

SISÄLLYSLUETTELO

Stadsfullmäktige pöytäkirja 23.01.2017

Protokollets försättsblad	1
1 § Sammanträdets laglighet och beslutförhet	4
2 § Justering av protokollet	5
3 § Val av stadsfullmäktiges ordförande samt första och andra vice ordförande fram till den nuvarande mandattidens slut 31.5.2017	6
4 § Val av fullmäktigeutskott fram till slutet av stadsfullmäktiges nuvarande mandattid 31.5.2017	7
5 § Upphörande av Aapo Happonens förtroendeuppdrag och förrättande av kompletteringsval av ersättare till fritidsnämnden	9
6 § Beviljande av proprieborgen till VTK Kiinteistö Oy eller till det bolag som ska bildas	11
7 § Svar på ledamoten Vaula Norrenas och 25 andra ledamöters motion om att återvinna gamla datorer så att de kan användas av mindre bemedlade personer	14
8 § Svar på ledamoten Kimmo Kiljunens och 22 andra ledamöters motion om att fortsätta med dansutövning i Lumo	17
9 § Svar på Paula Lehmuskallios och 14 andra ledamöters motion om att bevara Akademivägens namn i byn Sexan	19
- Äänestyspöytäkirja 23.1.2017	22
10 § Svar på Vaula Norrenas och Sirpa Kauppinens samt 23 andra ledamöters motion om att utnyttja överskottsjord från byggprojekt för att bygga bullerhinder	27
11 § Svar på Marilla Kortesalmis och 19 andra ledamöters motion om planläggning av Hevoshaan koulus nuvarande fastighet	30
- Äänestyspöytäkirja 23.1.2017	32
12 § Detaljplaneändring nr 002279 samt tomtindelning och ändring av tomtindelningen, 17 Mårtensdal/Stenbackavägen 8	37
- : Asemakaavamuutosselostus 21.11.2016 / Asemakaavan muutos nro 002279, kaupunginosa 17. Martinlaakso, Kivimäentie 8	41
- : Muistutuksien koonti 21.11.2016 / Asemakaavan muutos nro 002279, kaupunginosa 17. Martinlaakso, Kivimäentie 8	62
- : Maankäytösopimus / Esisopimus määräalan kaupasta / Seija Stude ja Veikko Stude / asemakaavan muutos 002279, 20.12.2016	65
- : Maankäytösopimuksen liite / Esitys lähtökohdaksi kiinteistön 17-596-7 ja siihen rajautuvan EV-alueen sekä Lintukallionpolun asemakaavan muuttamiselle	70
13 § Timo Juurikkalas och 13 andra ledamöters motion om att Vanda Energi ska dra sig ur Fennovoimas kärnkraftverksprojekt	72
- Liite, Timo Juurikkalan ja 13 muun valtuutetun aloite Vantaan Energian irtautumiseksi Fennovoiman ydinvoimahankkeesta	74
14 § Vaula Norrenas och 22 andra ledamöters motion om saluhallar eller affärsstråk med mindre affärslokaler	76
- Liite, Vaula Norrenan ja 22 muun valtuutetun aloite pienten liiketilojen kauppahalleista tai kauppakäytävistä	77
15 § Anssi Auras och 23 andra ledamöters motion om att för stadsfullmäktiges kännedom framföra de motioner som lämnas in av ungdomsfullmäktige	79
- Liite, Anssi Auran ja 23 muun valtuutetun aloite nuorisovaltuuston tekemien aloitteiden tiedoksi tuomisesta kaupunginvaltuustolle	80
16 § Anniina Kostilainens och 22 andra ledamöters motion om att förbättra kvaliteten på daghemsmaten	82

SISÄLLYSLUETTELO

Stadsfullmäktige pöytäkirja 23.01.2017

- Liite, Anniina Kostilaisen ja 21 muun aloite päiväkotiruoan laadun parantamiseksi	83
17 § Kati Tyystjärvis och 17 andra ledamöters motion om att utarbeta en detaljplan för området Bisaträskvägen och Oxbergsvägen för att trygga vattentjänsterna	84
- Liite, Kati Tyystjärven ja 17 muun valtuutetun aloite asemakaavan laatimiseksi Bisajärventien ja Härkävuorentien alueelle vesihuollon turvaamiseksi	85
18 § Juha Malmis och 18 andra ledamöters motion om yttrande- och närvarorätt för äldre- och handikapprådets representant vid stadsfullmäktiges sammanträden	87
- Liite, Juha Malmin ja 18 muun valtuutetun aloite vanhus- ja vammaisneuvoston edustajan puhe- ja läsnäolo-oikeudesta kaupunginvaltuuston kokouksissa	88
19 § Antero Eerola och 13 andra ledamöters motion om jämställt bemötande när det gäller måltider av dem som omfattas av småbarnspedagogiken	91
- Liite, Antero Eerolan ja 13 muun valtuutetun aloite varhaiskasvatuksessa olevien yhdenvertaisesta kohtelusta ruokailussa	92
20 § Vanda stads upphandling av revisionstjänster, val av revisionssammanslutning	94
- : Tarjouspyyntö_Vantaan kaupungin tilintarkastuspalvelujen hankinta	97
21 § Sammanträdet avslutat	134
Anvisningar för sökande av ändring 1. Besvärsanvisning	135
Anvisningar för sökande av ändring 2. Upphandlingsrättelse och rättelseyrkande i upphandlingsärende	137
Anvisningar för sökande av ändring 3. Upphandlingsrättelse och besvär till marknadsdomstolen	138
Anvisningar för sökande av ändring 4. Besvärsförbud	141



Stadsfullmäktiges sammanträde

Tid 23.1.2017 kl. 18.00–19.35

Plats Stadshuset, Dickursby

Deltagare

Ledamöter	Närvarande	Ledamöter	Närvarande
Lindtman Antti, ordförande	x	Laakso Sari	x
Heinimäki Heikki, I vice ordförande	x	Lehmuskallio Paula	x
Kostilainen Anniina, II vice ordförande	x	Leppänen Janne	x
Faysal Abdi	x	Letto Pirkko	x
Ala-Kapee-Hakulinen Pirjo	x	Malmi Juha	x
Ansalehto-Salmi Irja	x	Multala Sari	x
Aura Anssi	x	Mäkinen Tapani	x
Auvinen Timo	x	Mölsä Jukka	x (kl. 18.00–18.45, §§ 1–9)
Bruun Susanna	x	Nieminen Johannes	x
Eerola Antero	x	Niemi-Saari Mari	x
Eklund Tarja	x	Niikko Mika	-
Hako Jukka	x	Norrena Vaula	x
Herranen Jouni	x	Norres Lasse	x
Hirvaskoski Johannes	-	Orlando Carita	x
Huhta Jaana	x	Orpana Anitta	x
Hurri Maija	x	Porthén Jari	-
Härmälä Göran	x	Puha Seija	x
Juurikkala Timo	x	Päivinen Tiina-Maaria	x
Jääskeläinen Jouko	x	Rannikko Ulla	-
Jääskeläinen Pietari	x	Rokkanen Sakari	x
Kaira Lauri	x	Rosbäck Heidi	x
Karén Timo	x	Sainio Jari	x
Karlsson Patrik	x	Sajaniemi Ulla	-
Kassila Eva-Christina	x	Saramo Jussi	x
Kaukola Ulla	x	Sillanpää Minttu	x
Kauppinen Sirpa	x	Simonen Juha	x
Kiljunen Kimmo	-	Sodhi Ranbir	x
Koivuniemi Petri	x	Tenhunen Juha	-
Kortesalmi Marilla	x	Tyystjärvi Kati	x
Kyyrö Marja	x	Vahtera Pauli	x
Kähärä Sirkka-Liisa	x	Wallenius Arja	x
Kärki Niilo	x	Weckman Markku	x
Laakso Päivi	x	Virta Raija	x
		Åstrand Riikka	-
Ersättare			
Alén Sini	x		
Fjäder Tuire	x		
Hirvonen Juha	x		
Kärkkäinen Hannu	x		



Mäntynen Taisto	x	
Peura Sirpa	x	
Salminvuo Mia	x	
Stadsstyrelsens ledamöter och ersättare		
Kokko Hannu	x	
Kotila Pirkko	x	
Kuokkanen Jasi	x	
Niemelä Arja	x	
Suensalmi Jouko	x	
Ungdomsfullmäktiges representant		
Kivi Antti	x	
Övriga deltagare	Närvarande	
Nenonen Kari, stadsdirektör	x	
Lipponen Martti, biträdande stadsdirektör	x	
Lehto-Häggroth Elina, biträdande stadsdirektör	x	
Penttilä Hannu, biträdande stadsdirektör	x	
Salminen Jukka T, biträdande stadsdirektör	x	
Niinistö Jaakko, biträdande stadsdirektör	x	
Marjamaa Patrik, ekonomidirektör	x	
Rainio Päivi, informationsdirektör	x	
Hyvönen Helena, stadsrevisor	x	
Myllymäki Juha, stadsjurist	x	
Isotalus Birgit, förvaltningssekreterare	x	
Yli-Leppälä Henna, protokollförare	x	

Sammanträdet laglighet och beslutsföret

Konstaterades

Underskrifter

Ordförande Antti Lindtman

Protokollförare Henna Yli-Leppälä

Justering av protokollet

Tid och plats 30.1.2017, Stadshuset, Stationsvägen7, 01300 Vanda

Petri Koivuniemi

Marilla Kortesalmi

Paragraferna 3, 4, 5, och 20 justerades och godkändes genast vid sammanträdet

Protokollet hålls framlagt



Tid och plats

1.2.2017 kl. 8.15–16.00, Registraturen,
Stationsvägen 7, 01300 Vanda (Dickursby)



1 §

Sammanträdets laglighet och beslutförhet

Kungörelsen om stadsfullmäktiges sammanträde har publicerats på stadens anslagstavla, på Vandainfos serviceställen och på stadens webbsidor 16.1.2017 och varje fullmäktigeledamot har tillsänts en personlig sammanträdeskallelse per e-post.

Stadsfullmäktige 23.1.2017 § 1

Förslag:

Stadsfullmäktige konstaterar

- a) vilka ledamöter som är närvarande och
- b) att sammanträdet är lagligt och beslutfört.

Behandling:

Ordföranden konstaterade att ledamöterna Riikka Åstrand, Juha Tenhunen, Ulla Rannikko, Mika Niikko, Johannes Hirvaskoski, Ulla Sajaniemi och Jari Porthén begärt befrielse från att närvara vid detta sammanträde på grund av arbets-, reseförhinder eller av personliga skäl. Ordföranden konstaterade att förhindren var lagliga.

I stället för de förhindrade ledamöterna var i samma ordning Sini Alén, Sirpa Peura, Taisto Mäntynen, Tuire Fjäder, Juha Hirvonen, Hannu Kärkkäinen och Mia Salminvuola ersättare vid detta sammanträde.

Ordföranden konstaterade att 66 ledamöter var närvarande.

Beslut:

Ordföranden konstaterade att sammanträdet var lagligt sammankallat, lagligt och beslutfört.

Ordföranden konstaterade följande ändringar i stadsfullmäktiges sammansättning under sammanträdet:

- under behandlingen av § 9 kl. 18.45 avlägsnade sig ledamoten Jukka Mölsä från sammanträdet av personliga skäl, varefter 65 ledamöter var närvarande



2 §

Justering av protokollet

Stadsfullmäktige 23.1.2017 § 2

Förslag:

Stadsfullmäktige beslutar att

- a) välja två protokolljusterare till att förrätta justeringen av protokollet i stadshuset måndagen den 30 januari 2017 kl. 17.00 och
- b) lägga fram det sålunda justerade protokollet i registraturen (Stationsvägen 7) onsdagen den 1 februari 2017 kl. 8.15–16.00.

Beslut:

Stadsfullmäktige beslutade att

- a) välja ledamöterna Petri Koivuniemi och Marilla Kortessalmi till att förrätta justeringen av protokollet i stadshuset måndagen den 30 januari 2017 kl. 17.00, och att
- b) lägga fram det sålunda justerade protokollet i registraturen (Stationsvägen 7) onsdagen den 1 februari 2017 kl. 8.15–16.00



3 § Val av stadsfullmäktiges ordförande samt första och andra vice ordförande fram till den nuvarande mandattidens slut 31.5.2017

KN/HY-L/KW

Enligt **12 § i kommunallagen** väljer fullmäktige bland sina ledamöter en ordförande och ett behövt antal vice ordförande för fullmäktiges mandattid, om inte fullmäktige har fattat beslut om en kortare mandattid. Ordförande och vice ordförandena utses vid samma valförrättning.

Enligt **1 § i stadsfullmäktiges arbetsordning** väljer stadsfullmäktige inom sig vid första sammanträdet varje år ordförande samt första och andra vice ordförande.

Stadsstyrelsen 23.1.2017 § 6

Stadsdirektörens förslag:

Stadsstyrelsen beslutar att föreslå för stadsfullmäktige att förrätta val av stadsfullmäktiges ordförande samt första och andra vice ordförande fram till den nuvarande mandattidens slut 31.5.2017.

Stadsstyrelsen beslutar att justera och godkänna protokollet för denna paragrafs del genast vid sammanträdet.

Beslut:

Förslaget godkändes.

Protokollet justerades och godkändes för denna paragrafs del genast vid sammanträdet.

Stadsfullmäktige 23.1.2017 § 3

Stadsstyrelsens förslag:

Stadsfullmäktige beslutar att förrätta val av stadsfullmäktiges ordförande samt första och andra vice ordförande fram till den nuvarande mandattidens slut 31.5.2017.

Protokollet justeras och godkänns för denna paragrafs del genast under sammanträdet.

Beslut:

Stadsfullmäktige beslutade att välja Antti Lindtman till ordförande, Heikki Heinimäki till I vice ordförande och Anniina Kostilainen till II vice ordförande i stadsfullmäktige fram till den nuvarande mandattidens slut 31.5.2017.

Protokollet justerades och godkändes för denna paragrafs del genast under sammanträdet.

Anvisningar för sökande av ändring:

1 Besvärsanvisning



4 § Val av fullmäktigeutskott fram till slutet av stadsfullmäktiges nuvarande mandattid 31.5.2017

VD/654/00.00.01.00/2017
KN/JB/KW

Enligt 33 § i stadsfullmäktiges arbetsordning tillsätter fullmäktige årligen ett permanent fullmäktigeutskott för att förbereda behandla ärenden som anhängiggjorts i fullmäktige samt även andra frågor som hör till fullmäktiges arbete.

Ledamöter i fullmäktigeutskottet är fullmäktiges ordförande och bägge vice ordförande samt ett av fullmäktige vid ifrågasvarande tidpunkt fastställt antal av fullmäktige utsedda ledamöter och personliga ersättare för dessa.

Som ordförande för fullmäktigeutskottet fungerar fullmäktiges ordförande och vid förhinder för denne fullmäktiges I vice ordförande och vid förhinder också för denna fullmäktiges II vice ordförande.

I fullmäktigeutskottets sammanträden deltar stadsstyrelsens ordförande och bägge viceordförande som sakkunniga.

Det fullmäktigeutskott, som nämns i denna bestämmelse, avser inte ett i 22 § i kommunallagen stadgat utskott.

Stadsstyrelsen 23.1.2017 § 7

Stadsdirektörens förslag:

Stadsstyrelsen beslutar föreslå för stadsfullmäktige att

- a) fastställa antalet ledamöter i fullmäktigeutskottet och personliga ersättare för dem fram till slutet av stadsfullmäktiges nuvarande mandattid 31.5.2017, och att
- b) förrätta val av fullmäktigeutskott fram till slutet av stadsfullmäktiges nuvarande mandattid 31.5.2017

Protokollet justeras och godkänns för denna paragrafs del genast under sammanträdet.

Beslut:

Förslaget godkändes.

Protokollet justerades och godkändes för denna paragrafs del genast under sammanträdet.

Stadsfullmäktige 23.1.2017 § 4

Stadsstyrelsens förslag:

Stadsfullmäktige beslutar att

- a) fastställa antalet ledamöter i fullmäktigeutskottet och personliga ersättare för dem fram till slutet av stadsfullmäktiges nuvarande mandattid 31.5.2017, och att
- b) förrätta val av fullmäktigeutskott fram till slutet av stadsfullmäktiges nuvarande mandattid 31.5.2017

Protokollet justeras och godkänns för denna paragrafs del genast under sammanträdet.

Beslut:

Stadsfullmäktige beslutar att

- a) fastställa antalet ledamöter i fullmäktigeutskottet och personliga ersättare för dem till åtta, fram till slutet av stadsfullmäktiges nuvarande mandattid 31.5.2017, och att
- b) utse följande personer till fullmäktigeutskottet fram till slutet av stadsfullmäktiges nuvarande mandattid 31.5.2017:

Ledamöter

Jukka Hako
Lauri Kaira
Patrik Karlsson
Juha Malmi
Timo Juurikkala
Antero Eerola

Personliga ersättare

Ulla Kaukola
Anitta Orpana
Göran Härmälä
Juha Simonen
Anssi Aura
Kati Tyystjärvi



Irja Ansalehto-Salmi
Maija Hurri

Ulla Sajaniemi
Jouko Jääskeläinen

Protokollet justerades och godkändes för denna paragrafs del genast under sammanträdet.

Anvisningar för sökande av ändring: 1 Besvärsanvisning



5 § Upphörande av Aapo Happonens förtroendeuppdrag och förrättande av kompletteringsval av ersättare till fritidsnämnden

HA/201/00.00.01.00/2013
KN/JB/KW

Aapo Happonen har med ett brev daterat 3.1.2017 meddelat att han flyttat från orten och begärt avsked från uppdraget som ersättare i fritidsnämnden.

Stadsfullmäktige utsåg 28.1.2013 § 13 följande personer till fritidsnämnden för mandattiden 2013–2016:

Ledamöter

Päivi Laakso, ordförande
Lasse Norres, vice ordförande
Tessa Olin
Sirkka Laaksonen (fge 18.4.2016 § 4)
Toni Blomster
Faysal Abdi
Sara Anttila
Mikko Ravi (fge 18.11.2013 § 4)
Merja-Liisa Vasarainen
Raija Virta
Juha Juntunen
Jouni Herranen
Kirsi Mäkilaine
Annika Lappalainen
Christina Lindblad
Kaarlo Kivimäki
Loviisa Kaartokallio

Personliga ersättare

Marjut Pihonen-Randla (fge 17.10.2016 § 7)
Hannu Puranen
Helena Ånäs
Minna Räsänen (fge 18.4.2016 § 4)
Pekka Saastamoinen
Ville Ruotsalainen
Maarit Raja-aho (fge 29.8.2016 § 4)
Markus Väilä (fge 18.11.2013 § 4)
Päivi Enden
Riikka Homan
Antti Lihavainen
Petrus Pesonen
Juha Järä (fge 20.5.2013 § 9)
Aapo Happonen (fge 11.5.2015 § 5)
Anu Vihma
Tanja Hautakangas
Riitta Ahonen

Enligt **jämställdhetslagen** ska kvinnor och män vara representerade i kommunala organ till minst 40 % vardera.

Fullmäktiges mandattid fortsätter fram till slutet av maj 2017 eftersom tidpunkten för kommunalvalet har ändrats. Stadsstyrelsens, nämndernas, direktionernas och kommittéernas ledamöter fortsätter i sina uppgifter fram till det att nya ledamöter har tillsatts. En fullmäktigeledamot eller annan kommunal förtroendevald kan efter önskemål avgå från sin post i slutet av 2016. Om avgången ska en skriftlig anmälan lämnas till fullmäktige eller till det organ som utsett den förtroendevalda före utgången av november 2016.

Stadsstyrelsen 9.1.2017 § 5

Stadsdirektörens förslag:

Stadsstyrelsen beslutar föreslå för stadsfullmäktige att

- det konstateras att Aapo Happonen förlorat sin valbarhet till förtroendeuppdrag i Vanda stad på grund av att han flyttat från orten, och att
- det förrättas kompletteringsval av personlig ersättare till ledamoten Annika Lappalainen i fritidsnämnden för återstoden av mandattiden.

Beslut:

Förslaget godkändes.

Stadsfullmäktige 23.1.2017 § 5

Stadsstyrelsens förslag:

Stadsfullmäktige beslutar att

- konstatera att Aapo Happonen förlorat sin valbarhet till förtroendeuppdrag i Vanda stad på grund av att han flyttat från orten, och att
- förrätta kompletteringsval av personlig ersättare till ledamoten Annika Lappalainen i fritidsnämnden för återstoden av mandattiden.



Protokollet justeras och godkänns för denna paragrafs del genast under sammanträdet.

Beslut:

Stadsfullmäktige beslutar att

- a) konstatera att Aapo Happonen förlorat sin valbarhet till förtroendeuppdrag i Vanda stad på grund av att han flyttat från orten, och att
- b) välja Pekka Rautio till personlig ersättare för ledamoten Annika Lappalainen i fritidsnämnden för återstoden av mandattiden.

Protokollet justerades och godkändes för denna paragrafs del genast under sammanträdet.

Anvisningar för sökande av ändring: 1 Besvärsanvisning



6 § Beviljande av proprieborgen till VTK Kiinteistö Oy eller till det bolag som ska bildas

VD/10708/02.03.07/2016

ML/PvN/SB/HY-L/KW

Vanda stad som hyrestagare och Ömsesidiga Pensionsförsäkringsbolaget Ilmarinen (senare Ilmarinen) som hyresgivare har 30.6.2005 undertecknat ett hyresavtal över samtliga lokaler i social- och hälsocentralen på tomt nr 1 i kvarteret 413 i stadsdelen Myrbacka, Vanda stad, omfattandes en bruttoyta på 13 925 m² samt bilplatserna på markplanet på tomt 2 i samma kvarter samt de områden som hör till de omnämnda tomterna. Tomterna har en areal på totalt 4 785 m². Tomterna och den byggnad som ligger på tomterna ägs av ett bolag som i sin helhet ägs av hyresgivaren med namnet Kiinteistö Oy Vantaan Jönsaksentie 4 -(FO-nummer 1570742-0).

Om användningen av köpoption

I parternas hyresavtal avtalas att hyrestagaren har en köpoption som omfattar de av hyresgivaren ägda aktierna motsvarande hela aktiestocken hos Kiinteistö Oy Vantaan Jönsaksentie 4. Enligt hyresavtalet har hyrestagaren rätt, men inte skyldighet att kräva att hyresgivaren säljer aktierna och hyresgivaren är skyldig att sälja aktierna när hyrestagaren har lagt fram ett krav om detta till hyresgivaren i enlighet med villkor som fastställts i hyresavtalet. Vanda stad kan med stöd av avtalet använda sin köpoption under perioden 1.2–1.8.2017.

Som hyrestagare bör staden skriftligen ha meddelat hyresgivaren om användningen av optionen, senast 12 månader före tiden för användningen av optionen inleds. **Stadsfullmäktige** beslutade 19.10.2015 § 3 bland annat att Vanda stad köper hela aktiestocken i Kiinteistö Oy Vantaan Jönsaksentie 4 för en preliminärt fastställd köpeskilling på 21 756 906,29 euro, som vid tidpunkten för då köpet fastslås justeras med en för bolagets nettofinansieringstillgångar fastställd summa. Vanda stad har med ett brev daterat 22.1.2016 meddelat Ilmarinen att staden använder köpoptionen och löser in aktierna till sig själv, med iakttagande av de tidsfrister som överenskommit i hyresavtalet. Ilmarinen har genom ett brev daterat 7.3.2016 bekräftat att bolaget säljer hela aktiestocken i fastighetsaktiebolaget till staden, till den köpeskilling som man kommit överens om i hyresavtalet.

Köpesumman för aktierna uppgår enligt villkoren i hyresavtalet till 19 869 320,81 euro, vilken justerad med den koefficient man kommit överens om (109,500 %) ger en köpesumma på 21 756 906,29 euro. I den s.k. grundköpeskilling som uppkommer har fastighetens värde för de reparationsarbeten som utfördes innan hyresperioden inleddes och totalkostnaderna för arbetena inräknats på det sätt som man mer ingående kommit överens om i hyresavtalet. Grundköpeskillingen justeras dessutom, så att beloppet för fastighetsbolagets nettofinansieringstillgångar beaktas. Om summan på nettofinansieringstillgångarna uppvisar ett positivt resultat, utökas grundköpeskillingen med den. Om summan för nettofinansieringstillgångarna uppvisar ett negativt resultat, dvs. att fastighetsbolaget har en nettoskuld, drar man av den från grundköpeskillingen.

Social- och hälsovårdsministeriet har genom ett beslut STM/3196/2016 daterat 13.10.2016 beviljat sådan dispens för en investering som omfattar aktieköp som avses i lagen om temporär begränsning av vissa av kommunernas och samkommunernas rättshandlingar inom social- och hälsovården. Social- och hälsovårdsministeriet kan med stöd av lagen bevilja dispens för investeringar på över fem miljoner euro, om investeringen är motiverad för att trygga tillgången på social- och hälsovårdstjänster och nödvändig med tanke på servicestrukturen i området. Ministeriet har ansett att den framtida servicestrukturen och befolkningsutvecklingen beaktats i investeringen.

Aktieköpet har beaktats i stadens ekonomiplan 2015–2018 och vid beredningen av investeringsdelen i budgeten för 2017. Förhandlingar har sedermera förts mellan Vanda stad och VTK Kiinteistö Oy, som i sin helhet ägs av staden, om en lösning, där VTK Kiinteistö Oy eller det bolag som grundas av VTK Kiinteistö Oy i stället för staden löser in aktiestocken i Kiinteistö Oy Vantaan Jönsaksentie 4. Inlösen av aktierna öppnar för stadskoncernen fortsatta möjligheter till fastighetsutveckling i kvarteret.

Om proprieborgen

Enligt koncernsstrategin beviljar staden i regel borgen endast till sina egna dottersamfund. Då staden beviljar borgen iakttar den alltid att EU:s stadganden om statligt stöd och tillämpliga nationella stadganden efterföljs.

Enligt 129 § i kommunallagen får borgen som beviljats av kommunen inte äventyra kommunens förmåga att svara för sina lagstadgade uppgifter. Kommunen får inte bevilja lån, borgen eller annan säkerhet om de är förenade med



en betydande ekonomisk risk. Kommunens intressen ska tillgodoses med tillräckliga motsäkerheter. Kommunen ska dessutom beakta bestämmelserna i artiklarna 107 och 108 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt.

De aktier som är föremål för affären ger rätt till att förvalta lokaliteter som används för stadens lagstadgade social- och hälsovårdstjänster. Genom aktieköpet blir fastighetsbolaget en del av stadskoncernen. Den risk som ingår i den proprieborgen som beviljas är inte betydande i förhållande till stadens totala ansvarsförbindelser och risken kan konstateras försvinna genom ett arrangemang, där staden kräver att aktierna pantsätts som kontrasäkerhet för borgen.

De yttre villkoren och ramarna för statligt stöd definieras i artiklarna 107–109 i avtalet om Europeiska unionens verksamhet. Enligt artikelns ordform och EU-domstolens vedertagna rättspraxis ska samtliga krav som fastställs i artikeln 107(1) uppfyllas samtidigt för att det ska vara ett sådant förbjudet statligt stöd som avses i artikeln.

Enligt artikeln om statligt stöd 107(1) är det förbjudet att bevilja stöd om:

1. stödet har beviljats med hjälp av statliga medel, av vilket slag det än är;
2. stödet är selektivt dvs. det gynnar vissa företag eller viss produktion;
3. stödet snedvrider eller hotar att snedvrida konkurrensen; och
4. stödet har handelspåverkan dvs. påverkar handeln mellan medlemsstaterna.

Det är fråga om beviljande av borgen till VTK Kiinteistö Oy eller det dotterbolag som bildas av bolaget. Genom den lånefinansiering som garanteras anskaffas aktiestocken i stadens ägo av fastighetsaktiebolaget, vars uppgift är att äga verksamhetslokaler som används av social- och hälsovårdsväsendet som ingår i kommunens anordningsansvar. Kiinteistö Oy Vantaan Jönsaksentie 4:s verksamhetslokaler kommer att användas av staden. För handen ligger sålunda inte någon sådan ekonomisk verksamhet utåt som avses i bestämmelserna om statligt stöd, vilken skulle snedvrida eller hota att snedvrida konkurrensen, eller inverka på handeln medlemsstaterna emellan. I samband med beviljandet av borgen måste sålunda inte marknadsvillkoren för åtgärden, eller de övriga kriterier som nämns i kommissionens tillkännagivande om garantier undersökas (EUT 20.6.2008 C 155/10). Det är fråga om en lösning inom ramen för den ägarpolitik som avses i koncernstrategin, angående i vilken form och enligt vilka villkor staden förverkligar det ägande och förvaltande av egendom som krävs för den lagstadgade serviceproduktionen.

Finansieringsdirektören konstaterar att VTK Kiinteistö Oy eller det dotterbolag som bolaget grundar måste beviljas proprieborgen av staden för att köpet av aktiestocken ska kunna finansieras. Eftersom det i hyresavtalet konstateras, att grundköpeskillingen på 21 756 906,29 euro justeras med beloppet för den nettoegendom som målbolaget har vid tidpunkten för då köpet fastslås, utöver vilket VTK Kiinteistö Oy eller det dotterbolag som grundas av bolaget blir tvunget att betala en överlåtelseskatt (2 % av den skuldfria köpesumman för aktierna) för den överlåtelse som utförs, är det ändamålsenligt att bevilja bolaget proprieborgen på sammanlagt högst 25 miljoner euro.

Stadsstyrelsen 12.12.2016 § 9

Förslag framlagt av biträdande stadsdirektören för koncernservicen:

Stadsstyrelsen beslutar föreslå för stadsfullmäktige att

- a) VTK Kiinteistö Oy eller det dotterbolag som grundas av bolaget beviljas en proprieborgen på högst 25 miljoner euro av staden, som säkerhet för ett penninginstitutlån som lyfts med normala villkor. Lånet används för köpet av aktiestocken i bolaget med namnet Kiinteistö Oy Vantaan Jönsaksentie 4 och för att finansiera övriga kostnader i anslutning till aktieaffären. Borgen begränsas till att gälla i 25 år,
- b) det som kontrasäkerhet för proprieborgen krävs att aktierna i Kiinteistö Oy Vantaan Jönsaksentie 4 pantsätts,
- c) det varje år tas ut en borgensprovision av VTK Kiinteistö Oy eller det dotterbolag som grundas av bolaget, vilken uträknas på det kapital som vid ifrågavarande tidpunkt återstår av det lån som utgör mål för borgensförbindelsen,
- d) det förutsätts ett avtal om pantsättningsförbud (negative pledge) av VTK Kiinteistö Oy eller det dotterbolag som grundas av bolaget, i egenskap av borgenstagare, liksom av Kiinteistö Oy Vantaan Jönsaksentie 4,
- e) det förutsätts att Kiinteistö Oy Vantaan Jönsaksentie 4 försäkrar och har giltiga helvärdeförsäkringar med avbrottsförsäkring för egendomen under hela borgensansvarstiden, och att proprieborgen verkställs med närmare villkor som stadsstyrelsen godkänner separat, dock så att förutsättningarna som konstaterats i detta beslut uppfylls.
- f)

**Behandling:**

Det antecknades att stadsstyrelsens ledamot Anitta Orpana och ersättaren Markku Weckman avlägsnade sig från sammanträdesrummet på grund av samfundsjäv för den tid ärendet behandlades och beslutet fattades.

Beslut:

Förslaget godkändes.

Stadsfullmäktige 23.1.2017 § 6**Stadsstyrelsens förslag:**

Stadsfullmäktige beslutar att

- a) bevilja VTK Kiinteistö Oy eller det dotterbolag som grundas av bolaget en proprieborgen på högst 25 miljoner euro av staden, som säkerhet för ett penninginstitutlån som lyfts med normala villkor. Lånet används för köpet av aktiestocken i bolaget med namnet Kiinteistö Oy Vantaan Jönsaksentie 4 och för att finansiera övriga kostnader i anslutning till aktieaffären. Borgen begränsas till att gälla i 25 år,
- b) det som kontrasäkerhet för proprieborgen krävs att aktierna i Kiinteistö Oy Vantaan Jönsaksentie 4 pantsätts,
- c) varje år ta ut en borgensprovision av VTK Kiinteistö Oy eller det dotterbolag som grundas av bolaget, vilken uträknas på det kapital som vid ifrågavarande tidpunkt återstår av det lån som utgör mål för borgensförbindelsen,
- d) förutsätt ett avtal om pantsättningsförbud (negative pledge) av VTK Kiinteistö Oy eller det dotterbolag som grundas av bolaget, i egenskap av borgenstagare, liksom av Kiinteistö Oy Vantaan Jönsaksentie 4,
- e) förutsätta att Kiinteistö Oy Vantaan Jönsaksentie 4 försäkrar och har giltiga helvärdeförsäkringar med avbrottsförsäkring för egendomen under hela borgensansvarstiden, och att
- f) proprieborgen verkställs med närmare villkor som stadsstyrelsen godkänner separat, dock så att förutsättningarna som konstaterats i detta beslut uppfylls.

Beslut:

Förslaget godkändes.

Anvisningar för sökande av ändring: 1 Besvärsanvisning

Närmare information:

Pirjo van Nues, finansieringsdirektör tfn 09 839 22014, [fornamn.efternamn\[at\]vanda.fi](mailto:fornamn.efternamn[at]vanda.fi)



7 § **Svar på ledamoten Vaula Norrenas och 25 andra ledamöters motion om att återvinna gamla datorer så att de kan användas av mindre bemedlade personer**

VD/2406/00.02.00.03/2016

JN/AT/AK/IL/TH/MT/NJ/KW

Ledamoten Vaula Norrena och 25 andra ledamöter har lämnat in följande motion i enlighet med fullmäktiges arbetsordning:

"Vanda strävar efter att utöka antalet elektroniska tjänster för kommuninvånare. Skötseln av många grundläggande ärenden har till största delen flyttats över till internet: bl.a. arbetsansökan, skötseln av ärenden hos FPA, utkomststöd och skatteverket. De kommuninvånare som inte är vana datoranvändare eller inte äger någon dator har en svagare ställning som användare av e-tjänster.

Vi föreslår att Vanda stad utreder om det vore möjligt att organisera en kampanj för att återvinna gamla datorer, sålunda att:

- kommuninvånare och företag kunde hämta bordsdatorer och bärbara datorer som inte längre är används till en insamling
- datorerna kunde sättas i användbart skick i verkstäder för arbetslösa eller någon annan liknande verksamhet och innehålla t.ex. ett avgiftsfritt operativsystem
- datorerna skulle överlämnas till mindre bemedlade skolelever, arbetslösa och äldre som inte har någon egen dator
- i samband med att datorn överlämnas skulle handledning ordnas i hur man använder en dator och utrettar elektroniska tjänster och information ges om längre datorkurser som ordnas av biblioteket och vuxenutbildningsinstitutet

Esbo stad håller redan på att samla in gamla datorer. I Vanda kunde man ytterligare anknyta handledning i datoranvändning till kampanjen.

På så vis förbättras arbetslösas och äldre människors möjligheter att använda viktiga elektroniska tjänster. Även sådana mindre bemedlade skolelever som inte vill eller kan ansöka om en dator som utkomststöd kan få en dator.

Stadsfullmäktige 7.3.2016 § 15

Beslut:

Stadsfullmäktige beslutade att ta upp ärendet till behandling och sända det till stadsstyrelsen för beredning.

Verksamhetsområdet för invånarservice svarar på motionen enligt följande:

Vid coachningshusen inom sysselsättningsservicen kan arbetssökande som får arbetslöshetsförmån delta i arbetsverksamhet i rehabiliteringssyfte och arbetsprövning. Vid coachningshusen ordnas undervisning i informationsteknik. I verksamheten vid coachningshuset Valos enhet för handledning i informationsteknik ingår hämtning och mellanlagring av stadens leasingmaskiner samt demontering av el- och elektroniskrot som underleverantörsarbeten. Utöver detta demonteras, repareras och servas gamla datorer som staden äger och levereras till olika ställen inom staden, närmast daghem. Största delen av stadens datorer utgörs ändå numera av leasingdatorer, vilket betyder att det egna datorbeståndet är mycket litet.

Som bäst söks nya lokaler för coachningshuset Valo. I samband med flytten är det meningen att mellanlagringen ska överföras från verksamheten vid coachningshuset Valos enhet för handledning i informationsteknik till ett annat coachningshus medan demonteringen av el- och elektroniskrot och undervisningssidan flyttas till nya lokaler.



Verksamhet enligt motionen, som reparation, ihopmontering och testning av datorer, installering av operativsystem och handledning i användningen kan förverkligas som verkstadsverksamhet vid sysselsättningsservicens coachningshus, men det förutsätter tillräcklig finansiering och att utrymmes- och personresurserna ökas från det nuvarande. Omfattningen på den eventuella återvinningsverksamheten, förhållandet mellan kostnader och nytta samt kostnadsfördelningen måste utredas utförligt.

Insamlingen av kommuninvånarens och företags bordsdatorer och bärbara datorer som tagits ur bruk kräver tillräckliga lagerutrymmen. Grovt uppskattat krävs det 4–5 trasiga eller gamla datorer för att få ihop till en fungerande dator. Det oanvändbara skrot som kvarstår måste förstöras, varvid organiseringen av förstörandet och själva förstörandet ger upphov till ytterligare kostnader.

Datorer kan istandsättas som en del av verksamheten vid coachningshusen och detta görs redan nu i viss utsträckning. Datorer monteras ihop och operativsystemet Linux installeras i dem. Användningen av operativsystemet Linux kräver oftast handledning i början, eftersom det klart avviker från operativsystemen Windows och Mac som används mera allmänt. Om man i de datorer som överläts vill ha ett avgiftsbelagt operativsystem av det slag som används i arbetslivet, vilket samtidigt ökar förtroendet med de system som behövs i arbetslivet, måste tillräckliga anslag reserveras för detta ändamål.

När datorer överläts till mindre bemedlade skolelever, arbetslösa och äldre personer ska de önskade målgrupperna definieras närmare och det ska säkerställas att datorerna kommer fram till den önskade målgruppen och avgöras vem som är utdelningsansvarig, dvs. sker exempelvis kontakten till målgruppen via någon myndighet, t.ex. socialarbetet, eller baserar sig utdelningen av datorer på att de som behöver en dator själva meddelat att de är mindre bemedlade.

I samband med överlåtelsen av datorer kan man ge handledning och råd i hur man använder datorer och e-tjänster. De som deltar i arbetsverksamhet i rehabiliteringssyfte och arbetsprövning har redan nu möjlighet att få handledning i datoranvändning, men en ökning i antalet kunder kräver att personal- och utrymmesresurser ökas. Vidare är det skäl att fundera på, till vilka delar handledning i informationsteknik är en verksamhet som hör till sysselsättningsservicen, om datorer överläts även till skolelever och äldre personer.

Riskfaktorer som inverkar på verksamheten enligt motionen är bland annat osäkerheten beträffande mängden gamla datorer som kan fås från kommuninvånare och företag. Man måste få tillräckligt med datorer för att de ska kunna utnyttjas i stor omfattning. En stor mängd datorer betyder å andra sidan att utrymmes- och personalkostnaderna, liksom även avfalls- och återvinningsavgifterna ökar. Å andra sidan tar till exempel återvinningscentralen för närvarande redan emot gamla datorer och sätter dem i skick eller utnyttjar datorer som reservdelar. I handledningsarbetet bör det finnas tillräckliga handledarresurser, utrymmen och anslag för att täcka kostnaderna. Risker är, när man beaktar alla kostnader, att det verkliga priset på en dator som ges bort blir högre än vad det skulle bli att skaffa en använd dator på annat håll och donera den till någon mindre bemedlad.

I det stora hela passar verksamheten enligt motionen väl in i verksamheten vid coachningshusen inom sysselsättningsservicen, om den anvisas tillräckligt med anslag och resurser. Det behövs tilläggsutredningar om organiseringen av verksamheten, vilka personal- och utrymmesresurser som behövs, kostnaderna för verksamheten och hur kostnaderna fördelas. Vidare måste målgrupperna och grunderna för överlåtelsen av datorer definieras mer exakt. När det gäller handledningen i användning måste man fastställa behövliga resurser och anslag, vilka instanser som ordnar handledningen samt kostnadsfördelningen, om handledningen även ordnas för andra än sysselsättningsservicens kunder, till exempel för skolelever och seniorer.

Helpdesk-rådgivning för e-tjänster finns också vid Vandainfos verksamhetsställen, där den på ett välfungerande sätt kompletterar den rådgivningsservice som olika organisationer och biblioteken tillhandahåller. Helpdesk-verksamhet finns också i invånarlokalen Kafnetti (Nätkafeet). Vid helpdesken för e-tjänster inleds som bäst ett internt utvecklingsprojekt. Projektets målsättning är att allt bättre informera kommuninvånarna om e-tjänststödet och hitta nya målgrupper, till exempel med hjälp av information och olika pop up-evenemang.



Det kunde ordnas ett kampanjliknande försök vid Vandainfos verksamhetsställen eller Kafnetti med mottagning av datorer som ska återvinnas. Det skulle vara viktigt att hitta modellen för det sätt på vilket datorerna kan delas ut till just de rätta målgrupperna och genom vilket datorerna fås i användbart skick på ett kostnadseffektivt sätt.

Budgeten för 2017 innehåller inget anslag för att inleda en verksamhet enligt motionen.

Stadsstyrelsen 12.12.2016 § 13

Förslag av biträdande stadsdirektören för invånarservicen:

Stadsstyrelsen beslutar att

- a) ge ledamoten Vaula Norrena och de 25 andra ledamöterna som undertecknat motionen stadsstyrelsens svar i enlighet med verksamhetsområdets för invånarservice svar
- b) föreslå att stadsfullmäktige antecknar stadsstyrelsens svar för kännedom.

Beslut:

Förslaget godkändes.

Stadsfullmäktige 23.1.2017 § 7

Stadsstyrelsens förslag:

Stadsfullmäktige beslutar anteckna stadsstyrelsens svar för kännedom.

Beslut:

Förslaget godkändes.

Anvisningar för sökande av ändring: 4.1 Besvärsförbud

Närmare information:

Jaakko Niinistö, biträdande stadsdirektör för invånarservicen; Anne Karjalainen, planerare vid sysselsättningsservicen, tfn 040 728 4757; Tiina Hörkkö, servicechef för rådgivnings- och e-tjänster, tfn 050 302 6404; fornamn.efternamn[at]vantaa.fi



8 § Svar på ledamoten Kimmo Kiljunens och 22 andra ledamöters motion om att fortsätta med dansutövning i Lumo

VD/2389/00.02.00.03/2016

EL-H/MV/ET/PNu/NJ/KW

Ledamoten Kimmo Kiljunen och 22 andra ledamöter har lämnat in följande motion i enlighet med fullmäktiges arbetsordning:

"I Allaktivitetscentret Lumo i Korso har i ett års tid ordnats logdans för dansintresserade på lördagskvällar kl. 19.30–24.00. Före dansen hålls en timme lång dansundervisning, där man övar grundsteg och elementära rörelsemönster. Dansundervisningen ingår i biljettpriset som är 15 euro. Smartums motions- och kultursedlar kan också användas som betalning. Danskvällarna ordnas av den registrerade Vandaföreningen Lavatanssit Yhdistys ry. De danser som ordnas av föreningen är helnyktra. Det varken säljs eller bjuds på några alkoholdrycker vid evenemangen.

I huvudstadsregionen är det väldigt ont om logdansplatser för dansintresserade, särskilt vintertid. Allaktivitetscentret Lumo används i allmänhet inte till något annat under lördagskvällar, så det är fantastiskt att det vid den tidpunkten finns en naturlig verksamhetsform för centret, som ligger inom räckhåll för goda trafikförbindelser. Danserna har haft 300–500 deltagare, vilket säger något om behovet.

Förra våren försökte man ordna danser varje vecka, men under hösten och denna vår har man varit tvungen att minska på antalet gånger. Orsaken är den höga hyran. Slutligen har man varit tvungen att helt inhibera de danser som redan reserverats från början av mars till vårens slut, eftersom hyran inte har kunnat sänkas, flera ansökningar till trots. Därmed upphör den mycket efterlängtdade dansverksamheten vid Allaktivitetscentret Lumo.

I Lumo kostar det 1 105 euro att hyra salen för en kväll. På annandag jul var hyran undantagsvis 2 200 euro för en kväll. Föreningen som ordnar tillställningen måste, förutom att betala hyran, också städa alla toaletter, moppa entréhallen på andra våningen samt dansgolvet som är 1320 m². Föreningen tar med sig en egen klädställning till platsen (500 knaggar), som varje gång sätts upp och monteras ihop separat, eftersom husets egen klädställning (300 knaggar) är otillräcklig. Dessutom bygger föreningen varje gång upp ett eget kafé, vattenposter samt sätter ihop och tar isär orkesterscenen.

Lavatanssit Yhdistys ry är en icke kommersiell organisation som upprätthåller och utvecklar dansverksamhet på hobbybasis. Under danskvällarna är omkring tjugo talkoarbetande personer i arbete.

Allaktivitetscentret Lumos sal används för olika ändamål av flera föreningar i Vanda. För dessa är salhyran hälften av det officiella priset i enlighet med stadsstyrelsens beslut. På så sätt får till exempel volleybollföreningen Korson Veto och andra idrottsföreningar i Vanda använda salen för halva priset.

Undertecknade stadsfullmäktigeledamöter frågar stadsstyrelsen varför man förhåller sig annorlunda till sådan motions- och idrottsutövning som dans än vad man gör till annan icke kommersiell föreningsverksamhet, t.ex. ordnande av idrottstävlingar? Borde inte Lavatanssit Yhdistys i jämlikhetens namn få hyra salen till halva priset? Detta skulle göra det möjligt att ordna danser. Nu förlorar dansutövarna, på grund av en för hög hyra, en fungerande plats, där de kan utöva sin gren. Allaktivitetscentret Lumos prissättningspolicy som bryter mot jämställdhetsprincipen gör att även det sista logdansstället under vintertid i huvudstadsregionen försvinner."

Stadsfullmäktige 7.3.2016 § 17

Beslut:

Stadsfullmäktige beslutade att ta upp ärendet till behandling och sända det till stadsstyrelsen för beredning.

Bildningsväsendets verksamhetsområde konstaterar som sitt svar följande:

Undervisningsnämnden har genom sitt beslut 25.11.2013 § 10 godkänt de användnings- och avgiftsgrunder för fritidsanvändningen av bildningsväsendets lokaler, vilka styr beviljandet av användningstider och -tillstånd för fritidsanvändning av verksamhetsområdets lokaler, uppställandet av användningsvillkor och fastställandet av de avgifter som debiteras för användningen. Utöver de gemensamma anvisningarna för verksamhetsområdet kan



resultatområdena inom verksamhetsområdet ha resultatområdesspecifika anvisningar som utgår från resultatområdets behov.

För fritidsanvändningen av de lokaler som förvaltas av bildningsväsendet debiteras av användarna avgifter för användningstider för fritidsbruket enligt de användnings- och avgiftsgrunder som godkänts av undervisningsnämnden. Betalningssystemet består av två steg, som omfattar en grundbetalningsklass och en rabatterad betalningsklass. Grundavgiften debiteras av bl.a. föreningar som är registrerade någon annanstans, för företagsverksamhet, för kommersiell verksamhet som utövas av föreningar och andra sammanslutningar samt av privatpersoner. Den rabatterade avgiften debiteras av bl.a. föreningar i Vanda eller andra sammanslutningar, när det är fråga om verksamhet för vuxna (personer över 18 år). Användningen av lokaler kan vara avgiftsfri om verksamheten på ett betydande sätt stöder och kompletterar bildningsväsendets basverksamhet och -service. Avgiftsfri användning är bl.a. Vandabarns och -ungdomars verksamhet, frontmännens och krigsveteranernas verksamhet samt Vandaföreningars pensionärsverksamhet, verksamhet för arbetslösa eller specialgrupper.

Ersättningarna för användningen av lokaler baserar sig på den prislista som gäller för tillfället, och i vars priser den mervärdesskatt som är i kraft har inkluderats. Enligt Allaktivitetscentret Lumos prislista bestäms ersättningen för användningen av idrottslokaler utgående från den verksamhet, för vilken lokalen överläts. En idrottslokal kan överlåtas antingen för idrottsbruk eller för något annat användningsändamål. Indelningen av prissättningen utgående från verksamhetsformen baserar sig på att idrottsbruk och övriga användningsändamål behandlas olika i mervärdesbeskattningen. Enligt mervärdesskattelagen ska för en tjänst där det är fråga om överlåtelse av nyttjanderätten till konferens-, utställnings- eller idrottslokaler till idrottsutövning betalas 10 procent mervärdesskatt från skattegrunden. För övriga tjänster ska 24 procent mervärdesskatt betalas från skattegrunden, om inte något annat bestäms i mervärdesskattelagen.

Enligt Centralskattenämndens beslut KVL:076/2000 anses överlåtelsen av en danssal för bl.a. dansundervisning inte vara någon tjänst, där det ges möjlighet till idrottsutövning. Däremot är det fråga om överlåtelse av tillfällig karaktär av nyttjanderätten till en idrottslokal för en sådan tjänst, för vilken det ska betalas 24 procent i mervärdesskatt från skattegrunden. Utgående från detta beslut måste den verksamhet som ordnas av föreningen Lavatanssit Yhdistys ry anses som något annat än idrottsbruk. Således bestäms användningsersättningen för överlåtelse av idrottslokaler enligt avgiftsgrunderna för Övriga tillställningar i prislistan. Enligt Lumos gällande prislista används den rabatterade betalningsklassen för idrottslokaler endast när det gäller idrottsbruk.

Stadsstyrelsen 12.12.2016 § 16

Förslag framfört av biträdande stadsdirektören för bildningsväsendets verksamhetsområde:

Stadsfullmäktige beslutar att

- a) ge Kimmo Kiljunen och de 22 andra som undertecknat motionen stadsstyrelsens svar i enlighet med förslaget, och
- b) föreslå för stadsfullmäktige att stadsstyrelsens svar antecknas för kännedom.

Beslut:

Förslaget godkändes.

Stadsfullmäktige 23.1.2017 § 8

Stadsstyrelsens förslag:

Stadsfullmäktige beslutar anteckna stadsstyrelsens svar för kännedom.

Beslut:

Förslaget godkändes.

Anvisningar för sökande av ändring: 4.1 Besvärsförbud

Närmare information:

Mikko Vainio, direktör för biblioteksservicen, tfn 09 8392 2816, fornamn.efternamn[at]vantaa.fi



9 § **Svar på Paula Lehmuskallios och 14 andra ledamöters motion om att bevara Akademivägens namn i byn Sexan**

VD/7734/00.02.00.03/2016

HP/LVA/SRU/AL/NJ/KW

Paula Lehmuskallio och 14 andra ledamöter har lämnat in följande motion i enlighet med fullmäktiges arbetsordning:

”AKADEMIVÄGENS NAMN SKA BEVARAS I BYN SEXAN, STADSDELEN FASTBÖLE

En gång i tiderna donerade Åbo Akademi tomter i Sexan åt frontmän och på det sättet fick Sexans by sin början. Akademivägen finns som minne och till ära av donationen.

Alla övriga vägar i Sexan är vägar, varför ska den s.k. värdefullaste av dem vara en stråt för att vara Grankulla till lags, trots att städerna inte ens har någon gemensam gräns.

Stadsplaneringsnämnden i Vanda stad har beslutat att ändra Akademivägen i Sexan till Akademistråten. Ärendet behandlades för första gången i slutet av år 2014.

Några av de boende längs Akademivägen i Sexan fick i början av år 2015 ett meddelande om att de hade möjlighet att lämna in sin åsikt om saken. Också Kuusiston Omakotiyhdistys motsatte sig det behandlade vägnamnsärendet i sin åsikt.

Stadsplaneringsnämnden/namnarbetsgruppen fick in 18 åsikter med invändningar mot ärendet. Ingen av dem som hade kommit med invändningar fick något som helst svar på vad som hände med åsikterna, inte ens efter det att stadsplaneringsnämnden hade fattat beslut i ärendet. Eftersom det också gick mycket tid åt att behandla ärendet, är det inte rimligt att kommuninvånare tvingas leta efter ledtrådar som leder till beslutet på stadens ologiska webbsidor, då det inte existerar någon information om tidpunkten för beslutet.

Därför har inte någon haft några som helst möjligheter att överklaga nämndens beslut i tid. Vi anser att det handlar om att undanhålla kommuninvånarna information och att det strider mot rättvisan.

Två år senare, strax före midsommar 2016, underrättades några av de boende längs vägen om att det hade fattats beslut i ärendet och att beslutet är lagakraftvunnet och träder i kraft 1.9.2016. Kuusikon Omakotiyhdistys underrättades inte om saken.

Under resans gång hade man vid ett flertal tillfällen kommit med förfrågningar om ärendet, men man hade inte fått några svar på dem. Man hade inte ens svarat på frågan om vilken besvärsadressen var, utan arrogant svarat att det inte går att överklaga.

Nuförtiden är det inte något problem att städerna har gator med lika namn, jfr Stationsvägen.

Jag kräver att ärendet behandlas på nytt och att namnet Akademivägen bibehålls. Gatunumreringen ska också bevaras i sin nuvarande form, eftersom den förlängning som är teoretisk och som i decennier varit utmärkt med en prickad linje i skogsområdet, senare kan namnges som Stråten om vägen någonsin byggs.”

Stadsfullmäktige 29.8.2016 § 12

Beslut:

Stadsfullmäktige beslutade att ta upp ärendet till behandling och sända det till stadsstyrelsen för beredning.

Verksamhetsområdet för markanvändning, byggnad och miljö konstaterar följande som sitt svar:

Ändringen av namnet på Akademivägen till Akademistråten har gjorts i enlighet med den normala processen vid namnändring. Bakgrunden till namnändringen är det gemensamma målet för huvudstadsregionens namnkommittéer och Kotus (Institutet för de inhemska språken) att ändra sådana namn som överlappar varandra.



Detta stöder bl.a. räddnings- och leveranssäkerheten. Principen är den, att det namn som är äldst av de överlappande namnen blir gällande medan de övriga namnen ändras. Processen med att ändra namn inleddes i Vanda år 2012.

Motiveringar till det nya namnet

Det gamla namnet har varit Akatemiantie - Akademievägen (1956). En av stadens translatorer meddelade att det svenska namnet bör vara Akademivägen. Bakgrunden till namnet är Åbo Akademi, som ägt markområdet och har sålt tomter.

I Grankulla finns Akatemiantie – Akademivägen (redan 1942). Därför gavs vägen det nya namnet Akatemiantaival – Akademistråten. Strått beskriver karaktären hos en lång och smal gata och ordet har ingen nedsättande klang.

Det svenskspråkiga namnet har granskats av Maria Vidberg vid den svenskspråkiga namnvården inom Institutet för de inhemska språken, som meddelade att "sammansättningar på "akademi-" ska skrivas utan "e". Det betyder, att "Akademivägen" och "Akademistråten" är alldeles rätt."

Namnändringsprocessen

Ändringen av namnet från Akademivägen till Akademistråten behandlades i stadsplaneringsnämndens namngrupp 8.12.2014, 23.2.2015 och 13.4.2015 och i stadsplaneringsnämnden 17.8.2015. Över förslaget inlämnades 18 anmärkningar och 7 namnändringsförslag (gata, stig, förbindelseväg, parkgata).

Stadsplaneringsnämndens protokoll justerades 21.8.2015, inga begäranden om prövning inkom, vilket innebär att beslutet vann laga kraft 7.9.2015. I beslutet har ingått anvisningar om hur man begär omprövning.

Ett brev om namnändringen har 7.1.2015 skickats till alla fastighetsägare utmed gatan, i vilket åsikter begärts före 31.1.2015 och där det konstateras att "Stadsplaneringsnämnden fattar beslut i namnfrågor. Föredragningslistor och beslut kan följas under paatokset/vantaa.fi. När ett gatunamn ändras, meddelas detta separat genom brev."

Nämndens beslut har vunnit laga kraft och kan inte längre överklagas. Invånarna har fått mätningsskyltningens brev, enligt vilket det nya gatunamnet tas i bruk 1.9.2016. Det nya namnet används således redan.

Slutsatser

Namnändringen har gjorts i enlighet med den normala processen vid namnändring. Det nya namnet används redan. Inga begäranden om prövning inkom om namnförslaget och beslutet har vunnit laga kraft. Det finns ingen orsak att behandla ärendet på nytt.

Stadsstyrelsen 12.12.2016 § 18

Förslag framlagt av biträdande stadsdirektören för verksamhetsområdet för markanvändning, byggnad och miljö:

Stadsstyrelsen beslutar att

- a) ge Paula Lehmuskallio och de 14 andra ledamöter som undertecknat motionen stadsstyrelsens svar i enlighet med förslaget från verksamhetsområdet för markanvändning, byggnad och miljö, och
- b) föreslå för stadsfullmäktige att stadsstyrelsens svar antecknas för kännedom.

Behandling:

Stadsstyrelsens ledamot Paula Lehmuskallio föreslog under behandlingen att ärendet ska återremitteras för ny beredning.

Ordförande konstaterade att förslaget förföll i brist på understöd.

Beslut:

Förslaget godkändes.

Stadsstyrelsens ledamot Paula Lehmuskallio lämnade in en avvikande åsikt till ärendet:

"Jag motsätter mig att namnet på Akademivägen i byn Sexan ändras till Akademistråten och att numreringen ändras utmed samma väg.

Akademivägen, som ligger i Sexan i stadsdelen Fastböle, har en historia vars rötter går tillbaka till överlåtelsen av de markområden som donerats Åbo Akademi. Det är orimligt av Vanda stad att inte respektera historiska fakta. De invånare som har flyttat till byn ville tacka och respektera sina donatorer genom att namnge en av vägarna till Akademivägen. Till en väg, precis som alla de andra vägarna i Sexan.



Onödigt tilläggsproblem uppkommer av att Lindmanskärr som ligger på andra sidan av Sexans matargata Mossvägen plötsligt försågs med tomtnummer. Detta ledde till att samtliga husnummer i hela området där vägen går ändrades. Skogsområdet i fråga kommer inte att ändras till tomter.”

Stadsfullmäktige 23.1.2017 § 9

Stadsstyrelsens förslag:

Stadsfullmäktige beslutar anteckna stadsstyrelsens svar för kännedom.

Behandling:

Ledamoten Paula Lehmuskallio föreslog under behandlingen av ärendet, understödd av Juha Malmi, att ärendet återremitteras för ny beredning.

Ordöranden konstaterade att man måste hålla omröstning om saken och föreslog följande omröstningsförfarande: de som understöder fortsatt behandling av ärendet röstar ja, medan de som understöder förslaget om återremittering röstar nej. Omröstningsförslaget godkändes.

Vid omröstningen avgavs 36 ja-röster och 22 nej-röster medan sex ledamöter röstade blankt, varför ordföranden konstaterade att ändringsförslaget blivit förkastat.

Beslut:

Förslaget godkändes.

Anvisningar för sökande av ändring: 4.1 Besvärsförbud

Närmare information:

Lea Varpanen, tf. stadsplaneringsdirektör, tfn 8392 2247, fornamn.efternamn[at]vanda.fi

Kokousraportti

Kaupunginvaltuuston kokous 23.1.2017

Äänestyksen tiedot

Kokous:	Kaupunginvaltuuston kokous 23.1.2017
Agendan nimi:	Asia 9
Äänestyksen nimi:	JAA=asian käsittelyn jatkaminen EI=palauttaminen
Äänestyksen aihe:	
Äänestys alkoi:	23.1.2017 18:56:19
Äänestys päättyi:	23.1.2017 18:57:21

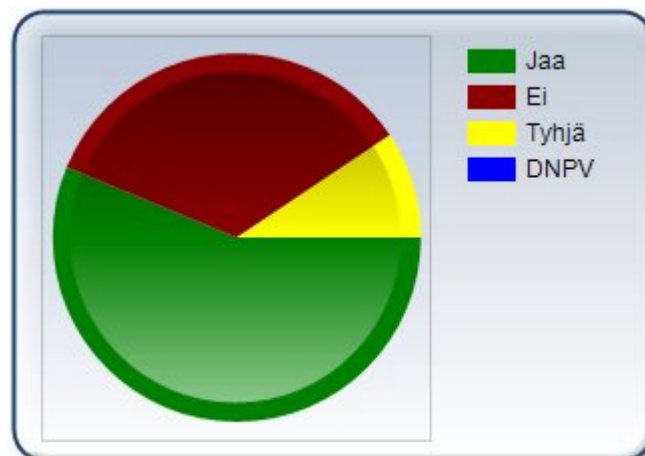
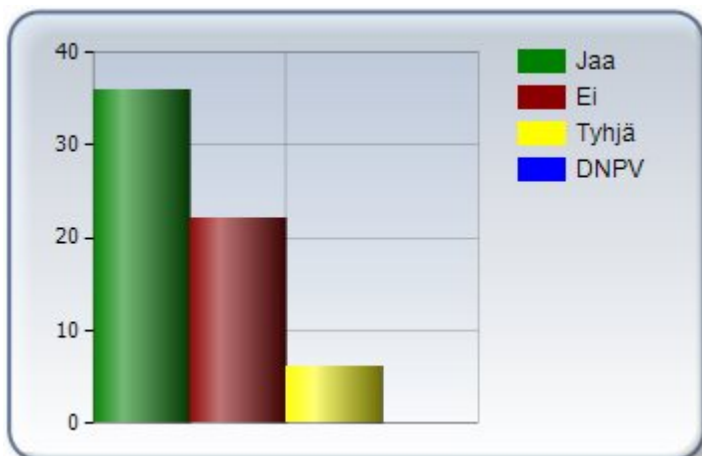
Äänestystulokset

Osallistujat:

Paikalla 64

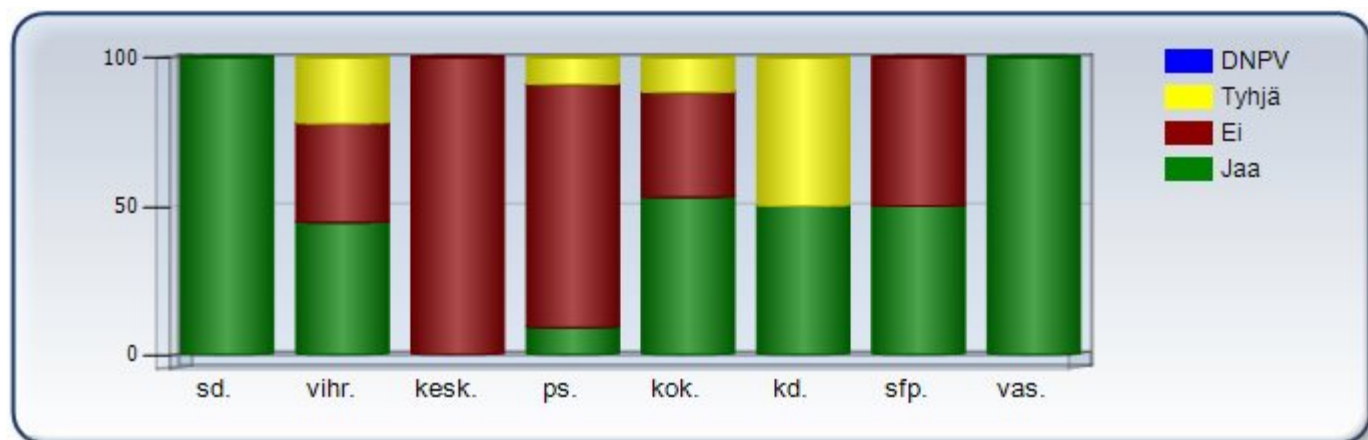
Äänet:

Jaa	36	56,2%
Ei	22	34,3%
Tyhjä	6	9,5%
DNPV	0	0%



Kokousraportti
Kaupunginvaltuuston kokous 23.1.2017

Joukkoäänestys



kd.

Jaa	1
Ei	0
Tyhjä	1
DNPV	0

kesk.

Jaa	0
Ei	3
Tyhjä	0
DNPV	0

kok.

Jaa	9
Ei	6
Tyhjä	2
DNPV	0

ps.

Jaa	1
Ei	9
Tyhjä	1
DNPV	0

Kokousraportti
Kaupunginvaltuuston kokous 23.1.2017

sd.

Jaa	16
Ei	0
Tyhjä	0
DNPV	0

sfp.

Jaa	1
Ei	1
Tyhjä	0
DNPV	0

vas.

Jaa	4
Ei	0
Tyhjä	0
DNPV	0

vihr.

Jaa	4
Ei	3
Tyhjä	2
DNPV	0

Kokousraportti
Kaupunginvaltuuston kokous 23.1.2017

Yksilölliset äänestystulokset

Jaa	
Abdi	sd.
Ala-Kapee-Hakulinen	sd.
Alèn	vihr.
Bruun	sd.
Eerola	vas.
Eklund	sd.
Hako	sd.
Heinimäki	kok.
Hurri	kd.
Härmälä	sfp.
Juurikkala	vihr.
Kassila	sd.
Kaukola	sd.
Koivuniemi	kok.
Kyyrö	ps.
Kähärä	sd.
Laakso	sd.
Laakso	vihr.
Leppänen	kok.
Letto	sd.
Lindtman	sd.
Mäkinen	kok.
Mäntynen	sd.
Niemi-Saari	sd.
Norrena	vihr.
Norres	kok.
Orlando	kok.
Orpana	kok.
Puha	kok.
Päivinen	sd.
Sainio	sd.
Saramo	vas.
Sillanpää	vas.
Sodhi	sd.
Tyystjärvi	vas.
Virta	kok.
Ei	

Kokousraportti
Kaupunginvaltuuston kokous 23.1.2017

Ansalehto-Salmi	kesk.
Auvinen	ps.
Herranen	ps.
Hirvonen	kesk.
Huhta	vihr.
Jääskeläinen	ps.
Karlsson	sfp.
Kauppinen	vihr.
Kortesalmi	kok.
Kärki	ps.
Kärkkäinen	ps.
Lehmuskallio	kok.
Malmi	ps.
Multala	kok.
Nieminen	ps.
Peura	kok.
Rokkanen	kok.
Rosbäck	vihr.
Salminvuori	kok.
Simonen	ps.
Vahtera	ps.
Wallenius	kesk.
Tyhjä	
Aura	vihr.
Fjäder	ps.
Jääskeläinen	kd.
Kaira	kok.
Kostilainen	vihr.
Weckman	kok.



10 § **Svar på Vaula Norrenas och Sirpa Kauppinens samt 23 andra ledamöters motion om att utnyttja överskottsjord från byggprojekt för att bygga bullerhinder**

VD/6194/00.02.00.03/2016

HP/HW/AL/NJ/KW

Vaula Norrena och Sirpa Kauppinen samt 23 andra ledamöter har lämnat in följande motion i enlighet med fullmäktiges arbetsordning:

”I Vanda finns det över 80 000 invånare som dagligen utsätts för buller från vägtrafiken på över 55 decibel.

I trafikverkets bullerbekämpningsprogram är de mest brådskande projekten i Vanda att få bullervallar och -väggar intill huvudväg 4 i områdena Skogsbrinken–Jokivarsi, Lövkulla och Håkansböle; bullerhinder vid huvudväg 3 i Gruvsta och Vandadalen samt bullerväggen vid Ring III i Sexan. Kostnaderna beräknas uppgå till 10–20 miljoner euro.

I Vandas egna planer för bullerhinder prioriteras bl.a. Viertolan koulu, Mårtensdalsvägen, Konvaljvägen, Dickursbyvägen och Gamla Borgåvägen främst. Kostnads kalkyl 6,2 miljoner euro.

Projekten framskrider långsamt eftersom de miljoner som behövs inte går att uppbringa i varken statens eller kommunens kassa. (För huvudvägarnas bullerbekämpning kommer 75 % av kostnaderna från staten och 25 % från kommunen).

Vi föreslår att det i Vanda utvärderas hur den överskottsjord som uppkommer i det ordinarie småhus- och flervåningshusbyggandet kunde föras direkt till de projekt som förutsätter bullerbekämpning, t.ex. genom att marksubstanserna läggs på hög i närheten av en kommande bullervall eller genom att föra dem direkt till en arbetsplats där en bullervall är under uppbyggnad.

Nu transporteras överloppsjord från byggen till höga kostnader långa vägar till någon jordavstjälningsplats, där det är dyrt att lagra den i väntan på att marksubstanserna senare återigen transporteras till höga kostnader till de ställen där bullervallar behövs.

Enbart för att anpassa schaktjordsbackar till landskapet reserverades i fjol åtta miljoner euro i Vanda.

Genom att transportera överloppsjorden direkt till de bullervallsprojekt där jord behövs kunde man spara både tid och pengar för alla parter del.

På detta vis kunde vi också på förhand bereda oss på bullerbekämpningen i nya bostadsområden (exempelvis Skogsbrinskärret, Oljemark, Byända, området vid Tavastby gård och i vidare omfattning områdena utmed huvudlederna i Kivistö, Käinby, Aviapolis, nya Gruvsta osv.). Långtradarrallyn, buller, damm och koldioxidutsläppen skulle minska och kostnaderna för att bygga en bullervall skulle också sjunka.

En förbättring av effektiviteten i fråga om materialförbrukningen vid byggnation bl.a. genom att utnyttja överloppsjord är en viktig målsättning även för miljöministeriet. Ministeriet föreslår att man ska utnyttja överloppsjordsmassorna i byggandet så nära uppkomstplatsen som möjligt.

Vi föreslår att) det i Vanda utreds nya tillvägagångssätt för att utnyttja de marksubstanser som uppkommer vid byggandet för att anlägga bullervallar, och

b) att det utreds hur man i samband med de största byggprojekten inom bullerområden kunde sporra byggherrarna till att bygga bullervallar och bullerhinder.”

Stadsfullmäktige 20.6.2016 § 12

Beslut:

Stadsfullmäktige beslutade att ta upp ärendet till behandling och sända det till stadsstyrelsen för beredning.

Verksamhetsområdet för markanvändning, byggnad och miljö konstaterar som sitt svar följande:



Vanda genomkorsas av alla stora huvudtrafikleder och trafikbullret är mycket störande för de existerande bostadsområdena. För byggandet av nya bostadsområden innebär bullerskydd, ofta en stor tröskelinvestering och utgör sålunda ett betydande hinder för att förverkliga ett projekt. Varken staten eller kommunen har anslag att anvisa för sådana investeringar som kräver ett separat bullerskydd, utan bullerskydd byggs huvudsakligen i samband med omfattande vägledsprojekt, som projektet med att förbättra Ring III eller byggandet av Vitbäcksvägen.

En jordvall är ett kostnadseffektivt sätt att förverkliga bullerskydd, om det finns gott om utrymme, underlaget är bärande, staden äger markunderlaget och arbetsområdena är tillräckligt omfattande, för att massflödet ska bli tillräckligt stort så att vallen kan byggas färdigt inom en rimlig tidtabell. Ett bra exempel är Ringbaneprojektet, där den överskottsjord som uppkom vid byggnadsarbetena placerades i jordvallarna i Hanskallio och Lavangobacken. På så vis förlängdes livscykeln för de verksamma mottagningsområdena för överskottsjord och samtidigt kunde olägenheterna från en del funktioner som orsakade störningar i miljön minskas.

Områdesreserveringarna för en bullervall ska i praktiken göras redan i detaljplaneringsskedet. I en tätt byggd stadsstruktur innebär det utrymme som vallen kräver, att det direkt tas från effektiviteten och byggrätten i hela detaljplaneområdet. En tre meter hög jordvall kräver omkring 14 meter utrymme på bredden, en fem meter hög vall cirka 22 meter och grunden för den cirka 15 höga vallen i Alkärr är redan över 60 meter bred. Jordvallens slänter ska byggas flacka, för att uppnå tillräcklig säkerhet mot att vallen inte rasar, så att erosionen på slänterna stävjas och bl.a. maskinellt underhåll av gräsmattan, genom att köra på den med gräsklippare, möjliggörs, vilket oundvikligen ökar behovet av utrymme.

Transporterna utgör största delen av det koldioxidfotspår och de kostnader som orsakas av markbyggandet och därför är det ändamålsenligt att hitta upplagringsplatser i närheten av det ställe där överskottsjorden uppkommer. Grävmassorna måste också transporteras direkt till upplagringsplatsen, eftersom mellanlagring kraftigt ökar på kostnaderna. Mellanlagring är inte ens tekniskt möjligt när det gäller sådan lersubstans som lätt rubbas i samband med grävarbetet. Det mest förmånliga med tanke på den cirkulära ekonomin, skulle vara att placera återvunnet material som rivningsbetong, aska, bildäck o.a. i vallkonstruktionerna, dessa förutsätter dock miljötillstånd och en lång beredningsprocess.

Med tanke på byggnadskostnaderna kräver en vall ett bärande markunderlag, eftersom vallens omfattande areal och jordmassornas tyngd påverkar, bl.a. omfattningen på grundförstärkningarna och därigenom även kostnaderna. Tuulensuuparken som ligger utmed Tolkvägen i Backas hade i övrigt varit en bra plats för en jordvall, men på grund av de omfattande kostnaderna för grundförstärkning och flyttning av ledningar stannade man för att förverkliga bullerskyddet enligt detaljplan genom vanlig stängselkonstruktion. I detaljplanen är de områden som reserverats för bullerskydd ofta betecknade som särskilda skyddszoner (EV) eller park- eller rekreationsområden. Att överta markområdena med dessa planbeteckningar i stadens besittning förutsätter alltid en frivillig affär med markägaren.

Vanda har för närvarande bara en mottagningsplats för överskottsjord i funktion, Långmossen i Petikko, som förvaltas och handhas av kommunalteknikcentralen. För mottagningen av överskottsjord uppbärs en mottagningsavgift som stadsplaneringsnämnden fattat beslut om år 2012, avgiften utgår från självkostnadspris. Samma avgift uppbärs också för sådana lass som hämtas från stadens egna arbetsområden. Långmossen kommer under de närmaste åren att fyllas ut i sin helhet. I den gällande generalplanen har endast en ny reservering för ett upplagringsområde föreslagits utöver denna, på området Kila i Sjöskog. Ibrukttagandet av området begränsas kraftigt av bristen på körförbindelse, eftersom landsväg 152 (Ring IV) förverkligas någon gång långt in i framtiden. På grund av Vandas begränsade kapacitet att upplagra jord, har ekonomisk hantering av massor redan i flera års tid varit, och kommer även i fortsättningen att vara, en viktig princip för planeringen och byggandet vid kommunalteknikcentralen. Utgående från det som nämns ovan utreder kommunalteknikcentralen systematiskt slutplaceringen av både rena överskottsjordar och återvunnet material som rivningsbetong från skolor, så nära uppkomstplatsen som möjligt. En minimering av kostnaderna för jordupplagring hjälper också till att förverkliga boende till rimligt pris.

För landskapsmodelleringen av mottagningsområdena i Långmossen och Brännberga har fonderats cirka 8 milj. euro i avsättningar, vilket används i framtiden för att sluta igen och bygga backar för rekreationsbruk enligt detaljplanen och planerna. De moderna mottagningsområdena för överskottsjord har planerats och byggts till slutplaceringsplatser för endast rena överskottsjordar. I backen har lagrats rikligt med lerjord, som det inte på



något sätt kommer att vara ekonomiskt eller tekniskt motiverat att gräva upp och transportera bort, i synnerhet eftersom leran, som är svår att utnyttja i infrabyggande, tyvärr inte är en försvinnande naturresurs i Vanda.

Stadsstyrelsen 12.12.2016 § 19

Förslag framlagt av biträdande stadsdirektören för verksamhetsområdet för markanvändning, byggnad och miljö:

Stadsstyrelsen beslutar att

- a) ge ledamöterna Vaula Norrena och Sirpa Kauppinen samt de 23 övriga ledamöterna som undertecknat motionen stadsstyrelsens svar i enlighet med kommunalteknikcentralens förslag, och
- b) föreslå för stadsfullmäktige att stadsstyrelsens svar antecknas för kännedom.

Beslut:

Förslaget godkändes.

Stadsfullmäktige 23.1.2017 § 10

Stadsstyrelsens förslag:

Stadsfullmäktige beslutar anteckna stadsstyrelsens svar för kännedom.

Beslut:

Förslaget godkändes.

Anvisningar för sökande av ändring: 4.1 Besvärsförbud

Närmare information:

Henry Westlin, stadsingenjör, tfn 09 839 22427 [fornamn.efternamn\[at\]vanda.fi](mailto:fornamn.efternamn[at]vanda.fi)



11 § Svar på Marilla Kortesalmis och 19 andra ledamöters motion om planläggning av Hevoshaan koulus nuvarande fastighet

VD/7733/00.02.00.03/2016

Marilla Kortesalmi och 19 andra ledamöter har lämnat in följande fullmäktigemotion i enlighet med fullmäktiges arbetsordning:

”Vi föreslår att verksamhetsområdet för markanvändning, byggnad och miljö undersöker hur planläggningen av Hevoshaan koulus nuvarande fastighet för nya användningsområden framskrider, vilket slags byggande den kommer att omfatta och hur planerna möter invånarnas behov och befolkningsutvecklingen.”

Stadsfullmäktige 29.8.2016 § 11

Beslut:

Stadsfullmäktige beslutade att ta upp ärendet till behandling och sända det till stadsstyrelsen för beredning.

Verksamhetsområdet för markanvändning, byggnad och miljö konstaterar följande som sitt svar:

Planläggningen av Hevoshaan koulus område

Undervisningsnämnden beslutade 15.10.2013 och stadsstyrelsen 21.10.2013 att stänga Tuomelan koulu och Hevoshaan koulu 1.8.2016. Beslutet grundade sig på stadens balanserings- och skuldprogram för ekonomin 10.5.2012, i vilket det konstateras att antalet tjänster samt platser inom bildningsväsendet justeras. På basis av stadsstyrelsens beslut togs båda planerna med i stadsplaneringens arbetsprogram och det ursprungliga målet var att planlägningsarbetena hade slutförts under år 2015.

Planläggningen pågår för Hevoshaan koulus tomts del. Inom Hevoshaan koulus område (ändring av detaljplanen för Kormängen 002226) påverkas planeringen av utredningen av alternativen för byggnadens fortsatta användning. Det arbetet har färdigställts vid bildningsväsendet och fastighetscentralen. Inga nya användningsmöjligheter öppnade sig som ett resultat av arbetet.

I stadsplaneringens arbetsprogram har man berett sig på att ordna en tomtöverlåtelseälvling i området under år 2017. Tävlingsprogrammet och målsättningarna förs till stadsplaneringsnämnden för behandling i början av 2017.

På stadens webbsidor kan man följa med hur planlägningsprocessen framskrider.

Stadsstyrelsen 9.1.2017 § 8

Förslag framlagt av biträdande stadsdirektören för verksamhetsområdet för markanvändning, byggnad och miljö:

Stadsfullmäktige beslutar att

- a) ge ledamoten Marilla Kortesalmi och 19 andra ledamöter som undertecknat motionen stadsstyrelsens svar i enlighet med förslaget, och
- b) föreslå för stadsfullmäktige att stadsstyrelsens svar antecknas för kännedom.

Beslut:

Förslaget godkändes.

Stadsfullmäktige 23.1.2017 § 11

Stadsstyrelsens förslag:

Stadsfullmäktige beslutar att anteckna stadsstyrelsens svar för kännedom.

Behandling:

Ledamoten Marilla Kortesalmi föreslog under behandlingen av ärendet, understödd av ledamoten Jussi Saramo, att motionen återremitteras för ny beredning.



Ordföranden konstaterade att konstaterade att man måste hålla omröstning om saken och föreslog följande omröstningsförfarande: de som understöder fortsatt behandling av ärendet röstar ja, medan de som understöder förslaget om återremittering röstar nej. Omröstningsförslaget godkändes.

Vid omröstningen avgavs 27 ja-röster, 32 nej-röster medan fyra ledamöter röstade blankt, varför ordföranden konstaterade att ändringsförslaget blivit godkänt.

Beslut:

Stadsfullmäktige beslutade att avbryta behandlingen av ärendet och återremittera motionen för ny beredning.

Anvisningar för sökande av ändring: 4.1. Besvärsförbud

Närmare information:

Vesa Karisalo, områdesarkitekt, tfn 09 8392 2684, [fornamn.efternamn\[at\]vantaa.fi](mailto:fornamn.efternamn[at]vantaa.fi)

Kokousraportti

Kaupunginvaltuuston kokous 23.1.2017

Äänestyksen tiedot

Kokous:	Kaupunginvaltuuston kokous 23.1.2017
Agendan nimi:	Asia 11
Äänestyksen nimi:	JAA=asian käsittelyn jatkaminen Ei=palautus
Äänestyksen aihe:	
Äänestys alkoi:	23.1.2017 19:19:50
Äänestys päättyi:	23.1.2017 19:21:22

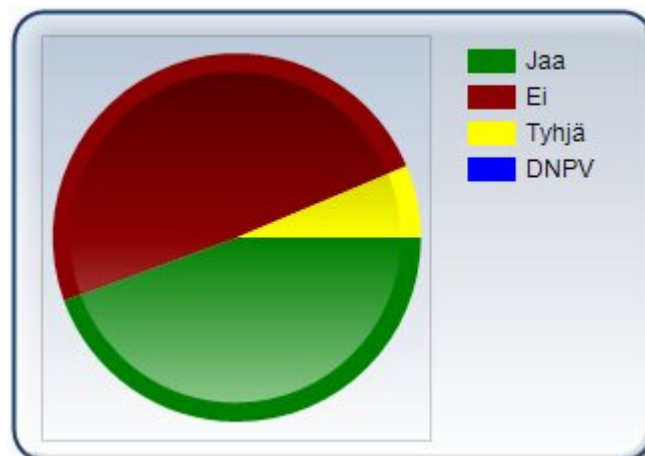
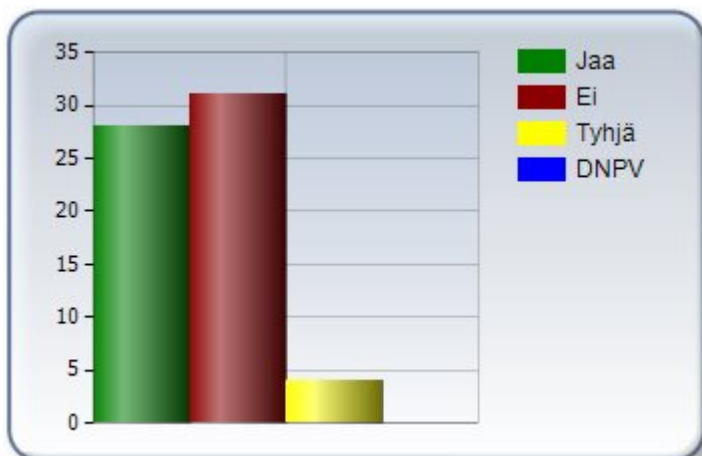
Äänestystulokset

Osallistujat:

Paikalla 63

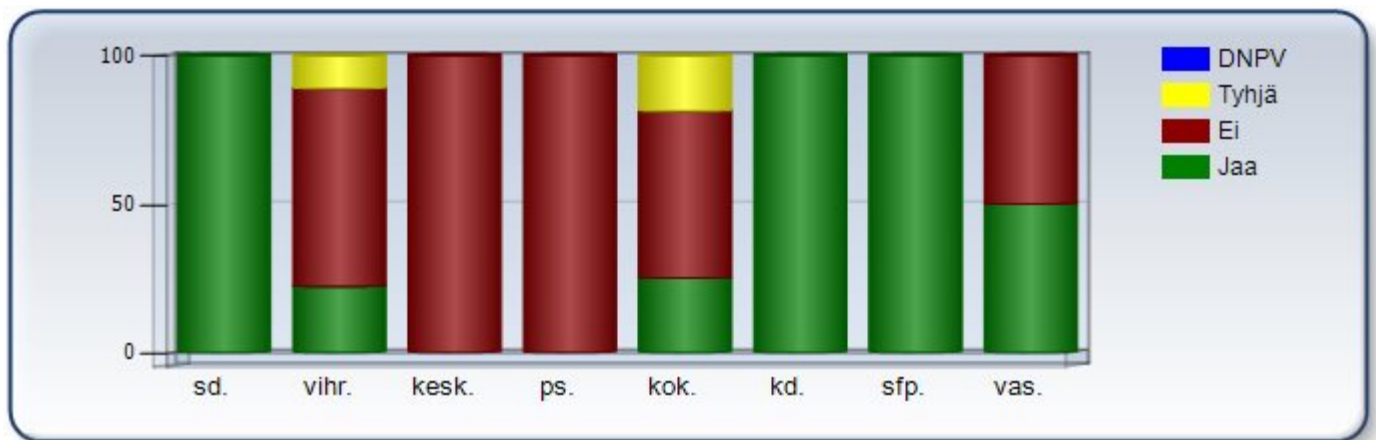
Äänet:

Jaa	28	44,4%
Ei	31	49,2%
Tyhjä	4	6,4%
DNPV	0	0%



Kokousraportti
Kaupunginvaltuuston kokous 23.1.2017

Joukkoäänestys



kd.

Jaa	2
Ei	0
Tyhjä	0
DNPV	0

kesk.

Jaa	0
Ei	3
Tyhjä	0
DNPV	0

kok.

Jaa	4
Ei	9
Tyhjä	3
DNPV	0

ps.

Jaa	0
Ei	11
Tyhjä	0
DNPV	0

Kokousraportti
Kaupunginvaltuuston kokous 23.1.2017

sd.

Jaa	16
Ei	0
Tyhjä	0
DNPV	0

sfp.

Jaa	2
Ei	0
Tyhjä	0
DNPV	0

vas.

Jaa	2
Ei	2
Tyhjä	0
DNPV	0

vihr.

Jaa	2
Ei	6
Tyhjä	1
DNPV	0

Kokousraportti
Kaupunginvaltuuston kokous 23.1.2017

Yksilölliset äänestystulokset

Jaa	
Abdi	sd.
Ala-Kapee-Hakulinen	sd.
Bruun	sd.
Eerola	vas.
Eklund	sd.
Hako	sd.
Heinimäki	kok.
Hurri	kd.
Härmälä	sfp.
Juurikkala	vihr.
Jääskeläinen	kd.
Karlsson	sfp.
Kassila	sd.
Kaukola	sd.
Kauppinen	vihr.
Kähärä	sd.
Laakso	sd.
Letto	sd.
Lindtman	sd.
Mäkinen	kok.
Mäntynen	sd.
Niemi-Saari	sd.
Orlando	kok.
Orpana	kok.
Päivinen	sd.
Sainio	sd.
Sodhi	sd.
Tyystjärvi	vas.
Ei	
Alèn	vihr.
Ansalehto-Salmi	kesk.
Aura	vihr.
Auvinen	ps.
Fjäder	ps.
Herranen	ps.
Hirvonen	kesk.
Huhta	vihr.

Kokousraportti
Kaupunginvaltuuston kokous 23.1.2017

Jääskeläinen	ps.
Koivuniemi	kok.
Kortesalmi	kok.
Kyyrö	ps.
Kärki	ps.
Kärkkäinen	ps.
Laakso	vihr.
Lehmuskallio	kok.
Malmi	ps.
Multala	kok.
Nieminen	ps.
Norrena	vihr.
Norres	kok.
Peura	kok.
Puha	kok.
Rokkanen	kok.
Rosbäck	vihr.
Salminvuori	kok.
Saramo	vas.
Sillanpää	vas.
Simonen	ps.
Vahtera	ps.
Wallenius	kesk.
Tyhjä	
Kostilainen	vihr.
Leppänen	kok.
Weckman	kok.
Virta	kok.



12 § **Detaljplaneändring nr 002279 samt tomtindelning och ändring av tomtindelningen, 17 Mårtensdal/Stenbackavägen 8**

VD/6654/10.02.04.01/2015
HP/LVA/TLA/TKA/JRA/MJÄ/SRU/JB/KW

Till tomten tillåts en körförbindelse från gatan för gång- och cykeltrafik och till tomten ansluts ett skyddsgrönområde (EV).

Detaljplanen gäller en del av kvarteret 17596 samt gatuområde i stadsdel 17, Mårtensdal. Ändringen gäller, i den detaljplan som upphävs, en del av kvarteret 17596, gatuområde och skyddsgrönområde i stadsdel 17, Mårtensdal.

Tomtindelningen och ändringen av tomtindelningen gäller en del av kvarteret 17596 samt ett skyddsgrönområde i stadsdel 17, Mårtensdal.

Området ligger i ett småhusområde i stadsdelen Mårtensdal. Området avgränsas i norr av Stenbackavägen, i söder av Fågelbergsgården samt i öster och väster av småhustomter.

Den som ansöker om detaljplanen

Veikko och Seija Stude samt för gatu- och skyddsgrönområdenas del Vanda stad.

Markägare

Gatu- och skyddsgrönområdena ägs av staden. Tomten ägs av Veikko och Seija Stude.

Deltagande i planberedningen

Planarbetet har gjorts i stadens regi.

Generalplanen

Planläggningsområdet är i den generalplan med rättsverkningar som godkänts av stadsfullmäktige 17.12.2007 ett småhusområde (A3).

Detaljplanen

Planändringen görs för att sökanden ska få en godkänd slutsyn av det parhus som ligger på tomten. Hittills har den förhindrats av att ordnandet av körförbindelse varit bristfällig.

Ordandet av körförbindelsen till parhuset från Stenbackavägen har visat sig vara svår att förverkliga.

För det gatuområde som reserverats för gång- och cykeltrafik på Fågelbergsgården har en beteckning som tillåter körning till tomten lagts till för en sträcka på omkring tio meter. För detta ändamål ansluts även skyddsgrönområdet till tomtmark, utan byggrätt.

På detta sätt är det nu också lättare att dela tomten i två delar.

Tomtexploateringstalet för den tomt som bildas för parhuset stiger medan exploateringstalet för den andra tomten sjunker på motsvarande sätt. Den totala byggrätten ökar inte, utan den förverkligade våningsytan har markerats enligt varje tomt.

Deltagande och växelverkan

Ett program för deltagande och bedömning i enlighet med MBL 63 § gjordes upp 4.11.2015.

I Vantaan Sanomat har meddelats om att planen blivit aktuell i enlighet med MBL 62 § och intressenterna har beretts möjlighet att uttala sin åsikt om saken. Fyra åsikter lämnades in.

Stadens markpolitiska riktlinjer

Detaljplanarbetet följer stadens markpolitiska riktlinjer (Fge 17.12.2012, som kompletterats och justerats i fge 22.9.2014).

Planläggningsarbetet gäller delvis mark som ägs av Vanda stad. Planläggningsarbetet ökar inte byggrätten.

Avtal

Sökanden har lämnat in en förbindelse om markköp efter att planen har trätt i kraft. Avtalet undertecknades 20.12.2016.



Ändringskostnaderna betalas av sökandena Veikko och Seija Stude och för stadsstyrelsen föreslås att avgiftsklass 1B (3 500 □) höjd med kostnaderna för tomtindelningen (930 □), sammanlagt 4 430 □, fastställs.

Stadsplaneringsnämnden 9.5.2016 § 13

Stadsplaneringsdirektörens förslag:

Stadsplaneringsnämnden beslutar att föreslå för stadsstyrelsen att

- a) förslaget till detaljplaneändring nr 002279 samt förslaget till tomtindelning och förslaget till ändring av tomtindelningen, 17 Mårtensdal/Tomtfart till Fågelbergsstigen och utvidgning av tomten i Mårtensdal, som daterats 9.5.2016, läggs fram i 30 dagar i enlighet med MBF 27 §
- b) stadsplaneringen berättigas till att begära nödvändiga utlåtanden.

Behandling:

Stadsplaneringsdirektören lade till följande mening till föredragningsdelen "Ändringskostnaderna betalas av sökandena Veikko och Seija Stude och för stadsstyrelsen föreslås att avgiftsklass 1B (3 500 □) höjd med kostnaderna för tomtindelningen (930 □), sammanlagt 4 430 □, fastställs."

Dessutom lade stadsplaneringsdirektören till punkt c) till sitt förslag.

Stadsplaneringsdirektörens förslag:

Stadsplaneringsnämnden beslutar att föreslå för stadsstyrelsen att

- a) förslaget till detaljplaneändring nr 002279 samt förslaget till tomtindelning och förslaget till ändring av tomtindelningen, 17 Mårtensdal/Tomtfart till Fågelbergsstigen och utvidgning av tomten i Mårtensdal, som daterats 9.5.2016, läggs fram i 30 dagar i enlighet med MBF 27 §
- b) stadsplaneringen berättigas till att begära nödvändiga utlåtanden.
- c) sökandena Veikko och Seija Stude och betalar ändringskostnaderna och avgiftsklass 1B (3 500 □) höjd med kostnaderna för tomtindelningen (930 □), sammanlagt 4 430 □, fastställs.

Beslut:

Stadsstyrelsen beslutade enhälligt att bordlägga ärendet till följande sammanträde.

Stadsplaneringsnämnden 13.6.2016 § 9

Stadsplaneringsdirektörens förslag:

Stadsplaneringsnämnden beslutar att föreslå för stadsstyrelsen att

- a) förslaget till detaljplaneändring nr 002279 samt förslaget till tomtindelning och förslaget till ändring av tomtindelningen, 17 Mårtensdal/Tomtfart till Fågelbergsstigen och utvidgning av tomten i Mårtensdal, som daterats 9.5.2016, läggs fram i 30 dagar i enlighet med MBF 27 §
- b) stadsplaneringen berättigas till att begära nödvändiga utlåtanden.
- c) sökandena Veikko och Seija Stude och betalar ändringskostnaderna och avgiftsklass 1B (3 500 □) höjd med kostnaderna för tomtindelningen (930 □), sammanlagt 4 430 □, fastställs.

Beslut:

Förslaget godkändes.

Stadsstyrelsen 20.6.2016 § 27

Förslag framlagt av biträdande stadsdirektören för verksamhetsområdet för markanvändning, byggnad och miljö:

Stadsstyrelsen beslutar att

- a) lägga fram förslaget till detaljplaneändring nr 002279 samt förslaget till tomtindelning och förslaget till ändring av tomtindelningen, 17 Mårtensdal/Tomtfart till Fågelbergsstigen och utvidgning av tomten i Mårtensdal, som daterats 9.5.2016, i 30 dagar i enlighet med MBF 27 §
- b) berättiga stadsplaneringen till att begära nödvändiga utlåtanden, och att
- c) sökandena Veikko och Seija Stude och betalar ändringskostnaderna och avgiftsklass 1B (3 500 □) höjd med kostnaderna för tomtindelningen (930 □), sammanlagt 4 430 □, fastställs.

Beslut:

Förslaget godkändes.



Framläggning

Förslaget till detaljplaneändring samt förslaget till tomtindelning och ändring av tomtindelning hölls framlagt 17.8–15.9.2016 med stöd av MBF 27 §. Under denna tid inlämnades en anmärkning. I anmärkningen ville den som ansöker om detaljplaneändring, dvs. Veikko Stude, att kostnaderna för planläggningen ska sänkas och att meningsskiljaktigheterna i fråga om planläggningen ska behandlas tillsammans med biträdande stadsdirektören. Då kunde sökanden dra bort det klagomål som gäller ärendet från förvaltningsdomstolen. Avgiftsklassen justeras och 2 000 euro antecknas som ändringskostnad i stället för 3 500 euro.

Planutlåtanden

Stadsstyrelsen beslutade 20.6.2016 berättiga stadsplaneringen till att begära nödvändiga utlåtanden. Utlåtanden begärdes inte.

Utförda justeringar

Kvarterets beteckning för användningsändamål ändras, eftersom innehållet i den beteckning som använts tidigare har ändrats. Den tidigare beteckningen (AOR) har tidigare betytt kvartersområde för radhus eller fristående småhus, men betyder numera kvartersområde för grupper av fristående småhus. Användningsändamålet ändras till kvartersområde för småhus (AP), som bättre motsvarar byggandet i området.

Justeringarna är inte väsentliga och därför behövs ingen ny framläggning.

Justeringar i planbeskrivningen

Redogörelsen för detaljplaneändringen har justerats till följd den tekniska justering som gjorts i plankartan.

Stadsplaneringsnämnden 21.11.2016 § 20

Tf. stadsplaneringsdirektörens förslag:

Stadsplaneringsnämnden beslutar att föreslå för stadsstyrelsen att

- a) anmärkningen ges svar i enlighet med bilagan och de föreslagna justeringarna utförs,
- b) avgiftsklass 1 fastställs och det konstateras att sökandena Veikko ja Seija Stude betalar ändringskostnaderna (2 000 □), plus en extraavgift för att utarbeta tomtindelningen (930 □), sammanlagt 2 930 □.
- c) förslaget till detaljplaneändring nr 002279 samt förslaget till tomtindelning och förslaget till ändring av tomtindelningen, 17 Mårtensdal/Stenbackavägen 8, som daterats 21.11.2016, förs till stadsfullmäktige för godkännande.

Beslut:

Förslaget godkändes.

Stadsstyrelsen 9.1.2017

Förslag framlagt av biträdande stadsdirektören för verksamhetsområdet för markanvändning, byggnad och miljö:

Stadsstyrelsen beslutar att

- a) ge anmärkningen svar i enlighet med bilagan och utföra de föreslagna justeringarna,
- b) fastställa avgiftsklass 1 och konstatera att sökandena Veikko ja Seija Stude betalar ändringskostnaderna (2 000 □), plus en extraavgift för att utarbeta tomtindelningen (930 □), sammanlagt 2 930 □,
- c) föra förslaget till detaljplaneändring nr 002279 samt förslaget till tomtindelning och förslaget till ändring av tomtindelningen, Mårtensdal/Stenbackavägen 8, som daterats 21.11.2016, till stadsfullmäktige för godkännande.

Beslut:

Förslaget godkändes.

Stadsfullmäktige 23.1.2017 § 12

Stadsstyrelsens förslag:



Stadsfullmäktige beslutar att godkänna förslaget till detaljplaneändring nr 002279 samt förslaget till tomtindelning och förslaget till ändring av tomtindelningen, Mårtensdal/Stenbackavägen 8, som daterats 21.11.2016.

Beslut:

Förslaget godkändes.

Bilagor:

- Redogörelse för detaljplaneändringen 21.11.2016
- Anmärkningar och svar 21.11.2016 / 002279
- Markanvändningsavtal / Föravtal om affär med outbrutet område / Seija Stude och Veikko Stude / detaljplaneändring 002279, 20.12.2016
- Bilaga till markanvändningsavtalet / Förslag till utgångspunkt för ändringen av detaljplanen för fastigheten 17-596-7 och EV-området som gränsar till denna samt Fågelbergsstigen

Anvisningar för sökande av ändring: 1. Besvärсанvisning

Närmare information: Johanna Rajala, tf. områdesarkitekt, tfn 8392 2238
Mikko Järvi, planläggningsingenjör, tfn 8392 2701
fornamn.efternamn[at]vantaa.fi



Kaupunkisuunnittelu
Länsi-Vantaan asemakaavayksikkö

Tontille ajo Lintukallionpolulle ja tontin laajennus Martinlaaksossa

Asemakaavan muutoksen sekä tonttijaon ja tonttijaon muutoksen selostus, joka koskee 21.11.2016 päivättyä asemakaavakarttaa nro 002279.



SISÄLLYSLUETTELO

1 PERUS- JA TUNNISTETIEDOT	2
Asemakaavan muutos sekä tonttijako ja tonttijaon muutos	2
Kaava-alueen sijainti	2
1.2 KAAVAN NIMI JA TARKOITUS	2
2 TIIVISTELMÄ	4
3 LÄHTÖKOHDAT	4
3.1 Selvitys suunnittelualueen oloista	5
Luonnonympäristö	5
Rakennettu ympäristö	5
Palvelut	6
Liikenne	6
Yhdyskuntatekninen huolto	6
Maanomistus	6
3.2 Suunnittelutilanne	6
Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet	6
Maakuntakaava	6
Yleiskaava	7
Voimassa olevat asemakaavat	7
Rakennusjärjestys	7
Tonttijako- ja kiinteistörekisteri	7
Rakennuskiellot	8
4 ASEMAKAAVAN SUUNNITTELUN VAIHEET	8
4.1 Osallistuminen ja vuorovaikutus	8
Mielipiteet ja niiden huomioon ottaminen	8
4.2 Asemakaavan tavoitteet	11
Vertailu valtakunnallisiin alueidenkäyttötavoitteisiin	11
Vertailu maakuntakaavaan ja yleiskaavaan	11
Vertailu voimassa olevaan asemakaavaan	11
4.3 Asemakaavaratkaisun vaihtoehdot	11
4.3.1 Asemakaavaratkaisun valinta ja perusteet	14
5.1 Kaavan rakenne	15
Korttelialueet	15
5.2 Kaavan keskeiset vaikutukset	15
Vaikutukset ihmisten elinoloihin ja -ympäristöön	15
Vaikutukset rakennettuun ympäristöön	15
Vaikutukset luontoon ja luonnonympäristöön	16
Vaikutukset liikenteeseen	16
6 ASEMAKAAVAN TOTEUTUS	16
7 KAAVATYÖHÖN OSALLISTUNEET	16

Luettelo selostuksen liiteasiakirjoista

Tilastolomake

Asemakaavakartta ja -määräykset

2 TIIVISTELMÄ

Ajoyhteys tontin eteläosan paritalolle on ollut kiistanaihe jo yli kymmenen vuoden ajan. Nyt asiaan halutaan selvyys asemakaavan muutoksella, jolla ajoyhteys sallittaisiin kevyen liikenteen väylän kautta. Samalla tonttia laajennettaisiin nykyisellä suojaviheralueella, jotta pysäköinti saadaan

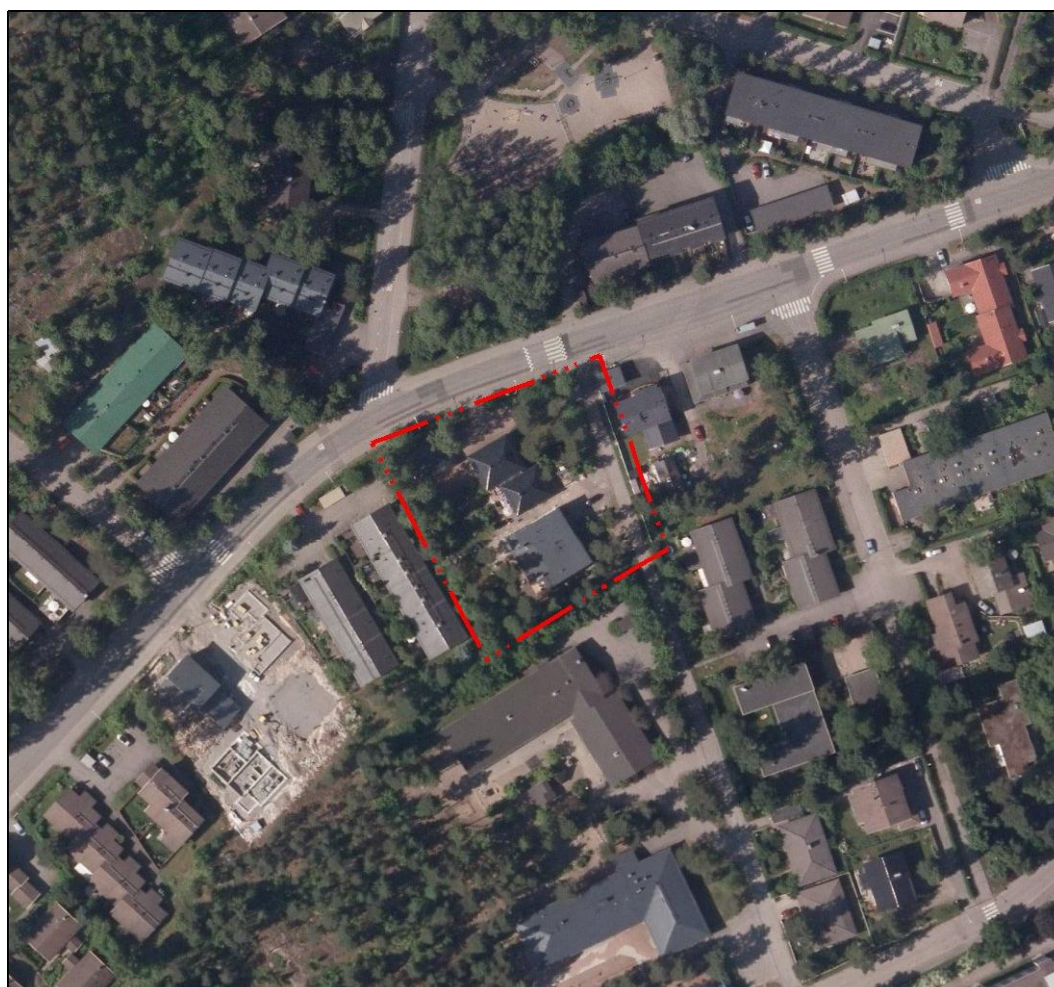
Suunnittelualueella on voimassa asemakaavat 000023 sekä 002035, joissa alue on rivitalojen tai erillisten pientalojen aluetta (AOR), suojaviheraluetta (EV) sekä jalan- kululle ja pyöräilylle varattua katua. Tontin rakentamistehokkuus on $e=0,3$ ja suurin sallittu kerrosluku II.

Kaavam muutoksen pohjana on esitys EV-alueen liittämistä tonttiin ja ajoyhteyden järjestämisestä. Esitys on tämän selostuksen liitteenä.

Muutoksen myötä kaupungin omistama suojaviheralue liitetään korttelialueeseen ja kevyen liikenteen väylälle sallitaan tontille ajo.

Rakennusoikeuden määrä ei lisäännä, mutta tontin jaon myötä muodostettavien tonttien rakennustehokkuus kasvaa.

3 LÄHTÖKOHDAT



0 50 100m

ILMAKUVA

Suunnittelualue sijaitsee Martinlaaksossa osoitteessa Kivimäentie 8.

Suunnittelualueen tontti on kooltaan 2223 m² ja rakennusoikeus 667 k-m². Tontilla sijaitsevat vuonna 1963 valmistunut omakotitalo sekä 2006 rakennettu omakotitalo, joka vuonna 2011 laajennettiin paritaloksi. Rakennusoikeutta on käytetty 613 k-m².

Suojaviheralueen koko on 363 m² ja on muutettu edellisessä kaavamuutoksessa (002035, Kv 19.11.2012) katualueesta. Samalla EV-alueelle osoitettiin ajoyhteysmerkinä.

Lintukallionpolun katualue on tarkoitettu kevyen liikenteen väyläksi ja sillä sijaitsee myös vanha tornimuuntamo. Katualueelle ei ole suoritettu yleisen alueen mittausta ja on siksi edelleen kiinteistö.

3.1 Selvitys suunnittelualueen oloista

Luonnonympäristö

Kaavamuutosalueen maaperä on moreenia, jossa kallio on lähellä maanpintaa. Suojaviheralueella kasvaa jonkin verran puita, lähinnä koivuja ja mäntyjä.



Näkymä Lintukallionpolulta.

Mikko Järvi 6.11.2015

Rakennettu ympäristö

Suunnittelualueen lähiympäristö on Kivivuoren pientaloaluetta, joka kytkeytyy eteläosan kerrostaloalueeseen. Lähiympäristön rakennukset ovat yksi- tai kaksikerroksisia. Tontin eteläpuolella on Y-tontti, jolla on kaksi päiväkotia.

Kaava-alueen koilliskulmassa on tornimuuntaja, jolla on kaupunkikuvallista arvoa ja se on edellisessä asemakaavamuutoksessa 002035 (Kv 19.11.2012) merkitty säilytettäväksi. Kaupunginmuseo esittää merkinnän muuttamista suojelluksi.



Tornimuuntamo ja sähkökaappi sekä Lintukallionpolku Kivimäentielle päin. MJ 6.11.15.

Palvelut

Päiväkotien lisäksi 200 metrin päässä on Kivimäen alakoulu. Kaupalliset palvelut ovat Martinlaakson ostarilla alle 700 metrin päässä, samoin juna- ja linja-autoasema. Kirjastoon ja terveysasemalle on noin 800 metriä.

Liikenne

Kivimäentie on Kivimäen pientaloalueen kokoojaku, joka yhdessä Kukintien kanssa johtaa alueen liikenteen isommalle katuverkolle Kivivuorentielle ja Martinlaakson tielle.

Lintukallionpolku yhdistää pientalo- ja kerrostaloalueet ja jatkuu Kivimäentieltä etelään aina Martinlaakson tielle saakka. Päiväkodin kohdalla katualueella on pysäköintialue sekä tonttiliittymät kahdelle omakotitalolle. Raittia katkovat Lintukallionkuja ja Kukinkuja, joilla on etenkin koulun liikennettä ja päiväkotien saattoliikennettä.

Yhdyskuntatekninen huolto

Alueella on tarvittava kunnallistekniikka.

Maanomistus

Korttelialue on yksityisessä omistuksessa, yleiset alueet kaupungin.

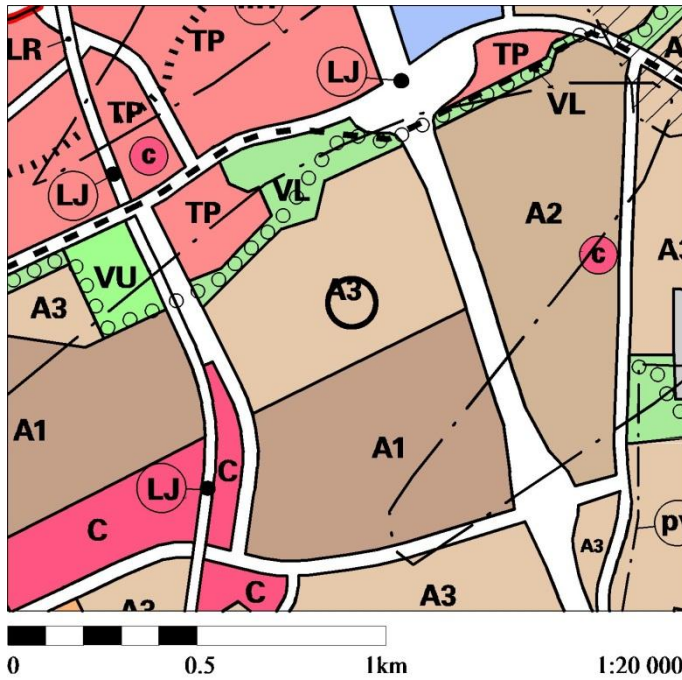
3.2 Suunnittelutilanne

Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet

Valtioneuvosto on määritellyt valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet, joita hanke toteuttaa.

Maakuntakaava

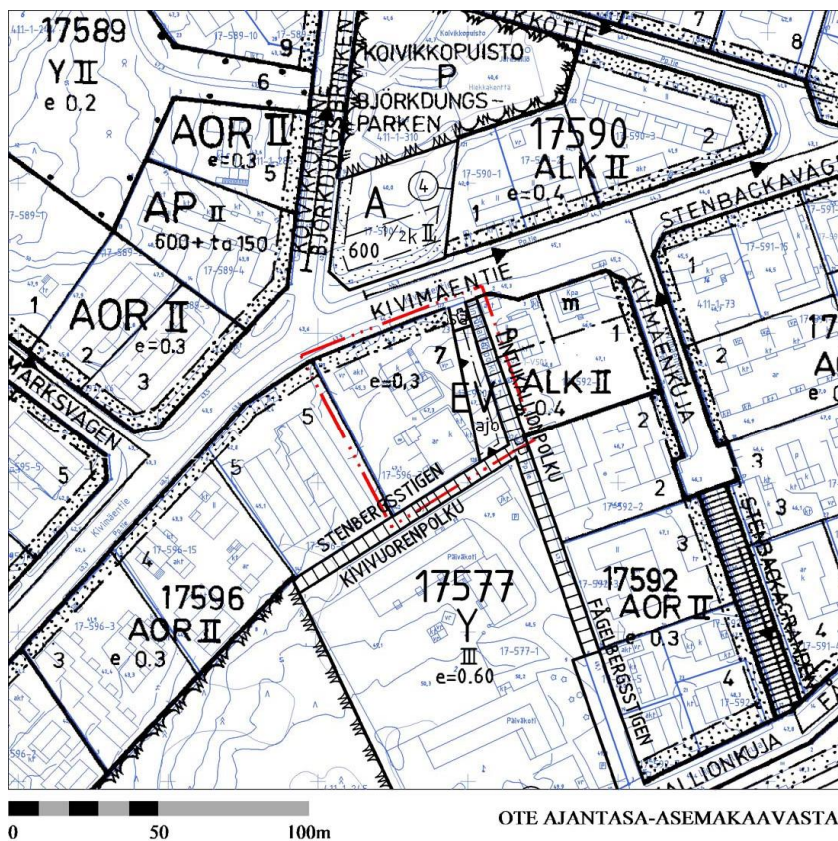
Maakuntakaavassa suunnittelualue on taajamatoimintojen aluetta. Hanke on maakuntakaavan mukainen.



Yleiskaava

Kaupunginvaltuuston 17.12.2007 hyväksymässä yleiskaavassa alue on pientaloaluetta A3, jolle saa rakentaa ensisijaisesti pientaloja. Alueella voidaan sallia asuinympäristöön soveltuvia työtiloja.

Hanke on yleiskaavan mukainen.



Voimassa olevat asemakaavat Korttelialueella on voimassa asemakaava 000023 (Kv 16.4.1974), jossa tontti on rivitalojen tai erillisten pientalojen korttelialuetta. Tonttitehokkuusluku $e=0.30$.

EV-alue ja Lintukallionpolkua koskee asemakaava 002035 (Kv 19.11.2012), jonka mukaan alue on suojaviheraluetta sekä jalankululle ja pyöräilylle varattua katua. EV-alueella on ajoyhteys, joka oli tarkoitettu paritalolle pääsemiseksi.

Rakennusjärjestys

Vantaan rakennusjärjestys, Kv 15.12.2010.

Tonttijako- ja kiinteistörekisteri

Suunnittelualue on merkitty kiinteistörekisteriin tonttina 17-596-7 sekä yleisenä alueena 17-9908-1 ja kiinteistönä 411-1-245.

Rakennuskiellot
Alueella ei ole rakennuskielloja.

4 ASEMAKAAVAN SUUNNITTELUN VAIHEET

Ajoyhteyttä on yritetty ratkaista useampaan otteeseen jo yli kymmenen vuoden ajan. Viimeisimmät muutokset ovat olleet asemakaavamuutoksessa 002035, jossa ajoyhteys osoitettiin EV-alueen kautta muuntamon länsipuolelta sekä määräaikainen poikkeamispäätös vuodelta 2014, jolla kulku tontille on sallittu Lintukallionpolun kautta 20 vuoden ajan.

Tontin 17596-7 omistajat hakivat asemakaavan muuttamista 13.8.2015 ja 23.10.2015. Kaupunki haki muutosta yleisten alueiden osalta 21.7.2015.

Tämän asemakaavamuutoksen ovat kesällä 2015 käytyjen neuvottelujen hakeneet tontin 17596-7 omistajat Veikko ja Seija Stude sekä kaupunki.

4.1 Osallistuminen ja vuorovaikutus

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma laadittiin ja postitettiin osallisille 4.11.2015. Vireille tulosta ilmoitettiin Vantaan Asukaslehdessä 7.-8.11.2015. Mielenpiirteet pyydettiin 11.12.2015 mennessä.

Osallisia olivat:

- hakijat
- naapurit
- kaupunginosan tai lähialueen asukkaat, yritykset, työntekijät, asukasym. yhdistykset
- kaupungin viranomaiset
- Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus
- kunnan jäsenet ja ne, jotka katsoivat olevansa osallisia.

Mielenpiirteet ja niiden huomioon ottaminen

Museovirasto, Vantaan Energia Oy, HSL, HSY Caruna ja Elisa Oyj ilmoittivat, ettei heillä ole asiasta huomautettavaa. Muita mielenpiirteitä tuli neljä kappaletta.

1. Martinlaakson asukasyhdistys ry. 1.12.2015:

Martinlaakson asukasyhdistys ry. vastustaa kaavamuutosta koskien autoliikenteen avausta Kivimäentieltä Lintukallionpolulle.

Perustelumme ovat seuraavia;

Lintukallionpolkua käyttävät Kivimäen koulun ala-asteikäiset oppilaat

Lintukallionpolun varrella on kaksi päiväkotia

polkua käyttävät huonosti liikkuvat vanhuks

Yhdistyksemme mielestä ei ole asianmukaista, että kevyenliikenteen väyliä avataan autoliikenteelle. Emme voi ottaa vastuuta siitä, että lapsi tai vanhus jää auton alle kevyenliikenteen väylällä. Yhdistyksemme yhtenä periaatteena on huolehtia asukaidemme turvallisuudesta Martinlaaksossa.

Kyseessä on ennakotapaus, joka saattaa avata pään kevyenliikenteen väylien kaavamuutokselle.

Käsityksemme mukaan rakennuslupia ei myönnetä siten, että autoliikenne tontilta ohjataan kevyenliikenteen väylälle.

- Ø Kyseessä ei ole ennakkotapaus vaan poikkeaminen, jonka perusteena on tontin hankala käyttäminen nykyisellään. Ajoyhteyden osoittamista suoraan tontin kautta hankaloittavat valopylväs, tornimuuntaja ja sen vieressä olevat sähköjohdot sekä korotettu suojatie, joka pitäisi siirtää. Siirron kustannukset olisivat arviolta 10 – 15 000 €.
- Muutos koskee vain lyhyttä matkaa ja läpiajo estetään tolilla.
- Allaolevassa kuvassa näkyy valopylvään, johtojen ja suojatien sijainti.



2. Lähialueen asukas 10.12.2015:

Vastustan asemakaavan muutosta osoitteen Kivimäentie 8 kulkuyhteyden järjestämiseksi kevyen liikenteen väylän kautta.

Kulkuyhteyden tarvitseva paritalo on lohkottu omakotitalon tontista, jonka reunassa olisi tilaa ajotielle uudelle paritalollekin. Mielestäni on kohtuutonta, että tontillaan rahastava taho saa yhteistä maata käyttöönsä (ilmaiseksi) kulkutien järjestämiseksi, kun hän on jo saanut suuren summan tontin myynnillä. Menettely vaarantaa kunta-laisten yhdenvertaisen kohtelun, koska yleensä kulkutie tontilta lohkotulle uudelle osalle on itse järjestettävä.

Jos kevyen liikenteen väylää käytetään autojen ajotienä, aiheuttaa se mielestäni olennaista haittaa ja vaaraa jalankulku- ja pyöräliikenteelle. Väylä on alkupäästä hyvin kapea vanhan muuntarakennuksen vuoksi ja näkyvyys on heikko. Autoilla ajo kyseisessä paikassa aiheuttaa selvän turvallisuusriskin. Viime talvena huomattiin lisäksi, että kun ko. tonteille ajettiin autoilla (ilman lupaa), niin autojen renkaat pakkasivat kevyen liikenteen väylälle sataneen lumen kovaksi, mikä sitten jäätynä hyvin liukkaaksi. Kyseessä on viettävä, ei tasainen, paikka, mikä lisää liukastumisriskiä huomattavasti. Tällaisia kevyen liikenteen väyliä ei pidetä talvisin puhtaana kovin usein, joten lumi jäätyy polanteiksi, jos siinä autoilla ajetaan. Väylä on myös hyvin kapea; toisesta päästään, jossa autolla ajo on sallittu päiväkotien tonteille, väylä on selvästi leveämpi ja näkyvyys on hyvä ilman esteitä.

Kyseessä ei ole mielestäni myöskään vähäinen kevyen liikenteen väylän käyttö, vaikka kyseessä on kulkuyhteyden järjestäminen "vain" paritalolle. Ko. talon pihassa on näkynyt yleensä kolme autoa, jotka näyttävät olevan jatkuvassa käytössä.

Ø *Katso edellinen vastaus. Hakija maksaa tonttiin liitettävästä maa-alueesta.*

3. Hakija 11.12.2015:

Nykyisessä asemakaavassa alueella oleva tornimuuntaja on merkitty maisemallisista ja historiallisista syistä suojelukohteeksi.

Varsin yleisen käsityksen ja mielipiteiden mukaan kyseinen tornimuuntaja ei täytä suojelukohteelle asetettavia edellytyksiä. Muuntaja on poissa käytöstä ja muuntajan taakse on sijoitettu korvaava nykyaikainen ja kaupungissa yleisesti käytössä oleva muuntajakaappi. Tornimuuntaja samoin kuin uudistettu muuntajakaappikin ovat erittäin häiritsevällä tavalla töhritty spray-maalilla. Koska kaupunki ei ole millään tavalla osoittanut kiinnostusta maisema-arvojen säilyttämisestä saatikka muuntajan ulkonäön kohentamisesta suojelukohteen arvoiselle tasolle, ei suojelulle mielestäni ole perusteita. Luonnollisesti tornimuuntaja voidaan säilyttää nykyisellä paikallaan vaikkei sitä merkittäisikään suojelukohteeksi. Siinäkin tapauksessa ilkeiden aiheuttamat spraymaalin jäljet olisi syytä poistaa.

Myöskin tornimuuntaja voidaan Vantaan kaupungin tai Vantaan Energian niin halutessa poistaa ilman uutta asemakaavakäsittelyä.

Ø *Vantaan kaupunginmuseo on esittänyt tornimuuntajan suojelua (kts. jäljempänä).*

Töhrity on syytä puhdistaa muuntajan seinistä sekä muuntajakaapista. Puhdistus Vantaan Energia Oy:n vastuulla ja asiasta tulee ilmoittaa ao. taholle.

4. Vantaan kaupunginmuseo 7.12.2015:

Vantaan kaupunkisuunnittelu on asettanut nähtäville asemakaavamuutoksen nro 002279, Kivimäentie 8, osallistumis- ja arviointisuunnitelman maankäyttö- ja rakennuslain 62 §:n mukaisesti mielipiteiden kuulemista varten. Kaupunginmuseo lausuu asiasta rakennetun kulttuuriympäristön, maiseman ja arkeologisen kulttuuriperinnön osalta.

Asemakaavamuutoksen tarkoituksena on parantaa tontin kulkuyhteyttä ja laajentaa sitä liittäen tonttiin viereinen suojaviheralue (EV).

Kaavoitettavalla alueella sijaitsee vuonna 1963 rakennettu yhden asunnon talo, vuonna 2006 rakennettu paritalo, vuonna 1989 rakennettu ajoneuvosuoja sekä asemakaavassa säilytettäväksi merkitty muuntajarakennus.

Voimassa olevassa asemakaavassa tornimuuntajat on merkitty säilytettäväksi asemakaavamerkinnällä sä. Merkintä tulisi korvata suojellun rakennuksen merkinnällä (sr) ja siihen liittyvällä määräyksellä, joka takaa riittävällä tarkkuudella rakennuksen suojelun. Määräys voisi olla esimerkiksi seuraavanlainen:

Sr – Suojeltu rakennus, jota ei saa purkaa.

Rakennuksen julkisivut ja vesikatto tulee säilyttää. Korjaus- ja muutostöistä tulee pyytää paikallisen museoviranomaisen lausunto.

Vantaan kaupunginmuseolla ei ole huomautettavaa asemakaavasta arkeologisen kulttuuriperinnön eikä maiseman osalta.

Ø *Muutetaan merkintä ja määräys esitetyn mukaisesti.*

4.2 Asemakaavan tavoitteet

Kaavatyön tavoitteena on toteuttaa kaavamuutoksen hakijan eli tontin 17-596-7 omistajan halu saada ajoyhteys kevyen liikenteen yhteyden kautta, lisätä tontin ko-koa sekä mahdollistaa selkeänmuotoisten tonttien muodostaminen tonttijaolla.

Vertailu valtakunnallisiin alueidenkäyttötavoitteisiin
Asemakaava on tavoitteiden mukainen.

Vertailu maakuntakaavaan ja yleiskaavaan
Hanke on maakuntakaavan ja oikeusvaikutteisen yleiskaavan mukainen.

Vertailu voimassa olevaan asemakaavaan
Rakennusoikeus ei muutu, vaikka yleinen EV-alue liitettäisiin viereiseen tonttiin. Ke-
vyen liikenteen raitti muuttuu lyhyeltä matkalta tontilleajon sallivaksi, kuten eteläm-
pänäkin on.

4.3 Asemakaavaratkaisun vaihtoehdot

Asemakaavaratkaisu perustuu hakijan esittämään ratkaisuun ja maanomistajan ja
kaavoittajien välisiin neuvotteluihin. Suunnittelun kuluessa on tutkittu erilaisia tontin
ajoyhteyden järjestämismahdollisuuksia ja päädytty esitettyyn ratkaisuun.

Mikäli kaavamuutosta ei tehdä, tontin omistaja joutuu järjestämään paritalolle kulun
ajorasitteena tonttinsa kautta, jotta paritalo saisi hyväksytyn loppukatselmuksen ja
jotta tontti voitaisiin jakaa.

Tontin jakaminen ilman asemakaavan muutoksella mahdollistettua ajoyhteyttä ja
tontin koon kasvattamista johtaisi omakotitalon kannalta huonoon ratkaisuun, koska
sen tontille ei jäisi juurikaan piha-aluetta. Paritalo on kooltaan sen verran iso, että
sen vaatima tontin koko voimassaolevan asemakaavan tehokkuudella olisi lähes
kolmasosa koko nykyisestä tontista. Näin ollen omakotitalon tontille jäisi lähinnä
vain tontin pohjoisosan kivettyä, tonttiliittymää autoille varattua aluetta eikä varsi-
naista piha-aluetta.

Ratkaisu edellä mainittuun tontin jakamisen ongelmaan on yleisesti tällaisissa tapa-
uksissa käytetty hallinnanjakosopimus, jossa tontin käytöstä määritellään eri mää-
räsien omistajien kesken.

Joka tapauksessa rakennukset on rakennettu niin lähekkäin toisiaan (4,4 metriä),
että tonttijako saattaa edellyttää vanhemman rakennuksen osalta paloteknisiä muu-
toksia ulkoseinään, esimerkiksi tavallisen ikkunan vaihtoa paloikkunaksi. Uudemman
rakennuksen seinän EI60-palosuojaus on riittävä.

Vaihtoehto 0, ei kaavamuutosta.

Tontin jakaminen on hyvin hankalaa; paritalolle muodostuisi tontti, joka ympäröi lä-
hes koko omakotitalon. Rakennukset on toteutettu samalle tontille, jolloin koko ra-
kennusoikeus on ollut mahdollista käyttää. Tämä on useimmiten syynä hallinnanja-
kosopimusten käyttöön tonttien jakamisen sijaan. Tässä tapauksessa sopimusta ei
ole, koska tontti on samoilla omistajilla. Mutta jos myöhemmin jompikumpi raken-
nus halutaan myydä, tontin määräosien omistajien tulee tehdä tontin käytöstä hal-
linnanjakosopimus.

Kulkuoikeuden järjestäminen paritalolle on mahdollista nykyisen tontin itäreunaa
myöten.



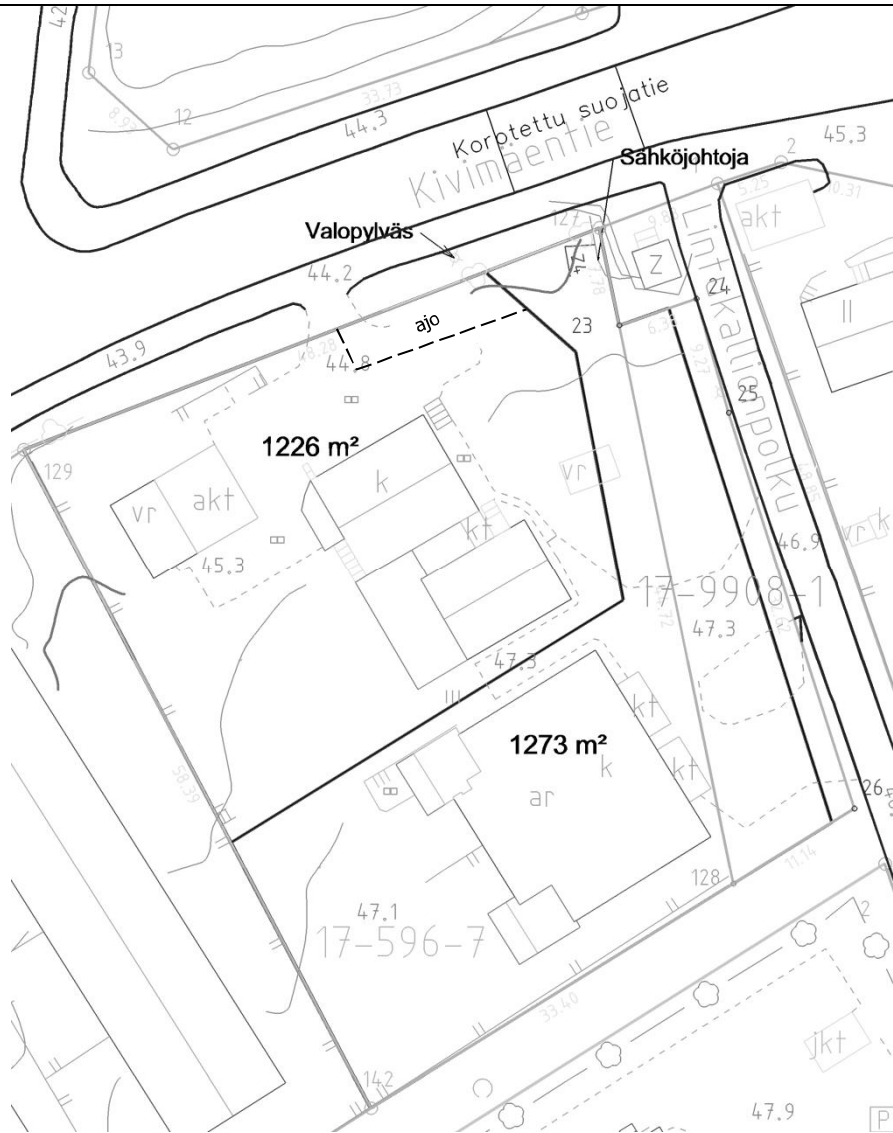
Paritalolle on muodostettu ns. minimitontti 1433 m² sekä pieni ajorasite nykyisen ajoliittymän kohdalta. Omakotitalolle jää 787 m² kokoinen tontti.

Vaihtoehto 1, liitetään EV-alue tonttiin / tontteihin, sitova tonttijako.

EV-alue voidaan liittää nykyiseen tonttiin ilman rakennusoikeutta. Tällöin voidaan myös rakennusoikeus antaa rakennusaloittain olemassa olevien rakennusten kohdille. Näin tontti voidaan jakaa maanomistajan mieltymysten mukaisesti. Tonttitehokkuusluku todennäköisesti nousee paritalon tontin osalta, vaikka rakennusoikeus ei kokonaisuudessaan muutu. Esimerkiksi jos paritalolle muodostetaan 1200 m² kokoinen tontti, tonttitehokkuudeksi muodostuu $e=0,36$ ($430 \text{ k-m}^2 / 1200 \text{ m}^2$) nykyisen $e=0,30$ sijaan.

Kulkuoikeus voidaan edelleen toteuttaa tontin/tonttien kautta joko kirvesvartena tai ajorasitteena. Ajoyhteyden paikkaa rajoittavat muuntajan vieressä olevat vanhat sähköjohdot sekä korotettu suojatie. Sekä johtojen että suojatien siirto maksaisivat kohtuuttoman paljon, joten ajoyhteys pitäisi osoittaa lännempää. Tämä taas rajoittaa omakotitalolle jäävää tonttia. Johdoista tulee tonttia lohkoittaessa tehdä mahdollinen rasite. Suositeltavinta olisi käyttää nykyistä tonttiliittymää.

Lintukallionpolun katualuetta on levennetty kahden metrin lumitilavarauksella.



Paritalolle on muodostettu kirvesvarsitontti ja pieni ajorasite. Paritalon tonttitehokkuus $e=0,34$.

Vaihtoehto 2, liitetään EV-alue tonttiin/tontteihin, joko sitova tai ehdollinen tonttijako. Kulku Lintukallionpolulta.

Kuten edellä, mutta tonttien jakaminen on vapaampaa eikä ajoyhteys häiritse tontin käyttöä.



Paritalolle osoitettu ajoyhteys Lintukallionpolun kautta.

4.3.1 Asemakaavaratkaisun valinta ja perusteet

Ratkaisuvaihtoehdoksi valittiin nro 2, jossa kulku eteläosan paritalolle on osoitettu Lintukallionpolun kautta.

Hakija on neuvotellut ajoyhteyden saamisesta tontin eteläosan rakennukselle Lintukallionpolun kautta jo vuodesta 2004 lähtien, koska ilman kulkuyhteyttä rakennus ei saa hyväksyttyä loppukatselmusta. Perusteena tälle on ollut se, että kulku nykyisen tonttiliittymän kautta huonontaa tontin käytettävyyttä ja viihtyisyyttä sekä se, että etelämpänä Lintukallionpolulla on jo tontille ajo sallittu kahdelle omakotitontille sekä päiväkotitontille, jonka edustalla myös pysäköinti on sallittua. Hakijalle on myös myönnetty määräaikainen poikkeamislupa tontille ajoa varten Lintukallionpolkua pitkin. Määräaikainen poikkeaminen ei kuitenkaan mahdollista loppukatselmuksen hyväksymistä.

4.3.2 Suunnitteluvaiheiden käsittelyt ja päätökset

Asemakaavaehdotus käsiteltiin kaupunkisuunnittelulautakunnassa 13.6.2016. Kaupunginhallitus päätti asettaa kaavamuutosehdotuksen nähtäville 30 päiväksi MRA 27 §:n mukaisesti 17.8. – 15.9.2016 ja oikeuttaa kaupunkisuunnittelu pyytämään tarvittavat lausunnot.

Lausunnot ja muistutukset

Lausuntoja ei pyydetty. Nähtävilläoloaikana jätettiin yksi muistutus. Muistutuksessa on käyty läpi kaavoitusprosessin vaiheita ja historiaa ja halutaan, että kaavoituksen kustannuksia alennettaisiin ja että erimielisyydet kaavoituksesta käsiteltäisiin apulaiskaupunginjohtajan kanssa. Tällöin hakija voisi vetää asiaa koskevan kanteen pois hallinto-oikeudesta.

Maksuluokka tarkistetaan ja muutuskustannukseksi merkitään 3 500 euron sijaan 2 000 euroa. Muistutus ei aiheuta muutoksia kaavaan.

Nähtävilläolon jälkeen kaavakarttaan tehtiin pieniä korjauksia.

Korttelin käyttötarkoituserkintää muutetaan, koska aiemmin käytetyn merkinnän sisältö on muuttunut. Aiempi merkintä AOR on ennen tarkoittanut rivitalojen tai erillisten pientalojen korttelialuetta, mutta nykyään erillispientaloryhmien korttelialuetta. Käyttötarkoitus muutetaan asuinpientalojen korttelialueeksi AP, joka vastaa paremmin alueen rakentamista.

Tarkistukset eivät ole olennaisia, joten uusi nähtävällepano ei ole tarpeen. Asemakaavan muutoksen selostusta on tarkistettu kaavakarttaan ja -määräyksiin tehtyjen tarkistusten vuoksi.

5 ASEMAKAAVAN KUVAUS

5.1 Kaavan rakenne

Asemakaava-alueen pinta-ala on 2889 m². Korttelialueen pinta-ala kasvaa 296 m², kun suurin osa EV-alueesta liitetään tontteihin. Loppuosa EV-alueesta liitetään katualueeseen kahden metrin levyiseksi lumitilaksi.

Tonttijaolla muodostetaan tontit 17596-16 ja 17596-17.

Korttelialueet

AP Asuinpientalojen korttelialue

Asuntojen ulkokuoren ääneneristävyyden ΔL lento- ja liikennemelua vastaan on oltava vähintään 32 dB.

Tontin rajalle katualuetta vastaan on rakennettava / istutettava puu- tai pensasaita.

Autopaikkojen vähimmäismäärät:

Asunnot 2 ap / asunto

5.2 Kaavan keskeiset vaikutukset

Vaikutukset ihmisten elinoloihin ja -ympäristöön

Kaavamutoksella ei ole merkittäviä vaikutuksia ihmisten elinoloihin ja – ympäristöön.

Vaikutukset rakennettuun ympäristöön

Rakennettu ympäristö ei muutu kaavan toteuttamisen myötä. Vanha tornimuuntamo suojellaan.

Hulevesiä suositellaan imeytettävän tai viivytettävän tontilla ennen vesien johtamista pois tontilta. Hulevesiä voidaan hallita tontilla suosimalla runsasta ja monikerroksista kasvillisuutta ja välttämällä vettä läpäisemättömiä pintamateriaaleja piha-alueilla. Varastoitua hulevettä voidaan hyödyntää tontilla esimerkiksi kastelua varten. Hulevesiä voidaan imeyttää tontilla, mikäli maaperä soveltuu imeytykseen ja siitä ei aiheudu haittaa naapureille tai perustusten kuivatukselle. Huleveden käsittely on suunniteltava tonttikohtaisesti. Hulevesiä ei saa johtaa naapuritonteille, joten tarvittaessa on rakennettava painanteita tai rajaoja.

Vaikutukset luontoon ja luonnonympäristöön
Kaavamuutoksella ei ole merkittäviä vaikutuksia luontoon ja luonnonympäristöön.

Vaikutukset liikenteeseen
Kaavamuutoksen vaikutukset liikenteeseen ovat vähäisiä.

Vaikutukset talouteen
Kaavamuutoksella ei ole olennaista vaikutusta talouteen. Kaupunki saa rahaa EV-alueen myynnistä käyvän hinnan mukaisesti. Lintukallionpolun järjestelyt eivät vaadi kuin liikennemerkien muuttamisen ja ajonestopylväitä.

6 ASEMAKAAVAN TOTEUTUS

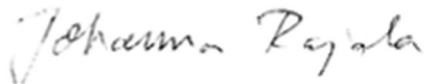
Toteuttaminen voidaan aloittaa heti, kun asemakaava on tullut voimaan. Toteuttaminen vaatii maakauppoja sekä tonttijaon sekä liikennemerkien Lintukallionpolulle.

7 KAAVATYÖHÖN OSALLISTUNEET

Asemakaavan ja asemakaavan muutoksen laatimiseen ovat osallistuneet:
kaavoitusinsinööri Mikko Järvi,
asemakaavainsinööri Kai Zukale,
suunnitteluavustaja Marko Hoffren,
tonttipäällikkö Armi Vähä-Piikkiö
kaupungininsinööri Henry Westlin.

Vantaa 21.11.2016

VANTAAN KAUPUNKI



Johanna Rajala
Aluearkkitehti vs.



Timo Kallaluoto
Aluearkkitehti



Mikko Järvi
Kaavoitusinsinööri

Asemakaavan seurantalomake

Asemakaavan perustiedot ja yhteenveto

Kunta 092 Vantaa **Täyttämispvm** 04.10.2016
Kaavan nimi 002279 Martinlaakso 17 kaupunginosa
Hyväksymispvm **Ehdotuspvm**
Hyväksyjä **Vireilletulosta ilm. pvm** 04.11.2015
Hyväksymispykälä **Kunnan kaavatunnus** 092002279
Generoitu kaavatunnus
Kaava-alueen pinta-ala [ha] 0,2889 **Uusi asemakaavan pinta-ala [ha]**
Maanalaisten tilojen pinta-ala [ha] **Asemakaavan muutoksen pinta-ala [ha]** 0,2889

Ranta-asemakaava **Rantaviivan pituus [km]**
Rakennuspaikat [lkm] **Omarantaiset** **Ei-omarantaiset**
Lomarakennuspaikat [lkm] **Omarantaiset** **Ei-omarantaiset**

Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m ²]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha +/-]	Kerrosalan muut. [k-m ² +/-]
Yhteensä	0,2889	100,0	615	0,21	0,0000	-52
A yhteensä	0,2519	87,2	615	0,24	0,0297	-52
P yhteensä						
Y yhteensä						
C yhteensä						
K yhteensä						
T yhteensä						
V yhteensä						
R yhteensä						
L yhteensä	0,0370	12,8	0		0,0066	0
E yhteensä	0,0000		0		-0,0363	0
S yhteensä						
M yhteensä						
W yhteensä						

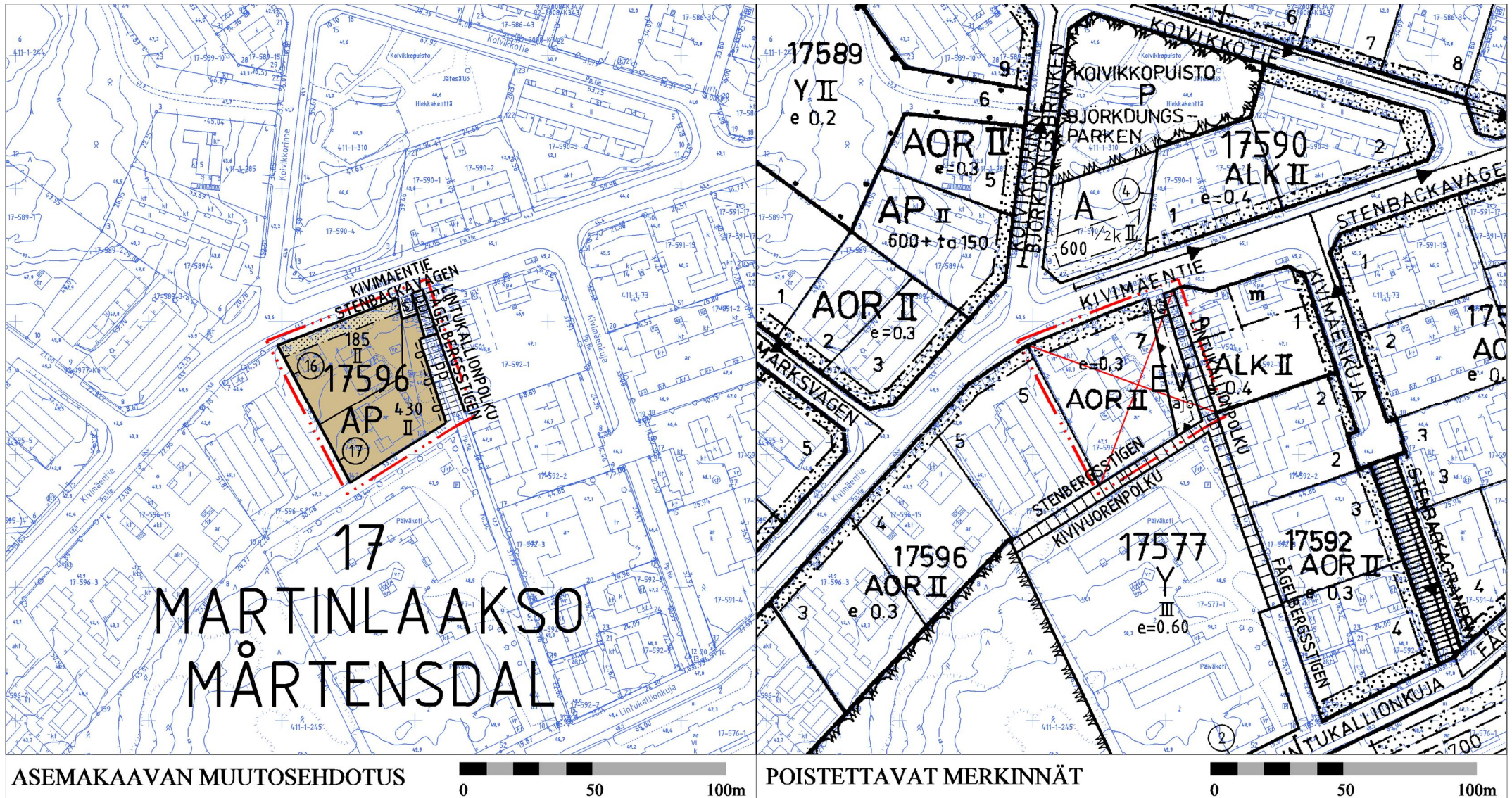
Maanalaiset tilat	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m ²]	Pinta-alan muut. [ha +/-]	Kerrosalan muut. [k-m ² +/-]
Yhteensä					

Rakennussuojelu	Suojellut rakennukset		Suojeltujen rakennusten muutos	
	[lkm]	[k-m ²]	[lkm +/-]	[k-m ² +/-]
Yhteensä	1	0	1	0

Alamerkinnot

Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m ²]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha +/-]	Kerrosalan muut. [k-m ² +/-]
Yhteensä	0,2889	100,0	615	0,21	0,0000	-52
A yhteensä	0,2519	87,2	615	0,24	0,0297	-52
AP	0,2519	100,0	615	0,24	0,2519	615
AOR	0,0000		0		-0,2222	-667
P yhteensä						
Y yhteensä						
C yhteensä						
K yhteensä						
T yhteensä						
V yhteensä						
R yhteensä						
L yhteensä	0,0370	12,8	0		0,0066	0
Kadut	0,0048	13,0	0		0,0000	0
Kev.liik.kadut	0,0322	87,0	0		0,0066	0
E yhteensä	0,0000		0		-0,0363	0
EV	0,0000		0		-0,0363	0
S yhteensä						
M yhteensä						
W yhteensä						

Rakennussuojelu	Suojellut rakennukset		Suojeltujen rakennusten muutos	
	[lkm]	[k-m ²]	[lkm +/-]	[k-m ² +/-]
Yhteensä	1	0	1	0
Asemakaava	1	0	1	0



Kaava-alueen numero Planområdets nummer	Päiväys Datum	Pohjakarttalehtien numerot 1/2 Baskartbladens nummer
002279	21.11.2016	685492

Vantaan kaupunki
Kaupunginosa 17



MARTINLAAKSO

Asemakaavan muutos

Osa korttelia 17596 sekä katualuetta.
(Osa kumoutuvan asemakaavan korttelia
17596 sekä katu- ja erityisalueet.)

Tonttijako ja tonttijaon muutos
Osa korttelia 17596.

Vanda stad
Stadsdel 17

MÅRTENSDAL

Ändring av detaljplanen

Del av kvarteret 17596 samt gatuområde.
(Del av kvarteret 17596 samt gatu- och
specialområdena i den plan som upphävs.)

Tomtindelning och ändring av tomtindelningar
Del av kvarteret 17596.

1:2000

1:2000

	ASEMAKAAVAMERKINTÖJÄ JA -MÄÄRÄYKSIÄ:
	3 m kaava - alueen rajan ulkopuolella oleva viiva.
	Asuinpienalojen korttelialue.
	Asuntojen ulkokuoren ääneneristävyyden ΔL lento- ja tieliikennemelua vastaan on oltava vähintään 32 dB.
	Autopaikkojen vähimmäismäärät:
	Asunnot 2 ap / asunto
	Korttelin, korttelinosan ja alueen raja.
	Sitovan tonttijaon mukaisen tontin raja ja numero.
	Risti merkinnän päällä osoittaa merkinnän poistamista.
	Kaupunginosan numero.
	Kaupunginosan nimi.
	Korttelin numero.
	Kadun, tien, katuaukion, torin, puiston tai muun yleisen alueen nimi.
	Rakennusoikeus kerrosalaneliömetreinä.
	Roomalainen numero osoittaa rakennusten, rakennuksen tai sen osan suurimman sallitun kerrosluvun.
	Rakennusala.
	Istutettava alueen osa.
	Säilytettävä / istutettava pensasaita.
	Katu.

	DETALJPLANE BETECKNINGAR OCH -BESTÄMMELSER:
	Linje 3 m utanför planområdets gräns.
	Kvartersområde för småhus.
	Ljudisoleringen mot flyg- och vägtrafikbuller i bostäder ytterväggar ΔL ska vara minst 32dB.
	Minimiantalet bilplatser:
	Bostäder 2 bp / bostad
	Kvarters-, kvartersdels- och områdesgräns.
	Tomtgräns och -nummer enligt bindande tomtindelning.
	Kryss på beteckning anger att beteckningen slopas.
	Stadsdelsnummer.
	Stadsdelens namn.
	Kvartersnummer.
	Namn på gata, väg, öppen plats, torg, park eller annat allmänt område.
	Byggnadsrätt i kvadratmeter våningsyta.
	Romersk siffra anger största tillåtna antal våningar i byggnader, byggnad eller del därav.
	Byggnadsyta.
	Del av område som bör planteras.
	Häck som skall bevaras / planteras.
	Gata.
	För gång- och cykeltrafik reserverad gata.
	För gång- och cykeltrafik reserverad gata där infart till tomt är tillåten.
	Byggnad som bör skyddas.
	TOMTINDELNING
	För kvarteren på denna detaljplans område skall en separat tomtindelning göras, om inte via planbeteckningar annat bestämts.

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimiala
Kaupunkisuunnittelu

Verksamhetsområdet för markanvändning, byggnad och miljö
Stadsplaneringen

Mittaussosasto

Asemakaavan pohjakartta täyttää
sille asetetut vaatimukset.

Tasokoordinaatisto
ETRS-GK25,
korkeusjärjestelmä
N2000.

Vantaalla / Vanda _____. 20__

Pekka Tervonen
Kaupungingeodeetti / Stadsgeodet

Mättningsavdelningen

Baskartan för detaljplanen uppfyller de krav
som ställs på den.

Plankoordinatsystemet
ETRS-GK25,
höjdsystemet
N2000.

Hyväksytty kaupunginvaltuustossa ____/____/20__

Godkänd av stadsfullmäktige ____/____/20__

VANTAAN KAUPUNKI

ASEMAKAAVAMUUTOS NRO 002279

MUISTUTUKSET JA VASTINEET

Kaupunkisuunnittelu / MJÄ

21.11.2016

Asemakaavamuutosehdotus nro 002279 / Muistutuksien koonti 21.11.2016 / Asemakaavan muutos nro 002279, kaupunginosa 17. Martinlaakso, Kivimäentie 8 on ollut MRA 27 §:n nojalla nähtävillä 17.8. – 15.9.2016. Tänä aikana jätettiin yksi (1 kpl) muistutus.

Muistuttaja	Muistutus	Tarkistukset
NRO 1 Stude Veikko	Kaavoitusmaksu on eri kuin mistä on aiemmin sovittu. Kaavamuutosesitys on samansisältöinen kuin jo vuonna 2004 esitetty, mutta kustannus hakijalle on kolminkertainen aiempaan verrattuna. Erimielisyyksistä pitää sopia ennen kaupunginhallituksen käsittelyä.	Asemakaavamaksua on tarkistettu.

NRO 1

Muistutus: 15.9.2016

Apulaiskaupunginjohtaja Hannu Penttilä

Asia: Asemakaavahakemus numero 00279

Kaavoitushakemuksen kustannuksista erikseen tehdään päätös ottaen huomioon tämän kaavoitustapahtuman erityispiirteet. Nyt valmisteilla oleva kaavoitusratkaisu on sisällöltään sama kuin kaupungin toimesta noin 12 vuotta sitten esitelty ratkaisu. Asemakaavan muutos aloitettiin kaupungin aloitteesta vuonna 2004.

ESITYS:

1 Vantaan kaupunki on itse aloitteellaan esittänyt vuonna 2004 esitettyä ratkaisua ja on itse valmistellut tuolloin esittämänsä osapuolten hyväksymän ratkaisun. Sopimusosapuolina tuolloin olivat maankäyttöjohtaja Olavi Honko, aluearkkitehti Timo Kallaluoto, alueen myynneistä vastaava kaupungin edustaja, liikenneviranomainen sekä rakennusvalvonta.

Ilman kaupungin aloitetta kahden talon rakentamista tontille ei olisi aloitettu.

Kaavaesityksen valmistelusta vastasi tuolloin aluearkkitehti Timo Kallaluoto . Ennen tuolloista kaavalautakunnan käsittelyä kaavasta järjestettiin osallistumis- ja arviointisuunnitelma.

Tilaisuudessa kukaan osanottajista ei vastustanut vuonna 2007 sopimaamme kaavoitusratkaisua kutsussa vaaditulla tavalla kirjallisesti. Tilaisuuden kulusta ja johtopäätöksistä on olemassa erimielisyyttä, koska tilaisuudesta ei pidetty pöytäkirjaa.

Nyt esillä kaavamuutosesitys on sisällöltään samansisältöinen kuin alkuperäinen vuonna 2004 esitetty, sillä erotuksella, että esityksen mukainen alueen lunastushinta kaupungilta tulee olemaan liki kolminkertainen alkuperäisestä yhteisestä suunnitelmastamme. Olen joutunut käyttämään eri yhteyksissä kolmea eri asianajajaa nykyisen kaavaesityksen aikaansaamiseksi. Asia on myös tulossa lähiaikoina Helsingin Hallinto-oikeuteen, asian nykytilaa ja edistymistä on jo Hallinto-oikeudesta

tiedusteltu. Riidan aiheena on allekirjoittaneen kannehakemus johtuen muotomääräysten rikkomuksista sekä esitetystä vuokraoikeudesta, josta nyttemmin on luovuttu.

Ilman nyt esitettyä ajoyhteyttä sekä aluelunastusta allekirjoittanut ei milloinkaan saanut lppuhyvösyntää kahdelle tontilla sijaitsevalle rakennukselle.

Tontin lunastaminen tulee allekirjoittaneelle maksamaan noin kolminkertaisesti sovitun lunastushinnan johtuen kaupungin aiheuttamista asianajokustannuksista. Myös kaupungin esittämä hinta alueen käyttämästä käyvästä hinnasta poikkeaa alueen toteutuneista kauppahinnoista. Olen pyytänyt kaupunkia esittämään perusteet ja laskelmansa käyttämästään käyvästä hinnasta, kuitenkin valitettavasti tuloksetta. Lisäksi joudun maksamaan huomattavan summan lopullisesta ajoyhteydesrää rakennuksille, jotka normaalisti tulevat katetuksi kiinteistöverolla.

Olen valmis maksamaan omat juridiset kustannukset. Haluan kuitenkin esittää, että ennen kaupunginhallituksen käsittelyä yhdessä kävisimme varsin vähäiset erimielisyydet läpi. Olen yrittänyt saada aikaan tällaista keskustelua vähintään puhelimitse, tässä kuitenkin onnistumatta. En katso mielekkääksi, enkä halua pitkää historiaa uudelleen avata. Haluan kuitenkin, että keskustelun jälkeen voisin vetää kanteen pois Hallinto-oikeudesta.

Korostan myös että muut saman kadun varren tontinomistajat päiväkoteja vastapäätä ovat saaneet kaupungin hakeman kaavamuutoksen avulla ajoyhteyden tonteilleen maksutta.

Haluan lyhyesti esittää näkemykseni Teille taustatiedoksi tämpäpäiväistä kaupunkisuunnittelulautakunnan käsittelyä varten sekä että se johtaisi lyhyeen neuvotteluun vähintään puhelimitse ennen kaupunginhallituksen ja -valtuuston käsittelyä.

Veikko Stude, Ktm

veikko.stude@stude.fi , puh. Gsm 0+358456702900

Kivimäentie 8 A
Fin -01620 Vantaa Finland

Vastine:

Kaavamuutoksen hakijan Veikko Studen kanssa on keskusteltu kaavamuutoksen lähtökohdista ja hakijan tavoitteista useaan otteeseen myös kaupunkisuunnittelujohtajan kanssa.

Tarkistukset:

Kaavoitusmaksu on korjattu 2000 euroon.

ESISOPIMUS MÄÄRÄALAN KAUPASTA

Tämän esisopimuksen perusteella sitoutuvat tämän sopimuksen allekirjoittaneet osapuolet Vantaan kaupunki (jäljempänä Kaupunki) sekä Seija Stude ja Veikko Stude (jäljempänä Ostajat) tekemään kohdassa I määriteltyjen edellytysten täytyessä seuraavan sisältöisen kauppakirjan jäljempänä kohdassa II mainituista alueista ja ehdoilla sekä noudattamaan lisäksi kohdassa III mainittuja ehtoja.

I KAUPPAKIRJAN EDELLYTYKSET

Lopullisen kauppakirjan tekemisen edellytyksenä on, että asemakaavan muutos nro 002279, Martinlaakso, on tullut voimaan.

II KAUPPAKIRJA**Myyjä:**

Vantaan kaupunki (Y-tunnus 0124610-9)
Asematie 7, 01300 Vantaa
(jäljempänä Kaupunki).

Ostajat:

Seija Stude () ja
Veikko Stude ()
Kivimäentie 8 A, 01620 VANTAA
(jäljempänä Ostajat)

Kaupan kohde:

N. 297 m²:n suuruinen määräala Vantaan kaupungin 17. kaupunginosan (Martinlaakso) yleisestä alueesta 92-17-9908-1 (jäljempänä Määräala). Määräala on asemakaavamuutoksessa nro 002279 osoitettu erillispientaloryhmien korttelialueeksi (AOR).

Määräala on merkitty ohjeellisesti oheiseen karttaliitteeseen.

Kauppakirjan ehdot:

Tämän luovutuksen kaikki ehdot on esitetty tässä kauppakirjassa.

1. KAUPPAHINTA

Kauppahinta on kaksikymmentäkuusituhattaseitsemänsataa kolmekymmentä (26 730) euroa. Kauppahinta on maksettu tilisuorituksena Kaupungin lähettämää laskua vastaan ennen kaupantekotilaisuutta ja kuitataan maksetuksi tämän kauppakirjan allekirjoituksin.

2. OMISTUS- JA HALLINTAOIKEUS

Määräalan omistus- ja hallintaoikeus siirtyy Ostajille tämän luovutuskirjan allekirjoitushetkellä.

3. KIINNITYKSET, RASITUKSET JA MAKSUT**3.1**

Kaupunki luovuttaa määräalan kiinnityksistä tai muista niihin verrattavista rasituksista ja rasitteista vapaana.

- 3.2 Kaupunki vastaa niistä Määräalan kohdistuvista veroista ja muista maksuista, joiden maksuunpanon perustana on tämän luovutuskirjan allekirjoitushetkeä edeltävä aika. Kauppakirjan allekirjoituksen jälkeen maksuista vastaavat Ostajat.

4. KOHTEESEEN TUTUSTUMINEN

Ostajat ovat tarkastaneet Määräalan, sen alueen ja rajat sekä tutustuneet alueen maasto-olosuhteisiin. Ostajat ovat verranneet näitä seikkoja Määräalasta esitetyistä asiakirjoista saataviin tietoihin. Ostajilla ei ole huomauttamista näiden seikkojen osalta.

5. ASIAKIRJOIHIN TUTUSTUMINEN

- 5.1 Ostajat ovat tutustuneet saamiinsa Määräalaa koskeviin asiakirjoihin, joita ovat lainhuutotodistus, rasisuodistus, kiinteistörekisterinote sekä kaavakartat ja -määräykset sekä johtokartta.
- 5.2 Ostajat ovat tutustuneet myös naapurikiinteistöä koskeviin asiakirjoihin, joita ovat kaavakartat ja -määräykset.

6. IRTAIMISTO

Tähän luovutukseen ei sisälly irtaimistoa eikä irtaimen omaisuuden luovuttamisesta ole tämän luovutuksen yhteydessä tehty eri sopimustakaan.

7. MAAPERÄ

Kaupungin tietojen mukaan Määräalalla ei aiemmin ole harjoitettu toimintaa, joka saattaisi aiheuttaa maaperän tai pohjaveden pilaantumista.

Mikäli rakennettaessa kuitenkin ilmenee tarvetta pilaantuneen maaperän puhdistamiseen, Ostajat ovat velvollisia välittömästi ottamaan yhteyttä Kaupunkiin jotta tarvittavasta menettelystä voidaan sopia. Tällöin Kaupunki vastaa pilaantuneiden maa-ainesten poistamisesta aiheutuvista tavanomaisiin maanrakennuskustannuksiin nähden ylimääräisistä kustannuksista ja työn tekemisestä sovitaan erikseen.

Tätä kauppakirjaa on tehty kolme (3) yhtäpitävää kappaletta, yksi Kaupungille, yksi Ostajille ja yksi julkiselle kaupanvahvistajalle.

B.III MUUT ESISOPIMUKSEN EHDOT

1. ESISOPIMUKSEN VOIMAANTULO

Tämä esisopimus tulee voimaan heti, kun osapuolet ovat sen allekirjoittaneet. Lopullinen kauppakirja tehdään kolmen (3) kuukauden kuluessa siitä, kun kohdassa I mainittu luovutuksen edellytys on täyttynyt.

Esisopimus lakkaa olemasta voimassa,

- kun lopullinen kauppakirja on allekirjoitettu tai
- luovutuskirjan edellytys on täyttymättä 31.12.2017.

Mikäli Vantaan kaupunginvaltuusto on 31.12.2017 mennessä hyväksynyt asemakaavan muutoksen nro 002279 mutta siitä on valitettu, pysyy tämä sopimus siinä tapauksessa voimassa. Sen jälkeen, kun mainittu valitus on lainvoimaisesti ratkaistu ja kaava on tullut voimaan, on molemmilla sopijapuolilla oikeus vaatia tämän sopimuksen sopimusehtojen täyttämistä. Mikäli valitusviranomainen on lainvoimaisella päätöksellä hyväksynyt valituksen, tämä sopimus raukeaa.

Kumpikaan osapuoli ei esitä minkäänlaisia korvausvaatimuksia siinä tapauksessa, että esisopimus lakkaa olemasta voimassa.

Tätä esisopimusta on tehty kolme (3) yhtäpitävää kappaletta, yksi Kaupungille, yksi Ostajille ja yksi julkiselle kaupanvahvistajalle.

Vantaalla 20. päivänä joulukuuta 2016

 
Seija Stude Veikko Stude

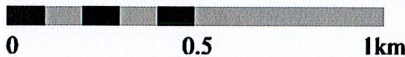

Kai Ketelimäki
kiinteistöpäällikkö, valtakirjalla

Julkisena kaupanvahvistajana todistan, että Seija Stude ja Veikko Stude myyjinä ja kiinteistöpäällikkö Kai Ketelimäki Vantaan kaupungin puolesta valtakirjalla ostajana ovat allekirjoittaneet tämän esisopimuksen ja että he ovat olleet yhtä aikaa läsnä sopimusta vahvistettaessa. Olen tarkistanut allekirjoittajien henkilöllisyyden ja todennut, että esisopimus on tehty maakaaren 2 luvun 1 §:ssä säädetyllä tavalla.

Vantaalla 20. päivänä joulukuuta 2016


Kai Virtanen
Maanmittausteknikko
0927/23

KOHTTEEN SIJAINTI



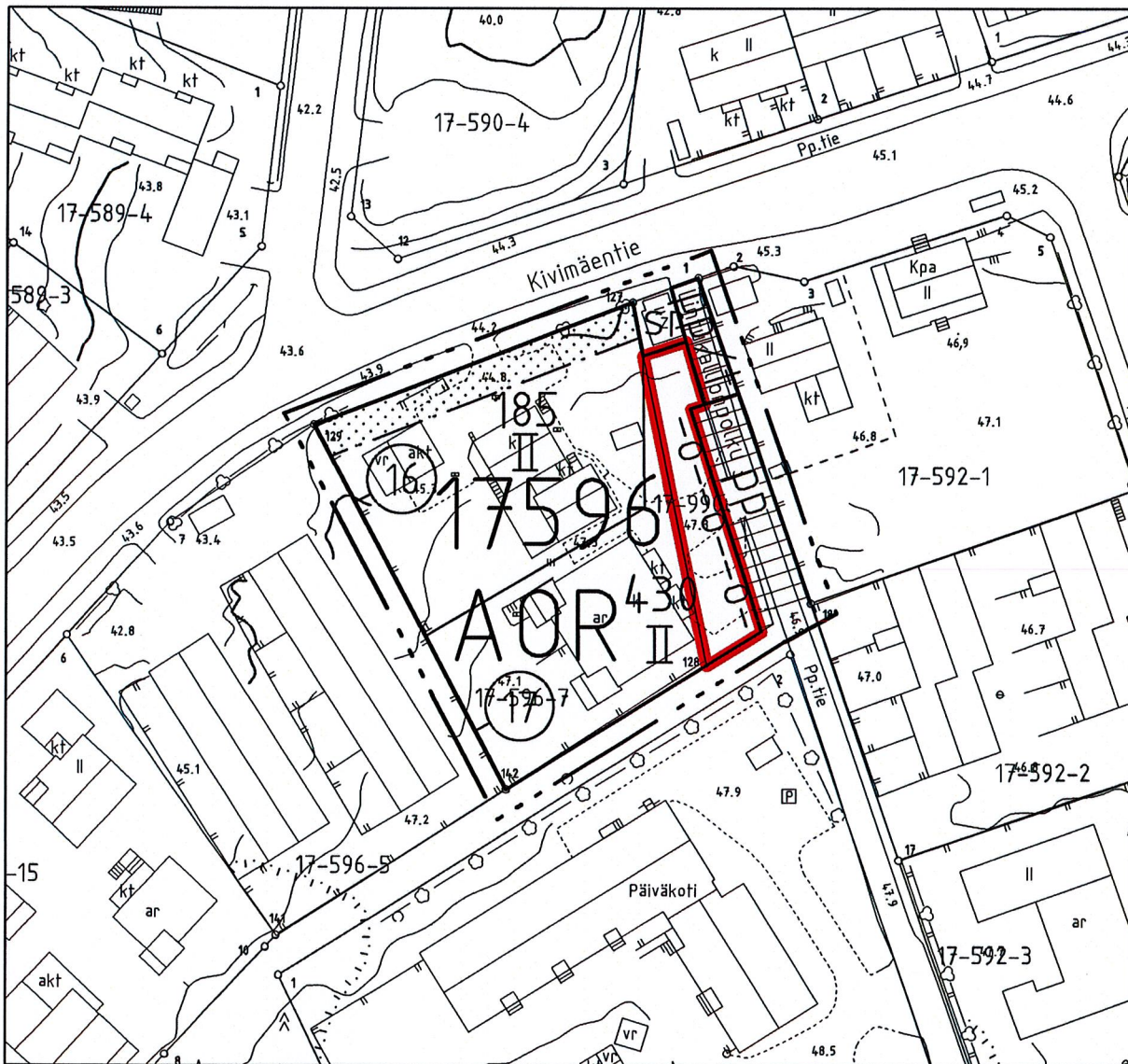
1:20 000

**MÄÄRÄALAN
MYynti /ESISOPIMUS**
Stude Seija ja Stude Veikko

YPA/AVP

Kaupunginosa: MARTINLAAKSO (17)

**n. 297 m²:n suuruinen määräala
yleisestä alueesta: 92-17-9908-1**



1:1000

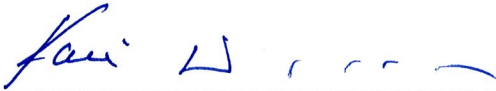
VALTAKIRJA

Vantaan kaupunginhallitus valtuuttaa kiinteistöpäällikkö Kai Ketelimäen allekirjoittamaan Vantaan kaupungin puolesta esisopimuksen määräalan kaupasta Seija ja Veikko Studen kanssa. Esisopimuksessa sovitaan n. 297 m²:n suuruisen määräalan myymisestä Seija ja Veikko Studelle kiinteistöstä 92-17-9908-1. Sopimus liittyy asemakaavaan ja asemakaavan muutosehdotukseen nro 002279 sekä tonttijakoon, Martinlaakso.

Kaupunginhallitus on päättänyt esisopimuksesta kokouksessaan 20.6.2016 § 29.

Vantaalla 19. päivänä joulukuuta 2016

VANTAAN KAUPUNGINHALLITUS



Kari Nenonen
kaupunginjohtaja



Juha Myllymäki
kaupunginlakimies



1.6.2015

Esitys lähtökohdaksi kiinteistön 17-596-7 ja siihen rajautuvan EV-alueen sekä Lintukallionpolun asemakaavan muuttamiselle.

Asemakaavan muutosta tarvitaan kulkuyhteyden järjestämiseksi tontille 17-596-7 rakennetulle paritalolle Lintukallionpolun kevyen liikenteen väylän kautta. Kulkuyhteyden järjestäminen ja tontin jakaminen edelleen kahdeksi tontiksi edellyttävät EV-alueen liittämistä korttelialueeseen.

EV-alueen (297 m²) liittäminen korttelialueeseen edellyttää tontin omistajan ja kaupungin yhteistä hakemusta asemakaavan muutokselle. Tontin omistajalta edellytetään sitoutumista alueen ostamisesta.

Vantaan kaupunki on 24.2.2015 tarjoutunut myymään asemakaavamuutoksessa korttelialueeksi liitettävää EV-aluetta tehokkuusluvun $e=0,30$ mukaisella hinnalla 600 euroa/k-m².

EV-alue lisää korttelin rakennusoikeutta 89 k-m² ($297 * 0,3$).

Ilman lisärakennusoikeutta hinta on puolet vähemmän.

Liitettävän maa-alueen hinta on silloin rakennusoikeutta lisäävänä 180 euroa/m² tai ilman lisärakennusoikeutta 90 euroa/m².

Lisäksi tontin omistajalle tulee asemakaavamuutoksesta ja sen yhteydessä laadittavasta tonttijaosta muodostuvat kustannukset sekä lohkomisesta kiinteistötoimitusmaksutaksan mukaiset kustannukset.



Kuva 1. Asemakaavan muutoksella 297 m² EV-aluetta liitetään korttelialueeseen.

Asemakaavan muutoksessa Lintukallionpolun kevyen liikenteen väylän pohjoisosalle osoitetaan tontille ajo noin 16 metrin matkalla. Lintukallionpolun kevyen liikenteen väylää levennetään lumen varastointia varten 2 metrillä tonttiin rajautuvalla osalla.

Aikaisemmin 24.2.2015 selvityksessä esitettyjen asemakaavan muutoksessa mahdollisten tonttijakovaihtoehtojen lisäksi myös seuraavanlaiset tonttijaon muutokset ovat mahdollisia.



Kuva 2.



Kuva 3.

Esityksen laati Kai Zukale



13 § Timo Juurikkalas och 13 andra ledamöters motion om att Vanda Energi ska dra sig ur Fennovoimas kärnkraftverksprojekt

VD/843/00.02.00.03/2017

Timo Juurikkala och 13 andra ledamöter har lämnat in följande motion i enlighet med fullmäktiges arbetsordning:

”Vanda Energi Ab som ägs av städerna Vanda och Helsingfors tillsammans deltar med en ägarandel på omkring fem procent i Fennovoimas och Rosatoms kärnkraftverksprojekt. Vanda Energi är den största kommunala ägaren i Fennovoima.

Fennovoimas kärnkraftverksprojekt är förknippat med många risker, där risker i anslutning till den ekonomiska lönsamheten verkligen inte ska förringas. Enligt de uppdaterade bedömningar som gjorts inom branschen underskrider, till exempel de icke subventionerade kostnaderna för elproduktionen genom vindkraft av nytt slag, i bästa fall redan den produktionskostnad som utlovas av Fennovoima. Inom branschen förutspår man att skillnaden i kostnader redan inom en nära framtid ökar betydligt till vindkraftens fördel.

Utgående från den terminshandel som används på elmarknaden ser det också tydligt ut som om det elpris som erbjuds av Fennovoima inte på något vis är konkurrenskraftigt i det skedet då kraftverket beräknas vara klart. En omständighet som särskilt bidrar till en ökad risk för skattebetalarna är att delägarna i Fennovoima har förbundit sig att köpa all den el som kraftverket producerar i förhållande till sina ägarandelar.

Den el som Vanda Energi köper konkurrerar i praktiken med börselen på elmarknaden. I det sannolika läge, där den el som produceras av Fennovoima är betydligt dyrare än marknadselen, måste Vanda Energi betala en extra årlig kostnad som till och med överskrider 10 miljoner euro. För denna summa från skattebetalarna finns bättre användningsändamål än att upprätthålla Fennovoimas kraftverk.

Övriga risker med projektet är att den kostnadsberäkning som gjorts för anläggningen och tidtabellen inte håller, eventuella EU-sanktioner och osäkerheten i anslutning till kärnsäkerheten och ordnandet av avfallshanteringen. Fennovoima har hittills haft stora svårigheter att hålla de tidtabeller som angetts av statsrådet och STUK.

Det är inte motiverat att ett offentligt ägt energibolag ska vara med i ett så här osäkert och riskfyllt storprojekt. Det är inte till fördel för skattebetalarna.

Det skulle finnas nödvändiga och mindre riskbenägna användningsobjekt inom energibranschen för det kapital som man nu tänker binda i Fennovoimaprojektet. Nu bör satsningarna inriktas på att bygga energisystem för framtiden: produktionen av förnybar energi, smarta elnät, energieffektivitetsprojekt och andra saker som främjar ett kolfattigt och hållbart energisystem.

Kestra Oy som ingår i Kesko-koncernen fick nyligen beslut från skiljedomstolen, om att bolaget kan dra sig ur Fennovoimas och Rosatoms kärnkraftverksprojekt. Utgående från detta ser det ut att vara möjligt också för Vanda Energi Ab att kunna dra sig ur sina förbindelser.

Vi undertecknade ledamöter föreslår, utgående från det som sagts ovan, att Vanda stad i samarbete med Helsingfors, som är minoritetsägare, inleder ägarstyrningsåtgärder med målsättningen att Vanda Energi Ab drar sig ur Fennovoimas kärnkraftverksprojekt.”



Stadsfullmäktige 23.1.2017 § 13

Beslut:

Stadsfullmäktige beslutade att ta upp ärendet till behandling och sända det till stadsstyrelsen för beredning.

Bilaga:

- Timo Juurikkalas och 13 andra ledamöters motion om att Vanda Energi ska dra sig ur Fennovoimas kärnkraftsprojekt

1 + 13

Valtuustoaloite Vantaan Energian irtautumiseksi Fennovoiman ydinvoimahankkeesta

Vantaan ja Helsingin kaupunkien yhdessä omistama Vantaan Energia Oy on noin viiden prosentin omistusosuudella mukana Fennovoiman ja Rosatomin ydinvoimalahankkeessa. Vantaan Energia on suurin kuntataustainen Fennovoiman omistaja.

Fennovoiman ydinvoimahankkeeseen liittyy useita riskejä, joista vähäisimpiä eivät ole taloudelliseen kannattavuuteen liittyvät riskit. Toimialan tekemien päivitettyjen arvioiden mukaan esimerkiksi uuden tuulivoiman tuettomat sähköntuotannon kustannukset alittavat parhaimmillaan jo tällä hetkellä Fennovoiman lupaaman tuotantokustannuksen. Jo lähitulevaisuudessa toimiala ennakoi kustannuseron repeävän tuulivoiman hyväksi merkittävästi.

Myös sähkömarkkinoilla käytävän futuurikaupan perusteella näyttää selvältä, että Fennovoiman tarjoama sähkön hinta ei ole millään tavoin kilpailukykyinen voimalan ennakoidun valmistumisen aikaan. Erityisen suureksi riskin veronmaksajien kannalta tekee se, että Fennovoiman osakkaat ovat sitoutuneet ostamaan kaiken voimalan tuottaman sähkön omistusosuuksiensa suhteessa.

Käytännössä Vantaan Energian ostama sähkö kilpailee sähkömarkkinoilla pörssisähkön kanssa. Siinä todennäköisessä tilanteessa, jossa Fennovoiman tuottama sähkö on merkittävästi markkinasähköä kalliimpaa, joutuu Vantaan energia maksamaan jopa yli 10 miljoonan euron vuosittaisen ylimääräisen kustannuksen. Tälle veronmaksajien rahalle on Fennovoiman voimalan ylläpitoa parempaa käyttöä.

Hankkeen muita riskejä ovat laitoksen kustannusarvion ja aikataulun pettäminen, mahdolliset EU-pakotteet sekä ydinturvallisuuteen ja jätehuollon järjestämiseen liittyvät epävarmuudet. Fennovoimalla on tähän mennessä ollut suuria vaikeuksia pysyä valtioneuvoston ja STUKin antamissa aikatauluissa.

Julkisesti omistetun energiayhtiön ei ole perusteltua olla mukana näin epävarmassa ja riskialttiissa suurhankkeessa. Se ei ole veronmaksajien edun mukaista.

Pääomalla, joka nyt ollaan sitomassa Fennovoima-hankkeeseen, olisi tarpeellisia ja vähemmän riskipitoisia käyttökohteita energiatoimialalla. Nyt panokset pitäisi osoittaa tulevaisuuden energiajärjestelmän rakentamiseen: uusiutuvan energian tuotantoon, älykkäisiin sähköverkkoihin, energiatehokkuushankkeisiin ja muihin vähähiilistä ja kestävää energiajärjestelmää edistäviin asioihin.

Kesko-konserniin kuuluva Kestra Oy sai vast'ikään välimiesoikeudelta päätöksen, että se voi irtautua Fennovoiman ja Rosatomin ydinvoimalahankkeesta. Tämän nojalla näyttää mahdolliselta, että myös Vantaan Energia Oy voi irrottautua sitoumuksistaan.

Edellä olevan perusteella me allekirjoittaneet valtuutetut esitämme, että Vantaan kaupunki käynnistää yhteistyössä vähemmistöomistaja Helsingin kanssa omistajaohjaustoimet, joiden tavoitteena on Vantaan Energia Oy:n irrottautuminen Fennovoiman ydinvoimalahankkeesta.

23.1.2017


Timo Juvonen

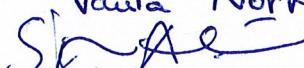

Anssi Aura

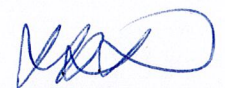

Sirkka Kuoppinen


Anniina Kostiainen


Sari Laakso

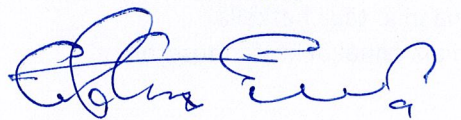

Vaula Norrena


Sini Aien

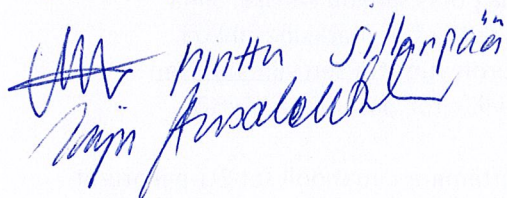

Heidi Rönkä


Jarna Huhta

J. Saramo
JUSSI SARAMO


Antero Eerola

Kari Tyysskä
KARI TYYSKÄ


Minna Sillanpää



14 § **Vaula Norrenas och 22 andra ledamöters motion om saluhallar eller affärsstråk med mindre affärslokaler**

VD/844/00.02.00.03/2017

Vaula Norrena och 22 andra ledamöter har lämnat in följande motion i enlighet med fullmäktiges arbetsordning:

”Nu när Vanda bygger om sina centrumområden – Myrbacka, Björkby, Mårtensdal, Korso osv. – skulle det vara läge att få till stånd en saluhall/ett affärsstråk för mindre affärslokaler i 1–2 stadsdelar (med privat eller offentlig aktör som byggherre).

På så vis får vi en annan typ av utbud för konsumenterna: mera exotiska livsmedel, småbagerier, handarbetsbodar, kaféer, manikyrstudior, kosmetologer, skomakare, mobilreparatörer, knapphandlare och sömmerskor. På detta sätt livas stadsdelarna upp och den sociala aspekten i det urbana rummet ökar. Detta är också en utmärkt näringspolitik: företagsamma arbetslösa får arbete och kan bedriva företagsverksamhet med lägre risk.

Den låga hyran för ett mindre affärsutrymme möjliggör också företagsverksamhet i mindre skala. En del av utrymmena kan utgöras av pop-up -försäljningsplatser för korttidsuthyrning, till vecko- eller månadspris. Den typiska hyran i en finländsk saluhall är omkring 30–40 euro/m², då betalas en månadshyra på cirka 210–560 euro för ett utrymme på 7–14 m². Vanda har inte en enda saluhall. Det finns knappt heller alls några mindre och förmånliga markplanslokaler till förfogande på de platser där konsumenterna rör sig.

Konsumenterna vill ha alternativ till alla marketar och affärskedjor. Småföretagarna skulle behöva förmånliga affärsutrymmen. Särskilt för nya företagare utgör köpcentrumens höga lokalhyror (70–100 e/m²) och stora affärsutrymmen ett direkt hinder för att bedriva affärsverksamhet.

Vi föreslår att staden utreder, på vilket sätt man kunde åstadkomma en saluhall eller ett affärsstråk med mindre affärslokaler, till exempel i centrumena i Myrbacka eller Mårtensdal samt Björkby eller Korso.

Respektive stadsdel har cirka 30 000 invånare, dvs. tillräckligt med konsumenter och småförsäljare för en affärsverksamhet med karaktären av en saluhall.”

Stadsfullmäktige 23.1.2017 § 14

Beslut:

Stadsfullmäktige beslutade att ta upp ärendet till behandling och sända det till stadsstyrelsen för beredning.

Bilaga:

- Vaula Norrenas och 22 andra ledamöters motion om saluhallar eller affärsstråk med mindre affärslokaler

Valtuustoaloite pienten liikeytilojen kauppahalleista tai kaupakäytävistä 23.1.2017

Nyt kun Vantaa uudistaa keskustoja - Myyrmäki, Koivukylä, Martinlaakso, Korso jne - olisi hyvä tilaisuus saada aikaan pienten liikeytilojen kauppahalli/ kaupakäytävä 1-2 kaupunginosaan. (yksityisen tai julkisen toimijan rakennuttamana)

Näin saamme toisenlaista tarjontaa kuluttajille: erikoisempia ruoka-aineita, pikkuleipomoita, käsityöpuoteja, kahviloita, kynsistudioita, kosmetologeja, suutareita, kännykänkorjaajia, nappikauppoja, ompelijoita.

Näin elävöitetään kaupunginosa ja lisätään kaupunkimaista sosiaalisuutta.

Tämä on myös mainiota elinkeinopolitiikkaa: päästetään yritteliäät työttömät töihin ja yrittämään pienemmällä riskillä.

Pienen liikeytilan pieni vuokra mahdollistaa myös pienen yrittämisen. Osa tiloista voi olla pop-up-myyntipaikkoja lyhyempään vuokraukseen viikko- tai kuukausihinnalla

Tyypillisesti suomalaisessa kauppahallissa vuokra on noin 30-40 euroa/m².

Silloin 7 - 14 m² tilasta maksetaan vuokraa 210 – 560 euroa kuussa.

Vantaalla ei ole yhtään kauppahallia. Myöskään pieniä ja edullisia kivijalkaliikeytiloja ei juuri ole tarjolla siellä, missä kuluttajat liikkuvat.

Kuluttajat kaipaavat vaihtoehtoja marketeille ja ketjukaupoille. Pienyrittäjät tarvitsisivat edullisia liikeytiloja. Varsinkin aloittaville yrittäjille ostoskeskusten kalliit tilavuokrat (70-100 e/ m²) ja suuret liikeytilat ovat suoranainen este liikeytoiminnalle.

Esitämme, että kaupunki selvittää, miten olisi mahdollista saada esim. Myyrmäen tai Martinlaakson sekä Koivukylän tai Korson uusiin keskustoihin pienten liikeytilojen kauppahalli tai kaupakäytävä.

Kussakin kaupunginosassa on n. 30.000 asukasta, eli riittävästi kuluttajia ja puodinpitäjiä kauppahallimaiseen liikeytoimintaan.



1+22

Vaula Norrena, kaupunginvaltuutettu (vihr)

(allekirjoitukset seuraavalle sivulle =>)

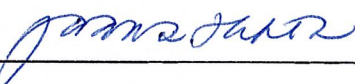
Aloite pienten liiketilojen kauppahalleista tai

kauppakäytävistä 23.1.2017

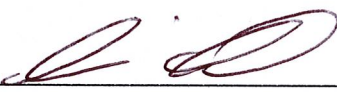
Nimi ja alle nimen selvennys

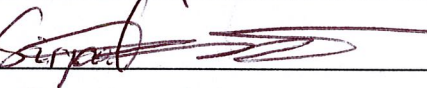
1 
Sini Alen

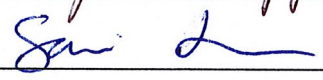
2 
Meri-Rento

3 
Jaana Huhta

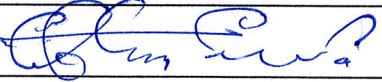
4 
TIMO JUUVONEN

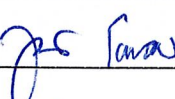
5 
Anssi Aura

6 
Sirpa Kauppinen

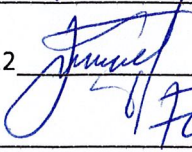
7 
Sari Laakso

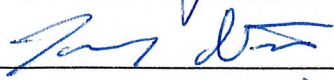
8 
Anniina Kostilainen

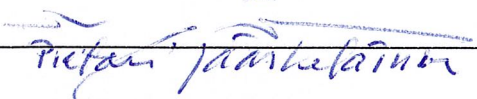
9 
Antero Eerola

10 
JUSSI SARAMO

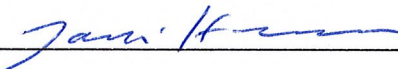
11 
Matti Sillanpää

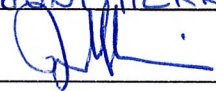
12 
Faysal Abdi

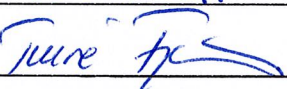
13 
Johannes Nieminen

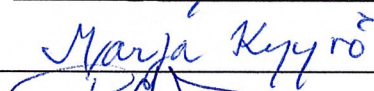
14 
Pietari Järveläinen

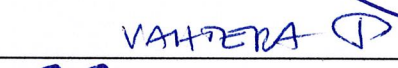
15 
TIMO AUZIONEN

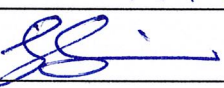
16 
JONNI HERRANEN

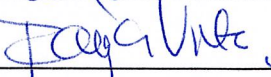
17 
JUHA MALMI

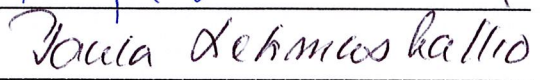
18 
Tuure Kyö

19 
Marja Kyyrö

20 
VAHNERA

21 
Juhana Simonen

22 
Raija Virta

23 
Jukka Lehmäskallio



15 § **Anssi Auras och 23 andra ledamöters motion om att för stadsfullmäktiges kännedom framföra de motioner som lämnas in av ungdomsfullmäktige**

VD/849/00.02.00.03/2017

Anssi Aura och 23 andra ledamöter har lämnat in följande motion i enlighet med fullmäktiges arbetsordning:

"Vanda har varit en vägvisare när det gäller att höra barn och unga. Ungdomarna i Vanda representeras av vår stads ungdomsfullmäktige. Ungdomsfullmäktiges ställning kan ytterligare förbättras, genom att förutsätta att staden i fortsättningen framlägger de motioner som inlämnats av ungdomsfullmäktige till ett offentligt organ, dvs. stadsfullmäktige.

"Vi ledamöter förutsätter att de motioner som ungdomsfullmäktige lämnar in i frågor som hör till stadens befogenheter, två gånger om året ska föras till stadsfullmäktige för kännedom."

Ungdomslagen (72/2006)

8 § Ungas deltagande och hörande av unga

De unga skall anordnas möjlighet att delta i behandlingen av ärenden som gäller ungdomsarbete och ungdomspolitik på lokal och regional nivå. De unga ska därtill höras i ärenden som berör dem."

Stadsfullmäktige 23.1.2017 § 15

Beslut:

Stadsfullmäktige beslutade att ta upp ärendet till behandling och sända det till stadsstyrelsen för beredning.

Bilaga:

- Anssi Auras och 23 andra ledamöters motion om att för stadsfullmäktiges kännedom framföra de motioner som lämnas in av ungdomsfullmäktige

Vantaa on toiminut suunnannäyttäjänä lasten- ja nuorten kuulemisessa. Vantaalaisia nuoria edustaa kaupunkimme nuorisovaltuusto. Nuorisovaltuuston asemaa voidaan edelleen parantaa edellyttämällä kaupunkia jatkossa toimittamaan nuorisovaltuuston tekemät aloitteet avoimeen toimielimeen, valtuustoon.

"Me valtuutetut edellytämme, että valtuuston tuodaan tiedoksi nuorisovaltuuston tekemät aloitteet kahdesti vuodessa kaupungin toimivaltaan kuuluvissa asioissa."

Nuorisolaki (72/2006)

8 § Nuorten osallistuminen ja kuuleminen

Nuorille tulee järjestää mahdollisuus osallistua paikallista ja alueellista nuorisotyötä ja -politiikkaa koskevien asioiden käsittelyyn. Lisäksi nuoria on kuultava heitä koskevissa asioissa.



Anssi Aura



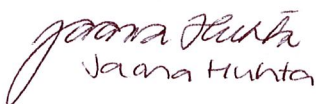
SIRPA KAUPPINEN



Sini Alén



HEIDI RÖNKÄ



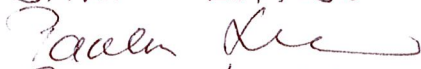
JAANA HUHTA



Anniina Kostilainen



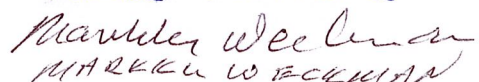
SARI LAAKSO



PAULA LEHMUSKALLIO



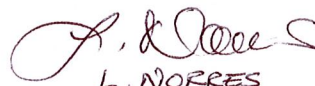
Vaula Norrene



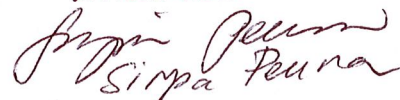
MARKKU WECKMAN



MIA SALMINVUORI



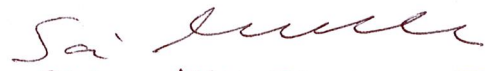
L. NORRES



SIRPA PEURA



MARILLA KORTESALMI



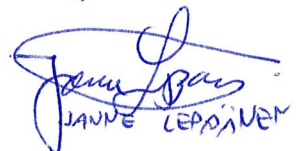
SARI MULTALA



SAKARI ROKKANEN



RIIKA VIRTÄ

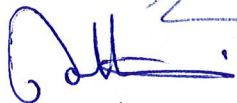


JANNE LEPPÄNEN

fg

Juha Simonen

Antti RS

 JUHANI MALMI

 TIMO AUVIO

 Johannes Nieminen

 Jukka-Pekka Heikkinen



16 § **Anniina Kostilainens och 22 andra ledamöters motion om att förbättra kvaliteten på daghemsmaten**

VD/839/00.02.00.03/2017

Anniina Kostilainen och 22 andra ledamöter har lämnat in en motion i enlighet med fullmäktiges arbetsordning:

Finland har betydligt striktare kvalitetskrav för odlingen av mat än vad man har i de flesta andra jordbruksländer. Trots detta är andelen mat med finländskt ursprung endast 57 % vid daghemmen i Vanda. Den måltid som serveras vid daghemmet är mycket viktig med tanke på barnens uppväxt och utveckling och för många barn är det den enda ordentliga måltiden under dagen. Kostens kvalitet påverkar inte bara växandet, utan också hjärnans, nervsystemets och matsmältningsorganens utveckling. Kosten har stor betydelse även för lärandet och koncentrationsförmågan.

Vi föreslår att andelen finländska råvaror i daghemsmaten stegvis ökas till 75 procent fram till slutet av 2018. Vi föreslår också att man kontinuerligt strävar efter att öka andelen eko- och närmät i barnens kost.

Stadsfullmäktige 23.1.2017 § 16

Beslut:

Stadsfullmäktige beslutade att ta upp ärendet till behandling och sända det till stadsstyrelsen för beredning.

Bilaga:

- Anniina Kostilainens och 22 andra ledamöters motion om att förbättra kvaliteten på daghemsmaten

Valtuustoaloite päiväkotiruoan laadun parantamiseksi

Suomessa on huomattavasti tiukemmat laatuvaatimukset ruoan kasvatuksessa kuin useimmissa maatalousmaissa. Silti Vantaan päiväkodeissa suomalaisen ravinnon osuus on vain 57%. Päiväkodissa tarjottava ateria on lasten kasvun ja kehityksen kannalta hyvin tärkeä, ja on monille lapsille päivän ainoa kunnon ateria.. Ravinnon laatu ei vaikuta ainoastaan kasvuun, vaan myös aivojen, hermojen ja ruuansulatuselimistön kehittymiseen. Ravinnolla on suuri merkitys myös oppimiseen ja keskittymiskykyyn.

Esitämme, että suomalaisten raaka-aineiden osuus päiväkotiruoassa nostetaan 75 prosenttiin vaiheittain vuoden 2018 loppuun mennessä. Esitämme myös, että lasten ravinnossa pyritään koko ajan nostamaan luomu- ja lähiruoan osuutta.

Vantaalla 23.1.2017



Anniina Kostilainen, kaupunginvaltuutettu (vihr.)



Anssi Aura



Timo Jurkkari



Vaula Norrene



Sini Alén



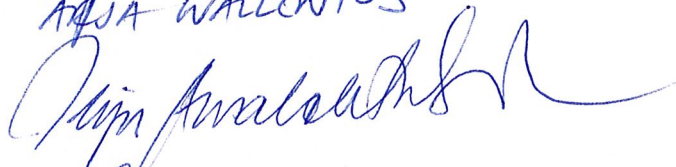
Sinikka Kuoppinen



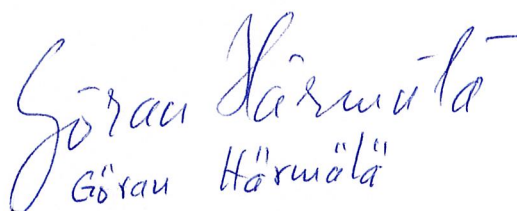
Jarmo Järvelin



Aija Wallenius




Taina Pöykkö



Göran Härmälä



PATRIK KARLSSON



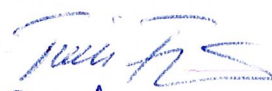
SARI MULTALA



Jukka Simonen



Niilo Karki



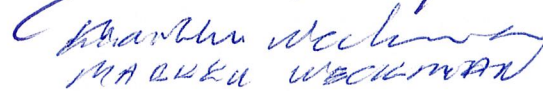
JUKKA MALMI



TIMO AOUWER



Pietari Järveläinen



MARKKU WECKMAN



MARIKA KORTTILAI



17 § **Kati Tyystjärvis och 17 andra ledamöters motion om att utarbeta en detaljplan för området Bisaträskvägen och Oxbergsvägen för att trygga vattentjänsterna**

VD/855/00.02.00.03/2017

Kati Tyystjärvi och 17 andra ledamöter har lämnat in en motion i enlighet med fullmäktiges arbetsordning:

”Området Bisaträskvägen/Oxbergsvägen i Sottungsby har i generalplanen markerats som AT-område. Området gränsar i söder till ett MT-område. I området finns omkring trettio småhus. Områdets invånare har rapporterat om problem i fråga om tillräcklig tillgång på vatten och vattnets kvalitet.

I Vandas plan för utvecklingen av vattentjänster 3.5.2010 uppskattades att planeringen av vattentjänsterna i området inleds 2016–2017. Området finns inte med i den nuvarande planen för utvecklingen av vattentjänster i huvudstadsregionen, som gjorts upp av HRM. Prioriteringskriterierna för valet av områden styr utvecklingen av vattentjänster i glesbygden med stark betoning på områden som är större än Bisaträskvägen och där behovet av att ordna vattentjänster är mer brådskande och satsningarna ger större effekt både med tanke på människorna och miljön. Det är helt tydligt att områdets anslutning till kommunal teknik framskrider för långsamt genom detta tillvägagångssätt. Ett eget vattenandelslag som alternativ lösning rekommenderas inte heller och vore oskälig för invånarna.

Uppgörandet av en detaljplan för området i fråga skulle ge området kommunal teknik till rimliga kostnader. Kommunaltekniken sträcker sig ju sig också för närvarande till början av Bisaträskvägen och bland annat hela Smedsbacken som ligger söder om Bisaträskvägen omfattas av kommunal teknik.

Vi, undertecknade ledamöter föreslår att Vanda stad börjar vidta åtgärder för att utarbeta en detaljplan för AT-området vid Bisaträskvägen och Oxbergsvägen, för att vattentjänsterna i området ska gå att ordna.”

Stadsfullmäktige 23.1.2017 § 17

Beslut:

Stadsfullmäktige beslutade att ta upp ärendet till behandling och sända det till stadsstyrelsen för beredning.

Bilaga:

- Kati Tyystjärvis och 17 andra ledamöters motion om att utarbeta en detaljplan för området Bisaträskvägen och Oxbergsvägen för att trygga vattentjänsterna

Vantaan kaupunginvaltuusto 23.1.2017

Valtuustoaloite asemakaavan laatimiseksi Bisajärventien ja Härkävuorentien alueen vesihuollon turvaamiseksi

Sotungissa sijaitsevan Bisajärventien/Härkävuorentien alue on yleiskaavassa merkitty AT-alueeksi. Alue rajautuu etelässä MT-alueeseen. Alueella on kolmisenkymmentä pientaloa. Alueen asukkaat ovat raportoineet ongelmia veden riittävyydessä ja veden laadussa.

Vantaan vesihuollon kehittämissuunnitelmassa 3.5.2010 arvioitiin alueen vesihuollon laatimisen aloitusvuodeksi 2016-2017. Nykyisessä HSY:n laatimassa pääkaupunkiseudun vesihuollon kehittämissuunnitelmassa alue ei ole mukana. Alueiden valinnan priorisointikriteerit ohjaavat vesihuollon kehittämistä haja-asutusalueilla vahvasti painottaen Bisajärventietä suurempia alueita, joissa vesihuollon järjestämisen tarve on kiireellisempi ja panostuksilla saadaan sekä ihmisten että ympäristön kannalta enemmän vaikuttavuutta. On selvää, että tätä kautta alueen liittäminen kunnallistekniikkaan etenee liian hitaasti. Vaihtoehtoratkaisuna oleva oma vesiosuuskunta ei ole myöskään suositeltava ratkaisu, ja kohtuuton alueen asukkaille.

Asemakaavan laatiminen ko. alueelle toisi alueelle kunnallistekniikan kohtuuhinnalla, ulottuuhan kunnallistekniikka jo tälläkin hetkellä Bisajärventien alkuun ja mm. koko Bisajärventien eteläpuolella oleva Sepänmäki on kunnallistekniikan piirissä.

Me allekirjoittaneet valtuutetut esitämme, että Vantaan kaupunki ryhtyisi toimenpiteisiin Bisajärventien ja Härkävuorentien AT-alueen asemakaavan laatimiseksi, jotta alueen vesihuolto saataisiin ratkaistua.

Vantaalla 23.1.2017

Kati Tyystjärvi

Kati Tyystjärvi, kaupunginvaltuutettu

Antero Eerola

Antero Eerola

Minttu Sillanpää

Christina Kassila

Fayssul Apeli

Sirpa Kuoppinen

Juha Hirvonen

Tarja Eklund

TARJA EKLUND, KAUP.VAHTI,

Jussi Saramo

JUSSI SARAMO

Taisto Mäntynen

Taisto Mäntynen

Päivi Laakso

PÄIVI LAAKSO

Sini Alen

SINI ALEN

Arja Wallenius

Arja Wallenius

ARJA WALLENIUS

Sari Multala

Sari

SARI ROKKANEN

Jouhi Herranen

JOUNI HERRANEN



18 § Juha Malmis och 18 andra ledamöters motion om yttrande- och närvarorätt för äldre- och handikapprådets representant vid stadsfullmäktiges sammanträden

VD/858/00.02.00.03/2017

Juha Malmi och 18 andra ledamöter har lämnat in en motion i enlighet med fullmäktiges arbetsordning:

”I denna fullmäktigemotion föreslås att de representanter som väljs av äldre- och handikapprådet ska beviljas yttrande- och närvarorätt vid stadsfullmäktiges sammanträden. Äldre- och handikapprådet fattar beslut om valet av personer, från bäggedera råden väljs en ordinarie representant och en ersättare för vardera av dessa.

Motiveringar

Antalet äldre ökar snabbt i takt med att befolkningen kraftigt åldras. Under de fem kommande åren beräknas antalet personer över 65 år öka med 18 %, antalet personer över 75 år med 28 % och antalet personer över 85 år med 45 %. När Vandas handikappolitiska program går ut 2012–2016 måste Vandas mål revideras, samtidigt som fullmäktige även under nästa fullmäktigeperiod måste följa upp hur målen förverkligas.

Den kommande sote-reformen förordar starkt att delaktigheten när det gäller dessa viktiga människogrupper ska öka mer, även i stadens högsta beslutande organ. Ledamöterna i stadsfullmäktige behöver i allt större utsträckning deras know-how och synpunkter vid framtida beslut. De äldre och handikappade är en resurs. Stadens viktigaste strategi är att främja delaktighet. Nu finns det en verklig möjlighet att främja denna.”

Stadsfullmäktige 23.1.2017 § 18

Beslut:

Stadsfullmäktige beslutade att ta upp ärendet till behandling och sända det till stadsstyrelsen för beredning.

Bilaga:

Juha Malmis och 18 andra ledamöters motion om yttrande- och närvarorätt för äldre- och handikapprådets representant vid stadsfullmäktiges sammanträden

Valtuustoaloite

1 + 18

Otsikko

Vantaan vanhus- ja vammaisneuvoston valitsemille edustajille puhe- ja läsnäolo-oikeus kaupunginvaltuuston kokouksiin

Esitys

Tässä valtuustoaloitteessa esitetään, että vanhus- ja vammaisneuvoston valitsemille edustajille myönnetään puhe- ja läsnäolo-oikeus kaupunginvaltuuston kokouksiin. Henkilövalinnoista päättävät vanhus- ja vammaisneuvosto, joista molemmista valitaan yksi varsinainen edustaja ja heille varahenkilöt.

Perustelut

Voimakkaan ikääntymisen myötä vanhusten määrä on huimassa kasvussa. Yli 65-vuotiaiden määrä kasvaa seuraavan 5 vuoden aikana arviolta 18 %, yli 75-vuotiaiden määrä 28 % ja yli 85-vuotiaiden määrä 45 %.

Vantaan vammaispoliittisen ohjelman 2012–2016 päättyessä Vantaan tavoitteita on uusittava ja samalla on seurattava niiden toteutumista valtuustossa myös ensi valtuustokaudella.

Tuleva sote-uudistus puoltaa vahvasti näiden tärkeiden ihmisryhmien voimakkaampaa osallisuutta myös kaupungin ylimmässä päätöksentekoelementissä. Kaupunginvaltuuston jäsenet tarvitsevat heidän tietotaitoa ja näkemystä yhä enemmän tulevisissa ratkaisuisissa. Vanhukset ja vammaiset ovat voimavara. Kaupungin päällimmäinen strategia on osallisuuden edistäminen. Nyt sitä on tilaisuus edistää ihan oikeasti.

Perussuomalaisten valtuustoryhmä

Vantaalla 23.1.2017



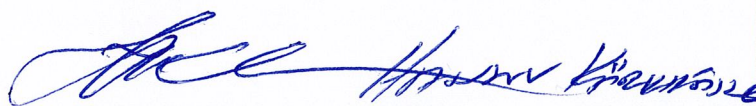
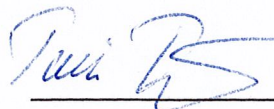
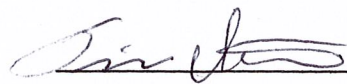
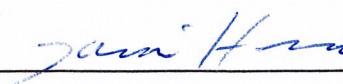
Juha Malmi

Allekirjoitus

Nimenselvennös

Allekirjoitus

Nimenselvennös

 Johannes Nieminen NIRE PÖNDER Pietari Järskeläinen TIMO AUWVEN Jouni Herranen

Valtuustoaloite

Otsikko

Vantaan vanhus- ja vammaisneuvoston valitsemille edustajille puhe- ja läsnäolo-oikeus kaupunginvaltuuston kokouksiin

Esitys

Tässä valtuustoaloitteessa esitetään, että vanhus- ja vammaisneuvoston valitsemille edustajille myönnetään puhe- ja läsnäolo-oikeus kaupunginvaltuuston kokouksiin. Henkilövalinnoista päättävät vanhus- ja vammaisneuvosto, joista molemmista valitaan yksi varsinainen edustaja ja heille varahenkilöt.

Perustelut

Voimakkaan ikääntymisen myötä vanhusten määrä on huimassa kasvussa. Yli 65-vuotiaiden määrä kasvaa seuraavan 5 vuoden aikana arviolta 18 %, yli 75-vuotiaiden määrä 28 % ja yli 85-vuotiaiden määrä 45 %.

Vantaan vammaispoliittisen ohjelman 2012–2016 päättyessä Vantaan tavoitteita on uusittava ja samalla on seurattava niiden toteutumista valtuustossa myös ensi valtuustokaudella.

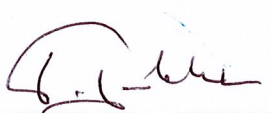
Tuleva sote-uudistus puoltaa vahvasti näiden tärkeiden ihmisryhmien voimakkaampaa osallisuutta myös kaupungin ylimmässä päätöksentekokelelmässä. Kaupunginvaltuuston jäsenet tarvitsevat heidän tietotaitoa ja näkemystä yhä enemmän tulevilla ratkaisuuksilla. Vanhukset ja vammaiset ovat voimavara. Kaupungin päällimmäinen strategia on osallisuuden edistäminen. Nyt sitä on tilaisuus edistää ihan oikeasti.

Perussuomalaisten valtuustoryhmä

Vantaalla 23.1.2017



Juha Malmi

Allekirjoitus	Nimenselvennös	Allekirjoitus	Nimenselvennös
	Anssi Aura		Timo Juvonen
	Vaula Norrena		Anniina Kostilainen
	Sirkka Kuusipuu		Sini Ahti

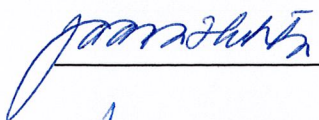
Allekirjoitus

Nimenselvennös

Allekirjoitus

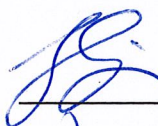
Nimenselvennös

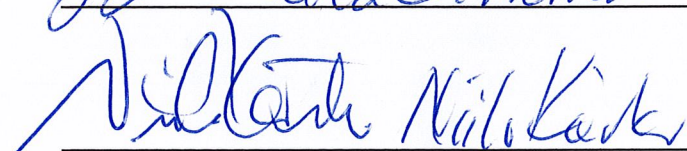
 Heidi Koskela

 Jaana Huhta

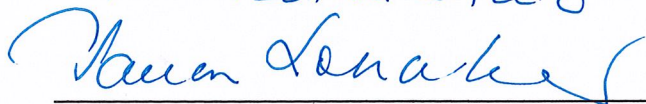
 ARJA WALLONIUS

 SATRI MÄKELÄ

 Jukka Simonen

 Niilo Karkkainen

PAULI LEHTINEN

 Kari Louhevaara



19 § **Antero Eerola och 13 andra ledamöters motion om jämställt bemötande när det gäller måltider av dem som omfattas av småbarnspedagogiken**

VD/838/00.02.00.03/2017

Antero Eerola och 13 andra ledamöter har lämnat in en motion i enlighet med fullmäktiges arbetsordning:

”Vanda stad har till följd av beslut som fattats inom småbarnspedagogiken fått pinsam publicitet. Begränsningarna i dagvårdsrätten har lett till en situation, där barn som omfattas av begränsad dagvård inte serverats morgonmål.

Man försökte rätta till situationen, genom att ta ut avgifter för mellanmålet. Staden avstod från denna plan först när social- och hälsovårdsministeriet konstaterade att ett dylikt förfarande var lagstridigt.

Senare har social- och hälsovårdsministeriet konstaterat att barn i deltidsvård inte serveras morgonmål. Det finns dock inget hinder för att göra detta. Vanda stads beslut – enligt vilket mellanmål inte serveras, eftersom det inte finns någon skyldighet till det – är ytterst tvivelaktigt med tanke på en jämställd behandling av barnen. Den inbesparande effekten av beslutet är också obetydlig.

Med anledning av ovanstående och med hänvisning till paragraf 19 i arbetsordningen för stadsfullmäktige lämnar vi undertecknare in följande motion:

I fortsättningen garanterar Vanda stad morgon- och mellanmål till alla barn i daghemmen, även till dem som omfattas av begränsad dagvårdsrätt.”

Stadsfullmäktige 23.1.2017 § 19

Beslut:

Stadsfullmäktige beslutade att ta upp ärendet till behandling och sända det till stadsstyrelsen för beredning.

Bilaga:

- Antero Eerola och 13 andra ledamöters motion om jämställt bemötande när det gäller måltider av dem som omfattas av småbarnspedagogiken

Varhaiskasvatuksessa olevien yhdenvertainen kohtelu ruokailussa

Vantaan kaupunki on joutunut kiusalliseen julkisuuteen varhaiskasvatuksessa tehtyjen päätösten seurauksena. Päivähoito-oikeuden rajoitukset ovat johtaneet tilanteeseen, jossa rajoitetun varhaiskasvatuksen piirissä oleville lapsille ei ole tarjottu aamupalaa.

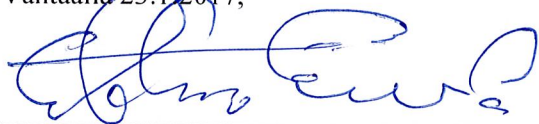
Tilannetta yritettiin paikata sillä, että välipalasta olisi peritty maksuja. Vasta kun sosiaali- ja terveysministeriö totesi tällaisen käytännön olevan lainvastainen, kaupunki luopui suunnitelmasta.

Myöhemmin sosiaali- ja terveysministeriö on todennut, että osa-aikaisessa hoidossa oleville lapsille ei tarvitse tarjota aamupalaa. Mitään estettä tälle ei kuitenkaan ole. Vantaan kaupungin ratkaisu - jonka mukaan välipalaa ei tarjota koska siihen ei ole velvoitetta - on erittäin kyseenalainen lasten yhdenvertaisuuden kannalta. Päätöksen säästövaikutus on myös mitätön.

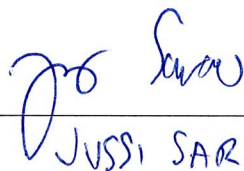
Edellä olevan perusteella ja kaupunginvaltuuston työjärjestyksen 19. pykälään viitaten, me allekirjoittaneet valtuutetut teemme seuraavan aloitteen:

* Jatkossa Vantaan kaupunki takaa aamu- tai välipalan kaikille lastentarhassa oleville lapsille, myös niille, jotka ovat rajoitetun varhaiskasvatusoikeuden piirissä.

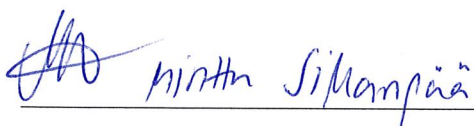
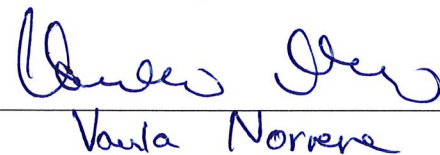
Vantaalla 23.1.2017,



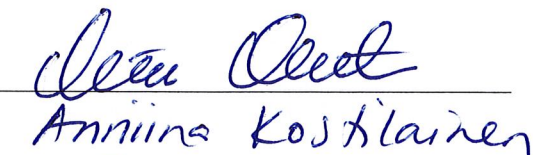
Antero Eerola
kaupunginvaltuutettu



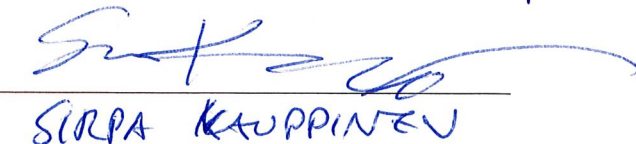
JUSSI SARAMO

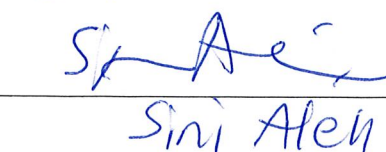
Vaula Norrene

Anniina Kostilainen

SIRPA KUOPPINEN

Sini Aleh

Ulla Hendriksson

Ulla Hendriksson

Jouko Vartiainen

Jouko Vartiainen



20 § Vanda stads upphandling av revisionstjänster, val av revisionssammanslutning

VD/7415/02.08.00.00/2016

HH/RP/HY-L/KW

Upphandling av revisionstjänster

Verksamhetsperioden för leverantören av revisionstjänster upphör i och med att revisionen för år 2016 verkställs. Enligt 122 § i kommunallagen (410/2015) väljer fullmäktige en revisionssammanslutning för granskning av förvaltningen och ekonomin. Sammanslutningen ska till ansvarig revisor förordna en OFGR-revisor. Revisorn utför sitt uppdrag under tjänsteansvar.

Enligt Vanda stads revisionsstadga tillsätter stadsfullmäktige för revisionen av stadens förvaltning och ekonomi samt utvärderingen den revisionsnämnd som nämns i § 121 i kommunallagen samt utser på förslag av revisionsnämnden, för en period på högst sex år, en revisionssammanslutning att fungera som i kommunallagen § 122 avsedd revisor för revisionen av förvaltningen och ekonomin. Revisionsnämnden i Vanda har 26.10.2016 § 4 godkänt den anbudsförfrågan som gäller upphandlingen.

Vanda stad har bett om anbud för verkställande av revision av moderstadens och dottersammanslutningarnas förvaltning och ekonomi under revisionsåren 2017–2010 (2021 och 2022 option möjlig för en period på ett eller två år), på det sätt som förutsätts i kapitel 14 i kommunallagen 410/2015. Enligt 122 § i kommunallagen ska kommunens revisionssammanslutning väljas till revisor i kommunens dottersammanslutningar, om det inte i anslutning till ordnandet av revisionen finns grundad anledning att avvika från detta. I anbudsförfrågan har det begärts att även specialsakkunnigtjänsterna ska prissättas.

Kontraktsperiod

Kontraktets längd är fyra (4) år (2017–2010) med början från undertecknandet av kontraktet. Beställaren kan om så önskas fortsätta kontraktet med en option på 1+1 år.

Upphandlingsförfarande

Upphandlingen utgjorde en upphandling som överskred EU-tröskelvärdet. Som upphandlingsförfarande användes ett öppet förfarande, där delanbud inte var möjliga. En EU-upphandlingsannons publicerades om upphandlingen 28.10.2016 på adressen <http://www.hankintailmoitukset.fi>

Konkurrensutsättningen gjordes av Vanda stads upphandlingscentral, genom användning konkurrensutsättningssystemet Cloudia.

Frågor och svar

Frågor om tilläggsinformation som gäller anbudsförfrågan skulle ställas före 14.11.2016 kl. 16.00 via portalen tarjouspalvelu.fi, där även de svar som getts på frågorna publicerades centraliserat.

Anbud

Anbuden skickades elektroniskt via portalen tarjouspalvelu.fi på adressen <https://tarjouspalvelu.fi/vantaa>. Inom den tidsrymd som utsatts för mottagandet av anbud, dvs. före 8.12.2016 kl. 12.00, lämnades anbud in av följande anbudsgivare:

- BDO Audiator Oy
- KPMG Julkishallinnon Palvelut Oy
- PwC Julkistarkastus Oy

Anbudsgivarnas lämplighet

Samtliga anbudsgivare uppfyllde de lämplighetskrav som ställts i anbudsförfrågan.

Hur anbudet stämmer överens med anbudsförfrågan



Av de anbud som lämnats in av anbudsgivare som var lämpliga stämde anbuden från BDO Audiator Oy och KPMG Julkishallinnon Palvelut Oy överens med anbudsförfrågan.

I anbudsförfrågan skulle anbudsgivarna erbjuda (Bilaga 3 Prisbilaga) 170 stycken revisionsdagar till ett totalpris. PwC Julkistarkastus Oy har gett sitt anbud enligt 120 dagar.

Vidare skulle revisionsdagarna i anbudsbegäran erbjudas, så att 120 dagar av revisionerna skulle verkställas av revisorer medan maximalt 50 dagar tilläts bli verkställda av biträdande personer (ej revisorer). PwC Julkistarkastus Oy har i sitt anbud erbjudit revisionsdagar, så att 60 dagar skulle verkställas av revisorer medan 60 dagar av revisionerna skulle verkställas av en biträdande person (ej revisor).

Utgående från det som presenteras ovan stämde PwC Julkistarkastus Oy:s anbud inte överens med anbudsförfrågan.

Grunderna för valet av anbud

Jämförelsen av anbuden utfördes enligt det sammanräknade totalpriset för revisionstjänsterna och kvalitetspoängsättningen av dessa.

Jämförelsegrunden för anbuden utgjordes av det totalekonomiskt mest fördelaktiga alternativet, så att man kan få maximalt 50 poäng för det sammanräknade billigaste totalpriset på revisionstjänster och maximalt 50 poäng för kvalitetspoängen.

Prispoängen och kvalitetspoängen räknas samman (maximum 100 poäng) och den anbudsgivare som fått sammanlagt flest poäng vinner anbudsförfarandet.

Övriga anbudsgivares poäng ställs för prispoängens del (sammanlagt maximalt 50 poäng) i proportion till vinnarens anbud genom uträkningsformeln: (Minsta givna värde/erbjudet värde x maximipoäng).

Kvalitetspoängen (sammanlagt maximalt 50 poäng) ställs för kvalitetspoängens del i proportion till vinnarens anbud genom följande uträkningsformler:

Den ansvariga OFGR-revisorns arbetsandel av moderstadens årliga lagstadgade OFGR-revisioner (maximalt 12,5 poäng): (Erbjudet värde/Högsta givna värde) x maximipoäng.

Den ansvariga revisorns arbetsandel av koncernsammanslutningens årliga lagstadgade revisioner (Maximipoäng 12,5): (Erbjudet värde/Högsta givna värde) x maximipoäng.

Moderstaden: Antalet revisionserfarenheter (4 personer som jämförs) i kommuner och samkommuner under åren 1.1.2009–30.11.2016 (maximalt 12,5 poäng): (Erbjudet värde/Högsta givna värde) x maximipoäng.

Koncernsammanslutningen: Antalet revisionserfarenheter (4 personer som jämförs) i kommuner och samkommuner under åren 1.1.2009–30.11.2016 (maximalt 12,5 poäng): (Erbjudet värde/Högsta givna värde) x maximipoäng.

Poängsättningen av anbuden och anbudsgivarnas placeringar i anbudsjämförelsen framgår av den jämförelsetabell över anbuden som medföljer som bilaga till beslutet.

Jämförelse av anbuden

I jämförelsen av anbud placerade sig anbudsgivarna enligt följande:

1. BDO Audiator Oy **98,653** poäng
2. KPMG Julkishallinnon Palvelut Oy **90,143** poäng

Det uppskattade värdet på upphandlingen

Upphandlingens värde under kontraktperioden (2017–2020) är i detta upphandlingsbeslut **309 545 euro** (moms 0 %) för den ifrågavarande moderstadens del.



De handlingar som gäller upphandlingen finns i sin helhet till påseende under sammanträdet och omfattar anbudsförfrågan, frågorna och svaren, anbudet, protokollet från öppningen av anbudet, uppfyllandet av lämplighetskraven och villkoren i anbudsförfrågan samt jämförelsen av anbudet.

Revisionsnämnden 12.1.2017 § 4

Stadsrevisorers förslag:

Revisionsnämnden beslutar att utgående från de grunder som nämns ovan

- a) förkasta PwC Julkistarkastus Oy:s anbud eftersom det strider mot anbudsförfrågan och att
- b) föreslå för stadsfullmäktige att till leverantör av revisionstjänster enligt 122 § i kommunallagen välja BDO Auditor Oy för räkenskapsåren 2017–2020 (2021 och 2022 option möjlig för en period på ett eller två år) utgående från det anbud som bolaget gett.

Ett bindande kontrakt uppkommer inte ännu genom tillkännagivandet av upphandlingsbeslutet, utan först genom de separata kontrakt som skriftligen ingås senare. I de upphandlingar där EU-tröskelvärdena överskrids kan upphandlingskontraktet ingås och verkställas tidigast efter 21 dagar, från det då anbudssökandena eller anbudsgivarna har fått eller anses ha fått beslutet och anvisningar för sökande av ändring för kännedom.

Vanda stad meddelar stadsfullmäktiges beslut för kännedom till Vandas koncernsammanslutningar efter att kontraktet utarbetats och bifogar till detta det anbud som gäller respektive koncern. Valbeslutet uppkommer först genom bolagsstämmans beslut och det kontrakt som ingås efter detta.

Protokollet justeras och godkänns genast vid sammanträdet för denna paragrafs del.

Beslut:

Förslaget godkändes.

Protokollet justerades och godkändes genast vid sammanträdet för denna paragrafs del.

Stadsfullmäktige 23.1.2017 § 20

Revisionsnämndens förslag:

Stadsfullmäktige beslutar att välja BDO Auditor Oy till leverantör av revisionstjänster enligt 122 § i kommunallagen för räkenskapsåren 2017–2020 (2021 och 2022 option möjlig för en period på ett eller två år) utgående från det anbud som bolaget gett.

Protokollet justeras och godkänns genast vid sammanträdet för denna paragrafs del.

Behandling:

Det antecknades att sammanträdet inte var offentligt under den tid som detta ärende behandlades och beslutet fattades (Kommunallagen 57.1 §). Vidare antecknades att samtliga handlingar i anslutning till ärendet fanns till påseende under sammanträdet och att samtliga ledamöter hade möjlighet att bekanta sig med dessa.

Beslut:

Förslaget godkändes.

Protokollet justerades och godkändes genast vid sammanträdet för denna paragrafs del.

Bilagor:

- Jämförelsetabell över anbudet, sammanfattning (ej offentlig, Lagen om offentlighet i myndigheternas verksamhet 6.1 § punkt 3, 11.1 § och 11.2 § punkt 6)
- Anbudsförfrågan som gäller Vanda stads upphandling av revisionstjänster för räkenskapsåren 2017–2020 (option 1+1)

Anvisningar för sökande av ändring:

3. Upphandlingsrättelse och besvär till marknadsdomstolen i ett upphandlingsärende

Närmare information: Helena Hyvönen, stadsrevisor, tfn 09 8392 8072, fornamn.efternamn[at]vantaa.fi

EU-hankintailmoitus TARJOUSPYYNTY VD/7415/02.08.00.00/2016

Vantaan kaupungin tilintarkastuspalveluiden hankinta

I Kohta: Hankintaviranomainen

I.1) Nimi ja osoitteet

Virallinen nimi	Vantaan kaupunki
Kansallinen yritys- ja yhteisö tunnus	0124610-9
Postiosoite	Asematie 7
Postitoimipaikka	Vantaa
Postinumero	01300
Maa	Suomi
Yhteyshenkilö	Sami Linkovesi
Puhelin	+358 983911
Sähköpostiosoite	sami.linkovesi@vantaa.fi
NUTS-koodi	Vantaa K092
Pääasiallinen osoite (URL)	http://www.vantaa.fi

I.3) Viestintä

Hankinta-asiakirjat ovat suoraan saatavilla täydellisinä, rajoituksetta ja maksutta osoitteesta

<https://tarjouspalvelu.fi/vantaa>

Lisätietoja saa

Edellä mainittu osoite (Kohta I.1)

Tarjoukset tai osallistumishakemukset on tehtävä/jätettävä

Sähköisesti osoitteessa

<https://tarjouspalvelu.fi/vantaa/?id=67346&tpk=81a67767-b3a4-4d8d-b8a1-deaaefbf005d>

I.4) Hankintaviranomaisen tyyppi

Alue- tai paikallistason viranomainen

I.5) Pääasiallinen toimiala

Yleinen julkishallinto

II Kohta: Hankinnan kohde

Hankinnan kohde

II.1 Hankinnan laajuus

II.1.1) Nimi

Vantaan kaupungin tilintarkastuspalveluiden hankinta

Viitenumero

VD/7415/02.08.00.00/2016

II.1.2) Pääasiallinen CPV-koodi

Päänimikkeistö

Tilintarkastuspalvelut (79212100-4)

II.1.3) Sopimuksen tyyppi

Palvelut

II.1.4) Lyhyt kuvaus

Vantaan kaupunki pyytää tarjoustanne emokaupungin ja kaupungin tytäryhteisöjen hallinnon ja talouden lakiseuran tilintarkastuksen suorittamisesta tilintarkastusvuosina 2017 - 2020 kuntalain 410/2015 14 luvun edellyttämällä tavalla.

Kuntalain 122 Ä:n mukaan valtuusto valitsee hallinnon ja talouden tarkastamista varten tilintarkastusyhteisön. Yhteisön on määrättävä emokaupungille vastuunalaiseksi tilintarkastajaksi JHT -tilintarkastaja. Emon tilintarkastajat toimivat tehtävissään virkavastuulla.

Kilpailutuksen käynnön toteutuksesta vastaa Vantaan kaupungin hankintakeskus.

II.1.5) Arvioitu kokonaisarvo

Arvo ilman alv:ta 1 000 000,00 €

II.1.6) Osia koskevat tiedot

Tätä sopimusta ei ole jaettu osiin

II.2.3) Suorituspaikka

NUTS-koodi

Vantaa K092

II.2.4) Kuvaus hankinnasta

Kaupungin tarkastussääntö 1.9.2015 (1.6.2017 hallintosääntö), vuoden 2015 tilinpäätös sekä taloussuunnitelma vuosille 2016 - 2019 ja talousarvio 2016 ovat tarjouspyynnön liitteinä, linkkeinä.

Tarjouspyyntö sisältää lisäksi Vantaan kaupungin tytäryhteisöjen tilintarkastuksen. Kuntalain 122 Ä:n 2 momentin mukaan kunnan tytäryhteisöjen tilintarkastajaksi on valittava kunnan tilintarkastusyhteisö, jolle tästä poikkeamiseen ole perusteltua tarkastuksen järjestämiseen liittyvää syytä.

Tarjoukset pyydetään mahdollisesta niin sanotusta sote- ja maakuntahallinnon uudistuksen toteutumisesta huolimatta samalla tavalla koko hankintakaudelta. Uudistuksen on ilmoitettu tulevan voimaan 1.1.2019. Kaikissa tapauksissa Vantaan kaupunki noudattaa voimassa olevaa lainsäädäntöä. Tarjoajat ovat tässäkin suhteessa tasapuolisessa ja syrjimättömässä asemassa. Uudistuksen toteutuessa ja mahdollisesti työmarkkinan muuttuessa voidaan Vantaan kaupungin tilintarkastuspiirien lukumäärä tarkistaa valtuuston päätöksellä. Tilintarkastusyhteisön kanssa tehdään tässä tapauksessa toimeksiantosopimuksen muutos tarkastuspiirien osalta.

Taustaksi tuodaan esiin, että Vantaan kaupunkikonserniin kuuluu noin 50 tytäryhteisöä (Liite 4). Vantaan kaupungin konsernistrategian (Liite 6) mukaan Vantaan kaupunkikonserniin kuuluvat kaupunki ja sen liikelaitokset sekä ne osakeyhtiöt, säätiöt, yhdistykset ja muut yhteisöt, joissa kaupungilla yksin tai tytäryhteisöjen kanssa on määrämisvalta sekä kuntayhtymät ja muut yhteisöt, joissa kaupunki on osakkaana tai jäsenenä. Tytäryhteisöjen tilintarkastus tulee järjestää kutakin yhteisöä koskevan lainsäädännön mukaan.

Vantaan ulkoisen tarkastuksen tulosalueella työskentelee tarjouspyynnön laatimisen ajankohtana kaupunginreviisori, kaksi kaupunkitarkastajaa ja tarkastussihteeri. Kaupunginreviisorin tehtäviin kuuluu tarkastussäännössä mainittu (1.6.2017 hallintosääntö) JHT-yhteisöjen avustaminen lakiasiaisen tilintarkastuksen suorittamisessa. Ulkoisen tarkastuksen tulosalue suorittaa kuntalain 121 Ä:n mukaisten tehtävien valmistelun tarkastuslautakunnalle, mikä osaltaan lisää tilintarkastuksen tietopohjaa organisaation toiminnasta.

Sisäisen valvonnan toimivuuden varmistamiseksi Vantaalla on sisäisen tarkastuksen tulosalue, jossa työskentelee kuusi henkilöä. Sisäisen tarkastuksen henkilöstö ei sisäisen tarkastuksen tehtävien mukaisesti suoraan avusta ulkoisen tarkastuksen suorittamisessa. Tarkastustahot koordinoivat toimintaansa ja ovat yhteistyössä muun muassa raporttien käytön vyyden suhteen. Konsernistrategian mukaan sisäisen tarkastus suorittaa tarkastuksia myös kaupunkikonsernissa.

Vantaan kaupunki osoittaa veloituksetta emokaupungin tilintarkastajan käyttöön kaupunkia koskevista asioista työhuoneen ulkoisen tarkastuksen tulosalueen yhteydessä, tavanomaiset atk- ja tietoliikennevälineet, toimistotarvikkeet ja kopiokoneen käyttöoikeuden.

II.2.5) Hankintasopimuksen tekoperusteet

Hinta

Painotus

50 pistettä

Laatuperuste (jos käytetään parasta hinta-/laatusuhdetta)

Nimi	Painotus
Vastuunalaisen JHT-tilintarkastajan työ osuus emokaupungin vuosittaisista lakisääteisistä JHT-tilintarkastuksista.	12.5
Vastuunalaisen tilintarkastajan työ osuus konserniyhteisön vuosittaisista lakisääteisistä tilintarkastuksista.	12.5
Emokaupunki: Tilintarkastuskokemuksen määrä (4 hloa) kunnissa ja kuntayhtymissä vuosien 1.1.2009-30.11.2016 välisenä aikana.	12.5
Konserniyhteisö: Tilintarkastuskokemuksen määrä (4 hloa) kuntien ja kuntayhtymien tytäryhteisöissä vuosien 1.1.2009-30.11.2016 välisenä aikana.	12.5

II.2.6) Arvioitu arvo

Arvo ilman alv:tä (puitesopimuksissa tai dynaamisissa hankintajärjestelmissä) arvioitu kokonaisarvon enimmäismäärä kokonaan osan kestoajalta)

1 000 000,00 €

II.2.7) Sopimuksen, puitejärjestelyn tai dynaamisen hankintajärjestelmän kesto

01.01.2017 - 31.12.2020

Tämä sopimusta voidaan jatkaa

Sopimusten jatkamisen kuvaus

Vuosien 2021 ja 2022 optio mahdollinen yhden tai kahden vuoden osalta.

II.2.11) Tietoa lisä hankintamahdollisuuksista

Lisä hankintamahdollisuudet

Kuvaus mahdollisuuksista

Tarjouspyyntöön sisältyy myös optio, jonka mukaan kaupunginvaltuusto voi päättää option käyttämisestä vuosien 2021 ja 2022 tilintarkastuksen osalta. Tarjouspyydetään myös näitten vuosien osalta. Option sisältäminen päivityen lukumäärästä kaupunginvaltuusto päättää option käyttämisen yhteydessä.

II.2.13) Tietoa Euroopan unionin rahastoista

Hankinta liittyy Euroopan unionin varoin rahoitettavaan hankkeeseen ja/tai ohjelmaan

Ei

III Kohta: Oikeudelliset, taloudelliset, rahoitukselliset ja tekniset tiedot

III.1) Osallistumisvaatimukset

IV Kohta: Menettely

IV.1) Kuvaus

IV.1.1) Menettelyn luonne

Avoin menettely

IV.1.8) Tietoa WTO:n julkisia hankintoja koskevasta sopimuksesta (GPA)

Hankintaan sovelletaan julkisia hankintoja koskevaa sopimusta

Kyllä

IV.2) Hallinnolliset tiedot

IV.2.2) Tarjousten tai osallistumishakemusten vastaanottamisen määräaika

08.12.2016 12:00

IV.2.4) Kielet, joilla tarjoukset tai osallistumishakemukset voidaan toimittaa

suomi

IV.2.6) Vähimmäisaika, joka tarjoajan on pidettävä tarjouksensa voimassa

Tarjouksen on oltava voimassa seuraavaan päivämäärään saakka

31.12.2017

IV.2.7) Tarjousten avaamista koskevat ehdot

Päivämäärä

08.12.2016

VI Kohta: Täydentävät tiedot

VI.1) Toistuvia hankintoja koskevat tiedot

Kyse on toistuvasta hankinnasta

Ei

VI.4) Muutoksenhakumenettelyt

VI.4.1) Muutoksenhakuelin

Virallinen nimi	Markkinaoikeus
Postiosoite	Radanrakentajantie 5
Postitoimipaikka	Helsinki
Postinumero	00520
Maa	Suomi
Puhelin	+358 295643300
Sähköpostiosoite	markkinaoikeus@oikeus.fi
Faksi	+358 295643314
Pääasiallinen osoite (URL)	http://www.oikeus.fi/markkinaoikeus

Tarjouspalvelun tiedot

Hankinnan tunniste

VD/7415/02.08.00.00/2016

Vertailuperusteiden määrittely järjestelmässä

Pisteytys kokonaishankinnan mukaan

Kuinka toimittajan tulee Tarjouspalvelussa ilmoittaa hankinnan kohteen tiedot

Syötettävällä lomakkeella

Lisätiedot

Lisätietokysymykset on lähetettävä mennessä 14.11.2016 16:00

Lisätiedot

Kysymykset tulee lähettää Tarjouspalvelu-toimittajaportaalista. Samasta paikasta löytyvät myös kysymyksiin annetut vastaukset. Tilaa ei vastaa puhelimitse tai sähköpostitse esitettyihin kysymyksiin.

Liikesalaisuustiedot

Toimittajat voivat ehdottaa tietoja liikesalaisuuksiksi Tarjouspalvelussa Kelpoisuusvaatimus- ja Hankinnan kohteet -lomakkeilla (hankintayksikö voi molemmissa tapauksissa edelleen hallita liikesalaisuustietoja vertailutaulukkovaiheessa)

Kyllä

Soveltuvuusvaatimukset

Tarjoajien on soveltuvuusvaatimusten osalta pyydettävä toimitettava selvitykset, joissa vaaditaan "kyllä"-vastaus, tarjouskilpailun päätyttyä Vantaan kaupungille. Vaaditut todistukset, lausunnot, rekisteriotteet ja selvitykset eivät saa olla kolmea (3) kuukautta vanhempia, laskettuna niiden saapumisesta hankintayksikölle. Soveltuvuusvaatimusten tulee täyttyä myös tarjoajan mahdollisten alihankkijoiden osalta. Mikäli tarjous tehdään ryhmittymänä, vaatimukset koskevat kaikkia ryhmittymän jäseniä. Ulkomaisen tarjoajan on toimitettava esitettyihin vaatimuksiin vastaavat selvitykset oman maansa lainsäädännössä edellytetyllä tavalla.

Tilaa pyytävällä mainitut todistukset ja selvitykset vain siltä tarjoajalta, joka näytetään alustavan tarjousvertailun perusteella voittavan tarjouskilpailun, ellei selvityksiä ole saatavissa tilaajavastuu.fi-sähköisestä palvelusta, josta tilaa voi tarkastaa vaadittujen tilaajavastuutietojen täyttymisen.

Mikäli tarjous ei sisällä niitä selvityksiä ja todistuksia, jotka joko on pyydetty liitettävänä tarjoukseen tai on erikseen pyydetty toimittamaan asetetussa määräajassa, tarjous suljetaan tarjouskilpailusta pois tarjouspyynnön vastaisena.

Tarjoaja, joka syyllistyy olennaisesti väärin tietojen antamiseen, suljetaan pois tarjouskilpailusta.

Hankintayksikö on ottanut huomioon alla olevissa soveltuvuuslomakkeelle luoduissa soveltuvuusvaatimuksissa esitetyissä kysymyksissä yhteisen eurooppalaisen hankinta-asiakirjan vakiolomakkeen (ESPD) mukaisten tietojen täyttämisen tarjoajien soveltuvuusvaatimusten osalta. Tarjoaja voi täyttää tietojen antamiseen joko hankintayksikön alla olevaa soveltuvuuslomaketta tai tarjoaja voi halutessaan täyttää hankintayksikön kysymien soveltuvuusvaatimusten täyttämisen näytettävään myös yhteistä eurooppalaista hankinta-asiakirjan vakiolomaketta (ESPD-lomake) EU:n hankintadirektiivin (2014/24/EU) mukaisesti. Jos tarjoaja

käyttää yhteisen eurooppalaisen hankinta-asiakirjan vakiolomaketta (ESPD-lomake), tulee tarjoajan täyttää tarjouspyynnön liitteenä (Liite 2 ESPD-lomake) olevan lomakkeen Word- versio ja toimittaa täytetty lomake tarjouksensa liitteenä.

Tarjoajan käytössä alla olevaa hankintayksikön laatimaa tarjouspyynnön soveltuvuusvaatimuslomaketta ESPD-lomakkeen sijasta, tulee tarjoajan täyttää kaikki lomakkeella tarjoajaa tässä hankinnassa koskevat tiedot, vaikka niitä ei olisi lomakkeella pakotettu täyttämään. Tarvittaessa hankintayksikön pyytää tarjoajalta tietojen täsmentämistä.

HUOM. Anna ESPD-tiedot joko alla olevalle tarjouspyynnön luodulle tarjouslomakkeelle.

TAI

Anna ESPD-tiedot tarjouspyynnön Liitteellä 2 ESPD-lomake. Molempia vaihtoehtoja ei tarjoajan tarvitse täyttää. Huomioitahan, että jos annatte tiedot Liitteellä 2 ESPD-lomake on tarjoajan täytettävä koko Liite 2 ESPD-lomake. Tarjoajan on myös täytettävä oma ESPD-lomake kaikkien tähtien hankintaan mahdollisesti liittyvien alihankkijoiden osalta, niiltä osin kun se ESPD-lomakkeella on vaadittu.

	Minimi- vaatimus	Maksimi- vaatimus	Lisätietoa
YHTEYSTIEDOT, YHTEYSHENKILÖ, ALLEKIRJOITTAJA/T			
Ilmoita tähtien tarjoavan yrityksen nimi, osoite ja Y-tunnus.	Syötettävä		
Ilmoita tähtien tarjoajan yhteyshenkilön nimi, sähköpostiosoite hankintapäätöksen tiedoksi antamista varten.	Syötettävä		
Ilmoita tähtien tarjoajan kanssa mahdollisesti solmittavan hankintasopimuksen allekirjoittajan nimi ja titteli TAI allekirjoittajien nimet ja tittelit.	Syötettävä		
TILAAJAVASTUUTIEDOT JA TÄNTAJAVELVOITTEET			
Vantaan kaupungilla on käytössä Tilajavastuu.fi-Valvoja palvelu, josta tilaaja voi halutessaan tarkastaa soveltuvuusvaatimusten täyttymisen työntajavelvoitteiden ja tilajavastuu tietojen osalta, kilpailutuksen yhteydessä sekä sopimuskauden aikana. Valitse valikosta tarjoajaa koskeva vastausvaihtoehto.	Valittava		Tarjoaja on rekisteröitynyt Tilajavastuu.fi-palveluun Tarjoaja ei ole rekisteröitynyt Tilajavastuu.fi-palveluun
Mikäli rekisteröityminen Tilajavastuu.fi-palveluun ei ole mahdollista, tarjoaja sitoutuu toimittamaan tilaajalle kolmen (3) kuukauden välein tilaajan pyytämällä selvityksiä koko sopimuskauden ajan. Vaatimus koskee myös sopimuksessa mahdollisesti käytettävien optiovuosia.	Kyllä		

Tarjoajan (ja h ^a nen alihankkijansa) on noudatettava ty ^ö ehtosopimusta tai muita keskeisi ^a ty ^ö ehtoja, tarjoajalla on voimassa oleva tapaturmavakuutus sek ^a ty ^ö ntekij ^ö ille j ^a rjestetty ty ^ö terveyshuolto.	Kyll ^a	Asia on tarkistettavissa joko Tilaajavastuu.fi - palvelusta TAI tarjoaja sitoutuu toimittamaan tilaajalle pyynn ^ö st ^a itsest ^a a n ja ilmoittamistaan alihankkijoista selvityksen k ^a ytett ^a v ^a st ^a ty ^ö ehtosopimuksesta ja keskeisist ^a ty ^ö ehdoista, tapaturmavakuutuksesta sek ^a ty ^ö terveyshuollon j ^a rjest ^a misest ^a ty ^ö ntekij ^ö illeen. Selvityst ^a ei tarvitse liitt ^a a tarjoukseen.
ESPD-TIETOJEN ANTAMINEN KILPAILUTUSJ RJESTELM N TARJOUSLOMAKKEELLE TAI TARJOUSPYYNN¥ N LIITTEELL 2-ESPD LOMAKE		
Tarjoajan antaessa tiedot Yhteisell ^a eurooppalaisella hankinta-asiakirjan vakiolomakkeella (Liite 2 ESPD-lomake) on tarjoajan ladattava lomake tarjouksensa liitteeksi.		
Tarjoajan vastatessa edelliseen kysymykseen "kyll ^a ", lataa t ^a ytetty Liite 2 ESPD-lomake t ^a h ^a n TAI jatka tietojen antamista alla olevalle kilpailutusj ^a rjestelm ^a a n luodulle tarjouslomakkeelle.		
VEROJEN JA SOSIAALITURVAMAKSUJEN MAKSAMINEN		
Tarjoaja (ja h ^a nen alihankkijansa) on maksanut verot ja sosiaaliturvamaksut, jos tarjoaja on Suomessa verovelvollinen ja velvollinen maksamaan sosiaaliturvamaksuja ja veroja.		Asia on tarkistettavissa joko Tilaajavastuu.fi - palvelusta TAI tarjoaja toimittaa tilaajalle pyynn ^ö st ^a itsest ^a a n ja ilmoittamistaan alihankkijoista veroviranomaisen todistuksen maksetuista veroista ja sosiaaliturvamaksuista tai verovelkatodistuksen tai selvityksen siit ^a , ett ^a verovelkaa koskeva suunnitelma on tehty.
Tarjoaja (ja h ^a nen alihankkijansa) on maksanut el ^a kevakuutusmaksut.		Asia on tarkistettavissa joko Tilaajavastuu.fi - palvelusta TAI tarjoaja toimittaa tilaajalle pyynn ^ö st ^a itsest ^a a n ja ilmoittamistaan alihankkijoista vakuutuslaitoksen todistukset maksetuista maksuista tai velkatodistuksen tai selvityksen siit ^a , ett ^a velkaa koskeva suunnitelma on tehty.
REKISTERITIEDOT		
Tarjoaja (ja h ^a nen alihankkijansa) on merkitty kaupparekisteriin.		Tarjoajan on toimitettava hankintayksik ^ö lle pyynn ^ö st ^a kaupparekisteriote itsest ^a a n ja ilmoittamistaan alihankkijoista. Ulkomaisen tarjoajan on toimitettava pyynn ^ö st ^a ja siin ^a esitetys ^s m ^a a r ^a ajassa vastaavat tiedot sijoittumismaansa lains ^a a d ^a nn ^ö n mukaisella rekisteriotteella, joka on k ^a a nnetty suomen kielelle.
Jos tarjoajaa (tai alihankkijaa) ei ole merkitty kaupparekisteriin, tulee h ^a nen selvitt ^a a ne seikat, joihin rekister ^ö im ^a tt ^ö myys perustuu.		
Tarjoaja (ja h ^a nen alihankkijansa) on merkitty ennakkoperint ^a rekisteriin, ty ^ö nantajarekisteriin sek ^a arvonnis ^a verovelvollisten rekisteriin.		Tarjoajan on toimitettava hankintayksik ^ö lle pyynn ^ö st ^a selvitys itsest ^a a n ja ilmoittamistaan alihankkijoista koskien rekister ^ö itymist ^a ennakkoperint ^a rekisteriin, ty ^ö nantajarekisteriin ja arvonnis ^a verovelvollisten rekisteriin. Ulkomaisen tarjoajan on toimitettava pyynn ^ö st ^a ja siin ^a esitetys ^s m ^a a r ^a ajassa vastaavat tiedot sijoittumismaansa lains ^a a d ^a nn ^ö n mukaisella rekisteriotteella, joka on k ^a a nnett ^v suomen kielelle.

RAHOITUKSELLINEN JA TALOUDELLINEN TILANNE

Tarjoajalla on hankinnan laatuun ja laajuuteen nähden riittävä taloudelliset edellytykset hankinnan suorittamiseen.

Tätä ominaisuutta arvioidaan tarjoajan vakavaraisuudesta, maksukykyisyydestä, kannattavuudesta ja luottokelpoisuudesta saatujen tietojen perusteella. Tarjoajan taloudellisen tilanteen on oltava sellainen, että se Suomen Asiakastieto Oy:n ratingluokituksessa on vähintään tyydyttävä A tai riskiluokka on 1-3 tai sen katsotaan tilinpäätöstiетоjen tai muun vastaavan selvityksen mukaan olevan vastaava.

Tarjoaja sitoutuu pyydettyä toimittamaan tilaajalle Suomen Asiakastieto Oy:n Rating Alfa tai vastaava raportti, joka sisältää ehdokkaan riskiluokituksen TAI Tarjoajien, joiden luokitusta ei ole saatavilla Suomen Asiakastieto Oy:stä, tulee toimittaa kahden viimeisimmän tilikauden tuloslaskelmat, taseet ja toimintakertomukset, mikäli tarjoajalla on takanaan kaksi tilikautta.

Tarjoajalla on toiminnan laajuuteen nähden riittävä toiminnan vastuuvakuutus.

Tarjoajalla tulee olla voimassaoleva vastuuvakuutus koko sopimusajan. Tarjoajan on lisäksi toimitettava selvitys yrityksen vakuutusturvasta ja sen kattavuudesta vakuutuslajikohtaisesti, esim. vakuutusyhtiön todistus/vakuutusote yrityksen vakuutusturvasta.

Lataa tämän selvitys yrityksen vakuutusturvasta ja sen kattavuudesta vakuutuslajikohtaisesti, esim. vakuutusyhtiön todistus/vakuutusote yrityksen vakuutusturvasta.

POISSULKEMISPERUSTEET

Tarjouksen tehnyt tarjoaja vastaa omasta ja alihankkijansa toiminnasta siten, että se täyttää Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2014/21/EU 57 artiklassa mainitut vaatimukset siltä osin, kuin sanotut vaatimukset sisältävät oikeusvaikutuksia (57 artiklan 1, 2 ja 6 kohta) ja ettei tarjoajaa tai sen alihankkijaa koske mikään poissulkemisperuste.

Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2014/21/EU 57 artikla 1º ytyy osoitteesta: <http://eurlex.europa.eu/legalcontent/FI/TXT/PDF/?uri=CELEX:32014L0024&from=GA>

Tarjouksen tehnyt tarjoaja vastaa omasta ja alihankkijansa toiminnasta siten, että se täyttää hankintalain 53 §:n pakollisia poissulkemisperusteita koskevat vaatimukset siten, ettei tarjoajaa tai sen alihankkijaa koske hankintadirektiivin edellisessä kohdassa mainitut 57 artiklan poissulkemisperusteita koskevat nk. väliittömät oikeusvaikutukset.

Kyllä

Hankintalain 53 §:n ytyy internetistä osoitteesta: www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2007/20070348

Tarjouksen tehnyt tarjoaja vastaa omasta ja alihankkijansa toiminnasta siten, että se täyttää hankintalain 54 § mukaiset harkinnanvaraiset vaatimukset (poislukien hankintalain 54 § 3 kohta) siten, ettei tarjoajaa tai sen alihankkijaa koske mikään poissulkemisperuste.	Kyllä	Hankintalain 54 §:n internetistä osoitteesta: www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2007/20070348
Jos tarjouksen antanut tarjoaja on saanut tuomion, onko tarjoaja toteuttanut toimia osoittaakseen luotettavuutensa huolimatta kyseisen poissulkemisperusteen olemassaolosta. ("puhdistautuminen")		Tarjoaja ei ole saanut tuomiota. Kyllä, tarjoaja on suorittanut puhdistautumistoimenpiteitä
Jos tarjoaja vastasi edelliseen kohtaan kyllä, kuvaus toteutetuista toimista.		
Tarjoaja sitoutuu siihen, että tarjoajan voittaessa tarjouskilpailun, sen on toimitettava edellä mainitut rikosrekisteristä annetut asiakirjat hankintayksikön nimenähtäväksi.		Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2014/24/EU mukaisesta hankintayksiköllä on velvollisuus selvittää, että edellä mainitun kaltaisia poissulkemisperusteita ei tarjoajan ja hänen alihankkijansa osalta ole olemassa. Selvitys tehdään tarjoajan sijoittautumismaan toimivaltaisen viranomaisen antamalla rikosrekisteriotteella.
ALIHANKINTA		
Vastatkaa tähän kohtaan "Kyllä" jos käytät alihankintaa tähän hankintaan liittyen ja "Ei" jos ette käytä alihankintaa tähän hankintaan liittyen.	Valittava	Kyllä, käytämme alihankintaa, tämä hankinnan osalta. Ei, emme käytä alihankintaa tämän hankinnan osalta.
Jos tarjoaja vastasi edelliseen kysymykseen "Kyllä", tarjoajan on annettava tarjouslomakkeella selvitys tämän hankinnan osalta käytettävistä alihankkijoista, jos kyseessä on rakennusurakka tai jos tähän hankintaan liittyvät palvelut toteutetaan hankintayksikön valvonnassa olevassa tilassa. Vaaditut palvelun edellytykset tulee täyttää myöskin alihankkijan osalta. Kunkin alihankkijan kohdalta on selvitettävä seuraavat tiedot: alihankkijan nimi, yhteystiedot, lailliset edustajat sekä se minkä osuuden hankinnasta alihankkija suorittaa ja missä laajuudessa.		Jos tarjoaja vastasi edelliseen kysymykseen "Kyllä", tarjoajan on annettava tarjouslomakkeella selvitys tämän hankinnan osalta käytettävistä alihankkijoista, jos kyseessä on rakennusurakka tai jos tähän hankintaan liittyvät palvelut toteutetaan hankintayksikön valvonnassa olevassa tilassa. Vaaditut palvelun edellytykset tulee täyttää myöskin alihankkijan osalta. Kunkin alihankkijan kohdalta on selvitettävä seuraavat tiedot: alihankkijan nimi, yhteystiedot, lailliset edustajat sekä se minkä osuuden hankinnasta alihankkija suorittaa ja missä laajuudessa.
REFERENSSIT		
Tarjoajalla on oltava hankinnan kohde, laajuus ja laatu huomioon ottaen riittävästi kokemusta vastaavan tyyppisistä ja kokoisista hankinnoista viimeksi kuluneelta kolmelta (3) vuodelta. Referenssikohteita on oltava vähintään kolme (3).	Kyllä	

Tilintarkastusyhteisön tilin edellytetään kokemusta vähintään 50 000 asukkaan kunnista. Tilintarkastusyhteisö on oltava myös kokemusta vähintään 10 työntekijästä kunnista, joiden tilintarkastajana yhteisön edustaja on toiminut.	Kyllä	Referensiksi hyväksytään esimerkiksi aiempi kokemus vastaavanlaisten tilintarkastuspalveluiden tuottamisesta tarjouspyynnön mukaisessa laajuudessa. Referenssiselvityksessä tulee esittää ainoastaan ne referenssit, jotka ovat vastaavia hankittavan palvelun kannalta. Tilaaaja pitää itseään oikeuden arvioida referenssin vastaavuus hankinnan kanssa.
Kustakin annetusta ja tarjottavasta hankintaa vastaavan palvelun referenssikohteesta on selvittävä: Referenssin yhteyshenkilön yhteystiedot, sopimuskausi, tarjoajan osuus hankinnassa, palvelun pääpiirteinen sisältö sekä hankinnan arvo alv 0 % Antakaa alla tarjouslomakkeella selvitys tarjoajan tarjottavasta hankintaa vastaavista referensseistä.	Kyllä	
Referenssi 1	Syötettävä	
Referenssi 2	Syötettävä	
Referenssi 3	Syötettävä	
MUUT TARJOAJAA JA HANKINTAA KOSKEVAT VAATIMUKSET		
Tarjoaja on tutustunut ja hyväksyy tarjottavien tarjouspyynnön Liitteessä 1 a Sopimusluonnos emokaupunki ja Liitteessä 1 b Sopimusluonnos konserniyhteisö, olevat keskeiset sopimusehdot.	Kyllä	
Tarjoaja vakuuttaa, että tarjouksen hintatasoon on päädytty ilman kilpailua rajoittavaa tarkoitusta tai ilman mitään kommunikointia, konsultointia tai sopimusta muiden tarjoajien kanssa, tarjoaja ei ole ilmaissut tarjoushintaansa muille mahdollisille tarjoajille tai kilpailijoille eikä tarjoaja ole pyrkinyt estämään kilpailijoita antamasta tarjousta.	Kyllä	Kyllä = tarjoaja vakuuttaa, ettei ole harjoittanut ko. toimintaa.
Kaikki yhteydenpito tilaajan ja toimittajan välillä on voitava suoritaa suomen kielellä.	Kyllä	

Kuntalaki 410/2015 pykälä 122 edellyttää, että valtuusto valitsee hallinnon ja talouden tarkastamista varten tilintarkastusyhteisön. Yhteisön on määrättävä vastuunalaiseksi tilintarkastajaksi JHT-tilintarkastaja. Tilintarkastajat toimivat tehtävissään virkavastuulla. Samoin kuntalain 410/2015 pykälä 122 momentti 2 edellyttää, että kunnan tytäryhteisön tilintarkastajaksi on valittava kunnan tilintarkastusyhteisö, jollei tästä poikkeamiseen ole perusteltua tarkastuksen järjestämiseen liittyviä syytä. Tästä syystä tilintarkastusyhteisön on pystyttävä osoittamaan myös tilintarkastuslain edellyttämä tilintarkastaja konserniyhteisöön tai säätiöön.	Kyllä
Tarjouspyyntöön sisältyy myös optio, jonka mukaan kaupunginvaltuusto voi päättää option käyttämisestä vuosien 2021 ja 2022 tilintarkastuksen osalta. Tarjous pyydetään myös näitten vuosien osalta. Option sisällyttämien päävien lukumääristä kaupunginvaltuusto päättää option käyttämisen yhteydessä. Hintatiedot mahdolliselle optiolle pyydetään tässä tarjouspyynnössä. Konserniyhteisöjen ja säätiöiden optiovuosien hintatarjous pyydetään tekemään samoin periaattein kuin vuosien 2017-2020 hintatarjous.	Kyllä
Tarkastuksessa on noudatettava laissa julkishallinnon ja talouden tilintarkastuksesta (1142/2015) Ässä 6 mainittua hyvä tilintarkastustapaa sekä tilintarkastuslain (1141/2015) 3 luvun määräyksiä tilintarkastusstandardien ja 4 luvun määräyksiä hyvän tilintarkastustavan noudattamisesta.	Kyllä
Tarjouksen antamisen helpottamiseksi Vantaan kaupungin tarkastuslautakunta 1.9.2015 (1.6.2017 hallintosääntö), vuoden 2015 tilinpäätös sekä taloussuunnitelma vuosille 2016 - 2019 ja talousarvio 2016 ovat tarjouspyynnön liitteinä (linkit). Tarjoaja on tutustunut näihin liitteisiin oleviin linkkeihin.	Kyllä

Vantaan kaupunkikonserniin kuuluu noin 50 tytäryhteisöä (liite 5). Vantaan kaupungin konsernistrategian (liite 6) mukaan Vantaan kaupunkikonserniin kuuluvat kaupunki ja sen liikelaitokset sekä ne osakeyhtiöt, säätiöt, yhdistykset ja muut yhteisöt, joissa kaupungilla yksin tai tytäryhteisöjen kanssa on määräämisvalta sekä kuntayhtymät ja muut yhteisöt, joissa kaupunki on osakkaana tai jäsenenä. Tytäryhteisöjen tilintarkastus tulee järjestää kutakin yhteisöä koskevan lainsaadannan mukaan.	Kyllä
Vantaan kaupungin tytäryhteisöistä Vantaan Energia Oy:llä, VAV Asunnot Oy:llä, VTK Kiinteistö Oy:llä ja Kiinteistö Oy Lansi-Vantaan Liikuntalaitoksilla on omia tytäryhteisöjä. Tarjoajan on nimettävä ja hinnoiteltava myös näiden alakonsernien tytäryhteisöjen tilintarkastuspalvelut.	Kyllä
Mikäli vuosina 2017-2020 ja optiovuosina 2021-2022 kaupunkikonsernin piiriin tulee uusia tytäryhteisöjä tai kaupungille tulee oikeus nimetä tilintarkastaja yhteisön muun sopimuksen perusteella, kaupunki noudattaa hinnoittelun ja muiden ehtojen osalta konsernin tilintarkastuksesta sovittuja periaatteita. Mikäli samana aikana jokin yhteisö poistuu kaupunkikonsernista (esim. purkamisen, fuusion, konkurssin tai myynnin seurauksena), kaupungilla on oikeus päätätä sopimus kesken sopimuskauden. Kaupungin yhteisöissä tilintarkastajana toimivat tilintarkastuslain 1141/2015 mukaiset tilintarkastajat.	Kyllä

Kaupunginhallituksen on laadittava tilikaudelta, joka on kalenterivuosi, kaupungin konsernitilinpäätös tilikautta seuraavan vuoden maaliskuun loppuun mennessä ja annettava se kaupungin tilintarkastajan tarkastettavaksi. Konsernitilinpäätös on saatettava valtuuston käsiteltäväksi kesäkuun loppuun mennessä, joten kaupungin tilintarkastajan on tarkastettava kaupungin konsernitilinpäätös toukokuun loppuun mennessä. Kaupungin tytäryhteisöjen on toimitettava tilintarkastajansa varmentamat tilinpäätöstiensä kaupungin talouspalvelukeskukselle konsernitilinpäätöksen laatimista varten tilikautta seuraavan vuoden helmikuun puoliväliin mennessä.	Kyllä
Emokaupungin tilintarkastaja on velvollinen raportoimaan tarkastuslautakunnalle tarkastussuunnitelmasta ja sen toteutumisesta, tarkastustyön kulusta ja tarkastustyössä tehdyistä havainnoista tarkastuslautakunnan päätösmääräaikoina. Kokouksia on keskimäärin neljä vuodessa. Tilintarkastajan tulee olla pyydettyissä laissa niissä tarkastuslautakunnan kokouksissa, joissa tilintarkastajan raportteja ja ilmoituksia käsitellään tai milloin lautakunta pitää sitä muutoin tarpeellisenä.	Kyllä
Konserniyhteisön tilintarkastaja antaa tytäryhteisölle vuosittaisen tarkastuskertomuksen. Tilintarkastajan tehtävistä saatetaan tilintarkastuslaissa. Tarvittaessa tilintarkastaja antaa hallitukselle tilintarkastuspyytävän kirjan sekä yhtiölle että kaupungille muistion. Nämä asiakirjat toimitetaan yhtiön toimesta kaupungin konserninpalvelujen tulosalueen nimeä määrittelevälle henkilölle. Myös tavanomaista neuvontatyötä edellytetään.	Kyllä
Tilintarkastuksen sisällön määräävä tilintarkastuslain 3 luvun 1 Ä:n mukaisesti: Tilintarkastus käsitellään yhteisön tai säätiön tilikauden kirjanpidon, tilinpäätöksen, toimintakertomuksen sekä hallinnon tarkastuksen sekä tarkemmin 3 luvun 5 Ä:n mukaiset tarkastuskertomuksessa lausuttavat asiat	Kyllä

Lisäksi edellytetään riskienhallintasuunnitelman valvonnan, hyvän hallintotavan ja konsernistrategian noudattamisen valvonnan tarkastamista sekä ovatko yhteisöt sopimusosapuolia valitessaan varmistaneet tilaajavastuulaissa ja muussa lainsäädännössä olevien määräysten täyttämisen sekä noudattavako yhteisöt hankintalain mukaista hankintamenettelyä sekä että yhteisöjen sopimusosapuolille asettamat tavoitteet toteutuvat.	Kyllä
Vantaan kaupungin konsernitilinpäätöstä varten annettavat tiedot tulee varmentaa ja oltava tarvittaessa yhteistyössä konsernitilinpäätökseen liittyen kaupungin tilintarkastajan, talouspalvelukeskuksen, konsernihallinnon ja ulkoisen ja sisäisen tarkastuksen kanssa.	Kyllä
Tarjoajan on nimettävä tarjouksessa päävastuullinen tilintarkastaja ja ilmoitettava hänen yhteystietonsa.	Kyllä
Emokaupungin osalta tarkastuslautakunta varaa mahdollisuuden sopia lisätoimeksiannoista ja mahdollisista EU-projektien lausuntojen yhteydessä tehtävistä tarkastuksesta tarjoajan kanssa sopimuskauden aikana. Erityistoimeksiannolla tarkoitetaan lakisääteisen tilintarkastuksen ulkopuolelle luettavaa tarjoajan toimialaan kuuluvaa tarkastus- ja asiantuntijapalvelua. Tästä toimeksiannosta sovitaan erikseen.	Kyllä
Konseriyhteisöissä, joilla on tarvetta käyttää lakisääteisten tilintarkastuspalvelujen lisäksi muita tilintarkastajan suorittamia töitä, on mahdollisuus sopia siitä erikseen. Lisäksi tarkoitetaan esimerkiksi tilintarkastajalta erikseen pyydettyä lausuntoja/todistuksia. Yhteisöt tilaavat lisätyöt pääsääntöisesti itse tarpeensa mukaan. Kuitenkin myös kaupungilla on tarvittaessa mahdollisuus tilata yhteisölle töitä.	Kyllä
Konserniyhteisöissä on joitakin yhteisiä, joilla on tarvetta käyttää asiantuntijaa mm. verotukseen ja yritysjärjestelyihin liittyvissä kysymyksissä. Yhteisöt tilaavat asiantuntijapalvelut pääsääntöisesti itse tarpeensa mukaan. Kuitenkin myös kaupungilla on tarvittaessa mahdollisuus tilata yhteisölle asiantuntijapalveluja.	Kyllä

Tarjoajan on ladattava tarjouksensa liitteeksi kuvaus, tilintarkastuksen organisoimisesta ja ajankäytön suunnitelmasta, esitys sitovasta aikatauluksesta tilintarkastuksen toteuttamiseksi Vantaan kaupungin konsernitilinpäätöksen aikataulun mukaisesti, kuvaus Vantaan kaupungin konsernitilinpäätösten annettavien tietojen varmentamisprosessista, kuvaus tilintarkastuksen yhteydessä Vantaan kaupungin konsernistrategian noudattamisen valvonnan tarkastamisesta ja raportoinnista tytäryhteisöille ja Vantaan kaupungille koskien havaittuja puutteita.	Kyllä
Lataa tähtäimen selvitys, yllämainittujen ehtojen täyttymisestä.	Ladattava
Tarjoajan on ladattava tarjouksensa liitteeksi kuvaus miten yhtiön riskienhallintasuunnitelman valvonnan tarkastaminen toteutetaan, kuvaus siitä, miten tilintarkastusyhteisö tarkastaa sen, että yhteisöt ovat sopimusosapuolia valitessaan varmistaneet tilaajavastuulaissa ja muussa lainsäädännössä olevien määräysten täyttymisen sekä noudattaneet hankintalain mukaista hankintamenettelyä, kuvaus siitä, miten tilintarkastusyhteisö tarkastaa sen, että yhteisöjen sopimusosapuolille asettamat tavoitteet toteutuvat sekä kuvaus tilintarkastuksen kehittamisestä.	Kyllä
Lataa tähtäimen kuvaus, yllämainittujen ehtojen täyttymisestä.	Ladattava
Tarjoajalta edellytetään hyväksyttyä dokumentoitua laadunvarmistusjärjestelmää.	Kyllä
Lataa tähtäimen selvitys tarjoajan laadunvarmistusjärjestelmästä.	Ladattava

Hankinnan kohteen kriteerit

Kokonaishinnan maksimipisteet 50.00	pienin annettu arvo ----- * maksimipisteet tarjottu arvo
--	--

**VANTAAN KAUPUNKIKONSERNIN
LAKIS TEISTEN
TILINTARKASTUSTEN HINNAT
VUOSILLE 2017-2022.** Hinnat
annetaan tarjouspyynnön Liitteellä 3
Hintaliite. HUOM ! Liitteessä 3
Hintaliite on kaava, joka laskee
kaikki hinnat yhteen, tarjoaja ei saa
muuttaa kaavaa. Hinnat on
annettava liitteellä 3 Hintaliite
kokonaislukuina kahden desimaalin
tarkkuudella, alv 0 %. Tarjoajan on
siirrettävä Liitteellä 3 Hintaliite,
koko kaupunkikonsernin
tilintarkastusten kokonaishinta
sellaisenaan 2 desimaalin
tarkkuudella alv 0 % vuosille 2017-
2022 alla olevalle tarjouspyynnön
lomakkeelle.

SIIRRETTÄVÄ TARJOUSPYYNNÖN LIITTEESTÄ 3 HINTALIITE, KOKO KONSERNIN LAKIS TEISTEN TILINTARKASTUSTEN YHTEENLASKETTU HINTA VUOSILLE 2017-2022	Minimi-vaatimus	Maksimi-vaatimus	Maksimi-pisteet	Pisteiden laskentatapa
--	-----------------	------------------	-----------------	------------------------

Hankittava määrä: 1 tilintarkastuspalvelun hinta vuosille 2017-2022	€/tilintarkastuspalvelun hinta vuosille 2017-2022			
---	---	--	--	--

Ryhmän yleiset kriteerit	Minimi-vaatimus	Maksimi-vaatimus	Maksimi-pisteet	Pisteiden laskentatapa
--------------------------	-----------------	------------------	-----------------	------------------------

Tarjoajan on ladattava tarjouksensa liitteeksi tarjouspyynnön Liite 3 Hintaliite täytettynä, jotta tilaaja voi tarkistaa annettujen hintojen oikeellisuuden. Lataa tähtäin tarjouspyynnön Liite 3 Hintaliite, täytettynä.	Ladattava			
---	-----------	--	--	--

**VERTAILTAVAT JA
PISTEYTETTÄVÄT
LAATUKRITEERIT /
VASTUUNALAISEN
TILINTARKASTAJAN TYÖN OSUUS
TILINTARKASTUSPÄIVISTYKSEN
TILINTARKASTUSVUOSI:**

Ryhmän yleiset kriteerit	Minimi-vaatimus	Maksimi-vaatimus	Maksimi-pisteet	Pisteiden laskentatapa
--------------------------	-----------------	------------------	-----------------	------------------------

**VERTAILTAVAT JA
PISTEYTETTÄVÄT
LAADULLISET KRITEERIT
EMOKAUPUNKI**

Tilintarkastuslain ja lain
julkishallinnon ja talouden
tilintarkastuksesta
edellyttämä päävastuullinen
JHT-tilintarkastaja.

Päävastuullisella tilintarkastajalla tulee olla hankinnan kohteen laatuun ja laajuuteen näiden riittävästi kokemusta vastaavan kokoisen ison kaupungin tilintarkastuksesta. Riittävä nä vastuullisen osalta pidettävä kokemusta vastuullisena tilintarkastajana yli 80 000 asukkaan suuruisen kaupungin tilintarkastuksesta, jolla on myös vähintään 10 tytäryhteisöä.	Kyllä				
Emokaupungin osalta JHT-tarkastuksen määräksi on määrätty 120 pääivää.	Kyllä				
Anna tällä hän vastuunalaisen JHT-tilintarkastajan työn osuus emokaupungin JHT-tarkastukseen määrättyä 120 pääivästä. Osuus määrättyä ja pääivinä.	pääivää Syötettävä	120	12.50	tarjottu arvo ----- * maksimipisteet suurin annettu arvo	
KONSERNIYHTEISYKSET					
Tilintarkastuslain edellyttämä tilintarkastaja konserniyhteisöissä tai säätiöissä					
Kunnan konserniyhteisön vastuullisella tilintarkastajalla (tytäryhteisön tai säätiön tilintarkastajalla) tulee olla kokemusta vähintään 30 kunnan tytäryhteisöissä.	Kyllä				
Työn laajuudeksi kaupungin tytäryhteisöjen osalta tarjoaja arvioi (Liite 4 Vantaan kaupungin tytäryhteisöt ja säätiöt) annettujen tietojen perusteella (lisätietoa tarjouspyynnön Liitteestä 5 Vantaan kaupungin tytäryhteisöjen avainluvut 31.12.2015 tilinpäätöksestä) montako pääivää kukin yhtiö vaatii tarkastusta.	Kyllä				
Tarjoaja on merkinnyt vastuullisen tilintarkastajan työn osuuden konserniyhteisön tilintarkastuksesta pääivinä, tarjouspyynnön liitteelle 4 Vantaan kaupungin tytäryhteisöt ja säätiöt.	Kyllä				
Lataa tällä hän täytettynä tarjouspyynnön liite 4 Vantaan kaupungin tytäryhteisöt ja säätiöt, edellä annettujen tietojen oikeellisuuden tarkastamista varten.	Ladattava				
Anna tällä hän vastuunalaisen tilintarkastajan työn osuus konserniyhteisön tarkastuksista. Osuus määrättyä ja pääivinä.	pääivää Syötettävä		12.50	tarjottu arvo ----- * maksimipisteet suurin annettu arvo	

**VERTAILTAVAT JA
PISTEYTETT V T
LAATUKRITEERIT / EMOKAUPUNKI
/ TARJOAJAN ENINT N NELJ N
VERTAILTAVIKSI ASETTAMIEN JA
TILINTARKASTUSPALVELUJA
VANTAAN KAUPUNGILLE
SUORITTAMAAN VALITTUJEN
HENKILYIDEN YHTEENLASKETTU
TILINTARKASTUSKOKEMUKSEN
M R 1.1.2009-30.11.2016
V LISEN AIKANA.**

Ryhmän yleiset kriteerit	Minimi- vaatimus	Maksimi- vaatimus	Maksimi- pisteet	Pisteiden laskentatapa
EMOKAUPUNKI				
Tässä vertailuryhmässä vertaillaan tarjoajan enintään neljän vertailtavaksi asettamien (vertailtava 1. vertailtava 2. vertailtava 3. ja vertailtava 4.) ja tilintarkastuspalveluja Vantaan kaupungille suorittamaan tilintarkastusyhteisöstä valittujen henkilöiden yhteenlaskettua tilintarkastuskokemuksen määrää (pääivien) kunnissa tai kuntayhtymissä 1.1.2009- 30.11.2016 välisenä aikana.	Kyllä			
Kokemus ilmoitetaan kohteittain eli kaikki ne kohteet, joissa vertailtava on ollut joko vastuunalaisena tai tiimin jäsenenä kunnissa tai kuntayhtymissä 1.1.2009- 30.11.2016 välisenä aikana. Huom. Vastuunalaisena tilintarkastajana toimimisesta työn kokemuspääivien arvo x2, tiimin jäsenenä toimimisesta työn kokemuspääivien arvo on normaali eli työn kokemuspääivien x1.	Kyllä			
Tilintarkastuskokemuksen määrä kunnissa ja kuntayhtymissä (kohteet luetellaan suoritettuihin pääivineen) tilintarkastajatutkinnon (JHT/JHTT-, KHT- tai HT/HTM-tutkinnon) suorittamisen jälkeen. Määrä ilmoitetaan pääivien. Pääivillä tarkoitetaan kunkin kohteen toimeksiantosopimuksen toteutuneiden todellisten pääivien lukumäärää eli niiden pääivien lukumäärää, jotka kyseinen tilintarkastaja on tehnyt kohteeseen, ei muiden tiimin jäsenten pääivien.	Kyllä			
Alla olevilla lomakkeilla tarjoaja esittää selvityksen nimettävien asiantuntijoiden (vertailtava 1., vertailtava 2. , vertailtava 3. ja vertailtava 4.) koulutuksesta, työn kokemuksesta ja muusta hankinnan kohteeseen liittyvästä osaamisesta.	Kyllä			

Täytä kaikki sellaiset kohdat, joista henkilön osaamista, henkilön tarjotun roolin mukaisesti. Jokaiselle henkilölle on omat taulukkonsa. Jos henkilö ei ole päävastuullisen tilintarkastajan työkokemusta, laittakaa lomakkeelle kyseiseen kohtaan teksti "ei kokemusta", jotta pääsette eteenpäin.	Kyllä
Vertailtavien henkilöiden on täytettävä tarjouspyynnössä yksilöidyt vähimmäisvaatimukset.	Kyllä
Erillistä CV:tä ei tule toimittaa eikä niitä huomioida.	Kyllä
Yksilöimättömiä referenssejä tai työkokemusta ei huomioida.	Kyllä
EMOKAUPUNKI / VERTAILTAVA 1.	
Perustiedot	
Henkilön nimi	Syötettävä
Rooli palvelussa	Syötettävä
Koulutus: tutkinto, valmistumisvuosi	Syötettävä
Pääaine, oppilaitos	Syötettävä
Anna tähän selvitys vertailtavan henkilön Suomen kielen taidosta	Syötettävä
VERTAILTAVA 1. / 1.1.2009-30.11.2016 väliaikana hankittu tilintarkastuskokemus	
Kuhunkin tietokenttään lomakkeella mahtuu 400 merkkiä. Merkitse alla oleville lomakkeille Vertailtava 1. päävastuullisen tilintarkastajan työkokemus sekä tiimin jäsenen toimimisen työkokemus. Tarjoajan halutessa jokaiselle tilintarkastuskokemuskohteelle oman tietokenttänsä, tulee tarjoajan klikata, jokaisen laitettun kohteen jälkeen kohdasta "lisää tietokenttiä". Näin tarjoaja saa uuden lomakekohdan täytettäväkseen.	
HUOM. jos vertailtavalla 1. ei ole kokemusta päävastuullisen tilintarkastajan työtehtävistä vastatkaa lomakkeelle "ei kokemusta" samoin antakaa kohtaan päävastuullisena tilintarkastajana toimiminen pääivinä kohtaan arvoksi 0.	
VERTAILTAVA 1. Päävastuullisena tilintarkastajana toimiminen	

Päävastuullisena tilintarkastajana toimiminen. Jokaisen kohteen osalta on selvittävä organisaatio jossa henkilö on työskennellyt päävastuullisena tilintarkastajana, vuosi minkä aikana henkilö on kyseisessä organisaatiossa työskennellyt sekä organisaatiossa kertyneet tarkastuspäivät yhteensä.		Syötettävä
VERTAILTAVA 1. Tiimin jäsenenä toimiminen		
Tiimin jäsenenä toimiminen. Jokaisen kohteen osalta on selvittävä organisaatio jossa henkilö on työskennellyt tilintarkastustiimin jäsenenä, vuosi minkä aikana henkilö on kyseisessä organisaatiossa työskennellyt sekä organisaatiossa kertyneet tarkastuspäivät yhteensä.		Syötettävä
VERTAILTAVA 1. Päävastuullisena tilintarkastajana sekä tiimin jäsenenä toimittujen tilintarkastuskokemuksen määrä yhteensä päivinä		
Huomioitahan että päävastuullisena tilintarkastajana saadusta työkokemuksesta kertyneet kokemuspäivät pitävä kertoa kahdella ts. (2x) päävastuullisena tilintarkastajana saadut työkokemuspäivät) + 1 x tiimin jäsenenä saadut työkokemuspäivät = vertailtavan henkilön 1. vertailtava työkokemus 1.1.2009-30.11.2016 v. lisenä aikana. Anna vasta edellä suoritettua laskelman jälkeen vertailtava 1:n yhteenlasketut työkokemuspäivät lomakkeelle tässä.	päivä tilintarkastuskokemus 1.1.2009-30.11.2016	Syötettävä
EMOKAUPUNKI / VERTAILTAVA 2.		
Perustiedot		
Henkilön nimi		Syötettävä
Rooli palvelussa		Syötettävä
Koulutus: tutkinto, valmistumisvuosi		Syötettävä
Pääaine, oppilaitos		Syötettävä
Anna tähän selvitys vertailtavan henkilön Suomen kielen taidosta		Syötettävä
VERTAILTAVA 2. / 1.1.2009-30.11.2016 v. lisenä aikana hankittu tilintarkastuskokemus		

Kuhunkin tietokenttä n
lomakkeella mahtuu 400
merkkiä. Merkitse alla oleville
lomakkeille Vertailtava 2.
pää vastuullisen tilintarkastajan
työ kokemus sekä tiimin
jäsenen toimimisen
työ kokemus. Tarjoajan
halutessa jokaiselle
tilintarkastuskokemuskohteelle
oman tietokenttä nsä, tulee
tarjoajan klikata, jokaisen
laitetun kohteen järkeen
kohdasta "lisää tietokenttiä".
Näin tarjoaja saa uuden
lomakekohdan
tätettävään.

HUOM. jos vertailtavalla 2. ei
ole kokemusta
pää vastuullisen tilintarkastajan
työ tehtävistä vastatkaa
lomakkeelle "ei kokemusta"
samoin antakaa kohtaan
pää vastuullisena
tilintarkastajana toimiminen
päävinä kohtaan arvoksi 0.

VERTAILTAVA 2.
Pää vastuullisena
tilintarkastajana toimiminen

Pää vastuullisena
tilintarkastajana toimiminen. Syötettävä
Jokaisen kohteen osalta on
selvitettävä organisaatio jossa
henkilö on työskennellyt
pää vastuullisena
tilintarkastajana, vuosi minkä
aikana henkilö on kyseisessä
organisaatiossa työskennellyt
sekä organisaatiossa
kertyneet tarkastuspäivät
yhteensä

VERTAILTAVA 2. Tiimin
jäsenen toimiminen

Tiimin jäsenen toimiminen. Syötettävä
Jokaisen kohteen osalta on
selvitettävä organisaatio jossa
henkilö on työskennellyt
tilintarkastustiimin jäsenenä,
vuosi minkä aikana henkilö on
kyseisessä organisaatiossa
työskennellyt sekä
organisaatiossa kertyneet
tarkastuspäivät yhteensä.

VERTAILTAVA 2.
pää vastuullisena
tilintarkastajana sekä tiimin
jäsenen toimittujen
tilintarkastuskokemuksen
määrä yhteensä päävinä.

Huomioitetaan että
päävastuullisena
tilintarkastajana saadusta
työkokemuksesta kertyneet
kokemuspäävastuullisen
kahdella ts. (2x
päävastuullisena
tilintarkastajana saadut
työkokemuspäävastuullisen
jäsenten saadut
työkokemuspäävastuullisen
vertailtavan henkilön 2.
vertailtava työkokemus
1.1.2009-30.11.2016 välisen
aikana. Anna vasta edellä
suoritetun laskelman jälkeen
vertailtava 2:n yhteenlasketut
työkokemuspäävastuullisen lomakkeelle
tässä.

päävastuullisen
tilintarkastajan
Syöte
kustannus
kokemus
1.1.20
09-
30.11.
2016

EMOKAUPUNKI / VERTAILTAVA 3.

Perustiedot

Henkilön nimi	Syöte
Rooli palvelussa	Syöte
Koulutus: tutkinto, valmistumisvuosi	Syöte
Pääaine, oppilaitos	Syöte
Anna tähän selvitys vertailtavan henkilön Suomen kielen taidosta	Syöte

VERTAILTAVA 3. / 1.1.2009- 30.11.2016 välisen hankittu tilintarkastuskokemus

Kuhunkin tietokentän
lomakkeella mahtuu 400
merkkiä. Merkitse alla oleville
lomakkeille Vertailtava 3.
päävastuullisen tilintarkastajan
työkokemus sekä tiimin
jäsenten toimimisen
työkokemus. Tarjoajan
halutessa jokaiselle
tilintarkastuskokemuskohteelle
oman tietokentän, tulee
tarjoajan klikata, jokaisen
laitetun kohteen jälkeen
kohdasta "lisä tietokenttiä".
Näin tarjoaja saa uuden
lomakekohdan
tätäkseen.

HUOM. jos vertailtavalla 3. ei
ole kokemusta
päävastuullisen tilintarkastajan
työtehtävistä vastatkaa
lomakkeelle "ei kokemusta"
samoin antakaa kohtaan
päävastuullisena
tilintarkastajana toimiminen
päävastuullisen kohtaan arvoksi 0.

VERTAILTAVA 3. Päävastuullisena tilintarkastajana toimiminen

Pää vastuullisena tilintarkastajana toimiminen. Jokaisen kohteen osalta on selvittävä organisaatio jossa henkilö on työskennellyt pää vastuullisena tilintarkastajana, vuosi minkä aikana henkilö on kyseisessä organisaatiossa työskennellyt sekä organisaatiossa kertyneet tarkastuspäivät yhteensä		Syötettävä
VERTAILTAVA 3. Tiimin jäsenenä toimiminen		
Tiimin jäsenenä toimiminen. Jokaisen kohteen osalta on selvittävä organisaatio jossa henkilö on työskennellyt tilintarkastustiimin jäsenenä, vuosi minkä aikana henkilö on kyseisessä organisaatiossa työskennellyt sekä organisaatiossa kertyneet tarkastuspäivät yhteensä.		Syötettävä
VERTAILTAVA 3. pää vastuullisena tilintarkastajana sekä tiimin jäsenenä toimittujen tilintarkastuskokemuksen määrän yhteensä päivinä		
Huomioitahan että pää vastuullisena tilintarkastajana saadusta työstä kokemuksesta kertyneet kokemuspäivät pitävät kertoa kahdella ts. (2x) pää vastuullisena tilintarkastajana saadut työstä kokemuspäivät) + 1 x tiimin jäsenenä saadut työstä kokemuspäivät = vertailtavan henkilön 3. vertailtava työstä kokemus 1.1.2009-30.11.2016 välisen aikana. Anna vasta edellä suoritettua laskelman jälkeen vertailtava 3:n yhteenlasketut työstä kokemuspäivät lomakkeelle tässä.	päivä tilintarkastus kokemus 1.1.2009-30.11.2016	Syötettävä
EMOKAUPUNKI / VERTAILTAVA 4.		
Perustiedot		
Henkilön nimi	Syötettävä	
Rooli palvelussa	Syötettävä	
Koulutus: tutkinto, valmistumisvuosi	Syötettävä	
Pää aine, oppilaitos	Syötettävä	
Suomen kielen taito	Syötettävä	
VERTAILTAVA 4. / 1.1.2009-30.11.2016 välisen aikana hankittu tilintarkastuskokemus		

Kuhunkin tietokenttä n
lomakkeella mahtuu 400
merkkiä. Merkitse alla oleville
lomakkeille Vertailtava 4.
pää vastuullisen tilintarkastajan
työ kokemus sekä tiimin
jäsenen toimimisen
työ kokemus. Tarjoajan
halutessa jokaiselle
tilintarkastuskokemuskohteelle
oman tietokenttä nsä, tulee
tarjoajan klikata, jokaisen
laitetun kohteen järkeen
kohdasta "lisä tietokenttiä".
Näin tarjoaja saa uuden
lomakekohdan
tätettävään.

HUOM. jos vertailtavalla 4. ei
ole kokemusta
pää vastuullisen tilintarkastajan
työ tehtävistä vastatkaa
lomakkeelle "ei kokemusta"
samoin antakaa kohtaan
pää vastuullisena
tilintarkastajana toimiminen
päävinä kohtaan arvoksi 0.

VERTAILTAVA 4.
Pää vastuullisena
tilintarkastajana toimiminen

Pää vastuullisena
tilintarkastajana toimiminen. Syötettävä
Jokaisen kohteen osalta on
selvitettävä organisaatio jossa
henkilö on työskennellyt
pää vastuullisena
tilintarkastajana, vuosi minkä
aikana henkilö on kyseisessä
organisaatiossa työskennellyt
sekä organisaatiossa
kertyneet tarkastuspäivät
yhteensä.

VERTAILTAVA 4. Tiimin
jäsenen toimiminen

Tiimin jäsenen toimiminen. Syötettävä
Jokaisen kohteen osalta on
selvitettävä organisaatio jossa
henkilö on työskennellyt
tilintarkastustiimin jäsenenä,
vuosi minkä aikana henkilö on
kyseisessä organisaatiossa
työskennellyt sekä
organisaatiossa kertyneet
tarkastuspäivät yhteensä.

VERTAILTAVA 4.
pää vastuullisena
tilintarkastajana sekä tiimin
jäsenen toimittujen
tilintarkastuskokemuksen
määrä yhteensä päävinä.

Huomioitettavan että päävastuullisena tilintarkastajana saadusta työkokemuksesta kertyneet kokemuspäättäjät kertoa kahdella ts. (2x päävastuullisena tilintarkastajana saadut työkokemuspäättäjät) + 1 x tiimin jäsenen saadut työkokemuspäättäjät= vertailtavan henkilön 4. vertailtava työkokemus 1.1.2009-30.11.2016 välisenä aikana. Anna vasta edellä suoritetun laskelman jälkeen vertailtava 4:n yhteenlasketut työkokemuspäättäjät lomakkeelle tässä.				
EMOKAUPUNKI / VERTAILTAVIEN HENKILÖIDEN 1, 2, 3 JA 4 YHTIENLASKETTU TILINTARKASTUSTYÖKOKE MUKSEN MÄÄRÄ				
Laske kunkin vertailtavan henkilön 1, 2, 3 ja 4 aikaisemmin lomakkeelle merkityt tilintarkastustyökokemuksen määrät kunnissa ja kuntayhtymissä 1.1.2009- 30.11.2016 väliseltä ajalta yhteen ja merkitse yhteenlaskettu loppusumma päättäjien määrän. Järjestelmän suhteuttaa annettujen vertailtavien henkilöiden 1, 2, 3 ja 4 annetut yhteenlasketut työkokemuspäättäjät automaattisesti pisteiksi.	päättäjien Syötettävä	12.50	tarjottu arvo ----- * maksimipisteet suurin annettu arvo	

**VERTAILTAVAT JA
PISTEYTETTÄVÄT
LAATUKRITEERIT /
KONSERNIYHTEISYKSIÖT / TARJOAJAN
ENINTÄN NELJÄN
VERTAILTAVIEN ASETTAMIEN JA
TILINTARKASTUSPALVELUJEN
VANTAAN KAUPUNGILLE
SUORITAMAAN VALITTUJEN
HENKILÖIDEN YHTIENLASKETTU
TILINTARKASTUSKOKEMUKSEN
MÄÄRÄ 1.1.2009-30.11.2016
VÄLISEN AIKANA.**

Ryhmittäiset yleiset kriteerit	Minimi- vaatimus	Maksimi- vaatimus	Maksimi- pisteet	Pisteiden laskentatapa
KONSERNIYHTEISYKSIÖT				

Tässä vertailuryhmässä vertaillaan tarjoajan enintään neljän vertailtavaksi asettamien (vertailtava 1. vertailtava 2. vertailtava 3. ja vertailtava 4.) ja tilintarkastuspalveluja Vantaan kaupungille suorittamaan tilintarkastusyhteisöstä valittujen henkilöiden yhteenlaskettua tilintarkastuskokemuksen määrää (päävinä) kunta- tai kuntayhtymä konsernin tytäryhteisössä 1.1.2009- 30.11.2016 välisenä aikana.	Kyllä
Kokemus ilmoitetaan kohteittain eli kaikki ne kohteet, joissa vertailtava on ollut kunta- tai kuntayhtymä konsernin tytäryhteisössä joko vastuunalaisena tilintarkastajana tai tiimin jäsenenä 1.1.2009-30.11.2016 välisenä aikana. Huom. Vastuunalaisena tilintarkastajana toimimisesta työn kokemuspäävian arvo x2, tiimin jäsenenä toimimisesta työn kokemuspäävian arvo on normaali eli työn kokemuspäävian x1.	Kyllä
Tilintarkastuskokemuksen määrä kunta- tai kuntayhtymä konsernin tytäryhteisössä (kohteet luetellaan suoritettuina päävineen) tilintarkastajatutkinnon (JHT/JHTT-, KHT- tai HT/HTM-tutkinnon) suorittamisen jälkeen. Määrä ilmoitetaan päävinä. Päävillä tarkoitetaan kunkin kohteen toimeksiantosopimuksen toteutuneiden todellisten päävien lukumäärää eli niiden päävien lukumäärää, jotka kyseinen tilintarkastaja on tehnyt kohteeseen, ei muiden tiimin jäsenten päävillä.	Kyllä
Alla olevilla lomakkeilla tarjoaja esittää selvityksen nimettävien asiantuntijoiden (vertailtava 1., vertailtava 2. , vertailtava 3. ja vertailtava 4.) koulutuksesta, työn kokemuksesta ja muusta hankinnan kohteeseen liittyvästä osaamisesta.	Kyllä
Täytä kaikki sellaiset kohdat, joista henkilöillä on osaamista, henkilön tarjotun roolin mukaisesti. Jokaiselle henkilöroolille on omat taulukkinsa. Jos henkilöillä ei ole päävastuullisen tilintarkastajan työn kokemusta, laittakaan lomakkeelle kyseiseen kohtaan teksti " ei kokemusta", jotta pääasette tarjouksenne syötämisessä eteenpäin.	Kyllä

Vertailtavien henkilöiden on täytettävä tarjouspyynnössä yksilöidyt vähimmäisvaatimukset.	Kyllä
Erillistä CV:tä ei tule toimittaa eikä niitä huomioida.	Kyllä
Yksilöimättömiä referenssejä tai työkokemusta ei huomioida.	Kyllä
KONSERNIYHTEISYKSIÄ / VERTAILTAVA 1.	
Perustiedot	
Henkilön nimi	Syötettävä
Rooli palvelussa	Syötettävä
Koulutus: tutkinto, valmistumisvuosi	Syötettävä
Pääaine, oppilaitos	Syötettävä
Anna tähän selvitys vertailtavan henkilön Suomen kielen taidosta	Syötettävä
VERTAILTAVA 1. / 1.1.2009-30.11.2016 välisenä aikana hankittu tilintarkastuskokemus	
Kuhunkin tietokenttään lomakkeella mahtuu 400 merkkiä. Merkitse alla oleville lomakkeille Vertailtava 1. päävastuullisen tilintarkastajan työkokemus sekä tiimin jäsenen toimimisen työkokemus. Tarjoajan halutessa jokaiselle tilintarkastuskokemuskohteelle oman tietokenttänsä, tulee tarjoajan klikata, jokaisen laitettun kohteen jälkeen kohdasta "lisää tietokenttiä". Näin tarjoaja saa uuden lomakekohdan täytettäväksi.	
HUOM. jos vertailtavalla 1. ei ole kokemusta päävastuullisen tilintarkastajan työtehtävistä vastatkaa lomakkeelle "ei kokemusta" samoin antakaa kohtaan päävastuullisena tilintarkastajana toimiminen päivän kohtaan arvoksi 0.	
VERTAILTAVA 1. Päävastuullisena tilintarkastajana toimiminen	
Päävastuullisena tilintarkastajana toimiminen. Jokaisen kohteen osalta on selvitettävä organisaatio jossa henkilö on työskennellyt päävastuullisena tilintarkastajana, vuosi minkä aikana henkilö on kyseisessä organisaatiossa työskennellyt sekä organisaatiossa kertyneet tarkastuspäivät yhteensä.	Syötettävä
VERTAILTAVA 1. Tiimin jäsenen toimiminen	

Tiimin ja senen toimiminen.
Jokaisen kohteen osalta on
selvitettävä organisaatio jossa
henkilö on työskennellyt
tilintarkastustiimin ja senen,
vuosi minkä aikana henkilö on
kyseisessä organisaatiossa
työskennellyt sekä
organisaatiossa kertyneet
tarkastuspäivät yhteensä.

Syötettävä

VERTAILTAVA 1.

päävastuullisena
tilintarkastajana sekä tiimin
ja senen toimittujen
tilintarkastuskokemuksen
määrä yhteensä päivinä

Huomioitahan että
päävastuullisena
tilintarkastajana saadusta
työkokemuksesta kertyneet
kokemuspäivät pitävät kertoa
kahdella ts. (2x
päävastuullisena
tilintarkastajana saadut
työkokemuspäivät) + 1 x tiimin
ja senen saadut
työkokemuspäivät=
vertailtavan henkilön 1.
vertailtava työkokemus
1.1.2009-30.11.2016 välisen
aikana. Anna vasta edellä
suoritetun laskelman jälkeen
vertailtava 1:n yhteenlasketut
työkokemuspäivät lomakkeelle
tässä.

päivä
tilintar
Syötettävä
kustus
kokem
usta
1.1.20
09-
30.11.
2016

KONSERNIYHTEISYKSIÖ / VERTAILTAVA 2.

Perustiedot

Henkilön nimi	Syötettävä
Rooli palvelussa	Syötettävä
Koulutus: tutkinto, valmistumisvuosi	Syötettävä
Pääaine, oppilaitos	Syötettävä
Anna tähän selvitys vertailtavan henkilön Suomen kielen taidosta	Syötettävä

VERTAILTAVA 2. / 1.1.2009- 30.11.2016 välisen aikana hankittu tilintarkastuskokemus

Kuhunkin tietokenttään
lomakkeella mahtuu 400
merkkiä. Merkitse alla oleville
lomakkeille Vertailtava 2.
päävastuullisen tilintarkastajan
työkokemus sekä tiimin
ja senen toimimisen
työkokemus. Tarjoajan
halutessa jokaiselle
tilintarkastuskokemuskohteelle
oman tietokenttään, tulee
tarjoajan klikata, jokaisen
laitetun kohteen jälkeen
kohdasta "lisää tietokenttiä".
Näin tarjoaja saa uuden
lomakekohdan
täytettäväkseen.

HUOM. jos vertailtavalla 2. ei ole kokemusta
päävastuullisen tilintarkastajan työtehtävistä vastatkaa lomakkeelle "ei kokemusta" samoin antakaa kohtaan päävastuullisena tilintarkastajana toimiminen päävinä kohtaan arvoksi 0.

VERTAILTAVA 2.

Päävastuullisena tilintarkastajana toimiminen

Päävastuullisena tilintarkastajana toimiminen. Syöte^a v^a
Jokaisen kohteen osalta on selvittää organisaatio jossa henkilö on työskennellyt päävastuullisena tilintarkastajana, vuosi minkä aikana henkilö on kyseisessä organisaatiossa työskennellyt sekä organisaatiossa kertyneet tarkastuspäivät yhteensä

VERTAILTAVA 2. Tiimin jäsenenä toimiminen

Tiimin jäsenenä toimiminen. Syöte^a v^a
Jokaisen kohteen osalta on selvittää organisaatio jossa henkilö on työskennellyt tilintarkastustiimin jäsenenä, vuosi minkä aikana henkilö on kyseisessä organisaatiossa työskennellyt sekä organisaatiossa kertyneet tarkastuspäivät yhteensä.

VERTAILTAVA 2.

Päävastuullisena tilintarkastajana sekä tiimin jäsenenä toimittujen tilintarkastuskokemuksen määrä yhteensä päävinä

Huomioitthan että päävastuullisena tilintarkastajana saadusta työkokemuksesta kertyneet kokemuspäivät^a t^a pit^a kertoa kahdella ts. (2x) päävastuullisena tilintarkastajana saadut työkokemuspäivät^a t^a + 1 x tiimin jäsenenä saadut työkokemuspäivät^a t^a = vertailtavan henkilön 2. vertailtava työkokemus 1.1.2009-30.11.2016 v^a lisenä aikana. Anna vasta edellä suoritettujen laskelman jälkeen vertailtava 2:n yhteenlasketut työkokemuspäivät^a t^a lomakkeelle t^a ss^a.

KONSERNIYHTEISYKSIÖ / VERTAILTAVA 3.

Perustiedot

Henkilön nimi	Syöte ^a v ^a
Rooli palvelussa	Syöte ^a v ^a
Koulutus: tutkinto, valmistumisvuosi	Syöte ^a v ^a
Pääaine, oppilaitos	Syöte ^a v ^a

Anna tehtävän selvitys vertailtavan henkilön Suomen kielen taidosta	Syötettävä
VERTAILTAVA 3. / 1.1.2009- 30.11.2016 välisenä aikana hankittu tilintarkastuskokemus	
Kuhunkin tietokenttään lomakkeella mahtuu 400 merkkiä. Merkitse alla oleville lomakkeille Vertailtava 3. päävastuullisen tilintarkastajan työkokemus sekä tiimin jäsenen toimimisen työkokemus. Tarjoajan halutessa jokaiselle tilintarkastuskokemuskohteelle oman tietokenttänsä, tulee tarjoajan klikata, jokaisen laitetun kohteen jalkaan kohdasta "lisä tietokenttiä". Näin tarjoaja saa uuden lomakekohdan tätettävään.	
HUOM. jos vertailtavalla 3. ei ole kokemusta päävastuullisen tilintarkastajan työtehtävistä vastatkaa lomakkeelle "ei kokemusta" samoin antakaa kohtaan päävastuullisena tilintarkastajana toimiminen päävinä kohtaan arvoksi 0.	
VERTAILTAVA 3. Päävastuullisena tilintarkastajana toimiminen	
Päävastuullisena tilintarkastajana toimiminen. Jokaisen kohteen osalta on selvitettävä organisaatio jossa henkilö on työskennellyt päävastuullisena tilintarkastajana, vuosi minkä aikana henkilö on kyseisessä organisaatiossa työskennellyt sekä organisaatiossa kertyneet tarkastuspäivät yhteensä	Syötettävä
VERTAILTAVA 3. Tiimin jäsenen toimiminen	
Tiimin jäsenen toimiminen. Jokaisen kohteen osalta on selvitettävä organisaatio jossa henkilö on työskennellyt tilintarkastustiimin jäsenenä, vuosi minkä aikana henkilö on kyseisessä organisaatiossa työskennellyt sekä organisaatiossa kertyneet tarkastuspäivät yhteensä.	Syötettävä
VERTAILTAVA 3. päävastuullisena tilintarkastajana sekä tiimin jäsenen toimittujen tilintarkastuskokemuksen määrä yhteensä päävinä	

Huomioitahan että
päävastuullisena
tilintarkastajana saadusta
työkokemuksesta kertyneet
kokemuspäävastuullisen
kahdella ts. (2x
päävastuullisena
tilintarkastajana saadut
työkokemuspäävastuullisen
jäsenten saadut
työkokemuspäävastuullisen
vertailtavan henkilön 3.
vertailtava työkokemus
1.1.2009-30.11.2016 välisen
aikana. Anna vasta edellä
suoritetun laskelman jälkeen
vertailtava 3:n yhteenlasketut
työkokemuspäävastuullisen lomakkeelle
tässä.

päävastuullisen
tilintarkastajan
Syöte

KONSERNIYHTEISYKSIKÖ / VERTAILTAVA 4.

Perustiedot

Henkilön nimi	Syöte
Rooli palvelussa	Syöte
Koulutus: tutkinto, valmistumisvuosi	Syöte
Pääaine, oppilaitos	Syöte
Suomen kielen taito	Syöte

VERTAILTAVA 4. / 1.1.2009- 30.11.2016 välisen hankittu tilintarkastuskokemus

Kuhunkin tietokentän
lomakkeella mahtuu 400
merkkiä. Merkitse alla oleville
lomakkeille Vertailtava 4.
päävastuullisen tilintarkastajan
työkokemus sekä tiimin
jäsenien toimimisen
työkokemus. Tarjoajan
halutessa jokaiselle
tilintarkastuskokemuskohteelle
oman tietokentän, tulee
tarjoajan klikata, jokaisen
laitetun kohteen jälkeen
kohdasta "lisä tietokenttiä".
Näin tarjoaja saa uuden
lomakekohdan
tätäkseen.

HUOM. jos vertailtavalla 4. ei
ole kokemusta
päävastuullisen tilintarkastajan
työtavasta vastata
lomakkeelle "ei kokemusta"
samoin antakaa kohtaan
päävastuullisena
tilintarkastajana toimiminen
päävastuullisen kohtaan arvoksi 0.

VERTAILTAVA 4. Päävastuullisena tilintarkastajana toimiminen

Päävastuullisena tilintarkastajana toimiminen. Jokaisen kohteen osalta on selvittävä organisaatio jossa henkilö on työskennellyt päävastuullisena tilintarkastajana, vuosi minkä aikana henkilö on kyseisessä organisaatiossa työskennellyt sekä organisaatiossa kertyneet tarkastuspäivät yhteensä.	Syötettävä
VERTAILTAVA 4. Tiimin jäsenenä toimiminen	
Tiimin jäsenenä toimiminen. Jokaisen kohteen osalta on selvittävä organisaatio jossa henkilö on työskennellyt tilintarkastustiimin jäsenenä, vuosi minkä aikana henkilö on kyseisessä organisaatiossa työskennellyt sekä organisaatiossa kertyneet tarkastuspäivät yhteensä.	Syötettävä
VERTAILTAVA 4. päävastuullisena tilintarkastajana sekä tiimin jäsenenä toimittujen tilintarkastuskokemuksen määrän yhteensä päivinä	
Huomioitahan että päävastuullisena tilintarkastajana saadusta työkokemuksesta kertyneet kokemuspäivät pitävät kertoa kahdella ts. (2x) päävastuullisena tilintarkastajana saadut työkokemuspäivät) + 1 x tiimin jäsenenä saadut työkokemuspäivät = vertailtavan henkilön 4. vertailtava työkokemus 1.1.2009-30.11.2016 välisen aikana. Anna vasta edellä suoritettua laskelman jälkeen vertailtava 4:n yhteenlasketut työkokemuspäivät lomakkeelle tässä.	päivä tilintarkastus kokemus 1.1.2009-30.11.2016 Syötettävä
KONSERNIYHTEISYKSIÖN VERTAILTAVIEN HENKILÖIDEN 1, 2, 3 JA 4 YHTIENLASKETTU TILINTARKASTUSTYÖKOKEMUKSEN MÄÄRÄ	
Laske kunkin vertailtavan henkilön 1, 2, 3 ja 4 aikaisemmin lomakkeelle merkityt tilintarkastustyökokemuksen määrät kunta- tai kuntayhtymäkonsernien työntekijöiden 1.1.2009-30.11.2016 väliseltä ajalta yhteen ja merkitse yhteenlaskettu loppusumma päivinä. Järjestelmän suhteuttaa annettujen vertailtavien henkilöiden 1, 2, 3 ja 4 annetut yhteenlasketut työkokemuspäivät automaattisesti pisteiksi.	päivä Syötettävä 12.50 tarjottu arvo ----- * maksimipisteet suurin annettu arvo

**TARJOAJAN ON ANNETTAVA
TIEDOT
ERITYISTOIMEKSIANTOJEN
HINNOISTA SOPIMUSKAUDELLA
2017-2022**

Ryhmän yleiset kriteerit	Minimi- vaatimus	Maksimi- vaatimus	Maksimi- pisteet	Pisteiden laskentatapa
Tarjoajan on ladattava tarjouksensa liitteeksi tarjouspyyntö n Liite 7 Erityistoimeksiintojen hintalomake täytettynä, jotta tilaaja voi tarkistaa annettujen hintojen oikeellisuuden. Lataa tähtä n tarjouspyyntö n Liite 7 Erityistoimeksiintojen hintalomake täytettynä.				

Tarjouspyyntö n maksimipisteet yhteensä 100.00

Muut tiedot

Hankintayksikön esittely

Vantaan kaupunki on kansainvälisen metropolin ytimessä vetovoimainen työ ja yritysten kasvupaikka, joka tuottaa turvallista arkea yhteisvastuullisesti, asukkaitaan kuunnellen, monikulttuurisuudesta ammentaen ja ympäristö vastuuta kantaen. Vantaan kaupunki edistää asukkaidensa hyvinvointia, uusien työpaikkojen syntymistä ja kaupungin kestävä kehitystä tarjoamalla hyvän toimintaympäristön ja järkevästi tuotetut palvelut.

Tarjouksen lähtöminen

Tarjoukset on lähetettävä sähköisesti Tarjouspalvelu.fi -toimittajaportaalista osoitteessa <https://tarjouspalvelu.fi/vantaa>.

Järjestelmän käyttäjäksi koskevilla tiedusteluissa tulee ottaa yhteyttä Clodian HelpDeskiin, sähköposti tuki@cloudia.fi tai puhelimitse +358 20 766 1075. Varmistatthän ennen yhteydenottoa, että olette lukeneet palvelun ohjeet ja järjestelmänne käyttäjä palvelun käyttäjän vaatimukset, niin käyttäjän järjestelmän, selaimen, kuin muidenkin vaatimusten osalta. Ohjeet löytyvät osoitteesta: www.tarjouspalvelu.fi/vantaa.

Hinta ja kaupalliset ehdot

Hinnat on ilmoitettava kiinteinä ilman arvonlisä veroa (alv 0 %). Tarjottujen palveluiden on vastattava tarjouspyyntö asiakirjoissa mainittuja vaatimuksia ja tasoa. Muut kaupalliset ehdot on lueteltu sopimusluonnoksessa (Liite 1 a Sopimusluonnos emokaupunki ja Liite 1 b Sopimusluonnos konserniyhteisö), joihin tarjoajan tulee tutustua huolellisesti.

Hylkäämisperusteet

Tarjottujen palveluiden tulee olla tarjouspyyntö n mukaisia. Tarjouksen tulee vastata tarjouspyyntö a ja sen liitteitä sekä niissä mainittuja vaatimuksia. Sisällyttään tarjouspyyntö a vastaamaton tarjous hylättävä n. Tarjoaja, joka ei täytä kelpoisuusehtoja suljetaan tarjouskilpailusta pois. Myös hylätty tarjousta ei oteta tarjouskilpailussa huomioon.

Sopimusmenettely

Hankintapäätöksen tekemisen jälkeen tehdään hankintaa koskevat kirjallinen sopimus valitun toimittajan kanssa.

Valitun Toimittajan ja Tilaaajan välille syntyy sitova sopimus vasta, kun hankintasopimus on allekirjoitettu.

Tarjoajan on tutustuttava huolellisesti sopimusluonnoksiin (Liite 1 a Sopimusluonnos emokaupunki ja Liite 1 b Sopimusluonnos konserniyhteisö). Sopimusehdot ovat ehdottomia vaatimuksia eikä niihin saa tehdä muutoksia. Tarjoaja ei voi esittää omia sopimusehtoja tarjouksessaan. Muita kuin tarjoushintaan vaikuttavia sopimusehtokohtia voidaan täsmentää sopimusneuvotteluissa.

Hankinnoissa noudatetaan liitteenä olevien sopimusehtojen lisäksi täydentävien osien julkisten hankintojen yleisiä sopimusehtoja JYSE 2014 Palvelut.

Tarjousasiakirjojen julkisuus

Jos tarjoajan mielestä jokin osa tarjouksesta sisältää liikesalaisuuksia, on tarjoajan ilmoitettava nämä tiedot erillisellä liitteellä, jonka ylälaitaan tulee merkitä teksti "SALAINEN". Hankintayksikkö harkitsee, ovatko liikesalaisuuksiksi esitetyt asiat lain mukaan salassa pidettävissä. Asianosaisella on kuitenkin aina oikeus saada tieto tarjousten vertailussa käytetystä hinnasta ja muusta tarjousten vertailussa käytetystä tekijästä julkisuuslain 11§:n 2 momentin 6 kohdan mukaan.

Hankintapäätös ja sen liitteet ovat julkisia päätöksen allekirjoittamisen jälkeen. Muut hankinta-asiakirjat ovat julkisia sopimuksen allekirjoittamisen jälkeen. Tarjoajalla on oikeus saada tieto hankinta-asiakirjoista päätöksen allekirjoittamisen jälkeen.

Hankintaa koskevien asiakirjojen julkisuuden osalta noudatetaan viranomaisten julkisuudesta annettua lainsäädäntöä.

Pääksenteon perusteet

Hankintapäätöksen tekee Vantaan kaupunginvaltuusto tarkastuslautakunnan esityksestä.

Tarjousvertailu suoritetaan tilintarkastuspalveluista annetun yhteenlasketun kokonaishinnan ja laatupesteytyksen mukaisesti.

Tarjousten vertailuperusteena on kokonaistaloudellinen edullisuus siten että, tilintarkastuspalveluista annetusta yhteenlasketusta halvimasta kokonaishinnasta voidaan saada maksimissaan 50 pistettä ja laatupesteistä maksimissaan 50 pistettä.

Hintapisteet ja laatupesteet lasketaan yhteen (max. 100 pistettä) ja eniten pisteitä yhteensä saanut tarjoaja on tarjouskilpailun voittaja.

Muiden tarjoajien pisteet suhteutetaan hintapisteiden (yhteensä max 50 pistettä) osalta voittajan tarjoukseen laskukaavalla: Pienin annettu arvo / tarjottu arvo x maksimipisteet

Laatupesteet (yhteensä max 50 pistettä) suhteutetaan laatupesteiden osalta voittajan tarjoukseen seuraavilla kaavoilla:

Vastuunalaisen JHT-tilintarkastajan työnsä osuus emokaupungin vuosittaisista lakisääteisistä JHT-tilintarkastuksista (max. 12,5 pistettä): (Tarjottu arvo / Suurin annettu arvo) x maksimipisteet

Vastuunalaisen tilintarkastajan työnsä osuus konserniyhteisönsä vuosittaisista lakisääteisistä tilintarkastuksista (max. 12,5 pistettä): (Tarjottu arvo / Suurin annettu arvo) x maksimipisteet

Emokaupunki: Tilintarkastuskokemuksen määrää (4 vertailtavaa henkilöä) kunnissa- ja kuntayhtymissä vuosien 1.1.2009-30.11.2016 välisen aikana (max. 12,5 pistettä): (Tarjottu arvo / Suurin annettu arvo) x maksimipisteet

Konserniyhteisö: Tilintarkastuskokemuksen määrää (4 vertailtavaa henkilöä) kuntien- ja kuntayhtymien tytäryhteisöissään vuosien 1.1.2009-30.11.2016 välisen aikana (max. 12,5 pistettä): (Tarjottu arvo / Suurin annettu arvo) x maksimipisteet

Hankintapäätöksestä ilmoitetaan kaikille tarjoajille kirjallisesti. Kaupunki voi perustellusta syystä olla hyväksymättä mitään tarjousta tai jättää hankinnan toteuttamatta.

Hankintapäätöksen hetken hankintalain (348/2007) 75 §:n mukaisesti tarjoajille tiedoksi kättä en tarjoajan ilmoittamaa sähköpostiosoitetta. Käytettäessä sähköistä yhteystietoa katsotaan tarjoajan saaneen hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen tiedon sinä päivänä, jolloin mainitut asiakirjat sisältyvät sähköisen viesti on vastaanottajan käytettävissä tai vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan katsella. Täällaisena ajankohtana pidettävien viestien lähetämisä.

Hankintasopimus ei synny hankintapäätöksen tiedoksiannolla, vaan vasta kirjallisen hankintasopimuksen allekirjoittamisella.

Liitteet ja linkit

Liitetiedostot

Liite 1 a Sopimusluonnos emokaupunki.docx

Liite 1 b Sopimusluonnos konserniyhteisö.docx

Liite 2 ESPD-lomake.doc

Liite 3 Hintaliite.xlsx

Liite 4 Vantaan kaupungin tytäryhteisö ja säätiö.xlsx

Liite 5 Vantaan kaupungin tytäryhteisöjen avainluvut 31.12.2015 tilinpäätöksessä.xlsx

Liite 6 Vantaan kaupunki konsernistrategia.pdf

Liite 7 Erityistoimeksiantojen hintalomake.xlsx

Linkit

http://www.vantaa.fi/instancedata/prime_product_julkaisu/vantaa/embeds/vantaawwwstructure/120274_tarkastussaanto.pdf

http://www.vantaa.fi/instancedata/prime_product_julkaisu/vantaa/embeds/vantaawwwstructure/124818_KV_tilinpäätös_2015_suomi_ja_kannet.pdf

http://www.vantaa.fi/instancedata/prime_product_julkaisu/vantaa/embeds/vantaawwwstructure/120865_Talousarvio_2016_taloussuunnitelma_2016-2019.pdf

<http://vm.fi/documents/10623/307565/JYSE+palvelut/564be8e8-8ed1-4b44-a206-701e54f6348e>

Allekirjoittajat

Nimi

Titteli

Helena Hyvönen

kaupunginreviisori



Sammanträdet avslutat

Stadsfullmäktige 23.1.2017 § 21

Beslut:

Ordförande avslutade sammanträdet kl. 19.35.



Anvisningar för sökande av ändring 1. Besvärсанvisning

Besvärsrätt

Ändring i ett beslut som fattats av fullmäktige söks genom besvär.

Besvär får anföras

- av den som ett beslut avser eller vars rätt, skyldighet eller fördel direkt påverkas av beslutet (part), samt
- av kommunmedlemmarna.

Besvär över ett beslut som gäller **godkännandet av en generalplan, en detaljplan och en byggnadsordning** får dessutom anföras

- av Nylands miljöcentral och andra myndigheter i ärenden som hör till deras verksamhetsområde
- av ett förbund på landskapsnivå och en kommun inom vars område den markanvändning som anges i planen eller byggnadsordningen medför konsekvenser
- av en registrerad lokal eller regional sammanslutning i ärenden som hör till dess verksamhetsområde och inom det geografiska område där sammanslutningen är verksam.

Besvär får anföras på den grunden att:

- beslutet har tillkommit i felaktig ordning
- fullmäktige har överskridit sina befogenheter
- beslutet i övrigt strider mot lag.

Besvärsmyndighet

Besvär anförs hos **Helsingfors förvaltningsdomstol**.

Besvärstid

Besvär ska anföras **inom 30 dagar** från delfåendet av beslutet.

- En part anses ha fått del av beslutet sju dagar efter att brevet avsändes eller inom tre dagar från att ett elektroniskt meddelande har avsänts, om inte något annat påvisas. De som saken gäller anses dock ha fått del av ett beslut som gäller godkännandet av en general- eller detaljplan eller en byggnadsordning när protokollet har lagts fram offentligt.
- En kommunmedlem anses ha fått del av beslutet när protokollet har lagts fram offentligt.

Dagen för delfåendet eller den dag då protokollet har lagts fram räknas inte in i den bestämda tiden.

Om sista dagen av den bestämda tiden är en helgdag eller en annan sådan dag då ämbetsverken är stängda, får besvärshandlingarna inlämnas första vardagen därefter.

Besvärsskriftens innehåll

I besvärsskriften, som ska riktas till besvärsmyndigheten, ska uppges

- det beslut i vilket ändring söks
- till vilka delar ändring söks i beslutet och vilka ändringar som yrkas
- de grunder på vilka ändring yrkas
- ändringssökandens namn och hemkommun
- den postadress och det telefonnummer under vilka meddelanden i saken kan tillställas ändringssökanden.

Besvärsskriften ska undertecknas av ändringssökanden, den lagliga företrädaren eller ombudet. Om ändringssökandens talan förs av en laglig företrädare eller ett ombud eller om besvärsskriften har upprättats av någon annan, ska också hans namn och hemkommun uppges i besvärsskriften.



Till besvärsskriften ska fogas

- det beslut i vilket ändring söks genom besvär, i original eller kopia
- ett intyg över vilken dag beslutet har delgivits eller en annan utredning över när besvärstiden har börjat
- de handlingar som ändringssökanden åberopar, om dessa inte redan tidigare har tillställts myndigheten.

Inlämnande av besvärsskrift

Besvärsskriften ska innan besvärstiden utgår inlämnas till besvärsmyndigheten, Helsingfors förvaltningsdomstol under dess öppettid.

Besvärsskriften kan på ändringssökandens ansvar skickas per post eller genom bud. Då ska besvärsskriften skickas i så god tid att den hinner fram före utgången av besvärstiden.

Besvär kan också på ändringssökandens ansvar skickas per fax eller e-post inom besvärstiden. Ett elektroniskt meddelande anses ha kommit in till en myndighet när det finns tillgängligt för myndigheten i en mottagaranordning eller ett datasystem i en sådan form att meddelandet kan behandlas.

Ett elektroniskt dokument som inkommit till en myndighet behöver inte kompletteras med en underskrift, om dokumentet innehåller uppgifter om avsändaren och om det inte finns anledning att betvivla dokumentets autenticitet och integritet.

Av ändringssökanden uppbärs i förvaltningsrätten en rättegångsavgift på 97 euro.

Adressen:

Helsingfors förvaltningsdomstol
Banbyggarvägen 5
00520 HELSINGFORS
Telefon: 029 5642000
Telefax: 029 5642079
E-post: helsinki.hao@oikeus.fi

Öppettid: kl. 8.00–16.15



Anvisningar för sökande av ändring 2. Upphandlingsrättelse och rättelseyrkande i upphandlingsärende

Den som är missnöjd med den kommunala myndighetens (den upphandlande enhetens) beslut om upphandling som understiger det nationella tröskelvärdet eller något annat avgörande i upphandlingsförfarandet kan söka upphandlingsrättelse hos den upphandlande enheten enligt 81 § och 83 § i upphandlingslagen eller rättelse enligt 89 § i kommunallagen. Upphandlingsrättelse kan sökas av en anbudsgivare som har deltagit i ett anbudsförfarande eller en anbudssökande, det vill säga den som ett beslut avser eller vars rätt, skyldighet eller fördel direkt påverkas av beslutet (part). Rättelse enligt kommunallagen kan dessutom sökas av en kommunmedlem.

Tidsfristen för rättelseyrkande

Rättelse ska sökas inom 14 dagar efter att den som framställer rättelseyrkandet har fått del av den upphandlande enhetens beslut eller avgörande av annat slag i upphandlingsförfarandet.

- Vid elektronisk delgivning anses **en part** ha fått del av upphandlingsbeslutet och de kompletterande handlingarna den dag det elektroniska meddelande som innehåller beslutet och dessa handlingar står till mottagarens förfogande i hans eller hennes mottagarapparat på ett sådant sätt att meddelandet kan hanteras. Dagen för avsändandet av meddelandet anses vara en sådan tidpunkt, om det inte ges en tillförlitlig redogörelse om att datakommunikationsförbindelserna inte har fungerat eller om en motsvarande omständighet, som har lett till att det elektroniska meddelandet nått mottagaren vid en senare tidpunkt.

Om delgivningen sker brevledes per post anses mottagaren ha fått del av ärendet den sjunde dagen efter avsändandet, om inte mottagaren visar att delgivningen har skett senare.

När den upphandlande enheten använder bevislig delgivning anses delgivningen ha skett vid den tidpunkt som framgår av mottagningsbeviset eller vid den tidpunkt som antecknats i ett separat bevis över delfåendet.

- **En kommunmedlem** anses ha fått del av beslutet när protokollet har lagts fram offentligt.

Innehållet i en upphandlingsrättelse och ett rättelseyrkande

Av ett rättelseyrkande ska framgå yrkandena med motiveringar. I ansökan ska namnen på dem som söker rättelse och som avfattat skrivelsen antecknas liksom de kontaktuppgifter som behövs för att hantera ärendet.

Till en upphandlingsrättelse ska fogas de handlingar som den som framställer yrkandet hänvisar till om de inte redan finns hos den upphandlande enheten.

Upphandlingsrättelsen och/eller rättelseyrkandet lämnas in/skickas på adressen:

Vanda stads registratur
Stadsfullmäktige
Stationsvägen 7, 01300 Vanda,
e-postadress: kirjaamo@vantaa.fi,
Telefon (registraturen) 09- 8392 2184, fax: 09- 8392 4163
Tjänstetid: måndag–fredag 8.15–16.00



Anvisningar för sökande av ändring 3. Upphandlingsrättelse och besvär till marknadsdomstolen

Enligt lagen om offentlig upphandling (upphandlingslagen) kan en part söka ändring i ett beslut eller något annat avgörande i ett upphandlingsförfarande som gäller offentlig upphandling genom att yrka på att den upphandlande enheten rättar beslutet eller avgörandet (upphandlingsrättelse). Ärendet kan också genom besvär föras till marknadsdomstolen om upphandlingens värde överstiger tröskelvärdet i 15 § i upphandlingslagen.

3.1 Rättelseanvisning

Den som är missnöjd med en upphandlande enhets beslut eller med ett annat avgörande i upphandlingsförfarandet kan skriftligen lämna in ett yrkande på upphandlingsrättelse till **den upphandlande enheten** enligt 81–83 § i upphandlingslagen. En anbudsgivare som har deltagit i ett anbudsförfarande eller en anbudssökande, det vill säga den som ett beslut avser eller vars rätt, skyldighet eller fördel direkt påverkas av beslutet (part) får yrka på upphandlingsrättelse.

Tidsfrist för yrkande av upphandlingsrättelse

En part ska lämna in ett yrkande på upphandlingsrättelse **inom 14 dagar** från att ha fått del av den upphandlande enhetens beslut eller avgörande i upphandlingsförfarandet.

Vid elektronisk delgivning anses upphandlingsbeslutet med de kompletterande handlingarna ha mottagits den dag det elektroniska meddelande som innehåller beslutet och dessa handlingar står till mottagarens förfogande i hans eller hennes mottagarapparat på ett sådant sätt att meddelandet kan hanteras. Dagen för avsändandet av meddelandet anses vara en sådan tidpunkt, om det inte ges en tillförlitlig redogörelse om att datakommunikationsförbindelserna inte har fungerat eller om en motsvarande omständighet som har lett till att det elektroniska meddelandet har nått mottagaren vid en senare tidpunkt.

Om delgivningen sker brevledes per post till mottagaren anses mottagaren ha fått del av saken på den sjunde dagen efter avsändandet, om inte mottagaren visar att delgivningen har skett senare. När den upphandlande enheten använder bevislig delgivning anses delgivningen ha skett vid den tidpunkt som mottagningsbeviset anger eller vid den tidpunkt som antecknats i ett separat delfåendebevis.

Innehållet i upphandlingsrättelsen

Yrkandena med motiveringar ska framgå av upphandlingsrättelsen. Av upphandlingsrättelsen ska framgå namnet på den som yrkar på rättelse och den kontaktinformation som behövs för att ärendet ska kunna skötas.

Till upphandlingsrättelsen ska fogas de handlingar som den som framställer yrkandet hänvisar till om de inte redan finns hos den upphandlande enheten.

Distributionsadress

Ett yrkande på upphandlingsrättelse lämnas in/skickas på adressen:

Vanda stads registratur
Stadsfullmäktige
Stationsvägen 7, 01300 Vanda
e-post: kirjaamo@vantaa.fi,
Telefon (registraturen) 09- 8392 2184, fax: 09- 8392 4163

Tjänstetid: måndag–fredag 8.15–16.00

Tidpunkten för när upphandlingsrättelsen anhängiggörs och behandlas påverkar inte den tidsfrist inom vilken en part med stöd av upphandlingslagen kan söka ändring genom besvär hos marknadsdomstolen.

3.2. Anvisning om besvär till marknadsdomstolen

Anbudsgivare, anbudssökande eller andra som saken gäller kan föra ärendet till marknadsdomstolen genom besvär.



Enligt 86 § i lagen om offentlig upphandling får man söka ändring i en upphandling som grundar sig på ett ramavtal besvärsvägen endast om marknadsdomstolen beviljar tillstånd för behandling av saken. Tillstånd ska beviljas, om

- 1) det är viktigt att pröva ärendet med tanke på tillämpningen av lagen i andra likadana ärenden, eller
- 2) det finns vägande skäl som anknyter till förfarandet vid den upphandlande enheten.

Om inte något annat bestäms i lag ska besvären lämnas in skriftligen **inom 14 dagar** från det att parten i fråga fått del av upphandlingsbeslutet inklusive besvärсанvisning.

Besvären ska anföras **inom 30 dagar** från det att parten i fråga har fått del av beslutet, om den upphandlande enheten har ingått ett upphandlingskontrakt med stöd av 78 § 1 punkten i upphandlingslagen utan att iakttä den stipulerade väntetiden.

Besvären ska lämnas in senast **sex månader** efter det att upphandlingsbeslutet har fattats, om anbudssökanden eller anbudsgivaren har fått del av upphandlingsbeslutet inklusive besvärсанvisning och upphandlingsbeslutet eller besvärсанvisningen har haft väsentliga brister.

Vid elektronisk delgivning anses upphandlingsbeslutet med de kompletterande handlingarna ha mottagits den dag det elektroniska meddelandet som innehåller beslutet och dessa handlingar står till mottagarens förfogande i hans eller hennes mottagarapparat på ett sådant sätt att meddelandet kan hanteras. Dagen för avsändandet av meddelandet anses vara en sådan tidpunkt, om det inte ges en tillförlitlig redogörelse om att datakommunikationsförbindelserna inte har fungerat eller om en motsvarande omständighet som har lett till att det elektroniska meddelandet har nått mottagaren vid en senare tidpunkt.

Om delgivningen sker brevledes per post till mottagaren anses mottagaren ha fått del av saken på den sjunde dagen efter avsändandet, om inte mottagaren visar att delgivningen har skett senare. När den upphandlande enheten använder bevislig delgivning anses delgivningen ha skett vid den tidpunkt som mottagningsbeviset anger eller vid den tidpunkt som antecknats i ett separat delfåendebevis.

Innehållet i besvären

I besvären ska uppges det upphandlingsärende som besvären gäller och ändringssökandens yrkanden och grunderna för dessa. När det gäller en upphandling som grundar sig på ett ramavtal ska parten i besvärsskriften motivera varför behandlingstillstånd bör beviljas.

I besvären ska anges ändringssökandens namn och hemkommun. Om ändringssökandens talan förs av hans eller hennes lagliga företrädare eller ombud eller om någon annan person har avfattat besvären, ska även denna persons namn och hemkommun anges. Vidare ska ändringssökandens postadress och telefonnummer anges för eventuella meddelanden. Ändringssökanden, den lagliga företrädaren eller ombudet ska underteckna besvärsskriften.

Till besvären ska fogas det beslut som överklagas i original eller som kopia och ett intyg över vilken dag beslutet har tillkännagetts eller någon annan utredning om när besvärstiden har börjat. Till besvären ska fogas de handlingar som ändringssökanden hänvisar till som stöd för sina yrkanden. Ett ombud ska till besvärsskriften foga en fullmakt enligt 21 § i förvaltningsprocesslagen.

Inlämning av besvären

Besvären ska lämnas in till marknadsdomstolen. De ska vara inlämnade senast den sista dagen av besvärstiden innan marknadsdomstolen stänger. Själva delfåendedagen räknas inte med.

Ansökan kan lämnas in till marknadsdomstolens kansli personligen, genom ombud, genom bud, per post eller som telefax alternativt med e-post så som lagen om elektronisk kommunikation i myndigheternas verksamhet (13/2003) föreskriver. Om sista dagen för anhängiggörande infaller på en helgdag, självständighetsdagen, första maj, julafton, midsommarafton eller en helgfri lördag, får handlingarna lämnas in till marknadsdomstolen den första vardagen därefter.

Besvärsförbud



I ett ärende som hör till marknadsdomstolens behörighet enligt 102 § i upphandlingslagen får ändring inte sökas med stöd av kommunallagen eller förvaltningsprocesslagen.

Enligt 86 § i upphandlingslagen får en part söka ändring i en upphandling som grundar sig på ett ramavtal genom besvär endast om marknadsdomstolen beviljar tillstånd för behandling av saken.

Underrättelse om ändringssökandet till den upphandlande enheten

Den som söker ändring i ett upphandlingsärende med stöd av 88 § i upphandlingslagen ska skriftligen underrätta den upphandlande enheten om att ärendet förs till marknadsdomstolen. Underrättelsen ska lämnas in till den upphandlande enheten senast då besvären över upphandlingen lämnas in till marknadsdomstolen. Underrättelsen ska lämnas in på den adress som den upphandlande enheten har uppgett i punkt 3.I.

Rättegångsavgift

För behandling i marknadsdomstolen uppbärs av den som söker ändring 2 000 euro i rättegångsavgift för en upphandling som underskrider en miljon euro. Om upphandlingens värde är minst 1 miljon euro, är behandlingsavgiften 4 000 euro. Ifall upphandlingens värde är minst 10 miljoner euro, är behandlingsavgiften 6 000 euro.

Rättegångsavgiften i marknadsdomstolen är 500 euro för privatpersoner.

Marknadsdomstolens adress och annan kontaktinformation

Marknadsdomstolen
Banbyggarvägen 5
00520 HELSINGFORS
tfn 029 56 43300
fax 029 56 43314, e-post: markkinaoikeus@oikeus.fi

Tjänstetid: kl 8.00–16.15



Anvisningar för sökande av ändring 4. Besvärsförbud

4.1

Enligt 91 § i Kommunallagen får rättelse inte yrkas i och kommunalbesvär inte anföras över **beslut som gäller endast beredning eller verkställighet**.

4.2

I det vid detta sammanträde fattade **beslutet § -, som berör sådant som nämns i lagen om kommunala tjänstekollektivavtal 26 §**, får ändring inte sökas genom besvär.

4.3

I det beslut som fattats vid detta sammanträde **§ -, som berör rättelse av upphandling**, får ändring inte sökas.

4.4

I det **beslut § -, om ordnandet av kommunal folkomröstning**, som fattats vid detta sammanträde, får ändring inte sökas genom besvär (kommunallagen 99 §).