

30.11.2016

Dnro VD/10026/01.01.04.01.00/2016

OIKAISUVAATIMUS

Päätös, josta oikaisuvaatimus tehdään:

Berndt-Johan Lindstömin tekemä viranhaltijapäätös §18/2016, VD/10026/01.01.04.01.00/2016 purkaa [REDACTED] palvelussuhde koeajalla 16.11.2016

Oikaisuvaatimuksen tekijä: [REDACTED]

Päätöksen tiedoksianto: Päätös on annettu tiedoksi 16.11.2016 päivätyllä jaon postitettuna asianosaiselle

Vaatimukset: Berndt-Johan Lindströmin tekemä päätös 18/2016 koskien [REDACTED] palvelussuhteen purkamista 16.11.2016 lukien tulee kumota, koska päätös on lainvastainen ja epätarkoituksenmukainen.

Perustelut:

Kunnallisen viranhaltijalain 8§ määrittelee kunnallisen viranhaltijan kohdalla koeajan ja sen merkityksen. Lainkohdassa viitataan kyseisen lain 12§, jossa todetaan niitä perusteita, joilla työnantajan ei ole hyväksyttävää ryhtyä palvelussuhteen purkamiseen. Kyseisessä pykälässä korostetaan työnantajan velvollisuutta kohdella viranhaltijoita tasapuolisesti, ellei siitä poikkeaminen ole viranhaltijoiden tehtävät ja asema huomioon ottaen perusteltua. [REDACTED] katsoo, että työnantaja on purkupäätöksen tehdessään soveltanut kyseisiä lainkohtia tavalla, joka on moitittavaa.

Työnantaja on palvelussuhteen mahdollista päättämistä käsitelleessä kuulemistilaisuudessa omaehtoisesti pyrkinyt perustelemaan tekemäänsä purkupäätöstä seuraavasti:

- 1) [REDACTED] ei ole suoriutunut virkavelvoitteistansa työnantajan edellyttämällä tavalla
- 2) [REDACTED] taidot henkilöstöjohtamisen suhteen ovat olleet vajavaiset, eikä hänellä ole sosiaalisia taitoja, joita esimieheltä edellytetään. Tämä on ilmennyt vaikeuksina yhteistyössä ja vuorovaikutuksessa. Lisäksi asia on aiheuttanut ongelmia henkilöstön kanssa käytävän tiedonvaihdon suhteen.
- 3) [REDACTED] ei ole toiminut virkavelvollisuuksiensa suhteen työnantajan edellyttämällä tavalla.

Työnantaja perustelee yllä mainituin seikoin päätöstä palvelussuhteen päättämistä koeaikana purkuun.

[REDACTED] kiistää jyrkästi työnantajan esittämien väitteiden todenperäisyyden.

[REDACTED] tuo esille mm. sen, ettei työnantaja ole toiminut perehdyttämisen suhteen kuten lainsäädäntö ja Vantaan kaupungin ohjeistukset edellyttävät. [REDACTED] toimintaa ei ole tuettu, hänen esittämistensä pyynnöistä huolimatta. [REDACTED] on esittänyt näkemyksensä ja toiveensa 11.10.2016 järjestetyssä työnjohdollisessa keskustelutilaisuudessa.

Vantaan kaupungin työsuojeluvaltuutettu Tarja Mykkänen on laatinut liitteenä olevan asiakirjan, joka tukee [REDACTED] oikaisuvaatimuksessaan esittämiä seikkoja.

Liitteet:

1. Berndt-Johan Lindstömin tekemä viranhaltijapäätös §18/2016, VD/10026/01.01.04.01.00/2016 purkaa [REDACTED] palvelussuhde koeajalla 16.11.2016
2. Työnjohdollisen kuulemisen muistio 11.10.2016
3. [REDACTED] selvitys [REDACTED] tilanteesta ja toiminnastansa kyseisen oppilaitoksen rehtorina
4. Työsuojevaluvaluututettu Traja Mykkäsen arvio asiassa huomioitavista työsuojelullisista seikoista koeaikaisen palvelussuhteen purun suhteen
5. [REDACTED] rehtorina lähettämää ja vastaanottamaa sähköpostia koulun tilanteeseen ja rehtorina toimimisen edellytyksiin liittyen
6. Kertomustuloste Attendo Työterveyspalvelussa käynnistä 20.10.2016

Avosanat Sa 
Päättämismies