



Lausunto luonnoksesta sosiaali- ja terveydenhuollon valinnanvapauslainsäädännöksi

VD/1249/03.00.00/2017

KN/ML/JTS/EL-H/HP/JN/KM-L/JV/TL/JM/HY-L

Sosiaali- ja terveysministeriö ja valtiovarainministeriö ovat pyytäneet Vantaan kaupungilta lausuntoa luonnoksesta valinnanvapauslainsäädännöstä annettavaksi hallituksen esitykseksi. Lausunto on pyydetty toimittamaan sosiaali- ja terveysministeriöön 28.3.2017 klo 16.15 mennessä. Annetut vastaukset ovat julkisia. Lausuntoyhteenvedossa otetaan huomioon vain määräaikaan mennessä saapuneet lausunnot.

Lausuntopyyntöön liittyvät materiaalit ovat luettavissa seuraavalta www-sivulta:

<http://alueuudistus.fi/lausuntopyynto-31-1-2017>

Vantaan kaupungin lausuntoa on valmisteltu kaupungin johtoryhmässä. Lausuntoesitys on asian liitteenä.

Pääministeri Juha Sipilän hallituksen ohjelman sekä hallituksen 20.10.2015, 7.11.2015 ja 5.4.2016 tekemien linjausten mukaan Suomessa toteutetaan sosiaali- ja terveydenhuollon uudistus. Osana uudistusta valmistellaan lainsäädäntö asiakkaan valinnanvapaudesta sosiaali- ja terveydenhuollossa. Lausuntopyynnön kohteena olevalla hallituksen esityksellä on tarkoitus edistää sosiaali- ja terveydenhuollon asiakkaiden mahdollisuuksia valita palvelun tuottaja, parantaa palvelujen saatavuutta ja laatua sekä vahvistaa palvelujärjestelmän kannusteita kustannusvaikuttavaan toimintaan ja jatkuvaan kehittämiseen. Lakia sovelletaan maakunnan järjestämisvastuulle kuuluvaan sosiaali- ja terveydenhuoltoon.

Jatkovalmistelussa lakiluonnosta täydennetään ja tarkennetaan maakunnan ohjaus- ja seurantajärjestelmää koskevien sekä tuottajien oikeuksien ja velvoitteiden täsmentämiseksi erityisesti asiakas- ja maksusetelijärjestelmässä. Säännöksiä tarkentamisella pyritään siihen, että maakunnalla on riittävät keinot turvata sosiaali- ja terveydenhuollon palvelut yhdenvertaisella tavalla ja laissa ja muussa valtakunnallisessa ohjauksessa huolehditaan maakuntien toimivan valtakunnallisesti riittävän yhtenäisellä tavalla. Lisäksi tarkentamisella turvataan asiakkaan oikeusturva sekä selkeytetään palvelutuottajien asemaa. Tarkennukset valmistellaan lausuntokierroksen aikana lausuntopalautteen pohjalta, lausuntopyynnössä on tätä palvelevia kysymyksiä.

Valinnanvapauslainsäädäntöä on valmisteltu maakunta- ja sote-uudistukseen liittyen. Sote- ja maakuntauudistuksessa lisäksi lakiin sosiaali- ja terveyspalvelujen tuottamisesta laaditaan säännöksiä palvelun tuottamista koskevista olennaisista vaatimuksista (akkreditointi tai sertifiointi). Lisäksi sosiaali- ja terveydenhuollon palvelutuottajia koskeva lakiesitys annetaan uudelleen lausunnon. Näitä säädösehdotuksia koskevat lausuntopyynnot annetaan helmikuussa 2017. Valinnanvapauslainsäädäntöön liittyen potilaslakiin ja sosiaalihuollon asiakaslakiin esitetään lisättäväksi uudet säännökset tuetusta päätöksenteosta. Osana sosiaali- ja terveydenhuollon uudistusta yksinkertaistetaan myös rahoitusjärjestelmää. Monikanavarahoituksen yksinkertaistamisesta laaditaan hallituksen esitys vuoden 2017 aikana.

Kaupunginhallitus 20.3.2017 § 11

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään esittää kaupunginvaltuustolle annettavaksi sosiaali- ja terveysministeriölle ja valtiovarainministeriölle Vantaan kaupungin lausunto luonnoksesta sosiaali- ja terveydenhuollon valinnanvapauslainsäädännöksi.

Tarkastetaan ja hyväksytään pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Käsittely:

Merkittiin, että kaupunginjohtaja Kari Nenonen selosti asiaa kokouksen alussa.

Kaupunginhallituksen puheenjohtaja Tapani Mäkinen esitti seuraavia muutoksia Vantaan kaupungin lausuntoon:

Kysymys 2. Vastausvaihtoehto "d. ei" muutetaan vaihtoehdoksi "b. kyllä pääosin".

Vastauksen toisen kappaleen toinen lause "On kuitenkin tärkeää huomata, että esitettävä valinnanvapausmalli on monimutkainen ja vaikeasti hahmotettava." muutetaan muotoon "Valinnanvapaus on kannatettavaa, mutta esitettävä valinnanvapausmalli on monimutkainen ja vaikeasti hahmotettava."



Kysymys 3. Vastausvaihtoehto "c. ei pääosin" muutetaan vaihtoehdoksi "b. kyllä pääosin".

Kysymys 8b. Vastausvaihtoehto "d. ei" muutetaan vaihtoehdoksi "b. kyllä pääosin".

Kysymys 18. Vastausvaihtoehto "b. kyllä pääosin" muutetaan vaihtoehdoksi "c. ei pääosin".

Kysymys 23. Vastauksen ensimmäinen lause "Lakiluonnos on puutteellinen, huonosti valmisteltu ja sisältää niin paljon merkittäviä riskejä, että se tulisi ehdottomasti valmistella uudelleen." muutetaan muotoon "Lakiluonnos on puutteellinen, huonosti valmisteltu ja sisältää niin paljon merkittäviä riskejä, että se edellyttää lain korjaamista."

Kaupunginhallituksen jäsen Lauri Kaira kannatti Mäkisen esitystä.

Puheenjohtaja totesi, että asiasta joudutaan äänestämään ja teki seuraavan äänestysesityksen: He, jotka kannattavat kaupunginjohtajan esitystä, äänestävät jaa, ja he, jotka kannattavat Tapani Mäkisen esitystä, äänestävät ei.

Äänestysesitys hyväksyttiin.

Äänestyksessä annettiin 11 jaa-ääntä (Bruun, Hämäläinen, Jääskeläinen, Kokko, Kotila, Kärki, Letto, Mäntynen, Niemelä, Pajunen ja Suvensalmi) ja 6 ei-ääntä (Kaira, Karlsson, Kuokkanen, Lehmuskallio, Mäkinen ja Orpana), joten Mäkisen esitys tuli hylätyksi.

Päätös:

Hyväksyttiin kaupunginjohtajan esitys.

Tarkastettiin ja hyväksyttiin pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Kaupunginvaltuusto 27.3.2017 § 3

Kaupunginhallituksen esitys:

Päätetään antaa sosiaali- ja terveysministeriölle ja valtiovarainministeriölle Vantaan kaupungin lausunto luonnoksesta sosiaali- ja terveydenhuollon valinnanvapauslainsäädännöksi.

Käsittely:

Yksityiskohtaisessa käsittelyssä kaupunginhallituksen esitykseen tehtiin muutosesityksiä ja niistä äänestettiin seuraavasti:

Valtuutettu Sari Multala esitti seuraavia muutoksia:

Kysymys 1. Vastausvaihtoehto "c. ei pääosin" muutetaan vaihtoehdoksi "b. kyllä pääosin".

Tekstilisäys alkuun: "Valinnanvapausmalli mahdollistaa oikea-aikaisen ja nopeamman hoitoon pääsyn, mikä parantaa terveyttä ja kaventaa terveyseroja sekä parantaa palveluiden saatavuutta."

Valtuutettu Petri Koivuniemi kannatti Multalan esitystä.

Valtuutettu Lauri Kaira esitti seuraavia muutoksia:

Kysymys 2. Vastausvaihtoehto "d. ei" muutetaan vaihtoehdoksi "b. kyllä pääosin".

Vastauksen toisen kappaleen toinen lause "On kuitenkin tärkeää huomata, että esitettävä valinnanvapausmalli on monimutkainen ja vaikeasti hahmotettava." muutetaan muotoon "Valinnanvapaus on kannatettavaa, mutta esitettävä valinnanvapausmalli on monimutkainen ja vaikeasti hahmotettava."

Kysymys 3. Vastausvaihtoehto "c. ei pääosin" muutetaan vaihtoehdoksi "b. kyllä pääosin".

Kysymys 8b. Vastausvaihtoehto "d. ei" muutetaan vaihtoehdoksi "b. kyllä pääosin".

Kysymys 18. Vastausvaihtoehto "b. kyllä pääosin" muutetaan vaihtoehdoksi "c. ei pääosin".

Kysymys 23. Vastauksen ensimmäinen lause "Lakiluonnos on puutteellinen, huonosti valmisteltu ja sisältää niin paljon merkittäviä riskejä, että se tulisi ehdottomasti valmistella uudelleen." muutetaan muotoon "Lakiluonnos on puutteellinen, huonosti valmisteltu ja sisältää niin paljon merkittäviä riskejä, että se edellyttää lain korjaamista."



Valtuutettu Tapani Mäkinen kannatti Kairan esitystä.

Valtuutettu Irja Ansalehto-Salmi esitti seuraavia muutoksia:

Kysymys 8b. Vastausvaihtoehto "d. ei" muutetaan vaihtoehdoksi "c. ei pääosin".

Tekstilisäys heti alkuun: "Valinnanvapauden toteuttamisessa maakunnan ohjaus- ja vaikutusmahdollisuuksien tulee olla lakiluonnoksessa nyt esitettyä selkeämpiä, yksinkertaisempia ja suurempia."

Valtuutettu Juha Hirvonen kannatti Ansalehto-Salmen esitystä.

Puheenjohtaja totesi, että keskustelun kuluessa asiasta on tehty kolme kannatettua muutosesitystä.

Puheenjohtaja totesi, että asiasta joudutaan äänestämään ja teki seuraavan ehdotuksen äänestysjärjestyksestä: muutosesitykset käsitellään kysymysten numerojärjestyksessä. Äänestysjärjestys hyväksyttiin.

Puheenjohtaja teki seuraavan äänestysesityksen koskien kysymystä 1.; he, jotka kannattavat kaupunginhallituksen esitystä äänestävät jaa, ja he, jotka kannattavat valtuutettu Multalan esitystä, äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin.

Äänestyksessä annettiin 42 jaa-ääntä ja 22 ei-ääntä, joten puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen esityksen voittaneen.

Puheenjohtaja teki seuraavan äänestysesityksen koskien kysymystä 2.; he, jotka kannattavat kaupunginhallituksen esitystä äänestävät jaa, ja he, jotka kannattavat valtuutettu Kairan esitystä, äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin.

Äänestyksessä annettiin 38 jaa-ääntä ja 26 ei-ääntä, joten puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen esityksen voittaneen.

Puheenjohtaja teki seuraavan äänestysesityksen koskien kysymystä 3.; he, jotka kannattavat kaupunginhallituksen esitystä äänestävät jaa, ja he, jotka kannattavat valtuutettu Kairan esitystä, äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin.

Äänestyksessä annettiin 39 jaa-ääntä ja 25 ei-ääntä, joten puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen esityksen voittaneen.

Puheenjohtaja totesi, että kysymyksen 8. ovat tehneet muutosesityksen sekä valtuutettu Kaira että valtuutettu Ansalehto-Salmi. Puheenjohtaja teki seuraavan ehdotuksen äänestysjärjestyksestä. Asetetaan ensin äänestettäväksi valtuutettu Kairan ja valtuutettu Ansalehto-Salmen esitykset. Niistä voittanut asetetaan kaupunginhallituksen esitystä vastaan. Äänestysjärjestys hyväksyttiin.

Puheenjohtaja teki seuraavan äänestysesityksen; he, jotka kannattavat valtuutettu Ansalehto-Salmen esitystä äänestävät jaa, ja he, jotka kannattavat valtuutettu Kairan esitystä, äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin.

Äänestyksessä annettiin 38 jaa-ääntä, 21 ei-ääntä ja viisi (5) valtuutettua äänesti tyhjää, joten puheenjohtaja totesi Ansalehto-Salmen esityksen voittaneen.

Puheenjohtaja teki seuraavan äänestysesityksen; he, jotka kannattavat kaupunginhallituksen esitystä äänestävät jaa, ja he, jotka kannattavat valtuutettu Ansalehto-Salmen esitystä, äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin.

Äänestyksessä annettiin 37 jaa-ääntä, 26 ei-ääntä ja yksi (1) valtuutettua äänesti tyhjää, joten puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen esityksen voittaneen.

Puheenjohtaja teki seuraavan äänestysesityksen koskien kysymystä 18.; he, jotka kannattavat kaupunginhallituksen esitystä äänestävät jaa, ja he, jotka kannattavat valtuutettu Kairan esitystä, äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin.

Äänestyksessä annettiin 40 jaa-ääntä ja 24 ei-ääntä, joten puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen esityksen voittaneen.



Puheenjohtaja teki seuraavan äänestysesityksen koskien kysymystä 23.; he, jotka kannattavat kaupunginhallituksen esitystä äänestävät jaa, ja he, jotka kannattavat valtuutettu Kairan esitystä, äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin.

Äänestyksessä annettiin 36 jaa-ääntä ja 28 ei-ääntä, joten puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen esityksen voittaneen.

Päätös:

Hyväksyttiin kaupunginhallituksen esitys.

Tarkistettiin ja hyväksyttiin pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Liitteet:

- Vantaan kaupungin lausunto luonnoksesta valinnanvapauslainsäädännöstä annettavaksi hallituksen esitykseksi
- Äänestyspöytäkirja

Muutoksenhakuohje: 4.1. Valituskielto

Lisätiedot:

kaupunginjohtaja Kari Nenonen, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi