

Vantaan kaupunkisuunnittelulautakunta

OIKAISUVAATIMUS SUUNNITTELUTARVERATKAISUUN 6.10.2017

Päätös pykälä 62 6.10.2017

MUUTOSVAATIMUS RAKENTAMISRAJOITUKSEEN

Ymmärrän virkamiesten päätöksen, koska yleiskaava 2007 edellyttää AT-alueella rakentamisen 6.6.1983 mukaisilla tiloilla, joka tässä tapauksessa oli alle 2 ha suuruinen ja siten yhden asunnon tila, joka siellä jo on. Mutta haluan päätökseen muutoksen, koska tien toiselle puolelle on rakennettu jo 3 asuntoa.

Päätöksessä vedottu Maankäyttö- ja rakennuslain 137 pykälään, jonka mukaan muiden edellytysten tulee myös täytyä:

137 §

Rakennusluvan erityiset edellytykset suunnittelutarvealueella

Sen lisäksi, mitä rakennusluvan edellytyksistä muutoin säädetään, rakennusluvan myöntäminen 16 §:ssä tarkoitetulla suunnittelutarvealueella, jolle ei ole hyväksytty asemakaavaa, edellyttää, että rakentaminen:

- 1) ei aiheuta haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2) on sopivaa yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen sekä liikenneturvallisuuden ja palvelujen saavutettavuuden kannalta; ja
- 3) on sopivaa maisemallisella kannalla eikä vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista.

TAUSTAA

Haen lupaa tyttäreni _____ tontille. Hän on koko lapsuuden ja nuoruuden asunut Sotungissa ja rakennutti myös omakotitalon mainitulle tilalle 420-2-193 Stensskog, jossa asui vuosina 2004-2014. Rakennuslupahakemuksen kohteena oleva 0,2445 ha tontti 420-2-193 lohkaistu em. tilasta.

Vuonna 2014 Marika lähti työn perässä Ruotsiin kun sai luovan johtajan paikan Friday TV-mediayhtiössä, joten hän pani talonsa siksi aikaa vuokralle. Kun työsuhde sitten päättyi 2015 ja _____ piti perheineen palata kotiin, eivät vuokralaiset lähteneetkään talosta. _____ oli pakko hankkia uusi talo perheelleen ja panna vuokralalla ollut talo myyntiin. Uusi koti löytyi Povoosta, johon perhe muutti kolmen alakäisen pojan kanssa.

_____ entiset vuokralaiset _____ ihastuivat Sotungin luontoon ja rakensivat tien toiselle puolelle uuden omakotitalon. Uuden rakennusluvan saaminen noudattaisi myös 137§:n vaatimuksia, eli ei haittaisi kaavoitusta (1§), on tien varrella (2§) ja sopiva maisemalliseltakin kannalta (3§). Näihin syihin vedoten toivoisin asian kohtuullistamista ja Vantaa saisi uudet veronmaksajat.

TIEDUSTELU

Kuusikorvenkuja päässä on kooltaan noin 4 ha:n AT-alue Grankärr, jonka alueella on 8 asuntoa ja johon on vuosien 1996-2005 aikana saatu rakennusluvut viidelle (2:141 :143 :146 :61 ja :170) omakotitalolle. Onko myös niissä noudatettu 2007 yleiskaavaa ja onko niiden päätökset tehty 137§: mukaan?

Vantaalla 16. lokakuuta 2017 _____