



Lausunto Lemminkäinen Infra Oy:n Kiilan kiertotalouskeskuksen koskevasta ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta

VD/9221/11.00.03.00/2017

Käynnistyneessä yleiskaavatyössä Vantaan kaupungin tavoitteena on selvittää, miten voidaan tukea kiertotaloustoimintaa ja vahvistaa toimijoiden keskinäistä synergiaa. Tähän liittyen on kaupunki käynnistänyt koko Kiilan teollisuuskeskittymän alueen nykytilanteesta selvitystyön, jolla saadaan kokonaiskuva eri toimintojen aiheuttamasta melutilanteesta ja liikenteen vaikutuksista. Selvitystyössä arvioidaan toimintojen yhteisvaikutuksia pohja- ja pintavesiin.

Lemminkäinen suunnittelee hanketta alueelle, jossa on jo olemassa ristiriitoja toimintojen ja ympäristön välillä. Tämän vuoksi uusien toimintojen ympäristövaikutukset tulee arvioida monipuolisesti ja laaja-alaisesti. Arviointivaihtoehdot VE0, VE1 ja VE2 ovat tässä suhteessa riittämättömät. Todennäköistä on, että kaikkia hankkeessa esitettyjä välivaihe- tai lopputoimintoja ei alueelle ole mahdollista sijoittaa. Siksi arviointiin tulisi sisällyttää myös suppeammat eri toimintavaihtoehtojen vaihtoehdot ja niiden vaikutusten arviointi. Lisäksi vaihtoehtojen arvioinnissa esimerkiksi sosiaalisten vaikutusten arviointi tulisi esittää korostuneemmin. Vaikutusten arvioinnissa on myös otettava kantaa vuorovaikutuksen keinoihin. Koska hankkeen vaikutusalueella on asutusta, tulee arvioinnissa arvioida tapoja kehittää asukasvuorovaikutusta ja yhteiskuntavastuullisuutta.

Tällä hetkellä vaihtoehtoina hankkeessa arvioidaan kahta louhintatasoa (VE1: +54.00 ... +59.00 ja VE2: +59.00 ... + 60.00) sekä VE0 jossa hanke ei toteudu. Esitettyjen vaihtoehtojen louhimisen vaikutusta ympäröivään korkotasoon on vaikea hahmottaa, koska ohjelmassa ei oltu esitetty leikkauspiirustuksia. Lisäksi hankkeessa jää epäselväksi miten eri toiminnot on suunniteltu sijoitettavaksi alueelle, eli miten varastokasat (raaka-aine- ja tuotekasat) ja eri valmistusprosessien kasat (kiviaines, betoni, asfaltti, tuhka) sijaitsevat. Myöskään ei ole esitetty polttoaineen varastopaikkoja tai kenttärakennetta.

Arviointiohjelmassa on tunnistettu toiminnan merkittävimmät oletettavissa olevat ympäristövaikutukset, joista erityisesti melu-, pinta- ja pohjavesi- sekä liikenne- ja värinävaikutukset pitää arvioida huolellisesti.

Toiminnan melun leviämistä esittävien karttojen tulee olla havainnollisia ja selkeitä. Toiminnan aiheuttamien melutasojen muutoksia pitää voida verrata nykyiseen. Toiminta-aikoja on arvioitava eri vaihtoehdot huomioon ottaen. Arvioinnissa on perusteltava poikkeaminen Vantaan ympäristökeskuksen suosittelemista toiminta-ajoista. Tällä hetkellä YVA-arviointiohjelmassa on esitetty poikkeuksellisen pitkäkestoiset toiminta-ajat, myös erityistä melua tuottaville toiminnoille.

Tiemelun arvioinnissa arviointiohjelmassa mainitaan käytettävän vuoden 2012 EU-meludirektiivin mukaisia tiemelualueita. Tiemelun arvioinnissa tulee kuitenkin käyttää uudempia vuoden 2016 tilanteeseen perustuvia tiemelualueita, jotka laskettiin vuoden 2017 ympäristömeludirektiivin mukaisen meluselvityksen yhteydessä yhteispohjoismaisella laskentamallilla. Liikenteen reittien osalta on tarpeen tutkia vaihtoehtoisia liikennereittejä alueelle, koska nykyisellään alueella liikennöinti on mahdollista ainoastaan Hanskalliontien kautta, joka jo on hyvin kuormitettu. Liikennevaikutusten selvittämisessä on lisäksi huomioitava se, että Kehä IV osalta ei ole tiedossa mahdollisen toteutumisen ajankohtaa, joten eri liikenneskenaariot on otettava vaikutusten arvioinnissa huomioon. Tästä esimerkkinä asemakaavamuutoksen 002089 liikennevaikutusten arviointi, jossa on todettu mahdollisen asfalttiaseman toteutumisen tuottavan noin 29 % kasvun raskaassa liikenteessä Myllykyläntiellä, kun



tilannetta verrataan nykytilaan ennen Kehä IV käyttöönottoa. Raskaan liikenteen määrien lisääntyessä on myös arvioitava niiden vaikutus turvallisuuteen esimerkiksi Katriinantiellä.

Hankkeen pohjavesivaikutuksia tulee arvioida perusteellisesti, koska etelä- ja lounaispuolen asuinkiinteistöt ovat omien talousvesikaivojen varassa. Ainakin osa kaivoista on riippuvaisia siitä, miten pohjavettä muodostuu ylempänä rinteessä hankealueen suunnassa. Hulevesien osalta on arvioitava hulevesireitin toimivuus ja se, onko purkureiteillä mahdollisesti vaikutuksia yksityisten maanomistajien kiinteistöihin ja siten niiden käyttöön. Toiminnan riskeihin tulee myös lisätä louhinnan vaikutukset talousvesikaivoihin.

Räjäytysten ja muun toiminnan aiheuttama värinä ja sen riskit on arvioitava ja esitettävä keinot riskien minimoimiseen. Muista riskeistä todettakoon, että ahtailla tonteilla ympäristövahinkojen ja riskien mahdollisuus kasvaa ja esimerkiksi pölyn tai hulevesien hallinta voi olla vaikeampaa kuin väljemmin suunnitellulla alueella.

Lisäksi vaikutusten arvioinnissa on tuotava esiin se, mitkä vaihtoehtoista vaatisivat asemakaavamuutosta ja perustelut havaituille muutostarpeille. On huomattava, että asemakaavamuutos 002089 on laadittu vastaamaan yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevaa väliaikaista toimintaa.