

Vantaa
Aviapolis

Aviapolis Urban Blocks

Avoin kansainvälinen ideakilpailu
Open International Ideas Competition
16.1.-28.4.2017

Arvostelupöytäkirja | Jury Report
28.8.2017



Aviapolis Urban Blocks
Arvostelupöytäkirja - Jury report 28.8.2017

Käännös / Translation
Taitto / Layout Design

Gekko Design
Pirita Meskanen, ISS Proko Oy

Sisällysluettelo

1	KILPAILUKUTSU	3
1.1	Kilpailun järjestäjä, luonne ja tarkoitus	3
1.2	Osallistumisoikeus	3
1.3	Palkinnot ja lunastukset	5
1.4	Palkintolautakunta	5
1.5	Kilpailun säännöt ja kilpailuohjelman hyväksyminen	5
1.6	Kilpailun vaiheet	5
1.7	Kilpailuehdotusten saapuminen	7
1.8	Kilpailuehdotusten näytteillepano	8
1.9	Palkintolautakunnan kokoukset	8
2	KILPAILUN TAUSTA	9
3	KILPAILUN TAVOITTEET	13
3.1	Yleistä	13
3.2	Alueelle sijoittuvat toiminnot ja niiden laajuus	13
3.3	Toteutettavuus	13
4	KILPAILUEHDOTUSTEN ARVOSTELUPERUSTEET	15
5	YLEISARVOSTELU	16
5.1	Yleistä	16
5.2	Kilpailuohjelman noudattaminen	17
5.3	Alueen imago, identiteetti ja kaupunkikuva	17
5.4	Arkkitehtoninen kokonaisuus ja kaupunkirakennusratkaisut	19
5.5	Kortteleiden ja rakennustyyppien synergiset ja yhteisöllisyyttä rakentavat ratkaisut	19
5.6	Liikenteen, pysäköinnin, ulkotilojen ja hulevesien hallinnan ratkaisut	21
5.7	Alueellisen kestävyys tavoitteita sekä Smart & Clean tavoitteita tukevat ratkaisut	21
5.8	Ehdotusten jako luokkiin	21
6	EHDOTUSKOHTAINEN ARVIOINTI	23
6.1	Yläluokka	25
6.2	Keskiluokka	69
6.3	Alaluokka	78
7	KILPAILUN TULOS	87
7.1	Kilpailun tulos	87
7.2	Palkintolautakunnan suositukset	87
7.3	Palkintolautakunnan allekirjoitukset	89
7.4	Nimikuorten avaus	90

Table of contents

1	COMPETITION INVITATION	3
1.1	Organiser, character and objective of the competition	3
1.2	Eligibility to participate	3
1.3	Prizes and purchases	6
1.4	Competition jury	6
1.5	Competition rules and approval of the competition brief	6
1.6	Competition stages	6
1.7	Submitted competition proposals	7
1.8	Public display of the competition proposals	8
1.9	Competition jury meetings	8
2	COMPETITION BACKGROUND	10
3	COMPETITION OBJECTIVES	14
3.1	General	14
3.2	Functions located in the area and their size	14
3.3	Viability	14
4	ASSESSMENT CRITERIA FOR THE PROPOSALS	15
5	GENERAL ASSESSMENT	16
5.1	General	16
5.2	Compliance with the competition brief	18
5.3	The area's image, identity and cityscape	18
5.4	The architectural approach and urban design solutions	20
5.5	Design solutions for blocks and building types that generate synergies and communality	20
5.6	Design solutions for traffic, parking, exterior spaces and storm-water management	22
5.7	Design solutions supporting regional sustainability and Smart & Clean objectives	22
5.8	Division of the proposals into categories	22
6	ASSESSMENT OF INDIVIDUAL PROPOSALS	23
6.1	Upper category	26
6.2	Middle category	69
6.3	Lower category	78
7	THE RESULTS OF THE COMPETITION	88
7.1	Competition result	88
7.2	Jury recommendations	88
7.3	Competition jury signatures	89
7.4	Opening the sealed envelopes containing the names of the competitors	90

1

KILPAILUKUTSU

COMPETITION INVITATION

1.1 Kilpailun järjestäjä, luonne ja tarkoitus

Vantaan kaupunki järjesti yhdessä yksityisten maanomistajien kanssa avoimen kansainvälisen ideakilpailun Veromiehen kaupunginosaan Aviapoliksen alueelle sijoittuvien korttelialueiden suunnittelusta. Kilpailualueelle tuli sijoittaa asumista, työpaikkoja, viheralueita sekä julkisia ja yksityisiä palveluja.

Kilpailun tarkoituksena oli tuottaa alueen maankäytön ja asemakaavoituksen pohjaksi ideatasoinen suunnitelma, joka tukee Aviapoliksen visiota ja omaleimaista kaupunkikuvaa.

Kilpailun järjestäjät ovat Vantaan kaupunki sekä yksityiset maanomistajat: YIT Rakennus Oy, Kiinteistö Oy Rälssitie 16, Kiinteistö Oy Vantaan Paavontalo, L-House Oy sekä DBC Systems Oy. Kilpailu toteutettiin yhteistyössä Suomen Arkkitehtiliiton (SAFA) kanssa.

1.2 Osallistumisoikeus

Kilpailu oli yleinen kansainvälinen ideakilpailu ja avoin kaikille.

1.1 Organiser, character and objective of the competition

The City of Vantaa organised, together with private landowners, an open international ideas competition for the design of urban blocks in the Aviapolis area in the city district of Veromies. Housing, workplaces, green areas as well as public and private services were to be located in the competition area.

The objective of the architecture competition was to generate an ideas-level plan that will form the basis for the land use and detailed planning of the area that will support the Aviapolis vision and create a unique urban identity for the area.

The organisers of the competition are the City of Vantaa together with the following private landowners: YIT Rakennus Oy, Kiinteistö Oy Rälssitie 16, Kiinteistö Oy Vantaan Paavontalo, L-House Oy and DBC Systems Oy. The competition was arranged in cooperation with the Finnish Association of Architects (SAFA).

1.2 Eligibility to participate

The competition was an open ideas competition open to everyone.



Viistoilmakuva suunnittelualueesta
etelästä.

Oblique aerial photo of the
competition area from south.

1.3 Palkinnot ja lunastukset

Kilpailun palkintona on yhteensä 130 000 euroa seuraavasti:

2. palkinto 40 000 euroa

2. palkinto 40 000 euroa

2. palkinto 40 000 euroa

Yksi lunastus 10 000 euroa.

Lisäksi palkintolautakunta jakoi kunniamainintoja.

Palkintolautakunta päätti yksimielisesti jakaa toisen palkinnon kolmen ehdotuksen kesken, jotka täyttävät kilpailun tavoitteet ansioituen eri tavoin.

Palkintosummille on myönnetty verovapaus.

Suomen Arkkitehtiliitto perii kilpailusääntöjensä mukaisesti 7 % palkinnoista ja lunastuksista. Palkinnot maksetaan Suomen Arkkitehtiliiton kautta.

1.4 Palkintolautakunta

Palkintolautakuntaan kuuluvat:

Vantaan kaupungin nimeäminä:

- Hannu Penttilä, apulaiskaupunginjohtaja, Vantaan kaupunki, palkintolautakunnan puheenjohtaja
- Tarja Laine, kaupunkisuunnittelujohtaja, Vantaan kaupunki
- Arja Lukin, projektijohtaja, Vantaan kaupunki

YIT Rakennus Oy:n nimeäminä:

- Harri Isoviita, liiketoimintayksikön johtaja, YIT Rakennus Oy
- Esa Turkka, yksikön johtaja, YIT Rakennus Oy

Valion Eläkekassan nimeäminä:

- Ritva Rantanen, kiinteistöpäällikkö, Valion Eläkekassa

Kiinteistö Oy Vantaan Paavontalon, L-House Oy:n sekä DBC Systems Oy:n nimeäminä:

- Johan Pfeifer, arkkitehti, Arkkitehtiateljee Johan Pfeifer Oy

Suomen Arkkitehtiliiton

kilpailutoimikunnan nimeäminä:

- Karolina Keyzer, arkkitehti
- Tuomo Hahl, arkkitehti SAFA

Suomen Arkkitehtiliiton kilpailusääntöjen mukaisia ammattijäseniä palkintolautakunnassa ovat Laine, Lukin, Pfeifer, Keyzer ja Hahl.

Palkintolautakunnan asiantuntijoina toimivat:

- Anitta Penttimikko, Vantaan kaupunki, asemakaavoitus
- Merja Häsänen, Vantaan kaupunki, asemakaavoitus
- Anna-Mari Kangas, Vantaan kaupunki, kestävä kehitys
- Laura Muukka, Vantaan kaupunki, maisemasuunnittelu
- Jarmo Pajunen, Vantaan kaupunki, liikenne
- Eija Kivineva, Vantaan kaupunki, toimitilat
- Tomi Henriksson, Vantaan kaupunki, asuminen
- Eero Väättäinen, Vantaan kaupunki, perusopetus
- Salla Hytönen, Vantaan kaupunki, perusopetus
- Liisa Karlstedt, Vantaan kaupunki, varhaiskasvatus
- Jouko Kemppinen, YIT, asuntojen suunnittelun ohjaus
- Juha Kostianen, YIT, kestävä kaupunkikehitys

Palkintolautakunnan sihteerinä oli arkkitehti Mervi Savolainen, ISS Proko Oy.

1.5 Kilpailun säännöt ja kilpailuohjelman hyväksyminen

Kilpailussa noudatettiin kilpailuohjelmaa sekä Suomen Arkkitehtiliiton (SAFA) kilpailusääntöjä.

1.6 Kilpailun vaiheet

Kilpailu alkoi 16.1.2017 ja päättyi 28.4.2017, jolloin kilpailuehdotukset oli jätettävä. Kilpailuseminaari järjestettiin 26.1.2017. Seminaarissa esiteltiin kilpailuohjelma ja Aviapoliksen alue. Seminaarin päätteeksi järjestettiin kiertokäynti kilpailualueella. Seminaaritalaisuutta oli mahdollista seurata myös internetin välityksellä. Kilpailuseminaarin esitysmateriaali julkaistiin kilpailun internet-sivulla

Kilpailijoilla oli oikeus esittää kilpailuohjelman mukaisesti kilpailutehtävää koskevia kysymyksiä. Kysymyksiä esitettiin määräaikaan mennessä yhteensä 17 kappaletta. Palkintolautakunta antoi kilpailijoille lisäohjeita kysymyksiin vastaamisen yhteydessä.

1.3 Prizes and purchases

A total of 130 000 Euros in prize money is awarded as follows:

2nd prize 40 000 Euros

2nd prize 40 000 Euros

2nd prize 40 000 Euros

One purchase is awarded, receiving 10 000 Euros.

Additionally, the competition jury awards honorary mentions.

The jury decided unanimously to award the second prize between three proposals which meet the objectives of the competition and have different points of merit.

In accordance with its competition rules, SAFA will receive 7% of the prize money and purchases. The prize money is paid via SAFA.

1.4 Competition jury

The competition jury comprised the following persons:

Appointed by the City of Vantaa:

- Hannu Penttilä, deputy mayor, City of Vantaa, chairman of the jury
- Tarja Laine, director of urban planning, City of Vantaa
- Arja Lukin, project director, City of Vantaa

Appointed by YIT Rakennus Oy:

- Harri Isoviita, head of business division, YIT Rakennus Oy
- Esa Turkka, director of business division, YIT Rakennus Oy

Appointed by Valion Eläkekassa:

- Ritva Rantanen, Head of real estate, Valion Eläkekassa

Appointed by Kiinteistö Oy Vantaan Paavontalo, L-House Oy and DBC Systems Oy:

- Johan Pfeifer, architect, Arkkitehtiateljee Johan Pfeifer Oy

Appointed by the Finnish Association of Architects:

- Karolina Keyzer, architect
- Tuomo Hahl, architect SAFA

In accordance with the SAFA competition rules, the professional members of the jury were Laine, Lukin, Pfeifer, Keyzer and Hahl.

The jury consultants were:

- Anitta Penttimikko, City of Vantaa, town planning
- Merja Häsänen, City of Vantaa, town planning
- Anna-Mari Kangas, City of Vantaa, sustainable development
- Laura Muukka, City of Vantaa, landscape architecture
- Jarmo Pajunen, City of Vantaa, traffic
- Eija Kivineva, City of Vantaa, premises
- Tomi Henriksson, City of Vantaa, housing
- Eero Väättäinen, City of Vantaa, primary education
- Salla Hytönen, City of Vantaa, primary education
- Liisa Karlstedt, City of Vantaa, early childhood education
- Jouko Kemppinen, YIT, housing design
- Juha Kostainen, YIT, sustainable urban development

The competition jury secretary was architect Mervi Savolainen, ISS Proko Oy.

1.5 Competition rules and approval of the competition brief

The competition was run in accordance with the competition brief and Finnish Association of Architects' (SAFA) competition rules.

1.6 Competition stages

The competition began on 16.1.2017 and the deadline for submissions was 28.4.2017. A competition seminar was held on 26.1.2017. During the seminar the competition brief and Aviapolis area were presented. At the end of the seminar a tour of the competition area was arranged. It was also possible to follow the seminar via the internet. The seminar presentation material was made available on the competition webpage.

In accordance with the competition brief, competitors had the right to ask questions related to the competition task. Before the deadline, 17 questions were submitted. In answering the questions, the competition jury provided the competitors with further guidelines.

1.7 Kilpailuehdotusten saapuminen

Kilpailun päättymisaikaan mennessä toimitettiin 50 kilpailuehdotusta:

1. CARAVELLE
2. Now boarding_2031
3. INSIDEOUT
4. MH1792
5. Urban Archipelago
6. 1 2 block
7. Taivas
8. Block Party!
9. SY0324
10. HYPERBOLA
11. VÄRIÄ
12. FGC040813
13. WTWMF
14. Kaaret
15. RT-1503
16. RGB17K
17. Connecting Circles as Urban Corridor
18. STREAM 01.18.05
19. GB
20. Daedalus
21. The Starry Forest
22. URAMDEL208
23. Vibrant Airport City
24. I love (A)viapolis
25. 186432

Palkintolautakunta hyväksyi arvosteltavaksi kaikki ehdotukset lukuun ottamatta ehdotusta 17 "Connecting Circles as Urban Corridor", jota ei ollut toimitettu nimettömänä. Ehdotus suljettiin arvostelun ulkopuolelle Suomen Arkkitehtiliiton kilpailusääntöjen kohdan 9 nojalla.

1.7 Submitted competition proposals

At the deadline for the submissions, a total of 50 proposals had been received:

26. BABUDOU
27. CITY-ZEN LANE
28. 17042017
29. LA1310
30. SCATMAN
31. HELIOPOLIS
32. LENTÄJÄN POIKA
33. RÄLSSI
34. A MILLION OTHER THINGS
35. Urban tribes
36. KT2017RF
37. flowers
38. HEI
39. HUBEJA & HATTAROITA
40. TGR2017
41. 2014
42. A CONNECTED CITY
43. AITAT
44. 01001001AB
45. 22081985
46. 30198507
47. A39080
48. OZ1331ZY
49. OVALIS
50. VIHREÄ

The competition jury accepted for assessment all proposals with the exception of proposal no. 17, "Connecting Circles as Urban Corridor", which had not been submitted anonymously. The proposal was excluded from the jury assessment under Section 9 of the SAFA competition rules.

1.8 Kilpailuehdotusten näytteillepano

Kilpailuehdotukset olivat yleisön nähtävillä ja kommentoitavissa kilpailun arvostelun aikana kilpailun internet-sivulla:

http://www.vantaa.fi/aviapolis_urban_blocks

1.9 Palkintolautakunnan kokoukset

Palkintolautakunta kokoontui 3 kertaa:
12.5.2017, 14.6.2017 ja 11.8.2017.

1.8 Public display of the competition proposals

The competition proposals were on display on the competition webpage and open to public comment during the competition assessment period:

http://www.vantaa.fi/aviapolis_urban_blocks

1.9 Competition jury meetings

The competition jury convened 3 times:
12.5.2017, 14.6.2017 and 11.8.2017.



Kartta Aviapoliksen alueesta
Map of the Aviapolis area

2 KILPAILUN TAUSTA

Aviapolis on kehittyvä lentokenttäkaupunki, joka sijaitsee Helsinki-Vantaa-lentoaseman välittömässä läheisyydessä. Alueesta rakennetaan eloisa kaupunki, jossa työt, asuminen, palvelut ja virkistys sekoittuvat urbaanilla tavalla. Laajennuksen ansiosta lentoasema voi palvella 20 miljoonaa vuotuista matkustajaa vuonna 2020. Lentoaseman noin miljardin euron suuruinen kehitysohjelman tavoitteena on vahvistaa Helsinki-Vantaan asemaa sekä kansainvälisessä lentoasemien kilpailussa että Euroopan ja Aasian välisen lentoliikenteen solmukohtana. Aviapoliksen sijainti Kehäradan ja Kehä III:n varrella tekee siitä saavutettavuudeltaan Suomen parhaimman. Aviapoliksen läpi kulkeva Kehä III on osa Pietarista Belfastiin ulottuvaa E18-reittiä ja näin Suomen tärkein kansainvälinen tieliikenneyhteys.

Alueella toimii yli 1 000 yritystä ja työskentelee 35 000 henkilöä. Toiminta ja työpaikat ovat liittyneet pääasiassa lentotoimintaa tukeviin aloihin, varastointiin, liikenteeseen sekä teollisuuteen. Aviapoliksen kehitys liittyy globaalisti

tunnistettuun ilmiöön, jossa lentokenttä toimii alueensa taloudellisena moottorina ja luo liiketoimintapotentiaalia yrityksille. Tulevaisuudessa alueelle syntyy klustereita, joissa eri alojen toimijat haluavat sijoittua lähelle toisiaan voidakseen esimerkiksi hyödyntää jaettuja tiloja, työvälineitä, energianlähteitä tai vaikkapa kierrättää prosessien sivutuotteita.

Aviapoliksen kaavarungossa esitetään uudet kehittämisperiaatteet lentoaseman eteläpuoliselle Veromiehen alueelle. Nykyinen suurimitakaavainen korttelirakenne muuttuu pienipiirteisemmäksi käveltäväksi korttelikaupungiksi. Tehokkuuden ja tiheän katuverkoston vastapariksi rakentuu kaupunkimainen viherrakenne, joka koostuu pienistä korttelipuistoista, vihreistä sisäpihoista, katupuista sekä muutamasta laajasta puistoalueesta. Alueen keskeiset toiminnot sidotaan niin kutsutun kiinnostavuuden kehän yhteyteen, jolloin ne sijaitsevat keskeisesti ja ovat helposti saavutettavissa.



Aviapoliksen sijainti kartalla

Aviapolis location on map

2 COMPETITION BACKGROUND

Aviapolis is an evolving airport city located in the immediate vicinity of Helsinki-Vantaa airport. The area will be built as a vibrant city, where work, living, services and recreation are combined in an urban way. Due to its expansion, the airport will be able to serve 20 million passengers by the year 2020. The objective behind Helsinki-Vantaa airport's approximately one billion Euro development programme is to strengthen its position in the competition between international airports and as an important hub for air traffic between Europe and Asia. Aviapolis's location along the Ring Rail Line and Ring Road III makes its accessibility one of the best in Finland. Ring Road III, which traverses Aviapolis, is part of the E18 road route from St Petersburg to Belfast and thus Finland's most significant international road connection.

Over 1000 enterprises currently operate in the area, and with a workforce of 35 000. The operations and workplaces are connected mainly to sectors that support air traffic operations, warehouses, traffic and industry. The development of Aviapolis is linked to a globally identifiable phenomenon, whereby an airport functions as an economic motor for its location, creating commercial potential

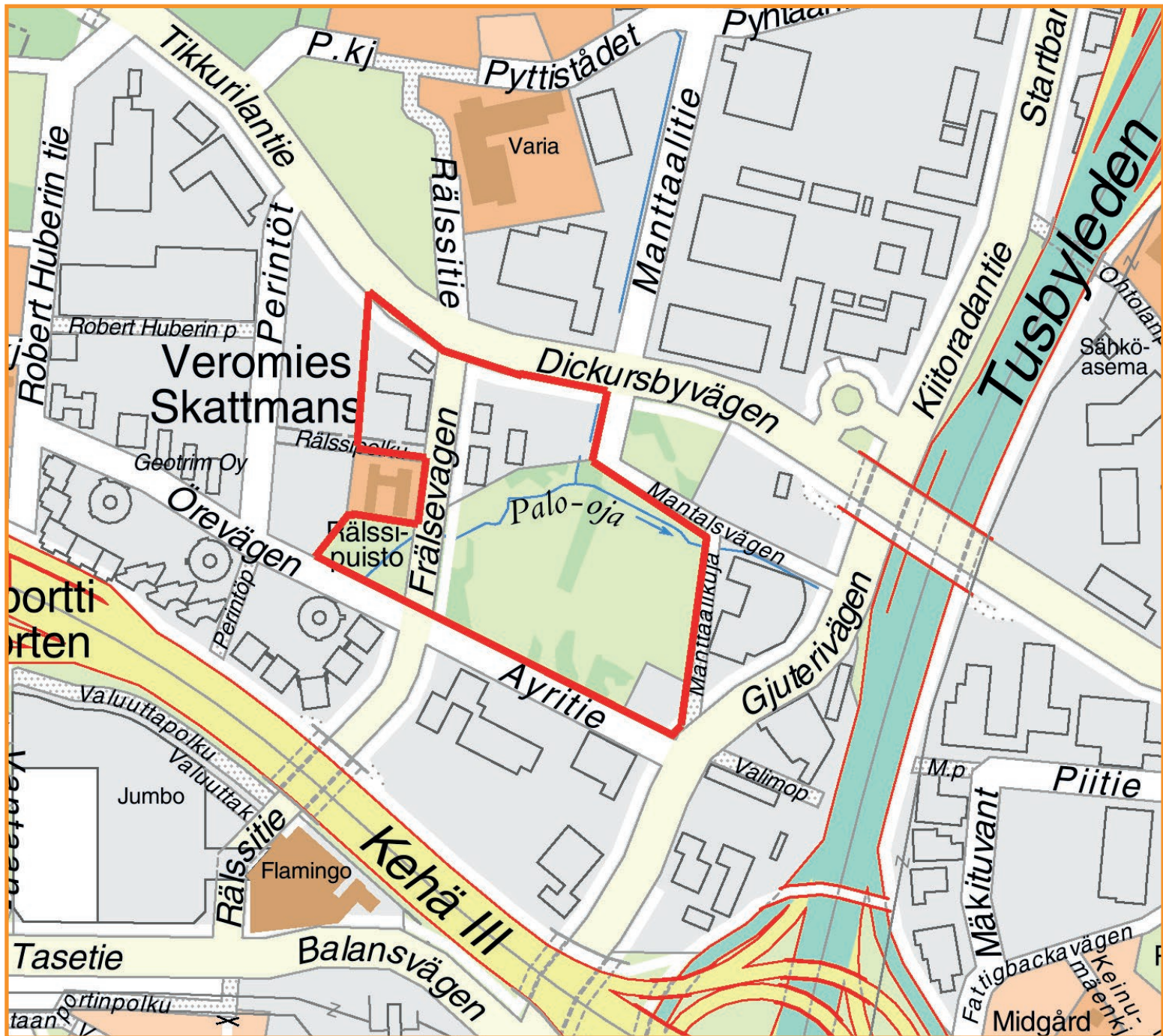
for enterprises. In the future, clusters will emerge in the area where operators in different fields want to be located close to each other in order to utilise, for example, shared spaces, equipment or energy sources, or even recycle by-products of various processes.

The so-called frame plan for Aviapolis presents new development principles for the Veromies area south of the airport. The present large-scale urban block structure will transform into a smaller-scale, pedestrian-oriented city of urban blocks. As a counterpart to the high density and compact street networks, an urban green structure will be created, consisting of small neighbourhood parks, green courtyards, tree-lined streets as well as a few extensive park areas. The area's key functions will be linked to the so-called "circle of interest" and will thus be located centrally and within easy access.



Aviapoliksen alue ja Aviapolis Urban Blocks
-alueen sijainti kartalla

Aviapolis area and Aviapolis Urban Blocks
location



Kilpailualueen raja (punainen viiva)

The boundaries of the competition area (red line)

3

KILPAILUN TAVOITTEET

3.1 Yleistä

Kilpailulla haettiin alueen identiteettiä, kaupunkikuvaa ja -rakennetta, jotka ilmentävät Aviapoliksen visiota. Alueen kaavarungon tavoitteet ohjasivat alueen suunnittelua, mutta kilpailussa oli mahdollista perustellusta syystä poiketa kaavarungosta.

Kilpailulla haettiin ehdotuksia, joissa työ, kohtuuhintainen asuminen, oppiminen, kasvatus ja virkistys sekoittuvat synergisellä ja innovatiivisella tavalla. Kilpailulla haettiin uudenlaisia tapoja yksityisten ja julkisten toimintojen sekoittumiseen alueella. Maanomistuksen rajat eivät sitoneet suunnittelua. Kaupunkitoimintojen sekoittuessa suunnitelman tulee olla samalla toteutettavissa tarpeen mukaan vaihteittain.

Tavoitteena on kestävä kaupunkirakenne, joka tukee vähäpäästöisiä liikkumis- ja henkilöautoilusta riippumattoman elämäntavan mahdollistamista. Tavoitteena oli muodostaa omaleimaisia ja elämyksellisiä Aviapoliksen identiteettiä vahvistavia ulkotiloja ja puisto-alue, jossa luonnon monimuotoisuus ja toiminnallisuus kohtaavat ja jotka luovat mahdollisuuksia keskustamaiselle viheralueelle.

Kilpailun tavoitteena oli myös luoda mahdollisuuksia alueellisen kestävyden Smart & Clean –ratkaisuille. Alueella tuli suosia yhteiskäyttöisiä ja jaettuja ratkaisuja. Alueella tulee hyödyntää uusiutuvaa energiaa, erityisesti aurinkoenergiaa.

3.2 Alueelle sijoittuvat toiminnot ja niiden laajuus

Kilpailualueelle tuli sijoittaa asumista, työpaikkoja sekä julkisia ja yksityisiä palveluja kytkeytyen virkistysalueisiin ja joukkoliikenteen pääreitteihin. Tavoitteena oli sekoittaa työ, asuminen, oppiminen, kasvatus ja virkistys monipuoliseksi toiminnalliseksi kokonaisuudeksi, jossa toimintoja yhdistellään uudella tavalla. Tilat saivat olla yhteis- ja päällekkäiskäyttöisiä.

Alueelle tuli sijoittaa asuntoja noin 3 000 asukkaalle ja lisäksi työpaikkarakentamista vähintään 20 % alueen rakentamisen kokonaislaajuudesta. Lisäksi alueelle tuli sijoittaa monitoimirakennus Atomi, johon sijoittuu päiväkotia, koulu sekä mahdollisesti muita palveluita. Suunnitteluohjeissa annetut laajuustavoitteet eivät olleet sitovia vaan niistä sai poiketa.

3.3 Toteutettavuus

Kilpailussa haettiin toteutus- ja kehityskelpoisia ratkaisuja. Tavoitteena oli, että ideakilpailun ratkaisut toimivat hyvänä lähtökohtana alueen kaavoitukselle ja että kilpailun ratkettua alueen asemakaavoitus käynnistyy.

Suunnittelulta toivottiin ratkaisuja, jotka mahdollistavat vaiheittaisen toteutuksen pitkällä aikavälillä siten, ettei jatkuva rakentaminen merkittävästi aiheuta häiriötä. Vaiheittain rakennettävien korttelialueiden liittämiseen viherrakentamista tukeviin hulevesijärjestelmiin tuli myös kiinnittää erityistä huomiota.

3 COMPETITION OBJECTIVES

3.1 General

The objective of the competition was to find an identity, cityscape and urban structure for the area, which together express the Aviapolis vision. The objectives of the frame plan steered the planning of the area, but with well-substantiated arguments it was possible for the competitors to deviate from the frame plan.

The competition organisers were looking for proposals in which work, affordable housing, learning, daycare and recreation are combined in a synergistic and innovative way. The competition was looking for new ways of mixing private and public functions in the area. In the planning the competitors were not bound by the landownership boundaries. As the urban functions are to be mixed, the plan must also be, when necessary, implementable in stages.

The objective is a sustainable urban structure that supports low-emission modes of mobility and enables a lifestyle that is independent of car traffic. The objective of the competition was to create unique and memorable outdoor areas that strengthen the identity of Aviapolis as well as a park area where the diversity of nature and functionality converge, which create the potential for an urban-like green area.

The aim of the competition was also to create opportunities for Smart & Clean solutions for regional sustainability. Common and shared solutions were to be favoured in the area. Renewable energy, particularly solar energy, will also be utilised in the area.

3.2 Functions located in the area and their size

Housing, workplaces as well as public and private services linked with the recreation areas and main public transport routes were to be placed in the competition area. The objective was to mix work, housing, learning, daycare and recreation to create a diverse and functional totality, and where the functions are combined in an innovative way. Spaces could be in shared or in overlapping use.

Housing for approximately 3000 residents was to be placed in the area, and at least 20% of the total extent of building in the area was to be for workplaces. Also to be placed in the area was a multipurpose building, called Atom, which would comprise a daycare centre, school and possibly also other services. The objectives regarding size provided in the design guidelines were not binding and it was possible to deviate from them.

3.3 Viability

The competition organisers were looking for viable solutions with development potential. The objective of the ideas competition was that the proposed solutions will form a sound basis for the town planning of the area, the detailed planning of which will commence after the competition results have been announced.

It was hoped that the solutions would enable the phased implementation of the area over a long period of time, but such that the continuous construction work does not cause substantial disturbance. The competitors also had to pay particular attention to how the areas of urban blocks that are to be built in stages are connected to the green areas that support the storm water systems.

4 KILPAILUEHDOTUSTEN ARVOSTELUPERUSTEET

ASSESSMENT CRITERIA FOR THE PROPOSALS

Palkintolautakunta arvioi ehdotuksia painottaen ratkaisujen innovatiivisuutta, omaleimaisuutta sekä kehitys- ja toteutuskelpoisuutta.

Kilpailuohjelmaan kirjatut tärkeimmät arvosteluperusteet olivat:

- Alueen imago, identiteetti ja kaupunkikuva
- Arkkitehtoninen kokonaisuus ja kaupunkirakenne
- Kortteleiden ja rakennustyyppien synergiset ja yhteisöllisyyttä rakentavat ratkaisut
- Liikenteen, pysäköinnin, ulkotilojen ja hulevesien hallinnan ratkaisut
- Alueellisen kestävyys tavoitteita sekä Smart & Clean tavoitteita tukevat ratkaisut

Lisäksi arvioinnissa otettiin huomioon ehdotusten kehityskelpoisuus ja se, miten ehdotus on kehitettävissä perusratkaisun oleellisesti kärsimättä.

The competition jury assessed the proposals from the following aspects, emphasising innovation, uniqueness as well as development potential and viability:

The most significant assessment criteria stated in the competition brief were:

- The area's image, identity and cityscape
- The overall architectural approach and urban structure
- The synergistic and community-creating design solutions for the urban blocks and building types
- Solutions for the traffic, parking, exterior spaces and management of stormwater
- Solutions that support the objectives of regional sustainability as well as the Smart & Clean objectives

Furthermore, in the assessment the viability of each proposal was taken into consideration, as well as how the proposal can be further developed without the basic design concept suffering significantly.

5 YLEISARVOSTELU

GENERAL ASSESSMENT

5.1 Yleistä

Saapuneet 50 kilpailuehdotusta osoittavat kilpailun herättäneen laajaa kottimaista ja kansainvälistä kiinnostusta sen vaikeudesta huolimatta. Muodon ja identiteetin antaminen alueelle niin, että ne aidosti tukevat Aviapoliksen visiota lentoaseman synnyttämästä uudesta liiketoiminnasta sekä työn, asumisen, palveluiden ja virkistykseen sekoittuvista toiminnoista, ja täyttävät kilpailuohjelman monipuoliset vaatimukset, on osoittautunut haasteelliseksi.

Useissa ehdotuksissa innoitusta on haettu kansainvälisestä lentoasemarakentamisesta, formaaleista tai strukturalistisista erikoisuuksista tai tyydytty suunnittelemaan muusta kaupunkirakenteesta irrallista normaalia asuntoaluetta. Vaikeinta on ollut luoda toteuttamiskelpoinen malli uusien liiketoimintamuotojen, asumisen ja palveluiden sekoittumiselle.

Ehdotukset osoittavat, että kaavarungon ratkaisut mm. kiinnostavuuden kehän ja laadun paikkojen kehittämisen suhteen tukevat hyvin Aviapoliksen visiota. Parhaat ehdotukset pohjautuvat huolelliseen kaavarungon ja kilpailuohjelman sekä kilpailualueen ja sen ympäristön analysointiin ja osoittavat sen perusteella omintakeisia ja monipuolisia ratkaisuja alueen kehittämiseksi.

5.1 General

The fifty competition proposals that arrived demonstrate that despite being challenging, the competition generated extensive Finnish and international interest. Providing a form and identity for the area such that they genuinely support the Aviapolis vision of new commercial activities created near the airport and the mixed functions of work, housing, services and recreation, as well as fulfilling the diverse requirements of the competition brief, all proved challenging.

In several proposals inspiration was drawn from international airport buildings, as well as formalistic or structuralistic curiosities, while others settled with planning a conventional residential area detached from the rest of the urban structure. Most challenging has been to create a viable model for mixing new business models, housing and services.

The proposals demonstrate that the solutions in the frame plan, for instance in terms of the development of the so-called "circle of interest" and "places of quality", support well the Aviapolis vision. The best proposals are based on the careful analysis of the frame plan and competition brief as well as the competition area and its surroundings and, on the basis of this, present distinct and diverse solutions for the development of the area.

5.2 Kilpailuohjelman noudattaminen

Kilpailuohjelmassa esitettyjä ohjeita ja suosituksia on noudatettu pääosassa ehdotuksia, vaikka niiden noudattaminen ei ollutkaan sitovaa. Eniten poikkeamia ohjeista on 'kiinnostavuuden kehän' käsittelyn, puistoalueen laajuuden ja pysäköintipaikkojen mitoituksen osalta.

Kaavarungossa on esitetty Tikkurilantien ja Rälssitien alueet osaksi koko Aviapoliksen aluetta kiertäväksi aktiiviseksi 'kiinnostavuuden kehäksi', jonka varrelle tulee sijoittaa mm. alueen kaupallisten paikalliskeskuksen tilat. Useissa ehdotuksissa kiinnostavuuden kehää ei ole noteerattu, mikä jättää ne irralliseksi muusta kaupunkirakenteesta.

Muutamissa ehdotuksissa esitetään kaavarunkoakin laajempaa puistoaluetta Palo-ojan alueelle varmistamaan maisemallisesti ja ympäristöllisesti riittävän suuren puistokokonaisuuden muodostumisen Aviapoliksen itäosaan (esim. ehdotus Daedalus). Toisista ehdotuksista taas näyttää puuttuvan yhtenäinen puistoalue lähes kokonaan puiston lomittuessa perustellusti kortteleiden ja rakennusten väliin sekoituneeksi rakenteeksi (esim. ehdotus A MILLION OTHER THINGS) Muutamissa ehdotuksissa on esitetty muutoksia myös pääkatuverkkoon, mutta ilman varsinaisia perusteluita.

Ehdotukset osoittavat, että ohjelmassa esitetty asuntorakentamisen määrä (14 000 brm²), julkisten palvelutilojen (ATOMI) määrä (10 700 brm²) ja kaupallisten palvelutilojen ja yritystilojen määrä (30 000 brm²) on hyvin sijoitettavissa alueelle tavoitteiden mukaisesti.

5.3 Alueen imago, identiteetti ja kaupunkikuva

Kilpailun päätarkoitus on ollut löytää kilpailualueelle asemakaavoituksen pohjaksi kokonaisratkaisu, jonka imago, identiteetti ja kaupunkikuva tukevat ja toteuttavat innovatiivisella ja omaperäisellä tavalla Aviapoliksen visiota ja kaavarunkoa. Visio Aviapoliksesta on monipuolisten toimintojen synergistinen, sekoittunut ja urbaani alue. Vision mukaan alue tarjoaa nykyisen tyyppisten lentoasemaan tukeutuvien liiketoimintojen lisäksi sijoittumismahdollisuuksia uusille monipuolisimmille liiketoimintamuodoille ja asumiselle sekä palveluille. Kilpailuehdotukset tarjoavat laajan kirjon tämän vision fyysisestä kuvittamisesta ja parhaimmat antavat hyvän lähtökohdan jatkosuunnittelulle.

Tärkeänä tekijänä imagoa ja identiteettiä rakennettaessa on kilpailualueen sijainti Aviapoliksen alueella ja suhde Aviapoliksen alueen painopisteisiin kauppakeskus Jumboon ja viihdekeskus Flamingoon sekä Aviapoliksen asema-alueeseen ja alueen rakennettuun ja suunniteltuun ympäristöön ja luonnonympäristöön/Palo-ojaan.

Kiinnostavuuden kehän käsittely on osoittautunut tärkeimmäksi tekijäksi alueen imagoa, identiteettiä ja kaupunkikuvaa rakennettaessa. Parhaissa ehdotuksissa kiinnostavuuden kehä muodostuu selvästi hahmottuvaksi katutilaksi, jota on jäsennelty omintakeisesti puisto- ja katuaukioilla. Katutilan käsittely viestii parhaimmillaan Aviapoliksen visiota sekoittuvista toiminnoista ja tarjoaa vertauskuvallisen ja konkreettisenkin alustan uusille liiketoimintamuodoille.

Kaavarungossa osoitetuilla kiinnostavuuden kehän risteysalueiden 'laadun paikoilla' on tärkeä rooli alueen kaupunkikuvassa. Myös Rälssitien ja Palo-ojan risteysalueen käsittely ja korostaminen antaa alueelle sen luontaista identiteettiä.

Parhaimmat ehdotukset osoittavat, että kerrosten lukumäärä voi alueen rakennuksissa olla kaavarungon suositusta 5-6 vaihtelevampi. Jumbon ja Flamingon läheisyys antaisi perusteita huomattavastikin korkeammalle rakentamiselle (esim. ehdotus Taivas). Umpikortteleiden sisäpihojen valoisuus- ja mittakaavaolosuhteiden varmistaminen taas suosii matalampien rakennusosien käyttöä (esim. ehdotus WTWMF).

Monitoimitalo ATOMI:n ratkaisut vaikuttavat myös keskeisesti alueen identiteettiin, imagoon ja kaupunkikuvaan. Ääripäinä ovat puiston keskellä oleva irrallinen koulurakennus ja muuhun korttelirakenteeseen täysin sulautuvat hybridiratkaisut. Parhaimpina on pidetty yhden rakennuskokonaisuuden tiiviitä ratkaisuja, jotka liittyvät läheisesti viereisiin asuin- ja toimitilakortteleihin, joihin voi joustavasti sijoittaa ATOMI:n toimintoja (esim. ehdotus Block Party!). ATOMI monitoimirakennuksen sijoitus välittömästi keskeiseen puistoalueeseen liittyen antaa myös selviä tilallisia ja toiminnallisia synergiaetuja.

Kilpailualueelle sijoittuu kaavarungon mukaan Aviapoliksen itäosaa palveleva puistoalue. Tämä sijoittuu luontevasti Palo-ojan ja siihen liittyvien hulevesiainheiden ääreen antaen parhaimmillaan selkeästi hahmottuvaa kontrastista ilmettä Rälssitien kaupunkimaiseen katutilaan.

5.2 Compliance with the competition brief

Most of the proposals complied with the guidelines and recommendations in the competition brief, even though these were not binding. Most deviations from the guidelines occurred in the treatment of the circle of interest, the extent of the park area and the dimensioning of the car-parking areas.

In the frame plan the areas of Tikkurilantie and Rälssitie are indicated as being parts of an active “circle of interest” that encompasses the entire Aviapolis area, and along which should be placed, for instance, local commercial centres. In several of the proposals the circle of interest has been ignored, which leaves them detached from the rest of the urban structure.

In a few of the proposals a park area even more extensive than that in the frame plan has been proposed for the area of the Palo-oja stream in order to ensure the creation of a park in the eastern part of Aviapolis that is sufficiently large in creating a cohesive landscape and surroundings (e.g. the proposal Daedalus). Other proposals in turn seemed to almost completely lack a continuous park area because the park is justifiably integrated with the residential blocks and buildings as a mixed structure (e.g. the proposal A MILLION OTHER THINGS). A few proposals have also indicated changes to the main street network, but without any real explanation for it.

The proposals demonstrate that the amount of housing (140 000 m²), public services (ATOMI) (10 700 m²) and commercial services and business facilities (30 000 m²), as listed in the competition brief, can easily be placed in the area in accordance with the competition objectives.

5.3 The area’s image, identity and cityscape

The main objective of the competition was to find a comprehensive solution for the competition area as the basis for the further planning, and the image, identity and cityscape of which will support and realise in an innovative and unique way the Aviapolis vision and frame plan. The vision of Aviapolis is that of a synergistic, mixed and urban area of diverse functions. In addition to the present type of business activities that rely on the airport, the vision for the area offers opportunities for the placement of new, more diverse forms of commercial activities, as well as housing and services. The competition proposals provide a wide spectrum of illustrations for this vision and at best offer a good starting point for further planning.

Important factors in building an image and identity are the competition area’s location in Aviapolis, and the relationship of the Aviapolis area to the focal points of the Jumbo shopping centre, the Flamingo entertainment centre, the Aviapolis railway station area, the built and planned environment, and the natural environment/Palo-oja stream.

In the proposals, the treatment of the circle of interest has turned out to be the most significant factor in the construction of the area’s image, identity and cityscape. In the best proposals the circle of interest has become a clearly perceivable street space with a distinct layout of park and street openings. The treatment of the street space conveys at its best the Aviapolis vision of mixed functions, and offers a symbolic and even concrete foundation for new forms of commercial activity.

The “places of quality” occurring at the

intersections of the circle of interest, as indicated in the frame plan, play an important role in the cityscape. Also the treatment and highlighting of the intersection areas of Rälssitie and the Palo-oja stream give the area its natural identity.

The best proposals show that the number of floors in the buildings in the area can vary more than the 5-6 storeys recommended in the frame plan. The close proximity of Jumbo and Flamingo would seem to justify buildings that are considerably taller (e.g. the proposal Taivas). Ensuring light access and an appropriate scale of urban blocks, however, would favour the use of lower building parts (e.g. the proposal WTWMF).

The design solutions for the Atomi multipurpose building also fundamentally influence the area’s identity, image and cityscape. At the opposite extremes of the spectrum are the proposals for a detached school building set in the middle of a park and hybrid solutions that merge completely with the rest of the block structure. The best solutions were those where Atomi took the form of a compact single building closely linked to the adjacent residential and commercial blocks, and where Atomi’s functions could be flexibly placed (e.g. the proposal Block Party!). The placement of the Atomi multipurpose building in an immediate connection with the central park area also provides clear, spatial and functionally synergistic advantages.

Placed in the competition area in accordance with the frame plan is a park area that serves the eastern part of Aviapolis. This is naturally placed next to the Palo-oja stream and the storm-water motifs connected to it, providing at its best a clearly outlined and contrasting look for the urban street space of Rälssitie.

5.4 Arkkitehtoninen kokonaisote ja kaupunkirakennerratkaisut

Alueen sijaitessa suurien liikenneväylien läheisyydessä, vaikka ei suoranaisesti niiden melualueella, on ymmärrettävää, että suunnittelun päätyyppinä on käytetty eri asteisia umpikorttelirakenteita suojaisten piha- ja puistoalueiden muodostamiseen. Umpikortteleiden monipuolisuutta ja sisäpihan viihtyisyyttä ja valoisuutta lisää eri tyyppisten ja korkuisten rakennusten sekoittaminen samaan kortteliin.

Muita ratkaisutyyppejä ovat eri asteisesti avoimet korttelirakenteet ja struktuurirakenteet sekä erilaisiin graafisiin ja formalistisiin lähtökohtiin nojaavat kaupunkirakenteet. Näistä lähtökohdista ei useinkaan ole ylletty yhtä teemaa tai yksityiskohtaa kokonaisvaltaisempaan ratkaisuun.

Ehdotukset antavat monipuolisen kuvan kansainvälisestä arkkitehtuurin ja kaupunkisuunnittelun virtauksista. Parhaimmissa ehdotuksissa näkyy niiden syvälinen tuntemus ja ennakkoluuloton yhdistäminen innovatiivisiksi ratkaisuksiksi. Viereisen suositun Kartanonkosken alueen ilme on ollut useissa ehdotuksissa arkkitehtonisen muodonannon innoittajana. Kilpailualueen sijainti suhteessa Aviapoliksen painopisteisiin on erilainen ja tavoitteet mm. toimintojen sekoittamisen suhteen ovat monipuolisemmat kuin Kartanonkosken alueella, mikä näkyy myös parhaimpien ehdotusten monitasoisemmassa arkkitehtonisessa kokonaisuudessa.

5.5 Kortteleiden ja rakennustyyppien synergiset ja yhteisöllisyyttä rakentavat ratkaisut

Kilpailulla haettiin ehdotuksia, joissa työ, kohtuuhintainen asuminen, oppiminen, kasvatus ja virkistys sekoittuvat synergisellä ja innovatiivisella tavalla. Kilpailulla haettiin myös uudenlaisia tapoja yksityisten ja julkisten toimintojen sekoittumiseen alueella.

Toimintojen sekoittamisella samaan rakennukseen ja kortteliin on synergistisiä toisiaan voimistavia vaikutuksia. Eri liiketoimintatyytit voimistavat toisiaan ja työn ja asumisen yhdistäminen tuo alueelle uusia liiketoimintatyyppijä. Uusilla jakamistalouden muodoilla on myös synergisiä ja yhteisöllisyyttä, joukkoistamista ja resurssien tehokasta käyttöä edistäviä vaikutuksia.

Toimintojen sekoittamisessa on ehdotuksissa käytetty korttelikohtaista, rakennuskohtaista ja kerroskohtaista sekä toimitilakohtaista sekoittamista ja näiden yhdistelmiä. Pisimmälle sekoittumismahdollisuus on viety eri tyyppisissä struktuurirakenteissa, joissa asunnot ja toimitilat voivat joustavasti sijoittua tarpeen mukaan toistensa lomaan (esim. Ehdotus Daedalus). Päätyyppinä ovat kuitenkin ratkaisut, joissa kortteleiden alimmat kerrokset pääkatujen varsilla on osoitettu työ- ja palvelutiloiksi ja ylemmät kerrokset asumiseen. Tämä ratkaisutyyppi ja eri asteiset umpikortteliratkaisut yhteispihoineen ja selkeästi hahmottuvat katu- ja puistotilat julkisine oleskelualueineen varmistavat yhteisöllisyyden synnyn kortteli- ja aluetasolla.

Atomin tilojen sekoittamisella lähi-kortteleiden ensimmäisiin kerroksiin saadaan joustavuutta tilojen määrän suhteen ja synergistisiä etuja julkisten ja yksityisten palvelutuottajien kesken. Ehdotuksissa on hyviä ehdotuksia varsinkin liikenteeseen liittyvistä jakamistalouden muodoista liikkumiskeskukseen ja jaettuine julkisine ulkotiloineen (esim. ehdotukset WTWMF ja INSIDEOUT).

5.4 The architectural approach and urban design solutions

As the area is situated in the vicinity of major traffic arteries, albeit not directly within their noise impact area, it is understandable that the main types of planning used consist of various degrees of enclosed block in order to create sheltered yards and park areas. Among the proposals, the main distinguishable types of solution for the enclosed blocks are a single, centrally-placed, large-scale block sheltering a central park area (e.g. the proposal LENTÄJÄN POIKA), or the subdivision of the area into several smaller enclosed blocks in order to form sheltered communal yards (e.g. the proposals WTWMF and Block Party!). The diversity of the types of enclosed blocks and the comfort and brightness of the courtyards is increased by mixing buildings of different types and heights within the same block.

Other types of solutions include block structures and structural entities that are open to various degrees, as well as urban structures that rely on different graphic and formalistic premises. These premises have often not gone beyond a particular theme or detail in order to achieve a more comprehensive solution.

The proposals have provided a diverse view of trends in international architectural and urban design. The best proposals show their profound expertise and open-mindedness in creating cohesive innovative solutions. The appearance of the adjacent popular Kartanonkoski area has been the inspiration for the architecture of several of the proposals. The location of the competition area in relation to Aviapolis's focal points is

different, however, and the objectives in regard to, for instance, the mixing of activities are more diverse than in the Kartanonkoski area, which is reflected also in the more versatile architectural overall approach of the best proposals.

5.5 Design solutions for blocks and building types that generate synergies and communality

The competition organisers were looking for proposals in which work, affordable housing, learning, daycare and recreation are combined in a synergistic and innovative way. They were also looking for new ways of mixing private and public functions in the area.

The mixing of functions within the same building and urban block has synergistic effects that strengthen each function. Different business models strengthen each other, and the combination of work and housing brings new business models to the area. New forms of a sharing economy also have synergistic effects and effects that promote communality, crowd-sourcing and the effective use of resources.

The proposals have used different options in the mixing of functions: mixing within the block, the building, each floor, the business premises, and combinations of these. The various options for mixing the functions have been taken furthest in different types of structural models in which the apartments and business premises can be flexibly located as necessary, even alternatingly (e.g. in the proposal Daedalus). The main type, however, is the solution where the lower floors along the main streets are reserved for work and service spaces and the

upper floors for housing. This type of design solution and the solution using varying degrees of enclosed blocks, with communal yards and clearly demarcated streets and parks with a public recreational area, ensure the creation of communality at the level of the urban block and area.

Mixing Atomi's facilities with the ground-floor spaces of the neighbouring blocks creates a flexibility in terms of the number of spaces as well as synergistic advantages between the public and private service providers. Among the proposals there are good examples of this kind, particularly in regard to the forms of shared economy linked to transportation and its service centre, as well as shared public exterior spaces (e.g. the proposals WTWMF and INSIDEOUT).

5.6 Liikenteen, pysäköinnin, ulkotilojen ja hulevesien hallinnan ratkaisut

Tavoitteena on kestävä kaupunkirakenne, joka tukee vähäpäästöisiä liikukumismuotoja ja henkilöautoilusta riippumattoman elämäntavan mahdollistamista.

Pääosassa ehdotuksista on kaavarungon ja kilpailuohjelman mukainen pääkatuverkko julkisen liikenteen pysäkkeineen. Sitä on täydennetty asunto- ja huoltokatuverkolla, jotka johtavat eri tyyppisiin pysäköintiratkaisuihin. Pysäköintilaitosten päätyypit ovat eriliset tai kortteleihin integroidut maanpäälliset pysäköintitalot tai -kerrokset, kellaripysäköinti rakennus-, kortteli- tai aluekohtaisesti ja pysäköinti maantaisoisesti kevyen liikenteen tai maisemakannen alla. Useissa ehdotuksissa on esitetty myös tilaa säästäviä robottipysäköintiratkaisuja ja yhteiskäyttöisten autojen pysäköintipaikkoja asuntojen läheelle sekä pysäköintilaitosten muuntomahdollisuuksia asuin- tai toimitilakäyttöön. Toteuttamiskelpoisimpia pysäköintiratkaisuja ovat maaperästä johtuen maanpäälliset kellari- ja laitosratkaisut. Ehdotuksissa on myös hyviä ratkaisuja pysäköintitalojen julkisivujen elävöittämiseksi ja pysäköintitalojen käyttämisestä alueelle omaperäistä identiteettiä antavina arkkitehtonisena ja kaupunkikuvallisenä elementteinä. (esim. ehdotukset HELIOPOLIS ja INSIDEOUT).

Ulkotilojen muodostamisen tavoitteena on ollut Aviapoliksen identiteetin vahvistaminen ja tällöin keskeisessä asemassa ovat kiinnostavuuden kehän ja keskeisen puistoalueen toimivat ja omaperäiset ratkaisut (esim. ehdotus LENTÄJÄN POIKA). Uudenlaisista Aviapoliksen visiota tukevista katu- ja puistoalueiden limittyvistä ja sekoittuvista

ratkaisuista on myös hyviä esimerkkejä (esim. ehdotukset INSIDEOUT ja A MIL-LION OTHER THINGS).

Palo-oja hulevesialtaiseen muodostaa parhaimmillaan keskeistä puistoa ja koko aluetta elävöittävän aiheen. Hulevesialtaille ei ole kaikissa ehdotuksissa osoitettu riittäviä tilavaroja ja puro on johdettu ekologisesti toimimattomasti rakennusten tai kortteleiden läpi. Useimmiten nämä asiat ovat korjattavissa ehdotusten pääperiaatteita oleellisesti muuttamatta.

5.7 Alueellisen kestävyys-tavoitteita sekä Smart & Clean tavoitteita tukevat ratkaisut

Aviapoliksen vision mukaan Aviapoliksesta rakennetaan ekologisesti ja kulttuurisesti kestävä kaupunki, joka tarjoaa vaihtoehtoja asumiseen, työhön sekä hiilipiihiin elämään. Kilpailuohjelmassa tuotiin esiin alueen ilmastovaikutusten koostuminen pääosin rakentamisesta ja rakennusten elinkaaren aikaisesta energiankulutuksesta sekä liikenteen päästöistä. Näiden vaikutusten minimoinnin lisäksi kilpailuohjelmassa esitettiin hyödynnettäväksi uusiutuvaa energiaa, erityisesti aurinkoenergiaa ja esitettiin käytettäväksi yhteiskäyttöisiä ja jaettuja ratkaisuja alueellisen kestävyys-tavoitteiden elementteinä. Lisäksi esitettiin kiinnitettäväksi huomiota viheralueiden laatuun, käytettäväksi maanvaraisia yhteispiha-alueita ja viherkattoja sekä luotavaksi mahdollisuuksia asukkaiden kaupunkiviljelyyn.

Tavoitteena on lisäksi kehittää ja brändätä Aviapolis aluetta referenssi-kohteena Smart & Clean –yrityksille esimerkiksi tilojen yhteiskäyttöön, talotekniikkaan, energian tuotantoon ja käyttöön, hulevesien hallintaan, liikku-miseen ja pysäköintiin liittyen.

Kestävän kehityksen mukaisuus päätekijöiden osalta on arvioinnissa voitu ottaa huomioon lähinnä poissulkevana tekijänä. Useimpien ehdotusten perusratkaisut mahdollistavat kestävä kehityksen mukaisen toteutustavan ja käytön. Yksittäisissä ratkaisussa ja ehdotusten luonteessa sensijaan ehdotuksissa on suuria eroja.

Aurinkoenergian hyödyntäminen on otettu useissa ehdotuksissa huomioon julkisivuihin ja katoille asennettavilla aurinkopaneeleilla. Muutamissa ehdotuksissa koko alueen identiteettiä ja arkkitehtuuri saavat perustellun motiivin katoille asennettavista aurinkopaneeleista (esim. ehdotukset RÄLSSI ja HELIOPOLIS).

Myös luonnolliseen ilmanvaihtoon varautumisesta ja sen positiivisesta vaikutuksesta kaupunkikuvaan on ehdotuksia (esim. ehdotus SCATMAN).

5.8 Ehdotusten jako luokkiin

Palkintolautakunta arvosteli kaikki hyväksytyt ehdotukset ja jakoi ne luokkiin seuraavasti:

- Yläluokka
- Keskiluokka
- Alaluokka

5.6 Design solutions for traffic, parking, exterior spaces and storm-water management

The objective is a sustainable urban structure that supports low-emission modes of mobility and the facilitation of a lifestyle that is independent of the use of car traffic. The majority of the proposals, in accordance with the frame plan and competition brief, comprise a main street network with public transport stops. This is complemented by a network of residential and maintenance streets, which leads to different types of car-parking solutions. The main types of parking facilities are: parking garages or parking levels which are separate from or integrated into the blocks; basement parking in a building, block or area; and ground-level parking placed beneath a pedestrian/bicycling deck or landscaped deck. Several proposals have also presented space-saving robot-parking solutions and shared use car-parking places in the vicinity of the dwellings as well as options for later converting the parking garages into residential or business premises. Due to the ground conditions, the most viable parking solutions are “basement” or garage solutions placed on ground level. Among the proposals are also excellent solutions for enlivening the facades of the parking garages and using them as architectural and urban design elements that create a distinct identity for the area (e.g. the proposals HELIOPOLIS and INSIDEOUT).

The objective in the design of external spaces has been to strengthen the identity of Aviapolis, and thus well-functioning and distinct solutions for the circle of interest and the central park area take on a central role (e.g. the proposal LENTÄJÄN POIKA). There

are also excellent examples of solutions for the interlinking and mixing of the street and park areas that support a new vision for Aviapolis (e.g. the proposals INSIDEOUT and A MILLION OTHER THINGS).

The Palo-oja stream and its storm-water basins at their best form a central park and a motif that enlivens the entire area. Not all proposals made adequate space reservations for the storm-water basins, and the stream has been directed in a way that is not ecologically functional, through buildings or urban blocks. In most cases these issues can be corrected without the main principles of the proposals unduly suffering.

5.7 Design solutions supporting regional sustainability and Smart & Clean objectives

According to the Aviapolis vision, Aviapolis will be built as an ecologically and culturally sustainable city that offers alternatives in living and work as well as a carbon-modest lifestyle. The competition brief highlighted how the climatic impacts in the area consist mainly of the construction of buildings and the energy consumption during their lifespan, as well as traffic emissions. In addition to minimising their impacts, the competition brief also suggested that renewable energy sources should be utilised, particularly solar energy, and further suggested the use of common and shared solutions as factors in regional sustainability. Furthermore, it was proposed that attention should be paid to the quality of green areas, that shared courtyards built directly on the ground and green roofs should be used, and that opportunities should be created

for residents to undertake urban gardening.

A further objective was to develop and brand the Aviapolis area as a reference site for Smart & Clean enterprises; for instance, connected to the shared use of facilities, technical installations, energy production and energy use, storm-water management, and mobility and car-parking.

In regard to the proposals' main elements complying with the principles of sustainable development, the assessments were mainly able to look at whether they exclude such principles. In most proposals the basic design solution allowed for an implementation and use that complied with the principles of sustainable development. The proposals, however, show great differences in character and individual design solutions.

Many proposals have utilized solar energy through solar panels installed on facades and roofs. In a few proposals the installation of solar panels on the roofs provides a justifying motive for the identity and architecture of the entire area (e.g. the proposals RÄLSSI and HELIOPOLIS). There are also proposals with the potential for using ventilation, with positive portrayals of its influences on the cityscape (e.g. the proposal SCATMAN).

5.8 Division of the proposals into categories

The competition jury assessed all the accepted proposals and divided them into categories as follows:

- Upper category
- Middle category
- Lower category

6

EHDOTUSKOHTAINEN ARVIOINTI

ASSESSMENT OF INDIVIDUAL PROPOSALS

Ehdotukset

6.1 Yläluokka 25

3. INSIDEOUT
13. WTWMF
32. LENTÄJÄN POIKA
34. A MILLION OTHER THINGS
5. Urban Archipelago
7. Taivas
8. Block Party!
47. A39080
16. RGB17K
25. 186432
28. 17042017
30. SCATMAN
31. HELIOPOLIS
33. RÄLSSI
35. Urban tribes
38. HEI
39. HUBEJA & HATTAROITA
43. AITAT
48. OZ1331ZY

6.2 Keskiluokka 69

2. Now boarding_2031
6. 1 2 Block
9. SY0324
11. VÄRIÄ
14. Kaaret
15. RT-1503
20. Daedalus
24. I love (A)viapolis
26. BABUDOU
29. LA1310
40. TGR 2017
41. 2014
42. A CONNECTED CITY
45. 22081985
46. 30198507
49. OVALIS

6.3 Alaluokka 78

1. CARAVELLE
4. MH1792
10. Hyerbola
12. FGC040813
18. STREAM 01.18.05
19. GB
21. The Starry Forest
22. URAMDEL208
23. Vibrant Airport City
27. CITY-ZEN LANE
36. KT2017RF
37. flowers
44. 01001001AB
50. VIHREÄ

Proposals

6.1 Upper category 26

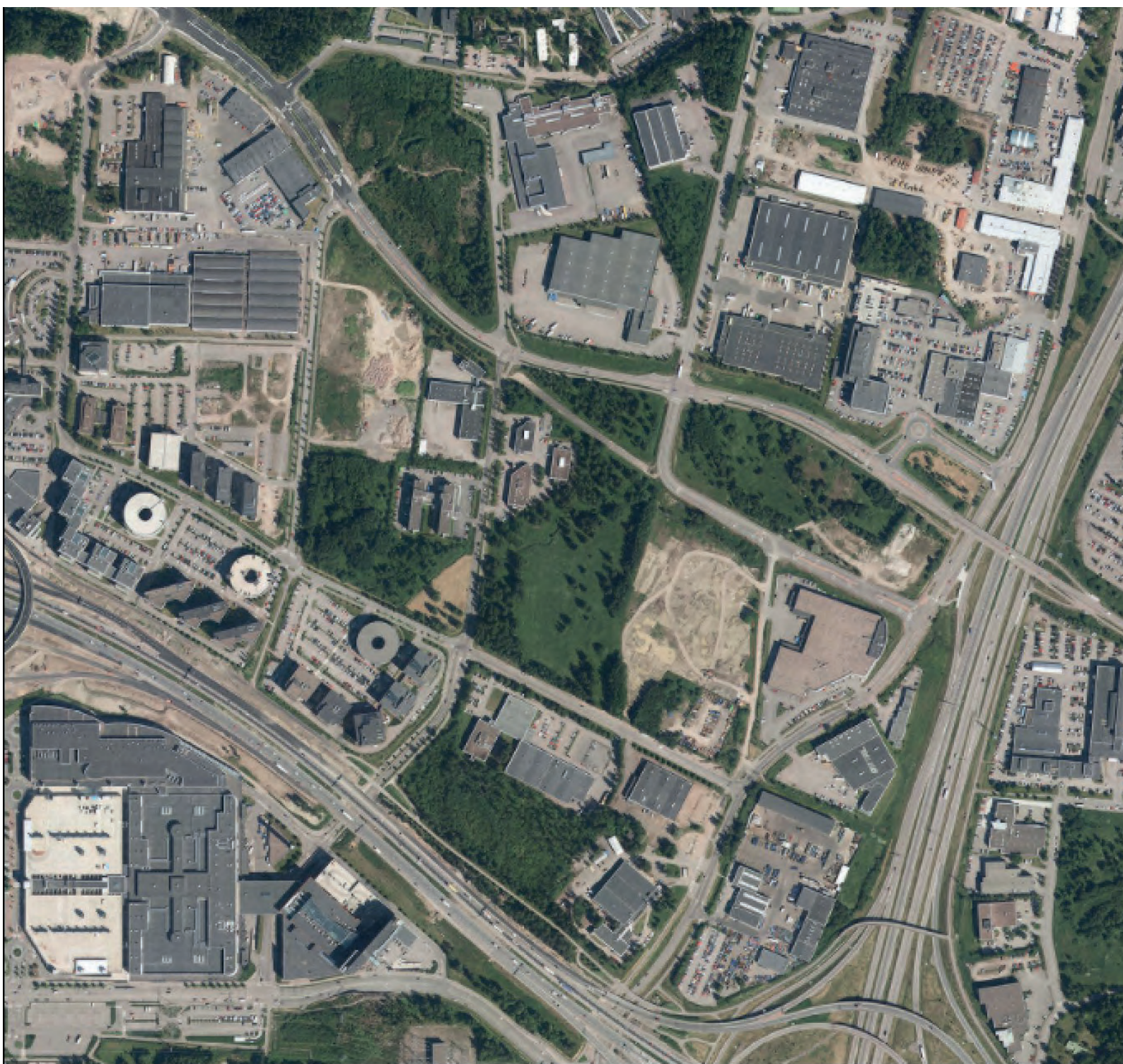
3. INSIDEOUT
13. WTWMF
32. LENTÄJÄN POIKA
34. A MILLION OTHER THINGS
5. Urban Archipelago
7. Taivas
8. Block Party!
47. A39080
16. RGB17K
25. 186432
28. 17042017
30. SCATMAN
31. HELIOPOLIS
33. RÄLSSI
35. Urban tribes
38. HEI
39. HUBEJA & HATTAROITA
43. AITAT
48. OZ1331ZY

6.2 Middle category 69

2. Now boarding 2031
6. 1 2 Block
9. SY0324
11. VÄRIÄ
14. Kaaret
15. RT-1503
20. Daedalus
24. I love (A)viapolis
26. BABUDOU
29. LA1310
40. TGR 2017
41. 2014
42. A CONNECTED CITY
45. 22081985
46. 30198507
49. OVALIS

6.3 Lower category 78

1. CARAVELLE
4. MH1792
10. Hyerbola
12. FGC040813
18. STREAM 01.18.05
19. GB
21. The Starry Forest
22. URAMDEL208
23. Vibrant Airport City
27. CITY-ZEN LANE
36. KT2017RF
37. flowers
44. 01001001AB
50. VIHREÄ



0 200 400m

Ilmakuva Aviapoliksen alueesta
An orthophoto of Aviapolis area

6.1 Yläluokka

3. *INSIDEOUT*

Hanke esitetään mosaiikkina, joka koostuu monista erikoisuuksista ja ulottuvuuksista, jotka vaikuttavat sekä kansainvälisessä että paikallisessa mittakaavassa. Yhdistelmä, jossa on suuria ja vaikuttavia rakennuksia ja matalatiheyksistä infrastruktuuria, innoittaa uusia suhteita ja yhteyksiä tiloissa. Ehdotuksen päätavoite on kehittää tehokas asuinmalli, jonka omaleimainen muoto viestittää kaupunkilaisuutta ja keskeisyyttä, joka on läheisessä yhteydessä Vantaan kaupunkimiljööseen. Aviapolis on ideoitu uusiksi erilaisten ja erikokoisten rakennustypologioiden kortteliryppäinä, jotka ilmaisevat avointa kaupunkijatkumoa. Kauppatilat sekä julkiset ja jaetut tilat on keskitetty näiden kortteliryppäiden reunoille. Samanaikaisesti kortteliryppäät tarjoavat suojaa tuttavallishenkilöille puistoille, joissa on sisäpuutarhoja ym. julkisia tiloja, kuten vihanespuutarhoja sisätiloissa, kirjastohuoneita ja leikkikenttiä.

Alue koostuu kaduista, sisä- tai ulkopysäköinnistä, jalankulkuväylistä, aukioista, pienistä paikallisten palvelujen paviljongeista ja muista yhteisistä komponenteista, jotka on yhdistetty yhtenäiseen asetelmaan, joka ylittää perinteisen jakauman katujen ja korttelien välillä. Viherkäytävä kulkee suunnittelualueen lävitse seuraillen kanavan muotoa. Atomi on jaettu osiin ja sijoitettu alueen kolmeen huomiota kiinnittävään kohtaan. Koulut on asetettu kahteen toisiaan katso-

vaan elementtiin puistossa kanavan laidalla. Pysäköinti on järjestetty kolmen typologian avulla. Koneelliset auton pysäköintitilat on sisällytetty vertikaalisesti rakennuksiin asukkaiden käyttöön. Toimi- ja kauppatiloille tarjoavat pysäköintiä suunnitellut kaksi useamman kerroksen pysäköintirakennusta ja kuusi koneellista tornia, sekä lähipysäköinnin mahdollistavat yhteispaikat.

Insideout vastaa kilpailuohjelmaa hyvin ja tulkitsee kaupunkikuvan tehokkaana, monipuolisena ja toimintavetoisena kaupunkialueena, ja luo Aviapolikselle uuden imagon, jolla on vahva identiteetti ja uusi kaupunkikuva, sekä kansainvälisessä että paikallisessa kontekstissa. Kaupunkikuva ja arkkitehtoninen kokonaisuus on kehitetty asettamalla asukkaiden kaupunkielämä keskipisteeseen, eikä leikkaamalla kuviteltua jo rakennettua massaa kaduiksi, superkortteleiksi ja avoimiksi, vaan rakentaen kaupunkirakennetta leikkimielisellä, mutta silti tarkasti ruutukaavassa pysyttelevällä ei-keskitetyllä järjestelymallilla. Ehdotus muistuttaa enemmän hitaasti kehitettyjä monitoimisia ranskalaisia tai italialaisia kyliä kuin omia pohjoismaisia funktionaalisesti irrallisia lähiöalueitamme. Hanke saattaisi toimia erittäin hyvin synergian ja yhteisövetoisen suunnittelun näkökulmasta. Hankkeella on täydet mahdollisuudet toimia kestäväenä kaupunkialueena eri tasoilla, sosiaalisesta kestävydestä aurinkovoiman käyttöön ja hulevesien hallintaan. Ehdotus on hyvin innovatiivinen ja osoittaa erilaista lähestymistapaa suunnitteluun, mikä antaa hankkeelle korkean kehitys- ja toteutuskelpoisuuden. Kaiken kaikkiaan kaunis ehdotus.



6.1 Upper category

3. *INSIDEOUT*

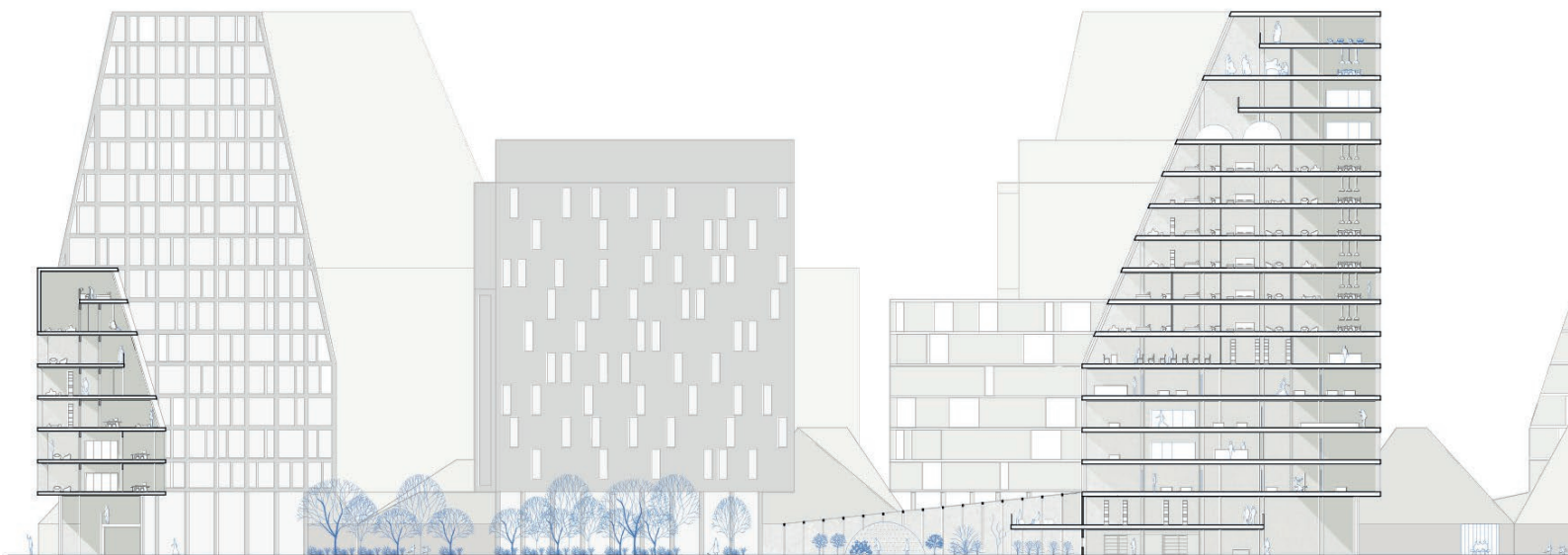
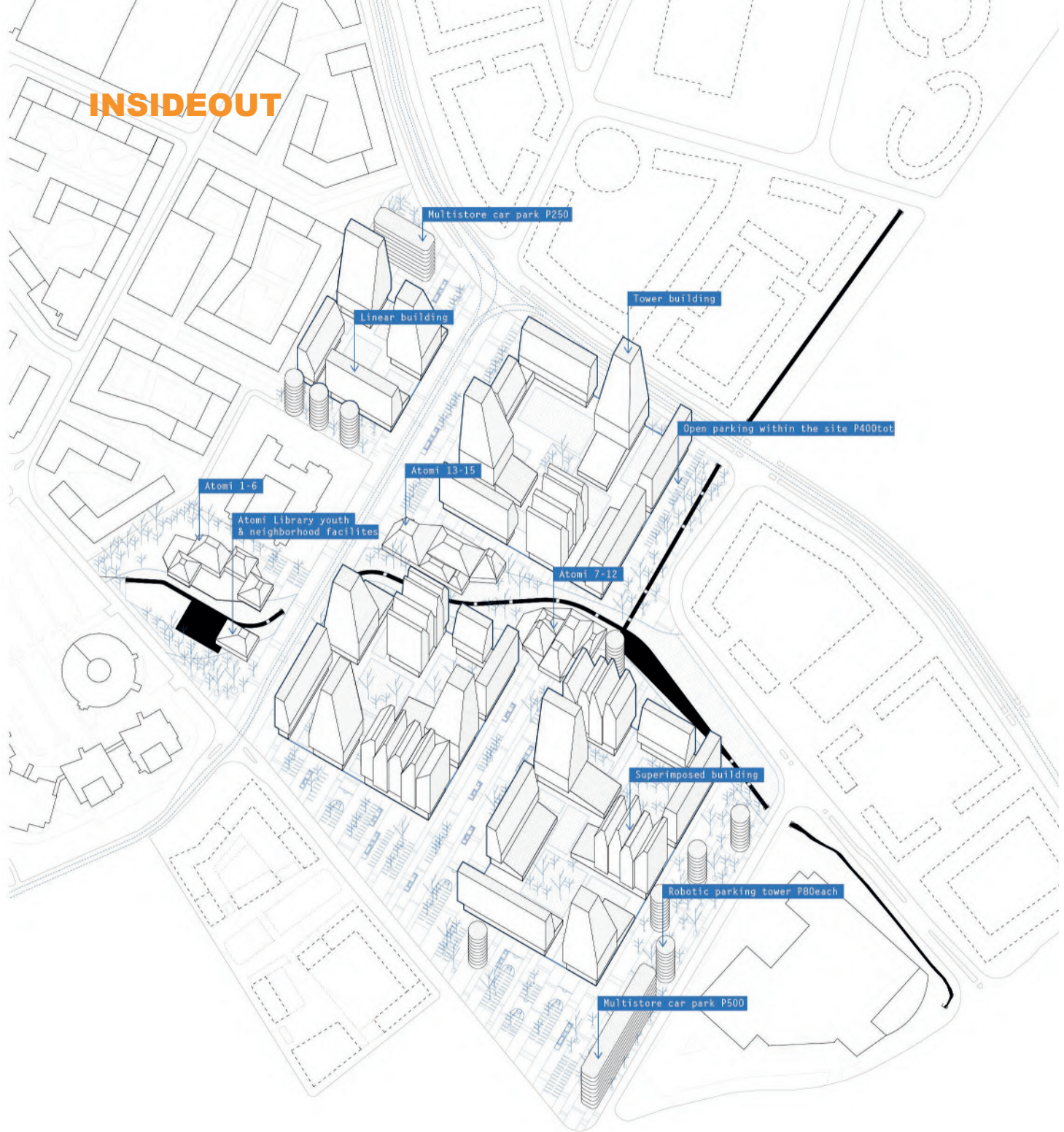
The project is presented as a mosaic composed of multiple peculiarities and dimensions interacting at both international levels and local scales. The combination between large and high impact buildings and low density infrastructure has inspired the search for new spatial relationships and connections. The main goal of the proposal is to develop a dense settlement pattern able to convey an original form of urbanity and centrality closely connected to Vantaa's urban milieu. Aviapolis has been re-imagined through clusters of different sizes and building typologies relying on an open urbanized continuous. Commercial activities, public and shared spaces are concentrated along the edges of the clusters. At the same time, the clusters protect intimate parks with indoor gardens and other public facilities, such as indoor vegetable gardens, studies and playgrounds. The plan consists of streets, outdoor or indoor parking, pedestrian paths, squares, small pavilions, local services, and other collective components merged into a uniform surface organized in a configuration beyond the traditional division into streets and blocks. The plan is crossed by a green corridor following the outline of the canal. Atomi is subdivided and placed in three points of interest for the area. The schools are placed in the two facing elements along the canal within the park. Parking is organized through three typologies. Robotic car spaces are vertically inserted in the buildings, for the provision of residents.

For offices and commercial functions, two multi-storey parking garages and six robotic car towers are planned, as well as parking lots adjacent to collective spaces.

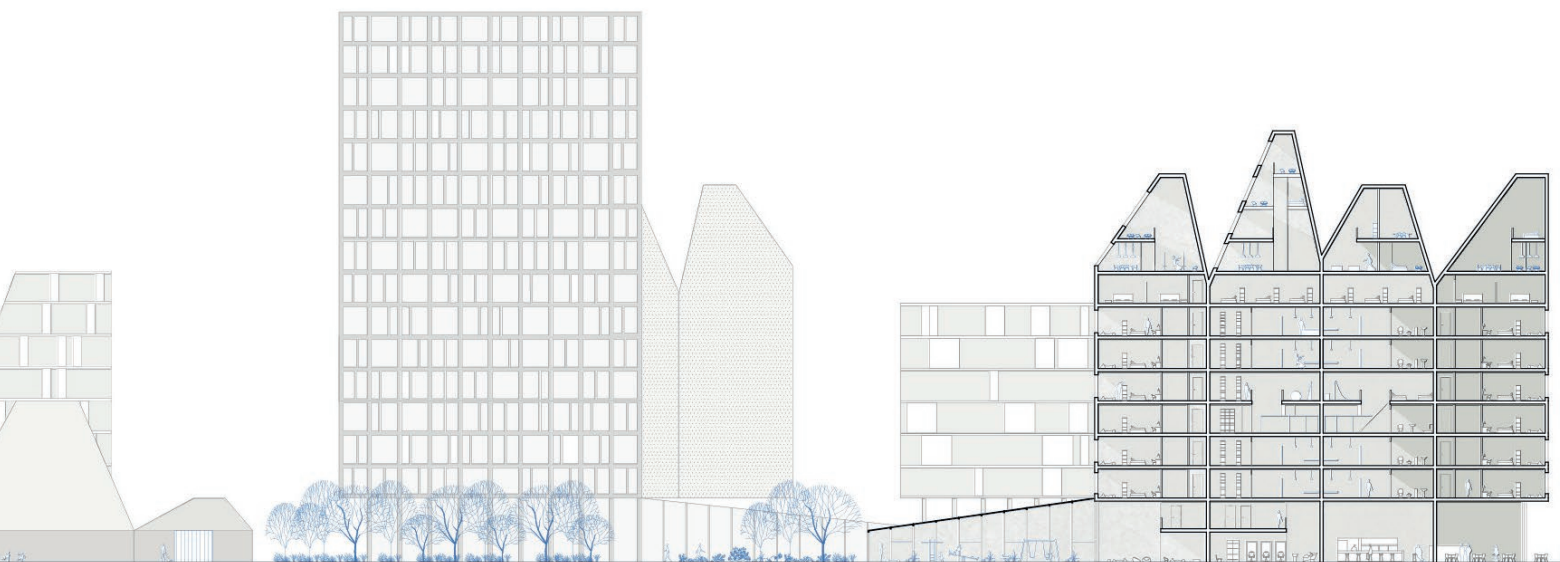
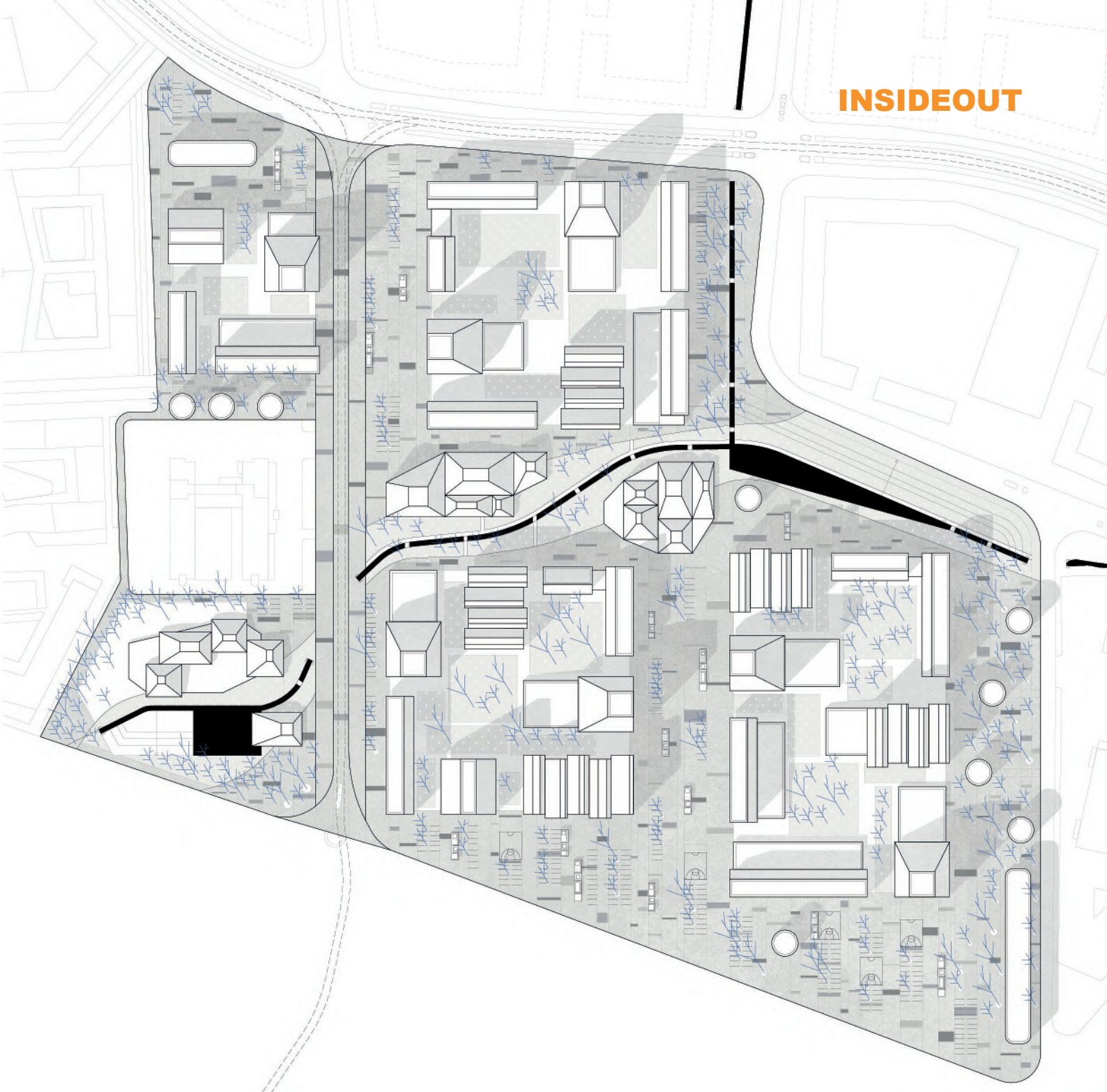
Insideout responds very well to the competition brief and reinterprets the cityscape as a dense, diverse and activity-driven urbanity, stating a new image, giving Aviapolis a strong identity and a new landscape in the context of both international and local concepts. The cityscape and the overall architectural approach are developed by putting into focus the citizens' urban life, not cutting an imagined built mass into streets, superblocks and voids but instead building urban structure from a playful but still strictly gridded non-centralistic organisation. It is more like slowly developed, multifunctional French or Italian villages than our Nordic functionally separated suburban projects. The project could work very well from a synergistic and community-creating design perspective. The project has all opportunities of being a sustainable urbanity in different levels, from social sustainability to the management of solar energy and the delay of the flow of storm water drainage. The proposal is highly innovative and shows a different approach to planning which gives the project high development potential and viability. All in all a beautiful proposal.



INSIDEOUT



INSIDEOUT



13. **WTWME, WHERE THE WORLD MEETS FINLAND**

Aviapolista kuvataan portiksi Suomesta maailmalle. Vuonna 2020, Helsinki-Vantaan lentoliikennekeskuksen läpi tulee kulkemaan 20 miljoonaa matkajaa. Lentokenttä suo Aviapolikselle rikkaan kulttuurivaihdon ja muodostaa risteyskeskuksen, jossa paikallinen elämä kohtaa kansainväliset virtaukset. Aviapoliksen ehdotettu kehitysvaihe tehostaa alueen potentiaalia kulttuuristen ja elämäntyyliin perustuvien vaihtojen järjestämiseen, ja samalla vastaa ympäristöllisiin haasteisiin innovatiivisilla kiertotalouden ja kollektiivisilla järjestelmillä.

Ensimmäisessä vaiheessa, joka ehdotetaan pilottihankkeeksi Aviapolis-hankkeelle, on vahvasti keskipisteessä yhteisö ja kiertotalous. Rakentamalla resursseiltaan tehokasta naapurustoa, jossa osallistuvat maailmaan yhdistyvät paikalliset asukkaat, Aviapoliksesta ehdotetaan kiertotalouden ja jaettujen järjestelmien lippulaivahanketta.

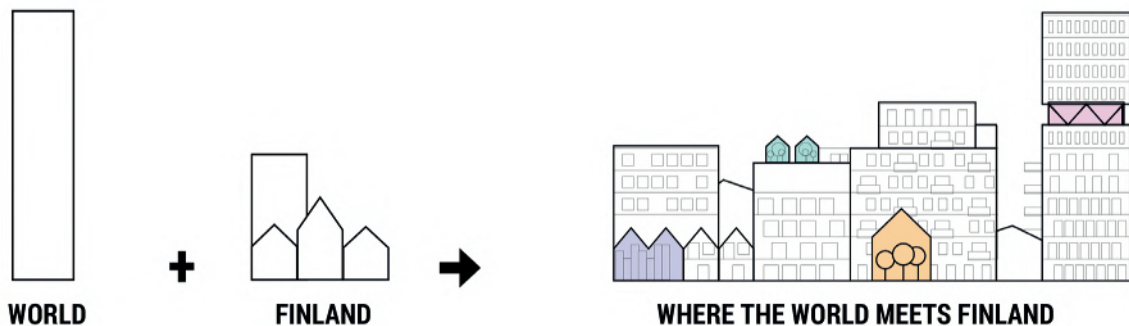
Atomi ja sitä ympäröivä maisema nitovat yhteen suunnittelualueen molemmat puoliskot strategisesti suunnitelluilla julkisilla

toiminnoilla yhdessä elvyttävien kiertojärjestelmien kanssa, joista esimerkkejä ovat hulevesien imeytyminen, jäteveden uudelleenkäyttö ja suodatus, biodiversiteetin kasvu, hiilidioksidin sitomiskapasiteetti, älykäs sähköntuotanto, jätteenhallinnan kierto- kulkua ja paikallinen, pienen mittakaavan tuotanto. Jatkeena paikalliselle kontekstille Aviapoliksen ehdotetaan kasvavan alue- hokkaan kaupunkikaavan muotoon. Alueen rakenne hajottaa suuren kaavarungon hienojakoisempiin osiin, jotka ovat ihmisen kokoisia ja kävelykelpoisia. Kaupunkikaavan sisällä priorisoidaan kävelyä, pyöräilyä ja julkista liikennettä.

Atomi-rakennus muodostaa Aviapoliksen alueen koulutuksellisen katalyytin, joka sijaitsee kiinnostuksen kehän ja keskus- puiston risteyskeskuksessa sekä yhdistää sisä- ja ulkotilojen julkista elämää ja luo ympä- rivuotista sosiaalista vuorovaikutusta naapuruston mittakaavassa. Toimitila- ja asuinrakennuksille esitellään erilaisia raken- nustypologioita. Kortteleissa on nähtävissä rakennuksia, jotka eroavat toisistaan korkeudeltaan, typologioiltaan, asetelmiltaan ja käyttötarkoituksiltaan. Jos perinteisessä suomalaisessa korttelissa kaikkien elinolot olivat samanlaiset, Aviapoliksen kaupun- kikorttelien on määrä tarjota monipuoli-

suutta. Pysäköintiä tuetaan joustavilla liikkuvuuskeskuksilla, jotka ovat vain osittain henkilöautojen pysäköinnille omistettuja (1500 pysäköintipaikkaa). Tämä seuraavan sukupolven pysäköinti-infrastruktuuri on monipuolinen ja joustava suunnitella, ja sillä on tärkeä rooli alueen kollektiivisissa ja kiertotalouden järjestelmissä. Liikkuvuus- keskuksat sijaitsevat strategisilla paikoilla liittymäteiden lähellä, jotta alueen sisäistä liikennettä voidaan minimoida ja tehostaa julkista liikennettä, pyöräilyä ja jalankulkuliikennettä naapuruston sisällä.

WHERE THE WORLD MEETS FINLAND vastaa kilpailuohjelmaa kaikilla tavoin ja on kau- niin selkeällä ja opettavaisella esitelmällään näyttänyt, kuinka tulevaisuuden Aviapolis voi samanaikaisesti olla yhteydessä moni- kulttuuriseen maailmaan ja myös toimia pilottina innovatiiviselle, kestäväälle kiertota- louden suunnittelulle, jakamisen järjestel- mille ja kaupunkiarkkitehtuurille. Hanke on osoitus siitä, kuinka perinteisen arkkitehto- nisen lähestymistavan uudelleen tulkitsemi- nen voi johtaa kaupunkirakenteeseen, joka tukee nykyaikaisia tarpeita, ja jossa syner- ginen ja yhteisövetoinen suunnittelu ovat tarpeellisia prosessin osia.



13. *WTWMF, WHERE THE WORLD MEETS FINLAND*

Aviapolis is described as a gateway from Finland to the world. 20 million passengers will pass through the bustling Helsinki-Vantaa air-traffic hub in 2020. The airport introduces a rich cultural exchange to Aviapolis, and forms a junction where local life meets global flows. The proposed development phase of Aviapolis enhances the area's potential for hosting cultural and lifestyle exchange, while addressing the environmental challenges through innovative circular and collective systems.

Phase one is proposed as a pilot project for the Aviapolis project, and requires a strong emphasis on community and circularity. By constructing a resource-efficient neighbourhood involving local residents connecting the world, Aviapolis is here proposed to become a flagship project for the circular economy and shared-systems thinking.

Atomi and the surrounding landscape bind together the two sides of the plan through strategically programmed public functions

in combination with regenerative circular systems, such as storm-water infiltration, waste-water reuse and filtering, biodiversity growth, CO2 sequestration capacity, smart energy production, waste management cycles and local small-scale production. As an extension of the local context, Aviapolis is proposed to grow into a dense city grid. The structure breaks down the large frame plan into finer grained blocks, human in scale and walkable. Inside the urban grid walking, cycling and public transport are prioritised.

The Atomi building forms a regional educational catalyst for Aviapolis and is situated at the intersection between the circle of interest and the central park, combining indoor and outdoor public life to generate year-round social interaction on a neighbourhood scale. A mix of work and housing typologies is presented. The blocks show a combination of building heights, typologies, configurations and uses. If in the traditional Finnish block everyone experiences similar conditions, the Aviapolis urban block aims to offer diversity. Parking is supported by flexible mobility hubs, which are only partly dedicated for car-parking services (1500 parking spaces).

This next generation parking infrastructure is diverse and flexible in its programme and has an important role in the collective and circular systems in the neighbourhood. The mobility hubs are strategically located near access roads to minimise internal traffic and to enhance public transport, biking, and pedestrian movement within the neighbourhood.

The proposal WTWMF responds in every way to the competition brief and has with a beautifully clear and pedagogical presentation presented how a future Aviapolis can be connected to a multicultural world, while at the same time be a pilot for innovative sustainable circular planning, sharing systems and urban architecture. The project shows how a reinterpretation of a traditional architectural approach can result in an urban structure that supports modern needs, where synergistic and community-creating design are necessary parts of the process.







32. LENTÄJÄN POIKA

Ehdotus perustuu suurtalokorttelimalliin, jossa pääkadut on rajattu yhtenäisellä vapaamuotoisella 4-8-kerroksisella asuinrakennusmuurilla. Muuri muodostaa samanaikaisesti selkeästi hahmottavat katutilat ja suojaisen keskuspuistoalueen. Kaupunkistruktuuri on omintakeinen, mutta täysin kaavarungon tavoitteiden mukainen. Kaupunkimuurin vapaa muotoilu on samalla jämäkkää ja herkkää ja synnyttää muurin vastakkaisille puolille ilmeikkäiden katuaukioiden ja yhteispihojen sarjan. Arkkitehtuuri on varmaotteista. Muurin julkisivukäsittely on jäänyt osin kaavamaiseksi. Peruskonsepti kestää vaihtelevampaakin massoitte-
luja ja julkisivukäsittelyä. Ehdotus on omintakeinen 2020-luvun sovellutus 1950-luvun ikonisesta sosiaalisen asuntotuotannon helmestä Käpylän Käärmetalosta.

Muurin ja keskuspuiston välissä on sympaattisia 4-kerroksisia puisia pistetaloja. Niiden ja muurin väliin jää vaihteleva puolijulkinen yhteispihojen ja raittien alue. Atomi-toimirakennus piha-alueineen sijoittuu hyvin keskuspuiston osaksi. Keskuspuistosta muodostuu omaperäinen suojaisa keidas koko Aviapoliksen itäosan alueelle. Rälssitien selkeästi rajautuva katutila puolestaan tarjoaa hyvän alustan vilkkaalle katuelä-
mälle ja Aviapoliksessa syntyville uusien talouksien muodoille.

Kaikista alueen asunnoista on näkymät joko keskuspuistoon tai pääkaduille, mikä osaltaan lisää yhteisöllisyyttä. Muurin kaarevasta muodosta johtuen suurempia asuntoja ei tarvitse sijoittaa korttelin nurkkiin ilman puisto- tai yhteispihanäkymiä. Suurimmat asunnot on aina toteutettavissa läpitalon ratkaisuna.

Perusratkaisut on toteutettavissa normaali-
rakennustekniikalla. Kalliita ratkaisuja ovat kellaripysäköinti maaperästä johtuen ja ehdotettu robottipysäköinti kalliiden laitteiden johdosta. Perusidean kärsimättä pysäköinti on sijoitettavissa muurin osaksi maantasokerrokseen ja normaaleihin pysäköintitaloihin. Kaikkien asuntojen hyvät ja tasapuoliset kontaktit keskuspuistoon ja/tai yhteispihalle ja pääkaduille takaavat asuntojen myytävyyden eri toteutusvaiheissa. Suurin haaste on pitää kiinni ehdotuksen pääideoista koko pitkän toteutuksen ajan. Ehdotus on erittäin kehityskelpoinen ja sen puutteet on korjattavissa perusidean kärsimättä.



32. LENTÄJÄN POIKA

The proposal is based on a large-scale block type in which the main streets are bounded by a 4-8 storey contiguous free-form wall-like residential building. The wall forms simultaneously distinct street spaces and a sheltered central park area. The urban structure is distinct, yet fully in compliance with the objectives of the frame plan. The free-form of the urban wall is simultaneously robust and delicate, and creates a sequence of expressive street-squares and communal courtyards on either side of the wall. The architecture has been confidently designed. The treatment of the facades of the wall is somewhat formulaic. The basic design concept would withstand an even more versatile massing and facade treatment. The proposal can be seen as a distinctive 2020's interpretation of the 1950s iconic gem of social housing, the Serpentine House in Käpylä, Helsinki.

Between the wall and the central park are pleasant 4-storey wooden point blocks. Between these and the wall is a diverse semi-public area of communal yards and routes. The Atomi multipurpose building and its yard area are well placed as an integral part of the central park. The central park becomes a distinctive sheltered oasis for the entire eastern part of Aviapolis. The clearly demarcated street space of Rälssitie in turn offers an excellent premise for a busy street life and new forms of business activity.

All the dwellings in the area have a view over either the central park or the main streets, which helps to promote a community spirit. Due to the curved form of the wall, there is no need to place larger apartments, with no views of either the park or communal yards, in the corners of the block. The largest apartments can always be realized such that they have a double orientation.

The basic ideas can be realised using conventional construction techniques. The basement car-parking solutions are expensive due to the ground conditions, and so too the proposed robot car-parking due to its expensive equipment. Car-parking could be placed as part of the wall on the ground-floor and in conventional parking garages without the basic idea suffering. The excellent and equitable connections from all the dwellings to the central park and/or the communal yards and main streets ensure the marketability of the dwellings at different stages of the project implementation. The greatest challenge would be to retain the proposal's main idea during the lengthy implementation process. The proposal possesses a huge amount of development potential, and its shortcomings can be rectified without the basic design idea suffering.



LENTÄJÄN POIKA





34. A MILLION OTHER THINGS

Ehdotus perustuu kortteleihin, joihin on sijoitettu 2-7-kerroksisia vaihtelevia talotyyppejä pienimittakaavaisten yhteispihojen ympärille. Pihojen innoituksena on perinteisten umpikortteleiden pihojen ja piharakennusten pieni mittakaava ja monipuoliset toiminnot sekä sisäpihoja suojaavat korttelin ulkokehän korkeammat rakennukset ja rakennusosat. Ulkokehän rakentaminen on jaksotettu ja massoiteltu siten, ettei korttelien sisäosista tule varjoisia, tuulisia eikä meluisia. Korttelien sijoittelu alueelle ja suhteessa toisiinsa on tehty erittäin taidokkaasti. Alueen pääkatujen kahden koordinaatiston vaihtelulla saadaan alueelle yksinkertaisella keinolla selkeästi rajautuvat katutilat ja niitä ja korttelirakennetta jäsentävät ja väljentävät aukiot. Kiinnostavuuden kehä hahmottuu selkeästi ja omintakeisesti.

Rälssitien varteen hotellia vastapäätä muodostuu omaleimainen keskusaukio, jota elävöittää Palo-oja hulevesialtaineen. Aukiota reunustaa monitoimirakennus Atomi ja kaksi asuinkorttelia katutason palvelu-, yhteis- ja työtiloihin. Ehdotuksen kaupunkirakenne liittyy luontevasti ympäristöön ja kaavarungon tavoitteisiin. Rakenne on kaikilta osiltaan tasapainoinen ja valmis sommitelma, mutta samalla erittäin joustava kortteleiden koon ja sisäisen rakenteen suhteen. Arkkitehtuuri on omintakeista, varmaa ja hiljaisella tavalla odotuksia herättävää. Korttelien sekoittunut rakenne ja Atomin tilojen välitön liittyminen muuhun korttelirakenteeseen luo toimintojen välistä synergiaa ja joustoa. Pysäköinti on sijoitettu neljään pysäköintitaloon, jotka palvelevat alueen eri osia tasapuolisesti. Ulkotoilujen käsittely on osoitettu yksityiskohtaisesti. Keskeinen puistoalue vaikuttaa osin ahtaalta, mutta sitä korvaa kortteleiden lomaan limittyvät puistomaiset aukiot. Atomin ide-

aaliratkaisu olisi esitettyä kompaktimpi, mikä väljentäisi myös puistoaluetta ja antaisi lisätilaa puistotoiminnoille ja hulevesien käsittelylle.

Ehdotuksen perusratkaisut on toteutettavissa edullisesti normaalilla rakennustekniikalla. Toteutettavuutta edistää myös suorakulmaisen koordinaatiston johdonmukainen käyttö. Town houses pysäköintilaitosten katolla voi osoittautua liian kalliiksi ja myytävyydeltään vaikeaksi ratkaisuksi. Ne voidaan kokonaisratkaisun kärsimättä jättää myös pois. Kortteilit kestävät osittain myös korkeampaa rakentamista, jolla ne voidaan korvata. Ehdotus on erittäin kehityskelpoinen ja joustava suunnittelu- ja toteutusvaiheiden aikana ilmaantuvien muutostarpeiden suhteen.



34. A MILLION OTHER THINGS

The proposal is based on urban blocks in which a variety of 2-7-storey housing types have been placed around small-scale communal courtyards. The inspiration for the courtyards are the small scale and diverse functions of the courtyards and outbuildings of traditional enclosed blocks, as well as taller buildings and building parts on the outer perimeter that shelter these courtyards. The construction of the outer perimeter has been sequenced and massed such that the internal parts of the blocks do not become shaded, windswept or noisy. The placement of the blocks in the area and their relation to each other has been skilfully carried out. Through the variation of the two coordinate systems of the existing main streets, the authors have through simple means designed clearly demarcated street spaces as well as public squares that provide clarity and give a greater feel of spaciousness to the urban block structure and the street spaces. The unique character of the circle of interest stands out clearly.

Along Rälssitie, opposite the hotel, the authors have created a distinctive central square, which is enlivened by the Palo-oja stream and storm-water basin. The public square is bounded by the Atomi multipurpose building and two residential blocks together with their service, communal and work facilities. The urban structure of the proposal connects effortlessly to its surroundings and the objectives of the frame plan. The urban structure is in every respect a balanced and complete composition, yet also very flexible in terms of the size and internal structure of the blocks. The distinctive and confident architecture raises high expectations in a low-key manner. The hybrid structure of the blocks and Atomi's immediate connection to the rest of the block structure create a synergy and flexibility between the functions. Car-parking has been placed in four parking garages that equally serve the different parts of the area. The authors have shown the treatment of the exterior spaces in great detail. The central park area comes across in certain places as cramped, but it is compensated for by the park-like public squares interspersed amidst the blocks. The ideal solution for Atomi would be greater

compactness than indicated, which would then also increase the size of the park area and provide additional space for the park functions and storm-water management.

The proposal's basic design idea can be implemented at reasonable costs by means of conventional construction techniques. The feasibility is also enhanced by the logical use of an orthogonal coordinate system. The townhouses on the roofs of the parking garages may turn out to be an excessively costly solution that could be difficult to market. They can, however, be left out without the overall solution suffering. The urban blocks could in some parts also cope with taller buildings, which would then replace the townhouses. The proposal possesses a lot of development potential and is flexible in regard to the need for change that occurs during the planning and implementation stages.



5. Urban Archipelago

Urban Archipelago kannustaa vahvaa asu-
misen monimuotoisuutta tulevaisuuden
Aviapolikselle, tavoitteenaan luoda moni-
toimisen kaupunkikuvan perusominaisuu-
det uusiksi tulkittujen valtavien lähiökort-
teleiden sisällä, lähestymistapaa voitaisiin
kuvailla avoimina monitoimisina kortteleina
kaupunkilaisessa luonnonpuistossa. Lähtö-
kohtana on suomalainen maisema, koske-
maton luonto ja julkisten yhteyksien ver-
kosto.

Aviapolista ei määritellä ainoastaan logis-
tiseksi ja matkustuksen keskuksiksi, jota
luonnehtisi pääasiassa lentokentän lähei-
syys, mutta myös vihreän alueen sydämek-
si, joka linkittyy myös ympäröivään kaupun-
kiin.

Ehdotuksen tavoitteena on muuttaa alue
aktiiviseksi solmukohdaksi kaupungin ku-
lussa kannustamalla yhteyksiä mineraalisen
keskuksen ja luonnollisten laita-alueiden
välille.

Saavuttaakseen tämän Aerotropoliksen,
tiimin ehdotuksena on laajentaa viheraluei-
den vaikutusta korttelinkokoisten rakennus-
ten sisällä niiden enimmäisulottuvuuksiin ja
vaalia arkkitehtonista monimuotoisuutta, ei
pystysuunnassa, vaan korttelien sisällä vaa-
kasuunnassa. Luonnolle omistetun alueen
ehdotetaan olevan noin 70 % suunnitte-
lualueesta. Tällä luodaan kosteikkoydin,
joka tuo uutta elinvoimaa olemassa oleville
virroille, kasveille ja eläimille, mutta sallii
myös hulevesien määritellä veden maise-
maa.

Vaikka ehdotus on kauniisti kuvitettu, se
saattaa osoittautua hankalaksi kehittää ja yl-
läpitää. Pysäköinti on suunniteltu pysäköin-
tirakennuksiin, joita on yksi jokaista kortte-
lia kohden. Puiston reunoille ehdotetaan
pienimuotoisia rakennuksia edistämään
rakennussuunnittelun monimuotoisuutta ja
kehittämään rakennusten maisemaa. Ato-
mi-monitoimirakennusta ehdotetaan sekä
puiston visuaaliseksi keskuksiksi, että leik-
kimieliseksi symboliksi koko alueelle.

Urban Archipelago vastaa kilpailuohjelmaa
erittäin myönteisellä tavalla, joka on ehkä
hieman naiivi, mutta luonnon tukemisen ja
keskuksen luomisen tavoitteet kaupungin ja
luonnon yhdistämiseksi ovat nykypäivänä
tärkeitä ja mielenkiintoisia. Ehdotuksella
on selkeä näkemys alueen imagosta, iden-
titeetistä ja kaupunkikuvasta. Arkkitehoni-
nen kokonaisuus ja kaupunkirakenne eivät
ole rakenteellisesti erilaisia tai innovatiivi-
sia verrattuna naapurialueisiin, erona on
alueen järjestely ja monitoimisten funktioi-
den tasot rakennusten sisällä, sekä usko sii-
hen, että luonnonvihreys luo ominaislaatua
ja vaikutusta julkisille tiloille. Jotta Urban
Archipelagon tavoitteet voidaan saaduttaa
ja kestävästä kaupunkilaisluontoa voidaan
rakentaa kaikille pohjoisen neljälle vuoden-
ajalle, tarvitaan huolellinen suunnittelu-,
kehitys- ja ylläpitoprosessi yhteistyössä tu-
levien asukkaiden kanssa synergisenä ja yh-
teisövetoisena suunnitteluna. Ehdotuksella
on tiettyjä haasteita kehityskelpoisuuden
saralla, mutta se vastaa lautakunnan odo-
tuksia korkeampiluokkaisesta hankkeesta.



5. Urban Archipelago

Urban Archipelago promotes a strong living-diversity for the future city of Aviapolis, and proposes to recreate the fundamental features of a combined cityscape within what is now interpreted as a set of huge suburban blocks; this could be described as open multifunctional blocks in an urban wilderness park. The starting point is chosen from the Finnish landscape, the wild nature and a network of public connections.

Aviapolis is defined not only as a logistic and transportation hub, mainly influenced by the presence of the airport, but also as the core of a green territory, linked together thanks to the presence of the city.

The proposal tries to turn the area into an active knot inside the urban pattern, promoting connections between the mineral centre and the natural outskirts.

To achieve this Aerotropolis, the design team proposes to enlarge the presence of green inside the block-sized buildings

to its maximum dimensions and to foster architectural diversity not vertically but horizontally layered inside the blocks. The proposed area dedicated to nature is around 70% of the site. This creates a core of wetlands, permitting new life for existing streams, plants and animals, but also use of the storm-waters to define a liquid landscape.

Though beautifully illustrated, this could prove to be difficult from development and maintenance points of view. Parking is designated inside parking garages, one for each block. Along the edges of the park, small-scale constructions are proposed to house a rich complexity of design, composing a scenery of buildings. The Atomi multipurpose building is proposed to be the highly visible hub both for the new park and as a playful symbol for the area as a whole.

Urban Archipelago responds to the competition brief in a very positive way, and is perhaps a little naïve, but the

quest to embrace nature and create a hub for connecting city and nature are important today and interesting. The proposal has a clear view on the area's image, identity and cityscape. The overall architectural approach and urban structure is not structurally different or innovative compared to adjacent areas; the difference lies in the organisation of multifunctional functions layered in the buildings and the belief that natural greenery adds qualities and presence in the public areas. To build a sustainable urban nature for all four seasons in the North and to achieve the goals of the Urban Archipelago, a careful process for planning, development and maintenance must be designed in dialogue with the future inhabitants, as in synergistic and community creating design. With some challenges in development potential, the proposal lives up to the jury's expectations of a project placed in the higher categories.



7. Taivas

Luonnosmainen ja osin keskeneräinen ehdotus, joka kuitenkin vastaa hyvin ideakilpailun vaatimuksiin. Ehdotus perustuu suurtonttien reunoja kiertäviin 21 kerroksisiin tornitaloihin ja niihin liittyviin 3 kerroksisiin jalustarakennuksiin. Asunnot on sijoitettu tornitalojen 18 ylimpään kerrokseen. Pysäköinti ja työ-, liike- ja palvelutilat sekä yhteistilat on sijoitettu jalustarakennuksiin ja tornitalojen alimpiin kerroksiin. Sijoitusperiaate synnyttää tilallisesti selkeästi rajatut vilkaat katutilat ja korttelin keskelle rauhoitetun keskuspuistoalueen, johon myös Atomi liittyy. Ehdotus korkeine rakennuksineen tukee ja täydentää hyvin kauppakeskus Jumbon ja hotelli Flamingon

nykyistä irrallista toiminnallista ja kaupunkikuvallista ilmettä ja osoittaa hyvin Aviapoliksen itäosan julkisten palveluiden painopisteen sijainnin.

Jalustarakennusten katot on varattu tornikohtaisiksi yhteispiha-alueiksi. Ne antavat viherrakenteineen ja kasvihuoneineen vaihtelevaa ilmettä pääkatujen ilmeelle ja tornitalojen asunonäkymille. Myös pienet taskupuistot Manhattanin Palley Parkin tyyppisesti elävöittävät hyvin pääkatujen varsia. Erityisen onnistunut kaupunkirakenteellinen ja -kuvallinen ratkaisu on Rälssitien eteläpään alue, johon ehdotuksessa on muodostettu puistoalueita ja puroa yhdistävä aukio. Aukiota rajaavat kauniisti kaksi tornitaloa ja Atomi-monitoimirakennus. Aukiolla yhdistyvät toiminnallisesti ja kau-

punkikuvallisesti kaikki alueen toiminnot: asuminen, yhteis-, palvelu-, liike ja työtilat tornitalojen alakerroksissa ja Atomin julkiset palvelut sekä kadun molemmilla puolilla olevat puistoalueet ja vesiaiheet aktiviteetteineen. Myös oleva hotellirakennus palveluineen liittyy luontevasti aukion osaksi.

Ratkaiseva tekijä alueen ilmeelle, identiteetille ja myytävyydelle on pohjakerrosten ja tornien arkkitehtoninen viimeistely, josta ehdotuksesta sen luonnosmaisuudesta johtuen saa vain rohkaisevia viitteitä. Ehdotus osoittaa osaltaan, että Aviapoliksen alueelle harkittuihin paikkoihin voitaisiin ja olisi tervetullutta sijoittaa myös ylikorkeaa asuntorakentamista.



7. Taivas

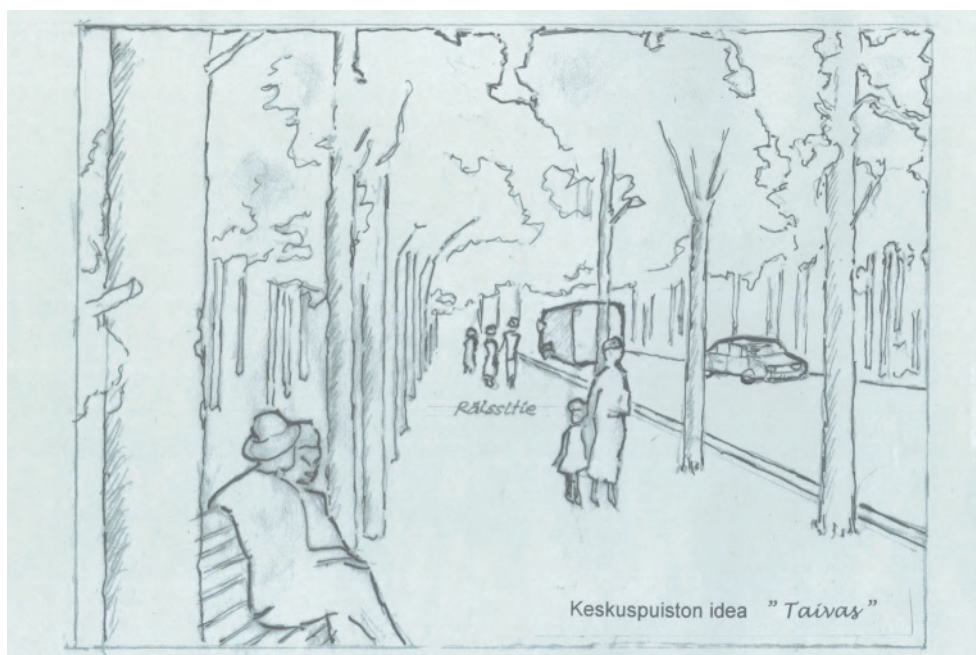
A schematic and partly unfinished proposal, which nevertheless corresponds well with the requirements of the ideas competition. The proposal is based on 21-storey tower blocks placed at the perimeter of a large-scale urban block connected by three-storey plinth buildings. Apartments are placed in the 18 upper-most storeys of the tower blocks. Business, commercial, service and communal facilities, as well as car-parking are placed in the plinth buildings and the lowest storeys of the tower blocks. The placement principle creates spatially clearly demarcated and busy streetscapes, as well as a peaceful central park area in the middle of the block, of which also the Atomi multi-purpose building is an integral part. The proposal, with its tall buildings, supports and complements nicely the

presently detached functions and urban expression of the Jumbo shopping centre and Hotel Flamingo, and indicates clearly the focus on public services in the eastern part of Aviapolis.

The roofs of the plinth buildings have been reserved as communal yard areas for each of the tower blocks. With their green structure and greenhouses, they provide a diverse look for the main streets and variety for the views from the apartments in the tower block. Also small "pocket parks" similar to Manhattan's Paley Park enliven the sides of the main streets. A particularly successful design solution in regard to the urban structure and cityscape is the area at the southern end of Rälssitie, with the placement of a public square linking the park areas and stream. The public square is beautifully bounded by two tower blocks and Atomi. All the functions of the area are integrated in the public

square, both functionally and in terms of the cityscape: housing and the communal, service, commercial and work facilities in the lower storeys of the tower blocks, and the public services of Atomi as well as the park areas and water motifs together with their respective activities on both sides of the street. Also the existing hotel and its amenities are connected as a natural part of the public square.

Decisive factors for the look, identity and marketability of the area are the finishing touches to the architecture of the ground floors and towers, of which, due to the schematicness of the proposal, only promising glimpses are evident. The proposal demonstrates that it would be possible, and even welcome, to place also ultra-high residential buildings in the Aviapolis area in carefully considered locations.



8. *Block Party!*

Ehdotus perustuu erikokoisiin suorakaiteen muotoisiin, suljettuihin 4-7-kerroksisiin umpikortteleihin. Umpikortteleiden sommitelma muodostaa kauniin ja omaleimaisen kaupunkirakenteen. Arkkitehtoninen ote on varmaa ja suurpiirteistä. Pysäköinti on suunniteltu kolmeen pysäköintitaloon umpikortteleiden osaksi. Korttelit on sijoitettu pääkatujen varsille määrätietoisesti ja vaihtelevasti siten, että niiden välitiloihin muodostuu luontevasti miellyttäviä kaupunkiaukioita. 12-kerroksiset hybridirakennukset "laadun paikoissa" antavat vaihtelua kaupunkikuvaan ja toimintoihin.

Rälssi- ja Äyritien risteysalueella oleva hybridirakennus ja seniorikortteli sekä Atomi-rakennus muodostavat hyvän, toisiaan toiminnallisesti tukevan synergisen yksikön. Atomi-rakennus on suunniteltu kompaktisti ja toimivasti, tilaratkaisut ovat tehokkaita ja muunneltavia ja rakennus liittyy hyvin puistoalueeseen. Tasaisesti laskeva kattomuoto umpikortteleissa muodostaa alueelle vahvan ominaispiirteen, vaikka vaikuttaakin joissain perspektiivikuissa raskaan oloiselta. Samasta syystä pienimpien kortteleiden sisäpihoista uhkaa tulla varjoisia.

Välittömästi suuren pysäköintilaitoksen viressä olevien asuntojen myynti voi muodostua vaikeaksi.

Hulevesien ohjaaminen umpikorttelin läpi ei ole ekologisen yhteyden kannalta toimiva ratkaisu, mutta helposti korjattavissa. Ehdotuksen perusratkaisut ovat taloudellisesti edullisia toteuttaa ja sen luonteva ja kaunis korttelisommitelma tarjoaisi erittäin hyvän lähtökohdan jatkokehittämiselle.



8. Block Party!

The proposal is based on different-sized, regular-shaped, 4-7-storey enclosed urban blocks. The composition of enclosed blocks forms a beautiful and distinctive urban structure. The architectural approach is confident and generous. The car-parking is placed in three parking garages integrated into the enclosed blocks. The blocks are placed purposefully irregularly along the main streets, such that pleasant urban squares are created effortlessly in the intermediate spaces. The 12-storey hybrid buildings situated in "places of quality" provide variety in both the cityscape and the functions.

The hybrid building at the junction of Rällsätie and Äyritie together with the seniors' housing and Atomi form an excellent synergistic unit, in which they functionally support each other. Atomi is a compact and well-functioning building, its spatial layout is efficient and adaptable, and the building links well to the park area. The evenly slanting roofs in the enclosed blocks provide the area with a strong character, even though in some of the perspectives they come across as somewhat heavy. For the same reason, the courtyards of the smallest blocks are in danger of becoming too shaded.

The marketing of the apartments in the immediate vicinity of the large parking garage may prove challenging. Directing the storm water through the enclosed block is not an effective solution in terms of ecological links, but this could easily be remedied. The proposal's general design solutions are economically feasible and the effortless and beautiful urban block composition would provide an excellent premise for further development.



47. A39080

Tämän runollisen ja kuvitukseltaan kauniin ehdotuksen innoituksena toimii taivasta rangaistukseksi kannatteleva Atlas ja tämän metamorfoosi. Innoitusta on käytetty hyvin, ja ehdotuksen kaareutuvaa siluettia kuvataan avoimeksi, äärettömäksi ja keskitetyksi, mikä kutsuu ihmisiä kaikkialta (taivaalta) paikalle ja viettämään mieluista hetkeä.

Ehdotuksen ytimenä on vihreä puisto alueen keskellä, joka toimii suurena virkistysalueena ja sadeveden kanavana. Ehdotettua kaupunkimaiseman siluettia kuvaillaan seuraavasti: "Rälssitien siluetti on vaihteleva ja piirtää muodollaan kaaren, jonka matalin kohta on puistossa ja tuo näin mieleen notkon, johon puron vesi kerään-

tyy." Rinnakkaissuuntainen katuverkosto yhdistää alueen akselit ja tuo vaihtelua kaupunkikaavaan. Kävelykatujen ja autoliikenteelle soveltuvien katujen vuorottelu sallii jalankulkualueiden erottelun, millä luodaan korkealaatuista kaupunkiympäristöä. Asunnoissa on keskustilat, joissa on luonnonmukainen ilmanvaihto asunnon molemmilta puolin katetulla loggialla. Jokaisessa asunnossa on vähintään yksi etelänpuoleinen loggia. Ehdotus sisältää kaksi asuinrakennusten typologiaa. Atomi-rakennus on muodoltaan itsenäinen rakennuskompleksi, jonka osia yhdistää kattoramppi. Kompleksin keskellä on leikkikenttä ja pohjakerros koulutoimintaa varten. Julkisivut on mahdollista avata, jolloin sisätiloja voidaan ajatella ikään kuin leikkikentän jatkeena.

Ehdotus vastaa kilpailuohjelmaa hyvin ja kuvaa alueen imagoa, identiteettiä, kaupun-

kikuvaa, arkkitehtonista lähestymistapaa ja kaupunkirakennetta kestäväällä ja innoittavalla tavalla. Tarkasti katsellen ehdotuksesta näkyy syvä ymmärrys siitä, mikä identiteettiä ja kaupunkilaisuutta voi luoda — kytkeällä läheisesti toisiinsa yksityis- ja kaupunkitilat rakenteella, johon mahtuu julkinen taso pohjakerroksen tasolle. Ehdotuksen läheinen suhde asumisen, virkistysalueiden, kaupunkilaisuuden ja luonnon välillä on maininnan arvoinen. Näistä ominaisuuksista huolimatta lautakunta ei ole vakuuttunut kilpailuehdotuksen toteutuskelpoisuudesta ja arkkitehtonisesta innovaatiosta kokonaisuudessaan. Esitellyt rakennustypologiat muistuttavat jokseenkin liikaa sitä, minkä tunnemme modernistisen aikakauden ikävien alueiden arkkitehtuurina, eikä toimi inspiraationa tulevaisuuden Aviapolikselle.

