

PUU-KIVISTÖN ALOITUSKORTTEIDEN SUUNNITTELU- JA TONTINLUOVUTUSKILPAILU

ARVIOINTIPÖYTÄKIRJA

4.9.2018



KILPAILUN ARVIOINTIPÖYTÄKIRJAN SISÄLTÖ

1. KILPAILUN YLEISKUVAUS

- 1.1 Kilpailutehtävä ja kilpailukohteet
- 1.2 Kilpailuehdotusten arviointiperusteet

2. KILPAILUEHDOTUSTEN KÄSITTELY

- 2.1 Saapuneet kilpailuehdotukset
- 2.2 Kilpailun työryhmä ja arviointiryhmä
- 2.3 Kilpailuehdotusten käsittelymenetelmät ja aikataulu
- 2.4 Asukkaiden mielipiteet kilpailuehdotuksista

3. KILPAILUEHDOTUSTEN ARVIOINTI

- 3.1 Kilpailun arviointi
- 3.2 Kilpailukohde 1: Bosco
- 3.3 Kilpailukohde 1: LYL
- 3.4 Kilpailukohde 1: Kylä
- 3.5 Kilpailukohde 1: Kivistön Punos
- 3.6 Kilpailukohde 1: Kivistön kaksi ihmettä: Metsäpuutarha
- 3.7 Kilpailukohde 2: Kolmen kerroksen väkeä
- 3.8 Kilpailukohde 2: Kivistön kaksi ihmettä: Lumottu puutarha

4. KILPAILUN RATKAISU

- 4.1 Voittajien valintaprosessi ja nimimerkkikuorien avaaminen
- 4.2 Puu-Kivistön aloituskortteiden kilpailun voittajat
- 4.3 Jatkotoimenpiteet
- 4.4 Loppupäätelmät ja kiitokset kilpailijoille
- 4.5 Kilpailun arviointiryhmän jäsenten allekirjoitukset

*Kilpailun yhteyshenkilö: Kivistön aluearkkitehti Anna-Riitta Kujala,
sähköposti anna-riitta.kujala@vantaa.fi, puh: 050 302 8799*

*Kilpailun sihteeri: asemakaavasuunnittelija Hertta Ahvenainen,
sähköposti: hertta.ahvenainen@vantaa.fi, puh: 043 826 9012*

4

5

7

7

7

8

10

11

12

13

14

15

16

17

19

20

21

21

22





1. KILPAILUN YLEISKUVAUS

1.1 Kilpailutehtävä ja kilpailukohteet

1.2 Kilpailuehdotusten arviointiperusteet

1.1 KILPAILUTEHTÄVÄ JA KILPAILUKOHEET

Vantaan kaupunki järjesti Puu-Kivistön aloituskortteleiden suunnittelusta kumppanuuskaavoitukseen perustuvan suunnittelu- ja tontinluovutuskilpailun. Vantaan kaupunginhallitus päätti kilpailun järjestämisestä 5.2.2018.

Kilpailun erityisenä tavoitteena oli puurakentamisen edistäminen. Puu-Kivistö on osa Vantaan tavoitetta lisätä puurakentamista. Kuuden suurimman kaupungin kaupunginjohtajien ilmastoverkosto päätti 13.12.2017 lisätä kaupunkien puurakentamista. Vantaan kaupunginhallitus on nimennyt Puu-Kivistön Vantaan puurakentamisen erityiskohteeksi, jossa erityisenä tavoitteena on puurakentamisen määrällinen lisääminen ja laadullinen kehittäminen yhteistyössä puualan toimijoiden kesken.

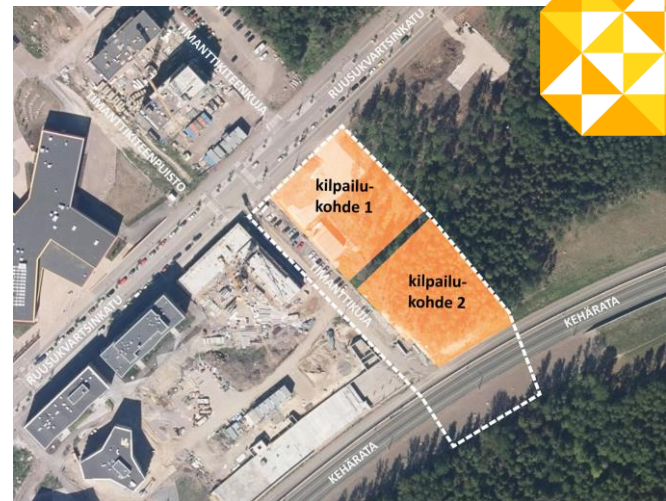
Puu-Kivistö sijoittuu Vantaalle, Kivistön keskusta Kehäradan pohjoispuolelle rajautuen Timanttikujaan, Ruusukvartsinkatuun, Lumikvartsinkatuun sekä Kehärataan. Asemakaavoitusvaiheessa olevalle alueelle suunnitellaan noin 50 000 k-m² asuinrakentamista, päiväkotia, pysäköintilaitos sekä monipuolisia julkisia ulkotiloja. Puu-Kivistön suunnittelun päätavoitteena on puurakentamisen edistäminen sekä monimuotoinen korttelirakenne ja värikäs kaupunkikuva.

Puu-Kivistön aloituskortteleiden suunnittelu- ja tontinluovutuskilpailussa etsittiin suunnittelijoita ja toteuttajia kahdelle Puu-Kivistön asuinkorttelille. Asuinkortteleiden kilpailualueen pinta-ala on 7 000 m², joka jakautui kahteen kilpailukohteeseen. Tavoitteellinen asumisen kerrosala kilpailualueella on yhteensä vähintään 15 000 k-m² (vähintään 7 500 k-m²/ kilpailukohde).

Kilpailu oli suunnattu kilpailijaryhmille, joissa pitää olla mukana vähintään kaksi rakennuttajaa, kaksi arkkitehtitoimistoa ja yksi maisema-arkkitehtitoimisto. Kilpailijaryhmässä tulee olla kokemusta puurakentamisesta. Tarvittaessa kilpailijaryhmän tuli käyttää apunaan silta- ja kadunsuunnitteluun erikoistunutta suunnittelijaa. Tavoitteena oli, että kilpailijaryhmät olisivat mahdollisimman monipuolisia. Kilpailu koostui kahdesta eri kilpailukohteesta (kilpailukohde 1 ja kilpailukohde 2), joihin tuli laatia erilliset kilpailuehdotukset.

Vantaan kaupunki järjesti 31.1.2018 kilpailun käynnistämistilaisuutena Puuseminaarin Tikkurilassa. Tilaisuudessa esiteltiin Puu-Kivistön suunnittelutilannetta, kuultiin puurakentamisen asiantuntijoita ja keskusteltiin kumppaneiden valintamenettelystä.

Kilpailun käytännön järjestelystä vastasi Vantaan kaupungin kaupunkisuunnittelu. Kilpailu toteutettiin kaikille toimijoille avoimena kilpailuna. Kilpailuaika oli **14.2. - 31.5.2018**. Kilpailumateriaali on kokonaisuudessaan saatavilla Vantaan internetsivulla: www.vantaa.fi/puu-kiviston-suunnittelukilpailu



1.2 KILPAILUN ARVIOINTIPERUSTEET

Kilpailu ratkaistiin ehdotusten kokonaisidean, laatuarvioinnin, toiminnallisuuden ja toteuttamiskelpoisuuden perusteella. Kilpailuehdotusten oli täytettävä kilpailuohjelmassa sivuilla 10 ja 11 esitetyt ehdot: *2.4 Ehdottomat sisältövaatimukset Puu-Kivistön aloituskortteleiden suunnittelulle ja toteutukselle*. Jos kilpailuehdotus ei täyttänyt sisältövaatimuksia, se voitiin hylätä. Kilpailuehdotusten arvioinnissa arvotettiin, kuinka hyvin kilpailuehdotus täytti kilpailuohjelmassa sivuilla 12 ja 13 esitetyt tavoitteet: *2.5 Tavoitteet Puu-Kivistön aloituskortteleiden suunnittelulle ja toteutukselle*. Alla on esitetty ehdottomien sisältövaatimusten ja tavoitteiden sisältö pääpiirteittäin. Tarkempi kuvaus ehdottomista sisältövaatimuksista ja tavoitteista on kilpailuohjelmassa, joka on luettavissa osoitteessa www.vantaa.fi/puu-kiviston_suunnittelukilpailu.

Ehdottomat sisältövaatimukset Puu-Kivistön aloituskortteleiden suunnittelulle ja toteutukselle:

Vaatimukset kilpailukohteille 1 ja 2

- **Puurakentaminen** Kilpailuehdotusten rakennusten on oltava kantavilta rakenteiltaan pääosin puuta. Lisäksi julkisivujen on oltava pääosin puuta.
- **Rakennusoikeus** Yhden kilpailukohteen asumisen kerrosneliömäärän on oltava vähintään 7 500 k-m².
- **Asuntojen rahoitus- ja hallintamuodot** Molempien kilpailukohteiden kokonaisrakennusoikeudesta vähintään 50 % on osoitettava vapaarahoitteiseen omistusasuntotuotantoon.
- **Huoneistotyytit** Asuntojen kokonaismäärästä korkeintaan 30 % saa olla yksiöitä, vähintään 30 % pitää olla kolmioita ja vähintään 10 % pitää olla suurempia perheasuntoja (vähintään 4h + k/kk).
- **Autopaikat ja pyöräpysäköinti** Kilpailualueen autopaikat sijoitetaan erilliseen maanpäälliseen pysäköintilaitokseen. Liikuntaesteisten pysäköintipaikat on sijoitettava korttelialueille.
- **Väestönsuojatilat** Kilpailualueen asuinrakennusten väestönsuojatilat sijoitetaan Puu-Kivistön asemakaava-alueelle sijoitettavaan pysäköintilaitokseen.
- **Kilpailijaryhmä** Kilpailu on suunnattu kilpailijaryhmille, joissa pitää olla mukana vähintään kaksi rakennuttajaa, kaksi arkkitehtitoimistoa ja yksi maisema-arkkitehtitoimisto. Kilpailijaryhmässä on oltava kokemusta puurakentamisesta.

Lisävaatimus kilpailukohteelle 1 Kilpailukohde 1:n kokonaisrakennusoikeudesta vähintään 40 % on osoitettava valtion tukemaan pitkän korkotuen vuokra-asuntotuotantoon.

Lisävaatimus kilpailukohteelle 2 Kilpailualueelta radan yli on osoitettava toteuttamiskelpoinen, materiaailtaan pääosin puinen ja esteettömyysvaatimukset täyttävä kävely- ja pyöräliikenteen siltayhteys.

Tavoitteet Puu-Kivistön aloituskortteleiden suunnittelulle ja toteutukselle:

- Puurakentamisen edistäminen
- Monimuotoisen korttelirakenteen muodostavat elävät kaupunkikorttelit
- Monipuoliset ja toimivat asumisratkaisut
- Yhteisölliset ja vehreät korttelipihat sekä kiinnostava ja turvallinen liikkumisympäristö
- Värikäs ja leikkisä kaupunkikuva ja taide osana korttelia



2. KILPAILUEHDOTUSTEN KÄSITTELY

2.1 Saapuneet kilpailuehdotukset

2.2 Kilpailun työryhmä ja arviointiryhmä

2.3 Kilpailuehdotusten käsittelymenetelmät ja aikataulu

2.4 Aukkaiden mielipiteet kilpailuehdotuksista

2.1 SAAPUNEET KILPAILUEHDOTUKSET

Kilpailuaika päättyi 31.5. klo 15.00. Määräaikaan mennessä kilpailuehdotuksia saapui 8 kpl. Hankesuunnitelmakuoret avattiin 1.6.2018. Kilpailuehdotuksista 5 kpl koski kilpailukohdetta 1 ja 2 kpl kilpailukohdetta 2. Yksi kilpailuehdotus (saapunut kilpailuehdotus 30.5.2018 klo 11:20) ei täyttänyt kilpailuehdotukselle esitettyjä vaatimuksia, eikä kilpailuehdotuksen yhteydessä ollut nimimerkkikuorta tai nimimerkkiä. Kilpailuehdotuksessa ei oltu osoitettu, koskeeko ehdotus kilpailukohdetta 1 vai 2. Kilpailuehdotukseen toimitettiin ylimääräinen liite työryhmän kokouksen 4.6.2018 aikana ja samalla kilpailuehdotuksen tekijän henkilöllisyys tuli ilmi. Työryhmä totesi kokouksessaan 4.6.2018, että kilpailuehdotus on hylätty, eikä sitä oteta mukaan arviointiin.

Arviointiin hyväksytyt ehdotukset kilpailukohteeseen 1 olivat kilpailuehdotukset nimimerkeillä Bosco, Kivistön Punos, Kylä, LYLÄ ja Kivistön kaksi ihmettä: Metsäpuutarha. Arviointiin hyväksytyt ehdotukset kilpailukohteeseen 2 olivat kilpailuehdotukset nimimerkeillä Kolmen kerroksen väkeä ja Kivistön kaksi ihmettä: Lumottu puutarha.

2.2 KILPAILUN TYÖRYHMÄ JA ARVIOINTIRYHMÄ

Kilpailun arviointiryhmään (JURY) kuuluivat apulaiskaupunginjohtaja Hannu Penttilä (puheenjohtaja), kaupunkisuunnittelujohtaja Tarja Laine, kiinteistöjohtaja Antti Kari, projektijohtaja Gilbert Koskela, Kivistön aluearkkitehti Anna-Riitta Kujala ja asemakaasuunnittelija Hertta Ahvenainen (kilpailun sihteeri).

Kilpailun työryhmään kuuluivat Kivistön aluearkkitehti Anna-Riitta Kujala, asumisasioiden päällikkö Tomi Henriksson, asemakaasuunnittelija Hertta Ahvenainen, asemakaasuunnittelija Sonja Sahlsten, asemakaasuunnittelija Eija Hasu, ympäristösuunnittelija Tina Kristiansson, kaupunkikuva-arkkitehti Matti Kärki ja suunnitteluinsinööri Ville Mikander / liikenneinsinööri Jaana Virtanen.

Lisäksi kilpailun työryhmä päätti pyytää ulkopuoliset arvioinnit kahdelta puurakentamiseen erikoistuneelta taholta: Arkkitehti ja projektiasiantuntija Simon Le Rouxilta (Puurakentamisen toimenpideohjelma, Ympäristöministeriö) ja arkkitehti, TkT ja professori Markku Karjalaiselta (Tampereen teknillinen yliopisto). Ulkopuoliset arvioinnit otettiin huomioon ehdotusten kokonaisarvostelussa ohjaavina arviointeina.

2.3 KILPAILUEHDOTUSTEN KÄSITTELYMENETELMÄT JA AIKATAULU

Kilpailun arvioinnin aikana kesällä 2018 kilpailun työryhmä kokoontui neljä kertaa (4.6., 12.6., 20.6. ja 13.8.) ja kilpailun arviointiryhmä kokoontui kolme kertaa (12.6., 18.6. ja 21.8.). Kilpailun työryhmä ja arviointiryhmä arvioivat kilpailuehdotuksia hankesuunnitelmakuorien aineistojen perusteella. Kilpailun työryhmä arvioi kilpailuehdotuksia arvioiden kilpailuohjelmassa esitettyjen ehdottomien sisältövaatimusten ja tavoitteiden täyttymistä. Arviointiryhmä teki päätöksen kilpailun voittajista ja muista sijoista työryhmän esittämän arvioinnin perusteella kokouksessaan 21.8.2018. Päätöksen jälkeen kokouksessa avattiin kilpailuehdotusten nimimerkkikuoret ja tarkastettiin kilpailijaryhmien kokoonpano.

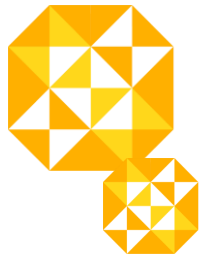


2.4 ASUKKAIDEN MIELIPITEET KILPAILUEHDOTUKSISTA

Kilpailuehdotukset asetettiin julkisesti nähtäville kilpailun nettisivuille www.vantaa.fi/puu-kiviston_suunnittelukilpailu ja asukkaille sekä muille kiinnostuneille annettiin mahdollisuus kommentoida ja arvioida kilpailuehdotuksia kilpailun internet-sivuilla 4.6.-17.6.2018. Ehdotusten kommentointimahdollisuudesta tiedotettiin Kivistön asemakaavayksikön Facebook- ja Instagram-tileillä. Ehdotukset olivat nähtävillä myös Keimolanmäen karnevaaleilla 10.6.2018. Kommentit ja arvosanat esiteltiin kilpailun työryhmälle ja arviointiryhmälle. Kommentit otettiin huomioon arvioinnissa, mutta ne eivät suoraan vaikuttaneet arviointiin.

Kilpailuehdotuksista saatiin yhteensä 15 mielipidettä. Kilpailukohteen 1 osalta vastaajat pitivät parhaimpina ehdotuksina nimimerkkejä Bosco ja Lyly. Kilpailukohteen 2 osalta vastaajat pitivät parhaimpina ehdotuksena nimimerkkiä Kolmen kerroksen väkeä. Vastaajilla oli myös mahdollisuus kirjoittaa vapaamuotoisia kommentteja kilpailuehdotuksista. Tähän sivulle on koottu vastaajien kommentteja.

*Kommentti ehdotuksesta
LYLY (kilpailukohde 1):
"Näyttävä ja moderni.
Erottuu edukseen."*



*Kommentti ehdotuksesta Bosco
(kilpailukohde 1): "Paljon korkeuseroja.
Huomioitu varjostuksia, joten paljon
aurinkoisia parvekkeita. Näyttävät
parvekejulkisivut. Vilkkaasti liikennöidyn
Ruusukvartsinkadun puolella ei ole
ensimmäisen kerroksen asuntoja. Ei
kokonaan suljettua sisäpihaa, mutta
toisaalta avoin kulkuväylä
Ruusukvartsinkadun puolelta, josta
liikenteen äänet pääsevät sisäpihalle."*

*Kommentti ehdotuksesta
Kivistön Punos (kilpailukohde 1):
"Söpön perinteinen, mutta silti
kaupunkimaisen Kivistön jatke."*

*Kommentti
ehdotuksesta Kylä
(kilpailukohde 1): "Hyvä ajatus, mutta
onko vähän liian
pullukan näköinen?"*

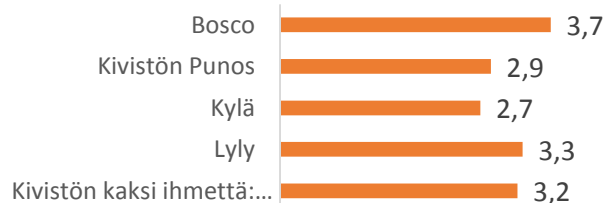
*Kommentti
ehdotuksesta Kivistön
kaksi ihmettä:
Metsäpuutarha
(kilpailukohde 1): "Hieman tylsä, vaikka
puutarhaideat
vaikuttivatkin hyviltä."*

*Kommentti ehdotuksesta
Kivistön kaksi ihmettä:
Lumottu puutarha
(kilpailukohde 2): "Tasakorkea koko pihan
sisäänsä sulkeva kortteli,
hyvin kaupunkimainen."*

*Kommentti ehdotuksesta
Kolmen kerroksen väkeä
(kilpailukohde 2): "Hienosti
käytetty korkeuseroja ja saatu
paljon aurinkoisia parvekkeita.
Hieno parvekejulkisivu. Hyvät
terassiratkaisut ja saunat siinä
lähellä. Erikoisia
asunoratkaisuja omilla
sisäänkäynneillä ja parvilla.
Suunnitelman z-mallinen silta
saattaa olla liian vaikea
pyörille."*



Kilpailukohde 1: Arvosanojen keskiarvo



Kilpailukohde 2: Arvosanojen keskiarvo





3. KILPAILUEHDOTUSTEN ARVIOINTI

3.1 Kilpailuehdotusten arviointi

3.2 Kilpailukohde 1: Bosco

3.3 Kilpailukohde 1: LYL

3.4 Kilpailukohde 1: Kylä

3.5 Kilpailukohde 1: Kivistön Punos

3.6 Kilpailukohde 1: Kivistön kaksi ihmettä: Metsäpuutarha

3.7 Kilpailukohde 2: Kolmen kerroksen väkeä

3.8 Kilpailukohde 2: Kivistön kaksi ihmettä: Lumottu puutarha

3.1 KILPAILUEHDOTUSTEN ARVIOINTI

Puu-Kivistön aloituskortteleiden suunnittelu- ja tontin luovutuskilpailun arvioinnissa todettiin arviointiin hyväksytyjen kilpailuehdotusten olevan laadukkaita ja tuovan uusia ja mielenkiintoisia ideoita puurakentamiseen. Ehdotukset edustivat pääosin monipuolista ja innovatiivista puurakentamista. Ehdotusten todettiin noudattavan pääosin hyvin kilpailuohjelmaa ja täyttävän kilpailuehdotuksille asetetut ehdottomat sisältövaatimukset ja tavoitteet.

Ehdottomien sisältövaatimusten täyttyminen: Kaupungin omat vastuutahot kilpailun työryhmästä tarkastivat ehdottomien sisältövaatimusten täyttyminen. Kilpailun työryhmä totesi, että kaikki ehdotukset eivät täyttäneet kaikkia kilpailuohjelmassa esitettyjä ehdottomia sisältövaatimuksia. Todettiin, että näiden vuoksi kilpailuehdotuksia ei ole kuitenkaan syytä hylätä, vaan voittavien kilpailuehdotuksen jatkosuunnittelulle tulee asettaa ehto kilpailuohjelman ehdottomien sisältövaatimusten täyttämisestä.

Tavoitteiden täyttymisen arviointi: Työryhmän jäsenet arvioivat kilpailuohjelmassa esitettyjen tavoitteiden täyttymistä osa-alueittain. Työryhmä arvioi tavoitteiden täyttymisen numeerisesti asteikolla 0-5 ja sanallisesti. Arvioinnit otettiin siltä osin huomioon, kun työryhmän jäsen oli arvioinut kilpailukohteen ehdotusten kaikki osa-alueet. Mikäli arviointi oli tehty vain osasta osa-alueista tai vain osasta kilpailuehdotuksista, arviointia ei huomioitu. Kilpailukohteen 1 arvioi 8 työryhmän jäsentä ja kilpailukohteen 2 arvioi 7 työryhmän jäsentä. Lisäksi koko työryhmä osallistui ehdotusten laadulliseen arviointiin yhdessä keskustellen työryhmän kokouksissa. Arviointiryhmälle esiteltiin arvioinnin etenemistä arviointiryhmän kokouksissa. Lisäksi työryhmä tilasi ulkopuolisilta asiantuntijoilta (Markku Karjalainen ja Simon Le Roux) arvioinnin kilpailuohjelmassa esitettyjen tavoitteiden täyttymisestä.

Päätös voittajista: Arviointiryhmä teki päätöksen kilpailun voittajista ja muista sijoista työryhmän esityksen perusteella kokouksessaan 21.8.2018. Arviointiryhmä päätti, että päätös tehdään työryhmän antamien arvosanojen perusteella. Ulkopuolisten asiantuntijoiden arviointeja hyödynnettiin työryhmän tekemän esityksen tukena. Kilpailukohteessa 1 kaksi kilpailuehdotusta saivat saman yhteispistemäärän työryhmän arvioinnissa. Arviointiryhmä päätti, että ratkaiseva tekijä tässä tilanteessa on se, kumpi ehdotuksista sai paremman arvioinnin puurakentamisen edistäminen -tavoitteen osalta. Tähän ratkaisuun päädyttiin, koska kilpailun erityiseksi tavoitteeksi oli määritelty puurakentamisen edistäminen. Kilpailukohteessa 2 toinen ehdotuksista sai yhteispisteissä enemmän pisteitä, eikä vastaavaa tilannetta syntynyt. Arviointiryhmä päätti nimetä kilpailukohteessa 1 voittajan sekä toisen ja kolmannen sijan. Kilpailukohteen 2 valittiin ainoastaan voittaja. Valitut sijat perustuivat arvioinnissa annettuihin pistemääriin.

Tähän arviointipöytäkirjaan on koottu tiivistelmät jokaisen kilpailuehdotuksen arvioinnista sisältäen ehdottomien sisältövaatimusten ja tavoitteiden täyttymisen arvioinnin.



3.2 Kilpailukohde 1: Bosco

Ehdottomat sisältövaatimukset

- **Puurakentaminen:** Täyttyy
- **Rakennusoikeus:** Täyttyy, 7 900 k-m²
- **Asuntojen rahoitus- ja hallintamuodot:** Täyttyy
- **Huoneistotyyppit:** Ei täyty. Yksiöitä on 36/117 asuntoa = 30,8% (saa olla korkeintaan 30%). Suurempia perheasuntoja (väh. 4h + k/kk) on 9,4% (pitää olla vähintään 10%). Muilta osin vaatimukset täyttyvät. Ei erittelyä hallintamuodoittain.
- **Autopaikat ja pyöräpysäköinti:** Täyttyy
- **Väestönsuojatilat:** Täyttyy. Väestönsuojatiloja ei ole esitetty asuinrakennuksiin.
- **Vähintään 40 % rakennusoikeudesta osoitettava pitkän korkotuen vuokra-asuntotuotantoon:** Täyttyy. Tuettu vuokra-asuntotuotanto 41%, omistusasunnot 59%.

Arviointi määriteltyjen tavoitteiden pohjalta

- **Puurakentamisen edistäminen:** Kilpailuehdotus edistää monipuolista ja inspiroivaa puun käyttöä ja puurakentamisen uskottavuutta kaupunkimiljöössä. Puuta on käytetty monimuotoisesti sekä rakennuksissa että piharakenteissa.
- **Monimuotoisen korttelirakenteen muodostavat elävät kaupunkikorttelit:** Kilpailuehdotus on moni-ilmeinen kaupunkikortteli, joka perustuu rohkeaan ja veistokselliseen massoitteeluun, monipuoliseen ja inspiroivaan puun käyttöön sekä erilaisiin parvekeratkaisuihin. Ehdotus luo vivahteikasta ja elävää korttelirakennetta. Laajat tummat kattopinnat vaativat jatkosuunnittelua.
- **Monipuoliset ja toimivat asumisratkaisut:** Ehdotuksessa on esitetty monipuolisesti omistusasumista ja vuokra-asumista; 2-kerroksisia asuntoja, rivitalomaisia ratkaisuja, kattokerroksia ja monikäyttöisesti yhteistiloja. Asuntopohjissa on kuitenkin hieman tavanomaisuutta.
- **Yhteisölliset ja vehreät korttelipihat sekä kiinnostava ja turvallinen liikkumisympäristö:** Ehdotuksessa on kiinnitetty erityistä huomiota korttelin liikkumisympäristöön, valaistusolosuhteisiin sekä vehreään ja yhteisöllisyyttä edistävään korttelipihaan. Pihan suunnittelussa on huomioitu vihertehokkuus. Pihalla monimuotoisesti erilaisia toimintoja, jotka nivoutuvat osin rakennuksen yhteistiloihin.
- **Värikäs ja leikkisä kaupunkikuva ja taide osana korttelia:** Kilpailuehdotuksessa on esitetty ajatus näyttävästä koko julkisivun kokoisesta taideaiheesta, joka on tosin ehdotusmateriaalissa esitetty puutteellisesti ja vaatii jatkokehittämistä.



3.3 Kilpailukohde 1: LYL

Ehdottomat sisältövaatimukset

- **Puurakentaminen:** Täyttyy osittain
- **Rakennusoikeus:** Täyttyy, 7639 k-m²
- **Asuntojen rahoitus- ja hallintamuodot:** Ei täyty. Vuokra-asuntotuotanto 52,6%, omistusasunnot 47,4% (omistusasuntoja pitää olla vähintään 50 %)
- **Huoneistotyytit:** Täyttyy. Yksioita 38/133 eli 28,6%, kolmioita 41/133 eli 30,8% ja neliöitä tai suurempia 15/133 eli 11,3%. Ei erittelyä hallintamuoittain.
- **Autopaikat ja pyöräpysäköinti:** Täyttyy osittain, liikuntaesteisten pysäköintipaikat sijaitsevat katualueella. Siltä osin ei täyty.
- **Väestönsuojatilat:** Täyttyy. Väestönsuojatiloja ei ole esitetty asuinrakennuksiin.
- **Vähintään 40 % rakennusoikeudesta osoitettava pitkän korkotuen vuokra-asuntotuotantoon:** Täyttyy. Vuokra-asuntotuotanto 52,6%, omistusasunnot 47,4%.

Arviointi määriteltyjen tavoitteiden pohjalta

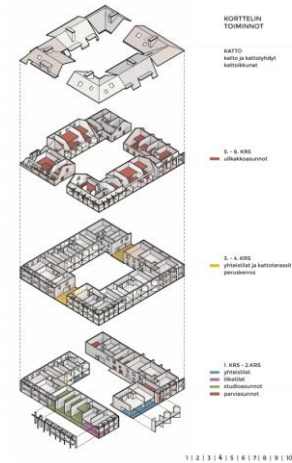
- **Puurakentamisen edistäminen:** Mielenkiintoinen moderni tulkinta puurakentamisesta, jossa puuta on käytetty luovalla tavalla. Puurakentamisen osuus ei tule kuitenkaan selkeästi esille ehdotuksessa. Puu materiaalina viistoissa katoissa on säänkestävyyden kannalta teknisesti kyseenalainen ratkaisu.
- **Monimuotoisen korttelirakenteen muodostavat elävät kaupunkikorttelit:** Korttelikokonaisuus on omaleimainen, taitavasti jäsennöity ja massoiteltu mielenkiintoinen ja monimuotoinen. Arkkitehtuuri on tunnistettavaa ja ainutlaatuista. Neljästä osasta muodostuva massa on korkeudestaan huolimatta melko kevyen oloinen. Viistetyt katot ovat vahva arkkitehtoninen aihe ja uudenlainen tulkinta mansardikatoista.
- **Monipuoliset ja toimivat asumisratkaisut:** Asuntojakauma on monipuolinen ja asunnoista avautuu erilaisia näkymiä. Kivijalkakerroksen asunto- ja työhuoneratkaisut elävöittävät ja monipuolistavat onnistuessaan kaupunkikuvaa ja asumista. Ehdotukseen on sisällytetty useita asumisen konsepteja, kuten ryhmävuokrausasunnot ja työtilalliset asunnot.
- **Yhteisölliset ja vehreät korttelipiha sekä kiinnostava ja turvallinen liikkumisympäristö:** Ehdotuksessa on kiinnitetty erityistä huomiota pihasuunnitteluun. Parvekemaailma linkittää sisä- ja ulkoelämän tehokkaasti toisiinsa. Korttelikokonaisuus on läpikuljettava eri suunnista ja liittyy hyvin ympäristöönsä. Varsinainen oleskelupiha jää kuitenkin melko pieneksi ja luultavasti vähän pimeäksi.
- **Värikäs ja leikkisä kaupunkikuva ja taide osana korttelia:** Veistoksellinen kortteli on itsessään taideteos, joka luo värikästä ja leikkisää kaupunkikuvaa. Taide on otettu osaksi korttelirakennetta ja siinä on hyödynnetty puuta.



3.4 Kilpailukohde 1: Kylä

Ehdottomat sisältövaatimukset

- **Puurakentaminen:** Täyttyy
- **Rakennusoikeus:** Täyttyy, 7 502,77 k-m²
- **Asuntojen rahoitus- ja hallintamuodot:** Täyttyy.
- **Huoneistotyyppit:** Täyttyy. Yksiöitä 25/100 eli 25,0%, kolmioita 32/100 eli 32,0% ja neliöitä tai suurempia 10/100 eli 10,0%. On erittely hallintamuodoittain.
- **Autopaikat ja pyöräpysäköinti:** Täyttyy osittain, liikuntaesteisten pysäköintipaikat sijaitsevat katualueella. Siltä osin ei täyty.
- **Väestönsuojatilat:** Täyttyy. väestönsuojatiloja ei ole esitetty asuinrakennuksiin.
- **Vähintään 40 % rakennusoikeudesta osoitettava pitkän korkotuen vuokra-asuntotuotantoon:** Täyttyy. Vuokra-asuntotuotanto 50,0%, omistusasunnot 50,0%.



Arviointi määriteltyjen tavoitteiden pohjalta

- **Puurakentamisen edistäminen:** Modernisoitu versio perinteisestä puurakentamisesta. Puu materiaalina on keskeisessä roolissa ja puuta on käytetty monipuolisesti eri korttelin osissa. Laajat parvekevyöhykkeet eivät kuitenkaan ilmennä puurakentamista.
- **Monimuotoisen korttelirakenteen muodostavat elävät kaupunkikorttelit:** Massoiteltultaan selkeä kaupunkikortteli, joka on aavistuksen raskaan olinen. Umpikortteliratkaisu koostuu erilaisista rakennuksista, joita muodostaa suojaisan ja läpikuljettavan sisäpihan. Konseptissa kuudella eri rakennuksella voi olla eri suunnittelija, joka onnistuessaan saisi aikaan monimuotoisen kokonaisuuden.
- **Monipuoliset ja toimivat asumisratkaisut:** Rakennukset jaettu vaakatasossa erilaisiin vyöhykkeisiin, jonka vuoksi kortteliin muodostuu useita erilaisia ja mielenkiintoisia asumisratkaisuja. Erityisen mielenkiintoisia ovat ullakkokerrosten yhteisöasunnot.
- **Yhteisölliset ja vehreät korttelipihat sekä kiinnostava ja turvallinen liikkumisympäristö:** Pihasuunnitteluun ei ole kiinnitetty erityistä huomiota. Pihatila ja siihen avautuvat parvekkeet tukevat korttelin yhteisöllisyyttä. Yhteisölliset kattoterassit luovat toisen tason pihalle ja lisäävät ulko-oleskelutilojen määrää ja laatua.
- **Värikäs ja leikkisä kaupunkikuva ja taide osana korttelia:** Kaupunkikuvan värikkyys syntyy osin parvekemaailmasta ja asukkaiden elämän näkymisestä. Värikkyys ja leikkisyys saisi näkyä enemmänkin. Taidekiveys ei luo vahvaa taideaihetta kortteliin.



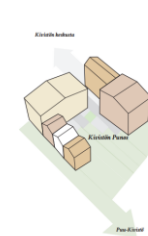
3.5 Kilpailukohde 1: Kivistön Punos

Ehdottomat sisältövaatimukset

- **Puurakentaminen:** Täyttyy
- **Rakennusoikeus:** Täyttyy, 7 791 k-m²
- **Asuntojen rahoitus- ja hallintamuodot:** Täyttyy.
- **Huoneistotyytit:** Ei täyty. Kolmioita on korkeintaan 29/121 eli 24% asunnoista (pitää olla vähintään 30 %). Suurempia perheasuntoja (väh. 4h + k/kk) on kuitenkin vähintään 14,9% (pitää olla vähintään 10%). Muilta osin vaatimukset täyttyvät. On erittely hallintamuodoittain.
- **Autopaikat ja pyöräpysäköinti:** Täyttyy
- **Väestönsuojatilat:** Täyttyy. Väestönsuojatiloja ei ole esitetty asuinrakennuksiin.
- **Vähintään 40 % rakennusoikeudesta osoitettava pitkän korkotuen vuokra-asuntotuotantoon:** Täyttyy. Pitkän korkotuen vuokra-asuntotuotanto 49,8%, vapaarahoitteinen RS 50,2%.

Arviointi määriteltyjen tavoitteiden pohjalta

- **Puurakentamisen edistäminen:** Puuta on käytetty monipuolisesti, puujulkisivuissa on mielenkiintoista vaihtelua, Puurakentamisen edistämisen näkökulmasta harmillisesti ensimmäisessä kerroksessa on betonijulkisivut.
- **Monimuotoisen korttelirakenteen muodostavat elävät kaupunkikorttelit:** Kiinnostava vaihtoehto korttelin massoittelulle. Pienempi aukiopiha tuo elävyyttä kadulle päin, kun taas metsäpiha on yksityisempi. Kaupunkikuvaltaan rakennukset ovat kuitenkin tavanomaisia ja rakennusten julkisivut antavat osin monotonisen vaikutelman.
- **Monipuoliset ja toimivat asumisratkaisut:** Asuntopohjat ovat varsin tavanomaisia ja moni asunto aukeaa vain yhteen suuntaan, vaikkakin asutuskokoja on useita erilaisia. Yksioiden vähyys on positiivinen asia. Parviasunnot tuovat vaihtelua asuntotarjontaan.
- **Yhteisölliset ja vehreät korttelipiha sekä kiinnostava ja turvallinen liikkumisympäristö:** Kahden eri piha konsepti on mielenkiintoinen ja toimivan tuntuinen ratkaisu, joskin korkeat rakennukset aiheuttavat pihoille varjostusvaikutuksia. Metsäpiha hyödyntää hyvin yhteyttä viereiseen metsäiseen puisto-alueeseen. Viljelyä heti ovella - luhtikäytävät ja viljelylaatikot ovat oivaltava yhdistelmä.
- **Värikäs ja leikkisä kaupunkikuva ja taide osana korttelia:** Kaupunkikuvaltaan perusratkaisu, johon olisi kaivannut enemmän leikkisyyttä ja omaperäisyyttä. Taideviherhuoneet on mielenkiintoinen ja lupaava konsepti, jota ei kuitenkaan ole tarkemmin esitetty.



3.6 Kilpailukohde 1: Kivistön kaksi ihmettä: Metsäpuutarha

Ehdottomat sisältövaatimukset

- **Puurakentaminen:** Täyttyy
- **Rakennusoikeus:** Täyttyy, 8 000 k-m²
- **Asuntojen rahoitus- ja hallintamuodot:** Täyttyy.
- **Huoneistotyyppit:** Ei täyty. Kolmioita on 40/141 eli 28,4% asunnoista (pitää olla vähintään 30%). Suurempia perheasuntoja (väh. 4h + k/kk) on kuitenkin 18/133 eli 12,8% (pitää olla vähintään 10%). Muilta osin vaatimukset täyttyvät. Ei erittelyä hallintamuodoittain.
- **Autopaikat ja pyöräpysäköinti:** Täyttyy
- **Väestönsuojatilat:** Täyttyy. Väestönsuojatiloja ei ole esitetty asuinrakennuksiin.
- **Vähintään 40 % rakennusoikeudesta osoitettava pitkän korkotuen vuokra-asuntotuotantoon:** Täyttyy. Vuokra-asuntotuotanto 40,0%, omistusasunnot 60,0%.

Arviointi määriteltyjen tavoitteiden pohjalta

- **Puurakentamisen edistäminen:** Tavanomaista puumateriaalin käyttöä. Synkähkö väritys ja kivitalomainen kokonaisuus ei tunnu edistävän puurakentamisen kehittämistä
- **Monimuotoisen korttelirakenteen muodostavat elävät kaupunkikorttelit:** Kaupunkikorttelin ajatus on hyvä, mutta suunnittelua ei ole viety tarpeeksi pitkälle. Ehdotus luo kaupunkikuvallisesti osin raskaan ja umpinaisen vaikutelman, joskin sisäpiha on iso. Katutasen tiloilla on heikko kontakti ympäristöön.
- **Monipuoliset ja toimivat asumisratkaisut:** Asunnot avautuvat pääosin vain yhteen suuntaan ja 2-5-kerrokset ovat kaikki ratkaistu samalla tavalla. Kortteliin ei muodostu uudenlaisia asumisratkaisuja. Muuntojoustavuus ja viherhuoneet monipuolistavat asumisratkaisuja.
- **Yhteisölliset ja vehreät korttelipiha sekä kiinnostava ja turvallinen liikkumisympäristö:** Korttelipiha on tavoiteltu vehreyttä ja runsautta. Talomassojen "tasaisuus" (ei kerroslukujen vaihtelua) kuitenkin tuottaa voimakkaan varjostusvaikutuksen, mikä vähentää pihan viihtyisyyttä. Pihalle on esitetty paljon monipuolisia toimintoja. Pihasauna sopii hyvin metsäpihalle.
- **Värikäs ja leikkisä kaupunkikuva ja taide osana korttelia:** Kortteli on kaupunkikuvaltaan raskaan olinen. Sisäpihan värikyvyys luo kontrastin ulkokuorelle. Taiteen ideoita on esitetty monipuolisesti, mutta toteutusta olisi tarpeen miettiä uudelleen.



Leikkaus koilliseen, 1:500



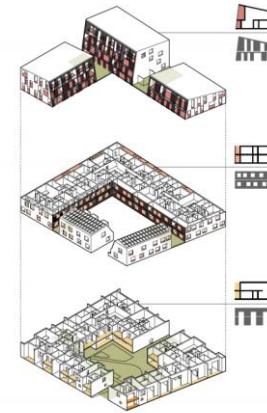
3.7 Kilpailukohde 2: Kolmen kerroksen väkeä

Ehdottomat sisältövaatimukset

- **Puurakentaminen:** Täyttyy
- **Rakennusoikeus:** Täyttyy, 7 764,4 k-m²
- **Asuntojen rahoitus- ja hallintamuodot:** Täyttyy. Vuokra-asuntotuotanto 42,9%, omistusasunnot 57,1%
- **Huoneistotyytit:** Täyttyy. Yksiöitä 24/95 eli 25,3%, kolmioita 34/95 eli 35,8% ja neliöitä tai suurempia 14/95 eli 14,7%. On erittely hallintamuodoittain.
- **Autopaikat ja pyöräpysäköinti:** Täyttyy osittain, liikuntaesteisten pysäköintipaikat sijaitsevat katualueella. Siltä osin ei täyty.
- **Väestönsuojatilat:** Täyttyy. Väestönsuojatiloja ei ole esitetty asuinrakennuksiin.
- **Kävely- ja pyöräliikenteen siltayhteys:** Sisältövaatimukset täyttyvät. Kilpailuohjelmassa oli tosin edellytetty myös perustusten tilavaraustarkastelua, jota ei tässä kilpailuratkaisussa ole esitetty. Rakenne on kuitenkin sijoitettu luiskineen erilleen nykyisestä kunnallistekniikasta, minkä vuoksi ratkaisua voitaneen pitää hyväksyttävänä vaikka kaikki sisältövaatimukset eivät täytykään.

Arviointi määriteltyjen tavoitteiden pohjalta

- **Puurakentamisen edistäminen** Kilpailuehdotus on arkkitehtuuriltaan raikas, tyylikäs ja moderni korttelikokonaisuus, joka edustaa kepeää pohjoismaista puuarkkitehtuuria. Puu on keskeisessä roolissa monipuolisesti edistäen modernia ja perinteistä puunkäyttöä.
- **Monimuotoisen korttelirakenteen muodostavat elävät kaupunkikorttelit** Tiivis, mutta osin avoin korttelirakenne sekä vaihtelevat kerroskorkeudet ja kattomuodot sekä rakennusten massoittelu luovat kiinnostavan monimuotoisen kaupunkikorttelin ja ison valoisan piha-alueen. Ehdotuksessa on todella pienipiirteistä ja taitavaa korttelisuunnittelua.
- **Monipuoliset ja toimivat asumisratkaisut** Kilpailuehdotuksessa on kiinnitetty erityistä huomiota monipuolisiin asumisratkaisuihin. Asuntojen huoneistojakauma on monipuolinen ja mukana on myös suuria perheasuntoja. Lisäksi ehdotuksessa on mielenkiintoisia kaksikerroksisia kerrostaloasuntoja. Ehdotus on hallittu ja tasapainoinen kokonaisuus asumisratkaisujen osalta.
- **Yhteisölliset ja vehreät korttelipiha sekä kiinnostava ja turvallinen liikkumisympäristö** Korttelissa on ihmisen mittakaavan mukaisia tiloja, materiaaleja ja tunnelmaa. Tarkempaan pihasuunnitteluun on kiinnitettävä huomiota jatkosuunnittelussa.
- **Värikäs ja leikkisä kaupunkikuva ja taide osana korttelia** Ehdotuksen kaupunkikuva on leikkisän rento. Taideratkaisut jäävät kuitenkin ehdotuksessa maininnan asteelle ja niitä tulee kehittää jatkossa.



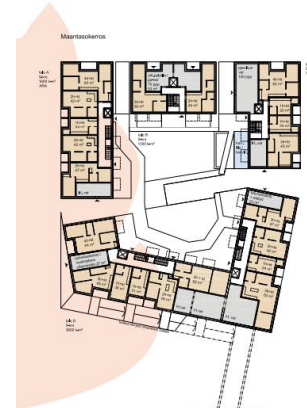
3.8 Kilpailukohde 2: Kivistön kaksi ihmettä: Lumottu puutarha

Ehdottomat sisältövaatimukset

- **Puurakentaminen:** Täyttyy
- **Rakennusoikeus:** Täyttyy, 7 800 k-m²
- **Asuntojen rahoitus- ja hallintamuodot:** Täyttyy. Kaikki asunnot ovat vapaarahoitteisia omistusasuntoja.
- **Huoneistotyytit:** Ei täyty. Kolmioita on 37/138 eli 26,8% asunnoista (pitää olla vähintään 30%). Suurempia perheasuntoja (väh. 4h + k/kk) on kuitenkin 19/138 eli 13,8% (pitää olla vähintään 10%). Muilta osin vaatimukset täyttyvät.
- **Autopaikat ja pyöräpysäköinti:** Täyttyy
- **Väestönsuojatilat:** Täyttyy. väestönsuojatiloja ei ole esitetty asuinrakennuksiin.
- **Kävely- ja pyöräliikenteen siltayhteys:** Sisältövaatimukset täyttyvät. Kilpailuohjelmassa oli tosin edellytetty myös perustusten tilavaraustarkastelua, jota ei tässä kilpailuratkaisussa ole esitetty. Rakenne on kuitenkin sijoitettu luiskineen erilleen nykyisestä kunnallistekniikasta, minkä vuoksi ratkaisua voitaneen pitää hyväksyttävänä vaikka kaikki sisältövaatimukset eivät täytykään.

Arviointi määriteltyjen tavoitteiden pohjalta

- **Puurakentamisen edistäminen:** Ehdotuksessa on käytetty puuta tavanomaisella tavalla, eikä se tuo parhaalla mahdollisella tavalla puun käytön moninaisia mahdollisuuksia esille. Ehdotus ei uudista tai kehitä suomalaista puurakentamista.
- **Monimuotoisen korttelirakenteen muodostavat elävät kaupunkikorttelit:** Tiivis kaupunkimainen umpikortteli muodostaa ison ja suojaisen sisäpihan. Kortteli antaa kuitenkin kadulle päin hyvin umpinaisen ja raskaan vaikutelman, eikä julkisivuissa, kattomaailmassa tai kerroskorkeuksissa ole juuri vaihtelua.
- **Monipuoliset ja toimivat asumisratkaisut:** Ehdotuksen asumisratkaisut ovat tavanomaisia ja asunnot ovat pinta-alaltaan pieniä (keskipinta-ala 41 m²) sekä pääosin vain yhteen suuntaan aukeavia. Muuntojoustavuus ja viherhuoneet monipuolistavat asumisratkaisuja.
- **Yhteisölliset ja vehreät korttelipihat sekä kiinnostava ja turvallinen liikkumisympäristö:** Korttelipihassa on tavoiteltu vehreyttä ja runsautta. Pihasuunnittelussa on onnistuttu tavoittamaan monimuotoisuutta ja hivenen leikkisyyttäkin.
- **Värikäs ja leikkisä kaupunkikuva ja taide osana korttelia:** Taide-aiheet voisivat parhaimmillaan rakentaa korttelin identiteettiä, mutta tuntuvat kokonaisuudesta hieman irrallisilta. Sisäpihan värikkäät julkisivut eivät riitä tekemään kaupunkikuvasta leikkisää.





4. KILPAILUN RATKAISU

4.1 Voittajien valintaprosessi ja nimimerkkikuorien avaaminen

4.2 Puu-Kivistön aloituskortteiden kilpailun voittajat

4.3 Jatkotoimenpiteet

4.4 Loppupäätelmät ja kiitokset kilpailijoille

4.5 Kilpailun arviointiryhmän jäsenten allekirjoitukset

4.1 VOITTAJIEN VALINTA JA NIMERKKIKUORIEN AVAAMINEN

Kilpailun arviointiryhmä (JURY) teki lopullisen päätöksen kilpailun voittajista arviointiryhmän kokouksessa 21.8.2018 kilpailun työryhmän esityksen pohjalta. Työryhmän esitys perustui arvioinnin pisteytykseen. Voittajaehdokkaille esitettiin jatkosuunnittelun ehdoksi ehdottomien sisältövaatimusten täyttäminen ja kilpailuohjelman noudattaminen. Kilpailukohteen 1 voittajaksi valittiin kilpailuehdotus nimimerkillä Bosco, toiselle sijalle kilpailuehdotus nimimerkillä LYLÄ ja kolmannelle sijalle kilpailuehdotus nimimerkillä Kylä. Kilpailukohteen 2 voittajaksi valittiin kilpailuehdotus nimimerkillä Kolmen kerroksen väkeä.

Päätöksenteon jälkeen arviointiryhmä avasi kokouksessa 21.8.2018 kilpailuehdotusten nimimerkkikuoret ja tarkastivat ehdottoman sisältövaatimuksen täyttymisen kilpailijaryhmien kokoonpanojen osalta. Kilpailuohjelmassa määriteltiin, että kilpailijaryhmässä pitää olla mukana vähintään kaksi rakennuttajaa, kaksi arkkitehtitoimistoa ja yksi maisema-arkkitehtitoimisto. Lisäksi kilpailijaryhmässä oli oltava kokemusta puurakentamisesta. Kilpailun arviointiryhmä totesi, että kaikki arvioinnissa mukana olleet kilpailuehdotukset täyttävät kilpailijaryhmän kokoonpanolle asetetun ehdottomat sisältövaatimukset, joten ehdotus voittajista ja muista sijoista säilyi päätöksen mukaisena.

Kilpailuehdotuksen nimimerkki	Kilpailijaryhmä	Kilpailuohjelmassa määritelty kilpailijaryhmän ehdottoman sisältövaatimuksen täyttäminen
Kilpailukohde 1: Bosco	Sisco Oyj, Sisco Vuokra-asunnot Oy, Arkkitehtipalvelu Oy, Tieno Arkkitehdit Oy, Nomaji maisema-arkkitehdit Oy ja taiteilija Osmo Rauhala	Täyttyy
Kilpailukohde 1: LYLÄ	Rakennusliike Reponen Oy, A-Kruunu Oy, Arkworks Arkkitehdit Oy, OOEPA Office for peripheral architecture ja Sitowise infrarakentaminen	Täyttyy
Kilpailukohde 1: Kylä	Rakennusliike Reponen Oy, A-Kruunu Oy, OOEPA Office for peripheral architecture, Arkworks Arkkitehdit Oy ja VSU maisema-arkkitehdit Oy	Täyttyy
Kilpailukohde 1: Kivistön Punos	Skanska Talonrakennus Oy, (rakennuttaja, salainen), Ark7 Oy, TREA Team for Resilient Architecture Oy ja Vireo Oy	Täyttyy
Kilpailukohde 1: Kivistön kaksi ihmettä: Metsäpuutarha	Arkkitehtitoimisto Antti Heikkilä Oy, Serum Arkkitehdit Oy, Kolu Arkkitehdit Oy, Talokolmikko Oy, Sajucon Oy, Lapwall Oy ja taitelijat Kaisu Sirviö ja Olli Romppanen	Täyttyy
Kilpailukohde 2: Kolmen kerroksen väkeä	Rakennusliike Reponen Oy, Taaleri Vuokrakoti Ky, OOEPA Office for peripheral architecture, Lunden Architecture Company ja VSU maisema-arkkitehdit Oy	Täyttyy
Kilpailukohde 2: Kivistön kaksi ihmettä: Lumottu puutarha	Arkkitehtitoimisto Antti Heikkilä Oy, Serum Arkkitehdit Oy, Kolu Arkkitehdit Oy, Talokolmikko Oy, Sajucon Oy, Lapwall Oy ja taitelijat Kaisu Sirviö ja Olli Romppanen	Täyttyy



4.2 PUU-KIVISTÖN ALOITUSKORTTELEIDEN KILPAILUN VOITTAJAT

Puu-Kivistön aloituskortteleiden suunnittelu- ja tontinluovutuskilpailun tulokset:



Kilpailukohde 1, voittaja

nimimerkki: Bosco

Kilpailijaryhmä: Sisco Oyj, Sisco Vuokra-asunnot Oy, Arkkitehtipalvelu Oy, Tieno Arkkitehdit Oy, Nomaji maisema-arkkitehdit Oy ja taiteilija Osmo Rauhala

Jatkosuunnittelulle asetut ehdot: Kilpailuohjelman sisältämien ehdottomien sisältövaatimusten täyttäminen



Kilpailukohde 1, 2. sija

nimimerkki: LYL

Kilpailijaryhmä: Rakennusliike Reponen Oy, A-Kruunu Oy, Arkworks Arkkitehdit Oy, OOPEAA Office for peripheral architecture ja Sitowise infrarakentaminen

Jatkosuunnittelulle asetut ehdot: Kilpailuohjelman sisältämien ehdottomien sisältövaatimusten täyttäminen



Kilpailukohde 1, 3. sija

nimimerkki: Kylä

Kilpailijaryhmä: Rakennusliike Reponen Oy, A-Kruunu Oy, OOPEAA Office for peripheral architecture, Arkworks Arkkitehdit Oy ja VSU maisema-arkkitehdit Oy

Jatkosuunnittelulle asetut ehdot: Kilpailuohjelman sisältämien ehdottomien sisältövaatimusten täyttäminen



Kilpailukohde 2, voittaja

nimimerkki: Kolmen kerroksen väkeä

Kilpailijaryhmä: Rakennusliike Reponen Oy, Taaleri Vuokrakoti Ky, OOPEAA Office for peripheral architecture, Lunden Architecture Company ja VSU maisema-arkkitehdit Oy

Jatkosuunnittelulle asetut ehdot: Kilpailuohjelman sisältämien ehdottomien sisältövaatimusten täyttäminen

4.3 JATKOTOIMENPITEET

Kilpailun tulos esitellään ja tämä arviointipöytäkirja jaetaan julkistamistilaisuudessa, joka pidetään 4.9.2018 9.00-11.00 Vantaan kaupungin valtuustosalissa. Kilpailun tulos sekä suunnitteluvaraukset ovat Vantaan kaupunkisuunnittelulautakunnan päätettävänä lautakunnan kokouksessa 10.9.2018. Kaupunkisuunnittelulautakunnan päätöksestä asia etenee Vantaan kaupunginhallituksen päätettäväksi.

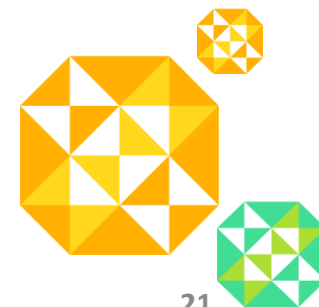
Päätöksenteon jälkeen Puu-Kivistön aloituskortteleiden asemakaavoitus käynnistyy kilpailun voittajaehdotusten pohjalta syksyllä 2018. Voittajaehdotusten laatijoiden kanssa tullaan tekemään tiivistä yhteistyötä asemakaavoitusvaiheessa ja kaavoituksessa otetaan huomioon tässä arvostelupöytäkirjassa esitetyt voittajaehdotusten jatkosuunnittelulle asetetut ehdot sekä muut mahdolliset esille tulleet suunnitteluun vaikuttavat tekijät. Voittajaehdotuksia tullaan asemakaavoitusvaiheessa sovittamaan yhteen siten, että korttelit muodostavat toimivan korttelikokonaisuuden. Alustavan aikataulun mukaan kilpailualueen asemakaavaehdotus on kaupunkisuunnittelulautakunnan käsittelyssä vuoden 2019 aikana.

Sekä asemakaavoituksessa että asemakaavan voimaan tulon jälkeisessä jatkosuunnittelussa noudetaan Puu-Kivistön aloituskortteleiden suunnittelu- ja tontinluovutuskilpailun arviointipöytäkirjaa sekä kilpailuohjelmaa, joka on luettavissa nettisivuilla www.vantaa.fi/puu-kiviston-suunnittelukilpailu.

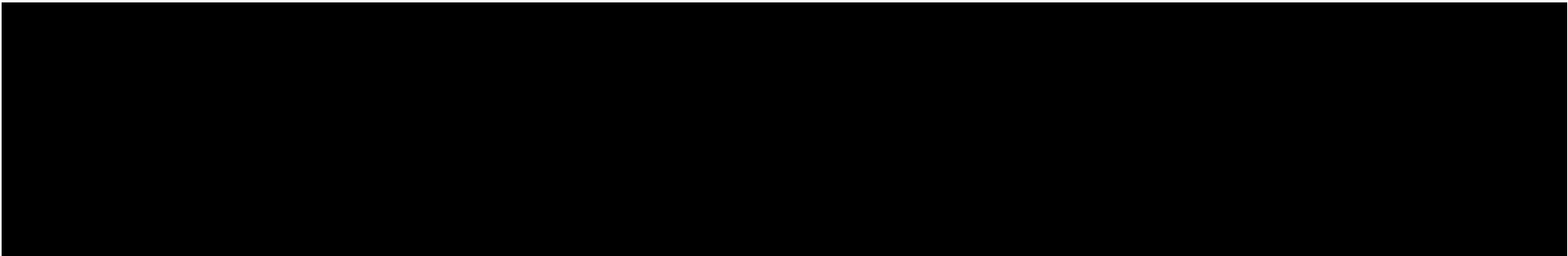
4.4 LOPPUPÄÄTELMÄT JA KIITOKSET KILPAILIJOILLE

Vantaan puurakentamisen erityiskohteen Puu-Kivistön erityisenä tavoitteena on puurakentamisen määrällinen lisääminen ja laadullinen kehittäminen yhteistyössä puualan toimijoiden kesken. Puu-Kivistön aloituskortteleiden suunnittelu- ja tontinluovutuskilpailu vastasi hyvin molempien tavoitteiden saavuttamiseen. Kilpailulla on tuotu puurakentamista esille ja lisätty tietoisuutta puurakentamisen mahdollisuuksista niin Vantaan kaupungin sisällä kuin alan toimijoiden keskuudessa. Laadukkaat ja monipuoliset kilpailuehdotukset ovat antaneet uusia ja inspiroivia ideoita puukerrostalojen toteuttamiseen ja rakennukset toteutuessaan monipuolistavat Kivistön keskustan kaupunkikuvaa ja luovat Puu-Kivistölle vahvaa alueidentiteettiä puukaupunkinaapurustona. Vaatimus monipuolisista kilpailijaryhmistä tukee parhaimmillaan uusien yhteistyöryhmien ja liiketoimintaekosysteemien muodostumista ja kehittymistä puurakentamisen toimijoiden keskuudessa.

Vantaan kaupunki ja kilpailun tuomaristo kiittää lämpimästi kilpailijaryhmiä merkittävästä työstä vaativassa kilpailussa, joka tulee antamaan arvokkaita vaikutteita puurakentamisen kehittämiselle Vantaalla.

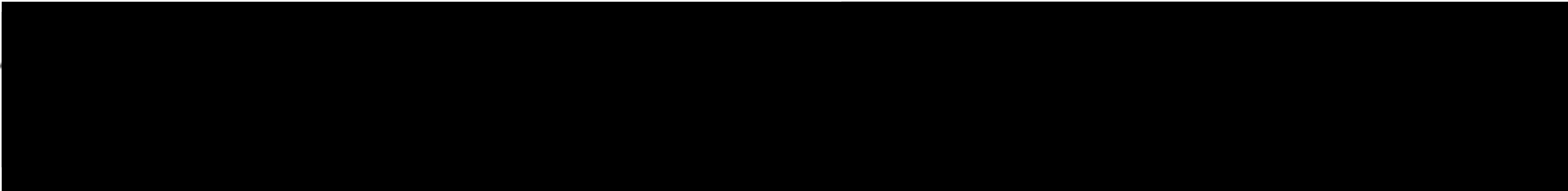


4.5 KILPAILUN ARVIOINTIRYHMÄN JÄSENTEN ALLEKIRJOITUKSET 4.9.2018



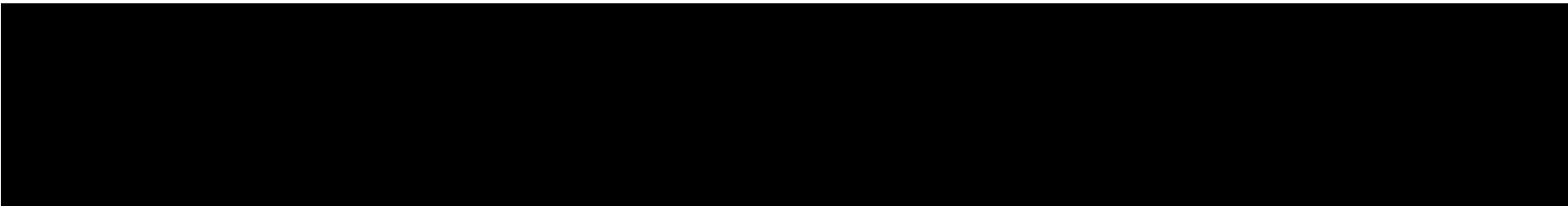
Apulaiskaupunginjohtaja Hannu Penttilä, Vantaan kaupunki
(puheenjohtaja)

Projektijohtaja Gilbert Koskela, Vantaan kaupunki



Kaupunkisuunnittelujohtaja Tarja Laine, Vantaan kaupunki

Kivistön aluearkkitehti Anna-Riitta Kujala, Vantaan kaupunki



Kiinteistöjohtaja Antti Kari, Vantaan kaupunki

Asemakaavasuunnittelija Hertta Ahvenainen, Vantaan kaupunki
(kilpailun sihteeri)

**PUU-KIVISTÖN
ALOITUSKORTTEIDEN
SUUNNITTELU- JA TONTINLUOVUTUSKILPAILU**

ARVIOINTIPÖYTÄKIRJA

4.9.2018