



Lausunnon antaminen Helsingin hallinto-oikeudelle rakennusvalvontamaksua koskevassa asiassa / HP

VD/1655/02.03.00.02/2019

HP/TH

Aiempi käsittely

P.K. on hakenut rakennuslupamaksun palauttamista. Lupamaksun palauttaminen liittyy P.K.:lle vuonna 2007 myönnettyyn lupaan, joka koski kahden asuinrakennuksen rakentamista ja pinta-alaltaan 90 m² kokoisen asuinrakennuksen purkamista. Toinen hankkeeseen sisältyvä asuinrakennus on jäänyt rakentamatta, mutta paikalta, jonne se olisi kiinteistöllä sijoittunut, on purettu asuinrakennus.

P.K. katsoo hakemuksessaan, että rakennuslupamaksu tulee palauttaa, koska rakentamista ei ole aloitettu ja lupa on rauennut. Rakennusvalvontajohtaja on päätöksellään 19.2.2019 § 4 hylännyt hakemuksen perustellen päätöstä sillä, että rakennustyöt on aloitettu purkamalla vanha rakennus ja purkaminen on sisältynyt rakentamatta jääneen rakennuksen rakennuslupamaksuun. Purkaminen ei siten ole erillinen toimenpide.

Kaupunkisuunnittelulautakunta on hylännyt P.K.:n tekemän oikaisuvaatimuksen päätöksellään 10.6.2019 § 8. P.K. on valittanut päätöksestä Helsingin hallinto-oikeudelle, joka pyytää asiassa lausuntoa. P.K. katsoo valituksessaan muun ohella, että rakentamista ei ole aloitettu rakentamatta jääneen rakennuksen osalta, purkamista ei ole sisällytetty rakennuslupamaksuun ja lupaoitteessa on mainittu.

Kaupunkisuunnittelulautakunta 4.11.2019 § 27

Apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään antaa Helsingin hallinto-oikeudelle seuraavan sisältöinen lausunto.

Hakija on hakenut lupaa rakennuksen rakentamiselle ja rakentaminen on edellyttänyt vanhan rakennuksen purkamista. Rakennuksen purkamisen edellytykset on tutkittu rakennuslupaa myönnettäessä, joten luonnollisestikaan erillistä lupaa ei ole tarvittu, mutta ilman rakennuslupaa purkamislupa olisi tarvittu.

Vantaan rakennusvalvontataksassa todetaan, että mikäli rakennuslupa koskee useita rakennuksia ja lupa on osittain rauennut, määrätään palautettavan maksun suuruus siitä valvontamaksun osasta, joka vastaa luvan rauenneesta osasta suoritettua maksua. Koska hakija on ryhtynyt toimenpiteisiin rakennusluvan mukaisten toimenpiteiden suorittamiseksi, luvan ei voida katsoa rauenneen. Sillä seikalla, että hakija ei ole saattanut töitä loppuun ei ole merkitystä asiassa.

Kaupunkisuunnittelulautakunta viittaa lausuntonaan lisäksi kaikkeen oikaisuvaatimukseen annetussa päätökseen esitettyyn.

Edellä esitetyin perustein kaupunkisuunnittelulautakunta katsoo, että valitus tulee hylätä.

Käsittely:

Apulaiskaupunginjohtaja täydensi esitystään siten, että pöytäkirja tarkastetaan tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Päätös:



Hyväksyttiin esitys.

Tarkastettiin pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Liitteet:

- Valitus Helsingin hallinto-oikeudelle
- Pöytäkirjanote: Kaupunkisuunnittelulautakunta 10.06.2019 § 8

Täytäntöönpano: ote Helsingin hallinto-oikeus

Muutoksenhakuohje: 3. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:

Rakennuslakimies Tommi Hietanen, puh. 043 8267 329

tommi.hietanen[at]vantaa.fi