



Oikaisuvaatimus vahingonkorvausta koskevaan vahinkorahaston asiamiehen päätökseen § 89 / 2019

VD/6748/03.01.02.01/2018

ML/HN/HY-L

Vantaan kaupungilta on vaadittu 20.6.2018 sattuneesta ajoneuvovahingosta (Ruotsinpiha 1), jossa irronnut liikennemerkki on rikkonut autoa, vahingonkorvausta. Vahingonkorvausvaatimuksena Vantaan kaupungilta on vaadittu ajoneuvon korjauskuluna 850,00 euroa. Vahinkorahaston asiamies on hylännyt vahingonkorvausvaatimuksen 27.6.2019 perusteella, että vahinko on tapahtunut yksityisellä alueella, jossa liikennemerkkien kunnossapito kuuluu kiinteistön omistajalle.

Vastaava tiemestari on antanut lausunnon 5.6.2019 sekä lisäselvityksen 16.9.2019. Lausunnossaan hän on todennut, että Ruotsinpiha ei ole Vantaan kaupungin omistamaa maa-alueita ja että kyseinen alue on kiinteistön sisäistä liikennejärjestelyä ja siellä olevat merkinnät eivät kuulu Vantaan kaupungille.

Vahingonkärsijä on tehnyt oikaisuvaatimuksen, joka on saapunut Vantaan kaupungille 31.7.2019. Oikaisuvaatimuksessa on katsottu, että kadun kunnossapito kuuluu kunnalle ja näin ollen kunta on vastuussa aiheutuneesta vahingosta.

Vahingonkorvauslain 2 luvun 1 §:n mukaan korvausvelvollisuus syntyy sille, joka tahallaan tai huolimattomuudellaan aiheuttaa toiselle vahinkoa. Korvauksen hakijan tulee osoittaa aiheutunut vahinko, vahingonaiheuttajan tuottamus sekä näiden välinen syy-yhteys.

Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta 1 §: mukaan ”Velvollisuus pitää kunnossa ja puhtaana asemakaava-alueella olevat kadut, torit, katuaukiot, puistot, istutukset ja muut näihin verrattavat yleiset alueet kuuluu osaksi kunnalle, osaksi tontin tai muun alueen omistajalle sen mukaan kuin tässä laissa säädetään.” Saman lain 3 §:ssä säädetään, että kadun kunnossapito käsittää ne toimenpiteet, joiden tarkoituksena on pitää katu liikenteen tarpeiden mukaisessa tyydyttävässä kunnossa. Kadun kunnossapitoon luetaan myös liikennemerkkien ja muiden vastaavien laitteiden kunnossapito. Lain 4 §:n mukaan kadun kunnossapito kuuluu kunnalle. Tontin omistaja vastaa tontille johtavan kulkutien kunnossapidosta.

Vahinko on sattunut yksityisellä alueella ja sen on aiheuttanut yksityisellä alueella sijainnut liikennemerkki. Alue on ollut tontin sisäiseen kulkuun tarkoitettu liikennealue. Siltä osin vastuu liikennemerkeistä ja niiden kunnossapidosta kuuluu kiinteistön omistajalle. Koska omistaja ei ole Vantaan kaupunki, ei sillä ole vahingonkorvausvelvollisuutta tapahtuneesta vahingosta.

Oikaisuvaatimuksessa vahingonkärsijä on vedonnut, että kadun kunnossapito kuuluu kunnalle (Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta 4.1 §). Oikaisuvaatimuksessa ei ole huomioitu saman §:n 2 momentin määräystä, että tontinomistajalla on velvollisuus huolehtia tontille johtavan kulkutien kunnossapidosta. Lisäksi kadun määritelmä on laajennettu koskemaan myös yksityisen alueen sisäisiä liikennejärjestelyitä. Näin ei ole, vaan yksityisen alueen sisäiset liikennejärjestelyt eivät ole katuja, jolloin niiden kunnossapidosta vastaa kiinteistön omistaja.

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan lakimies esittää, että hakijan oikaisuvaatimus tulisi hylätä.



Oikaisuvaatimus, vahinkorahaston asiamiehen päätös sekä vahinkorahaston päätöksen valmisteluvaiheessa käytössä ollut lausunto ja muu asiaan vaikuttanut materiaali ovat nähtävänä kokouksessa.

Kaupunginhallitus 11.11.2019 § 13

Konsernipalveluiden apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään edellä esitetyin perustein hylätä hakijan oikaisuvaatimus vahinkorahaston asiamiehen päätökseen § 89 / 2019.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia

Muutoksenhakuohje: 2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen

Lisätiedot:

vahinkorahaston asiamies Hannele Nordman, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi