

SISÄLLYSLUETTELO

Ympäristölautakunta pöytäkirja 16.01.2020

Pöytäkirjan kansilehti	1
1 § Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
2 § Pöytäkirjan tarkastajien valinta	4
3 § Selostukset, apulaiskaupunginjohtajan tiedotusasiat	5
4 § Johtavan ympäristötarkastajan virkasuhteisen vakanssin (000434) kelpoisuusehtojen muuttaminen	6
5 § Ympäristölautakunnan ja viranhaltijoiden pöytäkirjojen nähtävillä pitäminen ja muu kokousmenettely 2020	7
6 § Vantaan kaupungin Itämerihaaste toimenpideohjelma kaudelle 2019-2023	9
- Itämerihaaste/Toimenpideohjelma kaudelle 2019-2023	10
7 § Tiedoksi Vaasan hallinto-oikeuden päätös ympäristölupa-asiassa/Kova-Kromi Oy, Hankikuja	21
- Vaasan hallinto-oikeuden päätös, Kova-Kromi Oy:n ympäristölupa	23
8 § Tiedoksi Vaasan hallinto-oikeuden päätös ympäristölupa-asiassa/ YIT Teollisuus Oy, Seutulan murskauslaitos, Bergkullantie	47
- Vaasan hallinto-oikeuden päätös nro 19/0586/3 Seutulan kyläyhdistys ry:n valituksesta Vantaan ympäristölautakunnan 15.3.2019 § 7 päätöksestä/Kivenlouhimojen, muun louhinnan ja kivenmurskaamojen ympäristölupahakemus, Vantaan kaupungin Kiilan kaupunginosan kiinteistöille Framstugu, Koivumäki, Bergkulla ja Tähti/Lemminkäinen Infra Oy	49
9 § Tiedoksi Etelä-Suomen aluehallintoviraston ympäristölupapäätös / Remeo Oy:n Långmossenbergenin jätteenkäsittelylaitoksen ympäristölupa ja toiminnan aloittamislupa	74
10 § Vaasan hallinto-oikeuden päätös CRONIMET Finland Oy:n ympäristöluvan muutosasiassa	77
11 § Helsingin hallinto-oikeuden päätös/Pääkaupunkiseudun ja Kirkkonummen yleiset jätehuoltomääräykset	79
- Helsingin Hallinto-oikeuden päätös/Pääkaupunkiseudun ja Kirkkonummen yleisten jätehuoltomääräyksiä koskeva valitus	81
12 § Vantaan ympäristönsuojeluviranomaisen valvontasuunnitelma ja -ohjelma 2020 ja vuoden 2019 valvontaohjelman toteutuminen	96
- Ympäristönsuojelun valvontasuunnitelma vuodelle 2020	100
- Ympäristönsuojelun valvontaohjelma vuodelle 2020	120
- Ympäristönsuojelun valvontaohjelman toteuma 2019	124
13 § Ympäristölupahakemus / Umacon Oy, betoni- ja tiilijätteen käsittely, Myyrmäentie 2	127
- Sijaintikartta	142
Muutoksenhakuohje 1. Oikaisuvaatimus 30 pv	143
Muutoksenhakuohje 8. Valitus Vaasan hallinto-oikeudelle ympäristönsuojelulain nojalla tehdystä päätöksestä	145



Ympäristölautakunnan kokous

Aika 16.1.2020 klo 17.00-18.05
Paikka Leija, Pakkalankuja 5, 01510 Vantaa

Osallistujat

Jäsenet	Läsnä	Varajäsenet	Läsnä
Rautavaara Maija, puheenjohtaja	x	Laitinen Hanna- Leena	
Mölsä Jukka, varapuheenjohtaja	x	Suvensalmi Jouko	
Weckman Markku	x klo 17.00-17.55 §:t 1-3	Ellonen Antti	
Leppänen Janne	x	Lepistö Matti	
Ruotsalainen Susanna	x	Puusa- Ruohonen Hannele	
Karén Timo	x	Karhunen Anneli	
Kiljunen Kimmo	-	Hilden Joni	-
Vesa Tiina	x	Pääkkönen Taru	
Salasto Riitta	x	Kalliokanerva Marjo	
Tuormaa Ismo	-	Annala Antti	x
Liinakoski Eija	x	Parkkima Marja	
Mäkinen Marja-Vuokko	x	Joensuu Juho	
Jääskeläinen Jari	x	Tilander Liisa	
Kaupunginhallituksen edustaja		Kaupunginhallituksen varaedustaja	
Niikko Mika	-	Kärki Niilo	-
Nuorisovaltuuston edustaja		Nuorisovaltuuston varaedustaja	
Linnakangas Jaakko	-	Pälviä Aapo	-
Muut osallistujat			Läsnä
Laine Tarja, kaupunkisuunnittelujohtaja, apulaiskaupunginjohtaja vs.	esittelijä §:t 1-6		x
Rautalahti Katariina, ympäristöjohtaja	esittelijä §:t 7-13		x
Hamari Milla, viestintäpäällikkö			x
Viinanen Jari, ympäristöpäällikkö			x
Rantataro Maarit, johtava ympäristötarkastaja vs.			x
Jäntti-Hasa Päivi, ympäristötarkastaja			x
Nieminen Tiina, ympäristötarkastaja			x



Haatainen Päivi, ympäristötarkastaja		X
Pasanen Eija, lautakunnan sihteeri, pöytäkirjanpitäjä		X

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Todettiin

Allekirjoitukset

Puheenjohtaja Maija Rautavaara

Pöytäkirjanpitäjä Eija Pasanen

Pöytäkirjan tarkastus

Aika ja paikka 20.1.2020, Ympäristökeskus, Pakkalankuja 5, 01510 Vantaa

Marja-Vuokko Mäkinen

Susanna Ruotsalainen

Pykälä 13 tarkastettiin ja hyväksyttiin kokouksessa.

Pöytäkirja on yleisesti nähtävänä

Aika ja paikka 21.1.2020 Vantaan kaupungin internetsivuilla <http://paatokset.vantaa.fi>



1 § Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Ympäristölautakunta 16.1.2020 § 1

Apulaiskaupunginjohtajan vs. esitys:

Todetaan kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi. Kirjataan läsnäolijat.

Päätös:

Todettiin kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi. Kirjattiin läsnäolijat.



2 § Pöytäkirjan tarkastajien valinta/

Ympäristölautakunta 16.1.2020 § 2

Apulaiskaupunginjohtajan vs. esitys:

Päätetään,

- a) valita pöytäkirjantarkastajat ja
- b) että pöytäkirjantarkastajat tarkastavat pöytäkirjan ma 20.1.2020 klo 14.00 mennessä.

Päätös:

Päätettiin,

- a) valita pöytäkirjantarkastajiksi Marja-Vuokko Mäkinen ja Susanna Ruotsalainen,
- b) että pöytäkirjantarkastajat tarkastavat pöytäkirjan ma 20.1.2020 klo 14.00 mennessä.



3 § Selostukset, apulaiskaupunginjohtajan tiedotusasiat/

1. Johtava ympäristötarkastaja vs. Maarit Rantataro selostaa asian 12. ” Vantaan ympäristönsuojeluviranomaisen valvontasuunnitelma ja -ohjelma 2020 ja vuoden 2019 valvontaohjelman toteutuminen”.

Ympäristölautakunta 16.1.2020 § 3

Apulaiskaupunginjohtajan vs. esitys:

Merkittään tiedoksi asiantuntijoiden ja esittelijöiden selostukset sekä apulaiskaupunginjohtajan tiedotusasiat.

Käsittely:

2. Kaupunkisuunnittelujohtaja, apulaiskaupunginjohtaja vs. Tarja Laine esitteli Uusi Vantaa -organisaation.
3. Ympäristötarkastaja Päivi Jäntti-Hasa selosti asian 9 ”Tiedoksi Etelä-Suomen aluehallintoviraston ympäristölupapäätös / Remeo Oy:n Långmossebergenin jätteenkäsittelylaitoksen ympäristölupa ja toiminnan aloittamislupa”.
4. Ympäristötarkastaja Tiina Nieminen selosti asian 13 ”Ympäristölupahakemus / Umacon Oy, betoni- ja tiilijätteen käsittely, Myyrmäentie 2”.

Päätös:

Merkittiin tiedoksi asiantuntijoiden ja esittelijöiden selostukset sekä apulaiskaupunginjohtajan tiedotusasiat.



4 §

Johtavan ympäristötarkastajan virkasuhteisen vakanssin (000434) kelpoisuusehtojen muuttaminen

VD/362/01.01.00.00/2020

HP/KR

Voimassa olevan vantaan kaupungin hallintosäännön 14 luvun 12 §:n mukaan asianomainen lautakunta ja liikelaitoksen johtokunta päättää muiden tehtäväalueensa virkojen perustamisesta, virkanimikkeistä ja kelpoisuusvaatimuksista sekä virkojen lakkauttamisesta ja virkanimikkeiden ja kelpoisuusvaatimusten muuttamisesta.

Johtavan ympäristötarkastajan virkasuhteiselle vakanssille (000434) on laadittu uusi ajantasaistettu tehtävänkuvaus ja vakanssin kelpoisuusvaatimus tulee vahvistaa päivitettyä tehtäväkuvausta vastaavaksi.

Vakanssin kelpoisuusvaatimus on tarpeen ajantasaistaa vaatimaan tehtävään tarvittavan soveltuvan ylempään korkeakoulututkinnon mukaiseksi sekä edellyttää esimieskokemusta, koska johtava ympäristötarkastaja toimii ympäristönsuojelun lupatiimin esimiehenä.

Uudeksi kelpoisuusvaatimukseksi esitetään seuraavaa: Soveltuva ylempi korkeakoulututkinto, kokemusta ympäristönsuojelun tehtävistä ja tehtävän edellyttämä esimieskokemus sekä hyvä suomen ja tyydyttävä ruotsin kielen kirjallinen ja suullinen taito.

Toimialan henkilöstöyksikkö puoltaa esitystä.

Ympäristölautakunta 16.1.2020 § 4

Apulaiskaupunginjohtajan vs. esitys:

Päätetään, että johtavan ympäristötarkastajan virkasuhteiselle vakanssille (000434) vahvistetaan kelpoisuusvaatimukseksi soveltuva ylempi korkeakoulututkintoa, kokemusta ympäristönsuojelun tehtävistä ja tehtävän edellyttämä esimieskokemus sekä hyvä suomen ja tyydyttävä ruotsin kielen suullinen ja kirjallinen taito.

Päätös:

Päätettiin apulaiskaupunginjohtajan vs. esityksen mukaisesti.

Täytäntöönpano: Ympäristökeskus

Muutoksenhakuohje: 1. Oikaisuvaatimus ympäristölautakunnalle

Lisätiedot:

Ympäristöjohtaja Katariina Rautalahti, puh. 050 553 5540,
(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)



5 § Ympäristölautakunnan ja viranhaltijoiden pöytäkirjojen nähtävillä pitäminen ja muu kokousmenettely 2020

VD/465/00.02.02.00/2020

HP/TL

Vantaan kaupungin hallintosäännön luku 24 § 3 mukaan toimielimet pitävät kokouksensa päättäminään aikoina. Kokous pidetään myös, kun puheenjohtaja tai tämän estyneenä ollessa varapuheenjohtaja katsoo kokouksen tarpeelliseksi tai enemmistö toimielimen jäsenistä tekee puheenjohtajalle esityksen kokouksen pitämisestä ilmoittamansa asian käsittelyä varten. Tällöin puheenjohtaja määrää kokousajan.

Kokouskutsut toimitetaan, mikäli mahdollista, kolme päivää ennen kokousta ja kutsun yhteydessä on jäsenille ja niille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus, toimitettava kokouksen esityslista, jossa tulee olla selostus kustakin käsiteltävänä olevasta asiasta ja päätösehdotus. Jos toimielimen kokousasioita ei saada siinä kokouksessa käsitellyiksi, asiat voidaan siirtää jatkokokoukseen, johon ei tarvitse antaa eri kutsua. Kokouksesta poissa olleille on kuitenkin pyrittävä antamaan tieto jatkokoulutuksesta.

Hallintosäännön luku 24 § 6 mukaan toimielimen jäsenen (muun kuin kaupunginvaltuuston jäsenen) ollessa estynyt saapumasta kokoukseen, hänen tulee kutsua sijaansa kokoukseen henkilökohtainen varajäsenensä. Jäsenen ollessa esteellinen käsittelemään jotakin asiaa kokouksessa tai esteen vuoksi ei voi osallistua jonkun asian käsittelyyn, hän voi kutsua varajäsenen kokoukseen ko. asiaa käsittelemään.

Hallintosäännön luku 24 § 28 mukaan pöytäkirjan allekirjoittaa puheenjohtaja ja varmentaa pöytäkirjanpitäjä.

Toimielimen pöytäkirja tarkastetaan toimielimen päättämällä tavalla.

Hallintojohtaja on 1.6.2017 päättänyt, että kaupungin viralliset ilmoitukset julkaistaan kuntalain 102 §:n edellyttämällä tavalla kaupungin internet-sivuilla sekä säädösten niin edellyttäessä, esimerkiksi eräissä kaava-asioissa, julkaistaan asianomaiset viralliset ilmoitukset myös sanomalehdessä.

Kaupunginkansliassa laaditaan lisäksi yhteiskuulutus lautakuntien, jaostojen ja johtokuntien sekä viranhaltijoiden päätöspöytäkirjojen nähtävänä pitämisestä.

Ympäristölautakunta 16.1.2020 § 5

Apulaiskaupunginjohtajan vs. esitys:

Päätetään

- a) toimittaa ympäristölautakunnan kokouskutsu, mikäli mahdollista, viimeistään kokousta edeltävänä perjantaina, julkaisemalla esityslista liitteineen luottamushenkilöiden extranet-sivuilla ja ilmoittamalla sähköpostilla esityslistan julkaisemisesta tai tarvittaessa myös tekstiviestillä,
- b) pitää ympäristölautakunnan pöytäkirjat yleisesti nähtävillä kaupungin internet- ja intra -sivuilla ja luottamushenkilöiden extranet -sivuilla viimeistään pöytäkirjan tarkastusta seuraavana tiistaina tai mikäli tämä päivä on pyhäpäivä tai jouluaatto, seuraavana viraston aukiolopäivänä,
- c) merkitä tiedoksi, että viranhaltijapäätökset pidetään nähtävänä kaupungin kirjaamossa ja luottamushenkilöiden extranet-sivuilla päätöksen tekemistä seuraavana keskiviikkona. Lisäksi ne



viranhaltijapäätökset, joihin kuntalaisilla on yleinen muutoksenhakuoikeus, pidetään myös nähtävänä yleisessä tietoverkossa päätöksen tekemistä seuraavana keskiviikkona.

- d) todeta, että kaupunginkansliassa laaditaan yhteiskuulutus lautakuntien, jaostojen ja johtokuntien sekä viranhaltijoiden päätöspöytäkirjojen nähtävänä pitämisestä,
- e) valita joka kokouksessa kaksi pöytäkirjan tarkastajaa, jotka tarkastavat kokouksessa laaditun pöytäkirjan viimeistään kokouksen jälkeisenä maanantaina klo 14 mennessä, ellei jonkin pöytäkirjan pykälän osalta toisin päätetä ja
- f) todeta, että tämä päätös on voimassa toistaiseksi.

Päätös:

Päätettiin apulaiskaupunginjohtajan vs. esityksen mukaisesti.

Täytäntöönpano: Sihteeri, ote kaupunginkanslia / Marja Panula-Markelin

Muutoksenhakuohje: 1. Oikaisuvaatimus ympäristölautakunnalle.

Lisätiedot:

talous- ja hallintojohtaja Jonna Hohti, puh. 043 826 8687, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi



6 §

Vantaan kaupungin Itämerihaaste toimenpideohjelma kaudelle 2019-2023

VD/10209/00.04.01/2019

KR / PH

Vantaan kaupunki on ollut mukana Itämerihaasteessa vuodesta 2007 alkaen. Reilun kymmenen vuoden aikana Vantaalla on tehty paljon hienoja toimenpiteitä, jotka ovat edistäneet vesistöjen tilaa ja kaupunkilaisten tietoisuutta vesiluontoon vaikuttavista tekijöistä. Edellisen kerran Itämerihaasteen toimenpideohjelma Vantaan kaupungin osalta päivitettiin toimenpidekaudelle 2014-2018. Nyt uuden toimenpidekauden alkaessa on aika tarkastella edellisen kauden onnistumisia ja asettaa uusia tavoitteita vuosille 2019-2023.

Itämerihaaste on yksi Vantaan kaupungin ohjelmista ja sitoumuksista, joka edistää resurssiviisauden tiekartan tavoitteita. Uudella Itämerihaasteen toimenpidekaudella, vuosina 2019-2023, Vantaan toimenpiteet painottuvat viidestä Itämerihaasteen tavoitteesta Suunnitelmalliseen vesialueiden käyttöön. Vantaalla on paljon tietoa arvokkaista vesistökohteista ja viime vuosina tätä tietoa on alettu huomioida mm. kaavasuunnittelussa entistä enemmän. Lisäksi huomiota kiinnitetään erityisesti hulevesien laatuun ja Vantaalla on käynnissä useita pilottikohteita hulevesien biosuodatukseen liittyen.

Ympäristölautakunta 16.1.2020 § 6

Kaupunkisuunnittelujohtajan esitys:

Päätetään merkitä tiedoksi Itämerihaasteen toimenpideohjelma vuosille 2019-2023.

Päätös:

Päätettiin merkitä tiedoksi Itämerihaasteen toimenpideohjelma vuosille 2019-2023.

Liitteet:

- Itämerihaaste toimenpideohjelma kaudelle 2019-2023

Täytäntöönpano:

Ote Itämerihaasteen koordinaattorille

Tiedoksi: Asemakaavoitus, yleiskaavoitus, rakennusvalvonta, kadut ja puistot

Muutoksenhakuohje:

10. Muutoksenhaku- ja valituskielto

Lisätiedot:

Päivi Haatainen, 040 4840738

(paivi.haatainen2@vantaa.fi)

Vantaan kaupunki

ITÄMERIHAASTE

Toimenpideohjelma kaudelle 2019-2023

Päivi Haatainen
19.12.2019

Sisällys

1. JOHDANTO	2
2. ONNISTUMISET KAUDELLA 2014-2018	3
2.1 Kirkkaat rannikkovedet	3
2.2 Hyvinvoiva meriluonto	4
2.3 Aktiivinen Itämeri-kansalaisuus	5
3. VANTAAN SITOUMUKSET TOIMENPIDEKAUDELLE 2019-2023	7
4. VIITTEET.....	9

1. JOHDANTO

Vantaan kaupunki on ollut mukana Itämerihaasteessa vuodesta 2007 alkaen. Reilun kymmenen vuoden aikana Vantaalla on tehty paljon hienoja toimenpiteitä, jotka ovat edistäneet vesistöjen tilaa ja kaupunkilaisten tietoisuutta vesiluontoon vaikuttavista tekijöistä. Edellisen kerran Itämerihaasteen toimenpideohjelma Vantaan kaupungin osalta päivitettiin toimenpidekaudelle 2014-2018. Nyt uuden toimenpidekauden alkaessa on aika tarkastella edellisen kauden onnistumisia ja asettaa uusia tavoitteita vuosille 2019-2023.

Edellisellä toimenpidekaudella Vantaan tavoitteena oli vahvistaa erityisesti Aktiivista itämerikansalaisuutta, eli pyrkiä lisäämään tietoisuutta kaupungin vesistöistä ja aktivoida kansalaisia sekä muita yhteistyötahoja toimimaan lähivesiensä parhaaksi. Aktiivista Itämerikansalaisuutta pyrittiin vahvistamaan mm. Purojen teemavuoden (2015) [1] sekä Purojen ja jokien teemavuoden (2016) aikana erilaisin toimenpitein. Näinä vuosina monet hyväksi havaitut toimet ovatkin saaneet jatkoa. Muun muassa purotalkkaritoiminta on vakiintunut vuosittaiseksi käytännöksi.

Vantaan resurssiviisauden tiekartta ohjaa kaupungin kehitystä kohti päästötöntä, jätteetöntä ja luonnonvaroja kestävästi käyttävää kaupunkia. Resurssiviisauden tiekartta on kaupungin strategiaa tukeva ohjelma ja siinä on esitetty toimenpiteitä liittyen myös luonnonmukaiseen hulevesien hallintaan ja kaupunkivihreän turvaamiseen. Näillä toimenpiteillä varaudutaan ilmastonmuutoksesta aiheutuvien kaupunkitulvien ehkäisyyn ja parannetaan samalla kaupungin pienvesien tilaa. Itämerihaaste on yksi Vantaan kaupungin ohjelmista ja sitoumuksista, joka edistää näitä tavoitteita. Uudella Itämerihaasteen toimenpidekaudella, vuosina 2019-2023, Vantaan toimenpiteet painottuvat viidestä Itämerihaasteen tavoitteesta Suunnitelmalliseen vesialueiden käyttöön. Vantaalla on paljon tietoa arvokkaista vesistökohteista ja viime vuosina tätä tietoa on alettu huomioimaan mm. kaavasuunnittelussa entistä enemmän.



2. ONNISTUMISET KAUDELLA 2014-2018

Vantaan toimenpiteet toteuttivat kaudella 2014-2018 kolmea eri Itämerihaasteen tavoitetta: Kirkkaat rannikkovedet, Hyvinvoiva meriluonto ja Aktiivinen Itämeri-kansalaisuus.

2.1 Kirkkaat rannikkovedet

”SITOUDEMME VÄHENTÄMÄÄN ERI LÄHTEISTÄ VESISTÖIHIN JA ITÄMEREEN TULEVAA REHEVÖITÄVIEN RAVINTEIDEN, FOSFORIN JA TYPEN, KUORMITUSTA”

Kirkkaat rannikkovedet tavoitetta Vantaalla on edistetty mm. kiinnittämällä huomiota hulevesien laatuun. Vantaan kuntatekniikan keskus oli vuosina 2015-2017 mukana VTT:n ja Aalto yliopiston Storm Filter hankkeessa, jossa kehitettiin huleveden laatua parantavia ratkaisuja [2]. Hulevesiä ei puhdisteta jätevesien tapaan vedenpuhdistamoissa, vaan ne virtaavat sellaisenaan vesistöihin. Siksi onkin tärkeää, että niiden laatuun kiinnitetään huomiota ja hulevesiä pyritään imeyttämään tai viivyttämään mahdollisimman tehokkaasti ennen niiden purkautumista luonnonvesiin.

Vantaalla on pilotoitu hulevesien laadunhallinnan menetelmiä muun muassa Kuusijärvellä, jossa uimarannan laiturin alle asennettiin biosuodattamo kesällä 2019. Vuosien 2018 ja 2019 aikana rakennettiin myös Lipstikankujan viherpainanne katualueen hulevesien käsittelemiseksi. Lisäksi vuoden 2019 aikana on rakennettu biosuodattamo Keravanjoen varrella sijaitsevaan Tikkurilanrannan puistoon. Hulevesirakenne sekä viivyttää että puhdistaa katualueen hulevesiä ennen niiden purkautumista Keravanjokeen. Hulevesien laadun hallinta on vielä uutta koko Suomessa ja pilottikohteista saadaan erittäin tärkeää tietoa erilaisten menetelmien toimivuudesta.

Vantaa oli vuosina 2018-2019 mukana myös Uudet hulevesien hallinnan Smart & Clean ratkaisut - hankkeessa, jossa Aviapoliksen alueelle suunniteltiin hulevesipuisto. Suunnittelussa otettiin huomioon hulevesien hallinnan osa-alueiden yhteensovittaminen korkealaatuisen ympäristön kanssa. Suunnittelun tavoitteena oli tunnistaa erilaisia palveluita ja toimintoja, joita hulevesien hallintaan tarkoitettut alueet voisivat tuottaa alueen käyttäjille.

2.2 Hyvinvoiva meriluonto

”SITOUDEMME ALENTAMAAN HAITALLISTEN AINEIDEN PITOISUUKSIA, ROSKAANTUMISTA JA MELUA MERIYMPÄRISTÖSSÄ JA EDISTÄMÄÄN MEREN KESTÄVÄÄ HYÖTYKÄYTTÖÄ”

Hyvinvoiva meriluonto tavoitteen toteuttamiseksi Vantaalla on tehty paljonkin. Vuonna 2015 vietettiin Purojen Vantaa teemavuotta ja 2016 Purojen ja jokien teemavuotta. Teemavuosien aikana laadittiin Vantaan virtavesien kehittämisperiaatteet [3], jotka kokoavat yhteen tietoa Vantaan virtavesistä ja antavat raamit virtavesien kehittämiseksi kaupungin eri yksiköissä. Kehittämisperiaatteilla on parannettu viranomaisyhteistyötä ja tiedonkulkua kaupungin eri toimijoiden välillä.

Teemavuosien aikana Vantaalla laadittiin myös purojen kunnostusohjelma vuosille 2016-2020 [4], jossa purot pisteytettiin ja saatiin näin ollen laadittua tärkeysjärjestys purojen kunnostustarpeelle. Kunnostusohjelman pohjalta laaditaan valuma-aluekoiset kunnostussuunnitelmat kunnostustarpeessa oleville puroille. Vuonna 2016 toteutettiin jo pilottikohteitakin Itä-Hakkilanojalla ja Kormuniitynojalla [5]. Lisäksi valmistui Vantaan purokäytävien mitoitusohjeet kaavoituksen lähtökohdaksi, jotta purokäytävälle varataan riittävästi tilaa kaupunkirakenteen keskelle. Vantaan kaupungin hulevesien hallinnan toimintamalli [6] laadittiin ja hyväksyttiin kaupunginvaltuustossa vuonna 2014. Mallin periaatteet ohjaavat hulevesien hallintaa suunnittelussa, toteutuksessa ja kunnossapidossa.

Teemavuosien aikana toimintansa aloittivat myös purotalkkarit, jotka olivat hoitamassa Vantaan virtavesiä ensimmäisen kerran kesällä 2016. Hyväksi havaittua toimintaa on sen jälkeen jatkettu vuosittain. Purotalkkareiden työnkuvaan on kuulunut taimenten kutusoraikkojen rakentamista ja huoltoa, roskien keräämistä purojen varsilta ja purouomista sekä vieraslajien, kuten jättipalsamin, poistoa. Purotalkkarit ovat myös poistaneet purouomiin muodostuneita rytöpatoja, silloin kun padoista on muodostunut nousueste kaloille tai niihin on kertynyt paljon roskaa.

Vuosina 2016 ja 2017 selvitettiin Vantaan purojen tilaa, kun Vantaanjoen ja Helsingin seudun vesiensuojeluyhdistys otti vesinäytteitä kahdeksasta Vantaalla sijaitsevasta purosta [7], Vantaan ympäristökeskuksen toimeksiannosta pienvesien tutkimusohjelman mukaisesti. Vuodesta 2018 lähtien näytteitä on otettu yhteensä kymmeneltä puroilta. Nämä tutkimukset tuovat arvokasta tietoa purojen tilasta ja tulosten avulla pystytään kohdentamaan seurantaa ja toimenpiteitä niitä tarvitseviin

kohteisiin. Kylmäojan ja Krakanojan vedenlaatua tutkittiin vuonna 2017 myös osana Antti Kinnusen vielä julkaisematonta Pro gradu -tutkielmaa Piilevyyhteisöjen temporaalinen vakaus Etelä-Suomen pienvirtavesissä.

Vuodesta 2016 alkaen Vantaalla on kunnostettu myös Korsossa sijaitsevaa Ankkapuistoa, jonka lammet olivat jo pahoin rehevöityneet ja liettyneet. Kunnostushanke on toteutettu Vantaan kestävän ympäristörakentamisen (KESY) käytäntöjen mukaisena pilottikohteena. Kunnostuksen aikana syntyneitä maamassoja on kuivatettu puistossa ja käytetty myöhemmin maaston muotoilussa ja istutusalueiden rakentamisessa. Hankkeen aikana syntyneitä päästöjä seurataan ja kokonaisuutta tarkastellaan kustannus- ja resurssisäästöjen näkökulmasta. Kunnostuksen aikana poistettiin myös kalojen nousuesteitä.

Itämerihaasteen edellisen toimenpidekauden aikana Vantaalla alettiin valmistella Keravanjoessa sijaitsevan Tikkurilankosken padon osittaista purkua. Pato on ollut merkittävä nousueste vaelluskaloille ja sen vuoksi pato purettiin osittain kesällä 2019. Padon purkamisen lisäksi koskeen rakennettiin kutusoraikkoja taimenille ja koskea puhdistettiin roskista sekä pilaantuneesta maa-aineksesta. Tikkurilankoskessa on ollut taimenille rakennettu kalaporrasrakenne aiemminkin, jonka kautta vaelluskaloja on päässyt nousemaan ylävirtaan. Kalaporras oli kuitenkin sijoitettu hieman sivuun taimenten reitiltä, jolloin kaikki kalat eivät sitä löytäneet. Padon purun myötä taimenten mahdollisuudet nousta kutemaan ylävirtaan parantuivat huomattavasti.

2.3 Aktiivinen Itämeri-kansalaisuus

”SITOUDEMME EDISTÄMÄÄN TIETOISUUTTA ITÄMEREN TILASTA, VAIKUTUSMAHDOLLISUUKSISTA, NÄIDEN KYTKEYTYMISESTÄ MEREN TALOUDELLISEN HYÖDYNTÄMISEN MAHDOLLISUUKSIIN JA KILPAILUKYKYYN SEKÄ VAHVISTAMAAN ERILAISTEN SIDOSRYHMIEN ITÄMERI-KOKEMUKSIA JA OSALLISUUTTA”

Tikkurilankosken padon purkaminen sai runsaasti medianäkyvyyttä, minkä ansiosta tieto jokiluonnosta ja siihen vaikuttavista tekijöistä saavutti myös kaupungin asukkaat. Tällaiset uutisoinnit vahvistavat osaltaan Itämerihaasteen tavoitetta aktiivisesta Itämeri-kansalaisuudesta. Aktiivista itämeri-kansalaisuutta on Vantaalla pyritty vahvistamaan lisäksi mm. purotalkkareiden järjestämällä purojen kunnostustalkoilla. Talkoisiin on kutsuttu mukaan purojen lähialueiden asukkaita. Talkoissa

on rakennettu ja huollettu taimenten kutusoraikkoja, kerätty roskaa ja poistettu jättipalsamia. Purotalkkareilla on myös omat Facebook-sivut, joilla he jakavat tietoa ja päivittävät kuulumisia Vantaan puroilta.

Sivistystoimen yksiköissä Itämeritietoutta on edistetty edellisellä toimenpidekaudella mm. järjestämällä monialaisia oppimiskokonaisuuksia vedestä ja Itämerestä perusopetuksessa. Varhaiskasvatuksen ja alkuopetuksen käyttöön laadittiin myös Veera-vesiperhonen materiaalipaketti. Materiaalipaketti sisältää erilaisia tehtäviä ja tutkimusvälineitä, joita voidaan hyödyntää puroretkillä ja tutustua mm. veden kiertokulkuun ja purojen eliöstöön [8].

Vantaa oli mukana Pidä saaristo siistinä ry:n viestintäkampanjassa kesällä 2019, jossa vesistöjen roskaantumiseen pyrittiin puuttamaan merkitsemällä hulevesikaivojen kansia Mahanpuruja muovista -tarroilla (Kuva 1). Vantaalla tarroja on kiinnitetty maahan hulevesikaivojen ympärille Tikkurilan Asematiellä. Infotarrat on hyvä keino herätellä ihmisiä kiinnittämään huomiota siihen mitä kaivoihin heittävät, koska aina ihmiset eivät tule ajatelleeksi roskaavansa luonnonvesiä heittäessään esimerkiksi tupakantumpkinsa hulevesikaivoon.



Kuva 1. Mahanpuruja muovista -tarra hulevesikaivon ympärillä.

3. VANTAAN SITOUMUKSET TOIMENPIDEKAUDELLE 2019-2023

Monet jo edellisellä toimenpidekaudella aloitetuista toimista jatkuvat uudella kaudella 2019-2023. Uudet toimenpiteet liittyvät Itämerihaasteen tavoitteisiin; Kirkkaat rannikkovedet, Hyvinvoiva meriluonto ja Suunnitelmallinen vesialueiden käyttö. Edelliseen toimenpidekauteen nähden tavoitteiden painotus muuttuu Aktiivisesta Itämeri-kansalaisuudesta Suunnitelmalliseen vesialueiden käyttöön:

”SITOUDEMME TÄYDENTÄMÄÄN TIETOA VEDENALAISESTA LUONNOSTA JA TOTEUTTAMAAN VESIALUEILLA MONIKÄYTÖN PERIAATETTA. HUOMIOIMME MYÖS ILMASTONMUUTOKSEN JA VIERASLAJIEN AIHEUTTAMAT RISKIT. NÄIN SUUNNITTELU, RAKENTAMINEN JA YLLÄPITO OTTAVAT HUOMIOON SAMOILLE ALUEILLE KOHDISTUVIA ERILAISIA YMPÄRISTÖN JA IHMISPAINEIDEN MUUTOKSIA, JA VOIMME SOVITTA YHTEEN ERI KÄYTTÖMUOTOJA.”

Suunnitelmallisuus näkyy erityisesti siinä, että vesistöt ja hulevedet huomioidaan kaavoituksessa aiempaa paremmin. Ilmastonmuutoksen ennustetaan kasvattavan sadantaa ja sen myötä hulevesien määrää. Hulevesien laadun ja määrän hallinnasta tulee entistä tärkeämpää kaupunkialueilla. Vantaalla tähän on varauduttu siirtymällä käyttämään hulevesipainotteista vihertehokkuuslaskuria asemakaavoja laadittaessa sekä asemakaavojen hulevesiin liittyvillä kaavamääräyksillä. Vihertehokkuuden laskenta sisältää myös hulevesien käsittelyratkaisut. Tällä hetkellä 40 % asemakaavoista on ns. vihertehokkuuskaavoja [9] ja tätä osuutta on tarkoitus jatkossa kasvattaa siten, että kaikkiin asemakaavoihin sisällytettäisiin vihertehokkuuslaskenta.

Vantaalla ollaan laatimassa uutta yleiskaavaa ja yleiskaavaehdotuksen mukaan mm. hulevesien hallinnan tulee jatkossa olla aiempaa suunnitelmallisempaa. Lisäksi yleiskaavan yhtenä tavoitteena on varmistaa riittävät tilavaraukset vesistöille ja erityisesti virtavesille. Uudessa yleiskaavassa 2020 tullaan ehdotuksen mukaan huomioimaan merkitykselliset vesistökohteet eli ns. luo-alueet aiempaa paremmin ja yleiskaavaan tullaan sisällyttämään puoluonnon suojelukohteita sekä hulevesikohteita aiempaa enemmän.

Vesialueille on yleiskaavassa ollut kaavamerkintä aiemminkin, mutta uudessa yleiskaavaehdotuksessa siihen on liitetty myös kaavamääräys, jossa edellytetään, että vesialueet rantoineen huomioidaan rakennettaessa niin että pintavesien hyvä tila säilyy. Tällaisena hyväksyttäväksi esitettävä yleiskaavaluonnos pyrkii edistämään merkittävästi Itämerihaasteen tavoitetta suunnitelmallisesta

vesialueiden käytöstä, jossa tarkoituksena on huomioida ja yhteensovittaa samalle alueelle kohdistuvia erilaisia ympäristön ja ihmispaineiden muutoksia.

Vantaan toimenpiteet uudella Itämerihaasteen toimenpidekaudella liittyvät myös Kirkkaat rannikkovedet -tavoitteeseen. Vantaalla pyritään tulevina vuosina lisäämään tietoa, niin purojen kuin hulevesienkin, vedenlaadusta. Ympäristökeskus on laatimassa selvitystä hulevesien vedenlaadusta ja tähän selvitykseen liittyy myös jatkuvatoimisen vedenlaadun mittausjakson järjestäminen kolmelle hulevesikohteelle. Tavoitteena on saada jatkuvatoimista vedenlaadun mittauksista myös yhdelle purokohteelle. Jatkuvatoimisilla mittareilla saadaan huomattavasti tarkempaa tietoa kuin yksittäisten mittauskertojen ja vesinäytteiden avulla on mahdollista saavuttaa.

Vantaalla pyritään myös vähentämään jätevesikuormitusta Kirkkaat rannikkovedet -tavoitteen mukaisesti. Vantaalla on edelleen kiinteistöjä, jotka sijaitsevat vesi- ja viemäriverkon toiminta-alueen ulkopuolella, mutta verkosto laajenee vähitellen ja kiinteistöillä on velvollisuus liittyä siihen. Velvollisuudesta huolimatta Vantaalla on edelleen myös sellaisia kiinteistöjä, jotka eivät ole liittyneet vesi- ja viemäriverkkoon, vaikka sijaitsevat niiden toiminta-alueella. Tällaisten kiinteistöjen määrä oli tarkoitus kartoittaa edellisen haastekauden aikana, mutta kartoittaminen on osoittautunut haastavaksi ja tehtävä siirtyy nyt uudelle toimenpidekaudelle. Vantaalla ollaan vuoden 2020 aikana ottamassa käyttöön uusi tietojärjestelmä MATTI, jonka myötä mahdollisesti syntyy uusi rajapinta HSY:n tietojärjestelmien kanssa ja tietojen vaihto onnistuisi nykyistä paremmin.

Taulukko 1. Vantaan kaupungin tavoitteet ja toimenpiteet Itämerihaasteen toimenpidekaudelle 2019-2023.

TAVOITTEET	TOIMENPITEET	TOTEUTTAJA	AIKATAULU
KIRKKAAT RANNIKKOVEDET			
Vesistöjen ravinnekuormituksen vähentäminen	Viemäriverkkoon liittymättömien kiinteistöjen rekisterin luominen ja toimet liittymisen velvoittamiseksi	HSY, kuntatekniikan keskus, ympäristökeskus	2020-2023
Hulevesien laadun ja määrän parempi hallinta	Hulevesipilottikohteiden vedenlaadun mittaukset esim. Länsimäen suodatuskenttä, Tikkurilanrannan biosuodattamo	Vantaan kuntatekniikan keskus, ympäristökeskus	2020-2023

HYVINVOIVA MERILUONTO			
Vedenlaatutiedon lisääminen	Jatkuvatoimisen vedenlaadun mittausjakson järjestäminen purokohteessa	Ympäristökeskus, liikuntapalvelut	2020-2023
	Jatkuvatoimisen vedenlaadun mittausjakson järjestäminen kolmessa hulevesikohteessa	Ympäristökeskus	2020
	Selvitys hulevesien laadusta Vantaalla	Ympäristökeskus	2019-2021

SUUNNITELMALLINEN VESIALUEIDEN KÄYTTÖ			
Vesistökohteiden parempi huomioiminen kaavasuunnittelussa	Yleiskaavaan ja asemakaavaan sisällytetään riittävät tilavaraukset vesistöille purokäytävien mitoitushjeistuksen mukaisesti	Kaupunkisuunnittelu, ympäristökeskus, kuntatekniikan keskus	2019-2023
	Puroluonnon suojelukohteiden määrän lisääminen yleiskaavassa	Kaupunkisuunnittelu, Ympäristökeskus	2020-2023
Hulevesien laadun ja määrän parempi hallinta	Kaikkiin asemakaavoihin sisällytetään vihertehokkuuslaskenta	Kaupunkisuunnittelu	2020-2023

4. VIITTEET

- [1] Rantalainen, S. (2016). Teemavuoden loppuraportti. Vantaa Purojen kaupunki 2015. 14 s. Vantaan ympäristökeskus.
https://www.vantaa.fi/instancedata/prime_product_julkaisu/vantaa/embeds/vantaa/wwwstructure/123468_purojen_temavuoden_loppuraportti.pdf
- [2] Holt, E., H. Koivusalo, J. Korkealaakso, N. Sillanpää & L. Wendling (2018). Filtration systems for stormwater quantity and quality management. Guideline for Finnish implementation. VTT Technology 338. 82 s.
<https://www.vtt.fi/inf/pdf/technology/2018/T338.pdf>
- [3] Purojen ja jokien Vantaa 2016. Vantaan virtavesien kehittämisperiaatteet (2017). 44 s.
https://www.vantaa.fi/instancedata/prime_product_julkaisu/vantaa/embeds/vantaa/wwwstructure/132535_Vantaan_virtavesien_kehittamisperiaatteet.pdf

- [4] Vantaan purojen kunnostusohjelma 2016-2020. (2016) 23 s.
https://www.vantaa.fi/instancedata/prime_product_julkaisu/vantaa/embeds/vantaa/wwwstructure/131076_Purojen_kunnostusohjelma_2016-2020.pdf
- [5] Kormuniitynojan ja Itä-Hakkilanojan kunnostussuunnitelma (2016). 26 s.
https://www.vantaa.fi/instancedata/prime_product_julkaisu/vantaa/embeds/vantaa/wwwstructure/131075_Kormuniitynojan_ja_Ita-Hakkilanojan_kunnostussuunnitelma.pdf
- [6] Orava, M., E. Lehtikoinen, U-M. Rimpiläinen, S. Semeri & U. Loukkaanhuhta (toim.) (2014). Vantaan kaupungin hulevesien hallinnan toimintamalli perustietoa suunnittelijoille ja rakentajille. 47 s. Vantaan kaupunki. Kuntatekniikan keskus
https://www.vantaa.fi/instancedata/prime_product_julkaisu/vantaa/embeds/vantaa/wwwstructure/120411_Hulevesien_hallinnan_toimintamalli.pdf
- [7] Virtanen, L. (2018). Vantaan pienvesien tarkkailuraportti 2018. 34 s. Vantaan kaupunki. Ympäristökeskus.
https://www.vantaa.fi/instancedata/prime_product_julkaisu/vantaa/embeds/vantaa/wwwstructure/141391_pienvesien_tarkkailuraportti_9_2018.pdf
- [8] Vantaan Luontokoulu. Tervetuloa Veera Vesiperhosen maailmaan. Viitattu 12.11.2019.
<http://www.vantaanluontokoulu.fi/veeranvesiretki>
- [9] Tiedonanto sähköpostitse. Elina Ekroos, maisema-arkkitehti. 11.10.2019.



7 §

Tiedoksi Vaasan hallinto-oikeuden päätös ympäristölupa-asiassa/Kova-Kromi Oy, Hankikuja

VD/5331/11.01.01.00/2017

KR/MRA

Vaasan hallinto-oikeus on antanut 27.12.2019 päätöksen nro 19/0259/2, joka koskee valitusta ympäristölupa-asiassa. Vantaan ympäristölautakunta myönsi 31.1.2018 § 4 ympäristöluvan Kova-Kromi Oy:n pintakäsittelytoiminnan olennaiselle muutokselle osoitteessa Hankikuja 2, 01390 Vantaa. Kylmäoja-Ilola Asukasyhdistys ry ja Vantaan Omakotiyhdistysten Keskusjärjestö ry valittivat päätöksestä Vaasan hallinto-oikeuteen.

Vaatimukset hallinto-oikeudessa

Muutoksenhakijat ovat ensisijaisesti vaatineet ympäristölautakunnan päätöksen kumoamista. Lisäksi yhdistykset ovat vaatineet Uudenmaan ympäristökeskuksen toiminnalle 21.10.2009 myöntämän lainvoimaisen lupapäätöksen kumoamista ja toiminnan keskeyttämistä, kunnes ympäristölupa on lainvoimaisesti hyväksytty. Mikäli päätöstä ei kumota, yhdistykset ovat vaatineet lisäyksiä lupamääräyksiin.

Ratkaisu

Hallinto-oikeus hylkää ympäristölautakunnan päätöksestä tehdyn valituksen. Toiminnan sijaintipaikka ja kaavoitus ei ole ollut ympäristöluvan myöntämisen esteenä toiminnan muutoksen johdosta. Hakemuksen mukaisesta toiminnasta ei muutoinkaan, toiminnan laajuus ja sille ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi annetut lupamääräykset huomioiden, aiheudu ympäristönsuojelulain 49 §:n vastaisia seurauksia ja ympäristöluvan myöntämisen edellytykset ovat täyttyneet. Lupamääräykset ovat ympäristönsuojelulain mukaisesti riittävät.

Aiemmin myönnetyt päätöksen kumoamista ja toiminnan keskeyttämistä koskevia vaatimuksia hallinto-oikeus ei tutki.

Vaasan hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää hallintolain 13 §:n 2 momentin perusteella valitusluvan. Valituskirjelmä on toimitettava korkeimpaan hallinto-oikeuteen viimeistään 27.1.2020.

Ympäristölautakunta 16.1.2020 § 7

Ympäristöjohtajan esitys:

Päätetään merkitä tiedoksi Vaasan hallinto-oikeuden päätös Nro 19/0259/2 valitukseen ympäristölupa-asiassa.

Päätös:

Merkittiin tiedoksi.

Liitteet:

- Vaasan hallinto-oikeuden päätös



Täytäntöönpano:

Muutoksenhakuohje: 10. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:

Maarit Rantataro, puh. 040 045 8017
(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)



Antopäivä
27.12.2019

Päätösnumero
19/0259/2

Diaarinumero
00254/18/5102

Asia	Valitus ympäristölupa-asiassa
Muutoksenhakijat	Kylmäoja-Ilola Asukasyhdistys ry ja Vantaan Omakotiyhdistysten Keskusjärjestö ry
Luvan hakija	Kova-Kromi Oy

Päätös, johon on haettu muutosta

Vantaan kaupungin ympäristölautakunta 7.2.2018 (31.1.2018 § 4)

Ympäristölautakunta on myöntänyt ympäristönsuojelulain 27 §:n mukaisen toistaiseksi voimassa olevan ympäristöluvan Kova-Kromi Oy:n pintakäsittelytoiminnan olennaiselle muutokselle osoitteessa Hankikuja 2, 01390 Vantaa, seuraavin lupamääräyksiin:

Raaka-aineet ja kemikaalit

1. Luvan saajan on oltava selvillä käyttämiensä raaka-aineiden ja kemikaalien ympäristövaikutuksista. Raaka-aineet ja kemikaalit on valittava tuotantoprosessin toiminta ja turvallisuus sekä tuotteen laatu huomioon ottaen siten, että ympäristöön joutuvien päästöjen haitalliset vaikutukset ja kemikaalipäästöjen riskit ovat mahdollisimmat vähäiset. Toiminannharjoittajan tulee noudattaa kemikaalivalinnoissa mahdollisia kemikaalien käytölle annettuja kieltoja ja rajoituksia.

Päästöt vesiin ja viemäriin

2. Käytöstä poistettuja kylpyvesiä ja laitoksen prosesseista muodostuvia huuhteluvesiä ei saa johtaa jätevesiviemäriin vaan ne on kerättävä erikseen ja toimitettava asianmukaiseen käsittelyyn.

3. Prosessin jäähdytyksessä käytettävät vedet on johdettava jätevesiviemäriin.

4. Laitosalueen hulevedet on johdettava siten, että niistä ei aiheudu maaperän, pinta- tai pohjaveden pilaantumisvaaraa.

Osoite
Korsholmanpuistikko 43
PL 204
65101 VAASA

Puhelin
02956 42611

Telekopio
02956 42760

Sähköposti
vaasa.hao@oikeus.fi

Päästöt ilmaan

5. Kaasujen vapautumista kromausaltaista on estettävä varustamalla altaat suojakansilla sekä reunaimulla. Kromauskylvyistä haihtuvat kaasut on kerättävä ja johdettava pisaranerottimein ennen niiden johtamista ulos. Pisaranerottimien on oltava toiminnassa kromausprosessin aikana.

6. Kromauskylpyjen ilmanvaihdosta pisaranerottimien kautta ilmaan johdettavat kromipäästöt on mitattava normaaleissa tuotanto-olosuhteissa vuoden kuluessa tämän päätöksen lainvoimaiseksi tulosta ja sen jälkeen aina viiden vuoden välein. Mittaussuunnitelma on esitettävä Vantaan ympäristökeskukselle vähintään kaksi kuukautta ennen mittauksia. Mittaustulokset on toimitettava ympäristökeskukselle kahden kuukauden kuluessa niiden valmistumisesta.

Melu ja värinä

7. Laitoksen toiminnasta aiheutuva melu ei saa ylittää asumiseen käytettävillä alueilla ulkona A-painotetun ekvivalenttitason (L_{Aeq}) päiväohjearvoa (klo 7-22) 55dB eikä yöohjearvoa (klo 22-7) 50 dB.

Jätteet ja niiden käsittely ja hyödyntäminen

8. Toiminnan jätehuolto on järjestettävä siten, että jätteistä ei aiheudu epäsiisyyttä, roskaantumista, pölyämistä, hajuhaittaa, pilaantumisvaaraa maaperälle tai pohja- ja pintavesille eikä muutakaan haittaa ympäristölle tai terveydelle.

9. Toiminnassa on noudatettava jätelain etusijajärjestystä. Toiminta on järjestettävä siten, että jätettä syntyy mahdollisimman vähän. Jätteet on lajiteltava syntypaikallaan ja ohjattava uudelleenkäyttöön tai kierrätykseen. Jos kierrätys ei ole mahdollista, jäte on toimitettava hyödynnettäväksi energiana. Jos hyödyntäminen ei ole mahdollista, jäte on toimitettava loppukäsiteltäväksi asianmukaiseen vastaanottopaikkaan, jonka ympäristöluvassa kyseisen jätteen vastaanotto ja käsittely on hyväksytty.

10. Jätteet tulee toimittaa asianmukaiseen vastaanottopaikkaan tai laitokseen hyödynnettäväksi tai käsiteltäväksi. Jätettä siirrettäessä ja luovutettaessa on jätteen haltijan laadittava vaarallisesta jätteestä siirtoasiakirja, josta ilmenevät jäteasetuksen 24 §:n mukaiset tiedot vaarallisesta jätteestä. Siirtoasiakirja on oltava mukana jätteiden siirron aikana ja se on luovutettava siirron jälkeen jätteen vastaanottajalle. Siirtoasiakirja on säilytettävä vähintään kolme vuotta.

11. Erilaiset vaaralliset jätteet on pidettävä erillään toisistaan ja varastoitava asianmukaisesti merkityissä astioissa. Vaarallista jätettä ei saa laimentaa eikä muulla tavoin sekoittaa lajiltaan tai laadultaan erilaiseen jätteeseen tai aineeseen. Nestemäiset vaaralliset jätteet ja muut ympäristölle vaaralliset ja haitalliset aineet on varastoitava suljetuissa asianmukaisissa astioissa katetussa tilassa, jossa on tiivis alusta ja reunallinen suojarakenne. Vaaralliset jätteet on toimitettava säännöllisesti, vähintään kerran vuodessa asianmukaiseen vastaanottopaikkaan.

Muut toimet, joilla ehkäistään tai vähennetään ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa

12. Raaka-aineet, kemikaalit ja jätteet on varastoitava laitosalueella niin, ettei

niistä aiheudu epäsiisteyttä, roskaantumista, pölyämistä, hajuhaittaa, pilaantumisvaaraa maaperälle, pinta- tai pohjavedelle eikä muutakaan haittaa ympäristölle. Varastoja, säiliöitä ja putkistoja on tarkkailtava säännöllisesti ja tarvittaessa on ryhdyttävä viipymättä korjaustoimenpiteisiin.

13. Raaka-aineet, kemikaalit ja jätteet on varastoitava kullekin kemikaalityypille tarkoitettussa ja asianmukaisesti merkityssä astiassa laitoksella siten, että asiattomilla ei ole pääsyä varastointitiloihin.

14. Varastotilojen lattiat on pinnoitettava varastoitavia kemikaaleja kestäväällä pinnoitteella. Nestemäisten kemikaalien astiat on varastoitava suoja-altailta tai reunakorokkeilla varustetussa tilassa siten, että suoja-altaiden tilavuudet tai reunakorokkein varustetun tilan tilavuus vastaa vähintään suurimman astian tilavuutta. Suoja-altaiden on oltava erillisiä siten, että keskenään vaarallisesti reagoivat kemikaalit eivät pääse vuototilanteissa kosketuksiin toistensa kanssa.

Ympäristölle vaarallisten aineiden varastointitilassa ei saa olla jätevesi- tai sadevesiviemäreihin yhteydessä olevia lattiakaivoja. Varastotilojen viemäröinti on varustettava sulkuventtiilillä tai lattiakaivon suojakannella. Kemikaalien käsittely (kuormien purku ja lastaus) piha-alueella on tapahduttava siten, että mahdolliset vuodot voidaan kerätä hallitusti talteen.

Häiriötilanteet ja muut poikkeukselliset tilanteet

15. Ympäristön kannalta merkittävistä poikkeuksellisia päästöjä aiheuttavista häiriötilanteista, vahingoista ja onnettomuuksista on viipymättä ilmoitettava Vantaan ympäristökeskukselle ja Keski-Uudenmaan pelastuslaitokselle. Luvan saajan on viivytyksettä ryhdyttävä toimenpiteisiin päästön lopettamiseksi, päästöstä aiheutuvien vahinkojen torjumiseksi ja tapahtuman toistumisen ehkäisemiseksi.

16. Vahinko- ja onnettomuustilanteiden varalle on laitoksella oltava riittävästi saatavilla ympäristövahinkojen torjuntalaitteita, kuten imeytys- ja neutralointimateriaaleja. Vuotoina ympäristöön päässeet kemikaalit ja muut aineet on kerättävä välittömästi talteen.

17. Toiminnasta vahinko- ja onnettomuustilanteissa on oltava kirjalliset ohjeet. Toiminnanharjoittaja on velvollinen huolehtimaan, että laitoksella on torjuntalaitteiden ja välineiden käyttöön perehtynyttä henkilöstöä. Toiminnanharjoittajan on ylläpidettävä ja kehitettävä torjuntavalmiutta ja koulutettava henkilöstöä poikkeuksellisten tilanteiden varalle.

Toiminnan muuttaminen ja lopettaminen

18. Toiminnan merkittävistä muutoksista tai toiminnan keskeyttämisestä on viipymättä ilmoitettava kirjallisesti Vantaan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle. Luvanhaltijan vaihtuessa uuden haltijan on kirjallisesti ilmoitettava vaihtumisesta ympäristönsuojeluviranomaiselle.

19. Toiminnanharjoittajan on hyvissä ajoin, vähintään kuusi kuukautta ennen toiminnan lopettamista, esitettävä toimivaltaiselle viranomaiselle yksityiskohdainen suunnitelma vesiensuojelua, ilmansuojelua, maaperänsuojelua ja jätehuoltoa koskevista toiminnan lopettamiseen liittyvistä toimista.

Tarkkailumääräykset

20. Mittaukset, näytteenotto ja analysointi on suoritettava standardien (CEN, ISO; SFS tai vastaavan tasosoinen kansallinen tai kansainvälinen yleisesti käytössä oleva standardi) mukaisesti. Näytteenottajalla on oltava tehtävän edellyttämä riittävä pätevyys. Mittausraporteissa on esitettävä käytetyt mittaussmenetelmät ja niiden mittausepävarmuudet sekä arvio tulosten edustavuudesta.

Raportointi- ja kirjanpitomääräykset

21. Toiminnanharjoittajan on vuosittain helmikuun loppuun mennessä toimitettava Vantaan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle edellistä vuotta koskeva raportti, josta käyvät ilmi muun muassa seuraavat tiedot:

- tuotantomäärä (t/a)
- tuotantoaika (h/a)
- käytetyt raaka-aineet ja kemikaalit (t/a)
- energiankulutus (MWh/a)
- veden kulutus (m³/a)
- prosessijätevedet (määrä, toimituspaikka)
- muodostuneet jätteet (laatu, määrä, käsittelytapa, toimituspaikka)
- laitoksen laskennalliset ja/tai mitatut ilmapäästöt
- ympäristönsuojelun kannalta merkittävät häiriötilanteet ja onnettomuudet (syy, kesto-aika, arvio päästöistä), niistä aiheutuneet seuraamukset ja toimenpiteet, joihin tapahtuman vuoksi on ryhdytty
- vuoden aikana toteutetut muutokset ympäristönsuojeluun ja energiatehokkuuteen liittyvistä toimenpiteistä

Laitoksen toiminnasta ja sen valvonnasta sekä toimintaan liittyvistä ympäristönsuojelun kannalta merkityksellisistä tapahtumista ja toimenpiteistä on pidettävä käyttöpäiväkirjaa. siihen on kirjattava edellä esitetyt raportointia varten tarvittavat tiedot. Kirjanpito on pyydettyä esitettävä ympäristöluvan valvontaviranomaiselle.

Valituksenalainen ympäristölautakunnan päätös korvaa Uudenmaan ympäristökeskuksen 21.10.2009 Stratum Oy:lle myöntämän ympäristölupapäätöksen no YS 1301. Päätös on lainvoimainen valitusajan päätyttyä, jos päätökseen ei haeta muutosta.

Vaatimukset hallinto-oikeudessa

Kylmäoja-Ilola Asukasyhdistys ry ja Vantaan Omakotiyhdistysten Keskusjärjestö ry ovat vaatineet, että Vantaan kaupungin ympäristölautakunnan päätös kumotaan. Yhdistykset ovat lisäksi vaatineet, että toiminnalle 21.9.2009 myönnetty lainvoimainen lupapäätös kumotaan ja Kova-Kromi Oy:n toiminta keskeytetään, kunnes ympäristölupa on lainvoimaisesti hyväksytty. Yhdistykset ovat vaatineet viranomaisen ja luvanhakijan velvoittamista korvaamaan yhteisvastuullisesti muutoksenhakijoiden oikeudenkäyntikulut.

Mikäli päätöstä ei kumota, yhdistykset ovat vaatineet, että valituksenalaiseen lupapäätökseen lisätään lupamääräyksiä seuraavasti:

1. Kromitrioksidin ja muiden kromi(VI)-yhdisteiden sekä kokonaiskromin ilmapäästöille sekä niistä seuraaville päästöille pintavesiin laitoksen ulkopuolelle määrätään raja-arvot, sekä kromin ja kromi(VI)-päästöt maaperään ja

pohjaveteen estetään.

2. Muiden haitallisten aineiden päästöt laitoksen ulkopuolelle selvitetään ja päästöille määrätään tarvittaessa raja-arvot.
3. Laitoksen aiheuttamat terveysvaarat ja riskit on selvitettävä kattavasti sekä laadittava kattava suunnitelma riskeihin varautumiseen mukaan lukien onnettomuustilanteet. Alueelle on järjestettävä suojavyöhyke, evakointisuunnitelmat ja hälytysjärjestelmä.
4. Kova-Kromi Oy:n laitokselle määrätään rakennettavaksi automaattinen sammutusjärjestelmä ja automaattinen ilmoitusjärjestelmä pelastuslaitokselle.
5. Euroopan komission täytäntöönpanopäätöksen 10.10.2017 2 artiklan ja 4 artiklan vaatimukset on lisättävä ympäristölupaan.
6. Kova-Kromi Oy:n laitokselle on laadittava kattava ja asianmukainen ympäristöriskianalyysi sekä kattava suunnitelma riskeihin varautumiseen mukaan lukien onnettomuustilanteet.
7. Prosessin poistoilmalinjaan pisaraerottimen jälkeen asennetaan lisäsuodattimet, jotka estävät haitalliset kromi(VI):n ja muiden aineiden päästöt. Kromi(VI):n päästö tulee estää kokonaan. Pisaraerottimen ja suodattimen säännöllinen toiminnan tarkastaminen ja tehovaatimukset kirjataan lupaan.
8. Prosessin poistoilmalinja pisaraerottimen ja lisäsuodattimien jälkeen on varustettava jatkuvatoimisella näytteenkeräyslaitteistolla, jolla kerätään ilma-näyte näytekeräysyksikköön. Näytteet toimitetaan edelleen kuukausittain keräystoiminnan jälkeen kromi(VI):n ja kokonaiskromin analysointia varten. Ulos päästettävää ilmaa on tarkkailtava jatkuvasti, niin että kromin tai muut päästöt eivät voi nousta haitalliselle tasolle. Laskeuma ja saastuminen on mitattava ja seurattava ympäristössä turvallisuuden varmistamiseksi.
9. Laitoksella on otettava käyttöön kaikki BAT-määritelmien mukaiset keinot päästöjen ja haitallisten jätteiden vähentämiseksi. Erityisesti Cr(VI)- ja PFOS-päästöjä ja jätteitä on vähennettävä.
10. Laitokselle on määrättävä suoritettavaksi riittävät vakuudet vaarallisten jätteiden käsittelyyn sekä pilaantuneen maan käsittelyyn. Suunnitelma toiminnan lakkauttamiseen liittyvistä ympäristönsuojelutoimista on toimitettava ennen luvan myöntämistä ja niitä varten tulee määrätä kattava vakuus.

Perusteluinaan muutoksenhakijat ovat esittäneet muun ohella seuraavaa:

Luvat on kumottava ja laitos suljettava välittömästi kaavanvastaisena ja toiminnan alueelle sopimattomien riskien johdosta. Kaavamääräys ei salli suuronnettomuuden vaaraa aiheuttavaa teollisuutta. Turvallisuus- ja kemikaalivirasto on edellyttänyt, että laitos tekee ilmoituksen suuronnettomuusvaarasta lähiasukkaille. Turvallisuus- ja kemikaalivirasto on vuoden 2009 luvan mukaan määrittänyt laitoksen vaaravyöhykkeen. Alueen asukkaille on toimitettu edelliseltä toiminnanharjoittajalta ilmoitus suuronnettomuuteen liittyvistä riskeistä. Tällaiset riskit tai suuronnettomuutta pienemmät riskit eivät vaikuta

olevan kohtuullisia. Ympäristöriskit onnettomuuksien yhteydessä on ilmeinen asia.

Alueella on jo vuodesta 1998 ollut käynnissä todennäköinen maaperän ja pohjaveden pilaaminen ympäristösuojelulain vastaisesti. Vuoden 1998 selvityksestä ilmenee, että maaperä oli pilaantunut ainakin takaseinän keskikohdalta ilmastonin ulospuhalluksen alapuolelta. Lupahakemuksessa on esitetty keskiarvo ja vedottu vuonna 2001 tehtyihin VTT:n mittauksiin, jossa ei ole mitausta saastuneimmaksi tiedetyltä alueelta. Maaperän pilaantuminen ilmapäästön alueella osoittaa merkittävää päästöä. Päästö on ollut tiedossa aikaisempien ilmamittausten perusteella ja on erityisesti kromi(VI):n suhteen erityisen haitallinen.

Päästöissä on luvanvaraisia aineita, kuten metalleja ja pysyviä hiilivetyjä tai pysyviä tai kertyviä orgaanisia yhdisteitä (perfluoroyhdisteet / sulfonihappo, PFOS, vaahdonestoaine), joita ei saa päästää luvatta ympäristöön tai vesiin. Pohjaveden ja maaperän pilaamiskielto on ehdoton, joka tarkoittaa myös vastaavien aineiden päästökieltoa. Euroopan unionin ja Suomen lainsäädäntö edellyttää, että pohjaveden ja vesistöjen laatua ei heikennetä, mitä valvotaan metallien ja muiden haitta-aineiden pintaveden laatonormeilla (1022/2006) ja pohjaveden laatonormeilla (341/2009).

Edellisessä luvassa vaadittuja hakemukseen liitettäviä selvityksiä ei ilmeisesti ole tehty tai niitä ei saa viranomaisilta. Stratum Oy:lle vuonna 2009 myönnetyssä voimassa olevassa luvassa on edellytetty muun ohella selvitys PFOS-aineista ja korvaavien aineiden ympäristö- ja terveysvaikutusten riskiarviot. Hakemukseen on tullut liittää viimeisin ympäristöriskianalyysi ja riskien vähentämistoimenpiteet. Näitä ei mainita valituksenalaisessa lupapäätöksessä.

Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen lausunnon mukaan kromipäästölle tulisi olla raja-arvot. Kromi on metallina luvanvarainen ja kromi(VI) on vaarallisuutensa takia erityisen luvanvarainen aine.

Muiden haitallisten aineiden päästöt laitoksen ulkopuolelle ovat todennäköisiä ja siten selvitettävä ja päästöille on määrättävä tarvittaessa raja-arvot. Vaarallisia ovat esimerkiksi väkevistä suolahaposta johtuvat kaasupäästöt, PFOS-yhdisteiden ja mahdollisesti kloorikaasun päästöt.

Laitokseen liittyy ilmeisiä terveysvaaroja ja ympäristöriskejä, joita ei ole selvitetty, ja laitoksella on oltava kattava suunnitelma riskeihin varautumiseen, mukaan lukien onnettomuustilanteet. Vaarat liittyvät kromi(VI):n ja ilmansuodatuksen toimintaan, onnettomuustilanteissa esimerkiksi väkevän suolahapon, PFOS-yhdisteiden ja mahdollisesti kloorikaasun vaikutuksiin. Laitoksen vetyräjähdyriskiä ja siitä johtuvaa tulipalon vaaraa ei ole käsitelty sisäisessä pelastussuunnitelmassa. Esineiden putoaminen altaisiin ja altaiden rikkoutuminen on tunnistettu vaarana. Nostolaitteiden ketjujen vetyhaurastuminen on tunnistettu, mutta riskiä ei ole tarkasteltu esimerkiksi kattorakenteiden suhteen.

Alueelle on järjestettävä suojavyöhyke ja hälytysjärjestelmä, esimerkiksi läheinen katu suljetaan, työpaikkojen ja asuntojen turvallisuus varmistetaan ja mahdollisesti läheisimpiä kiinteistöjä lunastetaan. Koulun ja muiden läheisten lai-

tosten turvallisuus varmistetaan ja tarvittaessa niille laaditaan evakuointisuunnitelma. Nämä ovat välttämättömiä, johtuen muun muassa Turvallisuus- ja kemikaaliviraston suuronnettomuusesityksistä ja kromi(VI):n, PFOS:in ja muiden haitta-aineiden riskeistä sekä palo- ja räjähdysvaarasta.

Kova-Kromi Oy:n laitoksen vieressä on kolme muuta yritystä, esimerkiksi metalliverstas, joten tulipalo voi levitä viereisistä rakennuksista illalla tai yöllä. Automaattinen sammutusjärjestelmä ja ilmoitusjärjestelmä pelastuslaitokselle on välttämätön, jotta kromitrioksidia tai muita vaarallisia päästöjä ei pääse läheiselle asuinalueelle, kauppa-, koulu- ja päiväkotialueelle. Lupamääräyksillä tulee vähentää ympäristö- ja terveysriskejä.

Kova-Kromi Oy:n strategiaa, riskienhallintaa, mittauksia ja raportointia koskevat Euroopan komission täytäntöönpanopäätöksen vaatimukset on tärkeää saada osaksi Kova-Kromi Oy:n käytännön prosessia.

Ympäristöriskianalyysia ei ole esitelty lähialueiden asukkaille, ja se vaikuttaa edelleen puuttuvan. Lupadokumenteissa ei ole ympäristöriskianalyysia. Pelastussuunnitelmassa neuvotaan poistamaan pihalle karanneet kemikaalit viemäristä ja sitten huuhtomaan loput paloletkulla eteenpäin. Sadevesiviemäri johtaa Kylmäojaan eli Ilolanojaan, joka on vanha taimenjoki, ja jonka kalakanta on elpymässä.

Lisäsuodatin sekä kromi(VI):n ja päästöaineiden jatkuva tarkkailu on välttämätön, jotta läheisten työpaikkojen, asuntojen sekä ulkona leikkivien lasten turvallisuus voidaan taata. Kova-Kromi Oy:n ilmanvaihto purkaa kaasut voimakkaana virtana katolta kohti naapurikiinteistöä. Virtauksen alta mitattiin jo vuonna 1998 poikkeuksellisen korkea maaperän kromipitoisuus. On mahdollista, että ainakin osassa tuota kiinteistöä ylittävät jopa kromi(VI):n syöpärisiä käsittäviksi todetut työsuojelutasot, ainakin jos pisaraerottimissa on häiriöitä.

Suodatin voi myös käsittää kaasupesurin, jolla muutetaan kromi(VI):ta haitattomampaan muotoon. Erityisesti laitoksen sijoittumisesta johtuen alan BAT-teknologiana pidetty pisaraerotin ei ole riittävä. Parempaa teknologiaa on saatavilla.

Viranomaisen tulee selvittää myös alueelta piha- ja tiepölyssä leviävä kromi(VI). Aikaisemmat kromipäästöt kartoitetaan sammal- ja maaperämitauksilla. Mikäli merkittäviä päästöjä on tullut asutuksen lähelle, viranomainen aloittaa alueella tai henkilöille syöpäseulonnan. Ilmamittauksien lisäksi alueen asuntojen, työpaikkojen, kaupan ja koulun pihoilla kannattaa seurata laskeumaa kaivoksilla käytettävällä ämpärimenetelmällä.

Lainsäädäntö edellyttää parhaan saatavilla olevan teknologian käyttöä ja tätä on vaadittu selvitettäväksi lupahakemukseen. Asia on laiminlyöty. Pyydyttäessä Vantaan kaupungin ympäristökeskus on toimittanut koko BAT-referenssidokumentin, jota ei voi pitää asian selvityksenä laitoksen suhteen.

Aikaisempi toiminnanharjoittaja meni konkurssiin. Lopettamiseen liittyvää vakuutta ei voine saada 6 kuukautta ennen todennäköisesti yllättävää konkurssia. Nykyisessä luvassa on kemikaaleihin liittyen vakuus 8.000 euroa vuodelta

2009, mikä tulee päivittää nykyistä tilannetta ja kustannuksia vastaavaksi. Laitoksella varastoidaan merkittäviä määriä vaarallisia jätteitä. Määräyksen poistamiselle ei ole perustetta. Vakuus voi perustua jätteenkäsittelyn vuosilaskutukseen sekä metallin käsittelykylpyjen ja muiden kemikaalien käsittelyyn. Pilaantunutta maata ja pohjavettä sekä mahdollisia pilaantuneita purosedimenttejä varten on määrättävä vakuus. Vakuuden suuruusluokaksi arvioidaan 50 000 - 100 000 euroa, ja toiminnan lopettamiseen liittyvät kustannukset esimerkiksi rakennuksen ja sen alaisen maaperän saastumisen johdosta voivat olla paljon suuremmat. Kaupungin riskiksi lankeavia riittämättömiä vakuuksia tulee selvittää myös Euroopan unionissa kiellettyinä yritystukena.

Koska valitus johtuu viranomaisen ja luvanhakijan virheistä, ei ole kohtuullista, että kulut jäisivät muutoksenhakijoiden vastattaviksi. Vantaan kaupungin ympäristökeskukselle ja -lautakunnalle ongelmat on tuotu esille.

Asian käsittely hallinto-oikeudessa

Vantaan kaupungin ympäristöjohtaja kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisena on esittänyt, että valitus hylätään. Kova-Kromi Oy:n pintakäsittelylaitoksen toiminnalle annetun ympäristölupapäätöksen määräyksissä pilaantumisen ehkäisemiseksi on riittävässä määrin otettu huomioon valituksessa esille tuodut asiat niiltä osin kuin ne kuuluvat ympäristölainsäädännön piiriin, eikä valituksessa ole esitetty sellaisia seikkoja, että lupamääräyksiä tulisi muuttaa. Ympäristönsuojeluviranomainen on esittänyt lisäksi seuraavaa:

Valituksessa viitatus Uudenmaan ympäristökeskuksen 21.10.2009 myöntämän ympäristöluvan lupamääräysten tarkistamisvelvoite on rauennut ympäristönsuojelulain 527/2014 voimaan tullessa. Uudenmaan ELY-keskuksen lausunnossa 24.10.2016 esitetyn kannanoton mukaan toiminta on oleellisesti muuttunut ja toimivaltainen viranomainen on kunnan ympäristönsuojeluviranomainen. Toiminnassa ei ole enää esimerkiksi jätevedenpuhdistus- tai kromihydroksidilietteen käsittelyä ja kemikaalien käyttömäärät ovat vähentyneet. Tästä johdetaan myös päästöt ovat aikaisempaa vähäisemmät. Nykyisessä toiminnassa kovakromausprosessin kylpyvedet kerätään talteen ja toimitetaan jatkokäsittelyyn, joten maaperään tai pintavesiin ei johdeta jätevesiä tai vaarallisia aineita. Vantaan ympäristölautakunta on ratkaissut asian toiminnan olennaisena muutoksena eikä lupamääräysten tarkistamisena. Valitus voi koskea vain tätä ympäristölautakunnan ratkaisemaa lupa-asiaa. Uudenmaan ympäristökeskuksen myöntämä ympäristölupa pysyy voimassa, kunnes valituksenalainen lupa-asia on lainvoimaisesti ratkaistu.

Kova-Kromi Oy:n laitos sijaitsee Vantaan Ilolan teollisuusalueella, joka on Vantaan asemakaavassa merkitty toimialarakennusten ja/tai ympäristöä häiritsemättömien teollisuus- ja varistorakennusten korttelialueeksi (KTY). Vantaan kaupunginhallitus on hyväksynyt asemakaavan 17.6.1985. Vantaan kaupunginvaltuuston 17.12.2007 hyväksymässä yleiskaavassa alue on merkitty teollisuusalueeksi (TY). Täten laitoksen sijoituspaikka ja toiminta ovat kaavanmukaisia.

Kromauskylvyistä vapautuva kaasu imetään poistoilmakanavissa olevien pisanerottimien kautta rakennuksen katolle. Laitoksen aikaisemman toiminnan

kromipäästöt on selvitetty vuonna 2012 (Insinööritoimisto AX-LVI Oy), jolloin kromi(VI) -pitoisuudeksi saatiin 0,003 mg/Nm³ ja laitoksen kromipäästöksi vuodessa 0,62 kg tuotantoajan ollessa 4 393 h/a. Ympäristöluvassa on lisäksi annettu määräys mitata nykyisen toiminnan kromipäästöt vuoden kuluessa luvan voimaantulosta. Ulkoilman kromiyhdisteiden pitoisuuksille eikä päästöille ole ympäristölainsäädännössä annettu ohje- tai raja-arvoja. Ympäristölautakunta voi lupamääräyksessä 6 edellytettyjen mittausten perusteella antaa lisämääräyksiä.

Erilaisten happojen vähäisestä käyttömäärästä johtuen on epätodennäköistä, että niistä aiheutuisi ympäristölle erityisen haitallisia päästöjä ilmaan. Vuoden 2017 vuosiraportin mukaan laitoksella kulutettiin muun muassa rikkihappoa 50 kg/a, fosforihappoa 40 kg/a ja suolahappoa 270 kg/a. Sumunestoaineena käytettävää PFOS -yhdistettä Proquel OF käytettiin 40 kg vuonna 2017. Se sisältää vaaraa aiheuttavaksi aineosaksi luokiteltua ainetta 1 - 2,5 %. Ympäristöluvassa 1 on annettu muun muassa määräys, että toiminnanharjoittajan tulee noudattaa kemikaalivalinnoissa mahdollisia kemikaalien käytölle annettuja kieltoja ja rajoituksia.

Laitoksella on sisäinen pelastussuunnitelma vaarallisten kemikaalien käsittelyn ja varastoinnin valvonnasta annetun valtioneuvoston asetuksen 685/2015 mukaisesti. Vaarallisten kemikaalien ja räjähteiden käsittelyn turvallisuudesta annetussa laissa 390/2005 (kemikaaliturvallisuuslaki) säädetään vaarallisten kemikaalien teollisesta käsittelystä, varastoinnista ja säilytyksestä, niihin liittyvistä lupa-, ilmoitus- ja hallintomenettelyistä sekä valvonnasta. Kemikaalien laajamittaista teollista käsittelyä ja varastointia valvoo Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (Tukes) ja vähäistä käsittelyä pelastusviranomaisen. Ympäristösuojelulain tai -asetuksen nojalla ei anneta määräyksiä suojavyöhykkeistä tai turvallisuusselvityksestä. Laitoksen rakenteiden tai sammutusjärjestelmien turvallisuuden ja riittävyyden arviointi kuuluu Tukesin toimialaan ja se antaa niistä määräyksiä.

Euroopan komissio on myöntänyt 10.10.2017 Kova-Kromi Oy:lle Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 1907/2006 mukaisen luvan kromitrioksidin käytölle Cr(VI)-pohjaisessa funktionaalisessa pinnoituksessa. Lupa käsittää laitoksen riskienhallintamenetelmiä, toimintaolosuhteita ja työntekijöiden altistumista Cr(VI)-yhdisteille. Vaatimusten lisääminen ympäristöluvaan on tarpeeton.

Pisaranerotimien erotustehon on ilmoitettu olevan vähintään 99,8 % ja aikaisempien päästömittausten mukaan kromi(VI)-pitoisuus oli hyvin pieni, joten vaatimukset lisäsuodattimen asentamisesta ja sen varustamisesta jatkuvatoimisella näytteenkeräyslaitteistolla eivät ole perusteltuja laitoksen toiminnan laajuus huomioon ottaen.

Ympäristöluvassa on esitetty käytössä olevat parhaan käyttökelpoisen tekniikan tunnusmerkit laitoksen suunnittelussa, rakentamisessa ja toiminnassa, veden ja raaka-aineen talteenotossa, jätteen synnyn ehkäisyssä, jätevesien ja ilman päästöissä sekä melussa.

Laitoksella ei käsitellä vaarallisia jätteitä eikä ympäristöluva koske pilaantuneen maan käsittelyä, joten ympäristönsuojelulain 59 §:ssä tarkoitettua jätteen

käsittelytoiminnan mukaista vakuutta ei ole määrätty.

Ympäristölupahakemuksen käsittelyssä ei ole tapahtunut sellaista virhettä, että valittajan vaatimukselle oikeudenkäyntikulujen korvaamisesta olisi perusteita.

Kova-Kromi Oy on antanut vastineen valituksen johdosta ja esittänyt, että valitus ja muutoksenhakijoiden oikeudenkäyntikuluvaatimus hylätään. Yhtiö on esittänyt lisäksi muun ohella seuraavaa:

Ympäristönsuojeluviranomainen on valituksenalaisessa päätöksessään ja päätösharkinnassaan ottanut huomioon ympäristönsuojelulain ja -asetuksen määräykset ja ohjeet laitoksen ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi ja laitoksen toiminnasta mahdollisesti aiheutuvien vaarojen ja haittojen torjumiseksi sekä Euroopan komission luvanalaisista toimintaa koskevan päätöksen. Valittajat eivät ole esittäneet riittäviä hyväksyttäviä perusteita päätöksen kumoamiseksi tai muuttamiseksi.

Kova-Kromi Oy ei ole ilmoittanut hakemuksessaan sellaista virheellistä tietoa, joka, jos se olisi tullut viranomaisen tietoon, olisi antanut aiheen toisenlaiseen päätökseen, mihin nähden se olisi velvollinen korvaamaan valituksesta aiheutuneita kuluja.

Laitos on toiminut kiinteistöllä keskeytyksettä vuodesta 1988 asti. Kolmenkymmenen vuoden aikana ei ole ilmaantunut seikkaa, joka olisi antanut aiheen laitoksen toiminnasta aiheutuvien riskien tai haittojen uudelleen arviointiin. Rakennus on suunniteltu ja rakennettu kovakromauslaitokseksi. Rakennuksen perusta ja suoja-allas on suunniteltu eristämään rakennuksen sisäpuoliset nestemäiset päästöt ulkopuolisesta maaperästä. Käytännössä prosessin haitalliset päästöt voivat kulkeutua rakennuksen ulkopuolelle vain ilmanvaihdon kautta.

Laitosta on paranneltu ja huollettu jatkuvana prosessina käyttäen hyväksi taloudellisesti tarkoituksenmukaisella tavalla tiedossa olevia viimeisiä tekniikoita. Laitoksen turvallisuus ja sovelletut BAT-tekniikat huomioon ottaen muutoksenhakijoiden vaatimukset ja niiden perusteet ovat suhteettomia ja liioiteltuja. Vaaditut järjestelyt ja toimenpiteet eivät ole mielekkäissä suhteissa laitoksen toiminnan laajuuteen ja riskien todennäköisyyskriteereihin.

Vantaan kaupungin ympäristölautakunta on ratkaissut asian ilmoituksensa mukaan toiminnan olennaisena muutoksena. Valituksen viitaukset Uudenmaan ympäristökeskuksen 21.10.2009 myöntämän ympäristöluvan lupamääräyksiin ja niihin kohdistuvat väitteet vaatimusten perusteina on jätettävä huomioon ottamatta.

Kova-Kromi Oy on yhtynyt Vantaan kaupungin ympäristölautakunnan lausunnossa esitettyihin yksityiskohtaisiin vastauksiin valituksen johdosta. Päätöksessä määrätty määräaikainen kromiyhdisteiden ilmapäästöjen mittausta on katsottava riittäväksi sen selvittämiseksi, pysyvätkö päästöt hyväksyttävällä tasolla. Jatkuva keskimääräisten päästöjen luotettava seuranta ei olisi ympäristöriskien todennäköisyys huomioon ottaen taloudellisesti tarkoituksenmukaista. Kromi(VI)-yhdisteiden kulkeutuminen laitoksesta nykyisellään laskeuman kautta haitallisessa määrin pintavesiin ei ole todennäköistä. Kromipäästöt ovat

varmuudella vähentyneet vuonna 2012 mitatuista arvoista. Laitoksen poistomaan on sen jälkeen rakennettu parasta mahdollista tekniikkaa edustava pisaranerotin. Kromipäästöjen raja-arvojen asettamisvaatimus ei ole valituksessa viitatus elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen lausunnon nojalla perusteltu.

Laitoksesta ei voi kulkeutua rakenteiden läpi kromiyhdisteitä maaperään ja pohjaveteen. Laitoksesta ei voi kulkeutua nestemäisiä haitalliseksi luokiteltavia aineita rakennuksen ulkopuolelle. Henkilökunta on koulutettu käsittelemään kemikaaleja. Eri kemikaalien varastointi ja säilytys on toteutettu tarkoituksenmukaisella turvallisella tavalla.

Prosessissa ja kaikessa toiminnassa noudatetaan kromitrioksidin käytössä Euroopan komission täytäntöönpanopäätöksessä 10.10.2017 1 artiklassa tarkoitettuja riskinhallintamenetelmiä ja toimintaolosuhteita ja 2 artiklassa lupaan REACH/17/22/2 liitettyjä ehtoja sekä sovelletaan päätöksen 4 artiklassa mainittuja seurantajärjestelyjä.

Muutoksenhakijat ovat nähtävästi tarkoittaneet vaatimuksessaan, että laitoksen sen ympäristössä olijoille aiheuttamat terveysvaarat ja riskit on selvitettävä kattavasti ja että on laadittava suunnitelma sellaisiin riskeihin varautumiseen. Kova-Kromi Oy:n käsityksen mukaan ympäristönsuojeluviranomainen on päätösharkinnassaan ottanut virallisperiaatteen mukaisesti huomioon laitoksen toiminnasta ympäristölle aiheutuvat terveysvaarat ja niiden todennäköisyyden. Viitteitä ei ole siitä, että laitoksen toiminta antaisi aiheen erityiseen alueelliseen pelastussuunnitelmaan. Sellainen suunnitelma ei ole toiminnan laajuuteen nähden luvanhakijan vastuulla oleva lupaedellytys.

Vaadittu riskianalyysi ei ole ympäristönsuojelulakiin perustuva lupaedellytys. Lupapäätös perustuu ympäristöriskien arviointiin ja tapahtumien todennäköisyyteen ja on sellaisenaan riittävä selvitys siitä, että laitoksen toiminnasta aiheutuvien ympäristöriskien todennäköisyys on vähäinen. Laitoksessa on oma pelastussuunnitelma ja laitoksen turvallisuuteen vaikuttavia tekijöitä parannetaan jatkuvana prosessina.

Automaattinen sammutusjärjestelmä, jos Tukes tai muu viranomainen katsoisi sen tarpeelliseksi, ei voisi perustua veden käyttöön sammutusnesteenä. Muiden sammutusmenetelmien laitoskohtainen rakentaminen ei ole tulipalon riskin alhainen todennäköisyys huomioon ottaen tarkoituksenmukaista. Rakennus on suunniteltu materiaalivalinnoissa paloturvalliseksi. Palokuormaa pidetään kaikissa olosuhteissa mahdollisimman alhaalla.

Kova-Kromi Oy on yhdessä kuuden muun toimijan kanssa hakenut konsortiona Euroopan komissiolta lupaa kromitrioksidin käytölle Cr(VI)-pohjaisessa funktionaaliossa pinnoituksessa. Kova-Kromi Oy:lle myönnetty lupa REACH/17/22/2 käsittää muun ohessa edellä mainitut velvoittavat ohjeet ja määräykset. Lupaehdot ovat sellaisenaan luvanhaltijan henkilöä velvoittavia eivätkä ne ole kollisiossa valituksenalaisen päätöksen muiden lupaehtojen kanssa. REACH-luvan liittämiseen lupapäätökseen ei ole tarveperusteita.

Kromipäästöt ovat nykyisellään niin alhaiset, ettei lisäsuodattimilla tai muullaakaan tekniikalla saada mainittavaa päästövähennystä. Vaatimus kromi(VI)-

päästöjen estämisestä kokonaan ei ole realistinen ilman, että poistoilma suljetaan täysin ja tilasta tehdään hermeettinen. Valituksessa ei ole esitetty suureita hyväksyttäviksi raja-arvoiksi. Konkreettista tietoa ei ole siitä, minkä suuruiset päästölukemat ovat laitoksen toimintaympäristössä hyväksyttävissä.

REACH-päätökseen liittyen komissio hankki päätöksentekoa varten lausunnot riskinarviointikomitealta RAC ja Euroopan kemikaaliviraston sosioekonomisesta analyysistä vastaavalta komitealta SEAC. RAC vahvisti lausunnossaan, ettei kromitrioksidille voida määrittää syöpää aiheuttavien ominaisuuksien johdettua vaikutuksetonta altistumistasoa ja kromitrioksidi on siksi aine, jolle ei voida määrittää kynnsarvoa. Vaaditulla raja-arvolla on ymmärrettävä päätöksessä tarkoitettua kynnsarvoa. REACH-päätöksen perustelujen mukaan SEAC totesi lausunnossaan, että hakemuksen mukaisesta kromitrioksidin käytöstä koituvat sosioekonomiset hyödyt painavat vaa'assa enemmän kuin siitä ihmisten terveydelle ja ympäristölle aiheutuvat riskit eikä hakijoille ole tarjolla teknisen ja taloudellisen toteutettavuuden kannalta soveltuvia vaihtoehtoisia aineita tai tekniikoita. SEAC suositteli lausunnossa, että olemassa olevien tekniikoiden tarkastusjaksoksi määrätään seitsemän vuotta. Sen mukaisesti EU:n komissio päätti, että päätös on voimassa 21.9.2024 asti.

Vaaditulle jatkuvatoimiselle näytteenkeräykselle ja laskeuman seuraamiselle ympäristössä ei ole erityisiä perusteita. Vaatimukset ovat suhteettomia. REACH-päätöksessä on katsottu riittäväksi, että luvanhaltija mittaa säännöllisesti ja vähintään kerran vuodessa työpisteiden ilman Cr(VI)-pitoisuuden.

Valituksenalaisen päätöksen kohdassa "Paras käyttökelpoinen tekniikka (BAT) ja energiatehokkuus" on lausuttu kohdittain laitoksen suunnittelusta, rakennuksesta ja toiminnasta, veden ja raaka-aineen talteenotosta, jätteen synnyn ehkäisystä, jätevesien päästöistä, päästöistä ilmaan ja melusta.

Vaatus vakuuden asettamisesta on perusteeton. Se seikka, että laitoksessa harjoitetaan käsillä olevaa toimintaa, ei riitä ennusteeksi vakuuden tarpeellisuudesta vahingon varalta.

Laitoksen toiminnasta ei ole odotettavissa suuronnettomuuden vaaraa. Laitoksen toiminnasta aiheutuvat riskit ovat hallittavissa. Suuronnettomuuden vaara voidaan pitää teoreettisena. Onnettomuus edellyttäisi ulkoa tulevaa laitokseen kohdistuvaa vahingonaiheuttajaa. Sellaisen tapahtuman todennäköisyys on niin alhainen, ettei se anna aihetta erityisiin toimenpiteisiin suuronnettomuuden varalta.

Kromi(VI)-yhdisteiden käyttöön liittyy terveysriskejä. Siitä Euroopan komissio on lähtenyt antamassaan REACH-päätöksessä. Laitoksen toiminnan riskit ovat vähäisiä, vaikei niitä voida pitää pelkästään teoreettisina. Riskien todennäköisyys tulee suhteuttaa toiminnan laajuuteen.

Tekniikat ja toiminnot ovat jatkuvan kehittämisen kohteena, jonka tarkoituksena on valituksessa esitettyjen kuvitteellisten riskitodennäköisyyksien minimoiminen. Lupahakemusta jätettäessä ja sen jälkeen laitoksessa on tehty merkittäviä muutoksia ja parannuksia, jotka entisestään lisäävät laitoksen turvallisuutta. Pinnoitustasasuuntaajat on uusittu. Pinnoituskylypykemian hallinta on

keskitetty. Vuotohälyttimet on uusittu ja hälytysjärjestelmään on tehty huoltosopimus. Varoaltaan pinnoitus on uusittu. Paineilmalinjasto on uusittu. Kemi-kaalimääriä on vähennetty, muun ohessa fluorivetyhapon käytöstä on luovuttu kokonaan. Laitoksen energiatehokkuutta on lisätty. Kiinteistön ja piha-alueiden kuntoon ja edustavuuteen on tehty parannuksia.

Vantaan kaupunki, kaupungin terveydensuojeluviranomainen, kaupunkisuunnitteluyksikkö ja kaupungin rakennusvalvonta eivät ole antaneet vastinetta valituksen johdosta.

Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä on vastineessaan ilmoittanut, että sillä ei ole lausuttavaa valituksen johdosta.

Kylmäoja-Ilola Asukasyhdistys ry ja Vantaan Omakotiyhdistysten Keskusjärjestö ry ovat antaneet vastaselityksen lausunnon ja vastineen johdosta.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

1. Hallinto-oikeus ei tutki valituksessa esitettyjä Uudenmaan ympäristökeskuksen 21.10.2009 antaman päätöksen kumoamista ja toiminnan keskeyttämistä koskevia vaatimuksia.
2. Hallinto-oikeus hylkää Vantaan kaupungin ympäristölautakunnan päätöksestä tehdyn valituksen.
3. Hallinto-oikeus hylkää muutoksenhakijoiden oikeudenkäyntikulujen korvaamista koskevan vaatimuksen.

Perustelut

1. Tutkimatta jätetyt vaatimukset

Uudenmaan ympäristökeskuksen 21.10.2009 antama päätös on valituksenalaiselle pintakäsittelytoiminnalle aikaisemmin myönnetty lainvoimainen ympäristölupapäätös. Toiminnan ympäristöluvan myöntämisen edellytykset ovat tulleet valituksenalaisella ympäristölautakunnan 7.2.2018 antamalla lupapäätöksellä uudelleen harkittavaksi uuden toiminnanharjoittajan hakemuksesta toiminnan olennaisen muutoksen johdosta. Toiminnan muutosta koskeva lupaharkinta tehdään jäljempänä todetuin perustein muutosten vaikutusten kannalta ja tehtyyn valituksenalaiseen päätökseen on voinut hakea muutosta. Hallinto-oikeus ei voi valitusasiana käsitellä aikaisemman lainvoimaisen lupapäätöksen kumoamista koskevaa vaatimusta eikä tässä lupa-asiassa voi myöskään käsitellä hallintopakkovaatimuksen luonteista vaatimusta toiminnan keskeyttämisestä. Tästä syystä edellä mainitut vaatimukset jätetään hallintolainkäyttölain 51 §:n 2 momentin nojalla tähän asiaan kuulumattomina tutkimatta.

2. Valituksenalainen lupa-asia

Keskeisimmät säännökset ympäristölupaharkinnasta

Ympäristönsuojelulain 11 §:n 1 momentin mukaan ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttava toiminta on mahdollisuuksien mukaan sijoitettava siten, että

toiminnasta ei aiheudu pilaantumista tai sen vaaraa ja pilaantuminen voidaan ehkäistä. Saman pykälän 2 momentin mukaan toiminnan sijoituspaikan soveltuvuutta arvioitaessa on otettava huomioon toiminnan: 1) luonne, kesto, ajankohta ja vaikutusten merkittävyys sekä pilaantumisen todennäköisyys ja onnettomuusriski; 2) vaikutusalueen herkkyys ympäristön pilaantumiselle; 3) merkitys elinympäristön terveellisyyden, ja viihtyisyyden kannalta; 4) sijoituspaikan ja vaikutusalueen nykyinen ja oikeusvaikutteisen kaavan osoittama käyttötarkoitus; 5) muut mahdolliset sijoituspaikat alueella.

Ympäristönsuojelulain 12 §:n mukaan luvanvaraista tai rekisteröitävää toimintaa ei saa sijoittaa asemakaavan vastaisesti. Lisäksi alueella, jolla on voimassa maakuntakaava tai oikeusvaikutteinen yleiskaava, on katsottava, ettei toiminnan sijoittaminen vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen.

Ympäristönsuojelulain 48 §:n 4 momentin mukaan toiminnan olennaista muuttamista koskeva lupahakemus on ratkaistava siten, että harkinta kattaa ne toiminnan osat, joihin olennainen muutos voi vaikuttaa ja ne ympäristöön kohdistuvat vaikutukset ja riskit, joita muutos voi aiheuttaa.

Ympäristönsuojelulain 49 §:n mukaan ympäristöluvan myöntäminen edellyttää, ettei toiminnasta, asetettavat lupamääräykset ja toiminnan sijoituspaikka huomioon ottaen, aiheudu yksinään tai yhdessä muiden toimintojen kanssa: 1) terveyshaittaa; 2) merkittävää muuta 5 §:n 1 momentin 2 kohdassa tarkoitettua ympäristön pilaantumista tarkoittavaa seurausta tai sen vaaraa; 3) 16–18 §:ssä tarkoitettua kiellettyä seurausta maaperään tai pohjaveteen; 4) erityisten luonnonolosuhteiden huonontumista taikka vedenhankinnan tai yleiseltä kannalta tärkeän muun käyttömahdollisuuden vaarantumista toiminnan vaikutusalueella; 5) eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta räsitusta.

Ympäristönsuojelulain 52 §:n 1 momentin mukaan ympäristöluvassa on annettava tarpeelliset määräykset: 1) päästöistä, päästöraja-arvoista, päästöjen ehkäisemisestä ja rajoittamisesta sekä päästöpaikan sijainnista; 2) maaperän ja pohjavesien pilaantumisen ehkäisemisestä; 3) jätteistä sekä niiden määrän ja haitallisuuden vähentämisestä; 4) toimista häiriö- ja muissa poikkeuksellisissa tilanteissa; 5) toiminnan lopettamisen jälkeisestä alueen kunnostamisesta ja päästöjen ehkäisemisestä sekä muista toiminnan lopettamisen jälkeisistä toimista; 6) muista toimita, joilla ehkäistään tai vähennetään ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa.

Ympäristönsuojelulain 52 §:n 3 momentin mukaan lupamääräyksiä annettaessa on otettava huomioon toiminnan luonne, sen alueen ominaisuudet, jolla toiminnan vaikutus ilmenee, toiminnan vaikutus ympäristöön kokonaisuutena, ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi tarkoitettujen toimien merkitys ympäristön kokonaisuuden kannalta sekä tekniset ja taloudelliset mahdollisuudet toteuttaa nämä toimet. Päästöraja-arvoa sekä päästöjen ehkäisemistä ja rajoittamista koskevien lupamääräysten tulee perustua parhaaseen käyttökelpoiseen tekniikkaan. Lupamääräyksissä ei kuitenkaan saa velvoittaa käyttämään vain tiettyä tekniikkaa. Lisäksi on tarpeen mukaan otettava huomioon energian ja materiaalien käytön tehokkuus sekä varautuminen onnettomuuksien ehkäisemiseen ja niiden seurausten rajoittamiseen.

Ympäristönsuojelulain 58 §:n 1 momentin ensimmäisen virkkeen mukaan ympäristöluvassa on annettava tarpeelliset määräykset jätteistä ja jätehuollosta jätelain ja sen nojalla annettujen säännösten noudattamiseksi.

Ympäristönsuojelulain 62 §:n 1 momentin mukaan ympäristöluvassa on annettava tarpeelliset määräykset päästöjen ja toiminnan tarkkailusta sekä toiminnan vaikutusten ja toiminnan lopettamisen jälkeisen ympäristön tilan tarkkailusta.

Luvan myöntämisen edellytykset toiminnan olennaiselle muutokselle

Kysymyksessä olevaa pintakäsittelytoimintaa on harjoitettu Vantaan Ikolan alueella vuodesta 1988 lähtien. Toiminnalle on viimeksi myönnetty ympäristölupa 21.10.2009 ympäristönsuojelulain (86/2000) nojalla. Nyt kyseessä oleva hakemusasia on käsitelty toiminnan olennaisena muutosasiana.

Asiakirjojen mukaan laitoksen pintakäsittelyprosessissa, kovakromausmenetelmässä ei ole tapahtunut muutoksia. Kovakromausaltaita on seitsemän ja niiden yhteenlaskettu kokonaistilavuus on 26,5 m³, aikaisemman ympäristöluvassa 22,5 m³. Nykyisessä toiminnassa prosessijätevedet kerätään talteen ja toimitetaan jatkokäsittelyyn, aiemmin prosessijätevedet esikäsiteltiin laitoksella ja johdettiin jätevesiviemäriin ja edelleen jätevedenpuhdistamolle. Nykyiseen toimintaan ei kuulu aiemman luvan mukainen kromihydroksidilietteen vastaanotto ja käsittely.

Toimintapaikka sijaitsee alueella voimassa olevassa, 17.6.1985 hyväksytyssä asemakaavassa toimitilarakennusten ja ympäristöä häiritsemättömien teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueella (KTY). Yleiskaavassa, joka on hyväksytty 17.12.2007, alue on osoitettu teollisuusalueeksi (TY). Sijaintipaikan välittömässä ympäristössä on teollisuuskiinteistöjä. Asuinalue, joka on asemakaavassa osoitettu asuinrakennusten korttelialueeksi (A), sijaitsee lähimmillään noin 100 metrin etäisyydellä sijaintipaikasta.

Toiminnan keskeisimmät ympäristövaikutukset ovat päästöt ilmaan. Toiminnassa käytetään haitallisia kemikaaleja. Keskeisin kemikaali on kromitrioksidi.

Hallinto-oikeus toteaa, että ympäristönsuojelulain 49 §:n 4 momentin mukaisesti toiminnan olennaista muuttamista koskeva ympäristölupaharkinta kattaa ne toiminnan osat, joihin olennainen muutos voi vaikuttaa ja ne ympäristöön kohdistuvat vaikutukset ja riskit, joita muutos voi aiheuttaa. Kun asiakirjojen mukaan laitoksella ei enää esikäsitellä prosessijätevesiä eikä vastaanoteta tai käsitellä jätelietteitä, toiminnasta aiheutuvat päästöt maaperään ja pintavesiin ovat vähentyneet. Kovakromausaltaiden yhteenlaskettu kokonaistilavuus on kasvanut jonkin verran, vaikka altaiden lukumäärä on edelleen sama.

Edellä toiminnan muutoshakemuksesta lausuttu huomioon ottaen toiminnan sijaintipaikka ja alueen kaavoitus ei ole ollut ympäristöluvassa myöntämisen esteenä toiminnan muutoksen johdosta. Muutoinkin hallinto-oikeus katsoo, että hakemuksen mukaisesta toiminnasta, toiminnan laajuus ja sille ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi annetut lupamääräykset huomioon, ei aiheudu ympäristönsuojelulain 49 §:n vastaisia seurauksia ja ympäristöluvassa myöntämisen

edellytykset ovat täyttyneet. Lupamääräykset ovat ympäristönsuojelulain mukaisesti riittävät jäljempänä lausutuin perustein.

Siltä osin kuin valituksessa on vedottu aikaisemman 21.10.2009 annetun lupapäätöksen määräykseen lupamääräysten tarkistamisesta ja tarkistamishakemukseen liitettävistä selvityksistä, hallinto-oikeus toteaa, että voimassa olevan ympäristönsuojelulain 1.5.2015 voimaan tulleella lain muutoksella (423/2015) lupamääräysten tarkistamista koskenut ympäristönsuojelulain 71 § on kumottu ja lain muutoksen voimaantulosäännöksen mukaan ennen lain voimaantuloa annetussa lupapäätöksessä määrätty lupamääräysten tarkistamista koskeva velvoite raukeaa. Näin ollen kyseessä olevaa asiaa ei ole tullut käsitellä aiemmassa lupapäätöksessä tarkoitettuna lupamääräysten tarkistamista koskevana asiana. Toiminnan muuttamista koskevassa lupahakemuksessa on tullut ympäristönsuojeluasetuksen 8 §:n mukaisesti esittää tieto siitä, miten muutos vaikuttaa toimintaan sekä sen ympäristövaikutuksiin ja esittää asetuksen 3–7 §:ssä vaadituista lupahakemuksen tiedoista ja selvityksistä ne, jotka koskevat toiminnan muutosta ja sen ympäristövaikutuksia. Hallinto-oikeus toteaa, että hakemuksessa on esitetty toiminnan muuttamista koskevaa lupaharkintaa varten riittävät tiedot toiminnan ympäristövaikutuksista ympäristönsuojelulain 39 §:n 2 momentin ja ympäristönsuojeluasetuksen vaatimalla tavalla.

Lupamääräysten muuttamista koskevat vaatimukset

Valituksessa on vaadittu päästöraja-arvon asettamista kokonaiskromipäästöille ja kromi(VI)-yhdisteille ilmaan sekä muille haitallisille aineille sekä vaadittu asennettavaksi poistoilmaan lisäsuodatin ja sen varustamista jatkuvatoimisella näyteenkeräyslaitteistolla.

Asiakirjoista ilmenee, että kovakromausaltaat on sijoitettu vallialtaan sisälle. Kromausaltaat on varustettu suojakansilla ja altaiden reunoilla on reunaimut, joiden kautta kromauskylvyistä vapautuvat kaasut imetään kanavien kautta pisaranerotimien ja puhaltimien kautta poistolinjoihin. Pisaranerotimien erotustehoksi on ilmoitettu vähintään 99,8 prosenttia. Asiakirjoihin liitetystä laitoksen tarkastuskertomuksesta 13.10.2016 ilmenee, että puhdistinlaitteet tarkistetaan ja puhdistetaan 2–3 kertaa vuodessa ja että laitteistojen huoltotoimenpiteet kirjataan huolto- ja kunnossapitohenkilöstön toimesta.

Asiakirjojen mukaan laitoksen aikaisemman toiminnan ilmapäästöt on selvitetty kertaluonteisesti vuonna 2012, aikaisemman lupapäätöksen määräyksen perusteella. Kromipäästöt ovat vuonna 2012 olleet 0,62 kg, kuudenarvoinen kromi eli kromi(VI)-pitoisuus on ollut 0,003 mg/Nm³.

Hallinto-oikeus toteaa, että kromipäästöille tai kromiyhdisteiden pitoisuuksille ilmaan ei ole annettu ohje- tai raja-arvoja. Tehdyn yksittäisen päästömittauksen mukaan kromipäästö on pieni. Puhdistinlaitteiden puhdistustehon on hakemuksessa ilmoitettu olevan varsin hyvä. Laitteiston asianmukaisen toimivuuden kannalta lisäksi niiden kunnossapito on keskeistä. Kun edellä todetusti puhdistinlaitteiden huolto on suunnitelmallista ja säännöllistä, kertaluonteisesti mitattu alhainen päästötaso on saavutettavissa. Näin ollen hallinto-oikeus katsoo, että asiassa ei ole tarpeen asettaa valituksessa vaadittuja kromin päästöraja-arvoja.

Valituksenalaisen lupapäätöksen lupamääräyksessä 6 toiminnanharjoittaja on veloitettu mittaamaan ilmaan johdettavien kromipäästöjen määrä vuoden kuluessa päätöksen lainvoimaisuudesta ja tämän jälkeen viiden vuoden välein. Asiakirjojen mukaan prosessi on vakaa. Tästä syystä ja kun huolehditaan puhdistinlaitteiston asianmukaisesta kunnossapidosta, hallinto-oikeus katsoo, että päätöksessä asetettu kertaluonteinen ja sen jälkeen viiden vuoden määrävälein toteutettava päästömittausvelvoite on riittävä. Lupaviranomainen voi mittaus tulosten perusteella antaa tarvittaessa lisämääräyksiä.

Hallinto-oikeus toteaa, että asiassa ei ole ilmennyt seikkoja, että toiminnasta aiheutuisi sellaisia muita päästöjä ilmaan, joiden tarkkaileminen olisi päästö- raja-arvojen määrittämiseksi tai muutoin tarpeen. Ympäristönsuojelulain 6 § huomioon ottaen toiminnanharjoittajan on oltava selvillä toimintansa ympäristövaikutuksista. Lupamääräyksessä 1 on määrätty raaka-aineiden ja kemikaalien käytöstä selvilläolovelvollisuus ja ympäristönsuojelulain 19 §:ssä säädetty kemikaalien käyttöön liittyvät erityiset velvollisuudet huomioon ottaen. Lisäksi lupamääräyksissä 12–14 on annettu määräykset raaka-aineiden ja kemikaalien varastoinnista. Kun otetaan huomioon edellä lausutut seikat laitoksella käytössä olevista toimista ilmapäästöjen rajoittamiseksi ja puhdistinlaitteiden tehokkuudesta, päästöjen rajoittamiseksi annetut lupamääräykset ovat muutoinkin riittävät ja parhaan käyttökelpoisen tekniikan vaatimusten mukaiset ympäristönsuojelulain 52 §:ssä edellytetyllä tavalla. Vaadittujen päästöjen torjuntatoimien lisääminen ei ole siten tarpeen.

Ympäristönsuojelulain 52 §:n 1 momentin 4 kohdan nojalla ympäristöluvassa on annettava tarpeelliset määräykset toimista häiriö- ja muissa poikkeuksellisissa tilanteissa. Toiminnanharjoittajan selvilläolovelvollisuuteen kuuluu tietoisuus ympäristöriskeistä ja niiden hallinnasta. Luvanvaraisen toiminnan toiminnanharjoittajalta edellytetään ympäristönsuojelulain 15 §:n nojalla varautumista ennakolta toimiin onnettomuuksien ja muiden poikkeuksellisten tilanteiden estämiseksi ja niiden terveydelle ja ympäristölle haitallisten seurausten rajoittamiseksi. Ennaltavaramääräykselliseen velvollisuuteen kuuluu riskinarviointiin perustuvan varautumissuunnitelman laatiminen. Ympäristönsuojelulain 15 §:n 2 momentin mukaan varautumissuunnitelma on ympäristönsuojelulain perusteella laadittava vain niistä ympäristöluvanvaraisista toiminnoista, jotka kuuluvat valtion lupaviranomaisen toimivaltaan. Lisäksi suunnitelmaa ei ympäristölupa-asian yhteydessä ole tarpeen tehdä siltä osin kuin vastaava suunnitelma on laadittu vaarallisten kemikaalien ja räjähteiden käsittelyn turvallisuudesta annetun lain eli kemikaaliturvallisuuslain, pelastuslain tai muun lain nojalla.

Edellä lausuttuun nähden ja toiminnan laajuus huomioon ottaen lupapäätöksessä on annettu lupamääräykset 15–17 häiriötilanteista ja muista poikkeuksellisista tilanteista ympäristönsuojelulaissa vaaditulla tavalla.

Kyseessä olevaa toimintaa säätelee lisäksi kemikaalilainsäädäntö, kuten kemikaaliturvallisuuslaki ja sen nojalla annetut asetukset. Ympäristönsuojelulain 7 §:n 2 momentin mukaan ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttavassa toiminnassa on noudatettava kemikaalilain ja Euroopan unionin kemikaalilainsäädännön mukaisia kemikaalien turvallista käyttöä koskevia yleisiä periaatteita ja velvoitteita ympäristön pilaantumisen ja sen vaaran ehkäisemiseksi. Valituksissa esitetyt vaatimukset liittyen pelastussuunnitelmaan, evakuointi-

suunnitelmaan, suojavyöhykkeeseen ja hälytysjärjestelmään ovat kemikaalilainsäädännön mukaisia seikkoja. Kemikaalilainsäädännön valvontaviranomaisina toimivat Turvallisuus- ja kemikaalivirasto sekä pelastusviranomainen. Asiakirjoista ilmenee, että Euroopan komissio on 10.10.2017 myöntänyt toiminnanharjoittajalle REACH-asetuksen (N:o 1907/2006) mukaisen luvan kromitrioksidin käytölle laitoksessa. Valituksessa on vaadittu mainitun luvan määräysten liittämistä ympäristölupaun. Ympäristönsuojelulain säännösten nojalla mainitun luvan määräyksiä ei ole perusteita asettaa ympäristöluvassa.

Valituksessa vaaditun ympäristönsuojelulain 59 §:ssä tarkoitetun jätteen käsittelytoiminnan mukaisen vakuuden asettaminen ei ole ollut tarpeen, sillä toiminnassa ei enää harjoiteta aikaisemman lupapäätöksen mukaista vaarallisen jätteen eli jäteliikkeen vastaanottoa ja käsittelyä.

Ympäristönsuojelulain 52 §:n 1 momentin 5 kohdan mukaisesti ympäristöluvassa on annettava määräykset toiminnan lopettamisen jälkeisestä alueen kunnostamisesta ja päästöjen ehkäisemisestä sekä muista toiminnan lopettamisen jälkeisistä toimista. Lupapäätöksen lupamääräyksessä 19 toiminnanharjoittaja on velvoitettu esittämään yksityiskohtainen suunnitelma toiminnan lopettamiseen liittyvistä toimista. Hallinto-oikeus toteaa, että toiminnanharjoittaja voidaan toiminnan laatu ja muut tapauskohtaiset seikat huomioon ottaen määrätä esittämään erillinen suunnitelma toiminnan lopettamiseen liittyvistä toimista hyvissä ajoin ennen toiminnan lopettamista, kuten lupamääräyksessä 19 on määrätty. Tuolloin viranomainen käsittelee ja arvioi erikseen suunnitelmassa esitettyjen toimenpiteiden hyväksyttävyyden. Määräys on vakiintuneen käytännön mukainen. Tässä asiassa ei ole ilmennyt seikkoja, että asiassa olisi tullut asettaa tiettyjä toiminnan lopettamiseen liittyviä määräyksiä ympäristölupapäätöksessä.

Edellä lausutun perusteella hallinto-oikeus katsoo, että toiminnalle asetetut lupamääräykset ovat asianmukaiset ja riittävät ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi ja toiminnasta aiheutuvien vaikutusten tarkkailemiseksi sen mukaan kuin ympäristönsuojelulain 52 ja 62 §:ssä säädetään sekä jätteistä ja jätehuollosta annetut määräykset ovat ympäristönsuojelulain 58 §:n mukaiset.

Lopuksi hallinto-oikeus toteaa, että valituksenalaisen ympäristölautakunnan päätöksen täytäntöönpanosta on päätöksessä todettu, että se on lainvoimainen valitusajan päätyttyä, jos päätökseen ei haeta muutosta. Kun päätöstä ei ole ympäristönsuojelulain 199 §:n tarkoittamalla tavalla määrätty täytäntöönpanotavaksi mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta, asiassa ei ole sellaista valituksen tarkoittamaa täytäntöönpanomääräystä, joka hallinto-oikeudessa olisi voinut tulla käsiteltäväksi ympäristönsuojelulain 201 §:n nojalla.

3. Oikeudenkäyntikulut

Hallintolainkäyttölain 74 §:n 1 momentin mukaan asianosainen on velvollinen korvaamaan toisen asianosaisen oikeudenkäyntikulut kokonaan tai osaksi, jos erityisesti asiassa annettu ratkaisu huomioon ottaen on kohtuutonta, että tämä joutuu pitämään oikeudenkäyntikulunsa vahinkonaan. Mitä tässä pykälässä ja 75 §:ssä säädetään asianosaisesta, voidaan soveltaa myös päätöksen tehneeseen hallintoviranomaiseen. Saman pykälän 2 momentin mukaan harkittaessa julkisen asianosaisen korvausvelvollisuutta on otettava erityisesti huomioon,

onko oikeudenkäynti aiheutunut viranomaisen virheestä.

Kun otetaan huomioon hallinto-oikeuden ratkaisun lopputulos, ei ole pidettävä hallintolainkäyttölain 74 §:n tarkoittamalla tavalla kohtuuttomana, että muutoksenhakijat pitävät oikeudenkäyntikulunsa vahinkonaan.

Sovelletut oikeusohjeet

Perusteluissa mainitut

Julkipano

Päätös on annettu julkipanon jälkeen.

Päätöksestä ilmoittaminen

Vantaan kaupunginhallituksen on viipymättä ilmoitettava tästä päätöksestä kaupungin ilmoitustaululla.

Päätöksen tiedoksiantaminen

Kylmäoja-Ilola Asukasyhdistys ry:n on viipymättä tämän päätöksen saatuaan ilmoitettava päätöksestä yhteisen kirjelmän allekirjoittaneelle asiakumppanilleen (hallintolainkäyttölaki 55 § 2 mom, hallintolaki 56 § 2 mom ja 68 §).

Muutoksenhaku

Ympäristönsuojelulain 190 §:n 1 momentin mukaan tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää hallintolainkäyttölain 13 §:n 2 momentin perusteella valitusluvan. Valituskirjelmä on toimitettava korkeimpaan hallinto-oikeuteen 30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen antopäivästä eli viimeistään 27.1.2020.

Valitusosoitus on liitteenä HallJp (01.18).

Asian ovat ratkaisseet lainoppineet hallinto-oikeustuomarit Arto Hietaniemi ja Kirsi Stark sekä luonnontieteiden alan hallinto-oikeustuomari Pirjo-Liisa Saloranta. Asian on esitellyt Kirsi Stark.

Arto Hietaniemi

Pirjo-Liisa Saloranta

Kirsi Stark

Toimituskirjan antaja:



Anu Sara

lainkäyttösihteeri

Jakelu

Päätös ja maksu Kylmäoja-Ilola Asukasyhdistys ry ym., oikeudenkäyntimaksu 250 euroa
(*Oikaisuvaatimusohje ilmenee hallinto-oikeuden päätöksen
oikeudenkäyntimaksua koskevasta liitteestä.*)

Jäljennös maksutta

Kova-Kromi Oy

Asiamies: asianajaja Juhani Laakso

Vantaan kaupungin ympäristölautakunta

Vantaan kaupungin terveydensuojeluviranomainen

Vantaan kaupungin rakennusvalvonta

Vantaan kaupunkisuunnitteluyksikkö

Vantaan kaupunginhallitus

Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus/
Ympäristö ja luonnonvarat, sähköisesti

Etelä-Suomen aluehallintovirasto, sähköisesti
Ympäristölupavastuualue

Suomen ympäristökeskus, sähköisesti

ARS

VALITUSOSOITUS

Valitusviranomainen

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta **korkeimmalta hallinto-oikeudelta** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusluvan myöntämisperusteet

Hallintolainkäyttölain 13 §:n 2 momentin mukaan valitusluvan myöntämisen perusteet ovat:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeitä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

Valitusaika

Hallinto-oikeuden päätös on annettu julkipanon jälkeen. Päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon silloin, kun se on annettu. Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista, sitä päivää lukuunottamatta.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on toimitettava valitusajassa korkeimmalle hallinto-oikeudelle.

Valituskirjelmä liitteineen voidaan lähettää myös postitse, telekopiona tai sähköpostilla. Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Sähköisesti (telekopiona tai sähköpostilla) toimitettavan valituskirjelmän tulee olla toimitettu siten, että se viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä on kokonaisuudessaan käytettävissä viraston vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä. Valituskirjelmän ja muiden valitusasiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Valituskirjelmän sisältö ja allekirjoittaminen

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava korkeimmalle hallinto-oikeudelle, on ilmoitettava

- valittajan nimi ja kotikunta
- päätös, johon haetaan muutosta
- perusteet, minkä vuoksi valituslupa tulisi myöntää
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Jos valittajan puhcvaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Valituskirjelmässä on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero sekä mahdollinen sähköpostiosoite, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä ellei valituskirjelmää toimiteta sähköisesti (telekopiona tai sähköpostilla).

Valituskirjelmän liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on, jollei hän ole asianajaja tai yleinen oikeusavustaja, liitettävä valituskirjelmään valtakirja, jollei valittaja ole valtuuttanut häntä suullisesti valitusviranomaisessa tai ellei sähköisesti toimitettavassa asiakirjassa ole selvitystä asiamiehen toimivallasta.

Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot

Postiosoite: Korkein hallinto-oikeus
PL 180, 00131 Helsinki

Käyntiosoite: Fabianinkatu 15, Helsinki

Puh.nro: 029 56 40200

Telefax: 029 56 40382

S-posti: korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi

Aukioloaika: arkipäivisin klo 8.00-16.15



8 §

Tiedoksi Vaasan hallinto-oikeuden päätös ympäristölupa-asiassa/ YIT Teollisuus Oy, Seutulan murskauslaitos, Bergkullantie

VD/11076/11.01.01.00/2015

KR/MRA

Vaasan hallinto-oikeus on antanut 2.12.2019 päätöksen nro 19/0586/3, joka koskee valitusta ympäristölupa-asiassa. Vantaan ympäristölautakunta myönsi 15.3.2017 § 7 ympäristöluvan Lemminkäinen Infra Oy:n (nyk. YIT Teollisuus Oy) Seutulan murskauslaitokselle osoitteessa Bergkullantie 2, 01760 Vantaa. Seutulan kyläyhdistys ry valitti päätöksestä Vaasan hallinto-oikeuteen.

Vaativukset hallinto-oikeudessa

Valituksessaan Seutulan kyläyhdistys ry vaati ensisijaisesti ympäristölautakunnan päätöksen kumoamista ja hakemuksen hylkäämistä, toissijaisesti lupamääräysten muuttamista.

Ratkaisu

Hallinto-oikeus muuttaa lupamääräystä 7, lisää lupamääräykseen 28 uuden kappaleen sekä lisää uuden lupamääräyksen 28 a. Määräykset koskevat suunnitelmaa hulevesien johtamisesta, pintavesien tarkkailuohjelmaa sekä melun ja hengitettävien hiukkasten pitoisuuksien tarkkailua. Muilta osin valitus on hylätty.

Lupamääräykseen 7 hallinto-oikeus lisää veloitteen hulevesisuunnitelmasta, koska sellaista ei ole hakemuksessa esitetty. Lisäksi hallinto-oikeus lisää lupamääräykseen 28 pintavesien tarkkailuveloitteen. Suunnitelmat hulevesien johtamisesta ja pintavesien tarkkailuohjelma tulee toimittaa lupaviranomaiselle 29.2.2020 mennessä.

Hallinto-oikeuden lisäämässä lupamääräyksessä 28 a veloitetaan toiminnanharjoittaja toimittamaan lupaviranomaiselle 29.2.2020 mennessä suunnitelma toiminnasta aiheutuvan melun ja hengitettävien hiukkasten pitoisuuksien tarkkailusta tai selvitys siitä, miksi tarkkailun järjestäminen ei ole tarpeen. Määräys on lisätty, koska lähimmät asuinrakennukset sijaitsevat noin 250 metrin etäisyydellä koillisessa ja 350 etäisyydellä luoteessa eikä lupahakemukseen sisältynyt selvityksiä melusta ja pölystä ja niiden leviämisestä eikä selvitystä siitä, miksi melun ja hengitettävien hiukkasten pitoisuuksien tarkkailu ei ole tarpeen. Päätökseen ei myöskään sisältynyt tarkkailua koskevaa lupamääräystä. Tarkkailuvelvoite tai velvoite selvityksestä perustuu kivenlouhimojen, muun kivenlouhinnan ja kivenmurskaamojen ympäristösuojelusta annetun valtioneuvoston asetukseen. Tarkkailuveloitetta tai selvitystä edellytetään, kun asutusta on alle 500 metrin etäisyydellä toiminnasta.

Vaasan hallinto-oikeuden päätökseen sai hakea muutosta 2.1.2020 mennessä valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää hallintolain 13 §:n 2 momentin perusteella valitusluvan.

Ympäristölautakunta 16.1.2020 § 8

Ympäristöjohtajan esitys:

Päätetään merkitä tiedoksi Vaasan hallinto-oikeuden päätös Nro 19/0586/ 3 valitukseen ympäristölupa-asiassa.

Päätös:



Päätettiin merkitä tiedoksi Vaasan hallinto-oikeuden päätös Nro 19/0586/ 3 valitukseen ympäristölupa-asiassa.

Liitteet:

- Vaasan hallinto-oikeuden päätös

Täytäntöönpano:

Muutoksenhakuohje: 10. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:

Maarit Rantataro, puh. 040 045 8017
([etunimi.sukunimi\[at\]vantaa.fi](mailto:etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi))

Vaasan hallinto-oikeus

Päätös



Antopäivä
02.12.2019

Päätösnumero
19/0586/3

Diaarinumero
00516/17/5109



Asia Valitus ympäristölupa-asiassa

Muutoksenhakija Seutulan kyläyhdistys ry

Luvan hakija Lemminkäinen Infra Oy (nykyään YIT Teollisuus Oy)

Päätös, johon on haettu muutosta

Vantaan kaupungin ympäristölautakunta 23.3.2017 (15.3.2017 § 7)

Ympäristölautakunta on myöntänyt määräaikaisen, 31.5.2022 saakka voimassa olevan ympäristöluvan ja toiminnan aloittamisluvan Lemminkäinen Infra Oy:n Seutulan murskauslaitokselle osoitteessa Bergkullantie 2, 01760 Vantaa seuraavin lupamääräyksin:

Laitoksen toiminta ja sijoittaminen

1. Toiminnassa on noudatettava seuraavia toiminta-aikoja:
- murskausta saa tehdä arkisin maanantaista perjantaihin kello 7.00–20.00
 - rikutusta saa tehdä arkisin maanantaista perjantaihin kello 8.00–18.00
 - kuormaamista ja kuljetuksia saa tehdä arkisin maanantaista perjantaihin kello 7.00–20.00

Alueella ei saa harjoittaa ympäristölupaa edellyttävää toimintaa lauantaisin, sunnuntaisin eikä arkipyhinä.

2. Murskaamalla saa murskata alueelta louhittua kiviainesta enintään 300 000 tonnia vuodessa ja muualta tuotua puhdasta kivilouhetta enintään 100 000 tonnia vuodessa.

3. Murskaamo on sijoitettava Päijänne-tunnelin keskilinjasta 200 metriä molemmin puolin ulottuvan suojavyöhykkeen ulkopuolelle. Murskauslaitteisto tulee sijoittaa mahdollisimman alhaiselle maanpinnan tasolle ja siten, että laitteen etäisyys lähimpään häiriintyvään asuinkiinteistöön on yli 300 metriä.

Osoite
Korsholmanpuistikko 43
PL 204
65101 VAASA

Puhelin
02956 42611

Telekopio
02956 42760

Sähköposti
vaasa.hao@oikeus.fi

Päästöt vesiin ja viemäriin

4. Toiminnanharjoittajan on huolehdittava maaperään ja pohjaveteen kohdistuvien päästöjen ehkäisemiseksi toteutettujen toimien, kuten rakenteiden säännöllisestä ylläpidosta, huollosta ja tarkastuksista.

5. Kuormauskalustoa tankattaessa ja huollettaessa on huolehdittava siitä, että polttoaineita tai muita pilaantumisen vaaraa aiheuttavia aineita ei pääse maaperään tai pohjaveteen.

6. Sosiaalitulojen jätevedet on johdettava umpisäiliöön tai jätevesiviemäriin. Käytettäessä umpisäiliötä on siitä oltava ajan tasalla olevat käyttö- ja huolto-ohjeet, joita on noudatettava. Säiliö on varustettava täyttymishälyttimellä.

7. Toiminta-alueen hulevesiä ei saa johtaa käsittelemättä ojaan tai hulevesiviemäriin. Vedet tulee johtaa riittävän suuren laskeutusaltaan kautta tai suodattamalla siten, että pääosa hulevesien sisältämästä kiintoaineesta pidättyy.

Päästöt ilmaan

8. Murskaamo tulee varustaa riittävän tehokkaalla kastelujärjestelmällä, jossa vettä sumutetaan ainakin murskaimen ylä- ja alapuolelle ja jokaisen kuljettimen purkukohtaan. Murskausyksiköihin on asennettava riittävän tehokkaat pölynerottimet pölypitoisen ilman suodattamiseksi. Pölynerottimien pölyä ei saa tyhjentää murskeen joukkoon. Pölyntorjuntajärjestelmän on oltava kokonaisuudessaan käytössä aina, kun murskaustyötä tehdään.

9. Työmaalla on raskaan liikenteen ajoväylät ja siirrettävä maa-aines pidettävä mahdollisimman pölyämättöminä tarvittaessa kastelemalla tai suolaamalla. Myös työmaan välittömässä vaikutuspiirissä olevat katualueet on pidettävä mahdollisimman puhtaina työmaalta kulkeutuvasta maa-aineksista pölyhaittojen estämiseksi. Työmaan vaikutuspiirissä oleva katualue on tarvittaessa puhdistettava sinne kulkeutuneista maa-aineksista.

10. Pölyntorjuntajärjestelmän rikkoutuessa tai jonkin muun päästöjä olennaisesti lisäävän häiriön sattuessa sekä tilanteessa, jossa pölyämistä ei voida riittävästi estää, on laitoksen päästöjä aiheuttava toiminta keskeytettävä. Toimintaa saa jatkaa vasta, kun pölyäminen voidaan estää tai järjestelmä on korjattu tai häiriö poistettu. Keskeytyksestä on välittömästi ilmoitettava Vantaan ympäristökeskukselle.

11. Laitoksella käytettävän kevyen polttoöljyn rikkipitoisuus saa olla enintään 0,10 painoprosenttia.

Melu ja värinä

12. Murskattavat materiaalit sekä valmiit tuotekasat on sijoitettava siten, että ne estävät melun leviämisen melulle alttiiden kohteiden suuntiin.

13. Esimurskausyksikön syöttimen pohja ja syöttösuppilo tulee vuorata kumi-levyin.

14. Murskaamon toiminnoista, toiminta-alueen liikenne mukaan lukien, aiheutuva melu ei saa ylittää asumiseen käytettävillä alueilla ulkona A-painotetun keskiäänitason (L_{Aeq}) päiväohjearvoa (klo 7–22) 55 dB eikä luonnonsuojelualueilla päiväohjearvoa 45 dB.

Jätteet, niiden käsittely ja hyödyntäminen

15. Toiminnan jätehuolto on järjestettävä siten, että jätteistä ei aiheudu epäsiisyyttä, roskaantumista, pilaantumisvaaraa maaperälle, pohja- ja pintavesille eikä muutakaan haittaa ympäristölle tai terveydelle.

16. Toiminnassa on noudatettava jätelain etusijajärjestystä. Toiminta on järjestettävä siten, että jätettä syntyy mahdollisimman vähän. Jätteet on lajiteltava syntypaikallaan ja ohjattava uudelleenkäyttöön tai kierrätykseen. Jos kierrätys ei ole mahdollista, jäte on toimitettava hyödynnettäväksi energiana. Jos hyödyntäminen ei ole mahdollista, jäte on toimitettava loppukäsiteltäväksi asianmukaiseen vastaanottoipaikkaan.

17. Jätteet tulee toimittaa asianmukaiseen vastaanottoipaikkaan tai laitokseen hyödynnettäväksi tai käsiteltäväksi. Jätettä siirrettäessä ja luovutettaessa on jätteen haltijan laadittava vaarallisesta jätteestä, umpikaivolietteestä ja pilaantuneesta maa-aineksesta siirtoasiakirja.

18. Vaaralliset jätteet on varastoitava asianmukaisesti merkityissä astioissa. Erilaiset vaaralliset jätteet on pidettävä erillään toisistaan. Vaarallista jätettä ei saa laimentaa eikä muulla tavoin sekoittaa lajiltaan tai laadultaan erilaiseen jätteeseen tai aineeseen. Nestemäiset vaaralliset jätteet ja muut ympäristölle vaaralliset ja haitalliset aineet on varastoitava suljetuissa asianmukaisissa astioissa katetussa tilassa, jossa on tiivis alusta ja reunallinen suojarakenne. Vaaralliset jätteet on toimitettava säännöllisesti, vähintään kerran vuodessa asianmukaiseen vastaanottoipaikkaan.

Kaivannaisjätteiden jätehuoltosuunnitelma

19. Toiminnassa on noudatettava valtioneuvoston asetuksessa kaivannaisjätteistä (190/2013) annettuja säästöjä. Luvan saajan on huolehdittava siitä, että alueelta kuorittavat ja kaivettavat maa-ainekset varastoidaan siten, ettei niistä aiheudu ympäristön pilaantumista.

Varastointi

20. Poltto- ja voiteluaineiden sekä kemikaalien varastointi- ja käsittelyalueiden on oltava nesteitä läpäisemättömiä ja reunoiltaan korotettuja. Polttoainesäiliöiden on oltava kaksoisvaippasäiliöitä tai kiinteästi valuma-altaallisia säiliöitä ja niiden on kestävä mekaanista ja kemiallista rasitusta. Säiliöt on varustettava ylitäytönestimellä ja tankkauslaitteistot lukittavilla sulkuventtiileillä.

21. Polttoaineita tai vaarallisia jätteitä ei saa varastoida Päijänne-tunnelin keskilinjasta 200 metriä molemmin puolin ulottuvan suojavyöhykkeen sisäpuolella.

Häiriötilanteet ja muut poikkeukselliset tilanteet

22. Vahinko- ja onnettomuustilanteiden varalle on alueella oltava riittävä

määrä imeytymateriaalia saatavilla. Ympäristöön päässeet polttoaineet ja muut ympäristölle haitalliset aineet on kerättävä välittömästi talteen. Polttoaine- tai öljyvuodoista tulee ilmoittaa Keski-Uudenmaan pelastuslaitokselle ja Vantaan ympäristökeskukselle. Maaperän pilaantumiseen johtaneista polttoaine- ja öljyvuodoista tulee lisäksi ilmoittaa Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle.

23. Toiminnasta vahinko- ja onnettomuustilanteissa on oltava kirjalliset ohjeet. Henkilökunta on koulutettava poikkeuksellisten tilanteiden varalle. Laitteiden läheisyydessä on oltava hätäkytkimet sekä ohjeet menettelystä vuoto- ja tulipalotapauksissa.

Toiminnan aloittaminen ja lopettaminen

24. Murskauksen ja louhinnan aloittamisesta on ilmoitettava vähintään viikko etukäteen Vantaan ympäristökeskukseen.

25. Luvan haltijan on viipymättä ilmoitettava valvontaviranomaiselle toiminnan pitkäaikaisesta keskeyttämisestä, toiminnan lopettamisesta tai muista toimintaa koskevista valvonnan kannalta olennaisista muutoksista, joilla voi olla vaikutuksia ympäristön pilaantumiseen taikka säädösten tai luvan noudattamiseen. Toiminnan lopettamiseen liittyvä yksityiskohtainen suunnitelma on toimitettava hyväksyttäväksi Vantaan ympäristökeskukseen vähintään 3 kuukautta ennen toiminnan lopettamista. Toiminnan päätyttyä alue on siivottava ja puhdistettava sekä saatettava sellaiseen kuntoon, ettei terveyshaittaa tai maaperän, pohjaveden tai ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa aiheudu.

Muut toimet, joilla ehkäistään, vähennetään tai selvitetään pilaantumista, sen vaaraa tai pilaantumisesta aiheutuvia haittoja

26. Toiminta on keskeytettävä, mikäli tärinä, pölyäminen, tai jokin muu toiminnan vaikutus aiheuttaa vaaraa lentoturvallisuudelle. Toimintaa ei saa jatkaa ennen kuin on varmistettu, että vaaraa ei enää synny.

27. Laitoksella tulee olla erikseen nimetty henkilö, joka vastaa laitoksen hoidosta ja valvonnasta sekä päätöksen määräysten noudattamisesta. Toiminnan vastuuhenkilön nimi ja yhteystiedot on toimitettava Vantaan ympäristökeskukseen ja Helsinki-Vantaan lentoaseman lennonjohtoon ennen toiminnan aloittamista.

Tarkkailu- ja raportointimääräykset

28. Luvan saajan on seurattava toiminta-alueen pohja- ja pintaveden pinnan korkeutta ja laatua alueelle laaditun tarkkailusuunnitelman mukaisesti seuraavasti:

Pohja- ja pintaveden pinnankorkeuden mittaaminen on tehtävä kaksi kertaa vuodessa, keväisin ja syksyisin, neljästä pohjavesiputkesta 34/184P, 34/187P, HP5 ja HP7 ja kahdesta talousvesikaivosta Myllypadantie 35 ja 45.

Pohjaveden laaduntarkkailu on tehtävä pohjavesiputkesta 34/184P kaksi kertaa vuodessa, keväisin ja syksyisin. Näytteistä on määritettävä pH, lämpötila, happi, kloridi, rauta, mangaani, sähkönjohtavuus, ammonium, nitraatti ja nitraattityppi, sulfaatti, kemiallinen hapenkulutus (COD_{Mn}), ja öljyhiilivedyt

C₁₀-C₄₀. Näytteenoton yhteydessä havainnoidaan väri, sameus ja haju. Jos näytteenoton yhteydessä havaitaan poikkeavaa hajua, on analysoitava lisäksi haihtuvat orgaaniset yhdisteet (VOC-yhdisteet).

Näytteiden otto ja analysointi on tehtävä standardien (CEN, ISO, SFS tai vastaavan tasoinen kansallinen tai kansainvälinen yleisesti käytössä oleva standardi) mukaisesti. Tulosten raportoinnissa on esitettävä käytetyt menetelmät ja niiden mittausepävarmuus sekä tulosten edustavuus. Vesinäytetulokset on toimitettava valvontaviranomaiselle kahden viikon kuluessa tulosten valmistumisesta. Tarkkailutulosten perusteella valvontaviranomainen voi muuttaa tarkkailua.

29. Vantaan ympäristökeskukseen on vuosittain maaliskuun loppuun mennessä toimitettava vuosiraportti, josta käyvät ilmi vähintään seuraavat asiat:

- murskauslaitoksen käyntiajat ja tuotantotiedot
- käytettyjen polttoaineiden laatu- ja kulutustiedot
- laskennalliset ja/tai mitatut vuosipäästöt
- pinta- ja pohjaveden tarkkailutulokset
- hälytysjärjestelmien, päällysteiden ja säiliöiden tarkastukset ja korjaustoimenpiteet
- toiminnassa syntyneiden tavanomaisten jätteiden ja vaarallisten jätteiden määrät, jätenimikkeet, toimittajat, toimituspaikat ja toimitusajankohdat
- häiriöt, poikkeukselliset tilanteet ja onnettomuustilanteet sekä niiden johdosta tehdyt toimenpiteet ja otetut tarkkailunäytteet
- tiedot suoritetuista huoltotoimenpiteistä

Päätöksen noudattaminen muutoksenhausta huolimatta

Hakemuksen mukainen toiminta voidaan aloittaa lupapäätöksen mukaisesti mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta, koska täytäntöönpano ei tee muutoksenhakua hyödyttömäksi ja hakija on esittänyt toiminnan aloittamiselle perustellut syyt.

Hakijan on kuitenkin asetettava 10 000 euron suuruinen vakuus ennen toiminnan aloittamista. Vakuutena hyväksytään pankin antama omavelkainen takaus. Muutoksenhakutuomioistuimella voi kieltää päätöksen täytäntöönpanon.

Vakuusasiakirjat on ennen toiminnan aloittamista toimitettava Vantaan kaupungin kirjaamoon.

Vaatimukset hallinto-oikeudessa

Seutulan kyläyhdistys ry:n on ensisijaisesti katsottava vaatineen ympäristölautakunnan päätöksen kumoamista ja ympäristölupahakemuksen hylkäämistä sekä toissijaisesti lupamääräysten muuttamista seuraavasti: Melumittaus määrätään tehtäväksi muun kuin toiminnanharjoittajan valitseman mittajaan toimesta asetusten mukaisesti toiminnan ollessa käynnissä enimmäistasolla ja ajankohtana, jota ei ole ilmoitettu toiminnanharjoittajalle etukäteen. Melumittauksessa on otettava huomioon murskauksen ja rikotuksen melun impulssi- ja taajuuksien varsinkin ylisuuria lohkarkeitä rikotettaessa. Laitoksen pölytorjuntajärjestelmän on oltava käyttövalmiina heti toiminnan alkaessa ja sen toimintaa on valvottava. Käyttötarkkailu, päästötarkkailu, pohja- ja pintavesien tarkkailu, raportointi ja vaikutusten tarkkailu pitää kuvata tarkemmin ja selkeämmin siten, että käy ilmi kuka tarkkailee, milloin tarkkaillaan ja miten tarkkaillaan.

Hankealueella ja sen vaikutusalueella täytyy tehdä analyttisiä ilmanlaatumittauksia.

Vaatimustensa tueksi yhdistys on esittänyt, että Kiilan alueella ilmanlaatuun vaikuttavat Helsinki-Vantaan lentoasema, läheiset teollisuuslaitokset ja tieliikenne. Alueen teollisuuslaitosten aiheuttamat yhteisvaikutukset, melu, pöly, värinä, räjäytykset, louhinnat ja kaivovesiongelmien ovat aiheuttaneet Kiilan alueen asukkaille ja kiinteistöjen omistajille tai haltijoille eräistä naapurussuhteista annetun lain 17 §:n tarkoittamaa kohtuutonta räsitusta. Pienhiukkasten kaukolaskeumat ovat heikentäneet ilmanlaatua asuinalueella.

Alueella on vuosikymmenien ajan harjoitettu kallion louhintaa ja soranottoa. Alueen pohjavesiä on räsitetty ja pohjaveden pintaa on pidetty pumppaamalla keinotekoisesti alempana. Lemminkäisen toimet alueella ovat vuosien aikana eri ympäristöluvilla aiheuttaneet tilanteen, jossa alueen pohjavesivaranto on huomattavasti vähentynyt. Monella alueen asukkaalla talousvesi on loppunut tai vähentynyt kaivosta. Tämä on vesilain tarkoittama toimenpide, joka aiheuttaa vedenvähyyttä ja haittaa vesialueelle. Alueella ei ole kunnallistekniikkaa. Päijänne-tunnelin läheisyys tulee ottaa huomioon kaikessa toiminnassa, jotta pääkaupunkiseudun talousveden jakelu ei vaarannu. Laitosten hulevesipäästöjen vuoksi varsinkin sateisina aikoina alueen vaikutusalueella olevien jokivesien hygienia heikkenee. Vaikutusalueella ovat Lillän pienvaluma-alue ja Vantaanjoki. Kiilan alueen teollisten toimintojen hulevesipäästöjen yhteisvaikutus alkaa olla alueen puro- ja jokialueille haitallista.

Myllykyläntien pohjoispuolella sijaitseva Lillä (Vähäjoki) on Vantaan yleiskaavassa varattu luonnonsuojelualueeksi. Lillän alue sijaitsee noin 400 metrin etäisyydellä toiminta-alueesta. Murskauksella tulee olemaan haitallisia vaikutuksia luonnon herkkään monimuotoisuuteen. Joen varressa on rehevää harmaa- ja tervaleppävaltaista saniaislehtoa. Alueella on pähkinäpensasta ja lehtokasvillisuutta. Lillän puronvarsimetsä on arvokas eläinkohde. Se on luokiteltu Vantaan virtavesiselvityksessä valtakunnallisesti arvokkaaksi vesiluontokohteeksi. Lillä on osa Tuusulanjokea, joka on puolijokisimpukan elinaluetta. Katriinantien länsipuolella sijaitsee maakunnallisesti arvokas Seutulän linnustoalue. Tämä Riipilä-Seutulän ekologiseen verkostoon kuuluva ydinalue edistää luonnon monimuotoisuutta tarjoamalla eläimille ja kasveille leviämisreittein elinympäristöalokulta toiselle. Myllykyläntien pohjoispuolella sijaitsevilla kiinteistöillä esiintyy useita luonnonsuojelulaisissa rauhoitetun ja erityisesti suojeltavan sammallajin kasvupaikkoja. Tämän uhanalaisen lahokaviosammaleen esiintymispaikan hävittäminen tai heikentäminen on kielletty luonnonsuojelulaisissa. Toiminta-alueen vaikutusalueella on huomattavia luontokohteita ja alueella toimivien laitosten yhteishaittavaikutukset vaarantavat luonnon monimuotoisuuden.

Kiilan alueella on paljon viljely- ja laidunalueita. Eri toimijoiden päästöjen yhteisvaikutukset, pöly ja pienhiukkasten kaukolaskeumat, leviävät pelloille ja metsiin. Maininta, että murskauslaitoksen pölyämistä voidaan tarvittaessa vähentää kastelemalla murskattavaa louhetta, koteloimalla kuljettimia sekä säätämällä kiviaineksen putoamiskorkeuksia vaikuttaa hyvältä.

Kiilan alueen kokonaismelutaso on jatkuvasti kohtuuton. Murskauksen ja rikotuksen melu varsinkin ylisuuria lohkaraita rikotettaessa on impulssimaista. Melumittaus on esitetty epätarkasti.

Asian käsittely hallinto-oikeudessa

Seutulan kyläyhdistys ry on toimittanut hallinto-oikeudelle lisäselvitystä valitusoikeudestaan.

Vantaan kaupungin ympäristölautakunta on antamassaan lausunnossa esittänyt, että valitus hylätään ja todennut, että Seutulan kivenmurskauslaitos sijaitsee Vantaan kaupunginhallituksen hyväksymässä yleiskaavassa alueella, joka on varattu moottorirata- ja ajokoulutusalueeksi (EM). Vantaan kaupunginvaltuuston hyväksymässä Lavangon asemakaavassa toiminta-alue on merkitty erityistoimintojen korttelialueeksi, joka on varattu kunnan tarpeisiin palvelemaan moottoriurheilua ja siihen liittyvää toimintaa. Tällä hetkellä alueella on käynnissä asemakaavan mukainen esirakentaminen. Toiminta-alueella tuotettava kiviaines murskataan ja hyödynnetään alueen rakentamisessa ja kehittämisessä.

Seutulan kivenmurskauslaitos sijaitsee moottorirata-alueella, jonka pohjoispuolella on moottorirataa varten rakennettu korkea meluvalli. Meluvallin harjan korkeus on noin 20 metriä maanpintaa korkeammalla. Meluvallin takia on epätodennäköistä, että laitoksen murskausmelu aiheuttaisi melun ohjearvojen ylityksiä lähimpien asuinrakennusten luona, koska ne sijaitsevat yli 500 metrin etäisyydellä laitoksen sijaintipaikasta meluvallin toisella puolella. Lisäksi toiminta-alue sijaitsee lentomeluvyöhykkeillä, joiden melutasot ovat L_{DEN} 55 dB ja 60 dB. Lupapäätöksessä on annettu meluntorjuntaan liittyvät lupamääräykset 12–14, joilla on pyritty varmistamaan, ettei murskaustoiminnasta aiheutuva melutaso vähennä asuinalueiden viihtyisyyttä tai aiheuta terveyshaittaa. Laitoksen toiminta-aikoja on myös rajoitettu antamalla lupamääräyksessä 1 valtioneuvoston asetusta 800/2010 tiukempia toiminta-aikoja melua aiheuttaville työvaiheille. Lisäksi toiminnan aiheuttamien pölyhaittojen ehkäisemiseksi on annettu lupamääräykset 8–10 murskaamon pölyntorjuntajärjestelmästä, toiminnan keskeyttämisestä ja kastelusta.

Pohja- ja pintaveden pinnankorkeutta ja laatua seurataan lupamääräyksen 28 tarkoittamalla tavalla erillisen hyväksytyyn tarkkailusuunnitelman mukaisesti erityisesti Päijänne-tunnelin läheisyyden vuoksi. Pinnantarkkailun ja näytteiden oton suorittaa Suomen ympäristökeskuksen sertifioima näytteenottaja. Näytteet analysoidaan standardien mukaisesti akkreditoitussa laboratorioissa ja tulokset toimitetaan valvontaviranomaisille. Päijänne-tunnelin suojelemiseksi on annettu lupamääräykset 20 ja 21 kemikaalien varastointi- ja käsittelyalueista.

Valituksenalaisen ympäristölupapäätöksen lupamääräyksissä pilaantumisen ehkäisemiseksi on riittävässä määrin otettu huomioon valituksessa esille tuodut asiat, eikä valituksessa ole esitetty sellaisia seikkoja, että lupamääräyksiä tulisi muuttaa.

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue on vastineessaan valituksen johdosta esittänyt muun muassa, että päätöksen lupamääräyksessä 9 on määrätty ajoväylien ja siirrettävän maanaineksen pölyntorjunnasta kasteluun tai suolauksin. Suolausta ei kuitenkaan tule käyttää pölyntorjunnassa pohjaveden pilaantumisvaaran vuoksi. Lupamääräyksessä 14 on määrätty ylimmästä melutasosta, mutta määräyksiä ei kuitenkaan ole annettu kyseisen määräyksen seurannasta, kuten melutason mittaamisesta ja raportoinnista.

Vantaan kaupungin kaupunkisuunnittelu on ilmoittanut, että se ei anna vastinetta valituksesta.

Vantaan kaupungille, Vantaan kaupungin terveysuojeluviranomaiselle ja Keski-Uudenmaan ympäristökeskukselle on varattu tilaisuus antaa vastine. Vastineita ei ole annettu.

Lemminkäinen Infra Oy on antamassaan vastineessa esittänyt valituksen hylkäämistä ja todennut, että valituksessa ei ole esitetty, miltä osin ympäristölautakunnan päätöksestä valitetaan eikä siinä ole esitetty, mihin muutosta haetaan. Valituksessa ei ole tuotu esille sellaisia uusia seikkoja, jotka eivät olisi olleet tiedossa luvan myöntämisen aikana.

Lähin Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymän ilmanlaadun mitauspiste vuonna 2017 on ollut Helsinki-Vantaan lentoasemalla. Edellisen kerän ilmanlaatua on seurattu siellä vuonna 2007. Tähän mennessä lentoasemalla on ollut 8 hengitettävien hiukkasten (PM₁₀) raja-arvotason ylitystä. Hengitettävien hiukkasten pitoisuus ilmassa ei saisi ylittää 50 mikrogramman rajaa useammin kuin 35 päivänä kalenterivuodessa. Typpidioksidin pitoisuuden raja-arvotason ylityksiä ei ole ollut. Pölyä torjutaan lupamääräysten mukaisesti.

Valituksenalainen päätös koskee ainoastaan kiviaineksen murskausta eikä kyseessä ole vesilain mukainen toimenpide. Yhtiö toteuttaa alueella kattavaa pinta- ja pohjaveden seurantaa, jota on tehty vuodesta 2008 alkaen. Hankealueen hulevedet kulkeutuvat laskeutusaltaaseen, joka sijaitsee kiinteistöllä 7:156. Altaan vesipinta on noin tasolla + 36 metriä. Altaasta vedet valuvat painovoimaisesti purkuputkea pitkin Katriinantien ali ja sieltä Mustaputouksenjoaan.

Vähäjoenranta, joka on Vantaan yleiskaavassa merkinnällä SL, luonnonsuojelualue, on lähimmilläänkin noin 400 metrin etäisyydellä alueesta Myllykyläntien pohjoispuolella.

Murskaustoiminnasta ei aiheudu tärinähaittaa. Murskausta ei ole ollut hankealueella läpi vuoden. Ympäristöluvassa ei ole määrätty melumittauksista. Mikäli valvova viranomainen näkee melumittaukset tarpeellisiksi, niitä voidaan tehdä. Valituksessa esitetty toimintatapa melumittausten toteuttamisen suhteen ei ole käytännössä mahdollinen, koska toiminta ei ole jatkuva.

Vesitarkkailua tehdään tarkkailusuunnitelman mukaisesti. Yhtiöllä on oikeus päättää tarkkailun suorittajasta, eikä sitä ole tarpeen eritellä ympäristölupahakemuksessa. Sama koskee myös muuta mahdollista ulkopuolista tarkkailua. Raportit toimitetaan valvovalle viranomaiselle.

Suolausta ei ole käytetty eikä tulla käyttämään jatkossakaan teiden pölyämisen estämiseksi. Toiminta-aikoja on rajattu kivenlouhimojen, muun kivenlouhinnan ja kivenmurskaamojen ympäristönsuojelusta annetun valtioneuvoston asetuksen mukaista tiukemmiksi ja jo tehty meluvalli suojaa melun leviämiseltä asutuksen suuntaan.

Seutulän kyläyhdistys ry on antamassaan vastaselityksessä vaatinut oikeudenkäyntikulujensa korvaamista. Lisäksi yhdistys on esittänyt muun muassa, että kysymyksessä oleva toiminta sijoittuu alueelle, jolla on jo ennestään merkittävä määrä teollisuustoimintaa. Tämä toiminta on jo aiheuttanut asukkaille terveyshaitaksi luonnehdittavia seurauksia. Terveyshaittaa aiheuttavat etenkin

melu- ja pölypäästöt sekä mahdolliset päästöt pohjaveteen. Kun otetaan huomioon hakemuksen mukaisen toiminnan luonne ja laajuus, alueen maantieteelliset olosuhteet ja alueen muiden toimintojen yhteisvaikutus sekä lyhyet etäisyydet lähimpiin häiriintyviin kohteisiin, murskaustoiminta aiheuttaa ympäristönsuojelulaissa tarkoitettua yleisen viihtyisyyden vähentymistä. Suunnittelusta toiminnasta aiheutuu alueen asukkaiden kiinteistöille myös naapuruisuussuhdelaissa tarkoitettuja immissioita pölyn ja melun osalta.

Luvan hakijan antamat selvitykset ja muut ympäristöluvan myöntämisen taustalla olleet tiedot ovat puutteellisia eikä niiden perusteella voida päätellä, että toiminnasta ei aiheutuisi valituksessa mainitulla tavalla haittaa ja vaaraa ympäristölle. Luvan hakija ei ole esittänyt selvitystä murskaustoiminnan pölypitoisuuksista ja pölyn kulkeutumisesta. Toiminnalle tulee asettaa tarkat ilman laadun raja-arvot ja arvoja täytyy seurata. Lupamääräyksissä ei ole juurikaan pölyntorjuntaa koskevia ehtoja muuten kuin yleisluonteisesti kastelun osalta, joten määräykset ovat riittämättömät. Pölypäästöjen osalta tulee selvittää haitta-aineiden kertymistä biologisesti esimerkiksi sammaleessa, sienissä ja niiden syöjissä, kuten saukon ravintoketjussa. Luvan hakija ei ole kertonut, mitä kivilajeja se aikoo murskata. Luvassa olisi pitänyt ottaa huomioon kuituiset mineraalit, asbestit, sulfidiset mineraalit sekä kvartsin, arseenin, uraanin ja toriumin esiintyvyys. Pölymittauksissa tulee ottaa huomioon kysymyksessä olevan toiminnan lisäksi läheisten päästölähteiden yhteisvaikutukset. Päästömittauksia tulee suorittaa kattavasti päästölähteiden läheisyydessä ja laskeuma-alueilla toiminnan ollessa aktiivisesti käynnissä ja erityisesti eniten altistuvien kohteiden suhteen. Päästömittauksiin kuuluvat myös sammalten ja sammalpallojen haitta-ainekartoitukset sekä laskeumamittaus ämpärytyyppisten astioiden avulla.

Luvan hakijan toiminnan alettua alueen asukkaiden talousvesikaivojen vesi on joko pilaantunut tai loppunut. Muutoksenhakijan käsityksen mukaan hankealueella vettä joudutaan koko ajan pumppaamaan, jotta veden pinta saadaan pysymään oikealla tasolla. Selvyyden saamiseksi asiaan tulee pumppaamisesta joko esittää riittävä selvitys tai asiassa on pidettävä katselmus. Jo tehdyn toiminnan vaikutukset talousvesikaivoihin tulee selvittää. Lähialueen talousvesikaivojen vedenlaadun perustila on selvitettävä ainakin kahden kilometrin säteellä toiminta-alueesta.

Vesien tilan seurantaan varten on pinta- ja pohjavesistä tutkittaville ja niissä mahdollisesti esiintyville aineille määriteltävä raja-arvot. Vesien tarkkailusta puuttuvat rauta, mangaani, alumiini, raskasmetallit, arseeni sekä kuituiset mineraalit, kuten asbestimineraalit. Pelkästään räjäytyksistä seuraavat tyyppiyhdisteet voivat vaarantaa suojeltuja kaloja tai mahdollisesti Tuusulanjoen suojeltuja vuollejokisimpukoita. Tuusulanjokeen laskevien purojen osalta on selvitettävä EU:n laatumormiaineiden taustapitoisuudet ja niiden aiheuttajat.

Hankealue sijaitsee noin 400 metrin etäisyydellä Tuusulanjoesta (Lillån), joka laskee Natura 2000 -alueisiin kuuluvaan Vantaanjokeen. Tuusulanjoessa ja Vantaanjoessa elää luontodirektiivin liitteissä II ja IV mainittuja lajeja, kuten esimerkiksi vuollejokisimpukka, saukko ja taimen. Alueella esiintyy myös kirjojokikorento. Näiden lajien lisääntymis- ja levähdyspaikkojen hävittäminen ja heikentäminen on kiellettyä. Hankealueen hulevedet johdetaan selkeytysaltaan kautta Mustaputouksenjoaan, joka on vesilain tarkoittama vesistö. Luvan hakija ei ole esittänyt riittävä selvitystä siitä, mitä hulevedet sisältävät. Erityi-

sesti on selvitettävä hankkeen vaikutukset lahoaviosammaleen suojeluun pölyn ja sen haitta-aineiden osalta.

Maankäyttö- ja rakennuslaissa ei ole mainittu louhintaa toimintana, jota voidaan tehdä toimenpideluvalla. Louhinta edellyttää tietyin edellytyksin ympäristölupaa. Luvan hakija ei ole kertonut kuinka monena päivänä vuodessa louhimista tehdään. Tästä syystä ja koska toiminta sijoittuu tärkeälle vedenhankintakäyttöön soveltuvalla alueella, on myös louhimiselta edellytettävä ympäristölupaa. Alueella tehtävä louhinta edellyttää räjäytyksiä, jotka ovat vahingoittaneet ainakin yhdeksää alueen taloa. Hankealue sijoittuu lähimmillään noin 100 metrin etäisyydelle Päijänne-tunnelin keskilinjasta. Asemakaavamääräysten mukaan alueelle ei saa sijoittaa toimintaa, joka voi vaarantaa Päijänne-tunnelin veden tai pohjaveden laatua. Murskaustoimintaa ja louhintaa sekä räjäytystoimintaa ei voida arvioida toisistaan erillisinä.

Toisin kuin Vantaan kaupungin ympäristölautakunnan lausunnossa on todettu, lähimmät asuinrakennukset sijaitsevat noin 300 metrin etäisyydellä. Luvan hakija ei ole esittänyt selvitystä siitä, miten edellä mainitussa lausunnossa tarkoitettu meluvalli vähentää melua, kun otetaan huomioon maaston korkeus ja muut alueen maantieteelliset olosuhteet. Meluvalli on muodoltaan sellainen, että se nostaa melun ilmaan ja siten levittää sen ympäristöön laajemmalle. Tästä syystä olisi pitänyt suorittaa melumallinnus. Lisäksi melumittauksia tulee tehdä määräajoin kerran neljässä kuukaudessa luvan voimassaolon ajan.

YIT Infra Oy on toimittanut hallinto-oikeudelle selvityksen yhtiössä tehtävistä muutoksista, joiden yhteydessä *YIT Infra Oy* (entinen Lemminkäinen Infra Oy) sulautuu 1.1.2019 *YIT Rakennus Oy*:öön ja samassa yhteydessä *YIT Rakennus Oy*:n nimi muuttuu *YIT Suomi Oy*:ksi.

YIT Suomi Oy on antanut vastineen Seutulän kyläyhdistys ry:n vastaselityksestä. Valitus on perusteeton. Toiminnasta ei aiheudu sellaisia valituksessa mainittuja ympäristönsuojelulain 49 §:n 1 momentin 1 ja 2 kohtien mukaisia seurauksia, jotka eivät olisi lupamääräyksiin poistettavissa. Lupamääräykset 8, 9 ja 10 on annettu terveys- ja ympäristöhaittojen ehkäisemiseksi. Lupamääräyksissä 12 ja 13 on otettu kantaa alueelta kantautuvaan meluun. Lupamääräysten myötä toiminnasta ei aiheudu eräistä naapurussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentin mukaista kohtuutonta rasitusta naapurustolle.

Yhtiö on esittänyt hakemuksessaan murskaustoiminnasta aiheutuvan pölyn torjuntatoimenpiteitä. Koteloinneilla, pudotuskorkeuksien pienentämisellä ja vesikastelulla voidaan hyvin tehokkaasti vähentää ilmaan johtuvia pölypäästöjä. Alalla on yleisesti käytössä pölyntorjuntamenetelmänä pölyn sidonta vesikastelulla tai sieppaaminen vettä sumuttamalla. Suurin osa kiviainestuotannossa muodostuvista pölypäästöistä on yli 10 µm:n kokoisia partikkeleita, jotka eivät kulkeudu kauas, vaan laskeutuvat lähelle päästölähdettä.

”Paras käyttökelpoinen tekniikka (BAT) - Ympäristöasioiden hallinta kiviainestuotannossa” -julkaisussa on todettu, että ilmanlaatuasetuksen (VNA 711/2001) mukaisten raja-arvojen ylittyminen murskaustoiminnan vaikutuksesta on epätodennäköistä lähelläkin murskausaluetta. Kyseisessä julkaisussa on viitattu jo kumottuun ilmanlaatuasetukseen, joka on korvattu valtioneuvoston asetuksella 79/2017. Hengitettävien hiukkasten (PM₁₀) raja-arvot ovat kuitenkin aiemman asetuksen mukaiset.

Pölyn torjuntaan kiinnitetään erityistä huomiota jo senkin vuoksi, että murskauslaitos sijaitsee lähellä lentoasemaa. Toiminta tulee voida keskeyttää, mikäli lentoturvallisuutta vaarantavaa pölyämistä torjuntatoimenpiteistä huolimatta ilmenee. Helsingin seudun ympäristöpalvelut (HSY) on mitannut vuonna 2017 siirrettävällä mittausasemalla ilmanlaatua lentoasemalla osoitteessa Rahtitie 5. Tehdyssä raportissa on todettu, että ilmanlaatu oli ilmanlaatuindeksin perusteella lentoaseman alueella hyvä 73 % ja tyydyttävä 23 % vuoden tunneista. Välttävää tai huonompaa ilmanlaatu on ollut 4 % vuoden tunneista. Hengitettävien hiukkasten vuosikeskiarvoksi on saatu $16 \mu\text{g}/\text{m}^3$, vuosikeskiarvon raja-arvon ollessa $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Väitteet kiviaineksesta tehtävien selvitysten puutteellisuudesta ovat perusteettomia. Kiviaineksen soveltuvuus käyttökohteisiin selvitetään rakennustuoteasetuksen mukaisesti. Kiviainesten laatua on selvitetty kattavasti. Kiviainekselle on tehty esimerkiksi standardin SFS-EN 932-3 mukainen petrografinen tutkimus, jossa ei havaittu haitallisia rauta- tai rikkiyhdisteitä. Kiviainekselle on tehty myös säteilyturvakeskuksen (STUK) rakennusmateriaalin radioaktiivisuusmittaus. Tulosten perusteella kiviaines soveltuu kaikenlaiseen käyttöön.

Valituksenalaisessa päätöksessä on esitetty pohjaveden laatunäytteistä määritettäväksi myös rauta ja mangaani. Vesien tarkkailutuloksia verrataan yleisesti olemassa oleviin veden laatuunormeihin. Jos tuloksissa havaitaan huomattavia poikkeamia tai epäilyä pilaantumisesta, raportoidaan niistä välittömästi valvontaviranomaiselle. Tarkkailuohjelma on riittävä kyseiseen paikkaan toiminnan laajuus huomioon ottaen. Talousvesikaivojen perustilan selvitys kahden kilometrin säteellä on kohtuuton vaatimus. Lupamääräys 28 koskee myös kaitotarkkailua.

Mustaputouksenoja on vesilain mukainen vesistö, mikä ei kuitenkaan ole este hulevesien johtamiselle. Lahokaviosammalta ei ole löytynyt nyt kyseessä olevan ympäristöluvan kohteena olevilta kiinteistöiltä. Kiven ominaisuuksia on tutkittu, eikä erillinen haitta-ainekartoitus ole perusteltu.

Meluestettä on toteutettu asemakaavassa esitetyllä tavalla. Asemakaavan toteuttaminen edellyttää alueen louhintaa. Alueen louhinta toteutetaan Vantaan kaupungin myöntämällä toimenpideluvalla. Valituksenalainen päätös käsittelee ainoastaan murskaustoimintaa.

YIT Teollisuus Oy on toimittanut hallinto-oikeudelle selvityksen YIT Suomi Oy:n kiviaines- ja päällystysdivisioonien vireillä olevien asioiden siirrosta YIT Teollisuus Oy:lle.

Seutulan kyläyhdistys ry on luvan hakijan vastineesta antamassaan vastaselityksessä vaatinut suullisen käsittelyn ja katselmuksen toimittamista sekä esittänyt muun muassa, että lupamääräykset ovat puutteellisia muun muassa melun, pölyämisen ja muiden päästöjen osalta. Toiminnassa ei tällä hetkellä hallita pölyämistä ollenkaan. Pölyäminen on havaittavissa silmämääräisesti ja jos alueella liikkuu jalan, pölyäminen aiheuttaa hengitysteiden ärsytystä eli merkittävää terveystahaittaa.

Luvan hakijan mukaan kiviaineista tehtyjen tutkimusten perusteella ne soveltuvat kaikenlaiseen käyttöön. Kyse on kuitenkin siitä, millaisia ympäristövaikutuksia murskausprosessissa syntyvillä yhdisteillä voi olla. Kattavat kiviain-

nesselvitykset ovat välttämättömiä muun muassa siksi, että tiedetään, mitä aineksia Tuusulanjokeen ja Natura-alueisiin kuuluvaan Vantaanjokeen valuu ja mitkä ovat näiden vaikutukset direktiivilajeihin. Lisäksi pitää tietää mahdolliset ihmisten terveyteen kohdistuvat vaikutukset.

Talousvesikaivojen tutkiminen kahden kilometrin säteellä ei ole kohtuuton vaatimus, sillä nykyinen toiminta räjäytyksineen on hajottanut kaivoja ja talojen perustuksia. Kaivojen ja perustusten nykytila on arvioitava ja lähialueelle on asennettava tärinämittareita.

Toiminta-alueesta noin 300 metrin etäisyydellä esiintyy lahojaviosammalta. On oltava selvyys siitä, miten pöly vaikuttaa sammaleeseen ja koska selvitystä ei ole, ympäristölupaa ei ole saanut myöntää.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

1. Hallinto-oikeus hylkää Seutulan kyläyhdistys ry:n vaatimukset suullisen käsittelyn ja katselmuksen toimittamisesta.

2. Hallinto-oikeus muuttaa lupamääräystä 7 ja lisää lupamääräykseen 28 uuden 5. kappaleen sekä uuden lupamääräyksen 28 a. Muutetut ja uusi lupamääräys kuuluvat seuraavasti (*muutokset kursivilla*).

7. Toiminta-alueen hulevesiä ei saa johtaa käsittelemättä ojaan tai hulevesiviemäriin. Vedet tulee johtaa riittävän suuren laskeutusaltaan kautta tai suodattamalla siten, että pääosa hulevesien sisältämästä kiintoaineesta pidättyy. *Suunnitelma hulevesien johtamisesta tulee toimittaa lupaviranomaiselle 29.2.2020 mennessä.*

28. Luvan saajan on seurattava toiminta-alueen pohja- ja pintaveden pinnan korkeutta ja laatua alueelle laaditun tarkkailusuunnitelman mukaisesti seuraavasti:

Pohja- ja pintaveden pinnankorkeuden mittaus on tehtävä kaksi kertaa vuodessa, keväisin ja syksyisin, neljästä pohjavesiputkesta 34/184P, 34/187P, HP5 ja HP7 ja kahdesta talousvesikaivosta Myllypadontie 35 ja 45.

Pohjaveden laaduntarkkailu on tehtävä pohjavesiputkesta 34/184P kaksi kertaa vuodessa, keväisin ja syksyisin. Näytteistä on määritettävä pH, lämpötila, happi, kloridi, rauta, mangaani, sähkönjohtavuus, ammonium, nitraatti ja nitraattityppi, sulfaatti, kemiallinen hapenkulutus (COD_{Mn}), ja öljyhiilivedyt C₁₀-C₄₀. Näytteenoton yhteydessä havainnoidaan väri, sameus ja haju. Jos näytteenoton yhteydessä havaitaan poikkeavaa hajua, on analysoitava lisäksi haihtuvat orgaaniset yhdisteet (VOC-yhdisteet).

Näytteiden otto ja analysointi on tehtävä standardien (CEN, ISO, SFS tai vastaavan tasoinen kansallinen tai kansainvälinen yleisesti käytössä oleva standardi) mukaisesti. Tulosten raportoinnissa on esitettävä käytetyt menetelmät ja niiden mittausepävarmuus sekä tulosten edustavuus. Vesinäytetulokset on toimitettava valvontaviranomaiselle kahden viikon kuluessa tulosten valmistumisesta. Tarkkailutulosten perusteella valvontaviranomainen voi muuttaa tarkkailua.

Pintavesien tarkkailun osalta yhtiön on toimitettava tarkkailuohjelma hyväksyttäväksi lupaviranomaiselle 29.2.2020 mennessä.

28 a. Toiminnanharjoittajan on 29.2.2020 mennessä toimitettava lupaviranomaiselle toiminnasta aiheutuvan melun ja hengitettävien hiukkasten pitoisuuksien tarkkailusuunnitelma tai selvitys siitä, miksi tällaisen tarkkailun järjestäminen ei ole tarpeen. Lupaviranomainen voi tarvittaessa selvitysten perusteella antaa asiassa lisämääräyksiä.

Muilta osin hallinto-oikeus hylkää Seutulan kyläyhdistys ry:n valituksen.

3. Hallinto-oikeus hylkää Seutulan kyläyhdistys ry:n oikeudenkäyntikuluvaatimuksen.

Perustelut

1. Suullinen käsittely ja katselmus

Hallintolainkäyttölain 38 §:n 1 momentin mukaan hallinto-oikeuden on toimitettava suullinen käsittely, jos yksityinen asianosainen pyytää sitä. Asianosaisen pyytämä suullinen käsittely voidaan jättää toimittamatta, jos vaatimus jätetään tutkimatta tai hylätään heti tai jos suullinen käsittely on asian laadun vuoksi tai muusta syystä ilmeisen tarpeeton.

Hallintolainkäyttölain 41 §:n mukaan valitusviranomainen voi asian selvittämiseksi toimittaa muun muassa kiinteän omaisuuden tai paikan taikka muun kohteen katselmuksen.

Kun otetaan huomioon asian luonne ja asiakirjoista saatava selvitys, hallinto-oikeus katsoo, että suullisen käsittelyn toimitaminen asiassa on ilmeisen tarpeetonta. Lisäksi hallinto-oikeus katsoo, ettei katselmuksen toimitaminen ole tarpeen asian selvittämiseksi.

2. Pääasia

Sovelletut oikeusohjeet

Ympäristönsuojelulain 5 §:n 1 momentin 2 kohdan mukaan ympäristönsuojelulaissa *ympäristön pilaantumisella* tarkoitetaan sellaista päästöä, jonka seurauksena aiheutuu joko yksin tai yhdessä muiden päästöjen kanssa:

a) terveyshaittaa, b) haittaa luonnolle ja sen toiminnoille, c) luonnonvarojen käyttämisen estymistä tai melkoista vaikeutumista, d) ympäristön yleisen viihtyisyyden tai erityisten kulttuuriarvojen vähentymistä, e) ympäristön yleiseen virkistyskäyttöön soveltuvuuden vähentymistä, f) vahinkoa tai haittaa omaisuudelle taikka sen käytölle tai g) muu näihin rinnastettava yleisen tai yksityisen edun loukkaus.

Ympäristönsuojelulain 6 §:n mukaan toiminnanharjoittajan on oltava selvillä toimintansa ympäristövaikutuksista, ympäristöriskeistä ja niiden hallinnasta sekä haitallisten vaikutusten vähentämismahdollisuuksista (*selvilläolovelvollisuus*).

Ympäristönsuojelulain 7 §:n 1 momentin mukaan toiminnanharjoittajan on järjestettävä toimintansa niin, että ympäristön pilaantuminen voidaan ehkäistä

ennakolta. Jos pilaantumista ei voida kokonaan ehkäistä, se on rajoitettava mahdollisimman vähäiseksi. Toiminnanharjoittajan on rajoitettava toimintansa päästöt ympäristöön ja viemäriverkostoon mahdollisimman vähäisiksi.

Ympäristönsuojelulain 16 §:ssä säädetään maaperän pilaamiskiellosta, 17 §:ssä pohjaveden pilaamiskiellosta ja 18 §:ssä merta koskevista erityisistä kielloista.

Eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentin mukaan kiinteistöä, rakennusta tai huoneistoa ei saa käyttää siten, että naapurille, lähistöllä asuvalle tai kiinteistöä, rakennusta tai huoneistoa hallitsevalle aiheutuu kohtuutonta rasitusta ympäristölle haitallisista aineista, noesta, liasta, pölystä, hajusta, kosteudesta, melusta, tärinästä, säteilystä, valosta, lämmöstä tai muista vastaavista vaikutuksista. Saman pykälän 2 momentin mukaan arvioitaessa rasituksen kohtuuttomuutta on otettava huomioon paikalliset olosuhteet, rasituksen muu tavanomaisuus, rasituksen voimakkuus ja kesto, rasituksen syntyminen alkamisajankohta sekä muut vastaavat seikat.

Ympäristönsuojelulain 48 §:n 2 momentin mukaan ympäristölupa on myönnettävä, jos toiminta täyttää ympäristönsuojelulain ja jätelain sekä niiden nojalla annettujen asetusten vaatimukset. Saman pykälän 3 momentin mukaan lupasiaa ratkaistaessa on noudatettava, mitä luonnonsuojelulaissa ja sen nojalla säädetään.

Ympäristönsuojelulain 49 §:n 1–5 kohtien mukaan ympäristöluvassa myöntäminen edellyttää, ettei toiminnasta, asetettavat lupamääräykset ja toiminnan sijoituspaikka huomioon ottaen, aiheudu yksinään tai yhdessä muiden toimintojen kanssa muun muassa 1) terveyshaittaa, 2) merkittävää muuta 5 §:n 1 momentin 2 kohdassa tarkoitettua seurausta tai sen vaaraa, 3) 16–18 §:ssä kiellettyä seurausta, 4) erityisten luonnonolosuhteiden huonontumista taikka vedenhankinnan tai yleiseltä kannalta tärkeän muun käyttömahdollisuuden vaarantumista toiminnan vaikutusalueella, 5) eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta rasitusta.

Ympäristönsuojelulain 52 §:n 1 momentin mukaan ympäristöluvassa on annettava tarpeelliset määräykset muun muassa 1) päästöistä, päästöraja-arvoista, päästöjen ehkäisemisestä ja rajoittamisesta sekä päästöpaikan sijainnista, 2) maaperän ja pohjavesien pilaantumisen ehkäisemisestä, 6) muista toimista, joilla ehkäistään tai vähennetään ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa. Saman pykälän 3 momentin mukaan lupamääräyksiä annettaessa on otettava huomioon toiminnan luonne, sen alueen ominaisuudet, jolla toiminnan vaikutus ilmenee, toiminnan vaikutus ympäristöön kokonaisuutena, ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi tarkoitettujen toimien merkitys ympäristön kokonaisuuden kannalta sekä tekniset ja taloudelliset mahdollisuudet toteuttaa nämä toimet. Päästöraja-arvoa sekä päästöjen ehkäisemistä ja rajoittamista koskevien lupamääräysten tulee perustua parhaaseen käyttökelpoiseen tekniikkaan. Lupamääräyksissä ei kuitenkaan saa velvoittaa käyttämään vain tiettyä tekniikkaa.

Ympäristönsuojelulain 54 §:n 1 momentin mukaan ympäristöluvassa voidaan määrätä, että toiminnanharjoittajan on tehtävä erityinen selvitys toiminnasta aiheutuvan ympäristön pilaantumisen tai sen vaaran selvittämiseksi, jos lupaharkintaa varten ei ole voitu toimittaa yksityiskohtaisia tietoja päästöistä, jätteistä tai toiminnan vaikutuksista. Saman pykälän 2 momentin mukaan selvitys

on toimitettava lupaviranomaiselle luvassa määrättyä ajankohtana. Selvityksen tekemiselle on annettava riittävä aika. Luvan muuttamisesta saadun selvityksen perusteella säädetään 90 §:ssä.

Ympäristönsuojelulain 62 §:n 1 momentin mukaan ympäristöluvassa on annettava tarpeelliset määräykset päästöjen ja toiminnan tarkkailusta sekä toiminnan vaikutusten ja toiminnan lopettamisen jälkeisen ympäristön tilan tarkkailusta. Saman pykälän 2 momentin mukaan tarkkailun toteuttamiseksi luvassa on määrättävä mittausmenetelmistä ja mittausten tiheydestä. Luvassa on myös määrättävä siitä, miten seurannan ja tarkkailun tulokset arvioidaan ja miten tulokset toimitetaan valvontaviranomaiselle. Toiminnanharjoittaja voidaan määrätä antamaan valvontaa varten myös muita tarpeellisia tietoja.

Kivenlouhimojen, muun kivenlouhinnan ja kivenmurskaamojen ympäristönsuojelusta annetun valtioneuvoston asetuksen 1 §:n mukaan asetuksessa säädetään kivenlouhimon, muun kivenlouhinnan ja kivenmurskaamon ympäristönsuojelun vähimmäisvaatimuksista silloin, kun toimintaan on oltava ympäristölupa.

Mainitun asetuksen 4 §:n 4 momentin mukaan, jos kivenmurskaamo sijoitetaan alle 500 metrin päähän asumiseen tai loma-asumiseen käytettävästä rakennuksesta tai sen välittömässä läheisyydessä sijaitsevasta oleskeluun tarkoitettu piha-alueesta tai muusta häiriöille alttiista kohteesta, on pölyn joutumista ympäristöön estettävä kastelemalla tai koteloimalla päästölähteet kattavasti ja tiiviisti taikka käyttämällä muuta pölyn torjumisen kannalta parasta käyttökelpoista tekniikkaa. Varastokasat ja ajoneuvojen kuormat on tarvittaessa kasteltava ja pölyn leviäminen ajoneuvoista toiminta-alueen ulkopuolelle on estettävä.

Mainitun asetuksen 5 §:n mukaan ilmanlaadusta alueilla, joilla asuu tai oleskelee ihmisiä ja joilla ihmiset saattavat altistua ilman epäpuhtauksille säädetään ilmanlaadusta annetussa valtioneuvoston asetuksessa.

Mainitun asetuksen 6 §:n 3 momentin mukaan, jos kivenmurskaamo sijoitetaan alle 500 metrin päähän asumiseen tai loma-asumiseen käytettävästä rakennuksesta tai sen välittömässä läheisyydessä sijaitsevasta oleskeluun tarkoitettu piha-alueesta tai muusta häiriöille alttiista kohteesta, melua on torjuttava koteloinein, kumituksin tai muilla vastaavilla ääniteknisesti parhailla meluntorjuntatoimilla. Melusteet on rakennettava melulähteen välittömään läheisyyteen.

Mainitun asetuksen 7 §:n mukaan toiminnasta syntyvä melu ei saa häiriöille alttiissa kohteissa ylittää melutason ohjearvoista annetussa valtioneuvoston päätöksessä säädettyjä ulkomelun ohjearvoja.

Mainitun asetuksen 10 §:n 1 momentin mukaan toiminta on järjestettävä siten, että siitä ei aiheudu pintavesien tai kaivojen pilaantumista. Saman pykälän 3 momentin mukaan kiintoaineen erottamiseksi ympäristöön päätyvät vedet on tarvittaessa johdettava selkeytysaltaan kautta.

Mainitun asetuksen 13 §:n 1 momentin mukaan, jos toiminnan etäisyys melulle ja pölylle alttiisiin kohteisiin on yli 500 metriä, maasto-olosuhteet ovat erityisen suojaavat ja toiminnanharjoittaja voi luotettavalla, ympäristölupavi-

ranomaisen hyväksymällä tavalla osoittaa, että 5 ja 7 §:ssä tarkoitetut arvot ilmanlaadulle ja melutasolle eivät ylitä, ei ympäristöluvassa tarvitse asettaa määräyksiä melun ja hengitettävien hiukkasten pitoisuuksien tarkkailusta. Pykälän 2 momentin mukaan, jos toiminnan etäisyys melulle alttiisiin kohteisiin on alle 500 metriä ja toiminnanharjoittaja voi luotettavalla ja lupaviranomaisen hyväksymällä tavalla osoittaa, että toiminnasta aiheutuva melu, liikenne mukaan lukien ei ylitä 7 §:ssä tarkoitettuja melutason arvoja ja jos toiminnassa noudatetaan meluntorjunnan kannalta parasta käyttökelpoista tekniikkaa, ei ympäristöluvassa tarvitse asettaa määräyksiä melun tarkkailusta.

Melutason ohjearvoista annetun valtioneuvoston päätöksen 2 §:n 1 momentin mukaan asumiseen käytettävillä alueilla on ohjeena, että melutaso ei saa ylittää ulkona melun A-painotetun ekvivalenttitason (L_{Aeq}) päiväohjearvoa (klo 7–22) 55 dB.

Ympäristönsuojelulain 209 §:n 1 momentin mukaan lain täytäntöönpanon edellyttämät mittaukset, testaukset, selvitykset ja tutkimukset on tehtävä pätevästi, luotettavasti ja tarkoituksenmukaisin menetelmin.

Asiassa saatu selvitys

Kyseessä olevassa ympäristölupahakemuksessa on kyse kivenmurskaamon sijoittamisesta Helsinki-Vantaan lentoaseman pohjoispuolelle Vantaan kaupungin omistamille osoitteessa Bergkullantie 2 sijaitseville kiinteistöille Framstugu (92-412-6-30), Koivumäki (92-418-8-30), Bergkulla (92-412-8-46) ja Tähti (92-423-5-37). Toiminta-alueen länsi- ja eteläpuolella on kartinghalli, liukkaankelin harjoittelurata, Vantaan Moottorirata Oy:n autojen ja moottoripyörien kilpa- ja ajoharjoitteluratojen toiminta-alue sekä toimintoihin liittyviä rakennuksia ja rakenteita. Laitosalueen kokonaispinta-ala on noin 10 hehtaaria. Lähimmät asuinrakennukset sijaitsevat noin 250 metrin etäisyydellä koilliseen toiminta-alueen rajalta. Luoteen suunnassa matkaa lähimpään asuinrakennukseen on 350 metriä toiminta-alueen rajalta. Alueella on harjoitettu kallion louhintaa Vantaan kaupungin rakennusvalvonnan 2.12.2014 myöntämän toimintapideluvan nojalla, joka on ollut voimassa 17.12.2017 saakka. Alueen halkaisee moottorirataa varten tehty meluvalli.

Vantaan kaupunginhallituksen 17.12.2007 hyväksymässä yleiskaavassa alue on varattu moottorirata- ja ajokoulutusalueeksi (EM). Etelä- ja kaakkoispuolella olevat Helsinki-Vantaan lentoaseman alueet on merkitty yleiskaavaan lentoliikenteen alueeksi (LL). Vantaan kaupunginvaltuuston 19.5.2008 hyväksymässä Lavangon asemakaavassa (nro 340400) toiminta-alue on merkitty erityistoimintojen korttelialueeksi, joka on varattu kunnan tarpeisiin E/k. Alueelle saa rakentaa rakennuksia, rakenteita, laitteita ja maarakenteita, jotka palvelevat moottoriturheilua, siihen liittyvää huolto- ja kaupallista toimintaa sekä moottoriajoneuvoilla ja muilla ajoneuvoilla tapahtuvaa ajoharjoittelua. Katriinantien länsipuoli on yleinen pysäköintialue LP ja urheilu- ja virkistyspalveluiden aluetta VU. Osalla aluetta ei ole asemakaavaa. Alue sijaitsee lentomeluvyöhykeillä, joiden melutasot ovat L_{DEN} 55 dB ja 60 dB.

Murskaamo on suunniteltu sijoitettavaksi meluvallin eteläpuolelle alueen länsireunaan. Murskausta tehdään ympäri vuoden säiden salliessa. Kiviainesta murskataan ja kuormaamista ja kuljetuksia tehdään maanantaista perjantaihin kello 7.00–20.00. Suurten kivien ja lohkareiden rikotusta tehdään maanantaista

perjantaihin kello 8.00–18.00. Louhe murskataan paikalle tuotavalla murskauslaitoksella. Louheen sekaan jääneet ylisuuret lohkarit rikotaan hydraulisella iskuvasaralla. Valmiit murskelajikkeet varastoidaan varastoalueelle varastokasoihin, joista ne kuljetetaan käyttökohteisiinsa. Toiminta-alueelta louhittu ja alueelle tuotu louhe lastataan kaivinkoneella tai kuormaajalla murskauslaitokseen, jossa ne murskataan haluttuun kokoon. Erilaisia murskelajikkeita tuotetaan vuodessa enintään 400 000 tonnia. Toiminta-alueella murskataan alueelta louhittua kiviainesta enintään 300 000 tonnia ja sinne tuodaan muualta enintään 100 000 tonnia kiviainesta vuodessa. Energia tuotetaan kevyellä polttoöljyllä.

Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymän (HSY:n) mittausten mukaan Vantaan ilmanlaatu on vuonna 2015 ollut suurimman osan ajasta hyvä tai tyydyttävä. Ilmanlaatu on ollut edellistä vuotta parempi ja ilmansaasteiden keskimääräiset pitoisuudet olivat yleisesti matalampia kuin vuosiin. Otsonin tai pienhiukkasten kaukokulkeumat eivät heikentäneet ilmanlaatua merkittävästi vuoden aikana. Ajoittain ilmanlaatua heikensivät paikalliset ilmansaasteet eli autojen pakokaasut, katupöly ja pienpolton savut. Kiilan alueella ilmanlaatuun vaikuttavat Helsinki-Vantaan lentoasema, läheiset teollisuuslaitokset ja tieliikenne. Toiminta-alueelta ei ole käytettävissä ilmanlaatumittauksia. HSY:n lähimmät ilmanlaadun mittauspisteet sijaitsevat Vantaalla Tikkurilassa ja Espoossa Luukissa. Asiassa saadun selvityksen mukaan Helsingin seudun ympäristöpalvelut (HSY) on mitannut vuonna 2017 siirrettävällä mittausasemalla ilmanlaatua lentoasemalla osoitteessa Rahtitie 5.

Lähin luokiteltu vedenhankintaan soveltuva pohjavesialue on Lentoaseman pohjavesialue noin 1,5 kilometrin etäisyydellä alueen kaakkoispuolella. Lähimmät talousvesikaivot ovat noin 80–200 metrin etäisyydellä idässä Myllypönttiellä. Alueen alittaa pääkaupunkiseudun raakavesitunneli, Päijänne-tunneli. Laitosalue sijoittuu sekä Päijänne-tunnelin ensisijaiselle suojavyöhykkeelle (200 metriä tunnelin keskilinjasta) että ulommalle suojavyöhykkeelle (200–500 metriä tunnelin keskilinjasta).

Laitosalue sijaitsee Vähäjoen (Lillå) pienvaluma-alueella. Vantaanjokeen laskeva Vähäjoki on noin 500 metrin etäisyydellä luoteeseen suunnitellusta laitosalueesta. Vähäjoen pienvesikohde kuuluu luontoarvoluokkaan II. Vantaanjoki sijaitsee noin kahden kilometrin etäisyydellä länteen suunnitellusta laitosalueesta. Vantaanjoen yhteistarkkailuraportissa joen vedenlaadusta vuosina 2011–2013 on mainittu seuraavaa: ”Luontaisesti Vantaanjoen vesi on maaperästä johtuen ruskeavetistä ja sateisina aikoina saviseksi samentunutta. Happi-tilanne on ollut keskimäärin vähintään tyydyttävä. Vantaanjoen vesistöalueella vedenlaadunsuunta on ollut myönteinen ja joen ekologinen tila on pääosin tyydyttävä. Vantaanjoen vesistöalueella jokivesien hygieeninen laatu vaihtelee suuresti.”

Myllykyläntien pohjoispuolella sijaitseva Vähäjoki on Vantaan yleiskaavassa varattu luonnonsuojelualueeksi. Asiakirjoista saadun selvityksen mukaan joen varressa on rehevää harmaa- ja tervaleppävaltaista saniaislehtoa, mutta alueella on myös pähkinäpensasta ja varsinaista lehtokasvillisuutta. Vähäjoen puronvarsimetsä on myös arvokas eläinkohde ja se on luokiteltu Vantaan virtavesiselvityksessä valtakunnallisesti arvokkaaksi vesiluontokohteeksi. Tuusulan puolella Vähäjoen nimi muuttuu Tuusulanjoeksi, joka on vuollejokisimpukan elinaluetta, ja lähimmät havaintopaikat sijoittuvat vajaan kilometrin etäisyy-

delle laitosalueesta. Katriinantien länsipuolella sijaitsee maakunnallisesti arvokas Seutulän linnustoalue. Myllykyläntien pohjoispuolella sijaitsevilla kiinteistöillä esiintyy lisäksi useita luonnonsuojelulaissa rauhoitetun ja erityisesti suojeltavan sammallajin kasvupaikkoja. Tämän uhanalaisen lahopuokasammaleen esiintymispaikan hävittäminen tai heikentäminen on kielletty luonnonsuojelulaissa.

Pinta- ja pohjaveden tarkkailua Lavangon alueella on jo aikaisemmin toteutettu hyväksytyin tarkkailusuunnitelman mukaisesti. Lavangon alueelle on laadittu Vantaan kaupungin toimeksiannosta vuonna 2011 pinta- ja pohjaveden tarkkailusuunnitelma, joka on päivitetty viimeksi 17.8.2013. Tämä tarkkailu kattaa moottoriradan vaikutusten lisäksi meluvallin rakentamisen, alueella tapahtuvan louhinnan ja Ekorak- alueella maaperässä todettujen haitta-aineiden vaikutusten tarkkailun.

Envimetria Oy on laatinut 27.9.2016 Lemminkäinen Infra Oy:n toimeksiannosta alueen pinta- ja pohjavesien tarkkailusuunnitelman. Suunnitelman mukaan pinta- ja pohjaveden pinnankorkeuden seurantaan valitaan jo olemassa olevista havaintopaikoista neljä pohjavesiputkea (34/184P, 34/187, HP5 ja HP7) sekä kaksi talousvesikaivoa (Myllypadontie 35 ja 45). Pohjaveden laaduntarkkailuun valitaan havaintoputki 34/184P. Pohjaveden pinnankorkeus määritetään tarkkailupisteistä kaksi kertaa vuodessa. Pohjaveden laatu näytteet on ehdotettu otettavaksi ennen toiminnan alkua ja sen jälkeen kerran vuodessa syksyllä toiminnan aikana. Näytteistä analysoidaan seuraavat parametrit: lämpötila, pH-luku, sähkönjohtavuus, aistinvarainen arviointi, happi, COD_{Mn}, sameus, alkaliteetti, rauta, mangaani, ammoniumtyppi, nitraatti ja nitriittityppi, kloridi, sulfaatti ja mineraaliöljyt. Havaintopisteiden kunto ja edustavuus havainnoidaan silmämääräisesti mittaus- ja näytteenottokerroilla. Suoritetut toimenpiteet sekä muut merkittävät poikkeamat ja muutokset kirjataan seuranta- taulukoihin. Lisäksi havainnoidaan toiminta-alueella ja sen ympäristössä tapahtuvaa toimintaa, joka saattaa vaikuttaa veden laatuun tai määrään ja vedenpinnan korkeuteen. Pinnantarkkailun ja näytteiden oton suorittaa Suomen ympäristökeskuksen sertifioima ympäristönäytteenottaja. Näytteiden analysointi suoritetaan akkreditoidussa laboratorioissa. Tarkkailutulokset toimitetaan vuosittain ympäristöviranomaisille.

Louhitun alueen hulevedet johdetaan asemakaavan mukaisesti painovoimaisesti selkeytysaltaan kautta putkitettua hulevesiviemäriä pitkin avo-ojaan. Murskauslaitoksen sosiaalitulojen käymäläjätevedet kerätään umpisäiliöön tai vastaavaan järjestelmään käsiteltäväksi.

Oikeudellinen arviointi

Asiassa on kyse määräaikaisesta murskauslaitoksen ympäristöluvasta. Murskauslaitoksen toimintaan ei sisälly kalliion louhintaa tai maa-ainesten ottoa. Louhinnan osalta on ollut kyse määräaikaisesta 17.12.2017 saakka voimassa olleesta toimenpideluvasta.

Valituksessa on katsottava vaaditun Vantaan kaupungin ympäristölautakunnan päätöksen kumoamista ja toissijaisesti muutoksia lupamääräyksiin.

Hallinto-oikeus toteaa lisäksi, että toiminnan valvontaan liittyviä kysymyksiä ei voida käsitellä esillä olevan lupa-asian yhteydessä. Valvontaviranomaisen on ympäristönsuojelulain valvontaa ja hallintopakkoa koskevien säännösten

nojalla puututtava toiminnasta mahdollisesti aiheutuviin ympäristöhaittoihin sekä lupamääräysten vastaiseen toimintaan.

Muutetut lupamääräykset 7 ja 28

Valituksessa on vaadittu muun muassa alueelta pois johdettavien vesien tarkkailua koskevia lupamääräyksiä tarkennettavaksi ja selkeytettäväksi.

Alueella syntyvien hulevesien johtamisen osalta päätöksen lupamääräyksessä 7 on määrätty toiminta-alueen hulevesien johtamisesta ja käsittelystä. Luvan hakija on vastineessaan esittänyt, että vedet johdetaan painovoimaisesti purkuputkea pitkin Katriinantien ali ja sieltä Mustaputouksenojaan. Asiakirjoissa ei kuitenkaan ole tarkempaa selvitystä tai karttaa hulevesien johtamisesta tai käsittelystä.

Alueelle on laadittu asiakirjoissa oleva pohja- ja pintavesien tarkkailuohjelma (Envimetria Oy 27.9.2016). Laaditussa tarkkailuohjelmassa tai lupamääräyksessä 28 ei ole esitetty pintavesien osalta yhtään tarkkailupistettä eikä myöskään tarkkailtavia parametrejä. Asianmukaisen tarkkailun mahdollistamiseksi hallinto-oikeus on lisännyt lupamääräykseen 7 yhtiölle velvollisuuden esittää tarkempi hulevesien johtamissuunnitelma ja määrännyt yhtiön toimittamaan tarkennettu tarkkailusuunnitelma pintavesien osalta lupaviranomaiselle hyväksyttäväksi.

Lupamääräyksen 28 a lisääminen

Kivenlouhimojen, muun kivenlouhinnan ja kivenmurskaamojen ympäristönsuojelusta annetun valtioneuvoston asetuksen 13 §:n 1 momentin mukaan ympäristöluvassa ei tarvitse asettaa määräyksiä melun ja hengitettävien hiukkasten pitoisuuksien tarkkailusta, jos toiminnan etäisyys melulle ja pölylle alttiisiin kohteisiin on yli 500 metriä, maasto-olosuhteet ovat erityisen suojaavat ja toiminnanharjoittaja voi luotettavalla, ympäristölupaviranomaisen hyväksymällä tavalla osoittaa, että 5 ja 7 §:ssä tarkoitetut arvot ilmanlaadulle ja melutasolle eivät ylitä.

Saman pykälän 2 momentin mukaan ympäristöluvassa ei tarvitse asettaa määräyksiä melun tarkkailusta, jos toiminnan etäisyys melulle alttiisiin kohteisiin on alle 500 metriä ja toiminnanharjoittaja voi luotettavalla ja lupaviranomaisen hyväksymällä tavalla osoittaa, että toiminnasta aiheutuva melu, liikenne mukaan lukien ei ylitä 7 §:ssä tarkoitettuja melutason arvoja ja jos toiminnassa noudatetaan meluntorjunnan kannalta parasta käyttökelpoista tekniikkaa.

Asiassa saadun selvityksen mukaan lähimmät asuinrakennukset sijaitsevat noin 250 metrin etäisyydellä koilliseen ja noin 350 metrin etäisyydellä luoteeseen toiminta-alueen rajalta. Lupahakemukseen ei ole sisällynyt selvityksiä toiminnasta aiheutuvista melusta ja pölystä ja niiden leviämisestä eikä selvitystä siitä, miksi melun ja hengitettävien hiukkasten pitoisuuksien tarkkailu ei ole tarpeen. Lupapäätökseen ei ole sisällynyt melun ja pölyn tarkkailua koskevaa lupamääräystä.

Kun otetaan huomioon, että kyseessä on määräaikainen ympäristölupa, johon on liitetty muun muassa meluntorjuntaan liittyvät lupamääräykset 12–14 ja pölyntorjuntaan liittyvät lupamääräykset 8–10, hallinto-oikeus katsoo, että

lupamääräyksen 28 a lisääminen on riittävää, eikä valituksenalaista ympäristölupapäätöstä ole syytä kumota tai tältä osin enempää muuttaa.

Pohja- ja pintavedet

Asiakirjojen perusteella toiminta ei sijoitu pohjavesialueelle eikä alueella alenneta pohjavedenpintaa, joten toiminnasta ei aiheudu pohjavedenpinnan laskua eikä pohjaveden pumppaamista pois alueelta ole tarpeen tehdä. Alueelle on laadittu pohjavesien tarkkailuohjelma, jonka mukaan alueen pohjavedenpinnan korkeutta tarkkaillaan kaksi kertaa vuodessa neljästä pohjavesiputkesta ja kahdesta Myllypadontiellä sijaitsevasta kaivosta. Lisäksi pohjaveden laatua tarkkaillaan yhdestä havaintoputkesta kertaalleen ennen toiminnan aloittamista ja sen jälkeen toiminnan aikana vuosittain. Päijänne-tunnelin osalta hallinto-oikeus viittaa lupamääräykseen kolme, jossa on määrätty, että murskauslaitteisto on sijoitettava sisemmän suojavyöhykkeen ulkopuolelle. Pohjavesien tarkkailun osalta hallinto-oikeus katsoo, että annetut lupamääräykset ovat kyseessä oleva toiminta huomioon ottaen riittävät. Pintavesien johtamisen ja tarkkailun osalta hallinto-oikeus viittaa tekemiinsä lupamääräysten 7 ja 28 muutoksiin.

Luontoarvot ja luonnonsuojelu

Valituksen mukaan toiminnasta aiheutuu vesistö päästöjä Vähäjokeen ja edelleen Tuusulanjokeen ja Vantaanjokeen. Lisäksi alueen muiden toimintojen yhteisvaikutukset on arvioitava ja erityisesti selvitettävä hankkeen vaikutukset laho-kaviosammaleeseen.

Hallinto-oikeus toteaa, että toiminta ei sijoitu luonnonsuojelu- tai Natura 2000 -alueelle. Toiminta-alueen pohjoispuolella noin 500 metrin etäisyydellä sijaitseva Vähäjoki on Vantaan yleiskaavassa merkitty luonnonsuojelualueeksi (SL-alue). Hallinto-oikeus katsoo, että toiminta-alue sijaitsee niin etäällä Vähäjoesta, ettei toiminnasta aiheudu lupamääräysten mukaisesti toimittaessa haitallisia vaikutuksia luonnonsuojelualueelle eikä laho-kaviosammaleelle. Hallinto-oikeus viittaa myös muuttamiinsa lupamääräyksiin 7, 28 ja uuteen lupamääräykseen 28 a.

Tarkkailu ja raportointi

Valituksessa on esitetty, että käyttö-, päästö-, vaikutustarkkailu sekä pohja- ja pintavesien tarkkailu ja raportointi on kuvattava tarkemmin ja selkeämmin.

Asiakirjoista saatavan selvityksen perusteella laaditussa pohja- ja pintavesien tarkkailuohjelmassa ei ole esitetty pintavesien osalta niiden johtamisreittiä, tarkkailupisteitä eikä tarkkailusuunnitelmaa. Myöskään toiminnan aiheuttamasta melusta ja pölystä ei ole esitetty selvitystä. Hallinto-oikeus on tämän vuoksi lisännyt lupamääräyksiin 7 ja 28 velvoitteet pintavesien johtamisesta sekä tarkkailuohjelman toimittamisesta lupaviranomaisen hyväksyttäväksi ja lisännyt alueella syntyvän melun ja hengitettävien hiukkasten selvittämiseksi uuden lupamääräyksen 28 a. Muutoin toiminnan tarkkailu ja raportointi on hallinto-oikeuden näkemyksen mukaan kuvattu päätöksessä riittävän tarkasti ja selkeästi.

Johtopäätökset

Kun otetaan huomioon ympäristölupapäätöksessä asetetut lupamääräykset ja hallinto-oikeuden lupamääräyksiin tekemät lisäykset ovat toiminnalle asetetut lupamääräykset toiminnan sijaintipaikka huomioon ottaen riittävät päästöjen ehkäisemiseksi ja tarkkailemiseksi lähimmillä häiriintyvillä kohteilla. Toiminnasta ei ennalta arvioida aiheutuvan ympäristönsuojelulain 49 §:n vastaista seurausta.

Näin ollen Vantaan kaupungin ympäristölautakunta on voinut myöntää hakemuksen mukaiselle toiminnalle määräaikaisen ympäristöluvan ja valitus on enemmälti hylättävä.

3. Oikeudenkäyntikulut

Hallintolainkäyttölain 74 §:n 1 momentin mukaan asianosainen on velvollinen korvaamaan toisen asianosaisen oikeudenkäyntikulut kokonaan tai osaksi, jos erityisesti asiassa annettu ratkaisu huomioon ottaen on kohtuutonta, että tämä joutuu pitämään oikeudenkäyntikulunsa vahinkonaan. Mitä tässä pykälässä ja 75 §:ssä säädetään asianosaisesta, voidaan soveltaa myös päätöksen tehneeseen hallintoviranomaiseen. Pykälän 2 momentin mukaan harkittaessa julkisen asianosaisen korvausvelvollisuutta on otettava erityisesti huomioon, onko oikeudenkäynti aiheutunut viranomaisen virheestä.

Asiassa annettu ratkaisu huomioon ottaen ei ole kohtuutonta, että Seutulän kyläyhdistys ry joutuu pitämään oikeudenkäyntikulunsa vahinkonaan.

Sovelletut oikeusohjeet

Perusteluissa mainitut

Julkipano

Päätös on annettu julkipanon jälkeen.

Päätöksestä ilmoittaminen

Vantaan kaupunginhallituksen ja Tuusulan kunnanhallituksen on viipymättä ilmoitettava tästä päätöksestä kaupungin ilmoitustaululla.

Muutoksenhaku

Ympäristönsuojelulain 190 §:n 1 momentin mukaan tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää hallintolainkäyttölain 13 §:n 2 momentin perusteella valitusluvan. Valituskirjelmä on toimitettava korkeimpaan hallinto-oikeuteen 30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen antopäivästä eli viimeistään **2.1.2020**.

Valitusosoitus on liitteenä HallJp (01.18).

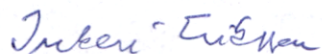
Asian ovat ratkaisseet lainoppinut hallinto-oikeustuomari Reeta-Kaisa Eriksson, asessori Janika Gummerus ja luonnontieteiden alan hallinto-oikeustuomari Juha Väisänen. Asian on esitellyt Juha Väisänen.

Reeta-Kaisa Eriksson

Juha Väisänen

Janika Gummerus

Toimituskirjan antaja:



Inkeri Eriksson
lainkäyttösihteeri

Jakelu

Päätös ja maksu Seutulan kyläyhdistys ry, maksutta
c/o Jukka Vartiainen

Jäljennös maksutta

YIT Teollisuus Oy (aikaisemmin Lemminkäinen Infra Oy)

Vantaan kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen

Vantaan kaupungin terveydensuojeluviranomainen

Vantaan kaupungin kaupunkisuunnitteluyksikkö

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus

Vantaan kaupunginhallitus

Tuusulan kunnanhallitus

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus/
Ympäristö ja luonnonvarat, sähköisesti

Etelä-Suomen aluehallintovirasto, sähköisesti
Ympäristölupavastuualue

Suomen ympäristökeskus, sähköisesti

IE

VALITUSOSOITUS

Valitusviranomainen

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta **korkeimmalta hallinto-oikeudelta** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusluvan myöntämisperusteet

Hallintolainkäyttölain 13 §:n 2 momentin mukaan valitusluvan myöntämisen perusteet ovat:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeitä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

Valitusaika

Hallinto-oikeuden päätös on annettu julkipanon jälkeen. Päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon silloin, kun se on annettu. Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista, sitä päivää lukuunottamatta.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on toimitettava valitusajassa korkeimmalle hallinto-oikeudelle.

Valituskirjelmä liitteineen voidaan lähettää myös postitse, telekopiona tai sähköpostilla. Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Sähköisesti (telekopiona tai sähköpostilla) toimitettavan valituskirjelmän tulee olla toimitettu siten, että se viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä on kokonaisuudessaan käytettävissä viraston vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä. Valituskirjelmän ja muiden valitusasiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Valituskirjelmän sisältö ja allekirjoittaminen

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava korkeimmalle hallinto-oikeudelle, on ilmoitettava

- valittajan nimi ja kotikunta
- päätös, johon haetaan muutosta
- perusteet, minkä vuoksi valituslupa tulisi myöntää
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Valituskirjelmässä on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero sekä mahdollinen sähköpostiosoite, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä ellei valituskirjelmää toimiteta sähköisesti (telekopiona tai sähköpostilla).

Valituskirjelmän liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on, jollei hän ole asianajaja tai yleinen oikeusavustaja, liitettävä valituskirjelmään valtakirja, jollei valittaja ole valtuuttanut häntä suullisesti valitusviranomaisessa tai ellei sähköisesti toimitettavassa asiakirjassa ole selvitystä asiamiehen toimivallasta.

Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot

Postiosoite: Korkein hallinto-oikeus
PL 180, 00131 Helsinki

Käyntiosoite: Fabianinkatu 15, Helsinki

Puh.nro: 029 56 40200

Telefax: 029 56 40382

S-posti: korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi

Aukioloaika: arkipäivisin klo 8.00-16.15



9 §

Tiedoksi Etelä-Suomen aluehallintoviraston ympäristölupapäätös / Remeo Oy:n Långmossebergenin jätteenkäsittelylaitoksen ympäristölupa ja toiminnan aloittamislupa

VD/5986/11.01.01.09/2019

KR/PJH

Asia

Etelä-Suomen aluehallintovirasto on antanut 20.12.2019 päätöksen 525/2019, joka koskee Remeo Oy:n Långmossebergenin jätteenkäsittelylaitoksen ympäristölupaa ja toiminnan aloittamislupaa.

Ympäristölupahakemus ja muut haettavat luvat

Remeo Oy on keskittämässä kierrätysmateriaalien käsittelytoimintaa Vantaan Långmossebergeniin voimalaitoksen itäpuolelle. Noin viiden hehtaarin alueelle suunnitellaan mekaanista lajittelulaitosta rakennustyömaiden sekä kaupan- ja teollisuuden sivuvirtojen käsittelyyn.

Laitoksella pyritään mahdollisimman suureen kierrätysmateriaalien talteenottoon. Lajittelun jälkeen jäävän loppusijoitukseen toimitettavan hyödyntämiskelvottoman materiaalin määrä pyritään minimoimaan. Laitoksen suurin materiaalien käsittelykapasiteetti on 294 000 tonnia vuodessa.

Taulukko 1. Laitoksella vastaanotettavat ja käsiteltävät jätteet

Jätenimike-ryhmät	Jätejae	t/a	Varasto enintään
Rakentamisessa syntyvät jätteet	betoni, tiilet, laatat, keramiikka sekä niiden seokset puu lasi, muovi bitumia sis. jäte puhtaat maa- ja kiviainekset kipsipohjaiset rakennusaineet sekalainen rakennusjäte paperi, kartonki	120 000	1 000
Energiajaje, materiaali-kierrätykseen kelpaava jae	puuaines paperin ja kartongin lajittelussa syntyvät jätteet sekalaiset pakkaukset ajoneuvojen purkamisessa ja huollossa syntyvät jätteet palavat jätteet jätteiden käsittelystä, paperi, kartonki, muovi, kumi, puu, tekstiilit paperi, kartonki, muovi, puu, tekstiilit, ym.	60 000	1 000
Polttokelpoinen sekajäte (kauppa ja teoll.)	sekalaiset yhdyskuntajätteet, paperi, kartonki	50 000	1 000
Puut, risut ja kannot	kuori, puru, lastut, puupohjaiset	60 000	2 000



	levyt, puupakkaukset		
Metalli	metallien työstöjätteet, joissa ei ole öljyä, metallipakkaukset, sekalaiset metallit	2 000	1 000
Lasi	lasi	2 000	100
Yhteensä		294 000	6 100

Tontin pintamaa poistetaan noin 4,5 hehtaarin alalta, alue täytetään kierrätysmateriaalilla (enintään 130 000 tonnia) ja päällystetään asfaltilla.

Kierrätysmateriaalien käytöstä tehdään rekisteröinti-ilmoitus jätteiden hyödyntämisestä maanrakentamisessa Uudenmaan ELY-keskukseen (Valtioneuvoston asetus eräiden jätteiden hyödyntämisestä maanrakentamisessa, 843/2017). Laitoksen rakennuslupa on vireillä Vantaan kaupungin rakennuslupaviranomaisella. Jätevesien johtamisesta kunnalliseen viemäriverkkoon tehdään sopimus Helsingin seudun ympäristöpalvelut (HSY) kanssa.

Päätös

Etelä-Suomen aluehallintovirasto on myöntänyt Remeo Oy:lle jätteenkäsittelylaitoksen ympäristöluvan ja toiminnan aloitusluvan. Toiminnan aloittamisesta ennen päätöksen lainvoimaiseksi tulemista asetetaan 100 000 euron vakuus. Jätteenkäsittelyn vakuudeksi asetetaan 310 000 euron vakuus.

Toiminnassa on noudatettava lupamääräyksiä, joissa todetaan muun muassa seuraavaa:

- Rakennus- ja energijätettä voidaan käsitellä hallissa ma-pe ympärivuorokauden. Puuta saa haketta/murskata ja jätteitä esilajitteluseulaa ja esimurskata piha-alueella ma-pe 7-22 ja la klo 7-18 lukuunottamatta yleisiä juhlapäiviä.
- Jätekuljetukset, kippaukset ja kuormaukset piha-alueella ovat sallittuja normaaliolosuhteissa ma-su klo 6-22. Haketta voidaan kuljettaa ympäri vuorokauden.
- Poikkeuksellisista yöaikaisista jätekuljetuksista tulee ilmoittaa valvovalle viranomaiselle vähintään kahta arkipäivää (ma-pe) aikaisemmin. Yöaikaan (klo 22-7) jätteitä voidaan vastaanottaa ja lastata ainoastaan hallissa.
- Laitoksella saa vastaanottaa, välivarastoida ja käsitellä taulukon 1 mukaisia tai ominaisuuksiltaan vastaavia jätteitä yhteensä enintään 294 000 tonnia vuodessa.
- Laitoksella saa varastoida kerrallaan käsittelemätöntä ja käsiteltyä tavanomaista jätettä yhteensä enintään 6 100 tonnia taulukon 1 mukaisesti.
- lisäksi vastaanotettavien jäte-erien mukana tulevaa vaarallista jätettä saa varastoida yhteensä enintään 50 tonnia kestopuuta ja 2 tonnia SER-jätettä.
- Toiminnasta aiheutuva melu ei saa lähimpien asuinrakennusten piha-alueilla ja Ojangan ulkoilualueella ylittää päivällä (klo 7-22) ekvivalenttimelutasoa (LAeq) 55 dB eikä yöllä (klo 22-7) ekvivalenttimelutasoa (LAeq) 50 dB.
- Toiminta-alue ja sen aitaaminen on toteutettava siten, että laitosalueen läheisyydessä oleva ekologinen yhteys ei katkea rakennus- ja toiminta-aikana, vaikka Norrbergetin uusi tielinjaus toteutettaisiin. Laitosalueen valaistus sekä pölyn- ja meluntorjunta tulee suunnitella ja suunnata siten, ettei se aiheuta häiriötä alueen itäpuoliselle ekologiselle yhteydelle.

Lisäksi päätöksessä annetaan määräyksiä jätteiden varastoinnista, päästöistä pintavesiin ja viemäriin sekä ilmaan, tarkkailusta, riskien hallinnasta, häiriö- ja poikkeuksellisista tilanteista kirjanpidosta ja raportoinnista sekä toiminnan muuttamisesta ja lopettamisesta.



Ympäristölautakunta on antanut lausunnon ympäristölupahakemuksesta 21.8.2019. Lausunto on olennaisilta osin otettu huomioon päätöksessä. Päätös on kokonaisuudessaan luettavissa aluehallintoviraston internet-sivuilla osoitteessa www.avi.fi/lupa-tietopalvelu. Valitusaika päätöksestä päättyy 20.1.2020.

Ympäristölautakunta 16.1.2020 § 9

Ympäristöjohtajan esitys:

Päätetään merkitä tiedoksi Etelä-Suomen aluehallintoviraston Remeo Oy:lle myöntämä Långmossebergenin jätteenkäsittelylaitoksen ympäristölupa ja toiminnan aloittamislupa, päätös nro 525/2019.

Päätös:

Merkittiin tiedoksi.

Muutoksenhakuohje: 10. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:

Päivi Jäntti-Hasa, p. 040 841 9973, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi



10 § Vaasan hallinto-oikeuden päätös CRONIMET Finland Oy:n ympäristöluvan muutosasiassa

VD/401/11.01.01.00/2018

KR/PL

Asia

Vaasan hallinto-oikeus on antanut 20.12.2019 päätöksen 19/0658/3, joka koskee valitusta CRONIMET Finland Oy:n Vantaan laitoksen ympäristölupa-asiassa.

Päätös, johon on haettu muutosta

Vantaan kaupungin ympäristölautakunta on 21.3.2018 § 9 myöntänyt ympäristöluvan CRONIMET Finland Oy:n kierrätyslaitokselle osoitteeseen Viinikankaari 19, 01530 Vantaa. Kierrätyslaitoksella käsitellään ja otetaan vastaan värimetalleja, rauta- ja teräspitoista metalliromua, sähkö- ja elektroniikkaromua sekä romuautoja ja renkaita.

Vaativukset hallinto-oikeudessa

Seutulän kyläyhdistys ry on valituksessaan vaatinut hallinto-oikeutta kumoamaan ympäristölupapäätöksen. Valitusta on perusteltu mm. sillä, että Kiilan alueella on liikaa ympäristöä ja asukkaita rasittavaa toimintaa. Valituksen mukaan laitoksen toiminnan vaikutukset asutukseen, luontoon ja ympäristöön on esitetty lupahakemuksessa vajavaisesti.

Valituksen mukaan laitoksen ja lähialueen muiden toimijoiden yhteisvaikutukset on arvioitu puutteellisesti ja toiminnasta voi aiheutua haittaa mm. luonnonsuojelualueille. Myös laitoksesta aiheutuvan melun ja pölyn arvioidaan kulkeutuvan pitkälle. Lisäksi laitoksen hulevesien käsittely tulisi suunnitella paremmin, ettei vesistä aiheudu maaston pilaantumista. Myös laitoksella vastaanotettavan jätteen painoa pidetään epäuskottavana.

Vaasan hallinto-oikeuden ratkaisu

Vaasan hallinto-oikeus on hylännyt valituksen.

Hallinto-oikeus on arvioinut, että toiminnasta ei voi arvioida aiheutuvan terveyshaittaa, ympäristön- tai luonnon pilaantumista tai naapuruussuhdelain 17 §:n mukaista kohtuutonta rasitusta, kun huomioidaan ympäristöluvan lupamääräykset, toiminnan laatu, laajuus, sijainti ja ympäristövaikutukset, sekä etäisyydet lähimpiin häiriintyviin kohteisiin ja muihin toimijoihin.

Ympäristönsuojelulaissa säädetyt ympäristöluvan myöntämisen edellytykset täyttyvät ja lupamääräyksiä voi pitää haittojen ehkäisyn ja vähentämisen kannalta riittävinä. Ympäristölupapäätöstä ei ole syytä kumota tai muuttaa valituksessa esitetyillä perusteilla.

Ympäristölautakunta 16.1.2020 § 10

Ympäristöjohtajan esitys:

Päätetään merkitä tiedoksi Vaasan hallinto-oikeuden päätös, joka koskee CRONIMET Finland Oy:n Vantaan laitosta.



Päätös:

Merkittiin tiedoksi.

Muutoksenhakuohje: 10. oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:

ympäristötarkastaja Pyry Lundén, p. 040 841 9974, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi



11 § Helsingin hallinto-oikeuden päätös/Pääkaupunkiseudun ja Kirkkonummen yleiset jätehuoltomääräykset

VD/7632/00.04.03/2018

KR/MVE

Asia

Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymän (HSY) hallitus on päätöksellään 18.1.2019 § 2 hyväksynyt pääkaupunkiseudun ja Kirkkonummen uudet jätehuoltomääräykset. Samalla on määrätty, että määräykset tulevat voimaan 1.3.2019 alkaen lukuun ottamatta 13 § koskevaa erilliskeräysveloitetta, joka tulee voimaan 1.1.2021.

Vantaan ympäristölautakunta on 27.2.2019 § 8 päättänyt valittaa HSY:n hallituksen päätöksestä Helsingin hallinto-oikeuteen. Ympäristölautakunnan valituksessa on vaadittu, että valituksenalainen päätös kumotaan ja palautetaan uudelleen valmisteluun jätehuoltomääräysten 31 §:n osalta. Valituksenalaisen päätöksen täytäntöönpano on vaadittu kiellettäväksi jätteen kuormaamista koskevan 31 §:n osalta. Jätehuoltomääräysten 31 § koskee jätteen kuormaamisen sallimista maanantaista perjantaihin klo 6-22, lukuun ottamatta Helsingin kantakaupungin alueelle muodostettu ympäristövyöhykkeen aluetta, jolla jätteiden kuormaaminen on sallittu maanantaista perjantaihin klo 5-22. Lisäksi ympäristölautakunta on pyytänyt hallinto-oikeutta tutkimaan, onko päätöksen julkipano tehty asianmukaisesti.

Helsingin kaupungin kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto on valituksessaan vaatinut mm., että valituksenalainen päätös on kumottava ja palautettava uudelleen valmisteluun jätehuoltomääräysten 31 §:n osalta. Valituksenalaisen päätöksen täytäntöönpano on keskeytettävä jätteen kuormaamista koskevan 31 §:n osalta ja aiemmat jätehuoltomääräykset määrättävä jätteen kuormaamisen osalta palautettavaksi voimaan.

Espoon ympäristölautakunta on valituksessaan mm. vaatinut, että valituksenalaisella päätöksellä hyväksytyjen jätehuoltomääräysten 31 § tulee kumota tai määräystä tulee muuttaa siten, että muualla kuin Helsingin keskustassa jätteen kuormaamista voidaan tehdä maanantaista perjantaihin klo 7-22 välisenä aikana. Valituksenalaisen päätöksen täytäntöönpano tulee keskeyttää.

Väliratkaisut täytäntöönpanoasiassa

Helsingin hallinto-oikeus on 5.4.2019 päätöksellään numero 19/0239/5 hylännyt valittajien vaatimukset täytäntöönpanon kieltämisestä. Korkein hallinto-oikeus on 9.7.2019 päätöksellään taltionumero 3322 hylännyt Helsingin hallinto-oikeuden päätöstä koskevat valitukset.

Helsingin hallinto-oikeuden ratkaisu

Hallinto-oikeus on 3.12.2019 antamalla päätöksellään 19/0795/5 hylännyt edellä mainitut valitukset.

Ympäristölautakunta 16.1.2020 § 11

Ympäristöjohtajan esitys:

Päätetään merkitä tiedoksi Helsingin hallinto-oikeuden 3.12.2019 antama päätös, joka koskee pääkaupunkiseudun ja Kirkkonummen yleisistä jätehuoltomääräyksistä jätettyjä valituksia.

Päätös:

Merkittiin tiedoksi.



Liitteet:

-Helsingin hallinto-oikeuden päätös 3.12.2019 19/0795/5

Täytäntöönpano: ympäristökeskus

Muutoksenhakuohje: 10. muutoksenhaku- ja valituskielto

Lisätiedot:

Ympäristötarkastaja Mari Vesa, puh. 050 302 4259, (etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)



19/0795/5

3.12.2019

Diaarinumero
00970/19/5149
01033/19/5149
01202/19/5149

Asia

Jätehuoltomääräyksiä koskeva valitus

Valittajat

1. Espoon ympäristölautakunta
2. Helsingin kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto
3. Vantaan ympäristölautakunta

Päätös, josta valitetaan

Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymän hallitus 18.1.2019 § 2

Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymän (HSY) hallitus on hyväksynyt pääkaupunkiseudun ja Kirkkonummen uudet jätehuoltomääräykset. Samalla HSY:n hallitus on määrännyt määräykset tulemaan voimaan 1.3.2019, kuitenkin niin, että jätehuoltomääräysten 13 §:n mukaiset erilliskeräysveloitteet tulevat voimaan 1.1.2021.

Valituksissa esitetyt vaatimukset

1. Espoon ympäristölautakunnan valitus

Valituksenalaisella päätöksellä hyväksytyjen jätehuoltomääräysten 31 § tulee kumota tai määräystä tulee muuttaa siten, että muualla kuin Helsingin keskustassa jätteen kuormaamista voidaan tehdä maanantaista perjantaihin klo 7–22 välisenä aikana. Valituksenalaisen päätöksen täytäntöönpano tulee keskeyttää.

Jätehuoltomääräyksen 31 §, jolla on sallittu jätteiden kuormaaminen maanantaista perjantaihin kello 6–22 lukuun ottamatta Helsingin kantakaupungin alueelle muodostettua ympäristövyöhykkeen aluetta, jolla jätteiden kuormaaminen on sallittu maanantaista perjantaihin kello 5–22, on Espoon kaupunginvaltuuston hyväksymien ympäristönsuojelumääräysten vastainen. Ympäristönsuojelumääräysten 23 §:n mukaan yöllä klo 22.00–7.00 ei saa tehdä töitä, harjoittaa toimintaa eikä käyttää koneita tai laitteita, jotka aiheuttavat erityisen häiritsevää melua asuin-, potilas- tai majoitushuoneistojen läheisyydessä tai muissa häiriintyvissä kohteissa.

Jäteastioiden tyhjennyksistä ja autojen peruutusäänistä kuuluva melu on ympäristönsuojelulaissa tarkoitettu ympäristön pilaantumista aiheuttava päästö,

jonka haitallisuuden arviointi kuuluu ympäristönsuojeluviranomaisen toimivaltaan. Jätteiden kuormaaminen muutoin kuin poikkeustilanteissa on tulkittu Espoon ympäristökeskuksessa ympäristönsuojelumääräyksissä tarkoitetuksi erityisen häiritsevää melua aiheuttavaksi toiminnaksi, mikä ei ole sallittua klo 22.00–7.00. Jätehuoltoviranomaisella ei ole toimivaltaa ympäristönsuojelulain mukaisissa asioissa.

Espoossa ei ole sellaisia alueita, joissa aikainen aamutyhjennys olisi perusteltua. Lautakunnan kanta on, että muualla kuin Helsingin keskustassa jätteen kuormaamista voidaan tehdä maanantaista perjantaihin klo 7–22 välisenä aikana. Kello viisi alkavat aikaiset tyhjennykset koko alueella antaisivat jätteenkuljettajille vapauden tehdä tyhjennyksiä silloinkin, kun se ei ole yhteiskunnan toimintojen kannalta ehdottoman tärkeää, eli se olisi ympäristönsuojelumääräysten vastaista.

Espoon kaupungin ympäristönsuojelumääräysten 25 § käsittelee ilmoitusvelvollisuutta koskien erityisen häiritsevää melua aiheuttavaa ammattimaista toimintaa. Näistä on tehtävä meluilmoitus Espoon ympäristönsuojeluviranomaiselle, mutta näistäkään toiminnoista tehtävissä päätöksissä ei anneta mahdollisuutta aloittaa toimintaa ennen kello 7, vaikka kyse on tilapäisistä töistä. Jätteiden kuormaamisen salliminen klo 6 on ristiriidassa verrattuna tilapäisiltä meluavilta toiminnoilta edellytettyihin työaikoihin.

Aikaiset aamutyhjennykset aiheuttavat meluvalituksia. Usein toistuvat meluhäiriöt voivat haitata joidenkin ihmisten yöunta ja sitä kautta aiheuttaa terveyshaittoja tai vähentää viihtyisyyttä.

Sekä HSY:n verkkosivuilla pöytäkirjaan liitetty muutoksenhakuohje että otteen sisältyvä muutoksenhakuohje ovat epäselviä. HSY:n hallituksen kokouksen pöytäkirja on julkaistu HSY:n verkkosivuilla 21.1.2019. Ote päätöksestä on pyydettyä lähetetty sähköpostitse Espoon ympäristökeskukseen 31.1.2019. HSY:n 1.2.2019 lähettämän tiedotteen mukaan jätehuoltomääräysten hyväksymistä koskeva päätös on asetettu yleisesti nähtäville 1.2.2019 HSY:n sekä Espoon, Helsingin, Kauniaisten ja Vantaan kaupunkien ja Kirkkonummen kunnan ilmoitustauluilla.

2. Helsingin kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston valitus

Valituksenalainen päätös on kumottava ja palautettava uudelleen valmisteluun jätehuoltomääräysten 31 §:n osalta. Valituksenalaisen päätöksen täytäntöönpano on keskeytettävä jätteen kuormaamista koskevan 31 §:n osalta ja aiemmat jätehuoltomääräykset määrättävä jätteen kuormaamisen osalta palautettavaksi voimaan.

Päätös on jätelain ja -asetuksen vastainen, ja se on ristiriidassa myös sosiaali- ja terveysministeriön asetuksen 545/2015 ja Helsingin kaupungin ympäristönsuojelumääräysten kanssa. Lisäksi HSY:n päätöksen liitteenä ollut valitusosoitus on epäselvä valitukseen oikeutettujen tahojen ja siitä puuttuvien kunnallisvalitusperusteiden vuoksi.

Jätehuoltomääräyksillä ollaan luomassa ympäristö- ja lupajaostolle uusi velvollisuus. HSY toteaa jätehuoltomääräysten perustelumiestiossa, että HSY ohjeistaisi urakoitsijaa myöhentämään kuormausaikaan kiinteistöillä kello 7 jälkeen jätehuoltomääräyksistä poiketen, jos kunnan ympäristön- ja terveydensuojeluviranomainen mittauksin osoittaa, että kuormauksesta aiheutuu terveyshaittaa. Jätehuoltomääräykset synnyttävät kunnan ympäristö- ja terveydensuojeluviranomaiselle uuden viranomaisen toimintaan ennakoimattomasti vaikuttavan velvollisuuden terveyshaittojen ehkäisemiseksi määrittää, milloin jätehuoltomääräysten jätteen kuormaamista koskevaa määräystä ei voi noudattaa. Toisin sanoen, kun tavanomaisesti valvontaviranomaisen tehtävä on valvoa säännösten noudattamista, niin jätteen kuormausta koskevan määräyksen osalta ympäristön- ja terveydensuojeluviranomainen voi joutua tilanteeseen, jossa se joutuu kieltämään jätehuoltomääräysten salliman jätteenkuormauksen terveyshaittaan perustuen.

HSY järjesti jätteen kuormauksen aikaistamista ja myöhentämistä koskevan kokeilun 12.1.2015–1.7.2017. Tarvetta jätteen kuormaamisen sallitun aikavälin laajentamiselle on perusteltu muun muassa sekä liikenteen ja työn sujuvuuden että työturvallisuuden parantumisella. Kokeilussa seka-, bio-, energiajäte- ja pahvinkeräysastioita tyhjennettiin aikavälillä kello 5–22 aluksi Kampin, Ruoholahden ja Punavuoren alueella. Kokeilu laajeni vaihteittain koko Helsingin ympäristövyöhykkeen sekä Lauttasaaren ja Munkkiniemen alueelle. Ympäristövyöhykkeellä tarkoitetaan Hakamäentien eteläpuolista aluetta, jolla rajoitetaan bussien ja jäteautojen päästöjä. Kokeilun avulla Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä keräsi tietoa siitä, kuinka varhaisempi ja myöhäisempi jäteastioiden tyhjennysaika vaikuttaa asukkaiden arkeen, liikenteen ruuhkautumiseen ja jätekuljettajien työturvallisuuteen. Meluun liittyen kokeilussa vastaanotettiin asukaspalautetta sekä tehtiin äänitasomittauksia jätekuormauksen eri työvaiheissa erilaisilla kiinteistöillä. Lisäksi mitattiin ja vertailtiin erilaisten jäteastiamallien käytöstä aiheutuvia äänitasoja. Kokeilu painottui kuormauksen aikaistamiseen. Myöhennetyt kuormaamisen mahdollisuutta selvitettiin huomattavasti vähemmän.

HSY teetti mittauksia kokeilun aikana jäteastioiden tyhjennyksen ja kuormauksen eri työvaiheiden aiheuttamasta melusta. Mitatuissa kohteissa jäteastioiden tyhjennysten aikaiset keskiäänitasot olivat 75–83 dB. Hetkelliset enimmäisäänitasot olivat enimmillään 112 dB ja toistuvasti yli 90 dB. Kun vanhojen rakennusten julkisivun ääneneristävyys on tyypillisesti 20–30 dB, tyhjennyksen aikainen keskiäänitaso olisi ollut mittausraportin mukaan asuinrakennuksen sisällä 45–63 dB. Enimmäisäänitasot olivat mittausraportin mukaan enimmillään 82–92 dB, mikä tarkoittaa, että enimmäisäänitasot olisivat asunnoissa toistuvasti 60–70 dB.

HSY:n mittauksissa todetut jäteastioiden tyhjennysten tuottamat maksimimelutasot (LAF,max) ovat korkeita verrattuna teknisille laitteille sosiaali- ja terveysministeriön asetuksessa (545/2015) annetun yöaikaisen melun enimmäistasoihin. Jäteastioiden tyhjennysten aiheuttama melu on niin kovaa, että se erottuu taustamelusta ja voi aiheuttaa unenhäiriöitä. Melua esiintyisi säännöllisesti useaan kertaan viikossa ja mahdollisesti saman aamuyön aikana useain otteeseen. Kiinteistöissä lajitellaan jätteet tyypillisesti seitsemään eri jakeeseen. Kukin jätelaji noudetaan omalla kalustolla. Tyhjennysrytmit vaihtelevat, mutta kantakaupungin alueella joidenkin jätelajien astioita (sekajäte,

biojäte, kartonki, paperi, energiajäte) voidaan jättilojen pienuuden vuoksi joutua tyhjentämään useitakin kertoja viikossa. Saman aamun aikana voidaan kiinteistöillä siten tehdä useita jäteastiatyhjennyksiä ennen kello seitsemää. Melu kohdistuisi samoihin asukkaisiin, jotka voivat joutua heräämään useita kertoja aamuyön tuntien aikana. Uusien jätehuoltomääräysten mukaan myös lasi- ja metallinkeräysastioita on mahdollista tyhjentää kello viiden jälkeen. Niiden kuormaamisesta aiheutuva melu on todennäköisesti vielä häiritsevämpää kuin muiden jäteastioiden kuormaamisesta aiheutuva melu. Lisäksi korttelit ovat sellaisia, että yhden kiinteistön jäteastioiden tyhjennys voi aiheuttaa unihäirintää aiheuttavaa melua myös muiden kortteliin kuuluvien kiinteistöjen asukkaille.

Toimenpiderajojen ylittyminen Helsingin keskustassa useissa kiinteistöissä on HSY:n 19.1.2015 teettämien mittauksen perusteella erittäin todennäköistä. Mitattujen äänitasojen voidaan katsoa aiheuttavan ympäristönsuojelulain ja terveydensuojelulain määritelmän mukaista terveyshaittaa.

HSY:n laatimassa jätehuoltomääräysten perustelumuistiossa todetaan, että edellä mainitun kokeilun aikana asiakaspalautteita tuli hyvin vähän. Palautteiden määrän suhteuttaminen koko kokeilun alueen asukasmäärään on kuitenkin harhaanjohtavaa. Palautteet tulivat niiltä kiinteistöiltä, joilla jätekuormaukset tapahtuivat ennen kello 7:ää. Niillä kiinteistöillä, joilla kuormaus tapahtui kello 7 jälkeen, ei ole mitään syytä valittaa kuormauksesta. Jos palautteiden määrä suhteutetaan niiden kiinteistöjen määrään, joilla kuormaus tapahtui ennen kello seitsemää, niiden kiinteistöjen osuus, joissa koettiin haittaa aikaisesta kuormauksesta, on merkittävästi suurempi.

Perustelumuistiossa todetaan myös, että tyhjennystyön aiheuttamaa meluhaittaa voidaan vähentää muuttamalla työtapoja sekä lisäämällä autoihin tarvittaessa lisäosia, kuten peruutustutkia ja jäteautojen käyntiäänisiä vähentäviä kytkimiä. Ympäristö- ja lupajaosto toteaa kuitenkin, että meluhaittaa vähentävät toimenpiteet tulisi toteuttaa ja niiden toimivuus varmistaa ennen kuormausaikojen pysyvää muuttamista. Osa meluhaittoja vähentävistä toimenpiteistä on lisäksi sellaisia, missä vastuutaho olisi itse kiinteistö.

Jätelain 13 § velvoittaa lain perustelujen mukaan toimimaan siten, ettei toiminnasta aiheudu vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle, roskaantumista, yleisen turvallisuuden heikentymistä taikka muuta näihin rinnastettavaa yleisen tai yksityisen edun loukkausta. Säännöksellä katettaisiin jätehuollon kaikki vaarat ja haitat terveydelle ja ympäristölle ja se kattaa siten myös jätteen kuormauksen kiinteistöllä ja siitä aiheutuvat meluhaitat. Terveyshaitan käsite olisi jätelaissa sama kuin ympäristönsuojelulaissa ja terveydensuojelulaissa. Terveystarkastuslain mukaan terveyshaitalla tarkoitetaan muun muassa sellaisen tekijän tai olosuhteen esiintymistä, joka voi vähentää väestön tai yksilön elinympäristön terveellisyttä. Siten esimerkiksi kuormauksesta asuntoon aiheutuva melu voi perustellusti aiheuttaa sellaiset olosuhteet, joiden voi katsoa vähentävän yksilön elinympäristön terveellisyttä tai joista aiheutuu säännösten tarkoittamaa terveyshaittaa.

Käytettävissä olevien tietojen valossa edellytyksiä aikaistaa jätteenkuormausta asuinkiinteistöllä ilman, että siitä aiheutuu terveyshaittoja, ei ole. Kuormauksen aikaistaminen HSY:n päätöksen mukaisesti altistaa tuntemattoman määrän

asukkaita meluhaitoille, joihin on päätöksen voimaantulon jälkeen suurien valvonnallisten haasteiden vuoksi enää hyvin vaikea puuttua. Sellaisia määräyksiä, joiden mukaan toimijan on mahdollista altistaa joukko asukkaita ympäristö- ja terveydensuojelulainsäädännön mukaan terveyshaitaksi katsottaville olosuhteille, kunnes kunnan valvontaviranomainen toteaa haitan ja määrää haitan kohde kerrallaan poistettavaksi, ei voi antaa.

3. Vantaan ympäristölautakunnan valitus

Valituksenalainen päätös on kumottava ja palautettava uudelleen valmisteluun jätehuoltomääräysten 31 §:n osalta. Valituksenalaisen päätöksen täytäntöönpano on kiellettävä jätteen kuormaamista koskevan 31 §:n osalta. Lisäksi ympäristölautakunta pyytää tutkimaan, onko päätöksen julkipano tehty asianmukaisesti.

Jätteiden kuormaamisen aikaistaminen on ristiriidassa sekä melutason ohjearvoista annetun valtioneuvoston päätöksen 2 §:n kanssa että Vantaan kaupungin ympäristönsuojelumääräysten 24 §:n kanssa. Lisäksi päätöksessä on määrätty lainvastaisesti ja toimivalta ylittäen myös terveydensuojeluviranomainen valvomaan jätehuoltomääräysten noudattamista.

Ympäristönsuojelulainsäädännössä ei ole annettu dB-arvoja melusta, josta aiheutuu terveyshaittaa. Asunnon sisätilassa tehtävien melumittauksien avulla on hyvin haastavaa osoittaa ulkoa kantautuvan melun aiheuttamaa terveyshaittaa. Terveyshaitan osoittamisessa on otettava huomioon melun voimakkuuden lisäksi melutapahtuman toistuvuus ja kesto. Esimerkiksi jätteenkuormaus, joka toistuisi muutamana aamuna kuukaudessa ja olisi kestoltaan lyhytaikainen, aiheuttaisi mahdollisten unihäiriöiden lisäksi todennäköisesti heräämisen aiottua ajankohtaa aikaisemmin. HSY:n mittauksen mukaan voidaan arvioida, että jäteastioiden tyhjentämisen aiheuttama melu herättää asukkaat. On mahdollista, että yleistä terveyshaittaa ei pystytä toteamaan HSY:n jätehuoltomääräysten perusteluissa esittämistä resursseja ja erityistä ammattitaitoa vaativista melumittauksista huolimatta, mutta joillekin asukkaille yksilötasolla voi aiheutua haitallisia terveysvaikutuksia. Jätelaissa jätehuoltomääräyksiä koskevan 91 §:n perusteluissa todetaan, että määräysten antamisen taustalla olisi lähinnä ympäristö- tai terveyshaitan tai sen vaaran torjuminen. Nyt annetulla jätehuoltomääräyksen 31 §:llä päinvastoin lisätään terveyshaittaa tai sen vaaraa.

Lex specialis-periaatteen mukaisesti jätelaki menee kuntalain edelle. Päätöstä ei siten voi panna täytäntöön muutoksenhausta huolimatta, koska jätelain 139 §:ssä ei ole mainittu jätehuoltomääräyksiä koskevaa 91 §:ää. HSY:n hallituksen päätöksessä on määrätty jätehuoltomääräykset tulemaan voimaan 1.3.2019, mutta päätöksessä ei ole mainintaa siitä, tulevatko ne voimaan muutoksenhausta huolimatta.

Jätelain 137 § 4 momentin mukaan kunnan jätehuoltomääräysten hyväksymistä ja jätetaksa koskevaan päätökseen sekä 37 §:n ja 43 §:n 1 momentin nojalla tehtyyn kunnan päätökseen saa hakea valittamalla muutosta siten kuin kuntalaissa säädetään. HSY:n jätehuoltomääräyksiä koskevassa päätöksessä ei ole mitään mainintaa päätöksen muutoksenhausta, eikä myöskään päätöksen

julkipanoilmoituksessa. HSY:n hallituksen pöytäkirjan liitteenä olevasta muutoksenhakuohjeessa mainitaan, että ”tässä Helsingin seudun ympäristöpalvelut - kuntayhtymän hallituksen pöytäkirjassa olevaan päätökseen tyytymätön saa tehdä siitä oikaisuvaatimuksen HSY:n hallitukselle. HSY:n hallituksen oikaisuvaatimuksen johdosta antamaan päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella Helsingin hallinto-oikeudelta”. Muutoksenhakuohjeessa ei ole eritelty mitä pykälää oikaisuvaatimus koskee. Jätelaissa 137 §:ssä nimenomaan mainitaan, että päätökseen saa hakea muutosta valittamalla. Näin ollen pöytäkirjan liitteenä oleva muutoksenhakuohje on virheellinen, tai vähintäänkin epäselvä.

Asian käsittely ja selvittäminen

HSY on antanut lausunnon, jossa on muun ohella todettu, että hyväksytyt jätehuoltomääräykset perustelumuiistioineen sekä niiden hyväksymistä koskenut päätös on asetettu nähtäville HSY:n verkkosivuille 21.1.2019. Jätehuoltomääräykset on voinut myös tilata HSY:n kirjaamosta ja niiden hyväksymisestä on tiedotettu kaupunkien verkkosivuilla ja ilmoitustauluilla, mutta tällä ei ole ollut merkitystä valitusajan kulumisen kannalta. Kun erillisen päätösoitteon on tilannut HSY:n kirjaamosta, päätökseen on liitetty jätelain nojalla tehdyn päätöksen valitusosoitus, jossa on erikseen mainittu, että muutosta jätehuoltomääräysten hyväksymistä koskevaan päätökseen haetaan valittamalla siten kuin kuntalaissa säädetään. HSY:n verkkosivuilta tulostetussa hallituksen päätöksessä on verkkosivujen teknisten ominaisuuksien vuoksi muutoksenhakuohje, joka on yleinen pöytäkirjaa kokonaisuutena koskeva muutoksenhakuohje ja jossa puhutaan oikaisuvaatimuksesta.

Valituksenalaisella päätöksellä ei ole luotu kunnallisille terveyden- tai ympäristönsuojeluviranomaisille uusia viranomaistehtäviä, vaan niiden vastuulle kuuluvat suoraan lain nojalla ympäristön- ja terveydensuojelulliset valvonta-tehtävät.

Jätehuollossa ja jätteen kuormauksessa on kyse välttämättömästä yhdyskuntatekniikkaan kuuluvasta osa-alueesta, josta ei HSY:n näkemyksen mukaan aiheudu jätelainsäädännössä kiellettyjä haitallisia ympäristövaikutuksia. Jätteen kuormaamiseen liittyy melupäästöjen rajoittamisen lisäksi muita, osittain vastakkaisiakin suojeltavia intressejä, kuten liikenneturvallisuus ja päästöjen vähentäminen, jotka tulee päätöksenteossa yhteensovittaa.

Kuormauksen aloitusajankohdan aikaistamisella varmistetaan HSY:n koko toimialueen nykyistä merkittävästi parempi jätteenkuljetusten toteuttaminen, mikä vaikuttaa koko kokonaisuuden logistiseen optimointiin siten, että liikenteen päästöt minimoidaan. Jätteenkuormauksen aloitusajankohdan aikaistaminen mahdollistaa jäteautojen kulkemisen ennen liikenteen aamuruuhkan alkamista, mikä vähentää merkittävästi ruuhkaisimpien alueiden liikenteen aiheuttamia häiriöitä sekä parantaa liikenneturvallisuutta ja alueiden ilmanlaatua. Aikaistetulla kuormauksella voidaan siten vähentää liikenteen päästöjä ja kasvihuonekaasuja. Varhennettu kuormaus parantaa merkittävästi myös itse tyhjen nystyön työturvallisuutta sekä alueen asukkaiden, jalankulkijoiden, pyöräilijöiden ja muiden kadulla liikkujien turvallisuutta.

Jätteenkuormauksen sallittua aikaa koskevat jätehuoltomääräykset koskevat kaikkia alueen jätteenkuljetuksia, ei pelkästään HSY:n omia urakoitsijoita. Määräyksillä on siten laaja merkitys koko toimialueen jätteenkuljetustyölle.

Päätöstä on valmisteltu muun ohella toteuttamalla kaksi vuotta kestänyt kokeiluhanke. Koska kokeilun piirissä olleista 220 000 asukkaasta vain noin 3 % antoi palautetta, voidaan kokeilun vähäistä palautemäärää pitää hyvänä osoituksena siitä, ettei tyhjennystyön aiheuttamia haittoja koettu kovinkaan laajasti. Arviota sosiaali- ja terveysministeriön asetuksen vastaisuudesta ei voida perustaa HSY:n kokeiluhankkeen osana tehtyihin mittauksiin ja yleisluonteisiin päätelmiin, sillä kokeiluhankkeessa ei ole ylipäättään suoritettu mittauksia asuntojen sisätiloissa.

Valtioneuvoston päätöstä 993/1992 melutasojen ohjearvoista ei sovelleta nyt kyseessä olevaan jätteiden kuormaamistoimintaan eikä ylipäänsä jätehuoltomääräysten laatimiseen tai hyväksymiseen.

Espoon ympäristölautakunta on antanut vastaselityksen. Jätteen kuormauksesta aiheutuvaan meluhaittaan puuttuminen yksittäistapauksellisesti olisi käytännössä hankalaa. Kunnalliset jätehuoltomääräykset ovat yleisiä määräyksiä, jotka velvoittavat kaikkia kohderyhmäänsä kuuluvia. Jätelainsäädännössä ei ole huomioitu tilannetta, että määräyksiä valvova viranomainen voisi yksittäisessä tapauksessa kieltää toimimasta määräyksen sallimalla tavalla. Yleisten määräysten luonteeseen kuuluu, että mahdolliset haittavaikutukset on arvioitu jo etukäteen, eikä niiden noudattamista valvovan viranomaisen ole enää tarpeen arvioida haittoja tapauskohtaisesti määräyksen antamisen jälkeen. Jätteen kuljetusta harjoittavien tasapuolisen kohtelunkin vuoksi liian aikaiset aamutyhjennykset tulisi olla kaikilta kiellettyjä eikä ainoastaan yksittäistapauksessa. Toiminnan sallittavuuden ennakoitavuuden kannalta on myös ongelmallista, jos tietyn määräyksen mukainen toiminta voikin olla kiellettyä joissakin tilanteissa muun lainsäädännön nojalla.

HSY:n lausunnosta ei ilmene, millä tavoin tyhjentämisen aikaistaminen vaikuttaa jätteiden asianmukaiseen jätehuoltoon päätymiseen. Ympäristölautakunnan käsityksen mukaan Espoossa jätehuollon toimivuus ei ole kärsinyt, vaikka jätteenkuljetus on ollut tähän asti mahdollista poikkeustilanteita lukuun ottamatta vasta kello 7.00 alkaen.

HSY:n toteuttamasta keräyskokeilusta annetun palautteen määrä 3 prosenttia kokeilun piirissä olevista asukkaista/kiinteistöistä ei anna luotettavaa kuvaa koetun melun häiritsevyydestä niiden asukkaiden osalta, joihin meluvaikutukset tosiasiallisesti kohdistuvat. Vaikka palautteen määrä ei olisi suuri, on yksittäisetkin palautteet ymmärrettävänä osoituksena toiminnan häiritsevyydestä.

Jätelakia koskevan hallituksen esityksen 13 §:n perustelujen mukaan jätelain 13 §:ää sovelletaan rinnakkain ympäristönsuojelulain pilaantumista koskevan sääntelyn kanssa. Koska jätelain 13 § on huomioitava myös jätehuoltomääräyksiä annettaessa, tulisi määräyksiin liittyvissä mahdollista melua aiheuttavissa toiminnoissa ottaa huomioon meluhaittaa arvioivan ympäristönsuojeluviranomaisen näkemys, jotta määräys ei olisi ristiriidassa ympäristönsuojelulain ja sen nojalla annettujen määräysten kanssa.

Helsingin kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto on antanut vastaselityksen. Asuinhuoneistojen läheisyydessä yöaikaan kello 22–7 tehtävä jätteiden kuormaus häiritsee asukkaiden yöunta. Yöunta häiritsevä melu on vakavin ympäristömeluhaitta. Vastaselityksessä on viitattu HSY:n teettämien melumittausten tuloksiin ja todettu, että kuormauksen aiheuttama melu ylittää selvästi asumisterveysasetuksessa (545/2015) säädetty toimenpiderajat. Lisäksi vastaselityksessä on viitattu Kuntaliiton jätehuoltomääräysten laatimista koskevaan ohjeeseen vuodelta 2014, jonka mukaan on tärkeää, että jätehuoltomääräysten sisältö vastaa meluntorjunnan tavoitteita ja että jätehuoltomääräykset ovat kellonaikojen osalta samansisältöiset kuin ympäristönsuojelumääräykset.

Vantaan ympäristölautakunta on antanut vastaselityksen. Aikaistettu keräysaika asettaa muut jätealan toimijat eriarvoiseen asemaan, mikäli HSY:n sallitaan poiketa ympäristönsuojelumääräyksissä asetetuista aikarajoista.

Merkitään

Helsingin hallinto-oikeus on päätöksellään 5.4.2019 numero 19/0239/5 hylännyt valittajien vaatimukset täytäntöönpanon kieltämisestä. Korkein hallinto-oikeus on päätöksellään 9.7.2019 taltionumero 3322 hylännyt hallinto-oikeuden päätöstä koskevat valitukset.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

Hallinto-oikeus hylkää valitukset.

Perustelut

Jätehuoltomääräysten tiedoksiannon ja valitusosoituksen lainmukaisuus

Jätelain 137 §:n 4 momentin mukaan kunnan jätehuoltomääräysten hyväksymistä ja jätetaksaa koskevaan päätökseen sekä 37 §:n ja 43 §:n 1 momentin nojalla tehtyyn kunnan päätökseen saa hakea valittamalla muutosta siten kuin kuntalaissa säädetään.

Kuntalain 138 §:n mukaan kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Kuntalain 140 §:n 3 momentin mukaan kunnan jäsenen ja saman lain 137 §:n 2 momentissa tarkoitetun kunnan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

HSY:n pöytäkirjaotteesta ilmenee, että pöytäkirja on asetettu nähtäväksi HSY:n verkkosivuilla 21.1.2019. Asiassa saadun selvityksen perusteella HSY:n kirjaamosta tilattuun päätösotteeseen on liitetty valitusosoitus, jonka mukaan jätehuoltomääräysten hyväksymistä koskevaan päätökseen haetaan muutosta valittamalla siten kuin kuntalaissa säädetään.

HSY:n lausunnosta ilmenee, että HSY:n verkkosivuille nähtäville asetettuun pöytäkirjaan on liitetty muutoksenhakuohje, jonka mukaan pöytäkirjassa olevaan päätökseen tyytymätön saa tehdä siitä oikaisuvaatimuksen HSY:n hallitukselle.

HSY:n pöytäkirja on kuntalain 140 §:n mukaisesti asetettu nähtäville yleisessä tietoverkossa 21.1.2019 ja valitusaika päätöksestä on siten päättynyt 27.2.2019. Vantaan ympäristölautakunnan valitus on saapunut hallinto-oikeudelle 28.2.2019 eli myöhässä. Kun otetaan kuitenkin huomioon HSY:n verkkosivuille nähtäville asetettuun pöytäkirjaan liitetty virheellinen muutoksenhakuohje sekä se seikka, ettei HSY:ltä pyydettyä saatua päätösoitteeseen liitetystä valitusosoituksesta ole ilmennyt, mistä valituksen tekemiselle säädetty määräaika lasketaan, tutkii hallinto-oikeus myös Vantaan ympäristölautakunnan valituksen.

Pääasia

Jätelain ja jätteistä annetun valtioneuvoston asetuksen säännöksiä ja niitä koskevia esitöitä

Jätelain 1 §:n mukaan tämän lain tarkoituksena on ehkäistä jätteistä ja jätehuollosta aiheutuvaa vaaraa ja haittaa terveydelle ja ympäristölle sekä vähentää jätteen määrää ja haitallisuutta, edistää luonnonvarojen kestäväää käyttöä, varmistaa toimiva jätehuolto ja ehkäistä roskaantumista.

Jätelain 13 §:n 2 momentin mukaan jätteen keräyksessä ja kuljetuksessa sekä jätteen käsittelylaitoksen tai -paikan sijoittamisessa, rakentamisessa, käytössä ja käytön jälkeisessä hoidossa on erityisesti huolehdittava siitä, ettei jätehuollosta aiheudu ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttavia päästöjä mukaan lukien melua ja hajua taikka viihtyisyyden vähentymistä.

Jätelain 91 §:n 1 momentin mukaan kunta voi antaa tämän lain täytäntöön pänemiseksi tarpeellisia paikallisista oloista johtuvia, kuntaa tai sen osaa koskevia yleisiä määräyksiä:

- 1) 32 §:ssä tarkoitettussa toiminnassa syntyvän yhdyskuntajätteen määrän vähentämisestä, lajittelusta, säilyttämisestä, keräyksestä, kuljetuksesta, hyödyntämisestä ja loppukäsittelystä sekä näitä koskevista teknisistä vaatimuksista;
- 2) 13 §:n 1 ja 2 momentissa säädettyjen vaatimusten noudattamiseksi muiden kuin 1 kohdassa tarkoitettujen jätteiden keräyksen, vastaanoton ja kuljetuksen käytännön järjestelyistä kiinteistöillä tai jätteen vastaanottoaikoilla sekä näitä koskevista teknisistä vaatimuksista;
- 3) toimista roskaantumisen ehkäisemiseksi;
- 4) velvollisuudesta antaa kunnan jätehuoltoviranomaiselle tai kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle tietoja 1 kohdassa tarkoitetuista jätteistä tai 39 §:ssä tarkoitetuista jätteen kuljetuksista.

Jätteistä annetun valtioneuvoston asetuksen 10 §:n 1 momentin 3 kohdan mukaan kiinteistön haltijan, kunnan, jätteen haltijan, tuottajan, jakelijan ja muun toimijan on järjestäessään yhdyskuntajätteen ja siihen rinnastettavan jätteen keräyksen huolehdittava siitä, että jäteastioiden käytöstä ja tyhjennyksestä ei

aiheudu loukkaantumisen vaaraa käyttäjälle tai tyhjentäjälle eikä muuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle.

Jätelakia koskevan hallituksen esityksen (HE 199/2010 vp) yksityiskohtaisissa perusteluissa on todettu 91 §:n osalta muun ohella, että pykälässä säädettäisiin kunnan valtuudesta antaa paikallisista oloista johtuvia jätehuoltomääräyksiä. Kunnan jätehuoltomääräykset pääosin koskisivat operatiivisen jätehuollon järjestämistä. Määräysten antamisen taustalla olisi lähinnä ympäristö- tai terveyshaitan tai sen vaaran torjuminen. Pykälän 1 momentin 1 kohdan nojalla kunta voisi antaa 5 luvun mukaan vastuulleen kuuluvan jätteen määrän vähentämistä, keräystä, lajittelua, säilytystä, kuljetusta, hyödyntämistä ja loppukäsittelyä koskevia määräyksiä. Määräykset voisivat koskea esimerkiksi tiettyjen jätelajien keräystä tai lajittelua ottaen huomioon niiden suunniteltu käsittelytapa. Määräykset voisivat koskea myös jätehuollon teknisiä vaatimuksia, kuten jäteastioiden tai kuljetuskaluston laatua ja sallittuja kiinteistön jäteastioiden tyhjennysaikoja. Määräysten laatimisessa kuntaa sitovat hallinnon yleiset periaatteet, kuten tarkoitussidonnaisuuden ja suhteellisuuden periaate.

Jätehuoltomääräys 31 § ja sen perustelut

HSY:n hallitus on valituksenalaisella päätöksellä jätelain 91 §:n nojalla hyväksynyt Helsinkiä, Espoota, Kauniaisia, Vantaata ja Kirkkonummea koskevat jätehuoltomääräykset. Jätehuoltomääräysten 31 §:ssä on määrätty seuraavasti: ”Jätteiden kuormaaminen on sallittu maanantaista perjantaihin kello 6–22 lukuun ottamatta Helsingin kantakaupungin alueelle muodostettua ympäristövyöhykkeen aluetta, jolla jätteiden kuormaaminen on sallittu maanantaista perjantaihin kello 5–22. Lisäksi jätteiden kuormaaminen on sallittu lauantaisin ja sunnuntaisin klo 7–21. Useamman pyhäpäivän sattuessa peräkkäin on jätteiden kuormaaminen sallittu pyhänä kuten lauantaisin ja sunnuntaisin.”

Jätehuoltomääräyksiin liittyvässä perustelumuistiossa on todettu, että jätteenkuormauksen aloitusajankohdan aikaistaminen mahdollistaa tyhjennystyön toteuttamisen ennen liikenteen aamuruuhkan alkamista, mikä vähentää merkittävästi ruuhkaisimpien alueiden liikenteen sekä liikenteen melun aiheuttamia häiriöitä ja parantaa alueiden ilmanlaatua. Varhennettu tyhjennystyö parantaa merkittävästi tyhjennystyön työturvallisuutta sekä alueen asukkaiden, jalankulkijoiden, pyöräilijöiden ja muiden kadulla liikkujien turvallisuutta, kun jäteauto ei joudu toimimaan ja esimerkiksi peruuttamaan ruuhkaisilla väylillä. Tyhjennystyön suorittaminen ennen liikeneruuhkaa lisäksi nopeuttaa merkittävästi tyhjennystyön suorittamista. On perusteltua, että tyhjennystyön aloittaminen on mahdollista riittävän aikaisin, jotta jätteenkuljetusten ajoreittien suunnittelussa voidaan huomioida riittävällä tavalla erityisesti tyhjennystyön kannalta kaikkein haastavimmat kohteet. Varhennettu keräys tehostaa työn suunnittelua ja optimointia, kaluston hallintaa, käyttöastetta ja mahdollistaa tasalaatuisen yhtenevän palvelun, kustannus- ja ympäristötehokkaalla tavalla.

Helsingin, Espoon ja Vantaan ympäristönsuojelumääräykset

Helsingin ympäristönsuojelumääräysten 22 §:n mukaan erityisen häiritsevää melua tai tärinää aiheuttava toiminta on kielletty asuin- ja majoitushuoneistojen sekä hoitolaitosten läheisyydessä yöaikaan kello 22.00–7.00. Kielto ei

koske muun ohella liikenneväyliin tai yhdyskuntatekniikkaan liittyvää rakennus- ja kunnossapitotyötä tai muuta sellaista tilapäistä työtä, jota on liikenneturvallisuuden, liikenteen sujuvuuden tai muusta perustellusta syystä pidettävä yöaikaan välttämättömänä.

Espoon ympäristönsuojelumääräysten 23 §:n mukaan yöllä klo 22.00–7.00 ei saa tehdä töitä, harjoittaa toimintaa eikä käyttää koneita tai laitteita, jotka aiheuttavat erityisen häiritsevää melua asuin-, potilas- tai majoitushuoneistojen läheisyydessä tai muissa häiriintyvissä kohteissa. Edellä mainittu ei koske muun ohella tilapäisiä, yhteiskunnan toimintojen kannalta ehdottoman tärkeitä töitä tai maatalouteen liittyviä töitä, jotka on välttämättä suoritettava yöllä.

Vantaan ympäristönsuojelumääräysten 24 §:n mukaan erityisen häiritsevää melua aiheuttavien koneiden ja laitteiden käyttö sekä erityisen häiritsevää melua aiheuttavat toiminnot on kielletty ulkona asuin-, potilas- tai majoitushuoneistojen läheisyydessä yöaikaan klo 22.00–07.00 sekä sunnuntaisin ja yleisinä juhlapäivinä ennen klo 10.00 ja klo 22.00 jälkeen. Määräys ei koske välttämättömien tilapäisten töiden suorittamista.

Valituksenalaisen päätöksen lainmukaisuuden arviointi

Espoon ympäristölautakunnan valituksen mukaan jäteastioiden tyhjennyksistä ja autojen peruutusäänistä kuuluva melu on ympäristönsuojelulaissa tarkoitettu ympäristön pilaantumista aiheuttava päästö, jonka haitallisuuden arviointi kuuluu ympäristönsuojeluviranomaisen toimivaltaan, eikä jätehuoltoviranomaisella ole toimivaltaa ympäristönsuojelulain mukaisissa asioissa. Valitusten mukaan jätteenhuoltomääräysten 31 § on vastoin kaupunkien ympäristönsuojelumääräyksiä. Jätteen kuormaaminen jätehuoltomääräysten 31 §:ssä sallitulla tavalla voi aiheuttaa kunnan asukkaille terveydensuojelulaissa tarkoitettua terveyshaittaa. Vantaan ympäristölautakunnan vastaselityksen mukaan aikaistettu keräysaika asettaa muut jätealan toimijat eriarvoiseen asemaan, mikäli HSY:n sallitaan poiketa ympäristönsuojelumääräyksissä asetetuista aikarajoista. Espoon ja Vantaan ympäristölautakunnat ovat vedonneet myös siihen, ettei Espoossa ja Vantaalla ole alueita, joilla aikainen aamutyhjennys olisi perusteltua.

Hallinto-oikeus toteaa, että valituksenalaisella päätöksellä on hyväksytty uudet jätehuoltomääräykset, joista päättäminen kuuluu jätelain 23 ja 91 §:n nojalla HSY:n hallituksen toimivaltaan. Jätelain 91 §:n perusteella jätehuoltomääräyksissä voidaan määrätä muun ohella jätteen keräyksestä, joten HSY:n hallituksen toimivallassa on ollut määrätä myös jätteen keräyksen sallituista kuormamisajoista.

Kunta voi ympäristönsuojelulain 202 §:n 1 momentin perusteella antaa ympäristönsuojelulain täytäntöön panemiseksi tarpeellisia paikallisista olosuhteista johtuvia, kuntaa tai sen osaa koskevia yleisiä määräyksiä (*kunnan ympäristönsuojelumääräykset*). Hallituksen esityksessä ympäristönsuojelu- ja vesilainsäädännön uudistamiseksi (HE 84/1999 vp) on voimassa olevaa ympäristönsuojelulain 202 §:ää vastaavaa ympäristönsuojelulain (86/2000) 19 §:ää koskevissa yksityiskohtaisissa perusteluissa todettu muun ohella, että ympäristönsuojelumääräyksiä voitaisiin antaa lain täytäntöönpanemiseksi. Määräykset tulisi perustaa lain säännöksien tai sen nojalla annettujen säädösten konkretisointiin ympäristön suojelemiseksi paikallisesti. Määräyksiä voitaisiin antaa vain

muusta kuin ympäristönsuojelulain mukaan luvan- tai ilmoituksenvaraisista toimista. Määräysten tulisi kohdistua selkeästi rajattuihin toimintoihin tai yleisiin käyttäytymistapoihin, joita ei voida muutoin säädellä.

Edellä todettuun nähden ja kun otetaan huomioon jätelain 91 §, jonka perusteella jätteen keräyksestä voidaan määrätä kunnan jätehuoltomääräyksissä sekä jätelain 13 §:n 2 momentissa ja jätteistä annetun valtioneuvoston asetuksen 10 §:n 1 momentin 3 kohdassa jätteenkeräykselle asetetut vaatimukset, hallinto-oikeus katsoo, että melua tuottavalle toiminnalle asetettuja aikarajoja koskevia ympäristönsuojelumääräyksiä ei tule soveltaa jätteenkeräykseen. Tähän nähden valituksenalainen jätehuoltomääräys ei ole lainvastainen sillä perusteella, että se on ristiriidassa valittajakaupunkien ympäristönsuojelumääräysten kanssa. Asiassa tulee kuitenkin arvioida, täyttävätkö jätehuoltomääräyksessä jätteenkeräykselle asetetut aikarajat jätelaissa jätteenkeräykselle asetetut vaatimukset.

Jätteen keräystä järjestettäessä tulee jätelain 13 §:n ja jätteistä annetun valtioneuvoston asetuksen 10 §:n perusteella ottaa huomioon, ettei jätehuollosta aiheudu terveyshaittaa kuten melua. Jätelain 13 §:ää koskevista yksityiskohtaisista perusteluista ilmenee, että terveyshaitan käsite on pykälässä sama kuin ympäristönsuojelulaissa ja terveydensuojelulaissa.

Jätehuoltomääräys voidaan antaa jätelain täytäntöön panemiseksi paikalliset olosuhteet huomioon ottaen. HSY:n hallitus on perustellut jätteen keräystä koskevaa jätehuoltomääräystä muun ohella liikenneruuhkiin liittyvillä seikoilla. Liikenneruuhkia ja niistä jätteen keräykselle aiheutuvia haasteita voidaan pitää erityisesti pääkaupunkiseudulla sellaisina paikallisina olosuhteina, jotka on voitu ottaa jätteenkeräystä koskevissa jätehuoltomääräyksissä huomioon.

Valituksissa viitatus asunnon ja muun oleskelutilan terveydellisistä olosuhteista sekä ulkopuolisten asiantuntijoiden pätevyysvaatimuksista annetun sosiaali- ja terveysministeriön asetuksen (545/2015) 12 §:n 3 momentin mukaan yöaikaista (klo 22–7) mahdollisesti unihäiriötä aiheuttavaa melua arvioidaan yhden tunnin keskiäänitasona mitattuna niissä tiloissa, jotka on tarkoitettu nukkumiseen. Asiassa ei ole esitetty sellaista selvitystä, jonka perusteella voitaisiin arvioida, että edellä mainitussa asetuksessa säädetyt melun toimenpiderajat ylittyisivät aiheutuvat melutasot ja niiden kesto huomioon ottaen.

Se seikka, että jätteen keräys uudessa jätehuoltomääräyksessä sallittuina kellonaikoina voi yksittäisten asuntojen kohdalla mahdollisesti aiheuttaa melua, joka voidaan kokea häiritseväksi, ei tee valituksenalaista jätehuoltomääräystä lainvastaiseksi. Jätteen keräyksestä vastaava on jätehuoltomääräyksistä riippumatta velvollinen järjestämään jätteen keräyksen siten, ettei jätehuollosta aiheudu jätelain 13 §:ssä ja jätteistä annetun valtioneuvoston asetuksen 10 §:ssä tarkoitettua meluhaittaa. Viime kädessä jätelain säännösten noudattamista valvoo kunnan ympäristönsuojeluviranomainen.

Jätteenkuormauksen sallittua aikaa koskeva määräys koskee kaikkia alueen jätteenkuljetuksia, joten se ei aseta muita alueen jätealan toimijoita eriarvoiseen asemaan HSY:n urakoitsijoiden kanssa.

HSY:n hallituksen valituksenalaisella päätöksellä hyväksymä jätehuoltomääräys 31 § ei ole valituksissa esitetyillä perusteilla lainvastainen.

Sovelletut oikeusohjeet

Perusteluissa mainitut

Muutoksenhaku

Jätelain 137 §:n 2 momentin mukaan tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen vain, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusosoitus on liitteenä (HLLvalituslupa (30)).

Hallinto-oikeuden kokoonpano

Asian ovat ratkaisseet hallinto-oikeuden jäsenet
Ilkka Hartikainen, Marja Viima (t) ja Annamari Laakkonen.



Esittelijäjäsen

Annamari Laakkonen

Jakelu

Päätös

Espoon ympäristölautakunta


Helsingin kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto

Vantaan ympäristölautakunta

Jäljennös

Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymän hallitus

Toimituskirjan antaja:


Merja Suominen
lainkäyttösihteeri

VALITUSOSOITUS

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella vain, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusoikeuden rajoittaminen

Hallintolainkäyttölain 13 §:n 2 momentin mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhteneväisyyden vuoksi on tärkeää saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaantipäivästä**, sitä päivää lukuun ottamatta. Tiedoksisaantipäivän osoittaa tiedoksianto- tai saantitodistus. Sähköisessä tiedoksiannossa tiedoksisaantipäivä on päivä, jolloin asiakirja on noudettu hallinto-oikeuden osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta. Milloin kysymyksessä on sijaistiedoksianto, päätös katsotaan tiedoksi saaduksi, ellei muuta näytetä, kolmantena päivänä tiedoksianto- tai saantitodistuksen osoittamasta päivästä. Virkakirjeen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon saapumispäivänään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on toimitettava valitusajassa **korkeimmalle hallinto-oikeudelle**. Valitusasiakirjojen tulee olla perillä myös sähköistä asiointipalvelua käytettäessä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Valituskirjelmän sisältö ja allekirjoittaminen

Valituskirjelmässä, joka sisältää myös valituslupahakemuksen, on ilmoitettava

- valittajan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asian käsittelyä koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa
- päätös, johon haetaan muutosta
- perusteet, joilla valituslupaa haetaan
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä taikka jos valituksen on laatinut joku muu henkilö, on valituskirjelmässä mainittava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituskirjelmän liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, jollei hän ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Korkeimman hallinto-oikeuden osoite

Postiosoite:	Käyntiosoite:
PL 180	Fabianinkatu 15
00131 HELSINKI	Helsinki

Faksi: 029 56 40382

Sähköposti: korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi

Asiointipalvelu: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

HLLvalituslupa (30) 01.16



12 § **Vantaan ympäristönsuojeluviranomaisen valvontasuunnitelma ja -ohjelma 2020 ja vuoden 2019 valvontaohjelman toteutuminen**

VD/184/11.01.00.00/2020

KR/MRA

Valvontasuunnitelma

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 167 §:n mukaan valvontaviranomaisen on järjestettävä ympäristönsuojelulain ja sen nojalla annettujen säännösten ja määräysten valvonta niin, että se on laadukasta, säännöllistä ja tehokasta ja se perustuu ympäristöriskien arviointiin. Valvontaviranomainen voi asettaa tehtävät tärkeysjärjestykseen, jos se on välttämätöntä tehtävien hoitamiseksi asianmukaisesti.

Lain 168 §:n mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen on laadittava säännöllistä valvontaa varten valvontasuunnitelma, jossa on tiedot alueen ympäristöoloista ja pilaantumisen vaaraa aiheuttavista toiminnoista sekä käytettävissä olevista voimavaroista ja keinoista. Lisäksi kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen on laadittava luvanvaraisten ja rekisteröitävien toimintojen määräaikaista tarkastuksista ja niiden säännöllisestä valvonnasta valvontaohjelma. Valvontasuunnitelman ja valvontaohjelman tarkemmat sisällöt määritellään valtioneuvoston asetuksessa ympäristönsuojelusta (713/2014).

Valvontasuunnitelman tavoitteena on kehittää valvontaa ja kohdentaa se ympäristönsuojelun kannalta merkittäviin tehtäviin. Valvonnan kohteina ovat ympäristönsuojelulain nojalla lupa-, ilmoitus- ja rekisteröintivelvolliset laitokset sekä ympäristönsuojelumääräyksissä mainitut toiminnot. Lisäksi valvotaan jätelain, maa-aineslain, kemikaalilain, vesilain ja vesihuoltolain sekä erikseen määrättyjen muiden ympäristö- ja rakennuslainsäädännön mukaisia kohteita.

Jätelain 124 §:n kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen on laadittava tarkastuksia ja muuta valvontaa varten suunnitelma sellaisille toiminnoille, joihin voi liittyä jätteen kansainvälisiä siirtoja sekä jätelain 100 §:ssä tarkoitettu jätteen keräykselle. Suunnitelma voidaan yhdistää ympäristönsuojelulain mukaiseen valvontaohjelmaan.

Suunnitelmassa esitetään vuoden 2020 Vantaan ympäristönsuojelun säännöllisesti valvottavat toiminnot. Suunnitelmaan ei kuulu lupa- ja ilmoituspäätösten tai muiden vastaavien päätösten eikä lausuntojen valmistelu tai kuntalaisten ja yritysten neuvonta. Muiden kuin ympäristölupa- ja rekisteröitävien valvontakohteiden lukumäärät on arvioitu aiempina vuosina tehtyjen päätösten, saapuneiden yhteydenottojen ja ilmoitusten tai erilaisista rekistereistä ja lähteistä tehtyjen toimialakohtaisten hakujen perusteella.

Valvontaohjelma

Valvontasuunnitelman liitteenä on valvontaohjelma, jonka taulukoissa on tiedot tai arvio kohteiden lukumääristä kohderyhmittäin sekä suunniteltujen tarkastusten määrät. Valvontaohjelmaan perustuvista luvanvaraisen ja rekisteröitävän toiminnan valvonnasta, eli Vantaan valvontaohjelman osan A kohteista, voidaan periä voimassa olevan taksan mukainen maksu.

Luvanvaraisten ja rekisteröitävien laitosten määräaikaistarkastuksien tarkastusväli vaihtelee yhdestä vuodesta kymmeneen vuoteen riskiarviointien perusteella. Jos laitoksen ympäristöriskit on arvioitu



vähäisiksi, sijainti ei ole herkkä ja lupamääräyksiä on noudatettu, ei määräaikaistarkastuksia ole tarpeen tehdä usein. Vuosittain tehtävässä arvioinnissa on tarkastusväli useilla laitoksilla pidentynyt. Painopiste onkin siirtymässä enemmän muuhun valvontaan.

Vuoden 2019 valvontasuunnitelman toteuma

Vuoden 2019 valvontasuunnitelma toteutui lupavelvollisten laitosten osalta kohtuullisesti, suunnitelluista 14 tarkastuksesta toteutui 9. Energiatuotannon sekä kemikaalien ja polttonesteiden varastoinnin ympäristölupakohteet jäivät tarkastamatta. Suunniteltua enemmän oli tarkastuksia jätteen käsittelyn ja hyödyntämisen kohteissa. Rekisteröintivelvollisten toimintojen osalta suunnitelluista 15 tarkastuksesta toteutui vain 1. Suuri vajuus johtuu pääasiassa siitä, että suunnitellut tarkastukset 10 jakeluasemalle jäivät tekemättä. Lupakohteisiin tehtiin myös useita valvontaan liittyviä käyntejä, joita ei lasketa valvontasuunnitelman tarkoittamiksi tarkastuksiksi. Valvontakäyntejä tehtiin sekä kuntalaisten että ympäristökeskuksen omasta aloitteesta. Toteutumattomat valvontasuunnitelman mukaiset tarkastukset pyritään suorittamaan vuoden 2020 aikana.

Jätelain 100 §:n mukaisia eli jätteen ammattimaisen keräyksen kohteita ei ollut valvontaohjelmassa eikä niitä tarkastettu vuonna 2019.

Ympäristönsuojelulain mukaisten ilmoitusvelvollisten kohteiden suunnitellusta 5 tarkastuksesta toteutui 3. Ilmoituksia erityisen häiritsevistä melusta ja tärinästä käsiteltiin yhteensä 41 kpl, joista suurin osa koski rakentamista (louhinta, murskaus, paalutus). Meluilmoituskohteista käytiin tarkastamassa kaksi murskaustoiminnan kohdetta.

Ilmoituksia poikkeuksellisista tilanteista ei tullut. Ilmoituksia jätteen hyödyntämisestä maarakentamisessa, ns. MARA-ilmoituksia tuli ELY-keskuksesta tiedoksi 15, tarkastuksia ei tehty. Kohteiden valvontaa toteutettiin silmämääräisesti hyödyntämisalueiden lähistöllä muutoin liikuttaessa.

Jätelain valvonnassa roskaantuneista kohteista tulevien ilmoitusten määrä oli samalla tasolla kuin edellisenä vuonna. Ympäristökeskukseen ilmoitettiin roskaantumista 188 kertaa, näistä tarkastettiin 127 kohdetta. Luvussa ei ole mukana jälkitarkastuksia, joita on tehty siivouskehotuksen määräajan mentyä. Kaupungin uuden palautekanavan kautta tulleista, kaupungin mailla tapahtuneista roskaantumista suuri osa ohjautui suoraan siivouksesta vastaavalle taholle, joten ympäristökeskukseen tulleiden yhteydenottojen määrä on tästä huolimatta edelleen suuri. Yleisötapahtumia oli muutama, joista yhdelle tehtiin jätelain mukainen tarkastus. Vaarallisia jätteitä käsittelevien toiminnanharjoittajien valvonnassa tarkastukset kohdistuivat pääasiassa autokorjaamoihin ja tarkastus tehtiin 10 kohteeseen. Siirtoasiakirjojen valvontaa ei erikseen tehty.

Vesilain mukainen valvonta painottuu ojaerimielisyyksien selvittämiseen. Lainsäädännön muutosten myötä suurin osa asemakaava-alueiden oja- ja hulevesihaitta-asioista on käsitelty kuntatekniikan keskuksessa. Ympäristökeskuksen toimivaltaan kuuluvia vesilain mukaisia vireillepanoja tuli 3 ja kohteisiin tehtiin 2 tarkastusta.

Vesihuoltolain mukaan ympäristökeskus käsittelee vapautushakemukset vesijohto-, viemäri- tai hulevesiverkostoon liittymisestä. Vesihuoltolain mukaisista hakemuksista tuli vireille 24 kpl (arvio 40 kpl), joista 17 koski vapautusta hulevesiviemäriin liittymisestä. Päätöksiä tehtiin 19 kpl. Tarkastus tehtiin 39 vesihuoltolain valvontakohteeseen.

Ympäristönsuojelumääräysten valvontaan suunniteltiin tehtävän 17-22 tarkastusta, toteuma oli 9. Hakemuksia käytöstä poistetun öljysäiliön maahan jättämiseksi tuli ennakoitua vähemmän, joten



tarkastuksiakin oli vain 5 arvioidun 10 sijaan. Lumen vastaanottopaikoista tarkastettiin 4. Rakennusten julkisivu- ja muiden kunnostustöiden sekä purkujätehuollon valvontaa ei tehty lainkaan. Ilmoituksia pienimuotoisista jätteiden sijoittamista tuli 7, mutta näihin ei katsottu olevan tarpeen tehdä tarkastuksia.

Muiden valvottavien toimintojen osalta tarkastustavoitteeseen päästiin määrällisesti lähes täysin, mikä johtui siitä, että haja-asutusten vesihuollon kohteita tarkastettiin suunniteltua enemmän eli 10. Toisena suurena kohderyhmänä oleva nitraattiasetuksen valvonnan tarkastustavoite toteutui kohtaisesti, sillä suunnitelluista 12 tarkastuksesta toteutui 9. Maankäyttö- ja rakennuslain mukaisia puidenkaatolupia käsiteltiin 5 kpl, tarkastuksia kohteisiin ei tehty.

Yhteenveto

Valvontasuunnitelman mukaisiin tarkastustavoitteisiin ei päästy vuonna 2019 kuin joidenkin kohderyhmien osalta. Asiaan vaikuttaa osaltaan se, ettei hakemuksia tullut vireille ennakoitua määrää, mutta pääsyy on edelleen resurssien riittämättömyydessä.

Yhteydenottoja muista kuin ympäristöluvitetuista tai rekisteröidyistä kohteista tuli vuonna 2019 noin 360 kpl, mikä on 40 yhteydenottoa enemmän kuin edellisenä vuonna. Yhteydenottojen perusteella tehtiin 165 tarkastusta tai paikallakäyntiä. Noin puolet yhteydenotoista koski roskaantumisia. Myös melusta tuli paljon ilmoituksia, noin 70. Savuvalitusten määrä on ollut kasvussa parina viime vuotena, mihin osaltaan vaikuttanee uutisointi puun pienpolton haitoista.

Ympäristölupia käsiteltiin 2, mikä on poikkeuksellisen vähän. Vireillä on 6 hakemusta. Lausuntoja toisille viranomaisille puolestaan valmisteltiin poikkeuksellisen paljon vuonna 2019, lautakunnan päätettäväksi valmisteltiin 16 lausuntoa.

Yhtenä haasteena on edelleenkin ennakoimattomat tilanteet, jotka vievät resursseja pois suunnitelmallisesta valvonnasta. Viranomaisen on reagoitava sille tullessiin valituksiin ja ilmoituksiin kohtuullisessa ajassa. Toisinaan ilmoitus edellyttää välitöntä paikallakäyntiä, toisinaan paikallakäynti voidaan sovittaa muiden tarkastusten yhteyteen. Yksinkertaiset tapaukset on pystytty hoitamaan yleensä nopeasti, mutta joidenkin hankalampien tapausten selvittäminen on voinut kestää viikkoja tai kuukausia, jopa vuosia.

Valvontaohjelman toteutumisen arvioinnissa pitää muistaa, että se kuvaa kohteiden ja niihin tehtyjen tarkastusten määrää ja tarkastukset ovat yksi osa tarkastajien työtä. Pääosa on muuta kuin tarkastuksia: neuvontaa ja ohjausta suullisesti tai kirjallisesti, kuntalaisilmoituksiin vastaamista, viranomaisyhteistyötä, päätösesitysten valmistelua, selvitysten ja raporttien tarkastamista, dokumentointia sekä toiminnan suunnittelua ja kehittämistä. Viimeksi mainitusta erityisesti maankäytön toimintamalli ja tietojärjestelmä (MATTI) vei hyvin paljon tarkastajien aikaa vuonna 2019 ja työ jatkuu 2020.

Ympäristölautakunta 16.1.2020 § 12

Ympäristöjohtajan esitys:

Päätetään merkitä tiedoksi Vantaan ympäristönsuojelun valvontasuunnitelma ja -ohjelma vuodelle 2020 sekä valvontasuunnitelman toteutuminen vuonna 2019.

Päätös:

Merkittiin tiedoksi.



Liitteet:

- Vantaan ympäristönsuojelun valvontasuunnitelma 2020
- Vantaan ympäristönsuojelun valvontaohjelma 2020
- Vantaan ympäristönsuojelun valvontasuunnitelman toteuma 2019

Täytäntöönpano: ympäristökeskus

Muutoksenhakuohje: 10. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:

Maarit Rantataro, puh. 040 045 8017, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

VANTAAN
YMPÄRISTÖNSUOJELUN
VALVONTASUUNNITELMA
2020

YMPÄRISTÖKESKUS
YMPÄRISTÖNSUOJELU



**Vantaa
Vanda**

Sisällys

1.	JOHDANTO.....	4
2.	YMPÄRISTÖOLOSUHTEET VANTAALLA	5
3.	VALVONNAN ORGANISOINTI.....	5
3.1	Valvonnan nykytila.....	6
3.2	Tietojärjestelmät.....	6
3.3	Viranomaisten välinen yhteistyö	7
4.	VALVONNAN TOTEUTTAMINEN	7
4.1	Tarkastuksen määrittely.....	7
4.2	Vuosiraportointi.....	8
5.	YMPÄRISTÖRISKIEN ARVIOINTI	8
6.	VALVOTTAVAT KOHTEET	10
6.1	Ympäristönsuojelulain mukaan lupavelvolliset kohteet	10
6.2	Yleiseen ilmoitusmenettelyyn kuuluvat toiminnot	10
6.3	Ympäristönsuojelulain mukaan rekisteröitävät kohteet	11
6.4	Ympäristönsuojelulain mukaan ilmoitusvelvollisten toimintojen valvonta.....	11
6.4.1	Erittymisen häiritsevää melua aiheuttavat toiminnot	11
6.4.2	Koeluonteinen toiminta	12
6.4.3	Poikkeukselliset tilanteet.....	12
6.4.4	Ilmoitus eräiden jätteiden hyödyntämisestä maarakentamisessa.....	12
6.4.5	Maaperän pilaantuminen	13
6.5	Jätelain valvonta	13
6.5.1	Roskaantuminen	13
6.5.2	Yleisötapahotumien jätehuolto	13
6.5.3	Jätehuoltorekisteriin merkittävät kuljettajat	13
6.5.4	Ammattimainen jätteenkeräystoiminta.....	14
6.5.5	Toiminta, jossa syntyy vaarallista jätettä ja muu jätelain 124 §:n mukainen valvonta.....	14
6.5.6	Siirtoasiakirjojen valvonta	14
6.5.7	Jätehuoltomääräysten valvonta	14
6.6	Vesilain valvonta	15
6.7	Vesihuoltolain valvonta.....	15
6.8	Ympäristönsuojelumääräysten toimintojen valvonta	15
6.8.1	Rakennusten julkisivujen ja muiden rakenteiden kunnostustyöt	16
6.8.2	Eräiden jätteiden hyödyntäminen maarakentamisessa	16
6.8.3	Käytöstä poistetut öljysäiliöt	16
6.8.4	Lumen vastaanottopaikat	16
6.8.5	Rakennus- ja purkujätehuolto	16
6.9	Muut valvottavat toiminnot	16
6.9.1	Haja-asutuksen vesihuolto	17
6.9.2	Otsonikerrosta heikentävien aineiden valvonta.....	17
6.9.3	Maa-aineslain mukaiset kohteet	17
6.9.4	Maankäyttö- ja rakennuslain mukaiset maisematyölupakohteet.....	17
6.9.5	Maastoliikennelain mukainen valvonta	17
6.9.6	REACH-asetuksen valvonta.....	18

6.9.7 Nitraattiasetuksen valvonta	18
6.9.8 Leirintäalueiden valvonta	18
6.9.9 Muut kohteet	18
7. VALVONNAN MAKSULLISUUS.....	18
8. VALVONTAOHJELMAN TOTEUTUMISEN ARVIOINTI.....	19

LIITE Valvontaohjelma

1. JOHDANTO

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 167 §:n mukaan valvontaviranomaisen on järjestettävä ympäristönsuojelulain ja sen nojalla annettujen säännösten ja määräysten valvonta niin, että se on laadukasta, säännöllistä ja tehokasta ja se perustuu ympäristöriskien arviointiin. Valvontaviranomainen voi asettaa tehtävät tärkeysjärjestykseen, jos se on välttämätöntä tehtävien hoitamiseksi asianmukaisesti.

Lain 168 §:n mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen on laadittava säännöllistä valvontaa varten valvontasuunnitelma, jossa on tiedot alueen ympäristöoloista ja pilaantumisen vaaraa aiheuttavista toiminnoista sekä käytettävissä olevista valvonnan voimavaroista ja keinoista. Lisäksi kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen on laadittava luvan- ja ilmoitustenvaraisten sekä rekisteröitävien toimintojen määräaikaista tarkastuksista ja niiden säännöllisestä valvonnasta valvontaohjelma. Valvontasuunnitelman ja valvontaohjelman tarkemmat sisällöt määritellään valtioneuvoston asetuksessa ympäristönsuojelusta (713/2014).

Ympäristönsuojelun valvontasuunnitelman tavoitteena on kehittää valvontaa ja kohdentaa se ympäristönsuojelun kannalta merkittäviin tehtäviin. Valvonnan kohteina ovat ympäristönsuojelulain nojalla lupa-, ilmoitus- ja rekisteröintivelvolliset laitokset ja toiminnat, muu laitospäinen tai teollinen toiminta sekä eräät ympäristönsuojelumääräyksissä mainitut toiminnot. Jätelain, maa-ainelain, kemikaalilain, vesilain ja vesihuoltolain mukaiset valvontakohteet sekä erikseen määrätyt muut ympäristö- ja rakennuslainsäädännön mukaiset kohteet kuuluvat myös valvonnan piiriin.

Jätelain 124 §:n mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen on laadittava jätelain 100 §:ssä tarkoitetun jätteen ammattimaisen keräyksen valvontaa varten suunnitelma. Suunnitelman tulee perustua arviointiin jätteistä ja niiden jätehuollosta aiheutuvista riskeistä ja ympäristövaikutuksista. Se on arvioitava uudelleen vähintään joka kolmas vuosi ja saatettava tarpeen mukaan ajan tasalle. Suunnitelma voidaan yhdistää ympäristönsuojelulain 168 §:ssa tarkoitettuun valvontaohjelmaan.

Tässä suunnitelmassa esitetään Vantaan ympäristönsuojelun säännöllisen valvonnan kohteet sekä periaatteet suunnitelmaan sisällytettävien, mm. kuntalaisilmoitusten johdosta vireille tulevien, valvontatapausten käsittelystä. Suunnitelmaan ei kuulu lupa- ja ilmoituspäätösten tai muiden vastaavien päätösten eikä lausuntojen valmistelu tai kuntalaisten ja yritysten neuvonta.

Valvontasuunnitelman liitteenä on valvontaohjelma, jossa esitetään luvanvaraisten ja rekisteröitävien toimintojen määräaikaistarkastukset ja muu säännöllinen valvonta sekä jätelain 100 §:n mukaisen toiminnan valvonta. Muuta säännöllistä valvontaa on mm. vuosiraporttien ja tarkkailutulosten läpikäynti. Valvontaohjelma muodostuu taulukosta, joka

sisältää tiedot toimialoista ja suunniteltujen tarkastusten määrästä, sekä kuvauksesta edellisen kauden valvontaohjelman tavoitteiden toteutumisesta.

Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen voi periä maksun laatimaansa valvontaohjelmaan perustuvista luvan- ja ilmoituksenvaraisen sekä rekisteröitävän toiminnan määräaikaistarkastuksista ja niiden muusta ohjelmaan perustuvasta säännöllisestä valvonnasta voimassa olevan taksan mukaan. Valvonnan maksut on otettu käyttöön vuonna 2016.

Vantaalla valvontasuunnitelma ja valvontaohjelma tarkistetaan vuosittain aina kalenterivuoden lopussa ja viedään ympäristölautakunnalle tiedoksi.

2. YMPÄRISTÖOLOSUHTEET VANTAALLA

Vantaan ympäristön tyypillisimpiä piirteitä ovat jääkaudella muotoutuneet jyrkät kallio- ja moreeniselänteet sekä niiden väliin jääneet jokilaaksot. Vantaan läpi virtaavat Vantaanjoki ja Keravanjoki, joiden varsilla saviset jokilaaksot ja pellot ovat. Pintavesialueisiin kuuluu myös Vantaan laaja purojen verkosto.

Ympäristövalvonnan kannalta merkittävimpiä ympäristöolosuhteita ovat pohjavesialueet, pintavesialueet sekä muut ympäristön erityispiirteet kuten arvokkaat luontokohteet. Luokiteltuja pohjavesialueita on vuonna 2019 tehdyn tarkistuksen mukaan 9 kappaletta, joista 8 luokitellaan vedenhankinnan kannalta I luokan pohjavesialueeksi ja 1 pohjavesialue II luokan pohjavesialueeksi. Pohjavedenottamoita on aktiivisessa käytössä kolmella pohjavesialueella, varavedenottamoita on niin ikään kolmella pohjavesialueella. Vantaan ympäristönsuojelun valvomista ympäristöluvallisista, rekisteröidyistä tai muuhun säännölliseen valvontaan kuuluvista laitoksista 12 sijaitsee luokitellulla pohjavesialueella.

Ympäristön erityispiirteisiin voidaan luokitella luonnonsuojelualueet sekä muut arvokkaat luontokohteet. Luonnonsuojelulla rauhoitettuja luonnonsuojelualueita on noin 1 481 ha. Vantaalla ei ole sellaisia toimintoja, joilla on merkittävää vaikutusta luonnonsuojelualueisiin tai muihin arvokkaisiin luontokohteisiin.

Muita ympäristönvalvontaan vaikuttavia tekijöitä ovat muun muassa asutus, liikenne sekä maanalaiset rakenteet. Vantaalla asutus on keskittynyt Keski-Vantaalle (Korso, Koivukylä, Tikkurila) sekä Länsi-Vantaalle (Myyrmäki). Asukkaita Vantaalla on 228 166 (1.1.2019). Vantaa on liikenteen solmukohta: Vantaan läpi kulkee suuria valtavyölyä sekä raideliikennettä. Helsinki-Vantaan kansainvälinen lentokenttä sijaitsee Vantaalla Aviapoliksessa.

3. VALVONNAN ORGANISOINTI

Ympäristökeskus kuuluu vuoden 2020 alusta kaupunkiympäristön toimialan kaupunkirakenne ja ympäristö -palvelualueeseen. Ympäristökeskus jakaantuu

ympäristönsuojeluun ja ympäristöterveydenhuoltoon, ympäristönsuojelussa toimii sekä ympäristövalvonta että ympäristösuunnittelu. Ympäristönsuojelun valvonta kuuluu pääosin ympäristövalvonnan tehtäviin, ympäristösuunnittelu vastaa maankäyttö- ja rakennuslain mukaisten maisematyölupakohteiden osalta puunkaadon valvonnasta.

Ympäristövalvonnan henkilöstöresurssit suunnitelmakauden alussa ovat 7 henkilötyövuotta. Kaksi virkaa on täyttämättä vuoden 2020 alussa, lisäksi yhtä virkaa hoitaa sijainen helmikuu-marraskuun välisen ajan. Tämän johdosta tehtäviä joudutaan priorisoimaan entistä enemmän. Resursseja käytetään kuten aiemminkin lupa- ja lausuntovalmisteluun sekä muihin asiantuntijatehtäviin ja asukasyhteydenottojen johdosta tehtävään valvontaan. Tämän suunnitelman tarkoittamaan ympäristölupavelvollisten ja muiden toimintojen valvontaan jää vain vähäisempi osa resursseista. Ympäristöhallinnon keventäminen, käytännössä lupavelvollisten laitosten siirtyminen ilmoitus- ja rekisteröinnin piiriin tai poistuminen kokonaan ympäristönsuojelulain lupavelvollisten laitosten luetteloista, vähentää suunnitelmassa esitettyjen laitosten lukumäärää. Samalla valvonnan painopiste siirtyy enemmän työllistävään jälkivalvontaan.

3.1 VALVONNAN NYKYTILA

Suunnitelmallista valvontaa on toteutettu vuodesta 2008 alkaen, lakisääteisesti vuodesta 2016 alkaen. Ympäristölupavelvollisten ja rekisteröityjen toimintojen tarkastukset tehdään määräaikaistarkastuksin ja toiminnan muutosten yhteydessä. Valvontaan kuuluu myös ympäristöluvassa määrättyjen ja määräaikaan mennessä tehtävien toimenpiteiden tarkastukset sekä vuosiraporttien ja selvitysten tarkistukset.

Ympäristölupavelvollista tai muuta valvottavaa toimintaa koskevien ilmoitusten ja valitusten johdosta otetaan aina yhteyttä toiminnanharjoittajaan ja/tai asianosaisiin. Tarvittaessa tehdään myös tarkastus kohteeseen.

3.2 TIETOJÄRJESTELMÄT

Aiemmin käytössä olleeseen Tarkastaja-ohjelmaan ei kirjata enää vuoden 2020 valvontatapahtumia. Maankäytön toimintamalli ja tietojärjestelmä MATTI tulee osin korvaamaan Tarkastaja-ohjelman. MATTI on ympäristökeskuksen osalta vielä kehitysvaiheessa, mutta sen pitäisi olla käytössä kesällä 2020.

Vantaan kaupungin asianhallintajärjestelmään ASTA tallennetaan mm. vireille tulevat ilmoitukset ja hakemukset, joista tehdään päätös. MATTI on yhteydessä ASTAan, joten tietojärjestelmään dokumentoidut asiakirjat siirtyvät automaattisesti ASTAn sähköiseen arkistoon.

Valtion ympäristöhallinto otti käyttöön vuonna 2018 ympäristönsuojelun valvonnan sähköisen asiointijärjestelmän YLVA:n, joka on myös kuntakäyttäjille. Ympäristönsuojelulain

ja sitä koskevan voimaantulosäännöksen mukaan kuntien tulee tallettaa (1.9.2017 alkaen) tähän ympäristönsuojelun tietojärjestelmään:

- antamansa lupa- ja valvontatehtäviin liittyvät päätökset,
- tiedot niiden muutoksenhaun johdosta tehdyistä Vaasan hallinto-oikeuden ja korkeimman hallinto-oikeuden päätöksistä,
- kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle tehtäviin rekisteröinti-ilmoituksiin perustuvat tiedot rekisteröitävistä toiminnoista sekä
- kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen valvontavastuulle kuuluvan ympäristöluvanvaraisen ja rekisteröitävän toiminnan seuranta- ja tarkkailutiedot

Järjestelmän tekeminen on osin kesken, eikä kaikkea vaadittua tietoa vielä pystytä tallentamaan järjestelmään.

3.3 VIRANOMAISTEN VÄLINEN YHTEISTYÖ

Vantaan ympäristönsuojeluviranomainen tekee aktiivisesti yhteistyötä Uudenmaan ELY-keskuksen, jätehuoltoviranomaisen (HSY), poliisin, pelastusviranomaisten, kunnan terveydensuojeluviranomaisten, kunnan muiden viranomaisten ja naapurikuntien kanssa. Lisäksi yhteistyötä tehdään tapauskohtaisesti Suomen ympäristökeskuksen, Tullin ja Turvallisuus- ja kemikaaliviraston kanssa. Yhteistyö eri viranomaisten kanssa koostuu mm. tietojen välittämisestä, lausuntojen antamisesta sekä virka-avusta.

Uudenmaan ELY-keskuksen kanssa toteutettavaan yhteistyöhön kuuluu ELY-keskuksen valvomien lupalaitosten valvontayhteistyö. Ympäristökeskuksessa on nimetty yhteyshenkilö jokaiselle Uudenmaan ELY-keskuksen valvomalle ympäristölupalaitokselle Vantaalla. Yhteyshenkilö osallistuu pääsääntöisesti Uudenmaan ELY-keskuksen tekemiin tarkastuksiin laitoksessa. Yhteistyö ELY-keskuksen kanssa koostuu myös havaintojen ja ilmoitusten välittämisestä valvovalle viranomaiselle. ELY-keskuksen valvomia ympäristölupalaitoksia on Vantaalla 36 kpl.

4. VALVONNAN TOTEUTTAMINEN

4.1 TARKASTUKSEN MÄÄRITTELY

Tarkastukseen kuuluu valvontakäynnin lisäksi tarkkailutulosten, raporttien ja selvitysten läpikäyminen, aikaisempiin tarkastuspöytäkirjoihin tutustuminen sekä häiriö- ja yleisöilmoitusten tarkastaminen. Vastuuvalvoja sopii tarkastuksen ajankohdan toiminnanharjoittajan kanssa ja laatii tarkastuksen jälkeen tarkastusmuistion.

Määräaikaistarkastuksella tarkoitetaan riskinarvioon perustuvaa suunnitelmallista määräajoin tehtävää tarkastusta lupa-, ilmoitus- tai rekisteröityyn laitokseen tai laitokseen, jossa käsitellään vaarallisia jätteitä. Tarkastuksella käydään läpi laitoksen toimintaa,

päästöjä ja ympäristövaikutuksia. Tarkastuksella varmistetaan, että toiminta on lainsäädännön mukaista.

Jälkitarkastus tehdään kohteisiin, joiden toiminnoissa havaitaan puutteita tarkastuksilla. Tarkastuksella käydään läpi vain havaittujen puutteiden korjaukset. Luvanvaraisen, ilmoituksenvaraisen ja rekisteröitävän toiminnan säännölliseen valvontaan kuuluu myös toiminnan lopettamiseen liittyvä tarkastus, jossa käydään läpi lopettamiseen liittyvät velvoitteet.

Ympäristönsuojelulain mukaan valvontaviranomaisen on säännöllisessä valvonnassa arvioitava olemassa olevan luvan muuttamisen tarve viimeistään vuoden kuluessa siitä ajankohdasta, jolloin luvan tarkistamista koskeva hakemus oli määrä jättää lupaviranomaiselle. Uuden ympäristönsuojelulain mukaisissa luvissa määräaikaan mennessä tehtävää lupamääräysten tarkistamisvelvoitetta ei enää ole. Luvan muuttamisen tarve arvioidaan määräaikaistarkastuksilla tai muussa valvonnassa havaittujen seikkojen perusteella.

Muita tarkastuksia tehdään tarpeen mukaan häiriö-/poikkeustilanteiden, kuntalaisten tekemien yhteydenottojen sekä ympäristöluvassa asetettujen määräysten rikkomistapauksissa. Onnettomuus-, haitta- ja rikkomustilanteissa tehdään myös tarkastus tarvittaessa (YSL 169 §).

4.2 VUOSIRAPORTOINTI

Ympäristölupapäätösten lupamääräyksiin kuuluu yleensä vuosiraportin toimittaminen valvovalle viranomaiselle. Vuosiraportti on vapaamuotoinen ja se on tullut toimittaa valvovalle viranomaiselle yleensä seuraavan vuoden maaliskuun loppuun mennessä.

Laitoksen tai toiminnan vastuuvälvoja varmistaa, että valvottavan kohteen vuosiraportti on saapunut määräaikaan mennessä. Mikäli määräaikaan mennessä ei vuosiraporttia ole tullut, vastuuvälvoja pyytää sitä luvan haltijalta. Vastuuvälvoja tarkistaa vuosiraportin tiedot ja vertaa niitä ympäristölupapäätöksen tietoihin. Vuosiraportointi on nopea ja helppo valvonnan keino, jolla varmistetaan lupapäätöksen määräysten noudattaminen sekä edistetään valvontaviranomaisen ja toiminnanharjoittajan välistä yhteydenpitoa.

5. YMPÄRISTÖRISKIEN ARVIOINTI

Ympäristönsuojeluasetuksen (713/2014) 28 §:n kohdan 4 mukaan valvontasuunnitelmassa tulee esittää tieto siitä, miten ympäristöriskien arviointi tehdään, mitä perusteita siinä käytetään ja miten se ohjaa valvontaohjelman laatimista ja valvontaa. Ympäristöriskien arvioinnilla määritetään valvontakohteiden valvontaluokat, jonka mukaan valvontakohteelle määräytyy määräaikaistarkastusten tiheys. Ympäristöriskien arvioinnissa arvioidaan riskien todennäköisyyttä ja vaikutuksia toimialoittain ja laitoksittain.

Vantaalla toimialakohtainen ja laitoskohtainen ympäristöriskien arviointi on aloitettu vuonna 2015. Olemassa olevien laitosten riskinarviointi käydään läpi laitoksen määräaikaistarkastuksen yhteydessä, uusille laitoksille riskinarviointi tehdään ensimmäisen tarkastuskäynnin jälkeen. Laitoksen toimintaa ja sen riskejä arvioidaan myös vuosiraporttien tietojen perusteella.

Toimialakohtaisessa ympäristöriskien arvioinnissa arvioidaan kunkin toimialan ympäristöriskien todennäköisyydet ja vaikutukset. Arvioitavat toimialat jakautuvat ympäristönsuojelulain lupa-, ilmoitus- tai rekisteröintiperusteen tai muuhun säännöllisen valvontaan kuuluvan toimialan mukaan. Toimialakohtaiseen ympäristöriskien arviointiin on valittu arvioitaviksi muuttujiksi riskejä, jotka eivät ole sidonnaisia yksittäisen laitoksen sijaintiin tai toimintatapoihin. Arvioitavia muuttujia ovat melu ja värinä, pöly, haju, roskaantuminen ja epäsiisteys, onnettomuusriski, toimialan riski pilata ympäristö sekä päästöt ilmaan, viemäriin, maaperään ja vesistöihin.

Laitoskohtainen ympäristöriskien arviointi tehdään toimialakohtaisen ympäristöriskien arvioinnin jälkeen ympäristöluvallisille, ilmoitusvelvollisille ja rekisteröidyille toiminnoille/laitoksille. Laitoskohtaisella ympäristöriskien arvioinnilla tarkennetaan toimialakohtaisesta ympäristöriskien arvioinnista saatua tulosta. Arvioinnissa otetaan huomioon laitoksen sijainti, paikalliset ympäristöolosuhteet, toimintatavat, valvontatoimenpiteet sekä yhteydenotot toiminnan johdosta.

Toimiala- ja laitoskohtaisissa ympäristöriskien arvioinneissa riskit pisteytetään ja lasketaan lopuksi yhteen. Yhteispistemäärän perusteella määräytyy toimialalle tai laitokselle valvontaluokka. Vantaalla on käytössä neljä valvontaluokkaa, jotka ilmaisevat määräaikaistarkastusten tiheyden.

Valvontaluokka	Tarkastustiheys
VL 4	7-10 vuotta
VL 3	5 vuotta
VL 2	3 vuotta
VL 1	1 vuosi

TAULUKKO 1. Valvontaluokat ja tarkastustiheydet

Laitoskohtaista ympäristöriskien arviointia käytetään valvontaohjelman laadinnassa. Valvontaohjelman mukaiset kohteet tarkastetaan järjestelmällisesti niille määritellyn tarkastustiheyden mukaan. Vantaalla ei ole käytössä tarkastuskohteiden valinnassa otantamenettelyä.

Jätelain 124 §:n mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen on laadittava jätelain 100 §:ssä tarkoitetun jätteen ammattimaisen keräyksen valvontaa varten suunnitelma. Suunnitelman tulee perustua arviointiin jätteistä ja niiden jätehuollosta aiheutuvista riskeistä ja ympäristövaikutuksista.

6. VALVOTTAVAT KOHTEET

6.1 YMPÄRISTÖNSUOJELULAIN MUKAAN LUPAVELVOLLISET KOHTEET

Vantaan kaupungin ympäristökeskus valvoo 44 ympäristölupavelvollisen laitoksen toimintaa. Luvuissa ei ole mukana Uudenmaan elinkeino-, liikenne ja ympäristökeskuksen valvomia kohteita Vantaan alueella. Jokaiselle laitokselle on nimetty vastuuvälvo. Taulukossa on esitetty toimialoittain Vantaan valvontakohteiden määrä sekä ympäristöriskien arvioinnin perusteella määritelty valvontaluokka. Lakimuutoksessa ilmoitusmenettelyyn siirtyneillä ympäristölupalaitoksilla on edelleen voimassa oleva ympäristölupa, joten laitokset on laskettu mukaan lupalaitoksiin.

Toimiala	Kohteiden määrä	Valvontaluokka
Energian tuotanto	2	VL 3
Kemikaalien varastointi ja käsittely	4	VL 3
VOC-laitos	3	VL 3 - VL 4
Kivenlouhimo ja/tai murskaamo	5	VL 1 - VL 3
Jakeluasema pohjavesialueella	4	VL 3
Betoniasema	3	VL 2 - VL 3
Elintarvikkeiden valmistus	2	VL 3
Liikenne	4	VL 2 - VL 3
Jätteen hyödyntäminen	5	VL 3
Jätteen käsittely	10	VL 2 - VL 4
Muu toiminta	2	VL 3
Yhteensä	44	

TAULUKKO 2. Ympäristölupallisten kohteiden määrä ja valvontaluokka toimialoittain.

Uusiin luvittaviin laitoksiin tehdään paikalla käynti ennen luvanvaraisen toiminnan aloittamista. Ensimmäinen valvontasuunnitelman mukainen tarkastus tehdään luvanvaraisen toiminnan aloittamisen jälkeen tai ensimmäisen raportointivelvollisen vuoden päättyessä toimialasta riippuen.

6.2 YLEISEEN ILMOITUSMENETTELYYN KUULUVAT TOIMINNOT

Ympäristönsuojelulain muutoksessa (1166/2018) lakiin lisättiin 10 a luku, jonka mukaan toiminnanharjoittajan on tehtävä kirjallinen ilmoitus ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttavasta toiminnasta, jotka ovat lain liitteessä 4. Tällaisia toimintoja ovat mm. osa kemikaalivarastoista, elintarvikelaitoksista ja eläinsuojista, varikot sekä pienet ampumaradat. Lakimuutos tuli voimaan 1.2.2019.

Ympäristökeskukseen ei vuoden 2019 aikana tullut ilmoituksia uusista toiminnoista. Sen sijaan joitakin nykyisiä ympäristölupalaitoksia siirtyy uuteen ilmoitusmenettelyyn, kun lupaa on tarpeen muuttaa esimerkiksi toiminnan olennaisen muutoksen perusteella. Lisäksi lakimuutoksen myötä kolme ELY-keskuksen valvonnassa ollutta laitosta siirtyi kunnan valvottavaksi vuoden 2020 alusta.

6.3 YMPÄRISTÖNSUOJELULAIN MUKAAN REKISTERÖITÄVÄT KOHTEET

Ympäristönsuojelulain 116 §:n mukaan lain liitteessä 2 mainitut toiminnot rekisteröidään ympäristönsuojelun tietojärjestelmään. Näitä ovat pienet energiantuotantolaitokset, asfalttiasemat, polttonesteiden jakeluasemat, kemialliset pesulat, haihtuvia orgaanisia yhdisteitä käyttävät laitokset ja betoniasemat. Toimintojen tulee täyttää asetuksissa annetut minimivaatimukset. Tietojärjestelmään rekisteröinti tapahtuu uuden toiminnan aloittamisen, toiminnan oleellisen muutoksen taikka luvassa tai asetuksessa annetun määräajan umpeuduttua.

Rekisteröintivelvollisten toimintojen valvonta toteutetaan kuten ympäristölupavelvollisten toimintojen valvonta. Kohteet pyritään tarkastamaan rekisteröinnin yhteydessä tai vuoden kuluttua rekisteröinnistä. Tietojärjestelmään rekisteröitäviä kohteita on Vantaalla 74, kaikkia näitä ei ole vielä rekisteröity.

Toimiala	Kohteiden määrä	Valvontaluokka
Asfalttiasema	4	VL 2 - VL 3
Energiantuotantolaitos	3	VL 4
Jakeluasema	61	VL 4
Kemiallinen pesula	4	VL 3 - VL 4
VOC-laitos	1	VL 3
Betoniasema	0	VL 2 - VL 3
Yhteensä	73	

TAULUKKO 3. Rekisteröitävien kohteiden määrä ja valvontaluokka toimialoittain.

6.4 YMPÄRISTÖNSUOJELULAIN MUKAAN ILMOITUSVELVOLLISTEN TOIMINTOJEN VALVONTA

6.4.1 E erityisen häiritsevää melua aiheuttavat toiminnot

E erityisen häiritsevää melua ja tärinää aiheutuvasta tilapäisestä toiminnasta on tehtävä ympäristönsuojelulain 118 §:n mukainen ilmoitus kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle. Vantaan kaupungin ympäristönsuojelumääräyksissä on määritelty tarkemmin toiminnot, joista ainakin tulee tehdä ilmoitus. Suurin osa ilmoituksista koskee maarakentamista tai

muuta rakentamista ja loput erilaisia huvitapahtumia. Ilmoituspäätöksessä voidaan antaa melun lisäksi määräyksiä jätelain ja ympäristönsuojelumääräysten noudattamiseksi.

Ilmoitusten perusteella Vantaalla tehdään noin 50 päätöstä. Ilmoitusten johdosta tehdään tarvittaessa tarkastus (noin 5 kpl). Pääsääntöisesti käydään tarkastamassa purkutyömaat ja murskaamot, jotka ovat erityisen häiritseviä lähiympäristölle tai sijaitsevat pohjavesialueella. Tarkastuksia tehdään myös valitusten perusteella.

6.4.2 Koeluonteinen toiminta

Ympäristölupaa ei tarvita koeluonteiseen lyhytaikaiseen toimintaan, jonka tarkoituksena on kokeilla uutta tekniikkaa, raaka- tai polttoainetta, valmistus- tai polttomenetelmää tai puhdistuslaitetta taikka käsitellä jätettä laitos- tai ammattimaisesti tällaisen toiminnan vaikutusten, käyttökelpoisuuden tai muun näihin rinnastettavan seikan selvittämiseksi. Tällöin toiminnasta on tehtävä ympäristönsuojelulain 119 §:n mukaan ilmoitus toimivaltaiselle ympäristönsuojeluviranomaiselle.

Koeluontoisen toiminnan ilmoituksia tulee harvoin kunnan viranomaiselle. Koeluontoisen toiminnan paikka, tilat ja tekniikka sekä ympäristövaikutukset ja niiden vähentäminen tarkastetaan aina ilmoitusta käsiteltäessä.

6.4.3 Poikkeukselliset tilanteet

Ympäristönsuojelulain 120 §:n mukaan poikkeuksellisesta tilanteesta on ilmoitettava viipymättä kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle. Poikkeukselliseksi tilanteeksi katsotaan onnettomuus, ennakoimaton tuotantohäiriö tai muu vastaava yllättävä, toiminnasta riippumaton poikkeuksellinen syy taikka rakennelman tai laitteen purkamisen toiminta, josta aiheutuu tai uhkaa aiheutua päästöjä tai syntyy jätettä siten, että siitä voi aiheutua välitöntä ja ilmeistä ympäristön pilaantumisen vaaraa tai jätteen määrän tai ominaisuuksien vuoksi tavanomaisesta poikkeavia toimia jätehuollossa. Tämän lainkohdan tarkoittama ilmoitusvelvollisuus koskee muuta kuin luvan- tai ilmoituksenvaraista tai rekisteröitävää toimintaa.

Ilmoituksia poikkeuksellisista tilanteista tulee harvoin kunnan viranomaiselle. Poikkeuksellisen tilanteen tapahtuessa tehdään kohteeseen aina tarkastus.

6.4.4 Ilmoitus eräiden jätteiden hyödyntämisestä maarakentamisessa

Valtioneuvoston asetuksen (843/2017) mukaisesti jätettä saa hyödyntää maarakentamisessa ilman ympäristönsuojelulain mukaista ympäristölupaa tietyin edellytyksin. Hyödyntämisestä tulee tehdä ilmoitus Uudenmaan ELY-keskukseen tietojärjestelmään merkitsemistä varten.

Ilmoitusten määrä vaihtelee muutamasta useaan kymmeneen. Tarkastukselle mennään tarvittaessa. Valvontaa tehdään myös kohteiden lähellä tehtävän muun valvonnan ohessa.

6.4.5 Maaperän pilaantuminen

Pilaantuneiden maa-alueiden osalta toimivaltainen viranomainen on Uudenmaan ELY-keskus. ELY-keskuksen suorittamiin tarkastuksiin pilaantuneiden maa-alueiden kohteissa osallistutaan tarvittaessa.

Vantaan ympäristönsuojeluviranomainen pyydetään tarvittaessa paikalle vahinkotapauksissa, esimerkiksi isommissa öljyvahingoissa. Ensitorjuntavastuu on vahingon aiheuttajalla ja pelastuslaitoksella. Ympäristökeskus antaa asiantuntija-apua.

6.5 JÄTELAIN VALVONTA

6.5.1 Roskaantuminen

Roskaantumisen valvonta perustuu pääosin yleisöilmoituksiin. Roskaantumista tapahtuu niin kaupungin omistamalla maalla kuin yksityisen tai valtion omistamalla maalla.

Ympäristökeskukseen tulleiden roskaantumisolmoitusten määrä on ollut kasvussa viime vuosina, siitä huolimatta että palautejärjestelmän kautta tulleita, kaupungin mailla olevia roskaantumisia on ohjautunut suoraan siivouksesta vastaavalle taholle.

Roskaantumisolmoituksia tulee arviolta noin 170 kpl. Lähes poikkeuksetta roskaantuneelle alueelle tehdään valvontakäynti. Valvontakäynnin perusteella roskaajalle tai toissijaisesti alueen haltijalle ja/tai maanomistajalle toimitetaan siivouskehoitus / ilmoitus alueen roskaantumisesta. Lisäksi poliisille tehdään tutkintapyyntö, jos jätettä on paljon, jätteiden joukossa on vaarallista jätettä tai roskaajan henkilöllisyys on mahdollisesti selvitettävissä.

6.5.2 Yleisötapahtumien jätehuolto

Suurista yleisötapahtumista edellytetään jätehuoltosuunnitelma, jonka perusteella arvioidaan muun muassa jäteastioiden ja jätteiden lajittelun riittävyttä sekä jälkisiivouksen järjestämistä. Tapahtuman järjestäjän tulee toimittaa toteutuneet jätemäärät Vantaan ympäristökeskukseen tapahtuman jälkeen. Tapahtumien määrä on merkittävästi lisääntynyt viimeisen parin vuoden aikana.

Vantaalla on jätehuoltosuunnitelman vaativaa yleisötapahtumaa noin 15 kpl. Tarkastuksia tehdään tarvittaessa tapahtuman aikana ja/tai heti tapahtuman jälkeen.

6.5.3 Jätehuoltorekisteriin merkittävät kuljettajat

Jätelain 94 §:n mukaan jätteen kuljettajan tai jätteen välittäjän on tehtävä hakemus toiminnan hyväksymiseksi jätehuoltorekisteriin sille ELY-keskukselle, jonka toiminta-alueella suurinta osaa toiminnasta harjoitetaan. ELY-keskus tekee jätelain 96 §:n nojalla päätöksen jätehuoltorekisteriin hyväksymisestä. Vantaalaisia toimijoita koskevat päätökset tulevat tiedoksi Vantaan ympäristönsuojeluviranomaiselle.

Kuljettajan, jonka toiminta on hyväksytty jätehuoltorekisteriin, on pidettävä ote mukana kuljetuksen aikana ja pyydettyä esitettävä se valvontaviranomaisille. Valvontaa toteutetaan muiden valvontatoimien yhteydessä.

6.5.4 Ammattimainen jätteenkeräystoiminta

Jätelain 100 §:n mukaan sen, joka aikoo harjoittaa ammattimaista keräystä, on tehtävä ilmoitus jätehuoltorekisteriin merkitsemistä varten sen kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle, jonka alueella keräystä harjoitetaan. Ammattimainen keräys tarkoittaa esim. kunnan, tuottajayhteisön tai muun palveluyrityksen järjestämää alueellista vastaanottoa. Ilmoituksenvaraista ei ole lääkejätteiden vastaanotto apteekissa, myymälöiden kulutustuotteiden vastaanotto tai vapaaehtoiset keräystapahtumat.

Jätelain 100 §:n mukaisia ilmoituksia tulee vuosittain alle 5 kpl. Ilmoitus voi kohdistua yhteen keräyspaikkaan tai ilmoituksella on voitu rekisteröidä useita keräyspaikkoja, kuten paperinkeräysastioita. Jätelain valvontaohjelmaan priorisoidaan sellaiset kohteet, joissa kerätään vaarallista jätettä.

6.5.5. Toiminta, jossa syntyy vaarallista jätettä ja muu jätelain 124 §:n mukainen valvonta

Jätelain 124 §:n mukaan valvontaviranomaisen on määräajoin asianmukaisesti tarkastettava laitokset ja toiminnot, joissa harjoitetaan jätteen laitos- tai ammattimaista käsittelyä, syntyy vaarallista jätettä, harjoitetaan jätteen ammattimaista kuljettamista tai keräystä, toimitaan jätteen välittäjänä tai toteutetaan jätteen kansainvälisiä siirtoja.

Jätelain 124 §:n valvonnasta suurin osa tapahtuu muiden valvontasuunnitelmassa mainittujen valvontakohteiden tarkastusten yhteydessä, mm. jätelain valvonta yksi on osa-alue ympäristölupavelvollisten laitosten tarkastuksella. Vaarallista jätettä syntyy myös esimerkiksi moottoriajoneuvojen korjaamoissa ja metalliteollisuudessa. Tällaisia toimintoja tarkastetaan projektiluontoisesti tai valvontaviranomaiselle tulleiden yhteydenottojen perusteella. Tarkastuksia tehdään 10-15 kpl.

6.5.6 Siirtoasiakirjojen valvonta

Jätelain 121 §:n mukaan jätteen haltijan on laadittava siirtoasiakirja vaarallisen jätteen, saostus- ja umpikaivolietteen, hiekan- ja rasvanerotuskaivon lietteen, rakennus- ja purkujätteen sekä pilaantuneen maa-aineksen siirrosta ja luovutuksesta jätelain 29 §:ssä tarkoitetulle vastaanottajalle. Siirtoasiakirjan on oltava mukana jätteen siirron aikana.

Siirtoasiakirjojen valvontaa toteutetaan muiden valvontatoimien yhteydessä.

6.5.7 Jätehuoltomääräysten valvonta

Vantaalla noudatetaan Pääkaupunkiseudun ja Kirkkonummen yleisiä jätehuoltomääräyksiä 1.3.2019. Määräyksiä on annettu mm. lajiteltavista jätteistä, jätteiden keräysvälineistä, jätteiden kuljettamisesta sekä jätteiden käsittelystä kiinteistöllä.

Jätehuoltomääräysten valvontaa toteutetaan muiden valvontatoimien yhteydessä ja asukkailta tulleiden ilmoitusten perusteella.

6.6 VESILAIN VALVONTA

Vesilain mukainen lupaviranomainen on aluehallintovirasto (AVI), valvontaviranomaisia ovat valtion valvontaviranomaisena ELY -keskus ja kunnan ympäristönsuojeluviranomainen. Päätösasioina kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle kuuluvat talousveden ottamisen rajoittaminen, ojitusta koskevat erimielisyydet, oikeus ojittaa toisen alueella ja muu kuin kuivatusveden johtaminen toisen ojaan. Ojitusasioissa päätöstoimivalta rajoittuu ojitusta koskeviin erimielisyyksiin, jotka eivät edellytä aluehallintoviraston lupaa tai ojitustoimitusta.

Vesilain mukainen valvonta ja tarkastukset tehdään kirjallisten vireillepanojen perusteella. Valvonta painottuu ojitusta koskeviin erimielisyyksiin sekä ojan kunnossapitoasioihin. Tarkastuksia tehdään arviolta 2 kpl.

6.7 VESIHUOLTOLAIN VALVONTA

Vantaan vesijohto- ja viemäriverkostoa laajennetaan vuosittain. Vantaan kaupungin kuntatekniikan keskus tiedottaa kiinteistön omistajia, kun vesijohto- ja viemäriverkostoa aletaan rakentaa. Vantaan ympäristökeskus velvoittaa kiinteistöjä, joiden vapautuksen määräaika on päättynyt, liittymään vesijohto- ja jätevesiviemäriverkoston. Vesijohtoon sekä jätevesi- ja hulevesiviemäriin liittymättömiä kiinteistöjä kehoitetaan liittymään ilmoitusten perusteella. Lisäksi vesijohto- ja jätevesiviemäriverkoston liittymättömiä kiinteistöjä kartoitetaan projektiluontoisesti alueittain ja liittymättömiä kiinteistöjä kehoitetaan liittymään.

Kiinteistölle myönnetään vapautus liittymisvelvollisuudesta hakemuksen perusteella, jos vesihuoltolain edellytykset täyttyvät. Hakemusten määrä on kasvanut viime vuosina ja hakemusten käsittelyajat ovat pidentyneet. Vapautushakemuksia käsiteltäessä kiinteistöllä tehdään aina tarkastus. Vapautuspäätöksiä arvioidaan valmisteltavan noin 40 kpl, jolloin myös tarkastuksia tehdään 40 kpl.

Lisäksi tehdään projektiluontoisesti alueellisia kartoituksia, jolloin selvitetään liittymättömät kiinteistöt, lähetetään kehoitus liittyä ja tehdään kiinteistöille tarkastus. Syväojan kylän kartoitus tehtiin 2019, jolloin tehtiin noin 20 tarkastusta ja projekti jatkuu vuonna 2020.

6.8 YMPÄRISTÖNSUOJELUMÄÄRÄYSTEN TOIMINTOJEN VALVONTA

6.8.1 Rakennusten julkisivujen ja muiden rakenteiden kunnostustyöt

Rakennusten julkisivujen ja muiden ulkoisten rakenteiden kunnostustyöstä on tehtävä kirjallinen ilmoitus kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle.

Ilmoituksia tulee alle 10 kpl. Kohteissa tehdään tarvittaessa tarkastus.

6.8.2 Eräiden jätteiden hyödyntäminen maarakentamisessa

Maarakentamisessa voidaan käyttää puhtaita mineraalisia ja muita jäte-eriä vähäisessä määrin korvaamaan luonnonaineksia tietyin edellytyksin. Niiden vähäisestäkin käytöstä tulee ilmoittaa kirjallisesti Vantaan ympäristökeskukseen.

Ilmoituksia tulee noin 10. Ilmoituksen tehneisiin kohteisiin tehdään tarvittaessa tarkastus.

6.8.3 Käytöstä poistetut öljysäiliöt

Maanalaisen käytöstä poistetun öljysäiliön voi jättää maahan, mikäli sen poistaminen on teknisesti vaikeaa tai siitä aiheutuu kohtuutonta vahinkoa muulle ominaisuudelle. Säiliön maahan jättämisestä on tehtävä kirjallinen hakemus.

Hakemuksia tulee 5-10 kappaletta. Kaikki kohteet tarkastetaan hakemuksen käsittelyn yhteydessä.

6.8.4 Lumen vastaanottopaikat

Lumen vastaanottopaikkojen ja välivarastointipaikkojen toiminnasta ei saa aiheutua haittaa asutukselle tai muulle maankäytölle. Vastaanottopaikan haltijan tulee huolehtia alueen siivoamisesta välittömästi lumen sulamisen jälkeen.

Vantaalla on kolme vakituista lumen vastaanottopaikkaa, runsaan lumen takia tilapäisiä vastaanottopaikkoja arvioidaan tulevan muutamia. Lumen vastaanottopaikat tarkastetaan vuosittain keväällä lumien sulamisen jälkeen tai viimeistään syksyllä ennen uuden kauden alkua.

6.8.5 Rakennus- ja purkujätehuolto

Rakennus- ja purkutyöt on tehtävä siten, että pölyhaitat ovat kaikissa olosuhteissa mahdollisimman vähäisiä. Vantaan kaupungin rakennusvalvonta lähettää ympäristökeskukselle tiedoksi purkuilmoitukset.

Ympäristökeskuksessa valvonta kohdistetaan suuriin purkukohteisiin, joista pyydetään tarkempi selvitys purkujätteiden käsittelystä. Selvityksiä pyydetään 5-10 kpl. Tarvittaessa purkukohteisiin tehdään tarkastus.

6.9 MUUT VALVOTTAVAT TOIMINNOT

6.9.1 Haja-asutuksen vesihuolto

Vesilaitosten viemäriverkostojen ulkopuolisilla kiinteistöillä, jotka sijaitsevat enintään 100 metrin etäisyydellä vesistöstä tai ovat pohjavesialueella, jätevesien käsittelyjärjestelmän oli täytettävä perustason puhdistusvaatimukset 31.10.2019 mennessä. Muualla haja-asutusalueilla sijaitsevilla kiinteistöissä jätevesijärjestelmä on kunnostettava vain korjaus- ja muutostöiden yhteydessä.

Noin 900 ranta- ja pohjavesialueella olevalla kiinteistöllä jätevesiä käsitellään edelleen puutteellisesti. Ympäristökeskuksella ei ole resursseja tehdä suunnitelmallista valvontaa kaikille kiinteistöille, vaan valvonta kohdistetaan riskiperusteisesti herkimmillä alueilla. Myös yhteydenottojen perusteella tehdään vuosittain muutamia tarkastuksia. Jätevesijärjestelmän uudistamiselle on mahdollista hakea lykkäystä korkeintaan viideksi vuodeksi kerrallaan. Ympäristökeskuksessa on vireillä jo muutamia lykkäyshakemuksia. Tulevien hakemusten määrää on vaikea arvioida.

6.9.2 Otsonikerrosta heikentävien aineiden valvonta

Otsonikerrosta heikentävien aineiden valvonta liittyy valtioneuvoston asetukseen fluorattuja kasvihuonekaasuja tai otsonikerrosta heikentäviä aineita sisältävien laitteiden käsittelijän pätevyysvaatimuksista (766/2016). Valvottaviin laitteisiin kuuluvat jäähdytys-, ilmastointi- ja lämpöpumppulaitteet sekä sammutuslaitteistot. Tyypillisiä valvottavia laitteita ovat esimerkiksi isojen rakennusten ilmastointilaitteet ja lämpöpumput, elintarviketeollisuuden ja kauppojen kylmälaitteet, krematorioiden jäähdytyslaitteet.

Valvontaa toteutetaan muiden valvontatoimien yhteydessä.

6.9.3 Maa-ainelain mukaiset kohteet

Valtioneuvoston asetuksessa maa-ainesten ottamisesta (926/2005) säädetään ottotoiminnan valvomiseksi suoritettavista tarkastuksista. Tarkastukset maa-ainesten ottamisalueelle tehdään lupahakemuksen käsittelyn aikana, ottotoiminnan aikana vuosittain sekä ottotoiminnan loputtua.

Voimassa olevia maa-ainelupia on 1 kpl, mutta toiminta kohteessa on loppunut.

6.9.4 Maankäyttö- ja rakennuslain mukaiset maisematyölupakohteet

Maisematyöluvut koskevat lähinnä puunkaatoa ja muita maisemaan vaikuttavia toimenpiteitä asemakaava-alueen ulkopuolella.

Uusia maisematyölupakohteita tulee vuosittain 5-10. Vantaalla maisematyölupakohteita tarkastetaan lupahakemuksen käsittelyvaiheessa sekä toimenpiteen valmistuttua. Lisäksi kohteita tarkastetaan tarvittaessa luvan voimassaoloaikana.

6.9.5 Maastoliikennelain mukainen valvonta

Vantaalla on maastoliikennelain (1710/1995) mukainen lupa yhdelle radalle. Lupa on myönnetty radalle viideksi vuodeksi kerrallaan ja nykyinen lupajakso päättyy vuonna 2020.

Tarkastukset radalle tehdään lupakäsittelyn yhteydessä viiden vuoden välein sekä erillisten kilpailujen ja tapahtumien lupakäsittelyn aikana tarvittaessa muulloinkin. Lisäksi luvitetaan lyhytaikaisia tapahtumia esim. kilpailuja.

Vantaalla on myös kaksi maastoliikennelain 8 §:n mukaista moottorikäyttöisten ajoneuvojen maastoajokieltoa. Alueelliset maastoajokiellot on määrätty Petikkoon sekä Kylmäojan-Rekolanmäen ja Simonsillan-Malmiiniityn alueilla Koivukylässä.

6.9.6 REACH-asetuksen valvonta

Kemikaalilain (599/2013) 11 §:n mukaan ympäristönsuojeluviranomainen valvoo ympäristöhaittojen ehkäisemiseksi ja torjumiseksi REACH-asetuksen aineen käytölle määriteltyjen käyttöolosuhteita ja turvallisuustoimenpiteitä (artiklat 14 ja 37) ja luvanvaraisten aineiden käyttöä (VII osasto) sekä ja aineen käytön rajoituksia (67) säännösten noudattamista. Turvallisuus- ja kemikaalivirasto on laatinut REACH-asetusta koskevan valvontaohjeen.

Valvontaa toteutetaan muiden valvontatoimien yhteydessä siltä osin, kuin valvonta koskee toiminnanharjoittajan velvoitetta huolehtia ympäristöhaittojen ehkäisemisestä ja torjumisesta kemikaalin käytössä ja varastoinnissa.

6.9.7 Nitraattiasetuksen valvonta

Vantaalla nitraattiasetuksen valvonta kohdistuu eläinsuojien lannanvarastointiin. Eläinsuojia valvotaan sekä suunnitelmallisesti että valitusten perusteella. Tarkastuksia tehdään myös uuden eläinsuojan rakentamisen yhteydessä sekä vanhan eläinsuojarakennuksen laajentamisen yhteydessä. Eläinsuojatarkastuksilla käydään myös yhdessä eläinlääkärin kanssa.

Vantaalla on eläinsuojia yhteensä noin 40 kappaletta, joista suurin osa on hevostalleja. Eläinsuojatarkastuksia tehdään noin 10 kpl.

6.9.8 Leirintäalueiden valvonta

Ulkoilulain (606/1973) 20 §:n mukaan leirintäalueen perustamisesta on tehtävä ilmoitus kunnan leirintäalueviranomaiselle.

Vantaalla ei ole pysyvää leirintäaluetta. Ilmoituksia tilapäisestä leirintäalueesta tulee alle viisi vuosittain. Tilapäinen leirintäalue tarkastetaan tarvittaessa.

6.9.9 Muut kohteet

Muita valvottavia kohteita ovat muun muassa isohkot jätevedenpuhdistamot, painolaitokset ja mullan valmistus. Kohteita tarkastetaan projektiluontoisesti sekä alueittain.

7. VALVONNAN MAKSULLISUUS

Ympäristönsuojelulain 205 §:n mukaan ympäristönsuojeluviranomainen voi periä maksun valvontaohjelmaan perustuvista luvan- ja ilmoituksenvaraisten sekä rekisteröitävien toimintojen määräaikaistarkastuksista ja niiden muusta ohjelmaan perustuvasta säännöllisestä valvonnasta.

Liitteenä olevan valvontaohjelman kohdan A mukaisista tarkastuskäynneistä peritään ympäristönsuojeluviranomaisen hyväksytyn taksan mukainen maksu.

8. VALVONTAOHJELMAN TOTEUTUMISEN ARVIOINTI

Ympäristönsuojeluasetuksen 30 §:n mukaan valvontaohjelmassa tulee olla kuvaus edellisen kauden valvontaohjelman tavoitteiden toteutumisesta. Vantaalla valvontaohjelman toteutumista arvioidaan vuosittain ja se viedään ympäristölautakunnan tiedoksi.



**Vantaa
Vanda**

VANTAAN YMPÄRISTÖNSUOJELUN VALVONTAOHJELMA VUODELLE 2020

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 168 §:n mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen on laadittava valvontasuunnitelma sekä luvanvaraisten ja rekisteröitävien toimintojen määräaikaistarkastuksista ja niiden muusta säännöllisestä valvonnasta valvontaohjelma. Valvontaohjelmassa on oltava tiedot valvottavista kohteista ja niiden säännöllisestä valvonnasta.

Jätelain muuttamisesta annetun lain (834/2017) 124 §:n mukaan valvontaviranomaisen on laadittavan sellaisten toimintojen, joihin liittyy tai voidaan perustellusti olettaa liittyvä jätteen kansainvälisiä siirtoja, tarkastuksia ja muuta valvontaa varten suunnitelma. Kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen on laadittava jätelain 100 §:ssä tarkoitetun jätteen ammattimaisen keräyksen valvontaa varten suunnitelma. Kumpikin edellä mainittu suunnitelma voidaan yhdistää ympäristönsuojelulain 168 §:n 4 momentissa tarkoitettuun valvontaohjelmaan.

Vantaan ympäristönsuojelun valvontaohjelmassa esitetään taulukkoina osassa A ympäristölupavelvoitusten ja rekisteröitävien toimintojen valvontakohteiden lukumäärät sekä suunnitellut tarkastukset vuodelle 2020. Näiden kohteiden tarkastuksista on mahdollista periä maksu.

Osassa B esitetään muut säännöllisen valvonnan piiriin kuuluvat kohteet. Näiden valvontakohteiden lukumäärä on arvioitu aiempina vuosina tulleiden ilmoitusten tai tehtyjen päätösten perusteella.

OSA A

YMPÄRISTÖLUPAKOhteet

kohderyhmä	kohteita	tarkastuksia
energian tuotanto	2	0
kemikaalien ja polttoaineiden käsittely ja varastointi	8	3
orgaanisia liuottimia käyttävä toiminta	3	2
kiven louhimo/murskaamo	5	3
betoniasema	3	0
elintarvikkeiden valmistus	2	2
liikenne	4	0
jätteen hyödyntäminen	5	3
jätteen käsittely	10	4
muu toiminta	2	1
YHTEENSÄ	44	18

Liite

Ympäristölupavelvollisten laitosten ympäristölupapäätöksissä on pääsääntöisesti määrätty toimittamaan vuosiraportti valvontaviranomaiselle. Kaikki vuosiraportit tarkastetaan.

REKISTERÖITÄVÄT KOHTEET

kohderyhmä	kohteita	tarkastuksia
energiantuotantolaitokset	3	1
asfalttiasemat	4	2
jakeluasemat	61	9
kemialliset pesulat	4	1
betoniasema	0	0
VOC-laitos	1	0
YHTEENSÄ	73	13

Jakeluasemista 13 ja betoniasemista 2 toimii vielä vanhalla ympäristöluvalla. Osalla rekisteriin merkittyjen kohteiden vuosiraportointivelvoite perustuu toimialakohtaiseen asetukseen. Kaikki valvontaviranomaiselle toimitetut vuosiraportit tarkastetaan.

JÄTTEEN AMMATTIMAINEN KERÄYS

kohderyhmä	kohteita	tarkastuksia
jätehuoltorekisteriin merkityt	7	0

Neljällä rekisteröidyllä kohteella on useita keräyspisteitä.

OSA B

YMPÄRISTÖNSUOJELULAIN MUKAAN ILMOITUSVELVOLLISTEN TOIMINTOJEN VALVONTA

kohderyhmä	kohteita	tarkastuksia
meluilmoitukset	50	5
koeluontoinen toiminta	0	0
poikkeukselliset tilanteet	0	*
ilmoitus eräiden jätteiden hyödyntämisestä maarakentamisessa	10	*
YHTEENSÄ	60	5

*Valvontaa toteutetaan tarvittaessa

JÄTELAIN VALVONTA

kohderyhmä	kohteita	tarkastuksia
roskaantuminen	170	130
yleisötapahtumien jätehuolto	15	5
jätelain 124 §:n mukainen suunnitelmallinen valvonta	140	10
siirtoasiakirja		*
jätehuoltomääräysten valvonta		**
YHTEENSÄ	325	145

*Valvontaa toteutetaan tarvittaessa ja muiden valvontakäyntien yhteydessä

**Valvontaa toteutetaan muiden valvontakäyntien yhteydessä sekä asukasilmoitusten perusteella

VESILAIN VALVONTA

kohderyhmä	kohteita	tarkastuksia
ojaerimielisyydet	3	2

VESIHUOLTOLAIN VALVONTA

kohderyhmä	kohteita	tarkastuksia
vapautushakemukset liittymisvelvollisuudesta	40	40

YMPÄRISTÖNSUOJELUMÄÄRÄYSTEN MUKAISTEN TOIMINTOJEN VALVONTA

kohderyhmä	kohteita	tarkastuksia
rakennusten julkisivujen ja muiden rakenteiden kunnostustyöt	8	1
eräiden jätteiden hyödyntäminen maarakentamisessa	10	*
käytöstä poistetut öljysäiliöt	5	5
lumen vastaanottoaikat	5	4
rakennus- ja purkujätehuolto	5-10	*
YHTEENSÄ	38-43	10

*Valvontaa toteutetaan tarvittaessa

MUUT VALVOTTAVAT TOIMINNOT

kohderyhmä	kohteita	tarkastuksia
haja-asutusten vesihuolto	900	20
otsonikerrosta heikentävien aineiden valvonta		*
maa-aineslain mukaiset kohteet	1	0
MRL:n maisemalupatyökohteet	10	1
maastoliikennelaki	1-2	1
REACH-asetuksen valvonta		*
nitraattiasetuksen valvonta	39	10
leirintäalueiden valvonta	1	1
muut kohteet		**
YHTEENSÄ	952	33

*Valvontaa toteutetaan muiden valvontakäyntien yhteydessä

**Valvontaa toteutetaan projektiluontoisesti

VANTAAN YMPÄRISTÖNSUOJELUN VALVONTAOHJELMAN TOTEUMA VUONNA 2019

Vantaan ympäristönsuojelun valvontaohjelmassa esitetään taulukkoina osassa A ympäristölupavollisten ja rekisteröitävien toimintojen valvontakohteiden lukumäärät sekä suunnitellut tarkastukset vuodelle 2019 sekä toteutuneiden tarkastusten määrä.

Osassa B esitetään muut säännöllisen valvonnan piiriin kuuluvat kohteet. Näiden valvontakohteiden lukumäärä on arvioitu aiempina vuosina tulleiden ilmoitusten tai tehtyjen päätösten perusteella.

OSA A

YMPÄRISTÖLUPAKOhteet

kohderyhmä	kohteita	tarkastuksia	tarkastustoteuma
energian tuotanto	2	2	0
kemikaalien ja polttoaineiden varastointi	7	3	0
orgaanisia liuottimia käyttävä toiminta	4	3	2
kiven louhimo/murskaamo	9	2	1
betoniasema	2	0	0
elintarvikkeiden valmistus	2	0	0
eläinsuojat	1	0	0
liikenne	4	1	1
jätteen hyödyntäminen	6	1	2
jätteen käsittely	9	2	3
muu toiminta	1	0	0
YHTEENSÄ	47	14	9

Ympäristölupavollisten laitosten ympäristölupapäätöksissä on pääsääntöisesti määrätty toimittamaan vuosiraportti valvontaviranomaiselle. Kaikki vuosiraportit tarkastetaan.

REKISTERÖITÄVÄT KOhteet

kohderyhmä	kohteita	tarkastuksia	tarkastustoteuma
energiantuotantolaitokset	3	2	1
asfalttiasemat	4	1	0
jakeluasemat	59	10	0
kemialliset pesulat	5	1	0
VOC-laitos	1	1	0

Liite

YHTEENSÄ	72	15	1
----------	----	----	---

Osalla rekisteriin merkittyjen kohteiden vuosiraportointivelvoite perustuu toimialakohtaiseen asetukseen. Kaikki valvontaviranomaiselle toimitetut vuosiraportit tarkastetaan.

JÄTELAIN 100 §:N MUKAISET KOHTEET

Jätelain 100 §:n mukaisia ammattimaisen keräyksen rekisteröintejä on kirjattu tietojärjestelmään 7 kpl. joista 3 kpl on yhdessä osoitteessa tapahtuvaa keräystä. Muissa neljässä rekisteröinnissä on useita keräyspaikkoja. Kohteita ei ollut valvontaohjelmassa eikä niitä tarkastettu vuonna 2019.

OSA B

YMPÄRISTÖNSUOJELULAIN MUKAAN ILMOITUSVELVOLLISTEN TOIMINTOJEN VALVONTA

kohderyhmä	kohteita	tarkastuksia	tarkastustoteuma
meluilmoitukset	50	5	2
koeluontoinen toiminta	1	1	1
poikkeukselliset tilanteet	0	0	0
ilmoitus eräiden jätteiden hyödyntämisestä maarakentamisessa	15	*	0
YHTEENSÄ	66	6	3

*Valvontaa toteutetaan tarvittaessa

JÄTELAIN VALVONTA

kohderyhmä	kohteita	tarkastuksia	tarkastustoteuma
roskaantumisen	150	120	127*
yleisötapahtumien jätehuolto	5-10	3	1
jätelain 124 §:n mukainen valvonta	140	10	10
siirtoasiakirja		**	**
jätehuoltomääräysten valvonta		**	**
YHTEENSÄ	295-300	133	138

*Luvussa ei ole mukana jälkitarkastukset

**Valvontaa toteutetaan muiden valvontakäyntien yhteydessä

VESILAIN VALVONTA

kohderyhmä	kohteita	tarkastuksia	tarkastustoteuma
ojaerimielisyydet	5	5	2

VESIHUOLTOLAIN VALVONTA

kohderyhmä	kohteita	tarkastuksia	tarkastustoteuma
vapautushakemukset liittymisvelvollisuudesta	40	40	39

YMPÄRISTÖNSUOJELUMÄÄRÄYSTEN MUKAISTEN TOIMINTOJEN VALVONTA

kohderyhmä	kohteita	tarkastuksia	tarkastustoteuma
rakennusten julkisivujen ja muiden rakenteiden kunnostustyöt	8	2	0
eräiden jätteiden hyödyntäminen maarakentamisessa	5	*	0
käytöstä poistetut öljysäiliöt	10	10	5
lumen vastaanottoaikat	5-10	5-10	4
rakennus- ja purkujätehuolto	5-10	*	0
YHTEENSÄ	33-43	17-22	9

*Valvontaa toteutetaan tarvittaessa

MUUT VALVOTTAVAT TOIMINNOT

kohderyhmä	kohteita	tarkastuksia	tarkastustoteuma
haja-asutuksen vesihuolto	5	5	10
otsonikerrosta heikentävien aineiden valvonta		*	0
maa-aineslain mukaiset kohteet	1	1	1
MRL:n maisemalupatyökohteet	10	1	0
maastoliikennelaki	1-2	1	0
REACH-asetuksen valvonta		*	0
nitraattiasetuksen valvonta	39	12	9
leirintäalueiden valvonta	1	1	0
muut kohteet		**	ei erillisprojektia
YHTEENSÄ	57-58	21	20

*Valvontaa toteutetaan muiden valvontakäyntien yhteydessä

**Valvontaa toteutetaan projektiluontoisesti



13 § Ympäristölupahakemus / Umacon Oy, betoni- ja tiilijätteen käsittely, Myyrmäentie 2

VD/8081/11.01.01.00/2019

KR/TN/MR

ASIA

Ympäristönsuojelulain 39 §:n mukainen hakemus, joka koskee betoni- ja tiilijätteen käsittelyä ja välivarastointia purkutyömaalla.

Hakemus sisältää ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaisen pyynnön toiminnan aloittamisesta muutoksenhausta huolimatta.

Asiakirjat ovat nähtävillä kokouksessa.

Ympäristölautakunta 16.1.2020 § 13

Ympäristöjohtajan esitys:

Päätetään antaa seuraava päätös Umacon Oy:n jätteen käsittelyä koskevasta ympäristölupahakemuksesta ja toiminnan aloittamisesta muutoksenhausta huolimatta:

HAKIJA

Umacon Oy
Jäsperintie 7
46800 Myllykoski

TOIMINTA JA SEN SIJAINTI

Betoni- ja tiilijätteen käsittely
Myyrmäentie 2 (Vaskivuorentie 27)
01600 Vantaa

Vantaan kaupungin Myyrmäen kaupunginosan (15), kortteli 15673, kiinteistö 92-15-673-1.
Kiinteistön omistaa Kiinteistö Oy Myyrinhalme.

LUVAN HAKEMISEN PERUSTE JA LUPAVIRANOMAINEN

Toiminta on luvanvarainen ympäristönsuojelulain 27 §:n 1 momentin, liitteen 1 ja taulukko 2 kohdan 13 f mukaan.

Toimivaltainen lupaviranomainen on kunnan ympäristönsuojeluviranomainen ympäristönsuojelulain 34 §:n 2 momentin ja ympäristönsuojeluasetuksen 2 §:n 1 momentin kohdan 12 b mukaan.

TOIMINTAA KOSKEVAT MUUT LUVAT JA SOPIMUKSET

Kiinteistölle on annettu purkamislupa 3.9.2019.

LAITOSALUE JA SEN YMPÄRISTÖ



Laitoksen sijainti ja kaavoitustilanne

Toiminta sijaitsee Myyrmäen keskustassa. Vuonna 2007 voimaan tulleessa yleiskaavassa kiinteistö on keskustatoimintojen aluetta (C). Voimassa olevassa asemakaavassa kiinteistö on asuinkerrostalojen korttelialuetta (AK).

Ympäristön laatu

Ilman laatu

Ilmanlaatu on pääkaupunkiseudulla yleensä melko hyvä, mutta hiukkasten ja typpidioksidin pitoisuudet kohoavat ajoittain haitallisen korkeiksi etenkin vilkkaasti liikennöityjen katujen ja teiden ympäristössä. Myyrmäen alueelta ei ole käytettävissä ilmanlaatumittauksia.

Maaperän tila

Alue on pääosin rakennettu tai päällystetty asfaltilla. Alueella on ennen rakentamista tehtyjen pohjatutkimusten mukaan luonnonmaana ollut savi, jonka paksuus on ollut noin 2-5 metriä.

Pinta- ja pohjavedet

Alueella on hulevesiviemärinti. Hankealue ei sijaitse pohjavesialueella. Lähin 1-luokan pohjavesialue on 1,1 kilometrin päässä Kaivokselassa (0109202).

Melu ja värinä

Kiinteistö sijaitsee osittain tiemelualueella 55-60 dB ja pieneltä osin tiemelualueella 60-65 dB.

Suojelualueet

Hankealueen itäpuolella noin 0,5 km päässä on yksityinen luonnonsuojelualue nimeltä Mätäojan halavasepikkä ja koillispuolella on Mätäojan sääskenvalkku niminen yksityinen luonnonsuojelualue. Hankealueen koillispuolella noin 1,7 km päässä on Vantaanjokilaakso, joka on luonnonsuojeluohjelma-alue ja viivamainen Natura-alue.

Häiriintyvät kohteet

Kiinteistön ympärillä on pääasiassa asutusta ja liiketiloja. Lisäksi länsi- ja lounaispuolella viereisillä kiinteistöillä on päiväkotit ja urheilutalo lähimmillään noin 20 metrin päässä. Luoteispuolella on koulu ja toinen päiväkotit 100-200 metrin päässä työmaasta.

LAITOKSEN TOIMINTA

Yleiskuvaus toiminnasta

Umacon Oy purkaa Myyrmäentie 2:ssa sijaitsevat toimistorakennukset ja pysäköintihallin. Purkamisessa syntyvä betoni- ja tiilijäte murskataan työmaalla. Betoni- ja tiilijätteen kokonaismäärä on noin 25 000 tonnia.

Rakennusten purkutyöt on aloitettu lokakuussa 2019. Betoni- ja tiilijätteen murskaus on tarkoitus aloittaa helmi-maaliskuussa 2020. Murskauksen tarkempi ajankohta riippuu purkutyön muista työvaiheista. Purku-urakka murskauksineen tulee olla valmis viimeistään 30.6.2020 mennessä

Betoni- ja tiilijätteen murskauksen kokonaisaika on noin 150 tuntia eli noin 3-4 viikkoa. Murskausta tehdään arkipäivisin maanantaista perjantaihin klo 7-18. Murskeen kuormausta ja kuljetusta tehdään arkipäivisin maanantaista perjantaihin klo 7-20.



Betoni- ja tiilijätteestä tuotetaan mursketta, joka täyttää MARA-asetuksen (843/2017) vaatimukset. Toiminnanharjoittajalla on betonimurskeelle laadunhallintajärjestelmä. Valmista mursketta välivarastoidaan työmaalla ja se toimitetaan hyötykäyttäväksi maanrakennuskohteisiin, joihin on tehty MARA-rekisteröinti tai joilla on ympäristöluva.

Prosessit

Purkutyössä käytetään mm. kaivinkoneita, pulverointilaitetta ja iskuvasaraa, joilla esikäsitellään betoni- ja tiilijäte murskausta varten. Betonipalasisä erotellaan harjateräkset, mahdolliset muut epäpuhtaudet, puu sekä muovit. Pulveroinnin jälkeen betonijätteen palakoko on noin 0-300 mm. Betoni- ja tiilipalat syötetään pyöräkoneella tela-alustaiseen murskaimeen. Murskaimen magneettierotin erottelee loput raudat pois murskeen seasta. Tässä vaiheessa voidaan tarvittaessa käsinlajittelulla erotella vielä esim. puuta ja muovia.

Kohteessa murskataan ainoastaan Myyrmäentie 2:n purkukohteessa syntyvää betoni- ja tiilijätettä. Haitallisia aineita sisältävät materiaalit poistetaan ennen betonirakenteiden purkamista ja murskattavasta betoni- ja tiilijätteestä poistetaan siihen kuulumattomat materiaalit.

Raaka-aineet, kemikaalit, polttoaineet

Työkoneiden polttoaineena käytetään kevyttä polttoöljyä ja dieselöljyä. Kaluston tankkausta varten työmaalla on 1-2 kpl kaksoisvaipallista polttoainesäiliötä, jotka ovat kooltaan 1500-2500 litraa. Polttoainesäiliö sijoitetaan asfaltoidulle alueelle. Mikäli säiliössä on käsipumppu, säiliö on varustettu lapon-estolla. Säiliön korkki on lukittu ja mahdollinen käsipumppu on lukittavassa kaapissa.

Murskauslaitoksella käytetään tarvittaessa vettä betonijätteen ja -murskeen pölynsidontaan.

Liikenne ja liikennejärjestelyt

Mursketta kuormataan ja kuljetetaan maanantaista perjantaihin klo 7-20. Rekkojen liikennöinti hankealueelle tapahtuu Myyrmäentieltä.

Paras käyttökelpoinen tekniikka (BAT) ja ympäristön kannalta paras käytäntö (BEP)

Purkukohteessa tehtävä betoni- ja tiilijätteen käsittely uusiomateriaaliksi maarakentamiseen edustaa kyseisten jätejakeiden osalta parasta käyttökelpoista tekniikkaa. Purkukohteessa tehtävä betoni- ja tiilijätteen murskaus ja valmiin murskeen toimittaminen suoraan purkukohteesta hyötykäyttökohteeseen vähentää kuormauksien ja kuljetusten aiheuttamia ylimääräisiä ilmaan kohdistuvia päästöjä.

Betoni- ja tiilijätteen murskaaminen purkukohteessa on ympäristön kannalta parasta käytäntöä, jossa kierrätys- ja hyötykäyttökelpoiset materiaalit otetaan talteen ja jalostetaan uusioraaka-aineiksi. Purkukohteessa tuotettu betonimurske vähentää ilmaan kohdistuvia päästöjä, kun vältetään jätteiden ylimääräinen kuormaus ja kuljetus kierrätyslaitokselle murskattavaksi ja sieltä edelleen kuljetettavaksi hyötykäyttökohteeseen. Purkukohteessa tuotetut betoni- ja tiilimurskeet hyödynnetään maarakennuskohteissa ja samalla säästetään neitseellisiä raaka-aineita, kuten kallio- ja sorakiviaineita.

YMPÄRISTÖKUORMITUS JA SEN RAJOITTAMINEN

Jätevedet ja päästöt vesiin ja viemäriin

Työmaalla käytettävä veden määrä on vähäinen, joten toiminnasta ei aiheudu päästöjä vesistöön tai viemäriin.



Päästöt ilmaan

Murskauksesta syntyy pölypäästöjä, joita ehkäistään toimintojen sijoittelulla ja tarvittaessa vesisumulla. Alueella liikkuvista työkoneista ja ajoneuvoista syntyy pakokaasupäästöjä. Lisäksi murskain on polttomoottorikäyttöinen.

Melu ja tärinä

Betoni- ja tiilijätteen käsittelystä aiheutuu melua. Umaconin teettämän melututkimuksen mukaan akustisella kameralla mitattuna betoni- ja tiilijätteen mobiilimurskaimen melutaso 10 metrin etäisyydeltä on korkeimmillaan alle 85 dB.

Työkoneiden käyntiäänät ja alueen liikenne aiheuttavat jonkin verran melua. Murskaimen ja varastokasojen sijoittelulla vähennetään meluhaittoja.

Toiminnasta ei aiheudu merkittävää tärinää.

Päästöt maaperään ja pohjaveteen

Betoni- ja tiilijätteen käsittelystä ei aiheudu päästöjä maaperään tai pohjaveteen. Purkutyömaalta poistetaan kaikki betoni- ja tiilijäte sekä murske.

Jätteet ja niiden käsittely ja hyödyntäminen

Purkutyö tehdään lajittelevana purkuna, jolloin eri jätejakeet erotellaan toisistaan jo purkutyön aikana ennen betoni- ja tiilijätteen murskaamista. Haitallisia aineita sisältävät materiaalit poistetaan ennen betonirakenteiden purkamista. Betoneista irrotetut raudoitukset varastoidaan lavoilla ja metalli toimitetaan jatkokäsittelyyn tai suoraan kierrätykseen. Muovi- ja puujätteet varastoidaan lavoilla ja toimitetaan hyötykäyttöön. Purkutyöstä syntyy terästä noin 500 tonnia sekä puuta ja muovijakeita yhteensä noin 5 tonnia.

TOIMINNAN VAIKUTUKSET YMPÄRISTÖÖN

Vaikutukset yleiseen viihtyisyyteen ja ihmisten terveyteen

Hakemuksen mukaan pölypäästöjä vähennetään kastelulla ja melupäästöjä vähennetään murskaimen ja varastokasojen sijoittelulla.

Vaikutus luontoon ja luonnonsuojeluarvoihin

Toiminnalla ei ole vaikutuksia Natura-alueisiin eikä niiden luonnonsuojeluarvoihin.

Vaikutus pintavesiin

Toiminnalla ei ole vaikutusta alueen vesistöön.

Vaikutus maaperään ja pohjaveteen

Toiminnalla ei ole vaikutuksia maaperään tai pohjaveteen.

Vaikutus ilmaan

Toiminnalla ei ole suunnitelman mukaisesti toteutettuna merkittäviä vaikutuksia ilmaan.

Melun ja tärinän vaikutukset

Varastokasojen ja murskaimen sijoittelulla vähennetään murskauksen melupäästöjä. Toiminnasta ei aiheudu merkittävää tärinää.



TOIMINNAN JA SEN VAIKUTUSTEN TARKKAILU

Käyttötarkkailu

Alueella käsitellään ja murskataan vain purkukohteen betoni- ja tiilijätettä. Betoni- ja tiilijätteen laatua valvotaan Umacon Oy:n laadunhallintajärjestelmän mukaisesti. Toiminnasta pidetään kirjaa:

- alueelta hyödyntämiskohteisiin toimitetut tai jatkokäsittelyyn toimitetut jätekuormat (jätteen määrä, laatu, toimituspaikka, päivämäärä)
- ympäristövahingot, työtaturmat, tulipalot, ilkivalta, luvaton jätteiden tuonti ja muut poikkeukselliset tapahtumat
- kokonaisjättemäärä työmaan päätyttyä.

Päästö- ja vaikutusten tarkkailu

Toiminnan vaikutuksia tarkkaillaan silmämääräisesti.

Raportointi

Toiminnan päätyttyä laaditaan loppuraportti, joka toimitetaan viranomaisille kolmen kuukauden kuluessa purku-urakan päättymisestä.

Loppuraportti sisältää seuraavat tiedot:

- Toiminta-ajat ja murskausajankohdat
- Käsitellyn ja murskatun betoni- ja tiilijätteen kokonaismäärä
- Toiminnassa syntyneet jätteet ja niiden määrät
- Poikkeukselliset tilanteet, ympäristövahingot ja onnettomuudet sekä niihin liittyvät korjaavat toimenpiteet

POIKKEUKSELLISET TILANTEET JA NIIHIN VARAUTUMINEN

Toimintaan liittyvät ympäristöriskit ovat mahdollisia poikkeuksellisia tilanteita. Tällaisia tilanteita voivat olla esimerkiksi koneiden ja laitteiden öljyvuodot tai ilkivalta. Riskejä pyritään pienentämään mm. aitaamalla työmaa-alue ja ennakoivalla kone- ja laitehuollolla. Lisäksi työmaalla on imeytysaineita ja ensisammutusvälineitä sekä ämpäri ja lapio mahdollisen käytetyn imeytysaineen keräykseen. Riskejä ehkäistään käyttämällä tarkoituksenmukaisia työmenetelmiä ja noudattamalla yleistä varovaisuutta. Murskauslaitteistoa ei korjata tarpeettomasti työmaalla. Murskauslaitteistolle tehdään vain normaaleja ennakoivia huoltoja ja toimintaa ylläpitäviä päivittäisiä huoltoja.

TOIMINNAN ALOITTAMINEN MUUTOKSENHAUSTA HUOLIMATTA

Umacon Oy hakee myös ympäristönsuojelulain 199 § mukaista lupaa aloittaa ympäristöluvan mukainen toiminta muutoksenhausta huolimatta. Umacon Oy hakee lupaa aloittaa ympäristöluvan mukainen toiminta muutoksenhausta huolimatta, koska purku-urakalle on asetettu tiukka aikatauluvaade. Työmaan muista töistä riippuen purku-urakka murskauksineen tulee olla valmis joko 31.3.2020 tai 30.6.2020 mennessä.

Umacon Oy esittää muutoksen aloittamisen vakuudeksi 3750 euroa.

LUPAHAKEMUKSEN KÄSITTELY

Lupahakemuksen vireilletulo

Hakemus on tullut vireille 10.10.2019.

Lupahakemuksesta tiedottaminen



Hakemuksen vireilläolosta on kuulutettu Vantaan kaupungin julkisten kuulutusten ilmoitustaululla 20.11.-20.12.2019. Naapurikiinteistöille ja -taloyhtiöille on lähetetty 19.11.2019 tiedoksiannot.

Tarkastus

Purkutyömaalle on tehty tarkastus 3.12.2019.

Lausunnot

Vantaan terveydensuojeluviranomainen on antanut seuraavan lausunnon (21.11.2019).

Melu

Umacon Oy:n purkukohteen betonin ja tiilijätteen murskaus sijaitsee keskellä asutusta. Viereisellä tontilla toimii päiväkotia ja lähialueella on muitakin häiriintyviä kohteita, kuten vanhuksien hoivapaikkoja ja kouluja. Mikäli lupa murskaustoiminnalle myönnetään, toiminnasta aiheuttava melu ei saa aiheuttaa terveyshaittaa alueen asukkaille, päiväkodille eikä kouluille. Melulla on haitallisia vaikutuksia ihmisten terveyteen myös raja-arvot alittavissa tasoissa, joten melua tulee ehkäistä ja vähentää kaikessa työmaahan liittyvässä toiminnassa ja työjärjestelyissä. Murskaustoimintaa ei tule sallia päiväkodin lasten päivälevon aikana.

Pöly

Toiminnan aiheuttamasta pölystä ei saa aiheutua terveyshaitta lähimmille häiriintyville kohteille. Mikäli lupa myönnetään, toimija tulee velvoittaa aktiivisesti suorittamaan toimenpiteitä pölyhaitan torjumiseksi. Pölyn torjunnassa tulee huomioida myös kuljetustoiminnasta aiheutuva pölyhaitta. Pitoisuuksien noustessa pölyn määrää pitäisi pienentää kastelemalla tai muilla torjuntatoimenpiteillä. Tarvittaessa toiminta tulisi keskeyttää, jos torjuntatoimenpiteet eivät ole mahdollisia tai riittäviä.

Muistutukset ja mielipiteet

Vaskivuoren lukio on muistutuksessaan (22.11.2019) esittänyt huolensa siitä, miten Myyrmäen Urheilutalolla järjestettävät kevään ylioppilaskirjoitukset huomioidaan, jos Myyrmäentie 2:n purkutyö on samaan aikaan käynnissä. Kevään ylioppilaskirjoitukset ovat 10. - 26.3.2020.

Asunto Oy Myyrinkuusen hallitus on jättänyt muistutuksen 9.12.2019. Muistutuksessa edellytetään muun muassa, että Umacon Oy ja purkutyön alihankkijat vastaavat mahdollisista vahingoista, jotka aiheutuvat Pyörrekuja 4:ssä sijaitsevalle As Oy Myyrinkuusen kiinteistölle. Mikäli purkutöistä aiheutuu vaaraa tai haittaa, työt tulee keskeyttää.

Pyörrekujaa ei saa käyttää raskaan liikenteen kulkureittinä, eikä autoja saa pysäköidä taloyhtiön paikoille tai pihalle, eikä pysäköinti saa vaikeuttaa tontille kulkua tai hälytysajoneuvojen kulkua. Purku- tai varastointitoimintaa ei tule ulottaa Pyörrekujalle eikä viereiselle yleiselle pysäköintialueelle.

Lisäksi taloyhtiö vaatii muun muassa, että murskaustyö ja välivarastointi pitää siirtää purkupaikalta kokonaan muualla tehtäväksi eli pois asutuksen keskeltä. Murskaustyö aiheuttaa pölyn lisäksi normeja kovempaa desibelimelua. Asukkaiden kärsimystä ei saa tehdä kohtuuttoman ankaraksi. Purkutyössä on käytettävä vesisuihkutusta pölyn sitomiseksi. Räjähdyksistä on järjestettävä sireenin hälytysääni. Umacon Oy:n tulee suojausilla estää räjäytys- ja purkutyön aiheuttamat vauriot taloyhtiölle ja korjata mahdolliset vauriot. Asukkaiden kotielektroniikka tulee suojata tärinältä.

Työt tulee tehdä Myyrmäentien puolella ja työskentelyä Myyrmäenraitin puolella työskentelyä on vältettävä. Työt eivät saa vaikeuttaa Myyrmäenraitin käyttöä tai vähentää sen turvallisuutta. Puita tai niiden juuria ei saa vahingoittaa. Meluavaa yötyötä tai sunnuntaityötä tulee välttää.



Hakijan kuuleminen ja vastine

Umacon Oy:tä on kuultu 20.12.2019.

Umacon Oy on jättänyt ympäristöhakemuksesta tehtyihin lausuntoon ja muistutuksiin seuraavan vastineen (3.1.2020).

Muistutus 1: Vaskivuoren lukio

Vaskivuoren lukion huoli kevään ylioppilaskirjoitusten (10. - 26.3.2020) turvaamisesta purkutöiden aikana. Betonin murskaustyö ei ole kovaäänistä meluavaa toimintaa eikä suuria äänipiikkejä synny, koska ääni on tasaista. Betonin murskaustyö ei ole kauas kantautuvaa melua eikä melu ole kovaäänistä. Murskaustyö ei näin ollen aiheuta kovempaa ääntä kuin mitä purkutyömaan muista normaaleista toiminnoista aiheutuu. Urheilutalo, missä ylioppilaskirjoitukset järjestetään, sijaitsee työmaan vieressä, mutta meluhaitan estämiseksi ja vähentämiseksi murskaustyö pyritään tekemään tontin toisella laidalla ainakin kirjoitusten aikana.

Työmaan ympärillä oleviin lähirakennuksiin on asennettu tärinämittarit eikä tärinä ole ylittänyt sallittuja rajoja. Suurempaa tärinää aiheuttavia toimintoja ei tehdä purkutyömaan aikana. Vasarointia pyritään välttämään kokonaan kirjoitusten aikana.

Urakoitsija pyrkii minimoimaan haittavaikutukset ylioppilaskirjoitusten aikana. Mikäli työmaan melua kuuluu häiritsevästi tiloihin, joissa ylioppilaskirjoitukset järjestetään, pyydämme lukiota olemaan yhteydessä työmaan yhteyshenkilöihimme hyvissä ajoin ennen kirjoituksia tai heti jos haittoja havaitaan, jotta asia voidaan tarkistaa ja todeta yhdessä työmaan henkilökunnan kanssa ja pohtia mahdollisia ratkaisuja tai toimenpiteitä. Yhteyshenkilöinä toimivat työmaan vastaava Jussi Hyvönen +358503362516 ja työnjohtaja Arto Numminen +358405608966.

Muistutus 2: As Oy Myyrinkuusi

Pyörrekuja ei ole ollut eikä tule olemaan työmaan liikenteen reittinä missään vaiheessa. Työmaan kulkureitteinä ovat Myyrmäentie ja Vaskivuorentie, joista liikenne työmaalle ja työmaalta pois toteutuu koko työmaan aikana. Betonin murskaus mobiilimurskaimella ei aiheuta kovempaa desibeliä kuin mitä muista purkutyömaan toiminnoista aiheutuu.

Betonin murskaustyö ei ole kovaäänistä meluavaa toimintaa. Murskauksesta ei synny korkeita äänipiikkejä vaan melu on tasaista. Murskauksesta aiheutuva melu on alle 85 dB noin 10 metrin päästä mitattuna eikä melu kantaudu kauas. Esimerkkinä sadan metrin päästä murskauksen ääntä ei erota muun

työmaan liikenteen tai muun yleisliikenteen seasta kuten ohi ajava bussi. Murskaustyö ei aiheuta meluhaittaa asukkaille, kun työmaalla noudatetaan sovittuja työskentelyaikoja.

Ylimääräistä ja tarpeetonta välivarastointia tontilla ei tehdä. Työmaalla niin sanottu välivarastointi on vain hetkellistä työmaan aikana, mikä on normaali sekä välttämätön käytäntö purkutyömailla. Materiaalit erotellaan toisistaan parempaa jatkohyödyntämistä sekä materiaalien kierrätystä varten. Valmis lajiteltu materiaali ja murskattu betoni toimitetaan mahdollisimman pian työmaalta eteenpäin luvat omaavalle vastaanottajalle. Lajittelulla ja väliaikaisella varastointitoiminnalla ei ole minkäänlaisia havaittavia negatiivisia vaikutuksia ympäristöön tai lähiasutukseen, päinvastoin positiiviset kokonaisympäristövaikutukset ovat huomattavat.



Mahdollinen betonin pölyäminen saadaan hallittua kastelulla. Pölyämisen hallintaa on käytössä erilaisia menetelmiä. Kastelun jälkeen betoni ei enää pölyä. Mikäli pölyämistä kuitenkin havaitaan, kastellaan betonia tällöin tarpeen mukaan lisää, ettei pölyhaittoja aiheudu lähiympäristössä. Kuljetusväylät kastellaan myös tarvittaessa pölyämisen estämiseksi. Räjätystöitä ei tehdä purkutyömaan aikana. Räjätystyötoiminnasta mahdollisesti aiheutuvia haittoja ei purkutyömaan aikana näin ollen tule olemaan. Läheisiin kiinteistöihin on asetettu tärinämittarit, joita seurataan jatkuvasti. Tärinät eivät ole ylittäneet sallittuja rajoja tähän mennessä. Mikäli tärinärajat ylittyvät keskeytetään toiminta välittömästi. Läheisissä kiinteistöissä on tehty lisäksi katselmukset: uimahallissa, Myyrmäentie 4 rakennuksessa sekä päiväkodissa.

Purkutöitä ei suoriteta Myyrmäen raitin puolelta, vaan purkutyöt tehdään tontin sisäpuolelta. Töitä tehdään aidatun alueen sisäpuolelta eikä aidatun alueen ulkopuolelta töitä tehdä. JM Suomi Oy on käynyt kaupungin kanssa läpi, mitä tontin viereisille puille tapahtuu sekä mitkä puista tulee suojata. Purkutöitä tehdään vain sallittuna kellon aikana ja vain arkisin. Purkutöitä ei ole tehty eikä tulla tekemään sunnuntaisin tai öisin. Umaconilla on kokemusta betonin murskauksesta keskellä kaupunkia sekä aivan asutuksen vieressä eikä näissä tapauksissa toiminnastamme ole aiheutunut haittaa asutuksille tai lähiympäristölle. Emme ole saaneet yhtään valitusta betonin murskauksesta.

Lausunto: Terveysturvaviranomainen

Betonin murskaustyö ei ole kovaäänistä meluavaa toimintaa. Murskauksesta ei synny korkeita äänipiikkejä vaan melu on tasaista. Murskaustyö ei aiheuta meluhaittaa asukkaille, kun työmaalla noudatetaan sovittuja työskentelyaikoja. Mahdollinen betonin pölyäminen saadaan hallittua kastelulla. Pölyämisen hallintaa on käytössä eri menetelmiä. Kastelun jälkeen betoni ei enää pölyä. Mikäli pölyämistä kuitenkin havaitaan, kastellaan betonia tällöin tarpeen mukaan lisää, ettei pölyhaittoja aiheudu lähiympäristössä. Kuljetusväylät kastellaan myös tarvittaessa pölyämisen estämiseksi.

RATKAISU

Ympäristölautakunta myöntää ympäristönsuojelulain 27 §:n mukaisen ympäristöluvan Umacon Oy:lle jätteenkäsittelyyn osoitteessa Myyrmäentie 2 seuraavin lupamääräyksin:

Vastaus yksilöityihin vaatimuksiin ja lausuntoihin

Lupahakemuksen johdosta annetuissa lausunnossa ja muistutuksissa esiin tuodut seikat ja esitetyt vaatimukset on huomioitu lupamääräyksissä siltä osin kuin se ympäristönsuojelulainsäädännön mukaan on mahdollista.

Terveysturvaviranomaisen lausunnossa sekä muistutuksissa on otettu esiin toiminnan melu- ja pölyhaitat. Raskaan liikenteen, melun ja pölyn lisääntyminen sekä niiden terveyshaitat on huomioitu rajoittamalla toiminta-aikaa (määräys 2) ja antamalla toiminnan melua rajoittava määräys (määräys 5). Toiminnasta mahdollisesti aiheutuvan pölyn torjunnasta on annettu erilliset määräykset (määräykset 3 ja 4).

Lupamääräykset

Toiminta (YSL 52 § ja 58 §, YSA 2 §)

1. Kiinteistöllä 92-15-673-1 osoitteessa Myyrmäentie 2 saa murskata ja välivarastoida samalta kiinteistöltä purettavista rakennuksista peräisin olevaa betoni- ja tiilijätettä. Vuosittain käsiteltävän



määrän on oltava alle 50 000 tonnia. Kiinteistölle ei saa tuoda muualta jätettä murskattavaksi tai välivarastoitavaksi.

2. Kiinteistöllä saa murskata betoni- ja tiilijätettä arkisin maanantaista perjantaihin, pois lukien yleiset juhlapyhät, klo 7.00–18.00. Murskeen kuormausta ja kuljetusta saa tehdä arkisin maanantaista perjantaihin, pois lukien yleiset juhlapyhät, klo 7.00–20.00.

Päästöt ilmaan (YSL 52 §, NaapL 17 §)

3. Toiminnan pölyhaitat on minimoitava. Tarvittaessa betoni- ja tiilijätteen murskauksesta tai varastoinnista aiheutuvaa pölyämistä on estettävä kastelemalla materiaaleja vedellä tai käyttämällä muuta tehokasta käyttökelpoista pölyämisen torjuntatekniikkaa.

4. Työkoneiden puhtaudesta on huolehdittava siten, ettei ajoneuvojen renkaiden, lavarakenteiden ja muiden rakenteiden mukana leviä pölyä tai muuta epäpuhtautta katualueille. Pölyämistä on tarvittaessa estettävä kastelulla ja / tai harjauksella.

Melu (YSL 52 §, NaapL 17 §)

5. Murskain on sijoitettava siten, että voimakkain melu ei suuntaudu kohti lähimpiä häiriintyviä kohteita. Melun leviämistä on estettävä myös varastokasojen sijoittelulla.

Päästöt maaperään, pohjaveteen ja pintaveteen (YSL 16 §, 17 §, 52 §)

6. Polttoaineen varasto- ja jakelualueen on oltava päällystetty tiiviillä, kemikaaleja läpäisemättömällä pinnoitteella tai vastaavasti. Polttoaineen varasto- ja jakelualue on rakennettava siten, että kemikaalit eivät pääse vahinkotilanteissa maaperään. Varasto- ja jakelualueella tulee olla imeytysainetta ja kalustoa mahdollisten vuotojen keräämistä ja säilyttämistä varten.

Polttoainesäiliöiden on oltava 2-vaippaisia tai polttoainesäiliö on sijoitettava katettuun suoja-altaaseen. Altaan tilavuuden tulee olla suurempi kuin varastoitavan nesteen suurin määrä. Polttoainesäiliön täyttöputken on oltava lukittu, kun alueella ei työskennellä.

Jätteet (YSL 52 ja 58 §, JL 8, 17, 29 ja 121 §, JA 8 ja 24 §, jätehuoltomääräykset 38 §)

7. Toiminnassa on noudatettava jätelain etusijajärjestystä. Jätteet, joita ei voida hyödyntää murskeen valmistuksessa, tulee toimittaa asianmukaiseen vastaanottoaikkaan tai laitokseen hyödynnettäväksi tai käsiteltäväksi. Jätettä siirrettäessä ja luovutettaessa on jätteen haltijan laadittava siirtoasiakirja vaarallisesta jätteestä sekä rakennus- ja purkujätteestä.

8. Vaaralliset jätteet on varastoitava asianmukaisesti merkityissä astioissa. Erilaiset vaaralliset jätteet on pidettävä erillään toisistaan. Vaarallista jätettä ei saa laimentaa eikä muulla tavoin sekoittaa lajiltaan tai laadultaan erilaiseen jätteeseen tai aineeseen. Nestemäiset vaaralliset jätteet on varastoitava suljetuissa asianmukaisissa astioissa katetussa tilassa, jossa on tiivis alusta ja reunallinen suojarakenne. Vaaralliset jätteet on toimitettava säännöllisesti, vähintään kerran vuodessa asianmukaiseen vastaanottoaikkaan.

Häiriötilanteet ja muut poikkeukselliset tilanteet (YSL 7, 15, 16, 17, 52 ja 134 §)

9. Vahinko- ja onnettomuustilanteiden varalle on alueella oltava riittävä määrä imeytysmateriaalia saatavilla. Ympäristöön päässeet polttoaineet ja muut ympäristölle haitalliset aineet on kerättävä



välittömästi talteen. Polttoaine- tai öljyvuodoista tulee ilmoittaa Keski-Uudenmaan pelastuslaitokselle ja Vantaan ympäristökeskukselle. Maaperän pilaantumiseen johtaneista polttoaine- ja öljyvuodoista tulee lisäksi ilmoittaa Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle.

Tarkkailu- ja raportointimääräykset (YSL 62 §, JL 118, 120 ja 121 §)

10. Toiminnassa on noudatettava hakemuksen mukaista jätteen käsittelyn seuranta- ja tarkkailusuunnitelmaa.

11. Toiminnasta on pidettävä kirjaa ja Vantaan ympäristökeskukseen on maaliskuun 2021 loppuun mennessä toimitettava vuoden 2020 toimintaa koskeva vuosi-/loppuraportti, josta käy ilmi vähintään seuraavat asiat:

- betoni- ja tiilijätteen murskausajankohdat ja tuotettu betoni- ja tiilimurske
- betoni- ja tiilimurskeen laadunvalvontatulokset
- betoni- ja tiilimurskeen toimituspaikat ja -ajankohdat sekä kuhunkin kohteeseen toimitettu määrä
- toiminnassa syntyneiden tavanomaisten jätteiden ja vaarallisten jätteiden määrät, jätenimikkeet, toimittajat, toimituspaikat ja toimitusajankohdat
- häiriö- ja poikkeukselliset tilanteet, onnettomuustilanteet sekä niiden johdosta tehdyt toimenpiteet ja otetut tarkkailunäytteet

Toiminnan aloittaminen ja lopettaminen (YSL 52, 94 ja 170 §, JA 13 §)

12. Toiminnan aloittamisesta on ilmoitettava Vantaan ympäristökeskukseen vähintään kahta viikkoa ennen aloittamista.

13. Luvan haltijan on viipymättä ilmoitettava valvontaviranomaiselle toiminnan pitkäaikaisesta keskeyttämisestä, toiminnan lopettamisesta tai muista toimintaa koskevista valvonnan kannalta olennaisista muutoksista, joilla voi olla vaikutuksia ympäristön pilaantumiseen taikka säädösten tai luvan noudattamiseen.

Toiminnan päätyttyä alue on siivottava ja puhdistettava sekä saatettava sellaiseen kuntoon, ettei aiheudu terveyshaittaa tai maaperän, pohjaveden tai ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa.

Muut toimet, joilla ehkäistään, vähennetään tai selvitetään pilaantumista, sen vaaraa tai pilaantumisesta aiheutuvia haittoja (YSL 7, 16, 17 ja 52 §, JL 141 §, NaapL 17 §)

14. Toiminta on järjestettävä siten, että toiminnasta ei aiheudu epäsiisteyttä, roskaantumista, pilaantumisvaaraa maaperälle, pohja- ja pintavesille eikä muutakaan haittaa ympäristölle tai terveydelle.

15. Jätteenkäsittelylaitoksen tai -paikan toiminnanharjoittajan on nimettävä vastuuhenkilö toiminnan asianmukaista hoitoa, käyttöä, käytöstä poistamista ja niihin liittyvää toiminnan seuranta- ja tarkkailua varten. Henkilön nimi ja yhteystiedot on toimitettava Vantaan ympäristökeskukseen ennen toiminnan aloittamista.

Vakuus (YSL 59 §, 60 §, 61 §)

16. Jätteenkäsittelytoiminnan harjoittajan on asetettava 15 000 euron suuruinen vakuus Vantaan ympäristökeskukselle asianmukaisen jätehuollon, seurannan ja tarkkailun ja toiminnan lopettamisessa tai sen jälkeen tarvittavien toimien varmistamiseksi.



Toiminnan aloittaminen muutoksenhausta huolimatta

Hakemuksen mukainen toiminta voidaan aloittaa hakemuksen ja lupapäätöksen mukaisesti mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta, koska täytäntöönpano ei tee muutoksenhakua hyödyttömäksi ja hakija on esittänyt toiminnan aloittamiselle perustellut syyt. Hakijan on kuitenkin asetettava 15 000 euron suuruinen vakuus ennen toiminnan aloittamista. Vakuutena hyväksytään pankin antama omavelkainen takaus. Vakuusasiakirjat on ennen toiminnan aloittamista toimitettava Vantaan ympäristökeskukseen.

Muutoksenhakutuomioistuin voi kieltää päätöksen täytäntöönpanon.

Lupapäätöksen tullessa lainvoimaiseksi mainittu 15 000 euron vakuus voidaan muuttaa kohdassa 16 määrätyn YSL 59 §:n mukaiseksi jätteen käsittelyn vakuudeksi hakijan näin ilmoittaessa.

RATKAISUN PERUSTELUT

Lupaharkinnan perusteet

Ympäristölautakunta katsoo, että kun toimintaa harjoitetaan tässä päätöksessä esitetyllä tavalla ja noudatetaan annettuja määräyksiä, toiminta täyttää ympäristönsuojelulain ja jätelain sekä niiden nojalla annettujen asetusten vaatimukset sekä ne vaatimukset, jotka luonnonsuojelulaissa ja sen nojalla on säädetty.

Luvan myöntämisen edellytykset

Toiminta sijoittuu kiinteistölle, jolta puretaan olemassa olevat rakennukset. Toimintaa ei pidetä asemakaavan vastaisena, kun se on määräaikaista ja lyhytaikaista ja tapahtuu ennen kiinteistön ottamista uuden asemakaavan mukaiseen käyttöön.

Suunnitellusta toiminnasta asetetut lupamääräykset huomioon ottaen ei aiheudu yksinään tai yhdessä muiden toimintojen kanssa terveyshaittaa, merkittävää muuta ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa, maaperän tai pohjaveden pilaantumista taikka vedenhankinnan tai yleiseltä kannalta tärkeän muun käyttömahdollisuuden vaarantumista toiminnan vaikutusalueella eikä naapurussuhteista annetussa laissa tarkoitettua kohtuutonta rasitusta. Määräyksiä annettaessa on otettu huomioon toiminnan aiheuttama pilaantumisen todennäköisyys ja onnettomuusriski.

Vantaan ympäristölautakunta katsoo, että annetut lupamääräykset ovat tarpeen, jotta toiminta täyttää ympäristönsuojelulaissa ja jätelaissa sekä niiden nojalla annetuissa asetuksissa mainitunlaiselle toiminnalle asetetut vaatimukset.

Lupamääräysten perustelut

Toiminta sijoittuu Myyrmäen keskusta, joten käsittely rajoitetaan vain sellaiseen jätteeseen, joka on peräisin toimintakiinteistöltä. Kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella on toimivalta myöntää ympäristölupa pilaantumattoman betoni- ja tiilijätteen muuhun käsittelyyn kuin sijoittamiseen kaatopaikalle, kun käsiteltävä määrä on alle 50 000 tonnia vuodessa. (Määräys 1)

Asutuksen läheisyyden vuoksi toiminta-aika on rajoitettu hakemuksen mukaisesti. (Määräys 2)

Toiminta sijoittuu Myyrmäen keskusta. Ympäristö- ja terveyshaittojen ehkäisemiseksi on toiminta edellytetty järjestettäväksi siten, että pölyhaitat ympäristöön minimoidaan. Murskaimen sijoittelulla ja melusteilla voidaan vähentää melua ympäristöön. (Määräykset 3, 4, 5)



Polttoaineet on varastoitava siten, että päästöt maaperään ja pohjaveteen voidaan estää. (Määräys 6)

Jätelain 8 §:ssä on säädetty yleinen etusijajärjestys, jonka mukaan ensisijaisesti on vähennettävä syntyvän jätteen määrää ja haitallisuutta. Jos jätettä kuitenkin syntyy, jätteen haltijan on ensisijaisesti valmistettava jäte uudelleenkäyttöä varten tai toissijaisesti kierrätettävä se. Jos kierrätys ei ole mahdollista, jätteen haltijan on hyödynnettävä jäte muulla tavoin, mukaan lukien hyödyntäminen energiana. Jos hyödyntäminen ei ole mahdollista, jäte on loppukäsiteltävä. Jätelain 13 §:n mukaan jätettä ei saa hylätä eikä käsitellä hallitsemattomasti. Jätteiden asianmukainen hyödyntäminen tai käsittely asianmukaisessa vastaanotto paikassa tai laitoksessa varmistaa, että jätteestä ei aiheudu vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle. Jätelain 121 §:ssä on säädetty, että jätteen haltijan on laadittava siirtoasiakirja vaarallisesta jätteestä, sako- ja umpikaivolietteestä, hiekan- ja rasvanerotuskaivojen lietteestä, rakennus- ja purkujätteestä ja pilaantuneesta maa-aineksesta, joka siirretään ja luovutetaan vastaanottajalle. (Määräys 7)

Vaarallisten jätteiden käsittely lupamääräyksen mukaisesti varmistaa jätteiden säännöllisen ja asianmukaisen jatkokäsittelyn. Nestemäisten vaarallisten jätteiden suojarakennevaatimuksilla varmistetaan, että mahdollisen vaurion sattuessa vaaralliset jätteet saadaan kerättyä talteen eikä nesteitä pääse valumaan maaperään. Vaarallisen jätteen laimentaminen tai muulla tavalla sekoittaminen saattaa vaikeuttaa jätteen hyötykäyttöä tai aiheuttaa erilaisten jätteiden reagoitua keskenään.

Jäteasetuksen 8 §:n mukaan vaarallisen jätteen pakkauksen on oltava tiivis ja tiiviisti uudelleen suljettava ja sen on kestävä tavanomaisesta käytöstä, siirtämisestä ja säilytysolosuhteista aiheutuva kuormitus ja rasitus. Pääkaupunkiseudun jätehuoltomääräysten 38 §:n mukaan kerätyt vaaralliset jätteet on toimitettava säännöllisesti, vähintään kerran vuodessa asianmukaiseen vastaanotto paikkaan. (Määräys 8)

Alueella on oltava saatavilla riittävästi imeytysmateriaalia, jotta vahinko- tai onnettomuustilanteessa voidaan nesteen leviäminen ympäristöön estää tehokkaasti imeyttämällä sitä siihen tarkoitukseen suunniteltuun materiaaliin. Onnettomuus- ja vahinkotilanteista ilmoittaminen on tarpeen vahingon laajuuden arvioimiseksi sekä tarvittaessa ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi tarvittavien toimenpiteiden määrittämiseksi. (Määräys 9)

Jätelain (646/2011) mukaan toiminnanharjoittajan on esitettävä lain 120 §:n mukainen jätteen käsittelyn seuranta- ja tarkkailusuunnitelma lupaviranomaiselle. Lupahakemuksessa esitetty suunnitelma on riittävä. (Määräys 10)

Valvontaviranomaisella on oikeus saada säädösten ja määräysten valvontaa ja tehtävien hoitamista varten tarpeelliset tiedot. Raportointia ja kirjanpitoa koskevat määräykset ovat tarpeen valvonnan toteuttamiseksi. (Määräys 11)

Ympäristönsuojelulain 170 §:n mukaan luvanvaraisen toiminnan harjoittajan on ilmoitettava valvontaviranomaiselle etukäteen toiminnan aloittamisesta, jos aloitusajankohta ei käy ilmi lupahakemuksesta tai lupapäätöksestä taikka jos se muuttuu etukäteen ilmoitetusta. Ajankohdasta ilmoittaminen on tarpeen valvonnan kannalta. (Määräys 12)

Toiminnan muutoksesta tai keskeytyksestä on ilmoitettava. Toiminnan päättyessä luvansaajaa koskevat myös lopettamisen jälkeiset ympäristönsuojeluvuorotteet, joihin on varauduttava etukäteen. (Määräys 13)

Toiminnasta ei saa aiheutua vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle. Jätettä ei saa hylätä eikä käsitellä hallitsemattomasti. (Määräys 14)

Jätelain 141 §:n mukaan jätteenkäsittelylaitoksen tai -paikan toiminnanharjoittajan on nimettävä vastuuhenkilö toiminnan asianmukaista hoitoa, käyttöä, käytöstä poistamista ja niihin liittyvää toiminnan seuranta ja tarkkailua varten. Vastuuhenkilön on oltava toiminnanharjoittajan palveluksessa ja hänellä on oltava tehtävien hoitamiseksi riittävä ammattitaito. (Määräys 15)



Ympäristönsuojelulain 59 §:n mukaan jätteenkäsittelytoiminnan harjoittajan on asetettava vakuus asianmukaisen jätehuollon, seurannan, tarkkailun ja toiminnan lopettamisessa tai sen jälkeen tarvittavien toimien varmistamiseksi. Vakuudeksi hyväksytään takaus, vakuutus tai pantattu talletus. Vakuuden antajan on oltava luotto-, vakuutus- tai muu ammattimainen rahoituslaitos, jolla on kotipaikka Euroopan talousalueeseen kuuluvassa valtiossa. (Määräys 16)

TOIMINNAN ALOITTAMINEN MUUTOKSENHAUSTA HUOLIMATTA

YSL 199 §:n mukaan lupaviranomainen voi perustellusta syystä ja edellyttäen, ettei täytäntöönpano tee muutoksenhakua hyödyttömäksi, luvan hakijan pyynnöstä lupapäätöksessä määrätä, että toiminta voidaan muutoksenhausta huolimatta aloittaa lupapäätöstä noudattaen, jos hakija asettaa hyväksyttävän vakuuden ympäristön saattamiseksi ennalleen lupapäätöksen kumoamisen tai lupamääräyksen muuttamisen varalle.

Vakuus on asetettava ympäristöluvassa osoitetun valvontaviranomaisen eduksi ennen toiminnan aloittamista.

Hakija ei ole valtio tai sen laitos, kunta eikä kuntayhtymä, joten vakuus vaaditaan. Vakuutena hyväksytään pankin antama omavelkainen takaus.

Hakijan esittämä vakuus (3750 €) on nostettu samalle tasolle kuin jätteen käsittelyn toiminnan vakuus (15 000 €), jotta aloittamisluvan vakuus voidaan muuttaa ympäristöluvassa vakuudeksi. Vakuusasiakirjassa on tällöin oltava maininta molemmista vakuuksista.

LUVAN VOIMASSAOLO

Tämä päätös on voimassa 31.12.2020 saakka.

Toiminnan olennaiseen laajentamiseen tai muuttamiseen on oltava lupa. (YSL 29 §)

Asetuksen noudattaminen

Jos asetuksella annetaan ympäristönsuojelulain tai jätelain nojalla jo myönnetyn luvan määräystä ankarampia säännöksiä tai luvasta poikkeavia säännöksiä luvan voimassaolosta tai tarkistamisesta, on asetusta luvan estämättä noudatettava. (YSL 70 §)

SOVELLETUT OIKEUSOHJEET

Ympäristönsuojelulaki (527/2014)

Valtioneuvoston asetus ympäristönsuojelusta (713/2014)

Jätelaki (646/2011)

Valtioneuvoston asetus jätteistä (179/2012)

Laki eräistä naapurussuhteista (26/1920, muutos 90/2000)

Pääkaupunkiseudun ja Kirkkonummen yleiset jätehuoltomääräykset 1.3.2019

Valtioneuvoston asetus raskaan polttoöljyn ja kevyen polttoöljyn rikkipitoisuudesta (413/2014)

Hallintolaki (434/2003)

YMPÄRISTÖLUPAMAKSU



Vantaan kaupunginvaltuusto on hyväksynyt Vantaan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksan 18.4.2016 § 10.

Ympäristölupamaksutaksan mukaan toiminnan pilaantumattoman maa-ainesjätteen, betoni-, tiili- tai asfalttijätteen tai pysyvän jätteen muu käsittely kuin sijoittaminen kaatopaikalle' ympäristölupamaksu on 4 900 €. Milloin taksan soveltaminen johtaa luvan, ilmoituksen, valvontatoimenpiteen tai muun asian luonne ja merkitys huomioon ottaen kohtuuttoman suureen maksuun, voidaan erityisistä syistä maksu määrätä liitteen mukaista maksua alhaisemmaksi.

Ympäristölupamaksu on 2 450 €.

PÄÄTÖKSEN ANTAMINEN

Päätös annetaan 24.1.2020.

MUUTOKSENHAKU

Tähän päätökseen voidaan hakea muutosta ympäristönsuojelulain 190 §:n mukaisesti Vaasan hallinto-oikeudelta. Valitusosoitus Vaasan hallinto-oikeudelle on liitteenä.

Päätös:

Ympäristölautakunta päätti myöntää ympäristönsuojelulain 27 §:n mukaisen ympäristöluvan Umacon Oy:lle jätteenkäsittelyyn osoitteessa Myyrmäentie 2.

Tämä pykälä tarkastettiin heti.

Liite:

- Sijaintikartta

Täytäntöönpano: Ote hakijalle

Tiedoksi: Uudenmaan ELY-keskus
Vantaan kaupunki
- terveydensuojeluviranomainen
- rakennusvalvonta

Ilmoitus päätöksestä: Tiedoksiannon saaneille
Muistutuksen tehneille

Ympäristölupamaksun periminen:
Umacon Oy (sähköisesti)

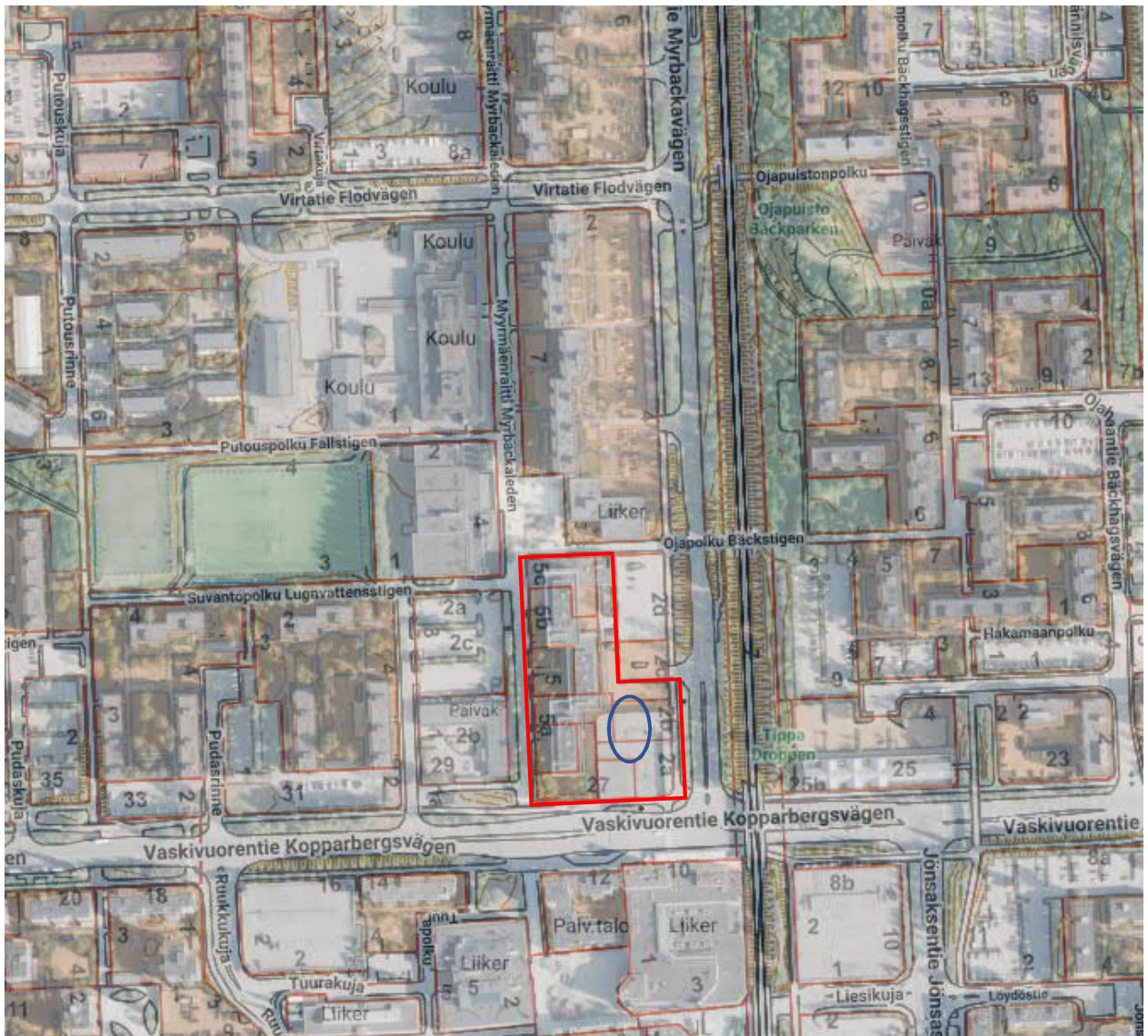
Muutoksenhakuohje: 8. Valitus Vaasan hallinto-oikeudelle ympäristönsuojelulain mukaisesta päätöksestä

Lisätiedot:

Tiina Nieminen, puh. 043 8256 813, etunimi.sukunimi@vantaa.fi



Liite 1. Sijaintikartta



Purkutyömaa rajattu punaisella, murskaimen suunniteltu sijainti sinisellä.



Muutoksenhakuohje 1. Oikaisuvaatimus 30 pv

Tässä kokouksessa tehtyihin päätöksiin, ellei pöytäkirjassa ole päätöksen osalta erikseen toisin mainittu, tyytymätön voi tehdä oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimus tehdään **Vantaan ympäristölautakunnalle**.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on jätettävä **30 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaannista tiedoksisaantipäivää lukuunottamatta.

- Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon 7 päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.
- Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana taikka kolmantena päivänä sähköisen viestin lähettämisestä.

Oikaisuvaatimuksen toimittaminen viranomaiselle

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisena. Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen. Kirjallinen oikaisuvaatimus on muutoksenhakijan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitettava. Kirjelmässä on mainittava oikaisuvaatimuksen tekijän, ja jos hän ei ole allekirjoittajana, myös allekirjoittajan nimi, asuinkunta ja postiosoite.

Oikaisuvaatimusasiakirjat on muutoksenhakijan tai hänen valtuuttamansa asiamiehen toimitettava viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä, tai mikäli määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä tai muu sellainen päivä, jona työt virastoissa on keskeytettävä, ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimuksen voi toimittaa myös telekopiona (faksina) tai sähköpostina. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Sähköisen viestin (faksin tai sähköpostin) katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Oikaisuvaatimus toimitetaan aina omalla vastuulla.

Yhteystiedot:

Vantaan ympäristölautakunnan osoite:

Vantaan kaupungin kirjaamon asiakaspalvelu/Tikkurilan Vantaa-Info, Dixi (2. krs)

Ratatie 11, 01300 Vantaa

puhelin: (09) 8392 2184



sähköpostiosoite: kirjaamo@vantaa.fi

Virka-aika: klo 8.15 - 16.00



Muutoksenhakuohje 8. Valitus Vaasan hallinto-oikeudelle ympäristönsuojelulain nojalla tehdystä päätöksestä

Tässä kokouksessa ympäristönsuojelulain nojalla tehtyyn päätökseen saa hakea muutosta valittamalla.

Valitus tehdään **Vaasan hallinto-oikeudelle** kirjallisella valituksella. Myös päätökseen asian käsittelystä peritystä maksusta haetaan muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta.

Valitusoikeus on:

- asianosaisella
- rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät
- toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät
- valtion valvontaviranomaisella
- muulla asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella.

Valitusaika

Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava **30 päivän kuluessa** tämän päätöksen julkipäivästä **Vaasan hallinto-oikeudelle**.

Valituksen sisältö ja toimittaminen

Valitus osoitetaan Vaasan hallinto-oikeudelle.

Valitus on tehtävä kirjallisena. Valitukseen tulee liittää tämä päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä ja asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle. Valituksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen.

Kirjallinen valitus on muutoksenhakijan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitettava. Asiamiehen on, jollei hän ole asianajaja tai yleinen oikeusavustaja, liitettävä **valituskirjelmään valtakirja**, jollei valittaja ole valtuuttanut häntä suullisesti valitusviranomaisessa. Kirjelmässä on mainittava valituksen tekijän, ja jos hän ei ole allekirjoittajana, myös allekirjoittajan nimi, asuinkunta ja postiosoite.

Valitusasiakirjat on muutoksenhakijan tai hänen valtuuttamansa asiamiehen toimitettava viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä, tai mikäli määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä tai muu sellainen päivä, jona työt virastoissa on keskeytettävä, ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituksen voi toimittaa myös telekopiona (faksina) tai sähköpostina. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Sähköisen viestin (faksin tai sähköpostin) katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.



Valitus toimitetaan aina omalla vastuulla.

Valittajalta peritään asian käsittelystä Vaasan hallinto-oikeudessa oikeudenkäyntimaksua **260 euroa**.

Yhteystiedot:

Vaasan hallinto-oikeus

Käyntiosoite: Korsholmanpuistikko 43, 4. krs

Postiosoite: PL 204, 65101 Vaasa

Puhelin: Kirjaamo 029 56 42780

Faksi: 029 5642760

sähköposti: [vaasa.hao\(at\)oikeus.fi](mailto:vaasa.hao@oikeus.fi)

aukioloaika ma-pe klo 8.15 - 16.00