



Päätös oikaisuvaatimukseen lehtorin vakituisen viran täyttämistä koskevasta päätöksestä/ IK

VD/69/01.01.01.01/2020

Peruskoulun historian ja yhteiskuntaopin lehtorin virka (vakanssinumero 801814) on ollut haettavana 2.1.-27.1.2020 (www.vantaa.fi, www.te-palvelut.fi ja oikotie.fi) vakinaisena täytettäväksi 1.8.2020 alkaen.

Historian ja yhteiskuntaopin lehtori toimii Vantaan kaupungin toiminta-alueella perusopetuksen palvelualueella hoitaen historian ja yhteiskuntaopin lehtorille määriteltyjä tehtäviä. Viranhoitopaikka virkasuhteen alkaessa on Aurinkokiven koulu.

Aluepäällikkö on tehnyt 17.03.2020 viran täyttämistä koskevan päätöksen § 34/2020. Päätöksestä on tehty 27.03.2020 päivätty oikaisuvaatimus, jossa vaaditaan päätöksen kumoamista sillä perusteella, että päätös on lainvastainen eikä se ole tarkoituksenmukainen. Lisäksi vaaditaan, että kaikki hakemusiakirjat katsotaan uudestaan läpi ja virkaan valitaan ansioitunein hakija.

Opetuslautakunta 11.5.2020 § 9

Perusopetuksen johtajan esitys:

Päätetään hylätä oikaisuvaatimus koskien Vantaan kaupungin perusopetuksen aluepäällikön viranhaltijapäätöstä 17.03.2020 § 34/2020 seuraavin perustein:

Hakuilmoituksessa edellytettiin opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen 986/1998 mukaista kelpoisuutta. Lisäksi hakuilmoituksessa tuotiin esille, että Aurinkokiven koulussa toteutetaan yhteisopettajuutta eli suunnittelua ja opetusta tehdään yhdessä oman aineryhmän kesken. Virkaan valittavalta toivottiin kykyä huomioida erilaiset oppijat ja oppimisympäristöt omassa opetustyössä sekä kiinnostusta kohdata nuori myös opetustilanteen ulkopuolella. Lisäksi arvostettiin halua edistää yhteisöllisyyttä ja osallisuutta lasten ja talon eri toimijoiden kesken.

Määräaikaan mennessä virkaa haki yhteensä 55 henkilöä, joista kelpoisuusehdot täytti 48 hakijaa. Hakemukset lukivat läpi rehtori, virka-apulaisrehtori ja johtoryhmän jäsen. Hakemusten perusteella kutsuttiin ryhmähaastatteluun hakijoista ne 12 kelpoisuusehdot täyttänyttä hakijaa, joiden ominaisuuksien, koulutuksen ja ansioiden arvioitiin vastaavaan parhaiten edellytyksiä viran menestykselliseksi hoitamiseksi. Haastatteluun kutsuttavien valinnassa hakemuksissa keskityttiin erityisesti seuraaviin kriteereihin:

1. Pätevyys
2. työkokemus ja työkokemus yhteisopettajuudesta
3. Yhteisopettajuus ja käsitteen ymmärtäminen
4. Oppilaan kohtaaminen ja erilaisten oppijoiden huomioiminen
5. Oppimisympäristöt
6. Pedagoginen osaaminen ja aineenhallinta
7. Yhtenäisen peruskoulun kehittäminen

Sekä virkaan valittu että oikaisuvaatimuksen tekijä täyttivät tehtävän edellyttämät muodolliset kelpoisuusvaatimukset. Virkaan valitulla oli työkokemusta opettajana toimimisesta noin kolme vuotta. Lisäksi virkaan valitulla oli vuoden verran kokemusta yhteisopettajuudesta yläkoulussa historian ja yhteiskuntaopin opettajana. Hakemuksessa virkaan valittu osoitti vahvasti, että hänellä oli vahva ymmärrys yhteisopettajuudesta, eikä hän puhunut vain kahden opettajan välisestä yhteistyöstä. Lisäksi



hänellä oli halua kehittää edelleen yhteisopettajuutta ja luoda ja kokeilla uusia toimintatapoja ja opetusmenetelmiä. Oikaisuvaatimuksen tekijä oli toiminut vuoden erityisopettajana Vantaalla. Lisäksi hänellä oli vuoden verran kokemusta historian opettajan tehtävästä Vantaalla sekä lyhyempiaikaisia sijoituksia eri kouluista seitsemän vuoden ajalta. Hakemuksessaan oikaisuvaatimuksen tekijä kertoi kokeilleensa alakoulussa yhden vuoden yhteisopettajuutta. Yhteisopettajuuden hän kertoo olleen yhteistä suunnittelua ja tuntien pitämistä. Toisin kuin virkaan valitulla, oikaisuvaatimuksen tekijällä ei ollut kokemusta yhteisopettajuudesta historian opetuksen parissa.

Oppilaan kohtaamiseen liittyen virkaan valittu toi hakemuksessaan esille vahvuuksiaan oppilaan kohtaajana. Hän on aineenopettajuuden lisäksi kouluttautunut toimintaterapeutiksi ja opiskelee tällä hetkellä oppilaan ohjaajaksi. Nämä koulutukset ovat lisänneet ja vahvistaneet hänen oppilaan kohtaamisen taitojaan. Hakemuksessa oikaisuvaatimuksen tekijä kertoi olevansa oppilaista kiinnostunut. Virkaan valittu toi hakemuksessaan oikaisuvaatimuksen tekijää laajemmin esille vahvuuksiaan oppilaan kohtaajana.

Hakemuksessaan oikaisuvaatimuksen tekijä toi esille halun kehittyä opettajana ja sen, että käyttää mielellään tietotekniikkaa opetuksen tukena, mutta toisin kuin virkaan valittu oikaisuvaatimuksen tekijä ei tuonut hakemuksessa esille erilaisia pedagogisia ratkaisuja tai omia ideoita siitä, miten yhteisopettajuutta voisi yläkoulussa kehittää.

Oikaisuvaatimuksen tekijää ei valittu hänen hakemuksensa perusteella ryhmähaastatteluun, koska hän ei tuonut tarpeeksi hakemuksessa esille edellä mainittuja kriteereitä.

Ryhmähaastattelun suorittivat rehtori, virka-apulaisrehtori, vararehtori sekä kaksi johtoryhmän jäsentä. 1 hakija perui tässä vaiheessa hakemuksensa. Ryhmähaastattelussa hakijoiden osaamista, kykyjä ja henkilökohtaisia ominaisuuksia punnittiin ja tarkennettiin siitä, mitä hakemusasiakirjoista ilmeni. Ryhmähaastattelussa keskityttiin syvemmin edellä mainittujen valintakriteerien täyttymiseen sekä henkilökohtaisten kysymysten että ryhmätehtävän muodossa.

Henkilökohtaiseen haastatteluun kutsuttiin ryhmähaastattelun perusteella ne kaksi hakijaa, joiden ominaisuudet, koulutus ja ansiot vastasivat parhaiten edellytyksiä viran menestykselliseksi hoitamiseksi ja jotka erityisesti täyttivät parhaiten edellä mainitut valintakriteerit. Haastattelun suorittivat rehtori, virka-apulaisrehtori ja vararehtori. Henkilökohtaisessa haastattelussa keskityttiin tarkentavin ja syventävin kysymyksiin selvittämään hakijoiden osaamista ja ajatuksia, erityisesti edellä mainittujen valintakriteereiden osalta.

Haastattelun jälkeen kahden kärkihakijan ansioita vertailtiin vielä keskenään. Valitsematta jääneellä oli valittua pidempi työkokemus historianopettajan työstä. Valitsematta jäänyt kuitenkin puhui sekä hakemuksessaan että ryhmähaastattelussa yhteisopettajuudesta lähinnä aineopettajien välisenä yhteistyönä. Varsinaisesta yhteisopettajuudesta hänellä ei ollut kokemusta, toisin kuin virkaan valitulla. Virkaan valittu osoitti myös sekä hakemuksessa että haastatteluissa syvällisempää ymmärrystä yhteisopettajuudesta kuin valitsematta jäänyt. Molemmat toivat esille vahvuuksiaan oppilaan kohtaajina. Valittu toi kuitenkin esiin laajemmin ja konkreettisemmin sekä hakemuksessa että haastatteluissa, miten hän kohtaa oppilaan niin että oppilas kokee itsensä arvokkaaksi ja tärkeämmäksi. Valitsematta jäänyt hakija osoitti vahvaa pedagogista osaamista ja ainehallintaa sekä hakemuksessa, että haastatteluissa. Hänen vahvuutensa oli ymmärrys oppilaan oppimista ohjaavasta arvioinnista. Valittu toi enemmän esille oppilaiden yksilöllisten oppimispolkujen merkitystä ja kertoi, miten oppilaiden oppimista tulee seurata jatkuvasti. Vaikka valitsematta jäänyt kertoi halustaan kehittää yhtenäistä peruskoulua, toi valittu



kuitenkin enemmän esille ajatuksiaan, miten koulua tulisi kehittää, ja miten hän voisi sitä olla kehittämässä.

Yhteenvedona valitsematta jääneellä oli pidempi kokemus historianopettajan työstä kuin valitulla. Kokemus näkyi myös pedagogisena kehittymisenä ja taitavana arvioijana. Valittu osoitti kuitenkin olevansa kokeneempi ja pätevämpi yhteisopettajuuden osa-alueella. Valitulla oli sekä hakemuksen että haastattelujen perusteella myös valitsematta jäänyttä monipuolisemmat taidot kohdata oppilas ja näkemys yhtenäisen peruskoulun kehittämisestä. Vaikka valitulla oli vähemmän kokemusta historianopettajan työstä työvuosina, hänen katsottiin kuitenkin täyttävän hakukriteerit paremmin ja olevan kokonaisarvion perusteella pätevämpi ja sopivampi historian ja yhteiskuntaopin lehtorin tehtävään Aurinkokiven koulussa.

Viran täyttömenettelyssä hakijoiden koulutus ja työkokemus sekä muut ansiot ja ominaisuudet on arvioitu asianmukaisesti. Hakemusten, työkokemuksen, koulutuksen ja haastattelujen muodostaman kokonaisarviointin perusteella virkaa hakeneista tehtävään valittu henkilö täytti parhaiten ne pätevyudet ja ominaisuudet, joita viran menestyksellinen hoitaminen edellyttää.

Kenelläkään ei ole ehdotonta oikeutta tulla valituksi kunnan virkaan pelkästään siksi, että hänellä on korkeampi koulutus tai pitempi työkokemus kuin muilla hakijoilla (mm. KHO:19.9.1997/2296). Hakijoiden henkilökohtaisten ominaisuuksien arvioinnin perusteella on mahdollista päätyä valitsemaan kelpoisuusvaatimukset täyttävistä hakijoista myös muukin, kuin korkeimmin koulutettu taikka kokenein. Virkaan kuuluvat konkreettiset työtehtävät määrittelevät lähtökohtaisesti sen, minkälaisia taitoja ja ominaisuuksia virkaan valittavalta edellytetään. Kun hakijoita vertaillaan perustuslain 125 §:n 2 momentin perusteella, on nimitysperusteita arvioitava kokonaisuutena, jossa koulutuksen ja työkokemuksen ohella on otettava huomioon myös hakijan viran hoitamisen kannalta merkitykselliset henkilökohtaiset ominaisuudet. Virantäyttöön kuuluu myös harkintavaltaa. Nimitysperusteiden soveltamisen yhteydessä harkintavalta ilmenee mm. viranomaisen oikeutena määritellä viran työtehtävät, painottaa nimitysperusteita tehtävien mukaisesti sekä päättää siitä, mikä merkitys viranhaltijoiden erilaisille ansioille on annettava. Näin ollen virkaa täyttävällä kunnan viranomaisella on esim. laaja harkintavalta painottaa yhtä kelpoisuusvaatimuksiin sisältyvistä vaatimuksista ja "ohittaa" jokin muu vaatimus haastattelun ja ansiovertailun perustuvan kokonaisarvion nojalla.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on todennut, että perustuslain yleisillä nimitysperusteilla vertailtaessa hakijoista löytyy selkeästi pätevämpiä henkilöitä, kuin tehtävään valittu henkilö. Oikaisuvaatimuksesta ei kuitenkaan käy ilmi näiden hakijoiden nimiä, joita oikaisuvaatimuksen tekijä pitää pätevämpänä. Oikaisuvaatimuksen tekijä ei myöskään ole oikaisuvaatimuksessaan yksilöinyt, millä perusteella hänen tai jonkun muun hakijoista voitaisiin katsoa olleen kokonaisarvion perusteella ansioituneempi ja soveltuvampi hakija kyseiseen virkaan, kuin siihen valittu.

Päätös:

Päätettiin yksimielisesti jättää asia pöydälle seuraavaan kokoukseen.

Asiakirjat: Hakuilmoitus, viran täyttämistä koskeva päätös ja oikaisuvaatimus liitteineen on tallennettu opetuslautakunnan extranetin salassa pidettävien asiakirjojen kansioon.

Täytäntöönpano: Valmistelu- ja lakiasiat
- ote oikaisuvaatimuksen tekijälle



Vantaa

Muutoksenhakuohje: Kunnallisvalitus Helsingin hallinto-oikeudelle

Lisätiedot:

Hannele Sandberg, puh. 050 304 5209, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi