



Päätös oikaisuvaatimukseen Askiston koulun luokanopettajan määräaikaisen viran täyttämistä koskevasta päätöksestä/ IK

VD/5618/01.01.01.01/2020

Peruskoulun luokanopettajan virka (vakanssinumero 800723) on ollut haettavana 17.06.-01.07.2020 (www.vantaa.fi ja www.mol.fi) täytettäväksi määräaikaisena ajalle 11.08.2020 - 31.07.2021.

Luokanopettaja toimii Vantaan kaupungin toiminta-alueella, perusopetuksen palvelualueella, hoitaen luokanopettajalle määritellyjä tehtäviä. Viranhoitopaikka virkasuhteen alkaessa on Askiston koulu.

Koulunjohtaja on tehnyt 3.7.2020 viran täyttämistä koskevan päätöksen §2/2020. Päätöksestä on tehty 20.7.2020 päivätty oikaisuvaatimus, jossa vaaditaan päätöksen kumoamista sillä perusteella, että oikaisuvaatimuksen tekijä olisi tullut valita virkaan.

Opetuslautakunta 17.8.2020 § 15

Perusopetuksen johtajan esitys:

Päätetään hylätä oikaisuvaatimus koskien koulunjohtajan viranhaltijapäätöstä 3.7.2020 §2/2020 seuraavin perustein:

Hakuilmoituksessa edellytettiin opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen 986/1998 mukaista kelpoisuutta.

Lisäksi edellytettiin halua yhteissuunnitteluun ja yhteisopettajuuteen sekä kokemusta tai vahvaa osaamista alkuopetuksesta. Lisäksi toivottiin kunnioittavaa tapaa kohdata erilaisuutta sekä innostusta ja rohkeutta kokeilla uudenlaisia tapoja toteuttaa opetussuunnitelmaa.

Määräaikaan mennessä virkaa haki yhteensä 9 henkilöä, joista 5 täytti kelpoisuusehdot. Haastatteluun kutsuttiin 3 kelpoisuusehdot täyttäneitä hakija. Haastattelun suorittivat koulunjohtaja sekä varajohtaja yhdessä.

Sekä virkaan valittu että oikaisuvaatimuksen tekijä täyttivät tehtävän edellyttämät muodolliset kelpoisuusvaatimukset. Virkaan valitun koulutus kuitenkin vastasi paremmin virassa edellytettävää osaamista. Hän oli suorittanut sivuaineena alkuopetuksen erikoistumisopinnot (60 op). Oikaisuvaatimuksen tekijältä em. opinnot puuttuivat.

Virkaan valitun ja oikaisuvaatimuksen tekijän työkokemuksen pituudessa alkuopetuksesta, 1.luokasta sekä S2-opetuksesta ei ollut mainittavaa eroa. Virkaan valitun työkokemus keskittyi erityisesti ala-asteelle. Oikaisuvaatimuksen tekijän työhistoria oli silppuinen ja hänellä oli paljon työkokemusta eri ikäisten opetuksesta.

Lisäksi kuitenkin todettakoon, että kenelläkään ei ole ehdotonta oikeutta tulla valituksi kunnan virkaan pelkästään siksi, että hänellä on korkeampi koulutus tai pitempi työkokemus kuin muilla hakijoilla (mm. KHO:19.9.1997/2296). Hakijoiden henkilökohtaisten ominaisuuksien arvioinnin perusteella on mahdollista päätyä valitsemaan kelpoisuusvaatimukset täyttävistä hakijoista myös muukin, kuin korkeimmin koulutettu taikka kokenein. Virkaan kuuluvat konkreettiset työtehtävät määrittelevät lähtökohtaisesti sen, minkälaisia taitoja ja ominaisuuksia virkaan valittavalta edellytetään. Kun hakijoita vertaillaan perustuslain 125 §:n 2 momentin perusteella, on nimitysperusteita arvioitava



kokonaisuutena, jossa koulutuksen ja työkokemuksen ohella on otettava huomioon myös hakijan viran hoitamisen kannalta merkitykselliset henkilökohtaiset ominaisuudet. Virantäyttöön kuuluu myös harkintavaltaa. Nimitysperusteiden soveltamisen yhteydessä harkintavalta ilmenee mm. viranomaisen oikeutena määritellä viran työtehtävät, painottaen nimitysperusteita tehtävien mukaisesti sekä päättää siitä, mikä merkitys viranhaltijoiden erilaisille ansioille on annettava. Näin ollen virkaa täyttävällä kunnan viranomaisella on esim. laaja harkintavalta painottaen yhtä kelpoisuusvaatimuksiin sisältyvistä vaatimuksista ja "ohittaa" jokin muu vaatimus haastattelun ja ansiovertailuun perustuvan kokonaisarvion nojalla.

Haastattelussa virkaan valittu menestyi erinomaisesti ja hänen ajatuksensa yhteisöllisyydestä ja kykynsä positiiviseen yhteistyöhön oppilaiden ja huoltajien kanssa tuli haastattelussa vahvasti esille. Oikaisuvaatimuksen tekijä ei pärjännyt haastattelussa yhtä hyvin. Hän mm. esitti osaan kysymyksistä negatiivisia kommentteja, mikä toi haastatteluun ikävän ja epäammatillisen sävyn. Haastattelun perusteella virkaan valitun arvioitiin täyttävän oikaisuvaatimuksen tekijää paremmin ne pätevyydet ja ominaisuudet, joita viran menestyksellinen hoitaminen edellyttää.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on väittänyt, että häntä olisi syrjitty syntyperän johdosta eikä hänelle ole varattu mahdollisuutta esittää asiakirjoja. Väite ei pidä paikkaansa. Virkaan valitulta on pyydetty nähtäväksi ainoastaan tutkintotodistukset kelpoisuusehtojen täyttymisen varmistumiseksi. Oikaisuvaatimuksen tekijältä niitä ei pyydetty, sillä todistukset on tarkastettu vuosi sitten tehdyn rekrytointiprosessin yhteydessä, jossa nykyinen koulunjohtaja on myös ollut mukana. Näin ollen kelpoisuusehtojen täyttymisestä oikaisuvaatimuksen tekijän osalta on jo ollut varmuus.

Viran täyttömenettelyssä hakijoiden koulutus ja työkokemus sekä muut ansiot ja ominaisuudet on arvioitu asianmukaisesti. Hakemusten, työkokemuksen, koulutuksen ja haastattelujen muodostaman kokonaisarvioinnin perusteella virkaa hakeneista virkaan valittu henkilö täytti parhaiten ne pätevyydet ja ominaisuudet, joita viran menestyksellinen hoitaminen edellyttää. Oikaisuvaatimuksen tekijä ei ole tuonut oikaisuvaatimuksessaan esiin sellaisia seikkoja, joiden perusteella hänen voitaisiin katsoa olleen kokonaisarvion perusteella ansioituneempi ja soveltuvampi hakija kyseiseen virkaan, kuin siihen valittu.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Asiakirjat: Hakuilmoitus, viran täyttämistä koskeva päätös ja oikaisuvaatimus liitteineen on tallennettu opetuslautakunnan extranetin salassa pidettävien asiakirjojen kansioon.

Täytäntöönpano: Valmistelu- ja lakiasiat
- ote oikaisuvaatimuksen tekijälle
- ote perusopetuksen palvelualueelle
- ote päätöksentekijälle

Muutoksenhakuohje: Kunnallisvalitus Helsingin hallinto-oikeudelle

Lisätiedot:

Hannele Sandberg, 050 304 5209, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi