



Päätös oikaisuvaatimukseen Havukosken koulun luokanopettajan määräaikaisen viran täyttämistä koskevasta päätöksestä/ IK

VD/4732/01.01.01.01/2020

Luokanopettajan, valmistava opetus, virka (vakanssinumero 800273) on ollut haettavana 19.5.-1.6.2020 (www.vantaa.fi, www.oikotie.fi ja www.mol.fi) täytettäväksi määräaikaisena ajalle 1.8.2020 - 31.7.2021.

Luokanopettaja toimii Vantaan kaupungin toiminta-alueella, perusopetuksen palvelualueella, hoitaen luokanopettajalle määritellyjä tehtäviä. Viranhoitopaikka virkasuhteen alkaessa on Havukosken koulu.

Rehtori on tehnyt 17.6.2020 viran täyttämistä koskevan päätöksen §1/2020. Päätöksestä on tehty 3.7.2020 päivätty oikaisuvaatimus, jossa vaaditaan päätöksen kumoamista sillä perusteella, että oikaisuvaatimuksen tekijä olisi tullut valita virkaan.

Opetuslautakunta 17.8.2020 § 16

Perusopetuksen johtajan esitys:

Päätetään hylätä oikaisuvaatimus koskien koulunjohtajan viranhaltijapäätöstä 17.6.2020 §1/2020 seuraavin perustein:

Hakuilmoituksessa edellytettiin opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen 986/1998 mukaista kelpoisuutta.

Lisäksi edellytettiin hyviä yhteistyötaitoja ja aktiivista työtettä, kykyä toimia joustavasti yhdessä muiden opettajien, oppilaiden ja heidän vanhempiansa kanssa. Lisäksi arvostettiin valmistavan opetuksen työkokemusta, näkemystä valmistavan opetuksen kehittämisestä ja pedagogista pätevyyttä.

Määräaikaan mennessä virkaa haki yhteensä 10 henkilöä, joista 2 täytti kelpoisuusehdot. Kaikille hakijoille lähetettiin kutsu ensimmäiselle haastattelukierrokselle videohaastatteluun. Toiselle haastattelukierrokselle kutsuttiin kaksi kelpoista hakijaa, jotka olivat virkaan valittu sekä oikaisuvaatimuksen tekijä. Haastattelun suorittivat etäyhteyden avulla rehtori sekä silloisen valmistavan luokan opettaja yhdessä.

Sekä virkaan valittu että oikaisuvaatimuksen tekijä täyttivät viran edellyttämät muodolliset kelpoisuusvaatimukset. Virkaan valitun koulutus kuitenkin vastasi paremmin virassa edellytettävää osaamista. Hän oli suorittanut erityispedagogiikan opinnot. Oikaisuvaatimuksen tekijältä em. opinnot puuttuivat.

Kummallakin hakijalla oli aiempaa kokemusta opetustyöstä, myös valmistavan ryhmän sekä kieli- ja kulttuuriryhmien opetuksesta ja siihen liittyvistä erityishaasteista. Kummallakin hakijalla voitiin katsoa olevan riittävä työkokemus viran menestykselliseksi hoitamiseksi. Oikaisuvaatimuksen tekijän työkokemus oli pidempi, mutta virkaan valitun työkokemuksen katsottiin kuitenkin olevan riittävän pitkä ja monipuolinen.

Lisäksi todettakoon, että kenelläkään ei ole ehdotonta oikeutta tulla valituksi kunnan virkaan pelkästään siksi, että hänellä on korkeampi koulutus tai pitempi työkokemus kuin muilla hakijoilla (mm. KHO:19.9.1997/2296). Hakijoiden henkilökohtaisten ominaisuuksien arvioinnin perusteella on mahdollista päätyä valitsemaan kelpoisuusvaatimukset täyttävistä hakijoista myös muukin, kuin



korkeimmin koulutettu taikka kokenein. Virkaan kuuluvat konkreettiset työtehtävät määrittelevät lähtökohtaisesti sen, minkälaisia taitoja ja ominaisuuksia virkaan valittavalta edellytetään. Kun hakijoita vertaillaan perustuslain 125 §:n 2 momentin perusteella, on nimitysperusteita arvioitava kokonaisuutena, jossa koulutuksen ja työkokemuksen ohella on otettava huomioon myös hakijan viran hoitamisen kannalta merkitykselliset henkilökohtaiset ominaisuudet. Virantäyttöön kuuluu myös harkintavaltaa. Nimitysperusteiden soveltamisen yhteydessä harkintavalta ilmenee mm. viranomaisen oikeutena määritellä viran työtehtävät, painottaen nimitysperusteita tehtävien mukaisesti sekä päättää siitä, mikä merkitys viranhaltijoiden erilaisille ansioille on annettava. Näin ollen virkaa täyttävällä kunnan viranomaisella on esim. laaja harkintavalta painottaen yhtä kelpoisuusvaatimuksiin sisältyvistä vaatimuksista ja "ohittaa" jokin muu vaatimus haastattelun ja ansiovertailuun perustuvan kokonaisarvion nojalla.

Hakuprosessin aikana virkaan valittu osoitti selvää kiinnostusta osaamisen kehittämiseen erityispedagogiikan näkökulmasta. Hänen näkemyksensä pedagogisen tuen tarpeesta olivat vahvoja. Tätä pidettiin tärkeänä viran menestyksellisen hoitamisen kannalta, sillä valmistavan opetuksen oppilaiden erilaiset erityisopetus- ja pedagogisen lisätuen tarpeet ovat kasvaneet viime vuosina. Lisäksi valitulla oli kokemusta Vantaan perusopetuksen toimintaympäristöstä ja VLM-opetuksesta, minkä ansiosta verkostot ovat hänelle jo osin tuttuja. Lisäksi hän sai työskentelystään erinomaiset arviot kahdelta edelliseltä suositteijana toimineelta esimieheltään.

Oikaisuvaatimuksen tekijä ei tuonut hakuprosessin aikana esille vastaavia kehittämiseen liittyviä näkemyksiä. Oikaisuvaatimuksen tekijä ei myöskään nimennyt hakemuksessaan tai haastatteluissa yhtään suositteijaa pyynnöstä huolimatta.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on väittänyt, että häntä olisi syrjitty rekrytoinnissa syntyperän johdosta eikä hänelle ole varattu mahdollisuutta esittää asiakirjoja. Oikaisuvaatimuksessa ei ole tarkemmin kerrottu, mihin asiakirjoihin oikaisuvaatimuksen tekijä viittaa. Oikaisuvaatimuksen tekijä ei myöskään ole tuonut asiaa esille haastatteluissa. Oikaisuvaatimuksen tekijää on pidetty muodollisesti kelpoisena virkaan ja hänen työkokemuksensa on huomioitu hakemuksen ja haastattelun perusteella. Näin ollen esimerkiksi tutkintotodistusten pyytämiseksi ei ollut tarvetta.

Avoimna olleeseen virkaan haettiin sähköisen rekrytointijärjestelmän kautta, jossa hakemuksiin ei ole mahdollista liittää dokumentteja. Hakemus pohja on kaikille hakijoille sama. Henkilökohtaista kasvotusten tapahtunutta haastattelukierrosta ei ollut, vaan molemmat haastattelut tehtiin etänä. Muut hakijat eivät esittäneet rekrytointiprosessin aikana erillisiä asiakirjoja eikä heiltä myöskään sellaisia pyydetty. Ainoastaan virkaan valitulta pyydettiin rekrytointiprosessin päätyttyä palkanmaksua varten tarvittavat todistukset.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on pyytänyt itselleen kopiota omasta sekä valitun työhakemuksesta ja ne on toimitettu hänelle.

Viran täyttömenettelyssä hakijoiden koulutus ja työkokemus sekä muut ansiot ja ominaisuudet on arvioitu asianmukaisesti. Näin ollen oikaisuvaatimuksen tekijän väite siitä, että valinnan perusteena olisi ollut virkaan valitun syntyperä, on perusteeton. Hakemusten, työkokemuksen, koulutuksen ja haastattelujen muodostaman kokonaisarviointin perusteella virkaa hakeneista virkaan valittu henkilö täytti parhaiten ne pätevyudet ja ominaisuudet, joita viran menestyksellinen hoitaminen edellyttää. Oikaisuvaatimuksen tekijä ei ole tuonut oikaisuvaatimuksessaan esiin sellaisia seikkoja, joiden perusteella hänen voitaisiin katsoa olleen kokonaisarvion perusteella ansioituneempi ja soveltuvampi hakija kyseiseen virkaan, kuin siihen valittu.

**Päätös:**

Hyväksyttiin esitys.

Asiakirjat: Hakuilmoitus, viran täyttämistä koskeva päätös ja oikaisuvaatimus liitteineen on tallennettu opetuslautakunnan extranetin salassa pidettävien asiakirjojen kansioon.

Täytäntöönpano: Valmistelu- ja lakiasiat
- ote oikaisuvaatimuksen tekijälle
- ote perusopetuksen palvelualueelle
- ote päätöksentekijälle

Muutoksenhakuohje: Kunnallisvalitus Helsingin hallinto-oikeudelle

Lisätiedot:

Hannele Sandberg, 050 304 5209, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi