



Svar på Jari Jääskeläinens och 34 andra ledamöters motion om att få kameraövervakning till Finlands Förpackningsåtervinning RINKI Ab:s insamlingsplats vid Päiväkumpuvägens och Pejasvägens bussvändplats

VD/2057/00.02.00.03/2020

HP/HW/JI/KK/LS/EA

Jari Jääskeläinen och 34 andra ledamöter lämnade in följande motion i enlighet med fullmäktiges arbetsordning:

"Till insamlingsplatsen förs en stor mängd med saker som inte höra hemma på insamlingsplatsen. Sakerna bör föras för återvinning, antingen till Sortti eller återvinningscentralen, eller helt enkelt föras till avstjäpningsplatsen.

Till insamlingsplatsen i fråga har man bland annat fört följande saker:

- Bildäck och bildelar, till och med oljekanistrar (som innehåller olja)
- Gamla möbler, sängar, madrasser osv.
- Gamla tv-apparater, som senare har slagits sönder till invånarnas och husdjurens förtret
- Gräsklippare, barnvagnar och grillar

Vidare har det också förts bioavfall till insamlingsplatsen, bl.a. bär, kräftor o. dyl. Detta kommer att öka råttproblemet i Vanda.

Hålen i metallåtervinningskärlen har till och med sågats större, så att t.ex. stora målarfärgsburkar har rymts i återvinningskärllet.

Kameraövervakningen skulle hålla styr på dumpningen av större saker som inte ryms i återvinningskärlen och som man varit tvungen att föra med bil.

Kameran bör placeras så att bilens registreringsnummer spelas in efter vilket man kan ta betalt av "kunden" för skadegörelserna och extrakostnaderna. En kamera skulle säkert medföra inbesparingar för staden och Finlands Förpackningsåtervinning RINKI Ab. Ifrågavarande övervakningskamera på återvinningsplatsen skulle kunna fungera som ett pilotförsök i Vanda."

Stadsfullmäktige 24.2.2020 § 16

Beslut:

Stadsfullmäktige beslutade att ta upp ärendet till behandling och sända fullmäktigemotionen till stadsstyrelsen för beredning.

Stadsmiljöns verksamhetsområde konstaterar följande i sitt svar:

Vid Päiväkumpuvägens och Pejasvägens bussvändplats ligger Finlands Förpackningsåtervinning RINKI Ab:s återvinningsplats. Till området förs stora mängder avfall som inte hör dit.

Det hör till områdets innehavare att se till att området hålls snyggt. Utöver att det lämnats in godtagbart återvinningsmaterial har det lämnats in material som inte hör hemma i området. Ofta dumpas materialet olovligt för att undvika återvinningsavgifter. I sådana fall tillämpas ofta något av det som



bestäms om miljöbrott i 48 kap. i strafflagen (21.4.1995/578). För strafflagens del ligger ansvaret och befogenheterna för att vidta åtgärder hos polisen. Staden eller företag kan vara i kontakt med polisen i fråga om problem i sina områden.

Om kameraövervakningssystem föreskrivs inte separat i lag. Om användningen och placeringen av kameror och förvaringen av inspelningar bestäms huvudsakligen i strafflagen, lagen om integritetsskydd i arbetslivet samt personuppgiftslagen. Ansvaret för det tekniska övervakningssystemets lagenlighet ligger vanligtvis hos systemets ägare, innehavare och användare. Det ska meddelas på ett ändamålsenligt sätt om inspelande kameraövervakning.

Inspelningar används i princip endast för de ändamål för vilka övervakningen skett. I hanteringen av inspelningar ska principerna i personuppgiftslagen iakttas. Eventuella överblivande utskrifter och inspelningar ska förstöras efter att de inte längre behövs.

Enligt 29 § i polislagen genomför polisen övervakning "för upprätthållande av allmän ordning och säkerhet, förebyggande av brott, identifiering av personer som är misstänkta för brott samt för bevakning av särskilda övervakningsobjekt".

När man överväger kameraövervakning inom det kommunala beslutsfattandet ska man ta i beaktande att grunderna ska vara objektiva och samma grunder ska tillämpas på alla motsvarande kameraövervakningsärenden. Principen om icke-diskriminering och kravet på likabehandling är starkt förankrade.

I avfallslagen (17.6.2011/646) bestäms om avfallshantering och nedskräpning i anslutning till den. Utgångspunkten är ett förbud mot nedskräpning. Om städplikt i andra hand bestäms i 74 § i avfallslagen. Området som fullmäktigemotionen gäller ligger i ett detaljplanerat område. Om man inte lyckas utreda vem som skräpat ned eller nå nedskräparen eller om nedskräparen inte sköter sin städplikt är det därför Rinki Ab som är skyldig att städa upp i andra hand. Kommunens miljöskyddsmyndighet kan ålägga den städpliktiga att uppfylla sin skyldighet.

Eftersom nedskräpning straffrättsligt är en straffbar handling förutsätts att nedskräparen identifieras. Detta är inte möjligt enbart med hjälp av ett fordonets registreringsnummer. Vid ringa brott, som nedskräpning, underlåter polisen ofta att utreda ärendet på grund av att det är så krävande i förhållande till den nytta som fås (s.k. kostnadsbaserad begränsning).

Kameraövervakning är förhållandevis dyr. Enbart anskaffandet och installationen av en kamera med system kostar flera tusen euro. Också i de fall man lyckas få fast en nedskräpare med hjälp av kameraövervakning är den ersättning som fås jämförelsevis liten. På andra håll i Finland har man en del erfarenhet av denna slags kameraövervakning. Erfarenheterna visar att man inte uppnått det önskade resultatet. Problem har uppkommit också i form av att kameror slagits sönder och stulits.

Andra medel att ingripa i nedskräpningen är t.ex. genom avfallsstationernas öppettider, så att kommuninvånare kan föra avfallet dit direkt. Information är också ett sätt att påverka skadlig nedskräpning som leder till miljöproblem och kostnader. Vanda stad planerar att utöka informationen tillsammans med samarbetspartner.

Stadsstyrelsen 07.09.2020 § 23

Förslag av biträdande stadsdirektören för stadsmiljöns verksamhetsområde:

Stadsstyrelsen beslutar att

- a) ge ledamoten Jari Jääskeläinen och 34 andra ledamöter som undertecknat



- b) motionen stadsstyrelsens svar i enlighet med förslaget, och
föreslå för stadsfullmäktige att stadsstyrelsens svar antecknas för kännedom.

Beslut:

Förslaget godkändes.

Stadsfullmäktige 21.9.2020 § 11

Stadsstyrelsens förslag:

Stadsfullmäktige beslutar anteckna stadsstyrelsens svar för kännedom.

Behandling:

Ledamoten Jari Jääskeläinen föreslog understödd av ledamoten Chau Nguyen att ärendet återremitteras för ny beredning.

Ordföranden konstaterade att man måste håll omröstning om saken och gav följande omröstningsförslag: de som understöder fortsatt behandling av ärendet röstar ja, medan de som understöder ledamoten Jari Jääskeläinen remitteringsförslag röstar nej. Omröstningsförslaget godkändes.

Vid omröstningen gavs 51 ja-röster och 15 nej-röster, varför ordföranden konstaterade att återremitteringsförslaget förkastats.

Beslut:

Förslaget godkändes.

Anvisningar för sökande av ändring: 2.1 besvärsförbud

Närmare information: Henry Westlin, stadsingenjör, tfn 0400 417436, (fornamn.efternamn[at]vantaa.fi)

Bilagor:

- Jari Jääskeläinens och 34 andra undertecknares motion om att få kameraövervakning till Finlands Förpackningsåtervinning RINKI Ab:s insamlingsplats vid Päiväkumpuvägens och Pejasvägens bussvändplats.
- Omröstningsprotokoll 21.9.2020 § 11