



Asiavirheen korjaaminen sosiaali- ja terveyslautakunnan 6.10.2020 § 7 päätökseen

VD/6424/00.01.01.01/2020

TA/JL

Vanhus- ja vammaispalvelujen johtaja on tehnyt viranhaltijapäätöksen 24.7.2020 § 26/2020, jonka mukaisesti Koivukodin asumisyksikön toimipiste muuttaa nykyisistä toimitiloista, jotka eivät täytä asiakasryhmän tilavaateita. Vanhus- ja vammaispalvelujen johtajan päätöksestä on tehty 21.9.2020 päivätty oikaisuvaatimus. Sosiaali- ja terveyslautakunta on päätöksellään 6.10.2020 § 7 päättänyt hylätä oikaisuvaatimuksen ja pitää voimassa vanhus- ja vammaispalvelujen johtajan päätöksen.

Oikaisuvaatimuksen tekijöinä on ollut yhteensä 13 henkilöä. Näistä 12 on ollut Koivukodin asukkaita tai heidän laillisia edustajiaan, joita on tullut pitää asiassa asianosaisina. Jälkikäteen on kuitenkin havaittu, että EP, joka on yksi oikaisuvaatimuksen tekijöistä, ei ole ollut viranhaltijapäätöksen osalta asianosainen, vaan hän on tehnyt oikaisuvaatimuksen kunnan jäsenenä.

Kuntalain 137 §:n 1 momentin mukaan oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*) sekä kunnan jäsen. Kuntalain 138 §:n mukaan oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Kuntalain 140 §:n 3 momentin mukaan kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Vanhus- ja vammaispalvelujen johtajan viranhaltijapäätös on julkaistu Vantaan kaupungin asianhallintajärjestelmän mukaan kaupungin internetsivuilla 24.7.2020. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon siis 31.7.2020. Oikaisuvaatimus on saapunut Vantaan kaupungin kirjaamoon 21.9.2020. Koska EP on tehnyt oikaisuvaatimuksen kunnan jäsenenä, hänen olisi tullut toimittaa se viimeistään 14 päivän kuluttua päätöksen tiedoksisaannista eli viimeistään 14.8.2020. Oikaisuvaatimus on siten hänen osaltaan saapunut myöhässä ja se olisi tullut jättää hänen osaltaan tutkimatta.

Hallintolain 50 §:n 1 momentin 2 kohdan mukaan viranomainen voi poistaa virheellisen päätöksensä ja ratkaista asian uudelleen, jos päätös perustuu ilmeisen väärään lain soveltamiseen. Hallintolain 50 §:n 2 momentin mukaan päätös voidaan korjata em. tilanteessa asianosaisen eduksi tai vahingoksi. Asianosaisen suostumusta virheen korjaamiseen ei tarvita, jos asiavirhettä ei korjata hänen vahingokseen.

Oikaisuvaatimus on EP:n osalta saapunut edellä selostetulla tavalla myöhässä, joten se olisi tullut jättää hänen osaltaan tutkimatta. Sosiaali- ja terveyslautakunnan päätös 6.10.2020 on siten tältä osin perustunut ilmeisen väärään lain soveltamiseen. Virheen korjaamisen ei voida katsoa koituvan EP:n omaksi vahingoksi, sillä hän ei ole viranhaltijapäätöksen osalta asianosainen, eikä oikaisuvaatimuksen tutkimatta jättäminen siten vaikuta hänen oikeuksiinsa, velvollisuuksiinsa tai etuunsa.

Hallintolain 34 §:n 2 momentin 5 kohdan mukaan asian saa ratkaista asianosaista kuulematta, jos kuuleminen on ilmeisen tarpeetonta. Kuulematta jättämistä on pidettävä asiassa ilmeisen tarpeettomana, koska päätöksenteossa tapahtunut virhe on yksiselitteinen ja selkeä, eikä kuntalain oikeasta soveltamisesta ole asiassa epäselvyyttä. Asiavirheen korjaamisen ei myöskään voida katsoa koituvan EP:n omaksi vahingoksi.

Edellä esitetyn perusteiden päätöksessä ollut asiavirhe tulee korjata ja oikaisuvaatimus tulee jättää tutkimatta EP:n osalta myöhässä saapuneena.



Sosiaali- ja terveyslautakunta 15.12.2020 § 8

Apulaiskaupunginjohtajan päätösesitys:

Päätetään esittelyosasta ilmenevillä perusteilla:

- a) korjata päätöksessä 6.10.2020 § 7 ollut asiavirhe ja jättää oikaisuvaatimus tutkimatta EP:n osalta myöhässä saapuneena, ja
- b) kumota sosiaali- ja terveyslautakunnan päätös 6.10.2020 § 7 EP:n osalta.

Käsittely:

Apulaiskaupunginjohtaja lisäsi päätösesitykseensä c) -kohdan:

- c) Lisäksi lautakunnalle tuodaan seuraavaan kokoukseen kirjallinen koottu yhteenveto asiakkaiden kuulemisesta muilta kuin salassapidettäviltä osin, ja siitä, että millä päivämäärällä päätös on laitettu esille ja millä päivämäärällä esilläolo on päättynyt.

Päätös:

Päätettiin

- a) korjata päätöksessä 6.10.2020 § 7 ollut asiavirhe ja jättää oikaisuvaatimus tutkimatta EP:n osalta myöhässä saapuneena, ja
- b) kumota sosiaali- ja terveyslautakunnan päätös 6.10.2020 § 7 EP:n osalta.
- c) Lisäksi lautakunnalle tuodaan seuraavaan kokoukseen kirjallinen koottu yhteenveto asiakkaiden kuulemisesta muilta kuin salassapidettäviltä osin, ja siitä että millä päivämäärällä päätös on laitettu esille ja millä päivämäärällä esilläolo on päättynyt.

Täytäntöönpano: ao

Muutoksenhakuohje: 1. Oikaisuvaatimus

Lisätiedot:

Jenna Laurikkala, lakimies, puh., 040 861 4551 (etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)