



Oikaisuvaatimus viranhaltijan päätöksestä / TA

VD/6424/00.01.01.01/2020

TA/ML-L, MB

Vanhus- ja vammaispalvelujen johtaja on tehnyt viranhaltijapäätöksen 24.7.2020 § 26/2020, jonka mukaisesti Koivukodin asumisyksikön toimipiste muuttaa nykyisistä toimitiloista (Kuriiritie 24), jotka eivät täytä asiakasryhmän tilavaateita. Päätöksen mukaan Koivukodin korvaaviksi tiloiksi otetaan käyttöön Ruukkukuja 5 kiinteistössä asiakasryhmälle sopivaksi remontoitunut toimitilat (Myyrinkoti 4. kerros). Päätöksessä todetaan, että asukkaita, omaisia ja henkilöstöä tullaan kuulemaan muutoksessa. Päätöksen mukaan muutto tapahtuu suunnitelman mukaisesti asteittain 15.9.2020 alkaen, kun asiakkaita ja henkilökuntaa on kuultu.

Vanhus- ja vammaispalvelujen johtajan päätöksestä on tehty 21.9.2020 päivätty oikaisuvaatimus, jossa on todettu muun muassa, että päätöstä ei ole lähetetty asianosaisille tiedoksi, eikä päätöstä olisi voitu tehdä, ennen kuin asianosaisia ja heidän laillisia edustajiaan on kuultu. Oikaisuvaatimuksen perusteena on ollut, ettei Koivukoti ole Vantaan hallintosäännön 2 luvun 8 §:n mukainen toimipiste. Lisäksi oikaisuvaatimuksessa on todettu, että asumispalvelujen järjestäjän omiin tarpeisiin perustuvat muutot eivät ole sallittuja. Oikaisuvaatimuksen mukaan 24.7.2020 tehdystä viranhaltijapäätöksestä ei ole ilmennyt, että palvelu järjestetään lainsäädännön edellyttämällä tavalla asiakaslähtöisesti. Sosiaali- ja terveyslautakunta on päätöksellään 6.10.2020 § 7 päättänyt hylätä oikaisuvaatimuksen ja pitää voimassa vanhus- ja vammaispalvelujen johtajan päätöksen.

Jälkikäteen, eli päätöksen 6.10.2020 § 7 tekemisen jälkeen, on kuitenkin havaittu, että EP, joka on yksi oikaisuvaatimuksen tekijöistä, ei ole ollut viranhaltijapäätöksen osalta asianosainen, vaan hän on tehnyt oikaisuvaatimuksen kunnan jäsenenä. Kuntalain 137 §:n 1 momentin mukaan oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*) sekä kunnan jäsen. Kuntalain 138 §:n mukaan oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Kuntalain 140 §:n 3 momentin mukaan kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Vanhus- ja vammaispalvelujen johtajan viranhaltijapäätös on julkaistu Vantaan kaupungin asianhallintajärjestelmän mukaan kaupungin internetsivuilla 24.7.2020. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon siis 31.7.2020. Oikaisuvaatimus on saapunut Vantaan kaupungin kirjaamoon 21.9.2020. Koska EP on tehnyt oikaisuvaatimuksen kunnan jäsenenä, hänen olisi tullut toimittaa se viimeistään 14 päivän kuluttua päätöksen tiedoksisaannista eli viimeistään 14.8.2020. Oikaisuvaatimus on siten hänen osaltaan saapunut myöhässä ja se olisi tullut jättää hänen osaltaan tutkimatta. Tämän vuoksi Vantaan sosiaali- ja terveyslautakunta on tehnyt päätöksen 15.12. 2020 § 8, jossa on päätetty korjata päätöksessä 6.10.2020 § 7 ollut asiavirhe ja jättää oikaisuvaatimus tutkimatta EP:n osalta myöhässä saapuneena, ja kumota sosiaali- ja terveyslautakunnan päätös 6.10.2020 § 7 EP:n osalta.

Sosiaali- ja terveyslautakunnan päätöksestä 15.12.2020 § 8 on tehty 11.1.2021 päivätty oikaisuvaatimus, jossa todetaan muun muassa, että vanhus- ja vammaispalvelujen johtajan viranhaltijapäätöksen 24.7.2020 § 26/2020 valmistelusta tai päätöksen nähtävillä olosta ei ollut tiedotettu asianosaisia eikä kunnan jäseniä. Oikaisuvaatimuksen mukaan ennen päätöksentekoa ei ollut myöskään kuultu asianosaisia. Oikaisuvaatimuksen mukaan EP on 21.9.2020 toimittamassaan oikaisuvaatimuksessa kunnan jäsenenä edustanut asianosaisia eli oikaisuvaatimukseen yhtyneitä Koivukodin asukkaita ja



heidän edunvalvojiaan, ja oikaisuvaatimuksen mukaan valtuutus on annettu kirjallisesti, suullisesti, puhelimitse, tekstiviestillä ja sähköpostilla. Oikaisuvaatimuksessa esitetyn mukaan Vantaan sosiaali- ja terveyslauta ei kuitenkaan ole pyytänyt täydentämään 21.9.2020 jätettyä oikaisuvaatimusta, eikä selventämään EP:n valtuutusta toimia asianosaisten asiamiehenä ennen asiavirheen korjaamista 15.12.2020. Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi esitetty, että asiavirheen korjaaminen olisi edellyttänyt EP:n suostumusta.

Kesällä 2019 on pidetty asiakkaille ja heidän läheisilleen tiedotustilaisuus ja toinen vastaava joulukuussa 2019. Vantaan kaupunki on lähettänyt Koivukodin asiakkaille ja heidän läheisilleen 25.10.2019 päivätyn kirjeen, jossa tuodaan esille tarve remontoida tilat ja kaupungin tahtotila, että erityisryhmien kohdalla huomioidaan vastaavat tarpeet asumisen laadussa kuin muillakin kuntalaisilla. Tässä vaiheessa yhtenä mahdollisuutena on ollut tilojen remontoiminen nykyiselle asiakasryhmälle ja mahdollinen muutto takaisin tiloihin remontin jälkeen.

Koivukodin tilojen muutoksen on suunniteltu tapahtuvan kesän 2020 aikana, mutta koronapandemian vuoksi Ruukkukuja 5:n tilojen käyttöönotto on lykkäytynyt. Koivukodin asiakkaiden asiakaskohtaiset kuulemiset on toteutettu syyskuun 2020 aikana, jolloin Vantaan kaupungilla on ollut mahdollisuus tarjota myös Ruukkukuja 5:n kiinteistössä olevaa asumisyksikköä yhtenä vaihtoehtona asiakkaille. Kuulemisissa on selvitetty asiakkaiden yksilölliset tarpeet ja tilaisuuksista on tehty muistiot. Useimmat Koivukodin asiakkaat ja läheiset ovat ilmaisseet kuulemisissa kiinnostuksensa muuttaa Ruukkukuja 5 kiinteistön asumisyksikköön. Muutamat asiakkaat ja heidän läheisensä ovat toivoneet ratkaisuksi muuta kuin kerrostaloympäristöä ja heille on järjestetty tutustumiskäyntejä toisiin yksiköihin. Ruukkukuja 5:n tiloihin on järjestetty tutustumiskäyntejä halukkaille ennen muuttoa.

Ennen syyskuuta 2020 pidetyt tilaisuudet eivät ole olleet asiakaskohtaisia kuulemistilaisuuksia, vaan asiakkaille ja heidän läheisilleen suunnattuja tiedotustilaisuuksia. Asiakaskohtaiset kuulemistilaisuudet on järjestetty syyskuussa 2020, kun kaupungilla on ollut mahdollisuus esittää asiakkaille konkreettisempia vaihtoehtoja asumisen järjestämiseksi. Vantaan kaupunki on kuitenkin halunnut avoimesti tiedottaa Koivukodin asiakkaita ja läheisiä prosessin eri vaiheista ja vaihtoehtoista järjestämällä tiedotustilaisuuksia jo ennen syyskuuta 2020.

Talvella 2021 tullaan aloittamaan uudet asiakkaiden kuulemiskierrokset ja niiden johdosta järjestetään asiakkaille uudelleen mahdollisuus tutustua Ruukkukujalle ja muihinkin yksiköihin, joissa on vapaita paikkoja.

Päätös Koivukodin asumisyksikön toimipisteen sijainnin muutoksesta on tehty 24.7.2020 ja se on julkaistu samana päivänä Vantaan kaupungin internetsivuilla kuntalain edellyttämällä tavalla. Päätös on myös 28.9.2020 toimitettu postitse kirjeellä asianosaisille.

Hallintolain 12 §:ssä on säädetty oikeudesta käyttää hallintoasiassa asiamiestä ja avustajaa. Asiamiehen on esitettävä valtakirja tai muulla luotettavalla tavalla osoitettava olevansa oikeutettu edustamaan päämiestä. Valtakirja on viranomaisen määräyksestä yksilöitävä, jos toimivallasta tai toimivallan laajuudesta on epäselvyyttä. EP ei kuitenkaan ole ennen 11.1.2021 päivätyn oikaisuvaatimuksen toimittamista esittänyt valtakirjaa eikä vedonnut asiamiehenä toimimiseensa, vaan on 21.9.2020 päivätyssä oikaisuvaatimuksessaan tätä vastoin ilmaissut olevansa asiassa kunnan jäsenen asemassa. EP on vedonnut hänellä olleeseen valtuutukseen ja valtakirjaan ensimmäistä kertaa 11.1.2021 päivätyssä oikaisuvaatimuksessaan ja toimittanut oikaisuvaatimuksen liitteenä valtakirjan Vantaan kaupungin sosiaali- ja terveydenhuollon toimialalle. Koska asiamieheltä edellytetään säännönmukaisesti osoitusta oikeudesta toimia päämiehensä puolesta ja näin ollen yleensä päämiehen allekirjoittaman valtakirjan



esittämistä ja EP ei ole näin tehnyt asian aikaisemman käsittelyn vaiheissa vaan on tätä vastoin ilmoittanut olevansa asiassa kuntalaisen asemassa, ei Vantaan sosiaali- ja terveydenhuollon toimialalla ole ollut aihetta olettaa EP:n toimivan asiassa asiamiehenä ja pyytää täydentämään 21.9.2020 jätettyä oikaisuvaatimusta eikä selventämään EP:n valtuutusta koskevaa asiaa.

Vantaan sosiaali- ja terveyslautakunnan päätöksellä 15.12.2020 § 8 on päätetty korjata ilmeisen väärään lain soveltamiseen perustunut asiavirhe. Virheen korjaamisen ei ole voitu katsoa koituneen EP:n omaksi vahingoksi, sillä hän ei ollut viranhaltijapäätöksen osalta asianosainen eikä oikaisuvaatimuksen tutkimatta jättäminen siten ole vaikuttanut hänen oikeuksiinsa, velvollisuuksiinsa tai etuunsa. Hallintolain 34 §:n 2 momentin 5 kohdan mukaan asian saa ratkaista asianosaista kuulematta, jos kuuleminen on ilmeisen tarpeetonta. Kuulematta jättämistä on ollut pidettävä asiassa ilmeisen tarpeettomana, koska päätöksenteossa tapahtunut virhe on ollut yksiselitteinen ja selkeä, eikä kuntalain oikeasta soveltamisesta ole ollut asiassa epäselvyyttä. Asiavirheen korjaamisen ei ole myöskään voitu katsoa koituvan EP:n omaksi vahingoksi.

Sosiaali- ja terveyslautakunta 15.2.2021 § 7

Apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään esittelyosasta ilmenevillä perusteilla hylätä oikaisuvaatimus ja pitää voimassa sosiaali- ja terveyslautakunnan päätös 15.12.2020 § 8.

Käsittely:

Merkittiin, että nuorisovaltuuston edustaja poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Päätös:

Esitys hyväksyttiin.

Liitteet:

- Oikaisuvaatimus (salassapidettävä, Julkl 24 §:n 1 mom. 25 kohta)
- Sosiaali- ja terveyslautakunnan päätös 15.12.2020 § 8

Täytäntöönpano: Asianosaiset

Muutoksenhakuohje: 2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen

Lisätiedot:

palvelupäällikkö Maria Borg, puh. 050 6327769, (etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)