

## Oikaisuvaatimus kadunpitopäätös, Kangasmäki, 01730 Vantaa

**Kangasmäen asukkaana kyseenalaistan keskeneräisen ja vaaralliseksi rakennetun kadun luovuttamisen yleiseen käyttöön.** Kadulla on edelleen useita suunnittelun, rakentamisen ja kunnossapidon heikosta laadusta ja lupausten vastaisista toimista syntyneitä epäkohtia, joita vaadimme korjattavaksi välittömästi. **Kadun tarpeeton kaventaminen koetaan lähinnä kiusantekona ja on jo aiheuttanut useita turvallisuusriskejä.** Tästä esimerkkinä huolto- ja jakeluautojen jatkuva peruuttaminen tiellä, sillä kääntö- tai ohittamismahdollisuutta ei tien kapeuden vuoksi ole. Olemme dokumentoineet näitä tapahtumia ja aiomme edelleen jatkaa tätä.

Haluamme kyseenalaistaa koko suunnitteluperiaatteet virheellisinä.

### Perustelut:

Koko rakennusprosessin vuosia jatkunut keskeneräisyys on ollut asukkaille kohtuuton rasite eikä käyttökelpoiseksi ja keskeneräiseksi jätetty katu vastaa niitä lupauksia, joita kaupungin puolelta on pitkin rakennusprosessia annettu. Asukkaana ihmettelen kuinka kaupunki yrittää selittää lopputulosta turvallisuudella ja yleisillä suunnitteluperiaatteilla. Alueella ei ole toista samanlaista katua, joka olisi kavennettu vaaralliseksi kaikille käyttäjille.

Kun viereiset Murron tiet tehtiin lupailtiin Kangasmäelle samanlaista lopputulemaa, kunhan rahoitus järjestyy. Nyt vaikuttaa, että Kangasmäellä suunnittelun lähtökohtana on ollut liikenteen huomattava vaikeuttaminen ja tienkäyttäjien vaarantaminen ahdistamalla kaikki liikenne kapeaan ränniin, jossa alakoululaiset liikkuvat laumoina kävellen ja pyöräillen henkilöautojen ja peruuttavan raskaan liikenteen seassa. Rakenteilla olevan yläkoulun valmistuminen Kangasmäen länsipäähän lisää kadun käyttäjiä entisestään.

Koronan jälkeisessä maailmassa etätöiden ja nettikaupan lisääntyminen tuo entistä enemmän jakeluliikennettä pienille asutokaduille. Kangasmäen ja Kangasmäenkujan varteen on rakennettu useita uusia kiinteistöjä parin viime vuoden aikana. Kadun suunnittelun aikaan kiinteistöjä kangasmäellä oli 5 kpl ja nyt uusia valmistuneita tai työn alla olevat mukaan lukien Kangasmäen varrella olevien kiinteistöjen määrä nousee 12. Tämän lisäksi on useita uudisrakennuksia valmistunut Kangasmäenkujalle. Tälläkin hetkellä rakennustöitä on käynnissä tai alkamassa usealla tontilla, mikä lisää raskaan liikenteen määrää tiellä. **Liikennemäärät Kangasmäellä ja Kangasmäenkujalla lisääntyvät jatkuvasti täydennysrakentamisesta johtuen.**

Kangasmäki kavennettiin vanhasta 7m leveästä yksityistiestä nimellisesti 4,5m leveäksi kaduksi. Koska Kangasmäen länsipäätä kavennettiin edelleen 3 metriseksi kevyenliikenteen väyläksi, niin määrää tuo kavennus nyt kadun aurasleveyden Kangasmäenkujan liittymästä länteen koko Kangasmäen matkalta. Talven tultua on aurasleveys vaihdellut 2,7-3,1m välillä. Tämä tekee toisen auton ohittamisen mahdottomaksi sekä esimerkiksi peräkärryn operoimisen kadun pätkällä todella vaikeaksi, asuntovaunun käsittelystä puhumattakaan.

Kangasmäen ja Kangasmäenkujan risteyksessä on HSY:n vesiposti. Tämä vesiposti palvelee suurta määrää Riipiläntien itäpuolella asuvia kunnallistekniikan ulkopuolella ja omien kaivojen varassa eläviä vantaalaisia. Kadun kavennuksen jälkeen vesipostin käyttö katkaisee liikenteen Kangasmäelle estäen

asukkaiden liikkumisen ja huoltoliikenteen toisinaan pitkäksi ajaksi. Varsinkin nyt kun katua ei aurata täyteen leveyteensä on haitta jatkuvaa. Vaadimme vesipostin poistamista tai kadun leventämistä niin, ettei säiliöitä täyttävä henkilö- tai kuorma-auto estä kadun normaalia liikennöintiä.

Kadun kavennusta perusteltiin turvallisuuden lisääntymisellä. Totuus on kuitenkin täysin päinvastainen. **Kapealla kadulla liikenne joutuu ulos ajoradalta kun kohtaamiselle ei ole riittävästi tilaa. Reunakivi on kuitenkin niin korkea, että tätä ei voi turvallisesti henkilöautolla tehdä (ylittää 8cm, mikä oli suunnitelmassa).** Jalankulkijat kahlaavat syvässä hangessa tai nurmialueilla väistellesään peruuttavaa raskasta liikennettä ja henkilöautoja, jotka koittavat mahtua kapealle kadulle. Kanniston koulun laajennus tulee entisestään lisäämään koululaisten läpikulkua Kangasmäellä, jossa auton kohtaaminen pakottaa käytännössä aina siirtymiseen nurmikon/hangen puolelle. Kiinteistöjen eteen tehtyjen leveiden nurmikoiden sijaan olisi turvallisuutta voinut oikeasti parantaa rakentamalla vaikka korotetun kävelytien, jos Murronteillä tehty erittäin toimiva ratkaisu ei ole enää ajanhengen mukainen.

Talvikaudella jyrkän mäen nousu Riipiläntiellä vaatii hyvää vauhtia. Jos nousun aikana joku kääntyy Riipiläntieltä Kangasmäelle joutuu nousija käytännössä aina peruuttamaan alas. Turvallinen kohtaaminen tai ylipäätään ohittaminen kapealla ja liukkaalla kadulla on mahdotonta.

Kadun kapeudesta kertoo myös se, ettei kaupungin omakaan liikenne mahdu kadulle. Jäteautot ja auraukskalusto oikaisee nurmialueiden ylitse kun kääntyminen ahtaissa paikoissa ei muuten onnistu. Kangasmäen ja Kangasmäenkujan risteysalueella rakennettu shikaani ei muodoltaan vastaa luonnollista liikettä, joten kun lumen alle jäänyt reunakiveys ei ohjaa liikennettä oikotaan paikassa jatkuvasti kadun ulkopuolelta, varsinkin kun auraukseen ei seuraa tielinjaa.

Ongelmia aiheuttaa myös pysäköinti, jolle oli aiemmin hyvin tilaa ennen kadun tarpeetonta kaventamista. **Nyt yksikin kadunvarsipysäköinti estää pelastustoimen pääsyn Kangasmäelle ja Kangasmäenkujalla.** Voisiko tällaisia asioita käsitellä kokonaisuuksina ja jo aloitusvaiheessa laittaa koko katu pysäköintikieltoalueeksi?

Tonttiliittymien päällystäminen luvattiin, kuten katusuunnitelmassakin esitetään, tehdä rajalinjaan. Kuitenkaan ainakaan Kangasmäki 8 ja 10 kohdalla näin ei ole toimittu. Pohjatyöt tehtiin rajalle asti, mutta itse pinnoitus jäi toista metriä vajaaksi aiheuttaen sateella eroosio-ongelman pinnoitteen ja hiekka-alueen reunaan. Asiasta huomautettaessa oli tekijän vastaus, että "tällaiset on tilattu". Vaadimme asian korjaamista välittömästi suunnitelman mukaiseksi.

Kangasmäen ja kangasmäenkujan katuvalot on pystytetty niin, että pylväävät ovat useita asteita kallellaan kuka mihinkin suuntaan. Valojen toiminta vaikuttaa myös satunnaiselta. Asiasta on oltu useita kertoja yhteydessä kaupunkiin. Ainoa kommentti on, että ei niitä saa suoraan. Perustukset ovat kuulemma niin vinossa, ettei säätövara riitä pylväiden oikaisuun.

Lopuksi huomautan, että kaupunki on sitoutunut huolehtimaan kiinteistömme eteen rakentamastaan viheralueesta. Aiemmassa huomautuksessani Kangasmäen katusuunnitelmaan edellytin nurmialueiden huolehtimisesta kaupungin toimesta, jos sellaisia rakennetaan. Siihen kaupunki vastasi ainoastaan, ettei suunnitelmaa muuteta. Koska kaupunki ei ottanut vastineessaan kantaa huoltovastuun siirtoon kaupungille katson kaupungin hyväksyneen ehtoni.

Vantaalla 28.12.2023,

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]