

Valtuustoaloitteet

Kaupunginvaltuuston kokous 16.6.2025

Valtuustoaloitteen otsikko:	Aloitteen tekijä/tekijät ja allekirjoitukset
Lentoradan vertailuvaihtoehdot tutkittava	Aloitteen tekijät
Lentorata-hankkeen esiselvitysvaiheessa Lentorata Oy:lle on esitetty muistutuksia siitä, ettei radan vertailuvaihtoehtoja ole tutkittu riittävän kattavasti. Sekä Väylävirasto (jo Suomi-rata-vaiheessa 2019) että ELY-keskus¹ ovat edellyttäneet vaihtoehtojen huolellista selvittämistä. Tästä huolimatta Lentorata Oy ei ole suunnitellut tarkempia lisäselvityksiä vertailuvaihtoehdoista. Lentorata-hankkeen aiemmassa hankedokumentaatioissa sekä viranomaisten esittämässä arvioissa on tunnistettu seuraavia vertailuvaihtoehtoja: Vaihtoehto 0+: Lentorataa ei toteuteta. Pääradalle toteutetaan Pasila–Riihimäki-rataosan liikenteellisen välityskyvyn parantaminen. Lisäksi Digirata² lisää kapasiteettia ja minimoi häiriöherkkyyttä koko Suomen rataverkolla. Vaihtoehto VE P: Pääradan laajentaminen yhdellä lisäraiteella (5. raide) Käpylästä Keravalle. Tätä vaihtoehtoa ei kuitenkaan ole sisällytetty Lentoradan ympäristövaikutusten arviointiselvitykseen (YVA)³. Lisää infraa pääradalle: Useampia ohituspaikkoja pääradalle, laituripituuksien kasvattaminen asemilla sekä mahdollinen yhteys tulevaan Itärataan Keravalta (ELY-keskus on esittänyt toivomuksen tämän vaihtoehdon tarkemmasta selvittämisestä). Lentoradan yleissuunnitelmaa valmistellaan ja tarkennetaan parhaillaan. Samalla olisi tarpeen tutkia vertailuvaihtoehtoja, jotta päätöksenteon pohjaksi saadaan kattavat ja ajantasaiset tiedot eri vaihtoehdoista. Tarve lisäselvityksille on erityisen perusteltu, koska hankearviointiraporttien⁴ mukaan hankkeen yhteiskuntataloudellinen hyöty-kustannussuhde on erittäin heikko, vain 0,19. Lisäksi Digirata-hankkeen toteutus parantaa pääradan kapasiteettia ja häiriönsietokykyä pitkälle tulevaisuuteen, mikä vähentää Lentoradan rakentamisen kiireellisyyttä.	Vihreä valtuustoryhmä <u>Aloitteen Allekirjoitukset</u> 1. Kai-Ari Lundell 2. Juha Järä 3. Elina Nykyri 4. Loviisa Kaartokallio 5. Tiina Tuomela 6. Juha Suoniemi 7. Janne Hartikainen 8. Tanja Aidanjuuri 9. Tuomas Vanhanen 10. Suvi Karhu 11. Nina Nummela 12. Petri Roininen 13. Marja Ahava 14. Topi Liutu 15. Jorma Hentilä 16. Marjo Vacker 17. Minttu Sillanpää 18. Paula Lehmuskallio 19. Antero Eerola 20. Mika Niikko 21. Gashaw Bibani 22. Chau Nguyen

Kaukojunaliikenteen kysynnän ei arvioida merkittävästi kasvavan, ja selvitysten mukaan lentoratomatkasta ei voida periä merkittävästi korkeampia lisähintalippuja^{5, 6, 7}. Lentorata Oy:n yhtenä omistajana Vantaan intressi on saada perusteelliset raportit mahdollisen rakentamispäätöksen tueksi. Omistajana Vantaalla on mahdollisuus vaikuttaa yhtiöön. Esitämme, että Vantaan kaupunki vaatii Lentorata Oy:tä täydentämään yleissuunnitelmaa kattavalla vertailuvaihtoehtojen selvityksellä. Tämän pohjalta voidaan myöhemmin arvioida hankkeen todellista tarvetta, yhteiskuntataloudellista perusteltavuutta, ympäristövaikutuksia sekä liikenne- ja matkustajakysyntää. Lähteet: ¹ ELY-keskus: Perusteltu päätelmä 23.2.2024. Suomi-rata_Oy_Lentorata_perusteltu_päätelmä_23022024.pdf ² Digirata-hanke: Tietoa Digiradasta. https://digirata.fi/tietoa-digiradasta/ ³ Ympäristövaikutusten arviointiselostus (YVA), 2024. https://lentorata.fi/wp-content/uploads/2024/03/Lentorata_YVA-selostus_web.pdf ⁴ Lentorata Oy: Hankearviointi 2023. https://lentorata.fi/wp-content/uploads/2023/11/Lentoradan-hankearviointi-1.pdf ⁵ Traficom: Valtakunnallinen liikennejärjestelmäsuunnitelma – Toimeenpanosuunnitelma 2024. https://www.traficom.fi/sites/default/files/media/publication/VLE%202024_0.pdf ⁶ Lentorata Oy: Lentorata eri markkinaskenaarioissa 2025. https://lentorata.fi/wp-content/uploads/2025/01/Lentorata-eri-markkinaskenaarioissa.pdf ⁷ Lentorata Oy: Julkaisut. https://lentorata.fi/julkaisut/	