



Lausunnon antaminen Helsingin hallinto-oikeudelle kouluverkon tehostamista koskevasta valituksesta/ Vesikivi/ IK

VD/3414/12.00.01.00/2013

Timo Vesikivi on tehnyt valituksen Helsingin hallinto-oikeudelle koskien hänen kouluverkon tehostamispäätöksestä tekemänsä oikaisuvaatimuksen hylkäävää päätöstä. Helsingin hallinto-oikeus on pyytänyt lausuntoa valitusta koskien lausuntopyynnöllä 8.1.2014. Vesikiven valituksessa kerrotaan, että Tuomelan koulu on toiminut paikalla, joka on saatu vuonna 1922 suoma-laista kansakoulua varten maalahoitukseksi. Valituksessa esitetään, että Vantaa on muuttamassa saamansa lahjoituksen käyttötarkoitusta, vaikka potentiaalia käyttötarkoituksen mukaisen toiminnan jatkamiselle on. Valittaja pyytää selvittämään, onko lahjoituksen käyttötarkoituksen suhteen tapahtumassa jotakin laitonta.

Opetuslautakunta 10.3.2014 § 13

Perusopetuksen johtajan esitys:

Päätetään antaa Helsingin hallinto-oikeudelle seuraava lausunto:

Kuntalain 90 § mukaan kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen. Opetuslautakunta on tehnyt valituksenalaisen päätöksen riittävän selvityksen perusteella, liitteenä olevasta johtosäännöstä ilmenevän toimivaltansa puitteissa. Kouluverkkoa koskeva valituksenalainen päätös ei muuta kaupungin omistamien kiinteistöjen omistussuhteita. Valittaja ei ole tuonut esiin mitään sellaista seikkaa, jonka perusteella tulisi katsoa valituksenalaisen päätöksen syntyneen virheellisessä järjestyksessä tai toimivalta ylittäen, eikä päätöksen lainvastaiseksi katsomiselle ole esitetty muitakaan perusteita. Täten valitus tulee hylätä perusteettomana.

Käsittely:

Jäsen Niilo Kärki teki jäsenten Ulla Sajaniemi, Vaula Norrena, Riika Åstrand ja Jari Jääskeläinen kannattaman muutosesityksen ”Oikaisuvaatimuksessa on esitetty riittävät perusteet päätösten kumoamiseksi. Opetuslautakunnan päätöksen perusteluissa ei ole esim. hallintolain 45§ ja hyvän hallintotavan mukaisesti perusteltu päätöstä. Hevoshaan ja Tuomelan koulujen lakkauttamisella ei ole osoitettu syntyvän olennaista säästöä TVO-kaudella 2014-2016.”

Varapuheenjohtaja Jari Sainio kannatti esittelijän esitystä.

Puheenjohtaja totesi, että oli tullut kannatettu muutosesitys, joten lautakunta joutuu äänestämään.

Päätettiin suorittaa nimenhuutoäänestys. Suoritetussa äänestyksessä jäsen Niilo Kärjen esitys sai viisi (5) ääntä ja esittelijän esitys 11 ääntä. Yksi (1) jäsen oli poissa kokouksesta. Puheenjohtaja totesi, että esittelijän esitys tuli lautakunnan päätökseksi.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Merkittiin, että heti päätöksenteon jälkeen seuraavat lautakunnan jäsenet pyysivät merkitsemään eriävän mielipiteensä tehtyyn päätökseen: Niilo Kärki, Ulla Sajaniemi, Jari Jääskeläinen, Vaula Norrena, ja Riikka Åstrand.

Liitteet: Äänestyspöytäkirja opetuslautakunnan päätökseen § 13, 10.3.2014/ Lausunto Helsingin hallinto-oikeudelle Timo Vesikiven valituksesta
Lautakunnan jäsenten Niilo Kärki, Ulla Sajaniemi, Jari Jääskeläinen, Vaula Norrena ja Riikka Åstrand eriävä mielipide opetuslautakunnan päätökseen § 13, 10.3.2014

Asiakirjat: Seuraavat asiakirjat on tallennettu extranet -asiakirjoiksi
- Valitusasiakirja liitteineen
- Opetuslautakunnan johtosääntö



Vantaa

Täytäntöönpano: Hallintoyksikkö
Ote hallinto-oikeudelle

Muutoksenhakuohje: ei muutoksenhakuoikeutta

Lisätiedot:
Katja Kneckt, 839 23098, etunimi.sukunimi@vantaa.fi