Vantaa

Oikaisuvaatimus päätoimisen tuntiopettajan määräaikaisen viran täyttämisestä, Kanniston koulu / IK

VD/5482/01.01.01.01/2026

IK/EH

Oikaisuvaatimuksen tekijä on tehnyt oikaisuvaatimuksen 27.8.2026 Kanniston koulun rehtorin päätöksestä 25.8.2026 § 12, jolla päätöksen tehnyt rehtori päätti päätoimisen tuntiopettajan määräaikaiseen virkaan (espanja ja englanti) ottamisesta ajalle 1.8.2026-31.7.2027.

Kuntalain 134 §:n 1 momentin mukaan kunnanhallituksen, lautakunnan ja valiokunnan, niiden jaoston sekä niiden alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua.

Kuntalain 137 §:n 1 momentin mukaan oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntalain 138 §:n mukaan oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Kuntalain 139 §:n mukaan päätöksen tiedoksiantoon asianosaiselle sovelletaan, mitä hallintolain 59 §:ssä säädetään tavallisesta tiedoksiannosta ja sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetun lain 19 §:ssä säädetään tavallisesta sähköisestä tiedoksiannosta.

Oikaisuvaatimus on tehty perustuen asianosaisuuteen ja se on saapunut 27.8.2026 Vantaan kaupungin kirjaamoon. Päätös on annettu tiedoksi sähköisesti 25.8.2026. Oikaisuvaatimus on osoitettu oikealle viranomaiselle ja se on saapunut säädetyssä määräajassa.

Oikaisuvaatimus
Oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii, että rehtorin tekemä päätös 25.8.2026 § 12 oikaistaan erityisesti siltä osin kuin päätöksessä on valittu tehtävään toinen hakija hakijoiden ansioiden kokonaisarvioinnin perusteella. Oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii, että valintapäätös ja hakijoiden ansioiden vertailu arvioidaan uudelleen. Lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii erityisesti selvittämään, miten oikaisuvaatimuksen tekijän koulutus, opettajankoulutus ja opetuskokemus on huomioitu hakijoiden kokonaisarvioinnissa suhteessa tehtävän vaatimuksiin ja valitun hakijan ansioihin. Oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii, että päätös perusteluineen tarkistetaan ja tehdään uusi arviointi, mikäli ansiovertailussa tai hakijoiden arvioinnissa havaitaan puutteita. Oikaisuvaatimuksen tekijä toteaa, että hänen koulutuksensa ja tehtävän kannalta merkityksellinen työkokemuksensa tulee arvioida uudelleen osana hakijoiden ansioiden kokonaisvertailua.

Lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että hänen koulutuksensa ja monipuolinen opetuskokemuksensa muodostavat tehtävän kannalta merkityksellisen kokonaisuuden. Oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii tämän vuoksi tarkistamaan, että hänen koulutuksensa ja kokemuksensa on otettu asianmukaisesti ja yhdenmukaisesti huomioon arvioinnissa.

Valintamenettely
Määräajan voimassa oleva päätoimisen tuntiopettajan (espanja ja englanti) virka on ollut haettavana 22.6.2026-29.7.2026 määräaikaisena täytettäväksi ajalle 1.8.2026-31.7.2027. Määräaikaan mennessä virkaa haki yhteensä kolmekymmentäyhdeksän (39) henkilöä, joista virassa vaaditut

kelpoisuusvaatimukset täyttivät kolme (3) hakijaa. Selvyyden vuoksi todetaan, että viranhaltijapäätökseen kirjatusta poiketen haastatteluun kutsuttiin kaikki kelpoisuusvaatimukset täyttäneet (3) hakijaa, joista yksi (1) hakija perui hakemuksensa sekä se, että haastattelun suorittivat Kanniston koulun rehtori ja virka-apulaisrehtori.

Viran nimitysperusteet ja kelpoisuusvaatimukset
Kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 6 §:n 1 momentissa todetaan, että virkasuhteeseen ottamisen yleisistä perusteista säädetään perustuslaissa. Lisäksi virkasuhteeseen otettavalla on oltava erikseen säädetty tai kunnan päättämä erityinen kelpoisuus.

Perustuslain 125 §:n 2 momentin mukaan yleiset nimitysperusteet julkisiin virkoihin ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto.

Viran hakuilmoituksessa kelpoisuusvaatimuksena todettiin olevan opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen 986/1998 mukainen kelpoisuus. Hakuilmoituksessa todettiin, että kelpoisuusvaatimusten lisäksi espanjan ja englannin kielen tuntiopettajalta edellytetään tehtävässä innostusta opetuksen kehittämiseen, kykyä ja halua yhteistyöhön sekä hyviä ryhmänhallintataitoja.

Päätöksen perusteleminen ja virkaan valinnalle asetettujen edellytysten täyttyminen
Hallintolain 45 §:n 1 momentin mukaan päätös on perusteltava. Perusteluissa on ilmoitettava, mitkä seikat ja selvitykset ovat vaikuttaneet ratkaisuun sekä mainittava sovelletut säännökset.

Perustuslain 125 §:n 2 momentin mukaiset yleiset nimitysperusteet julkisiin virkoihin ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Lain esitöiden yksityiskohtaisten perustelujen (HE 1/1998 vp, s. 180) mukaan taidolla tarkoitetaan lähinnä koulutuksen tai työkokemuksen avulla hankittuja tietoja ja taitoja. Kyvyllä viitataan yleisesti tuloksellisen työskentelyn edellyttämiin henkilön ominaisuuksiin, kuten luontaiseen lahjakkuuteen, järjestelykykyyn, aloitteellisuuteen ja muihin vastaaviin tehtävien hoitamisen kannalta tarpeellisiin kykyihin. Koetellulla kansalaiskunnolla tarkoitetaan yleisessä kansalaistoiminnassa saatuja viran hoidon kannalta merkityksellisiä ansioita sekä nuhteetonta käytöstä. Yleisiä nimitysperusteita on tulkittava yhteydessä asianomaisen viran yleisiin ja erityisiin kelpoisuusehtoihin, joihin liittyen on otettava huomioon myös viran nimi ja tehtäväpiiri sekä virkaan kuuluvat konkreettiset työtehtävät.

Hakijoita perustuslain 125 §:n 2 momentin perusteella vertailtaessa on nimitysperusteita oikeuskäytännön mukaan arvioitava kokonaisuutena, jossa koulutuksen ja työkokemuksen ohella on otettava huomioon myös hakijan viran hoitamisen kannalta merkitykselliset henkilökohtaiset ominaisuudet (KHO 2005:44).

Ylimpien laillisuusvalvojien ratkaisukäytännön perusteella virkaan nimittävällä on harkintavaltaa muun ohella sen suhteen, miten virkaan kuuluvien tehtävien asettamia vaatimuksia ja hakijoiden ansioita painotetaan. Tämä koskee myös esimerkiksi hakijoiden koulutuksen, työkokemuksen sekä viran tehtäviin perehtyneisyyden keskinäistä painotusta hakijoita vertailtaessa. (AOA sij. 5.10.2017, dnro EOAK/3992/2017). Yksityiskohtainen ansiovertailu voidaan useiden hakijoiden joukosta ylimpien laillisuusvalvojien kannanottojen perusteella rajata sellaisiin hakijoihin, joita pidetään varteenotettavimpina (EOA 22.6.2006, dnro 13/4/05). Viranhakumenettelyn luonteeseen kuuluu lisäksi se, että vain osa hakijoista kutsutaan haastatteluun.

Virkavalinnan objektiivisuus
Ennen viran auki julistamista haastattelijat määrittelivät kriteerit, joiden perusteella hakijat arvioitiin. Viran hakuilmoituksessa kelpoisuusvaatimuksena todettiin olevan opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen 986/1998 mukainen kelpoisuus. Hakuilmoituksessa todettiin, että kelpoisuusvaatimuksen lisäksi tehtävässä edellytetään espanjan ja englannin kielen tuntiopettajalta innostusta opetuksen kehittämiseen, kykyä ja halua yhteistyöhön sekä hyviä ryhmänhallintataitoja.

Valintaprosessi
Hakuajan päätyttyä hakemuksia käsiteltiin arvioiden ensin hakijoiden pätevyys tehtävään suoritettujen koulutusten kautta. Työnantaja tarkisti hakijoiden opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen 986/1998 mukaisen kelpoisuuden. Kelpoisuuden täytti kolme (3) hakijaa, joiden hakemuksia on vertailtu keskenään koulutuksen, kokemuksen ja hakemuksen perusteella. Oikaisuvaatimuksen tekijä ei täyttänyt opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen 986/1998 mukaista kelpoisuutta, sillä hänellä ei ole asetuksen edellyttämää tutkintoa, minkä vuoksi oikaisuvaatimuksen tekijä ei ollut edellä mainitussa vertailussa mukana.

Ansioituneimmat hakijat kutsuttiin haastatteluun koulutuksen, kokemuksen ja hakemuksensa perusteella. Edellä esitetyin tavoin viranhakumenettelyn luonteeseen kuuluu lisäksi se, että ainoastaan osa hakijoista kutsutaan haastatteluun. Oikaisuvaatimuksen tekijää ei kutsuttu haastatteluun, sillä hän ei täyttänyt opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen 986/1998 mukaista kelpoisuutta.

Virkaan valinta tehtiin hakemukseen, koulutukseen, työkokemukseen ja haastatteluun perustuvan kokonaisarvioinnin perusteella niiden kesken, jotka täyttivät viran kelpoisuusvaatimukset. Valinta perustui kokonaisharkintaan siitä, kenellä kelpoisuusvaatimukset täyttävistä hakijoista taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto sekä henkilökohtaiset ominaisuudet huomioon ottaen arvioitiin olevan parhaat edellytykset viran menestykselliseen hoitamiseen.

Yhteenveto ja johtopäätökset
Viran täyttömenettelyssä hakijoiden koulutus ja työkokemus sekä muut ansiot ja ominaisuudet on arvioitu asianmukaisesti. Haastattelun ja kokonaisvaltaisen harkinnan perusteella virkaa hakeneista virkaan valittu henkilö täytti parhaiten viran hoitamisen edellytykset. Valinta on perustunut kokonaisharkintaan siitä, kenellä kelpoisuusvaatimukset täyttävistä hakijoista taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto huomioon ottaen arvioidaan olevan parhaat edellytykset viran menestykselliseen hoitamiseen. Koulutuksen ja työkokemuksen lisäksi kokonaisharkinnassa on painotettu henkilökohtaisia ominaisuuksia, koska myös niiden merkitys on kysymyksessä olevan viran hoidon kannalta tärkeä. Työnantajalla on oikeus painottaa hakijoiden sellaisia ansioita ja soveltuvuutta, joiden se katsoo parhaiten edistävän työtehtävien hoitamista.

Viranhaltijapäätöksen mukaisesti on katsottu, että hakemusten, työkokemuksen, koulutuksen ja haastattelujen muodostaman kokonaisarvioinnin perusteella virkaan valittu on täyttänyt parhaiten ne edellytykset ja eduksi luettavat seikat, joita viran menestyksellinen hoitaminen edellyttää. Koulutuksen ja työkokemuksen sekä hakuilmoituksessa ilmoitettujen edellytysten lisäksi kokonaisharkinnassa on painotettu henkilökohtaisia ominaisuuksia, koska niiden merkitys on kysymyksessä olevan viranhoidon kannalta tärkeä.

Asiassa ei ole esitetty sellaista selvitystä, että oikaisuvaatimuksen tekijän voitaisiin katsoa täyttävän viran kelpoisuusvaatimukset, jotka määräytyvät edellä mainitulla tavalla opetustoimen henkilöstön

kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen 986/1998 mukaisesti. Kelpoisuusvaatimusten puuttumisen vuoksi oikaisuvaatimuksen tekijä ei ole ollut osana ansiovertailua. Oikaisuvaatimuksen tekijää ei ole kohdeltu epäasiallisesti eikä häntä ole asetettu epäedullisempaan asemaan muihin hakijoihin nähden.

Kokonaisarvion perusteella virkaan valittu on ansioitunein kelpoisuusvaatimukset täyttävä, soveltuvin ja sopivin Kanniston koulun päätoimisen tuntiopettajan (espanja ja englanti) määräaikaiseen virkaan.

Kasvatuksen ja oppimisen lautakunta 10.11.2026

Perusopetuksen johtajan esitys:
Päätetään hylätä 27.8.2026 Vantaan kaupungin kirjaamoon saapunut oikaisuvaatimus koskien päätöstä 25.8.2026 § 12 Kanniston koulun / päätoimisen tuntiopettajan (espanja ja englanti) määräaikaisen viran täyttäminen ajalle 1.8.2026-31.7.2027, edellä mainituin perustein.

Liitteet:
- Oikaisuvaatimus viranhaltijapäätökseen 25.8.2026 § 12 Kanniston koulun / päätoimisen tuntiopettajan määräaikaisen viran täyttäminen ajalle 1.8.2026-31.7.2027, sisältää henkilötietoja
- Viranhaltijapäätös 25.8.2026 § 12 Kanniston koulun / päätoimisen tuntiopettajan määräaikaisen viran täyttäminen ajalle 1.8.2026-31.7.2027, sisältää henkilötietoja
- Hakuilmoitus
- Virkaan valitun hakemus, sisältää henkilötietoja
- Oikaisuvaatimuksen tekijän hakemus, sisältää henkilötietoja

Täytäntöönpano: Perusopetuksen palvelualue
- ote asianosaiselle

Muutoksenhakuohje: 2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen

Lisätiedot:
Perusopetuksen johtaja Ilkka Kalo, puh. 040 707 1115
etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi