SISÄLLYSLUETTELO

Kasvatuksen ja oppimisen lautakunta esityslista 10.11.2026

Esityslistan kansilehti 1

1 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus / KK 2

2 Pöytäkirjantarkastajien valinta / KK 3

3 Asiantuntijoiden selvitykset ja ajankohtaiset asiat / KK 4

4 Tiedoksi merkittävät asiat / KK 5

5 Kuntalain 92 §:n mukaista ottomenettelyä varten saapuneet päätökset / KK 6

6 Kasvatuksen ja oppimisen toimialan taksat sairaalaopetukselle ja konsultatiiviselle sairaalaopetukselle / KK 8

- Sairaalaopetuksen ja konsultatiivisen sairaalaopetuksen taksat 10

7 Oikeus maksuttomaan heinäkuuhun yksityisistä palvelusetelipäiväkodeista kunnalliseen varhaiskasvatukseen siirtyville asiakasperheille / KK 11

8 Vantaan kaupungin lausunto opetus- ja kulttuuriministeriön luonnoksesta perusopetusasetuksen muuttamisesta / KK 13

- Vantaan kaupungin lausunto opetus- ja kulttuuriministeriön luonnoksesta perusopetusasetuksen muuttamisesta 15

- Valtioneuvoston asetus perusopetusasetuksen muuttamisesta, pykälät 19

- Valtioneuvoston asetus perusopetusasetuksen muuttamisesta, perustelumuistio 22

9 Vantaan kaupungin lausunto opiskelijaksi ottamisen perusteita koskevien asetusten muuttamisesta toisella asteella / AR 31

10 Vantaan kaupungin lausunto lukion opetussuunnitelman perusteiden lukiodiplomiluvun ja lukiodiplomien suoritusohjeiden luonnoksista / AR 33

- Liite 1. Lausunto lukiodiplomien muutosesitykseen 34

11 Kouluun ilmoittautumisesta luopuminen ja tarkennus oppilaaksi ottamisen perusteisiin suomenkielisessä perusopetuksessa 1.1.2027 alkaen / IK 40

12 Suomenkielisen esiopetuksen toimipaikat lukuvuonna 2027-2028 / SK 42

- Suomenkielisen esiopetuksen toimipaikat oppilaaksiottoalueittain 2027–2028 44

13 Oikaisuvaatimus päätoimisen tuntiopettajan määräaikaisen viran täyttämisestä, Kanniston koulu / IK 46

- Viranhaltijapäätös 50

- Hakuilmoitus 53

Kasvatuksen ja oppimisen lautakunnan kokous

Aika 10.11.2026 klo 17.00
Paikka Kaupungintalo, kaupunginhallituksen huone, Asematie 7, 01300 Vantaa

Kutsutut

Jäsenet		**Varajäsenet**	
Karemo Jenni, puheenjohtaja	Kutsuttu	Virkkunen Matti	
El Issaoui Naima, varapuheenjohtaja	Kutsuttu	Hakanen Tero	
Holmberg Hanna	Kutsuttu	Ek Michael	
Kauppinen Sirpa	Kutsuttu	Tarnanen Niilo	
Khalili Serveh	Kutsuttu	Virtanen Jukka	
Lamghari Abdul	Kutsuttu	Raatesalmi-Salonen Terhi	
Linnakangas Jaakko	Kutsuttu	Lipasti Marjo	
Liukkonen Pasi	Kutsuttu	Aidanjuuri Tanja	
Lundell Kai-Ari	Kutsuttu	Wallius Roosa	
Mäkelä Nico	Kutsuttu	Ristivehmas Nina	
Pennanen Nelli	Kutsuttu	Fyrqvist Jonas	
Shire Mohamuud	Kutsuttu	Elech Refka	
Sillanpää Minttu	Kutsuttu	Ahokas Valtteri	
Tawasoli Eva	Kutsuttu	Räsänen Heikki	
Vacker Marjo	Kutsuttu	Eboreime Anssi	
Kaupunginhallituksen edustaja		**Kaupunginhallituksen varaedustaja**	
Räsänen Minna	Kutsuttu	Eriksson Soile	
Nuorisovaltuuston edustaja		**Nuorisovaltuuston varaedustaja**	
Minja Immonen	Kutsuttu	Adrian Karu	

Muut osallistujat		
Kalske Katri, apulaiskaupunginjohtaja	esittelijä §:t	Kutsuttu
Kalo Ilkka, perusopetuksen johtaja	esittelijä §:t	Kutsuttu
Ahlskog Mia, ruotsinkielisten palveluiden johtaja va.	esittelijä §:t	Kutsuttu
Korpisalo Sanna, varhaiskasvatuksen johtaja	esittelijä §:t	Kutsuttu
Heinonen Satu, toisen asteen koulutuksen johtaja vs.	esittelijä §:t	Kutsuttu
Tiihonen Raakel, yhteisten palvelujen päällikkö		Kutsuttu
Piippo Anu, viestintäpäällikkö		Kutsuttu
Honkanen Johanna, perusopetuksen aluepäällikkö		Kutsuttu
Lehtorinta Virpi, lakimiesharjoittelija		Kutsuttu
Sini Rajapaju, hallintoasiantuntija, pöytäkirjanpitäjä		Kutsuttu

1 **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus / KK**

Kasvatuksen ja oppimisen lautakunta 10.11.2026

Apulaiskaupunginjohtajan esitys:
Todetaan kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

2 Pöytäkirjantarkastajien valinta / KK

Kasvatuksen ja oppimisen lautakunta 10.11.2026

Apulaiskaupunginjohtajan esitys:
Päätetään
a) valita pöytäkirjantarkastajiksi Nico Mäkelä ja Sirpa Kauppinen (varalla Naima El-Issaoui ja Kai-Ari Lundell) ja
b) tarkastaa pöytäkirja viimeistään perjantaihin 13.11.2026 klo 12 mennessä.

Tarkastetaan ja hyväksytään pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

3 Asiantuntijoiden selvitykset ja ajankohtaiset asiat / KK

Kasvatuksen ja oppimisen lautakunta 10.11.2026

Apulaiskaupunginjohtajan esitys:
Merkitään seuraavat asiantuntijoiden esittelyt ja kokouksessa ajankohtaisista asioista saatavat selvitykset tiedoksi:

Kouluruokailu Vantaalla; Tilannekuva, vaikuttavuus ja tavoitteet / Perusopetuksen aluepäällikkö Johanna Honkanen

YT-neuvottelut, tilannekatsaus / Apulaiskaupunginjohtaja Katri Kalske

Perhepäivähoidon lakkauttaminen osana YT-neuvottelutulosta / Varhaiskasvatuksen johtaja Sanna Korpisalo

4 Tiedoksi merkittävät asiat / KK

Kasvatuksen ja oppimisen lautakunta 10.11.2026

Apulaiskaupunginjohtajan esitys:
Päätetään merkitä seuraavat asiat tiedoksi:

Toimialan valmistelema vastaus valtuustoaloitteeseen:

Vastaus Elina Nykyrin ja 8 muun valtuutetun aloitteeseen Vantaan kaupungin varhaiskasvatuksen henkilöstön aseman parantamiseksi

Toimialalle saapunut valtuustoaloite:

Tia Seppäsen ja 21 muun valtuutetun aloite vanhempien vapaailta Vantaalle

Heidi Blombergin ja 20 muun valtuutetun aloite varhaiskasvatuksen henkilöstön pito- ja vetovoiman vahvistaminen – vaaterahan käyttöönoton selvittäminen

Toimialalle saapunut kuntalaisaloite:

Perhepäivähoidon säilyttäminen ja kehittäminen Vantaalla

Lautakunnalle tiedoksi annettava päätös:

Kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin lautakunnan päätös 15.9.2026 § 14: Liikuntatilojen käyttö- ja maksuperusteet 1.11.2026 alkaen

5 **Kuntalain 92 §:n mukaista ottomenettelyä varten saapuneet päätökset / KK**

Kuntalain 92 §:n mukaista ottomenettelyä varten julkaistut päätökset:

Apulaiskaupunginjohtaja vs. Ilkka Kalo

§ 37/2026 Optiopäätös oppisopimuskoulutuksena järjestettävän Liiketoiminnan ammattitutkinnon tutkintokoulutuksen ja tutkinnon järjestämisen hankinnasta

Toisen asteen koulutuksen johtaja Ari Ranki

§ 50/2026 Ammattiopisto Varian vankilaopetuksen hankinta
§ 59/2026 Lukioiden määrärahatarkistus 20.9.2026 opiskelijamäärän perusteella
§ 60/2026 Learjet 35 -suihkukoneen siirtopalvelun hankinta
§ 64/2026 Erityislihojen ja lihojen pientoimituserien hankinta Varian opetuskäyttöön (50 300 euroa / 4 vuotta, alv 0 %)

Varhaiskasvatuksen johtaja Sanna Korpisalo

§ 15/2026 Vastaus Elina Nykyrin ja 8 muun valtuutetun aloitteeseen Vantaan kaupungin varhaiskasvatuksen henkilöstön aseman parantamiseksi

Kasvatuksen ja oppimisen lautakunnan ruotsinkielisen jaoston pöytäkirja 20.10.2026 / Svenskspråkiga sektionen inom nämnden för fostran och lärande protokoll 20.10.2026

Päätökset, joita ei oikaisuvaatimusajan kuluessa ole otettu lautakunnan käsiteltäviksi:

Apulaiskaupunginjohtaja vs. Ari Ranki

§ 35/2026 Oppisopimuskoulutuksena järjestettävän lähiesihenkilötyön ammattitutkinnon tutkintokoulutus ja tutkinnon järjestämisen hankinta (480 000 € / 4 vuotta, alv. 0%)

§ 36/2026 Varhaiskasvatuksen opettajien ja sosionomien tilaustutkintokoulutusten hankinta (n. 430 000 € / alv 0 %)

Ruotsinkielisten palveluiden johtaja va. Mia Ahlskog

§ 22/2026 Godkännande av Helsinge gymnasiums läsårsplan för läsåret 2026–2027

Osaamispalvelupäällikkö Marja Vartiainen

§ 16/2026 Ammatillisten perustutkintojen toteutus- ja arviointisuunnitelmien hyväksyminen/ Yhteisöllinen vaikuttaminen, Community engagement, 5 osp

§ 17/2026 Ammatillisten perustutkintojen toteutus- ja arviointisuunnitelmien hyväksyminen/Tieto- ja viestintätekniikan perustutkinto

Päätökset ovat luettavissa Vantaan kaupungin internet-sivuilla osoitteessa paatokset.vantaa.fi

Kasvatuksen ja oppimisen lautakunta 10.11.2026

Apulaiskaupunginjohtajan esitys:
Päätetään

a) olla ottamatta käsittelyyn kasvatuksen ja oppimisen lautakunnalle toimitettuja ottamiskelpoisia päätöksiä ja
b) merkitä tiedoksi ottoon toimitetut päätökset, joita ei ole otettu lautakunnan käsiteltäväksi oikaisuvaatimusaikana.

6 Kasvatuksen ja oppimisen toimialan taksat sairaalaopetukselle ja konsultatiiviselle sairaalaopetukselle / KK

VD/7470/02.03.00.00/2026

KK/HL/KP

Sairaalaopetus

Sairaalaopetus on tarkoitettu erikoissairaanhoidossa oleville oppilaille, joiden koulunkäyntiä ei voida oppilaan tilanteen vuoksi tarkoituksenmukaisesti järjestää omassa koulussa. Opetuksessa yhdistyvät oppimista ja koulunkäyntiä ylläpitävät tavoitteet sekä oppilaan hoitoa ja kokonaiskuntoutumista tukeva toiminta. Vantaan sairaalaopetus on tarkoitettu vantaalaisille ja keravalaisille oppilaille, jotka saavat erikoissairaanhoitoa Vantaalla. Opetus järjestetään Viertolan koulussa. Sairaalaopetukseen haetaan erillisellä hakemuksella, ja opetukseen hyväksytylle oppilaalle tehdään sairaalaopetusjaksosta määräaikainen päätös.

Konsultatiivinen sairaalaopetuspalvelu

Konsultatiivinen sairaalaopetuspalvelu on lakisääteinen asiantuntijapalvelu, jolla tuetaan koulujen henkilöstöä tilanteissa, joissa oppilaan oppimisen ja koulunkäynnin tukeminen edellyttää vaativaa monialaista ja erityispedagogista osaamista. Vantaan konsultatiivinen sairaalaopetuspalvelu on tarkoitettu vantaalaisille ja keravalaisille oppilaille. Palvelun tavoitteena on tuoda tarvittava asiantuntemus mahdollisimman varhain oppilaan omaan kouluun, vahvistaa henkilöstön osaamista sekä tukea oppilaan koulunkäyntiä omassa oppimisympäristössään. Konsultatiivista sairaalaopetuspalvelua haetaan erillisellä hakemuksella.

Taksan määräytyminen

Taksan määrä perustuu toiminnan kustannuksiin. Taksassa on huomioitu toiminnan mm. henkilöstökustannukset, opetuksen materiaali- ja ateriakustannukset sekä tilakustannukset. Läsnä tapahtuvassa konsultatiiviseen sairaalaopetukseen on huomioitu kiinteä matkakulu. Nyt esitettäviä taksoja on verrattu muiden kaupunkien vastaaviin taksoihin, ja ne ovat linjassa näiden kanssa. Sairaalaopetus on arvonlisäverotonta perusopetusta. Konsultatiivisen sairaalaopetuksen taksoihin lisätään kulloinkin voimassa oleva arvonlisävero.

Vantaan kaupungin hallintosäännön 9 luvun 1 §:n 4 kohdan mukaan lautakunta tehtäväalueellaan päättää toimialansa asiakas- ja muiden maksujen ja korvausten perusteista.

Kasvatuksen ja oppimisen lautakunta 10.11.2026

Apulaiskaupunginjohtajan esitys:
Päätetään hyväksyä liitteen mukaiset taksat sairaalaopetukselle ja konsultatiiviselle sairaalaopetukselle esi- ja perusopetuksessa.

Liitteet:

- Kasvatuksen ja oppimisen toimialan taksat sairaalaopetuksen ja konsultatiivisen sairaalaopetuksen taksat

Täytäntöönpano: Perusopetuksen ja varhaiskasvatuksen palvelualueet

Muutoksenhakuohje: 1. Oikaisuvaatimus kasvatuksen ja oppimisen lautakunnalle

Lisätiedot:
Perusopetuksen aluepäällikkö Kirsi Paukku, puh. 040 182 6582
Talouspäällikkö Hanna Litmanen, puh. 050 302 5187
(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)

Vantaan kaupunki

Kasvatuksen ja oppimisen toimiala

Sairaalaopetuksen taksat	€ / oppilas 1/2 pv Alv 0%	€ / oppilas 1 pv Alv 0%
Konsultatiivinen sairaalaopetus läsnä	240 €	420 €
Konsultatiivinen sairaalaopetus etänä	180 €	360 €
Sairaalaopetus		145 €

Konsultatiivisesta sairaalaopetuksesta hintaan lisätään voimassa oleva arvonlisävero.

Vantaa

7 Oikeus maksuttomaan heinäkuuhun yksityisistä palvelusetelipäiväkodeista kunnalliseen varhaiskasvatukseen siirtyville asiakasperheille / KK

VD/7442/12.07.06.00/2026

KK/SK

Kasvatuksen ja oppimisen lautakunta hyväksyi 20.1.2026 päivitetyn varhaiskasvatuksen palvelusetelisääntökirjan. Muutokset astuivat voimaan 21.1.2026 alkaen. Päivityksen myötä yksityisissä vantaalaisissa palvelusetelipäiväkodeissa ja -ryhmäperhepäiväkodeissa olevilla perheillä on ollut mahdollista hakea siirtohakemuksella yksityisestä palvelusetelipäiväkodista kunnalliseen päiväkotiin samoin perustein kuin kunnallisessa varhaiskasvatuksessa olevilla asiakkailla. Muutoksen tavoitteena oli lisätä asiakasprosessien yhdenvertaisuutta ja läpinäkyvyyttä.

Kasvatuksen ja oppimisen lautakunta hyväksyi lisäksi 17.3.2026 päivitetyt varhaiskasvatuspaikan järjestämistä ohjaavat periaatteet, jotka tulivat voimaan 1.4.2026 alkaen. Päätöksen mukaisesti siirtohakemuksia käsitellään jatkossa kaksi kertaa vuodessa. Elokuussa toteutettavia siirtoja varten hakemukset tulee jättää 31.3. mennessä ja tammikuussa toteutettavia siirtoja varten 31.8. mennessä. Käytännössä siirtopäätöksiä tehdään vuosittain huhti-toukokuussa elokuussa toteutuvia siirtoja varten sekä loka-marraskuussa seuraavan tammikuun siirtoja varten.

Ensimmäisen kerran tammikuussa toteutuvia siirtopäätöksiä tehdään loppusyksystä 2026 tammikuulle 2027. Tällöin siirtoprosessin piirissä ovat ensimmäistä kertaa myös ne lapset, joiden varhaiskasvatus järjestetään yksityisessä palvelusetelipäiväkodissa ja jotka siirtyvät siirtohakemuksen perusteella kunnalliseen varhaiskasvatukseen.

Varhaiskasvatuksen asiakasmaksulain mukaan kunnallisesta varhaiskasvatuksesta voidaan periä asiakasmaksu enintään yhdeltätoista kalenterikuukaudelta toimintavuoden aikana. Maksuttomaksi kuukaudeksi on vakiintunut heinäkuu. Pääkaupunkiseudun kuntien yhteisen sopimuksen mukaisesti heinäkuun asiakasmaksua ei peritä, jos lapsen kunnallinen varhaiskasvatus on alkanut viimeistään 30.9. edellisenä kalenterivuotena.

Voimassa olevassa käytännössä yksityisestä palvelusetelipäiväkodista kunnalliseen varhaiskasvatukseen siirtyvät asiakkaat eivät täytä varhaiskasvatuksen asiakasmaksulain mukaista edellytystä maksuttomaan heinäkuuhun, vaikka lapsen yhtäjaksoinen varhaiskasvatus olisi tosiasiallisesti jatkunut keskeytyksettä 30.9. lähtien, ennen lapsen siirtymistä yksityisestä päiväkodista kunnalliseen varhaiskasvatukseen, koska varhaiskasvatuksen asiakasmaksulaki koskee kunnallista varhaiskasvatustoimintaa. Tämän seurauksena siirtohakemuksen perusteella yksityisestä palvelusetelipäiväkodista kunnalliseen varhaiskasvatukseen siirtyvät asiakasperheet joutuvat eriarvoiseen asemaan verrattuna kunnallisessa varhaiskasvatuksessa yhtäjaksoisesti 30.9. jälkeen olleisiin asiakkaisiin.

Asiakkaiden yhdenvertaisen kohtelun turvaamiseksi esitetään, että maksuton heinäkuu ulotetaan koskemaan myös niitä Vantaalla sijaitsevasta yksityisestä palvelusetelipäiväkodista kunnalliseen päiväkotiin siirtohakemuksella siirtyneitä lapsia, joiden varhaiskasvatus on alkanut yksityisessä päiväkodissa viimeistään maksutonta heinäkuuta edeltävän kalenterivuoden syyskuun viimeistä päivää (30.9.). Muutos koskisi ensimmäisen kerran tammikuussa 2027 kunnalliseen varhaiskasvatukseen siirtyviä asiakkaita sekä tämän jälkeen vastaavalla tavalla siirtohakemuksella kunnalliseen varhaiskasvatukseen siirtyviä asiakkaita.

Taloudelliset vaikutukset

Esitetyllä muutoksella arvioidaan olevan vähäiset taloudelliset vaikutukset. Arvioitu vaikutus asiakasmaksutuloihin on vuositasolla enintään muutamia tuhansia euroja. Muutoksen tarkoituksena on ensisijaisesti turvata asiakkaiden yhdenvertainen kohtelu riippumatta siitä, onko varhaiskasvatus järjestetty ennen siirtoa kunnallisena vai palvelusetelillä tuotettuna.

Toimivalta

Vantaan kaupungin hallintosäännön mukaan kasvatuksen ja oppimisen lautakunta vastaa tehtäväalueellaan toimialansa asiakas- ja muiden maksujen ja korvausten perusteista (hallintosäännön 9 luku 1 §, kohta 4).

Kasvatuksen ja oppimisen lautakunta 10.11.2026

Apulaiskaupunginjohtajan esitys:
Oikeus maksuttomaan heinäkuuhun myönnetään myös niille yksityisestä Vantaalla sijaitsevasta palvelusetelipäiväkodista tai palveluseteliryhmäperhepäiväkodista siirtohakemuksella kunnalliseen varhaiskasvatukseen siirtyville asiakkaille, joiden varhaiskasvatus on alkanut palveluseteliyksikössä viimeistään maksutonta heinäkuuta edeltävän kalenterivuoden syyskuun viimeinen päivä (30.9.). Päätös koskee ensimmäisen kerran tammikuussa 2027 siirtohakemuksella kunnalliseen varhaiskasvatukseen siirtyviä asiakkaita.

Täytäntöönpano: Varhaiskasvatuksen ja ruotsinkielisten palveluiden palvelualueet

Muutoksenhakuohje: 1. Oikaisuvaatimus kasvatuksen ja oppimisen lautakunnalle

Lisätiedot:
Varhaiskasvatuksen johtaja Sanna Korpisalo, puh. 040 508 4819
(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)

8 Vantaan kaupungin lausunto opetus- ja kulttuuriministeriön luonnoksesta perusopetusasetuksen muuttamisesta / KK

VD/7031/03.00.00/2026

KK/PK/KV/AR/SR

Opetus- ja kulttuuriministeriö on pyytänyt Vantaan kaupungilta 13.10.2026 lausuntoa esitykseen luonnoksesta perusopetusasetuksen muuttamisesta. Lausunto jätetään sähköisessä lausuntopalvelu.fi -palvelussa 25.11.2026 mennessä.

Esitys perusopetusasetuksen muuttamisesta perustuu oppimistakuutyöhön, jossa perusopetuslain muutoksella (619/2026, HE 35/2026 vp) uudistettiin oppilaan arviointiin ja opinnoissa etenemiseen liittyviä säännöksiä perusopetuslaissa. Lakimuutoksella toteutettiin pääministeri Orpon hallituksen hallitusohjelman kirjausta, jonka mukaan hallitus toteuttaa osaamistakuun, joka tarkoittaa vähimmäisosaamistason määrittelyä ja sen saavuttamista edettäessä peruskoulussa luokalta seuraavalle.

Perusopetuslain muutoksen myötä ehdotetaan perusopetusasetuksen oppilaan arviointia käsittelevää 2 lukua ja sen pykälien otsikointia muutettavaksi perusopetuslaissa tehtyjen muutosten mukaiseksi. Perusopetuslain muutoksen myötä perusopetuslakiin siirretyt säädökset esitetään poistettavaksi perusopetusasetuksesta. Perusopetusasetukseen esitettävät pykälät koskevat lukuvuosiarviointia, opinnoissa etenemistä ja vuosiluokalta siirtymistä, päättöarviointia sekä todistuksia. Esitys ei muuta oppilaan arvioinnin keskeistä sisältöä.

Ehdotetut muutokset antavat myös täsmällisemmän perustan opetussuunnitelman perusteissa tarkennettaville oppilaan arviointia koskeville kansallisille määräyksille. Tämä lisää oppilaan arviointia koskevan normiperustan johdonmukaisuutta ja sen myötä selkeyttää opettajan toteuttamaa oppilaan arviointia.

Muutosten ehdotetaan tulevan voimaan 1.8.2028. Samaan aikaan tulee voimaan perusopetuslain oppilaan arviointia koskevat säännökset. Perusopetusasetusuudistus esitetään toteutettavan nykyisten taloudellisten resurssien puitteissa.

Kasvatuksen ja oppimisen lautakunta 10.11.2026

Apulaiskaupunginjohtajan esitys:
Päätetään antaa opetus- ja kulttuuriministeriölle liitteenä olevan mukainen lausunto luonnoksesta perusopetusasetuksen muuttamisesta.

Liitteet:
- Vantaan kaupungin lausunto perusopetusasetuksen luonnoksesta
- Lausuntopyyntö luonnoksesta laiksi perusopetusasetuksen muuttamisesta
- Valtioneuvoston asetus perusopetusasetuksen muuttamisesta, pykälät
- Valtioneuvoston asetus perusopetusasetuksen muuttamisesta, perustelumuistio

Täytäntöönpano: Perusopetuksen ja ruotsinkielisten palveluiden palvelualue

Muutoksenhakuohje: 1. Oikaisuvaatimus kasvatuksen ja oppimisen lautakunnalle

Lisätiedot:
Perusopetuksen johtaja Ilkka Kalo, puh. 040 707 1115
Ruotsinkielisten palveluiden johtaja va. Mia Ahlskog, puh. 040 6152 072
(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)

Opetus- ja kulttuuriministeriö

Viite: VN/25166/2026

Vantaan kaupungin lausunto opetus- ja kulttuuriministeriön luonnoksesta perusopetusasetuksen muuttamisesta

Tiivistelmä lausunnosta

Vantaan kaupunki kannattaa oppilaan osaamisen arviointia ja todistuksia koskevien säännösten täsmentämistä, mutta pitää tärkeänä, että uudistukseen liittyvät kirjaukset, opetussuunnitelman perusteet, kansallinen ohjaus ja soveltaminen sekä opettajien osaaminen muodostavat johdonmukaisen kokonaisuuden. Vantaan kaupunki korostaa arvioinnin selkeyttä, yhdenvertaisuutta, riittävää joustavuutta ja erityisesti eri taustoista tulevien oppilaiden aseman huomioimista.

Vantaan kaupunki esittää lausunnossa useita sisällöllisiä huomioita koskien perusopetusasetusta ja opetussuunnitelmakokonaisuutta. Tärkeimmät huomiot ovat seuraavat: Vantaan kaupunki pitää sanallisen arvioinnin kahden vuoden määräaikaa, kun oppilaan äidinkieli on muu kuin opetuskieli, perusteltuna. Oppilaan rikkonaisen koulutaustan ja/tai suomen/ruotsin kielen osaamiserojen vuoksi osaamisen numeerinen arviointi voi kuitenkin olla haastavaa. Vaarana on, että opetuskielen taitotaso vaikuttaa oppilaan osaamisen arviointiin, ja sen vuoksi Vantaan kaupunki ehdottaa määräaikaan joustoa.

Vantaan kaupunki painottaa kielitietoisen opetuksen ja monipuolisen arvioinnin näkökulmia sekä kansallisesti yhtenäisiä sanallisen arvioinnin asteikkoja. Vantaan kaupunki toteaa, että tavoitekokonaisuuksittain etenemisen käytännöt ja vuosiluokkakokonaisuuksien nivelvaiheet vaativat täsmennyksiä, jotta tulkinnat oppiaineiden suoritusten raukeamisesta ovat selkeät eivätkä aseta oppilaita eriarvoiseen asemaan. Joustavuus tavoitekokonaisuuksittain opiskelussa on säilytettävä etenkin perusopetuksen päättövaiheessa Suomeen muuttaneiden ja rikkonaisen koulupolun käyneiden oppilaiden tukemiseksi.

Vantaan kaupunki vaatii, että perusopetusasetuksen ja opetussuunnitelman perusteiden kokonaisuudella varmistetaan, että perusopetuksen suorittaminen joustavasti valmiiksi lasten perusopetuksessa ei esty. Lisäksi luokalle jättämisen mahdollisen yleistymisen vaikutukset lasten perusopetuksen päättövaiheeseen ja aikuisten perusopetukseen tulee arvioida.

Vantaan kaupunki
Kirjaamo
PL 1100
01030 Vantaan kaupunki

Puhelin (vaihde) 09 83911
kirjaamo[at]vantaa.fi
www.vantaa.fi

Kasvatuksen ja oppimisen toimiala

Y-tunnus 01246109
ID 3491667

Koko lausunto

Vantaan kaupunki kiittää lausuntopyynnöstä ja mahdollisuudesta lausua.

Onko teillä lausuttavaa ehdotuksen 10 pykälään koskien lukuvuosiarviointia?

Vantaan kaupunki pitää hyvänä, että lukuvuosiarvioinnin periaatteita täsmennetään asetuksessa ja että pykälän otsikko muutetaan vastaamaan paremmin sen sisältöä.
Pykälän 7. momentin osalta Vantaan kaupunki toteaa, että on sinällään hyvä ratkaisu määritellä määräaika antaa sanallista arviointia kahden lukuvuoden ajan perusopetuksen alkamisesta oppilaille, joiden äidinkieli on muu kuin koulun opetuskieli. Vantaan kaupunki kuitenkin pyytää kiinnitettävän huomiota erityisesti kielitietoiseen opetukseen sekä tilanteisiin, jotka vaatisivat joustoa kahden vuoden osalta esimerkiksi oppilaan rikkonaisen koulupolun vuoksi. Vantaan kaupunki haluaa korostaa, että oppilaan kielitaidon kertyminen on vuosien mittainen prosessi. Vaarana on, että opetuskielen taitotaso vaikuttaa oppilaan osaamisen arviointiin.

Lisäksi Vantaan kaupunki toteaa, että oppilaan mahdollisuus osoittaa osaamistaan monipuolisesti hänelle sopivilla tavoilla korostuu entisestään kahden vuoden määräajan myötä. Opettajien osaaminen ja tarve täydennyskoulutukseen kielitietoisen opetuksen sekä monipuolisen arvioinnin osalta on syytä huomioida valtakunnan tasoisesti. Vantaan kaupunki nostaa esiin huolen täydennyskoulutuksen kustannuksista.
Vantaan kaupunki toteaa, että sanallisen arvioinnin asteikko vaihtelee tällä hetkellä opetuksen järjestäjittäin.

Sanallisen arvioinnin asteikon tarkempi määrittely tulisi tehdä kansallisesti erityisesti 1.–3. luokille sekä niihin tilanteisiin, joissa oppilas arvioidaan sanallisesti äidinkielensä perusteella millä tahansa vuosiluokalla. Ennakkotietojen mukaan opetussuunnitelman perusteiden päivitystyössä tehdään arviointikriteerit arvosanoille 5, 8 ja 10 myös vuosiluokille 1–3. Isossa osassa kuntia on käytössä sanallisen arvioinnin asteikko vuosiluokilla 1–3. Yhtenäiset kansalliset sanallisen arvioinnin arviointiasteikot ja niihin suhteutetut osaamisen kriteerit tukisivat arvioinnin yhdenvertaisuuden tavoitetta.

Vantaan kaupunki toivoo täsmennystä asetukseen koskien kirjausta sanallisen arvioinnin arviointikriteerien mukaisesta osaamisen kirjaamisesta.

Onko teillä lausuttavaa ehdotuksen 11 pykälään koskien opinnoissa etenemistä ja vuosiluokalta siirtymistä?

Vantaan kaupunki
Kirjaamo
PL 1100
01030 Vantaan kaupunki

Puhelin (vaihde) 09 83911
kirjaamo[at]vantaa.fi
www.vantaa.fi

Kasvatuksen ja oppimisen toimiala

Y-tunnus 01246109
ID 3491667

Vantaan kaupunki toteaa, että asetuksen kirjaus muista kuin terveydellisistä syistä johtuvan pitkän poissaolon mahdollisesta vaikutuksesta oppilaiden osaamisen arviointiin on monitulkintainen. Vaarana on, että kirjausta tulkitaan niin, että pitkät poissaolot vaikuttavat suoraan oppilaan osaamisen arviointiin. Vantaan kaupunki pyytää kirjauksen tarkennusta niin, että arvioinnin tulee aina pohjata osaamisen näyttöihin. Mikäli muista kuin terveydellisistä syistä johtuva pitkä poissaolo vaikuttaa mahdollisuuksiin osoittaa näyttöä osaamisesta, sillä voi olla vaikutusta arviointiin.

Vantaan kaupunki korostaa tarvetta selkeyttää tavoitekokonaisuuksittain etenevän oppilaan opinnoissa etenemisen kirjauksia asetukseen. Tämänhetkisistä asetus- sekä muistiokirjauksista ei synny selkeää kuvaa tavoitekokonaisuuksittain opiskelun prosessista nivelissä 2–3 ja 6–7 sekä vuosiluokan 9 päättyessä. On vaara, että epäselvien kirjausten pohjalta syntyy erilaisia tulkintoja, jotka asettavat oppilaat eriarvoiseen asemaan.

Epäselväksi jää erityisesti, mitä tapahtuu tavoitekokonaisuuksittain opiskeltavalle oppiaineelle vuosiluokilla 2, 6 ja 9, jos oppilas jää luokalle muun oppiaineen opiskelun vuoksi.

Lisäksi Vantaan kaupunki painottaa tavoitekokonaisuuksittain etenevän opiskelun joustavaa luonnetta. Opetussuunnitelman perusteiden kirjaus "pääsääntöisesti" koskee sekä tavoitekokonaisuuksien laatimista vuosiluokkakokonaisuuksien sisällä että tavoitteiden saavuttamista vuosiluokkajakson päätteeksi. Tämä jouston mahdollistama kirjaus "pääsääntöisesti" on Vantaan kaupungin mielestä ehdottoman tärkeä myös asetustekstissä.

Vantaan kaupunki painottaa, että tavoitekokonaisuuksittain opiskelua koskevat kirjaukset ja tulkinnat eivät saa vaikeuttaa erityisesti lasten perusopetuksen päättövaiheessa Suomeen muuttaneiden oppilaiden tilannetta. Tavoitekokonaisuuksittain opiskelua on hyödynnetty joustavana tapana tukea kyseisten oppilaiden koulupolkua lasten perusopetuksessa.

Vantaan kaupunki toteaa, että hylätyn suorituksen saaneen oppilaan mahdollisuus osoittaa saavuttaneensa kyseisen oppiaineen tavoitteet hyväksytysti sekä kyseisen lukuvuoden koulutyön päättymisen jälkeen että koulutyön vielä jatkuessa on tarpeen sisällyttää jatkossakin opinnoissa etenemisen periaatteisiin vähintäänkin opetussuunnitelman perustetasolla.

Onko teillä lausuttavaa ehdotuksen 12 pykälään koskien päättöarviointia?

Vantaan kaupunki pitää tärkeänä, että päättöarviointia täsmennetään asetuksessa. Vantaan kaupunki toteaa, että päättöarviointi rajatun oppimäärän, toiminta-alueittain opiskelun sekä valinnaisaineiden osalta tulisi olla kirjattuna asetukseen.

Onko teillä lausuttavaa ehdotuksen 12 a pykälään koskien todistuksia?

Vantaan kaupunki painottaa, että vaikka päättötodistus annetaan yleensä vuosiluokan 9 päätteeksi, myös muut mahdolliset tilanteet tulisi huomioida asetuksessa. Kirjauksesta tulee selvitä, että päättötodistus saadaan, kun perusopetuksen oppimäärä on suoritettu hyväksytysti.

Vantaan kaupunki
Kirjaamo
PL 1100
01030 Vantaan kaupunki

Puhelin (vaihde) 09 83911
kirjaamo[at]vantaa.fi
www.vantaa.fi

Kasvatuksen ja oppimisen toimiala

Y-tunnus 01246109
ID 3491667

Vantaan kaupunki toteaa, että välitodistuksen antamista on tarpeen täsmentää siten, että väliarviointi koskee siihen mennessä opetettuja tavoitteita ja arvioitua osaamista.
Vantaan kaupunki toivoo asetukseen tarkempaa kirjausta siitä, mikä on kirjallinen todistus. Muistiossa sen todetaan olevan fyysinen paperinen todistus. Välitodistusta ei tällä hetkellä kaikissa kunnissa anneta fyysisenä paperisena todistuksena, koska sille ei nähdä tarvetta. Osa kunnista ei anna välitodistusta lainkaan. Vantaan kaupunki ehdottaa, että välitodistusta koskeva kirjaus olisi muodossa "välitodistus annetaan paperisena todistuksena, jos huoltaja sitä toivoo".

Vantaan kaupunki esittää käyttöönotettavaksi kansalliset nykyistä tarkemmat todistuspohjat liitteineen. Tämä lisäisi oppilaiden yhdenvertaisuutta ja vähentäisi opetuksen järjestäjien päällekkäistä hallinnollista työtä. Jatko-opintoihin hakeutumista ja oppilaan kokonaistilanteen ymmärtämistä varten yhdeksännen vuosiluokan välitodistuksessa olisi hyvä näkyä myös jo päättyneiden oppiaineiden päättöarvosanat.

Onko teillä muita huomioita ehdotukseen?

Vantaan kaupunki painottaa, että kansallisesti tulisi määritellä ja ohjata kokonaisuudessaan valmistavasta opetuksesta perusopetukseen siirtymän prosessia (esimerkiksi oppilaan sijoittaminen tietylle vuosiluokkatasolle valmistavalta perusopetukseen siirryttäessä) sekä valmistavasta opetuksesta perusopetukseen siirtyneiden oppilaiden etenemistä opinnoissa. Vantaan kaupunki kantaa huolta tilanteista, joissa oppilaalla on vaara jäädä luokalle useampaan kertaan. Asetuksessa ja tulevassa opetussuunnitelman perusteissa tulee varmistaa, että kokonaisuus ei estä perusopetuksen suorittamista joustavasti valmiiksi lasten perusopetuksessa.

Lisäksi Vantaan kaupunki korostaa, että vuosiluokalle jättämisen mahdollisesti yleistyessä tulee arvioida sen vaikutukset lasten perusopetuksen päättövaiheeseen sekä perusopetuksen jälkeiselle koulutukselle, ennen kaikkea aikuisten perusopetukselle. Vantaan kaupunki toteaa, että erityisesti valmistavasta opetuksesta perusopetukseen siirtyvien oppilaiden tilanne tulisi huomioida kokonaisuudessa tarkemmin.

Vantaan kaupunki painottaa, että esityksen mukaisten kirjausten lisääminen asetukseen ei pelkällään riitä, vaan erityistä huomiota on kiinnitettävä opetussuunnitelmakokonaisuuden linjakkaaseen päivitykseen, säännösten kansalliseen ohjantaan, käytännön tulkintaan ja soveltamiseen sekä opettajien osaamisen vahvistamiseen. Tutkijat suosittavat opettajien arviointiosaamisen tukemista täydennyskoulutuksella. Vantaan kaupunki korostaa opettajien osaamisen vahvistamisen tarvetta opetuksen tavoiteperusteisuudesta, arvioinnin kriteeriperusteisuudesta ja monipuolisuudesta sekä kielitietoisesta opetuksesta. Samalla Vantaan kaupunki nostaa esiin huolen täydennyskoulutuksen kustannuksista.

VANTAAN KAUPUNKI

Vantaan kaupunki
Kirjaamo
PL 1100
01030 Vantaan kaupunki

Puhelin (vaihde) 09 83911
kirjaamo[at]vantaa.fi
www.vantaa.fi

Kasvatuksen ja oppimisen toimiala

Y-tunnus 01246109
ID 3491667

Valtioneuvoston asetus

perusopetusasetuksen muuttamisesta

Valtioneuvoston päätöksen mukaisesti

kumotaan perusopetusasetuksen (852/1998) 13 ja 14 § ja 23 §:n 4 momentti, sellaisena kun niistä on 14 § osaksi asetuksessa 830/2021,

muutetaan 2 luvun otsikko, 10–12 §, sellaisena kuin niistä ovat 10 § osaksi asetuksissa 319/2025, 136/2017 ja 11 § osaksi asetuksessa 319/2025, sekä

lisätään asetukseen uusi 12 a §, seuraavasti:

2 Luku

Oppilaan oppimisen ja osaamisen arviointi

10 §

Lukuvuosiarviointi

Lukuvuoden päätteeksi tulee arvioida oppilaan osaaminen ja työskentely suhteessa perusopetuslain 11 §:n 1 momenttiin sisältyvien oppiaineiden tai perusopetuslain 20 i §:n 2 momentin mukaisten toiminta-alueiden tavoitteisiin.

Oppilaan työskentelyä tulee arvioida osana oppiaineen arviointia ja sen tulee perustua oppiainekohtaisesti määriteltyihin työskentelyn tavoitteisiin. Työskentelyn arviointi sisältyy oppiaineesta annettavaan arvosanaan.

Lukuvuoden päätteeksi tulee arvioida myös oppilaan osaaminen ja työskentely suhteessa valinnaisten aineiden tavoitteisiin.

Lukuvuosiarviointi annetaan numeroarvosanoilla. Numeroarvosanoissa käytetään asteikkoa 4–10. Arvosana 5 osoittaa välttävää, 6 kohtalaista, 7 tyydyttävää, 8 hyvää, 9 kiitettävää sekä 10 erinomaista osaamista. Hylätty suoritus osoitetaan arvosanalla 4.

Lukuvuosiarviointi voidaan antaa oppiaineissa opetuksen järjestäjän päätöksen mukaisesti numeroarvosanojen sijasta sanallisesti vuosiluokilla 1–3. Sanallisesta arviosta tulee käydä ilmi, onko suoritus hyväksytty vai hylätty ja millaista arviointikriteerien mukaista osaamista oppilas osoittaa.

Sanallinen arvio annetaan oppilaalle seuraavissa tilanteissa:

1) oppimäärältään alle kaksi vuosiviikkotunnin laajuisten valinnaisten aineiden arvioinnissa;

2) perusopetuslain 20 h §:n mukaisesti oppiaineen rajatun oppimäärän opetuksessa, päättöarviointia lukuun ottamatta;

3) perusopetuslain 20 i §:n mukaisessa toiminta-alueittain annettavassa opetuksessa; sekä

4) perusopetuslain 46 §:n 3 momentissa tarkoitetussa aikuisten perusopetuksen alku- ja lukutaitovaiheessa.

Lukuvuosiarviointi voidaan antaa sanallisesti enintään kahden ensimmäisen lukuvuoden aikana perusopetuksen aloittamisesta vuosiluokilla 4–8 myös niiden oppilaiden arvioinnissa, joiden äidinkieli on, suomen ja ruotsin kieltä lukuun ottamatta, muu kuin opetuksessa käytettävä kieli.

Oppilaan käyttäytyminen tulee arvioida oppiaineista erillisenä ja siitä annetaan erillinen arvosana tai sanallinen arvio.

LUONNOS

11 §

Opinnoissa eteneminen ja vuosiluokalta siirtyminen

Oppilas saa vuosiluokan oppimäärään sisältyvissä oppiaineissa hyväksytyn arvosanan, mikäli hän osoittaa vähintään arvosanan viisi (5) kriteerien kuvaamaa osaamista.

Mikäli oppilaan koko vuosiluokan oppimäärän suoritus jossakin oppiaineessa on vaarassa tulla hylätyksi, tulee oppilaalle ja oppilaan huoltajalle tai muulle lailliselle edustajalle antaa tietoa opintojen etenemisen tilanteesta ja mahdollisuuksista osaamisen osoittamiseksi.

Jos oppilas on saanut hylätyn arvosanan oppiaineen oppimäärästä lukuvuositodistukseen, tulee oppilaalle antaa opetuksen järjestäjän osoittamana ajankohtana mahdollisuus osallistua erilliseen näyttöön, jossa oppilas voi osoittaa saavuttaneensa oppiaineen tavoitteet siirtyäkseen seuraavalle vuosiluokalle.

Muusta kuin terveydellisestä syystä johtuva pitkäaikainen poissaolo opetuksesta voi vaikuttaa oppilaan osaamisen ja työskentelyn arviointiin.

Vuosiluokalle jäävän oppilaan suoritukset asianomaiselta vuosiluokalta raukeavat.

Oppilas voi edetä oppiaineen opinnoissa vuosiluokkiin jaetun oppimäärän sijasta perusopetuslain 20 h §:n mukaisena viimesijaisena toimena tavoitekokonaisuuksittain. Tavoitekokonaisuudet muodostuvat vuosiluokkien 1–2, 3–6 ja 7–9 tavoitteista. Oppilas etenee tavoitekokonaisuuksissa vuosiluokille 3 ja 7 vasta silloin, kun hän on suorittanut hänelle laaditun suunnitelman mukaiset tavoitekokonaisuudet hyväksytysti. Oppilas jää tavoitekokonaisuuksissa vuosiluokalle 2, 6 tai 9, jos hän ei ole saavuttanut tavoitekokonaisuutta hyväksytysti.

12 §

Päättöarviointi

Päättöarvioinnissa tulee arvioida oppilaan osaaminen ja työskentely suhteessa perusopetuslain 11 §:n 1 momenttiin sisältyvien oppiaineiden tai perusopetuslain 20 i §:n 2 momentin mukaisten toiminta-alueiden tavoitteisiin.

Päättöarviointi tulee tehdä opetussuunnitelman perusteissa asetettujen vuosiluokkien 7, 8 ja 9 tavoitteisiin ja niistä johdettuihin arviointikriteereihin perustuen. Päättöarvosanan muodostamisen perustana ovat oppiaineen päättöarvioinnin kriteerit sekä oppiaineesta vuosiluokilla 7–8 annetut lukuvuosiarvosanat ja 9. vuosiluokan välitodistuksessa annetut arvosanat.

Päättöarvosana annetaan sen vuosiluokan päätteeksi, jolloin oppiaineen oppimäärän opetus päättyy. Mikäli oppiaineen päättöarviointi ajoittuu vuosiluokille 7 tai 8, kyseinen päättöarvosana kirjataan lukuvuositodistukseen. Nämä arvosanat siirtyvät päättötodistukseen.

Päättöarvioinnin numeroarvosanoissa noudatetaan, mitä niistä on 10 §:ssä säädetty.

12 a §

Todistukset

Lukuvuosi- ja välitodistukseen sekä päättötodistukseen merkitään arviot perusopetuslain 11 §:n 1 momentissa säädetyistä oppiaineista ja valinnaisista aineista, tai perusopetuslain 20 i §:n 2 momentin toiminta-alueista.

Oppilaalle tulee antaa lukuvuositodistus lukuvuoden päättyessä vuosiluokilla 1–8.

Vuosiluokan 9 päättyessä oppilas saa päättötodistuksen. Jos oppilas ei ole saavuttanut tai suorittanut perusopetuksen oppimäärää hyväksytysti, oppilas saa lukuvuositodistuksen.

Lukuvuosi- ja välitodistukset sekä päättötodistus tulee antaa kirjallisena.

LUONNOS

Välitodistus annetaan samoin perustein kuin lukuvuositodistus.
Käyttäytymistä ei merkitä päättötodistukseen.

_____

Tämä asetus tulee voimaan päivänä kuuta 20 .

Helsingissä x.x.20xx

…ministeri Etunimi Sukunimi

Nimike Etunimi Sukunimi

LUONNOS

Muistio
Asianumero: VN/25166/2026
Päivämäärä: 12.10.2026

Valtioneuvoston asetus perusopetusasetuksen muuttamisesta

1. Asian tausta

Perusopetuslain muutoksella (619/2026, HE 35/2026 vp) uudistettiin oppilaan arviointiin ja opinnoissa etenemiseen liittyviä säännöksiä perusopetuslaissa. Lakimuutoksella toteutettiin pääministeri Orpon hallituksen hallitusohjelman kirjausta, jonka mukaan hallitus toteuttaa osaamistakuun, joka tarkoittaa vähimmäisosaamistason määrittelyä ja sen saavuttamista edettäessä peruskoulussa luokalta seuraavalle. Uudistuksen myötä perusopetuksessa on muun muassa riittävät ja kansallisesti yhtenäiset oppilaiden arviointiin ja opinnoissa etenemiseen liittyvät säännökset. Perusopetuslain muutos tulee voimaan porrastaen 1.8.2027 ja 1.8.2028 siten, että ensiksi voimaan tulevat opetussuunnitelman perusteiden antamista koskevat valtuutukset sekä asetuksenantovaltuudet.

Perusopetuslain muutoksessa on muutettu ja täsmennetty oppilaan oppimisen ja osaamisen arviointia käsittelevää 22 §:ää ja lisäksi lakiin säädettiin uudet 22 a § *oppilaan arvioinnista ja opinnoissa etenemisestä päättäminen* ja 22 b § *todistukset*. Oppilaan arvioinnista ja opinnoissa etenemisestä sekä todistuksista on aiemmin säädetty lakia alemman asteisissa säännöksissä ja normistossa kuten perusopetusasetuksessa ja opetussuunnitelmien perusteissa. Perusopetuslain muutoksen myötä ehdotetaan perusopetusasetuksen oppilaan arviointia käsittelevää 2 lukua muutettavaksi. Lisäksi perusopetusasetukseen ehdotetaan tehtäväksi tarvittavat tekniset muutokset, jotta asetus vastaisi perusopetuslakiin tehtyjä muutoksia.

2. Asetuksenantovaltuudet

Voimassa olevan perusopetuslain 22 §:n 2 momentin mukaan valtioneuvoston asetuksella voidaan antaa tarkempia säännöksiä oppilaan arvioinnista ja opinnoissa etenemisestä. Opetushallitus voi antaa opintosuoritusten ja opinnoissa etenemisen arvioinnista sekä todistuksiin merkittävistä tiedoista tarkempia määräyksiä. Kyseisen asetuksenantovaltuutuksen nojalla on säädetty perusopetusasetuksen 10–14 §:t.

Perusopetuslain muutoksessa (619/2026) tarkennetaan laissa olevia asetuksenantovaltuuksia. Perusopetuslain 1.8.2027 voimaan tulevan uuden 22 §:n 5 momentin mukaan valtioneuvoston asetuksella voidaan antaa tarkempia säännöksiä lukuvuosi- ja päättöarvioinnista sekä esiopetuksen, 10 §:n 4 momentissa tarkoitetun vieraskielisen opetuksen, perusopetukseen valmistavan opetuksen, ulkomailla järjestettävän opetuksen sekä aikuisten perusopetuksen arvioinnista. Tällä valtuutuksella säädettäisiin asetuksen 10 §, *lukuvuosiarviointi* ja 12 § *päättöarviointi*.

Puolestaan uuden 22 a §:n 6 momentin mukaan valtioneuvoston asetuksella voidaan antaa tarkempia säännöksiä oppilaan opinnoissa etenemisestä ja vuosiluokalta siirtymisestä. Tällä valtuutuksella säädettäisiin asetuksen 11 §, *opinnoissa eteneminen ja vuosiluokalta siirtyminen*.

Perusopetuslain 22 b §:n 5 momentissa säädetään, että valtioneuvoston asetuksella voidaan antaa tarkempia säännöksiä todistuksista. Tällä valtuutuksella säädettäisiin asetuksen 12 a §, *todistukset.*

Perusopetusasetuksen 23 §:ssä säädetään erityisestä tutkinnosta perusopetuslain 38 §:n valtuutuksella. Asetuksenantovaltuutuksen mukaan perusopetuksen oppimäärä tai sen osa voidaan suorittaa erityisessä tutkinnossa sen mukaan kuin asetuksella säädetään. Tällä valtuutuksella kumottaisiin asetuksen 23 §:n 4 momentti.

3. Asian valmistelu

Ehdotetut muutokset perusopetusasetukseen on valmisteltu opetus- ja kulttuuriministeriössä virkatyönä. Lisäksi opetus- ja kulttuuriministeriö on asettanut perusopetuksen oppilaan arviointia koskevan lainsäädännön valmistelemiseksi Opetus- ja kulttuuriministeriön ja Opetushallituksen virkahenkilöistä koostuvan valmisteluryhmän, jonka tehtävänä on muun muassa tukea oppilaan arvioinnin lainsäädännön valmistelua, valmistella oppilaan arvioinnin lainsäädännön mukaisesti opetussuunnitelman perusteiden uudistamisen periaatteet sekä varmistaa, että lainsäädäntö ja opetussuunnitelman perusteet muodostavat johdonmukaisen normiperustan osaamistakuun toteuttamiseksi. Valmisteluryhmä on asetettu ajalle 1.9.2025 – 31.12.2027.

Asetusehdotuksesta on pyydetty lausunnot keskeisiltä ministeriöiltä, viranomaisilta ja muilta sidosryhmiltä. Asetusluonnoksesta järjestettiin lausuntokierros XX.XX.-XX.XX.2026.

4. Nykytila ja keskeiset ehdotukset

Perusopetusasetuksen toisessa luvussa säädetään oppilaan arvioinnista. Perusopetuslakiin tehtävien muutosten nojalla esitetään perusopetusasetuksen 2 luvun otsikkoa ja 10–12 §:ä muutettavaksi. Asetuksen 13 ja 14 §:t esitetään kumottavaksi ja asetukseen lisättäisiin uusi 12 a §. Lisäksi pykäliin tehtäisiin tarvittavat tekniset muutokset viittaussäännösten osalta, jotta asetukset vastaisivat perusopetuslakiin tehtyjä muutoksia.

Perusopetusasetuksen 10 §:ssä säädetään *arvioinnista opintojen aikana*. Pykälän 1 momentissa säädetään riittävästä arviointitiedon ja muun palautteen antamisesta. Tietojen antamisen tavasta ja muodoista määrätään kuitenkin momentin mukaan tarkemmin opetussuunnitelmassa. Pykälän 2 momentissa säädetään puolestaan todistuksiin merkittävistä tiedoista ja siitä, että Opetushallitus määrää, mitkä oppiaineet voidaan arvioida yhdessä. Lisäksi 10 §:n 3 momentissa säädetään numeroarvostelun ja sanallisen arvioinnin käyttämisestä. Pykälän sisällöstä säädetään perusopetuslain muutoksen myötä osittain perusopetuslain 22 §:ssä ja 22 b:ssä, joten tämän vuoksi pykälää ehdotetaan muutettavaksi. Pykälässä säädettäisiin lukuvuosiarvioinnista siten, että täsmennetään sen perustuminen oppiaineiden vuosiluokan tavoitteisiin sekä sanallisen arvion ja numeroarvion käytöstä lukuvuoden päätteeksi tehtävässä arvioinnissa.

Perusopetusasetuksen 11 §:ssä säädetään *opinnoissa etenemisestä ja vuosiluokalta siirtymisestä*. Pykälässä säädetään nykyisin muun muassa siitä, missä tilanteissa oppilas voidaan jättää luokalle ja milloin oppilas siirtyy seuraavalle vuosiluokalle. Lisäksi pykälässä säädetään oppilaan mahdollisuudesta osoittaa saavuttaneensa hyväksyttävät tiedot ja taidot hylätyssä aineessa. Perusopetuslain muutoksen myötä säädetään opinnoissa etenemisestä ja vuosiluokalle siirtymisestä perusopetuslain 22 a §:ssä, joten tämän osalta pykälää ehdotetaan muutettavaksi ja pykälässä säädettäisiin opinnoissa etenemisestä ja vuosiluokalta

siirtymisestä siten, että sisältö vastaa laissa tehtyjä täsmennyksiä. Pykälässä säädettäisiin lisäksi poissaolojen vaikutuksista oppilaan arviointiin.

Lisäksi perusopetusasetuksen 11 §:n 3 momentissa säädetään oppilaan mahdollisuuksista edetä perusopetuslain 20 h §:n mukaisesti tavoitekokonaisuuksittain. Perusopetuslain 20 h §:n 1 momentissa säädetään, että jos oppilas ei kykene 20 b ja 20 c §:n mukaisista tukitoimista huolimatta hyväksytysti suoriutumaan perusopetuksen oppimäärästä tai opetussuunnitelman mukaisista tavoitteista, voi opetuksen järjestäjä päättää 20 e §:n nojalla siitä, että perusopetuksen oppimäärästä tai opetussuunnitelman tavoitteista voidaan poiketa viimesijaisena toimena oppilaan opintojen etenemiseksi. Pykälän 2 momentissa säädetään, että paikallisen opetussuunnitelman mukaisista tavoitteista voidaan oppilaskohtaisesti poiketa muodostamalla vuosiluokan tavoitteista erilaajuisia tavoitekokonaisuuksia, joiden suorittaminen hyväksytysti on edellytyksenä opinnoissa etenemiseen kyseisessä oppiaineessa. Oppilaalle laadittavassa suunnitelmassa muodostettaisiin opetuksen tavoitteista ja sisällöistä vuosiluokkakohtaisia tavoitteita ja sisältöjä laajempia tai suppeampia tavoitekokonaisuuksia oppilaan tarpeiden mukaan. Oppilas etenisi opinnoissaan tavoitekokonaisuuksia suorittamalla siten, että niiden hyväksytysti suorittaminen olisi edellytyksenä etenemiselle. Momenttiin ehdotetaan selkiytettävän tavoitekokonaisuuksittain etenevän oppilaan opinnoissa etenemistä sekä opinnoissa etenemisen esteen määrittelyä.

Perusopetusasetuksen 12 §:ssä säädetään *päättöarvioinnista ja perusopetuksessa annettavista todistuksista.* Todistuksista säädetään perusopetuslain muutoksen myötä perusopetuslain 22 b §:ssä, joten tämän osalta pykälää ehdotetaan muutettavaksi ja pykälässä säädettäisiin päättöarvioinnista. Nykyisin asetus ei sääntele päättöarviointia, vaan sitä koskeva kansallinen ohjaus perustuu perusopetuksen opetussuunnitelman perusteisiin. Opetushallitus määrää nykytilanteessa opetussuunnitelman perusteissa päättöarvioinnin periaatteista, päättöarvosanan muodostamisesta sekä oppiaineittain kriteereistä, joihin perustuen päättöarviointi tehdään. Päättöarvioinnilla on erittäin keskeinen merkitys oppivelvollisuuden suorittamisessa, sillä päättöarvosanoilla oppilaat hakeutuvat ja valitaan toisen asteen opintoihin. Oppilaiden oikeuksien kannalta on tärkeää, että päättöarvioinnin ja päättöarvosanan muodostamisen keskeinen perusta säädetään lainsäädännössä.

Perusopetusasetuksen 13 §:ssä säädetään *arvioinnin suorittajasta ja* oppilaan ja tämän huoltajan oikeudesta saada *tieto arviointiperusteista* ja niiden soveltamisesta oppilaan arviointiin. Arvioinnin suorittajasta ja annettavista tiedoista säädetään perusopetuslain muutoksen myötä perusopetuslain 22 a §:ssä, joten tämän vuoksi pykälä ehdotetaan kumottavaksi.

Perusopetusasetuksen 14 §:ssä säädetään *arvioinnista eräissä tapauksissa*. Sen mukaan perusopetuslain 10 §:n 4 momentissa tarkoitetussa vieraskielisessä opetuksessa, ulkomailla järjestettävässä opetuksessa ja aikuisten perusopetuksessa voidaan sen mukaan kuin Opetushallitus määrää, poiketa siitä, mitä perusopetusasetuksen kaksi luvussa säädetään. Kyseinen pykälä ehdotetaan kumottavaksi, koska perusopetuslain muutoksen myötä pykälässä säädetystä Opetushallitukselle määrättäviksi kuuluvasta tehtävästä säädettäisiin perusopetuslain 22 §:n 7 momentissa.

Perusopetusasetuksen 23 §:ssä säädetään *erityisestä tutkinnosta*. Kyseisen pykälän 4 momentin mukaan erityisen tutkinnon arvioinnista ja oikaisun hakemisesta arviointiin on soveltuvin osin voimassa, mitä 10, 12 ja 19 §:ssä säädetään. Kyseinen momentti ehdotetaan kumottavaksi, koska oppilaan oppimisen ja osaamisen arvioinnista säädettäisiin perusopetuslain muutoksen myötä lain tasolla, jolloin viittaaminen säännöksiin ei ole tarpeellista. Lisäksi momentissa viitattu 19 §:ään viitatusta oikaisun hakemisesta säädetään nykyisin voimassa olevassa perusopetuslain 42 c §:ssä.

5. Pääasialliset vaikutukset

Oppilaan arvioinnin säännöksiin esitettyjen muutosten vaikutuksia on kuvattu perusopetuslain muuttamista koskevassa hallituksen esityksessä (HE 35/2026 vp) ja perusopetusasetukseen ehdotetut muutokset mukailevat niitä.

Lisäksi ehdotetut muutokset antavat täsmällisemmän perustan opetussuunnitelman perusteissa tarkennettaville oppilaan arviointia koskeville kansallisille määräyksille. Tämä lisää oppilaan arviointia koskevan normiperustan johdonmukaisuutta ja sen myötä selkeyttää opettajan toteuttamaa oppilaan arviointia. Etenkin päättöarviointia koskevilla täsmennyksillä on keskeinen merkitys oppilaiden yhdenvertaisuuden vahvistamisessa toisen asteen opintoihin hakeuduttaessa.

Ehdotetuilla muutoksilla ei ole taloudellisia vaikutuksia.

6. Lausuntopalaute

Asetusehdotuksesta on pyydetty lausunnot keskeisiltä ministeriöiltä, viranomaisilta ja muilta sidosryhmiltä. Ehdotus oli lausuntokierroksella lausuntopalvelu.fi -palvelussa x.x.2026-x.x.2026.

Lausuntoja saatiin opetuksen järjestäjiltä, viranomaisilta, liitoilta, järjestöiltä, yhdistyksiltä sekä muilta keskeisiltä toimijoita yhteensä x kpl. Lausuntoja saatiin seuraavilta tahoilta.

7. Säännöskohtaiset perustelut

Luvun 2 otsikkoa *oppilaan arviointi* esitetään muutettavaksi. Uusi otsikko olisi *oppilaan oppimisen ja osaamisen arviointi*.

10 §. *Arviointi opintojen aikana.* Pykälää ja pykälän otsikkoa esitetään muutettavaksi. Pykälän uusi otsikko olisi *Lukuvuosiarviointi.* Uusi otsikko kuvaisi paremmin pykälään esitettäviä muutoksia.

Pykälän *1 momentissa* säädettäisiin siitä, että lukuvuosiarviointi koskisi perusopetuslain 22 §:n 4 momentin mukaisesti lukuvuoden päätteeksi tehtävää arviointia oppilaan osaamisesta ja työskentelystä suhteessa perusopetuslain 11 §:n 1 momentissa tarkoitettujen kaikille yhteisten oppiaineiden tavoitteisiin tai perusopetuslain 20 i §:n 2 momentissa tarkoitettujen toiminta-alueiden tavoitteisiin.

Kaikille yhteisillä oppiaineilla tarkoitettaisiin perusopetuksen oppimäärään sisältyviä perusopetuslaissa säädettyjä oppiaineita, jotka ovat oppilaille pakollisia. Näitä ovat äidinkieli ja kirjallisuus, toinen kotimainen kieli, vieraat kielet, ympäristöoppi, terveystieto, uskonto tai elämänkatsomustieto, historia, yhteiskuntaoppi, matematiikka, fysiikka, kemia, biologia, maantieto, liikunta, musiikki, kuvataide, käsityö ja kotitalous.

Toiminta-alueilla tarkoitettaisiin perusopetuslain 20 i §:n nojalla opetussuunnitelman perusteissa määriteltyjä toiminta-alueita. Näitä ovat motoriset taidot, kieli ja kommunikaatio, sosiaaliset taidot, päivittäisten toimintojen taidot ja kognitiiviset taidot.

Kaikille yhteisten oppiaineiden tavoitteet määritellään perusopetuslain 22 §:n 7 momentin nojalla perusopetuksen opetussuunnitelman perusteissa kansallisesti. Näin ollen oppilaan

osaamiseen perustuva arviointi tehtäisiin opetussuunnitelman perusteissa oppiaineittain arvosanoille 5, 8 ja 10 määriteltyihin arviointikriteereihin perustuen. Arvosanan 5 arviointikriteerit määrittäisivät vähimmäisosaamisen tason suhteessa kunkin vuosiluokan tavoitteisiin. Toiminta-alueittain opiskelevan oppilaan tavoitteet määritellään hänen edellytystensä mukaisesti, eikä arvioinnissa käytetä oppiainekohtaisia arviointikriteereitä.

Pykälän *2 momentissa* säädettäisiin työskentelyn arvioinnista. Momentin mukaan työskentelyn arviointi olisi osa oppiaineen arviointia ja se sisältyisi oppiaineesta annettavaan arvosanaan lukuvuosiarvioinnissa. Työskentelyn arvioinnin tulisi perustua oppiainekohtaisesti työskentelylle asetettuihin tavoitteisiin nähden siten, että työskentely määrittyisi osaksi oppiaineen hallintaa ja osaamista. Tämä tarkoittaisi, että työskentelyn tavoitteet liittyisivät oppiaineelle luonteenomaisiin työskentelyn tavoitteisiin, kuten kokeellinen työskentely kemiaoppiaineessa. Oppiainekohtaisen työskentelyn arvioinnin ei tulisi perustua oppilaan käyttäytymiseen, joka arvioidaan oppiaineista erillisenä ja jolle määritellään erilliset tavoitteet.

Pykälän *3 momentin* mukaan lukuvuosiarvioinnissa arvioidaan myös oppilaan osaamista ja työskentelyä suhteessa valinnaisten aineiden tavoitteisiin. Valinnaisilla aineilla tarkoitettaisiin oppilaalle valinnaisia oppimääriä, jotka ovat perusopetuksen tavoitteita syventäviä tai soveltavia. Valinnaisten aineiden tavoitteet määriteltäisiin perusopetuslain 15 §:n nojalla paikallisessa opetussuunnitelmassa.

Pykälän *4 momentissa* säädettäisiin siitä, että lukuvuosiarviointi annetaan numeroarvosanoilla. Momentissa säädettäisiin voimassa olevan pykälän tavoin numeroarvostelun asteikosta. Momentin mukaan numeroarvosanoissa käytetään asteikkoa 4–10. Arvosana 5 osoittaa välttävää, 6 kohtalaista, 7 tyydyttävää, 8 hyvää, 9 kiitettävää sekä 10 erinomaista osaamista. Hylätty suoritus ilmaistaan arvosanalla 4.

Pykälän *5 momentissa* säädettäisiin sanallisen arvion antamisesta. Momentin mukaan lukuvuosiarvioinnissa voitaisiin käyttää opetuksen järjestäjän päätöksen mukaisesti oppiaineiden arvioinnissa numeroarvosanojen sijasta sanallista arviointia vuosiluokilla 1–3. Tämä vastaisi nykyistä käytäntöä. Sanallisesta arviosta tulisi käydä ilmi, onko suoritus hyväksytty vai hylätty ja millaista arviointikriteerien mukaista osaamista oppilas osoittaa. Hyväksytyn sanallisen arvion saadakseen oppilaan tulisi osoittaa opetussuunnitelman perusteissa oppiaineittain määriteltyjen arvosanan 5 kriteerien mukaista osaamista.

Pykälän *6 momentissa* säädettäisiin tilanteista, joissa numeroarvostelun sijasta käytettäisiin aina sanallista arviointia. Momentin 1 kohdan mukaan sanallinen arvio annettaisiin oppilaalle oppimäärältään alle kaksi vuosiviikkotuntia käsittävien valinnaisten aineiden arvioinnissa. Sanamuotoa ehdotetaan täsmennettäväksi, ja kohta vastaisi nykyistä perusopetusasetuksen 10 §:n 3 momentin 2 kohtaa, jonka mukaan sanallista arviointia voidaan soveltaa valinnaisena aineena opetettavan aineen arvioinnissa.

Momentin 2 kohdan mukaan sanallinen arvio annettaisiin oppilaalle perusopetuslain 20 h §:n mukaisesti oppiaineen rajatun oppimäärän opetuksessa, päättöarviointia lukuun ottamatta.

Momentin 3 kohdassa säädettäisiin siitä, että sanallinen arvio annetaan oppilaalle perusopetuslain 20 i §:n mukaisessa toiminta-alueittain annettavassa opetuksessa. Säännös vastaisi voimassa olevaa 10 §:n 3 momentin 3 kohtaa. Sen mukaan sanallista arviota voidaan käyttää perusopetuslain 20 i §:n mukaisessa opetuksessa.

Momentin 4 kohdassa säädettäisiin voimassa olevan 10 §:n 4 momentin 1 kohdan mukaisesti siitä, että aikuisten perusopetuksessa tarkoitetuissa alku- ja lukutaitovaiheesta käytetään sanallista arviointia.

Pykälän *7 momentissa* säädettäisiin siitä, että sanallinen arvio voidaan antaa enintään kahden ensimmäisen lukuvuoden aikana perusopetuksen aloittamisesta vuosiluokilla 4–8 niiden oppilaiden arvioinnissa, joiden äidinkieli on, suomen ja ruotsin kieltä lukuun ottamatta, muu kuin opetuksessa käytettävä kieli. Ehdotettu säännös vastaa osittain voimassa olevaa perusopetusasetuksen 10 §:n 3 momentin 4 kohtaa. Ehdotetulla muutoksella säilytettäisiin nykytila sen osalta, että sanallista arviointia voitaisiin käyttää päättöarviointia lukuun ottamatta niiden oppilaiden arvioinnissa, joiden äidinkieli on, suomen ja ruotsin kieltä lukuun ottamatta, muu kuin opetuksessa käytettävä kieli. Näiden oppilaiden opetuskielen taidon kehittyminen huomioiden sanallinen arviointi myös muilla vuosiluokilla olisi perusteltua. Täsmentämisellä kuitenkin rajattaisiin sanallisen arvioinnin käyttämistä siten, ettei se olisi mahdollista muutoin kuin kahden ensimmäisen lukuvuoden aikana oppilaan aloitettua perusopetuksen. Ehdotettu täsmennys laajentaa numeroarvosanojen antamista ko. oppilaille, koska numeroarvosanojen avulla voidaan yksiselitteisemmin ja tarkemmin ilmaista oppilaan osaamisen taso suhteessa tavoitteisiin.

Pykälän *8 momentissa* säädettäisiin siitä, että oppilaan käyttäytymistä tulisi arvioida oppiaineista erillisenä ja käyttäytymisestä annettaisiin erillinen arvio. Näin ollen käyttäytyminen arvioitaisiin omana kokonaisuutenaan. Käyttäytyminen tai siitä saatu arvosana tai sanallinen arvio eivät saisi vaikuttaa oppiaineista annettavaan arvosanaan tai sanalliseen arvioon.

11 §. *Opinnoissa eteneminen ja vuosiluokalta siirtyminen*. Pykälän sisältöä esitetään muutettavaksi, jotta se vastaisi perusopetuslaissa tehtyjä muutoksia.

Pykälän *1 momentissa* säädettäisiin siitä, että oppilas saisi vuosiluokan oppimäärään sisältyvissä oppiaineissa hyväksytyn arvosanan, mikäli hän osoittaisi vähintään arvosanan viisi (5) kriteerien kuvaamaa osaamista. Kriteereillä tarkoitettaisiin perusopetuksen opetussuunnitelman perusteissa oppiaineittain määriteltyjä arviointikriteereitä.

Pykälän *2 momentissa* säädettäisiin tietojen antamisesta oppilaalle ja oppilaan huoltajalle tai muulle lailliselle edustajalle, mikäli oppilaan koko vuosiluokan oppimäärän suoritus jossakin oppiaineessa on vaarassa tulla hylätyksi. Tietoa tulisi antaa oppilaan opintojen etenemisen tilanteesta ja mahdollisuuksista osaamisen osoittamiseksi. Sääntelyn tarkoituksena olisi mahdollistaa vielä lukuvuoden aikana osoittaa riittävä osaaminen vuosiluokan tavoitteiden hyväksytysti saavuttamiseksi tai suorittamiseksi.

Pykälän *3 momentissa* säädettäisiin nykyisen asetuksen mukaisesti erilliseen näyttöön osallistumisesta tilanteessa, jossa oppilas on saanut oppiaineesta hylätyn arvosanan lukuvuositodistukseen. Mahdollisuus erilliseen näyttöön osallistumiseen annettaisiin oppilaalle opetuksen järjestäjän osoittamana ajankohtana. Erillinen näyttö voisi sisältää monipuolisesti erilaisia suullisia, kirjallisia ja muita näyttömahdollisuuksia, joilla oppilas parhaiten voisi osoittaa osaamisensa suhteessa oppiaineen tavoitteisiin.

Pykälän *4 momentissa* säädettäisiin poissaolojen vaikutuksesta arviointiin. Momentin mukaan muusta kuin terveydellisestä syystä johtuva pitkäaikainen poissaolo opetuksesta voisi vaikuttaa oppilaan osaamisen ja työskentelyn arviointiin.

Momentissa säädettäisiin, että jos oppilas olisi muusta kuin terveydellisestä syystä poissa eikä osallistuisi oppiaineen opetukseen, eikä opettaja pystyisi arvioimaan oppilaan osaamista ja työskentelyä suhteessa oppiaineen tavoitteisiin, olisi mahdollista, että oppilaan osoittama näyttö osaamisestaan jäisi poissaolojen seurauksena vähäisemmäksi kuin täysimääräisesti opetukseen osallistuessa.

Muulla kuin terveydellisellä syyllä tarkoitettaisiin tässä yhteydessä pitkäaikaista luvatonta tai selvittämätöntä poissaoloa sekä pitkäaikaista myönnettyä poissaoloa esimerkiksi ylimääräisen

loman vuoksi. Pitkäaikaisella poissaololla tarkoitettaisiin useamman viikon poissaoloa tai poissaoloa, joka toistuu säännöllisesti ilman hyväksyttävää, kuten terveydentilaan perustuvaa syytä.

Momentti ei koskisi terveydellisistä syistä johtuvia poissaoloja. Terveydellisellä syyllä tarkoitettaisiin tässä yhteydessä vammaa, sairautta tai toimintakyvyn rajoitetta. Terveydellisistä syistä johtuviin oppilaan poissaoloihin tulisi ensisijaisesti vastata opiskeluhuollon tuen sekä perusopetuslain 4 a -luvun mukaisin tukimuodoin ja tukitoimin, sekä tarvittaessa poikkeavin opetusjärjestelyin.

Pykälän *5 momentissa* säädettäisiin nykyisen mukaisesti siitä, että vuosiluokalle jäävän oppilaan suoritukset asianomaiselta vuosiluokalta raukeavat.

Pykälän *6 momentissa* säädettäisiin tavoitekokonaisuuksittain opiskelevan oppilaan opinnoissa etenemisestä. Tavoitekokonaisuudella tarkoitetaan sitä, että oppilaalle voidaan muodostaa opetussuunnitelman tavoitteista erilaajuisia tavoitekokonaisuuksia. Momentissa viitattaisiin perusopetuslain 20 h §:ään, jossa on säädetty tavoitekokonaisuuksista siten, että ne ovat oppilaan kohdalla aina viimesijainen toimi, mikäli oppilaan opinnot eivät tukimuodoista tai tukitoimista huolimatta etene. Tavoitekokonaisuus voitaisiin muodostaa oppilaalle perusopetuslain 20 e §:n nojalla laaditun suunnitelman mukaan oppiainekohtaisesti.

Tavoitekokonaisuudet muodostuisivat vuosiluokkien 1–2, 3–6 ja 7–9 tavoitteista. Oppilas etenisi tavoitekokonaisuuksissa vuosiluokille 3 ja 7 vasta silloin, kun hän on suorittanut hänelle laaditun suunnitelman mukaiset tavoitekokonaisuudet hyväksytysti. Näin ollen oppilas jäisi tavoitekokonaisuuksissa vuosiluokalle 2, 6 tai 9, jos hän ei olisi saavuttanut kyseisten vuosiluokkien 1–2, 3–6 tai 7–9 tavoitekokonaisuutta hyväksytysti. Oppilaalle tulisi kuitenkin antaa mahdollisuus suorittaa hylätty tavoitekokonaisuus ehdotetun 3 momentin mukaisessa erillisessä näytössä.

Oppilas etenisi muissa kuin tavoitekokonaisuuksittain opiskeltavissa yksittäisissä oppiaineissa vuosiluokittain. Jos oppilas saisi lukuvuositodistukseen hylätyn arvosanan yksittäisen oppiaineen osalta - ei tavoitekokonaisuuteen kuuluvan - jäisi oppilas vuosiluokalle perusopetuslain 22 a §:n 4 momentin nojalla. Tällöin kuitenkin oppilas voisi jatkaa tavoitekokonaisuuksittain opiskelua niissä oppiaineissa, joissa tätä koskeva suunnitelma on tehty. Jos vuosiluokalle jääminen yksittäisen oppiaineen oppimäärän osalta tapahtuisi vuosiluokalla 2, 6 tai 9 raukeaisi samalla oppilaalle laadittu perusopetuslain 20 f §:n mukainen suunnitelma oppilaan opiskelusta tavoitekokonaisuuksittain.

12 §. *Päättöarviointi, erotodistus ja todistus yhden tai useamman aineen oppimäärän suorittamisesta.* Pykälää ja pykälän otsikkoa esitetään muutettavaksi. Pykälän uusi otsikko olisi *Päättöarviointi*. Uusi otsikko kuvaisi paremmin pykälään esitettäviä muutoksia.

Pykälän *1 momentissa* säädettäisiin siitä, että päättöarviointi olisi perusopetuksen päätteeksi tehtävä arviointi, joka kuvaisi, miten hyvin oppilas on saavuttanut perusopetuksen oppimäärän tavoitteet. Päättöarvioinnissa tulisi arvioida oppilaan osaaminen ja työskentely suhteessa perusopetuslain 11 §:n 1 momenttiin sisältyvien oppiaineiden sekä perusopetuslain 20 i §:n 2 momentin mukaisten toiminta-alueiden tavoitteisiin.

Pykälän *2 momentissa* säädettäisiin päättöarvioinnin toteuttamisesta ja päättöarvosanojen muodostumisesta. Päättöarvosanat muodostettaisiin nykytilaa vastaavasti vuosiluokkien 7, 8 ja 9 tavoitteiden ja niistä johdetuissa arviointikriteereissä kuvatun osaamisen perusteella. Momentissa säädettäisiin, että päättöarvosanan muodostamisen perustana ovat oppiaineen päättöarvioinnin kriteerit sekä oppiaineesta vuosiluokilla 7–8 annetut lukuvuosiarvosanat ja 9. vuosiluokan välitodistuksessa annetut arvosanat. Päättöarvioinnin kriteereillä tarkoitettaisiin 9. vuosiluokan päätteeksi oppiaineittain arvosanoille 5, 8 ja 10 määriteltyjä arviointikriteereitä,

jotka määritellään perusopetuksen opetussuunnitelman perusteissa kansallisesti perusopetuslain 22 §:n 7 momentin nojalla.

Lukuvuosiarvosanoilla tarkoitettaisiin lukuvuositodistuksessa kunkin vuosiluokan päätteeksi annettuja numeroarvosanoja, jotka kuvaavat, miten oppilas on saavuttanut lukuvuoden tavoitteet niistä johdettuihin arviointikriteereihin suhteutettuna. Yhdeksännen vuosiluokan välitodistuksessa annetuilla arvosanoilla tarkoitettaisiin perusopetuslain 22 b §:n mukaisessa välitodistuksessa annettuja arvosanoja. Opettaja arvioisi päättöarvioinnin kriteerien lisäksi vuosiluokkien 7–8 lukuvuosiarvosanojen ja 9. vuosiluokan välitodistuksen arvosanojen perusteella oppilaan osaamisen ja työskentelyn oppiaineen koko perusopetuksen oppimäärän osalta. Päättöarvosana olisi opettajan perusopetuksen päättyessä tekemä arvio, eikä se määräytyisi aiemmin annettujen arvosanojen keskiarvon mukaisesti. Päättöarvosanan muodostamisessa huomioitaisiin näin ollen vuosiluokilla 7–9 oppilaan osoittama osaaminen.

Pykälän *3 momentissa* säädettäisiin, että päättöarvosana annettaisiin sen vuosiluokan päätteeksi, jolloin oppiaineen oppimäärän opetus päättyy. Mikäli oppiaineen päättöarviointi ajoittuisi vuosiluokille 7 tai 8, kyseisen vuosiluokan päätteeksi annettu päättöarvosana kirjattaisiin lukuvuositodistukseen. Nämä arvosanat siirtyisivät päättötodistukseen. Sääntely koskisi nykytilaa vastaavasti etenkin osaa taide- ja taitoaineista, joiden opetus saattaa paikallisista ratkaisuista johtuen päättyä jo ennen yhdeksättä vuosiluokkaa.

Pykälän *4 momentissa* säädettäisiin siitä, että päättöarvioinnissa käytettäisiin nykytilan mukaisesti asetuksen 10 §:ssä säädettyä numeroarvosanan asteikkoa.

12 a §. *Todistukset*. Pykälä olisi uusi ja siinä säädettäisiin perusopetuksessa annettavista todistuksista.

Pykälän *1 momentissa* säädettäisiin siitä, että kaikkien perusopetuksen pakollisten oppiaineiden arvosanat tai sanalliset arviot sekä kaikkien oppilaan suorittamien valinnaisten aineiden arviot merkittäisiin lukuvuosi- ja välitodistukseen sekä päättötodistukseen. Perusopetuksen kaikille yhteisistä, eli pakollisista oppianeista on säädetty perusopetuslain 11 §:n 1 momentissa. Mikäli oppilaan opetus järjestetään toiminta-alueittain perusopetuslain 20 i §:n 2 momentin mukaan, merkitään todistukseen arviot toiminta-alueista.

Pykälän *2 momentissa* säädettäisiin lukuvuositodistuksen antamisesta. Sen mukaan oppilaalle tulisi antaa lukuvuositodistus lukuvuoden päättyessä vuosiluokilla 1–8.

Pykälän *3 momentissa* säädettäisiin siitä, että yhdeksännen vuosiluokan päättyessä oppilas saisi päättötodistuksen, mikäli on saavuttanut tai suorittanut perusopetuksen oppimäärän hyväksytysti. Mikäli oppilas ei olisi suorittanut perusopetuksen oppimäärää hyväksytysti, ja jäisi luokalle, saisi hän yhdeksännen vuosiluokan päätteeksi lukuvuositodistuksen.

Pykälän *4 momentissa* säädettäisiin siitä, että lukuvuositodistukset ja välitodistukset sekä päättötodistus tulisi antaa kirjallisena. Tällä tarkoitettaisiin sitä, että todistuksen tulee olla fyysinen paperinen todistus, eikä todistuksia voitaisi antaa ainoastaan sähköisinä.

Pykälän *5 momentissa* säädettäisiin välitodistuksesta. Sen mukaan välitodistus annettaisiin samoin perustein kuin lukuvuositodistus ja se ennakoisi lukuvuoden päättyessä tehtävää arviointia. Kun välitodistus perustuisi samoihin arviointiperusteisiin kuin lukuvuositodistus, oppilas ja huoltaja saisivat luotettavan kuvan oppilaan osaamisen tasosta suhteessa asetettuihin tavoitteisiin ja arviointikriteereihin myös lukuvuoden aikana. Vuosiluokalla 9 välitodistus on annettava perusopetuslain 22 b §:n 2 momentin nojalla, sillä sen ohjaava merkitys olisi keskeinen päättöarvioinnin lähestyessä. Vuosiluokan 9 välitodistuksessa annettavassa arvioinnissa käytettäisiin päättöarvioinnin kriteereitä. Jos opetuksen järjestäjä

on päättänyt välitodistuksen antamisesta muilla vuosiluokilla, tulisi näissä tilanteissa välitodistus antaa samoin perustein kuin lukuvuositodistus.

Pykälän *6 momentin* mukaisesti käyttäytymistä ei merkittäisi päättötodistukseen. Tämä vastaisi voimassa olevaa käytäntöä. Kun käyttäytymistä ei merkittäisi päättötodistukseen, korostaisi se todistuksen tehtävää oppilaan osaamisen kuvaajana.

13 §. *Arvioinnin suorittaja ja tieto arviointiperusteista.* Pykälä ehdotetaan kumottavaksi, koska arvioinnin suorittajasta ja arviointiperusteista annettavista tiedoista säädetään perusopetuslain muutoksen myötä lain tasolla.

14 §. *Arviointi eräissä tapauksissa.* Pykälä ehdotetaan kumottavaksi, koska perusopetuslain muutoksen myötä arvioinnista säädetään lain tasolla. Lisäksi perusopetuslain 22 §:n 7 momentin 6 kohdassa säädetään Opetushallituksen määräysvallasta antaa opetussuunnitelman perusteissa tarkempia määräyksiä esiopetuksen, 10 §:n 4 momentissa tarkoitetun vieraskielisen opetuksen, perusopetukseen valmistavan opetuksen, ulkomailla järjestettävän opetuksen ja aikuisten perusopetuksen arvioinnin toteuttamisesta.

23 §. *Erityinen tutkinto.* Pykälän *4 momenttia* ehdotetaan kumottavaksi, koska oppilaan oppimisen ja osaamisen arvioinnista säädettäisiin perusopetuslain muutoksen myötä lain tasolla, jolloin viittaaminen säännöksiin ei ole tarpeellista. Lisäksi momentissa viitattu 19 §:ään viitatusta oikaisun hakemisesta säädetään nykyisin voimassa olevassa perusopetuslain 42 c §:ssä. Momentin kumoamisella ei olisi tarkoitus muuttaa oppilaan oppimisen ja osaamisen arvioinnin nykytilaa erityisen tutkinnon osalta ja se olisi luonteeltaan tekninen.

8. Voimaantulo

Ehdotetaan, että muutokset tulevat voimaan 1.8.2028.

Esitetään, että valtioneuvosto antaa asetuksen perusopetusasetuksen muuttamisesta.

9 **Vantaan kaupungin lausunto opiskelijaksi ottamisen perusteita koskevien asetusten muuttamisesta toisella asteella / AR**

VD/7360/12.00.00.02/2026

AR

Opetus- ja kulttuuriministeriö on avannut lausuntopyynnön opetus- ja kulttuuriministeriön asetus opiskelijaksi ottamisen perusteista lukiokoulutuksessa annetun asetuksen (838/2021) muuttamisesta sekä opetus- ja kulttuuriministeriön asetus opiskelijaksi ottamisen perusteista ammatillisessa perustutkintokoulutuksessa annetun asetuksen (699/2017) muuttamisesta.

Ehdotuksen mukaan lukiokoulutuksessa annetun asetuksen 3 §:n 1 momenttia muutettaisiin siten, että siihen lisättäisiin liikunta, musiikki ja kuvataide ensisijaisiksi keskiarvoon huomioitaviksi oppiaineiksi. Samalla liikunta, musiikki ja kuvataide poistettaisiin asetuksen 3 §:n 3 momentin 2 kohdassa mainituista oppiaineista. Muutoksen taustalla on se, että ylioppilastutkinto uudistuu niin, että syksystä 2029 alkaen ylioppilaskirjoituksissa voi suorittaa taito- ja taideaineen kokeen joko liikunnasta, musiikista tai kuvataiteesta. Lisäksi ehdotuksen mukaan asetuksen 3 §:ään lisätään säännös siitä, että jos valinnaisten A2- ja B2-kielten arvosana laskisi lukuaineiden keskiarvoa, jätettäisiin se huomioimatta keskiarvoa laskettaessa.

Ehdotuksen mukaan ammatillisessa perustutkintokoulutuksessa annettuun asetukseen lisättäisiin säännös siitä, että jos valinnaisten A2- ja B2-kielten arvosana laskisi perusopetuksen oppimäärään sisältyvien oppiaineiden arvosanojen keskiarvoa, jätettäisiin se huomioimatta keskiarvoa laskettaessa. Lisäksi asetusta muutettaisiin niin, että kun saman pistemäärän saaneet hakijat asetetaan järjestykseen koulumenestyksen perusteella, tässä yhteydessä ei huomioitaisi valinnaisten A2- ja B2-kielten arvosanoja. Lisäksi kumottaisiin asetuksen 9 §:n 4 momentti, jonka mukaan jos hakija on suorittanut perusopetuksen oppimäärän perusopetuslain 46 §:ssä tarkoitettuna opetuksena, otetaan perusopetuksen erotodistuksen liikunnan, kuvataiteen, käsityön, kotitalouden ja musiikin arvosanat huomioon, jollei näitä arvosanoja ole perusopetuksen päättötodistuksessa.

Lausuntopyynnöt näihin asetuksiin ovat avoinna 23.10.2026 - 4.12.2026. Vantaan kaupungin lausuntoa on valmisteltu toisen asteen koulutuksen palvelualueella.

Kasvatuksen ja oppimisen lautakunta 10.11.2026

Toisen asteen koulutuksen johtajan esitys:
Päätetään

a) antaa seuraava lausunto opetus- ja kulttuuriministeriön asetukseen opiskelijaksi ottamisen perusteista lukiokoulutuksessa annetun opetus- ja kulttuuriministeriön asetuksen 3 §:n muuttamisesta:

   ”Vantaan kaupunki kannattaa opetus- ja kulttuuriministeriön ehdotuksen mukaisia muutoksia liikunnan, musiikin ja kuvataiteen huomioimisesta keskiarvossa. Ehdotuksen mukaiset muutokset ovat perusteltuja ja asettavat uudet ylioppilaskoeaineet samaan asemaan muiden ylioppilaskokeissa suoritettavien oppiaineiden kanssa. Vantaan kaupunki kannattaa myös esitettyä muutosta siihen, että A2- ja B2-kielten arvosanoja ei huomioida keskiarvossa muutoin kuin korottavassa merkityksessä. Ehdotuksen mukainen muutos on perusteltu ja voi kannustaa vapaavalintaisten

kielten opiskeluun. Vantaan kaupunki on samaa mieltä lausuntopyynnön liitteenä olleen muistioluonnoksen esittämistä ehdotuksen pääasiallisista vaikutuksista” ja

b) antaa seuraava lausunto opetus- ja kulttuuriministeriön asetukseen opiskelijaksi ottamisen perusteista ammatillisessa perustutkintokoulutuksessa annetun opetus- ja kulttuuriministeriön asetuksen muuttamisesta:

”Vantaan kaupunki kannattaa opetus- ja kulttuuriministeriön ehdotuksen mukaista muutosta siihen, että A2- ja B2-kielten arvosanoja ei huomioida keskiarvossa muutoin kuin korottavassa merkityksessä. Ehdotuksen mukainen muutos on perusteltu ja linjassa vastaavan lukiokoulutukseen ehdotetun muutoksen kanssa. Vantaan kaupunki näkee tärkeänä, että esitetty muutos asetuksen 9 §:n 4 momentin kumoamiseen ei heikennä myöhään maahanmuuttaneiden tai muidenkaan perusopetuslain 46 §:n mukaisen opetuksen suorittaneiden yhdenvertaista mahdollisuutta saada opiskelupaikkaa yhteishaussa. Tämän seikan huomioiden Vantaan kaupunki voi olla samaa mieltä lausuntopyynnön liitteenä olleen muistioluonnoksen esittämistä ehdotuksen pääasiallisista vaikutuksista.”

Täytäntöönpano: Toisen asteen koulutuksen palvelualue

Muutoksenhakuohje: 1. Oikaisuvaatimus kasvatuksen ja oppimisen lautakunnalle

Lisätiedot:
Toisen asteen koulutuksen johtaja Ari Ranki, puh. 050 314 5378
Opetustoimen asiantuntija Eeva Kukkonen, puh. 050 304 0073
(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)

10 **Vantaan kaupungin lausunto lukion opetussuunnitelman perusteiden lukiodiplomiluvun ja lukiodiplomien suoritusohjeiden luonnoksista / AR**

VD/7359/12.00.00.02/2026

AR

Opetushallitus on avannut lausuntokierroksen lukion opetussuunnitelman perusteiden lukiodiplomien muuttamisesta. Samassa lausuntopyynnössä pyydetään palautetta lukiodiplomien suoritusohjeluonnoksiin. Lukiolain muutoksen (HE 159/2024) myötä ylioppilastutkintoon tulee syksystä 2029 alkaen mukaan taito- ja taideaineiden yo-koe. Samalla aiemmin tarjolla olleet musiikin, kuvaamataidon ja liikunnan lukiodiplomit poistuvat 1.8.2027 aloittavilla opiskelijoilla. Opetushallitus on saanut tehtäväkseen uudistaa lukiodiplomijärjestelmää. Kolmen poistuvan lukiodiplomin tilalle on kehitetty kolme uutta diplomia: sanataiteen, tieteen ja teknologian sekä yrittäjyyden lukiodiplomit. Kotitalouden, käsityön, median, tanssin ja teatterin lukiodiplomit säilyvät. Lukiodiplomeja järjestetään uusien perusteiden ja ohjeiden pohjalta elokuusta 2027 alkaen. Opetushallitus on pyytänyt lausuntopalvelun kautta lukiokoulutuksen järjestäjiä antamaan näkemyksiä muutosmääräyksestä ja suoritusohjeiden luonnoksista aikavälillä 16.10. - 13.11.2026.

Vantaan kaupungin lausuntoa on valmisteltu toisen asteen koulutuksen palvelualueella. Lausunnon valmistelun yhteydessä on pyydetty näkemyksiä Vantaan lukioiden rehtoreilta, lukiodiplomeja opettavilta opettajilta, ruotsinkieliseltä palvelualueelta sekä opiskelijakuntien hallituksilta. Kommentteja sai esittää 26.10.2026 asti. Tarkempi lausunnon sisältö löytyy liitteestä 1.

Kasvatuksen ja oppimisen lautakunta 10.11.2026

Toisen asteen koulutuksen johtajan esitys:
Päätetään antaa liitteen 1 mukainen lausunto lukion opetussuunnitelman perusteiden lukiodiplomiluvun ja lukiodiplomien suoritusohjeiden luonnoksiin.

Tarkastetaan ja hyväksytään pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Liitteet:
- Lausunto lukiodiplomien muutosesitykseen

Täytäntöönpano: Toisen asteen koulutuksen palvelualue

Muutoksenhakuohje: 1. Oikaisuvaatimus kasvatuksen ja oppimisen lautakunnalle

Lisätiedot:
Toisen asteen koulutuksen johtaja Ari Ranki, puh. 050 314 5378
Opetustoimen asiantuntija Eeva Kukkonen, puh. 050 304 0073
(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)

Vantaan kaupungin lausunto lukion opetussuunnitelman perusteiden lukiodiplomiluvun ja lukiodiplomien suoritusohjeiden luonnoksista

Vantaan kaupunki toteaa lausunnossaan seuraavaa:

1. **Lukion opetussuunnitelman perusteiden 2019 lukiodiplomilukua koskeva lausuntopalaute**

a) Palaute ja muutosehdotukset **lukiodiplomilukuun (6.23**) yleisesti

Vantaan kaupunki kannattaa monin osin Opetussuunnitelman perusteiden lukiodiplomiluvun muutosmääräystä ja uudistettua diplomirakennetta. Muutosmääräysluonnoksessa on kuitenkin vielä joitakin seikkoja, joihin Vantaan kaupunki toivoisi kiinnitettävän huomiota.

Aiemmin lukiodiplomit on käsitelty oppiaineiden yhteydessä luvussa 7.11, jolloin diplomit on nähty omana oppiaineryhmänään. Voimassa olevassa opetussuunnitelmassa luku 6.2 koskee puolestaan laaja-alaista osaamista, joten onko tarkoitus, että lukiodiplomit tulevat tämän osion alaluvuksi? Lukiodiplomit liittyvät kyllä vahvasti laaja-alaiseen osaamiseen eivätkä ole varsinaisesti oma oppiaineensa, mutta moduulikohtaiset perusteet olisi luonnollista sijoittaa muiden oppiaineiden yhteyteen, kuten ennenkin.

Uudessa muutosmääräyksen luonnoksessa on kuvattu arvioinnin yhteydessä lause "Lukiodiplomisuorituksessa osoitetut itsearviointitaidot otetaan huomioon lukiodiplomin arvioinnissa". Tämä lause on hiukan vaikeatulkintainen ja kielelliseltä ilmaisultaan jähmeä. Vanha kirjaus ja lause " Lukiodiplomin suorittamiseen sisältyy opiskelijan itsearviointia." on tässä mielessä selkeämpi. Uusi kirjaus kohdistaa huomion ennen kaikkea itsearviointitaitoihin eikä laajemmin itsearvioinnin sisältöön.

b) Palaute ja muutosehtoukset **Kotitalouden lukiodiplomi (KOLD1)**-moduuliin

c) Palaute ja muutosehdotukset **Käsityön lukiodiplomi (KÄLD2**)-moduuliin

d) Palaute ja muutosehdotukset **Median lukiodiplomi (MELD3)**-moduuliin

e) Palaute ja muutosehdotukset **Sanataiteen lukiodiplomi (ALD4)** -moduuliin

f) Palaute ja muutosehdotukset **Tanssin lukiodiplomi (TALD5)** -moduuliin

Vantaan kaupunki kannattaa pääosin muutosesitystä, mutta diplomin nimi tulisi olla Tanssitaiteen lukiodiplomi, pelkän tanssin sijaan. Tanssi on esittävää taidetta, minkä vuoksi sen tulisi näkyä selkeästi myös diplomin nimessä. Asiasta on käyty laajasti keskustelua eri lukioiden ja opetusneuvos Muukka-Marjovuon kanssa, ja yhteinen ajatus on ollut se, että diplomin nimen tulisi olla Tanssitaiteen diplomi. Tämä nimi olisi myös linjassa uusien ohjeiden kanssa.

g) Palaute ja muutosehtoukset **Teatterin lukiodiplomi (TELD6**)-moduuliin

h) Palaute ja muutosehdotukset **Tiede ja teknologia –lukiodiplomi (TTLD7)**-moduuliin

i) Palaute ja muutosehdotukset **Yrittäjyyden lukiodiplomi (YRLD8)**-moduuliin

Vantaan kaupunki kannattaa uuden Yrittäjyyden lukiodiplomin lisäämistä diplomivalikoimaan. Toivomme kuitenkin joitakin tarkennuksia moduulin tavoitteisiin ja sisältöihin. Tavoitteissa oleva ilmaisu "Osoittaa hallitsevansa yrittäjyyden prosessiin sisältyvät tavoitteiden asettamisen, ideoinnin ja suunnittelun vaiheet ja vaatimukset" on hiukan epäselvä ja prosessin käsite jää turhan epämääräiseksi. Voisiko lauseesta poistaa sanan "prosessi"? Tällöin lause olisi selkeämpi: "yrittäjyyteen kuuluvan tavoitteiden...".

Perusteissa on myös pientä ristiriitaa suoritusohjeiden kanssa: moduulissa kuvatut tavoitteet ja sisällöt eivät vastaa täysin yrittäjyysdiplomin suoritusohjetta. Moduulissa puhutaan yrittäjyyskokeilusta, portfoliosta ja esseestä, kun taas suoritusohjeessa puhutaan yrittäjyysteosta, portfoliosta ja pohdinnasta. Tämä jättää kysymyksen, voiko suoritusohjeessa kuvattu "pohdinta" olla muutakin kuin essee, ja onko sekin osa portfoliota? Voisiko tämän muotoilla esimerkiksi niin, että diplomi "muodostuu yrittäjyyskokeilusta, sen dokumentoinnista ja pohdinnasta"? Pohdinnan voisi hyvin toteuttaa muussakin muodossa kuin esseenä, kuten esimerkiksi videona, mutta jos se halutaan rajata nimenomaan kirjalliseksi työksi, sana essee voisi rajata sitä riittävästi. Tällöin sama sanavalinta tulisi toistua suoritusohjeessa. Toisaalta, jos diplomissa halutaan korostaa monipuolisia viestintätaitoja, voisi dokumentaatiossa ja pohdinnassa antaa vapauksia työn muodolle ilman, että sitä rajataan esseeseen/ kirjalliseen työhön.

2. Lukiodiplomien suoritusohjeita koskeva lausuntopalaute

a) Palaute ja muutosehdotukset **lukiodiplomien suoritusohjeisiin yleisesti**

Osassa diplomeista on laadittu palautteen annon tukimateriaalia LUDOS-palveluun, joten tämä olisi tervetullut lisäys kaikkiin diplomeihin. Myös arviointikriteerien kuvaus vaihtelee diplomeittain ja esimerkiksi Sanataiteen diplomissa sekä Tiede ja teknologia -diplomissa on

käytössä matriisi, jota muissa diplomeissa ei ole. Diplomitodistusten sisältö myös vaihtelee diplomien välillä.

b) Palaute ja muutosehdotukset **kotitalouden** lukiodiplomin suoritusohjeeseen

c) Palaute ja muutosehdotukset **käsityön** lukiodiplomin suoritusohjeeseen

d) Palaute ha muutoshedotukset **median** lukiodiplomi suoritusohjeeseen

e) Palaute ja muutosehdotukset **sanataiteen** lukiodiplomin suoritusohjeeseen

f) Palaute ja muutoshedotukset **tanssin** lukiodiplomin suoritusohjeeseen

g) Palaute ja muutosehdotukset **teatteri**n lukiodiplomin suoritusohjeeseen

Vantaan kaupunki toivoo teatterin lukiodiplomin suoritusohjeisiin konkreettisempia ja yksityiskohtaisempia ohjeita arviointiin. Olisi selkeää opiskelijalle, jos suoritusohjeissa olisi esimerkkejä arvioinnin kohteista ja ohjeet diplomityöhön siinä tapauksessa, että kukaan ei ohjaa työtä. Miten esimerkiksi arvioidaan näyttelijäntyöstä tehtävä lukiodiplomi, jossa ei ole ohjaajaa? Nyt muutokset muuttavat arvioinnin vieläkin epämääräisemmäksi kuin mitä se aikaisemmin oli silloin, kun esimerkkiohjeet olivat vain näyttelijäntyöhön. Luonnos herättää pohdintaa siitä, miksi kaikki esimerkkiohjeet on poistettu sen sijaan, että niitä olisi tarkennettu ja konkretisoitu näyttelijäntyön lisäksi ohjaamiseen ja dramaturgiaan? Taiteen arvioiminen on aina subjektiivista. Jotta se olisi konkreettisesti läpinäkyvämpää ja objektiivisempaa, tulisi arvioinnin kohteiden olla konkreettisella tasolla ymmärrettävissä sekä arvioijille että diplomin tekijälle. Lisäksi kahden aihealueen arviointiin toivottaisiin enemmänkin konkreettisia esimerkkejä arvioinnin suorittamisesta: mitä arvioidaan? Konkreettiset esimerkit auttavat käsittelemään opiskelijan kanssa sitä, mihin arviointi perustuu ja mitä opiskelijalta odotetaan.

Vantaan kaupunki toivoo, että arviointimenettelyssä ei muutettaisi arvioinnin suhdelukua 90 % / 10 %. Aiemmin suhdeluku oli 2/3 esityksestä ja 1/3 pohdinnasta. Tämä on koettu hyvänä esimerkiksi ryhmätyönä toteutettavissa diplomeissa, joissa esityksen onnistuminen on riippunut paljon myös kanssaopiskelijoiden työskentelystä. Opiskelija voi avata ja tarkentaa pohdinnassa tavoitteitaan, jos olisi saanut täyden työskentelyrauhan. 10% painotuksella tämän osuus kevenee ja esitykselle jää turhan suuri painoarvo. Esimerkiksi ryhmätyössä yhden henkilön sairaspoissaolo voi heikentää esityksen onnistumista paljonkin, vaikka työskentely olisi muutoin voinut onnistua paremmin. Teatterin lähtökohta tulisi olla

kannustamisessa eteenpäin eikä latistaa, vaikka taidot eivät olisikaan täydessä potentiaalissa.

h) Palaute ja muutosehdotukset **tiede ja teknologia** –lukiodiplomin suoritusohjeeseen

Uusi Tiede ja teknologia –diplomi vaikuttaa hyvältä lisäykseltä diplomivalikoimaan. Tiede ja teknologia -diplomi on kuitenkin monialaisempi kuin moni muu diplomeista. Tämä herättää kysymyksen, mihin kaikkiin oppiaineisiin diplomin voi käytännössä liittää ja millä painotuksilla. Ohjeistus tällaisenaan antaa vapaat kädet koulutuksen järjestäjälle määritellä edeltävät opinnot. Suoritusohjeet korostavat monin osin teknologista näkökulmaa, mutta sivulla 5 kuvataan, että diplomityö voi olla myös tutkimuksellinen työ, kuten tieteellinen raportti. Tämä jättää epäselväksi sen, tuleeko diplomissa aina osoittaa syvempää teknologista osaamista, vai voiko diplomin tehdä myös esimerkiksi innovaatioidean raportointina kirjallisuuskatsaustyyppisesti ilman, että opiskelija osaa itse toteuttaa teknisesti teknologista ideaansa. Tieteelliselle ajattelulle ja osaamisen osoittamiselle on tilaa hyvin monissa muissakin oppiaineissa kuin luma-aineissa, joten voiko diplomin tehdä esimerkiksi terveysteknologisen sovellusidean esittelynä painottaen työssä enemmän vaikkapa terveystiedon ja liikunnan tieteellisiä lähtökohtia kuin teknologista koodaamisosaamista? Tällöin diplomien sisältö voi olla myös kirjavaa eri oppilaitoksissa. Jos taas tarkoitus on rajata diplomi ennen kaikkea matemaattisluonnontieteelliseen ja teknologiseen tai robotiikan alueelle, niin tämä olisi hyvä olla ohjeissa aukottoman selkeästi.

i) Palaute ja muutosehdotukset **yrittäjyyde**n lukiodiplomi suoritusohjeeseen

Vantaan kaupunki kannattaa uutta yrittäjyyden lukiodiplomia, mutta toivoo ohjeisiin joitakin tarkennuksia ja painopisteiden pohtimista. Luonnoksessa yrittäjyysteko määritellään vielä melko väljästi: "tuote-, palvelu-, prosessi- tai toimintamalliin liittyvä ratkaisu". Ilmaisu on lisäksi jokseenkin epämääräinen, joten siihen toivottaisiin selkeyttä ja konkretiaa. Voisiko sanoa esimerkiksi, että "yrittäjyysteko voi olla tuotteen tai palvelun kehittämistä tai uudenlaisen tuotantoprosessin toteuttamista". Toimintamalli jää nyt vielä epäselväksi, ellei sillä viitata palvelukonseptiin ja avata jollain tavalla konkreettisemmin.

Lisäksi yrittäjyys näyttäytyy tekstissä varsin koulumaisena prosessina, vaikka sillä olisi myös mahdollisuus olla kaikkea muuta. Opiskelijoita motivoisi se, että he voisivat tehdä jotain aidosti vaikuttavaa. Tavoitteisiin voisi nostaa nykyistä näkyvämmin esimerkiksi yrittäjyys todellisten yksilöllisten ja yhteiskunnallisten tarpeiden tunnistamisena ja ratkaisemisena sekä jonkin oikeasti merkityksellisen ja arvokkaan asian tekemisenä tai tuottamisena ihmisille/ yhteisöille/ yhteiskunnalle/ ympäristölle. Yrittäjyysdiplomin tekeminen tuntuisi näin opiskelijoille mielekkäämmältä silloin, kun yrittäjyys olisi oikeaa tekemistä eikä vain tekemisen suunnittelua ja portfoliotyöskentelyä, joka voi viedä jopa enemmän aikaa kuin varsinainen yrittäjyysteko, koska se osoittaa arvioitsijoille sen, että jotain on tehty. Tämä voi

pahimmillaan muodostua hallinnolliseksi prosessiksi, joka ei kiinnosta ja kannusta nuorta yrittäjyyteen.

Myös arvioinnin kannalta olisi oleellista tuoda selkeästi esiin, tuleeko yrittäjyysteon olla konkreettista yritystoimintaa vai riittääkö jonkinlainen suunnitelma, sekä vaikuttaako toteutuksen konkreettisuus arvosanaan. Vertailuna esimerkiksi yläkoulun Vuosi yrittäjänä -opinnot, joissa usein kiitettävän arvosanan rajaksi asetetaan sen, että yrityksellä on myyntiä. Näistä diplomiohjeista ei tule selkeästi ilmi, tulisiko yrittäjyysteon olla konkreettista liiketoimintaa, vai riittääkö pelkkä asian teoreettinen pohdinta. Arviointikriteerien lopussa on mainittu "toteutus", joten tämän voi tulkita, että konkreettinen toteutus vaaditaan hyviin arvosanoihin. Tähän toivotaan selkeää kirjausta, joka ei jätä tulkinnan varaa.

Ohjeissa määritetään, että yrittäjyyden diplomin todistukseen merkitään "oppiaine tai vastaava, jonka lukiodiplomitodistuksesta on kyse". Diplomien yleisissä kuvauksissa puhuttiin "oppiaineista ja oppiaineryhmistä". Voisiko todistusohjeessa olla selkeä ja yhdenmukainen ilmaisu, koska sana "tai vastaava" jättää tulkinnan varaa.

Näiden huomioiden lisäksi suoritusohjeen kieliasussa on vielä melko paljon kankeutta ja kielikoukeroita, joten yleisesti ottaen toivomme, että kieliasua vielä hiotaan ja yksinkertaistetaan selkeämmäksi.

3. Muut huomiot

Vantaan kaupunki haluaa lisäksi kiinnittää huomiota seuraaviin yleisiin seikkoihin, jotka koskevat kokonaisuudessaan muutosesitystä ja sen kieliversioita:

Vantaan kaupunki toivoo, että ohjeet ovat yleisesti ottaen mahdollisimman selkeät ja yhtenäiset. Toivomme, että lukiodiplomeja koskevat yhteiset linjaukset toistuisivat yksittäisissä lukiodiplomeissa johdonmukaisesti ja että käsitteistö on yhdenmukaista. Esimerkiksi moduulien tavoitteiden ilmaisutapa vaihtelee hiukan oppiaineittain: osassa on määritelty omaehtoista harrastuneisuutta, toisessa tietyn aihepiirin harrastuneisuutta ja kolmannessa osaamista ja harrastuneisuutta ilman suurempaa harrastamisen kohteen määrittämisestä. Näiden lauserakennetta voisi yhdenmukaistaa sen mukaan, miten harrastamista korostetaan. Samaa yhdenmukaisuutta toivotaan suoritusohjeisiin. Toivomme selkeyttä myös ohjeiden sisällölliseen informaatioon, jotta ohjeet eivät ole niin yleisluontoisia ja tulkinnanvaraisia.

Suoritusohjeet ja yleiset perusteet tulisi vielä tarkistaa johdonmukaisen ja yhtenäisen käsitteistön kannalta kauttaaltaan. Erityisesti ruotsinkielisestä versiosta nousi esiin tarvetta valita yhtenäiset käsitteet, jotka vastaavat suomen kielen ilmaisua. Esimerkiksi omaehtoinen harrastaminen on käännetty ruotsinkielisissä teksteissä monin eri ilmaisuin, kuten vapaa-ajan harrastuneisuus, omaan sitoutumiseen perustuva kiinnostus ja vapaa-ajan vapaaehtoinen harrastus. Etenkin viimeisin on huono ilmaisutapa, koska vapaa-ajan harrastukset ovat oletettavasti vapaaehtoisia. Toivomme, että ilmaisussa päädytään

yhdenmukaisiin käsitteisiin, joita käytetään johdonmukaisesti ohjeiden eri kohdissa. Toivomme myös, että käsitteissä tarkistetaan oppiainekohtaisten käsitteiden vakiintuneet muodot ja että näiden ruotsinkielinen vastine ilmaisee samaa tarkoitusta kuin suomenkielinen käsite. Esimerkiksi toimijuus on käännetty erilaisella merkityksellä ruotsin kielelle.

Lisäksi toivomme, että ruotsinkieliset tekstit käydään vielä huolella läpi, sillä niissä on vielä paljon kielioppivirheitä, kömpelyyttä ja viittausvirheitäkin, erityisesti yrittäjyyden lukiodiplomin kuvauksessa. Toivomme myös, että termistö on linjassa suomenkielisen version kanssa. Esimerkiksi median lukiodiplomin nimi on suomeksi median lukiodiplomi ja ruotsin kielellä mediaosaamisen lukiodiplomi.

Lopuksi Vantaan kaupunki haluaa esittää huomion siihen, että muutosehdotuksessa kerrotaan, että liikunnan, kuvataiteen ja musiikin diplomeista luovutaan. Vaikka yo-tutkinnon uudistus koskeekin syksyllä 2027 aloittavia lukiolaisia, eikä nämä diplomit ole enää heidän valittavissaan, on lukioissa edelleen opiskelijoita, jotka ovat aloittaneet opintonsa ennen syksyä 2027. Heidän kohdallaan nämä kolme lukiodiplomia ovat vielä mahdollisia, joten nähdäksemme nämä kolme lukiodiplomia tulisi näkyä ainakin paikallisissa opetussuunnitelmissa vielä sen aikaa, että syksyllä 2026 aloittaneet opiskelijat ovat valmistuneet lukiosta. Vastaavasti kolmen uuden diplomin suoritusohjeissa oli kirjoitettu alkuun, että ne ovat opintonsa 1.8.2027 jälkeen aloittaneille opiskelijoille. Onko siis niin, että vaikka joissain lukioissa on jo toteutettu ennen diplomiuudistusta esimerkiksi Tiede ja teknologia- tai yrittäjyyskasvatuksen painotusta, niin näissä lukioissa näitä opintoja opiskelleet eivät voi kuitenkaan tehdä näitä diplomeja opintojensa aikana, jos ovat aloittaneet opintonsa esimerkiksi syksyllä 2026 tai 2025?

11 Kouluun ilmoittautumisesta luopuminen ja tarkennus oppilaaksi ottamisen perusteisiin suomenkielisessä perusopetuksessa 1.1.2027 alkaen / IK

VD/7401/12.00.01.00/2026

IK/JK/AH P

Säädösperusta
Perusopetuslain (628/1998) 4 §:n 1 momentin mukaan kunta on velvollinen järjestämään sen alueella asuville oppivelvollisuusikäisille perusopetusta.

Perusopetuslain 6 §:n 2 momentin mukaan kunta osoittaa oppivelvolliselle ja muulle tässä laissa tarkoitettua opetusta saavalle 1 momentin mukaisen lähikoulun tai muun soveltuvan paikan, jossa tämän lain 4 §:n 1 ja 2 momentin mukaisesti annetaan opetusta sellaisella oppilaan omalla kielellä, jolla kunta on velvollinen opetusta järjestämään.

Perusopetuslain 28 §:n 1 momentin mukaan perusopetuksessa oppilaalla on oikeus käydä 6 §:n 2 momentissa tarkoitettua koulua.

Perusopetuslain 28 §:n 2 momentin mukaan oppivelvollinen voi pyrkiä oppilaaksi myös muuhun kuin 1 momentissa tarkoitettuun kouluun.

Perusopetuslaissa ei säädetä kuulemis- tai ilmoittautumismenettelystä kunnan osoittaessa oppilaalle lähikoulun. Lain esitöissä (HE 86/1997 vp) todetaan, että päätöstä voi edeltää lapsen huoltajien kuuleminen ja hakutoiveen selvittäminen. Perusopetuslaki ei siis edellytä kouluun ilmoittautumista. Riittävää on, että kunta osoittaa lapselle lähikoulun perusopetuslain 6 §:n mukaisesti.

Kouluun ilmoittautumisesta luopuminen ja oppilaaksi ottamisen perusteiden päivittäminen
Suomenkielisen perusopetuksen palvelualueella on tullut tarve päivittää oppilaaksi ottamisen perusteita. Edellisen kerran kasvatuksen ja oppimisen lautakunta käsitteli oppilaaksi ottamisen perusteita 6.10.2026. Oppilaaksi ottamisen toimintatapaa esitetään muutettavaksi siten, että koulutulokkaat eivät enää ilmoittautuisi kouluun. Oppilaaksi ottamisen perusteita esitetään päivitettäväksi tarpeellisilta osin kriteerin 2 osalta siten, että kaikille koulutulokkaille tehtäisiin ensin osoiteperusteinen lähikoulupäätös, ja vasta sen jälkeen huoltajan hakemuksesta sisarusperusteinen päätös.

Esitettävän muutoksen taustalla on se, että Vantaalla on tällä hetkellä käytössä kaksi oppilastietojärjestelmää, Wilma ja DigiOne. Huoltaja ei voi tietää, missä koulussa lapsi aloittaa ja mikä järjestelmä koulussa on käytössä. Lisäksi DigiOnessa ei vielä voi ilmoittautua kouluun. Lisäksi todettakoon, että sisarusperusteisista hakemuksista alle 5 prosentille tehtiin viime vuonna myönteinen päätös, sillä 95 prosenttia hakijoista pääsi hakemaansa kouluun jo osoiteperusteisesti.

Toimivalta
Vantaan kaupungin hallintosäännön 9 luvun 5 §:n 4. kohdan mukaan kasvatuksen ja oppimisen lautakunta tehtäväalueellaan päättää esiopetuksen ja perusopetuksen oppilaiden ottamisen perusteista.
Vantaan kaupungin hallintosäännön 9 luvun 1 §:n 6. kohdan mukaan lautakunta tehtäväalueellaan päättää muistakin asioista, ellei tehtävää ole säädetty tai määrätty muun toimielimen tai viranhaltijan ratkaistavaksi.

Kasvatuksen ja oppimisen lautakunta 10.11.2026

Perusopetuksen johtajan esitys:
Päätetään

a) luopua kouluun ilmoittautumisesta 1.1.2027 alkaen, ja

b) että koulutulokkaan sisarusperusteinen lähikoulupäätös tehdään vasta osoiteperusteisen lähikoulupäätöksen jälkeen sekä tarkennetaan oppilaaksi ottamisen kriteeriä 2 seuraavasti: Jos koulutulokkaan osoiteperusteinen lähikoulupäätös on tehty eri kouluun kuin johon muodostuisi sisarusperusteinen lähikoulupäätös, huoltaja voi hakea sisarusperusteista lähikoulupaikkaa osoiteperusteisen lähikoulupäätöksen julkaisemisen jälkeen.

Liitteet:
- Esitetty lisäys näkyvissä.

Täytäntöönpano: Perusopetuksen palvelualue

Muutoksenhakuohje: 1. Oikaisuvaatimus kasvatuksen ja oppimisen lautakunnalle

Lisätiedot:
Perusopetuksen johtaja Ilkka Kalo, puh. 040 707 1115
(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)

12 Suomenkielisen esiopetuksen toimipaikat lukuvuonna 2027-2028 / SK

VD/6263/12.00.01.01/2026

SK/T-LÅ

Esiopetuksen toimipaikoista yleisesti

Perusopetusasetuksen 23 a §:n mukaan opetuksen järjestäjän tulee etukäteen ilmoittaa esiopetuksen järjestämispaikoista, opetuksen alkamis- ja päättymisajankohdista sekä siitä, miten sen järjestämään tai hankkimaan esiopetukseen haetaan. Kasvatuksen ja oppimisen lautakunnan päätöksen (6.10.2026 § 11) mukaan esiopetuksen toimipaikoista päätetään lautakunnassa lukuvuodeksi kerrallaan ennen esiopetukseen ilmoittautumisen käynnistymistä. Lautakunta päättää mahdollisista muutoksista esiopetuksen toimipaikoissa kevätkaudella ennen esiopetuksen lukuvuoden käynnistymistä. Lukuvuodeksi 2027–2028 esiopetukseen ilmoittaudutaan 7.1–29.1.2027 VaSa-palvelussa tai paperilomakkeella.

Esiopetusta voidaan antaa kunnallisissa päiväkodeissa ja koulujen tiloissa sekä yksityisissä päiväkodeissa, kun yksityinen päiväkoti täyttää perusopetuslain ja -asetuksen sekä kunnan esiopetukselle asettamat vaatimukset (Kasvatuksen ja oppimisen lautakunta 6.10.2026 § 11). Vantaalla suomen- ja ruotsinkielisen esiopetuksen lisäksi vaihtoehtona on kaksikielinen esiopetus. Kaksikielistä esiopetusta tarjotaan laajamittaisena englanti-suomi-esiopetuksena, laajamittaisena englanti-suomi-IB-esiopetuksena, ruotsin kielikylpyesiopetuksena sekä englannin kielirikasteisena esiopetuksena (Kasvatuksen ja oppimisen lautakunta 6.10.2026 § 12).

Suomenkielisen esiopetuksen palveluverkko

Esiopetuksen toimipaikkojen kokoaminen on valmisteltu varhaiskasvatuspäälliköiden, päiväkodin johtajien, palveluohjaajien sekä asiantuntijan työskentelynä. Valmistelu on perustunut Kasvatuksen ja oppimisen lautakunnan (6.10.2026 § 11) päättämiin *Suomenkielisen esiopetuksen ja 6-vuotiaiden lasten perusopetukseen valmistavan opetuksen järjestämistä koskeviin periaatteisiin*. Valmistelussa on huomioitu alueellinen lasten määrä, tilojen tarkoituksenmukainen ja taloudellinen kokonaiskäyttö sekä palvelujen sijoittuminen perheiden kannalta. Esiopetuksen palveluverkon suunnittelussa on lisäksi tarkasteltu edellytyksiä tarkoituksenmukaisten ryhmien muodostamiselle sekä puitteita sujuvalle esi- ja alkuopetuksen toiminnalliselle yhteistyölle. Esiopetustulokkaiden, vuonna 2021 syntyneiden ikäluokka on noin 200 lasta suurempi edelliseen vuoteen verrattuna. Tämä johtuu koronapandemian aikaisesta syntyvyyden hetkellisestä kasvusta. Ikäluokan suuruus on lisännyt esiopetuksen toimipaikkojen tarvetta joillakin alueilla.

Lukuvuodelle 2027–2028 esiopetuksen toimipaikoiksi esitetään 103 esiopetuspaikkaa, joista kunnallisia on 88 ja yksityisiä 15. Esiopetuksen toimipaikkoja, joissa tarjotaan varhaiskasvatusta iltaisin tai ympärivuorokautisesti on kuusi.

Esitetyistä toimipaikoista kaksikielistä esiopetusta tai muulla tavalla painotettua esiopetusta tarjotaan seuraavasti:

laajamittainen englanti-suomi esiopetus	Päiväkoti Y.E.S. ja Pilke Playschool Pohjantähti
laajamittainen englanti-suomi IB-esiopetus	Pakkalan opetuspiste - IB-esiopetus
ruotsin kielikylpyesiopetus	Lauhatien päiväkoti ja Uomarinteen Esiopetustila
englannin kielirikasteinen esiopetus	11 toimipaikkaa
montessoripedagogiikka	Kuusikon päiväkoti ja Montessoripäiväkoti Rantakaisla
liikuntapainotus	Urheilupuiston päiväkoti
luontopainotus	Puutarhatien päiväkoti

Toimivalta
Vantaalla kasvatuksen ja oppimisen lautakunta vastaa varhaiskasvatuksen ja esiopetuksen järjestämisestä ja kehittämisestä. Vantaan kaupungin hallintosäännön 9 luvun 5 §:n mukaan kasvatuksen ja oppimisen lautakunta tehtäväalueellaan päättää esiopetuksen järjestämispaikoista. Hallintosäännön 4 luvun 11 §:n mukaan varhaiskasvatuksen palvelualue vastaa suomenkielisen esiopetuksen järjestämisestä.

Kasvatuksen ja oppimisen lautakunta 10.11.2026

Varhaiskasvatuksen johtajan esitys:
Päätetään hyväksyä liitteenä olevat kunnalliset ja yksityiset toimipaikat suomenkielisen esiopetuksen toimipaikoiksi lukuvuodeksi 2027–2028.

Liitteet:
- Suomenkielisen esiopetuksen toimipaikat oppilaaksiottoalueittain 2027–2028

Täytäntöönpano: Varhaiskasvatuksen palvelualue
- ote ko. esiopetuksen toimipaikat

Muutoksenhakuohje: Oikaisuvaatimus kasvatuksen ja oppimisen lautakunnalle

Lisätiedot:
Varhaiskasvatuksen asiantuntija Tiina-Liisa Åkerfelt, puh. 040 586 4893
(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)

Suomenkielisen esiopetuksen toimipaikat oppilaaksiottoalueittain 2027–2028

Yhteensä 103 esiopetuksen toimipaikkaa, joista 88 kunnallisia ja 15 yksityisiä

	Esiopetuksen toimipaikka	Mahdollinen painotus	Kunnallinen / Yksityinen
Myyrmäen oppilaaksiottoalue			
1	Uomarinteen Esiopetustila	ruotsin kielikylpyesiopetus	Kunnallinen
2	Hämeenkylän päiväkoti		Kunnallinen
3	Jokiuoman päiväkoti		Kunnallinen
4	Jönsaksen päiväkoti		Kunnallinen
5	Kaivokselan päiväkoti	englannin kielirikasteinen	Kunnallinen
6	Karhunkierroksen päiväkoti		Kunnallinen
7	Kelokuusen päiväkoti		Kunnallinen
8	Kilterin päiväkoti	ympärivuorokautinen varhaiskasvatus	Kunnallinen
9	Kimaran päiväkoti	englannin kielirikasteinen	Kunnallinen
10	Kivimäen koulun esiopetus		Kunnallinen
11	Laajavuoren päiväkoti		Kunnallinen
12	Louhelan päiväkoti		Kunnallinen
13	Martinlaakson päiväkoti		Kunnallinen
14	Patotien päiväkoti		Kunnallinen
15	Pähkinänsärkijän päiväkoti		Kunnallinen
16	Pähkinärinteen päiväkoti		Kunnallinen
17	Simpukan päiväkoti		Kunnallinen
18	Solkikujan päiväkoti		Kunnallinen
19	Vantaanlaakson päiväkoti		Kunnallinen
20	EO- tila, Rajatorpan koululla		Kunnallinen
21	Vapaalan päiväkoti		Kunnallinen
22	Vaskivuoren päiväkoti		Kunnallinen
23	Pilke luontopäiväkoti Pikkukarhu		Yksityinen
24	Touhula Kaivoksela		Yksityinen
Kivistö-Aviapoliksen oppilaaksiottoalue			
1	Aurinkokiven päiväkoti		Kunnallinen
2	Husaaritien päiväkoti	englannin kielirikasteinen	Kunnallinen
3	Illenpihan päiväkoti		Kunnallinen
4	Illenpuiston päiväkoti		Kunnallinen
5	Isonmännyn päiväkoti	englannin kielirikasteinen	Kunnallinen
6	Kanniston päiväkoti		Kunnallinen
7	Kartanonkosken päiväkoti		Kunnallinen
8	Keimolanmäen päiväkoti	englannin kielirikasteinen	Kunnallinen
9	Lentolan päiväkoti		Kunnallinen
10	Lipunkantajan päiväkoti		Kunnallinen
11	Lystilän päiväkoti	iltavarhaiskasvatus	Kunnallinen
12	Pakkalan opetuspiste - IB-esiopetus	laajamittainen englanti-suomi IB-esiopetus	Kunnallinen
13	Pakkalanrinteen päiväkoti		Kunnallinen
14	Peltovuoren päiväkoti	englannin kielirikasteinen	Kunnallinen
15	Päiväkoti Y.E.S.	laajamittainen englanti-suomi esiopetus	Kunnallinen
16	Ruusupuun päiväkoti		Kunnallinen
17	Seutulan päiväkoti		Kunnallinen
18	Tammiston päiväkoti		Kunnallinen
19	Tammistonrannan päiväkoti		Kunnallinen
20	Ylästön päiväkoti	englannin kielirikasteinen	Kunnallinen
21	Pilke Hohto		Yksityinen
22	Touhula LoistoVekara		Yksityinen
23	Touhula Veromies		Yksityinen

Tikkurila-Hakunilan oppilaaksiottoalue

1	Hevoshaan päiväkoti		Kunnallinen
2	Hiekkaharjun päiväkoti	englannin kielirikasteinen	Kunnallinen
3	Ilolan päiväkoti, esiopetus		Kunnallinen
4	Itä-Hakkilan päiväkoti		Kunnallinen
5	Jokiniemen päiväkoti		Kunnallinen
6	Kimokujan päiväkoti		Kunnallinen
7	Kuusikkotien päiväkoti		Kunnallinen
8	Kuusikon päiväkoti	montessori, myös ryhmä ilman painotusta	Kunnallinen
9	Latupuiston päiväkoti		Kunnallinen
10	Lauhatien päiväkoti	ruotsin kielikylpyesiopetus, myös ryhmä ilman painotusta	Kunnallinen
11	Leinelän päiväkoti		Kunnallinen
12	Länsimäen päiväkoti		Kunnallinen
13	Nissaksen päiväkoti		Kunnallinen
14	Puutarhatien päiväkoti		Kunnallinen
15	Kielon päiväkoti		Kunnallinen
16	Rajakylän päiväkoti		Kunnallinen
17	Ravurin päiväkoti		Kunnallinen
18	Ristipuron päiväkoti		Kunnallinen
19	Satulakujan päiväkoti		Kunnallinen
20	Simonkallion päiväkoti	englannin kielirikasteinen	Kunnallinen
21	Sinirikon päiväkoti	ympärivuorokautinen varhaiskasvatus	Kunnallinen
22	Suitsikujan päiväkoti		Kunnallinen
23	Tiedonjyvän päiväkoti		Kunnallinen
24	Tikkurilan päiväkoti	iltavarhaiskasvatus	Kunnallinen
25	Urheilupuiston päiväkoti	liikuntapainotus	Kunnallinen
26	Vaaralanpuiston päiväkoti		Kunnallinen
27	Vartiokujan päiväkoti		Kunnallinen
28	Veturin päiväkoti		Kunnallinen
29	Fazerin päiväkoti		Yksityinen
30	Folkhälsan Lyckoslanten	ruotsin kielikylpyesiopetus	Yksityinen
31	Montessoripäiväkoti Rantakaisla	montessori	Yksityinen
32	Pilke Playschool Pohjantähti	laajamittainen englanti-suomi esiopetus	Yksityinen
33	Pilke Tähtisumu		Yksityinen
34	Touhula Hiekkaharju		Yksityinen
35	Touhula Ilola		Yksityinen

Korso-Koivukylän oppilaaksiottoalue

1	Ankkalammen päiväkoti	iltavarhaiskasvatus	Kunnallinen
2	Hansin päiväkoti	ympärivuorokautinen varhaiskasvatus	Kunnallinen
3	Ilvespuiston päiväkoti	englannin kielirikasteinen	Kunnallinen
4	Koivukylän päiväkoti		Kunnallinen
5	Kontiopuiston päiväkoti	englannin kielirikasteinen	Kunnallinen
6	Koskimyllyn päiväkoti		Kunnallinen
7	Maauuninpolun päiväkoti		Kunnallinen
8	Metsolanmäen päiväkoti		Kunnallinen
9	Nikinmäen päiväkoti		Kunnallinen
10	Näätäpuiston päiväkoti		Kunnallinen
11	Pesäpuun päiväkoti		Kunnallinen
12	Piilipuun päiväkoti		Kunnallinen
13	Päiväkummun päiväkoti		Kunnallinen
14	Rautpihan päiväkoti		Kunnallinen
15	Seljapolun päiväkoti		Kunnallinen
16	Tähdenlennon päiväkoti		Kunnallinen
17	Ulrikan päiväkoti		Kunnallinen
18	Vallinojan päiväkoti		Kunnallinen
19	Pilke Illusia		Yksityinen
20	Pilke Oivallus		Yksityinen
21	Touhula Aarrekallio		Yksityinen

13 **Oikaisuvaatimus päätoimisen tuntiopettajan määräaikaisen viran täyttämisestä, Kanniston koulu / IK**

VD/5482/01.01.01.01/2026

IK/EH

Oikaisuvaatimuksen tekijä on tehnyt oikaisuvaatimuksen 27.8.2026 Kanniston koulun rehtorin päätöksestä 25.8.2026 § 12, jolla päätöksen tehnyt rehtori päätti päätoimisen tuntiopettajan määräaikaiseen virkaan (espanja ja englanti) ottamisesta ajalle 1.8.2026-31.7.2027.

Kuntalain 134 §:n 1 momentin mukaan kunnanhallituksen, lautakunnan ja valiokunnan, niiden jaoston sekä niiden alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua.

Kuntalain 137 §:n 1 momentin mukaan oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntalain 138 §:n mukaan oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Kuntalain 139 §:n mukaan päätöksen tiedoksiantoon asianosaiselle sovelletaan, mitä hallintolain 59 §:ssä säädetään tavallisesta tiedoksiannosta ja sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetun lain 19 §:ssä säädetään tavallisesta sähköisestä tiedoksiannosta.

Oikaisuvaatimus on tehty perustuen asianosaisuuteen ja se on saapunut 27.8.2026 Vantaan kaupungin kirjaamoon. Päätös on annettu tiedoksi sähköisesti 25.8.2026. Oikaisuvaatimus on osoitettu oikealle viranomaiselle ja se on saapunut säädetyssä määräajassa.

Oikaisuvaatimus
Oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii, että rehtorin tekemä päätös 25.8.2026 § 12 oikaistaan erityisesti siltä osin kuin päätöksessä on valittu tehtävään toinen hakija hakijoiden ansioiden kokonaisarvioinnin perusteella. Oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii, että valintapäätös ja hakijoiden ansioiden vertailu arvioidaan uudelleen. Lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii erityisesti selvittämään, miten oikaisuvaatimuksen tekijän koulutus, opettajankoulutus ja opetuskokemus on huomioitu hakijoiden kokonaisarvioinnissa suhteessa tehtävän vaatimuksiin ja valitun hakijan ansioihin. Oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii, että päätös perusteluineen tarkistetaan ja tehdään uusi arviointi, mikäli ansiovertailussa tai hakijoiden arvioinnissa havaitaan puutteita. Oikaisuvaatimuksen tekijä toteaa, että hänen koulutuksensa ja tehtävän kannalta merkityksellinen työkokemuksensa tulee arvioida uudelleen osana hakijoiden ansioiden kokonaisvertailua.

Lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että hänen koulutuksensa ja monipuolinen opetuskokemuksensa muodostavat tehtävän kannalta merkityksellisen kokonaisuuden. Oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii tämän vuoksi tarkistamaan, että hänen koulutuksensa ja kokemuksensa on otettu asianmukaisesti ja yhdenmukaisesti huomioon arvioinnissa.

Valintamenettely
Määräajan voimassa oleva päätoimisen tuntiopettajan (espanja ja englanti) virka on ollut haettavana 22.6.2026-29.7.2026 määräaikaisena täytettäväksi ajalle 1.8.2026-31.7.2027. Määräaikaan mennessä virkaa haki yhteensä kolmekymmentäyhdeksän (39) henkilöä, joista virassa vaaditut

kelpoisuusvaatimukset täyttivät kolme (3) hakijaa. Selvyyden vuoksi todetaan, että viranhaltijapäätökseen kirjatusta poiketen haastatteluun kutsuttiin kaikki kelpoisuusvaatimukset täyttäneet (3) hakijaa, joista yksi (1) hakija perui hakemuksensa sekä se, että haastattelun suorittivat Kanniston koulun rehtori ja virka-apulaisrehtori.

Viran nimitysperusteet ja kelpoisuusvaatimukset
Kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 6 §:n 1 momentissa todetaan, että virkasuhteeseen ottamisen yleisistä perusteista säädetään perustuslaissa. Lisäksi virkasuhteeseen otettavalla on oltava erikseen säädetty tai kunnan päättämä erityinen kelpoisuus.

Perustuslain 125 §:n 2 momentin mukaan yleiset nimitysperusteet julkisiin virkoihin ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto.

Viran hakuilmoituksessa kelpoisuusvaatimuksena todettiin olevan opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen 986/1998 mukainen kelpoisuus. Hakuilmoituksessa todettiin, että kelpoisuusvaatimusten lisäksi espanjan ja englannin kielen tuntiopettajalta edellytetään tehtävässä innostusta opetuksen kehittämiseen, kykyä ja halua yhteistyöhön sekä hyviä ryhmänhallintataitoja.

Päätöksen perusteleminen ja virkaan valinnalle asetettujen edellytysten täyttyminen
Hallintolain 45 §:n 1 momentin mukaan päätös on perusteltava. Perusteluissa on ilmoitettava, mitkä seikat ja selvitykset ovat vaikuttaneet ratkaisuun sekä mainittava sovelletut säännökset.

Perustuslain 125 §:n 2 momentin mukaiset yleiset nimitysperusteet julkisiin virkoihin ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Lain esitöiden yksityiskohtaisten perustelujen (HE 1/1998 vp, s. 180) mukaan taidolla tarkoitetaan lähinnä koulutuksen tai työkokemuksen avulla hankittuja tietoja ja taitoja. Kyvyllä viitataan yleisesti tuloksellisen työskentelyn edellyttämiin henkilön ominaisuuksiin, kuten luontaiseen lahjakkuuteen, järjestelykykyyn, aloitteellisuuteen ja muihin vastaaviin tehtävien hoitamisen kannalta tarpeellisiin kykyihin. Koetellulla kansalaiskunnolla tarkoitetaan yleisessä kansalaistoiminnassa saatuja viran hoidon kannalta merkityksellisiä ansioita sekä nuhteetonta käytöstä. Yleisiä nimitysperusteita on tulkittava yhteydessä asianomaisen viran yleisiin ja erityisiin kelpoisuusehtoihin, joihin liittyen on otettava huomioon myös viran nimi ja tehtäväpiiri sekä virkaan kuuluvat konkreettiset työtehtävät.

Hakijoita perustuslain 125 §:n 2 momentin perusteella vertailtaessa on nimitysperusteita oikeuskäytännön mukaan arvioitava kokonaisuutena, jossa koulutuksen ja työkokemuksen ohella on otettava huomioon myös hakijan viran hoitamisen kannalta merkitykselliset henkilökohtaiset ominaisuudet (KHO 2005:44).

Ylimpien laillisuusvalvojien ratkaisukäytännön perusteella virkaan nimittävällä on harkintavaltaa muun ohella sen suhteen, miten virkaan kuuluvien tehtävien asettamia vaatimuksia ja hakijoiden ansioita painotetaan. Tämä koskee myös esimerkiksi hakijoiden koulutuksen, työkokemuksen sekä viran tehtäviin perehtyneisyyden keskinäistä painotusta hakijoita vertailtaessa. (AOA sij. 5.10.2017, dnro EOAK/3992/2017). Yksityiskohtainen ansiovertailu voidaan useiden hakijoiden joukosta ylimpien laillisuusvalvojien kannanottojen perusteella rajata sellaisiin hakijoihin, joita pidetään varteenotettavimpina (EOA 22.6.2006, dnro 13/4/05). Viranhakumenettelyn luonteeseen kuuluu lisäksi se, että vain osa hakijoista kutsutaan haastatteluun.

Virkavalinnan objektiivisuus
Ennen viran auki julistamista haastattelijat määrittelivät kriteerit, joiden perusteella hakijat arvioitiin. Viran hakuilmoituksessa kelpoisuusvaatimuksena todettiin olevan opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen 986/1998 mukainen kelpoisuus. Hakuilmoituksessa todettiin, että kelpoisuusvaatimuksen lisäksi tehtävässä edellytetään espanjan ja englannin kielen tuntiopettajalta innostusta opetuksen kehittämiseen, kykyä ja halua yhteistyöhön sekä hyviä ryhmänhallintataitoja.

Valintaprosessi
Hakuajan päätyttyä hakemuksia käsiteltiin arvioiden ensin hakijoiden pätevyys tehtävään suoritettujen koulutusten kautta. Työnantaja tarkisti hakijoiden opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen 986/1998 mukaisen kelpoisuuden. Kelpoisuuden täytti kolme (3) hakijaa, joiden hakemuksia on vertailtu keskenään koulutuksen, kokemuksen ja hakemuksen perusteella. Oikaisuvaatimuksen tekijä ei täyttänyt opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen 986/1998 mukaista kelpoisuutta, sillä hänellä ei ole asetuksen edellyttämää tutkintoa, minkä vuoksi oikaisuvaatimuksen tekijä ei ollut edellä mainitussa vertailussa mukana.

Ansioituneimmat hakijat kutsuttiin haastatteluun koulutuksen, kokemuksen ja hakemuksensa perusteella. Edellä esitetyin tavoin viranhakumenettelyn luonteeseen kuuluu lisäksi se, että ainoastaan osa hakijoista kutsutaan haastatteluun. Oikaisuvaatimuksen tekijää ei kutsuttu haastatteluun, sillä hän ei täyttänyt opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen 986/1998 mukaista kelpoisuutta.

Virkaan valinta tehtiin hakemukseen, koulutukseen, työkokemukseen ja haastatteluun perustuvan kokonaisarvioinnin perusteella niiden kesken, jotka täyttivät viran kelpoisuusvaatimukset. Valinta perustui kokonaisharkintaan siitä, kenellä kelpoisuusvaatimukset täyttävistä hakijoista taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto sekä henkilökohtaiset ominaisuudet huomioon ottaen arvioitiin olevan parhaat edellytykset viran menestykselliseen hoitamiseen.

Yhteenveto ja johtopäätökset
Viran täyttömenettelyssä hakijoiden koulutus ja työkokemus sekä muut ansiot ja ominaisuudet on arvioitu asianmukaisesti. Haastattelun ja kokonaisvaltaisen harkinnan perusteella virkaa hakeneista virkaan valittu henkilö täytti parhaiten viran hoitamisen edellytykset. Valinta on perustunut kokonaisharkintaan siitä, kenellä kelpoisuusvaatimukset täyttävistä hakijoista taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto huomioon ottaen arvioidaan olevan parhaat edellytykset viran menestykselliseen hoitamiseen. Koulutuksen ja työkokemuksen lisäksi kokonaisharkinnassa on painotettu henkilökohtaisia ominaisuuksia, koska myös niiden merkitys on kysymyksessä olevan viran hoidon kannalta tärkeä. Työnantajalla on oikeus painottaa hakijoiden sellaisia ansioita ja soveltuvuutta, joiden se katsoo parhaiten edistävän työtehtävien hoitamista.

Viranhaltijapäätöksen mukaisesti on katsottu, että hakemusten, työkokemuksen, koulutuksen ja haastattelujen muodostaman kokonaisarvioinnin perusteella virkaan valittu on täyttänyt parhaiten ne edellytykset ja eduksi luettavat seikat, joita viran menestyksellinen hoitaminen edellyttää. Koulutuksen ja työkokemuksen sekä hakuilmoituksessa ilmoitettujen edellytysten lisäksi kokonaisharkinnassa on painotettu henkilökohtaisia ominaisuuksia, koska niiden merkitys on kysymyksessä olevan viranhoidon kannalta tärkeä.

Asiassa ei ole esitetty sellaista selvitystä, että oikaisuvaatimuksen tekijän voitaisiin katsoa täyttävän viran kelpoisuusvaatimukset, jotka määräytyvät edellä mainitulla tavalla opetustoimen henkilöstön

kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen 986/1998 mukaisesti. Kelpoisuusvaatimusten puuttumisen vuoksi oikaisuvaatimuksen tekijä ei ole ollut osana ansiovertailua. Oikaisuvaatimuksen tekijää ei ole kohdeltu epäasiallisesti eikä häntä ole asetettu epäedullisempaan asemaan muihin hakijoihin nähden.

Kokonaisarvion perusteella virkaan valittu on ansioitunein kelpoisuusvaatimukset täyttävä, soveltuvin ja sopivin Kanniston koulun päätoimisen tuntiopettajan (espanja ja englanti) määräaikaiseen virkaan.

Kasvatuksen ja oppimisen lautakunta 10.11.2026

Perusopetuksen johtajan esitys:
Päätetään hylätä 27.8.2026 Vantaan kaupungin kirjaamoon saapunut oikaisuvaatimus koskien päätöstä 25.8.2026 § 12 Kanniston koulun / päätoimisen tuntiopettajan (espanja ja englanti) määräaikaisen viran täyttäminen ajalle 1.8.2026-31.7.2027, edellä mainituin perustein.

Liitteet:
- Oikaisuvaatimus viranhaltijapäätökseen 25.8.2026 § 12 Kanniston koulun / päätoimisen tuntiopettajan määräaikaisen viran täyttäminen ajalle 1.8.2026-31.7.2027, sisältää henkilötietoja
- Viranhaltijapäätös 25.8.2026 § 12 Kanniston koulun / päätoimisen tuntiopettajan määräaikaisen viran täyttäminen ajalle 1.8.2026-31.7.2027, sisältää henkilötietoja
- Hakuilmoitus
- Virkaan valitun hakemus, sisältää henkilötietoja
- Oikaisuvaatimuksen tekijän hakemus, sisältää henkilötietoja

Täytäntöönpano: Perusopetuksen palvelualue
- ote asianosaiselle

Muutoksenhakuohje: 2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen

Lisätiedot:
Perusopetuksen johtaja Ilkka Kalo, puh. 040 707 1115
etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

Kasvatus ja oppiminen / Kanniston koulu 25.8.2026 VD/5482/01.01.01.01/2026
Rehtori Kiuru Petri

Kanniston koulu / Päätoimisen tuntiopettajan määräaikaisen viran (ei vakanssinumeroa) täyttäminen 01.08.2026-31.07.2027, ID 18643

Lisätietoja antaa Rehtori Petri Kiuru, puh. 050 302 6056, petri.kiuru@vantaa.fi

Päätoimisen tuntiopettajan, *(espanja ja englanti),* tehtävä on ollut haettavana 22.6.-29.7.2026 (www.vantaa.fi, tyomarkkinatori.fi, duunitori.fi, kuntarekry.fi ja jobly.fi) täytettäväksi määräaikaisena ajalle 1.8.2026 - 31.7.2027.

Tehtävälle on perusopetuksen johtajan täyttölupa.

Päätoiminen tuntiopettaja toimii Vantaan kaupungin toiminta-alueella kasvatuksen ja oppimisen toimialalla, perusopetuksen palvelualueella hoitaen päätoimiselle tuntiopettajalle määriteltyjä tehtäviä. Viranhoitopaikka virkasuhteen alkaessa on Kanniston koulu.

Viran kelpoisuusvaatimukset määräytyvät opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen 986/1998 mukaisesti.

Tehtävä on hinnoiteltu. Palkkauksessa noudatetaan Kunnallisen opetushenkilöstön virka- ja työehtosopimusta (OVTES).

Määräaikaan mennessä tehtävää haki yhteensä 39 henkilöä, joista virassa vaaditut kelpoisuusvaatimukset täytti 3. Haastatteluun kutsuttiin 2 hakijaa. Haastattelun suorittivat rehtori ja apulaisrehtori. Hakemuksensa perui 1 henkilö.

Hakemuksista, työkokemuksesta, koulutuksesta ja haastatteluista muodostetun hakijoiden ansioiden kokonaisarvioinnin perusteella tehtävää hakeneista XXXXXXXXXXXXX täyttää parhaiten ne pätevyydet ja ominaisuudet, joita tehtävän menestyksellinen hoitaminen edellyttää.

Vantaan kaupungin hallintosäännön 12 luvun 2 §:n mukaan palvelualuejohtaja tai hänen määräämänsä ottaa muut palvelualueeseen kuuluvat viranhaltijat. Perusopetuksen johtaja on päätöksellään 11.3.2020 § 17 delegoinut 1.3.2020 alkaen päätösvallan peruskoulujen rehtoreille yksikkönsä määräaikaisen opetushenkilöstön osalta.

Päätös / Rehtori

Päätän ottaa päätoimisen tuntiopettajan määräaikaiseen virkasuhteeseen edellä esitetyn mukaisesti XXXXXXXXXXXXX. Määräaikaisuus alkaa 1.8.2026 ja päättyy 31.7.2027. Virkasuhteessa noudatetaan 6 kuukauden koeaikaa.

Määräaikaisuuden perusteena on määrätyn tehtäväkokonaisuuden tekeminen.

Virkasuhteeseen valitun on esitettävä lasten kanssa työskentelevien rikostaustan selvittämisestä annetun lain (504/2002) 30 päivän kuluessa päätöksen edellyttämän rikosrekisterilain (505/2002) 6§:n 2 momentissa tarkoitettu rikosrekisteriote tiedoksisaannista. Valinta on ehdollinen edellytetyn rikosrekisteriotteen esittämiseen asti.

Vantaa 25.8.2026

Kiuru Petri
Rehtori

Allekirjoitettu sähköisesti asianhallintajärjestelmässä.

ALLEKIRJOITETTU SÄHKÖISESTI / UNDERTECKNAT ELEKTRONISKT 25.8.2026 13:40
Kiuru Petri, Rehtori

Täytäntöönpano Ote valitulle
Rekrytoinnin tukipalvelut
Opettajien palkanlaskenta

Päätös on yleisesti nähtävänä

Aika 25.8.2026

Paikka Vantaan kaupungin internetsivulla paatokset.vantaa.fi

Tiedoksianto asianosaiselle

☑ Annettu tiedoksi sähköisesti
Pvm: 25.8.2026
Vastaanottajat: Hakijat

Jos olet tyytymätön tähän päätökseen, voit vaatia siihen oikaisua kasvatuksen ja oppimisen lautakunnalta eli tehdä siitä oikaisuvaatimuksen.

MUUTOKSENHAKUOHJEET

Oikaisuvaatimuksen voit tehdä:

lainmukaisuusperusteella, eli jos

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- päätöksen tehnyt toimielin on ylittänyt toimivaltansa
- päätös on muuten lainvastainen

ja/tai
tarkoituksenmukaisuusperusteella, eli päätöksen sisältöön liittyvillä perusteilla.

Voit tehdä oikaisuvaatimuksen, jos olet kunnan jäsen. Asianosaisena voit tehdä oikaisuvaatimuksen kunnan jäsenyydestä riippumatta, jos päätös kohdistuu sinuun tai se vaikuttaa välittömästi oikeuksiisi, velvollisuksiisi tai etuihisi.

Oikaisuvaatimuksen toimittaminen

Toimita oikaisuvaatimus **14 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaannista. Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Oikaisuvaatimus on tehtävä viimeistään määräajan viimeisenä päivänä. Myöhässä tullutta oikaisuvaatimusta ei tutkita.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen tiedon päätöksestä seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä Vantaan kaupungin internet-sivulla.

Asianosaisen katsotaan saaneen tiedon päätöksestä, jollei muuta näytetä

- seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä
- kolmen päivän kuluttua sähköisen viestin lähettämisestä tai
- saantitodistuksen osoittamana aikana/erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana.

Voit toimittaa oikaisuvaatimuksen sähköpostilla tai sähköisen asiointipalvelun kautta, postittamalla tai henkilökohtaisesti Tikkurilan Vantaa-Infoon sen aukioloaikana. Jos viimeinen palautuspäivä osuu viikonlopulle tai pyhäpäiväksi, voit toimittaa oikaisuvaatimuksen vielä seuraavana arkipäivänä.

Tee oikaisuvaatimus kirjallisena. Ilmoita siinä päätös, johon haet oikaisua, sekä mahdollinen diaarinumero. Kerro mitä muutoksia haluat päätökseen ja millä perusteella. Jos sinulla on vaatimustasi tukevia asiakirjoja, liitä myös ne mukaan oikaisuvaatimukseen. Lopuksi ilmoita yhteystietosi ja kotikuntasi ja allekirjoita oikaisuvaatimus. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse allekirjoittaa, mutta siitä on käytävä ilmi lähettäjän tiedot. Jos käytät laillista edustajaa, oikaisuvaatimuksessa tulee olla myös edustajan vastaavat tiedot.

Oikaisuvaatimus toimitetaan aina omalla vastuulla.

Vantaan kaupungin yhteystiedot:

Postiosoite: Vantaan kaupungin kirjaamo, PL 1100, 01030 Vantaan kaupunki
Käyntiosoite: Kirjaamon asiakaspalvelu/Tikkurilan Vantaa-Info, Dixi (2. krs.), Ratatie 11, 01300 Vantaa
(Tarkista aukioloajat soittamalla tai osoitteesta https://www.vantaa.fi/vantaa-info)
Puhelin: (09) 83911 (vaihde)
Sähköpostiosoite: kirjaamo@vantaa.fi
Asiointipalvelun osoite: https://asiointi-vantaa.digiloikka.fi/prod/eservices/available/start/Oikaisuvaatimus-paatokselle

Päätoiminen tuntiopettaja, espanjan ja englannin kielen opettaja, Kanniston koulu

Vantaan kaupunki, Kasvatus ja oppiminen, Perusopetus
Kanniston koulu

Kenraalintie 6 01700 Vantaa

Työsuhteen kesto: Määräaikainen 01.08.2026 - 31.07.2027

Kanniston koulu on noin 700 oppilaan yhtenäinen peruskoulu kasvavalla ja kehittyvällä Kivistön alueella, johon pääsee kätevästi kehärataa pitkin. Valoisa koulurakennus edustaa modernia arkkitehtuuria. Luokkahuoneet ovat ajanmukaisesti varusteltuja. Elokuussa 2025 valmistunut laajennusosa tarjoaa ensiluokkaiset puitteen yläkoulun aineenopetukselle.

Liikkumiseen innostava koulun piha ja luonnonläheinen lähiympäristö tarjoavat mahdollisuuden oppimisympäristön laajentamiseen. Koulumme arkea rikastuttavat seitsemän vammaisopetuksen luokkaa.

Tule mukaan mukavaan ja osaavaan joukkoomme tekemään erinomaisesta koulustamme ainutlaatuista. Meillä olet osa joukkuetta.

Tutustu Kanniston koulun toimintaan.

Haemme päätoimista espanjan ja englannin kielen tuntiopettajaa lukuvuoden pituiseen päätoimisen tuntiopettajan tehtävään. Oppitunnit sijoittuvat pääasiassa yläkoululuokille mutta tunteja on alakoulunkin puolella.

Edellytämme espanjan ja englannin kielen tuntiopettajalta innostusta opetuksen kehittämiseen, kykyä ja halua yhteistyöhön sekä hyviä ryhmänhallintataitoja.

Tarjoamme tavoitteellisen, yhteen hiileen puhaltavan työyhteisön, jossa haasteet eivät ole sinun vaan meidän. Tervetuloa rakentamaan kanssamme uutta erinomaista yhtenäistä peruskoulua. Kannisto olemme ME!

Miksi valita Vantaa?

Vantaa on maamme neljänneksi suurin kaupunki, jossa on rohkeutta tehdä asioita uudella tavalla ja taitoa toimia yhteistyössä erilaisissa verkostoissa. Kaupunki on turvallinen työnantaja, joka tarjoaa henkilöstölle laajat mahdollisuudet osaamisen kehittämiseen. Nykyaikaisissa oppilaitoksissamme arvostetaan laadukkaan kasvatuksen ja opetuksen lisäksi kansainvälisyyttä, monikulttuurisuutta ja yhteisöllisyyttä.

Tule opettajaksi Vantaalle! Tutustu opettajan työhön Vantaa.fi:ssä.

Vantaan kaupunki tarjoaa työntekijöilleen monipuoliset henkilöstöedut, kuten liikunta-, hyvinvointi- ja kulttuuriedun, lounasedun ja työmatkaedun julkisen liikenteen käyttöön. Tuemme henkilöstön hyvinvointia mahdollistamalla ja tukemalla liikunnallista elämäntapaa. Kaupungin työntekijät voivat hyödyntää mm. uimahallien, kuntosalien ja ryhmäliikunnan sekä hierontayritysten etuhintaisia palveluja. Lisäksi työntekijöille on usein tarjolla alennushintaisia lippuja kaupungin kulttuuritapahtumiin.

Jos jäit vielä pohtimaan, mitä Vantaalla on sinulle tarjottavaa, käy verkkosivuillamme lukemassa lisää syitä valita Vantaa.

Työsuhteen tietoja
Kelpoisuusvaatimus: Opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen 986/1998 mukainen kelpoisuus.

Palvelussuhteen ehdot ja palkkaus määräytyvät Kunnallisen opetushenkilöstön virka- ja työehtosopimuksen (OVTES) mukaisesti.

Edellytettävät luvat: Valitun henkilön tulee esittää voimassa oleva rikostaustaote

Työpaikkojen lukumäärä: 1

Koeaika: Tehtävässä noudatetaan 6 kuukauden koeaikaa

Kokoaika-/osa-aikatyö: Kokoaikainen

Palvelusuhteen muoto: Virkasuhde

Työaika: Sovellettavan virka- ja työehtosopimuksen mukaan

Yhteystiedot:

Rehtori

Petri Kiuru

+358503026056

petri.kiuru@vantaa.fi

Virka-apulaisrehtori Eeva-Maria Lappalainen p. 040 173 5048

Vantaa on vastuullinen työnantaja. Tuemme työntekijöidemme hyvinvointia ja osaamista sekä työyhteisöjen hyvää ilmapiiriä. Kehitämme jatkuvasti esihenkilötyötämme. Meille Vantaan kaupungilla on tärkeää työyhteisön tasa-arvoisuus ja yhdenvertaisuus. Toivomme saavamme hakemuksia erilaisilta taustoilta olevilta henkilöiltä, kuten eri-ikäisiltä, eri sukupuolta olevilta ja erilaisista kieli-, kulttuuri- ja vähemmistöryhmiin kuuluvilta.

Lähetä hakemuksesi rekrytointijärjestelmämme kautta. Vantaan hakujen hakuaika päättyy klo 16:00.

Rekrytointiprosessissa saatetaan käyttää videohaastattelua.

Haku alkaa 22.06.2026 12:00 - Haku päättyy 29.07.2026 16:00