



Oikaisuvaatimus talous- ja hallintojohtajan päätöksestä koskien pysäköinnintarkastajan viran (vakanssinumero 500493) täyttöä

VD/1363/01.01.01.01/2014

J-VN/RN/TH

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan talous- ja hallintojohtaja on päättänyt 17.3.2014 § 5 valita maankäytön, ympäristön toimialan talous- ja hallintopalveluiden lakiasiat- ja pysäköinninvalvonnan tulosityksikössä avoimena olevaan pysäköinnintarkastajan virkaan Jan Jorgensenin (vakanssi 500493).

Pysäköinnintarkastajan virkaa hakenut Olufemi Ahmed on tehnyt talous- ja hallintojohtajan päätöksestä 25.3.2014 päivätyn oikaisuvaatimuksen, jossa hän katsoo, että valintapäätöksen tehnyt viranhaltija on syrjinyt häntä iän ja ulkomaalaisuuden vuoksi ja vaatii tulla valituksi pysäköinnintarkastajan virkaan tai vaihtoehtoisesti vähintään 24 kk:n määräaikaisen virkasuhteella pysäköinnintarkastajana.

Oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan valinnassa ei ole huomioitu häntä vaikka hän täyttänyt kaikki vaaditut kriteerit. Oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan hänellä oli kaikki edellytykset kyseiseen virkaan Vantaan kaupungilla, mutta siitä huolimatta hän ei ole saanut kutsua haastatteluun. Lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että pysäköinnintarkastajana aiemmin toimineena hän on sopivin ehdokas kyseiseen virkaan.

Asiaa valmistellut lakimies toteaa oikaisuvaatimuksesta seuraavaa:

Talous- ja hallintojohtajan päätöksestä on mahdollista tehdä oikaisuvaatimus laillisuus- tai tarkoituksenmukaisuusperusteella. Ahmedin oikaisuvaatimus koskee pysäköinnintarkastajien virkojen täyttämisen lainmukaisuutta.

Kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain (11.4.2003/304) 6 §:n mukaan virkasuhteeseen otettavalta on oltava erikseen säädetty tai kunnan päättämä kelpoisuus. Henkilö voidaan ottaa määräaikaiseen virkasuhteeseen myös erityisistä kelpoisuusvaatimuksista riippumatta, jos siitä erikseen säädetään tai kunta erityisestä syystä yksittäistapauksessa toisin päättää.

Pysäköinninvalvonnasta annetun lain (17.6.2011/727) 13 §:n mukaan pysäköinnintarkastajan tehtävänä on valvoa pysäköintiä ja pysäyttämistä koskevien säännösten noudattamista sekä määrätä pysäköintivirhemaksuja ja muita seuraamuksia pysäköintivirheiden ja joutokäyntirikkomusten johdosta.

Pysäköinninvalvonnasta annetun lain 12 §:n mukaan kunnallisen pysäköinnintarkastajan kelpoisuusvaatimuksena on hänelle kuuluvien tehtävien hoitamiseen tarpeellinen liikennettä ja joutokäyntiä koskevien sääntöjen tuntemus. Hakuilmoituksessa pysäköinnintarkastajan viran kelpoisuusehtoina mainittiin liikennesääntöjen hyvä tuntemus, B-ajokortti ja kokemus asiakaspalvelusta. Edellytyksenä ei ole ollut vastaavissa tehtävissä aiemmin toimiminen. Sekä valittu Jorgensen, että oikaisuvaatimuksen tekijä ovat toimineet vastaavissa tehtävissä aiemminkin. Molemmat täyttävät viran kelpoisuusvaatimukset.

Suomen perustuslain (11.6.1999/731) 125 §:n 2 momentin mukaan yleiset nimitysperusteet julkisiin virkoihin ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Säännöstä koskevan hallituksen esityksen (HE 1/1998) mukaan taidolla tarkoitetaan lähinnä koulutuksen ja työkokemuksen avulla hankittuja taitoja ja tietoja. Kyvyllä viitataan yleisesti tuloksellisen työskentelyn edellyttämiin henkilön ominaisuuksiin kuten luontaiseen lahjakkuuteen, järjestelykykyyn, aloitteellisuuteen ja muihin vastaaviin tehtävien hoitamien kannalta tarpeellisiin kykyihin. Koetulla kansalaiskunnolla tarkoitetaan yleisessä kansalaistoiminnassa saatuja viran hoidon kannalta merkityksellisiä ansioita sekä nuhteetonta käytöstä. Yleisiä nimitysperusteita tulkitaan yhteydessä viran yleisiin ja erityisiin kelpoisuusvaatimuksiin. Tällöin otetaan huomioon mm. viran tehtäväala sekä virkaan liittyvät konkreettiset työtehtävät.

Kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain 12 §:n mukaan työnantaja ei saa virkasuhteeseen ottaessaan ilman hyväksyttävää perustetta asettaa hakijoita eri asemaan iän, terveydentilan, vammaisuuden, kansallisen tai etnisen alkuperän, kansalaisuuden, sukupuolisen suuntautumisen, kielen, uskonnon, mielipiteen, vakaumuksen, perhesuhteiden, ammattiyhdistystoiminnan, poliittisen toiminnan tai muun näihin verrattavan seikan vuoksi.



Syrjinnällä tarkoitetaan yhdenvertaisuuslain (20.1.2004/21) 6 §:n mukaan mm. sitä, että jotakuta kohdellaan epäsuotuisammin kuin jotakuta muuta kohdellaan, on kohdeltu tai kohdeltaisiin vertailukelpoisessa tilanteessa (välitön syrjintä) ja sitä, että näennäisesti puolueeton säännös, peruste tai käytäntö saattaa jonkun erityisen epäedulliseen asemaan muihin vertailun kohteena oleviin nähden, paitsi jos säännöksellä, perusteella tai käytännöllä on hyväksyttävä tavoite ja tavoitteen saavuttamiseksi käytetyt keinot ovat asianmukaisia ja tarpeellisia (välillinen syrjintä). Viranhakumenettelyn luonteeseen kuuluu, että vain osa hakijoista kutsutaan haastatteluun. Hakijoiden välillä on suoritettu huolellinen vertailu. Vertailu on perustunut kokonaisarviointiin, joka on muodostunut hakemuksista, hakijoiden ansioiden vertailusta sekä henkilöarvioinneista. Määräaikaan mennessä virkoja haki 56 henkilöä, joista 6 kutsuttiin haastatteluun.

Kenelläkään ei ole ehdotonta oikeutta tulla valituksi kunnan virkaan pelkästään sillä perusteella, että hänellä on virkaa vastaava koulutus tai työkokemus. Valintaan vaikuttaa hakijoiden henkilökohtaiset taidot ja osaaminen. Haastateltavia henkilöitä valittaessa on kiinnitetty työkokemuksen lisäksi huomiota hakemuksessa muutoin esiin tuotuihin viran tehtävälalla sekä työtehtävissä hyödyllisiin taitoihin ja kykyihin.

Virkaan valitulla oli kyseisen arvioinnin ja haastattelun perusteella harkittu olevan parhaat edellytykset viran menestykselliseen hoitamiseen. Jorgensenin valintaan on vaikuttanut muun muassa hänen aiempi, yhteensä 6 vuoden kokemuksensa sekä kunnan että yksityisen puolen pysäköinninvalvonnasta, Vantaan alueen hyvä tuntemus sekä pitkä turvallisuusalan työkokemus. Täytettävänä olevan pysäköinnintarkastajan viran tehtävien sisältö huomioon ottaen virkaan on valittu siihen parhaiten soveltuvaksi katsottu hakija.

Talous- ja hallintojohtajan päätös ei edellä lausutun perusteella ole syntynyt väärässä järjestyksessä tai tehty syrjivin perustein, talous- ja hallintojohtaja ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole muutenkaan lainvastainen. Pysäköinnintarkastajan virkaan valinnassa on menetelty pysäköinninvalvonnasta annetun lain 12 §:n mukaisesti ja perustuslain 6 §:n syrjintäkieltoa noudattaen. Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty mitään muutakaan seikkaa minkä vuoksi talous- ja hallintojohtajan asiassa tekemää päätöstä tulisi muuttaa. Tästä syystä oikaisuvaatimus tulisi hylätä. Oikaisuvaatimus on kokonaisuudessaan nähtävillä kokouksessa.

Kaupunkisuunnittelulautakunta 14.4.2014 § 9

Apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään esittelyosasta ilmenevillä perusteilla hylätä Olufemi Ahmedin talous- ja hallintojohtajan päätöksestä 17.3.2014 § 5 tekemä oikaisuvaatimus.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: sihteeri, ote oikaisuvaatimuksen tekijä

Muutoksenhakuohje: 2

Lisätiedot:

lakimies Tommi Hietanen, puh. 09 839 22337, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi