



Selitys korkeimmalle hallinto-oikeudelle Tiina Keskimäen hakemusasiasa/ Menetetyn määräajan palauttaminen

KA/6/01.01.04.01.00/2013

J-V N/NK

Korkein hallinto-oikeus on 4.4.2014 varannut Vantaan kaupungille mahdollisuuden antaa selitys Tiina Keskimäen hakemukseen. Selityksen antamiselle on saatu lisää aikaa ja se on pyydetty toimitettavaksi korkeimmalle hallinto-oikeudelle liitteineen 21.5.2014 mennessä. Korkeimman hallinto-oikeuden selityspyyntö on osoitettu Vantaan kaupunginhallitukselle. Vantaan kaupungin kaupunkisuunnittelulautakunnan johtosäännön 3 §:n 21) kohdan mukaan lautakunnan tehtävänä on käyttää tehtäväalueellaan kaupungin puhevaltaa. Koska kyse on kaupunkisuunnittelulautakunnan alaisen viranhaltijan päätöksestä, selityksen antaminen asiassa kuuluu kaupunginhallituksen sijasta kaupunkisuunnittelulautakunnalle.

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtaja teki 16.1.2013 päätöksen aluearkkitehdin virkasuhteen irtisanomisesta. Keskimäki vaatii hakemuksessaan, että menetetty määräaika, joka kohdistuu em. päätökseen, palautetaan Keskimäelle.

Keskimäki perustelee vaatimustaan sillä, että edellä mainitun päätöksen päätöspöytäkirjaa ei ole laitettu julkisesti nähtäville. Tästä johtuen Keskimäki ei ole voinut kunnan jäsenenä saada päätöksestä tietoa eikä ole voinut hakea muutosta päätökseen lain edellyttämässä määräajassa. Keskimäen mielestä menetetyn määräajan palauttamiseen on olemassa erittäin painava syy.

Kaupunginkanslian lakimies on valmistellut korkeimmalle hallinto-oikeudelle päätösesityksen mukaisen selityksen, jossa pyydetään, että hakemus hylätään.

Kaikki asiaan liittyvät asiakirjat ovat nähtävillä kaupunkisuunnittelulautakunnan kokouksessa.

Kaupunkisuunnittelulautakunta 19.5.2014 § 8

Apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään antaa korkeimmalle hallinto-oikeudelle seuraava selitys:

Asian tausta

Keskimäen hakemus menetetyn määräajan palauttamiseksi koskee päätöstä, jolla on irtisanottu Vantaan kaupungin viranhaltijan virkasuhde. Keskimäki pyysi saada tämän päätöksen irtisanomisperusteineen ja kielteisestä ratkaisusta valituskelpoisen viranomaispäätöksen. Apulaiskaupunginjohtaja antoi 15.2.2013 Keskimäelle kirjallisen päätöksen, jossa hän päätti olla antamatta pyydettyä päätöstä viitaten viranomaisen toiminnan julkisuudesta annetun lain 24§:n 1 mom. 18) kohtaan. Katsottiin että tiedon antaminen asiakirjasta riitautetun irtisanomisen ja hallinto-oikeudessa vireillä olevan prosessin vuoksi olisi vastoin Vantaan kaupungin etua työnantajana. Keskimäki valitti apulaiskaupunginjohtajan 15.2.2013 tekemästä päätöksestä hallinto-oikeuteen. Hallinto-oikeus ei ole antanut vielä asiassa päätöstä.

Vantaan kaupungin perustelut hakemuksen hylkäämiselle

Ylimääräinen muutoksenhaku voi kohdistua vain sellaisiin päätöksiin, jotka ovat lainvoimaisia. Hallintolainkäyttölain 61§:n mukaan menetetyn määräajan palauttamisen kohteena on määräaika, joka on kulunut umpeen.

Kuntalain 95§:n mukaan kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi. Tästä hetkestä alkaa kuntalaisen osalta määräaika oikaisuvaatimuksen tekemiseen.

Kuntalain perusteella viranhaltijan päätöspöytäkirjan nähtävillä pitäminen ei ole pakollista. Kuntalaki edellyttää ainoastaan valtuuston, kunnanhallituksen ja lautakunnan pöytäkirjan pitämistä yleisesti nähtävänä. Kuntalain 63 §:n mukaan muun viranomaisen pöytäkirja pidetään vastaavasti yleisesti



nähtävänä, jos asianomainen viranomainen katsoo sen tarpeelliseksi. Salassa pidosta johtuen Vantaan apulaiskaupunginjohtajan viranhaltijan irtisanomista koskevaa päätöstä ei ole asetettu yleisesti nähtäväksi, ja tästä johtuen kuntalaiset eivät ole saaneet päätöstä tiedoksi kuntalain 95§:n tarkoittamalla tavalla. Näin ollen määräaika oikaisuvaatimuksen tekemiseen ei ole alkanut kulua, eikä päätös ole lainvoimainen. Kysymys ei siten ole tilanteesta, jossa määräaika valituksen tekemiseksi voitaisiin ylimääräisin muutoksenhakukeinoin palauttaa. Kaupunkisuunnittelulautakunta pyytää, että Keskimäen tekemä hakemus menetetyn määräajan palauttamiseksi perusteettomana hylätään.

Päätetään tarkastaa tämä pykälä heti kokouksessa.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Tämä pykälä tarkastettiin heti kokouksessa.

Liite:

Hakemus määräajan palauttamiseksi

Täytäntöönpano: ote Korkeimmalle hallinto-oikeudelle

Muutoksenhakuohje: Oikaisuvaatimus- ja valituskielto (Muutoksenhakuohje 5)

Lisätiedot:

lakimies Niina Kolju, p. 09 8392 2150, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi