



Selvitys oikeuskanslerille sähköpostikysymykseen vastaamisesta/ EL-H

VD/4328/03.02.00/2014

Vantaan kaupungin sivistystoimen ruotsinkielisen tulosalueen johtaja Berndt-Johan Lindström on 11.4.2011 §:ssä 10 päättänyt valita biologian ja maantiedon lehtorin virkaan filosofian maisteri Maria Elisabet Koiviston.

Virka oli haettavana siten, että hakuaika päättyi 21.2.2011. Hakuajan loppuun mennessä virkaa haki 13 henkilöä, joista hakemusasiakirjojen perusteella katsottiin kelpoisuusehdot täyttäviä olleen kuusi. Nämä kuusi hakijaa kutsuttiin haastatteluun. Työpaikkailmoituksen mukaan viran kelpoisuusehtona on opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen 986/1998 mukainen kelpoisuus.

Ann-Sofi Wärnå teki ruotsinkielisen tulosalueen johtajan päätöksestä Vantaan opetuslautakunnalle oikaisuvaatimuksen, jonka lautakunta 13.6.2011 § 13 hylkäsi. Wärnå valitti asiasta hallinto-oikeuteen. Wärnå vaati valituksessaan muutosta Vantaan opetuslautakunnan hylkäävään päätökseen. Niin oikaisuvaatimustaan kuin valitustaankin Wärnå perusteli sillä, että häntä ei kutsuttu haastatteluun, vaikka hän oman käsityksensä mukaan täyttää kyseessä olevaan virkaan vaadittavan kelpoisuuden. Hallinto-oikeus hylkäsi valituksen. Hallinto-oikeus on päätöksessään todennut, että asian valmistelussa on tapahtunut virhe, koska Wärnå omasi virkaan vaadittavan kelpoisuuden ja oli tätä koskevasta virheellisestä arvioinnista johtuen jäänyt hakuprosessissa haastattelematta, mutta todettu menettelyvirhe ei anna aihetta kumota valituksenalaisen päätöksen lopputulosta. Wärnån valitettua asiasta edelleen Korkein hallinto-oikeus kumosi ruotsinkielisen tulosalueen johtajan päätöksen saman menettelyvirheen johdosta.

Korkeimman hallinto-oikeuden kumottua alkuperäisen virkavalintapäätöksen 17.9.2013, julistettiin virka uudelleen haettavaksi 1.-31.10.2013. Kaikille alkuperäisille hakijoille lähetettiin asiasta tieto kirjeitse. Virka täytettiin uuden haun päätteeksi uudella päätöksellä. Wärnå ei hakenut virkaa uudessa haussa, eikä tehnyt päätöksestä oikaisuvaatimusta.

Ann-Sofi Wärnå on lähettänyt sähköpostitse kysymyksiä kumottua rekrytointipäätöstä koskien 4.12.2013 Berndt-Johan Lindströmille, joka vastasi sähköpostiin 10.12.2013 liittäen vastaanottajiksi sivistystoimen lakimiehen, apulaiskaupunginjohtajan sekä kaupunginjohtajan. Wärnå on 11.2.2014 lähettänyt uuden sähköpostin sivistystoimen lakimiehelle, apulaiskaupunginjohtajalle sekä kaupunginjohtajalle. Tähän sähköpostiin kantelija ei ole saanut enää vastausta. Wärnå on kannellut Valtioneuvoston oikeuskanslerille menettelyvirheestä Vantaan kaupungin jätettyä vastaamatta kantelijan 11.2.2014 sähköpostitse esittämiin kysymyksiin.

Opetuslautakunta 10.6.2014 § 10

Apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään antaa Valtioneuvoston Oikeuskanslerille seuraava lausunto:

Vantaan kaupungin sivistystoimen ruotsinkielisen tulosalueen johtaja on 11.4.2011 §:ssä 10 päättänyt valita biologian ja maantiedon lehtorin virkaan pätevän ja sopivan hakijan, mutta kantelijan pätevyydestä haettuun virkaan oli tehty virheellinen arvio rekrytointiprosessissa. Valitusprosessin päätteeksi KHO hyväksyi kantelijan valituksen ja päätös kumottiin virheellisessä menettelyssä syntyneenä. Vantaan kaupunki on valitusprosessiin liittyen vastannut kantelijan esittämiin kysymyksiin Berndt-Johan Lindströmin sähköpostilla 10.12.2013. Uudessa sähköpostissa 11.2.2014 ei tullut esiin mitään sellaista uutta seikkaa, johon ei asiassa olisi aikaisemmin jo vastattu. Vantaan kaupunki pahoittelee sitä, ettei kantelijalle vastattu sähköpostiin lainkaan, mutta toteaa, ettei sähköpostissa esitettyihin kysymyksiin olisi ollut aikaisemmista viesteistä poikkeavaa lausuttavaa.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Asiakirjat: Selvityspyyntö liitteineen on tallennettu extranet -asiakirjaksi.

Täytäntöönpano:

Hallintoyksikkö



Vantaa

Muutoksenhakuohje: ei muutoksenhakuoikeutta

Lisätiedot:

Katja Kneckt, 839 23098, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi