



Korkeimman hallinto-oikeuden päätöksen nojalla käsittelyyn palautettu oikaisuvaatimus koskien rehtorin virantoimitusvelvollisuuden muuttamista / IK

1495/01.01.00.01/2013

Korkein hallinto-oikeus on antanut 5.6.2014 päätöksen kunnallisasiaa koskevaan valitukseen. Valitus koskee Helsingin hallinto-oikeuden päätöstä 1.11.2013 nro 13/0834/2, jolla hallinto-oikeus kumosi Vantaan opetuslautakunnan päätöksen 13.5.2013 § 22 ja palautti asian opetuslautakunnalle oikaisuvaatimuksena käsiteltäväksi. Opetuslautakunta jätti 13.5.2013 tutkimatta oikaisuvaatimuksen, koska kyse ei ollut virantoimituksen muutoksesta, vaan toimipaikkamuutoksesta, joka on työjohdollinen toimenpide. Päätökseen oli liitetty valituskielto.

Korkein hallinto-oikeus hylkäsi Vantaan kaupunginhallituksen valituksen Helsingin hallinto-oikeuden päätöksestä. Hallinto-oikeuden päätöksen lopputulosta ei muuteta. Lisäksi korkein hallinto-oikeus hylkäsi kaupunginhallituksen vaatimuksen oikeudenkäyntikulujen korvaamisesta. Päätöstä perustellaan sillä, että virantoimituspaikan muuttamista koskeva päätös perustuu henkilöön liittyviin seikkoihin ja päätös vaikuttaa myös opetusvelvollisuuteen. Päätöstä on siten pidettävä oikeudelliselta luonteelta virantoimitusvelvollisuuden muuttamista koskevana päätöksenä, joka on oikaisuvaatimus- ja valituskielto.

Tämän vuoksi ja kun otetaan huomioon korkeimmassa hallinto-oikeudessa esitetyt vaatimukset ja asiassa saatu selvitys, hallinto-oikeuden päätöksen lopputuloksen muuttamiseen ei ole perusteita.

Hallinto-oikeuden päätöksessä 1.11.2013 todetaan perusopetuksen johtajan päätöksen olleen toimipaikkamuutoksen sijasta virantoimitusvelvollisuuden muuttamista koskeva päätös, josta johtuen hallinto-oikeus palautti asian lautakunnalle oikaisuvaatimuksena käsiteltäväksi. Oikaisuvaatimuksen tekijä on eronnut kaupungin palveluksesta siten, että hänen palvelussuhteensa viimeinen päivä oli 31.7.2014.

Oikaisuvaatimuksen tekijä oli lukuvuoden 2013-2014 vuorotteluvapaalla. Vuorotteluvapaan ja irtisanoutumisen vuoksi ei ole enää tarpeen lähteä käsittelemään sitä, mikä olisi oikaisuvaatimuksen tekijän työteon paikka tulevana lukuvuonna. Tämän vuoksi ei ole tarkoituksenmukaista enää käsitellä itse asiaa. Oikeudenkäyntikuluista todettakoon, että korkeimman hallinto-oikeuden päätöksellä maksetaan hallinto-oikeudessa maksettavaksi määrätty osuus. Niiltä osin, kuin oikaisuvaatimuksessa vaadittuja oikeudenkäyntikuluja ei ole vielä hallinto-oikeusprosessin myötä päätetty maksaa, voidaan ne kohtuulliseen määrään asti hyväksyä. Näiltä osin, kun kyse on kaupungin virheellisestä tulkinnasta johtuneesta prosessista, voidaan koko vaaditun summan korvaamista pitää kohtuullisena.

Oikaisuvaatimus käsitellään opetuslautakunnassa.

Asiakirjat ovat nähtävillä lautakunnan kokouksessa.

Opetuslautakunta 18.8.2014 § 10

Perusopetuksen johtajan esitys:

Päätetään

- a) merkitä tiedoksi korkeimman hallinto-oikeuden päätös kunnallisasiaa koskevaan valitukseen Helsingin hallinto-oikeuden päätöksestä.
- b) hyväksyä oikaisuvaatimus ja kumota perusopetuksen johtajan päätös 10.4.2013 (108/2013) olosuhteiden muuttumisen vuoksi.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Merkittiin lisäksi että, lautakunnan jäsenet Ulla Sajaniemi, Vaula Norrena ja Jari Jääskeläinen jättivät asiaan seuraavan pöytäkirjalausuman:
"Muistutamme, että sivistystoimi huolehtii siitä, että koulun henkilökunnan toimipisteen vaihdoksissa, työnimikkeiden muutoksissa ja rekrytoinnissa noudatetaan sekä lakia että hyvää hallintotapaa."

Täytäntöönpano: hallintoyksikkö
ote oikaisuvaatimuksen tekijä



Vantaa

Muutoksenhaku: kunnallisvalitus Helsingin hallinto-oikeuteen

Lisätietoja:

Ilkka Kalo, 09 8392 2060, 040 707 1115, etunimi.sukunimi@vantaa.fi