



Vantaa

Kaupunkisuunnittelu
Timo Kallaluoto

Askinpuistikon omakotitontit



Asemakaavan muutoksen selostus sekä tonttijako,
joka koskee 8.12.2014 päivättyä asemakaavakarttaa nro 002112

1. Perus- ja tunnistetiedot

Asemakaavamuutos

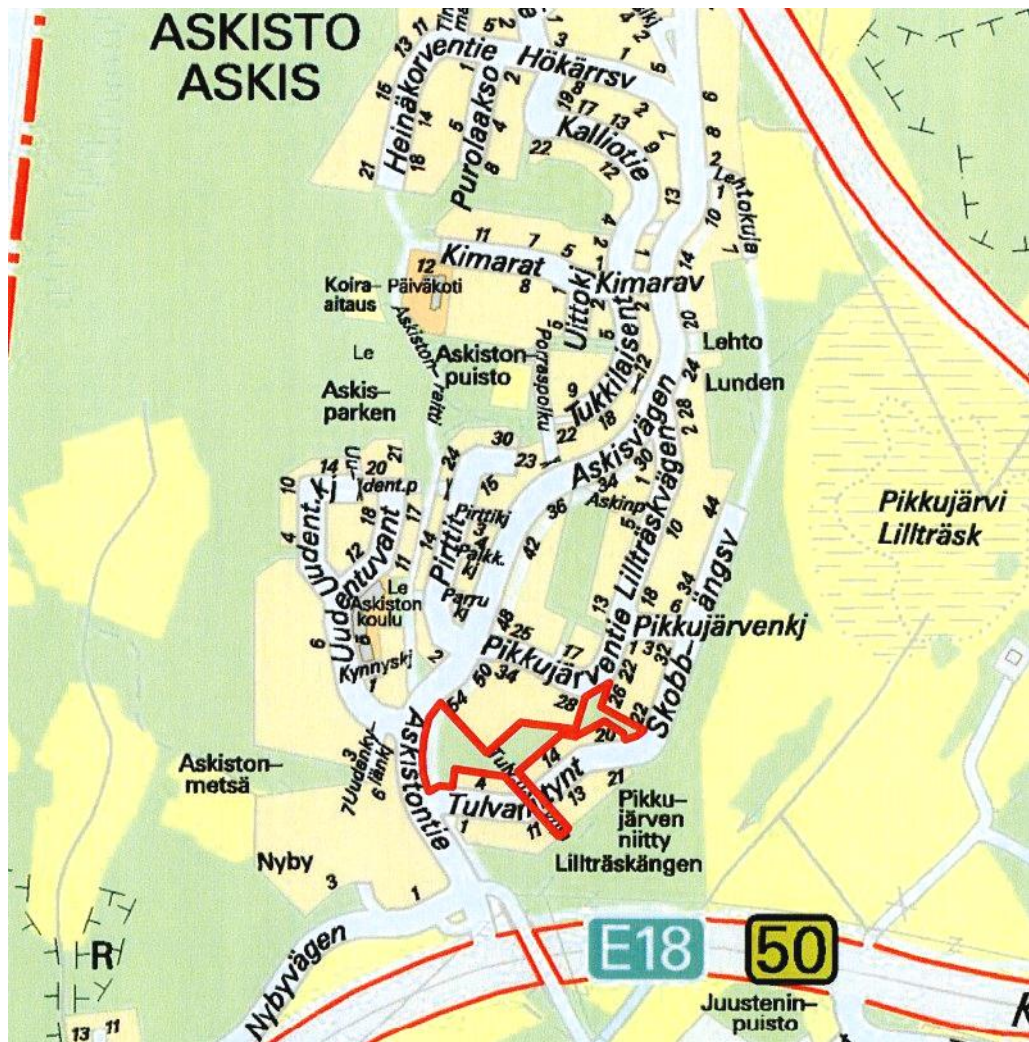
Vantaan kaupungin 20. kaupunginosa, Askisto
kortteli 20046, osa korttelia 20008 sekä katu- ja virkistysalueet.
(Kumoutuvan asemakaavan puisto- ja katualueita)

Tonttijako

Kortteli 20046 ja osa korttelia 20008

Kaava-alueen sijainti

Alue sijaitsee Askinpuistikossa Tulvaniityntien pohjoispuolella.



Kaava-alueen sijainti ja suhde kaupunkirakenteeseen.

2. Tiivistelmä

Vantaan kaupungin yrityspalvelut hakee omakotitonttien asemakaavoittamista Askinpuistikko.

Kaupunkisuunnittelun tavoitteena on kaavoittaa kaupungin maalle 65 pientalo-tonttia vuonna 2014.

Oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa (2007) alue on pientaloaluetta A3. Kyseessä on yleiskaavan mukainen täydennysrakentamiskohde.

Voimassa olevassa asemakaavassa (1979) alue on puistoa P. Alue on metsää.

Asemakaavan muutoksessa muodostetaan erillispientalojen korttelialueita AO, joille tulisi yhdeksän tonttia. Alueelle voidaan rakentaa 180 – 200 k-m² suuruisia enintään kaksikerroksisia omakotitaloja ja niiden talousrakennuksia. Tonttien pinta-alat vaihtelevat 631 – 814 m². Keskimääräinen tonttitehokkuus olisi $e = 0,27$.

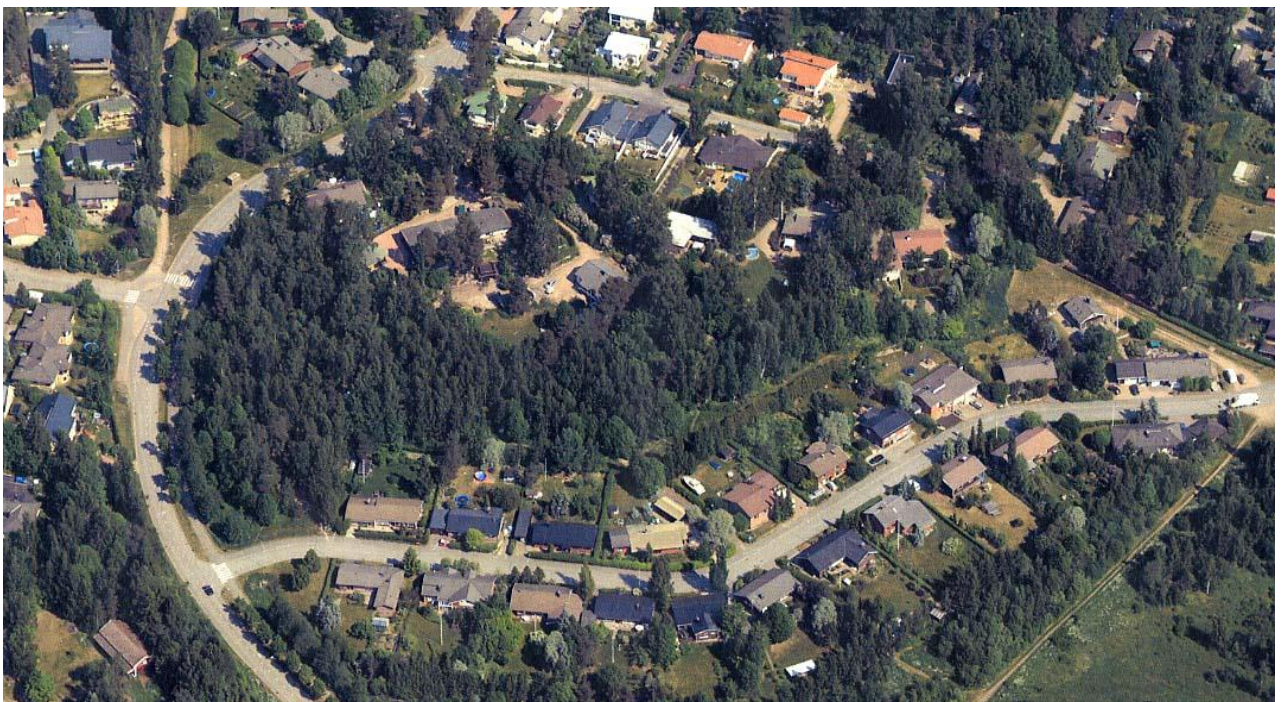
Suurin osa Askistonpuistikosta jää puistoksi ja Askinpuistikosta jää kapea viheryhteys Askistontielle.

Talot sijoittuvat uuden kadun molemmin puolin. Kaksi tonttia liittyy Askistontielle yhteisellä tonttiliittymällä. Rakennusten tulee olla vaaleita tiilikattoisia tiilitaloja.

Kehä III:n tiemelutaso 55 – 60 dB mahdollistaa täydennysrakentamisen. Asunnoilta vaaditaan 35 dB:n ääneneristävyys. Asuntoihin tulee liittyä lasitettu kuisti, viherhuone, terassi tai parveke. Melua torjutaan myös rakennusten sijoittelulla. Kehä III:n parantaminen sisältää meluesteet, jolloin tiemelutaso laskee alle 55 dB.

Askinpuistikossa on tehty arkeologinen tutkimus, mutta muinaismuistoja ei löytynyt.

Asemakaavaan merkitään tonttijako.



Viistoilmakuva vuodelta 2011.

3. Lähtökohdat

■ Selvitys suunnittelualueen oloista



Ortolmakuva nykytilanteesta (2013).

Alueen yleiskuvaus

Askisto on pientaloaluetta, joka on rakentunut muutamaa vanhempaa taloa lukuun ottamatta 1950-luvulta alkaen.

Luonnonympäristö

Vantaa on tehnyt koko kaupunkia koskevia luontoselvityksiä. Alueella ei ole inventoituja luontokohteita. Alue on pääosin metsää. Maaperä on ylempänä kalliota, silttiä ja moreenia, alempana savea.

Rakennettu ympäristö ja kaupunkikuva

Alue on rakentamaton. Naapuritonteilla on omakotitaloja ja muutamia paritaloja, jotka ovat kooltaan 100 - 305 k-m² (kerrosneliömetriä) ja julkisivuiltaan tiiltä tai puuta.

Palvelut

Askistossa on mm. koulu, päiväkoti, kauppa, ravintola ja leipomo.

Virkistys

Alueen kaakkoispuolella on Pikkujärvenniityn virkistysalue.

Liikenne

- **Autoliikenne:** Liikennemäärä on Kehä III:lla 51 000 ajon/vrk, Askistontien eteläpäässä 1800 ajon/vrk ja Uudenkyläntiellä 660 ajon/vrk (laskenta 26.2.2014). Ennusteliikenne Kehä III:lla v. 2035 on 65 000 ajon/vrk, jos Kehä II ei ole rakennettu ja 56 000 ajon/vrk, jos Kehä II on rakennettu (Strafica 2014).
- **Joukkoliikenne:** Askistontieltä on bussiyhteydet Myyrmäkeen ja Helsinkiin.
- **Kevyt liikenne:** Askistontielle on kevyen liikenteen raitti ja Tulvaniityntielle jalkakäytävä.

Kulttuurihistorialliset kohteet

- **Askis,** Hämeenkyllän talo, aiemmin torppa, on sijainnut kaava-alueen pohjoispuolisella mäellä (Askistontie 52). Kartassa esiintyy 1749 Torp siinä, missä myöhemmin on Askisäkern. 1800-luvulla Askis oli Övre Labbaksen torppa. 1921 Askis oli Övre Labbasta lohkottaessa syntynyt 67 ha suuruinen tila, joka lohkottiin 1924 Fredrik Nyqvistille. 1946 talosta lohkottiin Kuusela ja Mäntylä sekä 1953 lisää tontteja. Talo oli 1958 Karl Nyqvistillä kuten Nybykin. 1963 kerrottiin, että metsää ja niittyä, jossa ei ollut enää asutusta, on sanottu vanhoina aikoina asskis.

Fonse 1749; MHA 43:24, 43:85, 43:145, 43:175, 43:200, 43:207; Tielautakunta 1961; SLS, Bo Lönnqvist, Ortnamn i Helsing, 1963; Ranne & Törrönen, Rajatorppa, 1990 s. 18, 20.

• Vantaan Askinpuistikon arkeologiset koetutkimukset 11.6. – 14.6.2013

Vantaan kaupunginmuseon selvitys, Riikka Väisänen ja Tuuli Heinonen, tiivistelmä:

"Vantaan kaupunginmuseo suoritti Vantaan kaupungin yrityspalveluiden tilauksesta arkeologiset koekaivaukset Vantaan Askinpuistikossa 11. – 14.6.2013. Tutkimukset liittyivät asemakaavamuutokseen alueella. Kaavamuutoksessa on esitetty, että Askinpuistikko muutettaisiin erillispientalojen korttelialueeksi. Alueella suoritettiin

koekaivaukset, koska haluttiin tarkistaa, ettei paikalla ole säilynyt keskiaikaisen kylätontin [1500-luvulla mainittu Skratböle] jäänteitä – vaikka alueella ei ollutkaan muinaisjäännösrekisteriin liitettyä kohdetta.

Vantaan kaupunginmuseon arkeologi Andreas Koivisto oli tarkastuskäynnillään 21.10.2010 todennut paikalla sijaitsevan vanhan navetan kivirampin ja muita kivirakenteita. Historiallisen lähdemateriaalin mukaan paikalla on sijainnut maatila vuonna 1872. Tämän lisäksi Askinpuistikon lähistöllä mainitaan myös vuoden 1691 Samuel Broteruksen kartassa Skratåkern-niminen peltoalue. Nimi on ainut kartoissa säilynyt viittaus Helsingin pitäjän kadonneeseen kylään Skratböle. Toinen kylän kahdesta tilasta olisi voinut sijaita juuri Askinpuistikon kohdalla. Koetutkimusten tarkoituksena oli selvittää, onko alueella säilynyt merkkejä 1800-lukua vanhemmasta maankäytöstä.

Tutkimuksissa alueelle avattiin kaivinkoneella kaksi koeojaa sekä tehtiin lapiolla koekuoppia alueille, jonne kaivinkoneella ei päästy. Tutkimuksessa ei löydetty merkkejä keskiaikaisista tai 1800-lukua vanhemmista kulttuurikerroksista tai rakenteista. Skratbölen kylän tonttimaiden on täytynyt siis sijaita muualla – mahdollisesti jo rakennetulla pientaloalueella. Tutkimusten jälkeen Askinpuistikon alue voitiin siis vapauttaa rakentamiselle.”

Tekninen huolto

Askistontieltä ja Tulvaniityntieltä on valmis kunnallistekniikka. Alueen hulevedet laskevat Pikkujärvenniitylle ja siitä edelleen Kehä III:n ali Pitkäjärveen.

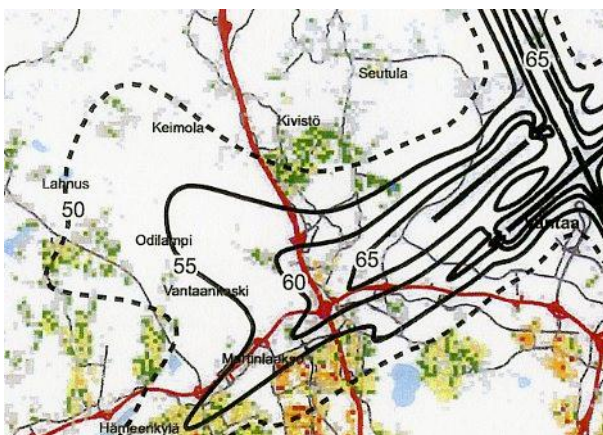
Ympäristönsuojelu ja ympäristöhäiriöt

• Lentomelu

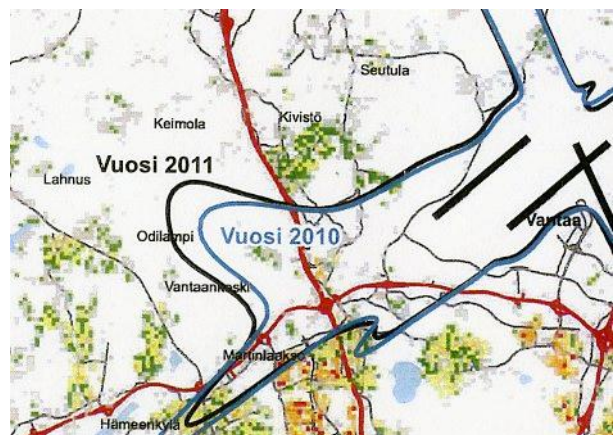
Lentomelua kuvataan vuoden keskiäänitasoa kuvaavalla suureella Lden, jossa huomioidaan häiritsevyys painottamalla iltamelua (klo 19-22) +5 dB ja yömelua (klo 22-07) +10 dB. Huippumelutasot ovat suurempia. Lentomelun suhteen kaava-alue on kriittinen, koska lentoonlähtöjä tapahtuu eniten kolmannelta kiitotietä lounaaseen (kiitotie 22R). Meluisimmat MD80-koneet jäivät pois Finnairin käytöstä 2006. Vuoden 2025 verhoikäyrä kattaa erilaiset mahdolliset kehitystilanteet.

Vuoden 2025 ns. verhoikäyrän mukaan alueen lentomelutaso Lden on alle 50 dB, joten alue ei ole lentomelualueutta, mutta kuuluu yleiskaavan mukaiseen meluntorjuntatarvealueeseen. Vuoden 2011 tilanteessa kaava-alueen lentomelutaso oli kuitenkin noin Lden 50 dB, mikä edellyttää asunnoilta 32 dB:n ääneneristävyyttä sekä toimistoilta ja muilta hiljaisilta työtiloilta 25 dB:n ääneneristävyyttä.

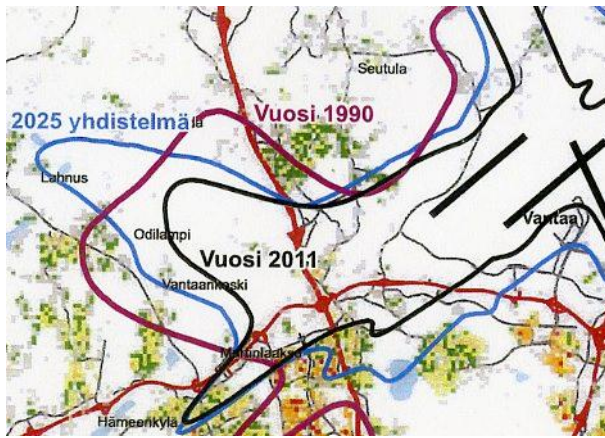
Ilmailulaitos 4.12.2002, Vuosien 2003-2020 ennusteiden melualueiden verhoikäyrä; Finavia 17.7.2012, Lentokone-meluselvitys 2011 (uusin); Vantaan rakennusjärjestys, Kv 15.11.2010, 57 §.



Lentomelutilanne v. 2011 (Lden).

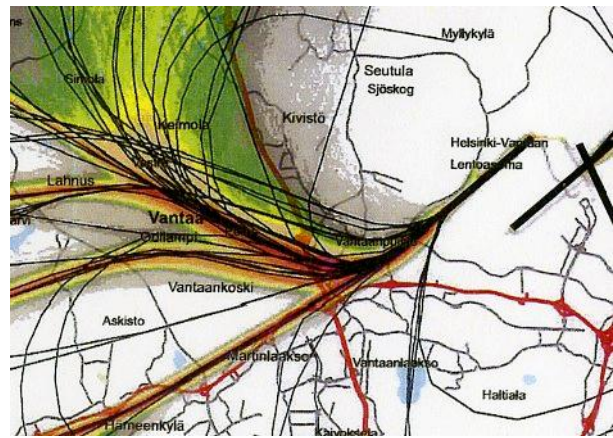


Lentomelun muutos 2010–11 (Lden 55 dB).



Lentomelun kehitys 1990 – 2025
(Lden 55 dB).

Lentokonemeluselvitys 2011, Finavia 17.7.2012 (uusin).



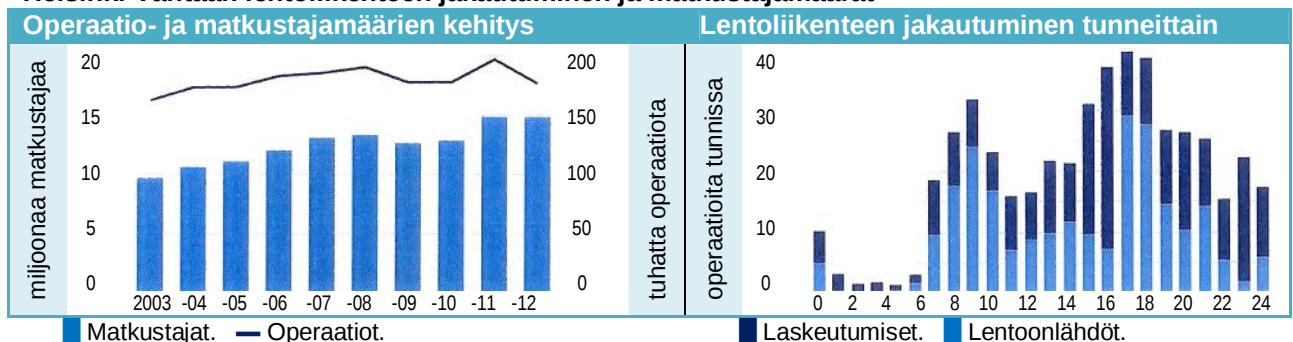
Lentoonlähhdöt kiitotieltä 22R v. 2011, reitit ja hajonta.

Osuus lentoonlähdoistä

	2008	2009	2010	2011	2012
R22, kiitotietä 3 lounaaseen	65 %	59 %	57 %	72 %	49 %

Vuonna 2012 kiitotietä 22R käytti lentoonlähdoistä vain 49 % (klo 22-07 lentoonlähdoistä 53 %). Vuonna 2012 kolmas kiitotie kuitenkin päällystettiin kokonaan uudelleen ja oli suljettuna lähes kolme kuukautta.

Helsinki-Vantaan lentoliikenteen jakautuminen ja matkustajamäärät



Matkustajat. — Operaatiot.
Finavia Oyj, vuosikertomus 2012.

Laskeutumiset. ■ Lentoonlähhdöt.

Vuonna 2012 operaatioiden määrä laski 10 %, mutta matkustajamäärä pysyi samana vuoteen 2011 verrattuna. Finavia käynnistää laajan kehittämisohjelman, joka toteutetaan vuosina 2014 – 2020.

Lentomelun huomioon ottaminen

Yleiskaavan mukainen lentomeluvyöhyke	Lentomeluvyöhyke Lden (dB)	Äänitasoero asuin-, potilas- ja majoitushuoneissa sekä opetus- ja kokoontumistiloissa ΔL (dB)	Äänitasoero toimistotiloissa yleensä ΔL (dB)
m1, ei uusia asuntoja	yli 60	-	35
m2, vain täydennysrakentamista	55...60	35	32
m3, ääneneristävyysvaatimuksia	50...55	32	28
Meluntorjuntatarvealue	-	28	25

Vantaan rakennusjärjestys, 57 §, Kv 15.11.2010.

Lden = Lentomelun ilta- ja yöaikoja painottava keskiäänitaso.

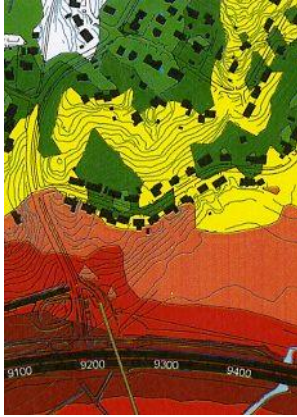
ΔL = Äänitasoero, ulkomelutason ja sallittavan sisämelutason erotus.

• Tiemelu

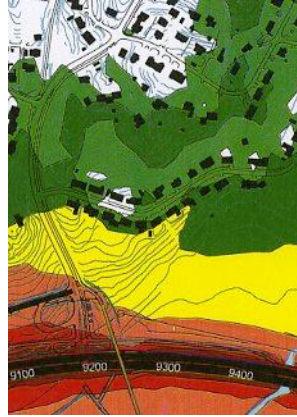
Tiemelun mallinnuksissa 2005 ja 2012 alueen tieliikennemelutaso on 55 – 60 dB. Vantaan ympäristökeskus 2005 ja 2012.

Kehä III:n tiesuunnitelman laatimisen yhteydessä tehdyn tarkemman meluselvityksen mukaan alueen melutaso on nykytilanteessa 50 – 60 dB ja tien parannuksen jälkeen melusteineen pääosin 50 – 55 dB, osin 55 – 60 dB. Eteläisimmänkin pihan melutaso jää alle 55 dB, kun talo rakennetaan Tulvaniityntien suuntaisesti. / Promethor Oy 2010.

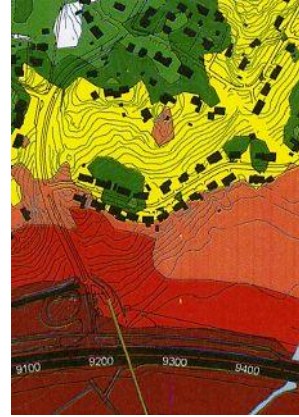
Kehä III:n tiesuunnitelman meluselvitys



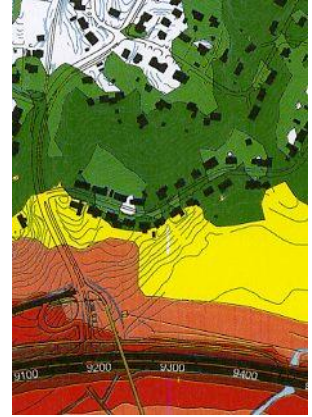
Tiemelu 2009, päivä.



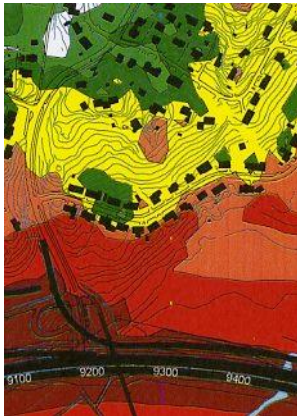
Tiemelu 2009, yö.



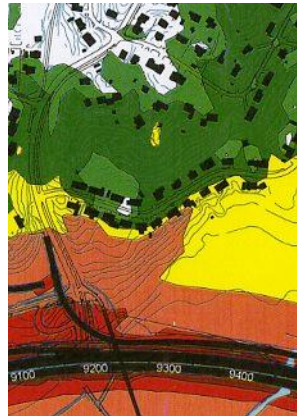
Tiemelu 2030, 0+, päivä.



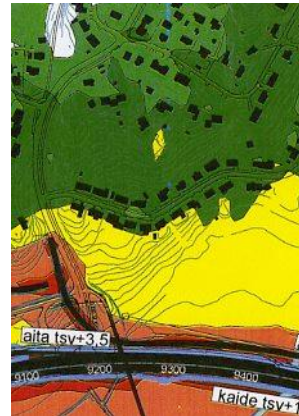
Tiemelu 2030, 0+, yö.



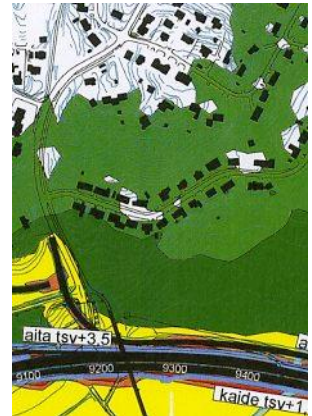
Tiesuunnitelma 2030, ei melusteitä, päivä.



Tiesuunnitelma 2030, ei melusteitä, yö.



Tiesuunnitelma 2030 melustein, päivä.



Tiesuunnitelma 2030 melustein, yö.

■ 45-50 dB. ■ 50-55 dB. ■ 55-60 dB. ■ 60-65 dB. ■ 65-70 dB. ■ yli 70 dB.

Keskiäänitasot Laeq, 2 metriä maan pinnasta.

Promethor Oy 27.12.2010

Kaava-alueen nykyinen tiemelutaso 50 – 60 dB sallii asuntojen täydennysrakentamisen. Vuonna 2030, kun tien parannus ja meluntorjunta on toteutettu, kaava-alueen tiemelutaso on päivällä 50 – 55 dB ja yöllä 45 – 50 dB. Vertailutilannetta, jossa tie parannetaan, mutta meluntorjuntaa ei tehtäisi, ei käytännössä esiinny.

Tieliikennemelun huomioon ottaminen

Liikennemelu- vyöhyke (dB)	Äänitasoero asuin-, potilas- ja majoitus- huoneissa sekä opetus- ja kokoontumis- tiloissa ΔL (dB)	Äänitasoero toimistotiloissa yleensä ΔL (dB)
65...100	erillinen selvitys	erillinen selvitys
60...64,9	35	30
55...59,9	30	25
50...54,9	-	-

Vantaan rakennusjärjestys, 57 §, Kv 15.11.2010.



Tiemelutilanne 2011, päivällä.

Vantaan ympäristökeskus 2012



Tiemelutilanne 2011, yöllä.

Vantaan ympäristökeskus 2012

■ 45-50 dB. ■ 50-55 dB. ■ 55-60 dB. ■ 60-65 dB. ■ 65-70 dB. ■ 70-75 dB. ■ Yli 75 dB.

Kehä III:n ja Askistontien liikennemäärien ja melutasojen ero on suuri, joten käytännössä Askistontien melu sisältyy Kehä III:n meluun.

Alle 65 dB tiemelualueella tarvittava ääneneristävyysvaatimus saadaan rakennusjärjestyksessä esitetystä taulukosta (edellisellä sivulla).

Maanomistus

Alueen omistaa Vantaan kaupunki.

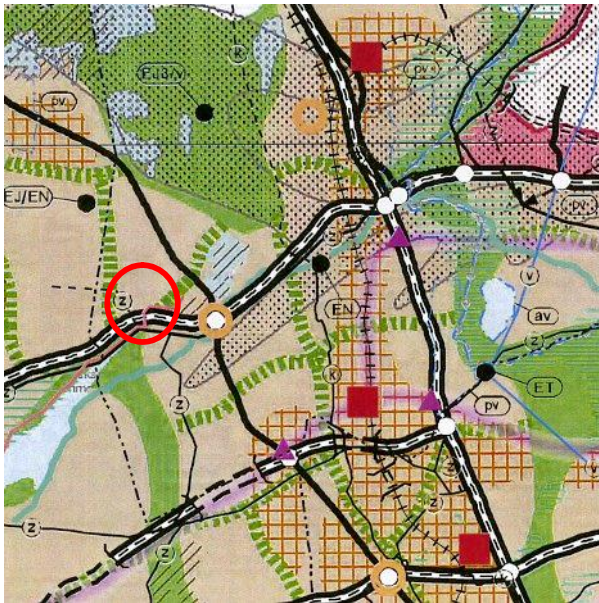
Suunnittelutilanne

Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet

Tavoitteena on mm. että asuin-, työpaikka- tai palvelutoimintojen alueita ei sijoiteta irrallisen olevasta yhdyskuntarakenteesta. Valtioneuvosto 13.11.2008. – Hanke on valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden mukainen.

Maakuntakaava

Uudenmaan maakuntakaavassa, Ympäristöministeriö 8.11.2006, alue on taajama-toimintojen aluetta. Uudenmaan 2. vaihemaakuntakaavassa, ympäristöministeriö 30.10.2014, alueelle ei kohdistu maakunnallisia tavoitteita. Maakuntakaava ohjaa Uudenmaan tulevan kasvun nykyiseen rakenteeseen sitä tiivistäen ja täydentäen. – Kaavaehdotus on maakuntakaavan mukainen.

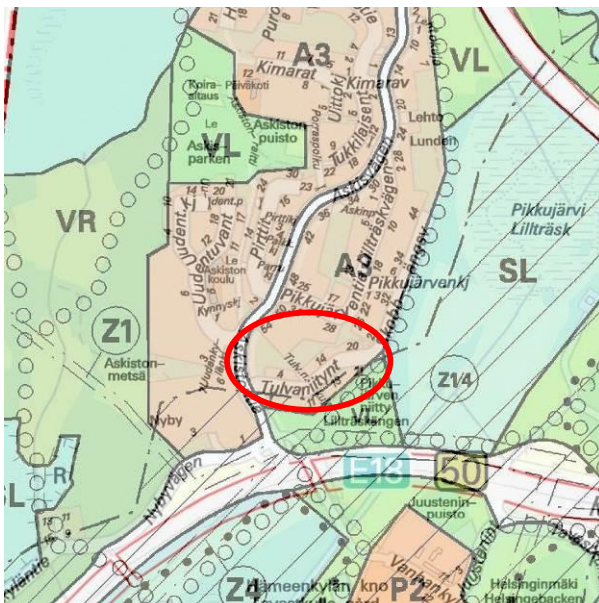


Uudenmaan maakuntakaavojen yhdistelmä.

- Taajamatoimintojen alue.
- Tiivistettävä alue.
- Keskustatoimintojen alue.
- Merkitykseltään seudullinen vähittäiskaupan suuryksikkö.
- Työpaikka-alue.
- Virkistysalue.
- Viheryhteystarve.
- Seutuliikenteen rata.
- Arvokas harjualetai muu geologinen muodostuma.
- 400 kV voimalinja.
- Lentomelualue.
- Kulttuuriympäristön vaalimisen kannalta tärkeä alue, tie tai kohde, valtakunnallisesti merkittävä (RKY 2009).
- Pääkaupunkiseudun poikittainen joukko-liikenteen yhteysväli.
- Kaavamuutosalueen sijainti.

Yleiskaava

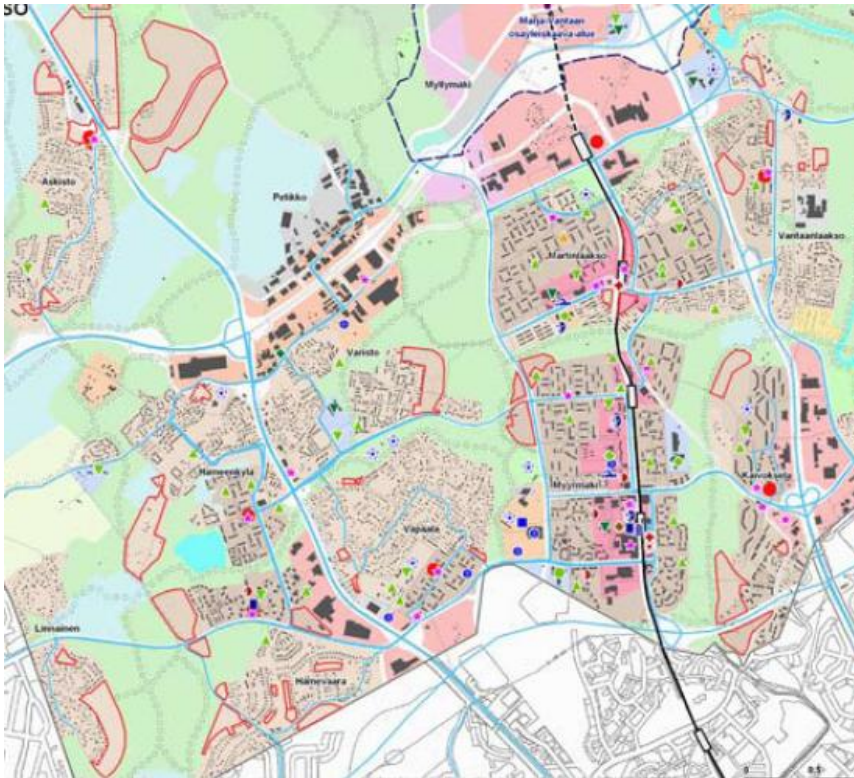
Kaupunginvaltuuston 17.12.2007 hyväksymässä oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa alue on pientaloaluetta A3. Yleiskaavan tavoitteita ovat tiivistäminen, täydentäminen ja eheyttäminen. Kyseessä on yleiskaavan täydennysrakentamiskohde (yleiskaava-selostuksen kuva 8.9, s. 77). – Hanke on oikeusvaikutteisen yleiskaavan mukainen.



Ote Vantaan yleiskaavasta.

- A3 Pientaloalue.
- P2 Palvelujen alue.
- SL Luonnonsuojelualue.
- VL Lähivirkistysalue.
- VR Retkeily- ja ulkoilualue.
- (Z1)- Voimansiirtolinjat, 110 kV.
- (Z1/4)- Voimansiirtolinjat, 110 kV + 400 kV
- o o o o Ohjeellinen ulkoilureitti.
- Ohjeellinen ratsastusreitti.
- / / / / Maisemallisesti arvokas alue.
- — — — Alueen raja.
- - - - - Osa-alueen raja.
- O Kaavamuutosalueen sijainti.

Yleiskaavaa voi tarkastella laajemmin:
kartta.vantaa.fi



Lounais-Vantaan täydennysrakentamisen mahdollisuuksia.

■ Asuntoalueen laajennus (asumisen osuus vaihtelee) tai mahdollinen täydennysrakentaminen.

Yleiskaavan selostus, kuva 8.4, s. 67.

Kaavamuutos on yleiskaavan mukainen. Korttelin laajennus puistoon on yleiskaavan mukainen täydennysrakentamiskohde. Asemakaavamuutoksen yhteydessä alueen rakennettavuus ja kortteleiden muoto on tutkittu yleiskaavaa tarkemmin.

Asemakaava

Ensimmäinen ja voimassa oleva asemakaava: nro 200100, Askisto 1, SM 21.11.1979.



Ote ajantasa-asemakaavasta.

- | | |
|------------------------|--|
| 20011 | Korttelin numero. |
| A²³ | Asuntorakennusten korttelialue. |
| AO¹¹ | Omakotirakennusten ja muiden enintään kaksiasuntoisten asuntojen korttelialue. |
| AO | Erillispientalojen korttelialue. |
| AL-2 | Asuin-, liike- ja toimistorakennusten korttelialue. |
| P | Puisto. |
| 150 | Rakennusoikeus kerrosalaneliömetreinä. |
| e=0,20 | Tonttihakkuus eli kerrosalan suhde tontin alaan. |
| II | Suurin sallittu kerrosluku (roomalaisin numeroin). |
| ■ | Kaavamuutosalueen rajaus. |

Asemakaavaa voi tarkastella tarkemmin: kartta.vantaa.fi

Kaupunkisuunnittelun strategiset tavoitteet 2014

Vantaan kaupunkisuunnittelun tavoitteena on 200 000 kerrosneliömetrin ja 65 pientalotontin asemakaavoitus ensisijassa kaupungin maalle vuonna 2014. Tavoitteina on kohtuuhintainen ja laadukas asuntotuotanto ja viiden vuoden kaavavaranto.

Rakennusjärjestys

Vantaan rakennusjärjestys, Kv 15.11.2010.



Askistontien ja Tulvaniityntien risteys.



Uuden kadun lähtöpaikka Tulvaniityntiellä.



Tulvaniitynkujan.



Tulvaniitynkujan luoteispää.



Askinpuistikkoo Tulvaniitynkujan päästä.



Askinpuistikkoo Tulvaniitynkujan päästä.



Askinpuistikkoo Tulvaniitynkujan päästä.

Tonttijako- ja rekisteri

Alue on Vantaan kiinteistörekisterissä.

Rakennuskiellot

Ei ole.

Kaava-aluetta koskevat suunnitelmat, päätökset ja selvitykset

- **Finavia Oyj**, Helsinki-Vantaan lentoasema - Lentokonemeluselvitys, toteutunut tilanne vuonna 2011, Finavia, Vantaa 17.7.2012 (uusin).
- **Finavia Oyj**, Helsinki-Vantaan lentoaseman lentokonemelun hallintasuunnitelma, 30.9.2013.
- **Finnmap Infra Oy**, Tiesuunnitelman Kehä III Vanhakartano - Vantaankoski esikopio, 19.11.2010.
- **Promethor Oy**, Kantatie 50 (Kehä III) välillä Vanhakartano – Vantaankoski, tiesuunnitelman laatiminen, meluselvitys. Raportti PR-Y1488, 27.12.2010.
- **Ranta**, Pertti; Vantaan luonto, kasvit (442 sivua). Kirjassa esitellään Vantaalla tavatut kasvilajit perustietoineen ja levinneisyyskarttoineen. Kirjan tietoja on täydennetty. Vuonna 2004 julkaistiin Vantaan kasvit -cd.
- **Vantaan kaupunginmuseo**, Riikka Väisänen ja Tuuli Heinonen; Vantaan Askinpuistikon arkeologiset koetutkimukset 11.6. – 14.6.2013.
- **Vantaan kaupunki**, Vantaan yleiskaava - Yleiskaavan selostus 17.12.2007. Vantaan kaupunki, kaupunkisuunnittelu A7:2007. Kaupunginvaltuusto 17.12.2007.
- **Vantaan kaupunki**, Anne Mäkynen; Yleiskaavan vaikutusten arviointi – Luonnon-arvot. Vantaan kaupunki, C34:2006 Kaupsu 21/2006, ISBN 952-443-179-3, ISSN 1236-2182.
- **Vantaan kaupunki**, Anne Mäkynen; Yleiskaavan vaikutusten arviointi - Virkistys; Vantaan kaupunki C35:2006 Kaupsu 22/2006, ISBN 952-443-180-7, ISSN 1236-2182.

4. Asemakaavan suunnittelun vaiheet



Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa esitetty alustava luonnos mahdollisesta rakentamisesta.

Kaavamuutoshakemus

Vantaan kaupungin yrityspalvelut haki kaavamuutosta 19.8.2010 siten, että Askinpuistikkoon kaavoitetaan omakotitontteja. Hakemus perustui yleiskaavaan.

Suunnitteluohjelma

Kaavamuutostyö otettiin kaupunkisuunnittelun syksyn 2010 suunnitteluohjelmaan, jonka kaupunkisuunnittelulautakunta 13.9.2010 hyväksyi ohjeellisena.

■ Ensimmäinen osallistuminen ja vuorovaikutus

- **Osallistumis- ja arviointisuunnitelma** laadittiin 20.9.2010, jolloin se lähetettiin osallisille ja julkaistiin internetissä. Mielenpitoet, kannanotot ja tavoitteet kaavoitukselle pyydettiin 27.10.2010 mennessä.
- **Vireille tulosta** ilmoitettiin Vantaan Sanomissa 25.9.2010.
- **Ensimmäinen yleisötilaisuus, paikallakäynti**, järjestettiin alueella 4.10.2010 klo 18.15, jolloin läsnä oli 24 osallista ja aluearkkitehdin sijaisena asemakaavasuunnittelija, arkkitehti Asta Tirkkonen. Lisäksi aluearkkitehti oli tavattavissa puhelimitse.
- **Osallisia** kaavoituksessa olivat hakija, alueen sekä viereisten ja vastapäisten alueiden omistajat, vuokralaiset ja asukkaat (naapurit), kaupunginosan tai lähialueen asukkaat, yritykset, työntekijät, asukas- ym. yhdistykset, kaupungin viranomaiset, Uudenmaan liikenne-, elinkeino- ja ympäristökeskus ELY, Vantaan Energia Oy, Elisa Oyj, Helsingin seudun ympäristöpalvelut HSY, Helsingin seudun liikenne HSL, kunnan jäsenet ja ne, jotka katsovat olevansa osallisia.

Ensimmäisessä osallistumisessa saadut mielipiteet ja niiden huomioon ottaminen

1. Paikallakäynnillä 4.10.2010 klo 18.15 oli läsnä 24 osallista ja saatiin seuraavat mielipiteet:

- puiston merkitys asukkaille, 50 lapsen leikkialue, ei eteläpäässä muuta metsää, luontoselvitys?, avokalliot, lehto, linnusto, piekana, kalliolle rakennetut talot, myyty puistoalueen perusteella, Kehä III:n melu, liikenne, pienet tontit, rinne, korkeat

sokkelit, kaupungin lupaus, puiston jatkuvuus Askiston läpi / siistiminen, eläimistön Pikkujärven yhteydet, rajanaapureille tiet, tietoa myös jos kaava pysähtyy, puiston läpi kulkee ulkoilureitti Pirttipuistosta Pikkujärvelle; taloista tulee korkeita suhteessa nykyisiin rakennuksiin; uudet asukkaat saavat rakentaa ja hoitaa aidat.

► *Täydennysrakentaminen on yleiskaavan keskeisiä periaatteita. Asemakaavaa on voitava muuttaa, että kaupunkia voidaan kehittää. Piekana ei ole luonnonsuojeluasetuksen mukainen erityisesti suojeltava laji. Tulvaniityntiellä ja Askistontiellä on jalkakäytävät.*

2. Aila Vennola, 15.10.2010:

1. En saata ymmärtää, kuinka nyt tällainen asia on edes harkinnassa? Vantaalla on varmasti laajempiakin alueita, joissa olisi tilaa ok-taloille. Tässä Askiston kohteessa sitä ei todellakaan ole.
2. Joitain vuosia sitten lohkoimme tontin jossa asun (Askistontie 52). Silloin kysyimme useaan eri kertaan mahdollisuutta jostain saada rasitetie pojillemme tuleville uusille tonteille. Pyysimme jopa saada maksaa tiepohjasta, jotta uusille tonteille olisi osoittaa tie. Silloin meille vastattiin ehdoton ei. Koska ympärillä on Askinpuistikko. Siitä ei missään nimessä voinut myydä/lohkoa tien mentävää osaa. Sehän oli ja kuulemma aina tulee olemaan puisto- ja virkistysaluetta!
3. Eikö tämä pää Askistosta enää tarvitse virkistysaluetta ja lapsille turvallista pikkumetsää, jossa voi tutustua luontoon ja sen eläimiin? Puistossa on runsas linnusto ja eläimistö, vai monestiko olette törmännyt esim. piekana tai majavaan?
4. Nyt meille on kaavoihin piirretty 7 eri naapuria. En kerta kaikkiaan hyväksy tätä. Tämä vaikuttaa merkittävästi myös tonttiemme arvoon.
5. Yritykseni, Rentoutuskeskus Lootus, toimii tontilla olevassa lisärakennuksessa. Hieronnat ja muut rentoutushoidot, sekä -kurssit edellyttävät rauhallista ja melutonta ympäristöä. Jos ostaisitte läheisellenne lahjakortin esim. rentouttavaan jalkahoitoon, luuletteko tosiaan ,että omaisenne haluaisi tulla hoitoon rakennustyömaalle! Sellaiseksi alue usean vuoden ajaksi muuttuu , jos suunnitelmanne menee läpi. Se myös tarkoittaa, että yritykselläni ei enää ole toimintamahdollisuuksia nykyisissä tiloissa.
6. Tarjoaako Vantaa minulle maksutta uuden työpaikan hoidoilleni ja asiakkailleni? Voitte käydä katsomassa www.lootus.fi lisää toiminnastani, jotta ymmärtäisitte mistä on kyse. Vai onko Askistossa liikaa palveluita?
7. Jos todella asemakaavamuutos menee läpi, täytyy todeta, ettei Vantaan virkamiesten sanalla oli mitään arvoa eikä merkitystä!
8. Jos muutos toteutuu, tulen vaatimaan tontilla olevien rakennusten kuntokartoitusta ennen ja jälkeen kallioiden räjäyttämisen

- *1. Kaavamuutos perustuu yleiskaavaan ja sen täydennysrakentamistavoitteisiin.*
2. Tonttien ajoyhteydet tulee järjestää korttelialueella. Yhden tontin kautta saa järjestää ajoyhteyden kahdelle muulle tontille
3. Täydennysrakentamisen suhde virkistysalueisiin on harkittu yleiskaavassa.
4 ja 6. Kaavoituksella naapuritonttienkin arvo voi nousta tai laskea eikä lain mukaan näitä arvonmuutoksia korvata.
5. Rakentamisen aikaiset haitat ovat luonnollisia ja ovat rakentajan vastuulla.
7. Tontit on lohkottu v. 2000 ja yleiskaava on hyväksytty v. 2007.
8. Räjäytystyöt ovat räjäyttäjän vastuulla.

3. Jukka Hako 17.10.2010 tiedusteli kaavamuutoksen taustaa.

► *Lähetetty kaavoituskohteen tiedot sekä osallistumis- ja arviointisuunnitelma.*

4. Askiston Omakotiyhdistys ry, 18.10.2010:

Askiston Omakotiyhdistys ry suhtautuu periaatteessa positiivisesti Askiston alueen lisärakentamiseen. Asukkaiden odotuksena on, että Askisto laajenee ulkoreunoiltaan sellaisilla alueilla, jotka Vantaan kaupunki omistamallaan alueilla kaavoittaa pientalo-asumista varten. Koivurinteen alueen kaavoitussuunnittelu on hyvä esimerkki tällaisesta lisärakentamisesta.

Askinpuiston asemakaavaehdotuksessa 002112 ei kuitenkaan ilmene täydennysrakentamisen henki, vaan virkistyspuiston tuhoaminen. Yhdistys lausuu mielipiteenään, että puiston asemakaavaa ei muuteta ja alue säilytetään puistona siinä laajuudessa mitä se tällä hetkellä on.

Perustelu:

Askinpuistikko on asemakaavassa merkitty puistoksi.

Alue muodostaa luonnollisen jatkeen Askistonpuistolle asuinalueemme eteläosassa. Tämä yhtenäinen puistokäytävä mahdollistaa alueen ympärikulkemisen virkistystarkoituksessa ja turvallisesti. Asukkaat puiston ympärillä ovat aikanaan valinneet rakennettavat tonttinsa silläkin perusteella, että Vantaan kaupunki on useasti vakuuttanut puiston kuuluvan Askiston alueen puistokokonaisuuteen. Aluetta koskeissa useissa myöhemmissä asukkaiden tiedusteluissa kaupunki on toistuvasti kieltäytynyt jonkin tietyn hankkeen toteutuksesta juuri sillä perusteella, että alue on puisto.

Alueen rakentaminen esitetyllä tavalla ei vastaa kansalaisten käsitystä ympäristöstä huolehtimisesta, asumisviihtyisyyden varmistamisesta sekä lupausten pitämisestä. Kaavaehdotuksessa on mielestämme kyse ahtaasta täyttörakentamisesta ja naapurikiinteistöjen asuinolojen huonontamisesta.

Vaihtoehtojen käsittely:

Kyseessä oleva kaavaehdotus ei ole toteutunut Maankäyttö- ja rakennuslain 62 § mukaisesti, koska kaupunki ei ole esittänyt kansalaisille mitään vaihtoehtoa. Yhdistys esittää vaihtoehtona, että Vantaan kaupunki tutkii mahdollisuutta laajennusrakentamiseen toisaalla. Vantaan kaupungilla on runsaasti tyhjää metsäistä maaomaisuutta (VR merkintä) Askistossa esimerkiksi Espoon rajan tuntumassa luonnonsuojelualueen eteläpuolella. Sellaiseen asemakaavamuutokseen Askiston asukkaat saattaisivat suhtautua positiivisemmin.

Yhdistyksestä:

Askiston Omakotiyhdistys ry on alueensa asukkaiden edunvalvoja Länsi-Vantaalla. Yhdistyksen tarkoituksena on toimia asukkaiden yhdyssiteenä, valvoa heidän yhteisiä etujaan, sekä edistää asuinalueen kehitystä ja pientalomuotoisen asumisen viihtyisyyttä. Olemme Vantaan Omakotiyhdistysten Keskusjärjestö ry:n (VOK) jäsenyhdistys.

► *Rakentamisen sijoittuminen on ratkaistu yleiskaavassa (2007). Kyseessä on yleiskaavan mukainen täydennysrakentamiskohde. Yleiskaavan tavoitteita ovat tiivistäminen, täydentäminen ja eheyttäminen, ei kaupunkirakenteen laajentaminen. Yleiskaavan retkeilyalueen (VR) kohdalla on maakuntakaavassa viheryhteystarve. MRL 62:n mukaisessa kaavoituksen aloitusvaiheen osallistumisessa nimenomaan pyydetään osallisten mielipiteitä ja tavoitteita. Esitetty luonnos ei ole valmis asemakaavaehdotus. Arvioitu jalankulkukatu ja väljempiä rakentamisvaihtoehtoja sekä ns. nollavaihtoehto, jossa puisto jäisi rakentamatta.*

5. Katariina Pasanen, Jukka Pasanen ja 213 muuta allekirjoittajaa, 3.10.2010, saapunut 21.10.2010:

Asemakaavamuutos nro 0012112 peruttava.

Me allekirjoittaneet vaadimme, ettei Vantaan kaupungin asemakaavamuutosta nro 002112 toteuteta aiotulla tavalla.

Asemakaavamuutoksen alainen alue on tällä hetkellä alueella asuvien lasten luonnonläheinen leikkiparatiisi. Leikkiminen kodin läheisellä alueella on turvallista, sillä vanhemmat pääsevät tarvittaessa pian paikalle.

Jos lasten leikit pitäisi siirtää Heinäkorventien päässä olevaan metsikköön, koti ja vanhempien turva olisi liian kaukana. Lisäksi alueella toimii metsästysseura, eikä lapsia voi totuttaa menemään alueelle, jossa käytetään ajoittain tuliaseita.

Vaadimme, että esitetty asemakaavamuutos nro 002112 perutaan ja Askinpuistikko jätetään tulevaisuudessakin alueen asukkaiden virkistys- ja leikkialueeksi.

Yksityiskohtainen vastine Vantaan kaupungin laatimaan osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan:

1. Suunnitelman mukaan yleiskaavan tavoitteita ovat "tiivistäminen, täydentäminen ja eheyttäminen". Kaavamuutos ei eheyttä lapsia, vaan vie heiltä heidän ainoan metsäleikkipaikkansa. Asutuksen tiivistäminen tekee kaikkien asuinympäristöstä ahtaam, sekaisen ja tunkkaisen.
2. Askinpuistikon kasvillisuus on toiminut melusuojana kehätieltä tulevaa melua ja asukkaiden itsensä tuottamaa melua vastaan.
3. Lapset ovat kulkeneet kouluun puistikon läpi turvassa liikenteen vaaroilta.
4. Uudisalueen länsiosan kalliopaljastuman räjäyttäminen saattaa vahingoittaa alueen asuinrakennuksia.
5. Alueella jo asuvat ihmiset ovat hakeutuneet alueelle saadakseen ympärille väljyyttä ja luonnonläheisyyttä. Kiinteistöjen arvo laskee näköalojen muuttuessa ja asumisviihtyvyyden laskiessa.
6. Liitteenä nimilistä hanketta vastaan ja valokuvia 6 kpl puistosta.



- 1. ja 5. Täydennysrakentaminen on yleiskaavan keskeisiä periaatteita. Lähellä on myös laaja Pikkujärvenniityn virkistysalue. Korttelialuetta on supistettu, jolloin puisto jää isommaksi.
- 2. Metsällä ei ole merkittävää meluntorjuntavaikutusta. Parempi melusuojaus saadaan melusteillä ja rakentamisella.
- 3. Yhteys Askistontielle säilyy. Tulvaniityntiellä ja Askistontielle on jalkakäytävät.
- 4. Tontti on rakennettavissa varovaisella luhintatekniikalla.

6. Mikko Tamminen ja Riitta Tamminen, 25.10.2010:

1. Kohde kuuluu Vantaan yleiskaavan meluselvityksissä määriteltyihin kriittisiin kohteisiin: ennusteessa melun ennakoitaan lisääntyvän alueella mm. kaava-alueen 002112 kohdalla. Ennusteessa v. 2030 klo 7 - 22 melutaso 60-65 dB(A), kun sallittu taso 55 dB(A). Mahdollinen rakentaminen laajentaisi melualueita jo rakennettuihin kortteleihin. Kaupungilla ei ole toistaiseksi mitään aikataulua suunnitellun meluvallin toteuttamiseen; Kehä III:n liikennealueeseen rajoittuva asemakaava on suunnitella tuoda v. lautakuntaan ennen kohdekaavaa 1/2011.

2a. Täydennysrakentamiseen soveltuu yleiskaavan selvityksen mukaan kymmeniä alueita, joista kaava-alue 002112 on yksi pienimmistä (tontteja suunnitelmassa 13 kpl). Kaava-alue ei ole otettu mukaan keväällä 2010 julkaistun kaavaohjelmaan. Kaavoittajan resurssipula näyttäisi olevan suurin este kaupunginvaltuuston määrittämien strategisesti tärkeiden uusien asuntojen määrällisten tavoitteiden (2000 kpl ennen vuotta 2013) ja strategisesti tärkeimpien alueellisten suunnittelutavoitteiden toteuttamiselle. Kaava-alue 002112 ei kuulu em. lähivuosien painopistealueisiin, mikäli hyväksyttyä strategiaa noudatetaan. Alustavan kaavamuutosalueen rajauksen ja suunnitelman puitteissa voidaan vain seitsemälle tontille taata tonttiliittymä - alustavaa kaavamuutosaluetta jouduttaisiin laajentamaan, jolloin esteeksi saattaa muodostua liikenneturvallisuusseikat kevyelle liikenteelle suunnitellulla kapealla kaavatiellä (Tulvaniitynkuja). Tältä osin suunnitelma on huolimattomasti valmisteltu.

2b. Mikäli suunnitelluille tonteille pyritään järjestämään tonttiliittymät alustavan kaava-alueen puitteissa normaalimitoituksella tulisi kaavatietä rakentaa Tulvaniityntie 20 -kiinteistön itäpuolelta. Tämä vaihtoehto olisi kaupungin kannalta kallis ja tehoton - kun liikenneturvallisuus huomioidaan saadaan rakennettavan tien pituuteen nähden vain vähän myyviä tontteja.

3. Voimassa olevassa asemakaavassa koko Askistonpuistikko on puistoaluetta, kaavamerkintä P. Asemakaavaa valmisteltaessa on huomioitu normaali viheralueiden tarve kortteleiden välillä ja samalla on varmistettu vanhaan Skrabböle kylään kuuluneen talouskeskusalueen säilyminen rakentamattomana Tulvaniitynkujan pohjoispäässä ks. Senaatin kartta v. 1872. Vantaan kaupunginmuseossa ei ole varmaa tietoa siitä, miten vanhaa em. asutus on. Kaupunginmuseo on aloittamassa arkeologiset kaivaukset lähialueella Askiston kartanon alueella; Lisätietoa Vantaan kaupunginmuseosta: Arkeologi Andreas Koivisto.

4. Puistoalueen rakentaminen saattaa aiheuttaa kaupungille korvausvelvoitteita, koska vuoden 2010 aikana on tehty kiinteistökauppaa, jossa puiston mahdollista rakentamista ei ole voitu ennakoita kaupungin suunnitelmiin perehtymällä. Kesken vuoden ohjelmaan otettua kaupungin omien puistoalueiden kaavoittamista ei voitane pitää hyvänä suunnitelmallisena hallintona.

5. Em. seikoista johtuen on perusteetonta ottaa käsittelyyn yrityspalveluyksikön kaavahakemusta ennen kuin meluntorjunta on alueelle järjestetty (Ak 200400) ja alustava suunnitelma (nro 002112) on korjattu toteutuskelpoiseksi myös tonttiliittymien ja kaava-alueen rajauksen osalta. Nykytilanteessa kaavoitus ei tue kaupungin asettamien strategisesti tärkeiden tavoitteiden toteutumista.

- 1. Kehä III:n tiesuunnitelma sisältää meluselvityksen ja melusteet.
- 2a. Tavoitteena on luovuttaa rakentamiseen vuosittain 65 pientalotonttia.
- 2b. Tulvaniityntie 20:n itäpuolelta ei tarvita uutta katua.
- 3. Rakentamisen suhde viheralueisiin on tarkasteltu yleiskaavassa (2007). Kaupunginmuseo on tutkinut alueen eikä alueelta löytynyt Skrattbölen jäännöksiä.

4. Kaavamuutos perustuu yleiskaavan (2007) täydennysrakentamiskohteisiin.

5. Kehä III:n meluntorjuntaratkaisut sisältyvät asemakaavaan 200400.

7. Vantaan Energia, 25.10.2010:

• **Sähköverkko:** Vantaan Energia Oy:n pienjännitemaakaapelit sijaitsevat alueella karttaliitteen mukaisesti. Vantaan Energia Sähköverkot Oy haluaa, että asemakaavan muutosehdotuksessa huomioidaan maakaapeleiden sijainti. Mikäli maakaapeleita pitää siirtää, niin siirtokustannusten osalta toimitaan Vantaan kaupungin ja Vantaan Energia Oy:n 20.7.1993 laaditun yhteistyösopimuksen mukaisesti.

• **Kaukolämpöverkko:** Ei huomautettavaa.

► *Sähkökaapelit ilmenevät kaupungin johtokartalta eikä niitä merkitä asemakaavaan.*

8. Leila ja Hannu Melvasalo, 25.10.2010:

Mielestämme Askispuistikon kaavamuutossuunnitelmaa ei pitäisi missään nimessä toteuttaa. Pienten koululaisten vanhempina meitä hirvittää ajatus siitä miten paljon suunnitelma lisäisi Askistontien ja Uudentuvantien risteyksen liikennettä josta kymmenet koululaiset joka päivä kulkevat Askiston koululle Uudentuvantielle.

Juwanmalmin postin siirryttyä Askiston Valintatalolle on liikenne jo muutenkin lisääntynyt valtavasti ja olemme aitiopaikalta Askistontien varrelta nähneet kuinka pakettiautot painavat kuuttakymppiä kännykkä korvalla hakemaan kiireellä postia kesken työpäivän, kuinka liikenteenjakajan kohdalla on ohitettu väärältä puolelta sekä humalaiset ovat ajaneet pihojen portteja rikki. Tielle ei ilmeisesti olla koskaan saamassa hidastetöyssyjä joita on vuosia toivottu eivätkä kavennukset kaahareita hiljennä. Kaiken tämän keskelle pitäisi rakentaa kolmentoista omakotitalon alue joka alueen julkisen liikenteen tuntien tarkoittaisi äkkiseltään noin kahtakymmentä henkilöautoa kulkemaan juuri koulun ristikseen. Lisäksi nykyisen suunnitelman mukaan ristikseen tulisi vielä kaksi pihatielle kulkua joka tekee risteyksestä entistä vaarallisemman ja hankalamman lapsille hahmottaa.

Emme vastusta kaikkea rakentamista mutta mielestämme Askiston alueella on paljon alueita joihin saisi toimivamman uuden asuinalueen. Puistikkohan on myös toiminut pienten koululaisten mukavana seikkailumaastona, koiranulkoiluttajien kävelyalueena sekä vanhusten virkistymispaikkana kun he ovat poimineet sieltä sieniä tai kävelleet muuten vain. Lisäksi kaupunki on vuosien aikana moneen kertaan vakuuttanut ettei alue tule muuttumaan emmekä ole edes asukkaiden voimin saaneet sitä kehittää koska sen on pitänyt pysyä luonnonmukaisena. Mielestämme tällainen kelkan kääntäminen on yksinkertaisesti väärin.

Mielestämme suunnitelma ei ole loppuun suunniteltu eikä sitä pitäisi missään nimessä toteuttaa.

► *Täydennysrakentaminen on yleiskaavan (2007) keskeisiä periaatteita. Tulvaniityntiellä ja Askistontiellä on jalkakäytävät. Asemakaavalla ei voida vaikuttaa ihmisten käyttäytymiseen.*

9. Esa Köyhäjoki, 26.10.2010:

Mielipide = vetoamus Pienen asuinalueen keskellä olevan pienen kaavoitetun puistoalueen muuttaminen asuntotuotannon ahtaaksi tonttimaaksi. Niin ei saa tapahtua!

Jäljempänä sitaateissa ote Vantaan kaupunginhallituksen puheenjohtaja Tapani Mäkiselle ja erälle hallituksen jäsenistä 7.10.2010 lähettämästäni asiaa koskevasta kannanotosta. Lähetys perustui 6.10.2010 radion Ylen aikaisen lähetyksessä vierailleen ko. puheenjohtajan voimakkaisiin ja uskottaviin kannanottoihin, joista sai käsityksen Vantaan kaupungin päättäjien ymmärtävän kaupungissa sijaitsevien puistojen ja yleensäkin viheralueiden merkityksen asukkaiden virkistysalueina sekä halusta huolehtia niistä yhä kasvavassa kaupungissa myös jatkossa. Eli ymmärsin, että annettu odote oli täysin päinvastainen kuin mitä Askinpuistikon kohdalla kaavaillaan. Siksi reagoin myös mainituille tahoille.

"Länsi-Vantaan asemakaavayksikkö suunnittelee Askiston Askinpuistikon muuttamista asemakaavamuutoksella nro 002112 omakotitonteiksi (www.vantaa.fi/kaupunkisuunnittelu). Pienen puistikon säilyminen luonnonmukaisena puistona on meille askistolaisille äärettömän tärkeä virkistysalue. Se on eteläiselle Askistolle tunnusomainen, postikorttimaisen kaunis luontokohde, jota me kukin tahollamme olemme hoitaneet monin eri tavoin. Lisäksi eräs yrittäjänäapurimme pitää sitä jopa alueella sijaitsevan yritystoimintansa kannalta elinehtona. Oman perheemme muuttaessa Askistoon Tulvaniityntie 2:een vuonna 1990, ostimme ensisijaisesti kiinteistömme takapihan ja sen sivulla ja takana olevan puistonäkymän talorakennuksen tullessa tietysti "kylkiäisenä". Lähiluonto valloitti ja vastasi toiveitamme, samoin remontoinnin jälkeen myös asuinrakennus."

"Tämä askistolainen ihanne aiotaan nyt rikkoa, asuinolosuhteemme tulisi muuttumaan aivan perusteellisesti. Suunitelma on mielestäni todella röyhkeä "kaappausyritys". Pitäisin sitä jopa typerän halpahintaisena, huonona vaihtokauppana. *Hyödyntämällä vallitsevaa kunnallistekniikkaa aikaansaataisiin minimaalisen pienen asuntotuotannon lisäys (13 asuntoa), jolla vastaavasti murskattaisiin meidän asuinalueemme asukkaiden arvostama asumisviihtyisyys. Valtaosalla askistolaisista aktiivikäytössä oleva virkistyspuistikko puineen, aluskasvustoineen, runsaslajisine linnustoineen, luontevine luontopolkuineen, avokallioineen jne. menetettäisiin ja niin vanhat kuin uudetkin asukkaat sumppuuntuisivat ahtaisiin liikenne- ja asuinolosuhteisiin. Olisiko silloin kenelläkään hyvä olla?"*

"Uudisrakentamisalueita tarvitaan. Aivan lähistön avarammilla alueilla on kaupungin niinikään upeita metsiä ja peltoja, mutta joiden kummankaan sadot eivät tuota "laariin". Esim. niihin rakentamalla ei tarvitsisi kajota kohtuuttomasti kenenkään vallitseviin olosuhteisiin eli puitteisiin, jotka olemme itse aikanaan valinneet ja kaupungin kanssa hyvässä yhteistyössä rakentaneet."

"Pyydän arvoisat päättäjät! Kotikuntamme ei saa suuruusluokaltaan hyvinkin minimaalisilla asuntotuotannon lisäämistuloksilla murskata meidän pienalueemme asukkaiden hyvinvointia ja asuinviihtyisyyttä."

Askiston Omakotiyhdistys on lausunut aiottuun asemakaavamuutokseen epäävän mielipiteensä Vantaan kaupunginsuunnitteluun / Timo Kallaluoto. Sen perustelut ovat painavat ja niihin on alueen asukkaana halu täysin yhtyä. Siinä esitetään myös muita vaihtoehtoisia konkreettisia kohteita, joihin täydennysrakentamista voisi/tulisi suunnata. *Tällöin ei mitätöitäisi Vantaan kaupungin asukkaille antamia lupauksia puistoksi kaavoitetun Askinpuistikon puistona säilymisestä. Eli Askistoa laajennettaisiin ulkoalueiltaan.* Virkistysalueeksi luotua puistoa ei tuhottaisi eikä sen naapurikiinteistöjen, meidän omistajien, asuinolosuhteita ratkaisevasti huononnettaisi. Minimaalisen pienellä asuntotuotannon lisäämisellä aiheutettaisiin maksimaalisen suuri asuinidyllin muutos pienalueemme asukkaiden hyvinvointiin ja asuinviihtyisyyteen.

Huonoja päätöksiä teemme varmasti jokainen kiireessä tai huolimattomuuttaan. Jos sellaisia tekee tietoisesti (tässä asiassahan ei päätöksiä ole vielä tehty) satuaan riittävästi taustatietoa voidaan kai puhua anteeksiantamattomasta röyhkeydestä jopa ymmärtämättömyydestä.

Oman kuntamme virkamiehet ja poliittiset päättäjät, antakaa meidän kuntalaisten olla Teistä ylpeitä. Samallahan saamme arvostaa omia valintojamme ja omia vallitsevia valtarakenteitamme. Niinpä Teidän tulee huomioida aidosti alueen ihmisten, kuntalaisten ja meidän edunvalvojemme kannanottoja päätöksissänne. Vain siten ne voivat koitua kohtuudella meidän kaikkien oikeamielisyyttä tukeviksi.

Pyydän arviointianne lähettämäni kannanottoon.

Omasta ja perheeni puolesta sekä keskustelujen pohjalta ymmärtäisin laajemman joukon askistolaisia olevan edellä esitettyjen näkemysten takana - luonnollisesti heidän omat kannanottonsa ovat vähintäänkin yhtä merkittäviä.

► *Täydennysrakentaminen on yleiskaavan (2007) keskeisiä periaatteita. Kyseessä on yleiskaavan mukainen täydennysrakentamisalue. Asuntorakentamisen ja viheralueiden suhde on tarkasteltu yleiskaavassa. Yleiskaavassa kolmannes*

kaupungin pinta-alasta on varattu virkistys-, retkeily- ja luonnonsuojelualueiksi. Nyt tavoitteena on kaavoittaa 65 pientalotonttia (2014).

10. Jaakko Niinistö, 26.10.2010:

Vaikka suhtaudun myönteisesti Askiston alueella uusien pientalojen rakentamiseen alueen reunamilla (vrt. Koivurinne), pidän hyvin omituisena omakotitonttien kaavoittamista pieneen Askinpuistikkoon, joka on voimassa olevassa asemakaavassa puistoa (P). Kyseinen puisto on asukkaille sekä alueen vehreyden ja monimuotoisuuden kannalta erittäin tärkeä ja kyseessä olevasta asemakaavamuutoksesta tulisi luopua. Katsoisinkin, että mieluummin tulisi kaavoittaa pientaloasumista Askiston laiduille, esim. länsipuolelle. Tällaisella ratkaisulla voitaisiin kaavoittaa huomattavasti isompia kokonaisuuksia kuin 13 tonttia pieneen puistoon.

Koska paikallakäynnissä 4.10.2010 ei esittelijä pystynyt vastaamaan esittämiini kysymyksiin toivoisin vastauksia seuraaviin kysymyksiin:

- Milloin Askinpuistikko on kaavoitettu puistoksi?
- Millainen aikataulu hankkeella on (KALA, KH, KV)?
- Mikä on ajateltu alueen tehokkuusluvaksi (nyt vieressä 0.20?), mitä kokoa tontit kaavamuutosalueella tulisivat olemaan?
- Onko alueella muita yleiskaavan mukaisia täydennysrakentamiskohteita? Onko näitä ajateltu vaihtoehtoina, siis sellaisia, jotka eivät ole puistoja?
- Yleisesti valtuutettuna kysyisin, että onko Länsi-Vantaalla muita puistoja, joihin suunnitellaan vastaavanlaisia asemakaavamuutoksia? Nythän vaikuttaa siltä, että puisto-merkinnällä ei ole merkitystä.

► *Askinpuistikon asemakaava on vuodelta 1979, jolloin kaavoitustapa on ollut väljä (Tulvaniityntiellä $e = 0,15$). Kaavaehdotuksen tonttitehokkuus $e = 0,27$ on tänä päivänä tavanomainen. Koivurinteelle on kaavoitettu isompia tontteja.*

Täydennysrakentaminen on yleiskaavan (Kv 17.12.2007) keskeisiä periaatteita. Kyseessä on yleiskaavan mukainen täydennysrakentamiskohde. Yleiskaavan selostuksessa Askistoon on esitetty seuraavia täydennysrakentamiskohteita:

- *Uudenkylänkujan eteläpää (vireillä asemakaava 200400),*
- *Hirsipuisto (tehty kaavamuutos 001781) ja*
- *Askistonmetsä Hakkuutien pohjoispuolella (kaavatyötä ei ole aloitettu).*

Nämä eivät ole vaihtoehtoja, vaan kaikki kohteet on tarkoitus kaavoittaa yleiskaavan asukasmäärätavoitteen ja kaupunkisuunnittelun tonttimäärätavoitteen (65 tonttia / vuosi) saavuttamiseksi. Kysyntää on huomattavasti enemmän. Siksi tutkitaan muitakin mahdollisia täydennysrakentamiskohteita.

Kaupunki omistaa lähinnä vain katuja, puistoja ja yleisten rakennusten tontteja.

Maankäyttö- ja rakennuslaki tuli voimaan 1.1.2000. Tällöin poistettiin vanhan rakennuslain pykälä, jonka mukaan puistoja ei saanut vähentää ilman erityistä syytä. Nykylain mukaan puisto on maankäyttömuoto muiden joukossa ja voidaan muuttaa.

Askinpuistikkoon saataisiin 9 tonttia vähällä katujen ja kunnallistekniikan rakentamisella.

Länsi-Vantaalla nyt vireillä seuraavia pientalokaavoja:

Kaava	Kohde	Tontit	Vaihe
002016	Ylästö, Lehtikummunpolku	4	Maanomistaja keskeyttänyt
002120	Vapaala, Vapaalantie 10	6	Kala 12.11.2012 pöydälle
002127	Ylästö, Kuukusentie	17	Kala 10.11.2014 nähtäville
002189	Varisto, Ulkoniitty	?	Haettu
002207	Hämeenkylä, Ainonkuja ja Vakokuja	3	Kala 8.12.2014
002221	Hämeenkylä, Tuomelan koulutontti	?	Osallistuminen 7.2. – 10.4.2014
181100	Vantaanlaakso, Stenbacka ja Smeds	6	Kh 17.11.2014 nähtäville
200400	Askisto 3, Uudenkylänkuja	4	Kala 8.12.2014
200500	Askisto 5, Lehtokuja	9	Kala 8.12.2014
261400	Koivurinne 3, Koivurinteen pohjoisosa	34	Kaavaluonnos tehty

Länsi-Vantaalle viheralueille vuosina 2011 – 2014 kaavoitettuja yleiskaavan mukaisia täydennysrakentamiskohteita:

Kaava	Kohde	Hyväksytty
001781	Askisto, pientaloja Hirsipuistoon	Kv 31.1.2011
002040	Hämevaara, pientaloja Viisaripuistoon	Kv 19.9.2011
002070	Vapaala, erityisasumista Lastutie 1	Kv 21.5.2012
002078	Myyrmäki, kerrostaloja Loiskekujalle Viherpuistoon	Kv 4.3.2013
002099	Hämeenkylä, kerrostaloja Lehtikalliolle Autioniitty-puistoon	Kv 16.4.2012
002111	Vapaala, pientaloja Hohtimet-puistoon	Kv 20.5.2013
002161	Myyrmäki, kerrostaloja Kilterinkaarelle Leiripuistoon	Kv 24.9.2012
002201	Vapaala, pientalo Hämäläispuistoon	Kv 16.6.2014
110400	Hämevaara, kerrostaloja Pöllökallion virkistysalueelle	Kv 18.6.2012
121200	Hämeenkylä, asumista Kolmikalliontielle Lammaspuistoon	Kv 19.11.2012

11. Antti Turunen, 26.10.2010:

Ostimme talon Tulvaniityntie 16:sta, heinäkuussa 2009. Olin tuolloin puhelimitse yhteydessä Länsi-Vantaan kaavoitukseen koskien puiston muutosta rakennusmaaksi ja sain vastauksen, ettei puistoa tulla kaavoittamaan rakentamiselle vaan puisto säilytetään puistokaavan piirissä. Puiston sijainnilla ja tiedolla ettei sitä tulla rakentamaan oli merkittävä vaikutus talon ostopäätökseen. Olisihan lapsilla yleisesti käytössä olevia polkuja pitkin turvallinen matka Askiston kouluun. Lapset joutuisivat ylittämään vain Askistontien yhdestä kohdasta. Onko puistosta tehty tai suunnitteilla luontoarvio? Puiston sijainti ja metsikkö parantaa asumismukavuutta antaen luonnon läheisen ilmapiirin ympärillä asujille. Puiston kaavoitus toteutuessaan laskee ja haittaa alueen asumismukavuutta. Kaavamuutoksen toteutuessa meidän huolenamme on tonttia vasten olevan maa-alueen käyttötarkoitus. Alue on tontiltamme nouseva ja sieltä on hyvä näkyvyys piha alueellemme ja päinvastoin. Tämä alue voidaan liittää meidän tonttiimme. Olemme valmiita maksamaan siitä kohtuullisen korvauksen kaupungille. Lisäksi kaupungin puolelta osoittaisi reilua kohtelua meidän perhettä kohtaan tarjoamalla toisaalta reilun kokoista rakennuspaikkaa Länsi- tai Pohjois-Vantaalta.

► Asemakaavamuutos tuli vireille 19.8.2010. Tulvaniityntiellä on jalkakäytävä, joka jatkuu koululle yhden suojatien kautta. Täydennysrakentamisalueet on arvioitu yleiskaavan (2007) laatimisen yhteydessä eikä alueella ole inventoituja arvokkaita luontokohteita. Kaavoituksesta johtuvia naapurikiinteistöjen arvonnousuja tai -laskuja ei lain mukaan korvata. Alue kaavoitetaan rakentamiseen, ei olevan tontin reviiriksi.

12. Jorma Hutri, 27.10.2010:

Olemme laittaneet nimet askispuiston rakentamista vastustavaan adressiin, mutta laitan vielä erikseen mielipiteen rakentamisesta. Vastustan rakentamista, missään nimessä ei pidä rakentaa.

Ei ole kyllä mitenkään ymmärrettävissä, että pitää tunkea noin pienelle alueelle tuollainen määrä taloja. Vihdintien toisella puolella on tyhjää tilaa neliökilometreittäin. Vaatii varmasti erityistä lahjakkuutta lähteä edes ehdottamaan rakentamista. Ilmeisesti syystä on pidetty puisto huonossa kunnossa, jotta sille ei vain tulisi mitään virkityskäyttöä.

Mutta tosiasiahan lienee kuitenkin se, että talot tulee vastustuksista huolimatta, ainoa mitä voidaan tehdä jarruttaa sitä kaikin mahdollisin keinoin.

Se hyvä puoli tässä asiassa, että kerrankin on kunnan touhuamiseen liittyvä vastuullinen henkilö.

Asia johon teidän tulisi kiinnittää huomiota on Askiston liikennejärjestelyt. Askistontiellä on jo nyt liikennettä enemmän kuin tarpeen. Suurilla nopeuksilla tapahtuvaa läpiajoa Vihdintien ja Kehän välillä. Tielle ei saada edes hidasteita. Espoossa ei ole sellaista tienpätäkää, johon ei olisi saatu esteitä.

► *Täydennysrakentaminen on yleiskaavan keskeisiä periaatteita. Askistontie on yleiskaavan pääkatu, jolla on myös bussiliikennettä, mutta jolla liikennettä voidaan kuitenkin hidastaa.*

13. Museovirasto, Marianna Niukkanen Vantaan kaupunginmuseolle 2.10.2010: Navetan ramppi ei sinänsä ole muinaismuistolain mukainen kohde. Jos lähteiden perusteella on oletettavaa, että paikalla voi sijaita vanhempi, muinaisjäännöksenä luokiteltava kohde, tulisi asia selvittää koetutkimuksin mahdollisimman aikaisessa vaiheessa, jos kerran kaavoitus on käynnissä.

► *Kaupunginmuseo on tutkinut kohteen v. 2013 eikä muinaisjäännöstä löytynyt.*

14. Keski-Uudenmaan pelastuslaitos, 2.10.2010:

Olemme tutustuneet osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan ja pyydämme huomioimaan jatkosuunnittelussa seuraavat seikat:

- Rakennusten sijoittelussa tulee huomioida lähelle rakentamisen paloturvallisuudelle asettamat vaatimukset.
- Katujen ja tonttiliittymien suunnittelun yhteydessä huomioitava osoitteiden selkeys ja loogisuus. Tonttiliittymän tulee sijaita osoitteen mukaisessa kohdassa.

► *Rakentamisessa noudatetaan rakennusjärjestystä ja rakentamismääräyksiä. Osoitteet annetaan, kun kaava on tullut voimaan.*

15. Vantaan kaupunginmuseo, rakennustutkija Jaana Moberg, 3.11.2010:

Tulvaniitynkujan pohjoispäässä on kivirakenteita, joita arkeologi Andreas Koivisto kävi tutkimassa 21.10.2010. Raportissa todettiin: Maan päälle havaittujen rakenteiden ja kartta-aineiston perusteella tarkastettu tontti näyttää olevan 1800-luvun tilan jäänteitä. Ei ole poissuljettua, että paikalla olisi voinut olla myös vanhempi tonttimaa tai torppa. Näistä ei kuitenkaan ole maan päälle erottuvia merkkejä, vaan ne ovat luultavasti jääneet uudemman rakennuskannan alle jos niitä on ollut. Mikäli paikalla suoritetaan maanmuokkaustöitä, olisi toivottavaa, että töitä olisi valvomassa arkeologi.

Vantaalla 22.10.2010

Tarkastuskäynti Askisto, Tulvaniitynkujan pohjoispääty

27.9.2010 Riitta Tamminen otti yhteyttä Vantaan kaupunginmuseon johtajaan Leena Hiltulaan ja tiedusteli Vantaan Askiston Tulvaniitynkujan pohjoispäässä havaittavista kivirakenteista. Alueen sijaitessa Hämeenkylässä keskiaikaisen kylän ja Hämeenkylässä kartanon alueella, hän epäili rakenteiden saattavan olla vanhoja rakennusten jäänteitä.

Vantaan kaupunginmuseon arkeologi Andreas Koivisto suoritti alueella tarkastuskäynnin 21.10.2010. Hän totesi kyseessä olevan vanhan navetan toiseen kerrokseen johtavan kivrampin jäänteet. Rampin ympärillä näkyi jäänteitä myös muiden rakennuksien kiviperustuksista.

Vanhoja karttoja tarkasteltaessa käy ilmi, että paikalla on vuonna 1872 sijainnut tila, monine ulkorakennuksineen. Rampin jäänteet ja muut kiviperustukset ovat mitä todennäköisimmin tämän tilan jäänteitä. Tila ei näy enää 1930-luvulta peräisin olevalla pitäjänkartalla, mutta tällöin alueen ympäristössä on muutamia yksittäistaloja. Tarkastettu tila on siis todennäköisesti autioitunut vuosien 1872 ja 1933 välissä.

Alue on kuitenkin mielenkiintoinen, sillä vuoden 1691 Samuel Broteruksen Hämeenkylässä kartanon maita kuvaavassa kartassa, lähellä mainittua aluetta Askistossa, sijaitsi "Skratåkren"-niminen pelto. Tämä on ainoa kartoissa esiintyvä viittaus Helsingin pitäjän kadonneeseen kylään "Skrattböle", joka esiintyy vanhemmissa historiallisissa lähteissä. Skratböle on todennäköisesti sijainnut jossakin nykyisen Nybyn tilan mailla tai sen lähistöllä. Kylässä oli vuonna 1556 kaksi tilaa, joten ei ole myöskään poissuljettua, että tarkastettu alue voisi olla yksi vanhan Skratbölen tiloista. (vrt. Kepsu 2005, s. 167.)

Maan päälle havaittujen rakenteiden ja kartta-aineiston perusteella tarkastettu tontti näyttää olevan 1800-luvun tilan jäänteitä. Ei ole poissuljettua, että paikalla olisi voinut olla myös vanhempi tonttimaa tai torppa. Näistä ei kuitenkaan ole maan päälle erottuvia merkkejä, vaan ne ovat luultavasti jääneet uudemman rakennuskannan alle jos niitä on ollut. Mikäli paikalla suoritetaan maanmuokkaustoita, olisi toivottavaa, että töitä olisi valvomassa arkeologi.

A photograph of a forest path covered in fallen yellow leaves, with tall trees and a large evergreen in the background.

Helsingin ja Vantaan vanha asutus ja nimistö. Suomalais-Uralilainen Seura 1927. Tampere.

(toim.), 2001: *Samuelin kartat. Helsingin pitäjän vanhimmat kartat*. Kansallisen vanhojen karttamuiston julkaisu 10. Karttaseuran painatuskeskus, Jyväskylä.

Uusi Askis torp, joka näkyy kartoissa 1830 ja 1850. Torpan historia ja sen ympäristö. Uusi Askis puistikon kesällä 2013 ja alue on vapaa-ajanalue. Uusi Askis ry, 2013. Uusi Askis ry, Jyväskylä.

11.2010 merkitsi kaavoituskatsauksen tiedokseen.

- Kepsu, Sauli, 2005: *Uuteen maahan. Helsingin ja Vantaan vanha asutus ja nimistö*. Suomalaisen Kirjallisuuden Seuran Toimituksia 1027. Tampere.
- Leskinen, Teresa & Lillbroända, Pia (toim.), 2001: *Samuelin kartat. Helsingin pitäjän vanhimmissa kartoissaan 1681-1712*. Vantaan kaupunginmuseo. Jyväskylä.

16. Myyrmäen aluetoimikunta 9.11.2010 merkitsi kaavoituskatsauksen tiedoksi.

23

Neuvottelut viranomaisten kanssa

Kaupunkisuunnittelulautakunnan nimistöryhmä 7.12.2010 ja 30.5.2011.
Länsi-Vantaan aluetiimi 2.3.2011.

Myöhemmin saatu mielipide

17. Riitta Tamminen, 1.7.2011:

Lentokoneiden noususta aiheutunut melu on lisääntynyt huomattavasti Askiston kohdalla tämän vuoden aikana. Kaavan vastaustilanteessa syksyllä 2010 oli lentomelutilanne erilainen. Reitti on muuttunut aiemmasta. Liitteessä 9 vuoden 2010 musta alue on siis siirtynyt Askiston eteläosan kohdalle, eli alueella on 55dB melutaso lentokoneista.

6.7.2011: Sain lopulta Finnacialta uuden tutkimusraportin, josta näkyy Tulvaniityntien uusi melutilanne (ks. liitetiedosto). Kaavoituksen lähtötilanteena olevaa meluselvitystä ei voida enää pitää perusteena, kun kaavaa ollaan valmistelemaan viralliseen jatkokäsittelyyn.

► *Maankäytön suunnittelun pohjana on vuosille 2003 - 2025 laskettu ns. verhoikäyrä (Ilmailulaitos 2002), jonka mukaan kaava-alueen lentomelutaso Lden on alle 50 dB. Vuonna 2011 lentomelutaso Lden oli noin 50 dB (Finavia 2012). Lentomelutaso ei estä rakentamista, mutta edellyttää asunnoilta 32 dB:n ääneneristävyyttä.*

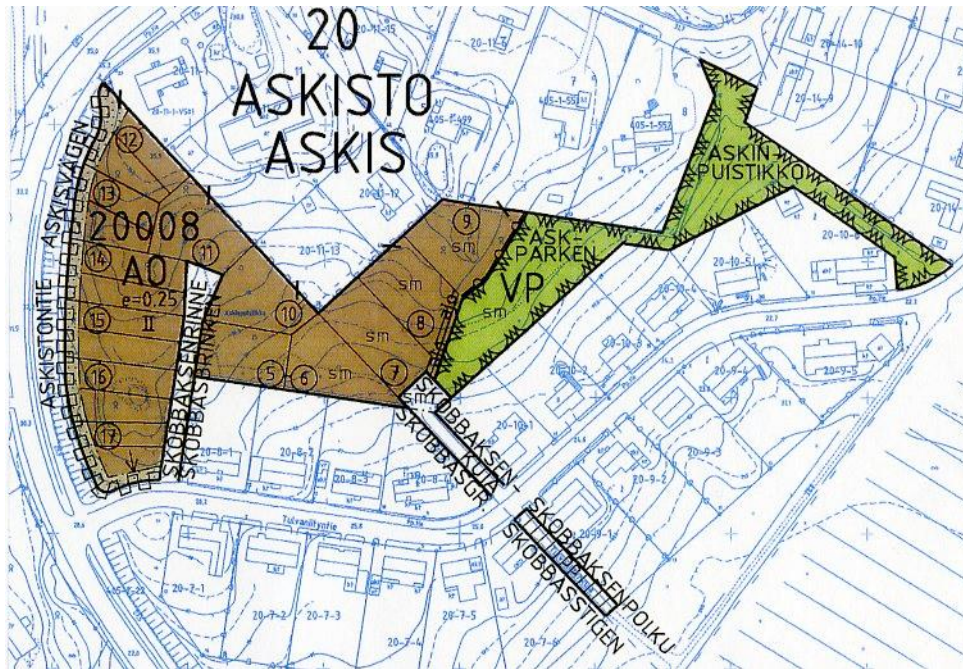
Päätökset

- **Kaupunginvaltuusto** 11.4.2011 § 23 päätti ottaa valtuutettujen Markku Weckmanin ja Jaakko Niinistön ja usean muun valtuutetun (23) aloitteen Askinpuistikkoa koskevasta asemakaavamuutoksesta nro 002112 luopumiseksi tehdyn aloitteen käsiteltäväksi ja lähettää se kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.
- **Kaupunginhallitus** 9.5.2011 totesi, että kaupunginvaltuuston päätös voidaan panna täytäntöön.
- **Kaupunginhallitus** 16.1.2012 § 41 päätti a) antaa valtuutettu Markku Weckmanille sekä usealle muulle aloitteen allekirjoittaneelle valtuutetulle kaupunkisuunnittelun esityksen mukainen kaupunginhallituksen vastaus ja todeta, että kyseessä olevan täydennysrakennusalueen ottaminen työohjelmaan ei ole ajankohtaista ja b) esittää kaupunginvaltuustolle merkittäväksi kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.
- **Kaupunginvaltuusto** 30.1.2012 § 13 merkitsi kaupunginhallituksen vastauksen tiedoksi.
- **Kaupunginvaltuusto** 17.12.2012 § 13 hyväksyi maapoliittiset linjaukset, joiden mukaan kaupunki kaavoittaa ensisijassa kaupungin omaa maata ja luovuttaa tontteja keskimäärin 100 erillispientalolle vuodessa.

Kaupungin maapoliittiset linjaukset

Asemakaavamuutos noudattaa kaupungin maapoliittisia linjauksia (Kv 17.12.2012). Kaava kohdistuu kaupungin omistamalle maalle ja tuottaa uutta asuinkerrosalaa 1730 k-m² ja uusia pientalotontteja 9 kpl.

■ Toinen osallistuminen ja vuorovaikutus



Asemakaavan muutosluonnos, joka oli MRL 62 § mukaisesti nähtävillä 3.10. – 1.11.2011.

- **Asemakaavamuutoksen luonnos** päivättiin ja postitettiin osallisille 23.9.2011 ja julkaistiin internetissä 26.9.2011. Luonnos oli nähtävillä MRL 62 §:n mukaisesti 3.10. – 1.11.2011 maankäytön asiakaspalvelussa (Kielotie 28) ja Myyrmäen yhteispalvelupisteessä (Kilterinraitti 6). Mielenpitoet pyydettiin 1.11.2011 mennessä.

- **Toinen yleisötilaisuus** pidettiin Rajatorpan koulussa 5.10.2011 klo 17 – 19, josta ilmoitettiin kirjeellä 23.9.2011 ja Vantaan Sanomissa 1.10.2011. Läsnä oli 99 osallista, heistä osa Askistosta. Aluearkkitehti oli tavattavissa myös puhelimitse 5.10.2011 klo 12 - 13.

- **Kolmas yleisötilaisuus** pidettiin Askiston koulussa 24.10.2011 klo 17 – 19. Tilaisuudesta ilmoitettiin kirjeellä naapureille ja sähköpostilla viranomaisille 11.10.2011 sekä Vantaan Sanomissa 22.10.2011. Läsnä oli 18 osallista.

Toisessa osallistumisessa saadut mielipiteet ja niiden huomioon ottaminen

18. Leila Melvasalo, 29.9.2011:

Haluan esittää vastustuksen sille, että otsikossa mainitun Askinpuistikon asemakaavamuutoksen yleisötilaisuus pidetään Rajatorpan koululla vaikka Askistosta löytyy omakin koulu sekä päiväkodin yhteydessä asukastila missä tilaisuus voitaisi järjestää. Tällainen ratkaisu asettaa ihmiset eriarvoiseen asemaan sen mukaan kenellä on mahdollisuus kulkea sinne omalla autolla tai taksilla koska julkisia sinne ei Askistosta suoraan kulje. Alueen muutos koskee ratkaisevasti monia iäkkäitä ihmisiä joiden kunto ei välttämättä anna periksi lähteä niin hankalalle julkisen liikenteen matkalle tilaisuuteen. Siksi se pitäisi mielestäni ehdottomasti järjestää oman kylän alueella tai edes paikassa jonne on helppo julkinen kulkuyhteys.

► Kaavojen asukastilaisuudet pyritään järjestämään joko paikan päällä tai läheisessä julkisessa rakennuksessa. Aiemmin oli järjestetty asukastilaisuus 4.10.2010 klo 18.15 paikan päällä. Tämä tilaisuus yritettiin järjestää Askiston koululle 6.10., mutta kouluun ei saatu yhteyttä useista yrityksistä huolimatta. Siksi tilaisuus järjestettiin Rajatorpan ja Vapaalan asukastilaisuuden yhteyteen Rajatorpan koululle 5.10. klo 17.

19. Asukasillassa Rajatorpan koulussa 5.10.2011 kaavaluonnokseen saatiin seuraavat mielipiteet:

- Mielipiteet eivät ole vaikuttaneet. – *Nyt kokeiltiin Helsingin mallia, jossa OAS sisältää hahmotelman, mutta aiempi Vantaan tapa, jossa mitään hahmotelmaa ei aluksi ole, on ollut parempi käytäntö.*
- Halutaan osallistua paremmin suunnitteluun. – *Järjestetty asukasillat Askistossa.*
- Askiston koulun puhelinnumerot ovat muuttuneet. – *Kouluun ei saatu yhteyttä.*
- Halutaan uusi asukastilaisuus Askiston koululle. – *Pidetty 24.10.2011.*
- Tontit on rakennettu niin, että oleskelu on puiston puolella. – *Tulvaniityntien tontit ovat kaupungin 1970-luvulla kaavoittamia ja väljiä. Kaupunkiin tarvitaan lisää tontteja.*
- Rambollin mukaan melutaso on 65 dB. – *Edellä meluselvitys.*
- Kallioräjäytykset, kuka korvaa vahingot? – *Rakentaja.*
- Tontin 7 kautta menee talon johtoja. – *Alue jää puistoksi.*
- Kuinka ajetaan tonteille 8 ja 9? – *Ajoraste toisen tontin kautta; alue jää puistoksi.*
- Ei saatu ajoyhteyttä puiston kautta, koska "se ei muutu ikinä", mutta nyt sinne tulee taloja. – *Puistojen läpi ei sallita tonteille ajoja. Alue jää puistoksi.*
- On ostettu talo puiston vierestä. – *Alue on asemakaavassa puistoa, mutta yleiskaavassa (2007) pientaloaluetta. Asemakaavoitus tuli vireille v. 2010. Alue jää puistoksi.*
- Puistoa hoidetaan ja sinne voi antaa lasten mennä turvallisesti leikkimään. – *Täydennysrakentaminen on yleiskaavan keskeisiä periaatteita.*
- Arkeologisessa kohteessa on rauniossa vuosiluku 1807. – *Kyseessä on navetta. Koekaivauksessa ei löytynyt muinaismuistoja (Skrattbölen keskiaikaista kylätonttia).*
- Ei ole käyty paikalla. – *On käyty, diaesityksessä oli paikalta valokuviakin.*
- Aluearkkitehti ei ollut viimeksi paikalla. – *Silloin oli sijainen, mutta olin nyt paikalla.*
- Tonttiliittymä Askistontien risteyksestä ei ole toimiva, liittymä on jo nyt vaikea. – *Tonttiliittymää käyttää vain muutama auto, joten liittymä toimii hyvin.*
- Annettu pöyristyttävän tyyli vastaus. – *Ei selvinnyt, mihin kysymykseen.*

20. Jukka Pasanen, 7.10.2011:

Mistä voimme nähdä Vantaan kaupungin tekemän luontoselvityksen?

Hieno asia olisi jos voisimme vielä kokoontua Askiston koululle keskustelemaan eri vaihtoehtoista. Itse täällä 45 vuotta asustelleena, olen huomannut että asiat ja ympäristö muuttuu ja se kuuluu kehitykseen. Siksi olisi kiva kehittää puistoa siten että siitä voisi vielä nauttia vanhat ja ehkä uudet tulevat asukkaat

► *Vantaan kasvillisuudesta on tehty koko kaupungin kattava selvitys vuonna 1996. Kasvillisuusselvitysten pohjalta Vantaa julkaisi 1996 kirjan Pertti Ranta; Vantaan luonto, kasvit (442 sivua). Kirjassa esitellään Vantaalla tavatut kasvilajit perustietoineen ja levinneisyyskarttoineen. Kirjan tietoja on täydennetty. Vuonna 2004 julkaistiin Vantaan kasvit -cd.*

Yleiskaavaa (Kv 17.12.2007) varten on tehty koko kaupungin kattavia selvityksiä, kuten viheralue selvitys, jossa on arvioitu viheralueiden riittävyttä ja yleiskaavan vaikutusten arviointi luonnonarvoista ja virkistyksestä

- Anne Mäkynen; Yleiskaavan vaikutusten arviointi – Luonnonarvot, 2006.

- Anne Mäkynen; Yleiskaavan vaikutusten arviointi – Virkistys, 2006.

Pidetty paikallakäynti 4.10.2010 ja asukasillat 5.10.2011, 24.10.2011, 15.1.2014.

Korttelialue on supistettu 9 tonttiin, vaikka kaavoitustavoite on nostettu 65 pientalotonttiin vuonna 2014.

21. Asukasilta Askiston koulussa 24.10.2011, jolloin kaavaluonnokseen saatiin seuraavat mielipiteet:

- Kirje saamatta, vaikka sai edellisen kirjeen. – *Kirjeet on lähetetty kiinteistörekisterissä oleviin osoitteisiin.*
- Kähmintää konsulttien kanssa, kuten Helsingin Sanomissa on kirjoitettu. – *Kaupunki on vastannut Helsingin Sanomien kirjoitukseen. Tässä kaavatöössä ei ole käytetty konsultteja.*
- Syitä, miksi aluetta ei saisi rakentaa, tulee sähköpostina. – *Sähköpostia ei tullut.*

- Tontit liian pieniä. Rakentamista vain Skobbaksenrinteen länsipuolelle. – *Tontit ovat kooltaan tavanomaisia kaupunkitontteja, Askistossa on pienempiäkin tontteja.*
- Vain 3 - 4 uutta asuntoa. – *Vaihtoehto on tutkittu.*
- Aiemmin on sanottu, että puisto pysyy. – *Kaavamuutos tuli vireille v. 2010. Kaavoja on voitava muuttaa, jotta kaupunkia voidaan kehittää.*
- Tulee seitsemän uutta naapuria. – *Korttelialuetta on supistettu.*
- Isoin kallio on jätettävä rakentamatta, hirvittää tulevat naapurit.
- Korkeusero Tulvaniityntie 2:n kohdalla on kaksi metriä, kohtuutonta että katsellaan uusien talojen sokkeleita. – *Korkeuserot eri tonttien välillä ovat tavanomaisia.*
- Onko tehty luontokartoitus, kasvit ja eläimet. – *Selvitetty koko Vantaan alueelta.*
- Alueella on paljon eläimiä: piekanat, rauhoitetut lepakot ja kanahaukka. – *Piekana, lepakot ja kanahaukka saalistavat alueella, mutta niiden pesäpaikkoja ei ole tavattu Askinpuistikosta (Jaakko Vähämäki). Korttelialuetta on supistettu.*
- Alueella on jättiputkia, joten maa on ongelmajätettä.
- Tulvaniitynkujan päässä on sm-merkintä, joten aluetta ei voida kaavoittaa. – *Alue on tutkittu eikä muinaismuistoja löytynyt, joten sm-merkintä poistetaan.*
- Liikenneturvallisuus Skobbaksenkujalla (Tulvaniitynkujalla)? – *Skobbaksenkuja jää kevyen liikenteen käyttöön.*
- Onko tie- ja lentomelutilanne otettu huomioon, Kehä III:n meluaitaa ei ole tehty. – *Melutilanne on arvioitu tässä kaavaselvityksessä.*
- Askistontie 52b:n johto selvitettävä. – *Alue jää puistoksi.*
- Minna Aarnio Ympäristöministeriöstä on tehnyt oppaan liikennemelun huomioon ottamisesta kaavoituksessa. – *Melutilanne on arvioitu tässä kaavaselvityksessä.*
- Ramboll on selvittänyt Vantaan kaupungin maankäytön ja ympäristön toimialan toimeksiannosta vuonna 2007, että alue on yli 55 dB:n tiemelualuetta. – *Kaavaan liittyy Kehä III:n tiesuunnittelun yhteydessä tehty tarkempi meluselvitys (2010).*
- Kun Kehä III parannetaan, niin ajonopeudet nousevat. – *Nopeusrajoitus säilyy.*
- Metsä on nyt jonkinlainen äänivalli pohjoisen puoleisille tonteille. Jos rakennetaan, niin puuston melusuojaus häviää. – *Puustolla ei ole käytännössä merkitystä melusuojauksena. Rakennukset ovat parempi melueste.*
- Meluestettä ei ole nyt. Aarnion mukaan edellytettävä melulaskenta. – *Kaavaan liittyy Kehä III:n tiesuunnitelman yhteydessä tehty meluselvitys (2010).*
- Askisto 3:n kaavaluonnoksessa ei ole esitetty Kehä III:n meluestettä. – *Meluesteet on lisätty kaavaan. Meluesteet toteutetaan, kun Kehä III parannetaan.*
- Turhauttavaa, koska suunnitelma ei ole muuttunut. – *Kyseessä on yleiskaavan mukainen täydennysrakentamiskohde. Korttelialue on supistettu 9 tonttiin.*
- Vuosi sitten annettiin jo mielipiteitä, joihin ei ole saatu vastausta. – *Vastaukset annetaan tässä kaavaselvityksessä, kun kaavaehdotus on valmisteltu.*
- Esitettiin vaihtoehtoista rakentamista Espoon rajalle Uudenkyläntien varteen tai Tulvaniityntien jatkeelle tien itäpuolelle tai Heinäkorventien jatkeelle koira-aitauksen luo. – *Esitetyt alueet ovat yleiskaavassa virkistys- ja luonnonsuojelualueita.*
- Kehä III:n melueste samaan pakettiin (käsiteltävä yhdessä tämän kaavan kanssa). – *Meluesteet on lisätty kaavaan ja ne toteutetaan, kun Kehä III parannetaan.*
- Puisto jätettävä rakentamatta, mutta jos rakennetaan, niin vain Skobbaksenrinteen länsipuolelle. – *Uusi katu tarvitaan Askistontien sisäkaarteeseen, penkereen ja ojan takia. Tällöin on tarkoituksenmukaista kaavoittaa uuden kadun molemmat puolet.*
- Laajennetaan asutusta Askiston ulkoreunalle, ei toisten takapihoille. – *Rakentamiseen ja virkistykseen varatut alueet on ratkaistu yleiskaavassa.*
- Tehty valtuustoaloite kaavamuutoksen lopettamiseksi. – *Kaavoitettavien tonttien lukumäärätavoitetta on lisätty. Kaava-asia valmistellaan valtuuston ratkaistavaksi.*
- Jäljelle jääneellä Askinpuistikolla ei ole yhtään puuta, miksi jätetty rakentamatta? – *Korttelialuetta on supistettu. Askinpuistikoon jää runsaasti puita.*
- Yhteissuunnitteluilla saatiin jäljempänä esitetyt vaihtoehdot. Aluearkkitehti työsti ne samantasoisiksi luonnoksiksi, jotka on arvioitu.

22. Vantaan kaupunginmuseo, 26.10.2011:

Kaavamuutoksessa osa Askinpuistoa muutetaan erillispientalojen korttelialueeksi. Suunnitelmassa erillispientalojen korttelialueella neljän tontin alue on merkitty muinaismuistoalueeksi sm. Määräykseen on merkitty: "Tonteilla 6-9 saattaa mahdollisesti sijaita keskiaikainen asuinpaikka (Skrattbölen toinen talo), jossa tulee järjestää arkeologinen tutkimus ennen rakentamista". Lausetta voisi selkeyttää seuraavasti: "Tonteilla 6-9 sijaitsee todennäköisesti yksi keskiaikaisen Skrattbölen kylän tiloista. Kyseisillä tonteilla tulee järjestää arkeologinen tutkimus ennen rakentamiseen ryhtymistä."

Osallistumis- ja arviointisuunnitelman osallisiin tulee lisätä Museovirasto.

► *Museovirastoa on kuultu (saatu mielipiteet 13 ja 43). Muinaismuistoalueen määrittely perustui hypoteesiin, että Skrattbölen toinen 1500-luvun talo olisi sijainnut myöhemmän Askiksen torpan paikalla. Koekaivauksissa muinaismuistoa ei löydetty.*

23. Leila Melvasalo, 26.10.2011:

Olin paikalla maanantaina Askiston koululla järjestetyssä yleisötilaisuudessa. Kiitän vielä siitä että saimme oman tilaisuutemme.

Vaikka edelleenkin kuulun niihin joiden mielestä koko projektia ei pitäisi tehdä monien syiden takia olen kuitenkin menettämässä uskoni että voisimme siihen vaikuttaa. Teimme useamman henkilön voimin sinulle vaihtoehtoisen ratkaisun jossa Askistontien varrelle tulisi muutamia taloja mutta metsä keskeltä jäisi koskematta ja sinne johtaisi polku myös Askistontien suunnalta esimerkiksi bussipysäkin vierestä. Toivon että harkitset tätä vaihtoehtoa oikeasti ja avoimesti. Kuten mainitsin ja varmasti tiedätkin niin samanlaisia ratkaisuja on muuallakin Askiston alueella. Näin eivät Tulvaniityntien asukkaat joutuisi katselemaan yläpuolelleen kohoavien talojen sokkeleita, Vennoloiden viemäriin ei tarvitsisi koskea, alueelle jäisi vielä luonnon omaa meluvallia, meille alueella ulkoileville jäisi vielä alue millä ulkoilla ja uusillekin asukkaille olisi mukavampi ympäristö kun ei tarvitse tulla kenenkään takapihalle. Suunnitelma myös jatkaisi Askistontien linjaa jossa on koko matkallaan taloja.

Odotan päätöstäsi toiveikkaana koska uskon oikeasti että tämä voisi olla kompromissi mihin me nykyiset asukkaat voisimme olla tyytyväisiä.

► *Täydennysrakentaminen on yleiskaavan keskeisiä periaatteita. Korttelialue on supistettu 9 tonttiin vaikka kaavoitustavoite on nostettu 65 pientalotonttiin 2014.*

24. Jaakko Niinistö, 27.10.2011:

Vaikka suhtaudun myöntämielisesti Askiston alueella uusien pientalojen rakentamiseen alueen reunamilla (vrt. Koivurinne), pidän hyvin omituisena omakotitonttien kaavoittamista pieneen Askinpuistikkoon, joka on voimassa olevassa asemakaavassa puistoa (P). Kyseinen puisto on asukkaille sekä alueen vehreyden ja monimuotoisuuden kannalta erittäin tärkeä ja näin ollen kyseessä olevasta asemakaavamuutoksesta tulisi luopua. Katsoisinkin, että mieluummin tulisi kaavoittaa pientaloasumista Askiston laiduille, esim. länsipuolelle. Tällaisella ratkaisulla voitaisiin kaavoittaa huomattavasti isompia kokonaisuuksia kuin ahtaa 13 tonttia pieneen puistoon.

Lisäksi asemakaavaluonnoksessa on Tulvaniitynkuja muutettu Skobbaksenkujaksi ja Skobbaksenpoluksi. Mielestäni omituisesta sekakielisestä nimityksestä tulisi luopua.

► *Kyseessä on yleiskaavan mukainen täydennysrakentamiskohde. Korttelialue on supistettu 9 tonttiin, vaikka kaavoitustavoite on nostettu 65 pientalotonttiin 2014. Uudenkyläntien varsi on varattu yleiskaavassa virkistys- ja luonnonsuojelualueiksi. Myös Helsingissä on Tulvaniitynkuja ja Tulvaniitynpolku, molemmat osoitekäytössä, joten nimet on muutettava pelastusvarmuuden vuoksi. Uudet kadunnimet perustuvat kantatalon nimeen Skobbas. Talonnimiä ei enää nykyisin käännetä suomeksi.*

25. Vantaan Energia, 25.10.2011, saapunut 28.10.2011:

• **Sähköverkko:** Vantaan Energia Sähköverkot Oy:n pienjännitemaakaapelit sijaitsevat alueella karttaliitteen 1. mukaisesti. Vantaan Energia Sähköverkot Oy haluaa, että asemakaavan muutosehdotuksessa huomioidaan maakaapeleiden sijainti. Mikäli maakaapeleita pitää siirtää, niin siirtokustannuksien osalta toimitaan Vantaan kaupungin ja Vantaan Energia Oy:n 20.7.1993 laaditun yhteistyösopimuksen mukaisesti.

• **Kaukolämpöverkko:** Ei huomioitavaa.

► *Sähköjohdot ilmenevät kaupungin johtokartalta eikä niitä merkitä asemakaavaan.*

26. Esa Köyhäjoki, 30.10.2011 (luettu asukasillassa 24.10.2011):

A) Ensiksi siteeraan HS:ssa 8.heinäkuuta olevaa toimittaja Katja Kuokkasen laajaa artikkelia KONSULTIT KAAVOITTAVAT VANTAATA

- "Vantaa antaa kaavoituksessa poikkeuksellisen suuren vallan rakennusliikkeille
- Vantaan tapa suunnitella kaupunkia poikkeaa naapurikunnista".
- "Päätöksen maan varaamisesta tekee useimmiten yksi virkamies. Tapa poikkeaa selvästi Helsingistä ja Espoosta: niissä kaupunki joko päättää kaavoista itse tai poliittinen johto ohjaa kaavoistusta.
- Edelleen artikkelissa kerrotaan Arkkitehtiliiton tototeamuksena, että "Vantaalla toiminta on outoa. Tämä ihmetyttää todella heitä."

Nämä vain näin lainauksina artikkelin otsikoista, Täysin maallikkona näissä maankäyttöasioissa, en artikkelin toteamusten lisäksi enempään tässä ryhdy. Olemme kaikki varmasti tulleet tietoisiksi julkisuuteenkin tulleista epäterveistä kytkennöistä Vantaalla näissä asioissa. *Eli, että keitä kaikkia tässä viedään kuin pässiä narussa.*

B) Vantaan kaupunkisuunnittelu on *osoittanut tämän kokouskutsukirjeen* maanomistajille, rajanaapureille, viranomaisille ja osallisille. Viitteenä on : Vuorovaikutus kaavaa valmisteltaessa MRL 62§ mukaisesti.

- Onko meillä tässä minkäänlaisia todellisia vaikuttamismahdollisuuksia? Viitteestä voisi päätellä, että *nyt olisi meidän vuoromme vaikuttaa*, vaikka puiston puissa on jo punaiset leimat ja samoin mm. kotitalomme päätyyn rajoittuvassa avokalliassa, räjäytelläänkö sitäkin kohta ja samoilla paukuilla samalle pertuskalliolle perustettua kotitaloamme?.

Me täällä jokainen olemme tahollamme *rakentaneet* VANTAATA ei tässä porukassa ole VAPAAMATKUSTAJIA. Näissä lähiön taloissa ei asu luspereita. Meillä on oikeus tulla oikeasti kuulluksi ja meidän perustellut kannanottomme on syytä ottaa huomioon.

C) ASKINPUISTIKKO pieni keskelläme oleva viheralue on meille tavattoman tärkeä

- se on keskeinen osa *meidän askistolaista identiteettiämme*
- siitä olemme nauttineet ja siitä olemme huolehtineet kukin tahoillamme
- se on sekä kaunis että runsaasti hyötykäytetty
- sitä ei saa raiskata hävittämällä se aivan käsittämättömän hyötösyhteen lunnaina: *vain 13 ahtaalle rakennettua pientaloa*

D) *Askiston Omakotiyhdistys* edunvalvojamme, on kaavamuutosasiasta kattavasti lausunut 12. lokakuuta 2010 Vantaan kaupunginsuunnitteluun mm.

- "Askipuiston asemakaavaehdotuksessa 002112 ei kuitenkaan ilmene täydennysrakentamisen henki, vaan virkistyspuiston tuhoaminen. Puisto tulee säilyttää puistona nykyisessä laajuudessaan ja lisäksi sitä tulee edelleen puistona kehittää..." Ja edelleen:

- "Askiston *lisärakentamiseen suhtaudutaan positiivisesti*. Asukkaiden odotuksena on, että Askisto laajenee *ulkoreunoiltaan*, sellaisilla alueilla, jotka Vantaan kaupunki omistamallaan alueilla kaavoittaa pientaloasumista varten. ja kehuu esimerkkinä Koivurinteen aluetta. Ja yhdistys esittää tässä *Askipuistikon vaihtoehdoksi* "Vantaan

kaupungin omistamaa tyhjää metsäistä maa-aluetta Askistossa esim. Espoon rajan tuntumassa luonnonsuojelualueen eteläpuolella."

E) Edellisen 4.10.2010 Askinpuistossa järjestetyn kokouksen jälkeen kaavamuutosta vastustavaan kannanottoon tuli hetkessä 207 allekirjoitusta. Se on alueemme koko huomioiden paljon. Tulos on Vantaan päättäjillä tiedossa.

F) Vielä VAHINGONKORVAUSPUOLESTA, mikäli kaavamuutos kuitenkin joltin osin toteutuisi.

- me asukkaat olemme alueelle tulleet siinä uskossa ja niillä kaupungin vakuutteluilla, että puistikko on ja pysyy. (me muutimme 10 v. vanhaan taloon vuonna -90. tuolloin mahdollisiin kaavamuutosepäilyihini vastattiin kaupungin ko. taholta että puisto tulee säilymään ja että sopivaksi katsottavia puistoja etsitään kokoa ajan lisää. Jo silloin perusteltiin puistojen merkittävyyttä asuinalueiden yhteydessä niiden *monentasoisilla positiivisilla vaikutuksilla alueen ihmisen fyysiseen ja psyykkiseen hyvinvointiin*.

Vaarana on paitsi, että menetämme mielestäni tässä kaikkein tärkeimpänä puiston immateriaalisen arvon, kärsimme myös mittavat taloudelliset tappiot asuinalueemme arvon alennuksena. Elämäntilanteet muuttuvat yllättäenki ja ainakin vanhuus tulee vääjäämättä, iän salakavalasti karttuessa.

Tulee asunnon vaihdon aika syystä tai toisesta. Tämäntapaisessa kohteessa uskon, että muutkin kuin minä/me, ostavat talon lisäksi ikkunasta ja vieläpä pihaltakin havaittavan näkymän (vaimoni kanssa nuo ulkoiset puitteet olivat jopa ehdottoman ratkaisevat asuntokohteen valinnassa - talonhan sai remontoitua näköisekseen). Taloa voimme huoltaa ja pitää kunnossa, mutta piha-aidan takaa vietäisiin kaikki tärkeä pois - yhdellä nuijan kopautuksella - ja mitä tulisikaan tilalle - voi vain kuvitella. *Nuo mittavat tappiot, täysin meistä johtumattomista syistä. Ja vielä tahallaan tehtynä.* Ja jos niin kävisi, niin tahallisesti tehdyn tappion täytyy tappion tehnyt korvata. Mitä se on rahassa ja kuinka se toteutetaan. Viisaammat saavat kertoa. Kuitenkin vaikka nimeni on Esa Köyhäjoki, en halaja rahakorvauksia - *haluan elämisen laatua, haluan puiston.*

► A. Tällä kaava-alueella ei ole käytetty kaavakonsulttia.

B - E. Kyseessä on yleiskaavan (2007) mukainen täydennysrakentamiskohde.

F. Kaavoituksen tuottamia hyötyjä tai haittoja ei korvata naapureille.

27. Esa Köyhäjoki, 30.10.2011:

Uusi ainutlaatuinen ehdotus viitekohdan aiheeseen kohdassa 3. Tällä esitykselläni tarkennan ja korvaan em. kokouksessa jättämäni sinisellä tussilla epämääräisesti ja kiireellä piirretyn esitykseni

1. Edelleen kokouksessakin alueen jokaisen osallistujan mieleipiteenä ollut paras vaihtoehto on, että *Askinpuistikko säilyy puistona nykyisessä muodossaan.*

2. Asuntotuotannon lisärakentamiseen tarvittava tila varataan ensisijaisesti kokouksessa esiintuoduista kohteista. Ko. kohteet lienevät teknisesti toteutettavissa, eikä niiden rakentaminen mittavammastikaan ole mitenkään verrattavissa aiotun Askinpuistikon rakentamisen vallitseville asuinolosuhteille tuottamiin epäkohtiin.

2 a) Omakotiyhdistyksemme 12. lokakuuta 2010 tehdyn esityksen mukaisesti "Espoon rajan tuntumasta luonnonsuojelualueen eteläpuolelta. Askisto laajenee ulkoreunoiltaan."

2 b) Samoilla perusteilla kokouksessa esitettiin ko. asian vaihtoehtoisena kohteena valmiiseen liikenneväylään eli Tulvaniityntiehen rajoittuvaa, sen itäpuolelta Pikkujärventien risteyksestä pohjoiseen alkavaa metsikköä.

2 c) Samoin perustein nähtiin mahdollisena lisärakennuskohteena Askistonraitin länsipuolella (koirapuiston tuntumassa) oleva metsäalue.

3. Jos kuitenkin Askinpuistikkoa tultaisiin kaavoittamaan asuntotuotantoon olisi tästä käsittämättömän huonosta vaihtoehdosta enimmillään mielleltävissä *vain Askistontien varrelle rakennettavat enintään 4-5 tonttia.* Esityksessänne oleva Tulvaniityntie 2 kohdalla, sen pohjoissivustalla oleva avokalliotontti nro 16 tulee jättää

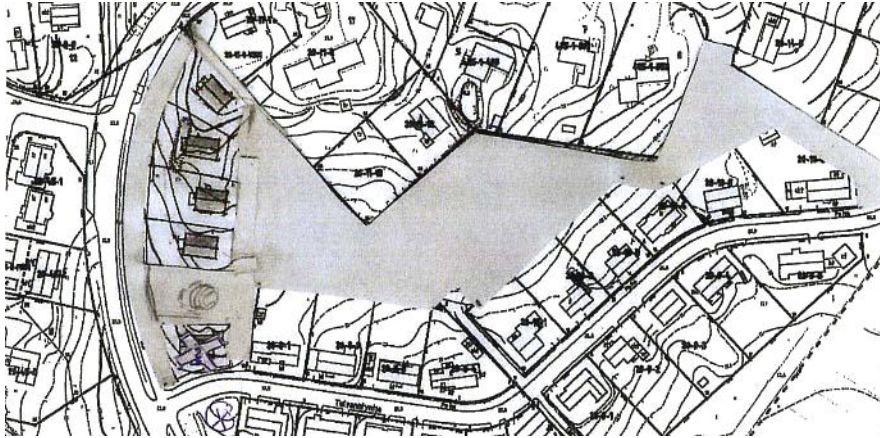
rakentamatta sen jäädessä edelleen kaupungin alueena askistolaisten virkistyskäyttöön ja näin ollen osa puistikon viheralueita. Tämä estäisi myös mahdollisesti alueella jo olevien asuntojen rakennusvaiheen aikaisilta räjäytystöiden vaurioilta.

Jos mahdollista, niin samoin perustein tulee myös Askistontien ja Tulvaniityntien kulmaukseen rakennettavaksi aiottu tontti 17 jättää puistoalueeksi. Vrt. vastaavanlainen rakennusvapaa kulmaus Tulvaniityntien vastaavalla kohdalla sen eteläpuolella Tulvaniityntie 1:n sivustalla.

Tässä esitetyllä tavalla Askistontien varteen rakennettavaksi aiottujen tonttien kohdalla lieene välttämätöntä maisemallisesti ja ennenkaikkea turvallisuussyistä täyttää Askistontien itäreunassa kevyenliikenteenväylästä puiston puolella notkossa oleva valtavan syvä ja varsinkin kevättulvien ja kesäsateidenkin aikaan runsasvetinen avo-oja. *Vesi ojarumpuun ja täytemaalla montun tasoitus. Edellä todettu vesiviemäriasia tuli esityksenä mahdollisimman asiantuntevalta taholta. Vaimoni Helvi oivalsi (palveli perhepäivähoitajana Vantaalla kymmeniä vuosia), että lapsiperheen asuntontti, ei juuri kohtuuttomankaan korkea aita esteenä, voi turvallisuussyistä rajoittua kyseisenlaiseen syvään valtaajaan.*

Kulku rakennettaville asuintonteille voisi tapahtua esim. Askistontien länsipuolelta olevalta valtaojan päälle rakennettavalta pihakadulta. Liittymä voisi olla Uudentuvantien jatkeelta pihakadulle.

Luonnostelen esityksen havainnekuvaanne.



► Täydennysrakentaminen on yleiskaavan keskeisiä periaatteita. Askiston reunoilta esitetyt paikat on yleiskaavassa varattu virkistysalueiksi. Askinpuistikon ehdotus tuottaisi vain viisi tonttia siten, että oman tontin kohdalle jäisi väljyyttä. Korttelialue on supistettu 9 tonttiin, vaikka kaavoitustavoite on nostettu 65 pientalotonttiin 2014.

28. Maija-Liisa ja Pentti Aaltonen, 30.10.2011:

Esitämme että koko kaavamuutos hylättäisiin. Mielestämme näin pieni puistikko pitäisi säilyttää virkistysalueena, eikä sitä pitäisi rakentaa täyteen taloja. Kaupungille muodostuva taloudellinen hyöty on mitätön, kun huomioidaan kunnallistekniikan rakentaminen kallioiseen maastoon. Asuntorakentamisen kannalta Askiston alueelta löytynee parempiakin tontteja, joista saatava hyöty on haittoihin nähden paljon suurempi. Vähintään pitäisi luopua rakentamasta muinaismuistoalueen tonteille 6 - 9.

► Täydennysrakentaminen on yleiskaavan keskeisiä periaatteita. Muinaismuistoalue on tutkittu eikä muinaismuistoja (Skrattbölen keskiaikaista kylätonttia) löytynyt. Korttelialue on supistettu 9 tonttiin, jolloin muinaismuistoalue säilyy puistona.

29. Mikko ja Riitta Tamminen, 31.10.2011:

Toteamme, että kaavoittaja on osin huomioinut 25.10.2010 huomauttamiamme seikkoja kaava-alueen rajauksen suhteen ja maininnalla arkeologisen tutkimustarpeen osalta. Kaavoituksen jatkovalmistelussa pyydämme kaavoittajaa huomioimaan seuraavat seikat:

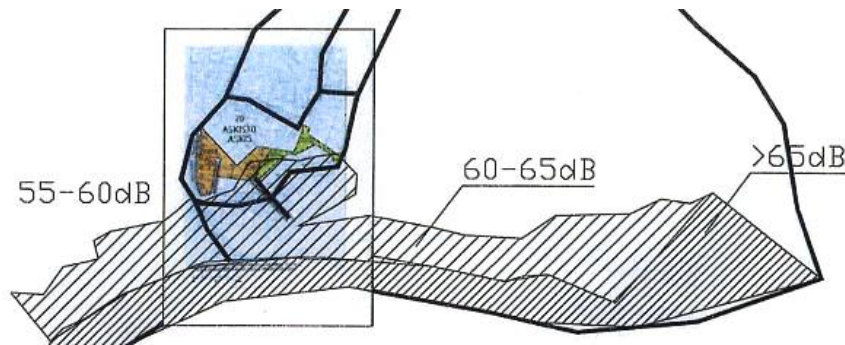
1. Kohde kuuluu Vantaan yleiskaavan meluselvityksessä (Ramboll 26.7.2007) määriteltyihin kriittisiin kohteisiin, liitteenä melukäyrät vuosilta 2005 ja ennuste v. 2030 siirrettyinä kaavaluonnoksen päälle. Käyrästöstä voidaan todeta, että etenkin sm-merkinnällä olevilla tonteilla 6 - 9 melutaso ylittää selvästi sallitun tason 55 dB(A); Melutaso 60 - 65 dB(A). Meluntorjunta voitaisiin järjestää Askisto 3 asemakaavassa nro 200400, mutta asemakaavaluonnokseen meluvallia tai meluaitaa ei ole merkitty. Kaavan selvittelyvaiheessa meluaita on aikanaan kuulunut tiesuunnitelmaan, mutta kaupunki on viimeksi toukokuussa 2011 käsittelyssä olevassa kaavas suunnitelmassaan pyrkinyt aktiivisesti välttämään oman velvoitteensa meluntorjunnan järjestämiseksi. Askisto 3 kaava-alue käsittää Kehä III:n pohjoispuolisen melualueen ja ulottuu Kehä III:n liikennealueen eteläreunaan asti; melusuoja merkinnän puuttuminen kaavasta on vastoin yleiskaavan meluntorjuntaohjetta (ks. taulukko 4, liite). LIME-työryhmän*) jäsenen Arkkitehti Minna Aarnion mukaan "melusuojan rakentaminen teoriassa kuuluisi Tiehallinnolle, mutta jos kaupunki kaavoittaa uusia alueita itse, melusuojan rakentaminen kustannuksineen siirtyy kaupungin veronmaksajille." Askistonpuiston rakentamista voidaan pitää uutena "kriittiselle" alueelle toteutettavana rakentamisena. Meluasialla on järjestettävissä yhdistämällä kaava-alueet 002112 ja 200400 ja merkitsemällä melusuoja kaavamuutoksessa Kehä III:n varteen - samassa yhteydessä kaupungin tulisi varata varat melusuojan toteutukseen. Liitteenä Valtioneuvoston päätöksen 993/92 mukaiset melutason ohjearvot; Direktiivin 2002/49/EY mukaiset entistä ankarammat selvitykset on tehtävä mm. Vantaalla 30.6.2012 mennessä ja meluntorjunnan toimintasuunnitelman laatiminen ja toteuttaminen 18.7.2013 mennessä.

2. Kapea Tulvaniitynkujat on varattu voimassa olevassa asemakaavassa jalankululle ja polkupyöräilylle. Tulvaniitynkujan muuttaminen tonttikaduksi edellyttää yleisten suunnittelu- ja mitoitusperusteiden huomioon ottamista po. katualueen osalta. Käsittääksemme yleiset perusteet eivät täyty vaan muutos toisi mm. uuden liikenneturvallisuuden kannalta vaarallisen liittymän Tulvaniityntien mutkaan. Etenkin alueen pienille lapsille uusi liittymä on turvallisuusriski. Tulvaniitynkujalle on tällä hetkellä rakennettu yksityisesti rahoitettu vesijohto/viemäri.

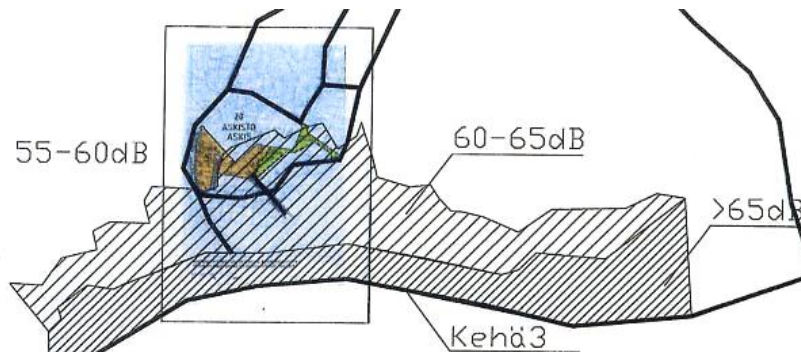
3. Kaavan AO-merkinnän kohdalla sanotaan mm. "tonteilla 6 - 9 saattaa mahdollisesti sijaita keskiaikainen asuinpaikka (Skrattbölen toinen talo), jossa tulee järjestää arkeologinen tutkimus ennen rakentamista." Asemakaavan tulisi ottaa selkeästi kantaa siihen, voidaanko em. tonteille rakentaa, mikäli keskiaikainen asuinpaikka alueella tutkimuksissa löytyy.

4. Lentomelun osalta toteamme, että Vantaan kaupunki on lausunut Finavian ympäristöluvasta valittaessaan 2011-08-22 mm. seuraavaa "lentoaseman toiminta ja lentoliikenne tulee järjestää siten, että siitä aiheutuva lentomelu ehkäistään mahdollisimman tehokkaasti asuinalueilla, ja niin, että Vantaan kaupungin yleiskaavassa, Marja-Vantaan osayleiskaavassa ja Uudenmaan maakuntakaavassa oleva LDEN > 55 dB melukäyrään perustuvan ns. verhoikäyrän melualue ei laajene." "Vantaan alueella LDEN > 55 dB:n verhoikäyrä laajenee niin, että sen alueelle jää Marja-Vantaan osayleiskaavan mukaista asuntorakentamisaluetta yli 250 000 k-m²." Vantaan valitus perustuu vuoden 2025 kehitystilanteen meluennusteen. Myös Askiston kohdalla lentoreitit ja melualueet ovat muuttuneet selvästi vuoden 2007 tilanteesta (tiedot alkuvuoden 2011 tilanteesta on toimitettu kaavoittajalle).

Asemakaavan kriittiselle melualueelle ennen arkeologisia tutkimuksia ja melusuojauksen hoitamista ei löydy mitään perusteita. Käytännössä yksistään tiealueelta tulevan meluasian järjestäminen aiheuttaa kaupungille suuremmat kulut kuin mitä melualueelle suunniteltujen tonttien myynnistä saadaan tuloja. Selkeintä olisi luopua kaavoittamasta alueelle uusia asuintontteja (yli 55 dB) ja etenkin aiemmin yksilöityjä sm-merkinnällä varustettuja tontteja 6 - 9, joilla melutaso ylitti jo v. 2005 tason 60 dB. Kaupungin asuntostrategian toteutumisen kannalta Marja-Vantaan rakentaminen on kohtalon kysymys, ks. myös kannanotomme 25.10.2010.



Melualueet v. 2005 päiväaikaan (7 - 22). Ramboll.



Melualueet v. 2030 päiväaikaan (7 - 22). Ramboll.

- 1. Rambollin meluselvitys 2007 oli karkea malli yleiskaavan tarpeisiin. Uudenmaan ELY-keskus teetti tarkemman meluselvityksen Kehä III:n tiesuunnittelun yhteydessä 2010. Kaupunki teetti EU:n meludirektiivin mukaisen meluselvityksen 2012. Kyseessä on täydennysrakentamisalue, koska tämän kaava-alueen ja Kehä III:n välissä on jo asuintontteja.
2. Tulvaniitynkuja jää kevyelle liikenteelle, koska korttelialuetta on supistettu.
3. Arkeologinen koekaivaus on tehty eikä keskiaikaista asuinpaikkaa löytynyt.
4. Lentomelutaso Lden alle 50 dB ei estä rakentamista.

30. Askiston omakotiyhdistys r.y., 30.10.2011, saapunut 1.11.2011:

Askiston omakotiyhdistys r.y. suhtautuu positiivisesti Askiston alueen lisärakentamiseen. Asukkaiden odotuksena on, että Askisto laajenee ulkoreunoiltaan sellaisilla alueilla, jotka Vantaan kaupunki omistamallaan alueilla kaavoittaa pientaloasumista varten. Koivurinteen alueen kaavoitussuunnittelu on hyvä esimerkki tällaisesta lisärakentamisesta.

Askinpuistikon asemakaavaehdotuksessa 002112 ei kuitenkaan ilmene täydennysrakentamisen henki, vaan virkistyspuiston tuhoaminen. Kyseessä oleva kaavaehdotus ei ole toteutunut Maankäyttö- ja rakennuslain 62 § mukaisesti, koska kaupunki ei ole esittänyt kansalaisille mitään vaihtoehtoa.

Yhdistys lausuu mielipiteenään, että puiston asemakaavaa ei muuteta ja alue säilytetään puistona siinä laajuudessa mitä se tällä hetkellä on. *Lisäksi esitämme kaupungille pyynnön jatkaa puiston kehittämistä ja siistimistä ulkoilutarkoitukseen, siitä mihin asia on jäänyt.*

Vaihtoehtoisesti yhdistys esittää, että Vantaan kaupunki tutkii mahdollisuutta laajennusrakentamiseen Espoon rajan tuntumassa. Mikäli kaavamerkintä on mahdollista muuttaa Askistonpuistikon osalla, on sellainen muutos samoin perustein toteutettavissa myös VR-merkityllä alueella.

Lisäksi yhdistys esittää, että mikäli kaavahanke kuitenkin päätetään toteuttaa, kaavoitetaan asuinrakennuksia vain Askistontien puoleiselle osalle puistoa, kuten esittelytilaisuudessa 24.10.2011 Askiston koululla oli puhe. Yhdistyksen näkemyksen mukaan tällainen kompromissi voisi olla kaikille osapuolille sopiva.

Perustelu

Askinpuistikko on asemakaavassa merkitty puistoksi. Alue muodostaa luonnollisen jatkeen Askistonpuistolle asuinalueemme eteläosassa. Tämä yhtenäinen puistokäytävä mahdollistaa alueen ympärikäytävien virkistystarkoituksessa ja turvallisesti. Asukkaat puiston ympärillä ovat aikanaan valinneet rakennettavat tonttinsakin silläkin perusteella, että Vantaan kaupunki on useasti vakuuttanut puiston kuuluvan Askiston alueen puistokokonaisuuteen. Aluetta koskevissa useissa myöhemmissä asukkaiden tiedusteluissa kaupunki on toistuvasti kieltäytynyt jonkin tietyn hankkeen toteutuksesta juuri sillä perusteella, että alue on puisto.

Alueen rakentaminen esitetyllä tavalla ei vastaa kansalaisten käsitystä ympäristöstä huolehtimisesta, asuinviihtyisyyden varmistamisesta sekä lupausten pitämisestä. Kaavaehdotuksessa on mielestämme kyse ahtaasta täyttörakentamisesta ja naapurikiinteistöjen omistajien asuinolojen huonontamisesta.

Vantaan kaupungilla on runsaasti tyhjää metsäistä maaomaisuutta (VR merkintä) Askistossa esimerkiksi Espoon rajan tuntumassa luonnonsuojelualueen eteläpuolella.

Askiston koululla pidetyssä tilaisuudessa asukkailla jäi käsitys, että aluearkkitehti suhtautui myönteisesti kompromissiin, jossa rakentaminen toteutetaan vain Askiston-tien reunaan ja jäljelle jäävä alue säilytetään puistona.

Yhdistyksestä

Askiston Omakotiyhdistys r.y. on alueensa asukkaiden edunvalvoja Länsi-Vantaalla. Yhdistyksen tarkoituksena on toimia asukkaiden yhdyssiteenä, valvoa heidän yhteisiä etujaan, sekä edistää asuinalueen kehitystä ja pientalomuotoisen asumisen viihtyisyyttä. Olemme Vantaan Omakotiyhdistysten keskusjärjestö r.y.:n (VOK) jäsenyhdistys.

► *Alue on yleiskaavan mukainen täydennysrakentamiskohde, joten vaihtoehtona ei ole ollut alueen rakentamatta jättäminen tai alueen rakentaminen toisaalle. Yleiskaavan tavoitteena on täydennysrakentaminen nykyiseen katuverkkoon ja kunnallistekniikkaan liittyen, ei asuntoalueiden merkittävä laajentaminen. Esitetty paikka Uudenkyläntien varrella on yleiskaavassa varattu virkistykseen (VR).*

31. Marjo Janhonen ja Henriikka Janhonen, 1.11.2011:

Edellä esitettyyn mielipiteeseen nro 5 (3.10.2010) liittyen ilman kohtaa 6 ja valokuvia: Yhdymme edellä olevaan vastineeseen ja vetoamme, että Askinpuistikkoa koskeva asemakaavamuutos 002112 perutaan.

► *Täydennysrakentaminen on yleiskaavan keskeisiä periaatteita. Korttelialuetta on supistettu.*

32. Keski-Uudenmaan pelastuslaitos, 14.11.2011:

Pyydämme huomioimaan jatkosuunnittelussa seuraavat seikat:

- Katujen ja tonttiliittymien suunnittelun yhteydessä huomioitava osoitteiden selkeys ja loogisuus. Tonttiliittymän tulee sijaita osoitteen mukaisessa kohdassa.
- Rakennusten sijoittelussa tulee huomioida lähelle rakentamisen paloturvallisuudelle asettamat vaatimukset. Pientalojen alueella on asuinrakennusten lisäksi kiinnitettävä huomiota avoimien autokatosten ja piharakennusten paloturvalliseen sijoitteluun.

► *Rakentamisessa noudatetaan rakennusjärjestystä ja rakentamismääräyksiä. Osoitteet annetaan, kun kaavamuutos on tullut voimaan.*

33. Myyrmäen aluetoimikunta, 15.11.2011:

Aluetoimikunnalla ei ole huomautettavaa rakentamislunnon lähtökohtiin tai tavoitteisiin.

■ Kolmas osallistuminen ja vuorovaikutus

Asemakaavatyö lisättiin kaavoitusohjelmaan suunnittelukokouksessa (infrassa) 22.11.2013, koska pientalotonttien lukumäärätavoitetta oli nostettu 65 tonttiin v. 2014.

Askiston kaavaillasta ilmoitettiin kirjeellä 2.1.2014 naapureille ja viranomaisille sekä Vantaan asukaslehdessä 10. – 11.1.2014. Vantaan Sanomat uutisoi kaavoituksen ja yleisötilaisuuden 3.1.2014 (www.vantaasanomat.fi).

Asukasilta Askiston kaavoista pidettiin Askiston koulussa keskiviikkona 15.1.2014 klo 18.30. Kirjallisia mielipiteitä ei pyydetty, mutta niitä saatiin.

Kaavatyön vaiheesta on ilmoitettu vuosittain kaavoituskatsauksessa, viimeksi Vantaan asukaslehdessä 15. – 16.3.2014.

Kolmannessa osallistumisessa saadut mielipiteet ja niiden huomioon ottaminen

34. Yleisötilaisuus Askiston koulussa 15.1.2014 klo 18.30 - 20.30, läsnä oli 35 allekirjoittanutta. Aluearkkitehdin muistio:

- Askinpuistikko on hyvä lasten leikkipaikka. Pitkäjärvenniitty on alavaa suota.
- Askinpuistikosta kevyempi, rakentamista vain Askistontien reunaan isommille tonteille, ellei kokonaan pois. Asumista voidaan hyväksyä korkeintaan Askistontien varteen, mutta mieluiten ei ollenkaan. – *Korttelialuetta on supistettu.*
- Alueen pohjoisrajalle on jätettävä viheryhteys puistosta Askistontielle. – *Viheryhteys Askistontielle jätetty.*
- Miten hoidetaan Askistontie 52:n vesihuolto etenkin, kun uutta tonttia rakennetaan? – *Askistontie 52:n vesihuolto jää ennalleen.*
- Ovatko vanhat mielipiteet mukana kaavaselostuksessa? – *Kyllä.*
- Miksi kaavoitus jatkuu, vaikka Kv päätti, että kaavoitusta ei jatketa. – *Kaupunkisuunnittelun sitovana tavoite on lisätty 65 pientalotonttiin v. 2014. Tästä kaavasta on valmiit selvitykset. Kaavaluonnos on vain ajantasaistettu ja siihen on lisätty kaavamääräykset. – Kaavaehdotukseen korttelialuetta on supistettu 9 tonttiin.*
- Askiston koulu täyttyy, kun sinne tulee 40 oppilasta Tuomelan koulusta.
- Päivähoito on täynnä jo nyt, kun Halkotieltä tulee lapsia. – *Tonttien myyntiä voidaan ajoittaa.*

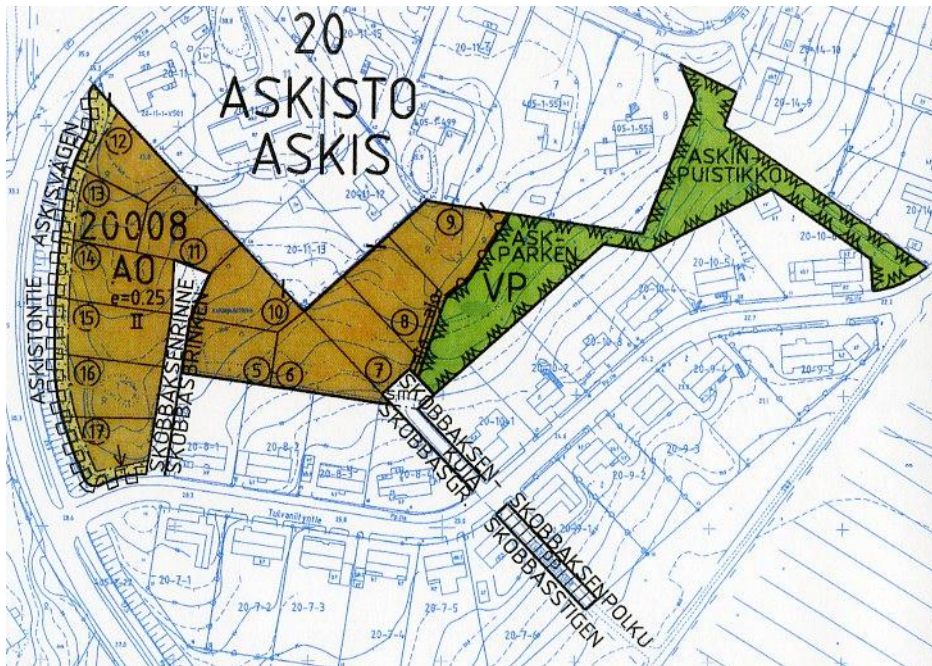
35. Jukka Pasanen, 5.2.2014:

Askinpuistikon tuhoavasta asemakaavamuutoksesta tulee luopua.

Perustelut: Alueen asukkaat pitävät puistoa maisemaan oleellisesti tärkeänä virkistyskohteena ja lasten turvallisen leikkipaikkana. Vaikka uuden asemakaavamuutoksen myötä puistoa jää vielä jäljelle, niin katsomme sen pienikokoisuutensa vuoksi olevan liian riittämätön virkistyskäyttöön. Uusi asemakaava myös estää koululaisten ja ulkoilijoiden läpikulun Askistontielle. Katsomme myös hankkeen alentavan kiinteistöjemme arvoa ja viihtyvyyttä, tiheään rakentamisen johdosta.

Asia oli jo 30.1.2012 kaupunginvaltuuston käsittelyssä kaupunginvaltuutettujen Jaakko Niinistön ja Markku Weckmanin johdolla + 23 muuta valtuutettua, asukasadressi (206 nimeä) vastusti kaavaa. Silloin kaupunginhallitus totesi, ettei täydennysrakentaminen ole ajankohtaista. Kuinka on mahdollista? ettei kaupunginhallituksen päätöksellä ole mitään merkitystä, vaan asia on jälleen otettu esille muiden Askiston asemakaavaehdotusten joukossa.

► *Täydennysrakentaminen on yleiskaavan keskeisiä periaatteita ja kyseessä on yleiskaavan mukainen täydennysrakentamisalue. Kaavaehdotuksessa suurin osa puistosta jää virkistyskäyttöön ja yhteys Askistontielle säilyy. Kaupunkisuunnittelun kaavoitustavoite on lisätty 65 pientalotonttiin v. 2014.*



Asemakaavan muutosluonnos 2.1.2014. Muinaismuistomerkintä (sm) oli poistettu.

36. Mikko ja Riitta Tamminen, 11.2.2014:

Toteamme, että 31.10.2011 kaavoittajalle toimittamamme kannanottoon liittyvät asiat ovat suurelta osalta edelleen ratkaisematta.

1. Korttelin 20008 tontit 6, 7 ja 9 sijaitsevat alueella, jonka melutaso ylittää selvästi sallitun tason piha-alueilla (Finlex 993/1992). Samaan aikaan nähtävillä oleva asemakaava (200400) ei ratkaise meluntorjuntaa ko. tonteille, koska kaava on suunniteltu käsiteltäväksi asemakaavamuutoksen 002112 jälkeen ja mitään takeita tiesuunnitelmaan merkityn meluaidan / meluvallin rakentamisesta ei ole. Aiemmin olemme todenneet, että "melusuojan rakentaminen TEORIASSA kuuluisi Tiehallinnolle, mutta jos kaupunki kaavoittaa uusia alueita itse, melusuojan melusuojan rakentaminen kustannuksineen siirtyy kaupungin veronmaksajille."
2. Asemaavan muutosluonnoksessa rakennusten eristävyysvaatimuksissa ei puhuta Kehä III:n melusta lainkaan (olemassa oleva melulähde). On ilmeisesti oletettu, että meluvalli rakennettaessa on. Jos meluvallia ei ole, ylittyy koko kaavoitetulla alueella piha-alueelle sallittu 55 dB melutaso, mikä pitää hoitaa rakennusten sijoittelulla. Meluvallin tekemisen jälkeen koko alueen tiemeluennotte 2030 muuttuu.
3. Kapea Tulvaniitynkuja on varattu voimassa olevassa asemakaavassa jalankululle ja polkupyöräilylle. Tulvaniitynkujan muuttaminen tonttikaduksi edellyttää yleisten suunnittelu- ja mitoitusperiaatteiden huomioon ottamisen ko. katualueen osalta. Käsittääksemme yleiset perusteet eivät täyty vaan muutos toisi mm. uuden liikenneturvallisuuden kannalta vaarallisen liittymän Tulvaniityntien mutkaan. Etenkin alueen pienille lapsille uusi liittymä on turvallisuusriski. Lisäksi kääntöpaikan tekeminen kujan päähän on ehkä mahdotonta toteuttaa. Tulvaniitynkujalle on tällä hetkellä rakennettu yksityisesti rahoitettu vesijohto / viemäri.
4. Tulvaniitynkujan vierellä tontilla 4 sijaitsevan autokatosvaraston perustukset ovat maanvaraiset. Autokatos on rakennettu silloin voimassa olevien suunnitelmien mukaisesti. Perustuksia kiertävien salaojien ja räystään etäisyys suunniteltavasta tiealueesta on hyvin lähellä rajaa (<0,5 m). Maa on savea ja pilariperustusten painuminen on todennäköistä mahdollisten kaivantojen ja tärinän vuoksi.
5. Kaavoitetuilta tonteilta 5 – 9 tulevat hulevedet on tällä hetkellä hoidettu avo-ojilla, mistä vedet kulkeutuvat runsaana olemassa olevan Tulvaniitynkuja alitse hulevesiverkostoon. Pienikin häiriö tässä järjestelmässä tuo ison pintavesiongelman allekirjoittaneiden tontille.
6. Yksittäisen liike- ja toimistotontin kaavoittamiselle eikä laajan paikoitusalueen kaavoittamiselle pientaloalueelle ei löydy mitään perusteita, kun useat liikeketjut

supistavat myymäläverkostoaan ja toimistoista on laajasti ylitarjontaa koko pääkaupunkiseudulla. Toimitilarakentamista tulee vahvistaa lähialueilla esim. Varistossa ja Petikossa alueiden kilpailukykyyn turvaamiseksi.

Käytännössä yksistään tiealueelta tulevan meluasian järjestäminen aiheuttanee kaupungille suuremmat kulut kuin mitä melualueelle suunniteltujen tonttien myynnistä saadaan tuloja. Etenkin korttelin 20008 tonttien 6, 7, 8 ja 9 kaavoittamisesta tulisi luopua, koska em. tonttien alueella melutaso ylitti jo v. 2005 tason 55 dB. Kaupungin asuntopolitiikka toteutuu varmimmin, mikäli kaavoituksen resursseja keskitetään Kivistöön ennen Kehäradan käyttöönottoa.

- 1. Luonnoksen tonteista 6 – 9 on luovuttu, jolloin yhtenäinen puisto säilyy.
- 2. Kaikille tonteille annetaan 35 dB ääneneristävyyssvaatimus. Eteläisin talo on sijoitettava Tulvaniityntien suuntaisesti.
- 3 – 5. Tulvaniitynkuja kääntöpaikkoineen ja hulevesiviemäreineen olisi ollut rakennettavissa tavanomaisesti.
- 6. Asia koskee asemakaavaa 200400.
- 7. Kehärata otetaan käyttöön jo 1.7.2015. Kaupungin tavoitteena on kaikkien alueiden tasapainoinen kehittäminen ja 65 pientalotontin kaavoittaminen vuosittain. Tonteista 6 – 9 kohta säilyy puistona.

37. Leena Järvenpää ja Jani Havu, 11.2.2014:

Vastustamme asemakaavan muutosluonnokseen nro 002112 /Askinpuistikon voimaannpanoa, sillä asemakaava muutosluonnos ei ota kantaa kaikkiin tarvittaviin asioihin. Vastustamme erityisesti tonttien 6, 7, 8, ja 9 kaavoittamista ja Skobbaksenkujan käyttämistä ajoväylänä tonteille sillä suunnitelmasta aiheutuisi osallisille olennaista haittaa.

- Asemakaavan muutosluonnos nro 002112 /Askinpuistikko ei nähdäksemme ota kantaa putkirasitteeseen, joka on kävelytiellä (luonnoksessa Skobbaksenkuja) ja mahdollisiin vaikutuksiin jos kuja muuttuu ajotieksi.

- Asemakaavan muutosluonnos nro 002112 /Askinpuistikko ei nähdäksemme ota kantaa valumisvesiin. Valumisvedet voivat olla todellinen ongelma sillä maasto viettää alaspäin tonteista 6-9 jo rakennetuille tonteille 20-8-4 ja 20-10-1.

- Liittyvän tien (Skobbaksenkujan) näkemäalue ei ole riittävä Tulvaniityntielle. Tulvaniityntie vielä kaartuu Skobbaksenkujalta Tulvaniityntielle kääntyäessä loivasti oikealle, joten näkyvyys on erityisen huono. Skobbaksenkujaa ajettaessa ohittaminen ei mahdollista, ja kohtaamistilanteessa huonon näkymän vuoksi peruuttaminen päätielle (Tulvaniityntielle) on erittäin vaarallista (lue edellinen kohta, kaartuva tie). Skobbaksenkujan päästä kääntöpaikalta näkyvyys ja näkemäalue heikko viereisillä tonteilla sijaitsevien rakennusten vuoksi. Tontteja suunnitteilla 4 kpl, joista yksi paritalolle, tästä laskien asuntoja yhteensä 5 joista jokaisella 2 autopaikkaa, eli yhteensä 10 autoa käyttäisi Skobbaksenkujaa päivittäin. Tästä johtuen ei voida olettaa, että autojen kohtaaminen kujalla tai Skobbaksenkujan käyttäminen olisi erittäin vähäistä tai sitä ei tapahtuisi lainkaan. Muuta ajoväylää tonteille ei suunnitelmassa ole.

- Asumme tontilla: xx eli asemakaavan muutosluonnoksessa ehdotettu Skobbaksenkuja kulkee tonttimme vierestä. Nyt ehdotettu asemakaavan muutos aiheuttaisi meille (osalliselle) huomattavaa haittaa. Talomme sijaitsee tontin Tulvaniityn puoleisessa päässä, tontin Skobbaksenkujan puoleiselle rajalle talosta (seinästä) on noin 3 metriä. Kujan leveys ei ole riittävä minkään raskaan ajoneuvon ajoon (esim. mahdollisessa rakennusvaiheessa). Tulvaniityntieltä Skobbaksenkujalle kääntyäessä (huomaa kaartuva tie) risteys on liian jyrkkä isojen autojen kääntösäteelle (tai oikaistava tonttien kautta). Käsittääksemme kujaa ei voida levittää meidän tontille päin eikä kujan toiselle puolelle olevalle tontille. Jos kujaa kuitenkin levennettäisiin niin väliaikaisesti tai pysyvästi kujan leventtäminen ja käyttäminen ajoneuvojen ajoon aiheuttaisi osallisille (meille) huomattavaa haittaa. Olemme huolissamme talomme perustuksista jos savimaata ruvetaan kaivamaan kujaa rakennettaessa talon vierestä. Lisäksi jos kuja tulee lähemmäksi taloa vaarassa ovat talon kulmassa oleva sisäänkäynti, ikkunat, vesilippa, puusto ja pensasaita. Talomme yksi sisäänkäynti on Skobbaksenkujan puoleisesta kulmasta, joten haitta olisi olennainen ja jatkuva.

- Haluamme myös kysyä seuraavaa:

Onko muutosluonnoksessa otettu riittävästi kantaa tie- ja etenkin lentomelua asiaan? Tulvaniityntien ja suunnitellut Skobbaksenkujan kohta on korkeamman dB:n lentomelualuetta.

Onko uusi yleisötilaisuus suunnitteilla kaavamuutoksista nro 200400 ja nro 200500? Valitettavasti 15.1.2014 Askiston koululla järjestetty tilaisuus ei antanut riittävästä kuvaa yleisölle kaavamuutoksista sen vuoksi, että tilaisuus pidettiin koulun käytävällä ruokasalin sijaan vaikka yleisömäärä olisi vaatinut aivan muuta. Riittävää kuvaa ei saatu sen vuoksi, että esittelijän ääni ei kuulunut ja esiteltyt muutosluonnokset eivät näkyneet kaikille ts. yksityiskohdat jäivät 75% paikallaolijoista kuulematta. Se, että tilaisuus pidettiin käytävällä salin sijaan ei ollut yleisön vika, emmekä me siihen voineet itse tilanteessa vaikuttaa.

► *Luonnoksen tontit 6 – 9 on jätetty puistoksi, jolloin puisto on isompi. Skobbaksenkujan rakentaminen hulevesiviemäreineen olisi tavanomaista kadunrakentamista. Kaupungeissa on muitakin yhtä kapeita (katualue 6 m) ja päätyviä katuja. Kaavaillassa 15.1.2014 oli mahdollisuus esittää kysymyksiä. Ruokasaliin ei päästy.*

38. Seppo ja Leena Ropponen, 12.2.2014:

Kannatamme kaikkien asemakaavojen toteuttamista pikaisesti, jotta Askistoon saadaan lisää asukkaita ja sen mukana paremmat palvelut. Askinpuistikon nykyinen käyttö on pelkästään lähiasukkaiden koirien ulkoiluttaminen ja nuorison kaljanjuontipaikka emmekä näe puisto säilyttämiselle mitään järkevää syytä. Kukaan ei korien ulkoiluttajia ja kaljanjuojia lukuun ottamatta hyödynnä puistoa emmekä usko, että kukaan omakotiasukas tulee sitä muuten hyödyntämään. Askistolaisilla on lähellä asuntojaan virkistyskäyttöön ja ulkoiluun erinomainen alue Askiston ja Juvan malmin välissä ja Petikko vähän kauempana.

Riittääkö asemakaavojen omakotitonteille suunnitellut kaksi autopaikkaa? Nykyisinkin monissa perheissä on vähintään kaksi autoa ja mopoauto. Autot seisovat kaduilla, kun eivät mahdu pihoihin ja haittaavat liikkumista kapeilla kaduilla erityisesti talvella. Pahimmassa tapauksessa saattavat nykyisellään estää raskaan pelastuskaluston (paloautot) liikkumisen.

Vihdintien suunnitelmassa toivomme virkistyskäyttöä varten ylikulkua Askiston virkistysalueen ja Pikkujärven luonnonsuojelualueen rajalle, jotta Askistosta tulisi turvallinen reitti Petikkoon hiihtoa ja muuta ulkoilua varten.

Erityisesti kiirehdimme Kehä III meluesteen rakentamista pikaisesti. Kehä III askistolaisille aiheuttama melu liikkuu vuosi sitten pihallamme tekemiemme mittauksen mukaan 50 dB tasolla lukuun ottamatta kaikkien hiljaisimpia paria tuntia aamuyöllä, eli liikutaan Valtioneuvoston päätöksen 993/1992 sallitulla ylärajalla.

► *Pysäköintinormi on minimimitoitus, enemmänkin autopaikkoja saa rakentaa. Vihdintielle osoitetaan kaksi kevyen liikenteen eritasoa kaavassa 200500. Meluesteet toteutetaan Kehä III:n parantamisen yhteydessä.*

39. Leila Melvasalo, 12.2.2014:

Minusta on erittäin ikävää että vaikka Askinpuistikon tilanne käsiteltiin juuri pari vuotta sitten kaupunginhallitusta myöten ja se päätettiin hylätä niin se on jälleen listalla ja aivan samanlaisena kuin ennenkin. Vastustimme sitä jo viimeksi monien eri syiden vuoksi ja keräsimme adressin sen puolesta joka on teillä. Nimiä siihen kerääntyi yli 200. Viimeisessä kaavaillassa vastustus on edelleen aivan yhtä kovaa.

Itse vastustan sitä seuraavien seikkojen takia:

1. Alue toimii lasten, koirien ja ulkoilijoiden ulkoilualueena, läpikulkureittinä ja leikkialueena. Tässä päässä Askistoa ei toista metsäaluetta joissa samaa voi tehdä enää löydy.

2. Uudentuvantien ja Askistontien risteys on Askiston koulun pienten koululaisten kulkureitti joka ei kaipaa lisää liikennettä jota uudet talot lisääisivät todennäköisesti jopa 20 auton verran. Lisäksi suunnitelmissa on että kyseiseen risteykseen tulisi vielä

pari pihalle ajaa. Tuomelan koulun suljettua ja sen alueen oppilaiden siirtyessä Askiston kouluun risteyskseen tulee lisää liikennettä heidän kuljetusten myötä ja risteys ei tarvitse enää yhtään lisäliikennettä ja varottavaa kohtaa ettei risteyksessä satu pahoja onnettomuuksia.

3. Metsä toimii äänivallina Kehä III ääniltä. Vaikka suunnitelmissa on kuinka äänivalleja kehän varteen ei niitä kuitenkaan välttämättä tule seuraavaan 10 - 15 vuoteen (aluearkkitehdin itsensä mukaan). Sinä aikana tarvitaan tuo pienikin metsä äänivalliksi.

Toivon todella että nämä syyt huomioidaan harkinnassa ja alueen ihmisiä tullaan todella kuulemaan. Jos kuitenkin näin ei käy niin toivon että edes joku rajusti kevennetty versio tulisi harkintaan.

► *Nyt tavoitteena on kaavoittaa 65 pientalotonttia vuodessa. Tontit 6 – 9 poistetaan, jolloin puisto jää isommaksi ja läpikulkumahdollisuus säilyy. Uusien tonttien liikenne ei merkittävästi vaikuta risteysten toimivuuteen. Askistontielle tulee vain kahden tontin yhteinen tonttiliittymä. Metsä ei merkittävästi estä melua. Sen sijaan rakennukset estävät melun leviämistä. Korttelialue on supistettu 9 tonttiin.*

40. Viveka Backström, 13.2.2014:

[Mielipide kaavaan 200500, sisälsi mielipiteen kaavaan 002112.]

---- Omakotitalot Askinpuistikkoon. Nämä talot oli jo kerran asukkaiden vastarinnan vuoksi poistettu kaavasta ja ovat nyt taas siellä. Tämä on asukaskuulemisen hälventämistä. Askistonpuistokkoa tarvitaan ettei alue olisi vain omakotitalojen mattoa. Se on biologisesti monimuotoinen, lähinnä lehtoa. Eteenkin vanhat koivut ovat hienoja ja sateisina kesinä sieltä löytää kilokaupalla kantarellejä. Lähialueen lapsille se on turvallinen leikkialue. Lisäksi tulee olemaan tosi vaikeaa rakentaa sinne tiet kaikkiin taloihin. ---

Jos lisää omakotitontteja tarvitaan, olisi iso alue Hirsikujan päässä ja Valintatalon takana. Täällä on nuorta koivumetsää ja pusikkoa eikä alue juurikaan ole virkistyskäytössä. Teiden rakentaminen olisi tänne helppoa. (Mahdollisesti jo on jotain suunnitelmia tälle alueelle, en löytänyt selostuksista.)

Ylipäättään ihmetyttää, miksi juuri Askisto pitää rakentaa täyteen, kun lähempänä palveluita olisi paljon "vapaita" alueita esim. Varistossa ja jopa Martinlaaksossa. Lisäksi on turhaa kaavoittaa niin paljon liiketilaa Varistoon ja Petikkoon, ne jäävät vain tyhjiksi tai sitten ei toteuta lainkaan ja jää rumia maa-ainesten ottopaikkoja niin kuin Varistossa, jossa purettiin koko liuta omakotitaloja aivan turhaan.

► *Täydennysrakentaminen on yleiskaavan keskeisiä tavoitteita. Kaupunkisuunnittelun tavoitteena on kaavoittaa 65 pientalotonttia 2014. Askinpuistikon omakotitonttien määrää on vähennetty 4 kpl, jolloin puisto säilyy pääosin. Hirsipuistoon on kaavoitettu 21 uutta tonttia, alavin kohta on maaperältään huono, joten siihen ei voitu kaavoittaa tontteja. Täydennyskaavoituskohteita on myös Varistossa ja Martinlaaksossa.*

■ Neljäs osallistuminen ja vuorovaikutus

• **Tarkistettu asemakaavamuutoksen luonnos** lähetettiin osallisille, jaettiin naapureiden postilaatikkoihin ja julkaistiin internetissä 26.2.2014. Luonnos oli nähtävillä MRL 62 §:n mukaisesti 26.2. – 27.3.2014 maankäytön asiakaspalvelussa (Kielotie 28) ja Myyrmäen yhteispalvelupisteessä (Kilterinraitti 6). Mielipiteet pyydettiin 27.3.2014 mennessä.

Neljännessä osallistumisessa saadut mielipiteet ja niiden huomioon ottaminen

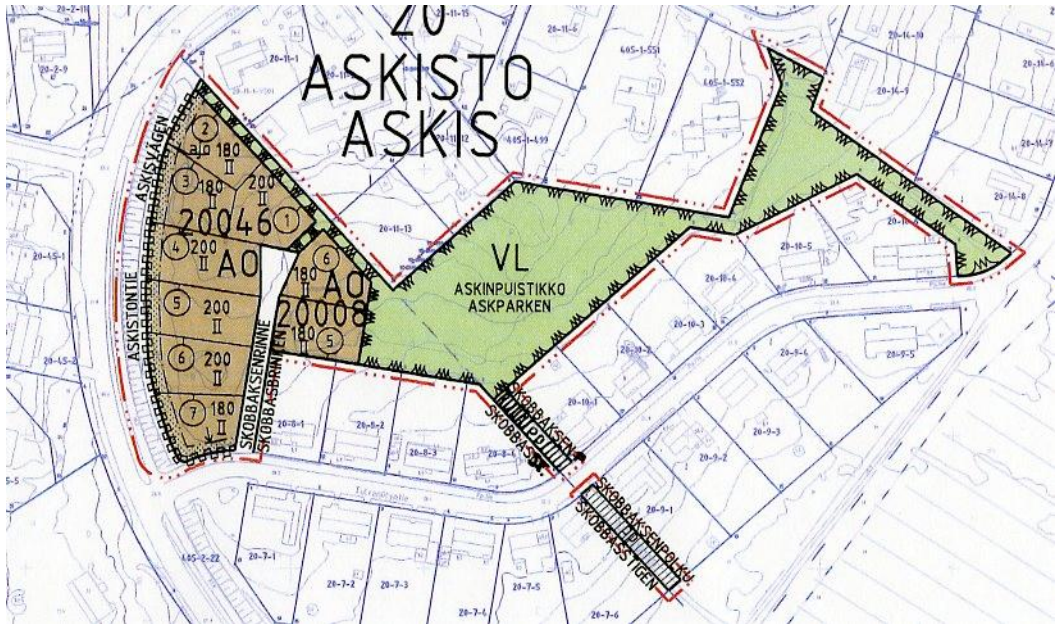
41. Jaakko Niinistö, 27.2.2014:

Olen kieltämättä pettynyt ettette ottaneet asukkaiden toiveita enempää huomioon. Kirjoititte itsekkin, että "Asukasillan pohjalta näyttäisi mahdolliselta Askistontien puolen tontitus". Tällainen kompromissi olisi ollut varmasti järkevää joka ei synnytä vastustusta. Nyt kuitenkin Skobbaksenrinne tehtäisiin ja kummallekin puolelle sitä kaavoite-

taan. Käytännössä tämä tarkoittaa, että noin puolet Askinpuistikosta kaavoitetaan. Teimme tosiaan Markku Weckmanin kanssa aloitteen muutama vuosi sitten Askinpuistikon säilyttämiseksi. KV:n yksimielinen päätös oli, kuten tiedätte, että kaavoitus ei ajankohtaista. Tämä on minulle myös hyvin tärkeä periaatteellinen kysymys valtuuston roolista kaupungin ylimpänä päätöksentekijänä. Koska Vantaa kaipaa tontteja olisin ollut taipuvainen kompromissiin eli ehdottamaanne Askistontien puolen tonttitukseen.

Yksityiskohdista olen sitä mieltä että skobbaksenrinteen rakentaminen ei välttämättä ole "elämän ja kuoleman kysymys". Koko Askistontieellä (pituus noin 1,5 km) on kymmeniä tonttiliittymiä, muutama lisää tuskin maailmaa kaataa. Näin skobbaksenrinteen rakentamisen kustannuksilta säästytäisiin. Oja siinä on, joka varmaan kuitenkin täytetään ja ohjataan vesi putkea pitkin. Askiston alueella on Lehtokujan tapaisia tonttipaikkoja varmasti jäljellä. Järkevää kaavoitusta ei tietenkään pidä vastustaa mutta asukkaat pitävät Askinpuistikkoa tärkeänä. Itse pidän valtuuston päätöstä myös tärkeänä, muutenhan näillä luottamushommilla ei ole mitään virkaa.

► *Tonttien määrää on supistettu, vaikka pientalotonttien kaavoitustavoitetta on lisätty. Asemakaavamuutoksen ratkaisee kaupunginvaltuusto.*



Asemakaavan muutosluonnos, joka oli MRL 62 §:n mukaisesti nähtävillä 26.2. – 27.3.2014.

42. Leila Melvasalo, 6.3.2014:

Haluan kiittää siitä että asukkaita on viimein kuultu ja suunnitelmiin tehtiin kaiken kaikkiaan ihan hyvä kompromissiehdotus. Minusta on hienoa että puistikkoa jätetään enemmän jäljelle ja sinne on muutamia kulkureittejäkin joten sinne myös pääseen. Edelleen kaikkein eniten kuitenkin toivoisin että koko alue jätettäisiin rauhaan kuten kaupunginhallitus vasta pari vuotta sitten päätti suuren vastustuksen jälkeen.

Jos asia etenee näin haluaisin tuoda kuitenkin vielä esille asia jonka toin jo viimeksi eli että nykyisellä suunnitelmalla Uudentuvantien ja Askistontien risteykseen tulee kaksi uutta pihaanajoa. Risteyksessä on monen alakoululaisten kulkureitti kouluun ja minua huolettaa että siihen lisätään vaarallisia tekijöitä kun pienien koululaisten täytyy vahtia niitä ison risteyksen lisäksi. Risteyksessä alkaa myös liikenne lisääntymään kun Tuomelan koulu suljetaan ja syksyllä alkaa oppilaita kulkemaan sieltäkin. Uskon että monia kuljetetaan autolla ja se lisää jo liikennettä risteyksessä.

Toivoisin että suunnitelmaa muokattaisi vielä sen verran että kaikkien pihaanajot tulisivat kulkemaan uuden Skobbaksenrinteen kautta.

► *Kaksi tonttia ei liity Skobbaksenrinteeseen vaan ainoastaan Askistontiehen.*

43. Jarmo Jauhiainen, 24.3.2014:

Uudessa asemakaavaluonnoksessa ei oteta kantaa tonttien korkeusasemaan tai jäte- ja sadevesiputkien liittymiin eikä korkeusasemaan. Ainakin tontilla nro 6 tulisi tehdä mittavat ja kalliit kallionlouhintatyöt.

Kiinteistön Tulvaniityntie 2 omistajana olen huolissani Skobbaksenrinteen tieliittymän rakentamisen aiheuttamista haitoista talon perustuksille, salaojille ja routasuojuukselle sekä tontin rajalla olevalle puustolle ja pensaille.

Kallio nousee hyvin jyrkästi Skobbaksenrinteen kohdalla tontille 6 ja oletettavasti louhintaa jouduttaisiin tekemään jo tienpohjan rakennekerrosten kohdalla. Oletettavasti tien alla tulisi kulkemaan myös kunnallistekniikkaa, joten kaivussyvyys olisi luokkaa Tulvaniityntie 2 liittymäsyvyys jv +25.14 ja sv +25.62.

Talon seinästä tontinrajalle on 1m, joka on sama kuin Skobbaksenrinteen suunnitelmassa oleva tielinja. Rajalla oleva pensasaita tuhoutuu rakentamisen johdosta. Rajan lähellä on vaahtera, jonka juurista osa on tontin ulkopuolella. Puu kuolee väistämättä, kun menettää puolet juuristaan. Eniten olen huolissani perustusten alla olevan maaperän tiiviynen varmistamisesta ja sen kantavuudesta kaivun ja räjäytysten jälkeen. Maaperän löyhtyminen perustusten alla aiheuttaisi painuman talon päädyn osalta, joka aiheuttaisi runkorakenteiden rikkoontumisvaaran. Talossa on matalaperustus, jonka perustussyvyys on alle metrin ympäröivän maanpinnan korkeustasosta n. +29.20. Anturan routasuojaus ulottuu yli tontin rajalinjan tulevan tielinjan alle. Salaojaputki kulkee lähellä rajalinjaa ja kapillaarisorastus ulottuu tontin rajalle. Kaikkien työvaiheiden kriittiset kohdat tulisi taltioida kuvaamalla mahdollisten myöhempien haittojen selvittämiseksi. Myös talon sisäpuoliset seinäpinnat.

Pyydän kirjallista selvitystä kaivun ja louhinnan aikaisesta perustusten alla olevan maaperän tiiviynen säilyttämisen turvaavasta suunnitelmasta. Kirjallisen vakuuden, että salaojat, kapillaarisorastus ja routasuojaus korjataan, jos vahinkoa aiheutuu Skobbaksenrinteen rakentamisen aikana. Vaadin kaupunkia myös korvaamaan talon perustuksille, tontin pensaille, puille ja kasvillisuudelle aiheutuvat materiaaliset vahingot.

Suoranaisen haitan aiheuttavat myös naapuritonttien 6 ja 7 rakennusten aiheuttamat esteet ilta-aurion pääsille meidän pihaamme, jos talojen korkeusasema jää huomattavan paljon omaa tonttiamme ylemmäs. Toinen mahdollinen ongelma on pintavesien virtaus meidän tonttillemme, jos naapuritonttien korkeusasema suunnitellaan huonosti.

Skobbaksenrinteen ja Tulvaniityntien liittymän yhdistäminen sekä kunnallistekniikan liittäminen vaatii liikennejärjestelyt risteykseen. Tulvaniityntie 2 pihaan pääsy ja tonttipysäköinti täytyy toimia myös rakentamisen aikana.

Pyydän, että suunnitelmia täydennetään edellä esittämiäni puutteiden osalla, ennen kuin kaavamuutosesitys viedään hyväksymisasteelle. Suunnitelmien tarkennus tulee esittää allekirjoittaneen lisäksi kaupunginvaltuustolle ennen asemakaavamuutoksen käsittelyä.

► *Kalliorakentaminen onnistuu varovaisella louhinnalla. Asemakaavassa Skobbaksenrinteelle varataan vain katualue. Kadusta tullaan laatimaan tarkempi katusuunnitelma. Tulvaniityntie 2:n tontille on myönnetty poikkeamislupa kaksikerroksiselle 195+30 k-m2 suuruiselle rakennukselle, joka vastaa kaavassa suunniteltua rakentamista. Uuden kadun myötä Tulvaniityntie 2:sta voidaan lohkoa rasitteeton tontti.*

44. Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä HSY, 25.3.2014:

Kaavamuutoksessa muodostuvien uusien tonttien kytkentä vesihuoltoon sekä rakennettava vesihuoltoverkosto kustannusarvioineen tulisi tarkastella kaavoituksen yhteydessä ja esittää kaavaselostuksen osana alustavassa vesihuollon yleissuunnitelmassa. Aluetta palvelevat lähimmät verkostoyhteydet ovat Askistonttiellä ja Tulvaniityntiellä (vj 160 m /150 v 1981, jv 250 m 1981).

Lisäksi asemakaavamuutoksen korttelissa 20046 sijaitsevat kiinteistöjä 20–11-1 ja 20–11-2 palvelevat yleiset vesijohto ja viemäri (vj 63 m 1981 ja jv 200 m 1981). Muutosehdotus edellyttää näiden siirtämistä.

Asemakaavamuutosalueella Askinpuistikossa sijaitsevat vj 100 v 1977 ja jv 250 m 1977. Rakennetut vesihuoltolinjat tulee huomioida kaavaehdotuksessa ja jatko-suunnittelussa. Mikäli muutosehdotus aiheuttaa johtosiirtoja, tulee ne suunnitella ja toteuttaa hankkeen yhteydessä ja kustannuksella yhteistyössä HSY:n kanssa. Suunnitelmat tulee hyväksyttää HSY:llä.

► *Kaavaan liittyy vesihuollon yleissuunnitelma (jäljempänä).*

45. Jukka Pasanen, 26.3.2014:

26.2.2014 lähetetty asemakaavamuutos luonnos on mielestämme hyvä, koska siinä on puisto nähty asukkaille arvokkaana kokonaisuutena ja jätetty tilaa ulkoilu / virkistys ja läpikulku käyttöön.

Kuitenkin toivoisimme teidän huomioivan Tulvaniityntie 2 ja 4 talojen tonttien rajoittuvan puistoon kaavoitetuille tonteille.

Toivomme tasapuolisuuden vuoksi että hekin pääsisivät nauttimaan puistoalueesta esteettömästi.

Ehdottaisimme rakentamista ainoastaan Askistontien suuntaisesti 6 kpl kaavoitettuja tontteja ja 1 kpl Skobbaksenrinne nimisen tulevan tien päähän.

Mieluiten pitäisimme Askinpuistikon nykyisellään, eli rakentamattomana.

► *Täydennysrakentaminen on yleiskaavan keskeisiä periaatteita. Suurin osa puistosta jää virkistyskäyttöön. Tulvaniityntie 4:stä säilyy yhteys puistoon. Kaupunkisuunnittelun tavoitteena on kaavoittaa entistä enemmän pientalotontteja.*

46. Museovirasto, 26.3.2014:

Ei huomautettavaa.

47. Pasanen Jukka, 26.3.2014:

26.2.2014 lähetetty asemakaavamuutos luonnos on mielestämme hyvä, koska siinä on puisto nähty asukkaille arvokkaana kokonaisuutena ja jätetty tilaa ulkoilu/ virkistys ja läpikulku käyttöön. Kuitenkin toivoisimme teidän huomioivan Tulvaniityntie 2 ja 4 talojen tonttien rajoittuvan puistoon kaavoitetuille tonteille. Toivomme tasapuolisuuden vuoksi, että hekin pääsisivät nauttimaan puistoalueesta esteettömästi.

Ehdottaisimme rakentamista ainoastaan Askistontien suuntaisesti 6 kpl kaavoitettuja tontteja ja 1 kpl Skobbaksenrinne nimisen tulevan tien päähän. Mieluiten pitäisimme Askinpuistikon kuitenkin nykyisellään, eli rakentamattomana.

► *Tontteja kaavoitetaan Skobbaksenrinteen molemmin puolin. Tulvaniityntie 2:sta on mahdollista lohkoa rasitteeton tontti. Tulvaniityntie 4:stä pääsee yhä puistoon.*

48. Viveka Backström, 28.3.2014:

Kaaava on parampi kuin edellinen. Kuitenkin koko Askistonpuistikko tuhoutuisi kun sinne rakennetaan näinkin paljon. Lisäksi rakennukset ja Skobbaksenrinne asettuu juuri hienompaan osaan Askistonpuistikkoa, jossa kasvillisuus on lehtomaista. Samoin Skobbaksenrinne tuhoaisi hienot vanhat männyt. Jäljelle jää lähinnä vattupuskia ja nuorta koivikkoa. Jäljellä jäävä alue tulee kai toimimaan koirankusetuspaikkana lähitaloille, mutta virkistyskäyttöä ei sillä ole.

Mielestäni olisi parasta säilyttää Askistonpuistikko sellaisenaan, tai jos pitää saada sinne jokin tontti niin sitten sille alueelle joka nyt säilytettäisiin puistikkona ja jättää maisemallisesti kaunis ja biologisesti monipuolinen alue puistona. Askistosta löytyy omakotitaloille sopiva alue Hirsikujan päässä Tämä alue ylettyy teollisuusalueelle asti. Lisäksi Vantaalla on paljon pusikistuneita peltola ym mitkä mieluummin voisi ottaa asuntotuotantoon kuin virkistyskäytössä oleva puisto. Uudenkylänkuja 7:lle mahtuisi varmaan paritalo.

► *Kyseessä on yleiskaavan täydennysrakentamisalue. Tontteja on vähennetty.*

Lehtikirjoitukset

Vantaan Sanomat: Askistoon lisää omakoti- ja yritystontteja. (www.vantaansanomat.fi 3.1.2014 9:50)

Viranomaisneuvottelu

MRL 66 § mukainen viranomaisneuvottelu ei ollut tarpeen.

Muut neuvottelut

Asemakaavamuutosta on selostettu Myyrmäen aluetoimikunnassa 11.2.2014.

Asemakaavamuutoksen tavoitteet

- **Vertailu valtakunnallisiin alueidenkäyttötavoitteisiin ja maakuntakaavaan**

Alueella on voimassa oikeusvaikutteinen yleiskaava, joten vertailu valtakunnallisiin alueidenkäyttötavoitteisiin ja maakuntakaavaan ei ole tarpeen (MRA 25 §). Asemakaavamuutos täydentää pääkaupunkiseudun kaupunkirakennetta eikä ole ristiriidassa valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden kanssa. Asemakaavamuutos on myös maakuntakaavan mukainen.

- **Vertailu yleiskaavaan**

Asemakaavamuutos on oikeusvaikutteisen yleiskaavan mukainen.

- **Vertailu voimassa olevaan asemakaavaan**

Voimassa olevassa asemakaavassa alue on puistoa. Asemakaavamuutoksessa osa puistoa muuttuu erillispientalojen korttelialueeksi.

■ Asemakaavaratkaisun vaihtoehdot ja niiden vaikutukset

1. Jos kaavamuutosta ei tehdä, niin yleiskaavan täydennysrakentamistavoite ja kaupungin pientalotonttitavoite ei toteudu. Omakotirakentaminen jäisi toteuttamatta ja alue säilyisi yleisenä puistona. Rakentamistarve tulisi toteuttaa jonnekin muualle.

2. Askiston omakotiyhdistys ry on esittänyt 12.10.2010 vaihtoehtona, että kaupunki tutkii "mahdollisuutta täydennysrakentamiseen toisaalla. Vantaan kaupungilla on runsaasti tyhjää metsäistä maaomaisuutta (VR-merkintä) Askistossa esimerkiksi Espoon rajan tuntumassa luonnonsuojelualueen eteläpuolella. Sellaiseen asemakaavamuutokseen Askiston asukkaat saattaisivat suhtautua positiivisemmin."

► *Vaihtoehtoiset täydennysrakentamisalueet on tutkittu yleiskaavan laatimisen yhteydessä. Uudenkyläntien varsi on yleiskaavassa retkeily- ja luonnonsuojelualueita, Tulvaniityntien varsi luonnonsuojelualueita. Jos kaavamuutosta ei tehdä, niin yleiskaavan mukainen täydennysrakentamisalue ei toteudu.*

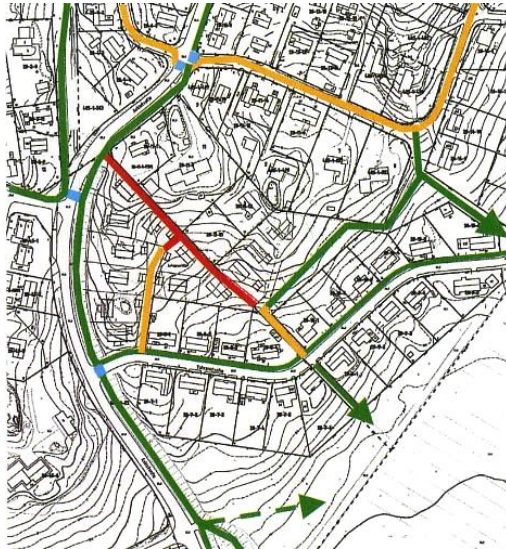


3. Vaihtoehtona on ollut esillä alueen yhtiömuotoinen toteuttaminen, jolloin katua ei tarvittaisi (kuva vieressä). Alueen sijainnin vuoksi erilliset omakotitontit ovat kuitenkin täällä kysyttyjä.

4. Vaihtoehtona voisi olla myös alueen osoittaminen rakentamiseen vain osittain, mutta tällöin tontteja saataisiin vähemmän.

Vaihtoehtona yhtiömuotoinen toteuttaminen.

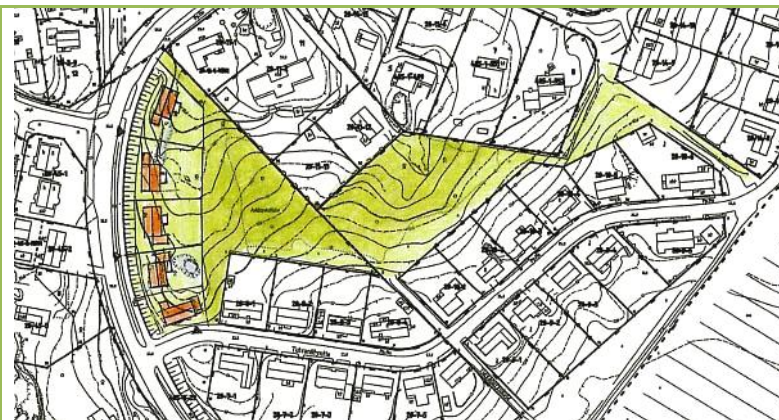
5. Lisäksi vaihtoehtona on ollut esillä kävelytie Skobbaksenrinteeltä länteen Askiston-tielle koulun suuntaa. Kapea yhteys on hankala toteuttaa niin katuna kuin puistossa olevana ulkoilutienäkin rinnemaaston vuoksi. Tulvaniityntielle on jo rakennettu tätä koulutietä palveleva jalkakäytävä. – Yhteys voidaan jättää kaavaan kapeana puistona, johon voi muodostua polku.



Kevyen liikenteen reitit.

- Viherreitti Askinpuistikosta Askiston-tielle, kaduksi liian jyrkkä.
- Nykyiset reitit kevyen liikenteen raitteja pitkin.
- Katuverkkoa pitkin kulkevat reitit.
- Suojatiet.

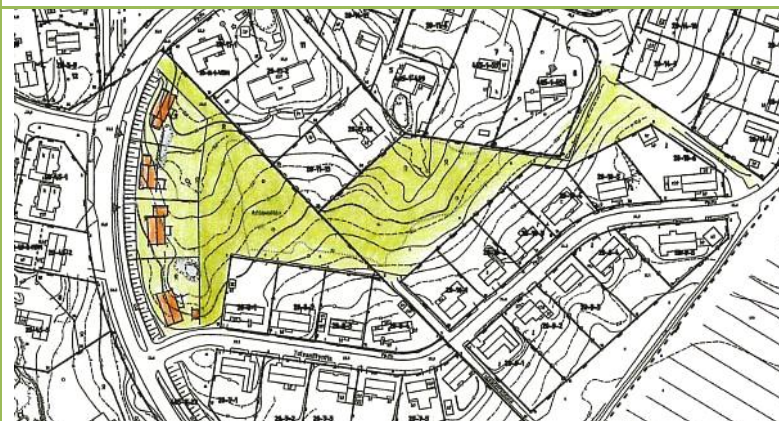
6. Askiston asukasillassa 24.10.2011 esiin nousseet vaihtoehdot



Vaihtoehto 1

Askistentien varteen viisi tonttia, muu osa jäisi puistoksi. Kaikki tontit liittyvät puistoon. Viheryhteydet säilyvät. Askistentielle tulee kaksi tonttiliittymää ojanotkelman yli. Osa täydennysrakentamisaluetta jää rakentamatta.

Tontteja 5 kpl, 200 k-m² / tontti
Kerrosala yhteensä 1 000 k-m²
Tonttikoko noin 1 000 m²
Tonttitehokkuus $e = 0,20$ eli sama kuin pohjoispuolisilla tonteilla.



Vaihtoehto 2

Askistentien varteen neljä tonttia, muu osa jäisi puistoksi. Kaikki tontit liittyvät puistoon. Viheryhteydet säilyvät. Kerrosala on ylisuuri kysytympien omakotitalojen rakentamiseen ja tontin hinta nousisi korkeaksi, jolloin alue toteutuisi todennäköisesti paritaloina. Askistentielle tulee kaksi tonttiliittymää ojanotkelman yli. Osa täydennysrakentamisaluetta jää rakentamatta.

Tontteja 4 kpl, 250 k-m² / tontti
Kerrosala yhteensä 1 000 k-m²
Tonttikoko noin 1 280 m²
Tonttitehokkuus $e = 0,20$ eli sama kuin pohjoispuolisilla tonteilla.



Vaihtoehto 3

Asukkaiden esittämistä vaihtoehtoista kehitetty tehokkaampi vaihtoehto, rivissä yhdeksän kaksikerroksista taloa. Askistontielle tulisi neljä tonttiliittymää sisäkaarteeseen. Talojen edessä oleva oja tulisi putkittaa. Kaikilta tonteilta olisi yhteys puistoon.

Tontteja 9 kpl, 180 k-m² / tontti
Kerrosala yhteensä 1 620 k-m²
Tonttikoko noin 570 m²
Tonttitehokkuus $e = 0,32$



Vaihtoehto 4

Puistoksi jäävä osa asukkaan ehdotuksen mukaan, jolloin viheryhteydet säilyvät. Syntyy 8 tonttia, jotka kaikki liittyvät uuteen katuun. Ei tonttiliittymiä Askistontielle.

Tontteja 8 kpl, 200 k-m² / tontti
Kerrosala yhteensä 1 600 k-m²
Tonttikoko noin 815 m²
Tonttitehokkuus $e = 0,25$.



Vaihtoehto 5

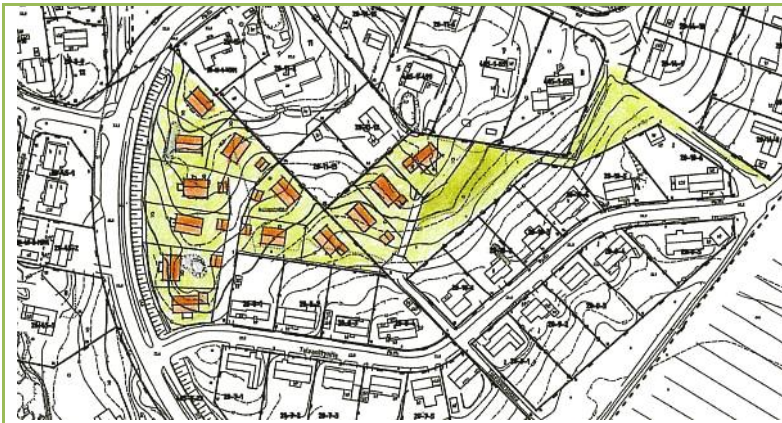
Askinpuistikko jää ennalleen. Mitään ei rakenneta. Yleiskaavan täydennysrakentamisalue ei toteudu. Ei häiriötä nykyisille asukkaille.



Vaihtoehto 6

Koko alue rakennetaan, jolloin saadaan 17 tonttia, mutta koko puisto häviää. Eniten uusia tontteja ja eniten kerrosalaa. Viheryhteydet katkeavat. Lisätontit sijoittuvat puiston alimpaan osaan, jossa luontoarvot ovat vähimmät.

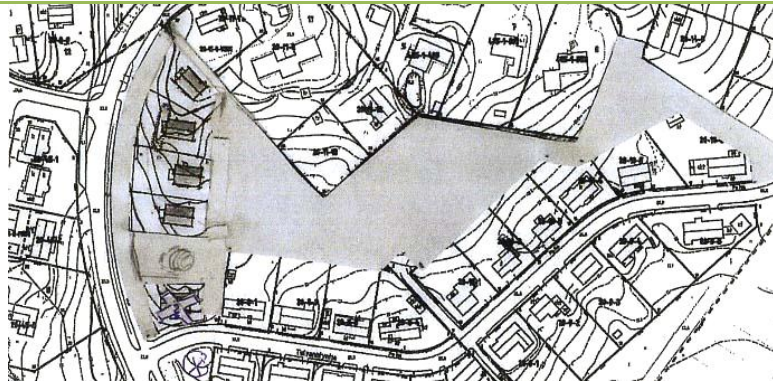
Tontteja 17 kpl, 200 k-m² / tontti
Kerrosala yhteensä 3 400 k-m²
Tonttikoko keskimäärin 889 m²
Tonttitehokkuus keskimäärin $e = 0,22$



Vaihtoehto 7

Osallistumis- ja arviointisuunnitelman mukainen vaihtoehto, jossa syntyy 13 uutta tonttia. Jäljelle jäävällä Askinpuistikolla on merkitystä vain joillekin tonteille. Yhteys Askistontielle häviää.

Tontteja 13 kpl, 201 k-m² / tontti
Kerrosala yhteensä 2616 k-m²
Tonttikoko noin 806 m²
Tonttitehokkuus e = 0,25



Vaihtoehto 8

Esa Köyhäjoen luonnos 30.10.2011. Vain neljä tonttia, jotka eivät tule omaan naapuriin.

Tontteja 4 kpl, 185 k-m² / tontti
Kerrosala yhteensä 740 k-m²
Tonttikoko noin 735 m²
Tonttitehokkuus e = 0,25

Vaihtoehtojen valinta

Askistontie sijaitsee tällä kohdalla noin 1,0 - 1,5 metriä korkealla penkereellä, joten uusien talojen sijoittaminen aivan Askistontien viereen ei ole tarkoituksenmukaista. Penger, oja ja sisäkaarre vaikeuttavat myös tonttiliittymien saamista Askistontielle. Siksi suunnittelua jatkettiin vaihtoehtojen 4 pohjalta, jossa myös viheryhteydet säilyvät.

■ Asemakaavamuutoksen suunnittelu

Asemakaavamuutoksen laati aluearkkitehti *Timo Kallaluoto*.

Kaavoitukseen osallistuivat asuntotuotannon kehittämispäällikkö *Tuula Hurme*, maankäytön kehittämispäällikkö *Armi Vähä-Piikkiö*, asumisen erikoisasiantuntija *Tomi Henriksson*, asemakaavasuunnittelijat *Asta Tirkkonen* (yleisötilaisuus 4.10.2010), *Tuula Määttänen*, liikenneinsinöörit *Pekka Haasanen*, *Pirjo Salo*, *Pirjo Suni*, kehitysinsinööri *Mika Viljanen*, ympäristöinsinööri *Krister Höglund*, suunnitteluinsinöörit *Marika Orava*, *Elina Komulainen*, maisema-arkkitehti *Sonja Semeri*, rakennustutkija *Jaana Moberg*, arkeologi *Andreas Koivisto*, johtava ympäristösuunnittelija *Jaakko Vähämäki*, lakimies *Petteri Leinonen*, kaavoitusinsinööri *Mikko Järvi* ja suunnitteluavustajat *Eeva Juusela*, *Tuukka Kaattari*, *Marko Hoffren*.

Arkeologiset koetutkimukset suoritti Vantaan yrityspalveluiden tilauksesta Vantaan kaupungin museo. Kaivaustenjohtajana toimi FM *Riikka Väisänen* ja apulaistutkijana HuK *Tuuli Heinonen*.

5. Asemakaavan kuvaus



Asemakaavan muutosehdotuksen havainnepiirros.

Kaavaratkaisu

Asemakaavan muutoksessa muodostetaan erillispientalojen korttelialueita AO, joille tulee yhteensä yhdeksän tonttia. Alueelle saa rakentaa 180 – 200 k-m² suuruisia enintään kaksikerroksisia omakotitaloja ja niiden talousrakennuksia. Tonttien pinta-alat vaihtelevat 631 – 814 m². Alueen rakennusoikeus on yhteensä 1 820 k-m². Keskimääräinen tonttihakkuus on $e = 0,27$. Rakennusoikeudet merkitään kaavaan rakennusaloittain.

Talot sijoittuvat uuden kadun (Skobaksenrinteen) molemmiin puolin. Kaksi tonttia liittyy Askistontielle yhteisellä tonttiliittymällä.

Suurin osa Askistonpuistikosta jää puistoksi VP. Askinpuistikosta jää 4 metriä leveä viheryhteys Askistontielle.

Kehä III:n tuottama tiemelutaso 55 – 60 dB mahdollistaa täydennysrakentamisen. Asunnoilta vaaditaan 35 dB:n ääneneristävyys, mikä täyttää lento-, tie- ja katu-melujen ääneneristävyysvaatimukset. Lisäksi asuntoihin tulee liittyä lasitettu kuisti, viherhuone, terassi tai parveke. Melua torjutaan myös rakennusten sijoittelulla. Kehä III:n parantaminen sisältää melusteet, jolloin tiemelutaso laskee alle 55 dB.

Asemakaavaan merkitään sitova tonttijako.



Havainnepiirros korttelialueesta.

Kaavaratkaisun perustelut

Alue on yleiskaavassa pientaloaluetta ja kyseessä on yleiskaavan täydennysrakentamiskohde. Alueen rakentaminen on harkittu yleiskaavan laatimisen yhteydessä. Kaupungin kasvaessa maankäyttö tehostuu. Nykyisin kaavoitettavat omakotitontit ovat tehokkaampia kuin 1970-luvulla kaavoitetut. Tehokkuus $e = 0,27$ on tänä päivänä Vantaalla tavanomainen. Tehokkuutta perustelee myös yleiskaavan tiivistämis- ja täydentämistavoite. Sijaintinsa puolesta alue soveltuu asumiseen. Melutilanne on otettu asemakaavassa huomioon.

Kyseessä on täydennysrakentamisalue, koska alue sijaitsee rakennetun alueen keskellä sekä alueen ja Kehä III:n välissä on jo rakennettuja tontteja.

Tulevien tonttien pinta-alat ja rakennusoikeudet

Tontti	Osoite	Pinta-ala m ²	Rakennusoikeus k-m ²	Tonttitehokkuus e
20008-5	Skobbaksenrinne 3	793	200	0,25
20008-6	Skobbaksenrinne 5	678	180	0,27
20046-7	Skobbaksenrinne 2	643	180	0,28
20046-6	Skobbaksenrinne 4	765	200	0,26
20046-5	Skobbaksenrinne 6	814	200	0,25
20046-4	Skobbaksenrinne 8	870	200	0,23
20046-1	Skobbaksenrinne 10	651	200	0,31
20046-2	Askistontie 56	631	180	0,28
20046-3	Askistontie 58	718	200	0,26

Tonttien pinta-alat tarkentuvat tontinmittauksessa. Keskimääräinen tonttitehokkuus on $e = 0,27$. Askistossa pienin tontti on 403 m².

Osa Askinpuistikkoa muuttuu tonttimaaksi, mutta alue säilyy pääosin puistona. Lisäksi lähellä on toinen virkistysalue, Pitkäjärvenniitty.

Askinpuistikossa on tehty arkeologinen tutkimus, mutta muinaismuistoja ei löytynyt.

Rakennettu ympäristö

Alueelle rakennetaan yhdeksän omakotitaloa talousrakennuksineen. Kattomateriaalina on harmaa kattotiili. Katoilla saa olla aurinkopaneeleja. Julkisivumateriaalina on savitiili tiilenvärisin saumoin ja suurin kerrosluku on kaksi kuten naapuritonteillakin. Jokaisella asunnolla tulee olla lasitettu kuisti, viherhuone, terassi tai parveke, jonka saa rakentaa rakennusoikeuden estämättä.

Vähintään yksi autopaikka on sijoitettava autokatokseen. Autopaikat ja Skobbaksenrinteen puoleiset jalankulkualueet on päällystettävä kiveyksin tai laatoituksin. Tontit tulee rajata puistoa vastaan 1,0 metriä korkealla puuaidalla sekä katuja ja muita tontteja vastaan pensasaidalla.

Luonnonympäristö

Osa Askistonpuistikkoa muuttuu rakennetuksi ympäristöksi.

Liikenne

Tonttiliittymiä tulee Askistontielle 2 kpl ja uudelle Skobbaksenrinteelle 7 kpl. Uusi katu on tarpeen, jotta kaikille tonteille päästään eikä Askistontien sisäkaarteelle tule tonttiliittymiä. Autopaikkojen vähimmäismäärä on 2 autopaikkaa / asunto.

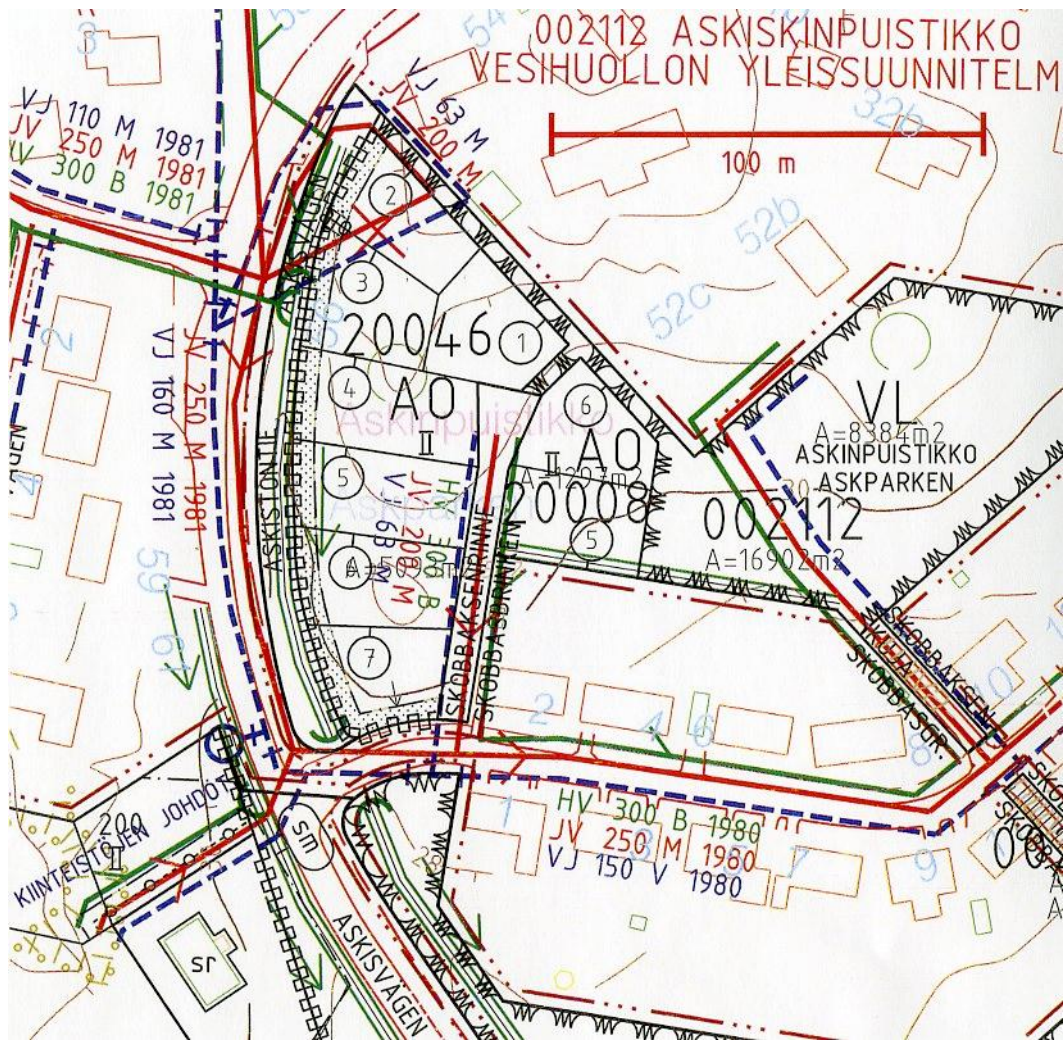
Ympäristön laatua koskevien tavoitteiden toteutuminen

Puistosta suurin osa jää jäljelle. Rakennuksille annetaan määräykset katoista, julkisivuista, aitaamisesta ja ääneneristävyydestä.

Ympäristön häiriötekijät

Lentomelutaso Lden alle 50 dB sekä tie- ja katumelutaso päivällä 55 – 60 dB ja yöllä 45 – 55 dB mahdollistavat alueen täydennysrakentamisen. Tulevaisuudessa tiemelutaso on päivällä alle 55 dB ja yöllä alle 50 dB. Muuten alue sopii erinomaisesti asuntorakentamiseen ja alueella on valmiit palvelut.

Kaavassa rakennusten ulkokuoren ääneneristävyydeksi ΔL lento- ja tieliikennemelua vastaan määrätään asunnoissa vähintään 35 dB sekä liike-, toimisto- ja työtiloissa vähintään 32 dB. Ääneneristävyyden määräyksen korotetuilla arvoilla varmistetaan asuntojen riittävä ääneneristävyys. Lisäksi jokaisella asunnolla tulee olla lasitettu kuisti, viherhuone, terassi tai parveke.



Vesihuollon yleissuunnitelma.

Elina Komulainen 16.5.2014.

Tekninen huolto

• Vesihuolto

Kaava-alueen luoteisosassa on rakennettu vesijohto ja jätevesiviemäri kaavan pohjoispuolisille tonteille. Muualla kaava-alueella ei ole rakennettua vesihuoltoa. Alue kuuluu Myyrmäen painepiiriin, jonka ylävesisäiliön tilavuus on 4500 m³. Painetasot ovat: alin +86.00 ja ylin +95.00 mvp (merenpinnasta).

Alue on nykyisin puistoa, jossa sadevedet virtaavat luonnollisesti maaston muotoja mukaillen. Puiston eteläosassa on avo-oja, joka estää vesien virtaamisen puistosta tonteille. Askistontien varressa on myös avo-oja, johon laskee lähialueen hulevesiviemäreitä.

Kaavan maankäyttöä palvelemaan rakennetaan uusi vesihuoltolinja Skobbaksenrinteelle, joka liitetään Tulvaniityntien verkostoon. Hulevesiviemäriä tulee rakentaa myös Tulvaniityntiellä noin 20 metrin matkalta. Kaavan luoteisosassa olevat vesijohto ja jätevesiviemäri siirretään kulkemaan puistokaistaa Askistontien verkostoon. Askistontien varrella oleva avo-oja säilytetään nykyisellä sijainnillaan.

Hulevesiä suositellaan imeytettävän tai viivytettävän tontilla ennen vesien johtamista yleiseen hulevesiviemäriin. Hulevesiä voidaan hallita tontilla suosimalla runsasta ja monikerroksista kasvillisuutta ja välttämällä vettä läpäisemättömiä pintamateriaaleja piha-alueilla. Varastoitua hulevettä voidaan hyödyntää tontilla esimerkiksi kastelua varten. Hulevesiä voidaan imeyttää tontilla, mikäli maaperä soveltuu imeytykseen ja

siitä ei aiheudu haittaa naapureille tai perustusten kuivatukselle. Huleveden käsittely on suunniteltava tonttikohtaisesti. Hulevesiä ei saa johtaa naapuritonteille, joten tarvittaessa on rakennettava painanteita tai rajaojia.

Nimistö

Nykyiset nimet:

- **Askinpuistikko, Askparken**, viittaa hävinneeseen torppaan *Askis*, joka sisältää miehennimen Ask. Tästä johtuu myös kaupunginosan nimi *Askisto, Askis*.
- **Tulvaniityntie, Skobbängsvägen**, ja **Tulvaniitynkuja, Skobbängsgränden**, tulivat asemakaavaan 1979. Ruotsalaiset kadunnimet sisältävät vanhan niitynnimen *Skobbängen* ja talon nimen *Skobbas*. Tämä on Hämeenkyllän kantatalo nro 3, joka sai isojaossa maata täältä. Oikeat suomennokset olisivat Skobbaksenniityntie ja Skobbaksenniitynkuja. Helsingin Verajälaaksossa on Tulvaniityntie, Flödängsvägen (1995), sekä Tulvaniitynpolku (1995) ja Tulvaniitynkuja, ne osoitekatuina. Pelastusvarmuuden vuoksi samoja nimiä ei voida käyttää.

Tulvaniityntien poikkikadut nimetään:

- **Skobbaksenrinne, Skobbasbrinken** Uusi katu,
- **Skobbaksenpolku, Skobbasstigen** Nykyinen Tulvaniitynkuja, joka on myös Helsingissä.

Kaupunkisuunnittelulautakunnan nimistöryhmä 30.5.2011.

Ehdotettuja nimiä ei ennestään esiinny pääkaupunkiseudulla. Nimet sisältävät Hämeenkyllän kantatalon nro 3 nimen **Skobbas** (1700 Skobbars), joka viittaa suutariin. 1600-luvulla talon isäntänä oli Thomas "Skråbbor". Tästä on saanut nimensä myös Pitkäjärven ja Pikkujärven välinen niitty 1840 Skobb Ängen (1700 Tråskäng), koska alue lohkottiin isossajaossa Skobbaksen talolle.

Kaavamuutoksen keskeiset vaikutukset

- **Vaikutukset suhteessa nykytilanteeseen:** Metsään rakennetaan omakotitaloja.
- **Vaikutukset suhteessa voimassa olevaan asemakaavaan:** Osa Askinpuistikkoa muuttuu asuinkortteliksi. Lisäksi alueelle rakennetaan uusi katu (Skobbaksenrinne).
- **Vaikutukset suhteessa rakennettuun ympäristöön:** Alueelle rakennetaan katu ja yhdeksän uutta omakotitaloa.
- **Vaikutukset suhteessa luonnonympäristöön:** Alueen luonnonympäristöä muuttuu rakennetuksi ympäristöksi pihoinen ja istutuksineen.
- **Liikenteelliset vaikutukset:** Yleiskaavan (2007) tuottaman maankäytön liikenteelliset vaikutukset on tutkittu yleiskaavan laatimisen yhteydessä. Uusien asuntojen liikennetuotos on noin 30 ajon/vrk, millä ei ole merkittävää vaikutusta katuverkon toimivuuteen. Täydennysrakentaminen on liikenteen kokonaissuorituksen kannalta edullisempaa kuin hajarakentaminen. Askistontien bussipysäkkiä siirretään etelämmäksi tulevan tonttiliittymän vuoksi.
- **Sosiaaliset vaikutukset:** Virkistyskäytössä olevaa metsää muuttuu omakotitonteiksi, mutta pääosa alueesta säilyy yhä virkistyskäytössä. Alueelle muuttaa uusia asukkaita, jolloin nykyiset asukkaat saavat uusia naapureita. Isojen asuntojen rakentaminen tuottaa asunnonvaihtoketjun, joka parantaa ihmisten asuinoloja. Rakentaminen tarjoaa työtä.

6. Asemakaavan toteutus

Asemakaavaan ei liity toteuttamissopimusta.
Kaupunki myy tai vuokraa tulevat tontit omakotirakentajille.
Rakennusluvista tulee ilmoittaa naapureille ja rakennuspaikalla (MRL 133 §).
Kehä III:n melusteet rakennetaan Kehä III:n tiesuunnitelman toteuttamisen yhteydessä.

Kaavan toteuttamiseen liittyvien kunnallisteknisen rakentamisen eli kadun ja vesihuollon rakentamisen kustannukset ovat yhteensä noin 190 000 euroa. Tästä kadunrakentamisen osuus on noin 135 000€ ja vesihuollon 53 000 €.

Kaavamuutos tuottaa 1820 k-m2 uutta kerrosalaa ja yhdeksän uutta omakotitonttia luovutettavaksi uusille asukkaille. Tonttien luovuttamisesta saatavat tulot on arvioitu olevan noin 1,3 miljoonaa euroa (á 700 € / k-m2). Toteuttamisen kustannukset vähennettynä kaavamuutoksen tuotto on yli miljoona euroa. (2014)

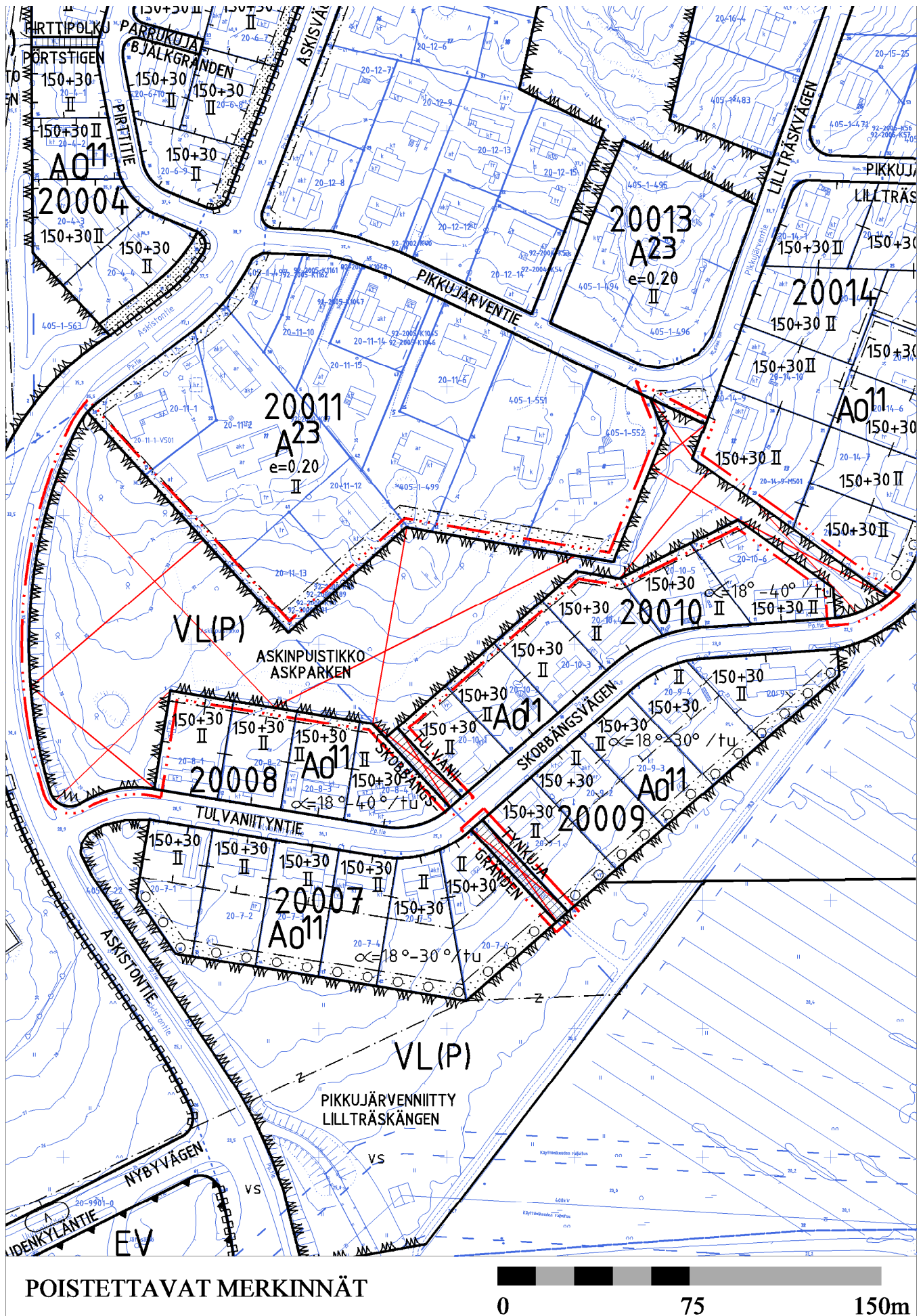
Vantaalla 8.12.2014

VANTAAN KAUPUNKI
Kaupunkisuunnittelu
Länsi-Vantaan asemakaavayksikkö



Timo Kallaluoto
Aluearkkitehti

Laatijan yhteystiedot:
Vantaan kaupunki, kaupunkisuunnittelu, Timo Kallaluoto, Kielotie 28, 01300 Vantaa
timo.kallaluoto@vantaa.fi, p. (09) 8392 2675





Kaava-alueen numero
Planområdets nummerPäiväys
DatumPohjakarttalehtien numerot 1 / 2
Baskartbladens nummer

002112

8.12.2014

684487, 684488

Vantaan kaupunki
Kaupunginosa 20Vanda stad
Stadsdel 20**ASKISTO**

Asemakaavan muutos

Kortteli 20046 ja osa korttelia 20008

sekä katu- ja virkistysalueet.

(Kumoutuvan asemakaavan katu- ja virkistysalueet.)

Tonttijako

Kortteli 20046 ja osa korttelia 20008.

1:2000

ASKIS

Ändring av detaljplanen

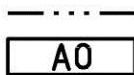
Kvarteret 20046 och del av kvarteret 20008 samt gatu- och rekreationsområden.

(Gatu- och rekreationsområden i den plan som upphävs.)

Tomtindelning

Kvarteret 20046 och del av kvarteret 20008.

1:2000

ASEMAKAAVAMERKINTÖJÄ JA -MÄÄRÄYKSIÄ:

3 m kaava - alueen rajan ulkopuolella oleva viiva.

Erillispientialojen korttelialue.

Alueelle saa rakentaa enintään yhden asunnon tonttia kohti.

Tontille saa sijoittaa sellaisia liike-, toimisto- ja työtiloja, jotka eivät häiritse asumista, yhteensä enintään 20 % rakennusoikeudesta.

Kattokaltevuuuden tulee olla 1:1,5.

Kattomateriaalin tulee olla harmaa kattotiili.

Katolla saa olla aurinkopaneeleja.

Rakennuksissa tulee olla maalarinvalkoiset avoräystäät.

Julkisivumateriaalin tulee olla vaalea savitiili tiilenvärisin saumoin.

Jokaisella asunnolla tulee olla lasitettu kuisti, viherhuone, terassi tai parveke, jonka saa rakentaa rakennusoikeuden estämättä.

Rakennus tulee sijoittaa vähintään 6 metrin etäisyydelle tontin etelärajasta (paitsi tontilla 20046-7) ja vähintään 2 metrin etäisyydelle tontin pohjois- tai koillisrajasta.

Autopaikat ja Skobbaksenrinteen puoleiset kävelyalueet on päällystettävä kiveyksin tai laatoituksin.

Tontit tulee aidata virkistysaluetta (puistoa) vastaan 1,0 metriä korkealla puuaidalla.

Tontit tulee aidata katuja ja muita tontteja vastaan pensasaidoin.

Rakennusten ulkokuoren ääneneristävyyden ΔL lento- ja tieliikennemelua vastaan on oltava asunnoissa vähintään 35 dB sekä liike-, toimisto- ja työtiloissa vähintään 32 dB.

Vähintään 1 autopaikka / asunto tulee sijoittaa autokatokseen.

Autokatokset tulee sijoittaa kiinni Skobbaksenrinteen katu-alueen rajaan tonteilla 20-046-4, 5, 6, 7 ja 20-008-5 ja 6.

Autokatoksen edessä tulee olla vähintään 7 x 7 metrin suuruinen kivetty tai laatoitettu alue, jossa auton voi kääntää.

Autopaikkoja on varattava vähintään 2 kpl / tontti.



Puisto.

Korttelin, korttelinosan ja alueen raja.

Osa - alueen raja.



Sitovan tonttijaon mukaisen tontin raja ja numero.



Risti merkinnän päällä osoittaa merkinnän poistamista.

20
ASKI
20008

Kaupunginosan numero.

Kaupunginosan nimi.

Korttelin numero.

DETALJPLANE BETECKNINGAR OCH -BESTÄMMELSER:

Linje 3 m utanför planområdets gräns.

Kvartersområde för fristående småhus.

På området får byggas i högst en bostad per tomt.

På tomten får placeras sådana affärs-, kontors- och arbetslokaler som inte stör boendet, sammanlagt högst 20 % av byggnadsrätten.

Taklutningen ska vara 1:1,5.

Takmaterialet ska vara av grå taktegel.

På taket får vara solpaneler.

Byggnaderna ska vara försedda med målarvita öppen takfot.

Fasadmaterialet ska bestå av ljus lertegel med fogar av tegelfärg.

Varje bostad ska ha inglasad veranda, vinterträdgård, terrass eller balkong som får byggas oberoende av byggnadsrätten.

Byggnad ska placeras minst 6 meter från tomtens södra gräns (utom på tomten 20046-7) och minst 2 meter från tomtens norra eller nordöstra gräns.

Gångområdena mot Skobbasbrinken och bilplatserna ska beläggas med stenar eller plattor.

Tomterna ska inhägnas mot rekreationsområdet (park) med 1,0 meter högt trästaket.

Tomterna ska inhägnas mot gatorna och andra tomterna med häck.

Ljudisoleringen ΔL mot flyg- och vägtrafikbuller i byggnadernas yttreväggar ska vara i bostäderna minst 35 dB samt i affärs-, kontors- och arbetslokaler minst 32 dB.

Minst 1 bilplats / bostad ska placeras i bilskydd.

Bilskydd ska placeras invid Skobbasbrinkens gatugräns på tomterna 20-046-4, 5, 6, 7 och 20-008-5 och 6.

Framför bilskydd ska vara minst 7 x 7 meter stort område som är stenad eller plattad, där bilen är möjligt att vändas.

Bilplatser ska reserveras minst 2 st / tomt.

Park.

Kvarters-, kvartersdels- och områdesgräns.

Gräns för delområde.

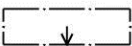
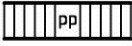
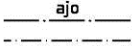
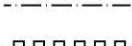
Tomtgräns och -nummer enligt bindande tomtindelning.

Kryss på beteckning anger att beteckningen slopas.

Stadsdelsnummer.

Stadsdelens namn.

Kvartersnummer.

ASKISTONTIE	Kadun, tien, katuaukion, torin, puiston tai muun yleisen alueen nimi.	Namn på gata, väg, öppen plats, torg, park eller annat allmänt område. ^{2/2}
200	Rakennusoikeus kerrosalaneliömetreinä.	Byggnadsrätt i kvadratmeter våningsyta.
II	Roomalainen numero osoittaa rakennusten, rakennuksen tai sen osan suurimman sallitun kerrosluvun.	Romersk siffra anger största tillåtna antal våningar i byggnader, byggnad eller del därav.
	Viiteviiva osoittaa alueen, jota merkintä koskee.	Hänvisningslinjen visar området som beteckningen gäller.
	Rakennusala.	Byggnadsyta.
	Nuoli osoittaa rakennusalan sivun, johon rakennus on rakennettava kiinni.	Pilen anger den sida av byggnadsytan som byggnaden ska tangera.
	Istutettava alueen osa.	Del av område som bör planteras.
	Katu.	Gata.
	Jalankululle ja polkupyöräilylle varattu katu.	För gång- och cykeltrafik reserverad gata.
	Ajoyhteys.	Körförbindelse.
	Maanalaista johtoa varten varattu alueen osa.	Del av område reserverad för underjordisk ledning.
	Katualueen rajan osa, jonka kohdalta ei saa järjestää ajoneuvoliittymää.	Del av gatuområdes gräns där in- och utfart är förbjuden.
TONTTIJAKO Tämän asemakaavan alueella oleviin kortteleihin on laadittava erillinen tonttijako, ellei kaavamerkinnoin ole toisin osoitettu.		TOMTINDELNING För kvarteren på denna detaljplans område ska en separat tomtindelning göras, om inte via planbeteckningar annat bestämts.
Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimiala Kaupunkisuunnittelu		Verksamhetsområdet för markanvändning, byggnad och miljö Stadsplaneringen
Mittausosasto Asemakaavan pohjakartta täyttää sille asetetut vaatimukset.		Mättningsavdelningen Baskartan för detaljplanen uppfyller de krav som ställs på den.
Tasokoordinaatisto ETRS-GK25, korkeusjärjestelmä N2000.		Plankoordinatsystemet ETRS-GK25, höjdsystemet N2000.
Vantaalla / Vanda ____20__ Pekka Tervonen Kaupungingeodeetti / Stadsgeodet		
Hyväksytty kaupunginvaltuustossa ____/____20__		Godkänd av stadsfullmäktige ____/____20__

Asemakaavan seurantalomake

Asemakaavan perustiedot ja yhteenvedo

Kunta	092 Vantaa	Täyttämispvm	21.05.2014
Kaavan nimi	002112 Askisto 20 kaupunginosa		
Hyväksymispvm		Ehdotuspvm	
Hyväksyjä		Vireilletulosta ilm. pvm	20.09.2010
Hyväksymispykälä		Kunnan kaavatunnus	092002112
Generoitu kaavatunnus			
Kaava-alueen pinta-ala [ha]	1,7196	Uusi asemakaavan pinta-ala [ha]	
Maanalaisien tilojen pinta-ala [ha]		Asemakaavan muutoksen pinta-ala [ha]	1,7196

Ranta-asemakaava Rantaviivan pituus [km]

Rakennuspaikat [lkm]	Omarantaiset	Ei-omarantaiset
Lomarakennuspaikat [lkm]	Omarantaiset	Ei-omarantaiset

Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha +/-]	Kerrosalan muut. [k-m² +/-]
Yhteensä	1,7196	100,0	1740	0,10	0,0000	1740
A yhteensä	0,6565	38,2	1740	0,27	0,6565	1740
P yhteensä						
Y yhteensä						
C yhteensä						
K yhteensä						
T yhteensä						
V yhteensä	0,8210	47,7	0		-0,8470	0
R yhteensä						
L yhteensä	0,2421	14,1	0		0,1905	0
E yhteensä						
S yhteensä						
M yhteensä						
W yhteensä						

Maanalaiset tilat	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Pinta-alan muut. [ha +/-]	Kerrosalan muut. [k-m² +/-]
Yhteensä					

Rakennussuojelu	Suojellut rakennukset		Suojeltujen rakennusten muutos	
	[lkm]	[k-m²]	[lkm +/-]	[k-m² +/-]
Yhteensä				

Alamerkinnot

Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha +/-]	Kerrosalan muut. [k-m² +/-]
Yhteensä	1,7196	100,0	1740	0,10	0,0000	1740
A yhteensä	0,6565	38,2	1740	0,27	0,6565	1740
AO	0,6565	100,0	1740	0,27	0,6565	1740
P yhteensä						
Y yhteensä						
C yhteensä						
K yhteensä						
T yhteensä						
V yhteensä	0,8210	47,7	0		-0,8470	0
VL	0,8210	100,0	0		-0,8470	0
R yhteensä						
L yhteensä	0,2421	14,1	0		0,1905	0
Kadut	0,1905	78,7	0		0,1905	0
Kev.liik.kadut	0,0516	21,3	0		0,0000	0
E yhteensä						
S yhteensä						
M yhteensä						
W yhteensä						