

## **Vantaan kaupungin taloussuunnitelman 2016–2019 lähetekeskustelu**

Keskustelun aikana kuultiin seuraavat ryhmäpuheenvuorot:

Sirkka-Liisa Kähärä, Sosialidemokraattinen valtuustoryhmä

Lauri Kaira, Kokoomuksen valtuustoryhmä

Johannes Nieminen, Perussuomalaisten valtuustoryhmä

Timo Juurikkala, Vihreä valtuustoryhmä

Jussi Saramo, Vasemmistoliiton valtuustoryhmä

Johannes Hirvaskoski, Keskustan valtuustoryhmä

Maija Hurri, Kristillisdemokraattinen valtuustoryhmä

Göran Härmälä, Ruotsalaisen Kansanpuolueen valtuustoryhmä

## **Sosialidemokraattinen valtuustoryhmä**

### **Valtuustoryhmän puheenjohtaja Sirkka-Liisa Kähärä**

Arvoisa valtuuston puheenjohtaja ja valtuutetut,

Virkamiehet ovat noudattaneet talousarviovalmistelussaan valtuuston mukaisia linjauksia. Näin jälkikäteen ajatellen, on ollut erittäin viisasta lähteä asettamaan talous- ja velkaohjelmaan liittyviä tavoitteita jo edellisellä kaudella. Sosialidemokraattisen ryhmän mielestä tätä talous- ja velkaohjelman mukaisia linjauksia tulee jatkaa. Me kaikki tiedämme, että verotulojen kehitykseen liittyy suuria riskejä, koska kertymä uhkaa jäädä -20 miljoonaa euroa oletetusta. Tulopohjaa on vahvistettava ja keinojen on oltava tehokkaita:

- Vantaan vetovoimaa vahvistetaan uusien asuinalueiden ja riittävän palvelutason kautta.
- Kaavoitetaan kaupungin omille maille, hyvien joukkoliikenneyhteyksien varteen.
- Aktiivisella elinkeinopolitiikalla ja työllistämisellä sekä yrityksiä innostavalla yhteistyöllä aikaansaadaan tuloksia, jotka lisäävät työvoiman kysyntää.

Jos edellä mainitut toimet eivät tuota tarpeeksi tulosta ja saa aikaan esim. kustannussäästöjä, niin silloin joudutaan tarkastelemaan sekä investointiohjelmaa että toimitilojen tilatehokkuutta vielä uudemman kerran.

Se, että henkilöstöä ei ole irtisanottu tai lomautettu, on taannut työrauhan henkilöstölle ja esimiehille. Näin pitää toimia jatkossakin. Tiukasta taloudesta huolimatta Vantaan toimialoilla on lukuisia työtä ja toimintaa kehittäviä hankkeita, joiden tavoitteena on lisätä tuottavuutta ja antaa vantaalaisille nykyistä parempaa, tehokkaampaa ja laadukkaampaa palvelua, mm. sähköisiä palveluja lisäämällä. Jotta hankkeissa asetettuihin tavoitteisiin päästäisiin, on uudet toimintatavat saatettava toimintamalleiksi sekä henkilöstölle että asiakkaille. Tällöin työyhteisöjen esimiestaidot korostuvat ja esimiehet tarvitsevat siihen tarpeellisen tuen, jotta uudet toimintamallit siirtyvät käytännön toiminnaksi.

Yksi painavimmista syistä siihen, että Vantaa on sitoutunut talous- ja velkaohjelman linjauksiin, johtuu yli miljardiin kasvaneesta lainakannasta. Korkotason nousu prosenttiyksiköllä tietäisi 11 miljoonan euron lisäkustannusta lainojen korkomenoihin.

Lähtökohtana talousvastuullisessa toiminnassa on, että Vantaan velkaantumiskehitys saadaan taitettua. Hyvät valtuutetut, tämä on vasta alkusoittoa talouden saattamiseksi oikealle uralle. Valtuustolta vaaditaan todellista selkärankaa, jos ja kun seuraavalla valtuustokaudella lähdetään lainoja lyhentämään, tietäen, että esim. investointipaineet väestönkasvun takia ei suinkaan hellitä.

Vantaa ei ole jäänyt surkuttelemaan omaa tilaansa vaan on tehnyt toimialoilla sellaisia avauksia, joilla myös saadaan aikaan tuloksia. Sivistystoimen uudet koulupäivän toimintamallit, digitaalisen oppimisen hankkeet ja palvelumuotoilut ovat herättäneet valtakunnallistakin, positiivista huomiota. Maapoliittisen ohjelman linjaukset tuottavat tulosta jo nyt ja sen vaikutuksia käydään

naapurikunnista kyselemässä. Yritys- ja elinkeinoelämän kanssa tehdään tiivistä, kumppanuusyhteistyötä, jota muualta seurataan tiiviisti.

Palvelutoiminnan uudistamisessa painotetaan ennen kaikkea sähköisten palvelujen kehittämistä, josta kuntalaiset pääsevät hyötymään. Tämän lisäksi on lisättävä asiakaspintojen vuorovaikutteisuutta, tiivistettävä entisestään poikkihallinnollista yhteistyötä ja olla uskaliaampia kokeilemaan uusia toimintamalleja.

Suomalaisessa kuntakentässä ennen kaikkea kyky uudistua seuloa selviytyjät esiin. Valtiontalouden kasvun hitaus, valtion velka, valtion leikkaustoimenpiteet, Vantaan velka ja työttömyyden kasvu, ovat asettaneet niin virkamiehet, henkilöstön kuin päättäjätkin monesti hankalaan valintatilanteeseen. Kuitenkin Vantaa on osoittanut olevansa selviytyjä. Taloudelliset realiteetit tunnustetaan, niihin reagoidaan nopeammin ja silti pystytään tuottamaan uusia, tehokkaita toimintamalleja mm. lakisääteisiin palveluihin. Vastuullinen taloudenhoito tiukkoina aikoina ei ole helppoa, mutta toivottavasti Vantaa hyödyntää kekseliäästi osaamistaan, sijaintiaan ja yhteistyökykyään jatkossakin.

## **Kokoomuksen valtuustoryhmä**

### **Valtuustoryhmän puheenjohtaja Lauri Kaira**

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut

Käymme budjetin lähetekeskustelua haastavassa tilanteessa. Koska hallitusneuvottelut ovat kesken, emme vielä varmuudella tiedä, millaisia muutoksia kuntien tehtäviin ja valtion osuuksiin on luvassa.

Jotkut asiat ovat kuitenkin pysyviä. Listaan tässä niistä neljä.

1) Ensimmäinen on työllisyys. Meillä suurena kuntana on laaja vastuu sellaisen toimintaympäristön luojana, joka tukee työllistävää yritystoimintaa ja houkuttelee Vantaalle lisää työllistäviä yrityksiä. Vantaan elinvoimaohjelman toteuttamista on syytä jatkaa ja tehostaa.

2) Toinen on kunnan talouden saaminen tasapainoon. Sitä tulee jatkaa TVO:n pohjalta. Hyvinvointipalvelujen tuottaminen velaksi on pitemmän päälle mahdotonta ja myös itsekästä, sillä siinä me saamme hyvinvoinnin ja seuraavat sukupolvet saavat siitä laskun. Velka on huomispäivän veroja.

3) Kolmas on palvelutuotannon tehostaminen. Jotta pystymme tarjoamaan laadukkaita palveluja tiukassa taloustilanteessa, tarvitsemme avointa mieltä tehdä yhteistyötä kolmannen sektorin ja yrityssektorin kanssa. Esimerkiksi palveluseteli on järkevä tapa laajentaa kuntalaisten valinnanvapautta.

Tällä filosofialla on monta nimeä. Yksi puhuu monituottajamallista, toinen kumppanuuksista ja kolmas palveluiden vaihtoehtoisista tuotantotavoista. Pohjimmiltaan kyse on terveen maalaisjärjen käytöstä. Kaikki tietävät, että edes Vantaan tasoinen kunta ei yksinkertaisesti voi olla itse paras ihan kaikessa.

4) Neljäs pointti on veronkorotusten välttäminen. Tässä suhdannetilanteessa ei pidä leikata ihmisten ostovoimaa entisestään. Päinvastoin, meidän pitää päinvastoin lietsoa kotimarkkinoiden kysyntää, jotta kotimainen palveluala pärjäisi ja työllistäisi. Siten tämä neljäs kohta on lähellä ensimmäistä – työllisyyden tukemista.

Hyvät ystävät,

Me Kokoomuksessa uskomme, että Vantaalla on edessään hieno tulevaisuus ja sitä tulevaisuutta pitää rakentaa yhdessä. Jota jaksamme tehdä sitä myös tiukkoina aikoina, meidän pitää osata iloita saavutuksista ja onnistumisista.

Ja niitä Vantaalla on. Hyviä esimerkkejä ovat jätteenpolttolaitos joka on merkittävä ympäristöteko, Tikkurilan uusi asema ja kauppakeskus Dixi sekä tietysti tablettien hankkiminen koululaisille. Kohta avataan asuntomessut ja kehärata.

Nämä kertovat siitä, että tiukkoinakin aikoina Vantaalla katsotaan tulevaisuuteen, luodaan uutta osaamista ja kehitetään kaupunkiamme.

Meillä on toki paljon haasteita. Meillä kaikilla on syvä huoli julkisen rakentamisen laadusta. On aivan selvää, että sekä vantaalaisilla että kaikilla muillakin suomalaisilla on oikeus sellaisiin kouluihin ja päiväkoteihin, joissa lasten on terveellistä ja hyvä olla. Budjetissa tulee ottaa rakentamisen laatu ja ilmanlaatuasiat huomioon.

Haluan myös korostaa oman henkilöstön jaksamista. Tiukan talouden aikana on muistettava huolehtia Vantaan oman henkilöstön – työntekijöistämme ja virkamiestemme – jaksamisesta. Jatkuva niukkuus on omiaan viemään työn iloa ja tekemään henkilöstön arjesta raskasta. Siksi henkilöstön jaksamisesta ja hyvästä johtamisesta kaikilla tasoilla tulee pitää huolta.

Hyvät ystävät,

Puhuin siitä, että meidän pitää rakentaa tulevaisuutta yhdessä. Kun katsotaan vähänkin pitemmälle tulevaisuuteen, jotkut haasteet kasvavat. Niihin pitää varautua ajoissa.

Otan kaksi esimerkkiä. Rakentamisessa ja kaupunkisuunnittelussa pitää varautua ilmastonmuutoksen tuomiin haasteisiin, esimerkiksi rankkojen sadekuurojen suhteen.

Toiseksi Vantaa harmaantuu muun Suomen mukana. Väestöennusteiden mukaan yli 75 vuotiaiden määrä lähes tuplaantuu seuraavan kymmenen vuoden aikana ja samalla myös muistisairaiden määrä lisääntyy Vantaalla.

Väestön ikääntymisen vuoksi tarve sekä kevyempien seniorikotien, tehostetun palveluasumisen että tehostetun hoiva-asumisen osalta kasvaa. Kunnan tulee kaavoittaa hyville sijainneille kaikenlaisia ikäihmisten asumisratkaisuja ja toteuttaa hyödyllistä kumppanuutta palveluiden tuottamisessa ja rakentamisessa.

Arvoisat kuulijat,

Olen tässä puheessa toistanut Kokoomuksen peruspoinnit - talouden tasapainottaminen, laadukkaiden palveluiden tuottaminen yhteistyöllä ja kumppanuuksille, veronkorotusten välttämisen ja työllisyyden kehittäminen. Lisäksi listasin joitakin asioita ja haasteita, jotka liittyvät tämän päivän ja tulevaisuuden Vantaan rakentamiseen.

Lopuksi haluan vielä osoittaa kiitokset kaupunginjohtolle ja virkamieskunnalle.

Kiitos,

## **Perussuomalaisten valtuustoryhmä**

### **Valtuustoryhmän puheenjohtaja Johannes Nieminen**

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut, hyvä yleisö

Hallitusohjelmaa valmistellaan Smolnassa ja näillä näkymin saamme Suomeen uusia ratkaisuja edistävän hallituksen. Hallituksen, joka on pohjaltaan jotain muuta kuin aiemmin. Nämä tulevat linjaukset ohjaavat myös Vantaan tulevaisuutta niin sote-ratkaisun kuin muiden rakenteellisten uudistusten myötä. Joudumme huomioimaan tulevan hallitusohjelman oman taloussuunnitelmamme valmistelussa emmekä vielä pysty arvioimaan sen vaikutuksia emmekä edes tiedä mitä kaikkea se pitää sisällään.

Myös Vantaalla on tartuttava härkää sarvista. Näin olemme jo tehneet kun päätimme ryhtyä tasapainottamaan talouttamme vallitsevien olosuhteiden mukaisesti. Paljon on jo tehty, mutta paljon on vielä tehtävä. On siis todettava, että talouden kanssa olemme edelleen isojen haasteiden edessä ja tarvitsemme koko ajan uusia innovatiivisia ratkaisuja, joita hyödyntäen valtion meille asettamat velvoitteet saadaan kunnialla hoidettua. Hallitusneuvotteluista kuullut uutiset kuitenkin lupaavat tämän osalta parempaa; kevennyksiä velvoitteisiin.

Vantaalaisten verorasituksen kasvattaminen ei ole innovatiivinen ratkaisu, vaan kyse olisi pään työtämisestä pensaaseen, jota tuskin kukaan haluaa. Tuottavuutta on edelleen parannettava, sairauspoissaolojen kustannuksiin on puututtava johtamisen avulla, hankintaosaamiseen pitää vieläkin kiinnittää entistä enemmän huomiota. Keinoja on monia ja seminaarissa näitä tuotiinkin esille. On eri asia ovatko ne riittäviä?

Investointien priorisoinnin osalta olemme jo tehneet hyvää työtä. Kaikille lienee selvää, että tärkeitäkin hankkeita on siirretty. On ollut pakko. Toisaalta myös isot hankkeet ovat loppusuoralla ja toivottavasti ne myös hyödyttävät talouttamme ja tekevät Vantaasta entistä houkuttelevamman paikan asua ja yrittää. Ymmärrämme hyvin, että Vantaan kokoisen kaupungin on pakosti investoitava tietty määrä. Edellytämme silti, että sovituissa tavoitteissa on pysyttävä ja kaupungin tulorahoituskyky on huomioitava. Myös korjauksiin pitää kiinnittää huomioita, sillä olemme huolissamme mm. kouluverkostamme. Parin vuoden takainen päätös kahden koulun lakkauttamisesta näyttää nyt entistäkin epäonnistuneemmalta ratkaisulta.

Sosiaali- ja terveystoimi on ehkä suurimpien haasteiden edessä koko kuntakentässä. Ikääntyminen, perheiden kasvavat ongelmat ja maahanmuutto lisäävät palvelujen kysyntää, resurssit ovat rajoitetut, ja kuitenkin yhtälö pitää ratkaista, mikäli haluamme ylläpitää hyvinvointiyhteiskunnan ja turvata kuntalaisten sosiaali- ja terveyspalvelut. Lakisääteiset palvelut tulee turvata joka päivä ja jokaisessa yksikössä.

Vantaalla on tehty paljon sosiaali- ja terveyspalvelujen kehitystyötä. Siitä suuri kiitos toimialalle. Vantaa tuottaa palvelunsa edullisemmin kuin mikään muu verrokkikunnista. Pelkästään euroissa ja resursseissa ei kuitenkaan ole enää mahdollista puristaa vaan tarvitaan uusia toimintamalleja, jotta nykyisillä resursseilla pystytään tuottamaan enemmän, vaikuttavammin ja tehokkaammin palveluja.

Avainasemassa ovat kaksi asiaa. Tuottavuuden nosto ja ennaltaehkäisevyyteen panostaminen. Ainoastaan ennaltaehkäisevillä toimenpiteillä - sillä, että puututaan riittävän varhain ongelmiin, tämä yhtälö on ratkaistavissa pitkässä juoksussa. Tarvitaan myös kehitystoimenpiteitä tuottavuuden parantamiseksi. Toimialalla onkin menossa useita tuottavuushankkeita ja ennaltaehkäisyyn panostetaan.

Työttömyys, syrjäytyminen ja segregatiokehitys. Nämä ovat viime aikoina olleet hyvinkin paljon esillä.

Vaikka pärjäämme työttömyyden ehkäisyssä naapureitamme paremmin, niin silti tosi asia on se, että työttömyys lisääntyy ja kustannukset kasvavat. Luvut kertovat karua kieltään. Vantaa on tehnyt erittäin hyvää työtä mm. nuorisotyöttömyyden parissa. Olemme hyvin kiitollisia siitä, että Petra-hanke ei jääne pelkäksi hankkeeksi, vaan siitä muodostuu pysyvä toimintatapa. Yhteistyötä elinkeinoelämän kanssa tulee vahvistaa entisestään, nuoria - ja miksei vanhempia - pitää kannustaa hankkimaan itselleen ammatti tai vahvistamaan osaamistaan. Keinoja on monia.

Perussuomalaiset ei suotta ota esille maahanmuuttoon liittyviä kysymyksiä. Pitää huomioida, että huono-osaisuus helposti kasaantuu ja lopulta näkyy tietyillä alueilla. Kokonaisuuteen liittyy maahanmuuttajien kotoutuminen, työttömyys yleisesti ja esimerkiksi yhteisöllisyyden puute. Tämä voi pahimmillaan näkyä radikalisoitumisena.

Myös toimeentulotukien määrä koko PK-seudulla on kasvussa. Vantaalla se näyttäisi olevan suurin, suurempi kuin Helsingissä ja Espoossa henkilömäärin laskettuna ja kasvussa edelleen. Onko Vantaan ja muiden PK-seudun kaupunkien satsaus ollut epäonnistunut? Ilmeisesti ennaltaehkäisevässä työssä sekä kotouttamiseen liittyvissä tehtävissä on epäonnistuttu. Onko nyt jo viimeinkin hyvä huomata satsausten kohdistumisen epäonnistuminen ja olisiko aika kääntää suuntaa ennaltaehkäisevään ja toiminnalliseen suuntaan?

Vantaa on hyvä ja viihtyisä paikka asua. Hyvin hoidetut palvelut, tuleva tasapainoinen talous ja yrittäjäystävällisyys ovat myös imagotekijöitä. Nämä on huomioitava entistä paremmin, jotta vantaalaisilla on hyvä olla ja saamme houkuteltua yrityksiä ja osaavaa työvoimaa. Turvallinen ympäristö, lapsiperheiden huomioiminen ja arvokas vanhuus. Näiden pitää olla osa Vantaata.

Vantaa kasvaa ja kehittyy koko ajan. Uusia asuinalueita on rakennettu ja rakennetaan edelleen. Kaavoitus on kovilla ja katsomme, että yksityiskohtaisen kaavoituksen sijasta meidän tulee pyrkiä "väljempiin" kaavoihin, jotta kaupunkimaisen rakentamisen mahdollisuudet lisääntyvät. Mielestämme nyt on vanhojen keskustojen aika. Vantaa onkin pyrkinyt uudistamaan asuinalueita ja tämä näkyy varsinkin Tikkurilassa. Vantaa on iso kaupunki, joten vastaavaa kehitystä tarvitaan myös jokaisessa kaupunginosassamme. Perussuomalaisten mielestä olemassa olevien keskustojen kehittämiseen tarvitaan apua asukkailta, sillä suunnittelun vieminen ruohonjuuritasolle tuo helpommin esille selkeitä kehityskohteita ja mahdollisuuksia, joita ei välttämättä osata huomioida.

Lopuksi on todettava, että haasteita varmasti riittää tänään, huomenna ja myös viiden vuoden päästä. Mikään ei ole ikuista ja kehitystyötä on aina tehtävä. Perussuomalaiset ovat täysillä mukana, joten tehkäämme yhdessä entistäkin parempi Vantaa.

## **Vihreä valtuustoryhmä**

### **Valtuustoryhmän puheenjohtaja Timo Juurikkala**

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut,

Vantaalla on nyt menossa uusi nousu, joka näkyy Kivistön vahvana vetovoimana, Tikkurilan vauhdikkaana uudistumisena, Aviapoliksen kasvuna, Myyrmäen asukasliikkeenä ja kehityksenä monessa muussakin kaupunginosassa. Kaupungin joustavan ja matalan organisaation on tuettava tällaisia kehityskulkuja, jotta kaupunkimme voi nousta moderniin kukoistukseen.

Vantaan talous- ja velkaohjelmaa on nyt toteutettu muutaman vuoden ajan, ja sen tulokset ovat selvästi nähtävissä. Tunnelin päässä näkyy valoa, vaikka velkaantuminen ei nähtävästi vielä täysin pysähdykään tämän valtuustokauden aikana. TVO on ollut mittava harjoitus, joka on vaatinut paljon niin työntekijöiltä, asukkailta kuin johdoltakin.

Ilman ongelmia ei ole selvitty: vaikeuksia on ollut muun muassa toimeentulotukiprosessissa, lastensuojelussa, vanhuspalveluissa ja kouluverkkosäästöissä. Virheistä on osittain osattu ottaa opiksi, mutta edelleen on syytä korostaa perusteellisia vaikutusarvioita – niin pitkäaikaisten kuin toimialojen välistenkin vaikutusten osalta. Sellainen säästäminen on erinomaisen huonoa, joka aiheuttaa kasvavia kustannuksia tulevaisuudessa taikka toisilla sektoreilla. Vaikutusten arvioinnissa on jatkuvasti skarpattava.

Uusi sosiaalihuoltolaki painottaa vahvasti ennaltaehkäiseviä palveluita, ja meidänkin pitää panostaa niihin entistä enemmän. Esimerkiksi lastensuojelussa vahva varhainen tuki on sekä inhimillisesti että taloudellisesti kannattavampaa kuin huostaanotot ja muut korjaavat palvelut. Siirtymäaikaan kustannukset voivat nousta, kun raskaampia palveluja ei voida välittömästi vähentää. Vantaalla on ollut ongelmia lastensuojelussa, ja niiden korjaaminen on välttämätöntä.

Vantaan ja koko julkisen sektorin talouden kannalta työllisyys on avaintekijä. Vantaalla kehitys on ollut vähemmän negatiivista kuin naapureissa, mutta tyytyväisiä emme voi olla. Siksi kaikkia hyviksi havaittuja toimintamalleja on jatkettava ja lisäksi kehitettävä vielä uusiakin. Vantaalla on kuitenkin paremmat pärjäämisen mahdollisuudet kuin useimmilla muilla suomalaisilla kunnilla: työpaikkaomavaraisuutemme on korkea ja meillä on tarjolla niin huippuosaamisen kuin perustasonkin työpaikkoja.

Nuorten Petra-hanke ja pitkäaikaistyöttömien Työraide ovat näyttäneet kyntensä: räätälöityyn moniammatilliseen tukeen perustuva toimintamalli johtaa tuloksiin. Jos näille hankkeille ei enää saada rahoitusta, on hyviksi havaitut toimintamallit otettava osaksi perustoimintaa. Onnistuneiden projektien myötä kertynyttä osaamista ei saa hukata.

Mutta uusiakin avauksia tarvitaan, ja vihreiden mielestä sosterin hanke tukityöllistämisestä esimerkiksi kotipalveluiden avuksi on mielenkiintoinen ja ilman muuta kokeilemisen arvoinen.

Arvoisa puheenjohtaja, Vantaalla on Suomen korkein maahanmuuttajataustaisten väestöosuus. On kaikkien etu, että maahanmuuttajat kotoutuvat tänne nopeasti ja työllistyvät mahdollisimman pian. Siksi vihreiden mielestä pitääkin käynnistää laaja ja monialainen hanke, jossa sovelletaan parasta tietoa ja osaamista maahanmuuttajien kotouttamisesta. Hankekokonaisuudelle voidaan hakea rahoitusta valtiolta ja EU:lta.

Ensimmäiseksi pitää kielenopetus hoitaa kuntoon – on järjetöntä tuhlausta, että kursseille pitää jonottaa jopa puoli vuotta!

Maahanmuuttajien työllistämisessä purevat samankaltaiset keinot kuin muussakin työvoimapalvelussa: osaamisen kartoittaminen ja osuva täydentäminen sekä henkilökohtainen,

räätälöity apu. Vantaalaiset yritykset on otettava mukaan talkoisiin – kaupunki voi toimia yhteensovittajana ja koordinoijana.

Mutta kotoutuminen ei ole pelkästään työllistymiskysymys – onhan ihmisen elämä muutakin kuin työtä. Kotoutumista auttaa yhteisöllisyyden vahvistuminen, yhteiset harrastukset ja vapaa-ajan toiminta. Kulttuuri-, liikunta- ja nuorisopalvelut ovat avainasemassa kotouttamistyössä. On tärkeää alentaa maahanmuuttajien osallistumisen kynnystä kaikkiin niihin puuhiin, joita kantasuomalaisetkin harjoittavat.

Vihreiden mielestä energiansäästö on yksi merkittävä asia, joka on jäänyt kaupungissa hajanaiseksi, kunnianhimmottomaksi ja liian vähälle huomiolle. Energiansäästössä on suuri potentiaali, ja se on sekä talouden, ympäristön että ilmaston etu. Esitämme, että energia- ja materiaalihokkuuden parantaminen otetaan taloussuunnitelmakauden yhdeksi tärkeäksi tavoitteeksi. Aurinkoenergian edistämistavoite on sinänsä ilahduttava asia, mutta energiapuolella tarvitaan muutakin aktiivisuutta.

Vantaan joukkoliikenne mullistetaan tänä kesänä, kun Kehärata avataan liikenteelle. Jokseenkin kaikki bussilinjat myllätään uusiksi, eikä muutoksen vaikutusta ihmisten liikkumiseen ja joukkoliikenteen kulkutapaosuuteen osata tässä vaiheessa kuin arvailla. Uudistusten vaikutuksia on seurattava tarkasti ja otettava tuleva asukaspalaute vakavasti. Korjausliikkeisiin on oltava valmiutta. Vihreiden mielestä on mahdollista, että hyvä joukkoliikennejärjestelmä tarvitsee vielä lisäsatsauksia, emmekä ole halukkaita sitoutumaan loputtomiin siihen, ettei kuntaosuus saisi nousta yli 50 prosentin. Joukkoliikenteen hyvä toimivuus on nykyaikaisen kaupungin elinehto.

Toinen mahdollinen kipukohta lähitulevaisuudessa on investointiohjelma. Kasvavassa kaupungissa on moninaiset tarpeet niin uudisrakentamisen kuin korjaamisenkin osalta, ja investointitason painaminen sataan miljoonaan tai jopa sitäkin alemmas voi olla liian kova tavoite. Tätä joudumme jatkossa arvioimaan huolellisesti joka vuosi.

Arvoisa puheenjohtaja, vihreät näkevät Vantaan tulevaisuuden valoisana, kunhan osaamme elää ajassa ja toimia maailman isoissa muutoksissa ketterästi ja rohkeasti. Velkaantumisen pysäyttäminen on hyvä tavoite, ja näillä näkymin se on mahdollista saavuttaa lähivuosina. Talous- ja velkaohjelma on ollut vaativa ponnistus, emmekä ole selvinneet täysin ilman kolhuja. Virheistä on kuitenkin toivottavasti opittu.

On merkillä pantavaa, että TVO-aikanakin Vantaa on kyennyt niin rohkeaan liikkeeseen kuin opetuksen sähköistämiseen tablettilaitteiden voimin. Kustannustehokkailla toimilla, kuten sähköisten palveluiden lisäämisellä ja palvelumuotoilulla, on mahdollista myös raivata tilaa uusille avauksille. Tämä on hyvä esimerkki julkisen sektorin onnistuneesta uudistumisesta sekä kyvystä reagoida toimintaympäristön muuttumiseen.

## **Vasemmistoliiton valtuustoryhmä**

### **Valtuustoryhmän puheenjohtaja Jussi Saramo**

Puheenjohtaja,

Suomi kuuluu EU:ssa vähiten rahaa sosiaali- ja terveyspalveluihin käyttäviin maihin. Kaikki puolueet ovat kuitenkin sitoutuneet järjeistämään sotea entisestään yhdistämällä perusterveydenhuollon ja erikoissairaanhoidon. Tämä on järkevää sekä laadun että hinnan kannalta.

Uudistuksella voidaan poistaa ihmisten turha pompottelu luukulta toiselle. Suuria taloudellisia säästöjä on silti turha odottaa, koska rahaa käytetään jo nyt niin vähän. Sote tulee jatkossakin viemään suurimman osan vantaalaistenkin maksamista veroista.

Tiedämme, että vielä ensi vuonna tuotamme sote-palvelut yhä itse. Silti budjetin teko on hankalaa, koska emme tiedä tulevan hallituksen linjauksia. On todennäköistä, että hallitusta muodostava oikeisto poistaa esimerkiksi rahan koulujen ryhmäkokojen pienentämiseen, josta Vantaa on ollut suurin hyötyjä.

Oppositioista hallitukseen nousevat puolueet vastustivat myös valtionosuusjärjestelmän parantamista, jonka avulla Vantaa saa nyt aiempaa suuremman osan kuntalaistensa maksamista veroista. On väärin, että Suomen tulevaisuuteen ja ihmisten hyvinvointiin investoimalla velkaantunut Vantaa tukee taloudellisesti myös meitä vauraampaa osaa maaseutu- ja kehyskuntia.

Ensi vuoden budjettiin Maalaisliiton molempien perillispuolueiden aluepolitiikka ei ehdi vaikuttaa. Kuntien budjetit on valmisteltava luottaen hallitusta muodostavan Sipilän moneen kertaan antamaan lupaukseen, että kunnilta leikataan vain samassa suhteessa kun niiltä vähennetään velvoitteita. Valtio siis ei pakottaisi kuntia leikkaamaan, koska kuntien taloudellinen asema ei kokonaisuutena heikkenisi.

Mutta mitä ne velvoitteet voisivat olla? Laki mahdollistaa jo nyt sen, että vaikkapa kirjastopalvelut tarkoittavat yhtä huonetta jossain päin Vantaata ja liikuntapalvelut juoksukelpoista tienpätkää. Ne velvoitteet, joilla on suuri taloudellinen merkitys, koskevat hyvinvointivaltion ydintä. Jos hallitus poistaisi vaikkapa velvoitteen tarjota kouluruokaa, tekisimmekö sen? Jos terveyskeskusjono saisi lain mukaan olla vuoden mittainen, pidentäisimmekö jonoa entisestään? Vasemmisto ei ole hyväksynyt Vantaan TVO:n lähtökohtia siitä, että tuotamme lähinnä lakisääteiset palvelut. Nyt jos lakisääteisyyttä heikennetään, heikentyykö Vantaa lakien mukana? Meidän mielestämme kunnan pitää panostaa ennaltaehkäisevään työhön, jotta ihmiset voisivat hyvin ja talouskin olisi kestävämmällä pohjalla.

Hallituksen velvoitteiden vähennys tarkoittaa käytännössä joka tapauksessa joko suuria leikkauksia tai tulojen lisäämistä, joko veroilla tai velalla. Niin kauan kun emme tiedä mitä hallitus aikoo, emme voi lähteä tekemään ennakoivia päätöksiä. Vastuuttomana pidämme sellaisia valmiiksi lukkoon lyötyjä linjoja, että missään tilanteessa kunnallisveroa ei voitaisi nostaa.

Muutokset valtionosuusjärjestelmään tai kohdennettuihin valtioapuihin kuten koulujen ryhmäkokoihin tai liikkuvaan kouluun Vantaa vielä kestää. Sen sijaan sote-uudistuksen vaikutukset voivat pahimmillaan viedä pohjan koko kunnan olemassaololta. Vantaa on höylännyt sote-palvelut jo yli kipurajan.

Peijaksen ulkoistetussa päivystyksessä sekä monilla terveysasemilla jonot ovat epäinhimilliset. Kun sote siirtyy kokonaan Vantaalta Uudenmaan järjestettäväksi, on odotettavissa vantaalaisten palvelutason paranemista, mikä on upea juttu! Vantaan kuntatalouden kannalta se tarkoittaa

kuitenkin sitä, että uuden sote-alueen lähettämä lasku on toista mittaluokkaa kuin nykyinen kustannus.

Jos sote-alueiden rahat kierrätetään kuntien kautta, on vastuu ja valta eri käsissä. Se on ongelma demokratialle ja se on ongelma Vantaalle – meillä ei silloin ole muuta mahdollisuutta kuin ajaa Vantaan jäljelle jäävä oma toiminta alas. Koulut, päiväkodit tai liikuntapalvelut on kuitenkin jo nyt vedetty liian tiukalle. Vetoan siis kaikkien puolueiden vantaalaispäättäjiin, että vastustamme kuntayhtymämallia ja ajamme eurooppalaistyyppistä aluehallintoa. Koska Kauniaisissa ja Vantaalla on jatkossa yhteiset sote-palvelut ja sote-päättäjät, pitää meillä olla myös yhteinen kuntaveron soten osalta korvaava sote-vero.

Hyvät valtuutetut,

Vaikka syntyvä hallituskokoonpano vaikuttaa Vantaan kannalta uhkaavalta, on meidän keskityttävä omaan tekemiseen siihen asti, kun hallituksen todellinen ohjelma on tiedossa.

Vantaan omissa suunnitelmista hyvinä asioina esiin nousee mm. kirjastomäärärahojen parannus, jota olemme esittäneet aiempina vuosina. Myös koulujen kieliopetukseen panostaminen on iso juttu.

Rakenteellisesti on erittäin tärkeää, että hylkäämme ajatuksen ”monituottajamallista”. Peruspalveluiden tuotannon pitäminen omissa käsissä on tärkeää paitsi palveluiden laadun parantamisen myös demokratian kannalta. Maailma ja Suomi ovat täynnä esimerkkejä, joissa näennäinen säästö on muuttunut kalliiksi riippuvuudeksi.

Ajan rajallisuuden vuoksi nostan vielä esiin kolme asiaa, joihin Vasemmisto haluaa panostaa budjetinvalmistelussa. Keskustelussa nostamme sitten esiin yksityiskohtaisempia ajatuksia:

- 1 Sote-palveluiden rahoitusta on lisättävä, jotta erityisesti jonotusaikoja voidaan lyhentää
- 2 Koulujen resurssit on turvattava kaikissa tilanteissa hallituksen päätöksistä riippumatta
- 3 Vuokria on laskettava asuntotuotantoa tuntuvasti lisäämällä

## **Keskustan valtuustoryhmä**

### **Valtuustoryhmän puheenjohtaja Johannes Hirvaskoski**

Professori Markku Wilenius totesi äskeisessä valtuustoseminaarissa, että mikään ei jatku lineaarisesti. Tämä on hyvä pitää mielessä jo talousarvion valmistelun, mutta varsinkin taloussuunnittelukauden mitassa.

Keskustan valtuustoryhmä haastaa Vantaan kaupunkia pohtimaan tulevaisuutta ennakkoluulottomasti ja miettimään sitä, kuinka Vantaa voisi olla laadullisen kaupunkikehityksen suunnannäyttäjä.

#### Taloussuunnittelukausi

Muistutamme valtuustokauden alussa tehdystä strategialinjauksesta, jonka mukaan Vantaa on uuden teknologian käyttöönottajana aivan maan eturintamassa. Tablettilaitteiden käyttöönotto koulutyössä olikin jo merkittävää lupausten lunastamista. Uusia avauksia kuitenkin kannattaa ja voidaan tehdä.

Joskus uusi teknologia saattaa yllättää. Esimerkiksi betonin korvaaminen puulla kaupungin rakentamisessa kuulostaa menneisyyteen palaamiselta, mutta ei ole sitä

Koulujen sisäilmaongelmat eivät ole erityisesti vantaalainen ongelma, eikä meillä ole aihetta itseruuskintaan. Mutta vaikka emme ole ongelmien syy, voimme silti olla osa ongelmien ratkaisua.

Millainen laadullisen kehityksen hyppäys olisi koulujen uudistamisohjelma, jossa 1970- ja 1980 – lukujen rakennuksia korvattaisiin sisäilman kannalta optimaalisilla puurakennuksilla.

Vaikka ohjelman kustannusvaikutukset olisivat merkittäviä, ne eivät välttämättä merkitsisi lisävelkaantumista, otetaanhan nykykäytännön mukaiseen korjaamiseenkin velkaa. Vaihtoehtona kyseeseen tulisivat niisanotut PPP mallit, eli taseen ulkopuoliset palvelusopimukset.

Tulevaisuutta kohti etenisimme myös esimerkiksi sähköautojen pikalatausverkkoon panostamalla – käytännössä siis edellyttämällä sitä tytäryhtiöltämme.

Tulevaisuusajatteluun on laajemminkin aihetta. Otammeko riittävästi huomioon epäjatkuvuustekijöitä, kuten vaikkapa robotiikan kehitystä. Sillä tulee olemaan syvälinen merkitys kaupunkien työvoiman tarpeelle sekä yhdyskuntasuunnittelun perusteille.

#### **Arvoisa puheenjohtaja!**

Vantaa on hoitanut osuutensa pääkaupunkiseudun kasvun mahdollistavien suurten infrahankkeiden rahoittamisessa.

Suomen kuntatalouden investoinnit ovat noin kuusi miljardia euroa vuodessa ja valtaosa tästä on suurten kaupunkiseutujen kasvua. On pakko kysyä, onko tämä investointitahti järkevässä suhteessa kuntien taseisiin ja taloudellisiin riskeihin? Ovatko kasvuinvestointeihin käytettävät miljardit keskustelun ulkopuolella, nyt kun maassa valmistaudutaan kipeisiin leikkauksiin palveluissa ja tulonsiirroissa?

Keskustan ryhmän suunnalta on valtuustokauden aikana kyseenalaistettu voimakkaita kasvutavoitteita. Oikeastaan siinä kuitenkin on ollut kyse samasta välttämättömyydestä, jonka kaikki ryhmät ovat jo todenneet. Vantaa ei voi jatkaa investointitahtiaan, vaan on aika ottaa hengähdystauko. Olemme yhdessä linjanneet että emme Kivistön ja Vehkalan ohella avaa uusia alueita ja että pidämme investointitason tiukassa kontrollissa myös 2010 – luvun loppua kohden.

Loppujen lopuksi tavoite lieenee siis yhteinen – Vantaan taloudellisen liikkumavaran ja nykyisten kaupunkilaisten asianmukaisen palvelutason turvaaminen. Kyse ei sittenkään ole kasvun estämisestä, vaan kasvun järkevästä tasosta, sekä kasvun hallinnasta.

### Talousarvion valmistelu

Talousarvion valmisteluun sisältyy kaksi suurta riskitekijää, eli Vantaan verotulojen kehitys ja korkotason tuleva kehitys.

Olemme syksystä 2013 alkaen halunneet kiinnittää huomiota Vantaan konsernijohtamiseen. Tällä emme tarkoita vain omistajaohjauksen rakenteita, vaan sitä, että kuten yksityisen pääoman konserneissa, myös kaupunkikonserneissa olisi päästävä taloudellisen kokonaisuuden johtamiseen.

Vantaa näyttää nimittäin koko lailla toiselta, kun katsotaan konsernitason lukuja.

Kun kaupungin investoinneissa on ollut voimassa 100 miljoonan euron investointikatto, käytti kaupunkikonserni viime vuonna investointeihin peräti 472 miljoonaa euroa. Kaksi kolmasosaa tästä oli tytäryhtiöiden investointeja.

Toinen mielenkiintoinen tieto on, että konsernitasolla kaupunki teki nettotulosta 44 miljoonaa euroa. Kun huomioidaan veroprosentin tuotto, kaupunki olisi konsernitasolla päässyt nollatulokseen 18 prosentin kunnallisveroprosentilla.

Luvuista ei tietenkään sellaisenaan voi päätellä talousarvion liikkumavaraa, mutta ne osoittavat, kuinka erilainen taloudellinen kokonaisuus konserni on emoon verrattuna.

Konsernikokonaisuuden tarkastelu käy välttämättömäksi, jos nuo kaupungin talousarvion kaksi suurta riskitekijää osoittavat elonmerkkejä. Tuossa uudessa tarkastelussa on varauduttava miettimään lävitse, mitä varten kaupunki on olemassa ja mihin se pyrkii. Onko - esimerkiksi - ydinvoiman rakentaminen Pyhäjoelle sittenkään Vantaalle olennainen asia?

Talouden ainoana ohjauskeinona ei voi pitää veroprosenttia, emmekä pidä sen korottamista edes ensisijaisena. Muita tavanomaisia ohjauskeinoja ovat budjettileikkaukset, sekä velanotto. Velanottoa juokseviin menoihin emme kannata. Leikkauksiin henkilöstön määrässä ja sitä myötä palveluissa emme voi ryhtyä ilman lakimääräisten tehtävien vähentämistä.

Siksi mainitsemani konsernin ja konsernitaseen tarkastelun epätavanmukaisuus ei saisi merkitä, että sitä ei edes harkita.

### **Arvoisa puheenjohtaja, hyvä kollegat!**

Keskustan ryhmä on sitoutunut tämän kaupungin kehittämiseen ja on jatkossakin valmis yhteistyöhön muiden ryhmien kanssa.

## **Kristillisdemokraattinen valtuustoryhmä**

### **Valtuustoryhmän puheenjohtaja Maija Hurri**

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut ja viranhaltijat sekä muut läsnäolijat.

Kaupunkimme talous on saatu viime vuosien tiukan taloudenpidon ansiosta tasapainoon. Pohjana tälle kaikelle on TVO eli talouden tasapainottamisen ja velanhoito ohjelma, jota ilman olisi ollut mahdotonta päästä saavutettuihin tuloksiin. Vuoden 2013 erityisen hyvä tulos ja myös viime vuoden 2,1 miljoonan positiivinen tilinpäätös kertovat taloudenhoidon ja tehtyjen ratkaisujen ja päätösten olleen oikeansuuntaisia.

Kuluva vuosi on monella tavalla haasteellinen. Saimme siitä tietoa valtuustoseminaarissa niin kaupunginjohtajan katsauksessa kuin myös talousjohtajan pitämässä osuudessa. Lisääntynyt työttömyys ja sen myötä kasvaneet toimeentulotukimenot, sairauskulut ja muut lisäkulut ovat suuri huolenaihe.

Toimenpiteistä huolimatta nuorten, alle 25 vuotiaiden työttömyys pysyy korkeana, 1250 syrjäytymisvaarassa olevaa nuorta on valtava riski tulevaisuutta ajatellen. Jos tuo määrä nuoria kaupungissamme syrjäytyy pysyvästi, se tietää satojen miljoonien kustannuksia veronmaksajille. Tarvitsisimme näiden nuorten työpanoksen tulevina vuosina palvelujen tuottamiseen yhteiskunnassamme ja ennen muuta heidän oman elämänsä tarkoituksenmukaisuuden vahvistamiseksi yhteiskunnan jäseninä.

Verotulojen väheneminen nostaa synkkiä näkymiä taloutemme taivaalle myös tulevan vuoden taloutta suunnitellessa. Mikäli käännettä verotulojen osalta ei tule parempaan, olemme todella tiukkenevan talouden kurimuksessa.

Vuoden 2016 talousarviossa ja vuosien 2016-2018 taloussuunnittelussa on tarpeen kiinnittää huomiota kaupunkimme suuren velkataakkaan ja mahdollisiin muutoksiin nimenomaan korkotason osalta, jossa jo pienet muutokset ylöspäin tuovat meille lisäkustannuksia ja rasittavat talouttamme.

Emme kannata veronkorotusta, koska se vähentäisi ostovoimaa ja sitä kautta heikentäisi entisestään yrittäjyyttä, jolle toivomme maan hallituksesta toimenpiteitä työllistämisen kynnyksen madaltamiseksi ja sivukulujen vähentämiseksi.

Tavoitteemme tulee olla edelleen velkaantumisen taittuminen tämän valtuustokauden loppuun mennessä.

Maamme kunnilla on noin 10 miljoonaa neliometriä liikaa tiloja käytössään. Se on valtava menoera, käytännössä n. 500 miljoonaa vuosittain pelkästään ylläpitokustannuksissa.

Meillä Vantaalla on havahduttu tilojen käytön tehostamiseen, kiitos talous- ja velkaohjelman. Olemme tässäkin suhteessa edelläkävijöitä moniin kuntiin verrattuna. On järkevää luopua tarpeettomista tiloista joko myymällä tai vuokraamalla tai jos kyseessä on huonokuntoinen kiinteistö, purkamalla se rasittamasta talouttamme. Säästöillä voimme turvata palvelujen tason, mikä on kuntalaisten kannalta tärkeämpää.

Kristillisdemokraattinen ryhmä katsoo, että tiukka investointikuri tulee jatkua tämän vaalikauden, ellei ratkaisevaa käännettä talouden osalta tule parempaan suuntaan. Investointitaso asetetaan mahdollisimman lähelle kaupungin tulorahoituskykyä, vaikka se tarkoittaisi joidenkin hankkeiden siirtämistä myöhemmäksi.

Kaupungissamme rakennetaan paljon. Kannatamme rakentamisen keskittämistä Kivistön ja Vehkalan alueille sekä täydennysrakentamista Tikkurilan, Korso, Martinlaakson ja Myyrmäen

alueille. Uusien alueiden avaaminen on infran rakentamisen osalta raskasta investointia kaupungille ja siksi mielestämme on syytä siirtää sen kaltaisia hankkeita tulevaisuuteen.

Tulevalta hallitukselta olisi saatava ratkaisuja ja toimenpiteitä työllisyyden lisäämiseksi, talouden kohentamiseksi ja ihmisten elämäntilanteen parantamiseksi. Meillä Vantaalla on tehty tuloksellisia toimenpiteitä työttömyyden vähentämiseksi ja tälle toiminnalle toivomme entistä tehokkaampaa jatkoa. Ymmärrämme, että se on haasteellista, mutta kannustamme jatkamaan tällä linjalla edelleen. Samalla muistutamme, että kolmannen sektorin kanssa tehtävää kustannustehokasta yhteistyötä tulisi pyrkiä lisäämään.

Olemme saaneet hyviä tuloksia mm. opetustoimen saralla ja siksi olemme edelläkävijöitä uusien toimintatapojen ja opetuskäytäntöjen tuottamisessa. Paljon työtä ja kehittämistä tarvitaan edelleen ja tuleva vuosi tulee olemaan haasteellinen, mutta luotamme siihen, että myös tuloksia tulee. Sähköisen asiainnoinnin lisääminen ja sähköisten palvelujen kehittäminen ovat keinoja palvelujen joustavoittamisen, nopeuttamisen ja kehittämisen kannalta ja samalla myös kustannustehokkuutta voidaan lisätä.

On erittäin merkityksellistä, että emme lomauta emmekä irtisano henkilöstöä. Tämä luo turvallisuutta työntekijöiden elämään, eikä ole ollenkaan vähäinen asia. Koska elämme tiukan talouden aikaa, on tarpeen myös rekrytointien suhteen toteuttaa tiukkaa harkintaa. Tuemme tässäkin suhteessa johdon TVO:n linjausta.

Arvoisa puheenjohtaja

Elämme Vantaalla poikkeuksellista ja historiallisesti merkittävää "supervuotta". Kehärata on valmistunut ja liikenen sillä alkaa 1. heinäkuuta. Asuntomessut avataan 10. heinäkuuta ja rakennusbuumi on poikkeuksellisen korkealla tasolla kunnassamme. Vantaamme on elinvoimainen kaupunki ja tätä kaupunkia me saamme olla luotsaamassa eteenpäin luottamushenkilöinä yhdessä viranhaltijoiden ja kuntalaisten kanssa.

## **Svenska folkpartiets fullmäktigegrupp / Ruotsalaisen kansanpuolueen valtuustoryhmä Valtuustoryhmän puheenjohtaja Göran Härmälä**

Till allra först ska vi konstatera att vi under flera år gjort ett väldigt bra arbete i Vanda. Vi har en bra ledning som får saker till stånd. Det här gäller såväl tjänstmännen som oss själva beslutsfattarna. Fjolårets bokslut var utomordentligt bra. Det som SFP noterat är att bruksutgifterna underskridit det budgeterade. Det här är ett tecken på en synnerligen välmotiverad personal och en bra ledning.

Med den här grunden går vi vidare 2016. Då vi beslutsfattare någon gång blir frustrerade över SOTE reformen är det uppmuntrande att höra Jukka T. Salminen berätta hur vi trots allt ska göra ett bra jobb in i det sista. Det motiverar oss beslutsfattare.

De stora trafikinvesteringarna är nu gjorda och vi ska komma till ett normaltillstånd där årsbidraget täcker investeringarna. Nu då det verkar bli en nedgång i skatteinkomsterna kommer årsbidraget att minska. SFP anser att det är viktigare att följa ett ansvarsfullt och långsiktigt investeringsprogram än att panikmässigt anpassa sig till ett varierande årsbidrag. De investeringar som lockar skattebetalare till de nya bostadsområdena ska fullföljas. Nya bostadsområden efter Kivistö och Lejle ska ändå inte påbörjas. Om årsbidraget på lång sikt minskar så är det en ny situation som kräver nya lösningar.

Professor Markku Wallenius hade på seminariet ett mycket intressant föredrag om de historiska ekonomiska cyklerna. Enligt honom står vi inför en ny ekonomisk tidsperiod: "resurssiniukkuuden aika" och som svar på det här ett intelligent resursanvändande "älykkäät resurssiteknologiat". Tillväxten är kanske inte längre lineär och vi måste bli bättre på att leva med det vi redan har. Det här förutsätter enligt Wallenius att vi skrotar hierarkierna och jobbar i nätverk. Vi har alla förutsättningar att klara det här i Vanda. Vår organisation är flat och passligt stor, det går att nå folk. Delaktighet och växelverkan är saker som vi jobbar med.

SOTE däremot ser ut att bli en gammaldags mega hierarkisk organisation.

Bildningssidan har kommit med nya förslag angående dagvården. SFP välkomnar dem. Det goda med att svensk dagvårdsgrupper börjar i Aviapolis och Kivistö är att service nu erbjuds på områden som tidigare varit vita fläckar. Det att det sker i samband med den finskspråkiga sidan är nödvändighet att leva med. Det är viktigt att de nya enheterna har helt svenskspråkig personal annars är det frågan om endast ett språkbad.

Det att man den 1.8.2015 övergår till servicesedlar är ett bra experiment som helst ska lyckas väl. Det finns ändå en hel del fallgropar då det inte är frågan om en helt oberoende privat verksamhet utan en verksamhet som är starkt styrd av staden och lagstiftningen.

Jämlikheten mellan föräldrarna ska kommas ihåg, alla ska ha lika tillgång till servicesedlarna.

Sen har vi frågan om föräldrarnas socioekonomiska ställning. När det är frågan om olika avgifter för föräldrar som har olika inkomster så är det ju i klartext fråga om ett sorts socialbidrag.

Det är samhällets uppgift att ge de sociala stöden. Det får inte uppstå en situation där staden fransäger sin uppgift och skjuter det socialstödsuppgiften på den privata sektorn. Då har vi infört ett nytt samhällssystem.

I övrigt välkomnar SFP alltid servicesedlar, lycka till med utformningen.

SFP stöder alltså TVO-programmet och anser därför att vi inte höjer skattöret hur frestande det än skulle vara.

Det här av respekt för våra ärade skattebetare. Det är med deras pengar vi jobbar i dag. SFP vill rikta ett varmt tack till alla flitiga Vandabor som troget betalar sina skatter. Utan dem skulle vi inte sitta här i dag.