



Oikaisuvaatimus korjausneuvojan korjausavustuspäätökseen 7/2015 / LM-H

VD/6598/10.04.03/2015

LM-H/TH/PK

Tyyne Lehtinen on 20.3.2015 jätetyllä hakemuksella hakenut avustusta korjausavustuksiin tarkoitettusta valtion määrärahasta. Hakemus hylättiin korjausneuvojan päätöksellä 17.6.2015 §:ssä 7/2015, koska toimenpide oli tehty ennen avustuksen myöntämistä ja toimenpiteen tarkoituksenmukaisuuden hyväksymistä.

Hakija on tehnyt korjausneuvojan päätöksestä oikaisuvaatimuksen 16.7.2015 todeten, että toimenpide oli välttämätön, koska hän ei enää pystynyt menemään ammeeseen ja että tästä erityisestä syystä avustus olisi tullut myöntää jälkikäteen haettuna.

Vuoden 2015 korjausavustuksia myönnettäessä noudatetaan lakia asuntojen korjaus-, energia- ja terveyshaitta-avustuksista (1184/2005), valtionavustuslakia (688/2001) sekä valtioneuvoston asetusta asuntojen korjaus-, energia- ja terveyshaitta-avustuksista (128/2006). Lisäksi noudatetaan Asumisen rahoitus- ja kehittämiskeskus ARAn korjaus- ja energia-avustusohjetta 2015.

Lain 1184/2005 4 § 2 mom. mukaan avustusta voidaan myöntää vain sellaisiin toimenpiteisiin, joita ei ole aloitettu ennen kuin valtionapuviranomainen on myöntänyt avustuksen tai hyväksynyt toimenpiteen tarkoituksenmukaisuuden. Muussa tapauksessa avustusta voidaan myöntää vain erityisestä syystä. Asumisen rahoitus- ja kehittämiskeskus ARAn ohjeen avustuksen myöntämisen yleiset edellytykset -kohdan mukaan päätökseen vaikuttava erityinen syy voi olla esim. toimenpiteen kiireellisyys ja välttämättömyys.

Oikaisuvaatimuksesta ilmenee, että korjaustarve ei ole tullut ilmi yllättäen ja ennalta arvaamatta, jonka vuoksi toimenpide olisi tullut suorittaa kiireellisenä.

Avustushakemuksen laskuliitteiden mukaan työt ovat olleet käynnissä 5.3.2015. Hakija tai hänen edustajansa ei kuitenkaan ottanut yhteyttä valtionapuviranomaiseen hankkeen tarkoituksenmukaisuuden toteamiseksi ja aloitusluvan saamiseksi. Aloituslupa olisi tullut hakea, kun aloitusajankohta oli tiedossa, tai viimeistään heti töiden alettua.

Edellä olevan perusteella avustus ei ollut myöntökelpoinen, koska toimenpiteet työmaalla oli aloitettu ennen avustuksen hakemista ja aloitusluvan antamista.

Kaupunkisuunnittelulautakunta 17.8.2015 § 30

Yrityspalvelujohtajan esitys:

Päätetään, että Tyyne Lehtisen oikaisuvaatimus hylätään lain 1184/2005 4 §:n nojalla, koska toimenpide oli tehty ennen avustuksen myöntämistä ja toimenpiteen tarkoituksenmukaisuuden hyväksymistä.

Tarkastetaan ja hyväksytään pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Tarkastettiin ja hyväksyttiin pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Täytäntöönpano: Yrityspalvelut, päätös oikaisuvaatimuksen tekijälle

Muutoksenhakuohje: 2.

Lisätiedot:

yrityspalvelujohtaja Leea Markkula-Heilamo, puh. 09 8392 2681, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi