

04.06.2015

Oikaisuvaatimus

Vaatimukseni on se että rehtori Inkeri Malqvistin tekemä päätös Hulya Pöntisen turkin kielen opettajan työhön valitsemisesta mitätöitäisiin ja että minut valittaisiin tekemään työtä turkin kielen opettajana vantaan kaupungilla. Minulla on monta perustelua tälle vaatimukselleni.

Olen sitä mieltä että minut pitäisi valita työtehtävään. Ensin selitän perustelut sille miksi mielestäni tähän työhön valittu henkilö ei tällä hetkellä sovellu työtehtävään. Hän ei ole suorittanut 60 opintopisteen opettajan pedagogisia opintoja eli hän ei ole muodollisesti "pätevä" kielenopettaja. Hakijalla ei ole myöskään riittävästi työkokemusta opetuslta. Hän on opettanut päätoimisesti turkin kieltä vantaan kaupungilla vain yhden lukuvuoden. Hänellä on siis vain yhden lukuvuoden työkokemusta maahanmuuttajataustaisten turkkilaisten oppilaiden opetuksesta, jotka ovat perusopetuksessa. Tärkein perusteluni on se että hän ei ole edes suorittanut opettajan pedagogisia opintoja (toisin kuin minä) ja että hänellä on vain 1 vuoden työkokemus turkin kielen opetuksesta.

Sen sijaan minä olen täysin eri asemassa. Minä sovellun koulutukseni ja työkokemukseni perusteella paljon paremmin työtehtävään. Toisin kuin Hulya olen suorittanut Helsingin yliopistolla opettajan pedagogiset opinnot jo vuonna 2009 eli 6 vuotta sitten. Olen siis muodollisesti pätevä englannin kielen opettaja (valmistuin filosofian maisteriksi Helsingin yliopistolta jo vuonna 2008) toisin kuin Hulya. Olen siis opetusalan ammattilainen. Olen toiminut viimeiset 6 vuotta eli vuodesta 2009 lähtien esooossa oman äidinkielen opettajana eli olen tehnyt viimeiset 6 vuotta juuri tätä samaa työtä. 2013-2014 lukuvuoden aikana olin myös yhden lukuvuoden ajan vantaan kaupungin turkin kielen opettaja. Olen valmistunut myös Turkista päteväksi englannin kielen opettajaksi (Bogazici Yliopisto, Turkki, Istanbul, 2003-2007) eli minulla on sekä Suomesta että Turkista saatu muodollinen englannin opettajan pätevyys. Toisin sanoen olen vuodesta 2003 asti (yliopisto-opintojeni alusta asti) ollut tekemisissä opetusalan kanssa toisin kuin Hulya.

Haluan että minut valitaan tähän työtehtävään, koska sovellun työtehtävään paljon paremmin kuin Hulya 6 vuoden työkokemukseni, pätevyyteni ja koulutukseni perusteella. Hulyan pitäisi olla minua parempi kun kerran hänet valittiin työtehtävään, mutta näin e ole. Parempi voi tarkoittaa opettajan työssä vain pätevämpää tai enemmän työkokemusta omaavaa opettajaa. Hulya ei ole minua parempi tähän

työhön, päinvastoin minä olen häntä paljon parempi. Hän ei ole pätevämpi, koska minä olen muodollisesti pätevä englannin kielen opettaja sekä Suomessa että Turkissa ja hän ei ole edes suoritanut opettajan pedagogisia opintoja. Hän ei ole työkokemukseltaan kokeneempikaan, koska minä olen se kokeneempi joka on opettanut viimeiset 6 vuotta turkin kieltä espoossa, keravalla ja vantaalla. Miksi työtehtävään valittiin sellainen henkilö joka on epäpätevä opettajaksi kun oli mahdollisuus ottaa töihin pätevä kieltenopettaja, jolla on turkin opetuksesta 6 vuotta työkokemusta? Suosittelijanani voi mainiosti toimia Tapio Lahtero, joka tietää lukuvuoden 2013-2014 perusteella sen kuinka motivoitunut ja työtäni osaava turkin kielen opettaja olen.

Melike Uzal

Hei,

Kiitos paljon! Oikaisuvaatimukseeni on vain yksi korjattava asia ja kysyisinkin että voisitteko korjata sen? En tiennyt siihen aikaan kun kirjoitin oikaisuvaatimuksen sitä että tehtävään valittu on myös pätevä opettaja eli hänelläkin on opettajan pätevyys. Sain tietää sen myöhemmin eli pyydän että korjaisitte ainoastaan sen tiedon oikaisuvaatimuksessani. Onko tämä tässä vaiheessa enää mahdollista?

T.

Melike Uzal