SISÄLLYSLUETTELO

Stadsfullmäktige pöytäkirja 25.01.2016

Protokollets försättsblad 1

1 § Sammanträdets laglighet och beslutförhet 3

2 § Justering av protokollet 4

3 § Val av ordföranden för stadsfullmäktige för år 2016 5

4 § Val av fullmäktigeutskott för år 2016 6

5 § Centralvalnämndens beslut om att utse nya ersättare i fullmäktige 8

6 § Beviljande av avsked åt Carita Orlando från uppdraget som ledamot i revisionsnämnden samt förrättande av kompletteringsval 9

7 § Beviljande av befrielse åt Johannes Nieminen från uppdraget som ledamot i stadsplaneringsnämnden och förrättande av kompletteringsval 11

8 § Beviljande av befrielse åt Juha Malmi från uppdraget som ledamot i delegationen för Stiftelsen för vetenskapscentret och förrättande av kompletteringsval 13

9 § Utlåtande om regeringens riktlinjer till grunder för indelningen av självstyrande områden och ansatsmärken för social- och hälsovårdsreformen 15

- : Vantaan kaupungin lausunto hallituksen linjauksesta itsehallintojaon perusteiksi ja sote-uudistuksen askelmerkeiksi, KH 11.1.2016 § 29 19

- : Lausuntopyyntö hallituksen linjauksesta itsehallintoaluejaon perusteiksi ja sote-uudistuksen askelmerkeiksi 26

- : Hallituksen linjaus 7.11.2015 Aluejaon perusteet ja sote-uudistuksen askelmerkit 31

- : Itsehallintoalueiden määrä ja aluejaon perusteet sekä sote-uudistuksen askelmerkit: hallituksen ratkaisujen perusteluita ja alustavaa vaikutusarviointia / Muistio 9.11.2015 37

- : Sote-uudistus, itsehallintoalueet ja aluejaon perusteet, hallituksen tiedotustilaisuus 9.11.2015 / diasarja 52

- : Sosiaali- ja terveydenhuollon rahoitusuudistus - vaihtoehtojen arviointia / muistio 19.10.2015 73

- : Manner-Suomen maakunnat 2015 91

10 § Vandas välfärdsberättelse 2015 94

- : Vantaan hyvinvointikatsaus 2015- esittelyaineisto 96

- : Vantaan kaupungin hyvinvointikatsaus 2015- raportti 137

11 § Svar på Marilla Kortesalmis och 41 andra ledamöters motion om att utöka klubbverksamheten i anslutning till skoldagen genom att införa en balk för klubbverksamheten 178

12 § Svar till ledamot Juha Malmis och flera andra (34) ledamöters motion om att främja invandrarnas studier i finska - eLearning 180

13 § Svar på Sirpa Kauppinens och 33 andra ledamöters motion om en förbättrad information om byggnaders skick 182

14 § Förslag till detaljplaneändring nr 002249 samt förslag till tomtindelning och förslag till ändring av tomtindelningen, 17 Mårtensdal/Flervåningsbostadshus till Rödjekärrsbacken 184

- : asemakaavamuutosselostus 14.9.2015 / Asemakaavamuutos 002249, 17.Martinlaakso 188

- : Maankäyttösopimus / 002249/ SATOkoti Oy / A. Kunnallistekniikan rakentamissopimus ja B. Esisopimus määräalan luovutuksesta, 10.12.2015 232

15 § Förslaget till detaljplaneändring 002257 samt förslaget till ändring av tomtindelningen, 17 Mårtensdal/Skallgränden 4 245

- : Asemakaavamuutosselostus 14.12.2015 / Asemakaavamuutos 002257, 17. Martinlaakso / Raikukuja 4 249

SISÄLLYSLUETTELO

Stadsfullmäktige pöytäkirja 25.01.2016

- : Kunnallistekniikan rakentamissopimus asemakaavanmuutos 002257 Sato Asunnot Oy, 7.12.2015 297

16 § Detaljplaneändring 002255, 50 Rosendal / Elvägen 1 303

- : Asemakaavamuutosselostus 7.12.2015 / Asemakaavamuutos 002255, 50 Tammisto / Sähkötie 1 306

- : Asemakaavamuutos 002255 / Lausuntojen koonti 333

- : Kunnallistekniikan rakentamissopimus asemakaavanmuutos 002255 Kiinteistö Oy Vantaan Sähkötie 1, 8.12.2015 335

17 § Detaljplaneändring 002171, 50 Rosendal/Elvägen 3-7 340

- : Asemakaavamuutosselostus 7.12.2015 / Asemakaavamuutos 002171, 50. Tammisto / Sähkötie 3-7 343

- : Asemakaavamuutos 002171 / Lausuntojen koonti 382

- : Kunnallistekniikan rakentamissopimus asemakaavanmuutos 002171 Heikki Juhani Soini, 5.1.2016 384

18 § Detaljplaneändring 002213 och tomtindelning samt ändring av tomtindelningen, 40 Övitsböle/ Småhustomter på Svedjegränden 390

- : Asemakaavamuutosselostus 14.9.2015 / Asemakaavamuutos 002213 ja tonttijako sekä tonttijaon muutos, 40 Ylästö / Pientalotontteja Ahokujalle 393

19 § Detaljplaneändring 002253 och ändring av tomtindelning, 14 Varistorna/Rikarlsvägen 8 407

- : Oikaisukehotus, Uudenmaan ELY-keskus, Asemakaavamuutos 002253, 14. Varisto 411

- : Asemakaavamuutosselostus 16.11.2015, 14.12.2015 tarkistettu / Asemakaavamuutos 002253, 14. Varisto 413

20 § Detaljplaneändring 002268, 41 Vinikby/Dickursbyvägen 143 - 147 436

- : Asemakaavamuutosselostus 12.10.2015 / Asemakaavamuutos 002268, 41. Viinikkala / Tikkurilantie 143 - 147 439

21 § Sirpa Kauppinens och Vaula Norrenas och och flera andra (37) ledamöters motion om att säkerställa de idrotts- och motionsplatser som finns i västra Vanda 458

22 § Ledamoten Faysal Abdis och flera andra (34) ledamöters motion om att få en invånarlokal till Västerkulla 459

23 § Sammanträdet avslutat 460

Anvisningar för sökande av ändring 1. Besvärsanvisning 461

Anvisningar för sökande av ändring 2. Upphandlingsrättelse och rättelseyrkande i upphandlingsärende 463

Anvisningar för sökande av ändring 3. Upphandlingsrättelse och besvär till marknadsdomstolen 464

Anvisningar för sökande av ändring 4. Besvärsförbud 467

Stadsfullmäktiges sammanträde

Tid 25.1.2016 kl. 18.00–22.15
Plats **Stadshuset, Dickursby**

Deltagare

Ledamöter	**Närvarande**	**Ledamöter**	**Närvarande**
Lindtman Antti, ordförande	x	Laakso Sari	x
Heinimäki Heikki, I vice ordförande	x	Lehmuskallio Paula	18.00–20.40
Kostilainen Anniina, II vice ordförande	x	Leppänen Janne	18.15–22.15
Faysal Abdi	x	Letto Pirkko	x
Ala-Kapee-Hakulinen Pirjo	x	Malmi Juha	x
Ansalehto-Salmi Irja	x	Multala Sari	-
Aura Anssi	x	Mäkinen Tapani	x
Auvinen Timo	x	Mölsä Jukka	x
Bruun Susanna	x	Nieminen Johannes	x
Eerola Antero	x	Niemi-Saari Mari	x
Eklund Tarja	18.00–21.20	Niikko Mika	-
Hako Jukka	x	Norrena Vaula	x
Herranen Jouni	x	Norres Lasse	x
Hirvaskoski Johannes	x	Orlando Carita	x
Huhta Jaana	x	Orpana Anitta	x
Hurri Maija	x	Porthén Jari	x
Härmälä Göran	x	Puha Seija	x
Juurikkala Timo	x	Päivinen Tiina-Maaria	x
Jääskeläinen Jouko	x	Rannikko Ulla	x
Jääskeläinen Pietari	x	Rokkanen Sakari	x
Kaira Lauri	x	Rosbäck Heidi	18.00–20.00
Karén Timo	x	Sainio Jari	x
Karlsson Patrik	x	Sajaniemi Ulla	x
Kassila Eva-Christina	x	Saramo Jussi	x
Kaukola Ulla	18.00–20.45	Sillanpää Minttu	-
Kauppinen Sirpa	x	Simonen Juha	x
Kiljunen Kimmo	x	Sodhi Ranbir	x
Koivuniemi Petri	x	Tenhunen Juha	-
Kortesalmi Marilla	x	Tyystjärvi Kati	x
Kyyrö Marja	x	Vahtera Pauli	-
Kähärä Sirkka-Liisa	x	Wallenius Arja	18.00–20.00
Kärki Niilo	x	Weckman Markku	x
Laakso Päivi	x	Virta Raija	18.15–22.15
		Åstrand Riikka	18.00–21.15
Ersättare			
Fjäder Tuire	x	Mäntynen Taisto	20.44–22.15 (närvarande 18.00–20.44 som stadsstyrelseledamot)
Jääskeläinen Jari	x	Peura Sirpa	x
Kokko Hannu	20.00–22.15 (närvarande 18.00–20.00 som stadsst.ledamot)	Ryhänen Riitta	20.00–22.15 (närvarande 18.00–20.00 som stadsstyrelseledamot)
Kärkkäinen Hannu	x	Suonperä Kaarina	x

Stadsstyrelsens ledamöter	**Närvarande**
Kotila Pirkko	x
Niemelä Arja	x
Suvensalmi Jouko	x

Ungdomsfullmäktiges representant		**Ungdomsfullmäktiges representant**	
Laitala Jere	x	-	-
Övriga deltagare		**Närvarande**	
Nenonen Kari, stadsdirektör		-	
Lipponen Martti, tf. stadsdirektör		x	
Lehto-Häggroth Elina, biträdande stadsdirektör		x	
Penttilä Hannu, biträdande stadsdirektör		x	
Salminen Jukka T, biträdande stadsdirektör		x	
Niinistö Jaakko, biträdande stadsdirektör		x	
Marjamaa Patrik, ekonomidirektör		x	
Rainio Päivi, tf. informationsdirektör		x	
Myllymäki Juha, stadsjurist		x	
Kimpimäki Päivi, förvaltningssekreterare		x	
Lyly Laura, protokollförare		x	

Sammanträdets laglighet och beslutsförhet

Konstaterades

Underskrifter

Ordförande Antti Lindtman

Protokollförare Laura Lyly

Justering av protokollet

Tid och plats 1.2.2016 kl. 17.00, Stadshuset, Stationsvägen 7, 01300 Vanda

Pirjo Ala-Kapee Faysal Abdi

Paragraferna 3, 4, 6, 7 och 8 justerades och godkändes vid sammanträdet

Protokollet hålls framlagt

Tid och plats (Dickursby) 3.2.2016 kl. 8.15–16.00, Registraturen, Stationsvägen 7, 01300 Vanda

1 §

Sammanträdets laglighet och beslutförhet

Kungörelsen om stadsfullmäktiges sammanträde har publicerats på stadens anslagstavla, på Vandainfos serviceställen och på stadens webbsidor och varje fullmäktigeledamot har tillsänts en personlig sammanträdeskallelse per e-post.

Stadsfullmäktige 25.1.2016 1 §

Förslag:
Stadsfullmäktige konstaterar
a) vilka ledamöter som är närvarande och
b) att sammanträdet är lagligt och beslutfört.

Behandling:
Ordföranden konstaterade att ledamöterna Pauli Vahtera, Mika Niikko, Juha Tenhunen, Minttu Sillanpää och Sari bett om befrielse från detta fullmäktigesammanträde med anledning av förhinder på grund av arbete, resa eller personliga skäl.

I stället för de förhindrade ledamöterna hade i samma ordning Tuire Fjäder, Hannu Kärkkäinen, Sirpa Peura, Jari Jääskeläinen och Kaarina Suonperä kallats till ersättare vid detta sammanträde.

Ordföranden konstaterade att 64 ledamöter var närvarande.

Beslut:
Ordföranden konstaterade att sammanträdet var lagligt sammankallat, lagligt och beslutfört.

Under sammanträdets gång konstaterade ordföranden följande ändringar i stadsfullmäktiges sammansättning:
- under behandlingen av § 5 kl. 18.15 intog ledamöterna Carita Orlando och Janne Leppänen sina platser, varefter 66 ledamöter var närvarande.
- under behandlingen av § 7 kl. 18.15 intog ledamoten Raija Virta sin plats, varefter 67 ledamöter var närvarande.
- under behandlingen av § 9 kl. 20.00 avlägsnade sig ledamöterna Heidi Rosbäck och Arja Wallenius av personliga skäl från sammanträdet och ersättarna Hannu Kokko och Riitta Ryhänen övertog deras platser.
- under behandlingen av § 9 kl. 20.40 avlägsnade sig ledamoten Paula Lehmuskallio av personliga skäl från sammanträdet, varefter 66 ledamöter var närvarande.
- under behandlingen av § 10 kl. 20.45 avlägsnade sig ledamoten Ulla Kaukola av personliga skäl från sammanträdet och ersättaren Taisto Mäntynen kom i hennes ställe, varefter 66 ledamöter var närvarande.
- under behandlingen av § 10 kl. 21.15 avlägsnade sig ledamoten Riikka Åstrand av personliga skäl från sammanträdet, varefter 65 ledamöter var närvarande.
- under behandlingen av § 11 kl. 21.20 avlägsnade sig ledamoten Tarja Eklund av personliga skäl från sammanträdet, varefter 64 ledamöter var närvarande.
- under behandlingen av § 15 kl. 22.05 avlägsnade sig ledamoten Mari Niemi-Saari av personliga skäl från sammanträdet, varefter 63 ledamöter var närvarande.

2 §

Justering av protokollet

Stadsfullmäktige 25.1.2016 § 2

Förslag:
Stadsfullmäktige beslutar att
a) välja två protokolljusterare till att förrätta justeringen av protokollet i stadshuset måndagen den 1.2.2016 kl. 17.00 och
b) lägga fram det sålunda justerade protokollet i registraturen (Stationsvägen 7) onsdagen den 3.2.2016 kl. 8.15–16.00.

Beslut:
Stadsfullmäktige beslutade att
a) välja Faysal Abdi och Pirjo Ala-Kapee-Hakulinen till att förrätta justeringen av protokollet i stadshuset måndagen den 1 februari 2016 kl. 17.00 och att
b) lägga fram det sålunda justerade protokollet i registraturen (Stationsvägen 7) onsdagen den 3 februari 2016 kl. 8.15–16.00.

3 § Val av ordföranden för stadsfullmäktige för år 2016

VD/10913/00.00.01.00/2015
KN/JB/KW

Enligt **12 § i kommunallagen** väljer fullmäktige bland sina ledamöter en ordförande och ett behövligt antal vice ordförande för fullmäktiges mandattid, om inte fullmäktige har fattat beslut om en kortare mandattid. Ordförande och vice ordförandena utses vid samma valförrättning.

Enligt **1 § i stadsfullmäktiges arbetsordning** väljer stadsfullmäktige inom sig vid första sammanträdet varje år ordförande samt första och andra vice ordförande.

Stadsstyrelsen 11.1.2016 § 7

Stadsdirektörens förslag:
Stadsstyrelsen beslutar föreslå stadsfullmäktige att förrätta val av ordförande för stadsfullmäktige för år 2016.
Beslut:
Förslaget godkändes.

———

Stadsfullmäktige 25.1.2016 § 3

Stadsstyrelsens förslag:
Stadsfullmäktige beslutar att förrätta val av stadsfullmäktiges ordförande samt första och andra vice ordförande för år 2016.

Protokollet justeras och godkänns för denna paragrafs del omgående under sammanträdet.
Beslut:
Stadsfullmäktige beslutade enhälligt att välja Antti Lindtman till stadsfullmäktiges ordförande, Heikki Heinimäki till I vice ordförande och Anniina Kostilainen till II vice ordförande.

Protokollet justerades och godkändes för denna paragrafs del omgående under sammanträdet.

Anvisningar för sökande av ändring: 1. Besvärsanvisning

4 § Val av fullmäktigeutskott för år 2016

VD/10911/00.00.01.00/2015
KN/JB/KW

Enligt 33 § i arbetsordningen för stadsfullmäktige tillsätter fullmäktige årligen ett permanent fullmäktigeutskott för att förberedande behandla ärenden som anhängiggjorts i fullmäktige samt även andra frågor som hör till fullmäktiges arbete.

Ledamöter i fullmäktigeutskottet är fullmäktiges ordförande och bägge vice ordförande samt ett av fullmäktige vid ifrågavarande tidpunkt fastställt antal av fullmäktige utsedda ledamöter och personliga ersättare för dessa.

Som ordförande för fullmäktigeutskottet fungerar fullmäktiges ordförande och vid förhinder för denne fullmäktiges I vice ordförande och vid förhinder också för denna fullmäktiges II vice ordförande.

I fullmäktigeutskottets sammanträden deltar stadsstyrelsens ordförande och bägge viceordförande som sakkunniga.

Det fullmäktigeutskott, som nämns i denna bestämmelse, avser inte ett i 22 § i kommunallagen stadgat utskott.

Stadsstyrelsen 11.1.2016 § 6

Stadsdirektörens förslag:
Stadsstyrelsen beslutar föreslå för stadsfullmäktige att
a) antalet ledamöter i fullmäktigeutskottet och personliga ersättare för dem fastställs för år 2016 och att
b) val av fullmäktigeutskott förrättas för år 2016.

Beslut:
Förslaget godkändes.

———

Stadsfullmäktige 25.1.2016 § 4

Stadsstyrelsens förslag:
Stadsfullmäktige beslutar att
a) fastställa antalet ledamöter i fullmäktigeutskottet och personliga ersättare för dem för år 2016 och
b) utse ledamöter och personliga ersättare för dem till fullmäktigeutskottet för år 2016.

Protokollet justeras och godkänns för denna paragrafs del omgående vid sammanträdet.
Beslut:
Stadsfullmäktige beslutade enhälligt
a) fastställa antalet ledamöter i fullmäktigeutskottet och personliga ersättare för dem till åtta personer under år 2016 och
b) utse följande personer till fullmäktigeutskottet under år 2016:

ledamöter	**personliga ersättare**
Jukka Hako	Mari Niemi-Saari
Lauri Kaira	Anitta Orpana
Patrik Karlsson	Göran Härmälä
Johannes Nieminen	Juha Malmi
Timo Juurikkala	Anssi Aura
Antero Eerola	Kati Tyystjärvi
Johannes Hirvaskoski	Irja Ansalehto-Salmi
Maija Hurri	Jouko Jääskeläinen

Protokollet justerades och godkändes för denna paragrafs del omgående vid sammanträdet.

Anvisningar för sökande av ändring: 1. Besvärsanvisning

5 § Centralvalnämndens beslut om att utse nya ersättare i fullmäktige

VD/3829/00.00.01.00/2013
KN/NK/JB/NW

Stadsfullmäktiges ordförande Antti Lindtman har genom brev daterade 5.12.2014, 9.3.2015 och 29.5.2015 meddelat centralvalnämnden att antalet ersättare i stadsfullmäktige blivit ofullständigt enligt följande:

Suomen Sosialidemokraattinen Puolue r.p. – Finlands Socialdemokratiska Parti r.p.

Raija Heikkonen har av personliga skäl beviljats avsked från uppdrgaet som ersättare i fullmäktige.

Perussuomalaiset r.p. – Sannfinländarna r.p.

På grund av Jari Lahtis frånfälle utses en ny ersättare.

Jari Niinistö har beviljats avsked från uppdraget som fullmäktigeledamot på grund av att han övergått i tjänsten som biträdande stadsdirektör för invånarservicen och Jouni Herranen, som varit ersättare, tillträder som ledamot i enlighet med resultatet i kommunalvalet.

Enligt 93 § i vallagen ska den kommunala centralvalnämnden på begäran av fullmäktiges ordförande enligt 11 § i kommunallagen förordna nya ersättare, om antalet ersättare under tiden för fullmäktiges mandatperiod blir ofullständigt. Nämnden ska som nya ersättare utse personer vilkas jämförelsetal enligt vallagen varit näst störst efter jämförelsetalen hos de personer som utsetts till ersättare.

Centralvalnämnden har vid sitt sammanträde 7.1.2015 § 5 beslutat att som Finlands Socialdemokratiska Parti r.p:s nya ersättare utse Timo Jelekäinen, vidare vid sitt sammanträde 18.3.2015 § 5 beslutat att till Sannfinländarna r.p:s nya ersättare utse Jari Meri, och vid sitt sammanträde 10.6.2015 § 4 beslutat att till Sannfinländarna r.p:s nya ersättare utse Minna Kankkonen.

Stadsstyrelsen 14.12.2015 § 8

Stadsdirektörens förslag:
Stadsstyrelsen beslutar föreslå för stadsfullmäktige att centralvalnämndens beslut om att utse nya ersättare, 7.1.2015 § 5, 18.3.2015 § 5 och 10.6.2015 § 4, antecknas för kännedom.
Beslut:
Förslaget godkändes.

———

Stadsfullmäktige 25.1.2016 § 5

Stadsstyrelsens förslag:
Stadsfullmäktige beslutar att centralvalnämndens beslut om att utse nya ersättare, 7.1.2015 § 5, 18.3.2015 § 5 och 10.6.2015 § 4, antecknas för kännedom.
Beslut:
Förslaget godkändes.

Anvisningar för sökande av ändring: 4.1 Besvärsförbud

Närmare information:
centralvalnämndens sekreterare Niina Kolju, tfn 09 8392 2150, fornamn.efternamn[at]vantaa.fi

6 § **Beviljande av avsked åt Carita Orlando från uppdraget som ledamot i revisionsnämnden samt förrättande av kompletteringsval**

HA/198/00.00.01.00/2013
KN/JB/KW/NW

Carita Orlando har med ett brev daterat 3.1.2016 begärt avsked från uppdraget som ledamot i revisionsnämnden av personliga skäl.

Stadsfullmäktige utsåg vid sitt sammanträde 28.1.2013 § 10 följande personer till revisionsnämnden:

Ledamöter:	**Personliga ersättare:**
Juha Malmi, ordförande	Marja Kyyrö (fge 25.5.2015 § 3)
Jaana Huhta, vice ordförande	Sirpa Kauppinen (fge 2.3.2015 § 6)
Ulla Kaukola (fge 18.11.2013 § 6)	Tiina-Maaria Päivinen
Tarja Eklund	Christina Kassila
Jukka Hako	Kimmo Kiljunen
Faysal Abdi	Ranbir Sodhi
Petri Koivuniemi	Marilla Kortesalmi
Carita Orlando	Jari Porthén (fge 2.3.2015 § 7)
Juha Tenhunen	Timo Karén
Raija Virta	Janne Leppänen
Pauli Vahtera	Juha Simonen
Vaula Norrena	Anniina Kostilainen
Minttu Sillanpää	Kati Tyystjärvi
Maija Hurri (fge 2.3.2015 § 4)	Arja Wallenius (fge 2.3.2015 § 5)

Enligt **71 § i kommunallagen** är följande personer inte valbara till revisionsnämnden:

1) en ledamot av kommunstyrelsen,
2) biträdande borgmästaren;
3) en person som i enlighet med 28 § 2 och 3 mom. i förvaltningslagen är närstående till en ledamot av kommunstyrelsen eller till kommundirektören, borgmästaren eller en biträdande borgmästare;
4) en person som står i anställningsförhållande av bestående natur till kommunen eller ett samfund eller en stiftelse där kommunen har bestämmanderätt; eller
5) en person som inte är valbar till kommunstyrelsen.

Enligt jämställdhetslagen ska kvinnor och män vara representerade i kommunala organ till minst 40 % vardera.

Eftersom tidpunkten för kommunalvalet har ändrats fortsätter fullmäktiges mandattid fram till slutet av maj 2017. Stadsstyrelsens, nämndernas, direktionernas och kommittéernas ledamöter fortsätter i sina uppgifter fram till det att nya ledamöter har tillsatts. En fullmäktigeledamot eller annan kommunal förtroendevald kan efter önskemål avgå från sin post i slutet av 2016. Om avgången ska skriftlig anmälan lämnas till fullmäktige eller till det organ som utsett den förtroendevalda före utgången av november 2016.

Stadsstyrelsen 11.1.2016 § 8

Stadsdirektörens förslag:
Stadsstyrelsen beslutar föreslå för stadsfullmäktige att
a) Carita Orlando beviljas avsked från uppdraget som ledamot i revisionsnämnden, och
b) det förrättas kompletteringsval av ledamot till revisionsnämnden för återstoden av mandattiden.

Beslut:
Förslaget godkändes.

———

Stadsfullmäktige 25.1.2016 § 6

Stadsstyrelsens förslag:
Stadsfullmäktige beslutar att
a) bevilja Carita Orlando avsked från uppdraget som ledamot i revisionsnämnden, och
b) förrätta kompletteringsval av ledamot till revisionsnämnden för återstoden av mandattiden.

Protokollet justeras och godkänns för denna paragrafs del omgående under sammanträdet.

Behandling:
Det antecknades att ledamöterna Carita Orlando och Marilla Kortesalmi på grund av jäv avlägsnade sig från sammanträdesrummet under den tid som detta ärende behandlades och beslutet fattades.
Beslut:
Stadsfullmäktige beslutade att
a) bevilja Carita Orlando avsked från uppdraget som ledamot i revisionsnämnden, och
b) välja Marilla Kortesalmi till uppdraget som ledamot i revisionsnämnden och Göran Härmälä till ny ersättare för ledamoten Petri Koivuniemi för återstoden av mandattiden.

Protokollet justerades och godkändes för denna paragrafs del omgående under sammanträdet.

Anvisningar för sökande av ändring: 1. Besvärsanvisning

7 § Beviljande av befrielse åt Johannes Nieminen från uppdraget som ledamot i stadsplaneringsnämnden och förrättande av kompletteringsval

159/00.00.01.00/2013
KN/JM/JB/NW

Johannes Nieminen har med ett brev daterat 30.11.2015 begärt avsked från uppdraget som ledamot i stadsplaneringsnämnden av personliga skäl.

Stadsfullmäktige beslutade 28.1.2013 § 15 välja följande personer till stadsplaneringsnämnden för mandattiden 2013–2016:

Ledamöter:	**Personliga ersättare:**
Sirkka-Liisa Kähärä, ordförande	Irja Nieminen (fge 2.3.2015 § 8)
Timo Karén, (vice ordförande)	Markku Kuula
Tiina-Maaria Päivinen	Taru Pääkkönen
Risto Tamminen	Miika Huttunen
Matti Aittakallio	Osmo Kähkönen
Tarja Eklund	Pirjo Väänänen
Vesa Pajula	Reijo Päärni
Seija Puha	Riikka Homan
Marianne Sipilä	Anneli Karhunen
Göran Härmälä	Marit Juslin
Christian Leikkainen (fge 15.12.2014 § 3)	Jari Meri (fge 15.12.2014 § 3)
Marja Kyyrö	Leena Lauren
Johannes Nieminen	Olli Korkalainen
Minna Kuusela	Mervi Peltola
Mikko Mäkelä	Kimmo Jääskeläinen
Leena Romppainen	Pertti Oksman
Jasi Kuokkanen	Maija Vanhanen

Enligt jämställdhetslagen ska kvinnor och män vara representerade i kommunala organ till minst 40 % vardera.

Eftersom tidpunkten för kommunalvalet har ändrats fortsätter fullmäktiges mandattid fram till slutet av maj 2017. Stadsstyrelsens, nämndernas, direktionernas och kommittéernas ledamöter fortsätter i sina uppgifter fram till det att nya ledamöter har tillsatts. En fullmäktigeledamot eller annan kommunal förtroendevald kan efter önskemål avgå från sin post i slutet av 2016. Om avgången ska skriftlig anmälan lämnas till fullmäktige eller till det organ som utsett den förtroendevalda före utgången av november 2016.

Stadsstyrelsen 14.12.2015 § 7

Stadsdirektörens förslag:
Stadsstyrelsen beslutar föreslå för stadsfullmäktige att
a) Johannes Nieminen beviljas avsked från uppdraget som ledamot i stadsplaneringsnämnden, och att
b) det förrättas kompletteringsval av ledamot till stadsplaneringsnämnden för återstoden av mandattiden.

Beslut:
Förslaget godkändes.

———

Stadsfullmäktige 25.1.2016 § 7

Stadsstyrelsens förslag:
Stadsfullmäktige beslutar att
a) bevilja Johannes Nieminen avsked från uppdraget som ledamot i stadsplaneringsnämnden, och
b) förrätta kompletteringsval av ledamot till stadsplaneringsnämnden för återstoden av mandattiden.

Protokollet justeras och godkänns för denna paragrafs del omedelbart vid sammanträdet.

Behandling:

Det antecknades att stadsfullmäktigeledamoten Johannes Nieminen på grund av jäv avlägsnade sig från sammanträdesrummet under den tid som detta ärende behandlades och beslutet fattades.

Beslut:

Stadsfullmäktige beslutade att

a) bevilja Johannes Nieminen avsked från uppdraget som ledamot i stadsplaneringsnämnden, och

b) välja Olli Korkalainen till uppdraget som ledamot i stadsplaneringsnämnden och Tom Salin till hans personliga ersättare för återstoden av mandattiden.

Protokollet justeras och godkänns för denna paragrafs del omedelbart vid sammanträdet.

Anvisningar för sökande av ändring: 1. Besvärsanvisning

8 § **Beviljande av befrielse åt Juha Malmi från uppdraget som ledamot i delegationen för Stiftelsen för vetenskapscentret och förrättande av kompletteringsval**

VD/4020/00.00.01.02/2013
KN/TN/JB/NW

Juha Malmi har med ett brev daterat 4.1.2015 begärt avsked från uppdraget som ledamot i delegationen för Stiftelsen för vetenskapscentret.

I Stiftelsen för vetenskapscentrets delegation ingår enligt stiftelsen stadgar representanter från Vanda stad/14 representanter, Finlands näringsliv EK/3, Helsingfors universitet/2, Opetusalan ammattijärjestö OAJ/2, Finlands Fackförbunds Centralorganisation FFC/2, Tekniska högskolan/2, Vetenskapliga samfundens delegation/2, Arbets- och näringsministeriet/1 samt Finansministeriet/1. Stiftelsens ändamål är att förbättra den allmänna kunskapen om vetenskap och utövande av vetenskap, vetenskapsresultat och -tillämpningar samt dessas effekter och betydelser.

Enligt Stiftelsens för vetenskapscentret regler väljer Vanda stadsfullmäktige Vanda stads representanter.

Stadsfullmäktige utsåg 18.11.2013 § 7 följande personer till Vanda stads representanter i delegationen för mandattiden 2014–2017:

Airaksinen Salla
Edelmann Jan
Hellberg Piritta
Hilli Erja
Jääskeläinen Kirsi
Kiljunen Kimmo
Kuula Markku
Kyyrö Marja
Nousiainen Kirsi
Malmi Juha
Mäkelä Mikko
Salminvuo Mia
Ruokonen Inkeri
Turkka Seppo

Stadsstyrelsen 11.1.2016 § 9

Stadsdirektörens förslag:
Stadsstyrelsen beslutar föreslå för stadsfullmäktige att
a) Juha Malmi beviljas avsked från uppdraget som ledamot i delegationen för Stiftelsen för vetenskapscentret, och att
b) kompletteringsval till uppdraget som ledamot i delegationen för Stiftelsen för vetenskapscentret för återstoden av mandattiden 2014–2017 förrättas.

Beslut:
Förslaget godkändes.

———

Stadsfullmäktige 25.1.2016 § 8

Stadsstyrelsens förslag:
Stadsfullmäktige beslutar att
a) bevilja Juha Malmi avsked från uppdraget som ledamot i delegationen för Stiftelsen för vetenskapscentret, och
b) förrätta kompletteringsval till uppdraget som ledamot i delegationen för Stiftelsen för vetenskapscentret för återstoden av mandattiden 2014–2017.

Protokollet justeras och godkänns för denna paragrafs del omedelbart vid sammanträdet.

Behandling:
Det antecknades att ledamoten Juha Malmi på grund av jäv avlägsnade sig från sammanträdesrummet under den tid som detta ärende behandlades och beslutet fattades.
Beslut:
Stadsfullmäktige beslutade att
a) bevilja Juha Malmi avsked från uppdraget som ledamot i delegationen för Stiftelsen för vetenskapscentret, och
b) välja Kristian Leikkainen till uppdraget som ledamot i delegationen för Stiftelsen för vetenskapscentret för återstoden av mandattiden 2014–2017.

Protokollet justerades och godkändes för denna paragrafs del omedelbart vid sammanträdet.

Anvisningar för sökande av ändring: 1. Besvärsanvisning

9 § Utlåtande om regeringens riktlinjer till grunder för indelningen av självstyrande områden och ansatsmärken för social- och hälsovårdsreformen

VD/9886/00.04.03/2015
KN/JTS/TL/HY-L/NW

Statsminister Juha Sipiläs regering har genom sina beslut fattade 20.10. och 7.11.2015 gett riktlinjerna för reformen av hur social- och hälsovården ska finansieras samt om antalet självstyrande områden som ska grundas och områdesfördelningen. De självstyrande områdena ordnar social- och hälsovårdstjänsterna antingen ensamma eller via de tre självstyrande områden som ordnar sina hälso- och sjukvårdstjänster enligt lagen med stöd av ett annat självstyrande område och enligt den genom lag förordnade arbetsfördelningen när det gäller de mest krävande tjänsterna med stöd av de övriga självstyrande områdenas service strukturer sålunda att det inom social- och hälsovården i landet kommer att finnas 15 klart avgränsade områdeshelheter inom vilka social- och hälsovårdstjänsterna ordnas. . Regeringens riktlinjer för områdesindelningen och promemorian med motiveringar till detta samt diaserien från regeringens informationsmöte medföljer som bilagor.

Enligt regeringens riktlinjer som rör reformen av finansieringen kan kommunerna inte framöver åläggas något betydande ansvar för social- och hälsovårdens finansiering. Finansieringen av de självstyrande områdena bereds i första hand utgående från statens finansieringsansvar, varutöver dessutom en lösning som delvis går ut på att områdena ska ha egen beskattningsrätt också utreds. Regeringens riktlinjer för finansieringen bifogas.

Social- och hälsovårdsministeriet samt finansministeriet begär utlåtanden om regeringens riktlinjer till grunder för indelningen av självstyrande områden och ansatsmärkena för social- och hälsovårdsreformen senast 9.2.2016 kl. 16.15. Begäran om utlåtande medföljer som bilaga. Om en förlängning av tidsfristen har meddelats genom ett följebrev i anslutning till den svenskspråkiga begäran om utlåtande som anlände 30.11.2015.

Begäran om utlåtande ska besvaras genom en elektronisk enkät med ingående frågor om regeringens riktlinjer.

Kommunerna ombes i sina utlåtanden ta ställning till vilket självstyrande område, skapat med utgångspunkt i landskapen, som kommunen i fråga anser sig höra till samt motivera sitt ställningstagande. Därför har begäran om utlåtande som riktats till kommunerna adresserats till kommunernas fullmäktige. Till ställningstagandet som rör placeringen inom självstyrande områden förhåller man sig som kommunens officiella åsikt, varför ett beslutsprotokoll över det beslut som tagits av fullmäktige rörande detta ska lämnas in till social- och hälsovårdsministeriet. Det är också möjligt att förfara på så vis, att fullmäktige endast tar ställning till frågorna om vilket självstyrande område man ska höra till, vilka riktats till fullmäktige och sända ett slutdokument över sin ståndpunkt till SHM. Därvid kan man i andra av kommunens organ ta ställning till de övriga frågorna i begäran om utlåtande. Ifall kommunen anser att det inte är nödvändigt att ta någon officiell ställning i frågan om hur områdena ska bildas, kan man i sin helhet besvara begäran om utlåtande i det organ som kommunen utser, varvid inlämnandet av ett slutdokument inte längre är nödvändigt.

Stadsstyrelsen 11.1.2016 § 29

Stadsdirektörens förslag:
Stadsstyrelsen beslutar att till stadsfullmäktige ge ett utlåtande enligt bilaga, om regeringens riktlinjer till grunder för indelningen av självstyrande områden och ansatsmärkena för social- och hälsovårdsreformen.
Behandling:
Det antecknades, att stadsdirektören ändrade utlåtandet genom att avlägsna de sista fem styckena i svaret "En alternativ modell för Nyland kunde skapas t.ex. utgående från den förhandsutredning över metropolområdet som publicerades 11.1.2013. Rapportens preliminära förslag till kommunindelningsområden och enligt alternativ B utgående från alternativen för metropolförvaltning skulle utgöra en naturlig utgångspunkt för förverkligandet av denna strukturreform i Nyland. Den ovan nämnda utredningen gällde endast de 14 kommunerna i metropolområdet."

Stadsfullmäktigeledamot Riitta Ryhänen lämnade följande ändringsförslag:

På fråga 1 svaras i stället för "Nej"-alternativet "Ja".

Från början av svar 2 avlägsnas följande tre stycken:
"Den föreslagna indelningen av självstyrande områden med utgångspunkt i landskapsindelningen motsvarar inte områdesutvecklingens övergripande bild. När områdena bildas måste man beakta de stora städernas och metropolområdets roll när det gäller att få till stånd framgång och tillväxt i hela landet. Landets befolkning har koncentrerats till de sex största städerna särskilt under 1990-talet och 2010-talet. Befolkningen i de sex största städerna utgjorde 31 % av hela landets befolkning år 2014 då motsvarande siffra var 26 % år 1990. I de sex största städerna bor sammanlagt runt 1,7 miljoner invånare. Av hela landets arbetsföra befolkning finns 44 % i de sex största stadsregionerna, liksom hela 48 % av arbetsplatserna. Enbart i Helsingforsregionen fanns hela 31 % av alla landets arbetsplatser. Helsingforsregionens andel av hela landets bruttovärdeökning var en knapp tredjedel år 2012.

Den föreslagna indelningen i områden utgående från landskapen är obalanserad, komplicerad och problematisk ur demokratisk synvinkel. En områdesindelning med till antalet färre områden än landskapsindelningen, maximalt 12 områden, skulle ha varit motiverad även enligt utlåtandena från expertisen. Genom en lösning som utgår från tolv områden skulle man ha fått till stånd en mer balanserad regional basinfrastruktur, ekonomisk bärkraft och befolkningsstruktur. Ekonomisk självständighet i tillräckligt hög grad inom de självstyrande områdena och en förenklad skattefinansiering är svår att kombinera i den föreslagna lösningen med 18 områden.

Skapandet av självstyrande områden utifrån de nuvarande landskapen leder till att områdena segregeras. För en del av de självstyrande områdena förblir invånarnas egen beslutanderätt begränsad. Lösningen motsvarar inte den europeiska demokratiuppfattningen och inte heller närhetsprincipen i beslutsfattandet."

Följande stycke stryks från början av svar 12:
"Regeringens modell för indelning i områden är osorterad och bidrar till att de stora städernas invånare försätts i ojämlik ställning. I denna modell förblir det oklart vilken roll städerna och kommunerna ska spela i framtiden."

Stadsstyrelseledamot Pietari Jääskeläinen stödde Ryhänens förslag.

Ordförande konstaterade att man måste hålla omröstning om saken och föreslog följande omröstningsförfarande: de som understöder stadsdirektörens förslag röstar ja, medan de som understöder stadsstyrelseledamot Ryhänens förslag röstar nej. Omröstningsförslaget godkändes.

I omröstningen lämnades 13 ja-röster (Bruun, Holopainen, Kaira, Karlsson, Kokko, Lehmuskallio, Letto, Mäkinen, Mäntynen, Näätsaari, Orpana, Suvensalmi, Åstrand) och 4 nej-röster (Jääskeläinen, Kärki, Niemelä, Ryhänen). Ordförande konstaterade att ändringsförslaget hade blivit förkastat.
Beslut:
Stadsdirektörens justerade förslag godkändes.

———

Stadsfullmäktige 25.1.2016 § 9

Stadsstyrelsens förslag:
Stadsfullmäktige beslutar att ge ett utlåtande om regeringens riktlinjer till grunder för indelningen av de självstyrande områdena och ansatsmärkena för social- och hälsovårdsreformen.

Behandling:
Vänsterförbundets fullmäktigegrupp gjorde följande ändringsförslag:
Ur punkt 5 i Vandas utlåtande tas styckena 2, 3 och 4 bort

"I ett självstyrande område som stödjer sig på tre andra självstyrande områden är invånarnas ställning problematisk om man ser till den europeiska demokratiuppfattningen och närhetsprincipen i beslutsfattandet. Även i Nylands självstyrande område med 1,6 miljoner invånare förverkligas inte närhetsprincipen i beslutsfattandet, ifall området utgör en enda valkrets.

För metropolområdets och de övriga stora städernas del bör man kunna bereda och tillåta en separat och avvikande lösning. För tre självstyrande områdens del avviker man från fullständig integration av tjänster. Som motivering har angetts att dessa områden inte har tillräckliga resurser för att ansvara för uppgifterna.

I motsvarande mån bör det finnas möjlighet att avvika från en schematisk områdesindelning även i de fall då det självstyrande området är på väg att bli oändamålsenligt stort, såsom läget är för Nylands del."

Stadsfullmäktigeledamot Sakari Rokkanen understödde vänstergruppens förslag.

Ordföranden konstaterade att man måste hålla omröstning om saken och föreslog följande omröstningsförfarande: de som understöder stadsstyrelsens förslag röstar ja, medan de som understöder förslaget från vänsterförbundets fullmäktigegrupp röstar nej. Omröstningsförslaget godkändes.

Vid omröstningen gavs 50 ja-röster och 13 nej-röster medan fyra ledamöter röstade blankt. Ordförande konstaterade att ändringsförslaget hade blivit förkastat.

Centerpartiets fullmäktigegrupp gjorde följande ändringsförslag:

På fråga 1 svaras i stället för "Nej"-alternativet "Ja".

Från början av svar 2 avlägsnas följande tre stycken:
"Den föreslagna indelningen av självstyrande områden med utgångspunkt i landskapsindelningen motsvarar inte områdesutvecklingens övergripande bild. När områdena bildas måste man beakta de stora städernas och metropolområdets roll när det gäller att få till stånd framgång och tillväxt i hela landet. Landets befolkning har koncentrerats till de sex största städerna särskilt under 1990-talet och 2010-talet. Befolkningen i de sex största städerna utgjorde 31 % av hela landets befolkning år 2014 då motsvarande siffra var 26 % år 1990. I de sex största städerna bor sammanlagt runt 1,7 miljoner invånare. Av hela landets arbetsföra befolkning finns 44 % i de sex största stadsregionerna, liksom hela 48 % av arbetsplatserna. Enbart i Helsingforsregionen fanns hela 31 % av alla landets arbetsplatser. Helsingforsregionens andel av hela landets bruttovärdeökning var en knapp tredjedel år 2012.

Den föreslagna indelningen i områden utgående från landskapen är obalanserad, komplicerad och problematisk ur demokratisk synvinkel. En områdesindelning med till antalet färre områden än landskapsindelningen, maximalt 12 områden, skulle ha varit motiverad även enligt utlåtandena från expertisen. Genom en lösning som utgår från tolv områden skulle man ha fått till stånd en mer balanserad regional basinfrastruktur, ekonomisk bärkraft och befolkningsstruktur. Ekonomisk självständighet i tillräckligt hög grad inom de självstyrande områdena och en förenklad skattefinansiering är svår att kombinera i den föreslagna lösningen med 18 områden.

Skapandet av självstyrande områden utifrån de nuvarande landskapen leder till att områdena segregeras. För en del av de självstyrande områdena förblir invånarnas egen beslutanderätt begränsad. Lösningen motsvarar inte den europeiska demokratiuppfattningen och inte heller närhetsprincipen i beslutsfattandet."

Följande stycke stryks från början av svar 12:
"Regeringens modell för indelning i områden är osorterad och bidrar till att de stora städernas invånare försätts i ojämlik ställning. I denna modell förblir det oklart vilken roll städerna och kommunerna ska spela i framtiden."

Sannfinländarnas fullmäktigegrupp understödde Centergruppens förslag.

Ordföranden konstaterade att man måste hålla omröstning om saken och föreslog följande omröstningsförfarande: de som understöder stadsstyrelsens förslag röstar ja, medan de som understöder förslaget från centerpartiets fullmäktigegrupp röstar nej. Omröstningsförslaget godkändes.

Vid omröstningen avgavs 53 ja-röster och 14 nej-röster, varför ändringsförslaget förkastades.

Beslut:
Stadsstyrelsens förslag godkändes.

Dessutom lämnade Sannfinländarnas fullmäktigegrupp in följande uttalande till protokollet:

"Regeringens riktlinjer för självstyrande områden utgående från landskapsindelningen är en riktning värd att understöda. Det är oändamålsenligt att dela landskapet Nyland i två delar. För de stora städernas del understöder vi separata lösningar som skapas inom de självstyrande områdena eller särskilda lagar som bättre beaktar de stora städernas resurser och särdrag.

Vandas utlåtande har beretts väl och inkluderar mycket som värt att understöda. Till skillnad från vad som konstateras i utlåtandet är vi av den åsikten att räddningsväsendets uppgifter, landskapsförbundens uppgifter och NTM-centralernas områdesutvecklingsuppgifter samt miljöhälsovården skulle kunna överföras till de självstyrande områdena.

I självstyrelsemodellen måste för kommunernas del tryggas tillräckliga resurser för att sköta de uppgifter som fortsättningsvis åläggs dem. I enlighet med finansieringsprincipen måste finansieringen av de lagstadgade uppgifterna tryggas och ansvaren för de lån som upptagits av kommunerna för social- och hälsovårdens infrastruktur måste överföras till de självstyrande områdena. Man bör också beakta att Vandabornas skattebörda inte får öka i och med den nya förvaltningsmodellen."

Bilagor:
- Vanda stads utlåtande om regeringens riktlinjer till grunder för indelningen av självstyrande områden och ansatsmärkena för social- och hälsovårdsreformen, Stadsstyrelsen 11.1.2016 § 29
- Begäran om utlåtande över regeringens riktlinjer till grunder för indelningen av självstyrande områden och ansatsmärken för social- och hälsovårdsreformen
- Regeringens riktlinjer 7.11.2015
- Antalet självstyrande områden och grunderna för indelningen av självstyrande områden samt ansatsmärken för social- och hälsovårdsreformen: motiveringar till regeringens lösningar och preliminär bedömning av verkningarna
- Social- och hälsovårdsreformen, de självstyrande områdena och grunderna för områdesindelningen, Rege-ringens informationsmöte 9.11.2015
- Reformen av social- och hälsovårdens finansiering – utvärdering av alternativen
- Landskapen i Fastlandsfinland 2015

Anvisningar för sökande av ändring: 4.1 Besvärsförbud

Närmare information:
Kari Nenonen, stadsdirektör, tfn 09 83922101, fornamn.efternamn[at]vantaa.fi
Jukka T. Salminen, biträdande stadsdirektör, tfn 09 83922800, fornamn.efternamn[at]vantaa.fi
Tarja Lumijärvi, utvecklingsdirektör, tfn 09 83922705, fornamn.efternamn[at]vantaa.fi

7.1.2016

Vantaan kaupungin lausunto hallituksen linjauksesta itsehallintoaluejaon perusteiksi ja sote-uudistuksen askelmerkeiksi

1. **Hallituksen aluejakolinjauksen mukaan perustettavat itsehallintoalueet muodostetaan maakuntajaon pohjalta. Onko nykyinen maakuntajako oikea peruste itsehallintoalueiden muodostamiselle?**

   Kyllä
   Ei **X**
   Ei kantaa

2. **Voitte perustella edellistä vastaustanne.**

Esitetty itsehallintoalueiden muodostaminen maakuntajaon pohjalta ei vastaa aluekehityksen suurta kuvaa. Alueita muodostettaessa tulee huomioida suurten kaupunkien ja metropolialueen rooli maan menestyksen ja kasvun aikaansaamisessa. Maan väestö on keskittynyt kuuteen suurimpaan kaupunkiin erityisesti 1990-luvulla ja 2010-luvulla. Kuutoskaupunkien väestö muodosti 31 % koko maan asukkaista vuonna 2014, kun vastaava luku oli 26 % vuonna 1990. Kuudessa suurimmassa kaupungissa asuu yhteensä noin 1,7 miljoonaa asukasta. Koko maan työikäisestä väestöstä 44 % ja työpaikoista 48 % sijoittuu kuudelle suurimmalle kaupunkiseudulle. Pelkästään Helsingin seudulle sijoittui 31 % koko maan työpaikoista. Helsingin seutukunnan osuus koko maan bruttoarvonlisäyksestä oli reilu kolmannes vuonna 2012.

Esitetty maakuntapohjainen aluejako on epätasapainoinen, sekava ja demokratian kannalta ongelmallinen. Maakuntajakoa määrällisesti pienempi aluejako, enimmillään 12 aluetta, olisi ollut perusteltua myös asiantuntijalausuntojen mukaan. Kahteentoista alueeseen perustuvalla ratkaisulla olisi saatu tasapainoisempi alueellinen perusinfrastruktuuri, taloudellinen kantokyky sekä väestörakenne. Riittävä itsehallintoalueiden taloudellinen itsenäisyys ja verorahoituksen yksinkertaisuus on vaikea yhdistää esitetyssä 18 alueen ratkaisussa.

Itsehallintoalueiden muodostaminen nykyisten maakuntien pohjalta johtaa alueiden eriarvoistumiseen. Osalle itsehallintoalueista asukkaiden oma päätäntävalta jää rajalliseksi. Ratkaisu ei vastaa eurooppalaista demokratiakäsitystä eikä ole päätöksenteon läheisyysperiaatteen mukainen.

Uudenmaan itsehallintoalue on poikkeavan suuri kooltaan muihin itsehallintoalueisiin verrattuna. Uudenmaan maakunnan kokoinen itsehallintoalue on väestömäärältään noin 1,6 miljoonaa asukasta. Vantaan kaupunkia pienempiä itsehallintoalueita olisi 11. Pienissä maakunnissa on nykyisin noin 60 - 70 000 asukasta (Ahvenanmaalla 28 000 asukasta).

Mikäli maakuntapohjainen itsehallintoaluejako toteutuu, tarvitaan joustavuutta, toimivaa työnjakoa itsehallintoalueiden sisälle ja suurten kaupunkien roolin vahvistamista.

3. Tämä kysymys vain kuntien valtuustoille: **Hallituksen aluejakolinjauksen mukaan perustettavat itsehallintoalueet muodostetaan maakuntajaon pohjalta. Minkä nykyisen maakunnan pohjalta muodostettavaan itsehallintoalueeseen kuntanne katsoo perustelluksi kuulua?** (liite: Manner-Suomen maakunnat)

Etelä-Karjala
Etelä-Pohjanmaa
Etelä-Savo
Kainuu
Kanta-Häme
Keski-Pohjanmaa
Keski-Suomi
Kymenlaakso
Lappi
Pirkanmaa
Pohjanmaa
Pohjois-Karjala
Pohjois-Pohjanmaa
Pohjois-Savo
Päijät-Häme
Satakunta
Uusimaa (X)
Varsinais-Suomi

4. Voitte perustella edellistä vastaustanne.

–

5. Itsehallintoalueet järjestävät sote-palvelut joko yksin tai lailla säädettyjen kolmen itsehallintoalueen täytyy järjestää palvelut yhdessä sopimalla toisen itsehallintoalueen kanssa. Sosiaali- ja terveydenhuollossa on jatkossa maassa 15 selkeää alueellista kokonaisuutta, joilla sote-palvelut järjestetään. Miten arvioitte tehtyä ratkaisua?

Esitetty aluejako on epätasapainoinen, sekava ja demokratian kannalta ongelmallinen. Ratkaisusta seuraa maahan useita erilaisia toiminta-alueita ja yksiköitä:

- 12 laajan ympärivuorokautisen päivystyksen sairaalayksiköt, muiden alueiden keskussairaalat jatkavat ympärivuorokautisen suppeamman päivystyksen yksikköinä, joita 12 laajan päivystyksen yksikköä tukevat,
- 5 yliopistollista sairaalaa ja 7 muuta keskussairaalayksikköä,
- 15 sote-palvelujen järjestämisaluetta,
- 18 itsehallintoaluetta (nykyiset maakunnat).

Kolmen toiseen itsehallintoalueeseen tukeutuvan itsehallintoalueen asukkaiden asema on ongelmallinen eurooppalaisen demokratiakäsityksen ja päätöksenteon läheisyysperiaatteen pohjalta. Myöskään 1,6 miljoonan asukkaan Uudenmaan itsehallintoalueella päätöksenteon läheisyysperiaate ei toteudu, mikäli alue on yksi yhtenäinen vaalipiiri.

Metropolialueen ja muiden suurten kaupunkien osalta tulee voida valmistella ja sallia erillinen poikkeava ratkaisu. Palvelujen täydellisestä integraatiosta poiketaan kolmen itsehallintoalueen osalta. Perusteena on esitetty sitä, että niillä ei ole riittäviä resursseja vastata tehtävistä. Vastaavasti tulee olla mahdollisuus poiketa kaavamaisesta alueajosta myös silloin, jos itsehallintoalueesta on syntymässä epätarkoituksenmukaisen suuri alue, kuten Uudenmaalla on tilanne.

6. Minkä kriteerien perusteella tulisi päättää siitä, mitkä kolme itsehallintoaluetta järjestävät sosiaali- ja terveyspalvelut muiden itsehallintoalueiden kanssa? Voit valita yhden tai useampia.

Väestömäärä ja sen ennustettu kehitys **X**
Huoltosuhde ja sen ennustettu kehitys **X**
Taloudelliset edellytykset **X**
Mahdollisuudet varmistaa yhdenvertainen sosiaali- ja terveyspalveluiden saatavuus
Mahdollisuudet varmistaa kattava sosiaali- ja terveyspalveluiden saatavuus
Mahdollisuudet suunnitella ja toteuttaa toimiva palveluverkko
Mahdollisuudet toteuttaa kustannustehokas tuotantorakenne **X**
Kielelliset erityispiirteet
Maakuntien välinen luontainen yhteistyö ja työssäkäynti- tai asiointisuunnat
Jokin muu, mikä?

7. Kaikki itsehallintoalueet tulevat tarvitsemaan yhteistyökumppaneita palveluiden järjestämisessä. Mikä tai mitkä ovat alueellenne luontaiset yhteistyösuunnat?

Vantaa on nykyisin riittävän vahva järjestämään sekä perusterveydenhuollon että sosiaalihuollon perus- ja erityispalvelut.

HUS-kuntayhtymän osana toimivan HYKSin jäsenkuntia ovat Espoo, Helsinki, Kauniainen, Kerava, Kirkkonummi ja Vantaa. Helsingin, Espoon ja Vantaan sairaalat muodostavat yliopistollisen sairaalan. Yhteistyö on perustunut toiminnalliseen työnjakoon.

Uusimaa tulee vahvan erityisosaamisensa perusteella jatkossakin tarjoamaan vaativamman erikoissairaanhoidon palveluja koko maahan. HYKSin vastuulle kuuluu nykyisin vaativan sekä hyvin harvinaisten tautien hoidon tarjoaminen HYKSin erityisvastuualueeseen (ervaan) kuuluvien muiden sairaanhoitoalueiden ja myös koko Suomen potilaille. HYKSin ervaan kuuluvat Uudenmaan sairaanhoitopiirin lisäksi Etelä-Karjalan sosiaali- ja terveyspiiri Eksote ja Kymenlaakson sairaanhoito- ja sosiaalipalvelujen kuntayhtymä Carea.

8. Jos se itsehallintoalue, johon katsotte kuntanne kuuluvan, osoittautuu myöhemmin tehtävän päätöksen johdosta sellaiseksi itsehallintoalueeksi, joka ei vastaa itsenäisesti sote-palvelujen järjestämisestä, onko sillä vaikutusta kunnan kantaan siitä, mihin itsehallintoalueeseen kunnan tulisi kuulua?

Kyllä
Ei
Ei kantaa **X**

9. Voitte perustella edellistä vastaustanne.

Ei koske Vantaata.

10. Hallituksen linjauksen mukaan itsehallintoalueille osoitetaan sosiaali- ja terveydenhuollon lisäksi 1.1.2019 lähtien seuraavat tehtävät: pelastustoimen tehtävät, maakuntien liittojen tehtävät ja ELY-keskusten alueellisen kehittämisen tehtävät sekä lisäksi mahdollisesti ympäristöterveydenhuolto. Mitä muita tehtäviä olisi mielestänne tarkoituksenmukaista siirtää itsehallintoalueille?

Yksi yhtenäinen esityksen mukainen tehtävämalli ei ole toimiva koko maassa. Kuntien mahdollisuudet elinvoiman edistämiseen ovat hyvin erilaisia. Ratkaisusta ei saa seurata esteitä jatkossa sille, että suuret kaupungit ja erityisesti pääkaupunkiseudun kaupungit ovat koko maan taloudellisen kehityksen moottoreita.

Itsehallintoalueiden valmistelussa on arvioitava pääkaupunkiseudun suurten kaupunkien mahdollisuudet ja yhteistyörakenteet ottaa hoitaakseen lakisääteisesti myös maakunnan liiton ja ELY-keskusten alueellisen kehittämisen tehtäviä. Kaupungeille tulee osoittaa myös vastaavasti resurssit tehtävien hoitamiseen.

Mikäli tulevaisuuden kunta profiloituu erityisesti elinvoiman edistämiseen, kunta tarvitsee siihen myös työvälineet. Tulee arvioida, mitä uusia tehtäviä kunta voi ottaa hoitaakseen ja samalla turvata tarvittavat resurssit. Suuret kaupungit ovat viime vuosina rahoittaneet merkittävässä määrin suuria, valtakunnallista merkitystä omaavia investointeja. Vantaa on rahoittanut Kehärataa ja Kehä III:a yli 300 miljoonalla eurolla. Mikäli kaupunkien rahoituspohjasta noin puolet leikkautuu pois eikä suurten kaupunkien erityisroolia muutoin huomioida rahoitusjärjestelmän uudistuksessa, on kaupungeilla entistä heikommat mahdollisuudet osallistua suurten, kansantalouden kasvua tukevien investointien rahoittamiseen. Suuria kaupunkeja ei voi myöskään rasittaa kohtuuttomalla velkakuormalla, korkoriskillä eikä tarpeettomilla omaisuuserillä uudistuksen yhteydessä tehtävässä omaisuuden ja vastuiden jakamisessa.

Metropolialueen suurten kaupunkien elinvoiman ja kilpailukyvyn kannalta on olennaista, että pääkaupunkiseudun kaupungit vastaavat itse mm. elinkeinojen edistämiseen ja työllisyyteen sekä toisen asteen koulutukseen liittyviä tehtäviä. Toisen asteen koulutuksella on kunnan elinvoimaisuuden edistämiselle suuri merkitys ja luontevinta olisi, että se säilyisi kuntien tehtävänä.

Jatkovalmistelussa tulee arvioida pelastustoimen alueellinen ja hallinnollinen asema. Pelastuslaitoksen tehtävien organisoiminen 18/15/12 alueella voi johtaa sekavaan ja epäselvään työnjakoon.

Ympäristöterveydenhuollon, ympäristösuojelun ja rakennusvalvonnan viranomaisten tehtävät tukevat kunnan maankäyttöä ja elinvoimaa. Näissä tehtävissä paikallinen asiantuntemus on erityisen tärkeätä ja siksi ne pitää paikallisen luonteensa vuoksi jäädä kuntiin.

Pakolaisten vastaanottamiseen ja kotouttamiseen liittyvät velvoitteet ja vastuut voidaan siirtää itsehallintoalueelle, jolloin toiminnan alueellinen koordinointi ja resurssien tehokas käyttö Uudellamaalla parantuisi.

11. Millä keinoin tulisi varmistaa itsehallintoalueiden ja kuntien yhteys hyvinvoinnin ja terveyden edistämisessä?

Itsehallintoalueen päätöksentekoon ja valmisteluun tulee luoda lakisääteinen, toimiva ja tiivis neuvottelumenettely suurten kaupunkien kanssa, jotta myös paikalliset näkemykset ja tahtotila tulevat palvelujen järjestämisessä kuulluksi. Tätä varten tulee käynnistää valtion, metropolialueen ja muiden suurten kaupunkien yhteinen valmistelu osana itsehallintoalueisiin siirtymisen prosessia. Valmisteluvastuun tulee olla suurilla kaupungeilla.

Kunnan rooli tulee radikaalisti muuttumaan. Kunnille jää kuitenkin edelleen myös sellaisia tehtäviä, joilla on vaikutusta asukkaiden terveyteen ja hyvinvointiin. Kunnat vastaavat jatkossa terveyden ja hyvinvoinnin edistämisestä, johon vaikuttavat mm. kaavoitus, asuminen, ympäristö, koulutus, kulttuuri, liikunta, kirjastot, nuorisotoimi ja työllisyysasiat. Suurilla kaupungeilla terveyden ja hyvinvoinnin edistäminen on moniammatillista ja toimialojen välistä.

Vantaalla terveyden ja hyvinvoinnin edistämistoiminta on vakiintunut poikkihallinnolliseksi. Kaupungissa toimii kaikkien toimialojen edustajista koostuva hyvinvointiryhmä, joka on huolehtinut ja vastannut laajasti väestön terveyden ja hyvinvoinnin edistämisestä, tarvittaessa myös yhteistyössä muihin toimijoihin. Mikäli itsehallintouudistus toteutuu esitetyllä tavalla, sote-toimijoiden ja kunnan muiden toimijoiden organisatorinen yhteys katkeaa jatkossa. Epäselvää on myös mikä taho tuottaa jatkossa asukkaiden hyvinvoinnin ja terveyden selvitykset, vaikutusarviot ja suunnitelmat.

Kunnille jää edelleenkin lakiperusteinen asukkaiden terveyden ja hyvinvoinnin edistäminen. Epäselvää on mitä kuntien terveyden ja hyvinvoinnin edistämisellä tällöin tarkoitetaan. Päällekkäisyyttä ei eri tasojen välillä saa syntyä. Rajapintatarkastelu on syytä tehdä huolella suurille kaupungeille jäävien ja mahdollisesti valtiolta niille siirtyvien tehtävien vastuujaon ja resurssien osalta. Laissa työnjako ja toiminnan rahoitusvastuut tulee olla selkeät. Hyvän henkilöstöpolitiikan kannalta tällä valmistelulla on erityistä merkitystä myös siksi, että osa tehtävistä siirtyy kunnista toiselle työnantajalle. Sote-palveluiden tuottamiseen välillisesti liittyvien palveluiden henkilöstön asema tulee muutoksessa turvata samalla lailla kuin varsinaisen sote-henkilöstön. Myös heihin tulisi soveltaa liikkeenluovutus-käsitteistöä.

Suurille kaupungeille tulee varmistaa kannusteet ja resurssit hoitaa edelleen sellaisia tehtäviä, jotka kaupunkeihin jäävät ja joilla on vaikutusta asukkaiden terveyteen ja hyvinvointiin sekä alueelliseen eriytymisen ja segregaation ehkäisyyn.-

12. Vapaamuotoisia huomioita hallituksen aluelinjauksesta.

Hallituksen aluelinjauksen malli on sekava ja suurten kaupunkien asukkaita eriarvoistava. Se jättää epäselväksi mikä on kaupunkien ja kuntien tuleva rooli.

Mikäli ratkaisu toteutuu, tarvitaan joustavuutta erilaisille hallintoratkaisuille itsehallintoalueiden palvelujen järjestämisen organisoitumiseksi erityisesti Uudellamaalla. Myös suurilla kaupunkiseuduilla kaupungit tulee ottaa mukaan jatkovalmisteluun.

Uudenmaan maakunnan kokoisen itsehallintoalueen vaalien mahdolliset vaikutukset muihin valtakunnallisiin vaaleihin tulee arvioida jatkovalmistelussa.

Valtion keskushallinnolla tulee olemaan vahva ohjausvaikutus itsehallintoalueiden toiminnalle ja voidaan kysyä, toteutuuko alueiden aito itsehallinto.

13. Vapaamuotoisia huomioita hallituksen rahoituslinjauksesta.

Rahoituslinjausta on tässä vaiheessa vielä vaikea kattavasti arvioida, koska ei ole riittävästi tietoa sen tarkemmasta toteutumisesta kunnallistalouden kannalta. Pääkaupunkiseudun suuret kaupungit ja muut suuret kaupungit tulee ottaa mukaan omaisuutta, henkilöstöä sekä valtionosuusjärjestelmän ja kuntien verotuksen uudistusta koskevaan jatkovalmisteluun.

Ratkaisu ei saa nostaa kokonaisveroastetta. Itsehallintoalueiden verotusoikeus on kustannusvastuun kannalta kannatettava esitys.

Kuntien tehtävien väheneminen ja itsehallintoalueiden perustaminen merkitsevät muutoksia nykyiseen valtionosuusjärjestelmään. Kunnille on turvattava riittävät voimavarat niille jäävien tehtävien hoitamiseen. Rahoitusperiaatteen mukaisesti lakisääteisten tehtävien rahoitus on turvattava. Toisaalta kunnallinen itsehallinto jää merkityksettömäksi, jos kuntien taloudellinen asema muuttuu niin, ettei kunnilla ole mahdollisuuksia hoitaa muita kuin lakisääteisiä tehtäviä. Valtionosuusjärjestelmä on tasannut kuntien erilaisia lähtökohtia järjestää palveluitaan. Suurten kaupunkien kaupunkispesifiset erityispiirteet tulee huomioida valtionosuuksien laskennallisissa perusteissa ja järjestelmän sisälle tehtävissä muutoksissa. Suurissa ja kasvavissa kaupungeissa vapaaehtoisten tehtävien merkitys on suuri. ~~ja~~ Vastuut esimerkiksi maahanmuuton kasvusta jäävät suurien kaupunkien vastuulle ja keskittyvät erityisesti pääkaupunkiseudulle.

Kuntien henkilöstöä siirtyy merkittävästi itsehallintoalueen palvelukseen. Henkilöstöä tulee koskea liikkeenluovutuksen periaatteet. Varsinkin suuret kaupungit tuottavat merkittäviä välillisiä tukipalveluja sosiaali- ja terveyssektorille sekä osana sosiaali- ja terveydenhuollon toimialaa tai keskitettyinä kaupunkitasoisina palveluina. Koko sosiaali- ja terveyspalveluiden tuottamiseen liittyvää henkilöstöä tulee kohdella samalla tavalla ja noudattaa EU:n liikkeenluovutusdirektiivejä sekä tulkita toiminta kokonaisuudeksi siitä huolimatta, miten se on kunnissa organisoitu.

Itsehallintoalueiden sisäisestä palkkojen harmonisoinnista seuraa merkittäviä kustannuksia, joita ei ole arvioitu. Lainsäädännössä tulisikin olla harmonisoinnista oma säädöksensä.

Itsehallintoalueiden tulee olla KEVAn yhteisöjäseniä ja alueilla tulee noudattaa kunta-alan työ- ja virkaehtosopimuksia. Eläkemenoperusteiset maksut ja kattamattomat, jo syntyneet eläkevastuut on siirrettävä itsehallintoalueille niiltä osin kuin ne näille alueille työssä olevien ja jo eläköityneiden osalta kuuluvat.

Kuntien sosiaali- ja terveysinfrastruktuuria varten ottamien lainojen vastuut tulee siirtyä itsehallintoalueille.

Kuntien toimintaedellytysten kannalta on kuntien ja kuntayhtymien omistuksessa olevien sote-kiinteistöjen tulevaisuus ja omaisuuden arvostus ratkaistava kunnille oikeudenmukaisesti ja kuntien

muuttuvat toiminnan ja rahoituksen volyymit huomioiden. Omaisuutta siirrettäessä myyntihinnan tai vuokrattaessa vuokranmäärityksen tulee perustua markkinapohjaiseen arvonmääritykseen.

19.11.2015

Jakelussa mainitut

LAUSUNTOPYYNTÖ HALLITUKSEN LINJAUKSISTA ITSEHALLINTOALUEJAON PERUSTEIKSI JA SOTE-UUDISTUKSEN ASKELMERKEIKSI

Pääministeri Juha Sipilän hallitus on linjannut 20.10. ja 7.11.2015 tekemillään päätöksillä sosiaali- ja terveydenhuollon rahoituksen uudistamisesta sekä perustettavien itsehallintoalueiden määrästä ja aluejaosta.

Itsehallintoalueet järjestävät sote-palvelut joko yksin tai lailla säädettävät kolme itsehallintoaluetta tukeutuen lailla säädettävän työnjaon mukaisesti vaativimmissa palveluissa muiden itsehallintoalueiden palvelurakenteisiin siten, että sosiaali- ja terveydenhuollossa on maassa 15 selkeää alueellista kokonaisuutta, joilla sote-palvelut järjestetään. Hallituksen aluejakoa koskeva linjaus sekä sitä perusteleva muistio ovat lausuntopyynnön liitteinä.

Hallituksen rahoituksen uudistamista koskevan linjauksen mukaan kunnilla ei voi jatkossa olla merkittävää vastuuta sosiaali- ja terveydenhuollon rahoituksesta. Itsehallintoalueiden rahoitusta valmistellaan ensisijaisesti valtion rahoitusvastuun pohjalta, minkä lisäksi myös osittain alueiden omaan verotusoikeuteen perustuvaa ratkaisua selvitetään. Hallituksen rahoituslinjaus on liitteenä.

Sosiaali- ja terveydenhuollon uudistusta, itsehallintoalueiden perustamista ja aluehallintouudistusta valmistellaan sosiaali- ja terveysministeriön ja valtionvarainministeriön yhteisessä hankkeessa, jota hallinnoidaan teknisesti sosiaali- ja terveysministeriössä. Sosiaali- ja terveysministeriö ja valtiovarainministeriö pyytävät Manner-Suomen kunnilta, kuntayhtymiltä sekä muilta jakelussa mainituilta tahoilta lausunnot hallituksen linjauksista. Myös muut kuin jakelussa mainitut tahot voivat antaa asiassa lausuntonsa. **Lausuntopyyntöön tulee vastata sähköisellä kyselyllä, jossa on kohdennettuja kysymyksiä hallituksen linjauksista.** Kyselyyn annettuja vastauksia on mahdollista perustella, minkä lisäksi kyselyyn on varattu runsaasti tilaa myös vapaamuotoiselle kommentoinnille.

Lausuntopyynnön materiaalit löytyvät Internet-osoitteesta: http://alueuudistus.fi/lausuntopyynnot

Hallituksen linjauksen mukaan itsehallintoalueet muodostetaan maakuntajaon pohjalta. **Kuntia pyydetään ottamaan lausunnossaan kantaa siihen, minkä maakunnan pohjalta muodostettavaan itsehallintoalueeseen kunta katsoo kuuluvansa sekä perustelemaan kannanottonsa. Sen vuoksi kunnille osoitettu lausuntopyyntö on kohdistettu valtuustoille.** Itsehallintoalueeseen sijoittumista koskevaan kannanottoon suhtaudutaan kunnan virallisena kantana, minkä vuoksi sitä

Meritullinkatu 8, Helsinki
PL 33, 00023 VALTIONEUVOSTO
www.stm.fi
Puhelin 0295 16001
Telekopio 09 6980 709
e-mail: kirjaamo@stm.fi
etunimi.sukunimi@stm.fi

LIITE: Stadsfullmäktige 25.01.2016 / 9 §

koskevasta valtuuston päätöksestä tulee toimittaa päätösasiakirja sosiaali- ja terveysministeriöön.

Päätösasiakirjan voi toimittaa joko sähköpostitse osoitteeseen kirjaamo@stm.fi tai postitse osoitteeseen Kirjaamo, sosiaali- ja terveysministeriö, PL 33, 00023 Valtioneuvosto. Päätösasiakirjaan tulee merkitä viite STM068:00/2015.

On mahdollista menetellä myös niin, että valtuusto ottaa kantaa ainoastaan sille osoitettuihin, itsehallintoalueeseen kuulumista koskeviin kysymyksiin ja toimittaa kannasta päätösasiakirjan STM:öön. Tällöin lausuntopyynnön muihin kysymyksiin voidaan ottaa kantaa muussa kunnan toimielimessä. Mikäli kunta katsoo, ettei sen ole tarpeen ottaa alueiden muodostumiseen virallista kantaa, lausuntopyyntöön voidaan vastata kokonaisuudessaan kunnan valitsemassa toimielimessä eikä päätösasiakirjan toimittaminen ole tällöin tarpeen.

Annetut lausunnot otetaan huomioon hallituksen esityksen laatimisessa. Hallituksen esityksestä pyydetään lausunnot keväällä 2016. Kyselyyn voi vastata suomeksi tai ruotsiksi. Ruotsinkieliset lausuntomateriaalit toimitetaan viikolla 48.

Lausunnot pyydetään antamaan **28.1.2016 klo 16.15** mennessä. Annetut vastaukset ovat julkisia. Lausuntoyhteenvedossa otetaan huomioon vain määräaikaan sähköisesti saapuneet lausunnot.

Sähköinen kysely löytyy Internet-osoitteesta:
https://www.webropolsurveys.com/S/23CD4E7D9E3E90FB.par

Kysely ei välttämättä aukea kaikilla selaimilla.

Lisätietoja kyselystä antavat:

Projektijohtaja, alivaltiosihteeri Tuomas Pöysti, p. 0295163012, tuomas.poysti@stm.fi
Hallitusneuvos Pekka Järvinen, p. 02951 63367, pekka.jarvinen@stm.fi
Finanssineuvos Teemu Eriksson, p. 02955 30177, teemu.eriksson@vm.fi

Kyselyn tekniseen toteutukseen liittyvät kysymykset:

Osastosihteeri Riikka Friberg, p. 02951 63629, riikka.friberg@stm.fi
Osastosihteeri Jaana Aho, p. 02951 63395, jaana.aho@stm.fi

Alivaltiosihteeri	Tuomas Pöysti
Sosiaalineuvos	Kari Haavisto
Finanssineuvos	Teemu Eriksson

LIITTEET

Hallituksen aluelinjaus
Aluelinjauksen perustelumuistio
Diaesitys aluelinjauksesta
Hallituksen rahoituslinjaus
Kysely tekstitiedostona
Luettelo Manner-Suomen maakunnista

JAKELU

Manner-Suomen kunnat
Sosiaalihuollon ja terveydenhuollon kuntayhtymät
Sosiaali- ja terveydenhuollon yhteistoiminta-alueet
Maakuntien liitot
Pelastuslaitokset
Kansaneläkelaitos
Sosiaali- ja terveysalan lupa ja valvontavirasto
Terveyden ja hyvinvoinnin laitos
Aluehallintovirastot
Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukset
Ympäristöterveydenhuollon yhteistoiminta-alueet
Sosiaalialan osaamiskeskukset
Saamelaiskäräjät
Suomen ympäristökeskus
Liikennevirasto
Metsähallitus
Maaseutuvirasto
Poliisihallitus
Tilastokeskus
Verohallinto
Tekes

Valtioneuvoston kanslia
Oikeusministeriö
Sisäministeriö
Opetus- ja kulttuuriministeriö
Maa- ja metsätalousministeriö
Liikenne- ja viestintäministeriö
Työ- ja elinkeinoministeriö
Ympäristöministeriö

Suomen Keskusta
Perussuomalaiset
Kansallinen Kokoomus
Suomen Sosialidemokraattinen Puolue
Vihreä liitto
Vasemmistoliitto
Suomen ruotsalainen kansanpuolue
Suomen Kristillisdemokraatit

Valtakunnanvoudinvirasto
Valtakunnansyyttäjänvirasto
Korkein hallinto-oikeus

Helsingin yliopisto

Tampereen yliopisto
Turun yliopisto
Itä-Suomen yliopisto
Oulun yliopisto
Arene

Suomen Kuntaliitto
Kunnallinen työmarkkinalaitos
Akava
Elinkeinoelämän keskusliitto
Suomen ammattiliittojen keskusjärjestö SAK
Julkisten ja hyvinvointialojen liitto JHL
Julkisalojen koulutettujen neuvottelujärjestö JUKO
Julkis- ja yksityisalojen toimihenkilöliitto Jyty
KEVA
Kilpailu- ja kuluttajavirasto
Suomen yrittäjät
Keskuskauppakamari
Lääkäripalveluyritykset LPY
Sosiaalialan korkeakoulutettujen ammattijärjestö Talentia ry
Sosiaalialan Työnantajat ry
SOSTE Suomen sosiaali ja terveys ry
STTK
Suomen Hammaslääkäriliitto
Suomen lähi- ja perushoitajaliitto SuPer
Suomen Lääkäriliitto
Suomen Yrittäjät
Svenska Finlands Folkting SFF
Tehy ry
Terveyspalvelualan liitto
Valtakunnallinen sosiaalityön yliopistoverkosto Sosnet
Valtakunnallinen vammaisneuvosto
Vammaisfoorumi
Suomen pelastusalan keskusjärjestö

TIEDOKSI

Perhe- ja peruspalveluministeri Juha Rehula
Sosiaali- ja terveysministeri Hanna Mäntylä
Valtiovarainministeri Alexander Stubb
Kunta- ja uudistusministeri Anu Vehviläinen
Erityisavustaja Hanna-Maija Kause
Erityisavustaja Eeva Salmenpohja
Erityisavustaja Niina Perälä
Erityisavustaja Tiina Ullvèn-Putkonen
Erityisavustaja Joonas Turunen
Erityisavustaja Laura Manninen
Erityisavustaja Sami Miettinen
Erityisavustaja Tuomas Vanhanen
Virkamiesohjausryhmän jäsenet
Projektiryhmän jäsenet

STM osastot
- Kirjaamo
- Hare

VM osastot
VM kirjaamo



Hallituksen linjaus 7.11.2015

Aluejaon perusteet ja sote-uudistuksen askelmerkit

Hallitus on sopinut neuvottelussaan itsehallintoalueiden määräksi 18 ja sote-palvelut järjestettäväksi 15 alueen puitteissa. Sosiaali- ja terveydenhuollon palveluiden eri tuotantotapojen vertailtavuutta lisätään.

Hallitus on sopinut sosiaali- ja terveydenhuollon uudistuksen (sote-uudistus) tavoitteiden saavuttamisen kannalta tärkeimmistä aluejakoon ja sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämiseen liittyvistä asioista. Linjausten tarkoituksena on luoda edellytykset kestävyysvajeen vähentämiseksi 3 miljardilla eurolla tarvittavalle kustannusten kasvun hidastamiselle sekä perustuslain 19 §:n sosiaalisia perusoikeuksia toteuttavien sosiaali- ja terveydenhuollon palveluiden laadulle ja yhdenvertaiselle saatavuudelle. Linjauksilla on myös tarkoitus luoda edellytykset palvelujärjestelmän uudistumiskyvylle.

Vastuu sosiaali- ja terveyspalveluiden järjestämisestä siirtyy kunnilta ja kuntayhtymiltä 18 itsehallintoalueelle. Itsehallintoalueet muodostetaan maakuntajaon pohjalta. Itsehallintoalueet vastaavat sosiaali- ja terveyspalveluiden järjestämisestä lain ja sen nojalla tehdyn valtioneuvoston järjestämispäätöksen mukaisesti. Itsehallintoalueet järjestävät sote-palvelut joko yksin tai lailla säädettävät kolme itsehallintoaluetta tukeutuen lailla säädettävän työnjaon mukaisesti vaativimmissa palveluissa muiden itsehallintoalueiden palvelurakenteisiin siten, että sosiaali- ja terveydenhuollossa on maassa 15 selkeää alueellista kokonaisuutta, joilla sote-palvelut järjestetään. Liitteenä on tarkempi kuvaus. Mikäli itsehallintoalue arvioi alueensa taloudellisen tai muun kantokyvyn riittämättömäksi sote-palveluiden järjestämiseen, voi se hakea valtioneuvostolta mahdollisuutta järjestää palvelut sopimalla ne toisen itsehallintoalueen kanssa. Valtioneuvosto voi käynnistää tämän menettelyn tai itsehallintoaluetta koskevan kriisimenettelyn laissa tarkasti säädettyjen kriteerien täyttyessä. Asiaa arvioidaan ainakin järjestämispäätöksen yhteydessä.

Hallitus on päättänyt, että laajan ympärivuorokautisen päivystyksen yksiköitä (keskussairaaloita ja niihin liittyviä vaativan sosiaalipäivystyksen yksiköitä) on 12. Muut nykyiset keskussairaalat jatkavat ympärivuorokautisen suppeamman päivystystoiminnan yksikköinä, joita 12 laajan päivystystoiminnan sairaalayksikön verkosto ja ensihoitojärjestelmä tukevat. Näin maan eri osissa on etäisyydet ja muut alueelliset erityispiirteet huomioon ottaen on saatavilla ympärivuorokautisen päivystyksen palveluita ja muita erikoistason palveluita. Yliopistollisina sairaaloina jatkavat Helsingin seudun yliopistollinen keskussairaala Hyks, Tampereen yliopistollinen sairaala Tays, Turun yliopistollinen keskussairaala Tyks, Oulun yliopistollinen sairaala OYS ja Kuopion yliopistollinen sairaala KYS.

Yliopistosairaaloiden ja vastaavien sosiaalialan osaamiskeskusten toiminnalle ja kehittämiselle sekä alan yliopistoissa ja korkeakouluissa tehtävän tutkimuksen ja opetuksen hyödyntämiselle sosiaali- ja terveyspalveluiden käytännön kehittämisessä luodaan tarvittavat perusteet.

Itsehallintoalueet tekevät sosiaali- ja terveysministeriölle ehdotuksen alueensa järjestämispäätökseksi. Sosiaali- ja terveysministeriön esittelystä valtioneuvosto tekee sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämispäätöksen. Itsehallintoalueet vastaavat sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisestä valtioneuvoston tekemän järjestämispäätöksen mukaisesti.

Valtionohjausta vahvistetaan. Valtioneuvosto tekee sosiaali- ja terveysministeriön esittelystä järjestämispäätöksen määrävuosittain (esimerkiksi joka viides vuosi). Järjestämispäätöksessä määritellään lain perusteella muun muassa:[1]

1) lainsäädäntöä tarkentava sosiaali- ja terveydenhuollon julkinen palvelulupaus;
2) valtakunnallisten erityisyksiköiden tehtävät ja työnjako;
3) itsehallintoalueiden rajat ylittävien alueellisten tehtävien työnjako ja osana sitä yliopistollisten sairaaloiden ja muiden osaamiskeskusten työnjako;
4) sote-palveluiden kehittämistä koskevat valtakunnalliset strategiset tavoitteet;
5) laajakantoisia investointeja ja tuotantorakennetta sekä eri tuotantotapojen hyödyntämistä koskevat yleiset linjaukset;
6) itsehallintoalueiden palveluiden yhteensovittaminen asiakaslähtöisen integraation toteuttamiseksi siltä osin kuin itsehallintoalueet eivät ole asiasta sopineet; ja
7) sosiaali- ja terveydenhuollon palveluiden yhdenvertaisen saatavuuden, valinnanvapauden toteutumisen, asukkaiden osallistumis- ja vaikutusmahdollisuuksien sekä kielellisten oikeuksien turvaamiseksi välttämättä edellyttämät muut toimenpiteet.

Hallitus laajentaa sosiaali- ja terveydenhuollon tuotannon monipuolisuutta. Itsehallintoalue tuottaa tarvittava palvelut itse tai voi käyttää yksityisen tai kolmannen sektorin palveluita. Jatkovalmistelussa huolehditaan julkisen palvelulupauksen piiriin kuuluvien julkisesti ja yksityisesti tuotettujen palveluiden kustannusten, kustannustehokkuuden, laadun ja vaikuttavuuden vertailtavuudesta eri palvelutuottajien kesken sekä innovaatioiden ja kokeilujen edellytyksistä. Julkisten ja julkisesti rahoitettujen yksityisten sote-palveluiden laatu- ja kustannustietojen tulee olla julkisia avoimen vertailun mahdollistamiseksi. Itsehallintoalueen tulee ennen palveluiden tuottamista itse vertailla oman palvelutuotannon tehokkuutta ja mahdollisuuksia hyödyntää yksityisen ja kolmannen sektorin tuotantoa sekä mahdollisuuksia järjestää palvelutuotanto yhteistyössä muiden itsehallintoalueiden kanssa.

Itsehallintoalueet erottavat sisäisessä valmisteluprosessissaan ja -organisaatiossaan sote-järjestämistehtävien valmistelun itsehallintoalueen oman tuotannon johtamisesta. Tämä tarkoittaa, että tuotantoa johtavat ammattijohtajat erillään järjestämistä koskevasta päätöksenteosta. Itsehallintoalueiden järjestämistehtävään kuuluu palvelutuotantostrategian laatiminen. Strategiassa muun muassa määritellään, miten alueen palvelut tuotetaan. Itsehallintoalueet arvioivat säännöllisesti palvelutuotantostrategian tarkoituksenmukaisuutta valtakunnallisten arviointikriteerien mukaisesti.

Itsehallintoalueet arvioivat myös säännöllisesti itsehallintoalueen oman tuotannon tarkoituksenmukaisuutta suhteessa yksityisiltä ja kolmannen sektorin tuottajilta saatavissa oleviin palveluihin valtakunnallisten arviointikriteerien mukaisesti.

Lainvalmistelussa ja sote-uudistuksen alueellisessa toteutuksessa huolehditaan kilpailun toimivuudesta ja monipuolisesta sote-palveluiden tarjonnasta. Kuluttaja- ja kilpailuvirasto valvoo kilpailun toteutumista sote-palveluiden markkinoilla ja sen osana myös PK-yritysten toimintamahdollisuuksia. Valmistelussa luodaan menettelyt ja edellytykset, joilla turvataan uusien toimijoiden sekä pienten ja keskisuurten yritysten mahdollisuudet tarjota palveluita. Itsehallintoalueiden tulee ottaa tuotantoa järjestäessään huomioon alueelliset erityisolosuhteet ja siinä nykyisin toimivaksi osoittautuneet, integroituja palveluita tarjoavat toimintamallit ja -yksiköt. Tavoitteena on hyödyntää kilpailun antamia mahdollisuuksia siltä osin kuin sosiaali- ja terveydenhuollon tuotannossa on edellytyksiä eri palveluntarjoajien kilpailulle.

[1] Luettelo on alustava ja perustuu laajalti perusteltuna pidettyyn, hallituksen esitykseen 324/2014 vp. sisältyneeseen ehdotukseen järjestämispäätöksen sisällöstä. Luettelossa on kuitenkin otettu huomioon se, että nyt järjestämispäätöksen tekisi valtioneuvosto ja sen kohteina olisivat itsehallintoalueet, joilla on suorilla vaaleilla valittu ylin päätöksentekoelin. Tämän vuoksi valtioneuvoston ohjaus kohdistetaan peruspalveluiden yhdenvertaisen saatavuuden turvaamisen ja kustannusten hallinnan kannalta olennaisimpiin kysymyksiin ja muuten jätetään itsehallintoalueilla harkintaa toteuttaa niille kuuluva sote-palveluiden järjestämistehtävä.

Sote-uudistusprojektissa on parhaillaan valmisteltava, miten omaisuuden ja henkilöstön siirrot kunnilta ja kuntayhtymiltä itsehallintoalueille voitaisiin parhaiten toteuttaa. Tästä päätetään erikseen valmistelussa selvitettyjen ratkaisuvaihtoehtojen pohjalta. Erityisen tärkeää on, että henkilöstön asema muutostilanteessa huomioidaan. Henkilöstön aseman muutokset pyritään toteuttamaan mahdollisimman taloudellisesti ja hyvää henkilöstöpolitiikkaa noudattaen.

Itsehallintoalueiden yhteistyölle ja tehokkaalle toiminnalle luodaan puitteet perustamalla itsehallintoalueiden omistama valtakunnallinen yhteishankintayksikkö, jonka tehtävänä on lisäksi laatia asiantuntija-arvioita itsehallintoalueiden oman tuotannon kustannustehokkuudesta suhteessa laatuun ja vaikuttavuuteen. Yhteishankintayksikkö ratkaisee itsehallintoalueiden päättämissä yhteishankinnoissa kilpailutukseen ja hankintaan liittyvät asiat mutta muuten yhteishankintayksikkö antaa asiantuntija-arviointeja ja tekee valmistelua kullekin itsehallintoalueelle itsehallintoalueen omaa päätöksentekoa varten. Yhteishankintayksikkö antaa tuotantotapoja koskevat asiantuntija-arvioinnit myös sosiaali- ja terveysministeriölle valtioneuvoston järjestämispäätöksen valmisteluun. Lisäksi itsehallintoalueille perustetaan niiden omistuksessa olevat, yhteiset valtakunnalliset toimitilapalvelut, henkilöstö-, talous- ja tietohallinto- ja ICT-palvelut, tutkimuksen koordinaatiopalvelut ja mahdolliset yhteiset laiteinfrastruktuuripalvelut. Itsehallintoalueiden yhteisen valtakunnallisen tietohallinto- ja ICT-palvelun tärkeänä käytännön tehtävänä toteuttaa tiedon integraatiolle ja palveluiden sujuvuudelle tarvittava yhtenäinen ICT-alusta.

Täydellisellä asiakas- ja potilastiedon sekä ohjaustiedon integraatiolla luodaan edellytykset asiakaslähtöisille, integroiduille sosiaali- ja terveydenhuollon palveluille. Itsehallintoalueiden tietohallinto ja sähköinen asiointi järjestetään siten, että se liittyy saumattomasti osaksi kansallista palveluväylää ja siihen liittyviä muita palveluita. Itsehallintoalueiden tietojärjestelmien rajapinnat ja arkkitehtuurit määritetään ja tietojärjestelmät toteutetaan siten, että tiedon ja tietojärjestelmien yhteentoimivuus yksityisen ja julkisen sektorin muiden tietojärjestelmien kanssa on varmistettu.

Osana uudistusta säädetään valinnanvapauslainsäädäntö, joka mahdollistaa, että käyttäjä valitsee itse palveluiden julkisen, yksityisen tai kolmannen sektorin tuottajan. Valinnanvapaus toteutetaan pääsääntönä perustasolla ja soveltuvin osin erikoistason sote-palveluissa. Sosiaali- ja terveydenhuollon monikanavaisen rahoituksen yksinkertaistamisen ja valinnanvapauden laajentamisen valmistelu aloitetaan marraskuussa 2015. Muutokset valmistellaan hallitusohjelman mukaisessa aikataulussa osana sote-ratkaisua siten, että hallituksen esitykset annetaan mahdollisimman pian sote-järjestämislain jälkeen niin, että monikanavaisen rahoituksen yksinkertaistamista koskeva ja valinnanvapautta laajentava lainsäädäntö saadaan voimaan 1.1.2019. Tämä otetaan huomioon rahoitusjärjestelmän uudistuksessa. Tulevan valinnanvapausmallin tavoitteena on vahvistaa erityisesti perustason palveluita ja turvata nopea hoitoon pääsy sekä tukea yksilöiden valinnan mahdollisuuksia palveluiden yhtenäisillä laatukriteereillä ja valintaa tukevalla julkisella tiedolla.

Itsehallintoalueet perustetaan monitoimialaisiksi. Niille osoitetaan 1.1.2019 lähtien seuraavat tehtävät:
- pelastustoimen tehtävät ottaen kuitenkin huomioon mahdolliset tarpeet järjestää itsehallintoaluetta laajempaa aluetta ja väestöpohjaa vaativat tehtävät laajemmalla alueella
- maakuntien liitoille kuuluvat alueiden kehittämisen ja sen rahoituksen mukaan lukien EU:n ohjelmaperusteisen rahoituksen välittämisen tehtävät sekä alueellisen maankäytön suunnittelun tehtävät
- ELY-keskuksissa hoidettavat alueiden ja niiden elinkeinoelämän kehittämistehtävät mukaan lukien maaseutuelinkeinojen kehittämis- ja rahoitustehtävät
- mahdollisesti ympäristöterveydenhuolto

Sisäministeriö, työ- ja elinkeinoministeriö, sosiaali- ja terveysministeriö, maa- ja metsätalousministeriö, opetus- ja kulttuuriministeriö, liikenne- ja viestintäministeriö sekä ympäristöministeriö arvioivat tarkemmin siirrettävien tehtävien sisältöä ja siirron toteuttamistapaa. Selvitys kohdistuu erityisesti alueellisiin ja

kuntien lakisääteisessä yhteistyössä hoidettuihin tehtäviin. Valmistelussa selvitetään ja turvataan mahdollisuudet hoitaa osaa siirrettävistä tehtävistä itsehallintoalueiden yhteistyönä yhtä itsehallintoaluetta laajemmalla alueella. Samalla selvitetään voidaanko joitakin aluehallinnon ja alueellisesti hoidettuja tehtäviä siirtää kokonaan tai joiltain osin kunnille. Selvitysten pohjalta hallitus tekee erillisen päätöksen tammikuussa 2016 aluehallintouudistuksen valmistelusta ja itsehallintoalueille siirrettävistä tehtävistä. Valtiovarainministeriö yhteensovittaa valmistelutyötä yhteistyössä sote- ja aluehallintouudistuksen projektijohtajan kanssa. Työtä ohjaa reformiministerityöryhmä.

Hallitus linjasi 20.10.2015 sote-uudistuksen rahoitusratkaisujen valmistelua. Hallituksen linjauksen mukaan lähtökohtana rahoitusuudistuksen valmistelussa ovat hallitusohjelman kirjaukset, joiden mukaan kokonaisveroaste ei saa nousta ja työn verotus ei saa kiristyä millään tulotasolla. Sote-uudistuksen rahoitusratkaisua valmistellaan hallitusohjelman linjaukset huomioiden ensisijaisesti valtion rahoitusvastuuseen perustuvana ratkaisuna, koska kunnan pääasiallisen rahoitusvastuun voidaan arvioida olevan ristiriidassa perustuslain turvaaman kunnallisen itsehallinnon kanssa. Jatkovalmistelussa arvioidaan valtion rahoitusvastuun rinnalla myös ratkaisu, joka perustuisi joltakin osin alueen omaan verotusoikeuteen.

Sote-uudistuksella on parlamentaarinen seurantaryhmä. Parlamentaarisen seurantaryhmän tehtävänä on seurata sosiaali- ja terveydenhuollon rakenneuudistuksen, rahoitusuudistuksen sekä valinnanvapausselvityksen valmistelua, toimeenpanoa ja tavoitteiden toteutumista. Seurantaryhmä voi myös antaa näkemyksiään valmistelun ja toimeenpanon tueksi sekä uudistuksen tavoitteiden toteuttamiseksi.

LIITE HALLITUKSEN LINJAUKSEEN 7.11.2015

Sote- aluejakomalli (itsehallintoalueet huolehtivat sote-palveluiden järjestämisestä 15 alueen puitteissa, 18 itsehallintoaluetta):

Perustuslakiin liittyvät reunaehdot

Ratkaisun perustuslain mukaiset edellytykset ovat, että:
1) järjestämisvastuun osoittamisen (ei siis yksinomaan aluejaon) tulee yhdessä sote-palveluiden järjestämistä ja tuottamista koskevien muiden järjestelyiden ja erityisesti rahoitusta koskevien ratkaisujen kanssa kokonaisuutena mahdollistaa perustuslaissa säädettyjen perusoikeuksien yhdenvertainen toteuttaminen. Ratkaisevaa on näin, miten sote-ratkaisu sitä koskevine lainsäädäntöineen kokonaisuutena pystyy turvaamaan perustuslain 6 §:ssä säädetyn yhdenvertaisuusperiaatteen, 19 §:ssä säädetyt sosiaaliset perusoikeudet ja käytännössä siis niitä toteuttavien sosiaali- ja terveyspalveluiden yhdenvertaisen saatavuuden sekä perustuslain 22 §:ssä säädetyn julkisen vallan velvoitteen turvata perusoikeuksien toteutuminen ja edistää sitä. Ratkaisevaa on siten lainsäädännön kokonaisuus, ei pelkästään aluejako.
2) perustuslain 121 §:n 4 momentin mukaiselle itsehallinnolle tulee jäädä riittävästi liikkumatilaa päätöksentekoon. Perusteluna on, että tältä osin itsehallinto toteuttaa perustuslain 14 §:ssä säädettyjä osallistumisoikeuksia ja lainsäädännössä tulee hakea ratkaisua, joka toteuttaa yhdenvertaisella tavalla perusoikeuksia toteuttavat palvelut ja samanaikaisesti mahdollisimman hyvin toteuttaa osallistumisoikeudet
3) aluejaon tulee täyttää perustuslain 122 §:n vaatimukset eli tulee pyrkiä yhteensopiviin aluejaotuksiin ja turvata suomen- ja ruotsinkielisen väestön mahdollisuudet saada palveluita samojen perusteiden mukaan

Aluejakoratkaisu

Aluejakoa koskeva ratkaisu on tarkemmin seuraava:
- itsehallintoalueita, joilla on ylimpänä päätöksentekoelimenä vaaleilla valittu valtuusto, on 18 maakuntajaon pohjalta
- jokainen itsehallintoalue toimii lain ja valtioneuvoston järjestämispäätöksen osoittamissa puitteissa sote-palveluiden järjestäjänä jäljempänä olevalla tarkennuksella
- sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisvastuu osoitetaan tarkemmin lailla siten, että palveluiden järjestäminen tapahtuu käytännössä 15 alueella. Lailla säädettyjen 3 itsehallintoalueen täytyy järjestää palvelut yhdessä sopimalla toisen itsehallintoalueen kanssa. Tässä tapauksessa kyseisten itsehallintoalueiden työnjaon perusteesta ja yhteistyövelvoitteesta säädetään suoraan laissa, jossa samalla säädetään yhteistyöhön velvoitettujen itsehallintoalueiden vaikutusmahdollisuuksista. Työnjakoa tarkennetaan valtioneuvoston järjestämispäätöksessä. Nämä 3 itsehallintoaluetta sopivat tarkemmin yhteistyöstä.
- valtion rahoituksella ja valtioneuvoston järjestämispäätöksellä määritellään perusoikeuksia toteuttavien peruspalveluiden ja asukkaiden kielellisten oikeuksien ja osallistumisoikeuksien turvaamiseksi välttämättömät toimenpiteet.
- terveydenhuoltolailla ja jatkossa osaksi sote-järjestämislailla määritellään laajan ympärivuorokautisen päivystyksen palveluita tuottavat yksiköt sekä säädetään siitä, että itsehallintoalueiden tulee järjestämistehtäväänsä täyttäessään tukeutua näihin. Tällöin voidaan näillä tukeutumista ja työnjakoa koskevilla säännöksillä poistaa laista kokonaan erillinen erityisvastuualue

(erva) ja säätää yleisemmin tukeutumisesta sekä työnjako- ja yhteistyövelvoitteista. Ratkaisumalli antaa mahdollisuuden säätää, että laajan ympärivuorokautisen päivystyksen sairaalayksiköitä / osaamiskeskuksia olisi 12.
- jokainen itsehallintoalue tekee omalta osaltaan ehdotuksen sosiaali- ja terveysministeriölle järjestämispäätökseksi.

Valtio ohjaa sote-palveluiden järjestämistä ja toimii ensisijaisena rahoittajana (rahoituksesta annettu hallituksen päätös 20.10.2015; mahdollinen itsehallintoalueen rajoitettu verotusoikeus ei poista valtion merkittävää roolia rahoituksessa) sekä siten vastaa viime kädessä palveluiden yhdenvertaisesta saatavuudesta ja toteuttamisesta taloudellisten reunaehtojen eli budjettirajoitteen puitteissa. Valtio toteuttaa roolinsa erityisesti tekemällä valtioneuvostossa itsehallintoalueiden ehdotusten ja niiden kanssa käydyn neuvottelumenettelyn pohjalta sosiaali- ja terveysministeriön esittelystä järjestämispäätöksen. Järjestämispäätöksen sisällössä jätetään tilaa itsehallintoalueiden omalle päätösvallalle.

Ratkaisun perustuslainmukaisuus yksityiskohtaisemmin ja siihen sen johdosta mahdollisesti tarpeelliset muutokset arvioidaan yksityiskohtaisesti lainvalmistelun yhteydessä.

SOSIAALI- JA TERVEYSMINISTERIÖ
VALTIOVARAINMINISTERIÖ
Alivaltiosihteeri Tuomas Pöysti

Muistio 9.11.2015
VIRKATYÖNÄ TEHTY TAUSTA-AINEISTO

VIRKATYÖNÄ TEHTY TAUSTA-AINEISTO

Itsehallintoalueiden määrä ja aluejaon perusteet sekä sote -uudistuksen askelmerkit: hallituksen ratkaisujen perusteluita ja alustavaa vaikutusarviointia

Hallitus linjaa sosiaali- ja terveydenhuollon jatkovalmistelun kannalta keskeisistä aluejakoon ja järjestämiseen liittyvistä asioista, jotka ovat erityisen merkityksellisiä uudistuksen tavoitteiden saavuttamisen kannalta. Lisäksi hallitus ohjaa aluehallintouudistuksen käynnistämistä pohjustavaa valmistelua siten, että hallitus pystyisi tammikuussa 2016 päättämään aluehallintouudistuksen varsinaisen valmistelun käynnistämisestä ja suuntaamisesta. Aluehallintouudistusta koskevan hallituksen tarkemman päätöksen tekeminen tammikuussa 2016 edellyttää asian taustan riittävää ja monipuolista selvittämistä. Ministeriöt saisivat tehtäväkseen tarvittavien taustaselvitysten mahdollisista itsehallintoalueille siirrettävistä tehtävistä laatimisen.

Sosiaali- ja terveydenhuollossa tavoitteena on terveyden, hyvinvoinnin ja sosiaalisen turvallisuuden edistäminen. Uudistuksella turvataan yhdenvertaiset sosiaali- ja terveyspalvelut (jäljempänä sote-palvelut) kaikille. Tämän saavuttamiseksi laajennetaan palveluiden järjestämisestä vastaavien organisaatioiden väestöpohjaa, sekä uudistetaan toimintatapoja ja palvelurakennetta. Samalla kuitenkin tavoitteena on turvata lähipalvelut sekä ihmisiä lähellä alueilla tapahtuva päätöksenteko.

Linjausten tarkoituksena on luoda edellytykset julkisen talouden kestävyysvajeen vähentämiselle 3 miljardilla eurolla, perustuslain 19 §:n mukaisten sosiaalisten perusoikeuksien ja niitä toteuttavien sosiaali- ja terveydenhuollon palveluiden laadun ja yhdenvertaisen saatavuuden turvaamiselle sekä sote -palvelujärjestelmän uudistumiskyvylle. Näiden tavoitteiden saavuttaminen riippuu vain osittain hallituksen linjauksessa käsiteltävistä asioista ja erityisesti vain osittain sote-palveluiden järjestämisestä vastuussa olevien alueiden määrästä. Kestävyysvajeen vähentämistavoitteen tulkintaa ja siinä käytettävissä olevia keinoja tarkastellaan erillisessä taustamuistiossa (Sote-uudistuksen säästömekanismit). Linjausten tavoitteena on myös yksilön valinnanvapauden sote-palveluissa laajentaminen.

Varsinainen vaikutusarviointi laaditaan eduskunnalle annettavaan hallituksen esitykseen sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämistä koskevaksi lainsäädännöksi ja itsehallintoaluelaiksi. Tavoiteaikataulun mukaan hallituksen esityksen luonnos valmistuisi huhtikuun loppuun 2016 mennessä. Tässä vaiheessa voidaan esittää vain hyvin alustavia havaintoja uudistuksen vaikutuksista.

Tässä muistiossa esitetyt seikat perustuvat erityisesti seuraaviin STM:n verkkosivuilla julkaistuihin (http://www.stm.fi/sote-uudistus) aineistoihin:

- sote-uudistuksen ja itsehallintoalueiden perustamishankkeen projektiryhmän alaisessa Järjestämisen edellytykset ja aluejako -valmisteluryhmässä laadittuun selvitykseen ”*Uusien itsehallintoalueiden muodostaminen: toiminnalliset perusteet ja aluerajojen*

LIITE: Stadsfullmäktige 25.01.2016 / 9 §

määräytyminen”. Projektiryhmä on kokouksessaan 19.10.2015 hyväksynyt selvityksen ja yhtyy siihen. Selvitys liiteaineistoineen tulee hallituksen linjauksen valmistuttua saataville sosiaali- ja terveysministeriön verkkosivuille.

- sote-uudistuksen ja itsehallintoalueiden perustamishankkeen projektiryhmässä 26.10.2015 käsiteltyyn muistioon ”*Sote -uudistuksen säästömekanismit*”
- alivaltiosihteeri Tuomas Pöystin laatimaan lyhyeen katsaukseen tutkimuskirjallisuuteen kilpailun mahdollisuuksista ja vaikutuksista sosiaali- ja terveydenhuollon laadun ja kustannusten hallinnassa

Hallitus on ratkaisuja tehdessään punninnut erilaisia seikkoja, jotka koskevat pitkälti myös tulevaisuutta koskevia epävarmoja tapahtumia. Siltä osin punninta on osin erilainen kuin taustalla olevissa alustavissa virkamiesten asiantuntija-analyyseissä. Tulevaisuuden epävarmuudesta ja eri periaatteiden ja tavoitteiden välisestä punninnasta ei voida esittää yksiselitteisiä johtopäätöksiä, koska periaatteet ja tavoitteet eroavat toisistaan eivätkä välttämättä johda samansuuntaiseen johtopäätökseen. Linjaus perustuu eri seikkojen pohjalta tehtyyn kokonaisharkintaan.

2. Linjauksen keskeiset ehdotukset ja tavoitteet

2.1. Lähtökohdat

Hallituksen linjauksen mukaisen järjestelmän lähtökohtana on, että valtiolla on perustuslain 22 §:n ja kansainvälisten ihmisoikeussopimusten mukaisesti vastuu perusoikeuksien tehokkaasta ja yhdenvertaisesta toteutumisesta. Valtion tehtävänä on tämän perusteella ohjata sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämistä siten, että perustuslain 19 §:ssä säädettyjä sosiaalisia oikeuksia toteuttavat sote-palvelut ovat laadultaan riittävän yhtenäisiä ja yhdenvertaisesti saatavilla. Valtio toimii myös ensisijaisena rahoittajana, jolloin vallan ja vastuun tasapainon kannalta valtion selkeä ohjausrooli on tärkeä.

Valtionohjauksen tehtävänä on perusoikeuksien yhdenvertaisen toteutumisen ohella varmistaa 3 miljardin euron kustannussäästötavoitteen sekä sen saavuttamiseksi edellytetyn rakenteellisen muutoksen toteutuminen. Tämä toteutetaan valtioneuvostossa tehtävällä järjestämispäätöksellä, jonka puitteissa itsehallintoalueet vastaavat integroitujen sote-palveluiden järjestämisestä alueensa asukkaille. Järjestämispäätös keskittyy strategisen ohjauksen kannalta vain tärkeimpiin seikkoihin, jolloin käytännön toteutuksessa jää tilaa itsehallintoalueiden omalle harkinnalle. Näin järjestettynä valtionohjauksen voidaan alustavasti arvioida täyttävän perustuslain 121 §:n 4 momentista itsehallinnolle johtuvat lähtökohdat mutta varsinainen valtiosääntöoikeudellinen arviointi voidaan tehdä vasta yksityiskohtaisten säännösehdotusten valossa. Itsehallintoalueilla on järjestämistehtävä, tuotantotehtävä ja tärkeä tehtävä myös käyttäjälähtöisten palveluiden kehittämisessä, valinnanvapauden toteuttamisessa sekä asukkaiden kielellisten ja osallistumisoikeuksien varmistamisessa. Itsehallintoalue laatii myös osaltaan ehdotuksen valtioneuvoston järjestämispäätökseksi - tosin lailla säädettävät 3 itsehallintoaluetta yhdessä toisen itsehallintoalueen kanssa. Jokainen itsehallintoalue osallistuu myös valtioneuvoston järjestämispäätöstä koskevaan neuvottelumenettelyyn sosiaali- ja terveysministeriön kanssa.

Valtion rooli painottuu valtioneuvostoon, joka nauttii eduskunnan luottamusta. Näin valtionohjaus liittyy suoraan myös kansanvaltaisesti vastuunalaiseen valtioelimeen. Nykyiseen hajanaiseen järjestelmään ja ohjaukseen verrattuna valtioneuvoston roolin kasvu osaltaan vahvistaa kansanvaltaisuutta. Eduskunnan perustuslakivaliokunta totesi lausunnossaan PeVL 67/2014 vp. valtion roolin mahdolliseksi myös demokratian kannalta. Perustuslakivaliokunta piti tuolloin

VIRKATYÖNÄ TEHTY TAUSTA-AINEISTO

mahdollisena, että lailla säätämällä koko sote-palveluiden järjestämisvastuu voidaan valtiollistaa, Tämän perusteella voidaan myös valtion perusoikeuksien turvaamiseen tähtäävää ja itsehallintoalueisiin kohdistuvaa ohjausta pitää perustuslain puitteisiin soveltuvana. Valtionohjauksen tavoitteena on perustuslaissa säädettyjen perusoikeuksien yhdenvertaisen toteutumisen turvaaminen, mikä on perusoikeusjärjestelmän näkökulmasta hyväksyttävä peruste valtion ohjaukselle. Valtionohjaukselle on näin perusoikeusjärjestelmän kannalta hyväksyttävät perusteet ja valtion ohjaus on välttämätöntä perustuslain 6, 19 ja 22 §:ien julkiselle vallalle asettamien velvoitteiden toteuttamiseksi.

Valtion ohjaustoimivaltuuksista ja sen käytön muodoista tulisivat täsmälliset ja tarkkarajaiset säännökset lakiin. Lisäksi ohjaustoimivaltuudet muotoillaan siten, että niitä käytettäessä itsehallintoalueille jää aitoa päätösvaltaa. Valtioneuvoston järjestämispäätös olisi valituskelpoinen päätös eli itsehallintoalueet voisivat valittaa siitä hallintolainkäyttölaissa säädetyssä järjestyksessä. Järjestämispäätöksen sisällössä on osin mallina käytetty hallituksen esityksessä HE 324/2014 vp. olleita säännöksiä järjestämispäätökselle, joita ei perustuslakivaliokunnan lausunnossa PeVL 67/2014 vp. katsottu perustuslain 121 §:n kannalta ongelmallisiksi. Nyt järjestämispäätöksen sisältö olisi vieläkin yleisluonteisempi ja itsehallintoalueiden velvoitteet perustuisivat selkeästi lakiin.

Valtioneuvoston järjestämispäätöksen valmisteluun osallistuu asiantuntijana itsehallintoalueiden yhteishankintayksikkö lakisääteisessä tuotantorakenteiden arvioinnin asiantuntijatehtävässään. Yhteishankintayksikön tehtävänä olisi yhteishankintojen ohella laatia sosiaali- ja terveysministeriölle ja itsehallintoalueille arviointeja itsehallintoalueiden oman tuotannon taloudellisuudesta ja kustannustehokkuudesta, laadusta ja vaikuttavuudesta suhteessa myös muihin tuotantotapoihin. Jatkovalmistelussa voidaan myös laatia mallit, joilla myös Terveyden ja hyvinvoinnin laitos ja muut asiantuntijalaitokset osallistuvat valtioneuvoston järjestämispäätöksen valmisteluun, mikä lisää valtioneuvoston päätöksen objektiivista tietoperustaa ja siten osaltaan tukee sitä, että valtioneuvoston järjestämispäätös keskittyy sosiaali- ja terveydenhuollon palveluiden yhdenvertaisen saatavuuden turvaamisen sekä asiakkaiden valinnanvapauden toteuttamisen sekä kielellisten ja osallistumisoikeuksien turvaamisen kannalta olennaisiin seikkoihin. Tämä osaltaan lisää järjestämispäätösmenettelyn perusteltavuutta ja hyväksyttävyyttä.

Itsehallintoalueille osoitetaan lisäksi mallissa hyvin merkittävää omaa päätösvaltaa sote-palveluiden järjestämisestä ja tuotannosta. Ratkaisu on näin sopusoinnissa perustuslain 121 §:n 4 momentin kuntaa laajemmalla alueella toteutettavaa itsehallintoa koskevien vaatimusten kanssa. Paras -puitelain yhteydessä eduskunnan perustuslakivaliokunta on lisäksi pitänyt perustuslain sallimana a kuntien velvoittamista laajalti yhteistoimintaan sote-palveluiden järjestämisessä (PeVL 37/2006 vp.) ja siinä valtioneuvostolle osoitettua kuntia ohjaavaa toimivaltaa. Perustuslain 121 §:n 4 momentti jättää kunnan asukkaiden itsehallinnon suojaa enemmän harkintavaltaa lainsäätäjälle valtion viranomaisten ohjaustoimivallan suhteen.

Hallituksen linjauksen mukainen sote-palvelujärjestelmä perustuu malliin, jossa itsehallintoalueet tuottavat palvelut itse, sopivat toisen itsehallintoalueen kanssa sen tuottamisesta yhdessä tai hankkivat hankintapäätöksen perusteella palvelun tai palveluun kuuluvat tietyt yksittäiset suoritteet yksityisen tai kolmannen sektorin palveluntuottajilta. Kilpailun ja useiden tuottajien hyödyntämiseksi itsehallintoalueiden yhteinen yhteishankintayksikkö laatii myös vertailut tuotantomahdollisuuksista itsehallintoalueen omien virkamiesten ja omien toimielinten suorittamaa esittelyä ja päätöksentekoa varten. Yhteishankintayksikkö olisi itsehallintoalueiden yhteisesti omistama. Se tekee yhteishankintoja ja tarjoaa asiantuntija-analyysejä kunkin itsehallintoalueen päätöksentekoon.

VIRKATYÖNÄ TEHTY LAUSUNTO-ANNESTO

Itsehallintoalueen omaa tuotantoa verrataan hallituksen linjauksen mukaan järjestelmällisesti muiden itsehallintoalueiden sekä yksityisen ja kolmannen sektorin tuotantoon. Olennaista on järjestelmällinen ja objektiivinen eri tuotantotapojen ja tuottajien vertailu. Vertailua ja kilpailullisuutta hyödynnetään hoito/palveluepisodin kattavien palvelukokonaisuuksien tasolla tai kokonaisuuksiin kuuluvien yksittäisten suoritteiden (esim. jokin tutkimustoimenpide, operaatio jne.) hankinnassa.

Kilpailullisuuden ja vertailtavuuden kannalta olennaisen tärkeää on myös, että julkisten ja julkisesti rahoitettujen yksityisten sote-palveluiden laatu- ja kustannustietojen tulee olla julkisia avoimen vertailun mahdollistamiseksi. Tämä mahdollistaa aidon kilpailullisuuden, jossa yksityinen sektori toimii toiminnan järjestämisessä ja innovaatioissa julkisen palvelutuotannon kirittäjänä ja vastaavasti julkinen sektori yksityisen ja kolmannen sektorin kirittäjänä. Asetelman voi arvioida kansainvälisten kokemusten perusteella parantavan laatua ja tukevan kustannusten hallintaa.

Sosiaalihuollon ja terveydenhuollon laajan ympärivuorokautisen päivystyksen yksiköitä järjestelmässä on 12, millä lukumäärällä voidaan saavuttaa optimaalinen potilasturvallisuus, vaikuttavuus, taloudellisuus ja palveluiden saatavuus sote -uudistuksen järjestämisen edellytykset ja aluejako -valmisteluryhmässä laaditun selvityksen mukaisesti. Muut nykyiset keskussairaalat jatkaisivat suppeamman palveluvalikoiman ympärivuorokautisen päivystyksen yksiköinä (satelliittipäivystys) ja antaisivat työnjaon mukaisesti erikoistuneita palveluita. Täydellisen palveluintegraation tavoitteen mukaisesti näiden yksiköiden yhteydessä olisi saatavilla myös vaativia sosiaalipalveluita.

Tavoitteet

1. Sote -ohjausjärjestelmä ja aluejakoon sisältyvä työnjako turvaavat perustuslain mukaisesti yhdenvertaiset ja riittävät palvelut. Niillä saadaan aikaiseksi tehokas palvelu- ja hallintojärjestelmä osana modernia vaikuttavaa, avointa ja kustannustehokasta julkista sektoria.
2. Linjauksen mukaisen järjestelmän tavoitteena on antaa mahdollisuudet sosiaali- ja terveydenhuollon integroidussa palvelujärjestelmässä tehtävään korkeatasoiseen tutkimukseen, opetukseen, innovaatioihin ja asiakaslähtöiseen kehittämiseen. Tämä edellyttää suoraa yhteyttä yliopistolliseen tutkimukseen ja opetukseen, yhteisiä tutkimus- ja kehittämisrakenteita korkeakoulujen ja alan asiantuntijalaitosten kanssa sekä suoraa yhteyttä yliopistojen ja korkeakoulujen ympärille muodostuviin monipuolisiin yritysten ja muiden toimijoiden innovaatioekosysteemeihin.
3. Talouden yleiset lainalaisuudet ja markkinoiden luoma dynamiikka pätevät eräin poikkeuksin myös sosiaali- ja terveydenhuoltoon. Tutkimusten mukaan markkinakilpailu tai kilpailullinen vertailuasetelma parantavat kustannusten hallintaa ja palveluiden laatua sekä edistävät uusien innovaatioiden käyttöönottoa. Poikkeuksena ovat lähinnä kasvavien skaalatuottojen, laajaa ja syvää erityisosaamista edellyttävät erityisen vaativan tason palvelut.
4. Valinnanvapauden laajentaminen hyödyntämällä nykyisiä toimivaksi osoittautuneita valinnanvapauskäytäntöjä jatkovalmistelun perustana.

Hallituksen linjauksessa lähdetään toteuttamaan laajaa valinnanvapautta. Se hyvin toteutettuna voi tukea hoitoon pääsyä nopeasti sekä palveluiden laatua ja kustannustehokkuutta. Osana uudistusta säädettäisiin näin valinnanvapauslainsäädäntö, joka mahdollistaisi, että käyttäjä valitsee itse palveluiden julkisen, yksityisen tai kolmannen sektorin tuottajan. Valinnanvapauden toimivuus

VIRKATYÖNÄ TEHTY TAUSTA-AINEISTO

edellyttää, että yksilöiden tukena on valinnan perustaksi luotettavaa vertailutietoa, joka on laadittu yhtenäisillä laatukriteereillä. Kansainvälinen tutkimustieto ja kokemukset osoittavat, että yhtenäisen vertailutiedon ollessa suhteellisen helposti saatavilla yksilöt pääosin valitsevat laadun ja vaikuttavuuden kannalta hyvin toimivia palveluntuottajia. Tällöin valinnanvapaus osaltaan tukee laadun ja vaikuttavuuden kehittämistä ja kustannusten hallintaa. Valinnanvapauden toteuttamisen tavat riippuvat kuitenkin markkinaolosuhteista ja myös vaihtelevat alueittain. Tällöin valtioneuvoston järjestämispäätöksellä on tarpeen ohjata ja varmistaa myös valinnanvapauden toteuttamista.

Valinnanvapauden laajentaminen tukee osaltaan myös EU:n potilasdirektiivin toimeenpanon tarkistamista Suomessa. Laaja valinnanvapaus toteuttaa myös perustuslain mukaisiin arvoihin kuuluvaa yksilön itsemääräämisoikeutta.

2.2. Perustelut

Hallituksen linjaus lähtee mahdollisimman täydellisen horisontaalisen ja vertikaalisen palveluintegraation toteuttamisesta. Täydellisellä integraatiolla tarkoitetaan perusoikeuksista lähtevässä ajattelussa asiakaskeskeistä palvelukokonaisuutta eli sitä, että ***ihmisen saama palvelu on kokonaisuus ja pyrkii vastaamaan erilaisia osaamisia ja keinoja sekä niiden mukaisia toimenpiteitä (esim. yleislääkärin ja erikoissairaanhoidon toimenpiteet, kuntoutus, sosiaalipalvelut) yhdistellen asiakkaan kokonaistarpeisiin mahdollisimman kustannustehokkaalla, laadukkaalla ja vaikuttavalla tavalla***. Järjestäjä vastaa asiakkaan saaman palvelun kokonaisuudesta ja mahdollisten erilaisten yksittäisten palvelutapahtumien sovittamisesta yhteen integroiduksi, asiakaslähtöiseksi palveluksi. Tuottaja vastaa palveluintegraatiosta ja sen edellytyksistä tuottamansa palvelukokonaisuuden tai yksittäisen palvelun osalta, mutta tämä ei poista järjestäjän kokonaisvastuuta palveluintegraatiosta. **Lyhyesti integraatio tarkoittaa asiakaslähtöistä ja oikea-aikaista palvelua yhdistäen eri alojen osaamisia asiakkaan tarpeiden mukaan**.

Integraation käytännön toteutuksen suunnittelu ja johtaminen on itsehallintoalueen keskeisiä tehtäviä.

Perustettavien itsehallintoalueiden lukumäärästä riippumatta itsehallintoalueilla tarvitaan julkisen talouden kestävyysvajeen vähentämistä koskevan tavoitteen saavuttamiseksi strategista hankintatointa, sille riittävän osaamisen luomista sekä itsehallintoalueiden koko markkinavoiman tehokasta hyödyntämistä hankinnoissa. Näissä itsehallintoalueiden yhteistyöllä on myös merkittäviä tuottavuuden ja taloudellisuuden parantamisen mahdollisuuksia (ks. Sote-uudistuksen säästömahdollisuudet -muistio).

Hankintatoimen yhteydessä on tarpeen toteuttaa myös järjestäjän tehtävien ja tuotantotehtävien riittävä eriyttäminen varmistamaan, että itsehallintoalueilla sote-palveluiden tuotantoa koskevia ratkaisuja mietittäessä aidosti vertaillaan omaa tuotantoa muiden itsehallintoalueiden sekä yksityisen ja kolmannen sektorin tuotantoon. Nämä ovat valmistelussa tehtyjen alustavien vaikutusarviointien sekä kansainvälisen ja kotimaisen taloustieteellisen tutkimuskirjallisuuden perusteella tärkeitä asioita kustannustenhallinnan ja laadun sekä palveluiden ja niiden tuotantotapojen innovatiivisen kehittämisen kannalta. Innovatiivisen kehittämisen kannalta merkittäviä ovat myös toimintamalleja uudistavat kokeilut ja niitä tukevat hankinnat, joissa haetaan uusia, innovatiivisia toimintatapoja.

VIRKATYÖNÄ TEHTY TAUSTA-AINEISTO

Linjaus lähtee taloustieteellisen tutkimuksen havainnoista, joiden mukaan kilpailu ja kilpailullinen vertailuasetelma kvasimarkkinoilla monopolituottajien kesken vaikuttavat myönteisesti innovaatioiden syntymiseen ja käyttöönottoon, laatuun ja johtamisen laatuun sekä tätä kautta kustannustenhallintaan (ks. erillinen taustamuistio kilpailun ja kilpailullisen vertailuasetelman hyödyistä). Tämän mukaisesti ratkaisussa luodaan edellytykset useiden eri tuotantotapojen ja itsehallintoalueiden oman tuotannon lisäksi myös yksityisen ja kolmannen sektorin palveluiden ja niissä tehtävien palveluinnovaatioiden hyödyntämiseen.

Ratkaisu perustuu pääministeri Juha Sipilän hallituksen hallitusohjelmaan. Hallitusohjelman mukaan itsehallintoalueilla on sote-palveluiden alueellisen järjestäjän tehtävä ja vastuu, lisäksi valtakunnallisen työnjaon mukaisesti myös erikseen lainsäädännön perusteella osoitettuja tehtäviä joissain vaativissa palveluissa. Näissä erikseen lainsäädännön perusteella määritetyissä erityistehtävissä itsehallintoalue palvelee joko koko valtakuntaa tai omaa aluettaan laajempaa aluetta.

Itsehallintoalueet toimivat myös palveluiden tuottajina, hoitavat julkista valtaa sisältävät tehtävät ja muut viranomaistehtävät (kuten varautumisen tehtävät ja muut turvallisuustehtävät), ja lisäksi voivat käyttää kilpailuneutraalilla tavalla yksityisiä ja kolmannen sektorin palveluntuottajia muussa kuin julkista valtaa sisältävässä toiminnassa. Itsehallintoalueella on velvollisuus tuottaa viranomaistehtävät ja vähintäänkin velvollisuus tuottaa kaikki ne palvelut, joissa ei voida tai ei ole tarkoituksenmukaista palveluiden laatu, vaikuttavuus ja taloudellisuus huomioiden hyödyntää muita palveluntuottajia. Itsehallintoalueella on tätä laajemminkin omaa tuotantoa. Olennaista on kuitenkin velvoite vertailla systemaattisesti omaa tuotantoa muihin tuotantomahdollisuuksiin.

Itsehallintoalueen päätöksenteossa sote-palveluiden järjestämisestä vastaisivat viime kädessä lain ja itsehallintoalueen omien hallintosääntöjen mukaisesti vaaleilla valittu valtuusto ja sen asettama luottamushenkilötoimielimet (lautakunnat). Itsehallintoalueen omalla palvelutuotannolla tulisi olla erillinen, ammattijohtajista koostuva toimiva johto, jonka tuloksellisuutta järjestämistehtävästä vastaava johto, viime kädessä vaaleilla valittu valtuusto arvioisi.

Tilaajan ja tuottajan roolien eriyttäminen on taloustieteellisen tutkimuksen perusteella tärkeää kustannusten hallinnalle ja laadun kehittämiselle. Sillä on tutkimustiedon perusteella myönteisiä vaikutuksia myös johtamisen laadulle. Tilaajan ja tuottajan eriyttäminen on kuitenkin perusteltua tehdä tavalla, joka ei estä itsehallintoalueiden toimimista tuottajina tai luo jäykkiä hallinnollisia rakenteita. Osa sote-palveluista on sellaisia, että niissä on luonnollinen monopoli. Tämän vuoksi itsehallintoalueilla tulee olla omaa tuotantoa erityisesti hyödykkeissä, joissa on luonnollinen monopoli.

Olennaista palveluiden järjestämisessä on osaaminen ja valmius riittävän ammattimaiseen valmisteluun (strateginen hankintaosaaminen ja tuotannonohjausosaaminen). Se varmistettaisiin perustamalla itsehallintoalueiden yhdessä omistama, niiden yhteinen yhteishankintayksikkö. Lisäksi yksikkö valmistelisi itsehallintoalueiden käyttöön asiantuntija-analyyseja tuotantoa koskevien päätösten tueksi. Yhteishankintayksikkö pyrkii mahdollistamaan tehokkaan toiminnan suuremmallakin itsehallintoalueiden määrällä. Yhteishankintayksikkö valtakunnallisena ratkaisuna tuo enemmän tehokkuusetuja kuin esimerkiksi yhteishankintojen hajauttaminen viidelle alueelliselle yksikölle edellyttäen yhtäältä, että yksikkö saadaan toimimaan ammattimaisesti. Toisaalta tehokkuusedut edellyttävät, että yhteishankintayksikkö huolehtii strategisen hankintatoimen analyysien perusteella siitä, etteivät markkinat keskity liiaksi tai synny liiallisia toimittajariippuvuuksia. Järjestämisen edellytykset -valmisteluryhmässä tehdyn arvion mukaan kaikissa yli viiteen järjestäjään perustuvassa aluejakomallissa järjestäjän hankinta- ja

VIRKATYÖNÄ TEHTY TAUSTA-AINEISTO

tuotannonohjausosaaminen voisi jäädä liian heikoksi, mikä voisi huomattavalla tavalla heikentää kestävyysvajeen vähentämistavoitteen saavuttamista. Yhteishankintayksiköltä edellytetään huomattavaa asiantuntemusta. Sen varmistaminen on itsehallintoalueiden harjoittaman omistajaohjauksen keskeinen tehtävä. Valtioneuvostolla olisi myös perusteltua olla mahdollisuus arvioida tätä ja osallistua ohjaukseen.

Linjauksella pyritään osaltaan luomaan edellytyksiä terveille sote-palveluiden markkinoille Suomessa. Olennaista tässä on lisätä merkittävästi palvelutuotannon ja suoritteiden laadusta, vaikuttavuudesta, kustannuksista ja tehokkuudesta kertovan vertailukelpoisen informaation määrää ja saatavuutta sekä parantaa laatua. Erityisesti olisi pyrittävä välttämään monopolitilanteita tai kahden yksityisen yrityksen hallitsevaan asemaan perustuvia oligopolimarkkinoita, koska niillä hinnat pyrkivät nousemaan laatutason parantumatta.

Itsehallintoalueiden yhteys yliopistojen ja niiden ympärille muodostuviin yritysten ja muiden toimijoiden innovaatioekosysteemeihin ylläpitää osaltaan sote-palveluiden laatua, edistää palveluiden kehittämistä vaikuttaviksi ja tukee myös kustannusten hallinnan tavoitteita. Tätä varten tarvitaan yhteistyöjärjestelyt kaikissa niissä aluejakoratkaisuissa, joissa itsehallintoalueita on enemmän kuin 5. Näillä yhteistyöjärjestelyillä voitaisiin myös korvata nykyisen terveydenhuoltolain mukainen erityisvastuualue (erva), jonka sisältämät palveluiden ja yhteistyön koordinaatiomekanismit ovat käytännössä osoittautuneet varsin heikoiksi.

Yliopistollisten sairaaloiden ja muiden valtakunnallisten osaamiskeskusten ylläpito osoitettaisiin uudessa järjestelmässä tietyn ylläpidosta vastaavan itsehallintoalueen tehtäväksi. Valtioneuvoston järjestämispäätökseen otettaisiin lain perusteella hoidettavaksi nykyisin lakisääteisessä erva-alueen yhteistyössä koordinoitavaksi säädetyt tehtävät, jolloin koordinaatiota voitaisiin vahvistaa ja erilaisia hallinnon tasoja vähentää. Tämä loisi nykyisiä erva-alueen yhteistyömenettelyitä selkeämmän ja vahvemman pohjan tulokselliselle yhteistyölle.

On myös perusteltua luoda puitteet itsehallintoalueiden väliselle tutkimustoiminnan koordinaatiolle ja yhteistyölle. Se olisi merkittävää innovaatioiden tuomiseksi julkisen ja julkisesti rahoitetun sosiaali- ja terveydenhuollon kehittämiseen. Itsehallintoalueilla sote-palveluissa tehtävän tutkimuksen yhteinen koordinaatio on tarpeen myös nykyisin rekistereissä, biopankeissa ja erilaisissa osaamiskeskuksissa olevan tutkimus- ja liiketoimintapotentiaalin hyödyntämiseksi sote-palveluiden kehittämistä ja taloudellista kasvua tukevalla tavalla. Esimerkiksi suomalainen genomitieto STM:n Kansallisen genomistrategian (Parempaa terveyttä genomitiedon avulla. Kansallinen genomistrategia. STM:n raportteja ja muistioita 2015:24) mukaan hyödynnettynä yhdessä biopankkilainsäädännön ja Suomessa saatavilla olevan ICT-osaamisen kanssa antavat aivan uudenlaisia hyvinvointipalveluiden ja niihin liittyvien tuotteiden kehittämisen mahdollisuuksia myös yksityisellä sektorilla. Sote-järjestämisuudistuksen yhteydessä on tarpeen luoda näiden mahdollisuuksien hyödyntämistä tukevat kansalliset ja alueelliset rakenteet.

Tehokkuuden ja osaamisen turvaamiseksi on välttämätöntä kehittää kansallista työnjakoa ja luoda edellytykset myös kansainvälisille huippuosaamiskeskuksille ja kansainväliselle yhteistyölle. Työnjakoja voidaan parhaiten ohjata kansallisella tasolla tehtävällä järjestämispäätöksellä. Siihen voidaan kiinnittää eri puolilla Suomea toimivat yliopistosairaalat, sosiaalialan osaamiskeskukset ja perusterveydenhuollon kehittämisyksiköt. Täydellisen integraation tavoitteen mukaisesti nämä tehtävät ja työnjaot on järjestettävä sosiaali- ja terveydenhuollossa yhteisesti. Itsenäisten ja eri tavoin rahoitettujen organisaatioiden välille tarvitaan riittävän yhtenäiset yhteistyövelvoitteet ja sopimuskäytännöt koko maassa.

VIRKATYÖNÄ TEHTY TAUSTA-AINEISTO

Tehokkuustavoitteiden saavuttamiseksi uusille itsehallintoalueille luotaisiin itsehallintoalueiden yhdessä omistamat ja niiden alaisuudessa toimivat yhteiset, valtakunnalliset tukipalveluyksiköt toimitilapalveluihin, talous-, henkilöstö- ja tietohallinto- ja ICT-palveluihin, tutkimuksen koordinaatiopalveluihin sekä mahdollisesti yhteisiin laiteinfrastruktuuripalveluihin. Perustana ovat kokemukset sairaanhoitopiireissä ja kuntien yhteistyössä sekä kokemukset muun muassa yliopistouudistuksessa itsehallinnollisten yksiköiden yhteisten palveluiden tuottamista erikoistumisen eduista ja volyymieduista. Yhtenäinen ICT-alusta ja täydellinen tietointegraatio ovat välttämättömiä edellytyksiä tavoitellun täydellisen horisontaalisen ja vertikaalisen palveluintegraation kannalta. Toteutuksessa on välttämättä ottaa huomioon tietosuojalainsäädäntö ja tarvittaessa kehittää sektorikohtaista sääntelyä.

Aluejaon perusteet

Sosiaali- ja terveydenhuollon uudistuksen ja itsehallintoalueidenperustamisen valmistelussa tehdyn valtiosääntöoikeudellisen analyysin perusteella useat erilaiset aluejaot täyttävät perustuslaista aluejaolle johtuvat vaatimukset. Aluejaossa lainsäätäjällä on laaja harkintavalta. Hallituksen on aluejakolinjausta laatiessaan ja eduskunnan lainsäätäjänä asiasta päättäessään tarpeen punnita keskenään erilaisia näkökohtia ja muodostaa kantansa punninnan ja sille perustuvan kokonaisarvion perusteella. Aluejaon on kuitenkin yhdessä sote-palveluiden rahoittamista ja tuottamista koskevan lainsäädännön kanssa turvattava perustuslaissa säädettyjä perusoikeuksia toteuttavien palveluiden yhdenvertainen saatavuus sekä perustuslaissa säädetyt kielelliset oikeudet ja osallistumisoikeudet.

Sosiaali- ja terveydenhuollon uudistus- ja itsehallintoalueiden perustamishankkeen projektiryhmän alaisuudessa toimineessa Järjestämisen edellytykset ja aluejako -valmisteluryhmässä on arvioitu erityisesti sosiaali- ja terveydenhuollon integraation ja valtiosääntöoikeudellisten näkökohtien perusteella erilaisia aluevaihtoehtoja. Asettamispäätöksen mukaan valmisteluryhmän tehtävänä on ollut määritellä perusteet, joiden mukaisesti kuntaa suuremmat itsehallintoalueet voidaan muodostaa.

Asiasta järjestettiin keskustelutilaisuus 29.9.2015, johon osallistui sosiaali- terveydenhuollon toimijoita ja asiantuntijoita kunnista ja kuntayhtymistä, kuntien ja maakuntien liittojen edustajia, valvontaviranomaisten edustajia, muiden ministeriöiden (sisäministeriö, oikeusministeriö, työ- ja elinkeinoministeriö, liikenne- ja viestintäministeriö) virkamiesedustajia, korkeakoulujen ja tutkimuslaitosten edustajia (VATT, Etla) sekä asiakas- ja potilasjärjestöjen edustajia. Kuulemisessa esillä olivat vaihtoehdot 4–5, 6–9, 10–12 sekä 13–19. Lisäksi on erikseen kuultu oikeusministeriön edustajaa vaalijärjestelmään liittyvistä kysymyksistä, ympäristöministeriön edustajaa rakennusvalvontaan liittyvistä kysymyksistä sekä valtiosääntöasiantuntijoita. Keskusteluissa sosiaali- ja terveydenhuollon toimijat ovat pitäneet pääsääntöisesti parhaimpina lukumäärävaihtoehtoja 4–5 ja 10–12, ministeriöt lukumääriä 10–12 ja kunta-toimijat lukumääriä 13–19.

Valmistelutyöryhmän analyysin, johon sote-uudistuksen projektiryhmä 19.10.2015 yhtyi, keskeisimmät arviointikriteerit ovat:
1) perustuslain 19 §:n mukaisten riittävien ja yhdenvertaisten sosiaali- ja terveyspalvelujen saatavuuden turvaaminen,
2) taloudellisesti tehokkaan ja kustannusvaikuttavan palvelujärjestelmän toteuttaminen siten, että sen avulla pystytään vastaamaan myös kestävyysvajeeseen sekä
3) kestävä ratkaisu alueellisesta itsehallinnosta, jolle voidaan antaa muitakin kuntien yhteistoiminnassa hoitamia tehtäviä sekä valtion aluehallinnon tehtäviä nykyisiä sektoriorganisaatioita ja hallinnon tasoja vähentäen. Tässä kriteerissä on myös tärkeää, miten

VIRKATYÖNÄ TEHTY TAUSTA-AINEISTO

itsehallintoaluejako mahdollistaa alueiden oman kehittämisen ja mahdollisuuden koota alueellisia tehtäviä.

Tarkemmissa kriteereissä yhtenä lähtökohtana aluejaolle on tarpeen pitää sitä, miten hyvin erilaiset aluejaot tukevat asiakaslähtöisten palveluiden ja palveluketjujen muodostumista sekä palveluiden asiakaslähtöistä kehittämistä ja kehittämisen edellytyksiä. Huomiota on kiinnitettävä myös siihen, miten hyvät puitteet aluejako antaa vaikuttavien, integroitujen sosiaali- ja terveyspalveluiden vahvistamiselle.

Käytännössä tarvitaan nykyisestä lainsäädännöstä osin poikkeavalla tavalla määriteltyjen uusien perustason palveluiden vahvistamista, mutta peruspalveluiden sisältö on tarpeen uudistaa modernin integraatioajattelun mukaiseksi. Modernissa ajattelussa yleistasoa ja erityistasoa ei voida terveydenhuollossa ja sosiaalitoimessa ajatella erillisinä toimintoina vaan keskenään täysin integroituna osana asiakkaalle annettavaa palvelua. Usein tarvittavat palvelut olisi koottava peruspalveluiksi, jotka ovat asiakkaille heidän arjessaan käytännön tasolla saavutettavissa.

Asiantuntijavalmistelussa on pidetty tärkeänä sitä, että itsehallintoalueen palveluketjuissa olisi saumaton yhteys sosiaali- ja terveydenhuollon laajan ympärivuorokautisen päivystyksen palveluihin.

Laajan ympärivuorokautisen päivystyksen sairaalayksiköiden tarvetta ja määrää sekä aluejakoa on tarkasteltu aluejako ja järjestämisen edellytykset -valmisteluryhmässä optimaalisen saavutettavuuden, taloudellisuuden, potilasturvallisuuden ja palvelun vaikuttavuuden samoin kuin henkilöstön saatavuuden näkökulmasta. Osaavan henkilöstön saatavuus tulevaisuudessa on merkittävä seikka. Potilasturvallisuus ja osaavan henkilöstön saatavuus ovat myös taloudellisia kysymyksiä, sillä kilpailu henkilöstöstä nostaa kustannuksia ja liian pienet täyden palvelun sairaalat johtavat kalliin laiteinfrastruktuurin vajaakäyttöön eivätkä mahdollista osaamisen kehittämisen ja potilasturvallisuuden kannalta riittävää potilasvirtaa.

Saavutettavuuden ja potilasturvallisuuden kannalta tarvitaan vähintään 10 laajan päivystyksen sairaalaa. Saavutettavuuden ja toiminnan edellyttämän ammatillisen henkilöstön saatavuuden kannalta optimaalinen ratkaisu olisi 12 laajan päivystyksen yksikön (sairaala, jossa on myös vaativan sosiaalipäivityksen palvelut) järjestelmä.

Jotta palvelut toimisivat ja myös kustannussäästötavoitteet toimisivat, on itsehallintoalueiden tarpeen järjestää perustason palveluita ilta- ja viikonloppuaikona, jotta asiakkaat eivät hakeudu kalliisiin päivystyspalveluihin. **Tämä palvelusuunnittelu on itsehallintoalueen ja sen päätöksenteon tärkeitä tehtäviä, kuin myös sen suunnittelu, miten palvelukokonaisuuksissa tukeudutaan yliopistosairaaloihin ja muihin laajan päivystyksen sairaaloihin sekä vastaaviin sosiaalialan erikoistuneisiin palveluihin**.

Aluejako ja järjestämisen edellytykset -valmisteluryhmän laatimassa selvityksessä tarkemmin määritetyillä perusteluilla olisikin perusteltua linjata, että laajan päivystyksen sairaaloita olisi 12.

Tulevaisuudessa laajan päivystyksen sairaaloita ja niiden hyödyntämistä sekä itsehallintoalueiden palveluiden tuotantorakenteen perusteita voidaan ohjata sote-järjestämislakiin perustuvalla valtioneuvoston järjestämispäätöksellä. Järjestämispäätöksellä voidaan huolehtia myös laajaan päivystykseen nojautuvista integroiduista sosiaali- ja terveydenhuollon palvelukokonaisuuksista itsehallintoalueita laajemmissa kokonaisuuksissa.

VIRKATYÖNÄ TEHTY TAUSTA-AINEISTO

Edellä mainitun perusteella 12 voisi olla myös toimiva itsehallintoalueiden määrä, mikä samalla toteuttaisi epäilyksettä myös kansanvaltaisuuden vaatimukset. Tällöin itsehallintoalueista muodostuisi palvelurakenteeltaan suhteellisen yhdenmukaisia. Tämä nousi johtopäätökseksi myös järjestämisen edellytykset -valmisteluryhmän vertailussa. Malli mahdollistaisi selkeästi kaikkien keskeisten palvelukokonaisuuksien kokoamisen yhden johdon alaisuuteen, mikä on myös kustannustenhallinnan kannalta merkittävä seikka.

Itsehallintoalueiden koossa ja olosuhteissa olisi kuitenkin edelleenkin merkittäviä eroja ja osassa niistä olisi yliopistosairaaloita ja muita osaamiskeskuksia. Myös työnjakoa sairaaloiden kesken on tarpeen kehittää palveluiden vaikuttavuuden ja laadun sekä potilasturvallisuuden varmistamiseksi.

Näistä syistä ja alueellisten erojen ottamiseksi huomioon **aluejakoa ei tarvitse välttämättä kiinnittää 12 laajaan päivystykseen perustuvien alueiden malliin kunhan kaikilla alueilla turvataan täydellinen integraatio** laajan ympärivuorokautisen päivystysyksikön palveluiden kanssa ja **väestöllä on asuinpaikasta riippumatta yhdenvertaiset oikeudet ja mahdollisuudet saada palveluita**.

Käytännössä tämä tarkoittaa laajempaa itsehallintoalueiden rajat ylittävää yhteistyötä ja **vahvempaa kansallista ohjausta** niissä aluejakomalleissa, joissa itsehallintoalueita on enemmän kuin 12. Jos itsehallintoalueita on enemmän kuin 12, on uudistuksen tavoitteiden saavuttamiseksi välttämätöntä valtion ohjauksella varmistua palvelutason riittävyyden ja palvelutarpeen arvioinnista ja toteuttamisesta, tukeutumisesta laajan ympärivuorokautisen päivystyksen sairaaloihin sekä itsehallintoalueiden rajat ylittäviä palvelukokonaisuuksien järjestämisestä ja toimivuudesta sekä muista palveluiden yhdenvertaisen saatavuuden turvaamisen kannalta välttämättömistä toimenpiteistä itsehallintoalueella.

Valtioneuvoston järjestämispäätöksellä voitaisiin ohjata myös itsehallintoalueen tuotantorakenteen perusteita laadukkaan, kustannustehokkaan ja monipuolisen tuotantorakenteen ja kilpailun hyödyntämisen mahdollistamiseksi. Ilman tätä ohjausta yli 12 itsehallintoalueen järjestelmässä on vaikeuksia toteuttaa perustuslain yhdenvertaisuusperiaatteen edellyttämällä tavalla sote-palveluiden yhdenvertainen saatavuus. Samalla tämä ohjausmahdollisuus poistaa suurempaan itsehallintolueiden määrään sote-palveluiden yhdenvertaisen saatavuuden turvaamisessa liittyviä perustuslakiongelmia. Ohjaustoimivaltuuksilla voidaan näin arvioida olevan perusoikeusjärjestelmän kannalta hyväksyttävät perusteet.

Vahvaa kansallista ohjausta tarvitaan myös niissä aluejakomalleissa, joissa itsehallintoalueita on vähemmän kuin 12, koska alueiden sisäistä päätöksentekoa on tarpeen ohjata tarkoituksenmukaisen palvelurakenteen saavuttamiseksi myös näissä tapauksissa.

Sosiaali- ja terveydenhuollon rakenteiden näkökulmasta valmisteluryhmässä tehty vertailu osoittaa, että aluejaolla on sote -palvelukokonaisuuksien näkökulmasta hyvät toiminnalliset perusteet jos alueita on 5 tai 12. Jos itsehallintoalueita on enemmän kuin 12, tulee integraatio laajan ympärivuorokautisen päivystyksen sairaalan antamiin palveluihin turvata potilaan/asiakkaan saamissa palvelukokonaisuuksissa.

Kestävyysvajeeseen vaikuttamisessa tärkeä asia on pitkällä tähtäimellä hyvinvoinnin ja terveyden edistäminen. Aluejaon olisi perusteltua luoda myös sille hyvät toiminnalliset puitteet ja hyödyntää nykyisiä yhteistyön ja kehittämisen rakenteita. Aluejakojen kehittämisessä on tarkoituksenmukaista **painottaa alueiden ja niiden toimijoiden omista lähtökohdista lähtevää kehittämistä,** jossa

VIRKATYÖNÄ TEHTY TAUSTA-AINEISTO

esimerkiksi maakuntien yhdistäminen perustuisi yhteiseen sopimiseen lailla säätämällä tapahtuvan pakon sijasta. Omaehtoinen kehittäminen tuo usein pitkällä aikavälillä kestävämmät tulokset.

Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen sekä monialaisen yhteistyön kannalta olennaisen tärkeää on säilyttää hyvä yhteys kuntiin. Tältä osin hallitus on arvioinut maakuntajaon ja maakunnallisten kehittämisrakenteiden lähtökohtaisesti antavan hyvälle kuntayhteistyölle parhaat lähtökohdat.

Osa maakunnista on kuitenkin väestömäärältään pieniä ja niiden sote-infrastuktuuri ei anna lähtökohtaisesti edellytyksiä täydellisen asiakaslähtöisen integraation mukaisesti mukaisesti järjestää palveluita. Lailla säädettäisiin tämän vuoksi siitä, mitkä itsehallintoalueet olisivat velvoitettuja järjestämään sote-palvelut yhdessä toisen itsehallintoalueen kanssa. Itsehallintoalueet sopisivat tällöin palveluiden järjestämisestä yhdessä ja tukeutuen toisella itsehallintoalueella olevaan palveluverkkoon erityisesti vaativammissa palveluissa. Sopiminen perustuisi hieman nykyisten kuntien välisten lakisääteisten yhteistyövelvoitteiden tapaan lain säännöksiin. Jatkovalmistelussa säädetään tarkemmin yhdessä järjestämisen muodot, joilla myös turvataan kaikkien yhteistyöhön osallistuvien itsehallintoalueiden vaikutusmahdollisuudet. Valtioneuvoston järjestämispäätöksessä tätä lakiin perustuvaa työnjakoa tarkennetaan.

Sosiaali- ja terveydenhuollon uudistuksen yhtenä keskeisenä tavoitteena on kustannusten hillinnän ja palveluiden saatavuuden sekä väestön terveys- ja hyvinvointierojen vähentämiseksi vahvistaa erityisesti lähellä ihmisiä etulinjassa olevia terveydenhuollon ja sosiaalitoimen palveluita. Kehittämistarpeita on erityisesti perustason palveluissa. Toimeentulotuen käsittelyn määräaikoja ei pystytä noudattamaan 7 prosentissa kunnista ja lastensuojelun tarpeen selvitysten määräaikoja ei pystytä noudattamaan 8 prosentissa kunnista. Kiireettömään hoitoon pääsy on suurelta osin epätyydyttävällä tasolla eikä nykyisen lainsäädännön mukainen valinnanvapaus siinä toimi tarkoitetulla tavalla ja helpota hoitoon pääsyä. Monilla terveyskeskuksilla on vaikeuksia täyttää lääkärinvirkojaan samanaikaisesti kun lääkäreiden määrä kuntien sairaalapalveluissa, erikoissairaanhoidossa sekä yksityisessä terveydenhuollossa ja työterveyshuollossa on kasvanut. Perusterveydenhuollon ja erikoissairaanhoidon sekä perustason ja vaativamman sosiaalitoimen palveluiden erottelu ei ole kuitenkaan perusteltua modernissa integraatiomallissa, jossa asiakaslähtöisesti kootaan asiakkaalle tämän tarpeista lähtevä palvelu erilaisia osaamisia ja palveluita yhdistellen.

Tuotantotaloudellisesta näkökulmasta tehokkuutta parantaa asiakkaan tilanteen hyvä haltuunotto palveluketjun ensimmäisessä kontaktissa, mikä edellyttää terveydenhuollon puolella hyviä terveydenhuollon ammattihenkilön palveluita, lähellä tarjottavia erikoislääkärin konsultaatioita sekä sosiaalitoimen puolella osaavaa tilannearviointia ja toimivia matalan kynnyksen palveluita. Tämän mukaisesti ensimmäisen linjan yleensä perustason palveluita pitäisi vahvistaa niin sosiaalitoimessa kuin terveydenhuollossa. Toimivat ensimmäisen linjan palvelut säästävät kustannuksissa, koska tarpeeton erityistason palveluiden ja erityisesti päivystyksen käyttö vähenee.

Kaikkien sote-palvelujen tulee olla sisällöltään ja laadultaan sellaisia kuin sosiaali- ja terveydenhuollon lainsäädäntö sekä alueen kuntien asukkaiden tarve edellyttävät. Palvelut on toteutettava väestön tarpeet huomioon ottaen lähellä palvelujen käyttäjiä. Palveluja on perusteltua keskittää vain, jos palvelujen saatavuus ja laadun turvaaminen edellyttävät erityisosaamista tai kalliita investointeja, tai niiden tarkoituksenmukainen ja kustannustehokas toteuttaminen edellyttävät sitä. Erikoistasonkin palveluita voidaan pitkälti tuottaa lähipalveluina asiakkaan kotiin. Tämä osaltaan puoltaa sitä, että palvelusuunnittelua koskevan päätöksenteon tulisi olla lähellä ihmisiä. **Käyttäjälähtöinen palvelusuunnittelu ja päätöksenteko**

VIRKATYÖNÄ TEHTY TAUSTA-ANALYYSI

palvelukokonaisuuksista ja niiden käytännön toteuttamisesta on itsehallintoalueen demokraattisen päätöksenteon keskeisiä tehtäviä.

Tässä voisi 18 itsehallintoalueen määrä ja sote-järjestäminen 15 alueen puitteissa olla toimiva kuntayhteyden ja läheisyyden näkökulmasta. Tämä kuitenkin välttämättä edellyttää, että itsehallintoalueiden pienuutta kompensoidaan yhteisillä tukipalveluilla ja että itsehallintoalueen rajat ylittävä palveluketju erikoissairaanhoitoon ja erityistason sosiaalipalveluihin toimii saumattomasti.

Katkokset perustason ja erityistason palveluiden välillä ovat kotimaassa ja mm. Norjan kokemusten perusteella selkeästi kustannuksia lisäävä seikka. Käytännössä voitaisiin terveydenhuoltolaissa säätää laajan ympärivuorokautisen sairaalayksikön ja siihen liittyvän sosiaalipäivystyksen, jossa erikoistunutta osaamista, ylläpitovelvoite laissa nimetyille itsehallintoalueille erityistehtävänä. Lailla myöskin säädettäisiin perusteet sille, miten itsehallintoalueiden tulisi tukeutua sote-palveluiden järjestämisellä näihin yksiköihin, jotka pitävät sisällään 5 yliopistollista sairaalaa.

Valtioneuvoston järjestämispäätöksellä voidaan ohjata yksityiskohtaisemmin tätä laissa säädettyä työnjakoa ja siihen tukeutumista mukaan lukien tukeutuminen 5 yliopistolliseen sairaalayksikköön ja 7 muuhun laajan ympärivuorokautisen päivystyksen sairaalayksikköön. Tällöin voidaan myös nykyisen terveydenhuoltolain erityisvastuualuetta koskevat erityiset säännökset korvata näillä työnjakoa ja tukeutumista koskevilla säännöksillä. Ratkaisumalli poistaa näin tarpeen erilliselle erva-tasolle sekä siihen liittyville erityisille suunnittelu- ja sopimusvelvoitteille.

Hallituksen kokonaisarvioinnissa painotetaan toimivan yhteyden säilyttämistä kuntiin, jotka edelleen vastaisivat hyvinvoinnin ja terveyden edistämisestä sekä etulinjan eli uudistettujen perustason palveluiden läheisyydestä ihmisille. Tässä on merkittäviä tuottavuuspotentiaaleja. Heikkoutena on, että tukeutuminen laajan ympärivuorokautisen päivystyksen sairaalaan edellyttää itsehallintoalueen rajat ylittäviä palvelukokonaisuuksia. Toisaalta useiden tuottajien toimintaan perustuvassa sote-palvelujärjestelmässä tällaisia organisaatioiden rajat ylittäviä palvelukokonaisuuksia joka tapauksessa muodostuisi.

Lisäperusteluna hallituksen linjaukselle on, että näin muiden alueellisten tehtävien osoittaminen itsehallintoalueille voisi tapahtua olemassa olevia maakunnallisia tai maakuntajakoon perustuvia yhteistyörakenteita hyödyntämällä. Myös useissa sosiaalipalveluissa läheisyys alueen asukkaisiin suppeammalla alueella ja erityisesti yhteys kuntiin on tärkeä ja myös vaikuttavuuden ja sitä kautta kustannustehokkuuden kannalta merkityksellinen seikka.

Itsehallintoalueiden yhteistyöllä varmistetaan puolestaan se, että esimerkiksi ELY-keskuksissa yhtä maakuntaa laajemmalla alueella hoidetut tehtävät edelleen hoidetaan tehokkuuden kannalta tarkoituksenmukaisessa kokonaisuudessa. Uudessa järjestelmässä näitä laajemmille alueille koottuja tehtäviä ei ole tarkoitus hajauttaa uudelleen.

Hallituksen linjauksen mukainen järjestelmä merkitsee sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisvastuun huomattavaa kokoamista ja keskittämistä nykytilaan verrattuna. Nykyisin järjestämisvastuu on noin 150 kunnalla tai kuntayhtymällä, ja lisäksi järjestämiseen kuuluvia ja tuotantotehtäviä on kuntayhtymillä, joihin kuuluu 20 sairaanhoitopiiriä ja 15 erityishuoltopiiriä sekä valtakunnallisesti toimiva Kårkulla samkommun.

VIRKATYÖNÄ TEHTY TAUSTA-AINEISTO

Ratkaisu pyrkii näin yhdistämään riittävän lähellä ihmisiä olevan etulinjan palveluiden ja sosiaalipalveluiden tarpeet ja mahdollisimman lähellä ihmisiä alueilla tapahtuva kehittäminen mahdollisuuteen ohjata ja kehittää toimintaa riittävän laaja-alaisissa kokonaisuuksissa. Samalla ratkaisu antaa mahdollisuudet ja selkeän pohjan alueellisen itsehallinnon kehittämiseen sekä aluehallinnon tehtävien kokoamiseen alueeltaan ja tehtäviltään selkeille itsehallintoalueille.

Hallituksen linjaukset ovat kokonaisuus, jonka kaikki osat ovat olennaisia tavoitteiden saavuttamisen kannalta. Kokonaisuutena linjausten voidaan arvioida antavan kohtuullisen riittävän pohjan julkisen talouden kestävyysvajeen vähentämiselle 3 miljardilla eurolla sekä perusoikeuksiin liittyvien sote-palveluiden yhdenvertaisen saatavuuden turvaamiselle. Näiden tavoitteiden kannalta valtionohjauksen ja valtioneuvoston järjestämispäätöksen merkitys on keskeinen. Linjaus antaa myös hyvän perustan aluehallinnon ja alueiden asukkaiden osallistumiseen ja omaan harkintavaltaan perustuvan aluehallinnon kehittämiselle.

Kestävyysvajeen vähentämisen tavoitteen kannalta hallituksen linjauksessa on keskeistä myös linjauksen itsehallintoalueen taloudellisen kantokyvyn ja muun sote-palveluiden järjestämiskyvyn arvioinnista sekä itsehallintoalueen kriisimenettelystä. Itsehallintoalue voisi ensinnäkin omasta aloitteestaan hakea mahdollisuutta järjestää sote-palvelut sopimalla siitä toisen itsehallintoalueen kanssa, jos itsehallintoalue arvioi kantokykynsä riittämättömäksi sote-palveluiden järjestämiseen. Toiseksi, valtioneuvosto voisi käynnistää tämän menettelyn tai itsehallintoalueen kriisimenettelyn laissa säädettyjen kriteerien täyttyessä. Itsehallintoalueen ja valtioneuvoston olisi arvioitava itsehallintoalueen taloudellista ja muuta kantokykyä ainakin valtioneuvoston järjestämispäätöksen yhteydessä. Kriisimenettely vastaisi nykyistä kriisikuntamenettelyä ja voisi siis johtaa itsehallintoalueen liittämiseen toiseen itsehallintoalueeseen. Tämä menettely, josta voitaisiin säätää itsehallintoaluelaissa, muodostaisi osan itsehallintoalueiden taloutta ohjaavia finanssipolitiikan sääntöjä (budjettirajoitetta) ja turvaisi osaltaan julkisen talouden kestävyysvajeen vähentämistä koskevan tavoitteen saavuttamista.

Perustuslain asettamat vaatimukset

Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisen näkökulmasta perustuslakinäkökohdat liittyvät erityisesti siihen, onko tulevilla sote-palveluiden järjestämisestä vastaavilla itsehallintoalueilla taloudelliset edellytykset huolehtia riittävistä sosiaali- ja terveyspalveluista (PL 19 §) yhdenvertaisesti (PL 6 §). Perustuslain 22 §:ssä säädetty julkisen vallan velvoite turvata perusoikeudet ja edistää niiden toteutumista tarkoittaa sosiaalisten oikeuksien osalta pitkälti juuri palveluiden järjestämisen edellytyksien turvaamisesta siten, että eri alueiden asukkailla olisi yhdenvertaiset tosiasialliset mahdollisuudet saada sote-palveluita. Aluejako on näin myös perustuslakiin liittyvä kysymys. Tältä osin myös rahoitusmalli ja valtion ohjauksen muodot sekä se, millä tavalla valtio perusoikeuksien turvaamisesta viime kädessä vastaavana toimijana huolehtii järjestämisen edellytyksistä ja ohjauksesta, ovat ratkaisevia perustuslainmukaisuuden arvioinnille.

Merkittävää alueiden omaa verotusta on ilman järjestelmän monimutkaisuutta lisääviä tasausjärjestelmiä ja lisäkustannuksia vaikeaa tai mahdotonta toteuttaa muissa aluejaoissa kuin viiden itsehallintoalueen mallissa. Mikäli itsehallintoalueita on enemmän kuin 5, ei alueiden oma verotusoikeus voi olla erityisen merkittävä rahoituslähde. Valtion toimiessa pääasiallisena rahoittajana voi valtio myös huolehtia siitä, että itsehallintoalueilla on edellytykset hoitaa perusoikeuksien toteuttamistehtävä.

VIRKATYÖNÄ TEHTY LAUSTA-ANEISTO

Aluejakoarvioon vaikuttaa myös perustuslain 2 §:ssä säädetty kansanvaltaisuusperiaate, johon sisältyy yksilön oikeus osallistua ja vaikuttaa yhteiskunnan ja elinympäristönsä kehittämiseen. Kansanvaltaisuuteen sisältyy alueen asukkaiden mahdollisuus saada edustajansa vaaleilla valittuun toimielimeen sekä yksilön oikeus osallistua ja vaikuttaa yhteiskunnan ja elinympäristönsä kehittämiseen. Perustuslakikeskustelussa on myös esitetty, että alueilla tulisi olla jokin yhteinen identiteetti, joka olisi kytköksissä alueen asukkaiden osallistumis- ja vaikuttamistarpeeseen. Identiteettinäkökulmaa ei ole kuitenkaan selkeästi edellytetty perustuslaissa.

Valtiosääntöoikeudellisen arvioinnin mukaan 5 itsehallintoalueen mallissa itsehallintoalueet olisivat laajoja. Niissä olisi osallistumisen ja alueen eri osien edustuksen turvaamiseksi tarpeen perustaa sisäiset vaalipiirit. Sisäinen vaalipiirijako saattaisi vähentää alueen selkeyttä. Tämä riski on myös todettu aluejakoa tarkastelleessa valmisteluryhmässä.

Parhaiten osallistumisoikeuksia toteuttavat 12:n tai sitä useamman itsehallintoalueen mallit: 13 itsehallintoaluetta olisi yhteensopiva nykyisen vaalipiirijaon kanssa ja itsehallintoalueiden määrä 12–18 vastaa perustuslain säännöstä vaalipiirijaosta (ks. perustuslakivaliokunnan mietintö PeVM 4/2015 vp. vaalipiirijaon ja sen kehittämisen perusteista).

Itsehallintoalueiden muodostamisessa tulee myös ottaa huomioon perustuslain 122 §:n 1 momentissa asetettu pyrkimys keskenään yhteensopiviin aluejaotuksiin. Perustuslakivaliokunta on kiinnittänyt huomiota siihen, että esimerkiksi nykyisten eduskuntavaalipiirien alueilla on useita erilaisia hallinnon aluejaotuksia, joista vaalipiirijako poikkeaa, ja pitänyt aiheellisena arvioida vaalipiirijaon yhteensopivuutta muun aluejaotuksen kanssa (PeVM 1/2013 vp, s. 2/I).

Aluejaotusten yhteensopivuuden näkökulmasta maakuntajaon ottaminen itsehallintoalueiden muodostamisen pohjaksi antaisi tällä hetkellä lainsäädännössä laajimmin käytetyn perustan aluejaolle.

Perustuslain 122 §:ssä edellytetään myös kielellisten oikeuksien ottamista huomioon hallinnon aluejaoista säädettäessä. Sen mukaan hallintoa järjestettäessä tulee pyrkiä yhteensopiviin aluejaotuksiin, joissa turvataan suomen- ja ruotsinkielisten väestön mahdollisuudet saada palveluja omalla kielellään samanlaisten perusteiden mukaan.

Perustuslain 122 §:n tarkoituksena ei ole ensisijaisesti varmistaa yksikielisten yksiköiden tai enemmistöltään ruotsinkielisen alueen muodostaminen, vaan ennen kaikkea turvata palvelut niin suomen kuin ruotsinkin kielellä. Perustuslaista ei siten suoraan voida johtaa tulkintaa, jossa kieliperusteella tulisi toteuttaa tietty aluejaotus kielellisistä syistä. Ruotsinkielisten palveluiden ja ruotsinkielisen osallistumisen oikeuksien ja niiden reaalisen toteutumisen varmistaminen edellyttää itsehallintoalueiden sisäisiä toiminnallisia ja päätöksenteon järjestelyitä lähes kaikissa aluejakomalleissa.

Kun sote-palveluiden järjestäminen tapahtuisi 15 alueen puitteissa, voidaan osaltaan ratkaista liian pienien ja kantokyvyltään heikommaksi jääviin itsehallintoalueisiin mahdollisesti liittyviä perustuslakiongelmia perusoikeuksia toteuttavien sote-palveluiden järjestämiseen liittyvien lainsäätäjän velvoitteiden osalta. Näin on erityisesti, mikäli lailla yhteiseen järjestämiseen velvoitetaan väestömäärältään pienimmät ja sote-palveluiden järjestämisen voimavaroiltaan heikoimmiksi arvioitavat itsehallintoalueet. Tämä ratkaisu kuitenkin heikentää hallinnon selkeyttä, joka voi olla ongelmallista hallinnon tarkoituksenmukaisen järjestämisen kannalta. Palveluiden yhdenvertaisen saatavuuden turvaamisen kannalta olisikin perusteltua, että järjestämispäätösehdotukset tehdään sosiaali- ja terveysministeriölle 15 alueen puitteissa.

VIRKATYÖNÄ TEHTY TAUSTA-AINEISTO

Lakiin perustuva yhdessä järjestäminen 3 itsehallintoalueen osalta synnyttää kysymyksiä näiden itsehallintoalueiden asukkaiden yhtäläisistä osallistumisoikeuksista. Jatkovalmistelussa on lailla turvattava, että yhteistyöhön sote-järjestämisessä velvoitettujen itsehallintoalueiden asukkaiden osallistumisoikeudet on yhdenvertaisin perustein sovittu. Tämä voidaan hoitaa käyttämällä soveltuvin osin nykyisin kuntien välisessä yhteistoiminnassa hyödynnettäviä malleja. Hallituksen linjauksessa edellytettäisiin yhdessä järjestämisestä sopimista ja sopimuksen tulisi olla kummankin itsehallintoalueen hyväksymä. Itsehallintoaluelailla voitaisiin myös säätää mahdollisuudesta perustaa yhteisiä toimielimiä yhteistyötä varten, jossa eri itsehallintoalueilla on edustajat siten, että äänivalta on tasapainossa väestömäärien suhteen ja että myös poliittisen edustavuuden suhteellisuus toteutuu. Järjestämispäätöstä koskevasta ehdotuksesta itsehallintoalueet päättäisivät yhdessä mutta erimielisyys ei estäisi valtioneuvostoa tekemästä järjestämispäätöstä. Rahoitusta koskevat säännökset on tarpeen laatia siten, että ne turvaavat myös rahoituksen osalta kaikkien yhteistyöhön velvoitettavien itsehallintoalueiden asukkaiden osallistumisoikeudet siten, että itsehallintoalueen kansanvaltaisesti valitulla ylimmällä päätöksentekoelimellä, valtuutostolla, on aidosti toimivaltaa päättää hallinnosta ja taloudesta.

Itsehallintoalueiden monitoimialaisuus

Itsehallintoalueet olisi perusteltua perustaa heti alusta lähtien monitoimialaisiksi. Tarkoituksenmukaista olisi pyrkiä työnjakoon, jossa kunnalla, itsehallintoalueella ja valtiolla on niille taloudellisesti perustellut ja oikeudellisesti selkeästi määritellyt tehtävät. Kunnan olisi perusteltua olla paikallisen demokratian ja elinvoimatehtävien laaja-alainen toimija. Itsehallintoalueelle sopivat **alueellisen kehittämisen ja elinvoiman edistämisen tehtävät ja muut itsenäistä harkintavaltaa sisältävät ja siten demokraattisen ohjauksen ja päätöksenteon alaan kuuluvat tehtävät**, jotka taloudellisesta näkökulmasta on järkevää hoitaa kuntaa laajemmalla alueella. **Lisäksi itsehallintoalueelle sopivia ovat tehtävät, joita laki nykyisinkin velvoittaa hoitamaan kuntaa laajemmilla alueilla kuntien lakisääteisessä yhteistyössä.** Näiden tehtävien kokoaminen itsehallintoalueille suoraan vaaleilla valittavan ylimmän päätöksentekoelimen alaisuuteen vahvistaisi kansanvallan ja perustuslain 14 §:ssä säädettyjen osallistumisoikeuksien toteutumista sekä parantaisi hallinnon selkeyttä ja läpinäkyvyyttä. Samalla avautuisi mahdollisuuksia purkaa kuntayhtymiä ja erilaisia päällekkäisiä rakenteita mikä toisi myös merkittäviä säästöjä. Yhdessä sote-järjestämisvastuun siirtämistä koskevan linjauksen kanssa aluehallintoratkaisu antaa mahdollisuuden purkaa useita kymmeniä kuntayhtymiä ja muita lakisääteisiä yhteistyörakenteita (maakuntien liitot, sairaanhoitopiirit, pelastustoimen alueet, mahdollisesti ympäristöterveydenhuollon yhteistyörakenteet) ja koota sote-järjestämisvastuu nykyiseltä vajaalta 150 järjestäjältä 15 alueen kokonaisuuksiin, joista vastaavat 18 itsehallintoaluetta.

Aluehallinnon tehtävissä on perustuslain 19 §:n mukaisia oikeuksia toteutettavia sote-palveluita selkeästi vähemmän perusoikeusjärjestelmästä johtuvia painavia perusteita velvoittaa itsehallintoalueita valtionohjauksella, joten **itsehallintoalueille olisi tarkoituksenmukaista antaa laajaa omaa harkintavaltaa sisältäviä tehtäviä**. Samoin aluehallinnon tehtäviä itsehallintoalueille osoittavassa lainsäädännössä tulisi **perustuslain periaatteiden näkökulmasta antaa itsehallintoalueille mahdollisimman laajalti päätösvaltaa ja omaa harkintavaltaa**, joka kuuluu perustuslain 121 §:n 4 momentissa säädetyn alueen asukkaiden demokraattisen päätöksenteon piiriin.

VIRKATYÖNÄ TEHTY TAUSTA-AINEISTO

VALTIONEUVOSTON KANSLIA

Sote-uudistus, itsehallintoalueet ja aluejaon perusteet Hallituksen linjaus 7.11.2015



Perhe- ja peruspalveluministeri Juha Rehula
Kunta- ja uudistusministeri Anu Vehviläinen

Hallituksen tiedotustilaisuus 9.11.2015

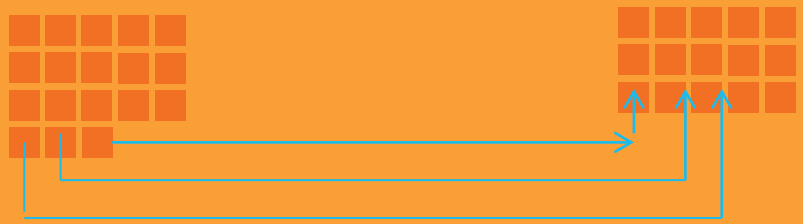
Uusi hallintorakenne ja sote

VALTIO

Lainsäädäntö, rahoitus ja ohjaus

Yhteinen ict

18 ITSEHALLINTOALUETTA – SOTE-PALVELUIDEN JÄRJESTÄMINEN 15 ALUEEN PUITTEISSA



Muut yhteiset tukipalvelut

KUNNAT

Hyvinvoinnin ja terveyden edistäminen

LIITE: Stadsfullmäktige 25.01.2016 / 9 §

Uusi sote-rakenne ja itsehallintoalueet

VALTIONEUVOSTO: Järjestämispäätös

palvelulupaus ja strategiset tavoitteet;
työnjaot ja linjaukset laajakantoisista investoinneista ja tuotantorakenteesta; itsehallintoalueiden toiminnan yhteensovitus ja tukeutuminen laajan ympärivuorokautisen päivystyksen palveluihin; valinnanvapauden toteutumisen varmistaminen

Yhteinen ict

18 itsehallintoaluetta, sote-palveluiden järjestäminen 15 alueen puitteissa

- Itsehallintoalue järjestää sote-palvelut itse tai lailla säädetyt 3 itsehallintoaluetta järjestää ne sopimalla toisen itsehallintoalueen kanssa
- Integroitujen palveluiden asiakaslähtöinen järjestäminen
- Palvelutuotanto (ja lisäksi käytössä yksityinen ja kolmas sektori)
- Sisältää laajan 24/7-päivystystoiminnan. Erva-tehtävät järjestetään tukeutuen 5 yliopistolliseen sairaalaan ja 7 muuhun keskussairaalayksikköön.
- Yhteistyö yliopistollisen tutkimuksen ja osaamiskeskusten kanssa 5 yliopistollisen sairaala- ja osaamiskeskuksen puitteisiin
- Aluehallinnon tehtävät 18 itsehallintoalueella

Muut yhteiset tukipalvelut

KUNNAT

Hyvinvoinnin ja terveyden edistäminen

Itsehallintoalueiden aluejako ja sote-aluejako

- **18 itsehallintoaluetta - perustana maakuntajako**
  - lähtökohtina
  1. läheisyysperiaate ja lähidemokratia
  2. sosiaali- ja terveydenhuollon lähipalvelut - peruspalveluiden vahvistaminen
  3. aluehallinnon tehtävien kokoaminen

- **Vaalit 18 itsehallintoalueella**
- **Sote-palvelut järjestetään 15 alueen puitteissa**
  - **Kolme lailla osoitettavaa aluetta järjestävät palvelut yhdessä sopimalla toisen itsehallintoalueen kanssa**

Sote-palvelut järjestetään 15 alueen puitteissa

- **Pääsääntöisesti kukin itsehallintoalue vastaa sote-palveluiden järjestämisestä valtioneuvoston järjestämispäätöksen antamissa puitteissa**
  - Järjestämisvastuu ja ehdotuksen tekeminen omalta osaltaan valtioneuvoston järjestämispäätökseksi
  - POIKKEUS: kolme laissa nimettyä itsehallintoaluetta
  - Nämä kolme itsehallintoaluetta järjestävät sote-palvelut yhdessä sopimalla toisen itsehallintoalueen kanssa
    - Näitä ei ole hallituksen ratkaisussa nimetty
    - Yhdessä sopimiseen perustuva järjestämisen malli konkretisoidaan jatkovalmistelussa ja tässä turvataan alueiden asukkaiden vaikutusmahdollisuudet
- **Sote-palvelut 15 selkeän alueen puitteissa - vastuu järjestämisestä siirtyy pois kunnilta ja kuntayhtymiltä**
  - Riittävä väestöpohja ja kantokyky

LIITE: Stadsfullmäktige 25.01.2016 / 9 §

Erillisestä erva-alueesta luovutaan

- Itsehallintoalueiden yhteistyö perustuu valtakunnalliseen ja alueelliseen työnjakoon, jota valtioneuvosto ohjaa
- Itsehallintoalueet järjestävät tarkoituksenmukaisen yhteistyön
- Valtioneuvoston järjestämispäätöksellä hoidetaan erva-aluetta vastannut koordinaatio vahvemmalla mandaatilla: yhteys yliopistosairaaloihin ja erityistason sosiaalipalveluihin sekä sosiaalihuollon ja terveydenhuollon kehittämisrakenteisiin
- Yliopistollisina sairaaloina jatkavat Hyks, Tays , Tyks, OYS ja Kys

LIITE: Stadsfullmäktige 25.01.2016 / 9 §

Tehokkuutta tukevat ratkaisut 1

- **Sosiaali- ja terveydenhuollon palvelutuotannon monipuolisuutta lisätään**
  - Itsehallintoalue tuottaa tarvittavat palvelut itse tai yhdessä muiden itsehallintoalueiden kanssa. Lisäksi se voi käyttää yksityisen tai kolmannen sektorin palveluita.
  - Järjestämistehtävän ja tuotannon erottaminen itsehallintoalueen sisäisessä organisaatiossa, tätä tukevat asiantuntijapalvelut
  - Eri tuotantotapojen vertailtavuuden ja järjestelmällisen vertailun lisääminen ja kilpailun tehostaminen
- **Julkisten ja julkisesti rahoitettujen yksityisten sote-palveluiden laatu- ja kustannustietojen tulee olla julkisia avoimen vertailun mahdollistamiseksi**
  - Yksityinen sektori ja avoin vertailu julkisen tuotannon kirittäjänä

LIITE: Stadsfullmäktige 25.01.2016 / 9 §

Tehokkuutta tukevat ratkaisut 2

- **Itsehallintoalueiden omistama yhteishankintayksikkö**
  - hoitaa itsehallintoalueiden päättämissä hankinnoissa kilpailutuksen
  - tukee strategisen hankintatoimen järjestämisessä ja innovatiivisissa hankinnoissa
  - osallistuu itsehallintoalueiden oman tuotannon tehokkuuden ja talouden arviointiin
- **Itsehallintoalueille yhteiset, näiden omistamat tukipalvelut**
  - toimitilapalvelut; laiteinfrastruktuuripalvelut
  - talous- ja henkilöstöhallinto
  - ICT-palvelut, tavoitteena täydellinen tietointegraatio

LIITE: Stadsfullmäktige 25.01.2016 / 9 §

Tehokkuutta tukevat ratkaisut 3

- **Itsehallintoalueen arviointimenettely**
  - Itsehallintoalueen aloitteesta: jos itsehallintoalue arvioi alueensa taloudellisen tai muun kantokyvyn riittämättömäksi sote-palveluiden järjestämiseen, voi se hakea valtioneuvostolta mahdollisuutta järjestää palvelut sopimalla ne toisen itsehallintoalueen kanssa
  - valtioneuvoston aloitteesta: valtioneuvosto voi käynnistää menettelyn laissa tarkasti säädettyjen kriteerien täyttyessä
  - asiaa arvioidaan ainakin valtioneuvoston sote-järjestämispäätöksen yhteydessä
- **Itsehallintoalueen kriisimenettely laissa tarkasti säädettyjen kriteerien täyttyessä**

LIITE: Stadsfullmäktige 25.01.2016 / 9 §

Toimintaverkon uudistaminen

- **Laajan ympärivuorokautisen päivystyksen yksiköiden (sairaala ja siihen liittyvä vaativan sosiaalipäivystyksen yksikkö) määräksi linjataan 12**
- **Muiden alueiden keskussairaalat jatkavat ympärivuorokautisen suppeamman päivystyksen yksiköinä**, joita 12 laajan päivystyksen yksikköä ja ensihoitojärjestelmä tukevat
  - Maan eri osissa on näin etäisyydet ja muut alueelliset erityispiirteet huomioiden saatavilla ympärivuorokautisen päivystyksen palveluita ja muita erikoistason palveluita

LIITE: Stadsfullmäktige 25.01.2016 / 9 §

Valtionohjauksen vahvistaminen

- **Valtioneuvosto päättää STM:n esittelystä järjestämispäätöksestä**
  - julkinen palvelulupaus
  - valtakunnallisten erityisyksiköiden tehtävät ja työnjako
  - itsehallintoalueiden rajat ylittävien alueellisten tehtävien työnjako (yliopistolliset sairaalat ja muut laajan ympärivuorokautisen päivystyksen yksiköt sekä muut osaamiskeskukset) sekä tukeutuminen näihin yksiköihin
  - sote-palveluiden kehittämisen valtakunnalliset strategiset tavoitteet
  - yleiset linjaukset laajakantoisista investoinneista, tuotantorakenteesta ja eri tuotantotapojen hyödyntämisestä
  - palveluiden yhdenvertaisen saatavuuden, valinnanvapauden toteutumisen, asukkaiden osallistumis- ja vaikutusmahdollisuuksien sekä kielellisten oikeuksien turvaamiseksi välttämättömät toimenpiteet
- **Valtion rooli rahoittajana, sote-järjestämislain ja muun lainsäädännön säännökset sekä valtioneuvoston järjestämispäätös turvaavat perusoikeuksia toteuttavien peruspalveluiden yhdenvertaisen saatavuuden**

LIITE: Stadsfullmäktige 25.01.2016 / 9 §

Asiakkaan valinnanvapauden laajentaminen

- **Osana uudistusta säädetään valinnanvapauslainsäädäntö: käyttäjälle mahdollisuus valita itse palveluiden julkinen, yksityinen tai kolmannen sektorin tuottaja**
  - valinnanvapaus pääsääntö perustasolla ja soveltuvin osin erityistason palveluissa
- Selvityshenkilöt ja valmistelu käyntiin marraskuussa
- **Monikanavaisen rahoituksen yksinkertaistamista koskeva ja valinnanvapautta laajentava lainsäädäntö saadaan voimaan 1.1.2019**
  - vahvistetaan perustason palveluita ja turvataan nopea hoitoon pääsy
  - yksilön valinnanmahdollisuuksia tuetaan palveluiden yhtenäisillä laatukriteereillä ja valintaa tukevalla julkisella tiedolla

LIITE: Stadsfullmäktige 25.01.2016 / 9 §

Lisätiedot

Perhe- ja peruspalveluministeri Juha Rehula
p. 02951 63108

Alivaltiosihteeri Tuomas Pöysti
tuomas.poysti@stm.fi
p. 0295 163012

Perhe- ja peruspalveluministeri Juha Rehulan
erityisavustaja Hanna-Maija Kause
hanna-maija.kause@stm.fi
p. 050 566 7949



LIITE: Stadsfullmäktige 25.01.2016 / 9 §

VALTIOVARAINMINISTERIÖ

Itsehallintoalueet – mitä ovat, mitä tekevät? Hallituksen linjaus 7.11.2015

Kunta- ja uudistusministeri Anu Vehviläinen



Sote- ja aluehallintouudistus

Itsehallintoalue

- **Pääministeri Juha Sipilän hallituksen ohjelma** (s. 30): *Valtion aluehallinnon ja maakuntahallinnon yhteensovituksesta tehdään erikseen päätös, jolla yksinkertaistetaan julkisen aluehallinnon järjestämistä (valtio, alueet, kunnat).* ***Ensisijaisena ratkaisuna on toimintojen keskittäminen tehtäviltään ja toimivallaltaan selkeille itsehallintoalueille.***
- **Itsehallintoalue**
  - perustuslain 121 §:n 4 momentissa tarkoitettu julkisyhteisö ja julkinen viranomainen kuntaa suuremmalla alueella
  - alueen asukkailla itsehallinto: suorilla vaaleilla valittu valtuusto ylin päätöksentekoelin, joka päättää taloudesta ja toiminnasta
  - alueen asukkaat kuuluvat jäseninä ja äänestävät vaaleissa

Itsehallintoalueiden aluejako ja tehtävät

- **Itsehallintoalueet muodostetaan maakuntajaon pohjalta - yhteensä 18 itsehallintoaluetta**
- **Itsehallintoalueet perustetaan 1.1.2019 lukien monitoimialaisiksi**
- **Itsehallintoalueille osoitetaan sote-tehtävien lisäksi seuraavat tehtävät:**
  1. pelastustoimen tehtävät ottaen kuitenkin huomioon mahdolliset tarpeet järjestää itsehallintoaluetta laajempaa aluetta ja väestöpohjaa vaativat tehtävät laajemmalla alueella
  2. maakuntien liitoille kuuluvat alueiden kehittämisen ja sen rahoituksen mukaan lukien EU:n ohjelmaperusteisen rahoituksen välittämisen tehtävät sekä alueellisen maankäytön suunnittelun tehtävät
  3. ELY-keskuksissa hoidettavat alueiden ja niiden elinkeinoelämän kehittämistehtävät mukaan lukien maaseutuelinkeinojen kehittämis- ja rahoitustehtävät
  4. mahdollisesti ympäristöterveydenhuolto

Aluehallinnon tehtäväsiirron valmistelu

- SM, TEM, STM, MMM, OKM, LVM ja YM arvioivat tarkemmin siirrettävien tehtävien sisältöä ja toteuttamistapaa
- Selvitykset kohdistuvat erityisesti alueellisiin ja kuntien lakisääteisessä yhteistyössä hoidettuihin tehtäviin
- Valmistelussa selvitetään ja turvataan mahdollisuudet hoitaa osaa siirrettävistä tehtävistä itsehallintoalueiden yhteistyönä yhtä itsehallintoaluetta laajemmalla alueella
- Samalla selvitetään voidaanko joitakin aluehallinnon ja alueellisesti hoidettuja tehtäviä siirtää kokonaan tai joiltain osin kunnille

Aluehallinnon tehtäväsiirron valmistelu: miten?

- Selvitysten pohjalta hallitus tekee erillisen päätöksen tammikuussa 2016 aluehallintouudistuksen valmistelusta ja muista mahdollisista itsehallintoalueille siirrettävistä tehtävistä
- VM yhteensovittaa valmistelutyötä yhteistyössä sote- ja aluehallintouudistuksen projektijohtajan kanssa
- Työtä ohjaa reformiministerityöryhmä

LIITE: Stadsfullmäktige 25.01.2016 / 9 §

Mitä itsehallintoalueet tarkoittavat käytännössä?

- Selkeyttää julkista hallintoa kansanvallan nojalla toimivaan kolmeen tasoon: kunnat, itsehallintoalueet, valtio
  - ❖ tehtäväjaolla selkeä perusta valtiosäännössä ja taloudelliset perustelut
- Kansanvaltainen aluehallinto perustuu jatkossa 18 maakuntaan

  ⇒ demokratia vahvistuu

⇒ Ylintä päätösvaltaa käyttää suorilla vaaleilla valittu valtuusto, vaalit järjestetään jokaisella itsehallintoalueella, ensimmäiset vaalit joko 2017 tai 2018

Miten hallinto selkeytyy ja himmelit vähenevät?

- Voidaan purkaa yhtä tai muutamaa tehtävää varten perustetut, välilliseen demokratiaan perustuvat kuntayhtymät
  - nykyään Suomessa on 136 kuntayhtymää
- Tuo merkittäviä kustannussäästöjä, kun hallintoa ja tukipalveluita yms. yhdistetään (pelkät kuntayhtymien yleishallintomenot 62 miljoonaa), uudistuksessa käyttöön itsehallintoalueiden yhteiset tukipalvelut (talous- & henkilöstöhallinto, ICT, toimitilapalvelut)
- Käytännössä Ely-keskusten tehtävien hoito selkiintyy huomattavasti kun alueelliset kehittämis- ja edistämistehtävät kootaan itsehallintoalueille ja valtion alue- ja keskushallinto uudistetaan

LIITE: Stadsfullmäktige 25.01.2016 / 9 §

VALTIOVARAINMINISTERIÖ

Lisätietoja aluehallintouudistuksesta

Kunta- ja uudistusministeri Anu Vehviläinen
p. 0295 530 426

Alivaltiosihteeri Tuomas Pöysti
Sote- ja aluehallintouudistuksen projektinjohtaja
tuomas.poysti@stm,fi
p. 0295 163 012

Kunta- ja uudistusministeri Anu Vehviläisen erityisavustaja Sami Miettinen
sami.miettinen@vm.fi
p. 046 923 4695



Sosiaali- ja terveydenhuollon rahoitusuudistus – vaihtoehtojen arviointia

Yhteenveto

Sosiaali- ja terveydenhuoltoa rahoitetaan Suomessa pääasiassa kuudesta eri rahoituslähteestä: valtion ja kuntien verotuloilla, pakollisilla (lakisääteisillä) ja vapaaehtoisilla vakuutusmaksuilla sekä työnantaja- ja asiakasmaksuilla. Sote-uudistuksessa sosiaali- ja terveyspalveluiden järjestämisvastuu siirtyy nykyisiä kuntia laajemmille itsehallintoalueille. Samalla uudistetaan myös sosiaali- ja terveyspalveluiden rahoitusjärjestelmä ja puretaan nykyinen monikanavainen rahoitus. Rahoitusuudistuksen valmistelu on aloitettu syksyllä 2015 ja linjaus uudesta rahoitusmallista on tarkoitus tehdä alkuvuodesta 2016.

Vaihtoehdot sote-rahoituksen järjestämiseksi ovat kuntien rahoitus, valtion rahoitus tai itsehallintoalueille myönnettävä verotusoikeus. Hallitusohjelman mukaan rahoitus toteutetaan valtion ja/tai kuntien toimesta. Kuntien rahoitusmallin on kuitenkin katsottu olevan ristiriidassa perustuslain turvaaman kuntien itsehallinnon kanssa, eikä sitä näin ollen voida pitää toteuttamiskelpoisena. Heti rahoitusuudistuksen valmistelun alkuvaiheessa olisi tällä perusteella hyvä tehdä linjaus, että kuntien rahoitusmalli suljetaan pois.

Itsehallintoalue on oma juridinen oikeushenkilö ja kyseessä on uusi hallinnontaso, jonka päätöksenteko ei perustu enää kuntien valitsemiin edustajiin vaan vaaleilla valittuun itsehallintoalueen omaan hallintoon. Tehtävä ei ole enää kunnallinen, vaan itsehallintoalueelle säädetty tehtävä. Kunnallisen itsehallinnon näkökulmasta rahoitusvastuu tarkoittaisi, että kunnat rahoittaisivat muulle taholle säädettyä tehtävää ja tällaista on pidetty perustuslakivaliokunnan tulkintakäytännössä jo aiemmin ongelmallisena jopa huomattavasti vähäisemmän määrän osalta. Kuntapohjainen itsehallintoalueen rahoitusmalli tarkoittaisi, että noin puolesta kuntataloudesta päättäisi itsehallintoalue. Itsehallintoalueen päätöksellä sidottaisiin merkittävästi kunnan taloudellista liikkumavaraa ja itsehallintoalueen päätös vaikuttaisi merkittävästi kunnallisveroprosentin määräytymiseen. Siten pääosin kuntarahoitukseen perustuvan rahoitusjärjestelmän voidaan arvioida olevan ristiriidassa perustuslain turvaaman kunnallisen itsehallinnon kanssa. Jatkovalmistelussa on tarpeen arvioida erilaiset tarpeet ja mahdollisuudet kuntien osittaiseen rahoitusvastuuseen sekä siirtymäkauden rahoitusjärjestelyihin.

Näin ollen sote-palveluiden rahoitusmalliksi jäisi valtion rahoitus. Valtion rahoitus voitaisiin toteuttaa ainakin kolmella tavalla: uudella ansiotuloista perittävällä sote-verolla, nykyisiä ansiotuloveroperusteita muuttamalla tai toteuttamalla laajempi verouudistus, jossa myös muuta kuin tuloverotusta muutettaisiin. Näistä valtion rahoituksen vaihtoehdoista erillisen soteveron käyttöönotto olisi helpoimmin toteutettavissa. Valtion rahoitusvaihtoehdon rinnalla vaihtoehtoisena rahoitusvaihtoehtona tarkastellaan myös vaihtoehtoa, jossa itsehallintoalueille myönnettäisiin verotusoikeus eli ne vastaisivat itsenäisesti sekä palveluiden järjestämisestä että niiden rahoituksesta. Lisäksi tarkastellaan vaihtoehtoa, jossa itsehallintoalueiden rahoitus toteutettaisiin valtionrahoituksen ja itsehallintoalueiden verotusoikeuden yhdistelmänä. Yhtenä valtion rahoitukseen kuuluvana vaihtoehtona on tuotu esille verorahoitteinen rahastomalli tai vakuutusyhtiöpohjainen malli. Näihin vaihtoehtoihin liittyy monenlaisia rahoituksen keräämiseen ja palvelujen järjestämiseen ja ohjaukseen liittyviä ratkaistavia kysymyksiä. Vakuutusyhtiöpohjainen malli muuttaisi syvällisellä tavalla palveluiden järjestämistavan.

Lähtökohtana rahoitusuudistuksen valmistelussa on oltava hallitusohjelman linjaukset, joiden mukaan kokonaisveroaste ei saa nousta ja työn verotus ei saa kiristyä millään tulotasolla. Sekä valtion että itsehallintoalueiden rahoitusmalleissa kuntien rahoitusvastuu sote-menoista poistuu, eli kuntien menot pienevät. Sote-palveluiden myötä lähes puolet kuntien nykyisistä menoista siirtyy valtion tai itsehallintoalueiden rahoitettavaksi ja valtion tai itsehallintoalueiden kasvaneet menot on katettava verotusta kiristämällä. Tästä seuraa, että kunnallisverotusta on vastaavasti kevennettävä eli kuntien on alennettava kunnallisveroprosenttejaan, jotta kokonaisveroaste ei nouse.

Merkittävimmät rahoitusuudistuksen valmistelussa ratkaistavaksi tulevat kysymykset liittyvätkin siihen, miten verotuksen painopisteen siirtäminen kunnilta valtiolle tai itsehallintoalueille pystytään toteuttamaan ilman, että uudistuksella loukataan perustuslailla turvattuja kuntien verotusoikeutta ja kansalaisten yhdenvertaista kohtelua. Kunnallisveroprosenttien alentamisesta näyttäisi seuraavan, toteutustavasta riippuen, joko merkittäviä eroja eri kunnissa asuvien verovelvollisten välillä siinä, miten uudistus vaikuttaisi heidän verotuksensa tasoon tai merkittäviä eroja kuntien välillä siinä, miten kunnallisveron tuotolla pystytään rahoittamaan kunnille jäävät tehtävät uudistuksen jälkeen. On selvitettävä, ovatko nämä erot hyväksyttävissä tai voidaanko niitä pienentää jotenkin. Toinen tärkeä kysymys on se, miten kunnallisveroprosenttien alentaminen on toteutettavissa perustuslain turvaama kuntien verotusoikeus huomioiden. Mikäli kunnallisveroprosenteille ei voida asettaa kattoa, on riskinä kokonaisveroasteen nousu ja työn verotuksen kiristymien sekä verotuksen alueellisten erojen kasvaminen kohtuuttoman suuriksi.

Lähtökohtaisesti kunnallisverotukseen asetettavan katon voidaan nähdä olevan pulmallinen perustuslaissa turvatun kuntien verotusoikeuden näkökulmasta. Jatkovalmistelussa tulee selvittää onko kunnallisveron katto toteutettavissa, kun merkittävä osa kuntien vastuulla olevista tehtävistä siirtyy uudistuksen myötä itsehallintoalueille.

Ehdotus

Lähtökohtana rahoitusuudistuksen valmistelussa on oltava hallitusohjelman linjaukset, joiden mukaan kokonaisveroaste ei saa nousta ja työn verotus ei saa kiristyä millään tulotasolla. Sote-uudistuksen rahoitusratkaisua valmistellaan hallitusohjelman linjaukset huomioiden ensisijaisesti valtion rahoitusvastuuseen perustuvana ratkaisuna, koska kunnan pääasiallisen rahoitusvastuun voidaan arvioida olevan ristiriidassa perustuslain turvaaman kunnallisen itsehallinnon kanssa.

Valtion rahoitusvastuun toteutuksen eri vaihtoehdot selvitetään jatkovalmistelussa. Rahastomallin jatkovalmistelu ei uudistuksen ensimmäisessä vaiheessa kuitenkaan ole tarkoituksenmukaista, koska se ei tuo tasaustarpeen näkökulmasta palvelujärjestelmän rahoitusratkaisuun lisäarvoa. Rahastomallin mahdollinen tarkastelun tarve liittyy uudistuksen toiseen vaiheeseen, kun valmistellaan sosiaali- ja terveydenhuollon monikanavaisen rahoituksen purkamista.

Perustuslain reunaehtojen huomioon ottaminen ja hyvä lainvalmistelu edellyttävät myös vaihtoehtoisten rahoitusratkaisujen selvittämistä. Sen vuoksi jatkovalmistelussa arvioidaan valtion rahoitusvastuun rinnalla myös ratkaisu, joka perustuisi joltakin osin alueen omaan verotusoikeuteen. Näiden vaihtoehtoisten ratkaisujen vaikutuksia arvioidaan ja verrataan niitä keskenään.

Vaihtoehtojen tarkempaa arviointia

Sosiaali- ja terveydenhuoltoa rahoitetaan Suomessa pääasiassa kuudesta eri rahoituslähteestä: valtion ja kuntien verotuloilla, pakollisilla (lakisääteisillä) ja vapaaehtoisilla vakuutusmaksuilla sekä työnantaja- ja asiakasmaksuilla.

Sosiaali- ja terveyspalveluja merkittävästi rahoittavia tahoja ovat kunnat, valtio, kotitaloudet, Kansaneläkelaitos, työnantajat ja yksityiset vakuutusyhtiöt. Lisäksi Asumisen rahoitus ja kehittämiskeskus ARA osallistuu erityistä tukea tarvitsevien asumiseen ja sosiaali- ja terveysministeriö päättää Raha-automaattiyhdistyksen tekemän ehdotuksen pohjalta raha-automaattiavustusten jaosta terveyden ja sosiaalisen hyvinvoinnin edistämiseen.

Sote-uudistuksen yhteydessä luodaan ensivaiheessa uusi rahoitusmalli palvelujärjestelmän rahoitukselle. Toisessa vaiheessa monikanavarahoitus puretaan ja korvataan selkeämmällä ja tehokkaammalla rahoitusmallilla.

Vaihtoehdot sote-rahoituksen järjestämiseksi ovat

1. Kuntien rahoitus
2. Itsehallintoalueiden verotusoikeus (itsehallintoalueiden sote-vero)
3. Valtion rahoitus
    a. Erillinen valtion sote-vero
    b. Rahoitus kiristämällä valtion tuloverotuksen olemassa olevia perusteita ilman erillistä sote-veroa
    c. Rahoitus kiristämällä valtion tulo- ja muuta verotusta ilman erillistä sote-veroa, eli verotuksen kokonaisvaltainen uudistaminen

Vaihtoehdoissa 1. ja 2. tarvittaisiin lisäksi valtion rahoitusta.

Hallitusohjelman mukaan rahoitus toteutetaan valtion ja/tai kuntien toimesta. Kuntien rahoitusoikeudesta todetaan sosiaali- ja terveydenhuollon uudistusta selvittäneiden selvityshenkilöiden raportissa seuraavasti: ”Perustuslaissa säädetyn kunnan asukkaiden itsehallinnon suojan perusteella kunnilla ei voi olla pysyvää rahoitusvastuuta sellaisesta toiminnasta, jonka järjestäminen ei kuulu niille. Tämä olisi tarpeen vahvistaa nopeasti uudistuksen ensimmäisen vaiheen valmistelun alussa.” Selkeän valmistelua ohjaavan ja kunnissa ja kuntayhtymissä uudistukseen valmistautumista koskevan viestin antamiseksi tämä olisi perusteltua myös todeta hallituksen lokakuussa tehtävässä linjauksessa.

Sosiaali- ja terveydenhuollon rahoitusuudistuksen lähtökohdat ja aikataulu

Rahoitusuudistuksen valmistelu ja toteutus on riippuvainen koko sosiaali- ja terveydenhuollon uudistuksen toteutuksesta ja aikataulusta. Täsmällisiä arvioita eri rahoitusvaihtojen kunta- tai verovelvolliskohtaisista lopullisista vaikutuksista ei voida esittää, ennen kuin itsehallintoalueiden määrä ja rajat ovat selvillä. Rahoitusmallin valmistelussa on alusta saakka mahdollisuuksien mukaan otettava huomioon monikanavarahoituksen yksinkertaistaminen, sekä mahdollinen aluehallintouudistus siten, että ensivaiheen ratkaisuilla ei suljeta pois järkeviä ratkaisuja myöhemmissä vaiheissa toteutettavien kokonaisuuksien yhteydessä.

Riippumatta siitä, toteutetaanko sote-rahoitus valtion vai itsehallintoalueiden rahoituksena, kyseessä on merkittävä uudistus erityisesti vero- mutta myös valtionosuusjärjestelmään. Tästä johtuen rahoitusuudistuksessa ei voida ottaa keskeisten päälinjojen osalta käyttöön ensin ns. välivaiheen rahoitusmallia, vaan rahoitusuudistus on valmisteltava siten, että uusi rahoitusmalli täyttää myös myöhemmin toteutettavan yksikanavaisen rahoitusmallin vaatimukset.

Jos uusi rahoitusmalli on tarkoitus ottaa käyttöön vuoden 2019 alussa, lopulliset veroparametrit sisältävä hallituksen esitys annetaan vuonna 2018. Sekä verotuksen parametrit että veropohja muuttuvat vuosittain, eikä vuoden 2019 tasoisia parametreja voida lyödä lukkoon aikaisemmin.

Sote-rahoitusuudistuksen valmistelu on vasta alkamassa, joten eri vaihtoehtoja voidaan tässä vaiheessa kuvata vain hyvin yleisellä tasolla. Keväällä 2016 on tavoitteena esittää tarkkoja arvioita erillisen sote-veron käyttöönoton vaikutuksista kunnille ja verovelvollisille. Nämä vaikutusarviot on todennäköisesti mahdollista tehdä sekä itsehallintoalueille että valtiolle kohdennettavasta sote-verosta (vaihtoehdot 2. ja 3 a.). Laajempaa selvitystä vaativien valtion rahoitusvaihtoehtojen (3 b. ja 3 c.) osalta työtä olisi hyvä jatkaa ainakin vuoden 2016 loppuun saakka. Näistäkin vaihtoehdoista on kuitenkin tavoitteena pystyä kuvaamaan pääpiirteet keväällä 2016 niin että voidaan ratkaista, miten niiden jatkovalmistelu etenee. Syksyn 2015 aikana tehdään eri vaihtoehtojen valtiosääntöoikeudellinen arviointi.

Lähtökohtana kaikissa rahoitusmalleissa on oltava hallitusohjelman linjaukset joiden mukaan kokonaisveroaste ei saa nousta ja työn verotus ei saa kiristyä millään tulotasolla. Kaikissa muissa vaihtoehdoissa paitsi kuntien rahoitusmallissa kuntien rahoitusvastuu eli kuntien menot pienevät ja muiden tahojen, joko valtion tai itsehallintoalueiden, rahoitusvastuut vastaavasti kasvavat ja kasvaneet menot on katettava verotusta kiristämällä. Tästä seuraa, että kunnallisverotusta on vastaavasti kevennettävä eli kuntien on alennettava kunnallisveroprosenttejaan.

Keskeinen kysymys rahoitusuudistuksen valmistelussa on se, miten kuntien verotuksen keventäminen on toteutettavissa. Mikäli kunnallisveron tasoa ei voida rajoittaa verokatolla, sote-verotusta ei ole mahdollista toteuttaa siten, että verotuksen tasoa koskevat reunaehdot täyttyvät ainakaan pitkällä aikavälillä.

Eri sote-rahoitusvaihtoehtojen kuvaus

Tässä kuvataan lyhyesti eri vaihtoehtoja. Valtiosääntöoikeudellisia kysymyksiä käsitellään erikseen muistion lopussa.

Kuntien rahoitus

Sosiaali- ja terveydenhuollon osuus kuntien budjeteista on nykyisin noin puolet. Kunnat kattavat menoistaan omilla verotuloillaan noin puolet kunnan budjetista. Valtio osallistuu tehtävien rahoitukseen maksamalla valtionosuutta. Kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta annetun lain mukaan valtionosuusprosentti on noin 25 prosenttia ja valtionosuuksien osuus kuntien tuloista on noin 17 prosenttia. Valtionosuusprosentti kuvaa kuntien saamaa valtionosuutta koko kuntatasolla, yksittäisten kuntien valtionosuusprosentit vaihtelevat muutamasta prosenttiyksiköstä jopa 60 prosenttiin. Lisäksi valtionosuusjärjestelmä perustuu laskennal-

lisuuteen ja valtionosuuslaskennassa käytettävät laskennalliset kustannukset eivät kuvaa kunnan todellisia kustannuksia. Todelliset kustannukset voivat olla valtionosuusjärjestelmässä käytettyjä laskennallisia kustannuksia suurempia tai pienempiä. Kuntien asukaskohtaisten todellisten kustannuksien ero on 2 200 – 5 600 euroa asukasta kohti.

Itsehallintoalueen kuntarahoitusmallissa kuntien rahoitusvastuulle jäisivät ilmeisesti ne kustannukset, jotka nykyisin katetaan kuntien verotuloilla ja asiakasmaksuilla eli kustannukset, joiden kattamiseen valtionosuudet eivät riitä. Koska sosiaali- ja terveyspalveluiden osuus kuntien budjeteista on noin puolet ja kuntien tuloista niiden verorahoitus on puolet, tarkoittaisi kunnan rahoitusmalli ilmeisesti sitä, että itsehallintoalue päättäisi noin puolesta kuntien budjetista. Tämä päätös sitoisi olennaisesti kunnan taloudellista liikkumavaraa ja kuntien veroprosentin määräytymistä. Osalla kunnista itsehallintoalueen päätöksellä sidottaisiin lisäksi enemmän kuin puolesta kuntien budjeteista. Täten rahoitusmallia on arvioitava kunnallisen itsehallinnon ja erityisesti kunnan verotusoikeuden näkökulmasta.

Itsehallintoalueiden verotusoikeus

Itsehallintoalueille myönnettäisiin verotusoikeus. Alueet määräisivät oman sote-veroprosenttinsa valtion mahdollisesti asettamien rajojen sisällä. Veropohjasta säädettäisiin lailla. Sote-verosta puhuttaessa on yleensä lähdetty siitä, että veropohja olisi sama kuin kunnallisveron veropohja nykyisin. Tämä perustuu siihen, että näin kohtaanto verovelvollisille vastaisi nykyistä kunnallisveron kohtaantoa. Sote-vero voitaisiin kantaa nykyisen ennakkoperinnän yhteydessä ja tilittää sote-alueille verontilitysjärjestelmän kautta. Uudistus lisäisi Verohallinnon kustannuksia jonkin verran.

Mikäli itsehallintoalueiden verotusoikeus otettaisiin käyttöön, kuntien veroprosentteja pitäisi alentaa vastaavasti. Kuntien veroprosenttien alentamista käsitellään erikseen jäljempänä.

Itsehallintoalueiden rahoitusmallissa alueet vastaisivat niiden vastuulle asetettujen tehtävien toteutuksesta ja rahoituksesta itsenäisesti, jolloin päättäjät olisivat suoraan vastuussa äänestäjille sekä palveluista että niiden rahoituksesta. Itsehallintoalueiden verotusoikeutta puoltava argumentti on se, että valta ja vastuu olisivat siinä lähtökohtaisesti tasapainossa. Itsehallintoalueiden vaaleilla valittu valtuusto päättäisi veroprosentista ja sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisestä. Tällöin sillä olisi myös vastuu toiminnasta ja rahoituksesta kokonaisuutena. Taloustieteellinen fiskaalista federalismia koskeva kirjallisuus antaa itsehallintoalueiden omaa verotusoikeutta ja siihen liittyviä vallan ja vastuun tasapainoa puoltavia argumentteja. Kirjallisuuden perusteella kuitenkin merkittävä perustelu mahdolliselle omalle verotusoikeudelle on informaation asymmetrisyys, jossa aluetason päätöksentekijällä on valtiota parempi tieto järjestämis- ja tuotantotehtävänsä sisällöstä. Avoimeen dataan ja yhtenäisiin tieto- ja raportointimalleihin perustuva tiedontuotanto ja raportointi poistavat kuitenkin osin informaatiota koskevan epätasapainon ja siten vähentävät taloustieteellisiä perusteluita itsehallintoalueen omalle verotusoikeudelle. Alueiden väliset tasausjärjestelyt voivat vähentää oman verotusoikeuden hyötyjä riippuen tasausjärjestelyiden rakenteesta. Samalla ne voivat heikentää myös vastuunkantoa. Mitä merkittävämpiä myös alueiden väliset tasausjärjestelyt ovat, sitä vähemmän vallan ja vastuun tasapainoon liittyvät perustelut puoltavat itsehallintoalueen omaa verotusoikeutta. Vallan ja vastuun tasapainoon vaikuttavat myös itsehallintoalueelle ja sen poliittiselle ja virkamiesjohdolle asetetut kannustimet toiminnan ja talouden johtamiseen sekä talouden pitämiseen tasapainoisena. Itsehallintoalueen talouden hoitoa koskevat säännökset ovat tässä keskeisiä.

Keskeinen peruste verotusoikeudelle tulee siitä, että kansalaiset voisivat vaalien kautta reagoida niin verotuksen tasoon kuin palveluiden laajuuteen ja laatuun. Verotusoikeus voisi tuoda kannustimia toiminnan taloudellisuuteen. Tehokkaat ratkaisut johtaisivat alempaan verorasitukseen alueella. Toiseen suuntaan verotusoikeus antaisi mahdollisuuden vastata palveluiden lisätarpeeseen muutoinkin kuin velkaantumalla.

Itsehallintoalueiden verotus voisi olla alueiden ainoa rahoituslähde. Tämä ei kuitenkaan ole välttämätöntä, vaan verotusoikeuden edut saataisiin myös sellaisessa ratkaisuissa, joissa rahoituksen päälähde on valtion rahoitus, jota itsehallintoalueiden oma rahoitusoikeus täydentää.

Itsehallintoalueiden veronsaaja-asemaan liittyy monia mahdollisia ongelmia, jotka tulee selvittää. Merkittävimpiä näistä ovat itsehallintoalueiden väliset erot verotuksen tasossa, verojärjestelmän monimutkaistuminen, sekä etenkin pidemmällä aikavälillä kokonaisveroasteen mahdollinen nousu, kun verotuksen tasosta päättävien tahojen määrä lisääntyisi. Ongelmia voisi ilmetä liittyen valtion ohjausvallan heikkenemiseen, sekä itsehallintoalueiden verotusoikeuteen liittyvien perustuslakikysymysten yhteydessä. Myös verotuksen ennakoitavuus vaikeutuisi.

Itsehallintoalueet tulevat olemaan asukaspohjaltaan erilaisia, joten sosiaali- ja terveydenhuollon menot kehittyisivät eri tavoin eri alueilla. Tämä johtaisi myös rahoitustarpeen eriytymiseen alueiden välillä, mistä etenkin pidemmällä aikavälillä saattaisi seurata merkittäviäkin eroja verotuksen tasossa eri itsehallintoalueiden välillä, ellei asukaspohjaan liittyviä eroja oteta huomioon valtion rahoituksen jakoperusteissa. Kun lisäksi huomioidaan erot kunnallisveroprosenteissa, voisivat erot korkean sote-veron ja korkean kunnallisveron sekä matalan sote-veron ja matalan kunnallisveron alueiden välillä kehittyä huomattaviksi. Jos pääosa rahoituksesta perustuisi valtion rahoitukseen, alueiden välisiä eroja voitaisiin torjua valtion perimällä kaikille samansuuruisella sote-verolla, jolloin valtion verotuksen taso olisi sama kaikilla itsehallintoalueilla, mikä tasaisi kustannuksia koko maan tasolla. Rahoitustarpeiden eroja alueiden välillä voitaisiin lieventää myös ottamalla käyttöön alueiden välinen tasausjärjestelmä, joka toisaalta heikentäisi kannusteita hoitaa asioita tehokkaasti.

Jos veronsaajina tuloverotuksessa olisi nykyisten valtion ja kuntien lisäksi myös itsehallintoalueet, verotuksen tason kontrollointi vaikeutuisi. Sote-vero, samoin kuin kunnallisvero, perittäisiin verovelvollisilta ennakonpidätyksen yhteydessä eli ne sisältyisivät ennakonpidätysprosenttiin. Verovelvolliselle ei välttämättä aina olisi itsestään selvää, miten ennakonpidätys jakaantuisi sote-veron, kunnallisveron ja valtion verojen kesken. Mikäli asukkaille jäisi epäselväksi, mitkä palvelut olisivat kuntien ja mitkä itsehallintoalueiden vastuulla, yhteys palveluiden ja rahoituksen tason välillä voisi olla vaikea hahmottaa. Vaikka päättäjät olisivatkin suorassa vastuussa asukkaille, yksittäisen kunnan tai itsehallintoalueen näkökulmasta rakenne, jossa tuloverotuksen tasoon vaikuttavia toimijoita olisi useita, saattaisi johtaa tilanteeseen jossa yksittäinen toimija ei tunne olevansa vastuullinen verotuksen kokonaistasosta. Vastuun kokonaisveroasteesta sekä tuloverotuksen tasosta mielletään usein viime kädessä kuuluvan valtiolle.

Itsehallintoalueiden ensi vaiheessa ainoa ja jatkossakin merkittävin tehtävä olisi sosiaali- ja terveyspalveluiden järjestäminen. STM:n laskelmien mukaan sosiaali- ja terveyspalveluiden menot kasvavat seuraavina vuosikymmeninä tasaisesti väestön ikääntyessä ja vanhuspalveluiden menojen kasvaessa. Tämä merkitsee staattisessa tarkastelussa sitä, että myös itsehal-

lintoalueiden verotus kiristyisi menojen kasvua vastaavasti, jos itsehallintoalueiden koko rahoitus järjestettäisiin niiden verotusoikeudella. Valtion tehtäväksi jäisi helposti yleisestä verotuksen tasosta huolehtiminen valtion verotusta keventämällä. Käytännössä tämä tarkoittaisi veropolitiikan päätöksentekovallan osittaista liukumista pois valtion käsistä. Esimerkiksi verotuksen painopisteen siirtäminen tuloverotuksesta haittaverotukseen voisi osoittautua vaikeaksi, koska tuloverotus ei välttämättä kevenisi kokonaisuutena, vaikka valtio alentaisikin omaa osuuttaan.

Rahoitusmallin jatkovalmistelussa on ratkaistava, miten kunnallisveroprosenttien alentaminen rahoitusuudistuksen yhteydessä on toteutettavissa. Mikäli kunnallisveroprosenteille ei voida asettaa kattoa, voi olla vaikea saada kaikki kunnat alentamaan kunnallisveroprosenttejaan täysin sote-veroa vastaavasti. Kunnallisveroprosenttien keskitetty pakollinen alentaminen voisi olla yksi ratkaisu. Lisäksi kunnallisveroprosenttien ollessa uudistuksen jälkeen selvästi nykyisiä kunnallisveroprosentteja alemmat, niiden korottaminen kuntien muiden rahoitustarpeiden kasvaessa saattaisi joissakin kunnissa olla päättäjille nykyistä helpompaa, koska veroprosentin taso olisi edelleen selvästi entistä, totuttua tasoa alempi.

Itsehallintoalueista tulisi kuntia merkittävämpiä veronsaajia, mutta vain valtio ja kunnat mainitaan veronsaajina perustuslaissa. Perustuslaki ei tällöin antaisi oikeaa kuvaa verotusoikeudesta Suomessa, mistä mahdollisesti pitkällä aikavälillä seuraisi tarve muuttaa perustuslakia.

Valtion rahoitus – tulojen kerääminen

SOTE-menojen rahoittamiseksi tarvittavien tulojen kerääminen valtion toimesta voitaisiin toteuttaa ainakin kolmella tavalla: ottamalla käyttöön erillinen SOTE-vero, kiristämällä nykyisiä tuloveroperusteita tai kiristämällä valtion verotusta laajemmin, eli tulo- ja kulutusverotusta.

a. Erillinen sote-vero

Sote-veron veropohja voisi olla sama kuin kunnallisverotuksessa eli kunnallisverotuksen verotettava tulo ja vakuutetun sairaanhoitomaksun perusteena oleva tulo. Tällöin kunnallisveroprosenttien alentaminen ja sote-vero kohdistuisivat samoille henkilöille. Sote-vero kannettaisiin ennakkoperinnän yhteydessä ja se tilitettäisiin valtiolle verontilitysjärjestelmässä. Sote-vero voisi lähtökohtaisesti olla sama kaikille verovelvollisille mutta tarvittaessa veroprosentti voitaisiin mahdollisesti määrittää kullekin itsehallintoalueelle erikseen. Sote-veron tuottoa ei kohdennettaisi suoraan sote-alueille vaan se kertyisi valtiolle kuten muutkin valtion verotulot. Sote-menot rahoitettaisiin budjettimenona. Uudistuksen alkuvaiheessa sote-veron määrä mitoitettaisiin vastaamaan kunnilta valtiolle siirtyvää sote-menojen rahoittamiseksi tarvittavaa määrää. Tämän jälkeen kytkentää ei olisi, vaan sote-vero olisi budjetin tulona yleiskatteinen, eikä veron tasoa suoraan kytkettäisi sote-menojen tasoon. Mikäli sote-vero otettaisiin käyttöön, kuntien veroprosentteja pitäisi alentaa vastaavasti. Tähän liittyisi kunta-/verovelvolliskohtaisia kohtaanto-ongelmia. Kuntien veroprosenttien alentamista käsitellään erikseen jäljempänä.

Jos ei oteta huomioon kuntien verotuksen veroprosenttien alentamiseen liittyvää perustuslaillista problematiikkaa ja kuntien välisten sote-menojen sekä kunnallisveroprosenttien eroihin liittyviä ongelmia, erillistä valtion sote-veroa voidaan pitää suhteellisen helposti toteutettavissa olevana vaihtoehtona. Sen veropohja olisi helposti määriteltävissä ja sen taso voisi olla sama kaikille verovelvollisille tai kaikille saman sote-alueen verolvollisille.

Toisaalta sote-vero toisi valtionverotukseen uuden komponentin, jonka veropohja olisi eri kuin valtion nykyisen ansiotuloveron tai yleisradioveron. Kaiken kaikkiaan tuloverotuksen verolajien määrä lisääntyisi, mikä tekisi verojärjestelmästä entistä monimutkaisemman ja vaikeammin hahmotettavan.

Sote-veron yhteydessä olisi selvitettävä myös mahdollinen sairausvakuutuksen sairaanhoitovakuutusmaksun poistaminen ja korvaaminen ns. sote-maksulla. Sairaanhoitomaksun pohja on kunnallisverotuksen verotettava tulo, eli sama veropohja, kuin mitä tällä hetkellä pidetään luontevana veropohjana sote-verolle. Mikäli sairaanhoitomaksu poistetaan monikanavarahoituksen yhteydessä, tilalle tuskin olisi perusteltua ottaa Kelalle tilitettävää ja sitä kautta itsehallintoalueille ohjattavaa sote-maksua, vaan myös sairausvakuutusmaksulla nykyisin katettavat menot rahoitettaisiin valtiolle kannettavalla sote-verolla.

b. Rahoitus kiristämällä valtion tuloverotuksen olemassa olevia perusteita ilman erillistä sote-veroa

Valtion ansiotuloverotusta kiristettäisiin ja kunnallisverotusta kevennettäisiin vastaavasti tuloveroperusteita uudistamalla ja kunnallisveroprosentteja alentamalla. Tarkasteluun otettaisiin ainakin kunnallisverotuksen ansiotulovähennys ja perusvähennys, valtionverotuksen työtulovähennys sekä valtion tuloveroasteikko. Mikäli sairausvakuutuksen sairaanhoitomaksu poistettaisiin monikanavarahoituksen purkamisen yhteydessä, myös se huomioitaisiin tässä yhteydessä.

Tässä vaihtoehdossa olisi todennäköisesti mahdollista yksinkertaistaa verojärjestelmää. Yksi selvitettävä vaihtoehto olisi kunnallisverotuksen ansiotulovähennyksen poistaminen. Mm. tämän vähennyksen johdosta kuntien nimelliset ja efektiiviset veroprosentit eroavat huomattavasti toisistaan, mitä kunnat ovat toistuvasti kritisoineet. Käytännössä mitä ilmeisimmin jouduttaisiin uudistamaan koko henkilöverotuksen vähennysjärjestelmä ja valtion tuloveroasteikko.

Tähän vaihtoehtoon, samoin kuin muihinkin rahoitusvaihtoehtoihin paitsi kuntien rahoitukseen, liittyisi kunta- ja verovelvolliskohtaisia kohtaanto-ongelmia. Valtionverotuksen veropohja eroaa nykyjärjestelmässä kuntien veropohjasta huomattavasti, mistä johtuen uudistuksen kohtaanto-ongelmat verovelvollisille olisivat merkittävästi suuremmat kuin soteveron käyttöönotossa. Tässä vaihtoehdossa jouduttaisiin käytännössä joko hyväksymään verotuksen kiristyminen joillakin verovelvollisilla tai toteuttamaan uudistus mittavan tuloverokevennyksen yhteydessä, jolloin verotuksen kiristyminen voitaisiin välttää. Verotuksen keveneminen olisi kuitenkin erilaista eri henkilöillä.

Tässä vaiheessa on vaikea kuvailla tätä vaihtoehtoa tarkemmin, koska selvitystyötä ei ole edes aloitettu. Vaihtoehto on kuitenkin selvittämisen arvoinen. Kun kyseessä on niin suuri verojärjestelmän uudistus kuin mitä sote-rahoitusuudistuksesta väistämättä seuraa (ellei valita kuntien rahoitusmallia) mahdollisuudet verojärjestelmän yksinkertaistamiseen ja mahdollisimman hyvään vaikutusten kohtaantoon olisi syytä selvittää perusteellisesti.

c. Rahoitus kiristämällä valtion tulo- ja muuta verotusta ilman erillistä sote-veroa, eli verotuksen kokonaisvaltainen uudistaminen

Kuten vaihtoehdossa b, tämän vaihtoehdon kuvaus on vaikeaa ennen kuin laajempi selvitystyö on tehty, mutta mahdollisuudet verojärjestelmän kehittämiseen kannattaisi selvittää. Verotuksen kokonaisvaltainen tarkastelu ja uudistaminen tarjoaisi mahdollisuuden harkita verotuksen kohtaantoa ja verotuksen painopistettä. Valtion verotusta voitaisiin kiristää myös siten, että tuloverotuksen osuutta valtion verotuotoista pienennettäisiin ja verotuksen kiristäminen toteutettaisiin ainakin osittain välillistä verotusta kiristämällä.

Valtion rahoitus – rahoituksen kohdentaminen itsehallintoalueille

Itsehallintoalueen omassa verotusoikeudessa itsehallintoalue olisi lähtökohtaisesti veronsaajana, mutta verotuksen toimeenpanon tehokkuuden kannalta valtion veronhallinnon olisi kunnallisverotuksen tapaan perusteltua kerätä verot. Valtion rahoitusmalleissa sen sijaan on ratkaistava, millä tavalla rahoitus kohdennetaan itsehallintoalueille. Valtion rahoitus voidaan kohdentaa itsehallintoalueille useilla eri tavoilla, joilla kaikilla on yhteys myös monikanavaisen rahoituksen yksinkertaistamiseen.

Rahoituksen kohdentaminen voidaan tehdä esimerkiksi:

1) säätämällä laki itsehallintoalueiden yleisestä valtionosuudesta ja valtionavustuksista, jonka mukaisesti itsehallintoalueet saisivat valtion keräämän rahoituksen yleisesti toimintaansa yleisillä laskennallisilla valtionosuuuskriteereillä, joihin myös sosiaali- ja terveydenhuollon valtionosuus sisältyisi yhtenä osana. Lain edellyttämä rahoitus otettaisiin valtion talousarvioon ja siihen yhdistettäisiin nykyisin kuntien peruspalveluiden valtionosuuksissa oleva sosiaali- ja terveydenhuollon laskennallinen osuus
2) sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislakiin otetaan laskennalliset valtionosuuskriteerit, joiden mukaisesti itsehallintoalueille osoitetaan valtion rahoitus sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämiseen. Rahoitus otettaisiin valtion talousarvioon ja siihen yhdistettäisiin nykyisin peruspalveluiden valtionosuuksissa oleva sosiaali- ja terveydenhuollon laskennallinen osuus. Tämä malli vastaisi pitkälti myös itsehallinnon omaavien yliopistojen rahoitusjärjestelmää.
3) valtion rahoitusosuudet jaetaan HE 324/2014 vp.:ssä olevilla perusteilla toteutuneiden kustannusten perusteella itsehallintoalueille
4) valtion keräämä sote-rahoitus kootaan Kansaneläkelaitoksen hallinnoimaan sairasvakuutusrahastoon tai perustettavaan valtion sosiaali- ja terveysrahastoon, joka tasaa vuosittaiset mahdolliset vaihtelut ja josta laskennallisilla valtionosuuskriteereillä rahoitus osoitetaan itsehallintoalueille.

Hallituksen linjausten mukaiseen ratkaisuun, jossa toinen taho (itsehellintoalueet) järjestävät palvelut ja toinen taho (valtio) rahoittaa ne, liittyy liittyy vallan ja vastuun tasapainon mukanaan tuoma kannustinongelma. Tämä korostuu erityisesti vaihtoehdossa 3, jossa rahoitus kohdennetaan toteutuneiden kustannusten perusteella. . Vaihtoehdon 4 rahastomalleissa ei ole saatavissa valtiontalouden kokonaisuuden näkökulmasta etuja. Käytännön kokemus on osoittanut, että talousarvion ulkopuolisten rahastojen kautta tapahtuvassa rahoituksessa kustannusten hallinta ja rahoituksenjaon taloudellinen tehokkuus jäävät heikommiksi kuin talousarvion kautta tapahtuvassa rahoituksessa. Valtio on talousarvionsa kautta myös tehokkain kantamaan rahoitukseen liittyvän suhdanneriskin ja hoitamaan siten suhdanteiden tasoittamisen tehtävän. Rahastointiratkaisu veisi uudistusta selkeästi vakuutuspohjaisen järjestämisratkaisun suuntaan, eikä siten tue hallituksen linjaamaa perusratkaisua sote-alueiden integroidusta järjestämisvastuusta. Rahastomallin ongelmanallisuutta lisää se, että perustuslain 87 §:n mukaan talousarvion ulkopuolisen rahaston perustamista taikka tällaisen rahas-

ton tai sen käyttötarkoituksen olennaista laajentamista tarkoittavan lakiehdotuksen hyväksymiseen vaaditaan eduskunnassa vähintään kahden kolmasosan enemmistö annetuista äänistä.

Kun rahoituksen perusteista kuitenkin säädetään laissa, antavat vaihtoehdot 1 ja 2 samalla tapaa kuin rahastovaihtoehdot vakauden ja ennustettavuuden itsehallintoalueille niiden rahoituksen määrästä ja samalla eduskunta voi valtion talousarviosta päättämisen yhteydessä tarkastella sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisen kokonaisuutta. Toisaalta näissä vaihtoehdoissa asetelma, jossa järjestäjä ja rahoittaja ovat eri tahot, saattaa johtaa siihen, että rahoittaja kohdentaa tehtävään liian niukan rahoituksen eikä järjestäjä kykene tosiasiassa tehtäväänsä hoitamaan.

Valtion rahoitusmalliin liittyy ns. pehmeän budjettirajoitteen ongelma. Pehmeä budjettirajoite muodostuu, kun ylempi organisaatio ottaa kokonaan tai osittain kannettavakseen alemman organisaation budjettivajeen. Tämä on merkittävä hajauttamiseen liittyvä kannustinongelma ja vastapaino hajauttamisen hyödyille.

Paikallistason pehmeän budjettirajoitteen mahdollisuutta lisää paikallistason suuri riippuvuus valtionosuuksista. Jos paikallistaso ei kykene rahoittamaan tehtävistään aiheutuvia menoja pääosin omilla tuloillaan ja jos sille on valtion taholta määrätty yhteiskunnallisesti tärkeitä tehtäviä, valtion on lähes mahdotonta välttää bailout-tilannetta. Myös rahoitusmarkkinoiden epätäydellinen toiminta lisää pehmeän budjettirajoitteen riskiä. Hyvin toimiva hajauttaminen edellyttää paitsi rahoitukseltaan itsenäistä paikallishallintoa ja toimivaa paikallisdemokratiaa, myös vahvaa valtiota, joka kykenee tarvittaessa vastustamaan bailout-rahoitusta.

Kansallinen sosiaali- ja terveysrahasto

Suomessa on esitetty erilaisia kansallisia sosiaali- ja terveysrahastomalleja. Rahastoja voitaisiin hallinnoida joko kansallisen julkisoikeudellisen yhteisön tai yksityisten vakuutusyhtiöiden kautta.

Verorahoitteinen rahasto

Verorahoitteinen rahastomalli voi olla monenlainen. Yksi olennainen ratkaistava asia on rahaston ja itsehallintoalueiden roolien ja työnjaon määrittely, etenkin rahaston rooli suhteessa palvelujen järjestämiseen ja sekä se, minne ulottuu itsehallintoalueen päätösvalta palvelujen rahoituksesta suhteessa rahastoon.

Varat rahastoon voidaan kerätä osana nykyistä tuloverotusta tai erillisenä sote-verona/maksuna. Jos rahasto olisi budjetin ulkopuolinen rahasto, se vaatisi oman erillislainsäädäntönsä. Samalla siirrettäisiin huomattava osa päätöksentekoa verorahoituksen käytöstä kauemmas eduskunnan päätösvallasta. Uuden budjettirahoitteisen rahaston perustaminen myös merkittävästi monimutkaistaisi palvelujen järjestämisen ja rahoituksen kokonaisuutta, jos rahasto ei olisi palvelujen järjestäjä, vaan itsehallintoalueet vastaisivat siitä.

Verorahoitteisessa mallissa riskien tasaus tapahtuisi valtakunnallisesti eli tässä suhteessa ”hartiat olisivat leveät”. Rahoituksen kohtaanto eri väestöryhmien välillä riippuu progressiivisuudesta. Muutoinkin veroina tai sote-maksuna keräämiseen kohdistuu samat huomiot

kuin edellä verojen keräämisen yhteydessä on selostettu. Koska kustannuksia tasattaisiin koko väestön tasolla, ei erillistä alueellista kustannusten tasausjärjestelmää tarvittaisi.

Rahastomallissa olisi ratkaistava, perustuuko se jakojärjestelmään vai rahastoivaan järjestelmään, jolloin rahastoon kerättäisiin varoja menovaihtelujen tai maksua maksamattomien väestöryhmien aiheuttamien kustannusten tasoittamiseksi. Rahastoinnin tarvetta ja tarkoitusta olisi valtion rahoituksen tapauksessa tarkasteltava vielä tarkemman.

Rahastomalliin on ns. Sitran mallissa tai aiemmassa ns. Kelan mallissa yhdistetty monikavarahoituksen purkaminen, jossa rahasto vastaa myös sairaanhoitovakuutuksen menoista. Monikanavarahoituksen purkamisen näkökulmaa olisi selvitettävä eri malleissa rinnakkain erikseen.

Jos rahasto olisi myös palvelujen järjestäjä, tuotannon organisoinnista vastaisi suoraan yksittäiset tuottajat, joita voisivat olla kuntien yhtiöt, yritykset ja järjestöt. Tämä järjestelmä olisi pitkälle verrannollinen vakuutusjärjestelmään, jossa olisi yksi rahastomuotoinen ”vakuutusyhtiö”. Hallitusohjelma linjaa vastuun palvelujen järjestämisestä nimenomaan itsehallintoalueille. Palvelujen järjestämisvastuuseen sisältyy olennaisesti myös vastuu resurssien ohjaamisesta ja alueen palvelujärjestelmän toimivuudesta, eli itsehallintoalueiden rooli jäisi hyvin pieneksi. Jos järjestämisvastuu olisi rahastolla, mikä taho vastaisi siitä, että palveluja on saatavilla kaikkialla Suomessa? Tuottajien välinen kilpailu ja asiakkaan valinnanvapaus tukisivat kustannusten alentamistavoitetta, jos kilpailu olisi toimivaa, ja mahdollisesti myös tasaarvoisemman palvelujen alueellista saatavuutta, jos tarjoajia olisi kaikkialla terveen kilpailun takaamiseksi.

Jos itsehallintoalueet olisivat jonkinlaisessa vastuussa sosiaali- ja terveyspalveluiden tuotannosta sekä sairaanhoitoetuuksien kustannuksista, rahoituksen kohdentamisen vaihtoehtoina voisi olla kierrättää rahat itsehallintoalueiden kautta yksittäisille tuottajille tai luoda aluekohtaiset aluetilit, joita tuottajatahot laskuttaisivat. Itsehallintoalue vastaisi rahan riittävyydestä, mutta samalla rahasto voisi kontrolloida menojen kasvua. Tuottajat laskuttaisivat rahastoa kansallisesti säädettyjen yhtenäisten periaatteiden mukaisesti (suoriteperusteisesti). Rahaston ja itsehallintoalueiden olisi huolehdittava, että laskutukseen sisältyy myös laatu-, tehokkuus- ja vaikuttavuusvaatimuksia. Keskeistä olisi myös velvoittaa tuottajat tietotuotannon kehittämiseen.

Rahasto- ja vakuutusperusteisissa malleissa on tyypillistä suoriteperusteinen laskutus, joka voi johtaa kustannusten kasvuun, joka johtaisi alijäämiin, vaikkakin menoja voitaisiin hillitä sote-maksua säätelemällä. Kustannusten kontrollointi voidaan nähdä haastavampana kuin järjestelmässä, jossa itsehallintoalueiden rahoitus järjestetään valtion toimesta laskennallisesti. Rahastolla pitäisikin olla itsenäistä päätös- ja ohjausvaltaa, joka mahdollistaisi menojen kasvun kontrolloinnin, jolloin melko merkittävä asia siirtyisi legitiimin poliittisen päätöksenteon ulkopuolelle.

Riippuen rahaston ja itsehallintoalueiden työnjaosta rahastomalli voisi parantaa ohjausmahdollisuuksia, jos se voisi päättää kohdentamisen perusteista. Järjestelmä loisi myös edellytykset rakentaa kannusteita hyvinvoinnin ja terveyden edistämiseen. Laskutusjärjestelmä olisi yhden rahaston tapauksessa yksinkertaisempi kuin usean itsehallintoalueen tapauksessa.

Vakuutusyhtiöpohjainen malli

Vakuutusyhtiöpohjaista mallia on esitelty lyhyesti monikanavarahoituksen purkamista selvittäneen työryhmän loppuraportissa. Rahoitus kerättäisiin lakisääteisillä vakuutusmaksuilla yksityisiin vakuutusyhtiöihin, jotka valtio olisi hyväksynyt vakuuttajiksi. Lakisääteinen veronluonteinen maksu voi olla joko tasasuuruinen tai progressiivinen tuloverotuksen tyyppinen maksu. Vakuutuksella katettaisiin kaikki sosiaali- ja terveyspalveluiden sekä sairaanhoitovakuutuksen menot.

Valtio kuitenkin vastaisi eräiden erityisryhmien vakuutusmaksuista sekä eräiden erityispalveluiden rahoituksesta. Koska yhtiöt eivät voisi kieltäytyä asiakkaista, olisi näiden välillä riskien tasaus. Näin taloudellista riskiä poolattaisiin siis sekä yli yksilöiden että yli vakuutuslaitosten.

Vakuutuksen piiriin kuuluvista palveluista ja vakuutuksen reunaehdoista päätettäisiin valtakunnallisesti. Käytännössä tämä edellyttäisi yhtenäistä kansallista palveluvalikoimaa kaikissa vakuutusyhtiöissä. Asiakas voi tyypillisesti vakuutusjärjestelmässä valita hoitopaikkansa vapaasti vakuutusyhtiön hyväksymistä palveluntarjoajista. Järjestelmän ulkopuolisia palveluja varten voisi ottaa ylimääräisen vakuutuksen.

Palveluntuottajina voisivat toimia kuntien yhtiöt, yksityiset yritykset ja järjestöt sekä myös vakuutusyhtiöiden omat yhtiöt. Kunnat eivät voisi toimia suoraan palveluntuottajina kilpailulainsäädännön takia, vaan niiden olisi yhtiöitettävä sote-toimintansa.

Vakuutusyhtiö maksaisi korvaukset suoraan palvelun tuottajille tyypillisesti suoriteperusteisesti. Tämä edellyttäisi yhtenäisen korvausjärjestelmän luomista.

Vakuutusyhtiöpohjaisen mallin käyttöönotto voisi johtaa kokonaismenojen kasvuun, mm. siksi että vakuutusyhtiöillä ei välttämättä olisi kannusteita keskinäiseen kilpailuun, myös hallinto voisi olla verorahoitteista järjestelmää kalliimpi. Se olisi myös haasteellinen ohjausvallan näkökulmasta eikä todennäköisesti mahdollistaisi budjettikehysmenettelyä. Riippuen vakuutusmaksun suuruudesta malli voisi johtaa parempaan laatuun, ja asiakkaan valinnanvapauden lisääntymiseen, mutta samalla johtaa ylihoitoon ja sitä kautta kustannusten kasvuun. Kansainväliset kokemukset tukevat sitä, että vakuutusmallinen sairaudenhoito on verorahoitteista kalliimpaa.

Kannustimien rakentaminen ennaltaehkäiseviin toimiin sekä sosiaali- ja terveydenhuollon integraatioon vaikeutuisi. Yleensä vakuutuspohjaisessa järjestelmässä sairauden hoito ja vanhuuden hoiva on vakuutettu erikseen, sikäli kuin hoiva on vakuutuksen piirissä. Käyttöönotto edellyttäisi myös mittavia muutoksia nykyiseen lainsäädäntöön.

Kunnallisveroprosenttien alentamisen toteutus

Kunnallisveroprosenttien alentamiseen on kaksi vaihtoehtoista lähestymistapaa: veroprosentteja alennetaan joko kaikissa kunnissa saman verran, tai veroprosentteja alennetaan kussakin kunnassa sote-rahoituksen määrää vastaavasti.

Ensimmäisessä vaihtoehdossa kuntien veroprosentteja alennettaisiin sote-veron tasoa vastaavasti. Tällöin muutos voitaisiin toteuttaa niin, että verovelvollisten kannalta verotus ei muuttuisi. Tällöin kuitenkin yksittäisten kuntien näkökulmasta kunnallisveroprosenttien

muutokset eivät välttämättä vastaisi kuntien vastuulta poistuvien sote-menojen määrää. Jos taas kuntien veroprosentteja alennettaisiin kunkin kunnan sote-rahoitusosuutta vastaavasti, kunnallisveroprosenttien alentaminen ei kaikissa kunnissa vastaisi valtion (tai itsehallintoalueiden) verotuksen kiristymistä. Erot kuntien välillä voisivat olla suuriakin. Tämä olisi verovelvollisten näkökulmasta epätasa-arvoista ja johtaisi siihen, että joillakin verovelvollisilla verotus kevenisi ja joillakin kiristyisi. Kuntien väliset erot kunnallisveroprosenttien alentamistarpeessa voisivat muodostua huomattavan suuriksi. Alustavien laskelmien perusteella osalla kunnista sote-menot vastaavat laskennallisesti koko kunnallisveron tuottoa ja jopa ylittävät sen. Joillakin kunnilla puolestaan sote-menot katetaan nykyisin laskennallisesti lähes täysin valtionosuuksilla.

Vaihtoehtoisesti periaatteessa voitaisiin valtion/itsehallintoalueiden verotuksen kiristyminen mitoittaa siten, että kiristymä vastaisi pienintä kunnallisverotuksen kevenemää. Tällöin verovelvollisilla verotuksen taso joko jäisi ennalleen tai kevenisi, mutta sote-menoja ei pystyttäisi kokonaan kattamaan tuloverotuksen kautta.

Kuntien veroprosenttien alentamisen kuntakohtaisia vaikutuksia ei voida arvioida pelkästään veroprosenttien alentamisen perusteella, vaan kuntien asemaan vaikuttavat olennaisesti myös erilaiset kuntien sote-menot sekä kuntien erilaisten sote-valtionosuuksien siirtyminen pois kunnilta. Kunnallisveroprosenttien alentamiseen liittyy perustuslaillisia kysymyksiä, joita käsitellään jäljempänä eri rahoitusvaihtoehtojen valtiosääntöoikeudellisen arvioinnin yhteydessä. Lisäksi on huolellisesti mietittävä verotulojen tasauksen merkitys rahoitusuudistuksessa, samoin kuin mahdollinen itsehallintoalueiden välinen tasausjärjestelmä.

Eri rahoitusvaihtoehtojen valtiosääntöoikeudellinen arviointi

Arvioitaessa edellä kuvattuja eri rahoitusvaihtoehtoja, merkitystä on perustuslain 121 §:ssä säädetyllä kuntien verotusoikeudella sekä perustuslain 6 §:n yhdenvertaisuusperiaatteella. Perustuslain 6 §:n 1 momentin mukaan ihmiset ovat yhdenvertaisia lain edessä. Säännös ilmaisee paitsi perinteisen vaatimuksen oikeudellisesta yhdenvertaisuudesta myös ajatuksen tosiasiallisesta tasa-arvosta. Siihen sisältyy mielivallan kielto ja vaatimus samanlaisesta kohtelusta samanlaisissa tapauksissa. Yleistä yhdenvertaisuussäännöstä täydentää perustuslain 6 §:n 2 momentin sisältämä syrjintäkielto, jonka mukaan ketään ei saa ilman hyväksyttävää perustetta asettaa eri asemaan säännöksessä lueteltujen erotteluperusteiden tai muun henkilöön liittyvän syyn perusteella. Tällainen muu syy voi olla esimerkiksi asuinpaikka.

Yleistä kuntien verotusoikeudesta

Kuntien verotusoikeutta on käsitelty muun muassa perustuslakivaliokunnan lausunnossa 41/2002 vp. Perustuslain 121 §:n 3 momentin mukaan kunnilla on verotusoikeus. Lailla säädetään verovelvollisuuden ja veron määräytymisen perusteista sekä verovelvollisen oikeusturvasta. Kuntien verotusoikeuden on vakiintuneesti katsottu kuuluvan kunnallisen itsehallinnon keskeisiin ominaispiirteisiin. Perustuslakivaliokunta toisaalta totesi uuden perustuslain säätämisen yhteydessä, että kunnilla ei voi olla laista riippumatonta verotusoikeutta, ja katsoi lainsäätäjän olevan toimivaltainen järjestelemään kuntien verotusoikeuden yksityiskohtia (PeVM 10/1998 vp, s. 35/I).

Verosta säätäminen kuuluukin perustuslakivaliokunnan käsityksen mukaan lähtökohdiltaan selvästi lainsäädännön alaan. Tämä koskee verorasituksen eri osatekijöiden, kuten veropohjan, verokannan mahdollinen progressiivisuus mukaan luettuna ja huojennusten sääntelyä sekä verotusmenettelyn sääntelyä. Lainsäätäjälle kuuluu verojärjestelmän yleinen kehittäminen, kuten ratkaisut uusista verotuskohteista ja vanhoista luopumisista, verojen yhdistämisestä, nimikkeiden muuttamisesta ja verotuksen kiristämisestä. Lainsäätäjä saattaa myös joutua mukauttamaan verotusta kansainvälisen kehityksen ja kansainvälistyvän talouselämän vaatimuksiin. Lainsäätäjän toimivaltaan voi toisaalta kohdistua rajoituksia esimerkiksi perusoikeuksista ja kunnallisesta itsehallinnosta.

Perustuslakivaliokunta on todennut, että kunnallinen verotus ei voi tällaisessa asetelmassa olla kokonaan itsenäinen, muista seikoista täysin irrallinen tekijä. Tästä myös seuraa, että kunnallisessa verotuksessa jollakin hetkellä vallinnut järjestelmä tai siitä saatu verotuotto ei voi sellaisenaan olla itsehallintoon luettavan kunnan verotusoikeuden kautta perustuslain suojaama. Käytännöstä voidaan mainita, että liiketulon harkintaverotus poistettiin 1990-luvun alussa kunnallisverotuksesta ja että kiinteistöverolain säätäminen samana vuonna kuin yhteisöverouudistus merkitsi yhtenäistä kunnallista kiinteistöveroa aiempien kiinteistöjen harkintaverotuksen, asuntotulon verotuksen ja katumaksun tilalle.

Perustuslain turvaaman kunnallisen verotusoikeuden keskeiseksi sisällöksi on perustuslakivaliokunnan käytännössä muodostunut se, että verotusoikeudella tulee olla reaalinen merkitys kuntien mahdollisuuksien kannalta päättää itsenäisesti taloudestaan. Tämän perusteella kunnallisen verotusoikeuden keskeisenä sisältönä on oikeus päättää veroprosentistaan.

Kunnan oikeus päättää itsenäisesti taloudestaan

Kunnan oikeutta päättää taloudestaan on perustuslainsuojan näkökulmasta tarkasteltava verotusoikeuden sekä muun taloudellisen toimintavapauden näkökulmista.

Perustuslakivaliokunta on ottanut kantaa kunnan verotusoikeuteen eli itseverotusoikeuteen lähinnä välillisesti arvioidessaan kunnan taloudellista toimintavapautta. Perustuslakivaliokunnan tulkintakäytännöstä ei ole sellaista tapausta tai tapauksia, joiden perusteella voitaisiin yksiselitteisesti määritellä itseverotusoikeuden perustuslainsuoja. Ottaessaan kantaa kunnan oikeuteen päättää taloudestaan valiokunta on arvioinnissaan kiinnittänyt huomiota erityisesti siihen,

- onko tarkoituksena murtaa tai mitätöidä kunnallinen itsehallinto;

- asetetaanko kunnan toiminnalle sellaisia esteitä, jotka tekisivät oman taloudenpidon tosiasiassa mahdottomaksi; tai

- onko velvoitteen suuruus sellainen, että se estää kuntia päättämästä taloudestaan.[1]

Perustuslakivaliokunnan tulkintatilanteet ovat liittyneet varsinkin sellaisiin tilanteisiin, joissa kunnallisverotuottoa on ollut tarkoitus käyttää muiden kuin kunnan omien tehtävien rahoi-

[1] PeVL9/1984 vp.

tukseen. Perustuslakivaliokunta on katsonut, että kunnan verotusoikeus nauttii perustuslain suojaa varsinkin, jos kunnan verotuloja on tarkoitus siirtää suoraan lailla laajasti muiden kuin kuntien vastuulla olevien tehtävien rahoittamiseksi. Perustuslakivaliokunta on lausunnossaan (PeVL 13/1993 vp) todennut, että kuntien maksuosuuksien lisäys kansaneläkkeiden rahoitukseen siten, että kunnan rahoitusosuus olisi noin kymmenesosa kunnallisveron tuotosta, oli ristiriidassa kunnallisen itsehallinnon kanssa. [2]

Kunnilla on oikeus määrätä kunnan tuloveroprosentti sekä kerätä kunnallista tuloveroa kunnan tehtävien rahoittamista varten. Lähtökohtaisesti kunnalla on myös oikeus käyttää keräämänsä verot vapaasti eikä veroja voida määrätä käytettäväksi valtion tai toisen kunnan verojen suorittamiseen. Kunnan varojen käyttöä rajaa kunnan yleistä toimialaa rajoittavat periaatteet sekä lakisääteisistä velvoitteista aiheutuvat rajoitukset.

Arviointi kuntapohjaisesta rahoituksesta

Sote-uudistuksen edellisessä vaiheessa perustuslakivaliokunta piti kansanvaltaisuuden kannalta ongelmallisena ehdotuksen mukaisia suuria kuntayhtymiä, joissa erityisesti pienten kuntien vaikutusmahdollisuudet jäivät hyvin pieniksi. Ehdotetussa ratkaisussa rahoitusvastuu olisi säilynyt kunnilla, jolloin hieman alle puolet kuntien budjetista olisi siirtynyt kuntayhtymien päätösvaltaan (PeV 67/2014 vp s.6 II ja 7 I).

Hallitusohjelman mukaiset uudet itsehallintoalueet poikkeavat aiemmin esitetyistä kuntayhtymäpohjaisesta esityksestä, koska itsehallintoalueiden hallinto perustuu omiin vaaleihin. Täten edellisellä hallituskaudella kaatuneen sote-uudistuksen perustuslakivaliokunnan lausuntoja ei voida soveltaa suoraan tämän uudistuksen perustuslakitulkinnassa.

Itsehallintoalue on oma juridinen oikeushenkilö ja kyseessä on uusi hallinnon taso, jonka päätöksenteko ei perustu enää kuntien valitsemiin edustajiin, vaan vaaleilla valittuun itsehallintoalueen omaan hallintoon. Kyse ei ole siis enää kuntapohjaisesta hallinnosta. Tehtävä ei ole enää kunnallinen, vaan itsehallintoalueelle säädetty tehtävä. Kunnallisen itsehallinnon näkökulmasta rahoitusvastuu tarkoittaisi, että kunnat rahoittaisivat muulle taholle säädettyä tehtävää ja tällaista on pidetty perustuslakivaliokunnan tulkintakäytännössä jo aiemmin ongelmallisena jopa huomattavasti vähäisemmän määrän osalta. Kuntapohjainen itsehallintoalueen rahoitusmalli tarkoittaisi, että noin puolesta kuntataloudesta päättäisi itsehallintoalue. Itsehallintoalueen päätöksellä sidottaisiin merkittävästi kunnan taloudellista liikkumavaraa ja itsehallintoalueen päätös vaikuttaisi merkittävästi kunnallisveroprosentin määräytymiseen. Siten pääosin kuntarahoitukseen perustuvan rahoitusjärjestelmän voidaan arvioida olevan ristiriidassa perustuslain turvaaman kunnallisen itsehallinnon kanssa.

Jatkovalmistelussa on tarpeen arvioida erilaiset tarpeet ja mahdollisuudet kuntien osittaiseen rahoitusvastuuseen sekä siirtymäkauden rahoitusjärjestelyihin. Osittainen rahoitusmalli voitaisiin kytkeä kunnan jäljelle jäävien tehtävien (erit. hyvinvoinnin ja terveyden edistäminen) kannustimeksi siten, että säädettäisiin kriteereistä, joihin kunnat voivat päätöksillään vaikuttaa. Koska kuntien kustannustasot vaihtelevat huomattavasti ja palvelujärjestelmäkustannukset riippuvat kuntien omista päätöksistä, voi olla tarpeen luoda siirtymäkaudeksi osittainen kuntapohjainen rahoituseroja tasaava rahoitusmalli.

[2] PeVL 13/1993 vp: Valiokunta katsoi, että kuntien maksuosuuksien lisäys kansaneläkkeiden rahoitukseen siten, että kunnan rahoitusosuus olisi noin kymmenesosa kunnallisveron tuotosta, oli ristiriidassa kunnallisen itsehallinnon kanssa.

Kuntien verotusoikeuden rajoittaminen

Kun sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämis- ja rahoitusvastuu irrotetaan kunnista, tulee kuntien veroprosentteja samalla alentaa siten, että uudistus ei johtaisi kohtuuttomiin alueellisiin eroihin verotuksen tasossa. Lisäksi hallitusohjelman mukaan lähtökohtana kaikissa rahoitusmalleissa on oltava, ettei kokonaisveroaste saa nousta ja työn verotus kiristyä millään tulotasolla.

Valtion rahoituksessa ja itsehallintoalueiden verotusoikeudessa keskeiseksi kysymykseksi muodostuukin se, miten kunnallisverotuksen tasoa voitaisiin laskea siten, että kokonaisveroaste ei nousisi eikä tason laskemisella loukattaisi perustuslaissa turvattuja kuntien verotusoikeutta ja yhdenvertaisuusperiaatetta.

Kuntien verotusoikeutta koskevia perustuslakivaliokunnan lausuntoja on käsitelty edellä tässä muistiossa. Perustuslain turvaaman kunnallisen verotusoikeuden keskeiseksi sisällöksi on perustuslakivaliokunnan käytännössä muodostunut se, että verotusoikeudella tulee olla reaalinen merkitys kuntien mahdollisuuksien kannalta päättää itsenäisesti taloudestaan ja että kunnalla on tämän perusteella oikeus päättää veroprosentistaan

Oikeuskirjallisuudessa kunnallisen verotusoikeuden sisältöä ja laajuutta on käsitelty niukasti. Professori Matti Myrsky on edellä mainitun lisäksi todennut, että mikään kunnallisen verotuksen laji ei nauti perustuslaillista suojaa erikseen, vaan lailla tulee taata kunnille oikeus sellaiseen verotulojen kokonaisuuteen, jolla on käytännön merkitystä (”Kunnallisverotuksemme kysymyksiä” Verotus-lehti 5/2010). Kunnallisveron suojaksi on oikeuskirjallisuudessa (mm. Toivo Holopainen: Kunnan asema valtiossa, 1969) katsottu, että kunnalla on oikeus veroäyrin hinnan määräämiseen ja että veroäyrin hinnalle ei voida asettaa ylärajaa.

Jos kunnallisverotuksen tasoa ei voida laskea ilman perustuslain muutosta, ei tässä muistiossa esiteltyjä valtion rahoitusvaihtoehtoja tai itsehallintoalueen verotusoikeutta voida todennäköisesti toteuttaa ilman perustuslain muutosta.

Kunnallisverotuksen katto

Selvityshenkilöryhmän raportissa esitettiin mahdollisena ratkaisuna kunnallisverotuksen kattoa. Kunnilla on oikeus määrätä kunnan tuloveroprosentti sekä kerätä kunnallista tuloveroa kunnan tehtävien rahoittamista varten. Verokatto merkitsisi sitä, että kuntien oikeuttaa päättää veroprosentistaan ja siten taloudestaan rajattaisiin.

Kunnille kuuluvan kiinteistöverotuksen osalta on jo kiinteistöverolaissa säädetty verotuksen tasolle ylä- ja alaraja. Tuloverotuksen puolella vastaavaa kattoa ei ole, eikä tämän tyyppisen toimenpiteen perustuslainmukaisuudesta ole olemassa perustuslakivaliokunnan lausuntokäytäntöä. Mahdollisen tuloverotusta koskevan verokaton osalta tulisi siten jatkovalmistelussa arvioitavaksi, rajoitettaisiinko sillä kuntien verotusoikeutta perustuslain vastaisesti. Uudistuksen toteutuksen kannalta on tarpeen arvioida myös mahdollisuudet tietylle siirtymäkaudelle asetettavalle väliaikaiselle verokatolle.

Lähtökohtaisesti kunnallisverotukseen asetettavan katon voidaan nähdä olevan ongelmallinen perustuslaissa turvatun kuntien verotusoikeuden näkökulmasta. Tämän perusteella

erityisesti pysyvän verokaton säätäminen on vaikeaa ja väliaikaisenkin katon asettamiseen on oltava painavia perusteita. Erityisesti väliaikaisen katon mahdollisuutta puoltaisi se, että kunnilta poistuisi samalla merkittävä tehtävä. Alueellisen itsehallinnon luominen ja sen rahoituksen järjestäminen edellyttää mittavia muutoksia verojärjestelmään, joka luo uudenlaisia tulkinta-asetelmia. Lainsäätäjällä on myös vastuu siitä, että uudistuksella ei loukattaisi yhdenvertaisuutta siten, että verotuksen alueelliset erot muodostuisivat kohtuuttomiksi. Kokonaisarviointiin vaikuttaisi myös olennaisesti se, millaiset kuntavaikutukset tällaisella muutoksella olisi yksittäisillekin kunnille.

Kunnallisverotuksen tason laskemisen vaikutukset perustuslain näkökulmasta

Edellä tässä muistiossa on kuvattu kahta eri vaihtoehtoa, miten sosiaali- ja terveyspalveluiden rahoituksen siirtäminen pois kunnilta voitaisiin huomioida kunnallisverotuksen tason laskemisessa. Lähtökohtaisesti kunnallisveroprosentteja tulisi alentaa valtion tai itsehallintoalueen verotusta vastaavasti, jotta kokonaisveroaste ei nousisi. Sosiaali- ja terveyspalveluiden osuus kuntien kokonaisrahoituksesta on kuitenkin eri kunnilla erisuuruinen. Verotuksen samansuuruinen laskeminen kaikkien kuntien kohdalla johtaisi siihen, että joidenkin kuntien kunnallisverotus laskisi enemmän kuin mitä heiltä poistuu tehtäviä. Tällöin näille kunnille syntyisi rahoitusvaje, joka ei johtuisi kunnallisessa päätöksenteossa tehdyistä valinnoista vaan yksinomaan lainsäätäjän toimien yhteisvaikutuksista. Jos taas kunnallisverotusta alennettaisiin jokaisen kunnan kohdalla siten, että se vastaisi kunnan osuutta sosiaali- ja terveyspalveluiden rahoituksesta, laskisi kunnallisveron taso eri kunnissa eri määrän. Kunnallisveron lasku ei tällöin vastaisi valtion tai itsehallintoalueen verotuksen kiristymistä kaikkien kuntien kohdalla. Käytännössä siis joidenkin kuntien asukkaiden verotus kiristyisi ja joidenkin kevenisi.

Edellä kuvatuilla kunnallisverotuksen tason laskemisesta syntyvillä vaikutuksilla olisi merkitystä perustuslaissa säädettyjen kuntien verotusoikeuden sekä yhdenvertaisuusperiaatteen kannalta. Laskettaessa kunnallisverotusta, kunnallisverotuksen tason kuntakohtaiset erot voisivat muodostua huomattavaksi.

Hallituksen esityksessä 324/2014 ehdotettu sote-ratkaisu yhdessä aiempien valtionosuusmuutosten sekä leikkausten kanssa olisi esitettyjen laskelmien perusteella johtanut siihen, että kunnallisveroprosenttien välinen ero olisi voinut kasvaa vuoden 2014 kuudesta prosenttiyksiköstä 11 prosenttiyksikköön. Sote-uudistuksen osalta veronkorotuspaineet olivat +/- 2 prosenttia. Perustuslakivaliokunta totesi, että rahoitusmallia ei sinällään voitu pitää mielivaltaisena, mutta lainsäädäntö asettaisi eri kuntien asukkaat ainakin jossain määrin sattumanvaraisesti hyvin erilaiseen taloudelliseen asemaan. Perustuslakivaliokunta ei ole pitänyt nykyistä kunnallisveroprosenttien eroa perustuslain vastaisena, mutta mahdollisesti jopa 11 prosenttiyksikköön nouseva ero eri kuntien välillä olisi jo varsin suuri.

Perustuslakivaliokunta totesi lausunnossaan PeVL 67/2014, että lainsäätäjällä on perustuslain 121 §:ään sisältyvien kuntien verotusoikeuden ja rahoitusperiaatteen estämättä varsin laaja harkintamarginaali säätää kuntien taloudelliseen asemaan merkittävästikin vaikuttavista muutoksista. Myöskään yhdenvertaisuusperiaatteesta ei johdu tiukkoja rajoja lainsäätäjän harkinnalle pyrittäessä kulloisenkin yhteiskuntakehityksen vaatimaan sääntelyyn. Tästä huolimatta valiokunta katsoi, että osaan kunnista kohdistuvat ehdotetusta lainsäädännöstä johtuvat kunnallisveron korotuspaineet olivat jo niin merkittäviä, että sääntely muodostui koko-

naisuutena arvioiden perustuslain 121 §:n 2 ja 3 momentin sekä perustuslain 6 §:n 1 momentin vastaiseksi.

Perustuslakivaliokunnan arvioinnissa oli keskeistä se, että kunnallisveron korotuspaine ei johtunut kunnallisessa päätöksenteossa tehdyistä valinnoista, vaan yksinomaan lainsäätäjän toimien yhteisvaikutuksista. Kunnallisverotuksen tason alentaminen lainsäädännöllä johtaisi tilanteisiin, joissa kunnille voisi syntyä rahoitusvajetta, joka ei johtuisi kunnallisessa päätöksenteossa tehdyistä valinnoista vaan yksinomaan lainsäätäjän toimien yhteisvaikutuksista. Kunnallisverotuksen tason alentaminen voisi johtaa myös kunnallisverotuksen tason huomattavaan kuntakohtaiseen vaihteluun.

Itsehallintoalueiden verotusoikeus perustuslain näkökulmasta

Yhtenä selvitettävänä rahoitusvaihtoehtona on itsehallintoalueiden verotusoikeus. Perustuslain 121 §:n 4 momentissa säädetään, että itsehallinnosta kuntia suuremmilla hallintoalueilla säädetään lailla. Näiden alueiden verotusoikeudesta ei kuitenkaan säädetä perustuslain tasolla mitään. Perustuslain tasolla verotusoikeudesta on säädetty valtion ja kuntien kohdalla. Jos itsehallintoalueille säädettäisiin verotusoikeus, niistä tulisi ansiotulojen verotuksessa merkittävin veronsaaja. Niiden verotusoikeudesta ei kuitenkaan säädettäisi perustusalain tasolla, mikä olisi ongelmallista perustuslain merkittävyyden näkökulmasta.

Toisaalta esimerkiksi seurakunnat ja Kansaneläkelaitos ovat lailla säädettyjä veronsaajia. Heidän asema veronsaajina on kuitenkin huomattavasti pienempi kuin mikä itsehallintoalueilla olisi. Lisäksi seurakunnasta on mahdollista erota ja näin välttyä veron maksamiselta.

Yhteenveto valtiosääntöoikeudellisesta arvioinnista

Kuntapohjainen itsehallintoalueen rahoitusmalli tarkoittaisi, että hieman alle puolesta kuntataloudesta päättäisi itsehallintoalue. Itsehallintoalueen päätöksellä sidottaisiin merkittävästi kunnan taloudellista liikkumavaraa ja itsehallintoalueen päätös vaikuttaisi merkittävästi kunnallisveroprosentin määräytymiseen. Tällaisen rahoitusjärjestelmän voidaan arvioida olevan ristiriidassa perustuslain turvaaman kunnallisen itsehallinnon kanssa.

Järjestettäessä sosiaali- ja terveyspalveluiden rahoitus valtion tai sote-alueen oman verotuksen kautta, muodostuu keskeiseksi valtiosääntöoikeudelliseksi kysymykseksi kunnallisveron tason alentaminen siten, että ratkaisulla ei loukattaisi perustuslain 121 §:ssä säädettyä kuntien verotusoikeutta eikä perustuslain 6 §:n yhdenvertaisuusperiaatetta. Arvioitavaksi tulisi ensinnäkin se onko ylipäätään mahdollista asettaa kaavaillun kaltaisia kattoja kunnallisveroprosenteille sekä onko verokatto väliaikaisena mahdollinen. Lähtökohtaisesti näitä voidaan pitää ongelmallisena perustuslaissa turvatun kuntien verotusoikeuden kannalta. Lisäksi arvioitavaksi tulisivat samat verotuksen alueellisia eroja sekä kuntien taloudellista itsehallintoa koskevat kysymykset kuin hallituksen esityksen 324/2014 yhteydessä. Järjestettäessä rahoitus verotuksen kautta, kunnallisveroprosenttien välinen ero voisi kasvaa hyvin suureksi.

Edellä mainittujen lisäksi jatkovalmistelussa on tarpeen arvioida tulisiko uusien itsehallintoalueiden mahdollisesta verotusoikeudesta säätää perustuslain tasolla.

Manner-Suomen maakunnat 2015

Etelä-Karjala	**Etelä-Pohjanmaa**	**Etelä-Savo**
Imatra	Alajärvi	Enonkoski
Lappeenranta	Alavus	Heinävesi
Lemi	Evijärvi	Hirvensalmi
Luumäki	Ilmajoki	Joroinen
Parikkala	Isojoki	Juva
Rautjärvi	Jalasjärvi	Kangasniemi
Ruokolahti	Karijoki	Mikkeli
Savitaipale	Kauhajoki	Mäntyharju
Taipalsaari	Kauhava	Pertunmaa
	Kuortane	Pieksämäki
	Kurikka	Puumala
	Lappajärvi	Rantasalmi
	Lapua	Savonlinna
	Seinäjoki	Sulkava
	Soini	
	Teuva	
	Vimpeli	
	Ähtäri	
Kainuu	**Kanta-Häme**	**Keski-Pohjanmaa**
Hyrynsalmi	Forssa	Halsua
Kajaani	Hattula	Kannus
Kuhmo	Hausjärvi	Kaustinen
Paltamo	Humppila	Kokkola
Puolanka	Hämeenlinna	Lestijärvi
Ristijärvi	Janakkala	Perho
Sotkamo	Jokioinen	Toholampi
Suomussalmi	Loppi	Veteli
Vaala	Riihimäki	
	Tammela	
	Ypäjä	
Keski-Suomi	**Kymenlaakso**	**Lappi**
Hankasalmi	Hamina	Enontekiö
Joutsa	Iitti	Inari
Jyväskylä	Kotka	Kemi
Jämsä	Kouvola	Kemijärvi
Kannonkoski	Miehikkälä	Keminmaa
Karstula	Pyhtää	Kittilä
Keuruu	Virolahti	Kolari
Kinnula		Muonio
Kivijärvi		Pelkosenniemi
Konnevesi		Pello
Kuhmoinen		Posio
Kyyjärvi		Ranua
Laukaa		Rovaniemi
Luhanka		Salla
Multia		Savukoski
Muurame		Simo
Petäjävesi		Sodankylä

Keski-Suomi Pihtipudas Saarijärvi Toivakka Uurainen Viitasaari Äänekoski		**Lappi** Tervola Tornio Utsjoki Ylitornio
Pirkanmaa Akaa Hämeenkyrö Ikaalinen Juupajoki Kangasala Kihniö Lempäälä Mänttä-Vilppula Nokia Orivesi Parkano Pirkkala Punkalaidun Pälkäne Ruovesi Sastamala Tampere Urjala Valkeakoski Vesilahti Virrat Ylöjärvi	**Pohjanmaa** Kaskinen Korsnäs Kristiinankaupunki Kruunupyy Laihia Luoto Maalahti Mustasaari Närpiö Pedersören kunta Pietarsaari Uusikaarlepyy Vaasa Vöyri	**Pohjois-Karjala** Ilomantsi Joensuu Juuka Kitee Kontiolahti Lieksa Liperi Nurmes Outokumpu Polvijärvi Rääkkylä Tohmajärvi Valtimo
Pohjois-Pohjanmaa Alavieska Haapajärvi Haapavesi Hailuoto Ii Kalajoki Kempele Kuusamo Kärsämäki Liminka Lumijoki Merijärvi Muhos Nivala Oulainen Oulu Pudasjärvi Pyhäjoki Pyhäjärvi	**Pohjois-Savo** Iisalmi Juankoski Kaavi Keitele Kiuruvesi Kuopio Lapinlahti Leppävirta Pielavesi Rautalampi Rautavaara Siilinjärvi Sonkajärvi Suonenjoki Tervo Tuusniemi Varkaus Vesanto Vieremä	**Päijät-Häme** Asikkala Hartola Heinola Hollola Hämeenkoski Kärkölä Lahti Nastola Orimattila Padasjoki Sysmä

Pohjois-Pohjanmaa Pyhäntä Raahe Reisjärvi Sievi Siikajoki Siikalatva Taivalkoski Tyrnävä Utajärvi Ylivieska		
Satakunta Eura Eurajoki Harjavalta Honkajoki Huittinen Jämijärvi Kankaanpää Karvia Kokemäki Köyliö Luvia Merikarvia Nakkila Pomarkku Pori Rauma Siikainen Säkylä Ulvila	**Uusimaa** Askola Espoo Hanko Helsinki Hyvinkää Inkoo Järvenpää Karkkila Kauniainen Kerava Kirkkonummi Lapinjärvi Lohja Loviisa Myrskylä Mäntsälä Nurmijärvi Pornainen Porvoo Pukkila Raasepori Sipoo Siuntio Tuusula Vantaa Vihti	**Varsinais-Suomi** Aura Kaarina Kemiönsaari Koski Tl Kustavi Laitila Lieto Loimaa Marttila Masku Mynämäki Naantali Nousiainen Oripää Paimio Parainen Pyhäranta Pöytyä Raisio Rusko Salo Sauvo Somero Taivassalo Turku Uusikaupunki Vehmaa

10 § **Vandas välfärdsberättelse 2015**

VD/10579/00.01.02.01/2015

EL-H/TR/LL/NW

Vandas välfärdsöversikt 2015 är en sammanfattning av Vandabornas välfärd och hälsa och de faktorer som påverkar dessa som sammanställts av arbetsgruppen för Vanda stads välfärdsrapportering. Vandas välfärdsarbetsgrupp (HYRY) med biträdande stadsdirektör Elina Lehto-Häggroth som ordförande under perioden 2014–2015 har svarat för sammanställningen av välfärdsöversikten.

I välfärdsöversikten har indikatorerna i översikten för året innan uppdaterats, till den del nya fakta funnits att tillgå. I översikten har samlats olika glädjeämnen och problem i relation till kommuninvånarnas hälsa och välfärd samt förslag till hur kommunens välfärdsarbete kan prioriteras. Dessutom omfattar översikten information om hur prioriteringarna i välfärdsarbetet under 2015 förverkligats. Översikten är en del av kommunens strategiska planering, förverkligande och utvärdering av verksamheten och ekonomin.

Vandas välfärdsöversikt 2015 svarar på de krav som förekommer i den nya Hälso- och sjukvårdslagen (1326/2010, 12 §) om att respektive kommun ska bevaka kommuninvånarnas hälsa och välfärd och de faktorer som påverkar dessa inom varje befolkningsgrupp. Dessutom ska kommunen observera effekterna av de åtgärder inom den kommunala servicen som satts in för att svara mot kommuninvånarnas välfärdsbehov. En rapport om kommuninvånarnas hälsa och välfärd ska varje år lämnas till stadsfullmäktige, utöver vilken en mer omfattande välfärdsberättelse ska beredas en gång per fullmäktigeperiod. Kommunen ska i sin strategiska planering ställa upp mål för främjandet av hälsa och välfärd som baserar sig på lokala förhållanden och behov, fastställa de åtgärder som stöder målen och som grund för dem använda kommunspecifika indikatorer för välfärd och hälsa.

Utgående från välfärdsöversikten kan man se att Vanda har en ung befolkning och att försörjningskvoten för närvarande hör till de bästa bland de stora städerna i landet. Likaså är inkomstskillnaderna Vandaborna emellan mindre än i de övriga stora städerna. Enligt de subjektiva välfärdsmätarna (såsom boendeområdets trygghet, den egna lyckan o. dyl.) mår majoriteten av Vandaborna bra.

Under det gångna året har andelen av befolkningen som talar något annat språk än svenska eller finska ökat, vilket medför att satsningarna på integrering är ett viktigt mål för välfärdsarbetet. Likaså är ökningen av arbetslösheten och den stora andelen personer som får utkomststöd utmaningar för välfärdsarbetet. Vad gäller hälsovanorna är det bekymmersamt att så många av Vandaungdomarna, särskilt de som studerar på yrkesskolor, som röker.

Välfärdsöversiktens förslag till prioriteringar i välfärdsarbetet är att sysselsättningen ska främjas, liksom att man ska på integrationsarbetet samt arbetet för att främja särskilt äldre personers och barnfamiljers hälsa och välfärd.

Stadsstyrelsen 11.1.2016 § 19

Förslag framfört av biträdande stadsdirektören för bildningsväsendets verksamhetsområde:
Stadsstyrelsen beslutar att
a) anteckna Vandas välfärdsöversikt 2015 för kännedom, och
b) presentera Vandas välfärdsöversikt 2015 för stadsfullmäktige för kännedom.

Beslut:
Förslaget godkändes.

———

Stadsfullmäktige 25.1.2016 § 10

Stadsstyrelsens förslag:
Stadsfullmäktige beslutar att anteckna Vandas välfärdsraport 2015 för kännedom.
Beslut:
Förslaget godkändes.

Bilagor:
– Vandas välfärdsöversikt 2015, förslag
– Vandas välfärdsöversikt 2015, rapport

Anvisningar för sökande av ändring: 4.1 besvärsförbud

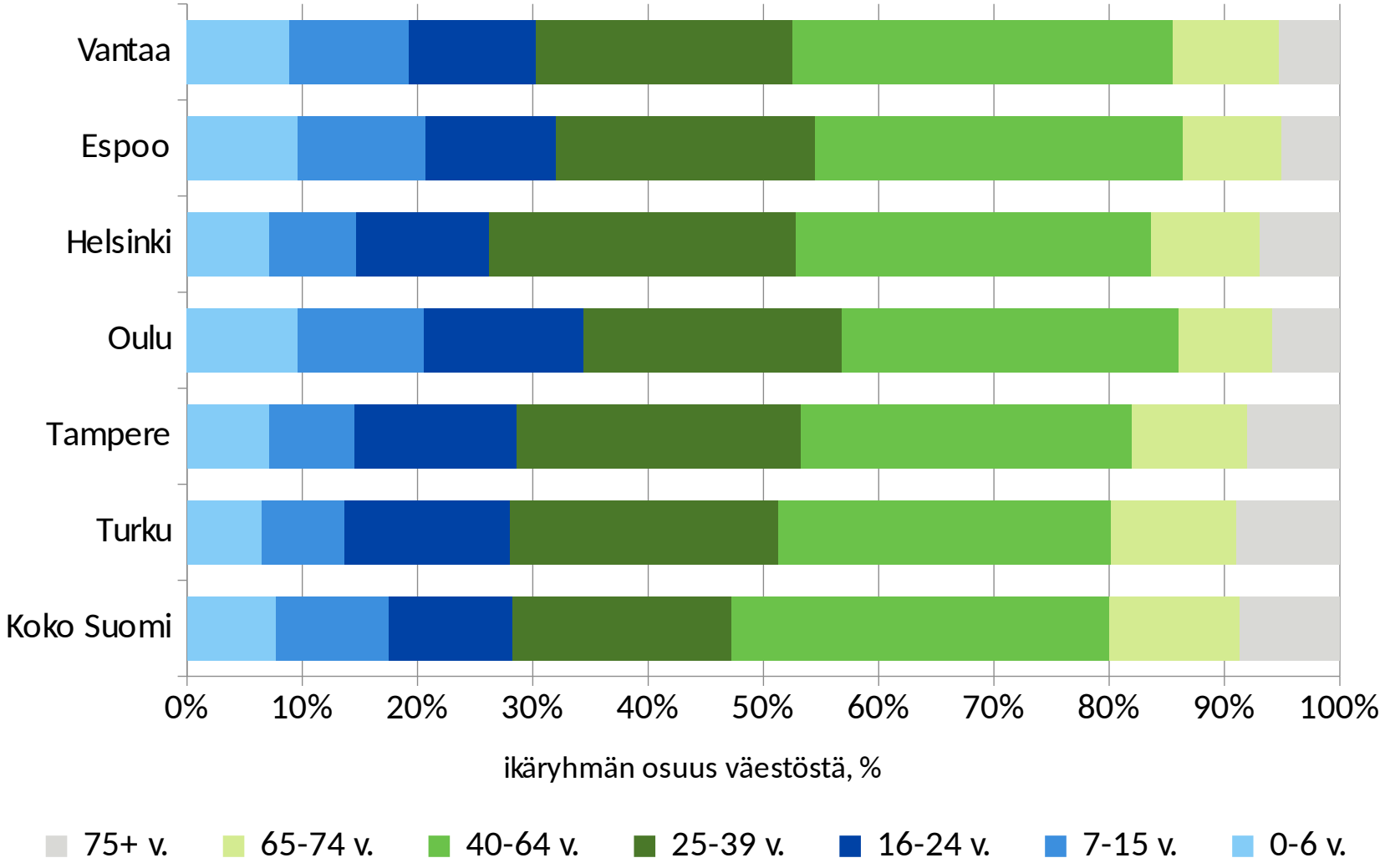
Ytterligare information:
koordinatorn för barn- och ungdomsservicen Tia Ristimäki, tfn 050 312 4437,
fornamn.efternamn[at]vantaa.fi

Vantaan hyvinvointikatsaus 2015

Elina Lehto-Häggroth

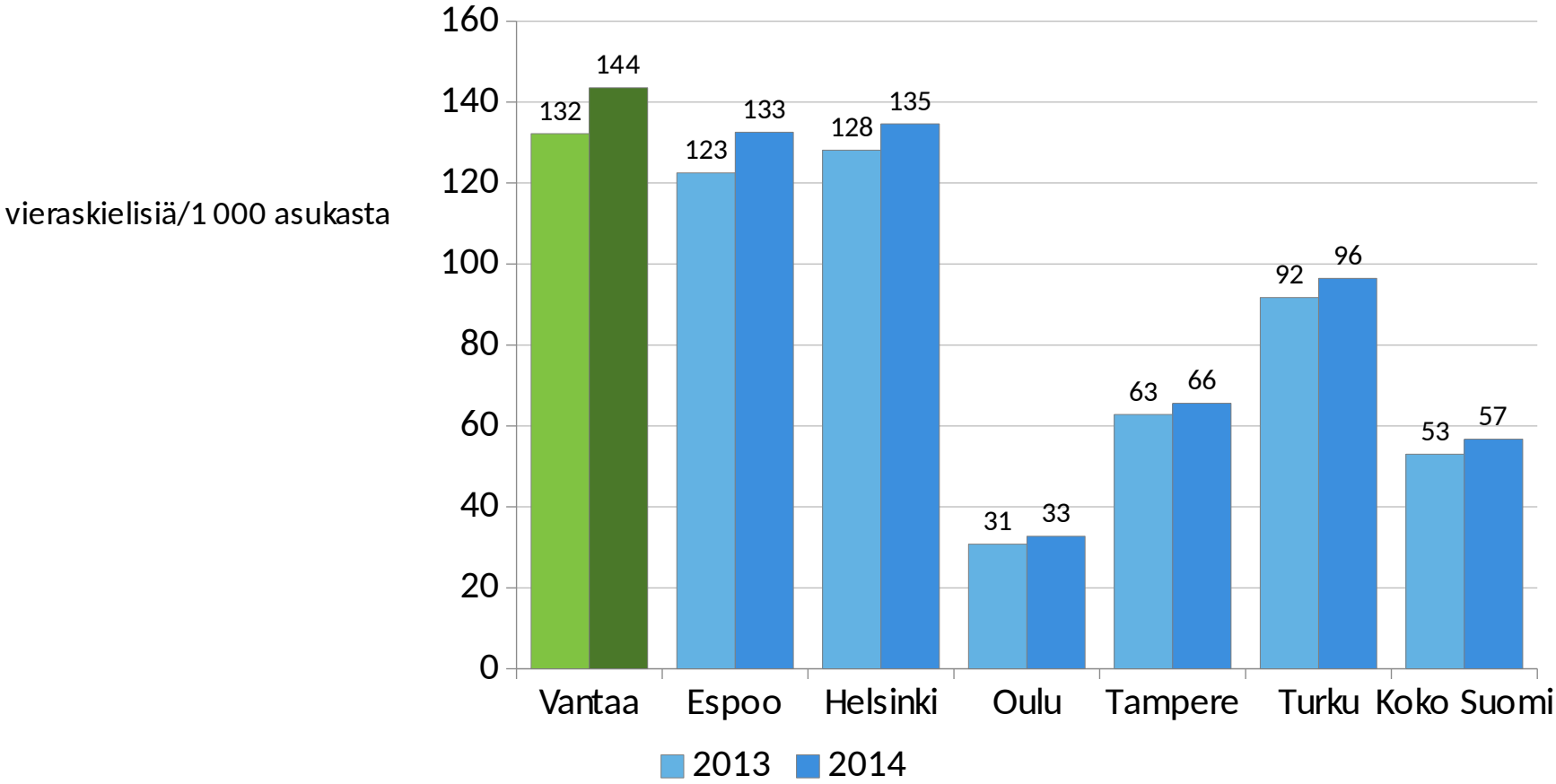
Apulaiskaupunginjohtaja, sivistystoimen toimiala

Vantaalla on nuori väestö



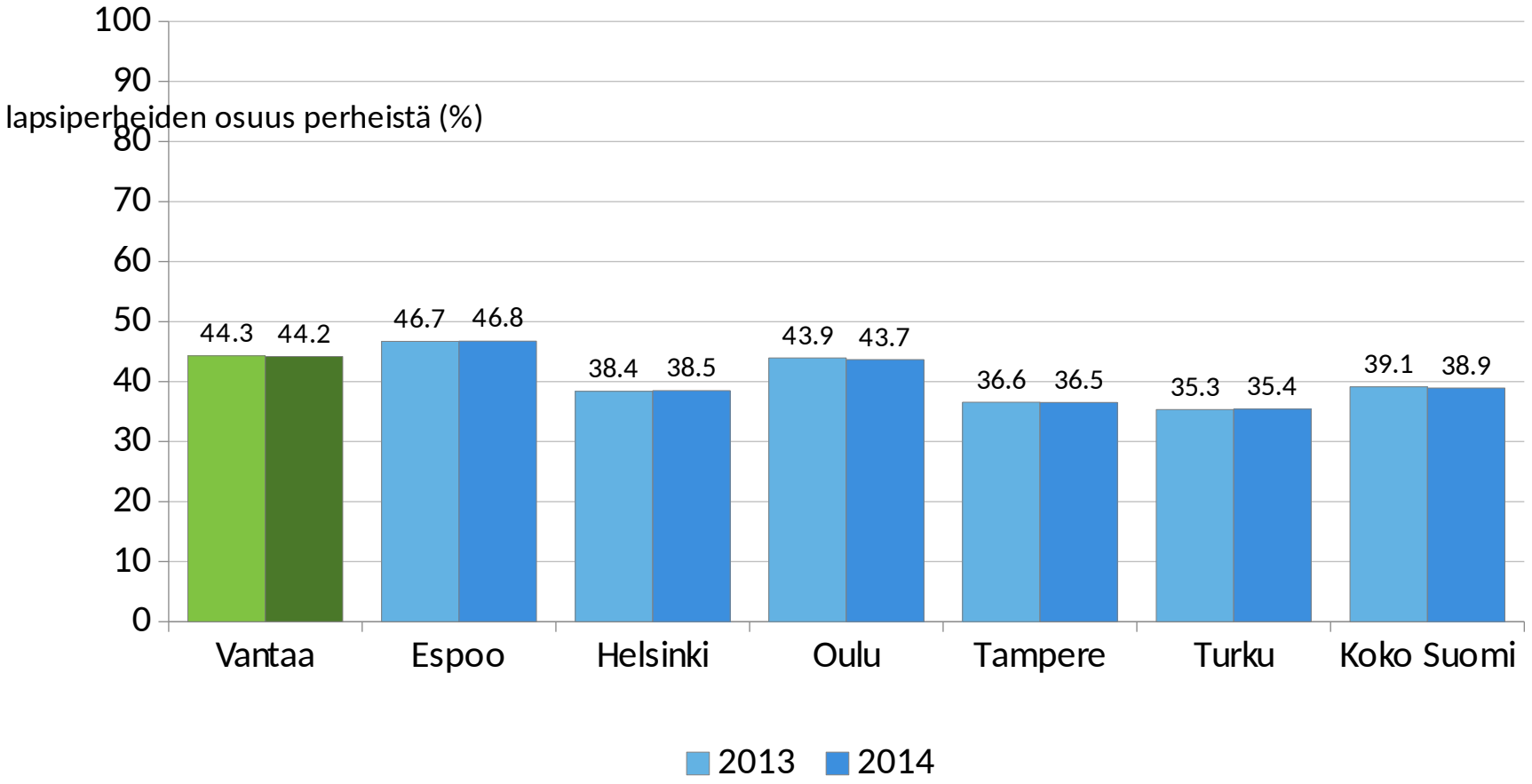
LIITE: Stadsfullmäktige 25.01.2016 / 10 §

Vantaalla asuu paljon vieraskielisiä



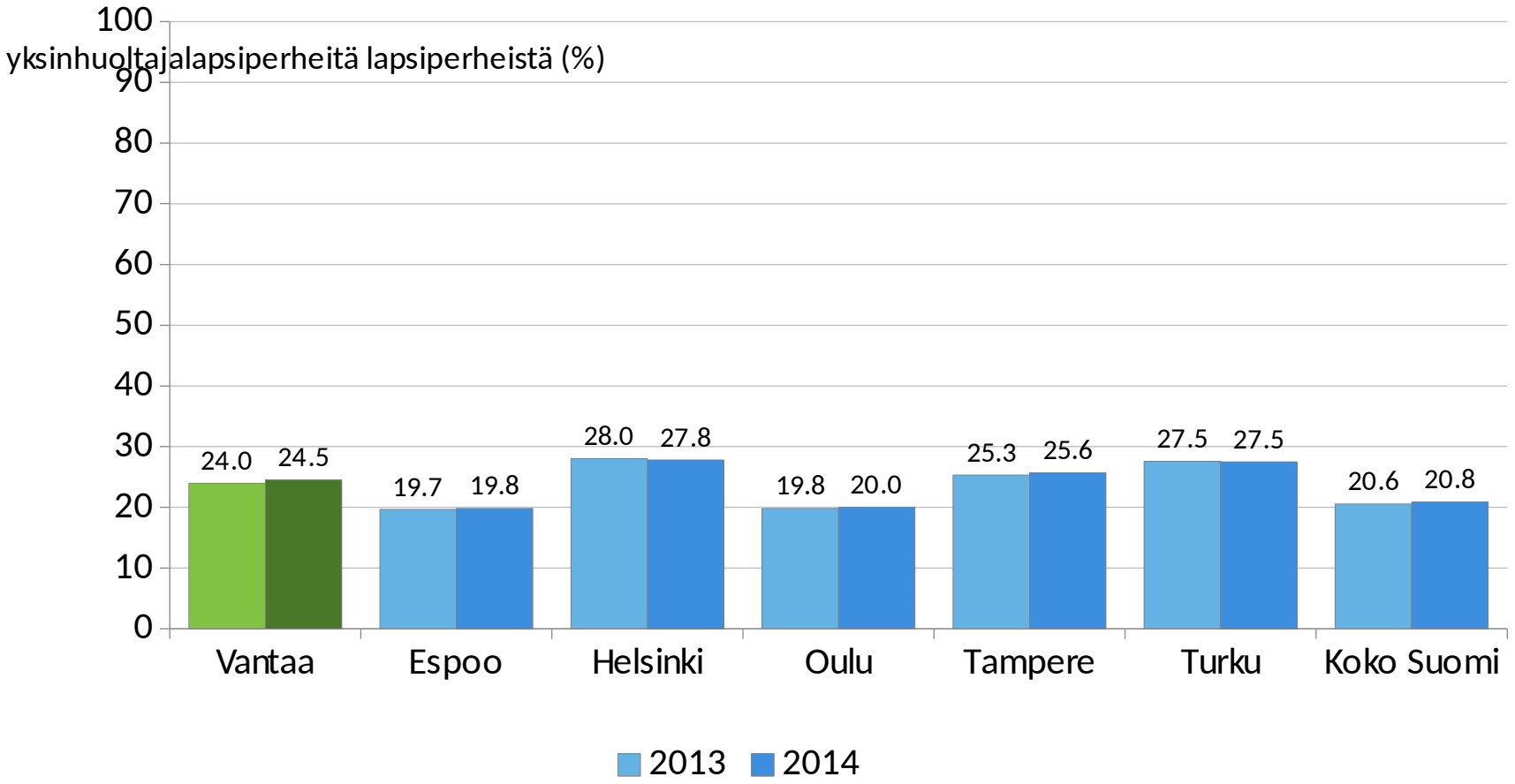
LIITE: Stadsfullmäktige 25.01.2016 / 10 §

Vantaa on lapsiperheiden kaupunki



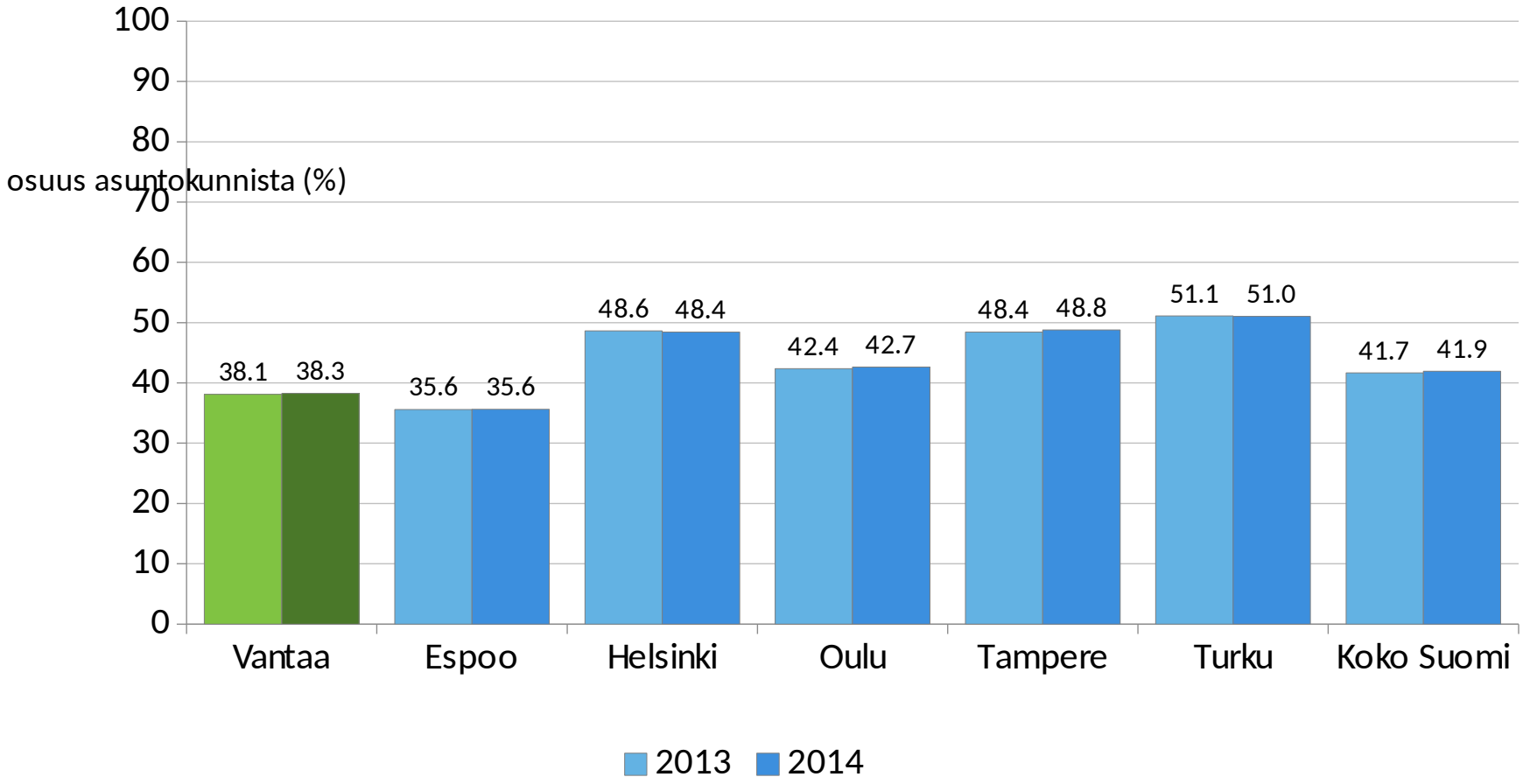
LIITE: Stadsfullmäktige 25.01.2016 / 10 §

Yhden aikuisen lapsiperheiden osuus on suurten kaupunkien keskitasoa



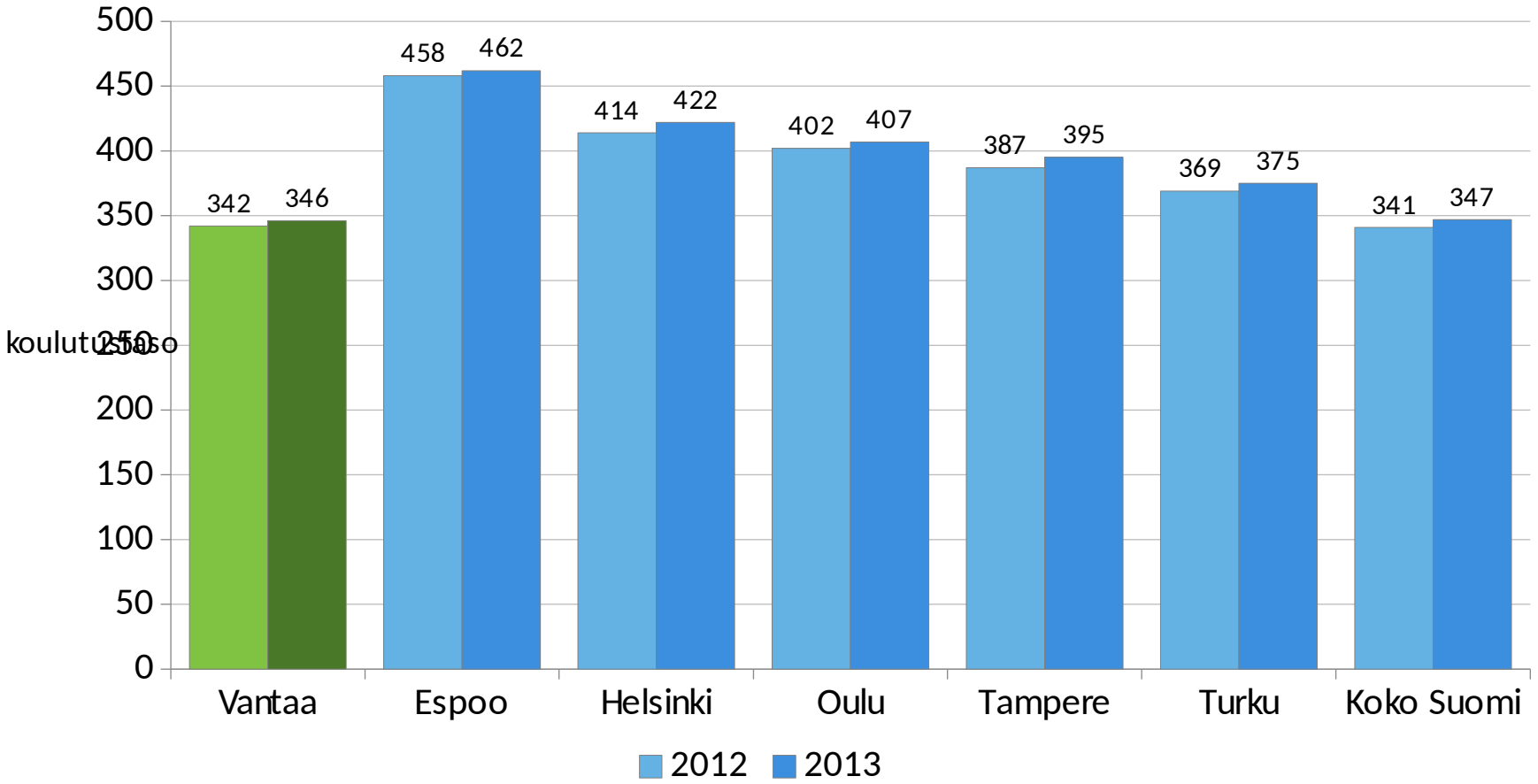
LIITE: Stadsfullmäktige 25.01.2016 / 10 §

Yksin asuvia on vähemmän kuin koko maassa keskimäärin



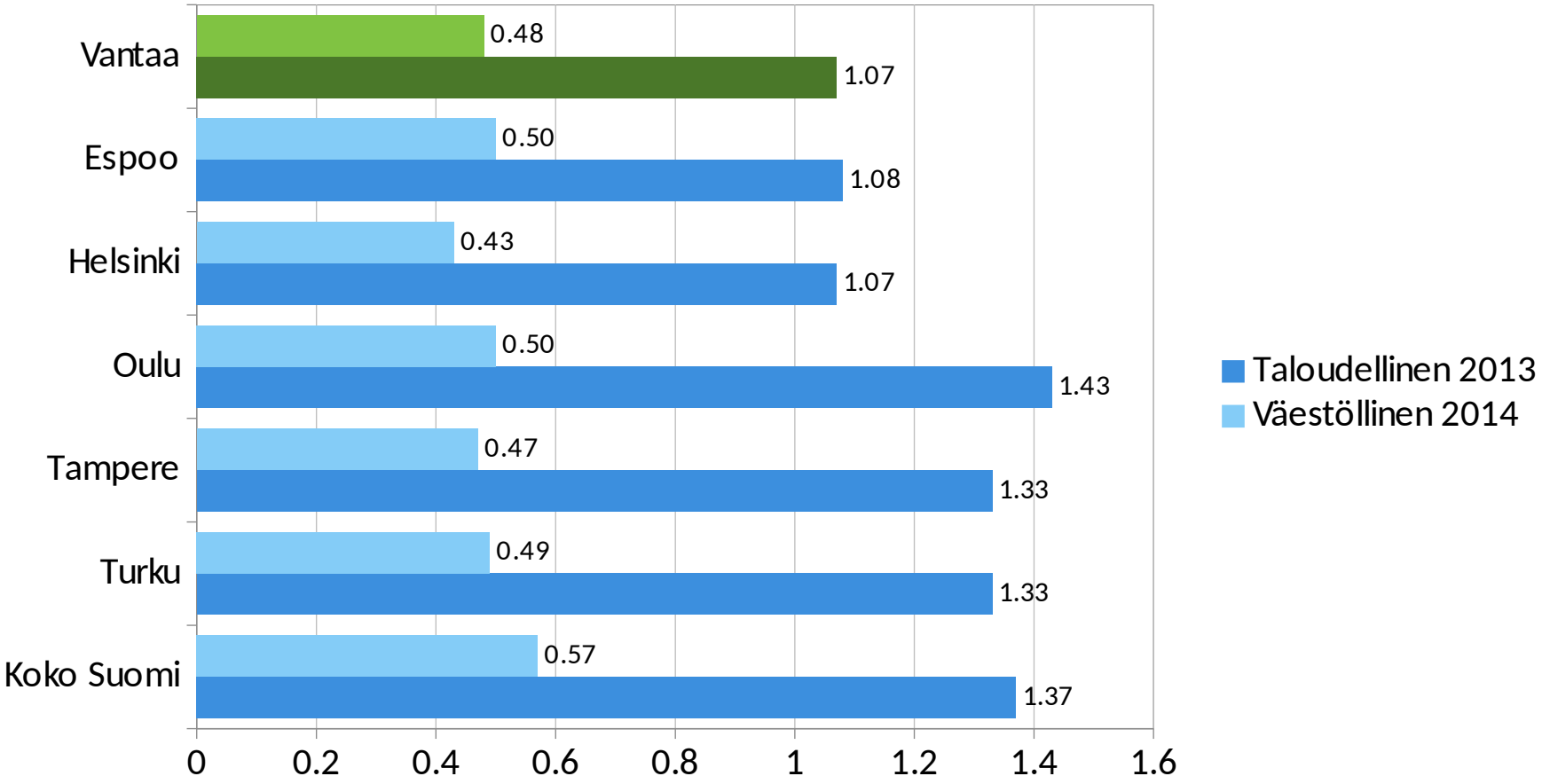
LIITE: Stadsfullmäktige 25.01.2016 / 10 §

Koulutustaso on Suomen keskitasoa



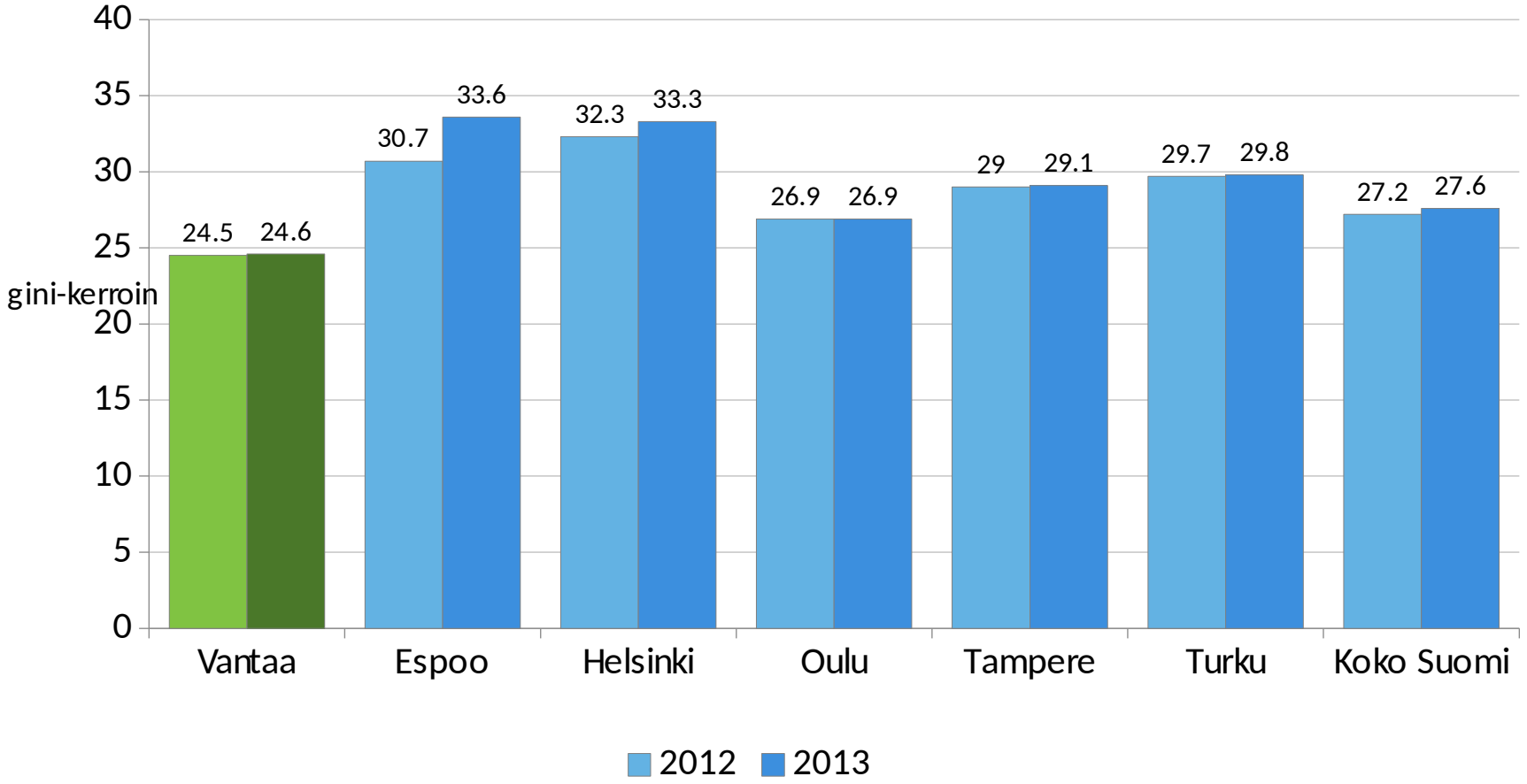
LIITE: Stadsfullmäktige 25.01.2016 / 10 §

Vantaan huoltosuhteet ovat suurten kaupunkien parhaimmistoa



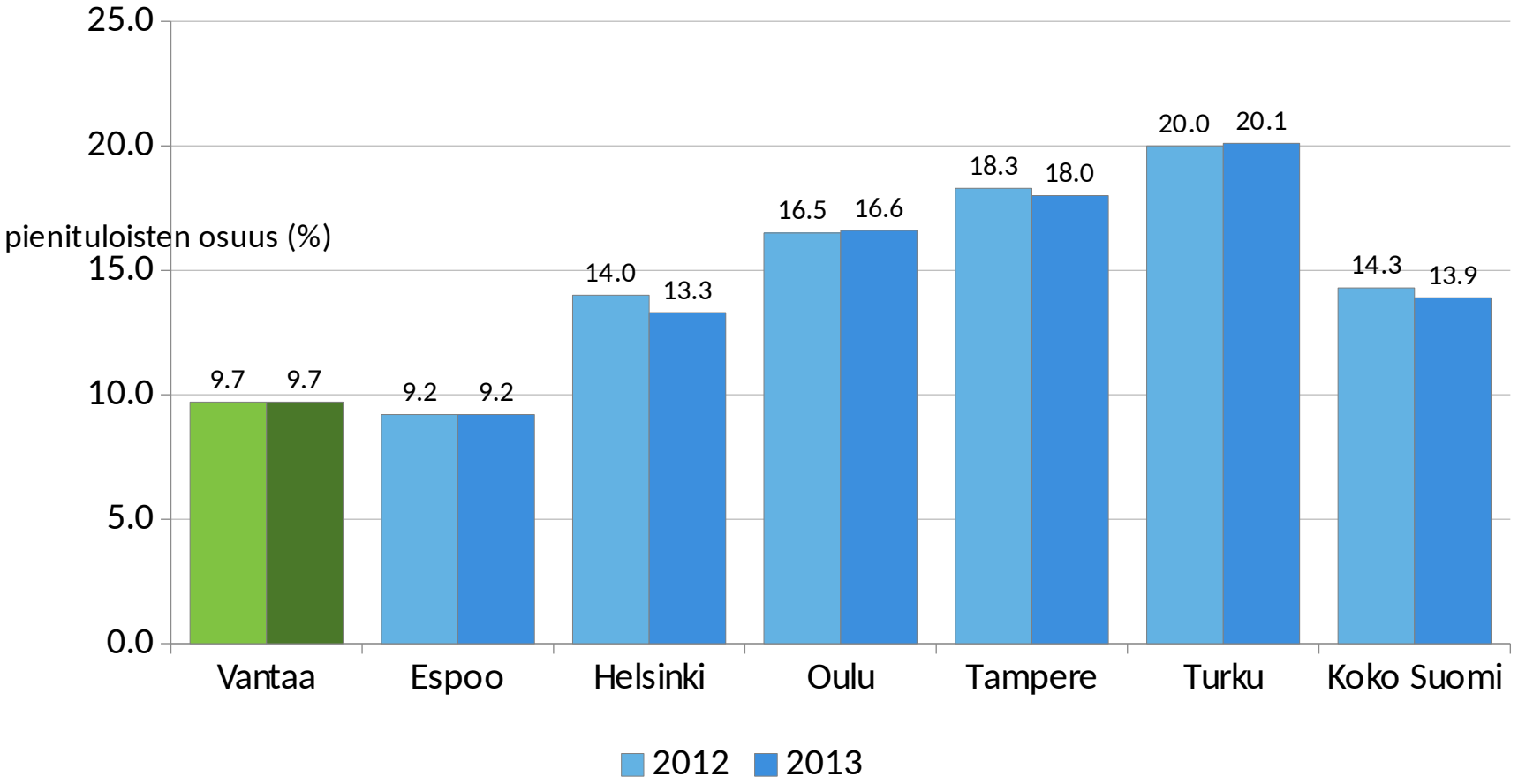
LIITE: Stadsfullmäktige 25.01.2016 / 10 §

Vantaalla tuloerot ovat pienempiä kuin muissa suurissa kaupungeissa ja koko maassa



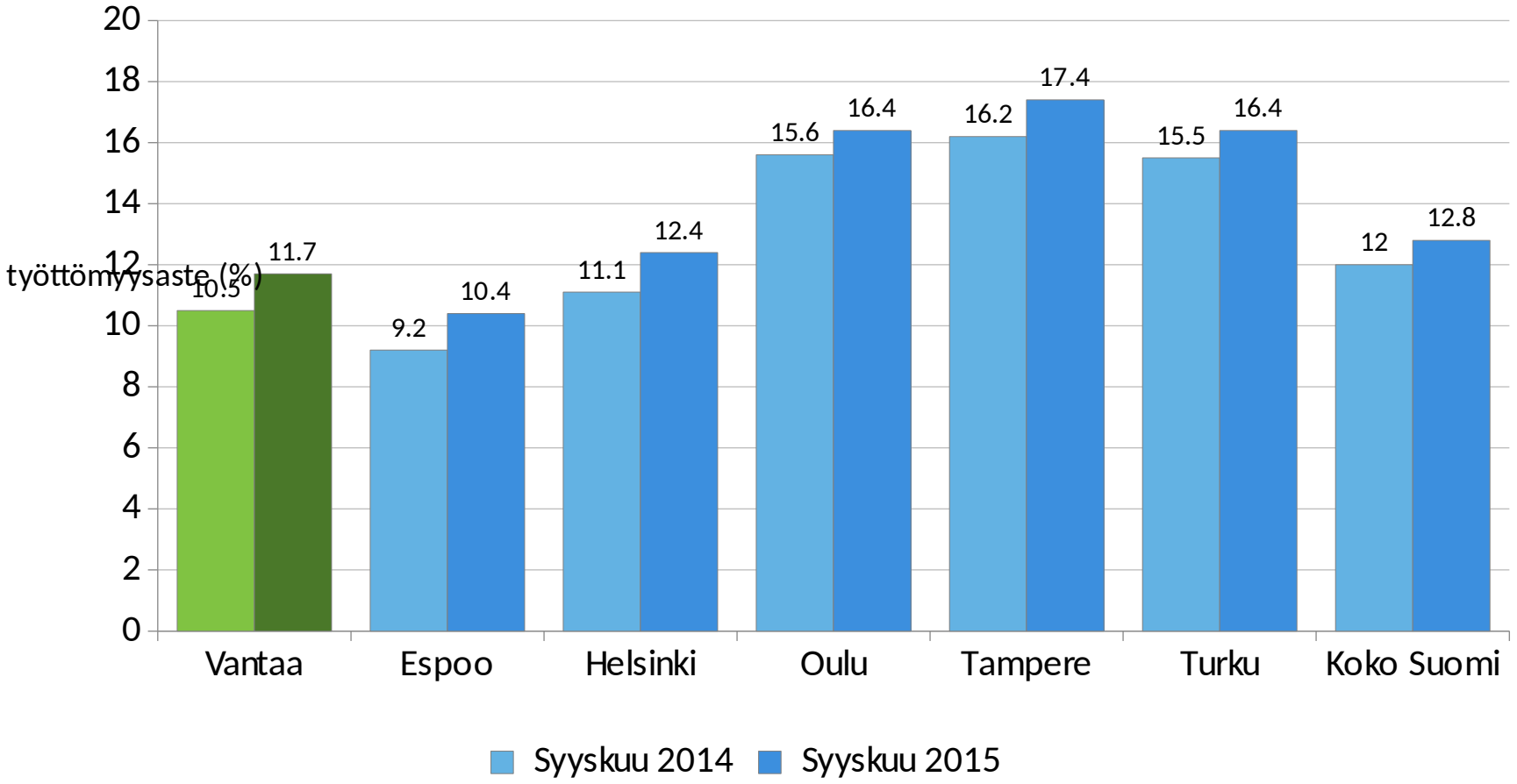
LIITE: Stadsfullmäktige 25.01.2016 / 10 §

Pienituloisten osuus on vähäisempi kuin koko maassa



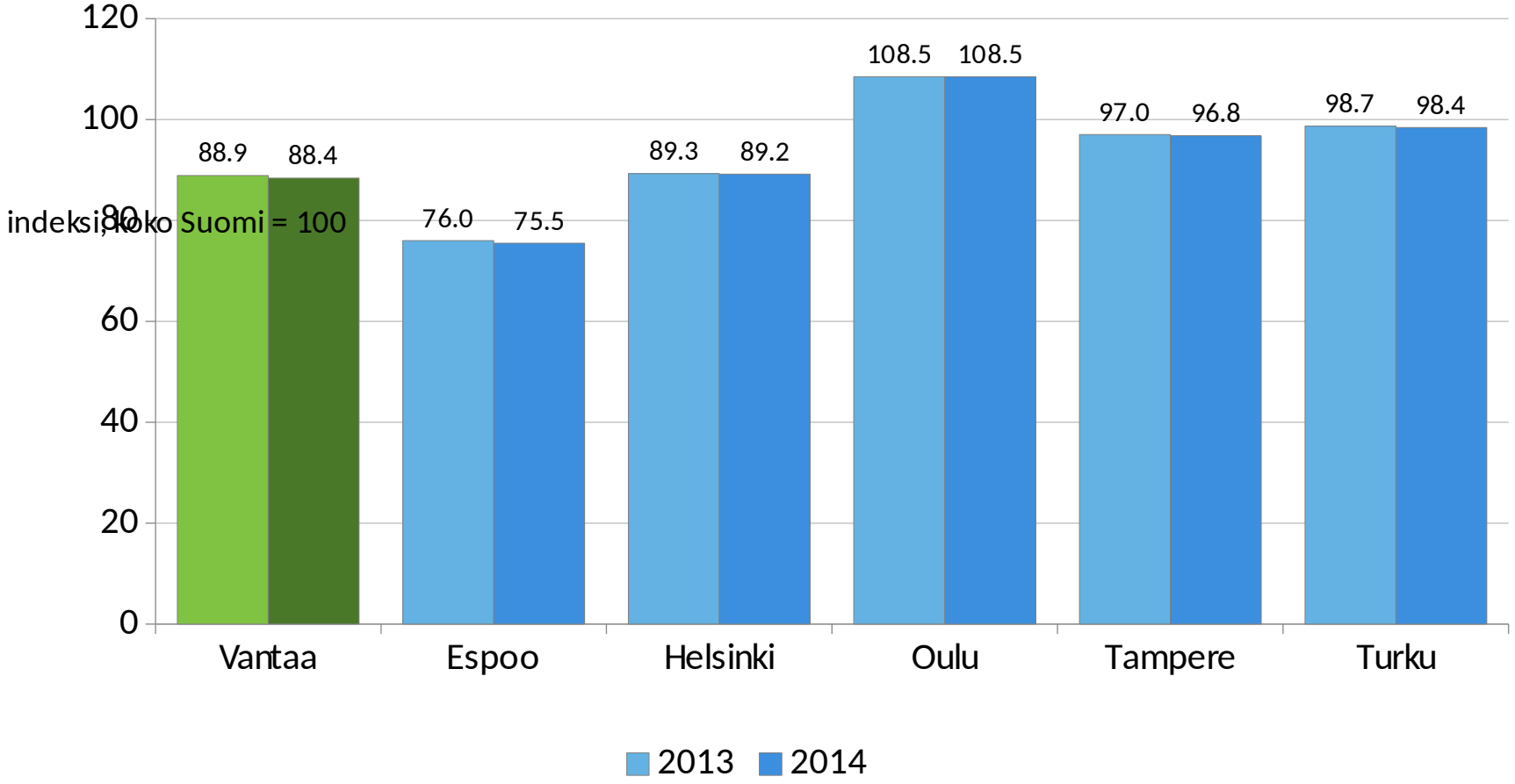
LIITE: Stadsfullmäktige 25.01.2016 / 10 §

Vantaalla työttömyysaste on lähes 12 prosenttia



LIITE: Stadsfullmäktige 25.01.2016 / 10 §

Väestön sairastavuus on vähäisempää kuin koko maassa

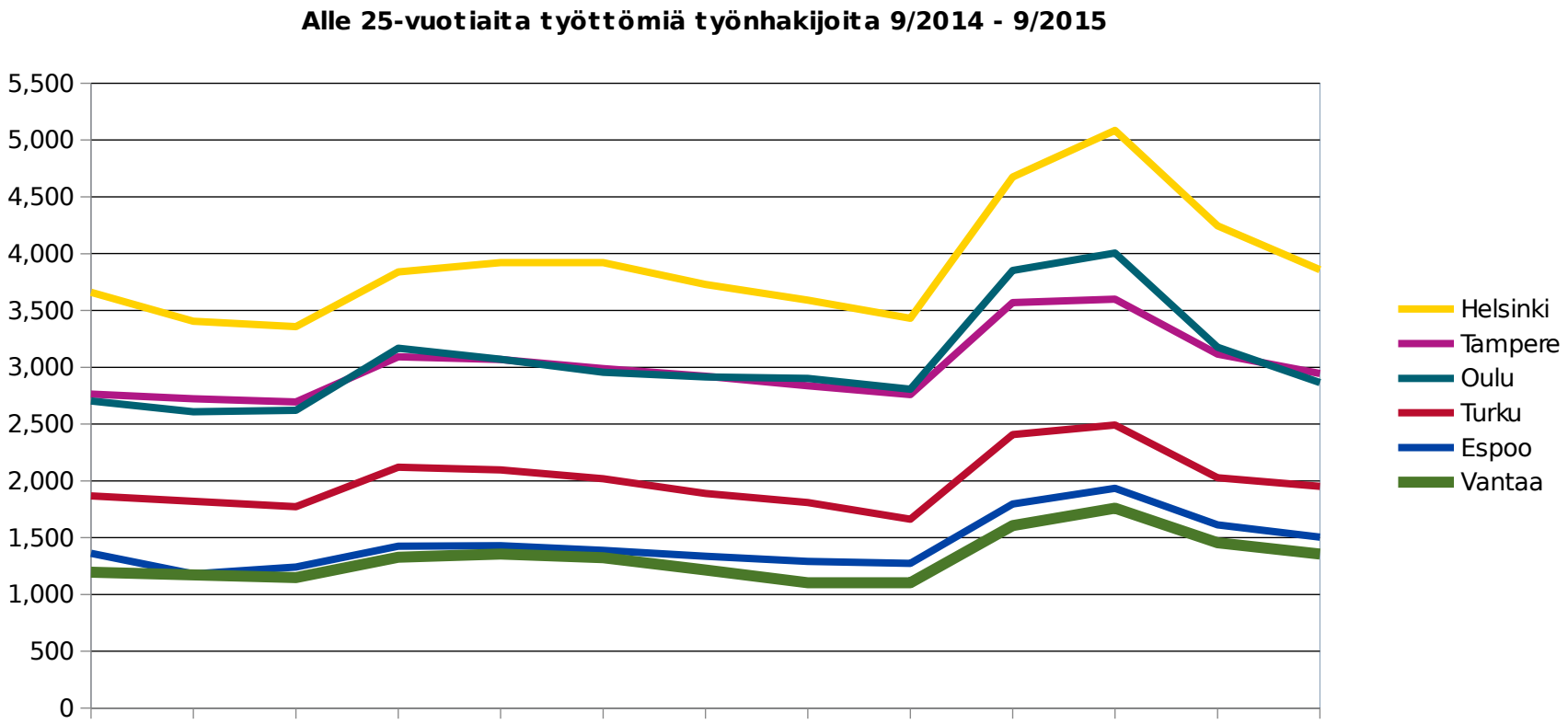


LIITE: Stadsfullmäktige 25.01.2016 / 10 §

Lapset ja nuoret

LIITE: Stadsfullmäktige 25.01.2016 / 10 §

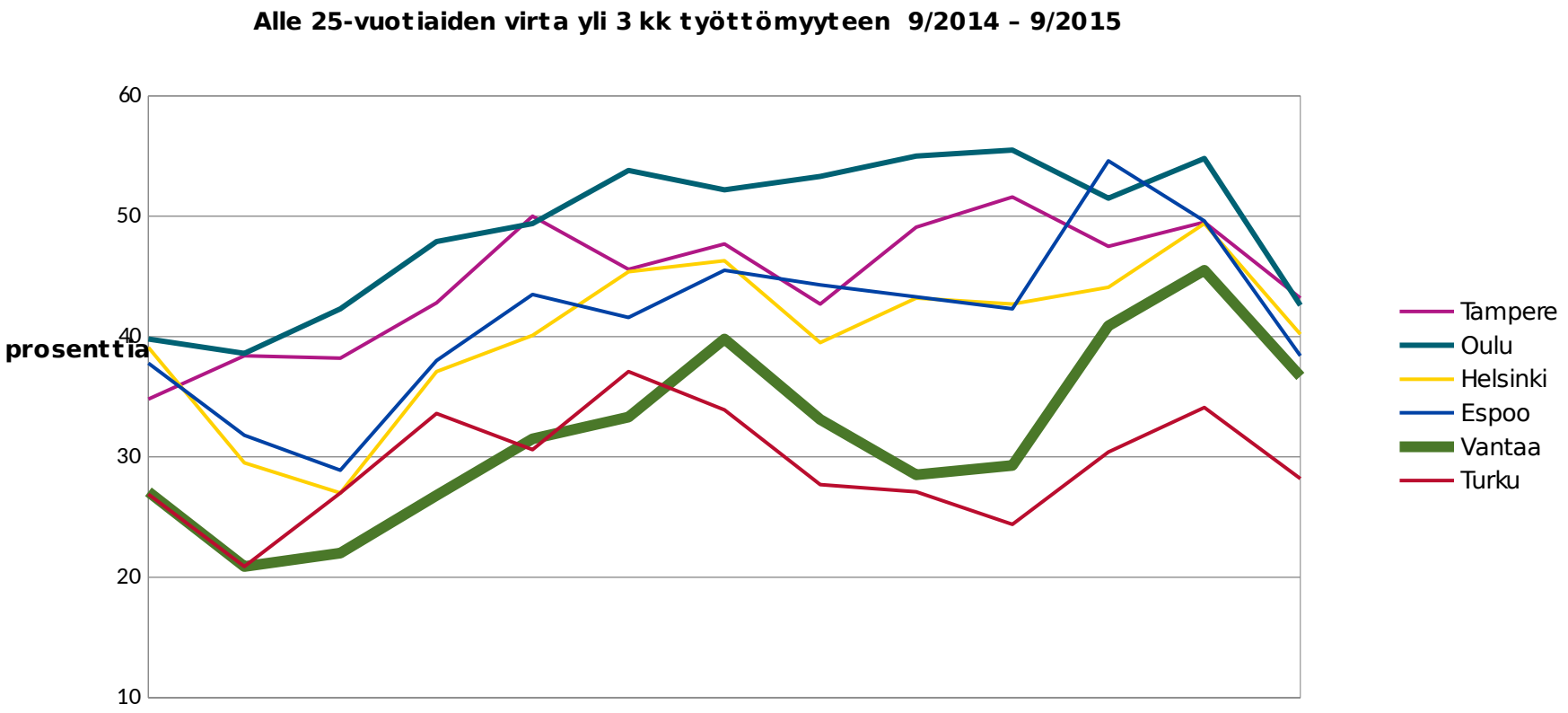
Vantaalla nuorten työttömien määrä on pienempi kuin muissa suurissa kaupungeissa



Lähde: TEM

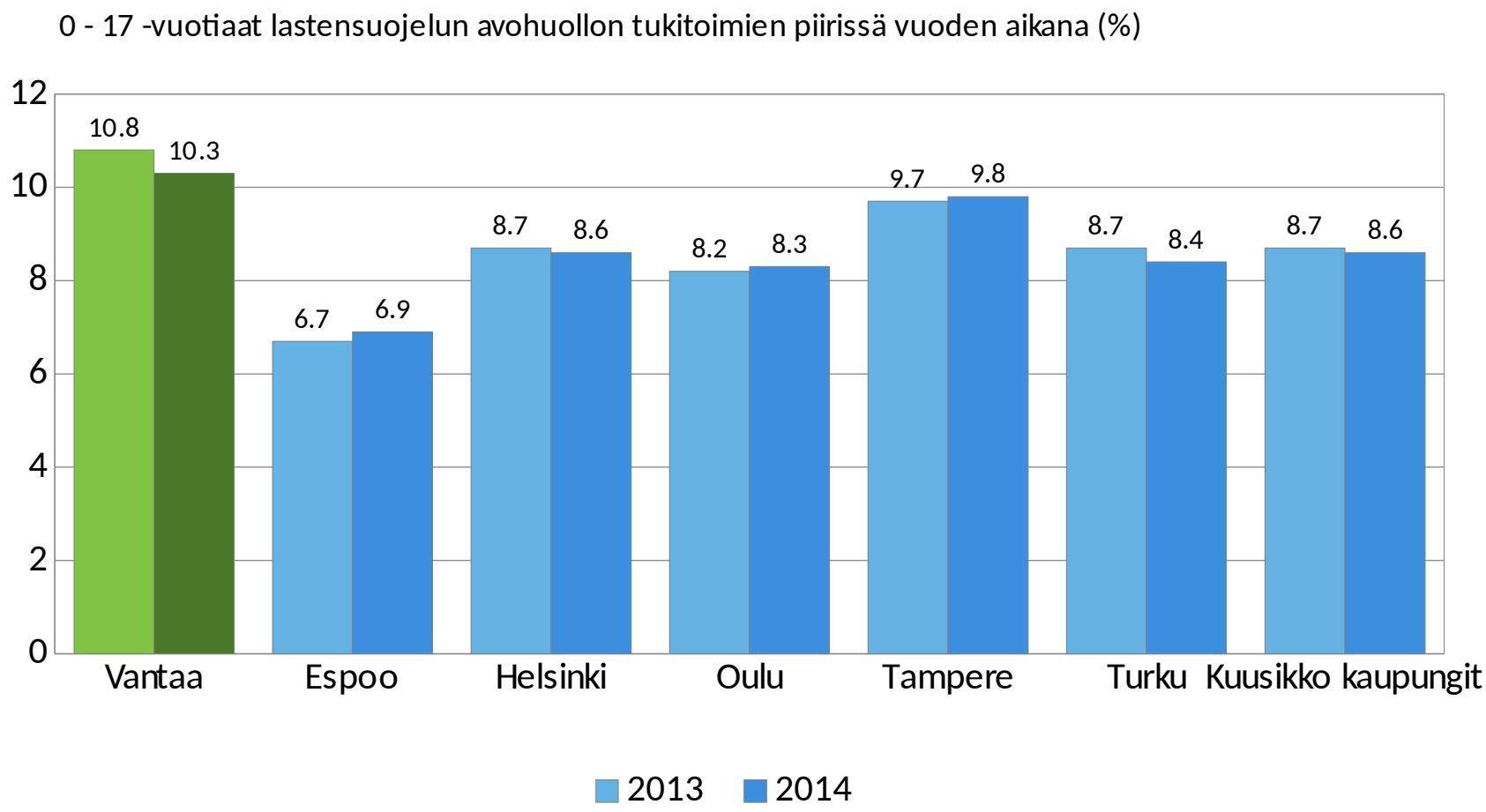
LIITE: Stadsfullmäktige 25.01.2016 / 10 §

Alle 25-vuotiaiden virta yli 3 kuukauden työttömyyteen on kasvanut



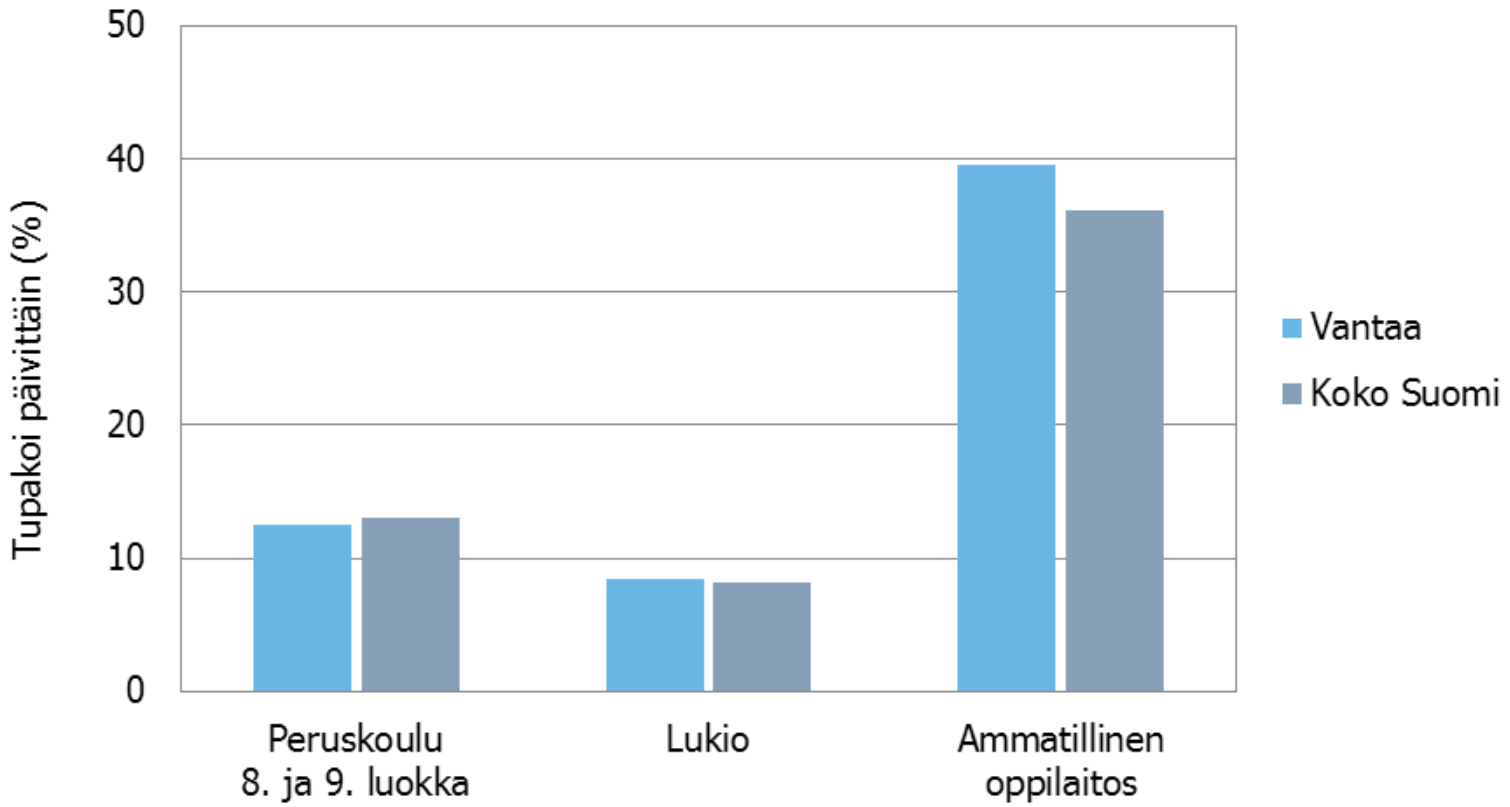
LIITE: Stadsfullmäktige 25.01.2016 / 10 §

Lastensuojelun avohuollon tukitoimien piirissä on noin joka kymmenes lapsi Vantaalla



LIITE: Stadsfullmäktige 25.01.2016 / 10 §

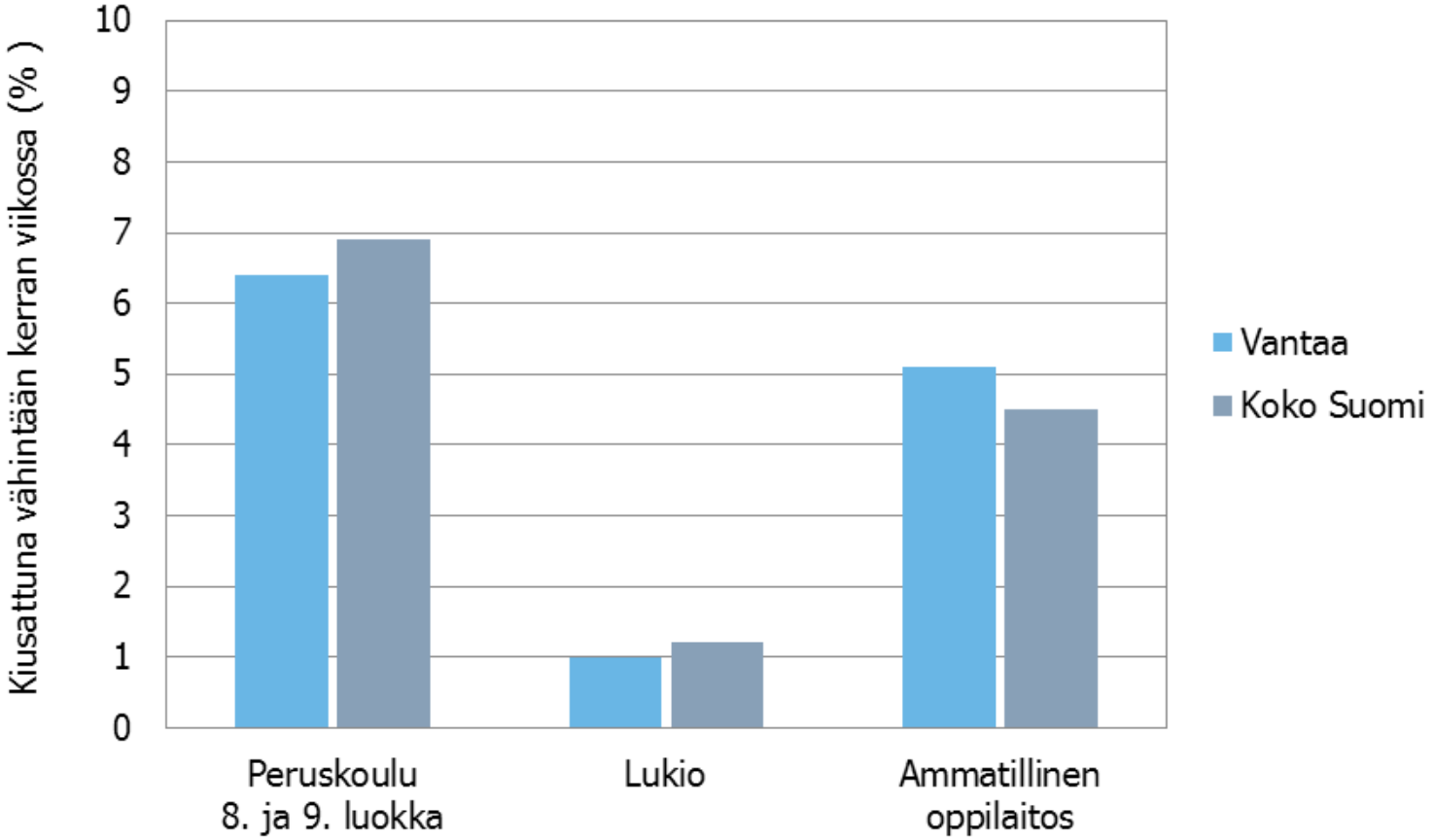
Ammatillisissa oppilaitoksissa opiskelevista lähes 40 prosenttia tupakoi



Lähde: Kouluterveyskysely

LIITE: Stadsfullmäktige 25.01.2016 / 10 §

Koulukiusaaminen on yleisempää yläkoulussa kuin toisella asteella

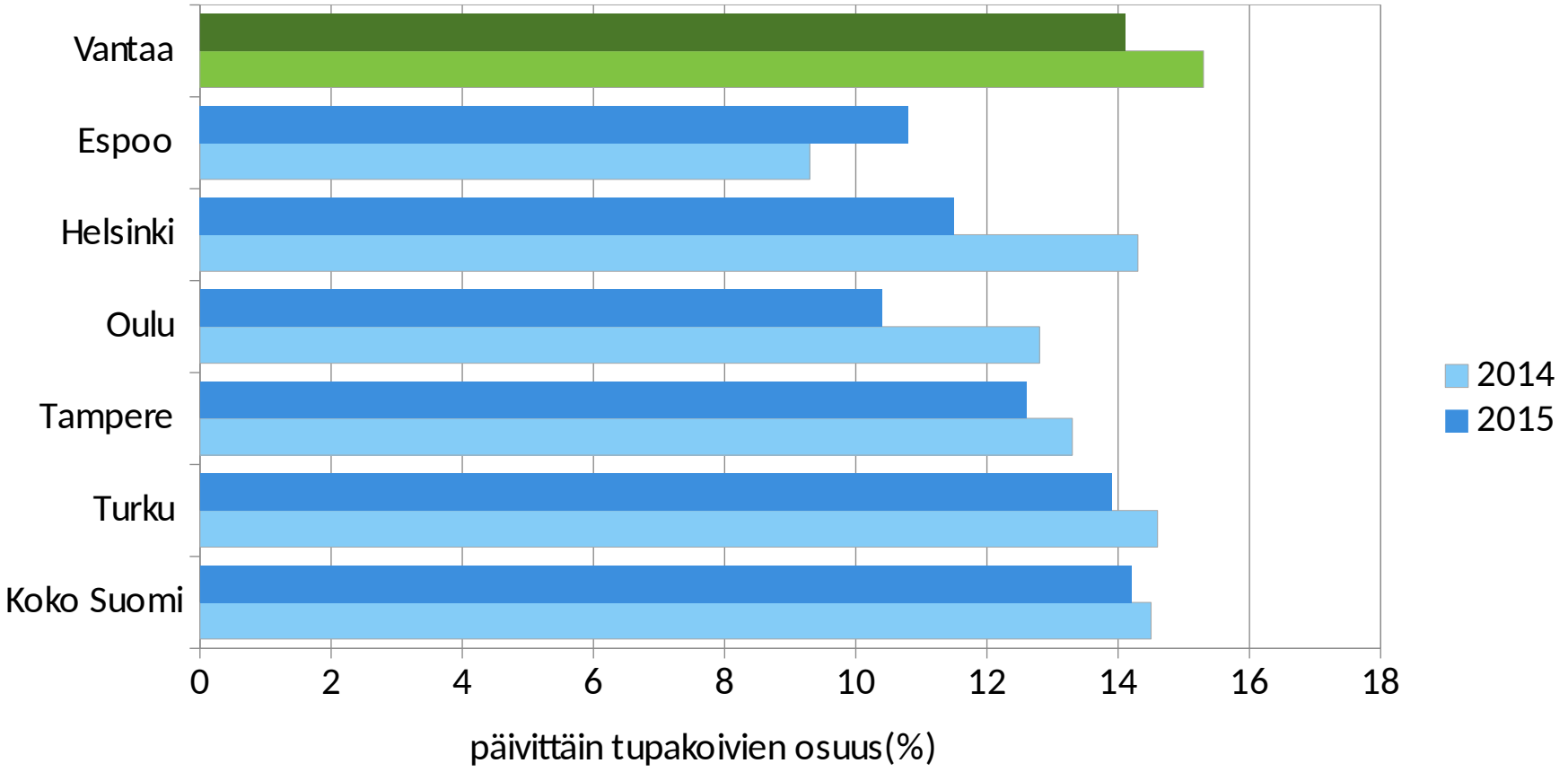


LIITE: Stadsfullmäktige 25.01.2016 / 10 §

Työikäiset ja ikäihmiset

LIITE: Stadsfullmäktige 25.01.2016 / 10 §

Vantaalla tupakointi on yleisempää kuin muissa isoissa kaupungeissa



Lähde: ATH

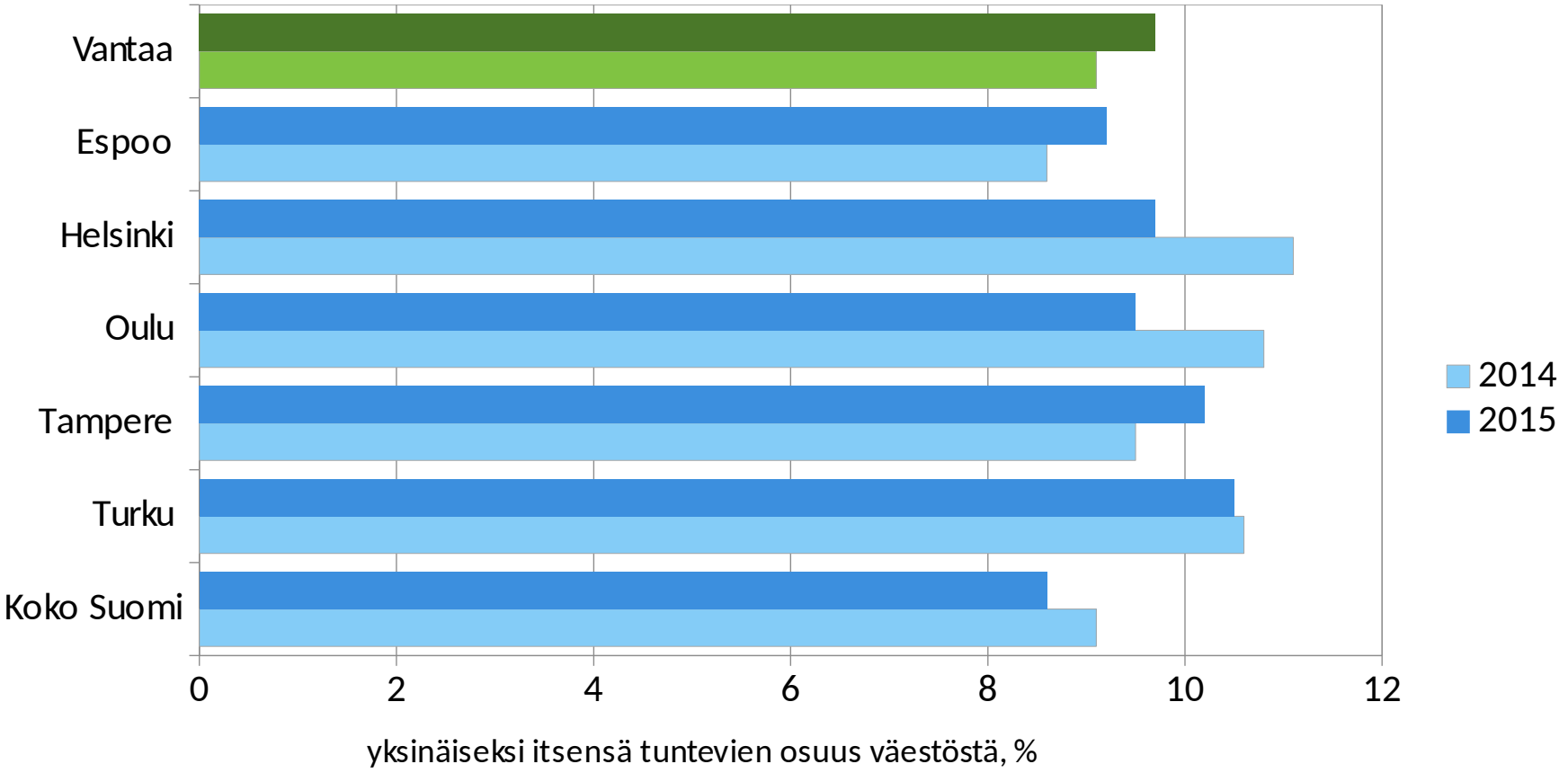
LIITE: Stadsfullmäktige 25.01.2016 / 10 §

Ikäihmiset asuvat enimmäkseen kotona

Kotona asuvat 75+ -vuotiaat vantaalaiset						
	2010	2011	2012	2013	2014	
	91,8	91,8	91,9	91,9	92,2	
Valtakunnallinen suositus kotona asumiselle on 91-92 %						

LIITE: Stadsfullmäktige 25.01.2016 / 10 §

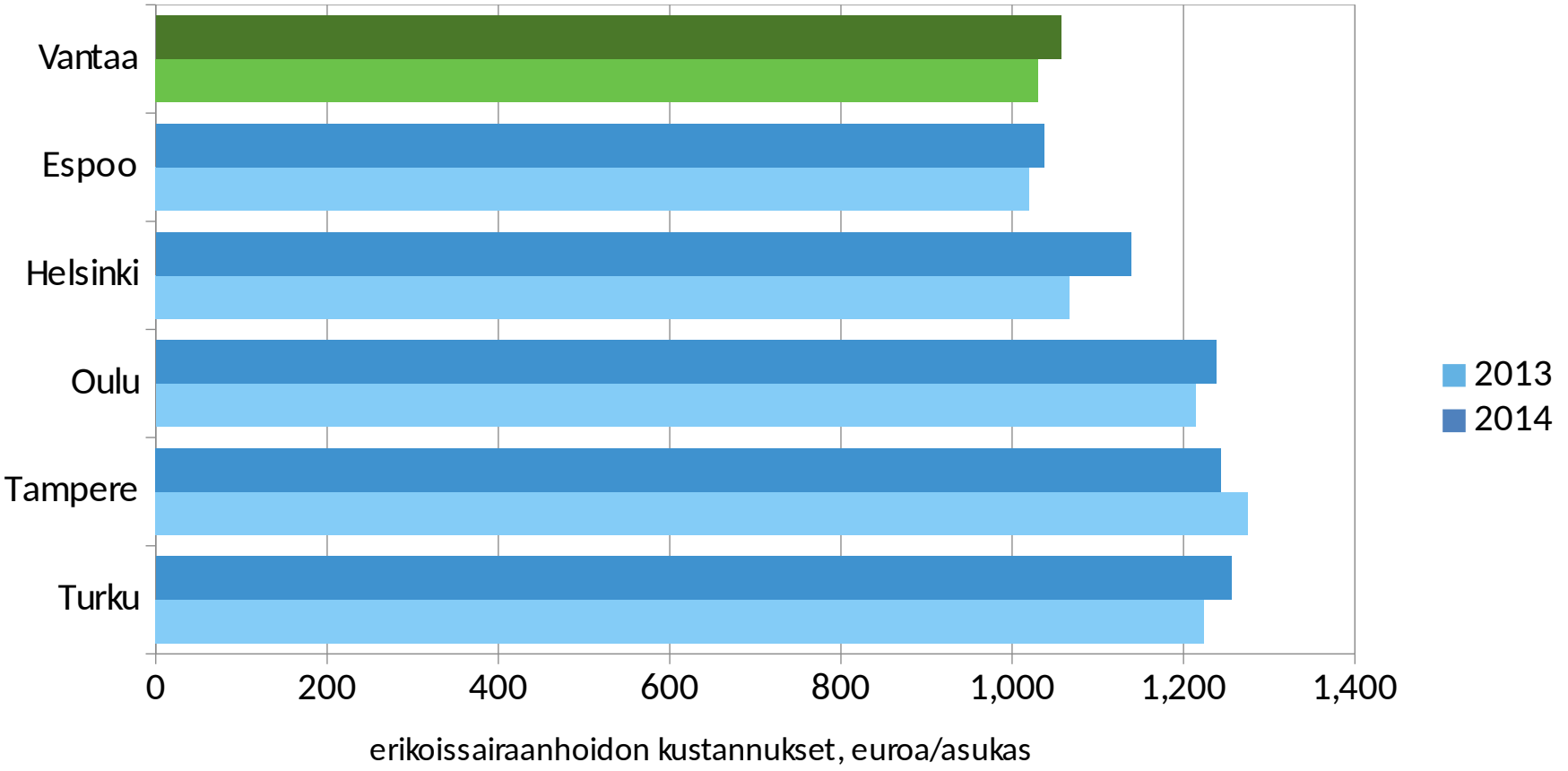
Yksinäiseksi itsensä tuntevien vantaalaisten osuus on kasvanut



Lähde: ATH

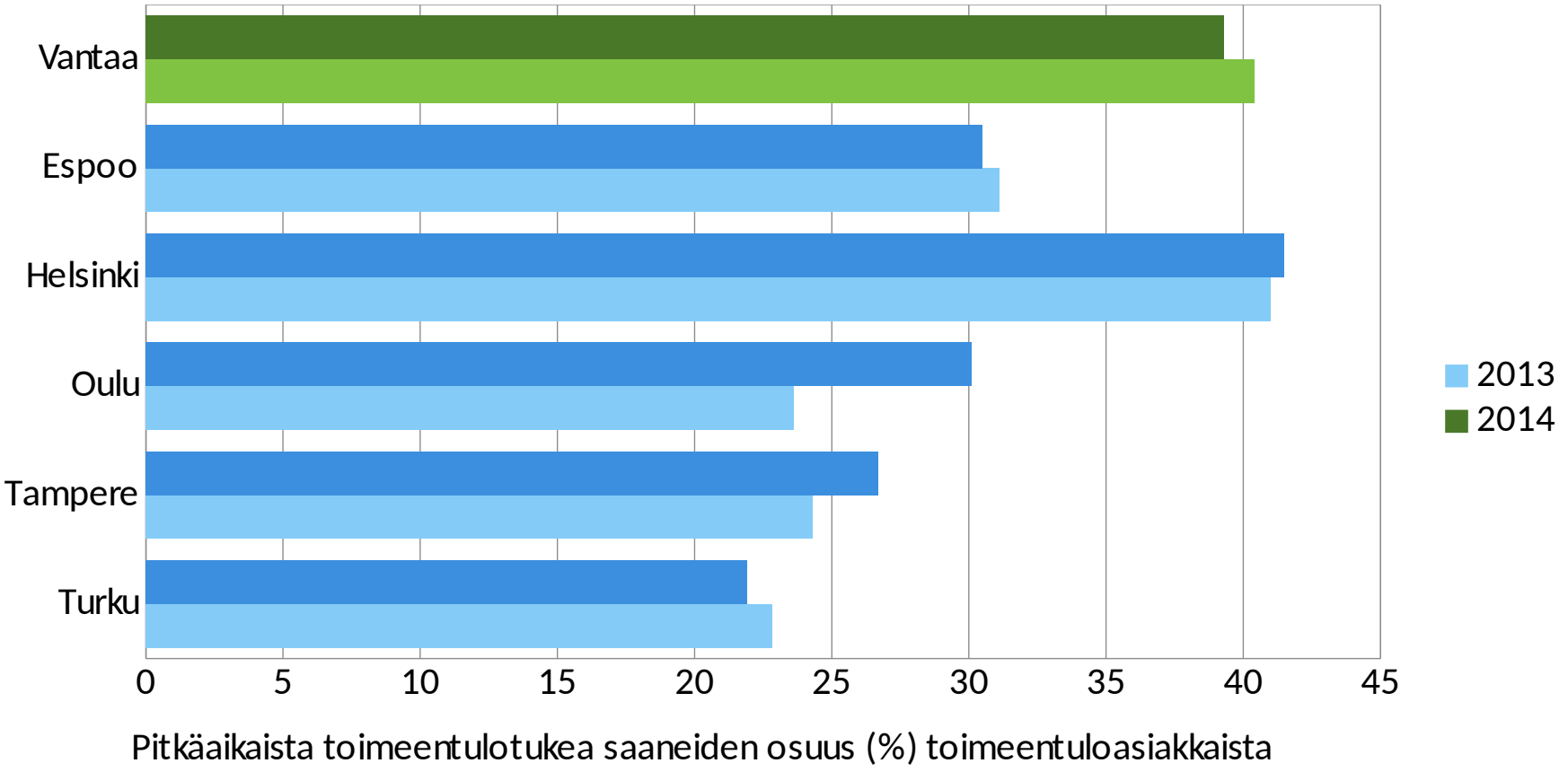
LIITE: Stadsfullmäktige 25.01.2016 / 10 §

Vantaan erikoissairaanhoidon kustannukset vertailukunnista toiseksi pienimmät



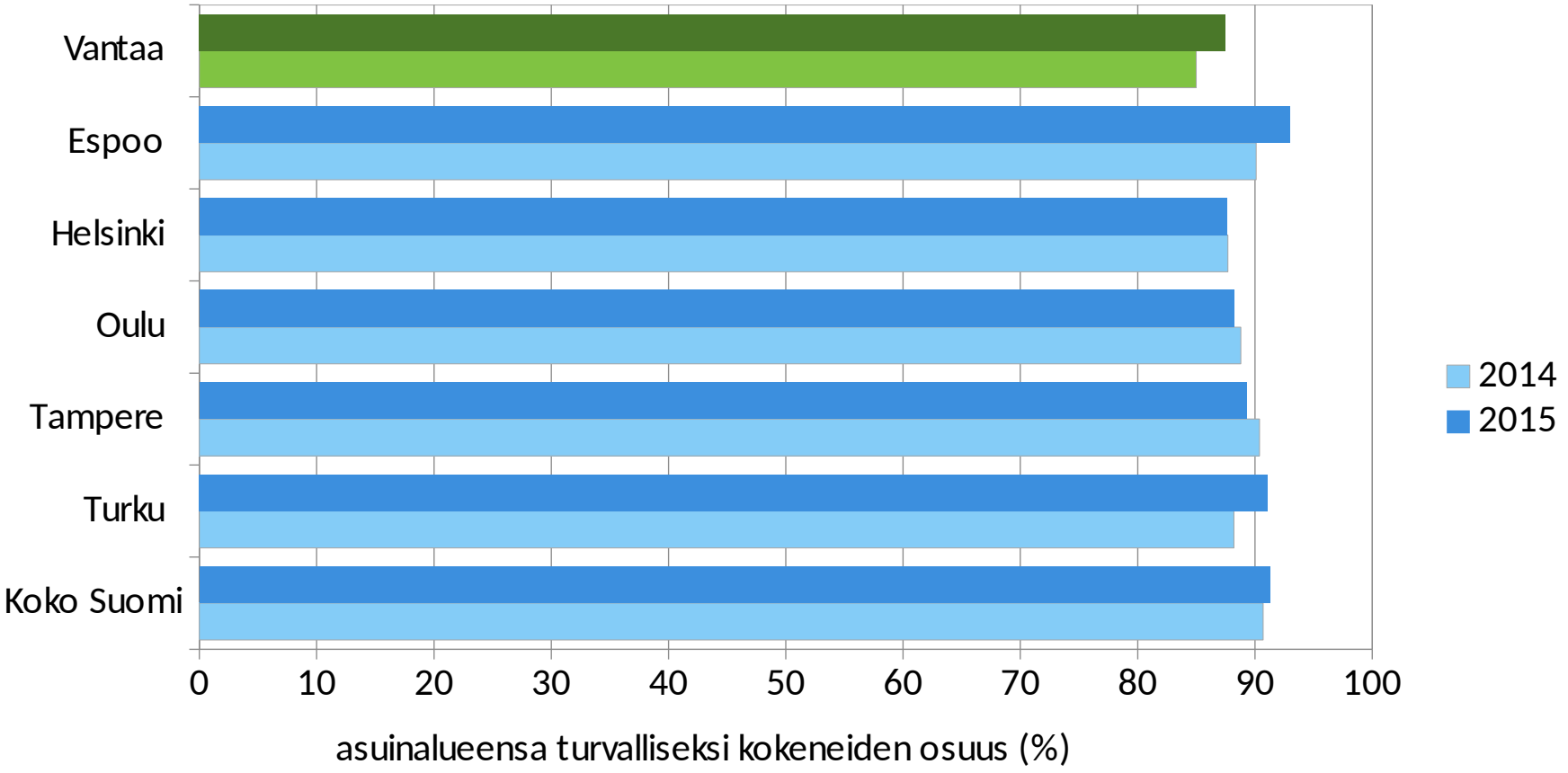
LIITE: Stadsfullmäktige 25.01.2016 / 10 §

Pitkäaikaista toimeentulotukea saaneita on paljon



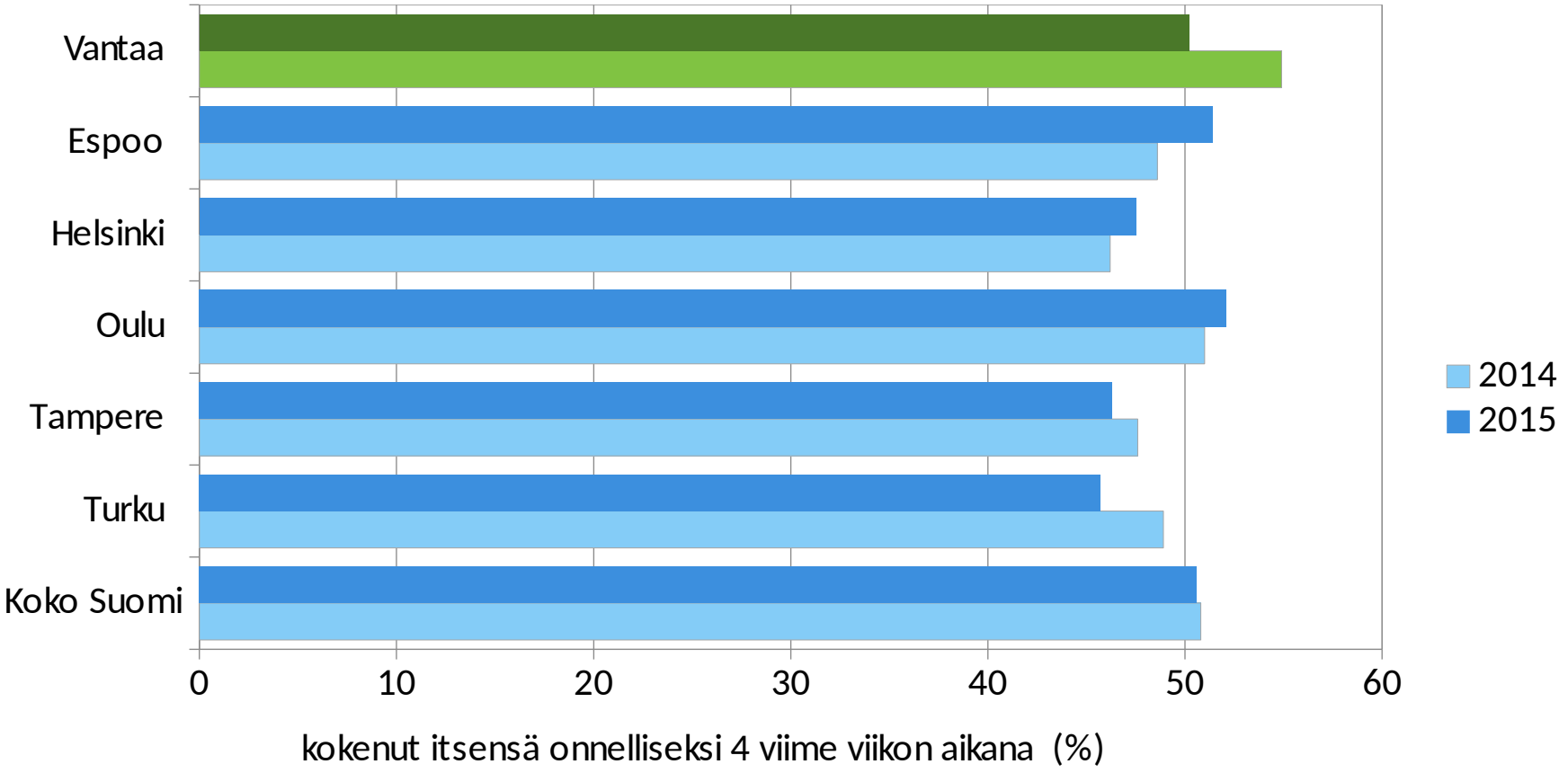
LIITE: Stadsfullmäktige 25.01.2016 / 10 §

Asuinalueensa turvalliseksi tunteneiden osuus on kasvanut



LIITE: Stadsfullmäktige 25.01.2016 / 10 §

Vantaalaisista puolet tuntevat itsensä onnelliseksi



LIITE: Stadsfullmäktige 25.01.2016 / 10 §

Vuoden 2014 hyvinvointikatsauksen nostot kaupungin hyvinvointityöhön ja niiden toteuttamiseen vuonna 2015

Työllisyyden edistäminen

- Painopiste koulutus- ja nuorisotakuun toteuttaminen

Kotouttamiseen panostaminen

- Painopiste aikuisten suomen kielen opetus

Terveyden ja hyvinvoinnin edistäminen ja tukeminen

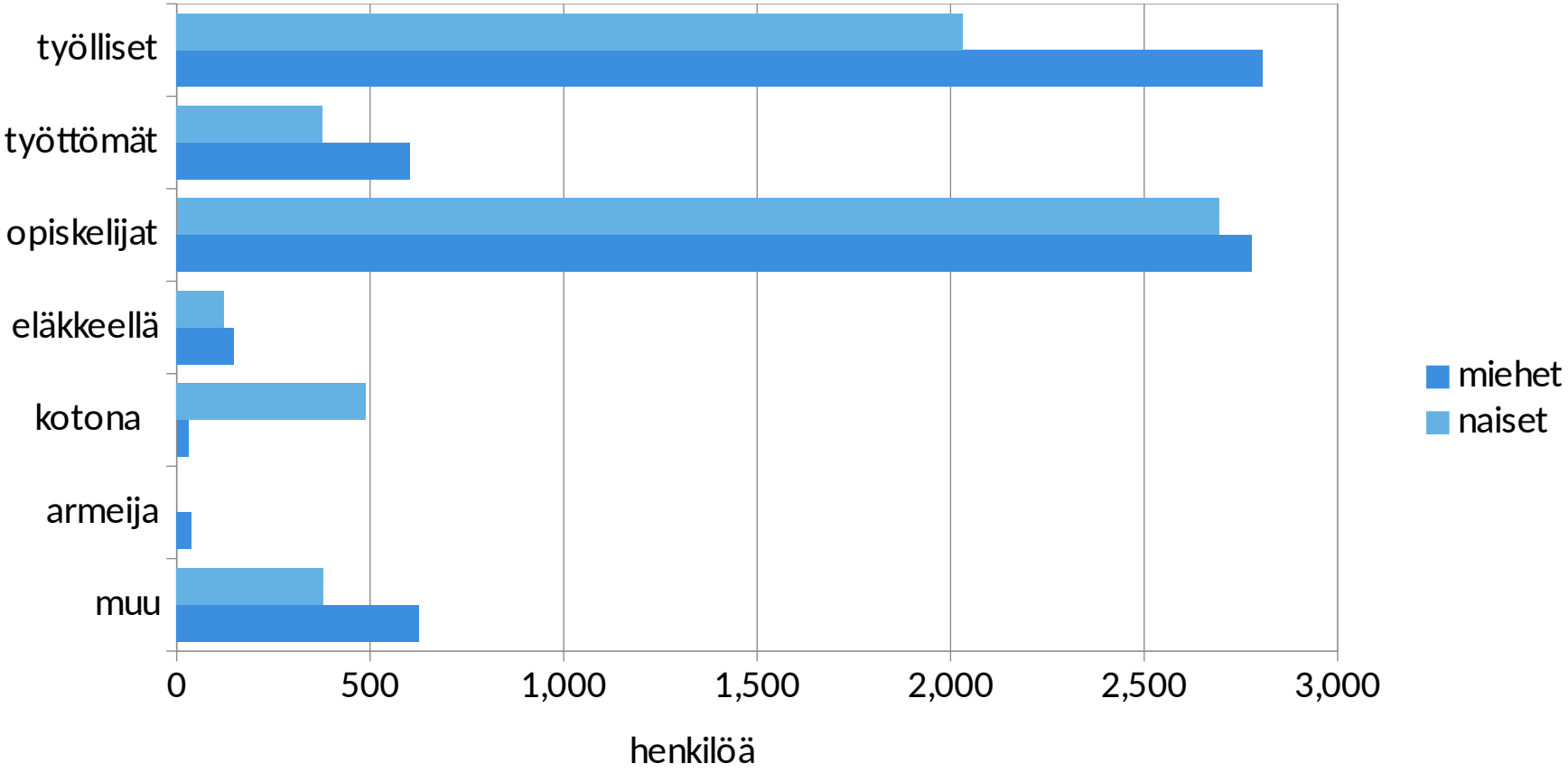
- Painopiste savuttomuuden edistäminen
- Painopiste nuorten kohtaamaan seksuaaliseen häirintään ja väkivaltaan puuttuminen

LIITE: Stadsfullmäktige 25.01.2016 / 10 §

Koulutus- ja nuorisotakuun toteuttaminen

LIITE: Stadsfullmäktige 25.01.2016 / 10 §

Nuoret 17–29 -vuotiaat, joilla ei ole perusasteen jälkeistä tutkintoa pääasiallisen toiminnan mukaan vuonna 2013



Lähde: Tilastokeskus

LIITE: Stadsfullmäktige 25.01.2016 / 10 §

Nuorisotakuuta toteuttamassa

Nuoriso- ja aikuiskoulutus
- Toisen asteen koulutus, perusopetuksen lisäopetus, LUVA- ja VALMA-koulutus
- Aikuisopiston monikulttuurinen perusopetukseen valmistava opetus ja perusopetus
- Opiskeluhuollon palvelut
- Nuorten aikuisten osaamisohjelma NAO

TE - toimiston palvelut

Yritykset ja elinkeinoelämä

Järjestöjen palvelut

Nuorisopalvelut
- Nuorten työpajat
- Nuorten ohjaus- ja tukikeskus Kipinä,
  etsivä nuorisotyö,
  Palvelu olen minä! -hanke
- Nuorten tuettu oppisopimus
- Menolippu - perusopetus päätökseen

Työllisyyspalvelut
- Petra – nuoret uusille urille
- Kuntouttava toiminta
- Kesätyösetelit

Kela

Aikalisä-toiminta Puolustusvoimat

Sosiaali- ja terveyspalvelut nuorille

Nuortenkeskus Nuppi
- Psykososiaalinen tuki

Ohjaamo

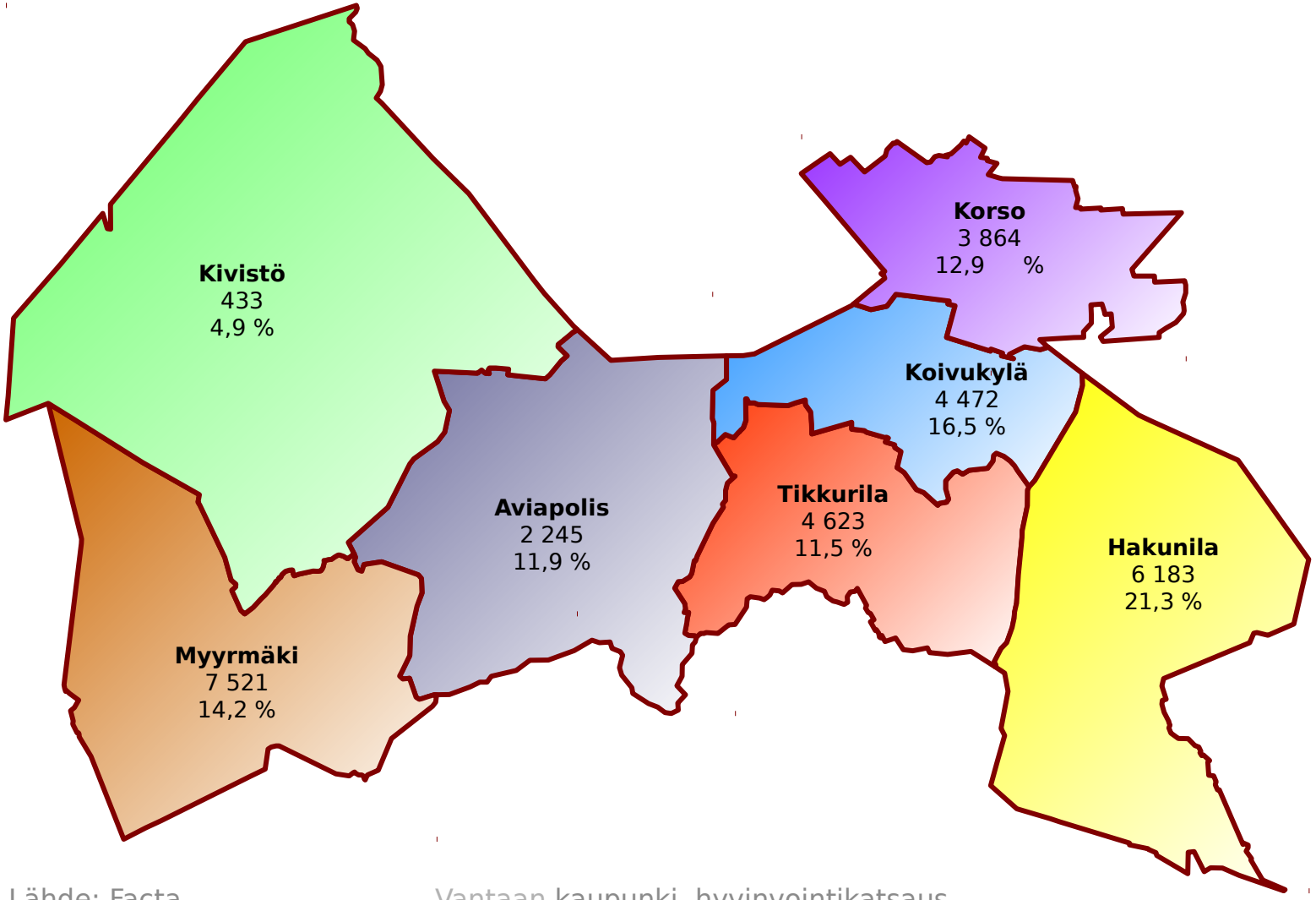
Monialaiset verkostot
Nuorten palveluiden koordinaatioryhmä (Nuorisolaki § 7a) ja muut monialaiset verkostot

LIITE: Stadsfullmäktige 25.01.2016 / 10 §

Aikuisten suomen kielen opetus

LIITE: Stadsfullmäktige 25.01.2016 / 10 §

Vantaan vieraskielinen väestö ja sen prosenttiosuus koko väestöstä suuralueittain



Lähde: Facta-kuntarekisteri

LIITE: Stadsfullmäktige 25.01.2016 / 10 §

Aikuisten suomen kielen opetus Vantaalla

	2012	2014	2015
Vantaalle ulkomailta muuttaneet vieraskieliset	1 682	1 937	
Jono työvoimakoulukseen	300–400	414	noin 170 (tilanne 7.10.2015)
Työvoimakoulutus, kotoutumiskoulu-tukseen osallistujat	400–500	noin 400	noin 600 (tilanne 7.10.2015)
Kunnan järjestämä opetus	770 (maksuton opetus)	noin 1 000 (maksuton opetus)	noin 1 200 (maksuton opetus) noin 1 700 (maksullinen opetus)
Vapaaehtoinen opetus, esim. Luetaan yhdessä	177	165	noin 160
Järjestöjen tarjoama suomen kielen opetus			noin 150

LIITE: Stadsfullmäktige 25.01.2016 / 10 §

Savuttomuuden edistäminen

LIITE: Stadsfullmäktige 25.01.2016 / 10 §

Savuttomuuden edistäminen	Valistus ja neuvonta	Lopettamisen tukeminen
Peruskouluissa järjestetään: • tupakkatietotunteja 5. luokkalaisille ja päihdetietotunteja 6, 7. ja 9. luokkalaisille • Valintojen putki 6. luokkalaisille Vuosittain järjestetään II asteen oppilaitosten hyvinvointipäivien toistuvana teemana 'tupakointi ja muut päihteet'.	Koulu- ja opiskeluterveydenhuollossa • oppilaan ja opiskelijan tupakkatuotteiden käyttö otetaan puheeksi terveystarkastuksissa ja tarvittaessa muilla käynneillä • huoltajien tupakoinnista kysytään terveystarkastusten yhteydessä (1, 5. ja 8. luokan laaja terveystarkastus, 3. luokan terveystarkastus) • nuorten päihdekysely (ADSUME) terveystarkastusten yhteydessä 8. lk sekä II asteen 1. ja 2. vuoden opiskelijat	• Alle 18-vuotiaille yksilötuki ja ryhmät • Yli 18-vuotiaille yksilötuki, ryhmät ja nikotiinikorvaushoito Yksilötukea on annettu terveysasemilta sekä ehkäisevän päihdetyön yksiköstä (EHKÄPÄ).
Peruskouluissa ja oppilaitoksissa jaettava materiaali: • Vanhempainoppaat 5. ja 7. luokkalaisten vanhemmille • Vanhempainhuoneentaulut 1, 5. ja 8. luokkalaisten vanhemmille terveystarkastuksen yhteydessä	Nuorten työpajoilla ja pajaluokilla on päihde- ja tupakka-aiheisia keskusteluja ja materiaalia.	• 28 päivää ilman -toimintamallin käyttöönotto Vantaalla • 28 päivää ilman -ryhmä 13–17 -vuotiaille Päihdepalveluissa järjestetään säännöllisesti tupakasta vieroitusryhmiä mm. Itä-Vantaan A-klinikalla ja Huumehoitoklinikalla.
Varian ammattioppilaitoksessa käynnissä Tupakatta paras amiksessa -projekti, jossa on erilaisin sosiaalisen markkinoinnin keinoin järjestetty savuttomuutta edistäviä tapahtumia.	• Savuton elämä -opintokurssit Varian opiskelijoille • Hyvä arki tulevaisuudessa -toiminnallinen keskusteluryhmä • Tupakkainfot opiskelun aloittaneille lähihoitajaopiskelijoille	Vantaan kaupungilla on käytössä sähköinen terveysvalmennus, jossa kaksi valmennusohjelmaa: tupakoinnin lopettamiseen valmistautuminen ja tupakoinnin lopettaminen. Ohjelmien käyttöönotto vielä vähäistä.

LIITE: Stadsfullmäktige 25.01.2016 / 10 §

Savuttomuuden edistäminen	Valistus ja neuvonta	Lopettamisen tukeminen
Tupakoinnista kysytään terveydenhuollon vastaanottokäynneillä (äitiysneuvolassa, terveyskeskuksessa).	Neuvolassa naisen ja puolison tupakkatuotteiden käytöstä kysytään raskauden ensikäynnillä ja lapsen ollessa 3–4 kk, 1 ½ ja 4 vuotta.	Terveysasemalta on mahdollista saada tupakoinnin lopettamiseen liittyvää neuvontaa ja tarvittaessa lääkereseptin. Neuvolassa tupakoinnin lopettamisen yksilötukea saa terveydenhoitajalta, perhetyöntekijältä ja lääkäriltä. Lapsiperheiden vanhemmille tupakoinnin lopettamisen tukea myös EHKÄPÄ:stä.
Pakka (paikallinen alkoholipolitiikka) mukaiset ostokokeet toteutetaan tupakan, alkoholin ja rahapelin osalta vähittäiskauppoihin, huoltamoihin ja kioskeihin.	Tupakan puheeksi ottoon liittyvät ohjeistukset ja koulutukset koulu- ja opiskeluterveydenhuollossa.	
Tapahtumia ja kampanjoita: • Ethän välitä tupakkaa tai alkoholia alaikäisille -kampanja • Montako päivää ilman? - tapahtuma • Varian hyvinvointiviikko ja kestävä kehitys -viikko • Maahanmuuttajataustaisille suunnattuja vanhempainiltoja	Ethän välitä -kampanjassa jalkautuminen kuntalaisten pariin Gallup-kyselyn merkeissä toteutettu monialaisena yhteistyönä.	

LIITE: Stadsfullmäktige 25.01.2016 / 10 §

Nuorten kohtaamaan seksuaaliseen häirintään ja väkivaltaan puuttuminen

LIITE: Stadsfullmäktige 25.01.2016 / 10 §

Täsmätoimenpiteet seksuaalista häirintää ja väkivaltaa vastaan

Suuri osa häirinnästä ja väkivallasta jää pimentoon. Lisäksi puuttumattomuuden kulttuuri on vahva. Nuoret kokevat erityisesti ennalta ehkäisevän toiminnan puuttuvan mm. oppilaitoksissa (lähde: valtakunnallinen Nuorisobarometri 2014).

Täsmätoimenpiteitä ovat koulujen ja oppilaitosten

1. suunnitelma opiskelijoiden suojaamiseksi väkivallalta, kiusaamiselta ja häirinnältä sekä suunnitelman mukainen toiminta
2. tasa-arvosuunnittelu ja toiminta suunnitelman pohjalta (tasa-arvolain vaatima suunnittelu)
3. turvallisuussuunnittelu ja toimenpiteet psyykkisen ja fyysisen turvallisuuden takaamiseksi

Vantaalla tarvitaan lisää tietoa ja tietoon perustuvia toimenpiteitä

Hyvä esimerkki on Tikkurilan lukio, joka on hankkinut tietoa omasta tilanteestaan (kysely), huomioinut asian tasa-arvosuunnitelmassaan 2014 tasa-arvolain vaatimalla tavalla (nollatoleranssi) ja ryhtynyt ennaltaehkäiseviin toimenpiteisiin (opiskelijoiden ja vanhempien informointi) ja osallistunut tasa-arvovaltuutetun Ei meidän koulussa -kampanjaan, www.eimeidankoulussa.fi.

LIITE: Stadsfullmäktige 25.01.2016 / 10 §

Yhteenveto:
Ilon aiheet ja haasteet sekä nostoehdotukset kaupunkitasoiseen hyvinvointityöhön

LIITE: Stadsfullmäktige 25.01.2016 / 10 §

Ilon aiheita vantaalaisten hyvinvoinnissa ja haasteita hyvinvointityölle

Ilonaiheita

- Vantaalla on nuori väestö ja huoltosuhde on suurten kaupunkien parhaimmistoa
- Vantaalaisten tuloerot ovat muita suuria kaupunkeja pienempiä
- Valtaosa vantaalaisista voi hyvin
- Ikäihmisistä valtaosa asuu kotona

Haasteita

- Työttömyys, erityisesti pitkäaikaistyöttömyys
- Toimeentulotukea saavien suuri määrä
- Vieraskielisten kotoutuminen
- Vantaalla tupakointi on koko maata yleisempää
- Yksinäiseksi itsensä tuntevien vantaalaisten osuus on kasvanut

LIITE: Stadsfullmäktige 25.01.2016 / 10 §

Nostot kaupungin hyvinvointityöhön 2016

Työllisyyden edistäminen

- Pitkäaikaistyöttömien ja nuorten työllistymisen edistäminen

Kotouttamiseen panostaminen

- Etnisten konfliktien toimintamallin päivittäminen
- Maahanmuuttajien työllistymisen tukeminen

Terveyden ja hyvinvoinnin edistäminen ja tukeminen

- Ikääntyneiden kotona asumisen tukeminen
- Lapsiperheille suunnatun ennaltaehkäisevän työn lisääminen

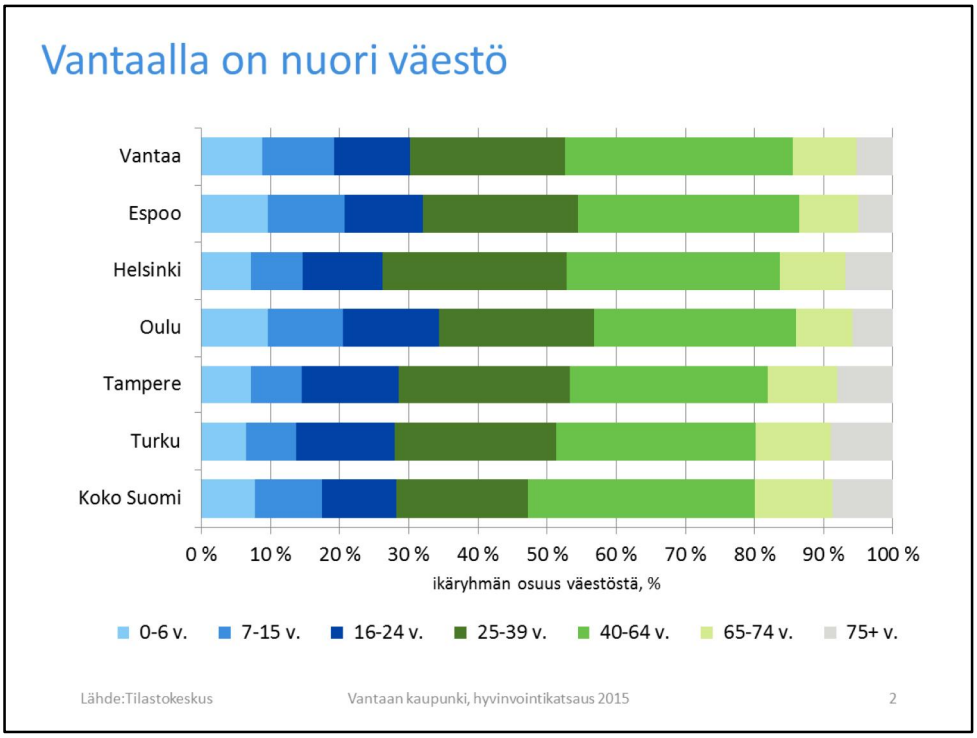
LIITE: Stadsfullmäktige 25.01.2016 / 10 §



Vantaan vuoden 2015 hyvinvointikatsaukseen on päivitetty vuoden takaisen hyvinvointikatsauksen indikaattorit, siltä osin kun uutta tietoa on saatavilla. Tämän lisäksi katsaus sisältää tietoa vuoden takaisten nostojen toteuttamisesta. Hyvinvointiraportointi on osa kunnan strategista toiminnan ja talouden suunnittelua, toteutusta ja arviointia. Terveydenhuoltolain (1326/2010, § 12) mukaisesti Vantaalla tehdään kerran valtuustokaudessa laaja hyvinvointikertomus ja välivuosina suppeampi hyvinvointikatsaus.
Hyvinvointiraportointia ohjaa Vantaan Hyvinvointityöryhmä, HYRY, jonka puheenjohtajana toimii 2014–2015 sivistystoimen apualaiskaupunginjohtaja Elina Lehto-Häggroth. Hyvinvointiraportin koonnista vastaa hyvinvointiraportoinnin työryhmä yhteistyössä toimialojen asiantuntijoiden kanssa.
Lukuohje: Katsauksessa keskitytään tämän hetkisen ja vuoden takaisen tilanteen tarkkailuun kuuden suurimman kaupungin osalta. Otsikot kertovat tämän hetkisen tilanteen, kuvat tuovat lisää tietoa Vantaan tilanteesta suhteessa muihin suuriin kaupunkeihin ja muistiinpano-osuudessa on lisätietoa indikaattoreista ja/tai kuntalaisten hyvinvoinnista.

Hyvinvointiraportoinnin työryhmä 2015:

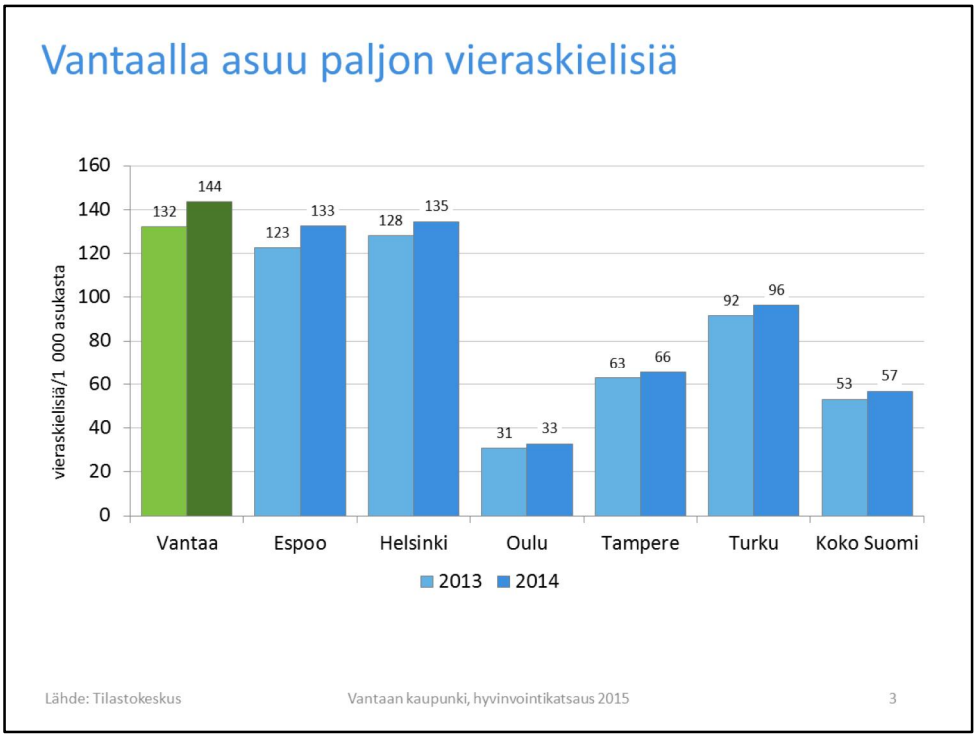
Ristimäki Tia (pj.)	lasten ja nuorten palvelujen koordinaattori	Sivistystoimen & sosiaali- ja terveydenhuollon toimiala
Henriksson Tomi	asumisen erityisasiantuntija	maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimiala
Koskensalo-Kleemola Heini	erityisasiantuntija	sosiaali- ja terveydenhuollon toimiala
Kyttälä Hannu	tietopalvelupäällikkö	kaupunginjohtajan toimiala
Salovaara-Karstu Christa	strategia-asiantuntija	kaupunginjohtajan toimiala
Tuominen Meija (siht.)	suunnittelija	konserni- ja asukaspalveluiden toimiala



Vantaalla on Espoon ja Oulun ohella eläkeiän saavuttaneita suhteellisesti vähemmän kuin muissa isoissa kaupungeissa.

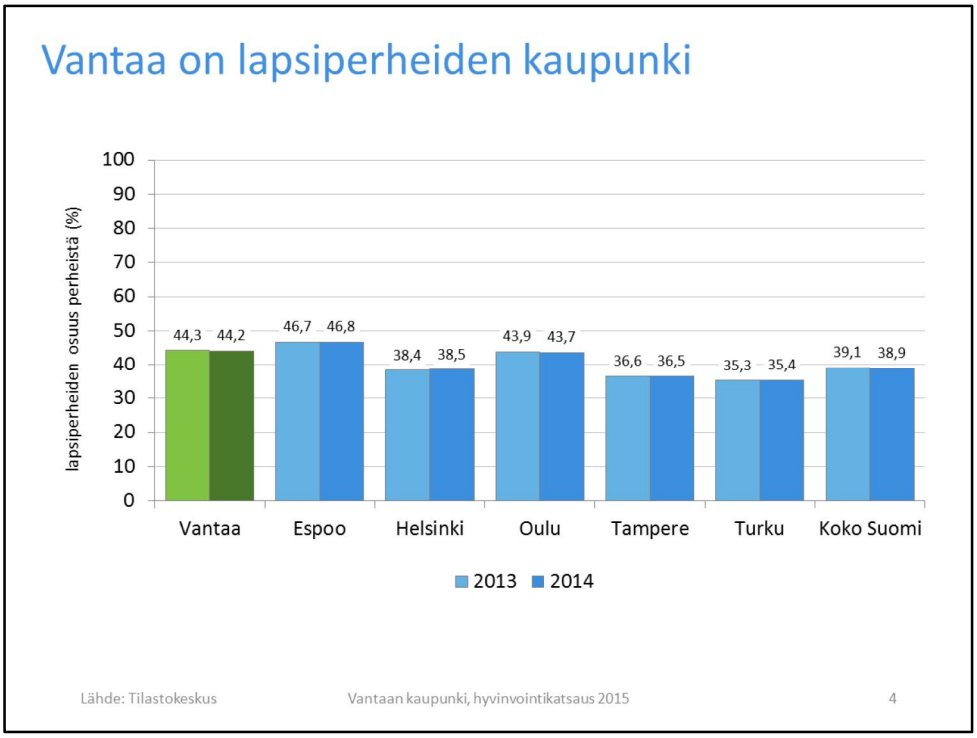
Vantaalla 65 vuotta täyttäneiden määrä kasvaa lähimmän kymmenen vuoden aikana yli 23 000 henkilöllä ja heidän väestöosuutensa kasvaa yli 20 prosenttiin nykyisestä 14 prosentista.

Tiedot ovat vuodelta 2014.



Vantaan vieraskielisten osuus on kasvanut ja se kasvaa ennusteen mukaan edelleen nopeammin kuin Espoossa ja Helsingissä.
Erityisesti venäjänkielisten ja vironkielisten määrä on kasvanut viime vuosina ja heitä asuukin nyt Vantaalla enemmän kuin ruotsinkielisiä.

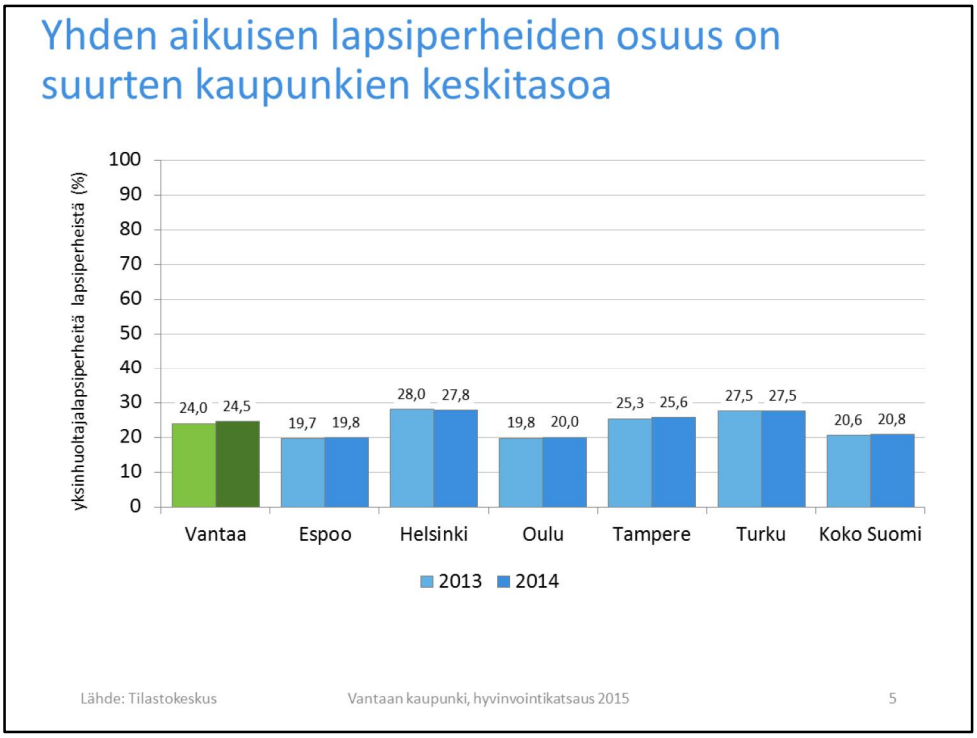
Kuvion tiedot ovat vuodelta 2014 ja ennustetiedot vuonna 2012 tehdystä Helsingin seudun vieraskielisen väestön ennusteesta.



Perheen muodostavat yhdessä asuvat avio- tai avoliitossa olevat tai parisuhteensa rekisteröineet henkilöt ja heidän lapsensa, jompikumpi vanhemmista lapsineen sekä avio- ja avopuolisot sekä parisuhteensa rekisteröineet henkilöt, joilla ei ole lapsia.

Lapsiperhe on perhe, johon kuuluu vähintään yksi kotona asuva alle 18-vuotias lapsi.

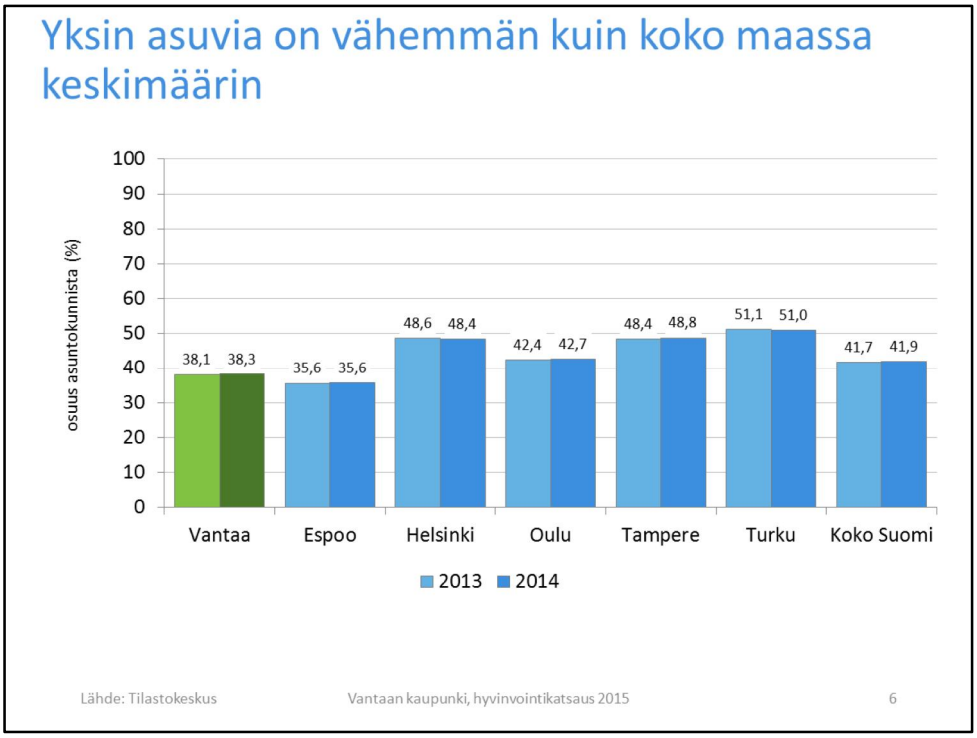
Tiedot ovat vuodelta 2014.



Lapsiperheiksi luokitellaan perheet, joissa on vähintään yksi aikuinen ja alle 18-vuotiaita lapsia. Perheen muodostavat yhdessä asuvat avio- tai avoliitossa olevat henkilöt ja heidän lapsensa, jompikumpi vanhemmista lapsineen sekä avio- ja avopuolisot ilman lapsia.

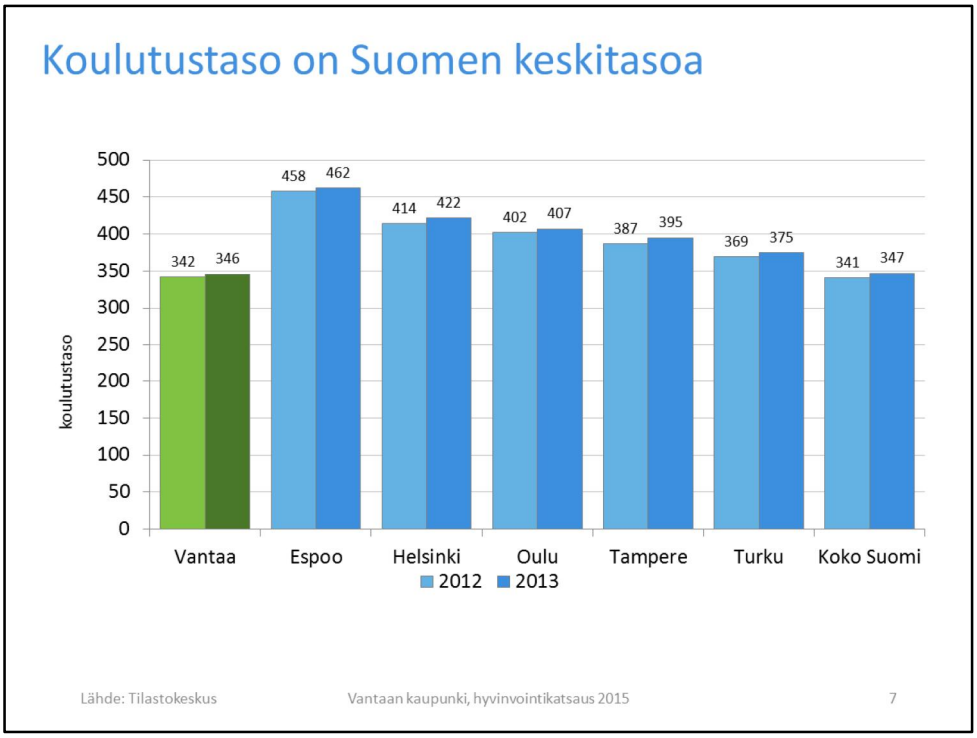
Vantaalla, samoin kuin muissa suurissa kaupungeissa, yhden aikuisen lapsiperheiden osuus kaikista kaupungissa asuvista lapsiperheistä on hieman kasvanut 2000-luvulla. Helsingissä osuus oli nykyisellä tasolla jo ennen vuosituhannen vaihdetta. Vantaalla yhden aikuisen lapsiperheistä 86 prosentissa aikuinen on nainen. Aikuinen määräytyy sen mukaan missä lapsi/lapset on/ovat kirjoilla. Lapsi voi olla kirjoilla vain yhdessä paikassa. Tämä tarkoittaa, että esim. vuoroviikoin vanhempiensa luona asuvat lapset ovat kirjoilla vain toisen vanhemman luona.

Tiedot ovat vuodelta 2014.



Turussa yhden henkilön asuntokunnat ovat jo enemmistönä, Vantaalla ja Espoossa heitä on runsas kolmannes kaikista asuntokunnista.

Tiedot ovat vuodelta 2014.

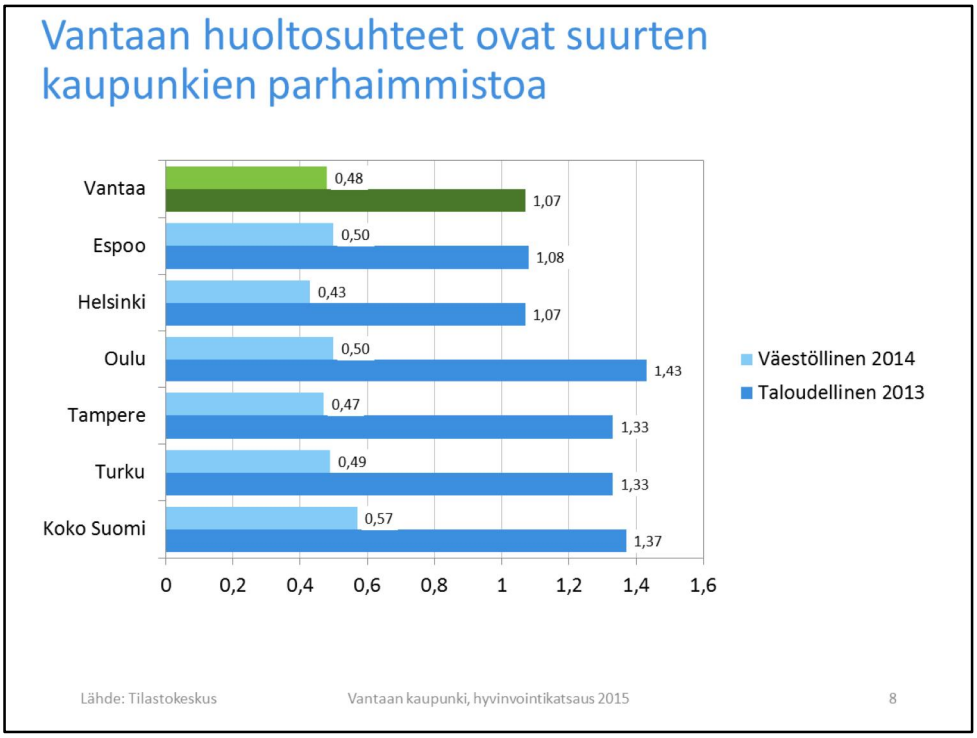


Väestön koulutustasoa mitataan perusasteen jälkeen suoritetun korkeimman koulutuksen keskimääräisellä pituudella henkeä kohti. Esimerkiksi koulutustasoluku 346 osoittaa, että teoreettinen koulutusaika henkeä kohti on 3,5 vuotta peruskoulun suorittamisen jälkeen.

Väestön koulutustasoa laskettaessa perusjoukkona käytetään 20 vuotta täyttänyttä väestöä. Näin siksi, että monen alle 20-vuotiaan koulutus on vielä kesken. Mittaimen avulla voidaan helposti vertailla eri alueiden välisiä koulutustasoeroja sekä seurata ajassa tapahtuvia muutoksia.

Vantaan koulutustaso on Suomen keskitasoa, mutta muita suuria kaupunkeja alhaisempi.

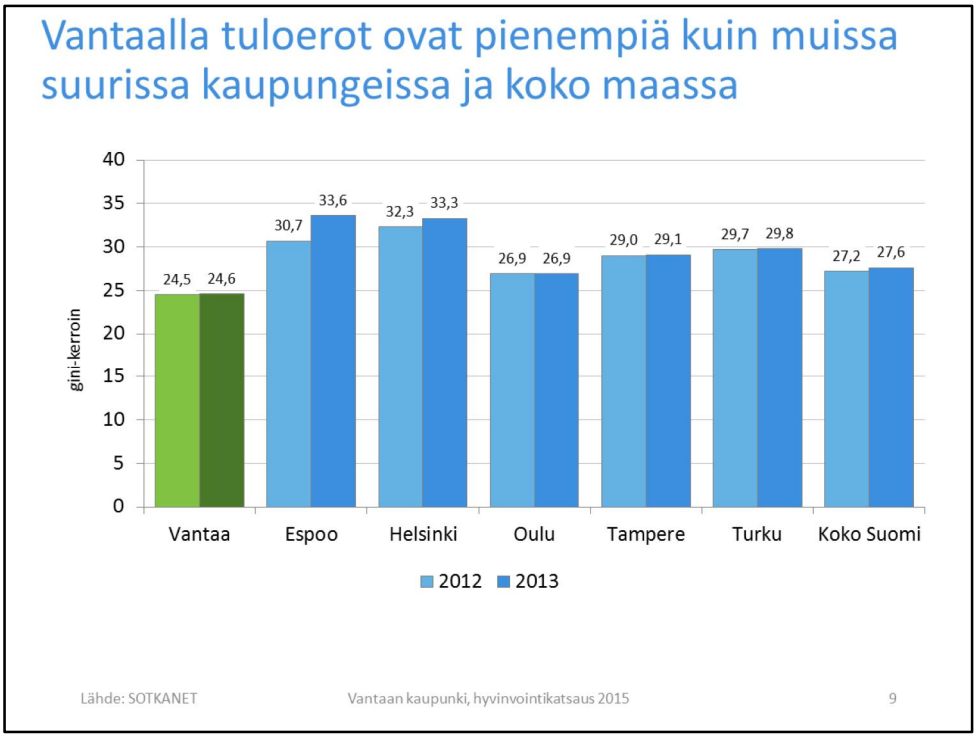
Tiedot ovat vuodelta 2013.



Väestöllinen eli demografinen huoltosuhde ilmoittaa kuinka monta alle 15-vuotiasta ja yli 64-vuotiasta on yhtä työikäistä eli 15–64 -vuotiasta kohti.
Taloudellinen huoltosuhde ilmoittaa kuinka monta työvoiman ulkopuolella olevaa ja työtöntä on yhtä työllistä kohti.

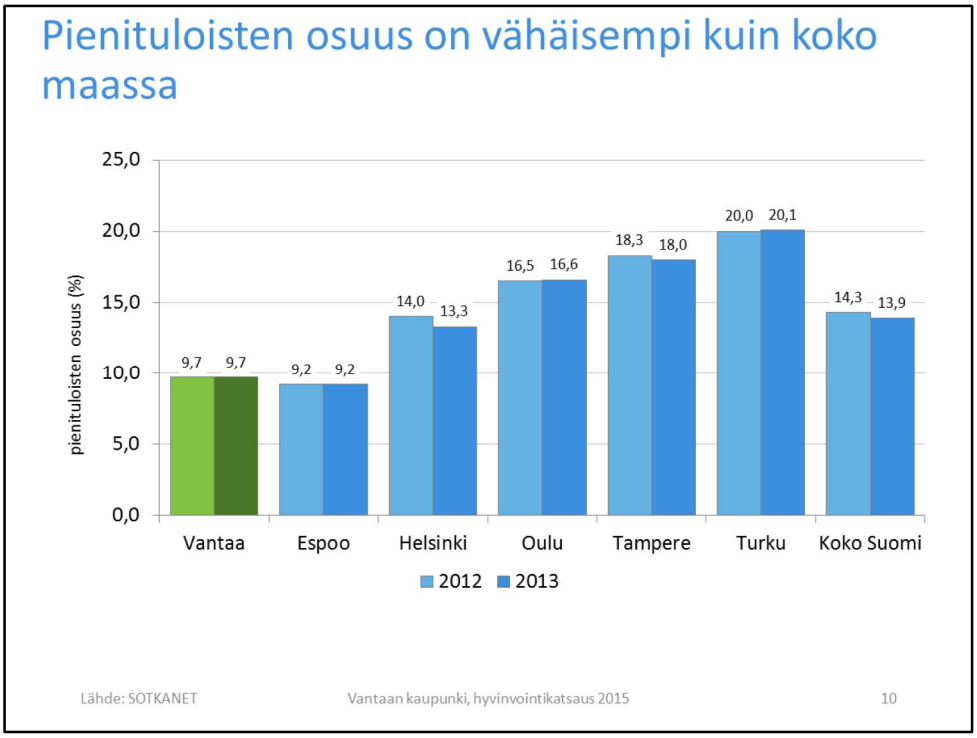
Vantaan, Espoon ja Helsingin huoltosuhteet ovat muita suuria kaupunkeja parempia. Vantaan huoltosuhde on kasvanut muiden kaupunkien tapaan tasaisesti vuodesta 2007. Vastaavanlainen kehitys on todennäköistä jatkossakin väestön vanhetessa. Ennusteiden teko on kuitenkin vaikeaa, koska huoltosuhteen kehitykseen vaikuttaa mm. suhdanteiden vaihtelut.

Tiedot ovat vuosilta 2013 ja 2014 .



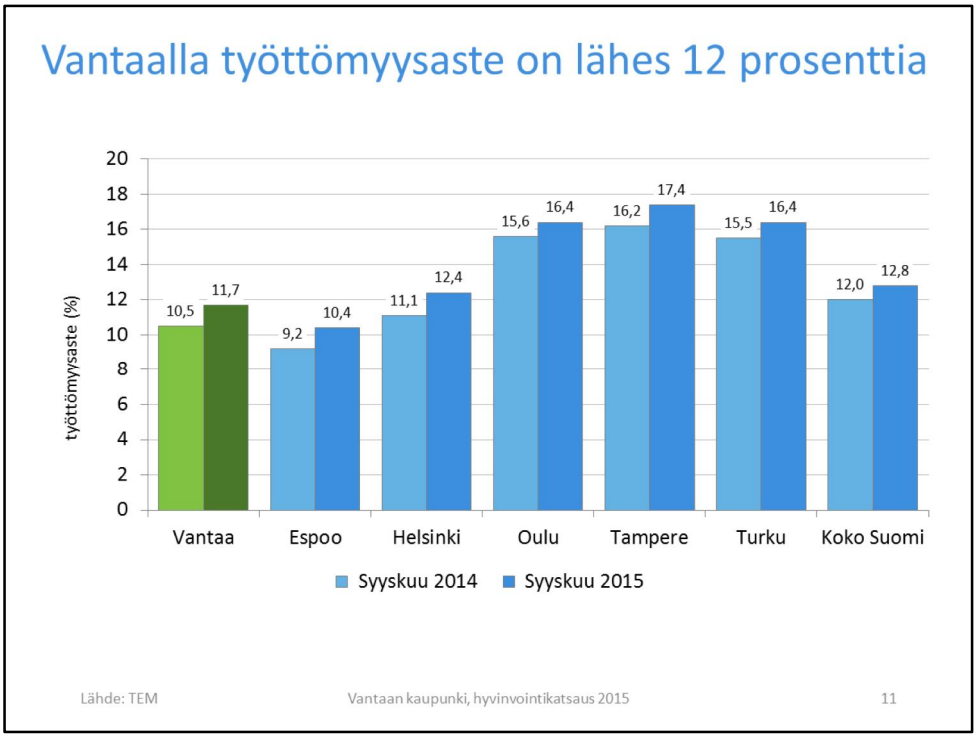
Gini-kerroin on yksi yleisimmin käytetyistä tuloerojen mittareista. Gini-kertoimessa tuloerojen taso on kiteytetty yhteen lukuarvoon, mikä voi vaihdella nollan ja yhden välillä. Gini-kertoimen arvot esitetään usein myös sadalla kerrottuna, jolloin kertoimen maksimiarvo on 100. Mitä suuremman arvon Gini-kerroin saa, sitä epätasaisempi tulonjako on.

Tiedot ovat vuodelta 2013 .



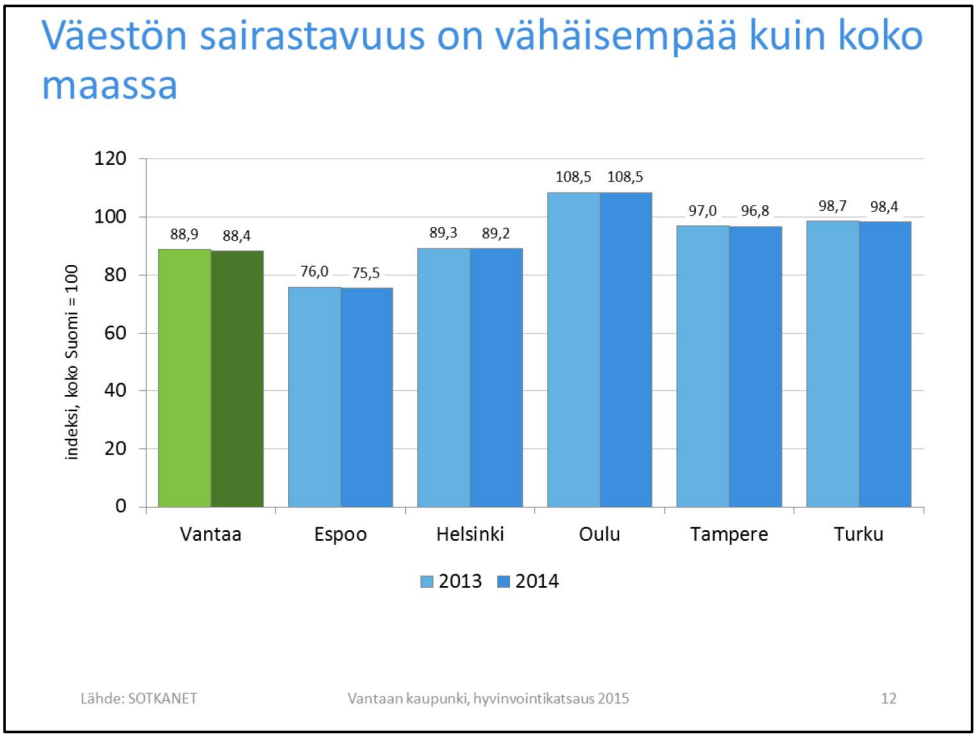
Kunnan yleinen pienituloisuusaste indikaattori ilmaisee pienituloisiin kotitalouksiin kuuluvien henkilöiden osuuden prosentteina kaikista alueella asuvista henkilöistä. Pienituloisuuden rajana käytetään 60 prosenttia suomalaisten kotitalouksien käytettävissä olevan ekvivalentin rahatulon (uudistetulla OECD-skaalalla laskien) mediaanista kunakin vuonna. Käytettävissä olevat rahatulot lasketaan summaamalla palkka-, yrittäjä- ja pääomatulot sekä saadut tulonsiirrot ja vähentämällä summasta maksetut tulonsiirrot. Ekvivalentti tulo lasketaan suhteuttamalla kotitalouden kaikkien jäsenten käytettävissä olevien tulojen summa kotitalouden kulutusyksiköiden summaan. Kotitalouden kulutusyksikköasteikkona on käytetty uudistettua OECD-skaalaa, jossa kotitalouden ensimmäinen aikuinen saa painon 1, muut 14 vuotta täyttäneet kotitalouden jäsenet painon 0,5 ja kotitalouden alle 14-vuotiaat lapset painon 0,3.

Tiedot ovat vuodelta 2013 .



Vantaalla työttömyysaste on kohonnut viimeksi kuluneen vuoden aikana hitaammin kuin naapurikaupungeissa.

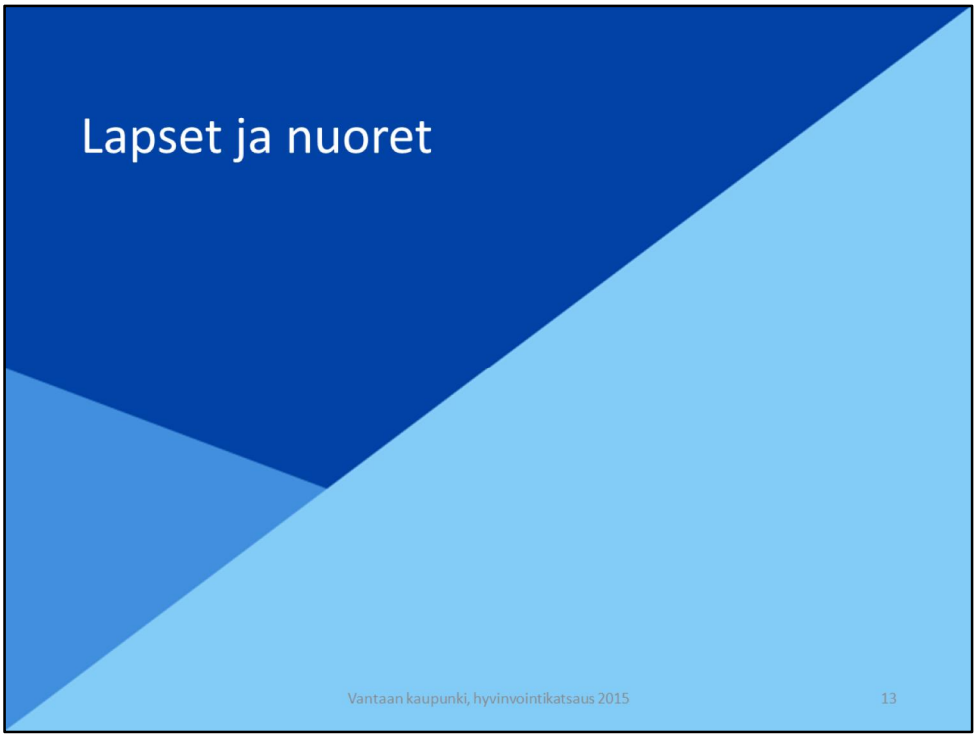
Tiedot ovat syyskuulta 2015.

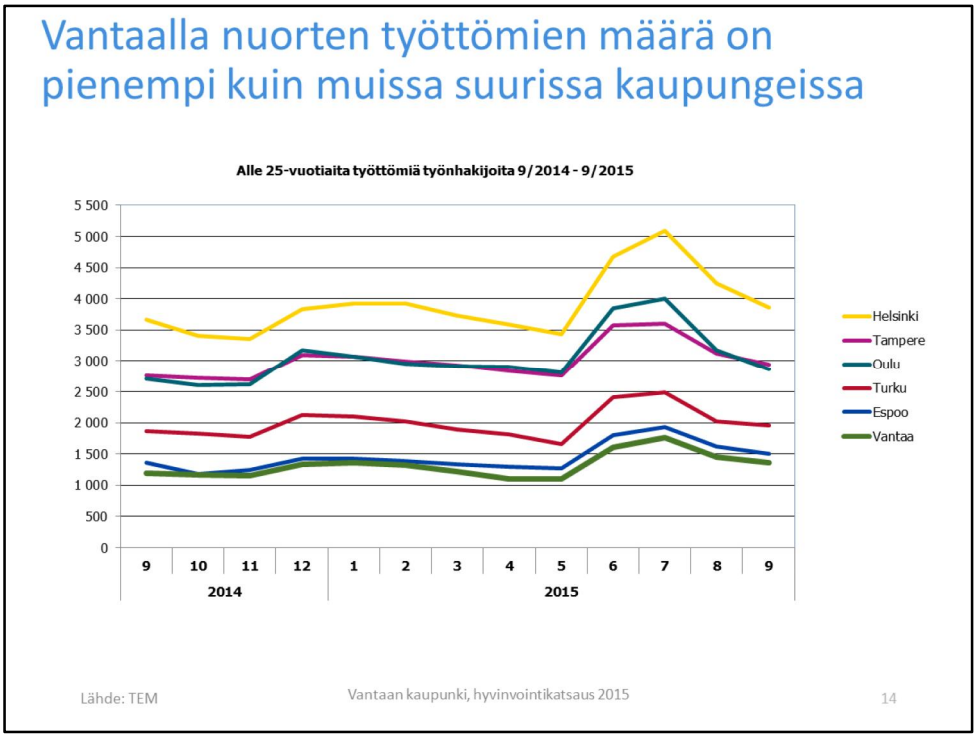


Jokaiselle Suomen kunnalle on laskettu Kelan rekisteritietojen avulla indeksiluku, joka kertoo, miten tervettä tai sairasta väestö on suhteessa koko maan keskiarvoon (= 100). Kuntien väliset erot tasoittuvat, kun indeksiluvut vakioidaan iän ja sukupuolen mukaan. Luvut perustuvat kolmeen rekisterimuuttujaan: kuolleisuus, työkyvyttömyyseläkkeellä olevien osuus työikäisistä ja erityiskorvattaviin lääkkeisiin, rajoitetusti peruskorvattaviin lääkkeisiin tai ruokavaliokorvauksiin, oikeutettujen osuus väestöstä. Kukin muuttujista on suhteutettu erikseen maan väestön keskiarvoon, jota merkitään luvulla 100. Sairastavuusindeksi on kolmen osaindeksin keskiarvo.

Pääkaupunkiseudun kuntien väestön sairastavuus on vähäisempää kuin muissa suurissa kunnissa. Vantaalla ja Helsingissä luku on lähes yhtä suuri.

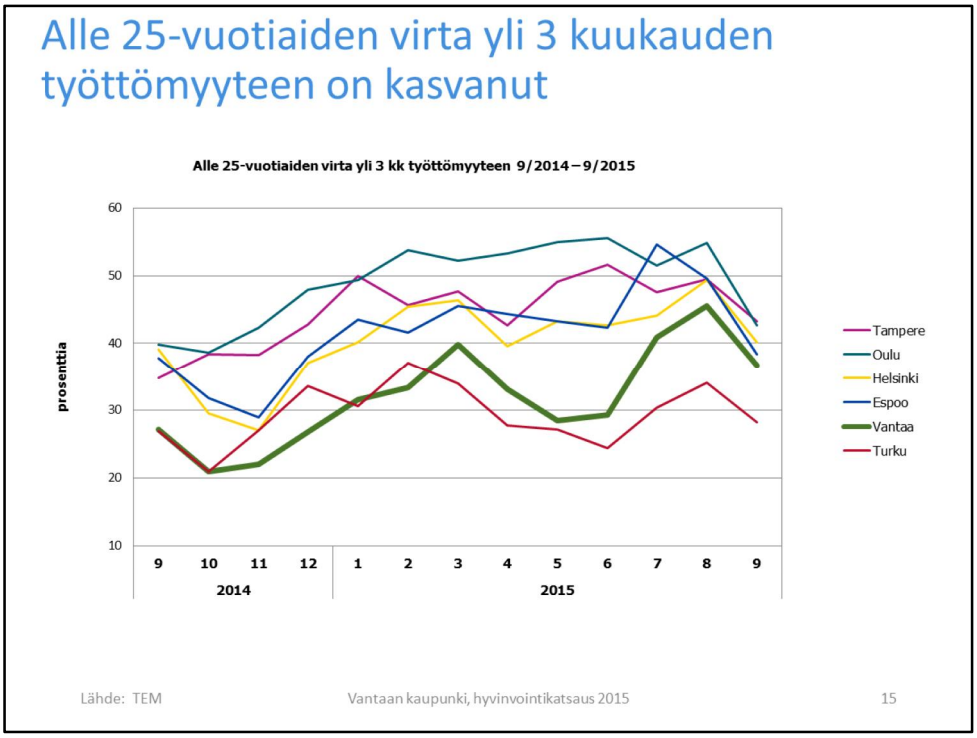
Tiedot ovat vuodelta 2014.


Lapset ja nuoret
Vantaan kaupunki, hyvinvointikatsaus 2015
13



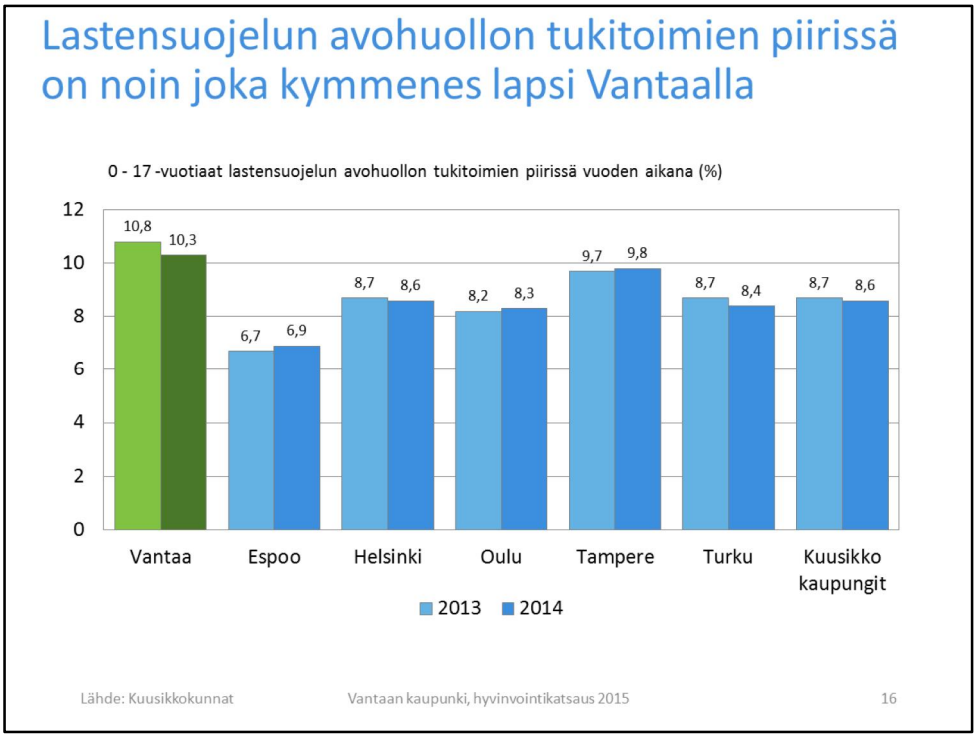
Syyskuussa 2015 Vantaalla oli 1 355 alle 25-vuotiasta työtöntä, mikä on 13,3 prosenttia enemmän kuin vuotta aiemmin. Nuorten työttömien määrä on Vantaalla pienempi kuin muissa suurissa kunnissa.

Tiedot ovat syyskuulta 2015.



Alle 25-vuotiaiden virta yli 3 kuukauden työttömyyteen oli syyskuussa 2015 Vantaalla 36,7 prosenttia, mikä on 9,6 prosenttiyksikköä enemmän kuin vuotta aiemmin. Nuorten virta yli 3 kuukauden työttömyyteen oli Vantaalla kuudesta suurimmasta kaupungista toiseksi matalin.

Tiedot ovat syyskuulta 2015.



Indikaattori ilmaisee vuoden aikana lastensuojelun avohuollollisten tukitoimien piirissä olevien 0–17 -vuotiaiden lasten ja nuorten osuuden prosentteina vastaavan ikäisestä väestöstä. Väestötietona käytetään vuoden viimeisen päivän tietoa. Avohuollon tukitoimet käsittävät lapsen tukiasumisen, toimeentulon, koulunkäynnin ja harrastamisen turvaamisen sekä muut tarpeen vaatimat tukitoimet. Avohuollon tukitoimiin kuuluvat myös perheen tuki ja kuntoutus.

Vantaalla tehdään Turun lisäksi eniten lastensuojeluilmoituksia suhteutettuna alaikäisten määrään Kuusikko kaupungeissa. Lastensuojeluilmoitusten määrä on vähentynyt Vantaalla aikavälillä 2012–2014 seitsemän prosenttia. Samoin lastensuojelun avohuollollisten tukitoimien piirissä olevien lasten ja nuorten määrä on Vantaalla vähentynyt hieman aikavälillä 2013–2014. Heidän määränsä suhteessa ikäluokkaan on Vantaalla kuitenkin yhä suurempi kuin muissa suurissa kaupungeissa.

Kodin ulkopuolelle sijoitettuja lapsia ja nuoria on 1,7 prosenttia vastaavan ikäisestä väestöstä. Osuus 0–17 -vuotiaasta väestöstä on pysynyt lähes samana vuosina 2012–2014. Sijoitettujen lasten hoitovuorokausista 51 prosenttia on perhehoidossa, 37 prosenttia ostopalvelulaitoksissa ja 12 prosenttia kunnan omissa laitoksissa. Perhehoidon osuus on selvästi noussut viime vuosien aikana.

Tiedot ovat vuodelta 2014.

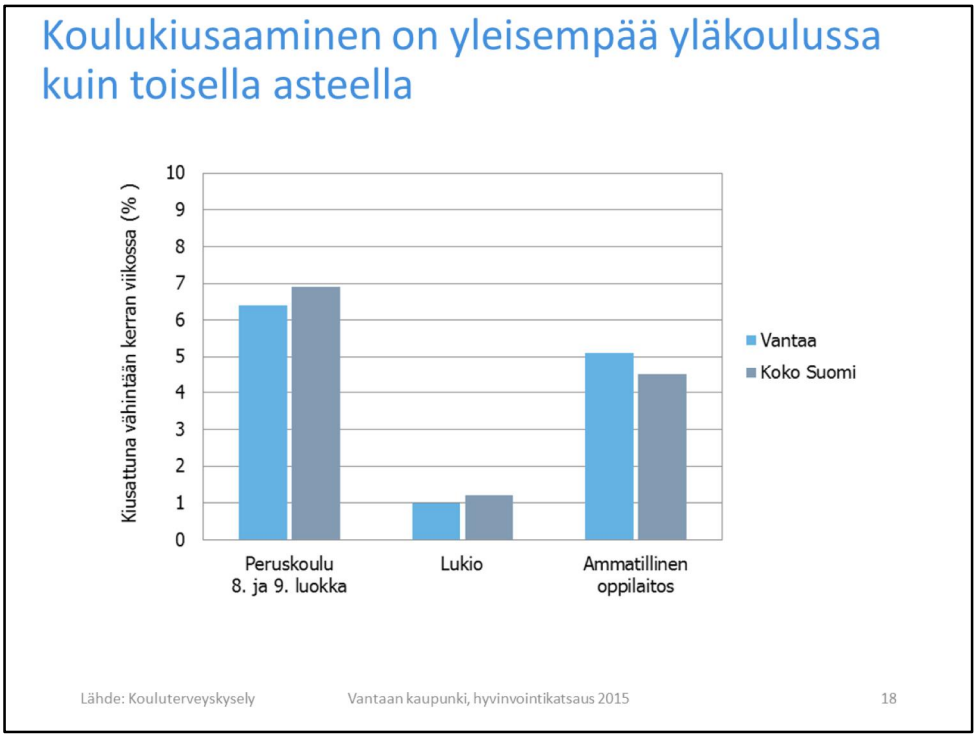


Nuorten päivittäinen tupakointi on vähentynyt kaikissa ikäryhmissä, erityisesti lukiolaisten keskuudessa. Yläkouluissa ja ammatillisissa oppilaitoksissa tupakointi on Vantaalla yleisempää kuin muissa pääkaupunkiseudun kunnissa. Tupakointi on yleistä erityisesti ammatillisissa oppilaitoksissa, joissa lähes 40 prosenttia tupakoi. Yläkouluissa ja lukioissa tupakointi ei eroa tyttöjen ja poikien välillä. Ammatillisissa oppilaitoksissa tupakointi on yleisempää tytöillä kuin pojilla.

Humalahakuinen juominen on vähentynyt. Peruskoululaisista 11 prosenttia, lukiolaisista 21 prosenttia ja ammattioppilaitosten opiskelijoista 35 prosenttia ilmoittaa olevansa tosi humalassa vähintään kerran kuukaudessa. Alkoholin käytössä ei ole eroja sukupuolten välillä.

Peruskoululaisten ja lukiolaisten huumekokeiluissa ei ole tapahtunut muutosta 2010–2013. Ammattioppilaitosten opiskelijoiden huumekokeilut ovat lisääntyneet. Peruskoululaisista 11 prosenttia, lukiolaisista 18 prosenttia ja ammattioppilaitoksen opiskelijoista 31 prosenttia ilmoitti kokeilleensa huumeita. Vantaalla huumekokeilut ovat yleisempiä kuin koko maassa keskimäärin. Huumekokeiluissa ei ole sukupuolieroja, poikkeuksena lukiolaiset, joista pojat ovat kokeilleet huumeita tyttöjä useimmin.

Kouluterveyskyselyn tiedot eivät ole päivittyneet eli tiedot ovat vuodelta 2013.

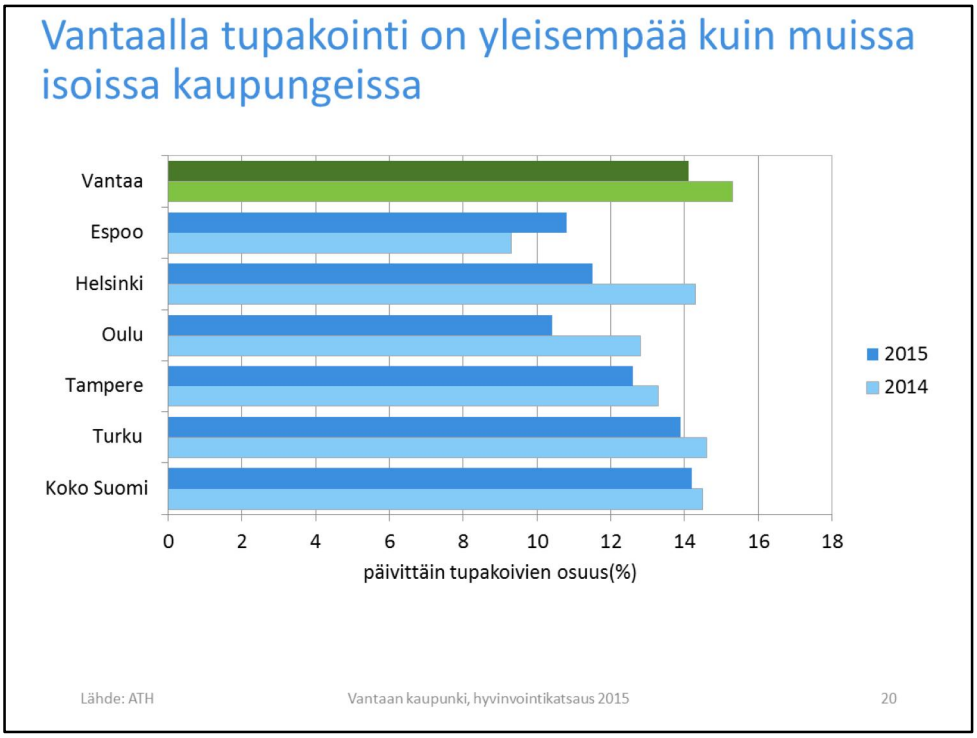


Koulukiusaaminen on yleisempää yläkoulussa kuin toisella asteella. Se on kuitenkin vähentynyt yläkoulussa aikavälillä 2010–2013. Luvuissa ei ole suuria eroja muihin suuriin kaupunkeihin verrattuna.

Koulukiusaamista yleisempää on seksuaalisen häirinnän ja väkivallan kokeminen. Peruskoulun 8–9 –luokkalaisista, lukiolaisista ja ammatillisten oppilaitosten opiskelijoista tytöistä noin 60 prosenttia on kokenut seksuaalista häirintää ja pojista 33–46 prosenttia vaihdellen hiukan eri luokka-asteilla. Peruskoululaisista 16 prosenttia, lukiolaisista 15 prosenttia (tytöistä 25 %) ja ammattioppilaitosten opiskelijoista 24 prosenttia (tytöistä 35 %) on kokenut seksuaalista väkivaltaa. Tytöt ovat kokeneet seksuaalista väkivaltaa poikia useammin.

Kouluterveyskyselyn tiedot eivät ole päivittyneet eli tiedot ovat vuodelta 2013.


Työikäiset ja
ikäihmiset
Vantaan kaupunki, hyvinvointikatsaus 2015
19



Päivittäinen tupakointi on Vantaalla lähes yhtä yleistä kuin koko maassa. Tupakoijien osuus on kokonaisuudessaan vähentynyt, vaikka miehillä se olikin lisääntynyt vuodesta 2014. Alle 55-vuotiailla vähennys oli parisen prosenttiyksikköä. Vanhemmissa ikäryhmissä tupakointi sen sijaan oli hieman kasvanut.

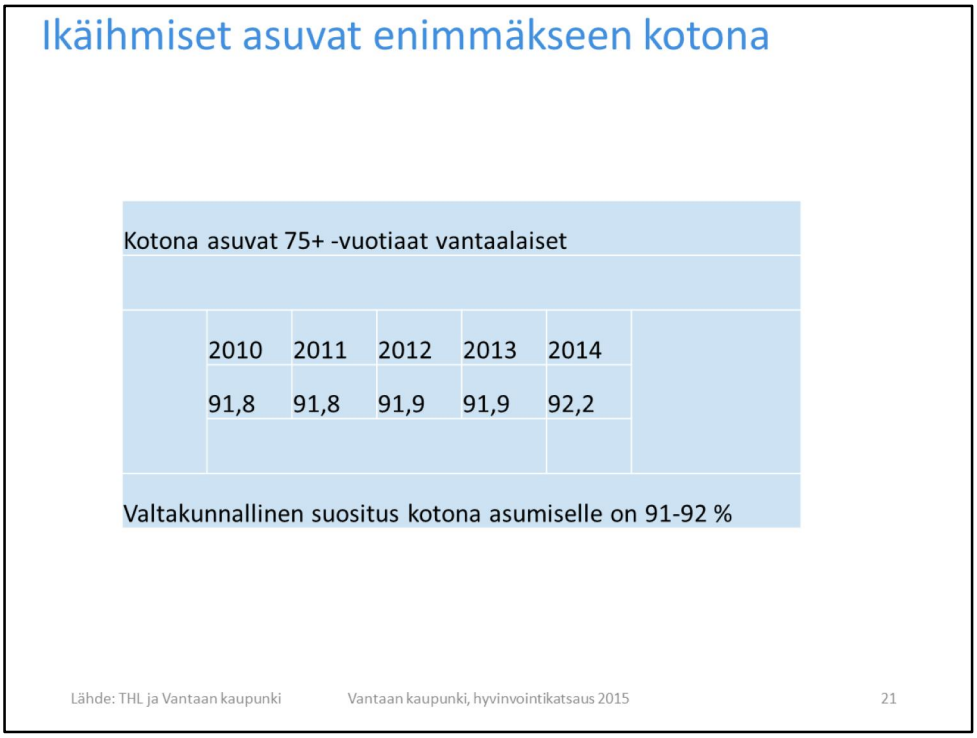
Alkoholin liikakäyttö (AUDIT-C) on selvästi vähentynyt koko väestössä, mutta ikäihmisillä hieman lisääntynyt. Liikakäyttö väheni Vantaalla vuodesta 2014 kahdeksalla prosenttiyksiköllä ja oli vuonna 2015 suurista kaupungeista vähäisintä.

Vantaalaisista aikuisista harjaa hampaansa vähintään kahdesti päivässä 67 prosenttia. Helsinkiläiset (75 %) ja espoolaiset (73 %) ovat suun omahoidossa ahkerampia. Vantaalla ja Oulussa oli hampaiden harjaus vähentynyt vuodesta 2014, kun muissa suurissa kaupungeissa se oli lisääntynyt. Harjaaminen oli vähentynyt 20–54 -vuotiailla. Miehet harjasivat hampaita harvemmin kuin edellisenä vuonna, naiset taas useammin. Suun sairaudet ja korjaavan hoidon tarve on kiinteästi yhteydessä elämäntapoihin ja omahoitoon. Lisäksi suun sairauksilla on merkitystä keskeisiin kansansairauksiin ja hyvinvointiin. Kaikissa ikäryhmissä naiset huolehtivat hampaiden harjaamisesta merkittävästi paremmin kuin miehet.

Liikuntaa harrastaa useita kertoja viikossa joka neljäs vantaalainen, miehet hieman naisia useammin. Naapurikaupungeissa liikunnan säännöllinen harrastaminen oli yleisempää, vaikkakin se oli kaikissa hieman vähentynyt vuodesta 2014. Vantaalla naisilla liikuntaharrastajien määrä hieman kasvoi.

ATH = Terveyden ja hyvinvoinnin laitoksen toteuttama Alueellinen terveyden- ja hyvinvoinnintutkimus.

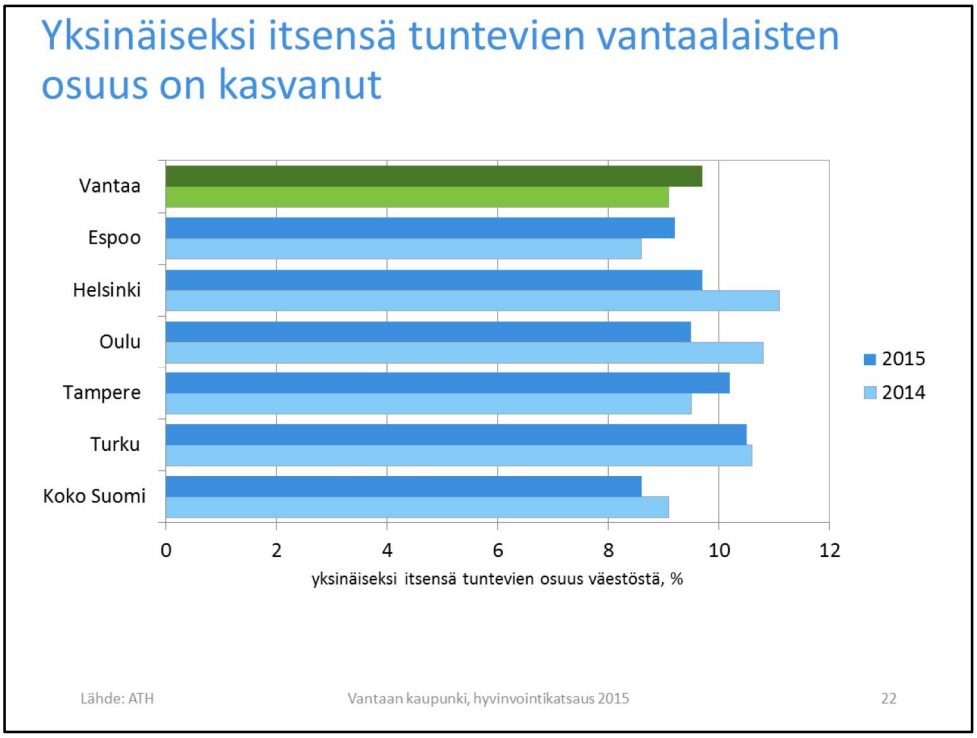
Tiedot ovat vuodelta 2015.



Dementiaan sairastuneita on Vantaalla enemmän kuin Suomessa keskimäärin. Vantaalla dementiaindeksi on 109,4, kun koko Suomen luku on 100.

Lähes joka kymmenes vähintään 75 vuotta täyttäneistä vantaalaisista oli vuonna 2015 joutunut tinkimään ruuasta, lääkkeistä tai lääkärikäynneistä rahan puutteen vuoksi. Se on hieman enemmän kuin maassa keskimäärin, mutta vähemmän kuin Helsingissä ja Turussa. Osuus oli hieman korkeampi kuin edellisinä vuosina.

Kuvion tiedot ovat vuodelta 2014 Vantaan kaupungilta ja muut tiedot ATH, vuodelta 2015.

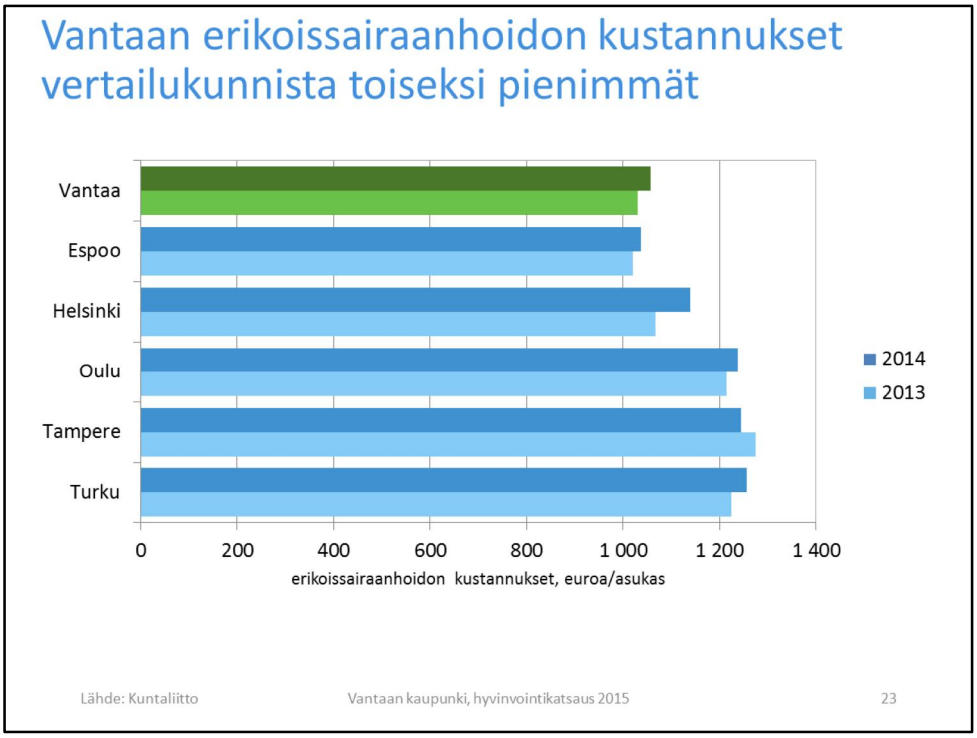


Isoissa kaupungeissa koetaan yksinäisyyttä enemmän kuin Suomessa keskimäärin. Yksinäiseksi itsensä tuntevien osuus väestöstä kasvoi vuodesta 2014 Vantaalla, Espoossa ja Tampereella.

Vantaalla lähes 15 prosenttia yli 75-vuotiaista tunsi itsensä yksinäiseksi. Kaikista vantaalaisista yksinäisiksi itsensä koki lähes kymmenen prosenttia, kun koko Suomessa vastaava arvo oli vuonna 2015 alle yhdeksän prosenttia. Ikäryhmistä vähiten yksinäisyyttä tunsivat 55–74 -vuotiaat vantaalaiset.

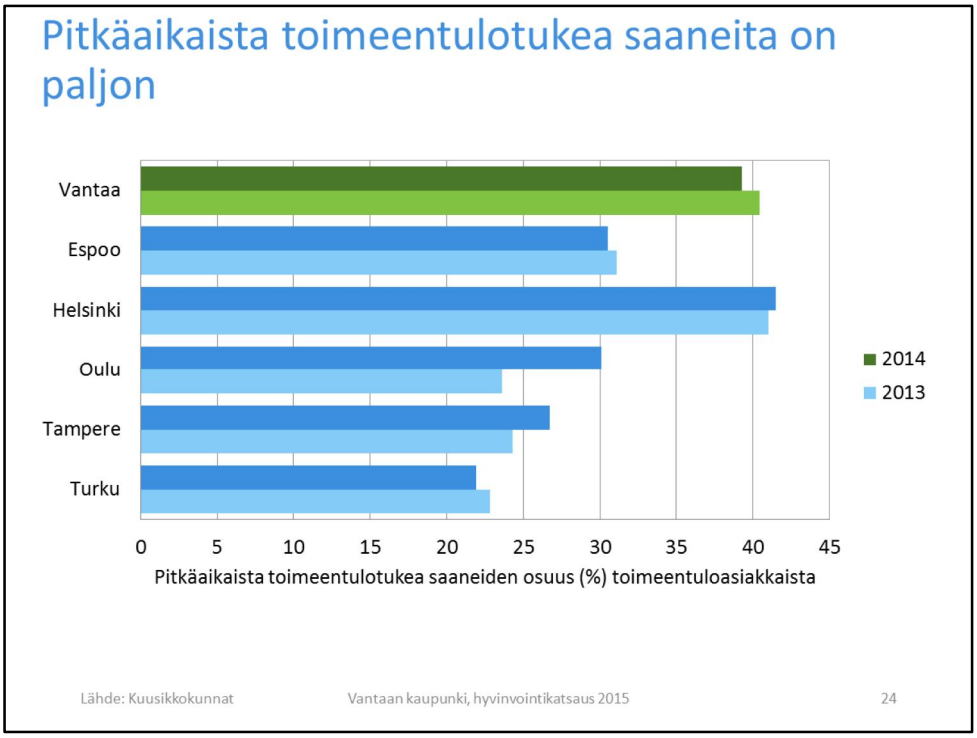
Yksinäisyyden tunnetta kokeneiden osuus oli lähes kaksinkertaistunut vanhimmassa, 75 vuotta täyttäneiden ikäryhmässä, kun taas alle 55-vuotiailla osuus oli vähentynyt jonkin verran. Helsingissä kaikissa ikäryhmissä yksinäiseksi kokevien osuus oli vähentynyt, Espoossa nuorimmassa ikäryhmässä kasvanut, muissa vähentynyt.

Tiedot vuodelta 2015.



Vantaan erikoissairaanhoidon ikävakioidut kustannukset (1 057 €/asukas) vuodelta 2014 olivat Kuntaliiton suurten kaupunkien vertailussa toiseksi pienimmät. Pääkaupunkiseudulla väestö on keskimäärin terveempää kuin muissa suurissa kaupungeissa.

Tiedot ovat vuodelta 2014.

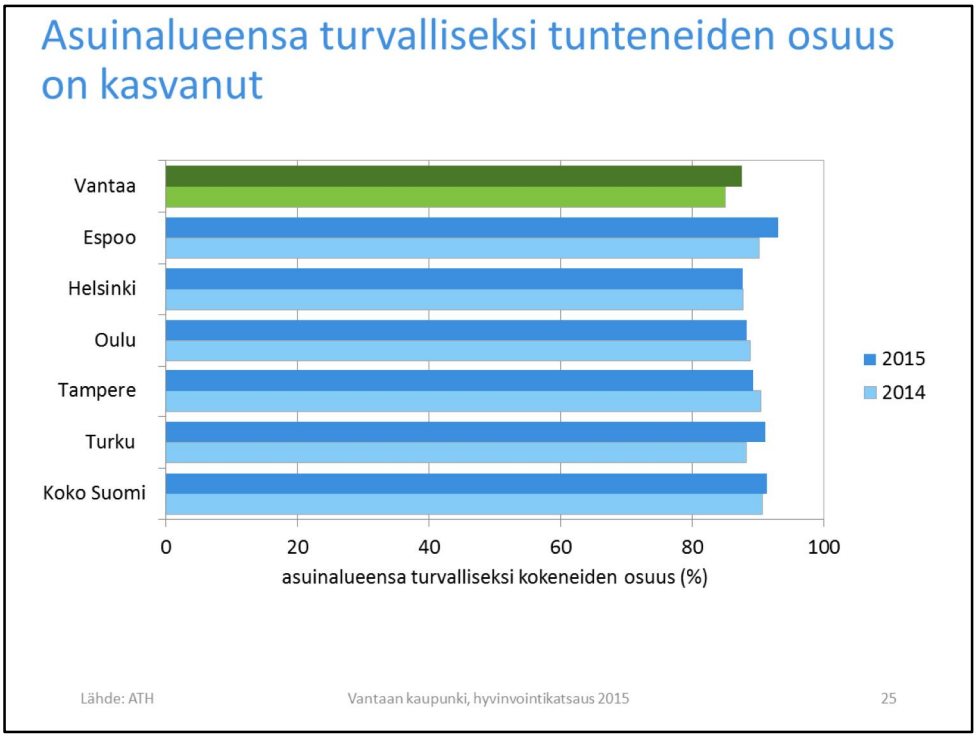


Toimeentulotukea saavien kotitalouksien määrä on kasvanut. Vuonna 2014 toimeentulotukea sai 14 255 kotitaloutta. Vuonna 2013 Vantaalla toimeentulotukea sai 12 990 eri kotitaloutta, kun vuonna 2012 toimeentuloa saaneita kotitalouksia oli 12 340.

Vantaalla ja Helsingissä pitkäaikaista toimeentulotukea (saanut 10–12 kuukautta toimeentulotukea viimeisen 12 kk aikana) saaneiden kotitalouksien määrä on noin 40 prosenttia kaikista toimeentulotukea saaneista kotitalouksista. Pitkäaikaisen toimeentulotuen saaneiden määrä vuonna 2014 Vantaalla on hieman pienempi kuin edellisvuonna. Tähän syynä on toimeentulotuen uusien asiakkaiden määrän kasvu, jolloin osan vuotta saaneiden määrä korostuu suhteessa koko vuoden tukea saaneiden määrään.

Lähes joka neljäs vantaalainen nainen tinkii ruuasta, lääkkeistä tai lääkärikäynneistä rahan puutteen vuoksi (ATH 2015).

Tiedot ovat vuodelta 2014.



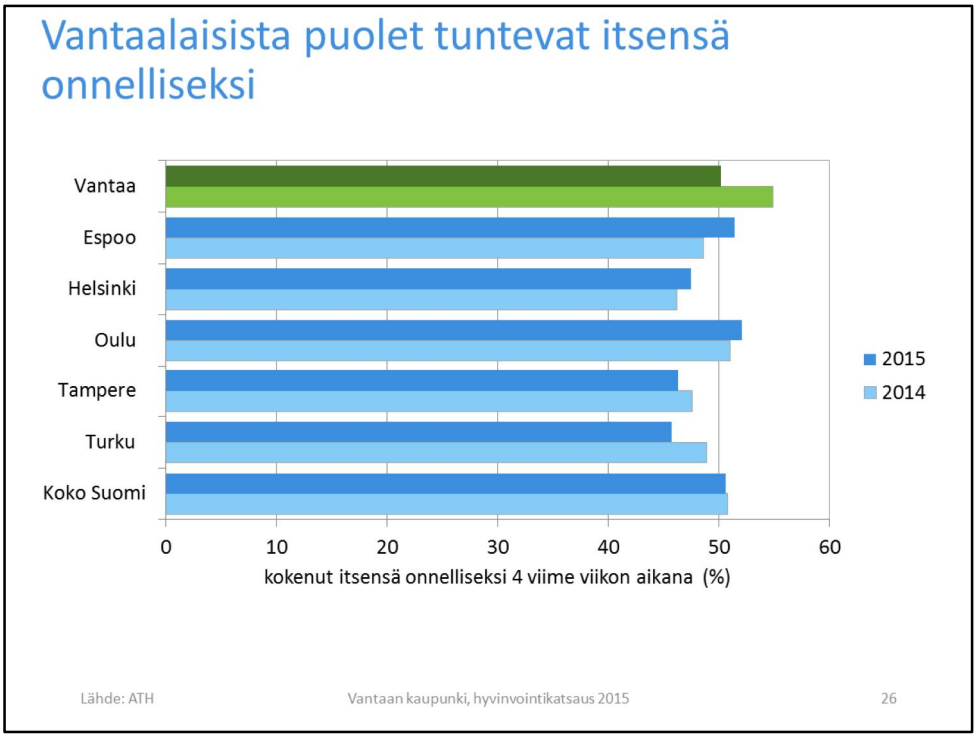
Asuinalueiden turvallisuus koetaan kaikissa isoissa kaupungeissa hyväksi, Espoossa tosin muita paremmaksi. Vantaalla tilanne oli parantunut vuodesta 2014.

Miehet kokivat Vantaalla asuinalueensa naisiin verrattuna jonkin verran turvattomammiksi.

Turvattomuuden tunne väheni mitä vanhemmasta ikäryhmästä oli kyse.

Väkivallan tai uhkailun kohteeksi viimeksi kuluneen vuoden aikana oli joutunut hieman useampi kuin joka kymmenes vantaalainen, mikä oli keskimäärin suurten kaupunkien keskitasoa. Osuus oli Vantaalla ja Turussa hieman kasvanut vuodesta 2014. Vantaalla kasvu oli kohdistunut miehiin, joilla osuus oli ennestäänkin isompi.

Tiedot ovat vuodelta 2015.



Vantaalaisista 50 prosenttia kokee itsensä onnelliseksi (4 viime viikon aikana). Koko Suomen vastaava luku on 51 prosenttia. Onnelliseksi itsensä tuntevien osuus oli vähentynyt yli neljällä prosenttiyksiköllä vuoteen 2014 verrattuna. Varsinkin vantaalaisten onnelliseksi itsensä tuntevien naisten osuus oli vähentynyt, vaikkakin naiset edelleen tunsivat itsensä useammin onnellisiksi kuin miehet. Onnellisuuden tunne oli yleisintä 55–74 -vuotiailla, joilla se oli lisäksi kasvanut vuodesta 2014. Sen sijaan sitä nuoremmilla ja vanhemmilla onnelliseksi itsensä tuntevien osuus oli selvästi vähentynyt.

Vantaalaisista elämänlaatunsa keskimäärin hyväksi tuntee 57 prosenttia. Oululaisten ja turkulaisten jälkeen vantaalaiset sijoittuvat kolmanneksi suurten kaupunkien vertailussa. Erityisesti vantaalaiset naiset tuntevat elämänlaatunsa hyväksi ja osuus oli selvästi suurempi kuin vuonna 2014.

Ihmissuhteisiinsa tyytyväisten osuus oli pääkaupunkiseudulla ja Tampereella muita isoja kaupunkeja pienempi. Vantaalaisista tyytyväisiä oli kolme neljästä. Tyytyväisyys oli muiden kaupunkien tapaan Oulua ja Turkua lukuun ottamatta vähentynyt vuodesta 2014.

Työhönsä tyytyväisten osuus oli pääkaupunkiseudulla yleisempää kuin muualla maassa. Erityisesti naisten tyytyväisyys oli kasvanut kaikilla alueilla ja se olikin Vantaalla, Tampereella, Turussa ja Oulussa suurempaa kuin miesten tyytyväisyys työhönsä.

Tiedot ovat vuodelta 2015.

Vuoden 2014 hyvinvointikatsauksen nostot kaupungin hyvinvointityöhön ja niiden toteuttamiseen vuonna 2015

Työllisyyden edistäminen

- Painopiste koulutus- ja nuorisotakuun toteuttaminen

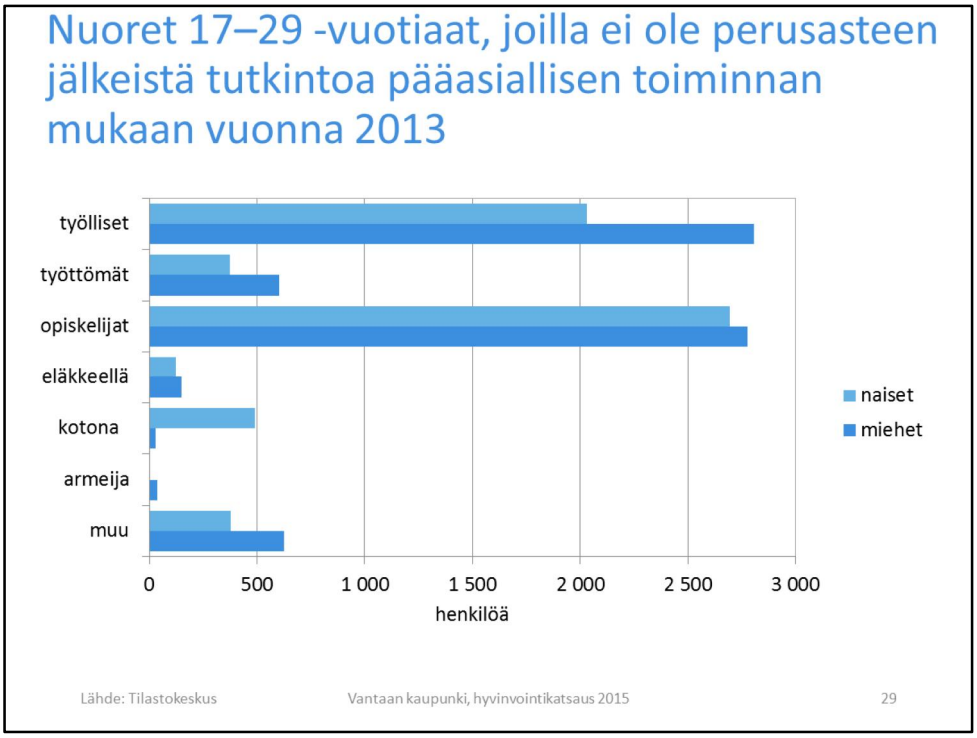
Kotouttamiseen panostaminen

- Painopiste aikuisten suomen kielen opetus

Terveyden ja hyvinvoinnin edistäminen ja tukeminen

- Painopiste savuttomuuden edistäminen
- Painopiste nuorten kohtaamaan seksuaaliseen häirintään ja väkivaltaan puuttuminen


Koulutus- ja
nuorisotakuun
toteuttaminen
Vantaan kaupunki, hyvinvointikatsaus 2015
28

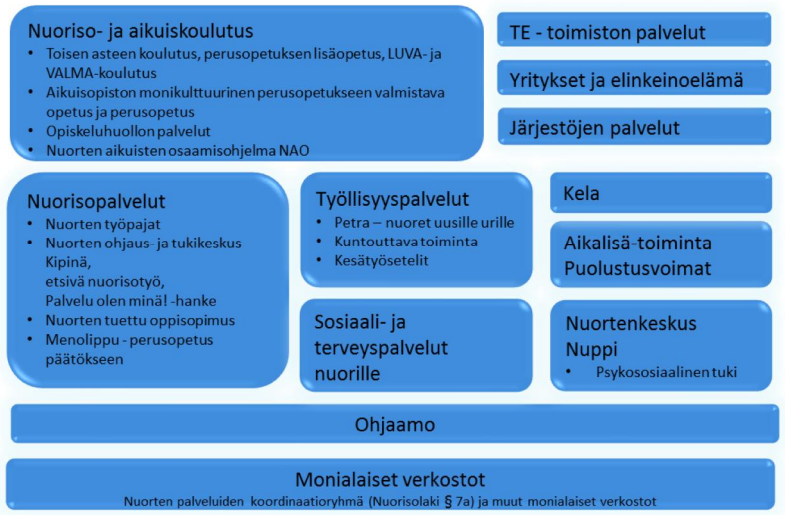


Vuonna 2013 vantaalaisia ilman perusasteen jälkeistä tutkintoa olevia 17–29 -vuotiaita nuoria oli yhteensä 13 123. Heistä 41 prosenttia opiskeli ja 37 prosenttia oli töissä. 8 prosenttia heitä oli työttömänä, 4 prosenttia kotona ja 2 prosenttia eläkkeellä. Tieto pääasiallisesta tekemisestä puuttui 8:lta prosentilta.

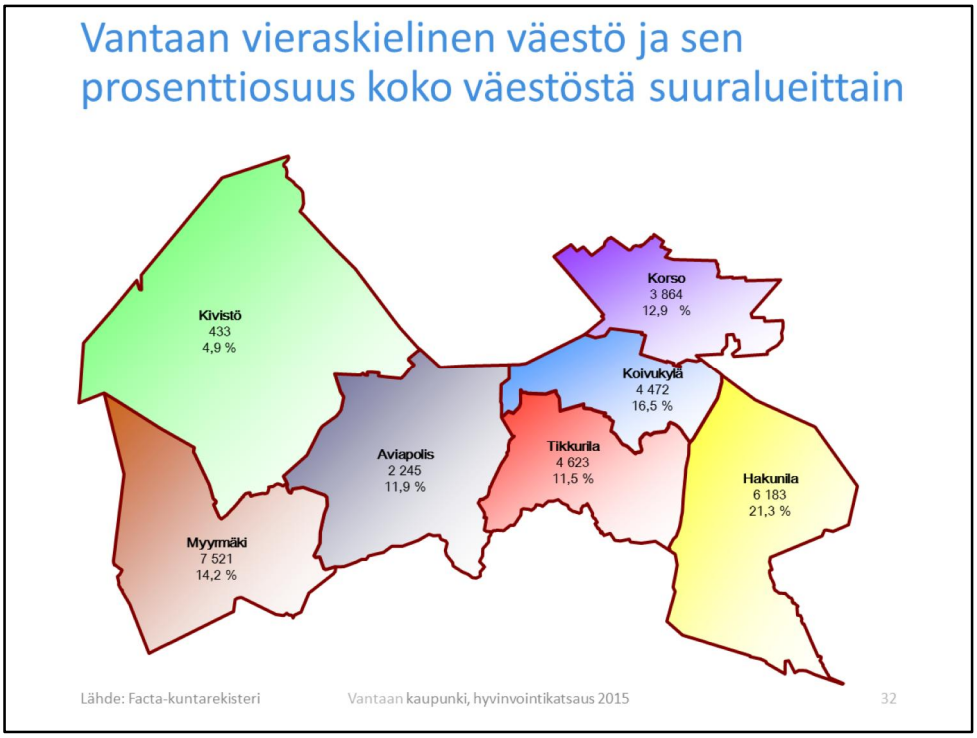
Nuorista miehistä yhtä moni opiskeli kuin oli työssä. Miehistä työttömänä oli vajaa yhdeksän prosenttia ja saman verran oli niitä, joiden tekemisestä ei ollut tietoa. Nuorista naisista useampi kuin kaksi viidestä opiskeli ja joka kolmas oli työssä. Kotona nuorista naisista oli harvempi kuin joka kymmenes ja 'vailla tietoa' vain hieman useampi kuin joka kahdeskymmenes.

Tiedot ovat vuodelta 2013.

Nuorisotakuuta toteuttamassa



Aikuisten suomen kielen opetus



Vantaan väestöstä (210 803) vieraskielisiä on 30 262 eli 14,4 prosenttia.

Työllisyys ja toimeentulotukiriippuvuus ovat kytköksissä
Maahanmuuttajien työttömyys on noin 2,5 -kertainen kantaväestöön verrattuna.

Vantaan väestö, vieraskielisten prosenttiosuus väestöstä ja toimentulotuen saajista

	Vantaan väestö	Vieraskieliset (%)	Vieraskielisten *) osuus toimentulotuen saajista (%)
1.1.2010	197 636	9,1	..
1.1.2011	200 055	9,9	26,7
1.1.2012	203 001	10,8	27,8
1.1.2013	205 312	11.9	29,1
1.1.2014	208 098	13,2	31,4
1.1.2015	210 803	14,3	31,7

*) koko edellisen vuoden asiakastieto, äidinkieli kotitalouden päähenkilön mukaan
Lähde: Vantaan kaupunki

Tietoa turvapaikanhakijoista (tilanne marraskuu 2015):
Vantaalle on avattu neljä vastaanottokeskusta, joihin on toistaiseksi saapunut noin 1100 turvapaikanhakijaa. Noin 200 turvapaikanhakijaa on tulossa Vantaalle vielä tämän vuoden loppuun mennessä. Suuri osa heistä on 18–30 -vuotiaita miehiä. Heidän koulutustaustoistaan ja opiskeluvalmiuksista ei toistaiseksi ole tietoa. Peruskouluikäisiä lapsia on tullut 18. Vastaanottokeskuksissa järjestetään turvapaikanhakijoille toimintaa mm. vapaaehtoisvoimin.

Kartan tiedot vuodelta 2014.

Aikuisten suomen kielen opetus Vantaalla

	2012	2014	2015
Vantaalle ulkomailta muuttaneet vieraskieliset	1 682	1 937	
Jono työvoimakoulukseen	300–400	414	noin 170 (tilanne 7.10.2015)
Työvoimakoulutus, kotoutumiskoulu-tukseen osallistujat	400–500	noin 400	noin 600 (tilanne 7.10.2015)
Kunnan järjestämä opetus	770 (maksuton opetus)	noin 1 000 (maksuton opetus)	noin 1 200 (maksuton opetus) noin 1 700 (maksullinen opetus)
Vapaaehtoinen opetus, esim. Luetaan yhdessä	177	165	noin 160
Järjestöjen tarjoama suomen kielen opetus			noin 150

Vantaan kaupunki, hyvinvointikatsaus 2015 33

Aikuisten maahanmuuttajien, jotka ovat kotoutumislain piirissä, kielikoulutus on valtion vastuulla. TE-toimisto järjestää suomen kielen koulutusta työttömille työnhakijoille ns. kotoutumiskoulutuksena. Kotoutumiskoulutus on maksutonta ja sen aikana maksetaan yleensä työttömyysetuutta sekä kulukorvausta koulutuspäiviltä. Koulutus kestää noin vuoden. Sen aikana opiskellaan suomen (tai joskus ruotsin) kieltä, yhteiskuntatietoa ja työnhakutaitoja. TE-hallinnon kotoutumiskoulutukseen jonot ovat lyhentyneet, mutta silti tarjonta ei kata kysyntää, sillä jonotusaika kursseille on edelleen kuukausia.

Kunta järjestää muiden kun kotoutumislain piirissä olevien maahanmuuttajien suomen kielen opetuksen. Vantaan kaupunki rahoittaa aikuisopiston järjestämiä startti-kursseja ja kotivanhempien kursseja. Ne on tarkoitettu ensisijaisesti työvoimapoliittisten toimenpiteiden ulkopuolella oleville vantaalaisille maahanmuuttajille (kuten kotiäideille, senioreille tai luku- ja kirjoitustaidottomille) tai lyhyen ajan sisällä maahan muuttaneille. Opiskelu on opiskelijalle maksutonta ja opetuspaikkoja on useita eri puolilla kaupunkia. Esimerkiksi kotivanhempiryhmiin olisi enemmän tulijoita kuin kursseille voidaan ottaa. Suomen kieltä voi opiskella myös maksullisilla kansalaisopiston iltakursseilla eri puolilla kaupunkia. Niille osallistuu lähinnä työssäkäyviä maahanmuuttajia. Vantaalaisia maahanmuuttajia osallistuu myös muiden järjestäjien kursseille yli kuntarajojen.

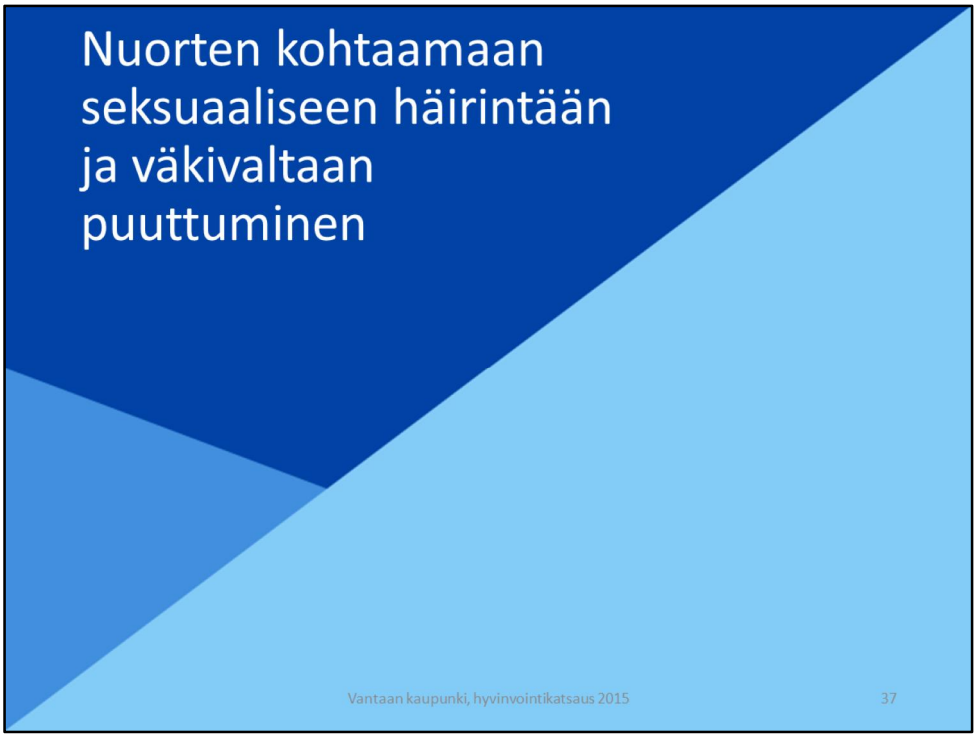
TE-toimiston ja kunnan lisäksi kolmannen sektorin toimijat järjestävät suomenkielen opetusta. Vantaalla merkittävä järjestäjä on vapaaehtoisvoimin toimiva Luetaan yhdessä -verkosto.


Savuttomuuden
edistäminen
Vantaan kaupunki, hyvinvointikatsaus 2015
34

Savuttomuuden edistäminen	Valistus ja neuvonta	Lopettamisen tukeminen
Peruskouluissa järjestetään: • tupakkatietotunteja 5. luokkalaisille ja päihdetietotunteja 6, 7. ja 9. luokkalaisille • Valintojen putki 6. luokkalaisille Vuosittain järjestetään II asteen oppilaitosten hyvinvointipäivien toistuvana teemana 'tupakointi ja muut päihteet'.	Koulu- ja opiskeluterveydenhuollossa • oppilaan ja opiskelijan tupakkatuotteiden käyttö otetaan puheeksi terveystarkastuksissa ja tarvittaessa muilla käynneillä • huoltajien tupakoinnista kysytään terveystarkastusten yhteydessä (1, 5. ja 8. luokan laaja terveystarkastus, 3. luokan terveystarkastus) • nuorten päihdekysely (ADSUME) terveystarkastusten yhteydessä 8. lk sekä II asteen 1. ja 2. vuoden opiskelijat	• Alle 18-vuotiaille yksilötuki ja ryhmät • Yli 18-vuotiaille yksilötuki, ryhmät ja nikotiinikorvaushoito Yksilötukea on annettu terveysasemilta sekä ehkäisevän päihdetyön yksiköstä (EHKÄPÄ).
Peruskouluissa ja oppilaitoksissa jaettava materiaali: • Vanhempainoppaat 5. ja 7. luokkalaisten vanhemmille • Vanhempainhuoneentaulut 1, 5. ja 8. luokkalaisten vanhemmille terveystarkastuksen yhteydessä	Nuorten työpajoilla ja pajaluokilla on päihde- ja tupakka-aiheisia keskusteluja ja materiaalia.	• 28 päivää ilman -toimintamallin käyttöönotto Vantaalla • 28 päivää ilman -ryhmä 13–17 -vuotiaille Päihdepalveluissa järjestetään säännöllisesti tupakasta vieroitusryhmiä mm. Itä-Vantaan A-klinikalla ja Huumehoitoklinikalla.
Varian ammattioppilaitoksessa käynnissä Tupakatta paras amiksessa -projekti, jossa on erilaisin sosiaalisen markkinoinnin keinoin järjestetty savuttomuutta edistäviä tapahtumia.	• Savuton elämä -opintokurssit Varian opiskelijoille • Hyvä arki tulevaisuudessa -toiminnallinen keskusteluryhmä • Tupakkainfot opiskelun aloittaneille lähihoitajaopiskelijoille	Vantaan kaupungilla on käytössä sähköinen terveysvalmennus, jossa kaksi valmennusohjelmaa: tupakoinnin lopettamiseen valmistautuminen ja tupakoinnin lopettaminen. Ohjelmien käyttöönotto vielä vähäistä.

Savuttomuuden edistäminen	Valistus ja neuvonta	Lopettamisen tukeminen
Tupakoinnista kysytään terveydenhuollon vastaanottokäynneillä (äitiysneuvolassa, terveyskeskuksessa).	Neuvolassa naisen ja puolison tupakkatuotteiden käytöstä kysytään raskauden ensikäynnillä ja lapsen ollessa 3–4 kk, 1 ½ ja 4 vuotta.	Terveysasemalta on mahdollista saada tupakoinnin lopettamiseen liittyvää neuvontaa ja tarvittaessa lääkereseptin. Neuvolassa tupakoinnin lopettamisen yksilötukea saa terveydenhoitajalta, perhetyöntekijältä ja lääkäriltä. Lapsiperheiden vanhemmille tupakoinnin lopettamisen tukea myös EHKÄPÄ:stä.
Pakka (paikallinen alkoholipolitiikka) mukaiset ostokokeet toteutetaan tupakan, alkoholin ja rahapelin osalta vähittäiskauppoihin, huoltamoihin ja kioskeihin.	Tupakan puheeksi ottoon liittyvät ohjeistukset ja koulutukset koulu- ja opiskeluterveydenhuollossa.	
Tapahtumia ja kampanjoita: • Ethän välitä tupakkaa tai alkoholia alaikäisille -kampanja • Montako päivää ilman? - tapahtuma • Varian hyvinvointiviikko ja kestävä kehitys -viikko • Maahanmuuttajataustaisille suunnattuja vanhempainiltoja	Ethän välitä -kampanjassa jalkautuminen kuntalaisten pariin Gallup-kyselyn merkeissä toteutettu monialaisena yhteistyönä.	

Vantaan kaupunki, hyvinvointikatsaus 2015 36


Nuorten kohtaamaan seksuaaliseen häirintään ja väkivaltaan puuttuminen
Vantaan kaupunki, hyvinvointikatsaus 2015
37

Täsmätoimenpiteet seksuaalista häirintää ja väkivaltaa vastaan

Suuri osa häirinnästä ja väkivallasta jää pimentoon. Lisäksi puuttumattomuuden kulttuuri on vahva. Nuoret kokevat erityisesti ennalta ehkäisevän toiminnan puuttuvan mm. oppilaitoksissa (lähde: valtakunnallinen Nuorisobarometri 2014).

Täsmätoimenpiteitä ovat koulujen ja oppilaitosten

1. suunnitelma opiskelijoiden suojaamiseksi väkivallalta, kiusaamiselta ja häirinnältä sekä suunnitelman mukainen toiminta
2. tasa-arvosuunnittelu ja toiminta suunnitelman pohjalta (tasa-arvolain vaatima suunnittelu)
3. turvallisuussuunnittelu ja toimenpiteet psyykkisen ja fyysisen turvallisuuden takaamiseksi

Vantaalla tarvitaan lisää tietoa ja tietoon perustuvia toimenpiteitä

Hyvä esimerkki on Tikkurilan lukio, joka on hankkinut tietoa omasta tilanteestaan (kysely), huomioinut asian tasa-arvosuunnitelmassaan 2014 tasa-arvolain vaatimalla tavalla (nollatoleranssi) ja ryhtynyt ennaltaehkäiseviin toimenpiteisiin (opiskelijoiden ja vanhempien informointi) ja osallistunut tasa-arvovaltuutetun Ei meidän koulussa -kampanjaan, www.eimeidankoulussa.fi.

Yhteenveto:
Ilon aiheet ja haasteet sekä nostoehdotukset kaupunkitasoiseen hyvinvointityöhön

Ilon aiheita vantaalaisten hyvinvoinnissa ja haasteita hyvinvointityölle

Ilonaiheita

- Vantaalla on nuori väestö ja huoltosuhde on suurten kaupunkien parhaimmistoa
- Vantaalaisten tuloerot ovat muita suuria kaupunkeja pienempiä
- Valtaosa vantaalaisista voi hyvin
- Ikäihmisistä valtaosa asuu kotona

Haasteita

- Työttömyys, erityisesti pitkäaikaistyöttömyys
- Toimeentulotukea saavien suuri määrä
- Vieraskielisten kotoutuminen
- Vantaalla tupakointi on koko maata yleisempää
- Yksinäiseksi itsensä tuntevien vantaalaisten osuus on kasvanut

Nostot kaupungin hyvinvointityöhön 2016

Työllisyyden edistäminen

- Pitkäaikaistyöttömien ja nuorten työllistymisen edistäminen

Kotouttamiseen panostaminen

- Etnisten konfliktien toimintamallin päivittäminen
- Maahanmuuttajien työllistymisen tukeminen

Terveyden ja hyvinvoinnin edistäminen ja tukeminen

- Ikääntyneiden kotona asumisen tukeminen
- Lapsiperheille suunnatun ennaltaehkäisevän työn lisääminen

11 § **Svar på Marilla Kortesalmis och 41 andra ledamöters motion om att utöka klubbverksamheten i anslutning till skoldagen genom att införa en balk för klubbverksamheten**

VD/3979/00.02.00.03/2015
EL-H/VK-P/JM/LL/NW

Ledamoten Marilla Kortesalmi och 41 andra ledamöter har lämnat in följande motion i enlighet med fullmäktiges arbetsordning:

”FULLMÄKTIGEMOTION
Om att utöka klubbverksamheten i anslutning till skoldagen genom att införa en balk för klubbverksamheten

Jag föreslår att det utreds under vilka förutsättningar man i Vanda kan utöka antalet frivilliga klubbar och att det vidtas åtgärder, så att det i anslutning till skolans läsordning införs en balk som möjliggör klubbverksamheten.

Motiveringar:
För tillfället finns det klubbverksamhet av många olika slag. Det finns klubbar i anslutning till bl.a. idrott, olika färdigheter, musik, bildkonst och framställningskonst. Gemensamt för dessa klubbar är att de gör att eleverna trivs bättre i skolan och är mera motiverade av sina studier. Klubbarna ger eleverna möjlighet att få positiv respons, uppleva glädjen över att få lära sig nya saker och helt konkret se hur övning ger färdighet. I klubben lär man känna olika människor och får nya kamrater. Klubben är ett bra stöd för elevernas inlärning.

Alla barn i Vanda bör ha möjlighet att vara med i någon klubb. I Vanda finns många olika aktörer som ordnar klubb- och fritidsverksamhet. Trots detta når dessa inte alla barn. I denna fullmäktigemotion begär vi att det utreds om skolan, utgående från aktiviteten hos olika aktörer i området, i anslutning till skoldagen (t.ex. kl. 14–16) kunde åstadkomma en gemensam balk för klubbverksamheten. På det sättet skulle alla skolelever ha klubbverksamhet vid ett bestämt klockslag. Om de som ordnar klubbverksamheten kommer utifrån, gör en gemensam balk för skolan, att det finns ett tillräckligt stort antal deltagare för att klubbverksamheten ska kunna ordnas. Klubb- och fritidsverksamhet som ordnas efter skolan skulle göra elevens skoldag mera enhetlig. Att utöka klubbverksamheten är för tillfället en mycket fråga.

En gemensam balk för klubbverksamheten skulle öka möjligheterna för många barn i Vanda att delta i fritidsverksamhet. Det skulle i viss mån krävas en del mer planering av skolorna och aktivitet av de olika aktörerna i områdena."

Stadsfullmäktige 20.4.2015 § 27

Beslut:
Stadsfullmäktige beslutade att ta upp ärendet till behandling och sända det till stadsstyrelsen för beredning.

———

Bildningsväsendet konstaterar följande i sitt svar till motionen:

Staten har årligen stött klubbverksamhet i skolan sedan hösten 2008 genom statliga specialunderstöd som separat ansöks. Klubbverksamheten har sedan dess utökats varje år i Vanda så att när det fanns verksamhet i endast åtta skolor i Vanda år 2008, så hade antalet ökat till 21 skolor år 2010 medan alla dåvarande 51 skolor i Vanda omfattades av verksamheten år 2014. Klubbpaletten har utvidgats och under läsåret 2015–2016 verkade omkring 350 skolklubbar i Vanda.

Som klubbledare fungerar lärare, anställda inom ungdoms- och idrottsservicen, ledare från olika organisationer och föreningar, församlingens barn- och ungdomsarbetare, musiker, konstnärer, studerande och enstaka föräldrar.

Klubbavtal på kommunal nivå har år 2015 ingåtts med 13 organisationer eller andra instanser utanför skolvärlden. Dessutom har rektorerna i skolorna som timlärare i bisyssla anställt klubbledare från närmare fyrtiotalet föreningar eller andra samfund.

Vandas undervisningsväsen vill i samarbete med Vandaföreningar och organisationer utveckla barnens och ungdomarnas klubb- och hobbyverksamhet och utöka antalet frivilliga klubbar i skolorna.

Undervisningsväsendet arrangerades 18.5.2015 en tillställning på Leppäkorven koulu med inbjudna från Vandas organisationer och föreningar. Målet är att till en början vid fyra skolor i Korsoområdet pilotera ett verksamhetssätt genom vilket man utökar en mångsidig och högklassig klubbverksamhet för barnen i området.

Verksamheten startades upp hösten 2015 vid Korson koulu, Leppäkorven koulu, Ruusuvuoren koulu och Vierumäen koulu. För klubb- och hobbyverksamhet har tid reserverats tisdagar kl. 14.00–16.00. Då slutar alla elevers skoldag senast kl. 14.00 och eleverna kan om de så vill ta del av den kostnadsfria klubbverksamheten.

Staden låter organisationsaktörerna använda skolornas utrymmen och andra utrymmen som administreras av staden samt utomhusidrottsplatser osv. Staden har önskat att organisationerna ska kunna erbjuda lätt tillgänglig hobbyverksamhet för alla att prova på, liksom mer målinriktad hobbyverksamhet ledd av trygga ledare.

Klubbavtal har ingåtts med åtta organisationer. En del av organisationerna ordnar i flera pilotskolor. Denna verksamhet följs upp och utvärderas under läsåret 2015–2016. Våren 2016 utvärderas en fortsättning av verksamhetsmodellen och utvidgningsmöjligheterna.

Stadsstyrelsen 11.1.2016 § 20

Förslag framfört av biträdande stadsdirektören för bildningsväsendets verksamhetsområde:
Stadsstyrelsen beslutar att
a) ge ledamoten Marilla Kortesalmi och de 41 andra ledamöterna som undertecknat motionen stadsstyrelsens svar i enlighet med bildningsväsendets verksamhetsområdes förslag, och
b) föreslå för stadsfullmäktige att stadsstyrelsens svar antecknas för kännedom.

Beslut:
Förslaget godkändes.

———

Stadsfullmäktige 25.1.2016 § 11
Stadsstyrelsens förslag:
Stadsfullmäktige beslutar att anteckna stadsstyrelsens svar för kännedom.
Beslut:
Förslaget godkändes.

Anvisningar för sökande av ändring: 4.1 Besvärsförbud

Närmare information:
Virva Kela-Piironen, sakkunnig vid undervisningsväsendet, 09 839 22833,
fornamn.efternamn[at]vantaa.fi

12 § Svar till ledamot Juha Malmis och flera andra (34) ledamöters motion om att främja invandrarnas studier i finska - eLearning

VD/8995/00.02.00.03/2015
EL-H/PY-K/MV-P/LL/NW

Ledamoten Juha Malmi och 34 andra ledamöter lämnade in följande motion i enlighet med fullmäktiges arbetsordning:

"Allt fler invandrare kommer till Vanda. Ur perspektivet för integration och sysselsättning av invandrare har kunskaper i det finska språket en avgörande betydelse. För närvarande har man tvingats vänta på språkundervisning så länge som över ett halvår eftersom undervisningsresurserna är alldeles för otillräckliga.

På grund av Vandas ekonomiska situation har vi inte råd att utöka antalet klassrum eller lärare. Det är ganska dyrt med den undervisning som företag tillhandahåller. Därför bör nyanlända invandrare genast hänvisas till grundläggande studier i finska språket med hjälp av webbundervisning. Många av invandrarna kan använda datorer.

Det finns avgiftsfria webbtjänster som möjliggör distansstudier, men invandrare känner nödvändigtvis inte till dem. Nedan en exempellänk. Man behöver inte uppfinna allt själv, utan man bör sträva efter att utnyttja befintligt material.
http://moninet.rovala.fi/Suomeksi/Maahanmuuttajille/Suomen-kieli/Opiskele -suomea.

Jag föreslår att Vanda stad undersöker möjligheterna till distansstudier i finska språket på så vis att invandrare hänvisas till dessa kostnadsfria språktjänster innan de beviljas uppehållstillstånd och en egentlig plats inom språkstudier, för att göra det möjligt för dem att lära sig grunderna i finska språket på nätet.

I den strama ekonomiska situationen i Vanda skulle verkställandet av denna motion stärka integreringen av invandrare på ett mycket kostnadseffektivt sätt när det kommer till att lära sig finska språket.

Stadsfullmäktige 19.10.2015 § 13
Beslut:
Stadsfullmäktige beslutade att ta upp ärendet till behandling och sända det till stadsstyrelsen för beredning.

Bildningsväsendets verksamhetsområde och verksamhetsområdet för koncern- och invånarservice konstaterar följande som sitt svar:

Den verksamhet som nämns i motionen har redan i viss mån ordnats inom Vuxenutbildningsinstitutet. Vuxenutbildningsinstitutet har erbjudit och erbjuder under denna höst informationstillfällen för dem som arbetar med invandrare under namnet "Sähköisesti suomea" där man får bekanta sig med undervisningsmaterial i finska på webben. Informationstillfällena har arrangerats tillsammans med invandrarservicen inom Vanda stads vuxensocialarbete. Informationstillfällena har finansierats med anslag från det av Undervisningsstyrelsen finansierade projektet Sähköisesti Suomea. Projektets finansiering upphör vid utgången av år 2015.

Vuxenutbildningsinstitutet har sakkunskapen och kan sammanställa bra webbstudiematerial och länkar samt sprida denna kunskap på önskat vis. Vuxenutbildningsinstitutet kan delta i handledningen av hur självstudiematerialet ska användas liksom testningen av språkfärdigheterna som hör samman med detta. Webbundervisning är en utmärkt metod för de elever vars Adb-färdigheter och övriga färdigheter är tillräckliga.

I integreringsutbildningen för invandrare och undervisningen i finska är samarbetet mellan olika myndigheter viktigt för att utbildningen ska gå att allokera enligt invandrarnas kunskapsnivå och för att behövlig finansiering och övriga resursering ska kunna tryggas. I samordningen mellan mottagningsverksamheten för asylsökande och det mångkulturella frivilligarbetet, dvs. inom den s.k. Vandamodellen, verkar för tillfället redan 23 grupper i finska som hålls av utbildade lärare på frivillig

basis. I och med detta stöds anpassningen av asylsökande och främjas deras beredskap att fortsätta studierna i finska i integreringsskedet.

Stadsstyrelsen 14.12.2015 § 21

Stadsdirektörens förslag:
Stadsstyrelsen beslutar att
a) ge ledamoten Juha Malmi och de 34 andra ledamöter som undertecknat motionen stadsstyrelsens svar i enlighet med förslaget från bildningsväsendets verksamhetsområde och verksamhetsområdet för koncern- och invånarservice, och
b) föreslå för stadsfullmäktige att stadsstyrelsens svar antecknas för kännedom.

Beslut:
Förslaget godkändes.

———

Stadsfullmäktige 25.1.2016

Stadsstyrelsens förslag:
Stadsfullmäktige beslutar anteckna stadsstyrelsens svar för kännedom.
Beslut:
Förslaget godkändes.

Anvisningar för sökande av ändring: 4.1 Besvärsförbud

Närmare information:
Paula Ylöstalo-Kuronen, tfn 09 8392 2834, Markus Vähä-Piikkiö, 09 8393 0227,
fornamn.efternamn[at]vantaa.fi

13 § Svar på Sirpa Kauppinens och 33 andra ledamöters motion om en förbättrad information om byggnaders skick

VD/914/00.02.00.03/2015
HW/HP/PW/LL/NW

Ledamoten Sirpa Kauppinen och 33 andra ledamöter lämnade in följande motion i enlighet med fullmäktiges arbetsordning:

"Kommunens invånare är oroade bl.a. av skolbyggnadernas hälsovådlighet. För att personalen vid Fastighetscentralen inte ska behöva skicka enskilda rapporter till alla som frågar efter dem, skulle dessa i stället kunna läggas ut på stadens webbsidor. Det här kunde förbättra förtroendet gentemot staden och minska föräldrarnas misstro och rädslor. Handlingarna är offentliga och producerade med skattemedel. Moderna kommuner lever i den öppna datans era och Vanda är en öppen och transparent stad.

Vi föreslår att tillståndsrapporterna över byggnader som staden äger och informationen om byggnadernas skick skulle publiceras offentligt och samlade på stadens webbsidor."

Stadsfullmäktige 26.1.2015 § 29

Beslut:
Stadsfullmäktige beslutade att ta upp ärendet till behandling och sända det till stadsstyrelsen för beredning.

———

Fastighetscentralen inom verksamhetsområdet för markanvändning, byggnad och miljö konstaterar följande som sitt svar:

Fastighetscentralen sammanställer informationsmeddelanden om skicket hos enskilda objekt när det dyker upp inomhusluftsproblem som förorsakar symtom hos dem som använder utrymmena. Som konditionsuppgifter meddelas både resultat av aktuella undersökningar och information om planerade och verkställda reparationer. I detta nu får lokalernas användare och deras representanter via dessa informationsmeddelanden samtidig tillgång till kontrollerade och uppdaterade fakta. Informationsmeddelandena har i första hand riktats till objektens chefer, det är dessas uppgift att vidareförmedla meddelandena på ort och ställe och i t.ex. skolor och daghem till elevernas och barnens vårdnadshavare. I skolorna förmedlas informationen elektroniskt via Wilmasystemet. Dessutom skickar verksamhetsområdets information informationsmeddelanden per e-post till undervisningsnämndens, tekniska nämndens och miljönämndens ledamöter samt till flera av stadens tjänsteinnehavare och funktionärer. Likaså skickas de aktuella informationsmeddelandena till media i de fall behandlingen av frågorna följts offentligt, t.ex. i tidningar.

Uppgifter om fastigheternas skick är som begrepp mycket vidsträckt och därmed är det en ytterst stor utmaning att skicka ut formbunden information av detta slag. Informationen finns i fastighetshållningens system och på servrar som är skyddade genom användarrättigheter. Fastigheternas tekniska egenskaper definieras i serviceboken, i denna samlas också uppgifter om underhållsåtgärder, fel som uppenbarat sig i användningen samt de reparationer som utförts för att åtgärda dessa skador. Uppgifter om kondition och skick samlas också bl.a. vid olika syner och konditionsgranskningar över vilka syneprotokoll samt konditionsrapporter och -bedömningar sammanställs. Dessa handlingar berättar om det aktuella reparationsbehovet, men ger inte alltid rätt bild av objektets skick efter reparationsåtgärderna. Information om reparationerna samlas i bl.a. årsreparations- och ombyggnadsprogrammen, medan de mer detaljerade uppgifterna ingår i planer och handlingar från det skede då reparationsarbetet utförs. Utgångspunkten är att all information är tillgänglig endast inom organisationen för fastighetshållningen och avsedd för proffsens bruk; serviceboken och de separat beställda tillståndsrapporterna utgör underlagsfakta för planeringen av underhållet medan planerna är avsedda för dem som ska utföra åtgärderna. Hittills är det främst datasystemens datasäkerhet och IT-administrationens anvisningar som förhindrat utomståendes tillgång till denna information.

I och med att målgruppen för informationen är omfattande och målet är att jämlikt nå alla kommuninvånare, skulle stadens webbsidor kunna utgöra den effektivaste lösningen. Webbsidorna har förnyats under hösten och tillsammans med stadens information har man redan överenskommit om utvecklingsåtgärder för att utöka och uppdatera informationen. I detta skede är det varken möjligt eller vettigt att enskilda handlingar som rör fastigheter överförs till och upprätthålls på webben. Det kan också konstateras att processerna med att spara och uppdatera utredningar över enskilda objekt liksom rapporter så att de är tillgängliga åtminstone för de förtroendevalda i extranet har visat sig vara arbetsdryga. Liksom det har konstaterats här ovan är det inte alltid dessa handlingar som lättast går att få ut i offentligheten som ger en sanningsenlig bild av fastigheternas skick. Praxis har också påvisat att de fakta och den information som finns i handlingarna tolkas på ett felaktigt vis.

För nuvarande informeras de berörda parterna via informationsmeddelanden som rör ett specifikt objekt när det gäller fastigheters skick och i första hand när det förekommer avvikelser från normalläget. Ifall dessa saker intresserar någon utanför denna målgrupp, är det fastighetscentralens strävan att separat besvara dessa förfrågningar. För att besvarandet ska vara möjligt och också svara på frågeställarens behov, bör den information som behövs specificeras tillräckligt exakt på objektnivå.

Vissa av fastigheternas konditionsuppgifter kan i framtiden via det nya fastighetshanteringssystemet också delas med kommuninvånarna. Avsikten är att förvaltningen av s.k. öppna data av detta slag ska förverkligas i systemet före utgången av 2017.

Stadsstyrelsen 11.1.2016 § 21

Förslag av tf. biträdande stadsdirektören för verksamhetsområdet för markanvändning, byggnad och miljö:
Stadsstyrelsen beslutar att
a) ge Sirpa Kauppinen och flera andra ledamöter som undertecknat motionen stadsstyrelsens svar i enlighet med fastighetscentralens förslag, och
b) föreslå för stadsfullmäktige att stadsstyrelsens svar antecknas för kännedom.
Beslut:
Förslaget godkändes.

———

Stadsfullmäktige 25.1.2016 § 13

Stadsstyrelsens förslag:
Stadsfullmäktige beslutar att anteckna stadsstyrelsens svar för kännedom.
Beslut:
Förslaget godkändes.

Anvisningar för sökande av ändring: 4.1 besvärsförbud

Närmare information:
Pekka Wallenius, direktör för fastighetscentralen, 040 7492592, fornamn.efternamn[at]vantaa.fi

14 § **Förslag till detaljplaneändring nr 002249 samt förslag till tomtindelning och förslag till ändring av tomtindelningen, 17 Mårtensdal/Flervåningsbostadshus till Rödjekärrsbacken**

VD/6770/10.02.04.01/2014
HP/TLA/TKA/JOR/SRU/JB/NW

Detaljplaneändringen gäller byggande av flervåningshus i Rödjekärrsbacken. Planändringen möjliggör utrymme för byggande av nya bostäder i 6–7 våningar på 17 820 m2-vy utmed Bredbergsvägen och intill Bredbergsparken i stället för de hus som ska rivas. I jämförelse med nuläget ökar byggrätten i planområdet med 10 510 m2-vy.

Detaljplaneändringen gäller en del av kvarteret 17552 samt gatuområde i stadsdel 17, Mårtensdal.
Ändringen gäller en del av kvarteret 17552 i den detaljplan som upphävs.

Tomtindelningen och ändringen av tomtindelningen gäller en del av kvarteret 17552.

Området ligger i norra delen av Mårtensdal. Planeringsområdet ligger i ett område som avgränsas av Bredbergsvägen, Rödjekärrsbacken, Bredbergets parkområde, Rödjekärrsstigen och Herkkutalostigen.

Den som ansöker om detaljplanen
SATO Koti Oy

Markägare
Detaljplaneändringsområdet är för gatuområdenas del i stadens ägo, medan fastigheterna 411-11-1, 411-11-2 och 411-1-280 ägs av SATO Koti Oy.

Deltagare i beredningen av planen
Utöver stadens egna sakkunniga har Arkkitehtitoimisto ArkOpen Oy och WSP Finland Oy deltagit i planförslagets beredningsarbete som konsulter.

Generalplan
I den generalplan med rättsverkningar som godkänts av stadsfullmäktige 17.12.2007 har planändringsområdet angetts som område för effektivt boende (A1).

Detaljplaneändringen
I det planeringsområde som ägs av Sato Oy finns Satos hyresbostäder och dessas parkeringsområde samt en liten kiosk för uthyrning. SATO Koti Oy har 7.8.2014 ansökt om ändring av detaljplanen för den tomt som bolaget äger på adressen Rödjekärrsbacken 1 och 7. Den bristfälligt utnyttjade parkeringstomten på adressen Rödjekärrsbacken 1 ändras för boende. Parkeringen ordnas i en konstruktion i två plan genom att terrängens formationer utnyttjas. Flervåningshusen i dåligt skick på adressen Rödjekärrsbacken 7 rivs och ersätts med nytt bostadsbyggande.

Vid planeringen har man strävat efter att hitta en lösning som passar in på områdets atmosfär och stadsbilden. Förbindelsen för gång- och cykeltrafik vid Herkkutalostigen bevaras. Genom planen för tomtens användning strävar man till att förbättra Bredbergsvägens gatubild. Det nya bostadsbyggandets enligt förslaget ligger på mindre än 500 meters avstånd från Mårtensdals station och stöder stadens utvecklingsmål för kompletteringsbyggande och utveckling av stadscentrumen. I avtalen beaktas de ändringar i de omgivande gatuområdena som ändringen av detaljplanen medför.

I den nu gällande detaljplanesammanställningen är planeringsområdet kvartersområde för flervåningshus AK samt kvartersområde för bilplatser AP där bilplatserna för kvarter 17552 får placeras. I östra delen av området finns flervåningsbostadshus i 5 till 7 våningar (medräknat källarvåningar ovan jord) inom kvartersområdet för flervåningshus AK. Tomtexploateringstalet för dessa bostadskvarter är cirka e=0,7. I den västra delen av området ligger en affärsbyggnad och en skola. Söder om planområdet finns ett parkområde med en riktgivande friluftsled.

Genom planändringen ändras kvartersområdet för bilplatser till ett kvartersområde för flervåningshus (AK). Övriga delar av planeringsområdet förblir AK-kvartersområde. Fastigheterna

411-11-1 och 411-11-2 omvandlas till tomterna 5 och 6 i kvarter 17552. Av fastigheten 411-11-1 tas ca 31 m² till gatuområde i hörnet av Bredbergsvägen och Rödjekärrsbacken.

I planändringsområdet finns i dag 12 990 m²-vy byggrätt varav 12 820 m²-vy använts till byggande enligt detaljplanen. Satos bostadsflervåningshus på adressen Rödjekärrsbacken 3 bibehålls. Denna byggnad omfattar detaljplaneenlig våningsyta på 5 512 m²-vy. I detaljplanen bibehålls fortsättningsvis en våningsyta på 5 680 m²-vy på denna byggnadsyta. Satos bostadsflervåningshus på adressen Rödjekärrsbacken 7 rivs. Dessa har haft en byggrätt på 7 310 m²-vy byggrätt varav 7 308 m²-vy använts till byggande enligt detaljplanen. På planändringsområdet anvisas nytt flervåningshusbyggande i 6–7 plan om 17 820 m²-vy på kvartersområdet AK. Till planändringsområdet anvisas alltså sammanlagt 23 599 m²-vy. I jämförelse med nuläget ökar byggrätten i planområdet med 10 510 m²-vy. Det bostadsflervåningshus som ligger på en egen tomt mellan planeringsområdena ägs av Asunto Oy Raiviosuonmäki 5/Talohallinta Oy. Byggnaden och tomten kvarstår som sådan. Dessutom uppdateras detaljplanebeteckningarna på de intilliggande gatuområdena.

Det nya exploateringstalet för det område som planeras är e=1,4. Planen gör det möjligt att bygga ett kvarter för omkring 260 nya invånare. Nybyggnationen utgörs av byggandet av bostadshus i 6–7 våningar. Kvarterets nya bilplatser har delvis anvisats i markplanet, delvis i en parkeringsanläggning i två plan på tomterna 5 och 6 samt i markplan på tomt 4.

Våningsytor:
tomt 17552/4: ca 203 bostäder: våningsyta sammanlagt 12 400 m²-vy, tomtens ytareal 9 232 m², e = ca 1,3
tomt 17552/5: nuvarande bostäder: våningsyta sammanlagt 5 680 m²-vy, tomtens ytareal 3 159 m², e = ca 1,8
tomt 17552/6: ca 88 bostäder: våningsyta sammanlagt 5 420 m²-vy, tomtens ytareal 3 895 m², e = ca 1,4

I detaljplanen antecknas ändring av tomtindelningen:
Fastigheterna 411-11-1 och 411-11-2 omvandlas till tomterna 5 och 6 i kvarter 17552. Av fastigheten 411-11-1 tas ca 31 m² till gatuområde i hörnet av Bredbergsvägen och Rödjekärrsbacken.

Förfarande för deltagande och växelverkan
Ett program för deltagande och bedömning i enlighet med MBL 63 § gjordes upp 14.11.2015.
I Vantaan Sanomat har meddelats om att planen blivit aktuell i enlighet med MBL 62 § och intressenterna har beretts möjlighet att uttala sin åsikt om saken. Sex åsikter lämnades in. Åsikterna och svaren presenteras i planredogörelsen.

Stadens markpolitiska riktlinjer
Detaljplanearbetet följer stadens markpolitiska riktlinjer (Fge 17.12.2012, som kompletterats och justerats KV 22.9.2014).

Avtal
Till detaljplaneändringen hänför sig ett verkställighetsavtal. Avtalet undertecknades 10.12.2015.

Ändringskostnaderna betalas av sökanden Sato Koti Oy och för stadsstyrelsen föreslås att avgiftsklass 4 (13 000 €) plus en extraavgift för att utarbeta tomtindelningen (705 €), sammanlagt 13 705 €, fastställs.

Stadsplaneringsnämnden 14.9.2015 § 15

Stadsplaneringsdirektörens förslag:
Stadsplaneringsnämnden beslutar att föreslå för stadsstyrelsen att
a) lägga fram förslaget till detaljplaneändring nr 002249 samt förslaget till tomtindelning och förslaget till ändring av tomtindelningen, 17 Mårtensdal/flervåningsbostadshus till Rödjekärrsbacken, som daterats 14.9.2015, i 30 dagar i enlighet med MBF 27 §,
b) stadsplaneringen berättigas till att begära nödvändiga utlåtanden, och att
c) avgiftsklass 4 fastställs och det konstateras att sökanden Sato Koti Oy betalar ändringskostnaderna (13 000 €), plus en extraavgift för att utarbeta tomtindelningen (705 €), sammanlagt 13 705 €.

Beslut:
Förslaget godkändes.

———

Stadsstyrelsen 21.9.2015 § 32

Förslag framlagt av biträdande stadsdirektören för verksamhetsområdet för markanvändning, byggnad och miljö:
Stadstyrelsen beslutar att
a) lägga fram förslaget till detaljplaneändring nr 002249 samt förslaget till tomtindelning och förslaget till ändring av tomtindelningen, 17 Mårtensdal/flervåningsbostadshus till Rödjekärrsbacken, som daterats 14.9.2015, i 30 dagar i enlighet med MBF 27 §,
b) berättiga stadsplaneringen till att begära nödvändiga utlåtanden, och att
c) fastställa avgiftsklass 4 och konstatera att sökanden Sato Koti Oy betalar ändringskostnaderna (13 000 €), plus en extraavgift för att utarbeta tomtindelningen (705 €), sammanlagt 13 705 €,

Beslut:
Förslaget godkändes.

———

Framläggning
Förslaget till detaljplaneändring samt förslaget till tomtindelning och förslaget till ändring av tomtindelningen hölls framlagt 21.10–19.11.2015 med stöd av MBF 27 §. Under denna tid inlämnades inga anmärkningar.

Planutlåtanden
Stadsstyrelsen beslutade 21.9.2015 att berättiga stadsplaneringen till att begära nödvändiga utlåtanden. Det förekom inget behov av att begära utlåtanden.

Stadsplaneringsdirektören föreslår 9.12.2015 för stadsstyrelsen att förslaget till detaljplaneändring 002249 samt förslaget till tomtindelning och förslaget till ändring av tomtindelningen, 17 Mårtensdal/flervåningsbostadshus till Rödjekärrsbacken, som daterats 14.9.2015, förs till stadsfullmäktige för godkännande.

Följande handlingar som funnits med i stadsplaneringsnämnden 14.9.2015 § 15 och stadsstyrelsen 21.9.2015 § 32 som bilagor finns framlagda i möteshandlingarna för stadsstyrelsens sammanträde 14.12.2015 och stadsfullmäktiges 25.1.2016:
– Utlåtanden och svar 14.9.2015 / Detaljplaneändring 002249
– Detaljplaneutredning, del 1 / Detaljplaneändring 002249, 17 Mårtensdal
– Detaljplaneutredning, del 2 / Detaljplaneändring 002249, 17 Mårtensdal

Stadsstyrelsen 14.12.2015 § 34

Förslag framlagt av biträdande stadsdirektören för verksamhetsområdet för markanvändning, byggnad och miljö:
Stadsstyrelsen beslutar att föra förslaget till detaljplaneändring nr 002249 och förslaget till tomtindelning och förslaget till ändring av tomtindelningen, 17 Mårtensdal/bostäder i flervåningshus på Rödjekärrsbacken, som daterats 14.9.2015, till stadsfullmäktige för godkännande.
Beslut:
Förslaget godkändes.

———

Stadsfullmäktige 25.1.2016 § 14

Stadsstyrelsens förslag:
Stadsfullmäktige beslutar godkänna förslaget till detaljplaneändring nr 002249 och förslaget till tomtindelning och ändring av tomtindelningen, 17 Mårtensdal/bostäder i flervåningshus på Rödjekärrsbacken, daterade 14.9.2015.
Beslut:
Förslaget godkändes.

Bilagor:
- Beskrivning av detaljplaneändringen 14.9.2015
- Markanvändningsavtal/ 002249/ SATO koti Oy/ A. Avtal om byggandet av kommunalteknik och B. Föravtal om överlåtelse av outbrutet område, 10.12.2015

Anvisningar för sökande av ändring: 1. Besvärsanvisning

Närmare information: Timo Kallaluoto, områdesarkitekt, tfn 8392 2675
Johanna Rajala, detaljplanerare, tfn 8392 2238
fornamn.efternamn(at)vantaa.fi

VANTAAN KAUPUNKI
Kaupunkisuunnittelu
Kielotie 28, 01300 Vantaa

Asemakaavamuutos nro 002249

M a r t i n l a a k s o

Kerrostaloasumista Raiviosuonmäelle



Asemakaavamuutoksen selostus, tonttijako ja tonttijaon muutos, joka koskee 14.9.2015 päivättyä asemakaavanmuutoskarttaa nro 002249

LIITE: Stadsfullmäktige 25.01.2016 / 14 §

1. PERUS- JA TUNNISTETIEDOT

1.1 Tunnistetiedot

Vantaan kaupungin 17. kaupunginosa, Martinlaakso

Asemakaavan muutos

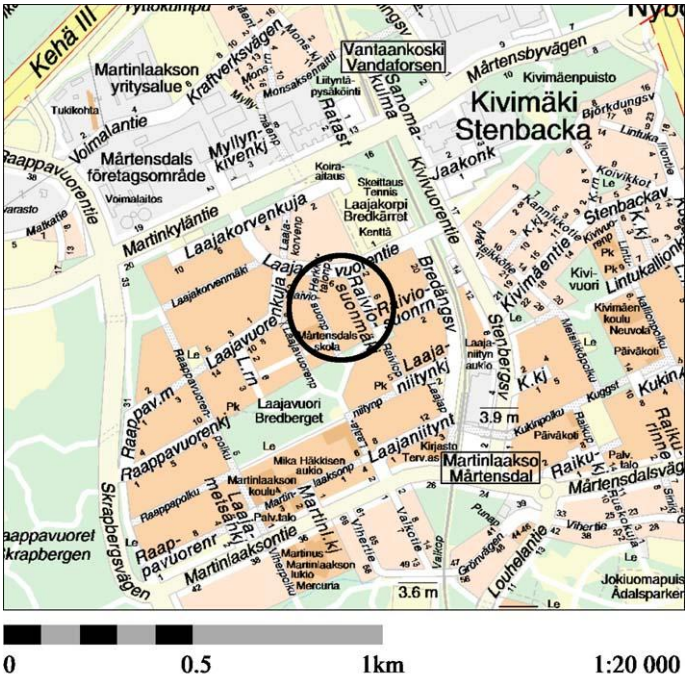
- Osat korttelia 17552 sekä katualuetta. (Osat kumoutuvan asemakaavan korttelista 17552.)

Tonttijaon muutos

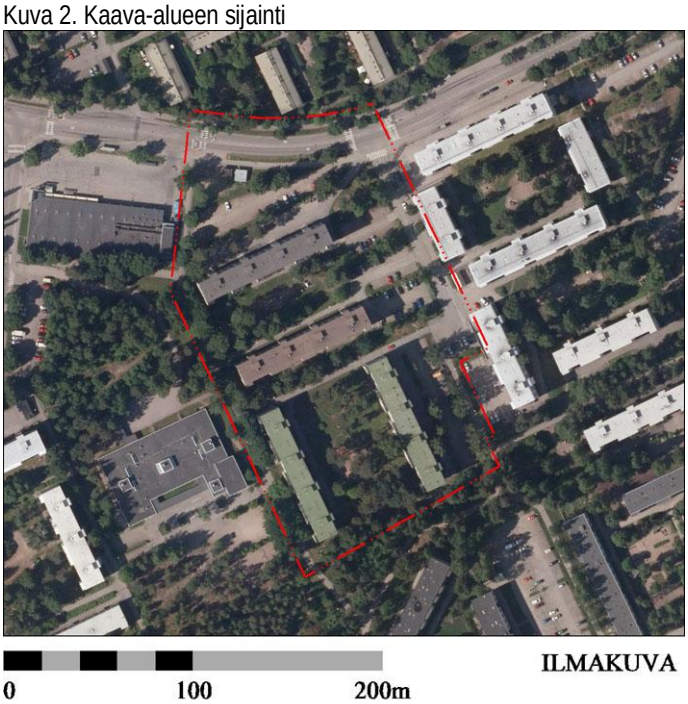
- Osa korttelia 17552.

1.2 Kaava-alueen sijainti

Kaavamuutosalue sijaitsee Martinlaakson kaupunginosassa. Varsinainen suunnittelualue sijoittuu Laajavuorentien, Raiviosuonmäen, Laajavuoren puistoalueen, Raiviosuonpolun ja Herkkutalonpolun rajaamalle alueelle.



Kuva 2. Kaava-alueen sijainti



Kuva 3. Ilmakuva alueesta

1.3 Kaavan nimi ja tarkoitus

Asemakaavanmuutos koskee osia korttelista 17552 sekä katualuetta. Tonttijaon muutos koskee korttelia 17552. Sato:n maanomistuksessa olevalla suunnittelualueella sijaitsee Sato:n vuokra-asuntoja ja niiden parkkialue sekä vuokrattavana oleva pikkukioski. Tällä hetkellä suunnittelualue on asemakaavassa asuinkerrostalojen korttelialuetta AK sekä autopaikkojen korttelialuetta AP, jolle saa sijoittaa korttelin 17552 autopaikkoja.

SATO Koti Oy on hakenut 7.8.2014 asemakaavan muuttamista omistamalleen tontille osoitteessa Raiviosuonmäki 1 ja 7. Vajaakäyttöinen pysäköintitontti osoitteessa Raiviosuonmäki 1 muutetaan asumiseen. Pysäköinti järjestetään rakenteellisena kahdessa tasossa hyödyntäen maaston muotoja. Huonokuntoiset asuinkerrostalot osoitteessa Raiviosuonmäki 7 puretaan ja korvataan uudella asuinrakentamisella. Laajavuorentie puoleisille asuinkerrostaloille osoitetaan liiketilaa katutasoon.

Suunnittelussa pyritään löytämään alueen henkeen ja kaupunkikuvaan sopiva ratkaisu. Tontinkäyttösuunnitelmalla pyritään vahvistamaan Laajavuorentien katukuvaa. Esitetty uusi asuinrakentaminen sijaitsee alle 500 m:n päähän Martinlaakson asemasta ja tukee kaupungin täydennysrakentamis- ja keskustojen kehittämistavoitetta.

1.4 Selostuksen sisällysluettelo

1 Perus ja tunnistetiedot 2
1.1 Tunnistetiedot 2
1.2 Kaava-alueen sijainti 2
1.3 Kaavan nimi ja tarkoitus 3
1.4 Sisällysluettelo 5
1.5 Luettelo selostuksen liiteasiakirjoista 5
1.6 Luettelo muista kaavaa koskevista asiakirjoista, taustaselvityksistä ja lähdemateriaalista 5
2 Tiivistelmä 6
2.1 Kaavaprosessin vaiheet 6
2.2 Asemakaava 6
2.3 Asemakaavan toteuttaminen 8
3 Lähtökohdat 9
3.1 Selvitys suunnittelualueen oloista 9
3.1.1 Alueen yleiskuvaus 9
3.1.2 Luonnonympäristö 9
3.1.3 Rakennettu ympäristö 10
3.1.4 Maanomistus 11
3.1.5 Palvelut 12
3.1.6 Ympäristönsuojelu ja ympäristöhäiriöt 12
3.1.7 Sosiaalinen ympäristö 12
3.2 Suunnittelutilanne 12
3.2.1 Kaavallinen suunnittelutilanne 12
3.2.2 Kaava-aluetta koskevat suunnitelmat, päätökset ja selvitykset 14
4 Asemakaavan suunnittelun vaiheet 15
4.1 Asemakaavan suunnittelun tarve 15
4.2 Suunnittelun käynnistäminen ja sitä koskevat päätökset 15
4.3 Osallistuminen ja yhteistyö 15
4.3.1 Osalliset 15
4.3.2 Vireille tulo 15
4.3.3 Osallistuminen ja vuorovaikutusmenettelyt 15
4.4 Asemakaavan tavoitteet 17
4.4.1 Lähtökohta-aineiston antamat tavoitteet 17
4.5 Asemakaavaratkaisun vaihtoehdot ja niiden vaikutukset 18
4.5.1 Alustavien vaihtoehtojen kuvaus ja karsinta 18
4.5.2 Valittujen vaihtoehtojen vaikutusten selvittäminen, arviointi ja vertailu 19
4.5.4 Asemakaavaratkaisun valinta ja perusteet 21
4.5.5 Suunnitteluvaiheiden käsittelyt ja päätökset 23
5 Asemakaavan kuvaus 24
5.1 Kaavan rakenne 24
5.1.1 Mitoitus 24
5.2 Ympäristön laatua koskevien tavoitteiden toteutuminen 24
5.3 Aluevaraukset 25
5.3.1 Korttelialueet 25
5.3.2 Muut alueet 25
5.4 Kaavan vaikutukset 26
5.4.1 Vaikutukset rakennettuun ympäristöön 26
5.4.2 Vaikutukset luontoon ja luonnonympäristöön 27
5.4.3 Vaikutukset väestöön 27
5.4.4 Yhteenveto 27
5.5 Ympäristön häiriötekijät 27
5.6 Kaavamerkinnät ja -määräykset 27
5.7 Nimistö 27
6 Asemakaavan toteutus 27
6.1 Toteutusta ohjaavat ja havainnollistavat suunnitelmat 27
6.2 Aikataulu 27
Liitteet 28

LIITE: Stadsfullmäktige 25.01.2016 / 14 §

1.5 Luettelo selostuksen liiteasiakirjoista

1. Tilastolomakkeet
2. Asemakaavakartta ja poistuvat merkinnät, asemakaavamääräykset
3. Vesihuollon yleissuunnitelma
4. Asemapiirustus, 1:1000
5. Ympäristön yleissuunnitelma, WSP Finland Oy
6. Katuleikkaus ja maastoleikkaus, Arkkitehtitoimisto ArkOpen Oy
7. Hulevesien hallinta (EI MITTAKAAVASSA) WSP Finland Oy
8. Katujulkisivu Laajavuorentien suunnasta (ei mittakaavassa) Arkkitehtitoimisto ArkOpen Oy
9. Perspektiivejä, Arkkitehtitoimisto ArkOpen Oy
10. Varjostuskaaviot, Arkkitehtitoimisto ArkOpen Oy

Erillinen liiteasiakirja:

- Raiviosuonmäki, selvitykset asemakaavamuutosta varten, Osat 1 ja 2, sisältää:
  - Maisemaselvitys ja ympäristösuunnitelma 10.10.2014/ WSP Finland Oy
  - Ympäristön yleissuunnitelma 16.4.2015/ WSP Finland Oy
  - Katusuunnitelmat 30.4.2015/ WSP Finland Oy
  - Hulevesien hallintasuunnitelma, teknisten verkostojen yleissuunnitelma 12.2.2015, liitekartat 23.4.2015/ WSP Finland Oy

1.6 Luettelo muista kaavaa koskevista asiakirjoista, taustaselvityksistä ja lähdemateriaalista

- Osallistumis- ja arviointisuunnitelma, päivätty 14.11.2015
- Asemakaavan viitesuunnitelmat 26.2.2015, 19.3.2015, 31.3.2015/ Arkkitehtitoimisto ArkOpen Oy
- Maisemaselvitys ja ympäristösuunnitelma 10.10.2014/ WSP Finland Oy
- Ympäristön yleissuunnitelma 16.4.2015/ WSP Finland Oy
- Katusuunnitelmat 30.4.2015/ WSP Finland Oy
- Hulevesien hallintasuunnitelma, teknisten verkostojen yleissuunnitelma 12.2.2015, liitekartat 23.4.2015/ WSP Finland Oy
- Vantaan asunto-ohjelma 2009-2017

2. TIIVISTELMÄ

2.1 Kaavaprosessin vaiheet

SATO Koti Oy:n tekemä kaavamuutoshakemus kirjattiin saapuneeksi 7.8.2014. Kaavamuutos on ollut syksyn 2014 ja kevään 2015 suunnitteluohjelmassa. Kaavoitus tuli vireille 14.11.2014 ja mielipiteet pyydettiin 5.1.2015 mennessä (MRL 62 §).

2.2 Asemakaava

Lähtökohdat

Asemakaavanmuutos koskee osia korttelista 17552 sekä katualuetta. Tonttijaon muutos koskee korttelia 17552. Sato:n maanomistuksessa olevalla suunnittelualueella sijaitsee Sato:n vuokra-asuntoja ja niiden parkkialue sekä vuokrattavana oleva pikkukioski. Tällä hetkellä suunnittelualue on asemakaavassa asuinkerrostalojen korttelialuetta AK sekä autopaikkojen korttelialuetta AP, jolle saa sijoittaa korttelin 17552 autopaikkoja.

SATO Koti Oy on hakenut 7.8.2014 asemakaavan muuttamista omistamalleen tontille osoitteessa Raiviosuonmäki 1 ja 7. Vajaakäyttöinen pysäköintitontti osoitteessa Raiviosuonmäki 1 muutetaan asumiseen. Pysäköinti järjestetään rakenteellisena kahdessa tasossa hyödyntäen maaston muotoja. Huonokuntoiset asuinkerrostalot osoitteessa Raiviosuonmäki 7 puretaan ja korvataan uudella asuinrakentamisella. Laajavuorentie puoleisille asuinkerrostaloille osoitetaan liiketilaa katutasoon.

Suunnittelussa pyritään löytämään alueen henkeen ja kaupunkikuvaan sopiva ratkaisu. Herkkutalonpolun kevyenliikenteen yhteys säilytetään. Tontinkäyttösuunnitelmalla pyritään vahvistamaan Laajavuorentien katukuvaa. Esitetty uusi asuinrakentaminen sijaitsee alle 500 m:n päähän Martinlaakson asemasta ja tukee kaupungin täydennysrakentamis- ja keskustojen kehittämistavoitetta. Asemakaavamuutoksen ympäröiville katualueille aiheuttamat muutokset huomioidaan sopimuksissa.



Kuva 4. suunnittelualueen eteläosa, säilyvä sisäpiha, jonka ympäriltä kaksi asuinrakennusta puretaan.



kuva 5. suunnittelualueen pohjoisosa



kuva 6. Suunnittelualue Laajavuorentien suunnasta

Viitesuunnitelmat ja selvitykset
Konsulttina hankkeessa on Arkkitehtitoimisto ArkOpen Oy sekä WSP Finland Oy

Asemakaava
Asemakaavanmuutos koskee osia korttelista 17552 sekä katualuetta. Tonttijaon muutos koskee korttelia 17552. Voimassaolevassa ajantasa-asemakaavassa suunnittelualue on asuinkerrostalojen korttelialuetta AK sekä autopaikkojen korttelialuetta AP, jolle saa sijoittaa korttelin 17552 autopaikkoja. Alueen itäpuolella on 5-7-kerroksisia asuinkerrostaloja (mukaan lukien maanpäälliset kellarikerrokset) asuinkerrostalojen korttelialueella AK. Näiden asuinkortteleiden tehokkuus on noin e = 0,7. Alueen länsipuolella sijaitsee liikerakennus ja koulu. Kaava-alueen eteläpuolella on puistoaluetta, jossa kulkee ohjeellinen ulkoilureitti.

Kaavamuutoksella autopaikkojen korttelialue muutetaan asuinkerrostalojen korttelialueeksi AK. Muu osa suunnitteluetta säilyy AK-korttelialueena. Kiinteistöistä 411-11-1 ja 411-11-2 muodostetaan korttelin 17552 tontit 5 ja 6. Kiinteistöistä 411-11-1 noin 31 m2 otetaan katualueeksi Laajavuorentien ja Raiviosuonmäen kulmasta.

Kaavamuutosalueella on tällä hetkellä 12 990 kem2 rakennusoikeutta, josta 12 820 kem2 on käytetty asemakaavan mukaiseen rakentamiseen. Sato:n osoitteessa Raiviosuonmäki 3 sijaitseva asuinkerrostalo säilyy. Sillä on asemakaavan mukaista kerrosalaa 5512 kem2. Asemakaavassa sen rakennusalalla pidetään edelleen kerrosalana 5680 kem2. Sato:n osoitteessa Raiviosuonmäki 7 sijaitsevat asuinkerrostalot puretaan. Niillä on ollut rakennusoikeutta 7310 kem2, josta 7308 kem2 on käytetty asemakaavan mukaiseen rakentamiseen. Kaavamuutosalueelle osoitetaan uutta 6–7-kerroksista asuinkerrostalorakentamista 17 820 kem2 AK-korttelialueelle. Yhteensä kaavamuutosalueelle osoitetaan siis 23 500 kem2. Verrattuna nykytilanteeseen kaava-alueen rakennusoikeus kasvaa 10 510 kem2. Suunnittelualueiden väliin jää omalla tontilla sijaitseva asuinkerrostalo on Asunto Oy Raiviosuonmäki 5 / Talohallinta Oy:n omistuksessa. Rakennus ja tontti säilyvät sellaisenaan. Lisäksi viereisten katualueiden asemakaavamerkinnät ajantasaistetaan.

Suunniteltavana olevan alueen uusi tehokkuus on e=1,4. Kaava mahdollistaa noin 260 uuden asukkaan korttelin rakentamisen. Uusi rakentaminen on 6-7-kerroksista asuinrakentamista. Korttelin autopaikat on osoitettu osin maantasoon, osin 2-tasoiseen pysäköintilaitokseen tonteilla 5 ja 6 sekä maantasoon tontilla 4.

Kerrosalat:
tontti 17552/4: n. 203 asuntoa: kerrosala yhteensä 12 400 km2, tontin pinta-ala 9232 m2, e = noin 1,3
tontti 17552/5: nykyiset asunnot: kerrosala yhteensä 5680 km2, tontin pinta-ala 3159 m2, e = noin 1,8
tontti 17552/6: n. 88 asuntoa: kerrosala yhteensä 5420 km2, tontin pinta-ala 3895 m2, e = noin 1,4

Asemakaavaan merkitään tonttijaon muutos:
Kiinteistöistä 411-11-1 ja 411-11-2 muodostetaan korttelin 17552 tontit 5 ja 6. Kiinteistöistä 411-11-1 noin 31 m2 otetaan katualueeksi Laajavuorentien ja Raiviosuonmäen kulmasta.

2.3 Asemakaavan toteuttaminen

Tontin rakentaminen on tavoitteena aloittaa kaavan saatua lainvoiman.

3. LÄHTÖKOHDAT

3.1 Selvitys suunnittelualueen oloista

3.1.1 Alueen yleiskuvaus

Martinlaakso sijaitsee Luoteis-Vantaalla ja kuuluu samannimiseen palvelualueeseen. Martinlaakson alue on osa vanhaa Martinkylän maarekisterikylää, josta myös nimi Martinlaakso on peräisin. Varsinaista Martinlaakson kaupunginosaa alettiin rakentaa 1960-luvun lopulla. Asuntoja alkoi tuolloin nousta alueelle ripeään tahtiin. Rakennettiin myös kouluja ja oppilaitoksia, uimahalli, nuorisotalo ja Martinlaakson rata. Nykyään Martinlaaksossa on hyvin kattavat palvelut. Alueelle ovat sijoittuneet nykyään mm. konserttitalo Martinus ja kauppaoppilaitos sekä lukuisia yrityksiä. Maankäytössä on vireillä koko Martinlaakson käsittävä kehityskuva, jonka tavoitteena on säilyttää ja kehittää kaupunginosaa viihtyisänä ja elinvoimaisena.



Kuva 7.

3.1.2 Luonnonympäristö

Suunnittelualueella eikä sen välittömässä läheisyydessä sijaitse arvokkaita luontokohteita. Alueen eteläpuolella on Laajavuoren puistoalue. Asemakaavamuutoksen yhteydessä tulee kaavan hakijan laatia hulevesien hallintasuunnitelma, joka hyväksytään osana kaavaa. Hulevesiä pyritään ensisijaisesti imeyttämään, mutta mikäli imeyttäminen ei onnistu, tulee hulevesiä viivyttää tontilla ennen niiden johtamista yleiseen hulevesiviemäriin.

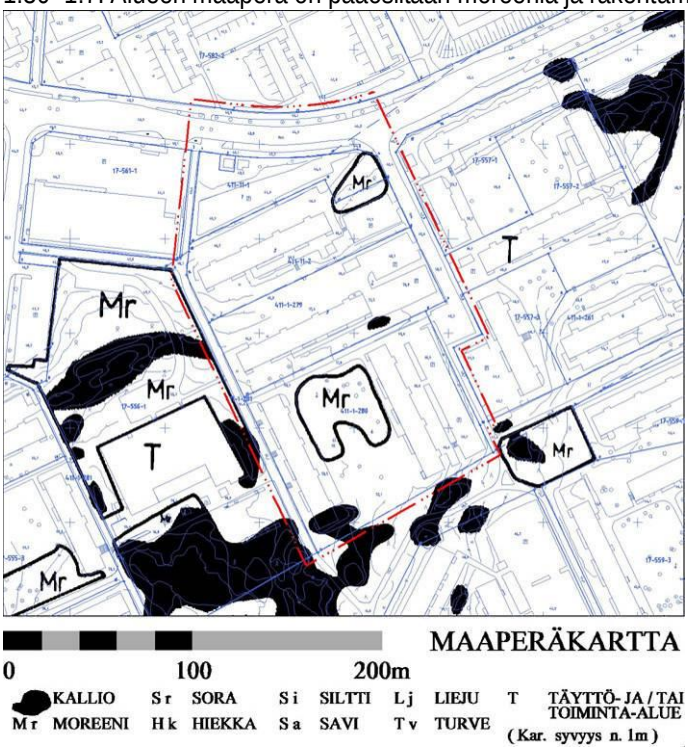
Alueen lähimmät viheralueet ovat metsäinen Laajavuori alueen eteläpuolella ja Laajakorven puisto urheilukenttineen ja koirapuistoineen alueen koillispuolella. Laajempi viheraluekokonaisuus, Raappavuoret, löytyy alueen lounaispuolelta jonkin matkan päästä.

Kohdealueen länsipuolitse kulkee merkittävä kevyen liikenteen yhteys, Raiviosuonpolku/ Herkkutalonpolku. Tonttien pihatiloihin liittyvä kevyen liikenteen raitti on asfaltoitu ja kehystetty toispuoleisella vaahterakujanteella. Suunniteltavien tonttien väliin jäävä keskitontti on aidattu metallisella legi-aidalla peruskorjauksen yhteydessä. Myös viereinen koulun tontti on aidattu ja lisäksi raitti on rajattu käsijohteella ja verkkoaidalla liikekorttelin kohdalla. Pääosin raitilta avautuvat melko esteettömät näkymät ympäröiviin pihatiloihin. Eteläistä tonttia leimaa laaja sisäpiha, jossa on paljon mäntyjä ja muita kauniita metsäpuita. Piha liittyy melko saumattomasti alueen eteläpuolella olevaan viheralueeseen, Laajavuoren kalliometsään. Täällä pihapuita, varsinkin mäntyjä, tulisi mahdollisuuksien mukaan säilyttää osana uusia pihamiljöötä. Samoin alueen liittyminen liukuen Laajavuoren viheralueeseen on mukava piirre, jonka toivoisi säilyvän jatkossakin. Pohjoisen tontin koilliskulmassa on myös puustoalue, johon liittyy runsaasti siirtolohkareita ja alkuperäinen maastonmuoto. Paikan pohjakasvillisuus koostuu ketokasvillisuudesta. Tämä saareke muodostaa erityisen lähimaisemaelementin rakennetun ympäristön keskellä. Tästä alueesta varsinkin siirtolohkareiden säilyttämistä tulisi tutkia osana tulevaa pihamiljöötä.

Maaperä

Raiviosuonmäen korttelialue sijaitsee osana laajaa Myyrmäki-Martinlaakson moreeniselänneryhmää, Martinlaakson selänteen lakialueella. Alimmat osat korttelia, etenkin katutontti, ovat selänteen pohjoisrinnettä. Pohjoisrinteeltä vesi valuu alas Laajakorven ojiin.

Korttelin eteläpuolella alkaa Laajavuoren laaja avokallioalue, joka on selänteen korkeinta ja karuinta lakialuetta. Kohdealueen pinnanmuodot laskevat eteläkulman +55 metristä luoteiskulman +43 metriin. Selvitysalueen jyrkimmät osuudet sijoittuvat alueen pohjoislaitaan katutontille, jossa rakennettujen luiskien kaltevuudet ovat jopa 40% (1:2,5). Luonnostaan rinne on katutontilla osin noin 20%(1:5). Muutoin alueen rinteen kaltevuus vaihtelee keskimäärin välillä 1:30 -1:7. Alueen maaperä on pääosiltaan moreenia ja rakentamisen myötä tuotua täytemaata.



kuva 8.

3.1.3 Rakennettu ympäristö

Kaupunkikuva

Kaupunkikuva alueella on kerrostalovaltainen. Rakennuskanta koostuu suureksi osaksi betonielementtirakenteisista lamellitaloista. Osalla asuinrakennuksista on ollut julkisivuremontti, jossa muun muassa julkisivun väritystä on muutettu raikkaammaksi. Martinlaakson reunamilla sijaitsevat pientaloalueet ovat vehreitä ja viihtyisiä. Martinlaakson kaupunkikuvallinen pääpaino keskittyy tällä hetkellä radan varteen ja uuden punatiilisen keskuksen ympärille. Arvokasta Martinlaaksossa on myös sen väljä rakenne ja vehreä ympäristö.

Suunnittelualueen pohjoispuolella on rakennusperinnön kannalta arvokasta rivitaloaluetta. Uudessa Vantaan kaupunginmuseon ylläpitämässä rakennus-perintökohteiden luokituksessa sen tarkempi arvottaminen vielä kesken. Myös länsipuolella sijaitsevien ostoskeskusrakennuksen ja koulun arvottaminen on kesken.


Kuva 9.

Liikenne

Suunnittelualue rajautuu pohjoispuolella Laaja-vuorentiehen. Martinlaakson asema on alle 500m päässä suunnittelualueelta. Asemalla pysähtyvät kaikki Martinlaakson radan paikallisjunat arkisin

noin 10 minuutin välein ja viikonloppuisin 10-15 minuutin välein. Myös suurin osa alueen ohi kulkevista busseista pysähtyy Martinlaakson aseman bussi-terminaalissa. Martinlaaksontien kautta kulkee lukuisia paikallisliikenteen ja seutuliikenteen busseja.
Liikenteeltään pääosin ulkosyöttöisessä Martinlaaksossa on iso yhtenäinen autoton jalankulkualue, joka koostuu lähinnä yhdistetyistä jalankulku- ja pyöräteistä. Rakennettuja alueita halkovat kevyenliikenteen raittiyhteydet, jotka liittyvät metsäalueiden polkuverkostoihin. Kohdekorttelin molemmin puolin kulkee kevyenliikenteen raitit, jotka yhdistävän alueen sekä palveluihin että ympäröiville viheralueille.

Tekninen huolto

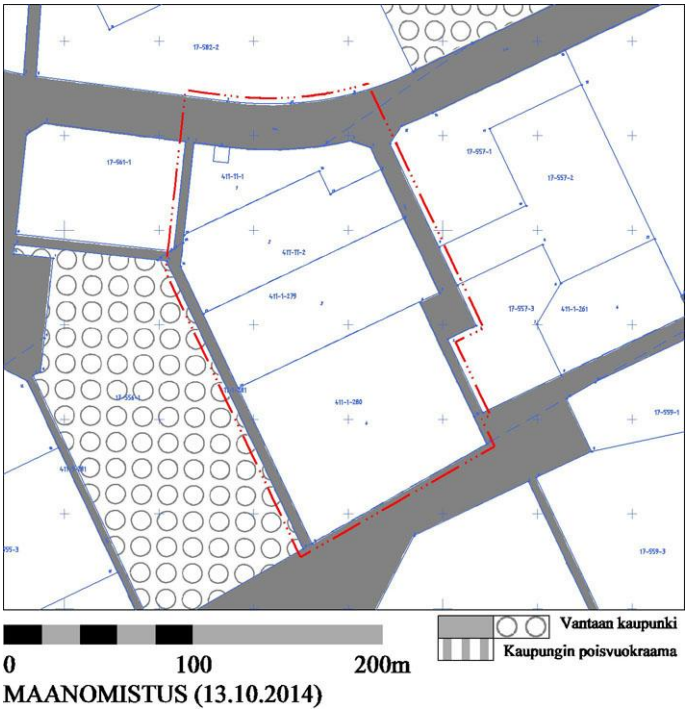
Vesihuolto ja vedenjakelu
Laajavuorentiellä ja Raiviosuonmäellä on rakennettu vesihuoltoverkosto. Alue kuuluu Myyrmäen painepiiriin, jonka ylävesisäiliön tilavuus on 4500 m³. Painetasot ovat vaihtelevat alueella arvion mukaan välillä +86.00…+96.00 mvp (merenpinnasta).

Laajavuorentien jätevesiviemäri johtaa Martinlaakson jätevedenpumppaamolle, josta vedet jatkavat etelään kohti Viherpuistoa. Raiviosuonmäen jätevesiviemäri johtaa vedet etelän suuntaan samaiseen Viherpuistoon, jossa viemärit yhdistyvät. Viherpuistosta jätevedet johdetaan Myyrmäen, Vapaalan, Hämeenkylän ja Hämevaaran kaupunginosien kautta Espoon puolelle, jossa ne päätyvät lopulta Suomenojan jätevedenpuhdistamolle.

Kaava-alueella on nykytilanteessa asuinrakennuksia ja pysäköintialuetta, joiden kuivatusvedet on johdettu yleiseen hulevesiviemäriverkostoon. Laajavuorentien hulevesiverkosto johtaa vedet luoteeseen Myllymäenojaan, joka purkaa vedet Pikkujärveen. Raiviosuonmäen hulevedet johdetaan hulevesiviemärissä kaakkoon Mätäojaan.

3.1.4 Maanomistus

Asemakaavamuutosalue on katualueiden osalta kaupungin omistuksessa, kiinteistöjen 411-11-1, 411-11-2 ja 411-1-280 osalta SATO Koti Oy:n omistuksessa sekä kiinteistön 411-1-279 osalta Asunto Oy Raiviosuonmäki 5 / Talohallinta Oy: omistuksessa.



kuva 10.

3.1.5 Palvelut

Alue kuuluu Myyrmäen palvelualueeseen. Lähimmät kaupalliset palvelut sijaitsevat Martinlaakson uudella ostarilla noin 500 metrin päässä. Lähin virkistysalue on aivan vieressä sijaitseva Laajavuori.

3.1.6 Ympäristönsuojelu ja ympäristöhäiriöt

Melu

Melunlähteet ja niiden vaikutukset tutkitaan kaavamuutostyön yhteydessä. Suunnittelualue on lentomelualuetta, jolla lentomelun desibelitaso on Lden 50 - 55 dB. Alueelle voidaan kaavoittaa uusia asuinalueita, jos melunsuojaus otetaan huomioon rakenteissa. Myös Laajavuorentie tieliikennemelu tulee huomioida suunnitelmissa.

3.1.7 Sosiaalinen ympäristö

Taloyhtiöissä on Martinlaakson rakentamisen alkuajoista saakka ollut erityistä talkoohenkeä. Asukkaiden hyvää yhteishenkeä kuvaa myös monina vuosina vietetyt Martinlaakson rakentamisen vuosijuhlat sekä erilaiset pihajuhlat. 2000-luvulta lähtien on järjestetty jo perinteeksi muodostuneita Martinmarkkinoita. Tällöin Martinkeskuksen kauppiaat ja paikalliset yhdistykset esittäytyvät ja muutakin ohjelmaa on tarjolla. Martinlaaksossa toimii lukuisia yhdistyksiä ja harrasteryhmiä, muun muassa Martinlaakson asukasyhdistys. Se on toiminut aktiivisesti esimerkiksi kaavoitusasioissa.

3.2 Suunnittelutilanne

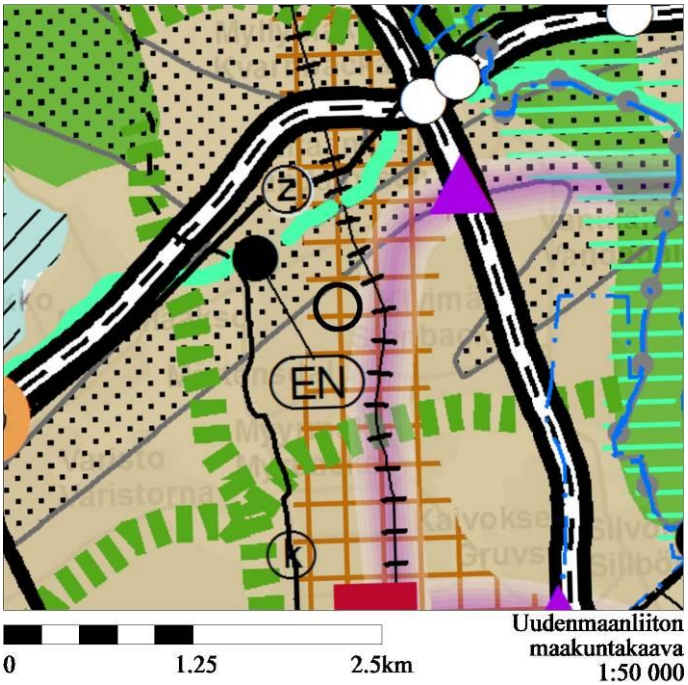
3.2.1 Kaavallinen suunnittelutilanne

Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet

Valtakunnallisia alueidenkäyttötavoitteita ovat muun muassa edellytykset asuntotuotannolle, hyvälle elinympäristölle ja edistää raideliikenteeseen tukeutuvaa eheytyvää yhdyskuntarakennetta (Valtioneuvosto 13.11.2008 / 1.3.2009) Kaavamuutos on tavoitteiden mukainen.

Maakuntakaava

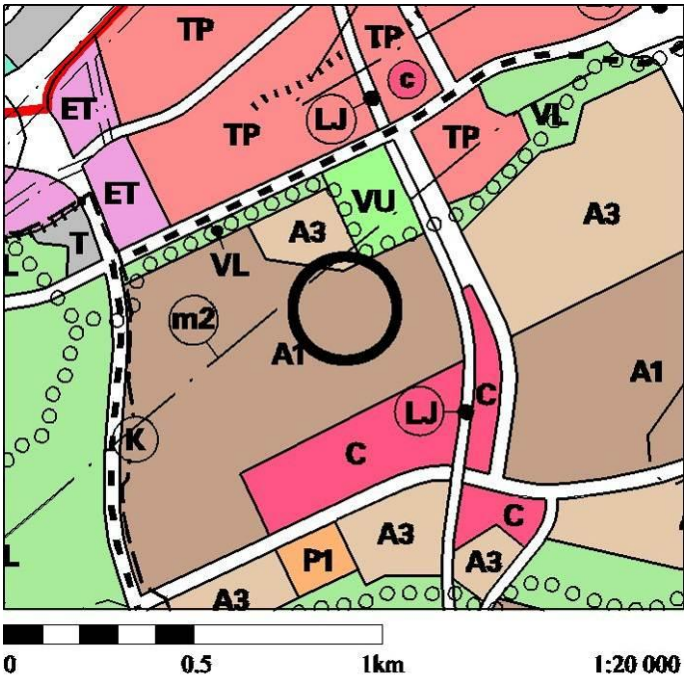
Uudenmaanliiton maakuntakaavassa alue on tiivistettävää aluetta.



kuva 11.

Yleiskaava

Yleiskaavassa (Kv 17.12.2007) alue on tehokkaan asumisen aluetta (A1).



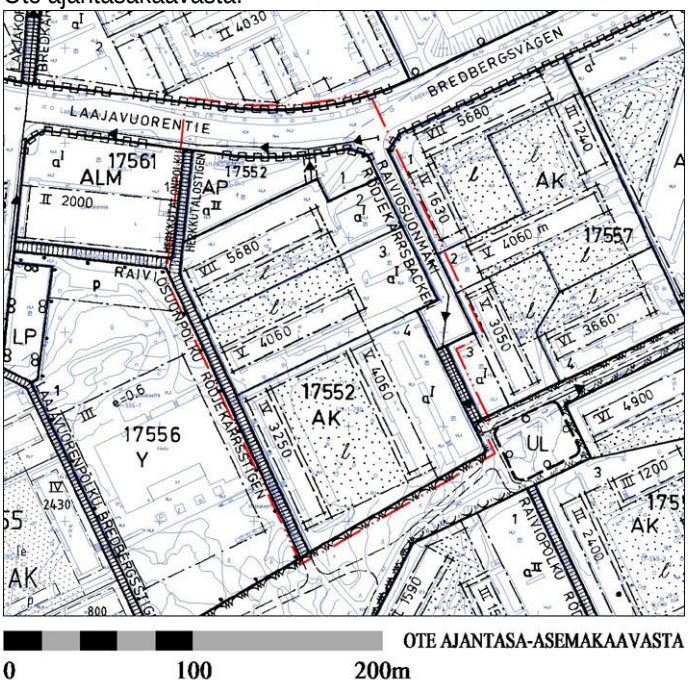
kuva 12.

Voimassaoleva asemakaava

Asemakaavassa alue on asuinkerrostalojen korttelialue AK sekä autopaikkojen korttelialuetta AP, jolle saa sijoittaa korttelin 17552 autopaikkoja. Länsipuolella on kevyen liikenteen katuyhteys, yhdistettyjen liikerakennusten ja moottoriajoneuvojen huoltoasemien korttelialue ALM sekä yleisten rakennusten korttelialue Y. Eteläpuolella alue rajautuu viheralueeseen ja itäpuolella katualueeseen ja asuinrakennusten korttelialueeseen AK. Näiden asuinkortteleiden tehokkuus on noin e = 0,7. Pohjoispuolella on katualuetta sekä rivitalojen ja muiden kytkettyjen asuinrakennusten korttelialuetta AR. Kuvassa ote asemakaavasta + alustava kaavan rajaus:

Suunnittelualueella ja sen lähiympäristössä on voimassa seuraavat asemakaavat:
- Martinlaakso 000133 kv 22.10.1979x
- Martinlaakso 001421 Kh 15.2.1999

Ote ajantasakaavasta:



kuva 13.

AK Asuinkerrostalojen korttelialue. ALM Yhdistettyjen liike-rakennusten ja moottoriajoneuvojen huoltoasemien korttelialue. AP 17552 Autopaikkojen korttelialue, lukusarja osoittaa korttelit, joiden autopaikkoja tulee sijoittaa korttelialueelle. Y Yleisten rakennusten

korttelialue. 17552 Korttelin numero. e=0,60 Tonttitehokkuus eli kerrosalan suhde tontin alaan. VII Suurin sallittu kerrosluku (roomalaisin numeroin).

Rakennusjärjestys
Vantaan rakennusjärjestys, Kv 15.11.2010, voimaan 1.1.2011.

Tonttijako- ja rekisteri
Kaavamuutosalue on merkitty Vantaan kiinteistörekisteriin yleisenä alueena sekä kiinteistönä.

Pohjakartta
Pohjakartta täyttää kaavoitusmittausasetuksen 1284 / 1999 vaatimukset.

Rakennuskiellot
Kaavamuutosalueelle ei ole rakennuskieltoja.

Asunto-ohjelma 2009-2017
Vantaan asunto-ohjelman 2009-2017 painopisteenä on edistää toimintaa, jolla parannetaan ihmisten mahdollisuuksia löytää tarpeitaan ja maksukykyään vastaava asunto. Kaavoituksella ja maapolitiikalla varmistetaan, että uudet asuinalueet ja täydennysrakentamiskohteet liittyvät luontevasti nykyiseen kaupunkirakenteeseen, muodostavat elinympäristöltään laadukkaita kokonaisuuksia ja tarjoavat monipuolisesti erilaisia asumisvaihtoehtoja, talotyyppejä ja asunnon hallintamuotoja. Asunto-ohjelmassa nousevat esiin myös yhdenvertaisuuden näkökulmat ja kuntalaisten osallisuus. Asemakaavamuutos monipuolistaa Martinlaakson keskusta-alueen asumisvaihtoehtoja.

Esisuunnitelmat
Kaavan viitesuunnitelmat on tehty Arkkitehtitoimisto ArkOpen Oy.

Lähiympäristön kaavatilanne ja suunnitelmat
Lähialueella on voimassa seuraavat asemakaavat ja asemakaavamuutokset:
- Martinlaakso 000133 kv 22.10.1979x
- Martinlaakso 001421 Kh 15.2.1999

3.2.2 Kaava-aluetta koskevat suunnitelmat, päätökset ja selvitykset
- Osallistumis- ja arviointisuunnitelma, päivätty 14.11.2015
- Asemakaavan viitesuunnitelmat 26.2.2015, 19.3.2015, 31.3.2015/ Arkkitehtitoimisto ArkOpen Oy
- Maisemaselvitys ja ympäristösuunnitelma 10.10.2014/ WSP Finland Oy
- Ympäristön yleissuunnitelma 16.4.2015/ WSP Finland Oy
- Katusuunnitelmat 30.4.2015/ WSP Finland Oy
- Hulevesien hallintasuunnitelma, teknisten verkostojen yleissuunnitelma 12.2.2015, liitekartat 23.4.2015/ WSP Finland Oy

4. ASEMAKAAVAN SUUNNITTELUN VAIHEET

4.1 Asemakaavan suunnittelun tarve

SATO Koti Oy:n tekemä kaavamuutoshakemus kirjattiin saapuneeksi 7.8.2014.

4.2 Suunnittelun käynnistäminen ja sitä koskevat päätökset

Kaavamuutos on ollut syksyn 2014 ja kevään 2015 suunnitteluohjelmassa.

4.3 Osallistuminen ja yhteistyö

4.3.1 Osalliset

Osallisia kaavoituksessa ovat:

● Kaavamuutoksen hakijat, kunnan jäsenet, alueen maanomistajat ja maanvuokraajat, viereisten ja vastapäisten alueiden omistajat ja vuokralaiset (naapurit)
● Kaupunginosan tai lähialueen asukkaat, yritykset ja työntekijät, asukas- ym. yhdistykset: mm. Martinlaakson asukasyhdistys ry
● Kaupungin asiantuntijaviranomaiset, Valtion viranomaiset
● Muut viranomaiset ja yhteisöt: *Elisa Oyj, Vantaan Energia, Sonera ym.*
● Ne jotka katsovat olevansa osallisia

4.3.2 Vireilletulo

Asian valmistelu otettiin kaavamuutoshakemusten perusteella kaupunkisuunnittelun syksyn 2014 suunnitteluohjelmaan. Kaavoitus tuli vireille 14.11.2014.

4.3.3 Osallistuminen ja vuorovaikutusmenettelyt

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma laadittiin ja postitettiin osallisille 14.11.2014. Vireille tulosta ilmoitettiin Vantaan Sanomissa "Kaupunki kaavailee" -palstalla 15.11.2014. Osallistumis- ja arviointi-suunnitelma oli esillä maankäyttötoimen asiakaspalvelussa sekä internetissä (www.vantaa.fi/ksy). Mielipiteet pyydettiin 5.1.2015 mennessä (MRL 62 §).

Mielipiteet ja niiden huomioon ottaminen

Yhteensä mielipiteitä ja kannanottoja saapui 6 kpl.

Lyhyt yhteenveto mielipiteistä:

- 1. Jorma Keto

  Miksi Martinlaakson ahtaimpaan paikkaan pitää rakentaa 7-kerroksinen asuintalo? Vastustan asemakaavamuutosta siltä osin, että asuintaloani vastapäätä (Laajavuorentie 3:n keskimmäinen talo kadun varrella), Laajavuorentien varteen sen eteläpuolelle rakennetaan 7-kerroksinen asuintalo. Jo nyt aurinko paistaa nykyisten talojen yli pihallemme vain muutaman kesäkuukauden ajan. Alue ei ole enää vehreä ja viihtyisä eikä rakenne ole väljä jos kadun varteen rakennetaan maiseman peittävä korkea kerrostalo. Miten kehitetään liikerakennuskorttelia? Onko vaarana, että liikerakennuksen tilalle tai lisäksi rakennetaan myöhemmin tornitalo kuten aseman viereisessä ostoskeskuksessa? Hulevesien hallintasuunnitelmaan kannattaa kiinnittää erityistä huomiota. Tontillamme on 20 viime vuoden aikana ollut kaksi isompaa tulvaa, kun hulevedet ovat valuneet Raiviosuonmäestä Laajavuorentien yli pihallemme rankkasateiden jälkeen.
  - ➔ *Liikerakennuksen kortteli ei kuulu tähän kaavamuutokseen.*
  - ➔ *Kaava-alueesta on tehty hulevesien hallintasuunnitelma.*
  - ➔ *Viitesuunnitelmavaihtoehdoista tehtiin varjostuskaaviot, joissa tutkittiin erikseen nykytila sekä viitesuunnitelmat katukorttelin 6- ja 7-kerroksisina vaihtoehtoina. Ajankohdat olivat: 15. helmikuuta klo 11/13/15, 15. huhtikuuta klo 11/13/15, 15. kesäkuuta klo 11/13/15. Myös joulukuu tutkittiin, mutta sinä aika varjostus peitti koko alueen vaihtoehdoista riippumatta. Varjostuskaavioiden mukaan huhti-kesäkuussa (sekä heinä-syyskuussa) 6- ja 7-kerroksisen rakennuksen varjostuksissa ei ole*

merkittävää eroa. Myöskään klo nykytilanteen ja uudisrakentamisen varjostuksissa ei ole merkittävää eroa. Helmikuussa 6- ja 7-kerroksisen rakennuksen varjostuksissa ei ole merkittävää eroa. Helmikuussa klo 13 nykytilanteen ja uudisrakentamisen varjostuksissa on pieni ero sekä klo 15 hieman suurempi ero. Tämän ei kuitenkin katsota aiheuttavan kohtuutonta haittaa rivitalojen asukkaille, koska varjostus poistuu parin tunnin aikana. (katso selostuksen liite 10)

- 2. As Oy Martinsipi, c/o Martinlaakson Huolto Oy

  1. Yhtiö vastustaa tontin korkeaa rakentamista vastapäätä sijaitsevasta matalasta rakennustyylistä poikkeavaksi.
  2. Esitetty 6-7- kerroksinen talo on muuhun ympäristöön nähden selkeästi liian korkea ja muuttaa olennaisesti maisemakuvaa jättäen matalat rivitalo rakennukset varjoonsa.
  3. As Oy Martinsipi katsoo ettei ole perusteltua hyväksyä esitettyä ylisuurta tehokkuutta ko. tontille. Muutoksen mukainen liian tiivis rakentaminen (ja siihen nähden liian vähäinen autopaikkojen rakentaminen) aiheuttaisi huomattavaa häiriöitä olemassa olevalle asutukselle.

  Asuntoyhtiö esittää, että tontille rakennettaisiin huomattavasti nyt suunniteltuja matalampia rakennuksia ja riittävät autopaikat, ym. on toteutettava, kuten viranomaiset vaativat muillakin tämän alueen tonteilla.

  ➔ *Uusi rakentaminen on 6-7-kerroksista. Viereiset asuinkerrostalot ovat 6- (5 kerrosta + maanpäällinen kellarikerros), 7-(6 kerrosta + maanpäällinen kellarikerros) ja 8-kerroksisia (7 kerrosta + maanpäällinen kellarikerros). Uudisrakentamisen vaikutuksista rivitaloalueen varjostuksiin on tehty tutkielmat selostuksen liitteeksi 10. (Katso myös edellinen vastaus mielipiteeseen 1.)*

  ➔ *Autopaikkanormina käytetään uutta kaupunkisuunnittelulautakunnan 9.12.2013 hyväksymää normia. Vuosina 2014-2018 noudatettavan uuden mitoitusohjeen mukaan on rakennettava vähintään yksi autopaikka 130 kerrosneliötä kohti.*

  ➔ *Asemakaavamuutos on Vantaan asunto-ohjelman, yleiskaavan ja Martinlaakson kehityskuvan mukainen.*

- 3. Vantaan kaupunginmuseo

  Ei erityistä huomautettavaa, tarkemmin mielipiteiden koonnissa.

  ➔ *ok.*

- 4. Museovirasto

  Ei erityistä huomautettavaa, tarkemmin mielipiteiden koonnissa.

  ➔ *ok.*

- 5. Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä HSY

  Ei erityistä huomautettavaa, tarkemmin mielipiteiden koonnissa.

  ➔ *ok.*

- 6. Vantaan Energia

  Ei erityistä huomautettavaa, tarkemmin mielipiteiden koonnissa.

  ➔ *ok.*

Asukastilaisuus: tontilla käynti

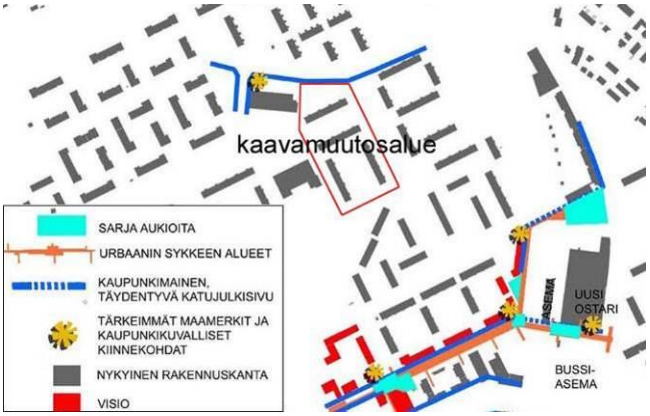
Tiistaina 9.12.2014 pidettiin suunnittelualueella asukastapaaminen Raiviosuonmäen asemakaavamuutoksesta, joka koskee asuntorakentamista SATO Koti Oy:n omistamille tonteille osoitteissa Raiviosuonmäki 1 ja 7. Vantaan kaupungin edustajana paikalla oli asemakaavasuunnittelija Johanna Rajala. Lisäksi mukana olivat Maarit Tuomainen ja Mikko Nevalainen Sato:sta sekä Petri Viita ja Juha Kämäräinen arkkitehtitoimisto ArkOpenista. Paikalle saapui noin 20 asukasta kaavamuutosalueen taloyhtiöistä sekä muutama asukas Laajavuorentien pohjoispuoliselta rivitaloalueelta. Rivitaloasukkaat kritisoivat Laajavuorentien varren rakentamista liian korkeaksi. He kokevat, että se varjostaa heidän pihojaan. Rakennuksen varjostusta tullaan tutkimaan jatkosuunnittelussa. Keskustelussa tuli esiin erityisesti Sato:n nykyisten vuokralaisten asuntotilanne rakentamisen aikana. Toivottiin, että Sato tiedottaisi aikatauluista ajoissa. Varsinaista rakentamista ei vastustettu.

4.4 Asemakaavan tavoitteet

4.4.1 Lähtökohta-aineiston antamat tavoitteet

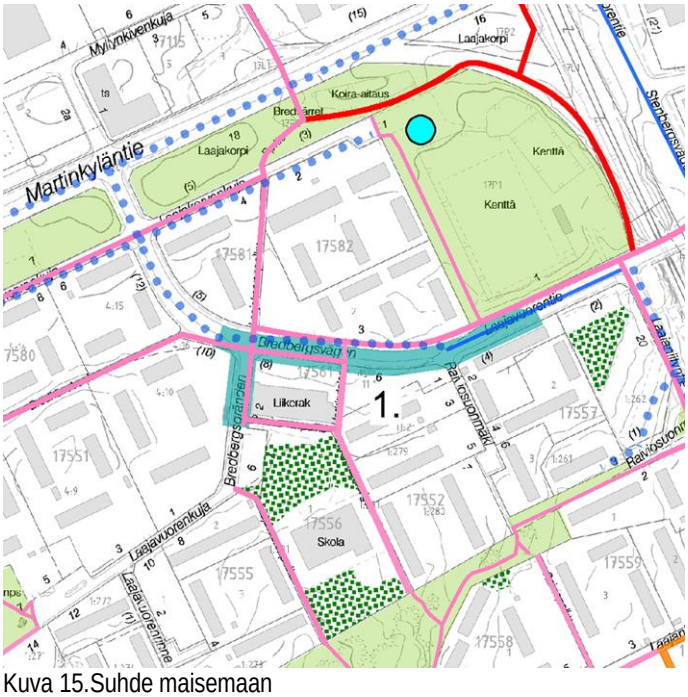
Kaupungin tavoitteet
Asemakaavamuutos on Vantaan asunto-ohjelman ja yleiskaavan mukainen. Kaavamuutosalueen rakentaminen kuuluu osana Martinlaakson kehityskuvassa (kaupunkisuunnittelulautakunta 19.1.2015) esitettyyn kokonaissuunnitelmaan. Kehityskuvassa on tutkittu muun muassa keskusta-alueen kehittämistä, alueen imagoa, täydennysrakentamisen alueita, maisemaa, liikenneasioita ja ekologisuutta. Kehityskuva ohjaa uutta rakentamista viitteellisesti ja määrittää yleispiirteiset reunaehdot meneillään oleville ja tulevaisuudessa laadittavilla asemakaavamuutoksille.

Kaavamuutosalue kuuluu kehityskuvassa alueeseen, jossa suuret korttelipihat tulisi säilyttää. Alueita voidaan täydennysrakentaa, mutta ei pihoille vaan pysäköintialueille tai liikennealueille. Laajavuorentien reuna on osoitettu alueeksi, jossa raittien varrelle ja kaupunkikuvallisesti tärkeille katujulkisivuille luodaan yhtenäistä ilmettä. Täydentyvien katujulkisivujen linjoille sekä kaupunkikuvallisesti tärkeille paikoille sijoittuva rakentaminen edellyttää erityistä panostusta rakennusten arkkitehtuuriin. Materiaali- ja värivalinnoissa tulee huomioida olemassa oleva rakennuskanta. Julkisissa ja kaupallisissa rakennuksissa mukaan lukien asuinrakennusten kivijalkaliiketilat voidaan käyttää kirkkaita perusvärejä erottamaan ne selkeämmin muusta rakenteesta.



Kuva 14. Martinlaakson kehityskuvan periaatteet

Suhde maisemaan kehityskuvan mukaan
Sinisellä esitetty alue: Laajavuorentien pohjoisreunalla tonttien monipuolinen kasvillisuus muodostaa kauniin reunan katutilalle. Katupuina on vaahteroita. Eteläpuolella maiseman muodostavat osin epämääräisesti rajautuvat pysäköintialueet, kioskit ja kulunut maasto. Aluetta tulee kehittää kokonaisuutena ja samalla luoda viihtyisä kävely-ympäristö.
Kuvassa vaaleanpunaisella viivalla esitetyt vehreät reitit: Kevyen liikenteen turvallinen ja viihtyisä verkosto säilytetään ja sitä kohennetaan. Raittien valaistus ja pinnoitteet ovat paikoin kunnostuksen tarpeessa. Mahdollisuuksien mukaan rakennetaan pyöräilylle erilliset kaistat. Usein tonteilla oleva kasvillisuus tekee kävelyreitistä miellyttävän. Mahdollisen täydennysrakentamisen yhteydessä säilytetään tonttien kasvillisuutta kävelyreittien varrella.



Kuva 15.Suhde maisemaan

Alueen oloista ja ominaisuuksista johdetut tavoitteet
Suunnitelmalla pyritään täydentämään Martinlaakson kaupunkirakennetta hyvien joukkoliikenneyhteyksien ja valmiin infrastruktuurin äärelle. Ympäristön häiriötekijöistä tehdään tarvittavat selvitykset. Korttelisuunnitelmalla mahdollistetaan myös pienilmastollisesti suotuisa piha-alue.

Vertailu valtakunnallisiin alueidenkäyttötavoitteisiin
Asemakaava täydentää pääkaupunkiseudun yhdyskuntarakennetta, hyödyntää olevaa katuverkkoa, joukkoliikennettä ja kunnallistekniikkaa, eikä ole ristiriidassa valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden kanssa.

Vertailu eri kaavatasoihin
Asemakaava on maakuntakaavan ja voimassa olevan yleiskaavan mukainen.

4.5 Asemakaavaratkaisun vaihtoehdot ja niiden vaikutukset

4.5.1 Alustavien vaihtoehtojen kuvaus ja karsinta

Suunnittelukonsepti
Asemakaavan lähtökohtana on alueen kehittäminen huomioiden tekeillä Martinlaakson kehityskuva. Kaavamuutos noudattaa kehityskuvan täydennysrakentamisen periaatteita, koska uusi rakentaminen joko korvaa nykyisen rakennuskannan tai se sijoitetaan pysäköintialueelle. Nykyiset piha-alueet säilyvät. Suunnittelualueen länsipuolinen kävelyraitti pyritään säilyttämään vehreänä.

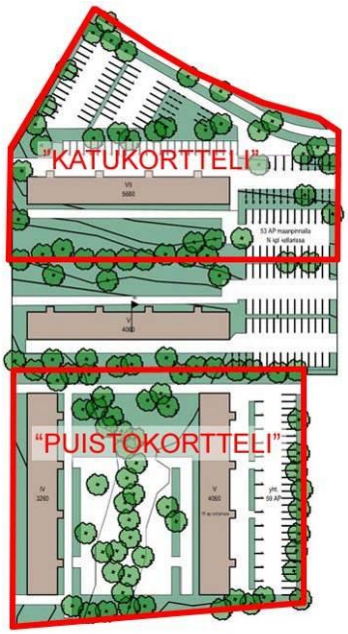
Cityconin kauppatontilla olevalla liikekiinteistöllä on pitkä vuokrasopimus, joten lähtökohtaisesti nykyinen rakennus säilytetään. Haasteita muodostuu huoltoliikenteestä ja pysäköintipaikkojen määrästä. Tontin kehittämisvaihtoehtoihin palataan myöhemmin. Raiviosuonmäen kadunvarsitontti (katukortteli) tulee suunnitella siten, että mahdollistaa myöhemmin myös Cityconin kauppatontin kehittämisen asuinkortteliksi, jossa kauppa kuitenkin säilyisi palveluna.

Pysäköinnin tulisi koostua sekä rakenteellisesta että maantasossa olevasta paikoituksesta. Tällöin saadaan pihaa säästymään, mutta hanke voidaan kuitenkin pitää kohtuuhintaisena.
Tonttiliittymät voidaan ottaa sekä Laajavuorentieltä että Raiviosuonmäeltä. Laajaniityntien ja Raiviosuonmäen kulman tulee muodostaa kaupunkikuvallinen aihe.

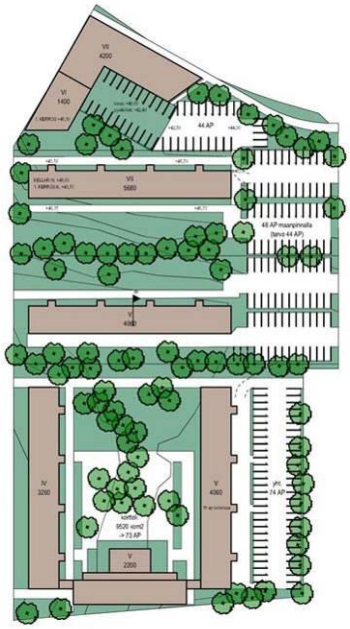
4.5.2 Valittujen vaihtoehtojen vaikutusten selvittäminen, arviointi ja vertailu

Asemakaavan suunnittelutyö
Kaavatyön aloituskokous pidettiin 4.3.2014. Paikalla oli Vantaan kaupungin asiantuntijoiden lisäksi Sato:n ja Arkkitehtitoimisto ArkOpenin edustajat. Palaverissa käytiin läpi hankkeen lähtökohtia ja tavoitteita.

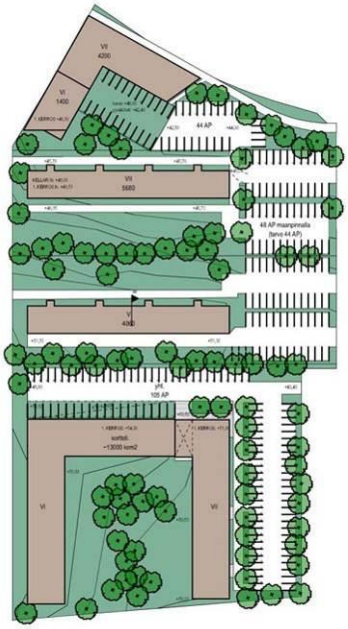
Arkkitehtikonsultti esitti kaava-alueelle 9 erilaista luonnosvaihtoehtoa perustuen kaupungin tavoitteisiin. Alla on esitetty kommentit vaihtoehdoista.



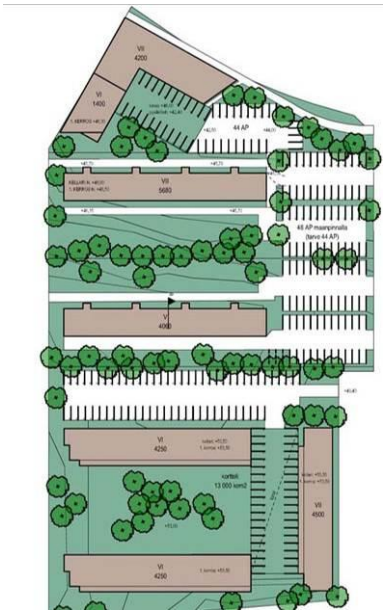
kuva 16. nykytilanne
Katukorttelissa on yksi 8-kerroksinen (kadultapäin) asuinkerrostalo. Pohjoisin osa katukorttelia on pysäköintialuetta. Puistokorttelissa on kaksi 5-6-kerroksista asuinkerrostaloa mukaan lukien maanpäälliset kellarikerrokset.



kuva 17. 1-vaihtoehto
7-ker. asuinkerrostalo katukorttelin pysäköintialueelle ja 5-ker. asuinkerrostalo olemassa olevien talojen väliin puistokorttelissa.
- Katukorttelin piha jää varjoisaksi. Katujulkisivun tulisi jatkua koko kadun varren osalle.
- Puistokorttelin pihalta ei ole näköyhteyttä puistoon. Piha jää varjoisaksi.



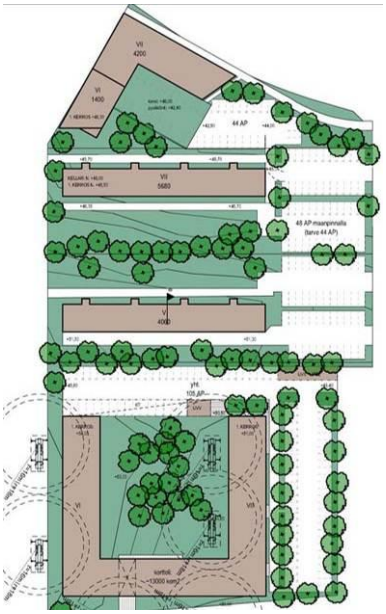
kuva 18. 2-vaihtoehto
7-ker. asuinkerrostalo katukorttelin pysäköintialueelle ja 6-7-ker. asuinkerrostalo puistokortteliin purettavien talojen tilalle.
- Katukorttelin piha jää varjoisaksi. Katujulkisivun tulisi jatkua koko kadun varren osalle.
- Puistokorttelin rakennus tulee suoraan Raiviosuonmäki 3:n talon eteen ja varjostaa sen parvekkeita.



kuva 19. 3-vaihtoehto

7-ker. asuinkerrostalo katukorttelin pysäköintialueelle ja 6-7-ker. asuinkerrostalot puistokortteliin purettavien talojen tilalle.

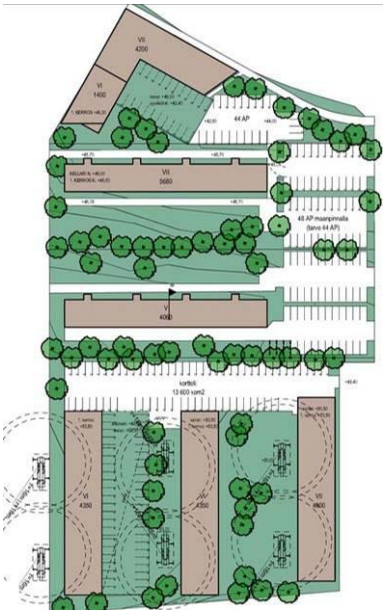
- Katukorttelin piha jää varjoisaksi. Katujulkisivun tulisi jatkua koko kadun varren osalle.
- Puistokorttelin yksi rakennus tulee liian lähelle itäpuolista olemassa olevaa asuinkerrostaloa. Toiset rakennukset estävät Raiviosuonmäki 3:n näkymät pihalle ja puistoon.



kuva 20. 4-vaihtoehto

7-ker. asuinkerrostalo katukorttelin pysäköintialueelle ja 6-7-ker. asuinkerrostalo puistokortteliin purettavien talojen tilalle.

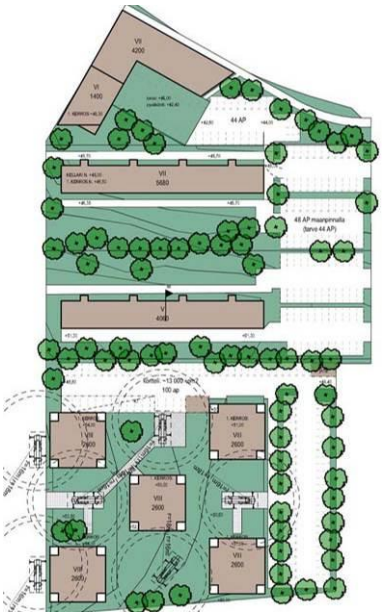
- Katukorttelin piha jää varjoisaksi. Katujulkisivun tulisi jatkua koko kadun varren osalle.
- Puistokorttelin pihalta ei ole näköyhteyttä puistoon. Piha jää varjoisaksi.



kuva 21. 5-vaihtoehto

7-ker. asuinkerrostalo katukorttelin pysäköintialueelle ja 6-7-ker. asuinkerrostalot puistokortteliin purettavien talojen tilalle.

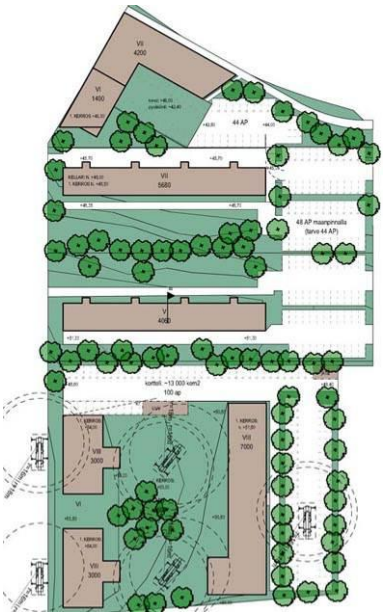
- Katukorttelin piha jää varjoisaksi. Katujulkisivun tulisi jatkua koko kadun varren osalle.
- Puistokorttelin pihalta on hyvät näköyhteydet puistoon, mutta pihat jäävät pienemmiksi kuin muissa vaihtoehdoissa.



kuva 22. 6-vaihtoehto

7-ker. asuinkerrostalo katukorttelin pysäköintialueelle ja 8-ker. pistetalot puistokortteliin purettavien talojen tilalle.

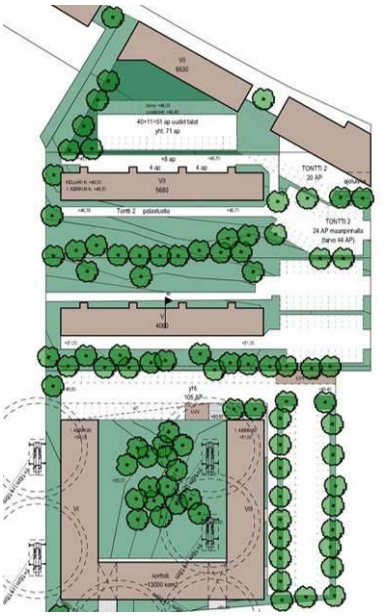
- Katukorttelin piha jää varjoisaksi. Katujulkisivun tulisi jatkua koko kadun varren osalle.
- Pistetalot eivät tunnu luontevilta tähän osaan Martinlaaksoa, jossa ominaista ovat kehämäiset rakennusmassat ja vehreät korttelipihat.



kuva 23. 7-vaihtoehto

7-ker. asuinkerrostalo katukorttelin pysäköintialueelle ja 7-8-ker. asuinkerrostalot puistokortteliin purettavien talojen tilalle.

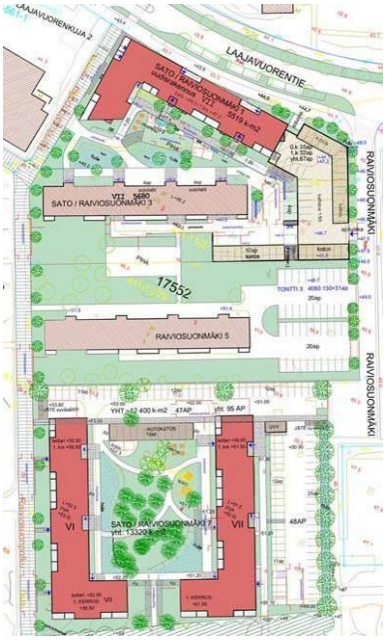
- Katukorttelin piha jää varjoisaksi. Katujulkisivun tulisi jatkua koko kadun varren osalle.
- Puistokorttelin pihalta on hyvät näköyhteydet puistoon, mutta ehdotetut pistetalot tuntuvat vierailta tähän paikkaan.



kuva 24. 8-vaihtoehto

7-ker. asuinkerrostalo katukorttelin pysäköintialueelle ja 7-8-ker. asuinkerrostalo puistokortteliin purettavien talojen tilalle.

- Katukortteli rajattu hyvin Laajavuorentien suuntaan. Piha ei jää niin varjoisaksi kuin edellisissä vaihtoehdoissa. Varsinaista piha-aluetta ei jää kovin paljoa, koska autopaikkoja tuotu myös piha-alueelle.
- Puistokorttelin pihalta ei näköyhteyttä puistoon. Piha jää varjoisaksi.



Kuva 25. 9-vaihtoehto
7-ker. asuinkerrostalo ja 2-tasoinen pysäköintilaitos katukorttelin pysäköintialueelle ja 7-8-ker. asuinkerrostalo puistokortteliin purettavien talojen tilalle.

- Katukortteli rajattu hyvin Laajavuorentien suuntaan. Piha ei jää niin varjoisaksi kuin edellisissä vaihtoehdoissa. Piha-aluetta on enemmän kuin vaihtoehdossa 8.
- Puistokorttelin pihalta on näköyhteys puistoon.
- Kokonaisuus istuu luontevasti Martinlaakson kaupunkirakenteeseen.

Arkkitehtikonsultti tarkensi suunnitelmia saatujen kommenttien perusteella. Suunnittelua jatkettiin vaihtoehdon 9 mukaan.

Suunnitteluratkaisu:
Laajavuorentien kadunvarteen hahmoteltu talo on pyritty tekemään massaltaan kaupunkimaisen suurpiirteiseksi. Tätä pidettiin kaupunkikuvallisesti ja arkkitehtonisesti onnistuneena. Porrashuonesisäänkäynnit erottuvat kadulle suurina aukkoina; Raiviosuonpolun risteykseen muodostuu pieni aukio, josta on käynti liiketilaan ja kolmanteen porrashuoneeseen. Laajavuorentien puoleisen rakennuksen julkisivuaihetta on jatkettu parkkilaitoksen julkisivuun. Aihe muodostuu 2 kerroksen korkuisesta punatiilisestä osuudesta, joka yhdistyy myös eteläpuoleiseen punasävytteiseen rivitaloalueeseen. Pysäköintilaitos toimii katutilaa rajaavana rakennuksena. Katutasoon on esitetty myös liiketilaa. Raiviosuonmäen risteykseen tehdään kaksitasoinen pysäköintilaitos, jonka molemmille tasoille ajo suoraan kaduilta ilman ajoluiskia.

Suunnittelualueen eteläpuolella puistotontille esitetään kaksi L-muotoista rakennusmassaa ja reilu aukko talojen väliin, jossa yhteys puiston ja pihan välillä; pysäköinti maantasossa hyödyntäen tontin tasoerot. Maasto nousee tontin itälaidan n. +49,00 korosta tontin länsiosan n. +55,00 korkeuteen. Rakennusten välistä on avoin yhteys puistoon. Molemmat rakennukset ovat yhtä korkeita. Idänpuoleisesssa rakennuksessa (VII) on pohjakerroksessa asuin- ja yhteistiloja, lännenpuoleisessa talossa (VI/VII) pohjakerros on pääosin kellarikerros yhteistiloineen. Pysäköinti sijoittuu nykyisen parkkialueen kohdalle tontin itäreunalle sekä tontin pohjoisosaan. Korttelipihan puolella on autokatos.

4.5.4 Asemakaavaratkaisun valinta ja perusteet

Suunnitelmien tarkentuminen
Kevään 2015 aikana käytiin eri palavereissa läpi sekä yksittäisiä kaavamääräyksiä että liikenne- ja maisema-asioita. Viitesuunnitelmavaihtoehdoista tehtiin varjostuskaaviot, joissa tutkittiin erikseen nykytila sekä viitesuunnitelmat katukorttelin 6- ja 7-kerroksisina vaihtoehtoina. Ajankohdat olivat: 15. helmikuuta klo 11/13/15, 15. huhtikuuta klo 11/13/15, 15. kesäkuuta klo 11/13/15. Myös joulukuu tutkittiin, mutta sinä aika varjostus peitti koko alueen vaihtoehdoista riippumatta. Varjostuskaavioiden mukaan huhti-kesäkuussa (sekä heinä-syyskuussa) 6- ja 7-kerroksisen rakennuksen varjostuksissa ei ole merkittävää eroa. Myöskään klo nykytilanteen ja uudisrakentamisen varjostuksissa ei ole merkittävää eroa. Helmikuussa 6- ja 7-kerroksisen rakennuksen varjostuksissa ei ole merkittävää eroa. Helmikuussa klo 13 nykytilanteen ja uudisrakentamisen varjostuksissa on pieni ero sekä klo 15 hieman suurempi ero. Tämän ei kuitenkin katsota aiheuttavan kohtuutonta haittaa rivitalojen asukkaille, koska varjostus poistuu parin tunnin aikana. (selostuksen liite 10)

Asemakaavan selvitykset
WSP Finland Oy laati asemakaavamuutosta varten erilaisia selvityksiä. Työn aluksi laadittiin maisemallinen ja toiminnallinen analyysi kohdealueelta. Sen jälkeen yhteistyössä Arkkitehtitoimisto ArkOpen Oy:n, SATO Oy:n ja Vantaan kaupungin edustajien kanssa tuotettiin maisemaselvitys, ympäristösuunnitelma piha- ja katualueelle sekä hulevesien hallintasuunnitelma sekä teknisten verkostojen yleissuunnitelma. Laajavuorentien katualuejärjestelyt sekä alueen hulevesijärjestelyt päivitetään samalla tämän päivän mitoituksia ja tavoitteita vastaaviksi. Nykyisellään Laajavuorentien tontin puoleisen reunan jalkakäytävä ei palvele uutta rakentamista, koska sen korkoasemat eivät ole samat ajoradan kanssa. Työssä tarkastellaan Laajavuorentien kehittämistä myös yleisesti.

Ympäristön yleissuunnitelma
Ympäristön yleissuunnitelman tavoitteena on, että uudesta asuinalueesta tulee istutettavan kasvillisuuden ja mahdollisuuksien mukaan säilytettävän puuston kanssa viihtyisä ja yleisilmeeltään vehreän luonnonmukainen ympäröivän alueensa tapaan. Pihatilat ovat mahdollisimman yhtenäisiä ja avaria, mutta laajoja kovia pintoja pyritään välttämään. Tämä on myös ympäröivän lähiöarkkitehtuurille tyypillinen, arvokas säilytettävä piirre. Monimuotoisuutta pyritään luomaan monipuolisella kasvillisuudella sekä kulkureittien ihmisläheisellä mitoituksella sekä laadukkailla rakenteilla ja pinnoitteilla. Lasten leikkiä ja asukkaiden oleskelua tuetaan välineiden ja kalusteiden lisäksi luomalla avointa nurmitilaa myös vapaaseen oleskeluun. Eteläisen tontin maantasokerroksen asunnoilla on terassi, joka rajataan matalin pensasistutuksin sekä rakennukseen liittyvin kaide- ja muurirakentein.

Tonttien olevaa puustoa on pyritty mahdollisuuksien mukaan säilyttämään ja niiden juuristoalueen korkomaailma pitämään ennellaan. Uusien kulkuväylien sekä rakennusten korot on suunniteltava siten, että rakentaminen ei tuhoa säilytettävien puiden runkoja tai juuristoja.

Katujen ja raittien suuntaan tonttipihat rajautuvat rakennuksin ja puurivein. Kaikissa puuvalinnoissa suositaan luonnonympäristöön, erityisesti seka- ja havumetsään sopivia lajeja. Puuriveissä käytetään koivuja ja vaahteroita sekä pihlajia.

Liikenne
Laajavuorentien osalta on esitetty kaksi katukarttaa, toinen tontin rakentamiseen liittyen ja toinen yleisemmin kadun kehittämisen kannalta. Ensimmäinen katupiirustus palvelee nimenomaan asemakaavamuutokseen liittyvän tontin rakentamista, jotta rakennuksen kadun puoleiset sisäänkäynnit ja liiketiloja palvelevat parkkipaikat voidaan toteuttaa. Toinen katupiirustus esittää kadun eteläreunan muuttamista laajemmin siten, että ajorataa kaventamalla saadaan tarvittavat tilat pyörätielle ja bussien odotustiloille.

Uusi autopaikkanormi hyväksyttiin kaupunkisuunnittelulautakunnassa 9.12.2013. Vuosina 2014-2018 noudatettavan uuden mitoitusohjeen mukaan on rakennettava vähintään yksi autopaikka 130 kerrosneliötä kohti. Mitoitusohje ei estä tarvittaessa rakentamasta enemmän pysäköintipaikkoja. Suunnitelmissa on esitetty 111 autopaikkaa. Tontilta on varattava riittävästi tilaa myös polkupyörien asianmukaista säilyttämistä varten. Asuinkerrostalotontilla polkupyörien säilytystilaa on oltava vähintään 1 paikka/ 30 kerrosneliömetriä.

Meluasiat
Lentomelu on otettu huomioon kaavamääräyksin.

Hulevedet
Hulevesien hallintatoimenpiteiden tavoitteena on kaupungin hulevesiohjelman mukainen syntypaikoilla tapahtuva hulevesien hallinta (ks. erillinen hulevesien hallintasuunnitelma, liite 7). Lievästi likaantuneiden piha-alueiden hulevedet sekä kattovedet voidaan yleensä johtaa tonttikohtaisiin suodatusrakenteisiin tai hulevesiaiheisiin. Ympäristön yleissuunnitelmassa on esitetty hulevesiaiheiden alustava sijainti tonteilla. Kohteiden suunnitteluun on jatkossa kiinnitettävä erityistä huomiota. Tarkoituksena on, että hulevesiaiheet liittyvät luontevasti piha-alueisiin sekä kasvillisuutensa että materiaaliensa osalta. Ne ovat lähtökohtaisesti matalia

nurmipainanteita, jotka liittyvät luontevasti muuhun ympäröivään nurmipintaan. Hulevesiaiheet oikein suunniteltuna monipuolistavat piha-aluetta ja ovat helposti ja turvallisesti ylläpidettäviä.

4.5.5 Suunnitteluvaiheiden käsittelyt ja päätökset

Asemakaavan suunnitteluun osallistuneet

Kaupunkisuunnittelu:

Timo Kallaluoto	aluearkkitehti
Johanna Rajala	asemakaavasuunnittelija
Laura Muukka	maisema-arkkitehti
Marko Hoffren	suunnitteluavustaja

Kuntatekniikan keskus:

Paula Jääskeläinen	kehitysinsinööri
Pirjo Salo	liikenneinsinööri
Elina Komulainen	suunnitteluinsinööri (vesihuolto)

Rakennusvalvonta:

Matti Kärki	kaupunkikuva-arkkitehti
Sampo Sälevaara	lupa-arkkitehti
Jari Saajo	lupa-arkkitehti

Yrityspalvelut:

Tuula Hurme	asumisasioiden päällikkö
Tomi Henriksson	asumisen erityisasiantuntija
Elisa Ranta	erityisasumisen asiantuntija
Armi Vähä-Piikkiö	tonttipäällikkö

Muut yhteistyökumppanit ja konsultit:

Maarit Tuomainen	Maanhankintapäällikkö, SATO Oyj
Petri Viita	arkkitehti/ Arkkitehtitoimisto ArkOpen Oy
Juha Kämäräinen	arkkitehti/ Arkkitehtitoimisto ArkOpen Oy
Arto Kaituri	projektipäällikkö/ WSP Finland Oy
Anna Böhling	maisema-arkkitehti/ WSP Finland Oy
Jari Laaksonen	katusuunnittelija/ WSP Finland Oy
Kia Aksela	hulevesi- ja verkostosuunnittelija/ WSP Finland Oy
Heidi Tuppurainen	hulevesi- ja verkostosuunnittelija/ WSP Finland Oy

Suunnitteluvaiheiden käsittelyt ja päätökset

Asemakaavamuutosehdotus käsiteltiin kaupunkisuunnittelulautakunnassa 14.9.2015.

5. ASEMAKAAVAN KUVAUS

5.1 Kaavan rakenne

Tontinkäyttöluonnos perustuu yhtenäiskorttelimalliin, jossa rakennusoikeus on yhteensä 23 500 kem². Rakennusmassan korkeus vaihtelee kuudesta seitsemään kerrokseen. Kehämäisesti sijoitetut rakennusmassat rajaavat keskelleen viihtyisätn ja melulta suojatut yhteispihat.

Asemakaava
Asemakaavanmuutos koskee osia korttelista 17552 sekä katualuetta. Tonttijaon muutos koskee korttelia 17552.

Kaavamuutoksella autopaikkojen korttelialue muutetaan asuinkerrostalojen korttelialueeksi AK. Muu osa suunnitteluetta säilyy AK-korttelialueena. Kiinteistöistä 411-11-1 ja 411-11-2 muodostetaan korttelin 17552 tontit 5 ja 6. Kiinteistöistä 411-11-1 noin 31 m2 otetaan katualueeksi Laajavuorentien ja Raiviosuonmäen kulmasta.

Kaavamuutosalueella on tällä hetkellä 12 990 kem2 rakennusoikeutta, josta 12 820 kem2 on käytetty asemakaavan mukaiseen rakentamiseen. Sato:n osoitteessa Raiviosuonmäki 3 sijaitseva asuinkerrostalo säilyy. Sillä on asemakaavan mukaista kerrosalaa 5512 kem2. Asemakaavassa sen rakennusalalla pidetään edelleen kerrosalana 5680 kem2. Sato:n osoitteessa Raiviosuonmäki 7 sijaitsevat asuinkerrostalot puretaan. Niillä on ollut rakennusoikeutta 7310 kem2, josta 7308 kem2 on käytetty asemakaavan mukaiseen rakentamiseen. Kaavamuutosalueelle osoitetaan uutta 6–7-kerroksista asuinkerrostalorakentamista 17 820 kem2 AK-korttelialueelle. Yhteensä kaavamuutosalueelle osoitetaan siis 23 500 kem2. Verrattuna nykytilanteeseen kaava-alueen rakennusoikeus kasvaa 10 510 kem2. Suunnittelualueiden väliin jää omalla tontilla sijaitseva asuinkerrostalo on Asunto Oy Raiviosuonmäki 5 / Talohallinta Oy:n omistuksessa. Rakennus ja tontti säilyvät sellaisenaan. Lisäksi viereisten katualueiden asemakaavamerkinnät ajantasaistetaan.

Suunniteltavana olevan alueen uusi tehokkuus on e=1,4. Kaava mahdollistaa noin 260 uuden asukkaan korttelin rakentamisen. Uusi rakentaminen on 6-7-kerroksista asuinrakentamista. Korttelin autopaikat on osoitettu osin maantasoon, osin 2-tasoiseen pysäköintilaitokseen tonteilla 5 ja 6 sekä maantasoon tontilla 4.

Asemakaavaan merkitään tonttijaon muutos:
Kiinteistöistä 411-11-1 ja 411-11-2 muodostetaan korttelin 17552 tontit 5 ja 6. Kiinteistöistä 411-11-1 noin 31 m2 otetaan katualueeksi Laajavuorentien ja Raiviosuonmäen kulmasta.

5.1.1 Mitoitus

<u>Tonttikohtainen rakennusoikeusjakauma:</u>

Kerrosalat:
tontti 17552/4: n. 203 asuntoa: kerrosala yhteensä 12 400 km2, tontin pinta-ala 9232 m2, e = noin 1,3
tontti 17552/5: nykyiset asunnot: kerrosala yhteensä 5680 km2, tontin pinta-ala 3159 m2, e = noin 1,8
tontti 17552/6: n. 88 asuntoa: kerrosala yhteensä 5420 km2, tontin pinta-ala 3895 m2, e = noin 1,4

Asuntojen pinta-alat vaihtelevat, mutta ovat keskimäärin 61 m2.

5.2 Ympäristön laatua koskevien tavoitteiden toteutuminen

Asemakaava täydentää Martinlaakson kaupunkirakennetta ja noudattaa tekeillä olevan Martinlaakson kehityskuvan periaatteita.

5.3 Aluevaraukset

5.3.1 Korttelialueet

AK Asuinkerrostalojen korttelialue.
6-7-kerroksisten rakennusten rakennusalat on rajattu pohjoisessa katukorttelissa Laajavuorentien ja Raiviosuonmäen suuntaisesti siten, että rakennusmassa muodostaa kadulle kaupunkikuvallisen aiheen, kaupunkimaisen katujulkisivun. Myös autojen säilytyspaikan rakennusala on osa tätä kokonaisuutta. Rakennusalalle voidaan rakentaa pysäköintiä kahteen tasoon. Eteläisessä puistokorttelissa rakennusalat on rajattu kehämäisesti yhteispihan ympärille, siten että pohjoispuolisen olemassa olevan asuinkerrostalon (osoitteessa Raiviosuonmäki 5) näkymät pihalle säilyvät. Myös näkymät pihalta etelään puistoalueelle on mahdollistettu.

Laajavuorentien kadun puoleisen asuinkorttelin rakennusten kadun puoleiset julkisivut sekä puistokorttelin rakennusten ulkokehän julkisivut ovat pääosin paikalla muurattua vaaleaa tiiltä tiilenvärisin saumoin tai vaaleaa rappausta. Katukorttelin katujulkisivun kaksi ensimmäistä kerrosta sekä pysäköintilaitoksen kadunpuoleiset julkisivut tehdään puhtaaksi muurattuna tiilipintana, joka muodostaa arkkitehtonisen kokonaisuuden. Pysäköintilaitoksen kadun puoleista julkisivua jäsennetään aukotusten lisäksi joko vaihtelevan korkuisella kasvillisuudella tai kadun suuntaan näkyvällä viherkatolla. Julkisivun ja viherrakentamisen tulee muodostaa yhtenäinen kokonaisuus. Porrashuoneet suunnitellaan siten, että ne erottuvat muusta julkisivusta. Asuinrakennusten sisäpihan puoleiset julkisivut voivat olla vaaleita elementtipintoja, joiden saumat on pyrittävä häivyttämään. Autokatokset ja muut piharakennukset sovitetaan asuinrakennusten arkkitehtuuriin sekä väreihin.

Katukorttelissa rakennuksen katutasoon Laajavuorentien puolelle sijoitetaan kaavakartalla esitetyn rakennusoikeuden lisäksi vähintään 100 k-m2 liike-, toimisto-, palvelu- tai työtilaa. Nämä tilat avataan suurin ikkunoin katutilaan.

Autopaikkojen ja pyöräpaikkojen vähimmäismäärät ovat:

- asuminen sekä asuntoon liittyvät työtilat 1 ap/130 kem2
- erilliset työtilat sekä toimisto- ja palvelutilat: 1/50 k-m2.
- liiketilat 1/35 ap/kem2
- Polkupyöräpaikkoja 1 pp / 30 k-m2.

Pysäköintikannen Laajavuorentien ja Raiviosuonmäen puoleiset autopaikat sijoitetaan autokatoksiin. Puistokorttelin katoksettomat autopaikat päällystetään nurmikiveyksellä. Pysäköintialueita jäsennellään myös istutuksin.

Asuinrakennusten ulkoseinien ulkokuoren ääneneristävyyden ΔL lento- ja tieliikennemelua vastaan on oltava vähintään 32 dB.

Puistokorttelin säilytetään rakennusten rajaamalla sisäpihalla kasvavia mäntyjä. Säilytettävän puuston alueella maanpinnan korkeutta ei saa merkittävästi muuttaa. Säilytettävät puut ja niiden juuristo suojataan rakentamisen aikana. Pihojen viherrakentaminen liitetään luontevasti ja toiminnallisesti hulevesien hallintaan. Toisiinsa rajautuvilla tonteilla pihojen leikki- ja oleskelualueet, reitit, hulevesijärjestelmät ja istutukset suunnitellaan ja rakennetaan yhtenäisesti. Rakennusten sisäänkäyntejä korostetaan istutuksin. Rakennusten 1. kerroksen asuntopihat rajataan muusta alueesta pensasistutuksin sekä rakennuksiin liittyvin kaide- ja muurirakentein.

Alueella järjestään hulevesien viivytys ennen niiden johtamista yleiseen sadevesijärjestelmään. Kortteleiden niillä alueilla, joilla maaperä sallii imeyttämisen, tulee suosia vettä imeyttäviä hulevesiratkaisuja. Hulevesien käsittely toteutetaan laadukkaasti, puistomaisena ratkaisuna. Hulevesien viivyttämiseen käytettävällä alueen osalla sallitaan myös muita, rinnakkaisia käyttötarkoituksia, jotka eivät estä alueen käyttämistä hulevesien viivyttämiseen tulvatapahtuman aikana. Rakentamisen aikaiset hulevedet käsitellään laadullisesti.

Raiviosuonpolun ja Herkkutalonpolun varteen on osoitettu alueen osa, jolle tulee istuttaa puita ja pensaita. Myös puistokorttelin itäreunalle osoitetaan istutettava/säilytettävä puurivi.

Puistokorttelin pohjoisosan pysäköintialueen läpi kulkee putkirasite.

5.4 Kaavan vaikutukset

5.4.1 Vaikutukset rakennettuun ympäristöön

Rakennukset

Kaavan mahdollistamien uudisrakennusten yleisilme tulee olemaan moderni. Alue rajautuu omaksi kokonaisuudekseen, mutta ottaa huomioon myös ympäröivät rakennukset.



Kuva 26. Rakennusmassan rakeisuus: nykyinen (vas.) ja uusi (oik.)

Liikenne

Uusi rakentaminen ei liikenneselvitysten mukaan aiheuta suuria muutoksia katualueisiin.

Tekninen huolto

Vesihuolto

Laajavuorentiellä ja Raiviosuonmäellä on valmis vesihuoltoverkosto, johon uudet asuinrakennukset voidaan liittää. Yleistä vesihuoltoverkostoa ei tarvitse kaavamuutosta varten laajentaa, joten muutoksesta ei aiheudu yleiselle vesihuollolle lisäkustannuksia. Rakennusten sijoittelusta johtuen Raiviosuonmäki 3:n vesijohto ja jätevesiviemäri siirtämään uuden rakennuksen tieltä. Uusi linjaus kulkee Herkkutalonpolun kautta Raiviosuonmäelle. Tämä verkosto-osuus jää hankkeen toteutettavaksi ja omistukseen. Putkien sijoittamiseksi katualueelle tulee hakea sijoituslupa Vantaan kaupungin kuntatekniikan keskuksen asiakaspalvelusta.

Tontilla muodostuvia hulevesiä tulee imeyttää tai viivyttää ennen vesien johtamista yleiseen verkostoon. Hulevesien hallintarakenteet tulee mitoittaa 10 minuutin sadetilanteelle, jonka rankkuus on 150 l/s/ha. Tontilta saa poistua mitoitussadetilanteessa samansuuruinen virtaama kuin sieltä poistuisi luonnontilassa. Tonttien tasaus tulee suunnitella siten, että tulvatilanteessa vesi voi kertyä piha- ja pysäköintialueille hetkellisesti. Tämä tulvamitoitus tehdään 30 minuuttia kestävälle sateelle, jonka rankkuus on 167 l/s/ha. Tätä suurempia sadetilanteita varten tulee suunnitella hallittu tulvareitti tontilta yleisille alueille. Tulvareitti on syytä mitoittaa 50 mm sadetilanteelle.

Kaavatyön yhteydessä on laadittu kaava-alueelle hulevesien hallintasuunnitelma. Rakennusluvan yhteydessä tulee tehdä tarkemmat hulevesisuunnitelmat, jotka hyväksytetään kaupungilla

rakennusluvan yhteydessä. Tonteilla voi olla yhteisiä hulevesirakenteita kunhan niiden omistuksesta ja kunnossapidosta on sovittu tonttien kesken. Tontin hulevesien hallinta tulee suunnitella Vantaan hulevesiohjelman mukaisesti.

5.4.2 Vaikutukset luontoon ja luonnonympäristöön

Suunnitelman mukainen maankäyttö ei aiheuta merkittäviä muutoksia luontoon ja luonnonympäristöön, koska rakentaminen sijoittuu olemassa oleville tonteille ja pysäköintialueille. Piha-alueet säilyvät.

5.4.3 Vaikutukset väestöön

Asemakaavan mahdollistama uudisrakentaminen tiivistää Martinlaakson aluetta ja lisää asuntotarjontaa alueella. Kaava-alueelle on tulossa noin 260 uutta asukasta, jos asumisväljyys on noin 40 k-m2/ asukas. Lähtökohtaisesti asuntotuotannon kerrosalasta noin 30% on omistusasumista (katukorttelin uusi asuinrakennus) ja 70% on vapaarahoitteisia vuokra-asuntoja (puistokortteli).

5.4.4 Yhteenveto

Asemakaavalla luodaan edellytykset terveelliselle, turvalliselle ja viihtyisälle asuinympäristölle. Kaavassa otetaan huomioon sekä rakennettu ympäristö että luonnonympäristö.

5.5. Ympäristön häiriötekijät

Ympäristön häiriötekijät, kuten liikennemelu on tutkittu ja otettu huomioon kaavamääräyksin.

5.6 Kaavamerkinnät ja –määräykset

Kaavamerkinnät ja -määräykset ovat selostuksen liitteenä.

5.7 Nimistö

Kaava-alueelle ei tule nimistömuutoksia.

6. ASEMAKAAVAN TOTEUTUS

6.1 Toteutusta ohjaavat ja havainnollistavat suunnitelmat

Selostuksen liitteenä on asemakaavasta arkkitehtikonsulttien toimesta tehtyjä havainnekuvia.

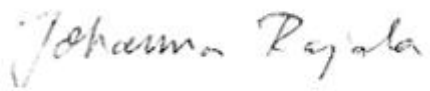
6.2 Toteuttaminen ja ajoitus

Rakentaminen on tarkoitus aloittaa heti, kun asemakaava astuu voimaan, kuitenkin aikaisintaan keväällä 2016.

Vantaalla 14.9.2015

VANTAAN KAUPUNKI, Kaupunkisuunnittelu





Timo Kallaluoto
Aluearkkitehti

Johanna Rajala
Asemakaavasuunnittelija

Laatijan yhteystiedot:
Asemakaavasuunnittelija Johanna Rajala, Vantaan kaupunki, kaupunkisuunnittelu, Kielotie 28, 01300 Vantaa.
puh: 8392 2238, Sähköposti: johanna.rajala@vantaa.fi
tai
Aluearkkitehti Timo Kallaluoto, Vantaan kaupunki, kaupunkisuunnittelu, Kielotie 28, 01300 Vantaa.
puh 8392 2675, sähköposti timo.kallaluoto@vantaa.fi

LIITTEET
1. tilastolomakkeet
2. asemakaavakartta ja poistuvat merkinnät, asemakaavamääräykset
3. Vesihuollon yleissuunnitelma
4. Asemapiirustus, 1:1000
5. Ympäristön yleissuunnitelma, WSP Finland Oy
6. Katuleikkaus ja maastoleikkaus, Arkkitehtitoimisto ArkOpen Oy
7. Hulevesien hallinta (EI MITTAKAAVASSA) WSP Finland Oy
8. Katujulkisivu Laajavuorentien suunnasta (ei mittakaavassa) Arkkitehtitoimisto ArkOpen Oy
9. perspektiivejä, Arkkitehtitoimisto ArkOpen Oy
10. Varjostuskaaviot, Arkkitehtitoimisto ArkOpen Oy

1. Tilastolomakkeet

Asemakaavan seurantalomake

Asemakaavan perustiedot ja yhteenveto

Kunta	092 Vantaa	**Täyttämispvm**	03.09.2015
Kaavan nimi	002249 Martinlaakso 17 kaupunginosa		
Hyväksymispvm		**Ehdotuspvm**	
Hyväksyjä		**Vireilletulosta ilm. pvm**	14.11.2014
Hyväksymispykälä		**Kunnan kaavatunnus**	092002249
Generoitu kaavatunnus			
Kaava-alueen pinta-ala [ha]	2,2031	**Uusi asemakaavan pinta-ala [ha]**	
Maanalaisten tilojen pinta-ala [ha]		**Asemakaavan muutoksen pinta-ala [ha]**	2,2031

Ranta-asemakaava

Rantaviivan pituus [km]

Rakennuspaikat [lkm]	**Omarantaiset**	**Ei-omarantaiset**
Lomarakennuspaikat [lkm]	**Omarantaiset**	**Ei-omarantaiset**

Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha +/-]	Kerrosalan muut. [k-m² +/-]
Yhteensä	**2,2031**	**100,0**	**23500**	**1,07**	**0,0000**	**10510**
A yhteensä	1,6286	73,9	23500	1,44	0,2573	10510
P yhteensä						
Y yhteensä						
C yhteensä						
K yhteensä						
T yhteensä						
V yhteensä						
R yhteensä						
L yhteensä	0,5745	26,1	0		-0,2573	0
E yhteensä						
S yhteensä						
M yhteensä						
W yhteensä						

Maanalaiset tilat	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Pinta-alan muut. [ha +/-]	Kerrosalan muut. [k-m² +/-]
Yhteensä					

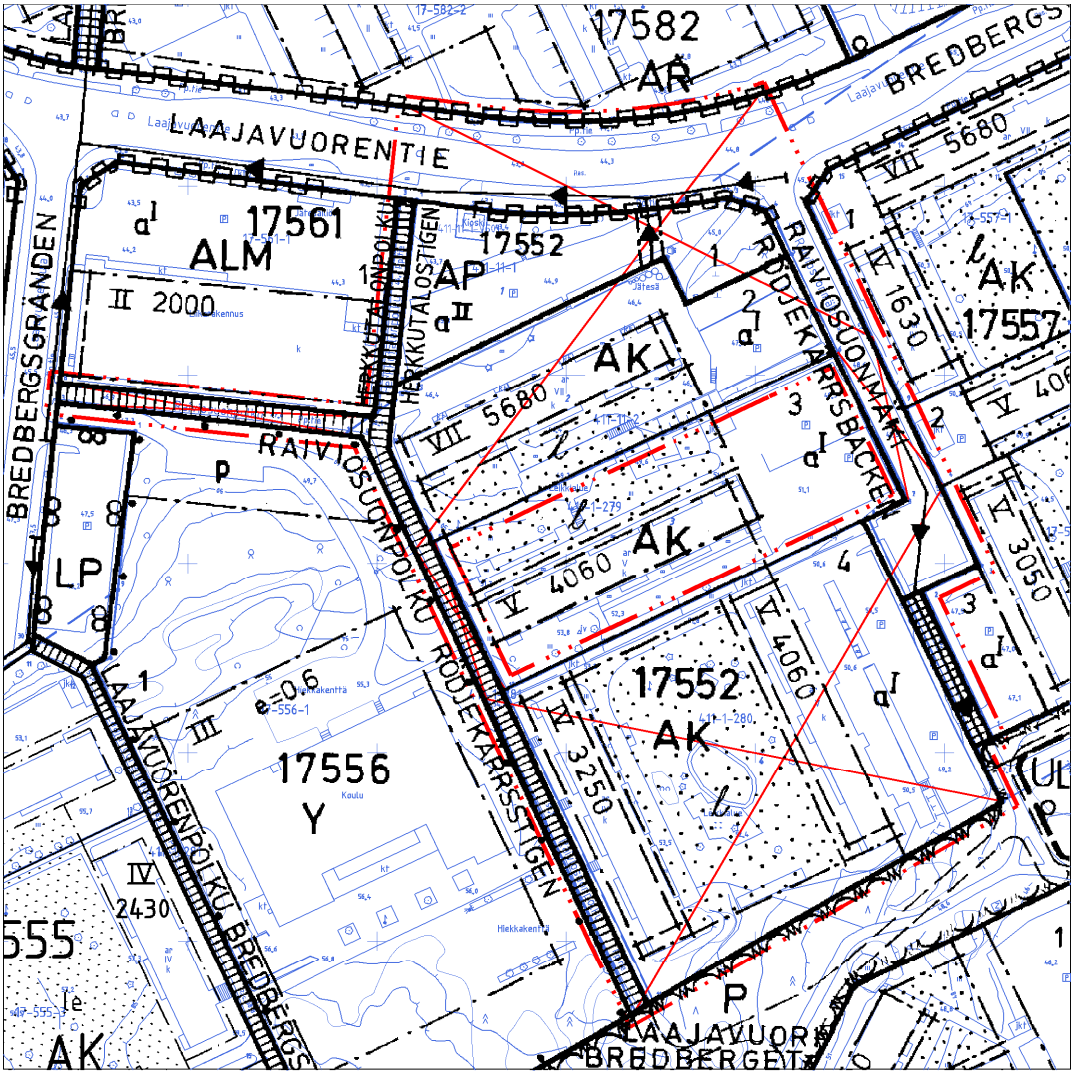
Rakennussuojelu	Suojellut rakennukset		Suojeltujen rakennusten muutos	
	[lkm]	[k-m²]	[lkm +/-]	[k-m² +/-]
Yhteensä				

Alamerkinnät

Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha +/-]	Kerrosalan muut. [k-m² +/-]
Yhteensä	**2,2031**	**100,0**	**23500**	**1,07**	**0,0000**	**10510**
A yhteensä	1,6286	73,9	23500	1,44	0,2573	10510
AK	1,6286	100,0	23500	1,44	0,2573	10510
P yhteensä						
Y yhteensä						
C yhteensä						
K yhteensä						
T yhteensä						
V yhteensä						
R yhteensä						
L yhteensä	0,5745	26,1	0		-0,2573	0
Kadut	0,3864	67,3	0		0,0031	0
Kev.liik.kadut	0,1881	32,7	0		0,0000	0
LPA	0,0000		0		-0,2604	0
E yhteensä						
S yhteensä						
M yhteensä						
W yhteensä						

2. asemakaavakartta ja poistuvat merkinnät, asemakaavamääräykset





POISTETTAVAT MERKINNÄT

Kaava-alueen numero Planområdets nummer	Päiväys Datum	Pohjakarttalehtien numerot Baskartbladens nummer	1 / 3
002249	14.9.2015	685491	

Vantaan kaupunki
Kaupunginosa 17

MARTINLAAKSO

Asemakaavan muutos
Osat korttelia 17552 sekä katualuetta.

Tonttijaon muutos
Osa korttelia 17552.

1:2000

Vanda stad
Stadsdel 17

MÅRTENSDAL

Ändring av detaljplanen
Delar av kvarteren 17552 samt gatuområde

Ändring av tomtindelningen
Del av kvarteret 17552.

1:2000

ASEMAKAAVAMERKINTÖJÄ JA -MÄÄRÄYKSIÄ:

— · · · — 3 m kaava - alueen rajan ulkopuolella oleva viiva.

AK Asuinkerrostalojen korttelialue.

Laajavuorentien puolella rakennuksen perustukset saavat ulottua katualueen puolelle enintään 50 cm.

Porrashuoneet tulee erottua muusta julkisivusta.

Ilmanvaihtokonehuoneet tulee sovittaa luontevaksi osaksi rakennusten arkkitehtuuria.

Korttelin 17552 tontin 6 asuinrakennuksen Laajavuorentien puoleisten julkisivujen sekä tontin 4 asuinrakennusten ulkokehän julkisivujen tulee olla pääosin paikalla muurattua vaaleaa tiiltä tiilenvärisin saumoin tai vaaleaa rappausta.

Korttelin 17552 tontilla 6 Laajavuorentien puoleisen katujulkisivun kaksi ensimmäistä kerrosta sekä pysäköintilaitoksen kadunpuoleiset julkisivut tulee olla puhtaaksi muurattua tiilipintaa, joka muodostaa arkkitehtonisen kokonaisuuden.

Asuinrakennusten sisäpihan puoleiset julkisivut voivat olla vaaleita elementtipintoja, joiden saumat on pyrittävä häivyttämään.

Autokatokset ja muut piharakennukset tulee sovittaa asuinrakennusten arkkitehtuuriin sekä väreihin.

Laajavuorentien puoleiset katutason tilat tulee avata suurin ikkunoin katutilaan.

Porrashuoneiden 15 m² ylittävän osan kussakin kerroksessa saa rakentaa asemakaavassa osoitetun kerrosalan lisäksi. Tälle osalle ei tarvitse rakentaa autopaikkoja.

Asemakaavaan merkityn kerrosalan lisäksi voidaan kerroksiin rakentaa asumista palvelevia väestönsuojia, varastoja, teknisiä tiloja, kunnallistekniikkaa palvelevia tiloja, yhteissaunoja ja asukkaiden yhteistiloja, yhteensä enintään 15% sallitusta kerrosalasta. Nämä tilat eivät mitoita autopaikkoja.

Korttelissa 17552 tontilla 6 tulee rakennuksen katutasoon Laajavuorentien puolelle sijoittaa kaavakartalla esitetyn rakennusoikeuden lisäksi vähintään 100 k-m² liike-, toimisto-, palvelu- tai työtilaa.

Maanalaiseen pysäköintitilaan saa sijoittaa tele- tai muita teknisiä ja väestönsuojatiloja sekä asumista palvelevia varastotiloja.

Autopaikkojen vähimmäismäärät:

asuminen sekä asuntoon liittyvät työtilat	1 ap/130 k-m²
erilliset työtilat sekä toimisto- ja palvelutilat	1 ap/50 k-m²
liiketilat	1 ap/35 k-m²

Korttelin 17552 tontin 5 pysäköintilaitoksen maanalaisiin tiloihin tai pysäköintikannelle johtavat kulkuyhteydet tulee suunnitella luontevana rakennuksen osana. Pysäköintikannen Laajavuorentien ja Raiviosuonmäen puoleiset autopaikat tulee sijoittaa autokatoksiin.

Korttelin 17552 tontilla 4 katoksettomat autopaikat tulee päällystää nurmikiveyksellä.

DETALJPLANEBETECKNINGAR OCH -BESTÄMMELSER:

Linje 3 m utanför planområdets gräns.

Kvartersområde för flervåningshus.

På Bredbergsvägens sida får byggnadernas grunder sticka ut högst 50 cm på gatuområdet.

Trapphusen ska avvika från den övriga fasaden genom egna effektfärger.

Luftkonditioneringens maskinrum ska anpassas till att utgöra en naturlig del av byggnadens arkitektur.

Bostadsbyggnadens fasader mot Bredbergsvägen på tomt 6 i kvarter 17552 samt fasaderna i bostadsbyggnadernas yttre båge på tomt 4 ska huvudsakligen bestå av ljust platsmurat tegel med tegelfärgade fogar eller ljus puts.

De två första våningarna i gatufasaden mot Bredbergsvägen samt parkeringsanläggningens fasader mot gatan på tomt 6 i kvarter 17552 ska bestå av renmurade tegelytor som bildar en arkitektonisk helhet.

Fasaderna mot bostadsbyggnadernas innergård kan bestå av ljusa elementytor vars fogar man ska eftersträva att dölja.

Carportar och övriga gårdsbyggnader ska anpassas till bostadsbyggnadernas arkitektur och färgskala.

Lokalerna i gatuplanet mot Bredbergsvägen ska öppnas upp mot gaturummet med stora fönster.

Utöver den i detaljplanen anvisade våningsytan får på varje våning byggas den del av trapphusen som överstiger 15m². För denna del behöver det inte byggas några parkeringsplatser.

Utöver den våningsyta som anvisas i detaljplanen kan i respektive våningsplan byggas skyddsrum, förråd, tekniska utrymmen, utrymmen som betjänar kommunaltekniken, gemensamma bastur för invånarna och gemensamma utrymmen för invånarna som betjänar boendet, på sammanlagt högst 15 % av den tillåtna byggnadsytan. Dessa utrymmen dimensionerar inga bilplatser.

På tomt 6 i kvarter 17552 ska det placeras minst 100 m²-vy affärs-, kontors-, service- eller arbetslokaler i byggnadens gatuplan mot Bredbergsvägen utöver den byggrätt som anges i plankartan.

I det underjordiska parkeringsutrymmet får placeras teletekniska eller andra tekniska utrymmen och befolkningsskydd samt förrådsrum som betjänar boendet.

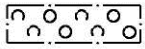
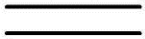
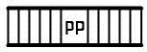
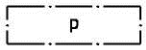
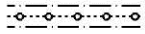
Minimiantalet bilplatser:

boende och arbetsrum i anslutning till bostad	1 bp/130 m²-vy
arbetsutrymmen samt kontors- och servicelokaler	1 bp/50 m²-vy
affärslokaler	1 bp/35 m²-vy

De förbindelser som leder till de underjordiska utrymmena eller till parkeringsdäcket i parkeringsanläggningen på tomt 5 i kvarter 17552 ska planeras som en naturlig del av byggnaden. De bilplatser på parkeringsdäcket som vetter mot Bredbergsvägen och Rödjekärrsbacken ska placeras i täckta bilparkeringar.

Bilplatser utan takkonstruktion på tomt 4 i kvarter 17552 ska förses med gräsarmering.

Pysäköintialueita on jäsenneltävä istutuksin.	Parkeringsområdet ska delas upp med planteringar.
Autopaikkoja saa rakentaa toiselle tontille.	Bilplatser får byggas på den andra tomten.
Polkupyöräpaikkoja tulee varata 1 pp/30 k-m².	Cykelplatser ska reserveras 1 cp/30 m²-vy.
Asfalttia saa käyttää vain ajoradoilla ja pelastusauton reiteillä.	Endast körleder och färdvägar för räddningsbilar får beläggas med asfalt.
Asuinrakennusten ulkoseinien ulkokuoren ääneneristävyyden ΔL lento- ja tieliikennemelua vastaan on oltava vähintään 32 dB.	Ljudisoleringen mot flyg- och trafikbuller i bostadshusens ytterväggar ΔL skall vara minst 32 dB.
Korttelin 17552 tontilla 4 tulee säilyttää rakennusten rajaamalla sisäpihalla kasvavia mäntyjä. Säilytettävän puuston alueella maanpinnan korkeutta ei saa merkittävästi muuttaa. Säilytettävät puut ja niiden juuristo on suojattava rakentamisen aikana.	På tomt 4 i kvarter 17552 ska tallar som växer på den innergård som avgränsas av byggnaderna bevaras. I det område där trädbeståndet bevaras får markytans nivå inte ändras i någon större utsträckning. Träd som bevaras och deras rötter ska skyddas under byggnadsskedet.
Pihojen viherrakentaminen liitetään luontevasti ja toiminnallisesti hulevesien hallintaan.	Grönbyggandet på gårdarna integreras på ett naturligt och funktionellt sätt med hanteringen av dagvatten.
Rakennusten sisäänkäyntejä tulee korostaa istutuksin.	Byggnadernas entréer ska framhävas med hjälp av planteringar.
Rakennusten 1. kerroksen asuntopihat on rajattava muusta alueesta pensasistutuksin sekä rakennuksiin liittyvin kaide- ja muurirakentein.	Bostadsgårdarna på byggnadernas 1:a våning ska avgränsas från det övriga området med häckplanteringar samt med räck- och murkonstruktioner i anslutning till byggnaderna.
Toisiinsa rajautuvilla tonteilla tulee pihojen leikki- ja oleskelualueet, reitit, hulevesijärjestelmät ja istutukset suunnitella ja rakentaa yhtenäisesti.	På de tomter som gränsar till varandra ska gårdsplanernas lek- och vistelseytor, leder, dagvattensystem och planteringar planeras och byggas på ett enhetligt sätt.
Alueella tulee järjestää hulevesien viivytys ennen niiden johtamista yleiseen sadevesijärjestelmään.	På området ska ordnas så att dagvattnet fördröjs innan det leds ut i det allmänna regnvattensystemet.
Hulevesien viivytys voidaan järjestää tontin rajoista riippumatta.	Fördröjningen av dagvattnet kan ordnas oberoende av tomtens gränser.
Alueella tulee käyttää läpäiseviä pinnoitteita.	På området ska användas genomsläppliga ytbeläggningar.
Kortteleiden niillä alueilla, joilla maaperä sallii imeyttämisen, tulee suosia vettä imeyttäviä hulevesiratkaisuja.	I de områden i kvarteren, där marken medger infiltrering, ska man favorisera sådana dagvattenlösningar där vattnet infiltreras.
Hulevesien käsittely tulee toteuttaa laadukkaasti, puistomaisena ratkaisuna. Hulevesien viivyttämiseen käytettävällä alueen osalla sallitaan myös muita, rinnakkaisia käyttötarkoituksia, jotka eivät estä alueen käyttämistä hulevesien viivyttämiseen tulvatapahtuman aikana.	Dagvattenhanteringen ska förverkligas högklassigt på ett parklikt sätt. På den områdesdel som används för att fördröja dagvatten tillåts också andra parallella användningsändamål, vilka inte hindrar att området används för att fördröja dagvattnet vid översvämningar.
Rakentamisen aikaiset hulevedet tulee käsitellä laadullisesti.	Dagvatten som uppstår under byggandet ska hanteras ordentligt.
Korttelin, korttelinosan ja alueen raja.	**Kvarters-, kvartersdels- och områdesgräns.**
Osa - alueen raja.	**Gräns för delområde.**
Ohjeellinen alueen tai osa - alueen raja.	**Riktgivande gräns för område eller del av område.**
Sitovan tonttijaon mukaisen tontin raja ja numero.	**Tomtgräns och -nummer enligt bindande tomtindelning.**
Risti merkinnän päällä osoittaa merkinnän poistamista.	**Kryss på beteckning anger att beteckningen slopas.**
17	**Kaupunginosan numero.**	**Stadsdelsnummer.**
MAR	**Kaupunginosan nimi.**	**Stadsdelens namn.**
17552	**Korttelin numero.**	**Kvartersnummer.**
LAAJAVUORENTIE	**Kadun, tien, katuaukion, torin, puiston tai muun yleisen alueen nimi.**	**Namn på gata, väg, öppen plats, torg, park eller annat allmänt område.**
12400	**Rakennusoikeus kerrosalaneliömetreinä.**	**Byggnadsrätt i kvadratmeter våningsyta.**
VI	**Roomalainen numero osoittaa rakennusten, rakennuksen tai sen osan suurimman sallitun kerrosluvun.**	**Romersk siffra anger största tillåtna antal våningar i byggnader, byggnad eller del därav.**
a	**Alleviivaus osoittaa ehdottomasti käytettävän kaavamääräyksen.**	**Understreckningen anger planbestämmelse som ovillkorligen skall tillämpas.**
	Rakennusala.	**Byggnadsyta.**
	Ohjeellinen rakennusala.	**Riktgivande byggnadsyta.**
t	**Ohjeellinen talousrakennuksen rakennusala.**	**Riktgivande byggnadsyta för ekonomibyggnad.**
jä	**Ohjeellinen rakennusala, jolle saa sijoittaa jätehuollon vaatimia tiloja.**	**Riktgivande byggnadsyta, på vilken utrymmen för sophämtning får placeras.**
a	**Auton säilytyspaikan rakennusala.**	**Byggnadsyta för förvaringsplats för bil.**
a II	**Auton säilytyspaikan rakennusala, jossa roomalainen numero osoittaa autotasojen suurimman sallitun määrän.**	**Byggnadsyta för förvaringsplats för bil där den romerska siffran anger största tillåtna antal bilplan.**
le	**Leikki- ja oleskelualueeksi varattu alueen osa.**	**För lek och utevistelse reserverad del av område.**
wh	**Ohjeellinen hulevesialue.**	**Riktgivande dagvattenområde.**

	Säilytettävä / istutettava puurivi.	Trädrad som skall bevaras / planteras.
	Alueen osa, jolle on istutettava puita ja pensaita.	Områdesdel som skall planteras med träd och buskar.
	Katu.	Gata.
	Jalankululle ja polkupyöräilylle varattu katu.	För gång- och cykeltrafik reserverad gata.
	Ajoyhteys.	Körförbindelse.
	Pysäköimispaikka.	Parkeringsplats.
	Maanalaista johtoa varten varattu alueen osa.	Del av område reserverad för underjordisk ledning.
	Katualueen rajan osa, jonka kohdalta ei saa järjestää ajoneuvoliittymää.	Del av gatuområdes gräns där in- och utfart är förbjuden.

TONTTIJAKO

Tämän asemakaavan alueella oleviin kortteleihin on laadittava erillinen tonttijako, ellei kaavamerkinnöin ole toisin osoitettu.

TOMTINDELNING

För kvarteren på denna detaljplans område skall en separat tomtindelning göras, om inte via planbeteckningar annat bestämts.

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimiala
Kaupunkisuunnittelu

Verksamhetsområdet för markanvändning, byggnad och miljö
Stadsplaneringen

Mittausosasto

Asemakaavan pohjakartta täyttää sille asetetut vaatimukset.

Tasokoordinaatisto ETRS-GK25, korkeusjärjestelmä N2000.

Vantaalla / Vanda __.__20__

Pekka Tervonen
Kaupungingeodeetti / Stadsgeodet

Mätningsavdelningen

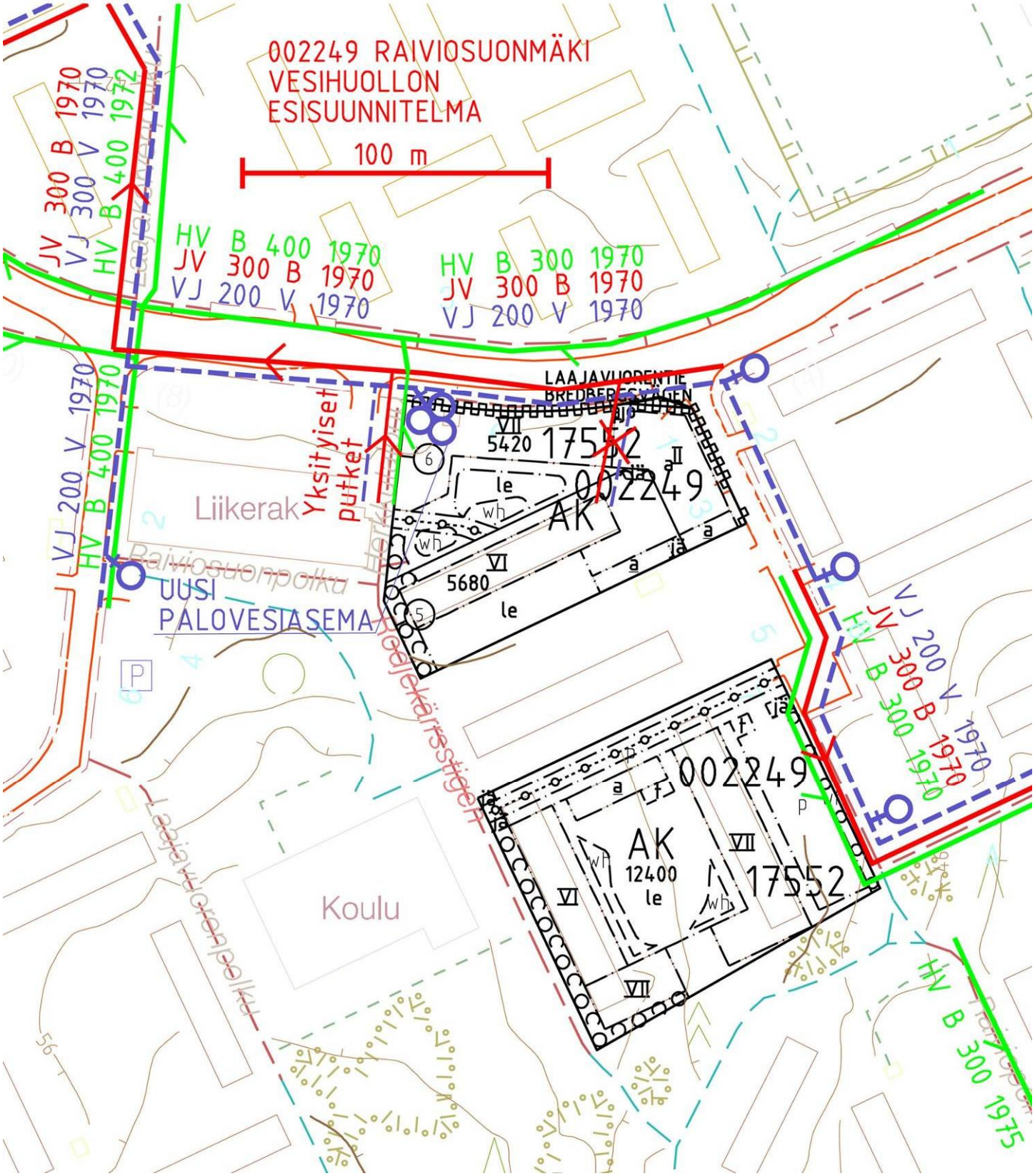
Baskartan för detaljplanen uppfyller de krav som ställs på den.

Plankoordinatsystemet ETRS-GK25, höjdsystemet N2000.

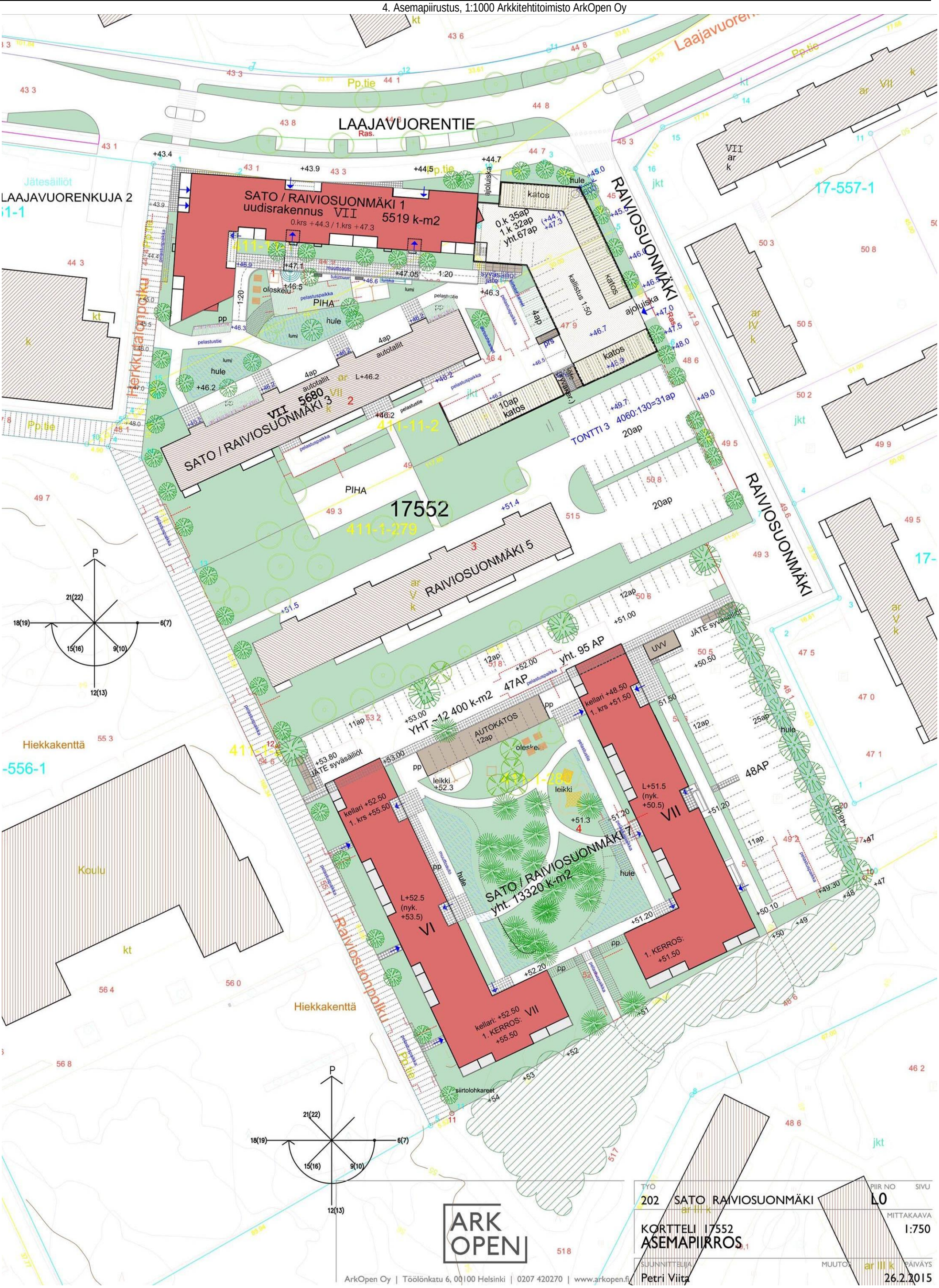
Hyväksytty kaupunginvaltuustossa __/__20__

Godkänd av stadsfullmäktige __/__20__

3. Vesihuollon yleissuunnitelma



4. Asemapiirustus, 1:1000 Arkkitehtitoimisto ArkOpen Oy



ARK OPEN

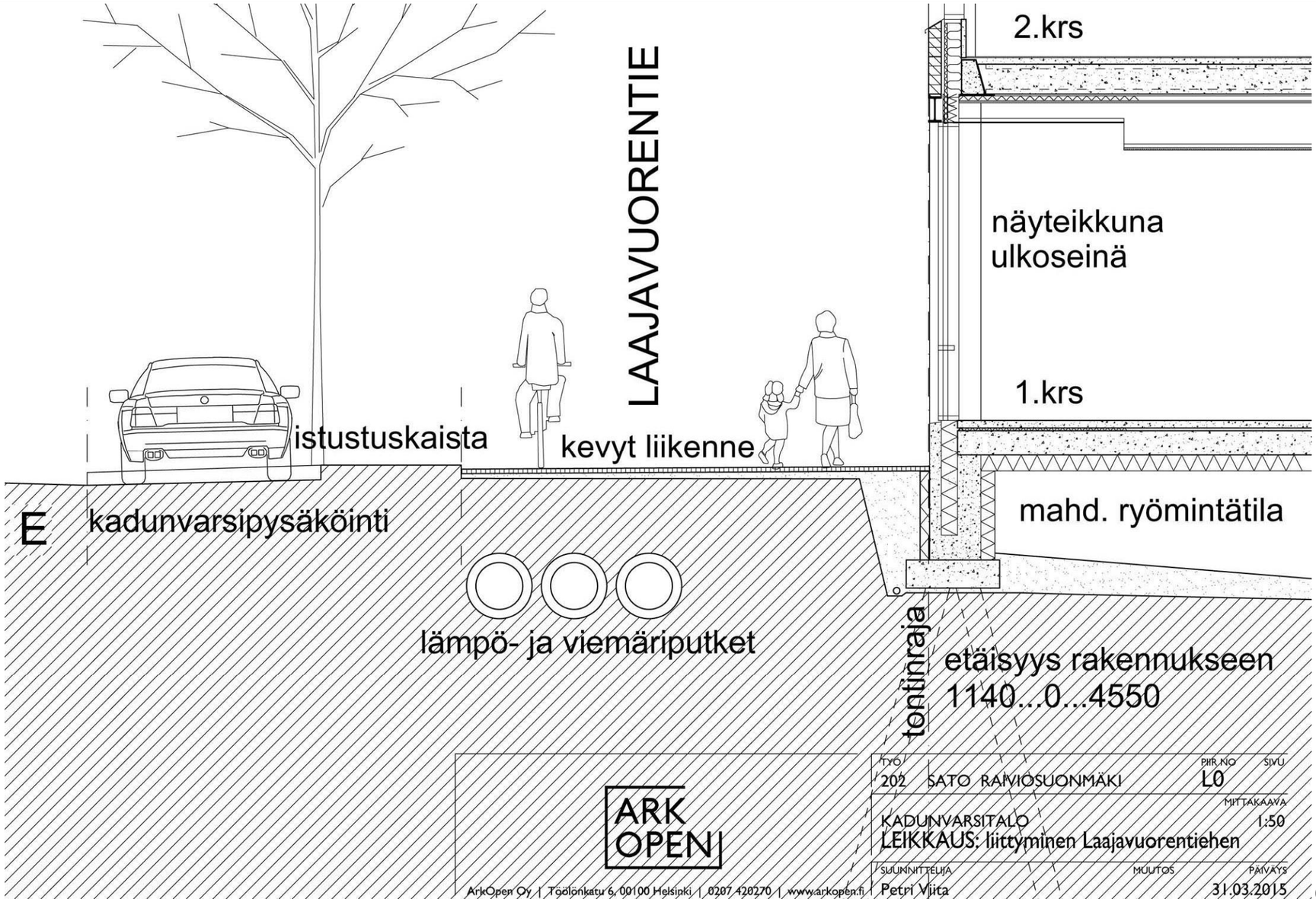
ArkOpen Oy | Töölönkatu 6, 00100 Helsinki | 0207 420270 | www.arkopen.fi

TYÖ		PIIR NO	SIVU
202	SATO RAIVIOSUONMÄKI	L0	
	KORTTELI 17552	MITTAKAAVA	1:750
	ASEMAPIIRROS		
SUUNNITTELIJA		MUUTOS	PÄIVÄYS
Petri Viita		ar III k	26.2.2015

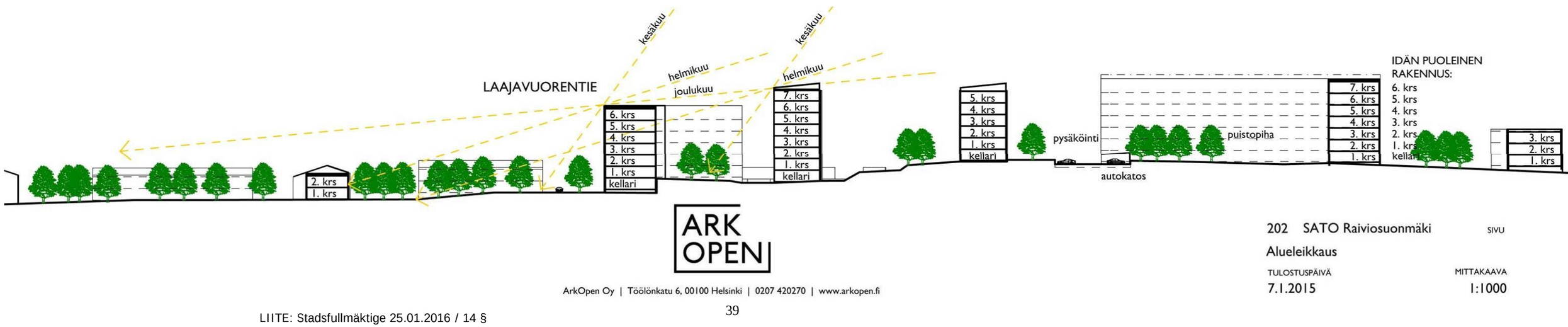


Sorapinta
Asfaltti
Betonilaatta, harmaa
Nurmikivi
Avokallio
Pensasistutus
Leikkialue
Huleveden imeytysalue
Nurmikko
Säilyvä metsä
Säilytettävä puu
Istutettava lehti/havupuu
Valettu betoninen tukimuuri
Lumenkasauspaikka
Pelastusreitti ja -paikka

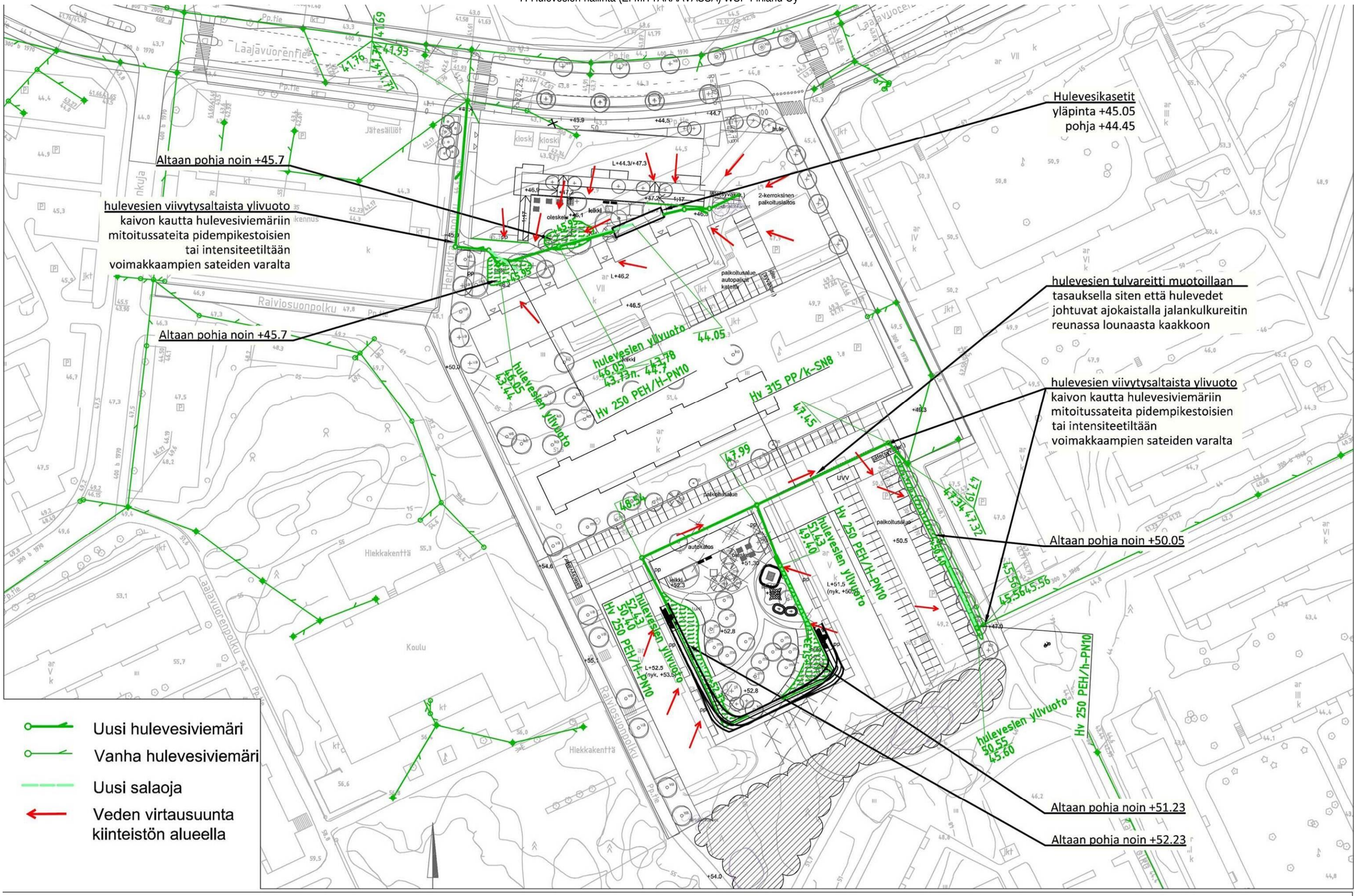
RAIVIONSUONMÄKI
Asemakaavan muutos
Ympäristön yleissuunnitelma
1:800 (A3)
16.4.2015 WSP



6. Katuleikkaus ja maastoleikkaus, Arkkitehtitsto ArkOpen Oy



7. Hulevesien hallinta (EI MITTAKAAVASSA) WSP Finland Oy



Asemakaavan päivitys Raivionsuonmäki | Hulevedet 150 l/s/ha sateella | LIITE 1 | 23.4.2015 | WSP

8. Katujulkisivu Laajavuorentien suunnasta (ei mittakaavassa) Arkkitehtitoimisto ArkOpen Oy



ARK OPEN
ArkOpen Oy | Mäkelänkatu 52 B, 00510 Helsinki | 0207 420270 | www.arkopen.fi

202 SATO Raiviosuonmäki SIVU

Katukortteli katujulkisivu

TULOSTUSPÄIVÄ 10.9.2014

MITTAKAAVA 1:300

LIITE: Stadsfullmäktige 25.01.2016 / 14 §

9. perspektiivejä, Arkkitehtitoimisto ArkOpen Oy



Näkymä Laajavuorentieltä pohjoiseen



Näkymä Laajavuorentieltä itään



Ilmakuva alueesta



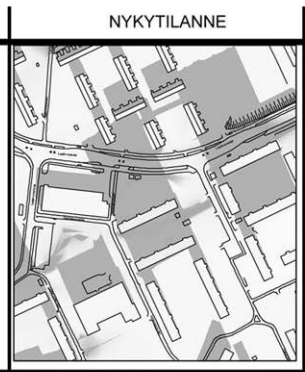
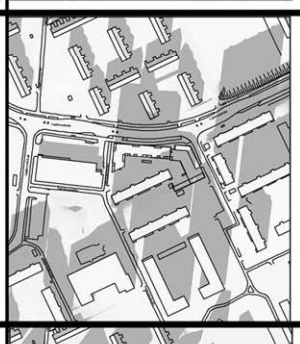
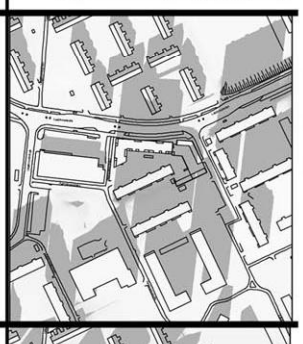
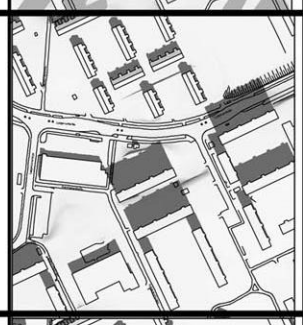
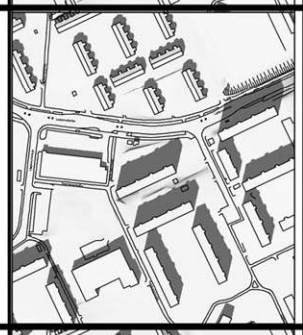
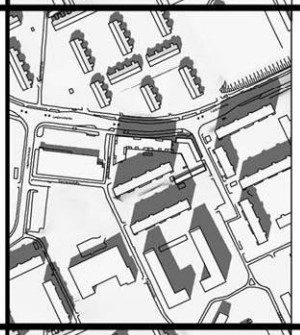
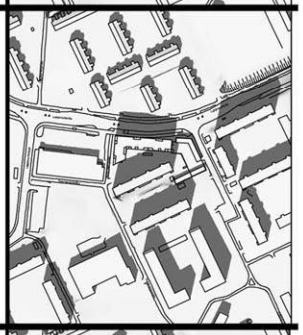
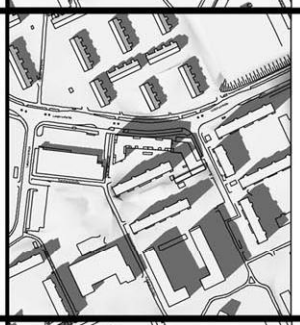
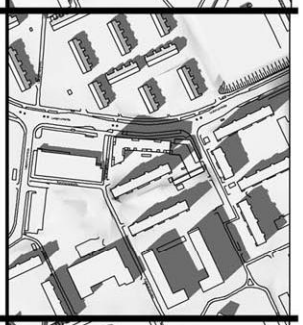
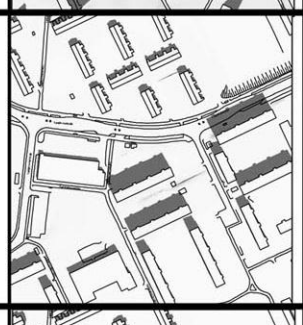
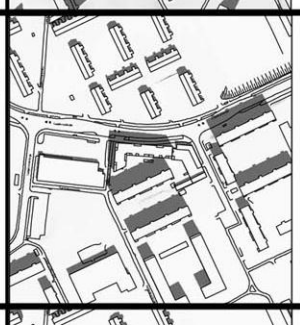
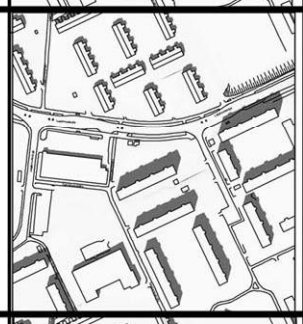
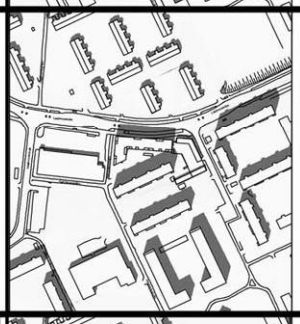
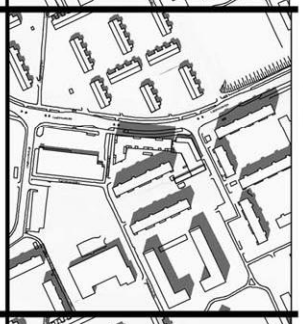
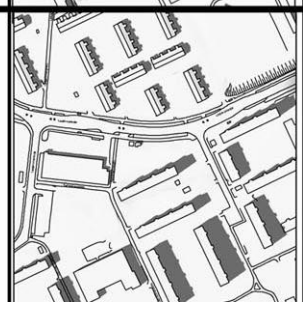
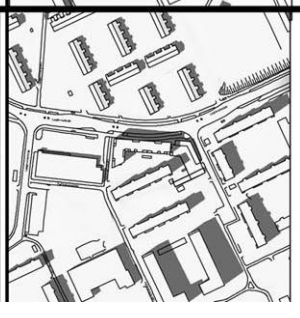
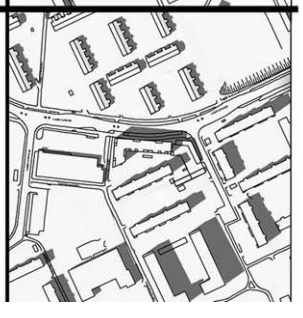
Perspektiivi eteläpuolisen korttelin sisäpihalta



Perspektiivi eteläpuolisen korttelin sisäpihalta

10. Varjostuskaaviot, Arkkitehtitoimisto ArkOpen Oy

VARJOTUTKIELMAT, ARKKITEHTITOIMISTO ARKOPEN OY

	NYKYTILANNE	UUDISRAKENNUS 6 KERROSTA	UUDISRAKENNUS 7 KERROSTA	KOMMENTIT:
15. HELMIKUUTA KLO 11				- 6- ja 7-kerroksisen rakennuksen varjostuksissa ei ole merkittävää eroa - klo 11 nykytilanteen ja uudisrakentamisen varjostuksissa ei ole merkittävää eroa
15. HELMIKUUTA KLO 13				- 6- ja 7-kerroksisen rakennuksen varjostuksissa ei ole merkittävää eroa - klo 13 nykytilanteen ja uudisrakentamisen varjostuksissa on pieni ero. Tämän ei katsota aiheuttavan kohtuutonta haittaa rivitalojen asukkaille, koska varjostus poistuu parin tunnin aikana.
15. HELMIKUUTA KLO 15				- 6- ja 7-kerroksisen rakennuksen varjostuksissa ei ole merkittävää eroa - klo 15 nykytilanteen ja uudisrakentamisen varjostuksissa on ero. Tämän ei katsota aiheuttavan kohtuutonta haittaa rivitalojen asukkaille, koska varjostus poistuu parin tunnin aikana.
15. HUHTIKUUTA KLO 11				- 6- ja 7-kerroksisen rakennuksen varjostuksissa ei ole merkittävää eroa - klo 11 nykytilanteen ja uudisrakentamisen varjostuksissa ei ole merkittävää eroa
15. HUHTIKUUTA KLO 13				- 6- ja 7-kerroksisen rakennuksen varjostuksissa ei ole merkittävää eroa - klo 13 nykytilanteen ja uudisrakentamisen varjostuksissa ei ole merkittävää eroa
15. HUHTIKUUTA KLO 15				- 6- ja 7-kerroksisen rakennuksen varjostuksissa ei ole merkittävää eroa - klo 15 nykytilanteen ja uudisrakentamisen varjostuksissa ei ole merkittävää eroa
15. KESÄKUUTA KLO 11				- 6- ja 7-kerroksisen rakennuksen varjostuksissa ei ole merkittävää eroa - klo 11 nykytilanteen ja uudisrakentamisen varjostuksissa ei ole merkittävää eroa
15. KESÄKUUTA KLO 13				- 6- ja 7-kerroksisen rakennuksen varjostuksissa ei ole merkittävää eroa - klo 13 nykytilanteen ja uudisrakentamisen varjostuksissa ei ole merkittävää eroa
15. KESÄKUUTA KLO 15				- 6- ja 7-kerroksisen rakennuksen varjostuksissa ei ole merkittävää eroa - klo 15 nykytilanteen ja uudisrakentamisen varjostuksissa ei ole merkittävää eroa

MAANKÄYTTÖSOPIMUS/ A. KUNNALLISTEKNIIKAN RAKENTAMISSOPIMUS JA B. ESISOPIMUS MÄÄRÄALAN LUOVUTUKSESTA /Asemakaavan muutos ja tonttijako nro 002249, kaupunginosa 17, Martinlaakso

1. OSAPUOLET

1.1 **Vantaan kaupunki (Y:0124610-9)**
Asematie 7, 01300 Vantaa
(jäljempänä Kaupunki).

1.2 **SATOkoti 3 Oy (Y: 2627952-1),**
c/o PL 401, 00601 HELSINKI
(jäljempänä Yhtiö).

SATOkoti Oy on hakenut asemakaavan muutosta Martinlaakson (17.) kaupunginosassa omistamalleen tontille korttelissa 17552 (kiinteistötunnukset 92-411-11-1, 92-411-11-2, 92-411-1-280, jäljempänä sopimusalue). Voimassa olevassa asemakaavassa nro 133 (vahvistettu kaupunginvaltuustossa 22.10.1979) sopimusalue on osoitettu asuinkerrostalojen korttelialueeksi (AK) sekä (AP), jolle rakennusoikeutta on osoitettu yhteensä 12 990 k-m^2. Sopimusalue on osoitettu ohjeellisesti liitteessä nro 1.

Asemakaavan muutosehdotuksella nro 002249 pysäköintialueen käyttötarkoitus muutetaan asuinkerrostalojen korttelialueeksi (AK). Sopimusalueen uudeksi rakennusoikeuden määräksi tulee 23 500 k-m^2 ja käyttötarkoitus osoitetaan asuinkerrostalojen korttelialueeksi (AK). Kumoutuvaan asemakaavaan verrattuna sopimusalueelle tulee näin ollen lisää rakennusoikeutta yhteensä 10 510 k-m^2. Sopimusalueelta on tarkoituksena purkaa kaksi nykyistä asuinkerrostalorakennusta (yht. 7308 k-m2) ja rakentaa tilalle uusia kerrostaloja. Sopimusalueen kiinteistöt ovat SATOkoti Oy:n jakautumisessa siirtyneet SATOkoti 3 Oy:n omistukseen.

Asemakaavan muutokseen nro 002249 liittyen Vantaan kaupunki ja SATOkoti 3 Oy ovat maankäyttö- ja rakennuslain 12 a luvun nojalla neuvotelleet ja sopineet alueen kunnallistekniikan rakentamisesta ja yhtiön osallistumisesta kunnallistekniikan korvauksiin. Esisopimuksella määräalan luovutuksesta varmistetaan asemakaavamuutoksen mukaisten maankäyttöratkaisujen toteutuminen.

A. KUNNALLISTEKNIIKAN RAKENTAMISSOPIMUS

2. KUNNALLISTEKNIIKAN RAKENTAMINEN

Osapuolet toteavat, että sopimusaluetta palveleva kunnallistekniikka on pääosin jo toteutettu, mutta Laajavuorentien varten tulee rakentaa pysäköintitaskuja sekä asuinkerrostalojen esteettömyysvaatimusten täyttämiseksi tulee Laajavuorentien kevyen liikenteen väylän tasausta nostaa. Tarvittavat muutokset on esitetty liitteissä A2 – A4. Katualueen ja kerrostalojen välisen esteettömän kulun varmistamiseksi Kaupunki muuttaa Laajavuorentien kevyen liikenteen väylän tasausta liitteen 2 mukaisen yleissuunnitelman mukaisesti. Kevyen liikenteen väylän lopullinen korkeusasema pyritään sovittamaan yhteen kerrostalojen suunnitelmien kanssa. Kaupunki suunnittelee ja toteuttaa kustannuksellaan Laajavuorentielle tehtävät muutokset 24 kk kuluessa asemakaavan muutoksen voimaan tultua, edellyttäen että tarvittavat päätökset (mm. katusuunnitelma) ovat saaneet lainvoiman. Yhtiö antaa kaupungille tarvittaessa luvan sijoittaa kevyen liikenteen väylän pengerluiskat tontille.

3. OSALLISTUMINEN YHDYSKUNTARAKENTAMISEN KUSTANNUKSIIN

Yhtiö maksaa Kaupungille maankäyttö- ja rakennuslain 91 a §:n mukaisena yhdyskuntarakentamisen kustannusten sisäisen ja ulkoisen kunnallistekniikan korvauksena yhteensä kaksimiljoonaasataneljätuhattakaksisataaviisi (2 104 205 €) euroa.

Yhdyskuntarakentamisen kustannusten korvaus maksetaan kaupungille kahdessa erässä siten, että

- 1. erä määrältään 1 052 105 euroa maksetaan välittömästi asemakaavan muutoksen nro 002249 tultua voimaan,
- 2. erä määrältään 1 052 100 euroa maksetaan 24 kuukauden kuluttua asemakaavan muutoksen voimaantulosta.

Maksuerät suoritetaan Kaupungille Kaupungin lähettämiä erillisiä laskuja vastaan.

Yhtiö asettaa summaltaan yhteensä kahdenmiljoonansadaneljäntuhannenkahdensadanviiden (2 104 205) euron kotimaisen pankkilaitoksen omavelkaisen pankkitakauksen tämän sopimuksen velvoitteiden suorittamisen vakuudeksi, joka kuitataan vastaanotetuksi tämän sopimuksen allekirjoitustilaisuudessa.

4. VESIHUOLTOVERKOSTOON LIITTYMINEN

Sopimusalue ja sille toteutettavat rakennukset maanomistaja on velvollinen liittämään kustannuksellaan HSY:n omistamaan vesihuoltoverkostoon liittymishetkellä voimassa olevin liittymisehdoin.

Kaupungilla on oikeus siirtää sopijapuolta enempää kuulematta tähän sopimukseen perustuvat vesihuoltolaitteita koskevat oikeutensa ja velvollisuutensa mahdollisesti perustettavalle julkis- tai yksityisoikeudelliselle vesihuoltoyhtymälle.

5. ASUNTOJEN HALLINTA- JA RAHOITUSMUOTO

Tontille 17552-6 tuleva asuinkerrostalo on toteutettava vapaarahoitteisena omistusasuntotuotantona.

6. SOPIMUSSAKKO

Mikäli Yhtiö ei täytä edellä mainittua asuntotuotannon hallinta- ja rahoitusmuotoa, se on velvollinen maksamaan Kaupungille sopimussakkoa 100 € kultakin rakentamatta jääneeltä kerrosneliömetriltä tai asuntotuotannon hallinta- ja rahoitusmuodon poikkeamalta.

7. SOPIMUKSEN MUUTTAMINEN

Mikäli olosuhteissa tapahtuu huomattavia muutoksia, joista johtuen sopimusta on tarkistettava, sopijapuolet sitoutuvat neuvottelemaan niistä erikseen.

8. ERIMIELISYYKSIEN RATKAISEMINEN

Tämän sopimuksen tulkinnasta syntyvät erimielisyydet, joista sopijapuolet eivät pääse yhteisymmärrykseen, ratkaistaan Vantaan käräjäoikeudessa.

9. SOPIMUKSEN VELVOITTEIDEN SIIRTO KOLMANNELLE

Yhtiö sitoutuu ottamaan tämän sopimuksen sopimusehdot sopimusaluetta koskeviin vastaisiin luovutuskirjoihin, kaikilta niiltä osin kuin sopimusvelvoitteita ei ole suoritettu luovutushetkellä. Yhtiö sitoutuu ilmoittamaan kirjallisesti vastaisista luovutuksista kaupungille.

Yhtiö vastaa tämän sopimuksen velvoitteista siihen asti, kun kaupunki on hyväksynyt sopimusvelvoitteiden siirron luovutuksensaajalle tai sopimusvelvoitteet ovat tulleet täytetyiksi. Jos Yhtiö ei ole siirtänyt velvoitteita edellä sanotulla tavalla, Yhtiö vastaa tämän sopimuksen velvoitteiden suorittamisesta myös luovutetun alueen osalta.

10. SOPIMUKSEN VOIMAANTULO

Tämä sopimus tulee voimaan heti, kun osapuolet ovat sen allekirjoittaneet ja molemmilla osapuolilla on oikeus vaatia sopimusehtojen täyttämistä, kun asemakaavan muutos nro 002249 on tullut voimaan.

Tämä sopimus lakkaa olemasta voimassa, ellei asemakaavan muutos nro 002249 ole tullut voimaan 31.12.2016 mennessä.

Mikäli Vantaan kaupunginvaltuusto on 31.12.2016 mennessä hyväksynyt asemakaavan muutoksen nro 002249, mutta siitä on valitettu, pysyy tämä sopimus siinä tapauksessa voimassa siihen asti, kunnes valitus on lainvoimaisesti ratkaistu ja asemakaavan muutos nro 002249 on tullut voimaan ja sopimuksen velvoitteet on täytetty. Sen jälkeen, kun mainittu valitus on lainvoimaisesti ratkaistu ja kaava on tullut voimaan, on molemmilla sopijapuolella oikeus vaatia tämän sopimuksen sopimusehtojen täyttämistä. Mikäli valitusviranomainen on lainvoimaisella päätöksellä hyväksynyt valituksen, tämä sopimus raukeaa.

Kumpikaan sopijapuoli ei esitä tämän sopimuksen mahdollisen raukeamisen johdosta minkäänlaisia korvausvaatimuksia.

B. ESISOPIMUS MÄÄRÄALAN LUOVUTUKSESTA

Tämän esisopimuksen perusteella sitoutuvat tämän sopimuksen allekirjoittaneet osapuolet Vantaan kaupunki (jäljempänä Kaupunki) ja SATOkoti 3 Oy (jäljempänä Luovuttaja) tekemään kohdassa I määriteltyjen edellytysten täyttyessä seuraavan sisältöisen luovutuskirjan jäljempänä kohdassa II mainituista alueista ja ehdoilla sekä noudattamaan lisäksi kohdassa III mainittuja ehtoja.

I LUOVUTUSKIRJAN EDELLYTYKSET

Lopullisen luovutuskirjan tekemisen edellytyksenä on, että asemakaavan muutos nro 002249, Martinlaakso, on tullut voimaan.

II LUOVUTUSKIRJA

Luovuttaja:

SATOkoti 3 Oy (Y: 2627952-1),
c/o PL 401, 00601 HELSINKI
(jäljempänä Yhtiö).

Luovutuksen saaja:

Vantaan kaupunki (Y:0124610-9)
Asematie 7, 01300 Vantaa
(jäljempänä Kaupunki).

Luovutuksen kohde:

N. 31 m^2:n suuruinen määräala Vantaan kaupungin Martinkylän tilasta 92-411-11-1, jäljempänä Määräala.

Määräala on asemakaavamuutoksessa nro 002249 osoitettu katualueeksi.

Määräala on merkitty ohjeellisesti oheiseen karttaliitteeseen B1.

Luovutuskirjan ehdot:
Tämän luovutuksen kaikki ehdot on esitetty tässä luovutuskirjassa.

1. LUOVUTUSHINTA

Luovutus on vastikkeeton.

2. OMISTUS- JA HALLINTAOIKEUS

Määräalan omistus- ja hallintaoikeus siirtyy Kaupungille tämän luovutuskirjan allekirjoitushetkellä.

3. KIINNITYKSET, RASITUKSET JA MAKSUT

3.1 Luovuttaja luovuttaa määräalan kiinnityksistä tai muista niihin verrattavista rasituksista ja rasitteista vapaana.

3.2 Luovuttaja vastaa niistä Määräalaan kohdistuvista veroista ja muista maksuista, joiden maksuunpanon perustana on tämän luovutuskirjan allekirjoitushetkeä edeltävä aika. Luovutuskirjan allekirjoituksen jälkeen maksuista vastaa Kaupunki.

4. KOHTEESEEN TUTUSTUMINEN

Kaupunki on tarkastanut Määräalan, sen alueen ja rajat sekä tutustunut alueen maasto-olosuhteisiin. Kaupunki on verrannut näitä seikkoja Määräalasta esitetyistä asiakirjoista saataviin tietoihin. Kaupungilla ei ole huomauttamista näiden seikkojen osalta.

5. ASIAKIRJOIHIN TUTUSTUMINEN

5.1 Kaupunki on tutustunut saamiinsa Määräalaa koskeviin asiakirjoihin, joita ovat lainhuutotodistus, rasitustodistus, kiinteistörekisterinote sekä kaavakartat ja -määräykset sekä johtokartat.

5.2 Kaupunki on tutustunut myös naapurikiinteistöä koskeviin asiakirjoihin, joita ovat kaavakartat ja -määräykset.

6. IRTAIMISTO

Tähän luovutukseen ei sisälly irtaimistoa eikä irtaimen omaisuuden luovuttamisesta ole tämän luovutuksen yhteydessä tehty eri sopimustakaan.

7. MAAPERÄ

Luovuttajien tietojen mukaan Määräalalla ei aiemmin ole harjoitettu toimintaa, joka saattaisi aiheuttaa maaperän tai pohjaveden pilaantumista.

Mikäli rakennettaessa kuitenkin ilmenee tarvetta pilaantuneen maaperän puhdistamiseen, Kaupunki on velvollinen välittömästi ottamaan yhteyttä Luovuttajaan, jotta tarvittavasta menettelystä voidaan sopia. Tällöin Luovuttaja vastaa pilaantuneiden maa-ainesten poistamisesta aiheutuvista tavanomaisiin maanrakennuskustannuksiin nähden ylimääräisistä kustannuksista ja työn tekemisestä sovitaan erikseen.

B.III MUUT ESISOPIMUKSEN EHDOT

1. ESISOPIMUKSEN VOIMAANTULO

Tämä esisopimus tulee voimaan heti, kun osapuolet ovat sen allekirjoittaneet. Lopullinen luovutuskirja tehdään kolmen (3) kuukauden kuluessa siitä, kun kohdassa B. I mainittu luovutuksen edellytys on täyttynyt.

Esisopimus lakkaa olemasta voimassa,
- kun lopullinen luovutuskirja on allekirjoitettu tai
- luovutuskirjan edellytys on täyttymättä 31.12.2016.

Mikäli Vantaan kaupunginvaltuusto on 31.12.2016 mennessä hyväksynyt asemakaavan muutoksen nro 002249 mutta siitä on valitettu, pysyy tämä sopimus siinä tapauksessa voimassa. Sen jälkeen, kun mainittu valitus on lainvoimaisesti ratkaistu ja kaava on tullut voimaan, on molemmilla sopijapuolilla oikeus vaatia tämän sopimuksen sopimusehtojen täyttämistä. Mikäli valitusviranomainen on lainvoimaisella päätöksellä hyväksynyt valituksen, tämä sopimus raukeaa.

Kumpikaan osapuoli ei esitä minkäänlaisia korvausvaatimuksia siinä tapauksessa, että esisopimus lakkaa olemasta voimassa.

2. ESISOPIMUKSEN VELVOITTEIDEN SIIRTO KOLMANNELLE

Luovuttaja sitoutuu ottamaan tämän sopimuksen sopimusehdot Määräalaa koskeviin vastaisiin luovutuskirjoihin kaikilta niiltä osin, kuin sopimusvelvoitteita ei ole suoritettu luovutushetkellä.

Jos Luovuttaja ei ole siirtänyt velvoitteita edellä sanotulla tavalla, vastaa Luovuttaja tämän sopimuksen velvoitteiden suorittamisesta luovutetun alueen osalta.

Tätä kunnallistekniikan rakentamissopimusta ja esisopimusta määräalan luovutuksesta on tehty kolme (3) yhtäpitävää kappaletta, yksi luovuttajalle, yksi kaupungille ja yksi julkiselle kaupanvahvistajalle.

Vantaalla 10. päivänä joulukuuta 2015

Vantaan kaupungin
puolesta valtakirjalla

Kai Ketelimäki
kiinteistöpäällikkö

SATOkoti 3 Oy

Kirsi-Marja Falin
kiinteistöasiamies, valtakirjalla

Kaupanvahvistajana todistan, että kiinteistöpäällikkö Kai Ketelimäki Vantaan kaupungin puolesta ja kiinteistöasiamies Kirsi-Marja Falin SATOkoti 3 Oy:n puolesta ovat allekirjoittaneet tämän kunnallistekniikan rakentamissopimuksen ja esisopimuksen ja että he ovat olleet yhtä aikaa läsnä sopimusta vahvistettaessa. Olen tarkistanut allekirjoittajien henkilöllisyyden ja todennut, että esisopimus on tehty maakaaren 2 luvun 1 §:ssä säädetyllä tavalla.

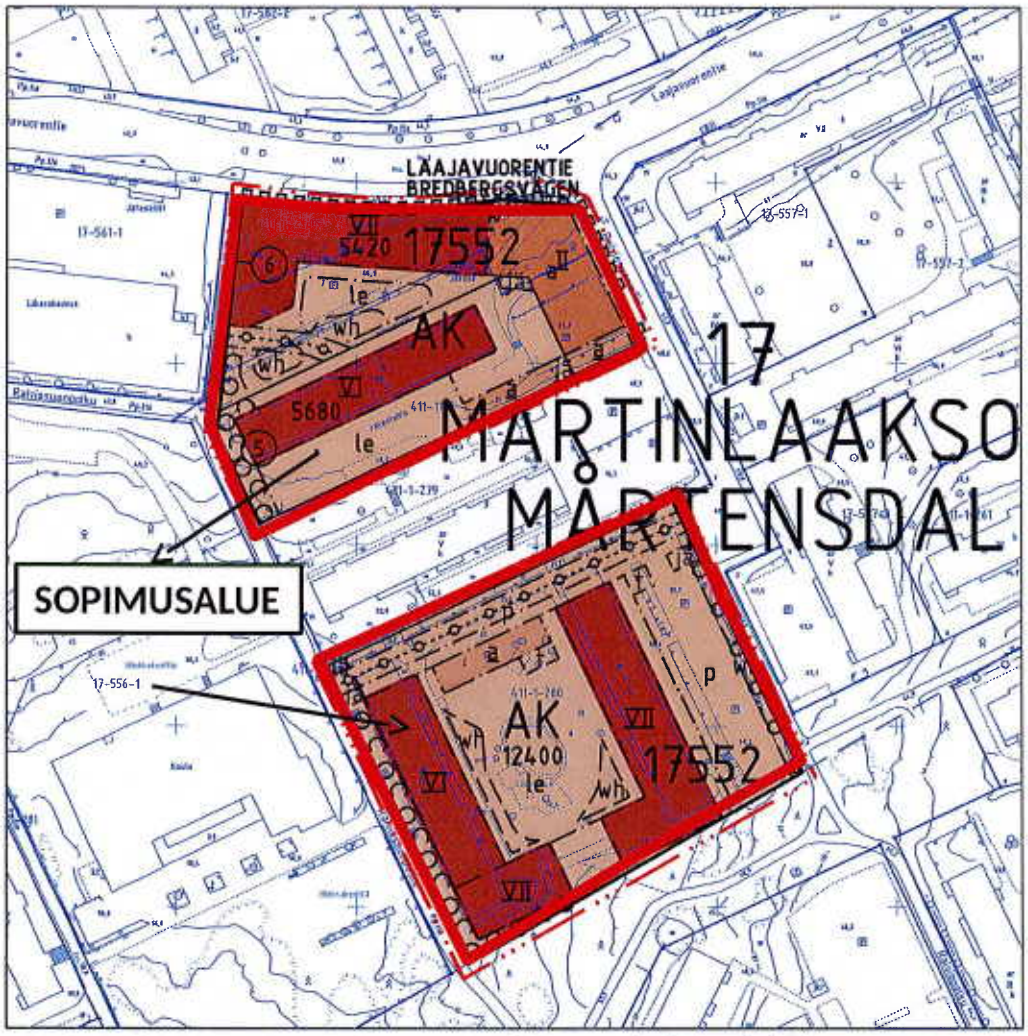
Vantaalla 10. päivänä joulukuuta 2015

Petri Rantala
Toimitusinsinööri
0927/21

LIITTEET

- Liite A1: sopimusalue
- Liite A2: asemapiirros Laajavuorentielle tehtävistä muutoksista
- Liite A3: pituusleikkaus Laajavuorentien kevyen liikenteen väylän korkomuutoksista.
- Liite A4: Laajavuorentien tyyppipoikkileikkaukset
- Liite B1: luovutettava määräala

Liite A1
sopimusalue (punaisella rajattu)
asemakaavamuutos nro. 002249 päivätty 11.06.2015





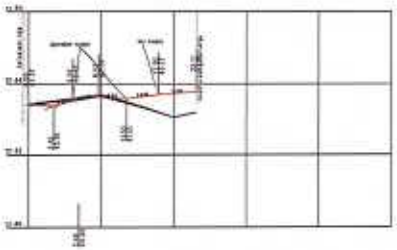
RAIVIOSUONMÄKI, ASEMAKAAVAN MUUTOS
KATUKARTTA 1. VAIHE, LUONNOS MK 1:500 (A3)

WSP 30.4.2015

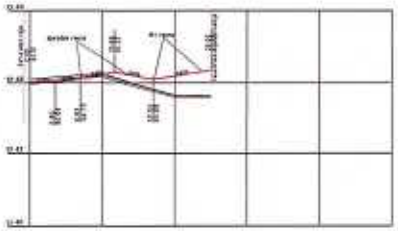
LIITE: Stadsfullmäktige 25.01.2016 / 14 §

LIITE 4 2

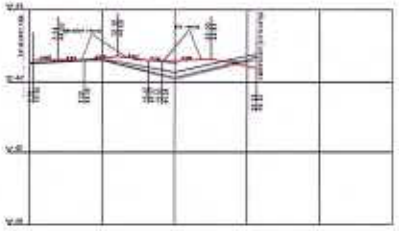
PITUUSLEIKKAUS A-A



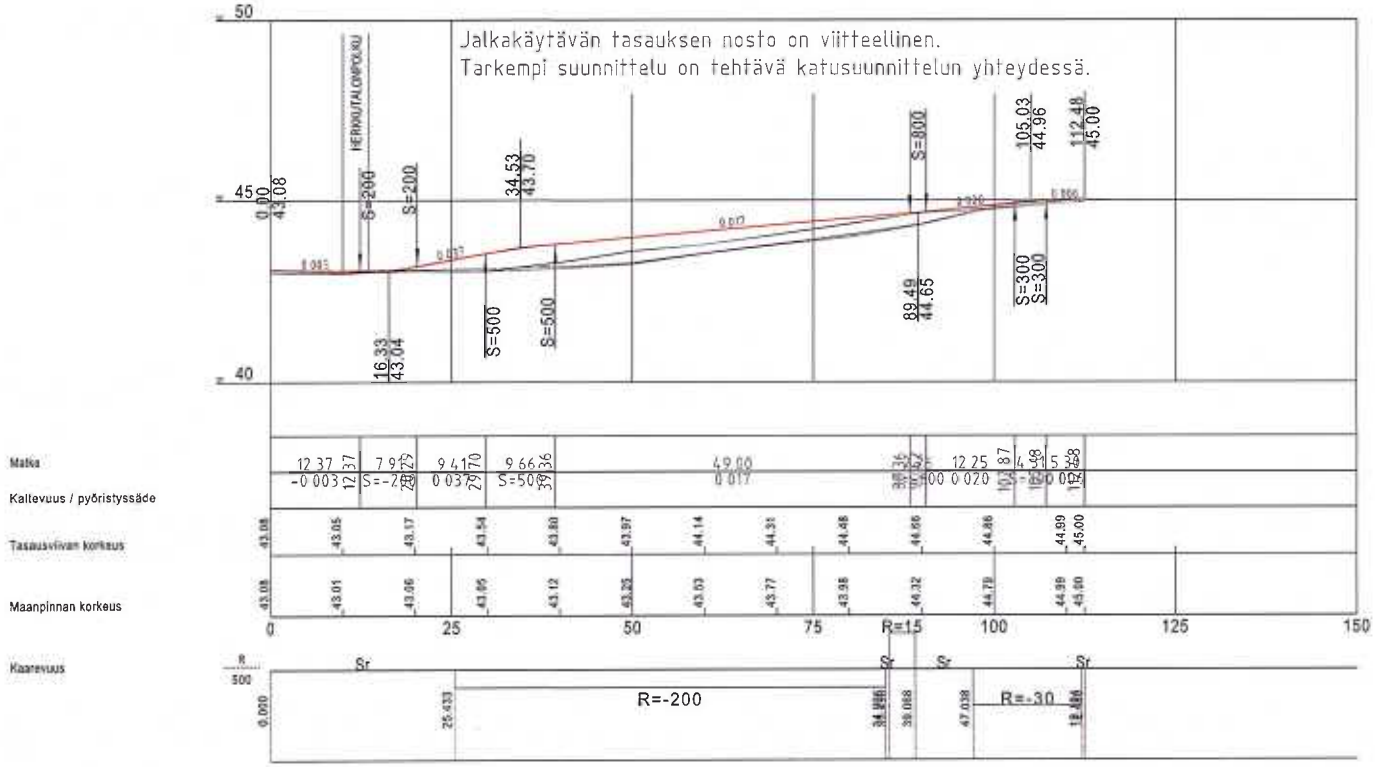
PITUUSLEIKKAUS B-B



PITUUSLEIKKAUS C-C



pituusleikkaus, kevyen liikenteen väylän tasauksen nosto

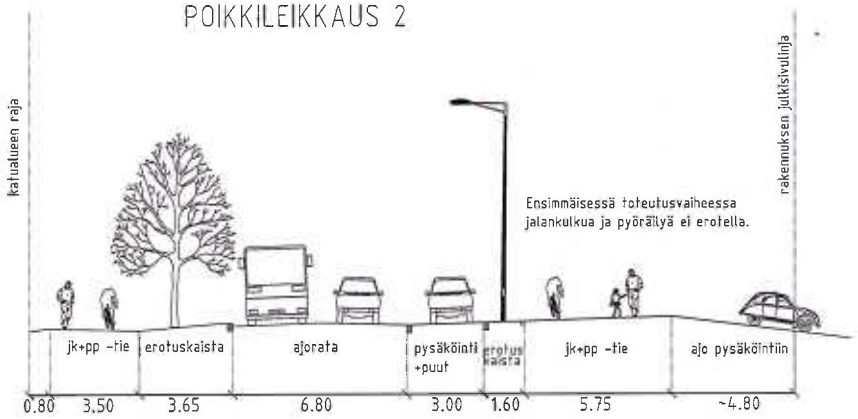


LIITE: Stadsfullmäktige 25.01.2016 / 14 §

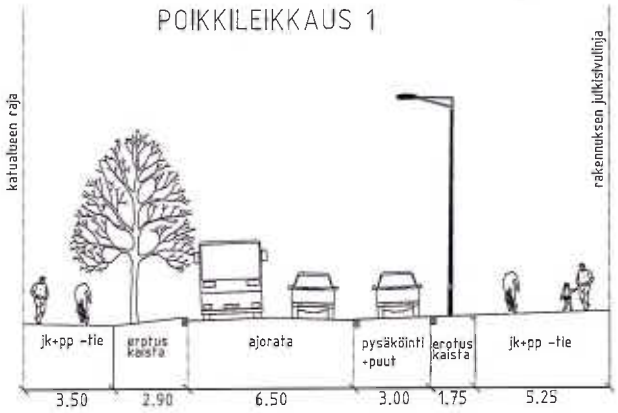
LIITE A3

LIITE: Stadsfullmäktige 25.01.2016 / 14 §

POIKKILEIKKAUS 2



POIKKILEIKKAUS 1

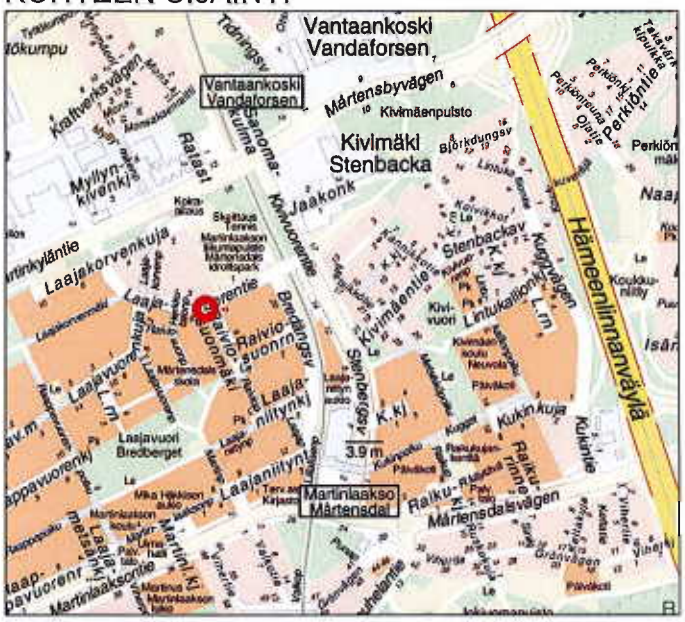


RAIVIOSUONMÄKI, ASEMAKAAVAN MUUTOS
TYYPPIPOIKKILEIKKAUKSET, LUONNOS MK 1:200 (A3)

WSP 30.4.2015

LIITE A 4

KOHTEEN SIJAINTI



0 0.5 1km 1:20 000

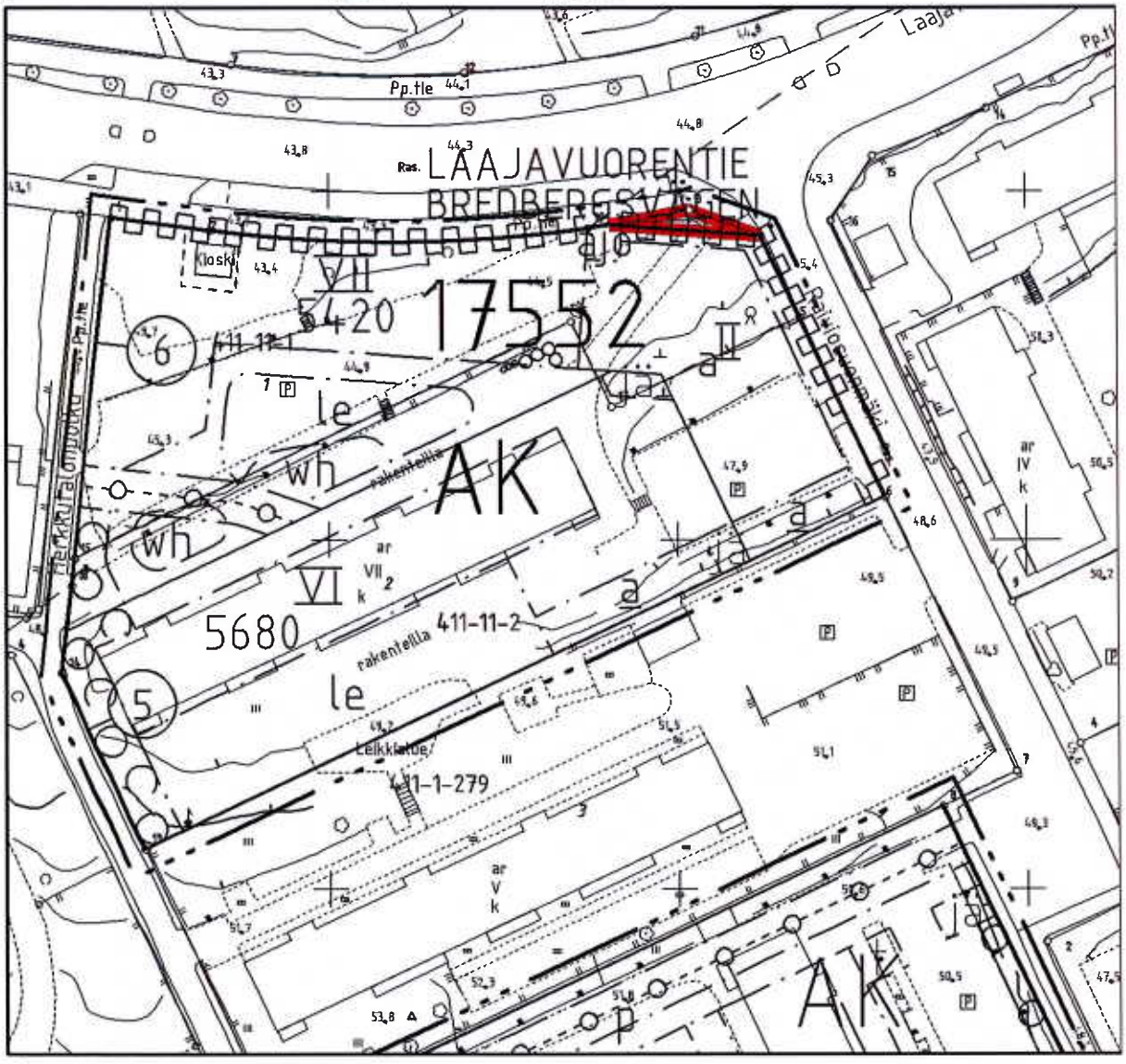
ESISOPIMUS MÄÄRÄALAN LUOVUTUKSESTA (katua) / SATOkoti 3 Oy

YPA/AVP

Kaupunginosa: MARTINLAAKSO (17)

Kylä: MARTINKYLÄ (411)

n. 31 m^2:n suuruinen määräala tilasta: 92-411-11-1



0 25 50m 1:1000

VALTAKIRJA

Vantaan kaupunginhallitus valtuuttaa kiinteistöpäällikkö Kai Ketelimäen allekirjoittamaan Vantaan kaupungin puolesta kunnallistekniikan rakentamissopimuksen ja esisopimuksen määräalan luovutuksesta SATOKoti 3 Oy:n kanssa.

Kaupunginhallitus on päättänyt sopimuksen tekemisestä kokouksessaan 21.9.2015 § 33

Vantaalla 8. päivänä joulukuuta 2015

VANTAAN KAUPUNGINHALLITUS

Kari Nenonen
kaupunginjohtaja

Juha Myllymäki
kaupunginlakimies

VALTAKIRJA

Valtuutamme Kirsi-Marja Falinin allekirjoittamaan yhtiön puolesta *"Maankäyttösopimus/ A. kunnallistekniikan rakentamissopimus ja B. esisopimus määräalan luovutuksesta / Asemakaavan muutos nro 002249, kaupunginosa 17, Martinlaakso"* -sopimuksen Vantaan kaupungin kanssa, jolla sopimuksella Vantaan kaupunki ja yhtiö sopivat

A. maankäyttö- ja rakennuslain (5.2.1999/132) 12 a luvun mukaisesti yhtiön osallistumisesta alueen kunnallistekniikan rakentamisesta ja yhtiön osallistumisesta kunnallistekniikan korvauksiin.
B. n. 31 m2:n suuruisen määräalan luovuttamisesta Vantaan kaupungin Martinkylän tilasta 92-411-11-1, joka on asemakaavan muutoksessa osoitettu katualueeksi.

Sopimusalue käsittää asemakaavan muutosalueella, alue 002249, yhtiön omistamat kiinteistöt 92-411-11-1, 92-411-11-2 ja 91-411-1-280.

Yhtiö luovuttaa summaltaan yhteensä kahdenmiljoonan sadan neljäntuhannen kahdensadanviiden (2 104 205) euron Pohjola Pankki Oyj:n myöntämän omavelkaisen pankkitakauksen nro 598001-91839649 sopimuksen velvoitteiden suorittamisen vakuudeksi.

Helsingissä 7. päivänä joulukuuta 2015

SATOkoti 3 Oy

Antti Aarnio

Maarit Tuomainen

15 § Förslaget till detaljplaneändring 002257 samt förslaget till ändring av tomtindelningen, 17 Mårtensdal/Skallgränden 4

VD/8920/10.02.04.01/2014
HP/TLA/TKA/MJÄ/SRU/JB/NW

SATO önskar prova på ett koncept med förmånligt hyresboende på sin tomt och planerar att bygga ett höghus i sex våningar omfattande 1 450 m²-vy. Byggnaden omfattar 68 små bostäder.

Bostädernas lägenhetsareal är 15,5 m²-rumsyta, därtill hör ett loft på 6,0–6,5 m² till bostäderna. Bostadsrummets storlek är minst 7 m². I lägenhetsstorleken avviker man från bostäders minimistorlek enligt byggbestämmelsesamlingen som är på 20 m²-rumsyta. De gemensamma utrymmena i huset uppgår till 390 m²-vy, 5,7 m²-vy/bostad. Byggnaden förläggs till det nuvarande parkeringsområdet, varför bilplatser placeras även på innergården.

Detaljplaneändringen gäller en del av kvarter 17573 samt gatu- och grönområden i stadsdel 17, Mårtensdal.

Ändringen av tomtindelningen gäller del av kvarteret 17573.

Området är beläget på adressen Skallgränden 4.

Den som ansöker om detaljplanen
Asunto Oy Raikukuja II c/o SATO-Rakennuttajat Oy.

Markägare
Asunto Oy Raikukuja II äger tomten. Gatu- och grönområdena är i stadens ägo.

Deltagare i beredningen av planen
Utöver stadens sakkunniga har Vuorelma Arkkitehdit Oy som konsulter från sökandens sida deltagit i beredningen av planen.

Generalplan
I den generalplan med rättsverkningar som godkänts av stadsfullmäktige 17.12.2007 är planändringsområdet ett effektivt bostadsområde (A1).

Detaljplaneändringen
Byggandet bidrar till ett ökat antal bostäder nära goda kollektivtrafikförbindelser och tjänster. Genom konceptet bidrar man till en ökning av antalet förmånliga hyresbostäder. Som hyresnivå har fastställts 500 €/månad. Bostädernas lägenhetsyta är liten eftersom loftet inte på grund av den låga höjden (1,5 meter) inte kan räknas in i lägenhetsytan.

På motsvarande vis har huset ovanligt mycket gemensamma utrymmen såsom tvättstuga och kafé samt i det översta våningsplanet en bastu med terrass. Våningsytan för de gemensamma utrymmena uppgår till minst 390 m²-vy.

Byggnadens bostadsvåningsyta är 1 450 m²-vy och omfattar 68 enrummare.

Nybyggnaden förläggs till en nuvarande parkeringsplats vilket medför att en del av parkeringsplatserna flyttas till innergården. På samma gång förnyas innergården och hela tomten förses med räddningsvägar.

Förfarande för deltagande och växelverkan
Ett program för deltagande och bedömning i enlighet med MBL 63 § gjordes upp 29.10.2014. Möte om planen hölls på tomten 6.11.2015.

I Vanda stads invånartidning har meddelats om att planen har anhängiggjorts i enlighet med MBL 62 § och intressenterna har beretts möjlighet att uttala sin åsikt om saken. Ingen motsatte sig planändringen.

Samtliga åsikter med genmälen presenteras i planbeskrivningen.

Stadens markpolitiska riktlinjer
Detaljplanearbetet följer stadens markpolitiska riktlinjer (FGE 17.12.2012).
Planläggningsprocessen gäller kollektivtrafikzon och medför ny våningsyta för bostäder (1 450 m²-vy, 68 bostäder).

Avtal
Till detaljplaneändringen hänför sig ett verkställighetsavtal. Avtalet undertecknades 7.12.2015

Ändringskostnaderna betalas av SATO-Rakennuttajat Oy och för stadsstyrelsen föreslås att avgiftsklass 3 (8 000 €) plus en extraavgift för att utarbeta tomtindelningen (705 €), sammanlagt 8 705 €, fastställs.

Stadsplaneringsnämnden 16.3.2015 § 9

Stadsplaneringsdirektörens förslag:
Stadsplaneringsnämnden beslutar att föreslå för stadsstyrelsen att
a) lägga fram förslaget till detaljplaneändring nr 002257 och förslaget till ändring av tomtindelningen, 17 Mårtensdal/Skallgränden 4, daterade 16.3.2015, i 30 dagar i enlighet med MBF 27 §,
b) stadsplaneringen berättigas till att begära nödvändiga utlåtanden, och att
c) avgiftsklass 3 fastställs och det konstateras att sökanden Sato SATO-Rakennuttajat Oy betalar ändringskostnaderna (8 000 €), plus en extraavgift för att utarbeta tomtindelningen (705 €), sammanlagt 8 705 €.

Behandling:
Ersättaren Pertti Oksman föreslog att ärendet remitteras för ny beredning.
Beslut:
Stadsstyrelsen beslutade enhälligt att bordlägga ärendet till följande sammanträde.

———

Stadsplaneringsnämnden 13.4.2015 § 12

Stadsplaneringsdirektörens förslag:
Stadsplaneringsnämnden beslutar att föreslå för stadsstyrelsen att
a) lägga fram förslaget till detaljplaneändring nr 002257 och förslaget till ändring av tomtindelningen, 17 Mårtensdal/Skallgränden 4, daterade 16.3.2015, i 30 dagar i enlighet med MBF 27 §,
b) stadsplaneringen berättigas till att begära nödvändiga utlåtanden, och att
c) avgiftsklass 3 fastställs och det konstateras att sökanden Sato SATO-Rakennuttajat Oy betalar ändringskostnaderna (8 000 €), plus en extraavgift för att utarbeta tomtindelningen (705 €), sammanlagt 8 705 €.

Beslut:
Det beslutades enhälligt att ärendet remitteras för förnyad beredning, på så vis att utlåtande av NTM-centralens begärs liksom tilläggsutredningar av projektets verkställare.

———

I ärendet har man begärt ett utlåtande av NTM-centralen i Nyland, enligt vilket undantag inte kan beviljas i detaljplanen. Dessutom har det inkommit en tilläggsutredning från SATO Oy där man besvarade nämndens frågor och i vilken det ingick en enkät som företogs i samband med bostadsmässan. Av enkätens respondenter förhöll sig 96 % positivt till projektet.

Ur planen har man avlägsnat planbestämmelsen om bostadsstorleken.

Undantagstillstånd vad gäller bostadsstorlekar och tillgänglighet kan beviljas efter att planförslaget hållits framlagt under förutsättning att planen träder i kraft. Över undantaget utförs ett separat hörande av grannarna. Undantagstillståndet är i kraft i högst två år.

Stadsplaneringsnämnden 14.9.2015 § 14

Stadsplaneringsdirektörens förslag:
Stadsplaneringsnämnden beslutar att föreslå för stadsstyrelsen att

a) lägga fram förslaget till detaljplaneändring nr 002257 och förslaget till ändring av tomtindelningen, 17 Mårtensdal/Skallgränden 4, daterade 14.9.2015, i 30 dagar i enlighet med MBF 27 §,
b) stadsplaneringen berättigas till att begära nödvändiga utlåtanden, och att
c) avgiftsklass 3 fastställs och det konstateras att sökanden Sato SATO-Rakennuttajat Oy betalar ändringskostnaderna (8 000 €), plus en tilläggsavgift för att utarbeta tomtindelningen (705 €), sammanlagt 8 705 €.

Behandling:
Det antecknades till protokollet att NTM-centralens utlåtande delades ut under sammanträdet, medföljer som bilaga.

Beslut:
Förslaget godkändes.

———

Stadsstyrelsen 21.9.2015 § 36

Förslag framlagt av biträdande stadsdirektören för verksamhetsområdet för markanvändning, byggnad och miljö:
Stadstyrelsen beslutar att
a) lägga fram förslaget till detaljplaneändring nr 002257 och förslaget till ändring av tomtindelningen, 17 Mårtensdal/Skallgränden 4, daterade 14.9.2015, i 30 dagar i enlighet med MBF 27 §,
b) berättiga stadsplaneringen till att begära nödvändiga utlåtanden, och att
c) avgiftsklass 3 fastställs och det konstateras att sökanden Sato SATO-Rakennuttajat Oy betalar ändringskostnaderna (8 000 €), plus en tilläggsavgift för att utarbeta tomtindelningen (705 €), sammanlagt 8 705 €.

Beslut:
Förslaget godkändes.

———

Framläggning
Förslaget till detaljplaneändring samt förslaget till ändring av tomtindelningen hölls framlagt 21.10–19.11.2015 med stöd av MBF 27 §. Under denna tid inlämnades inga anmärkningar.

Planutlåtanden
Stadsstyrelsen beslutade 21.9.2015 berättiga stadsplaneringen till att begära nödvändiga utlåtanden. Det förekom inget behov av att begära utlåtanden. Det utlåtande från NTM-centralen i Nyland som tidigare begärts har behandlats i den tidigare behandlingen.

Utförda justeringar
I förslaget till detaljplaneändring har ändringar i bestämmelserna som rör AK-kvarteret så, att dessa riktades till de båda tomterna som omfattades av planändringen. I bestämmelsen om gemensamma utrymmen tillades en sats "Dessa utrymmen får byggas utöver byggrätten". De företagna justeringarna är inte betydande och kräver inte heller förnyad framläggning.

Projektet har beviljats undantagstillstånd när det gäller bostadsstorlek och tillgänglighet. Till ansökan om undantagstillstånd inkom inga anmärkningar.

Följande handlingar som funnits med i stadsplaneringsnämnden 14.9.2015 § 14 och stadsstyrelsen 21.9.2015 § 36 som bilagor finns framlagda i möteshandlingarna för stadsstyrelsens sammanträde 14.12.2015 och stadsfullmäktiges sammanträde 25.1.2016:
- SATO StudioKoti, Skallgränden/tilläggsutredningar till nämnden
- NTM-centralens utlåtande över förslaget till ändring av detaljplanen för Skallgränden 4, 002257

Stadsplaneringsdirektören föreslår 8.12.2015 för stadsstyrelsen att
a) de justeringar som föreslås ovan utförs och att
b) förslaget till detaljplaneändring nr 002257 och förslaget till ändring av tomtindelningen, 17 Mårtensdal/Skallgränden 4, som daterats 14.12.2015 förs till stadsfullmäktige för godkännande.

Stadsstyrelsen 14.12.2015 § 34

Förslag framlagt av biträdande stadsdirektören för verksamhetsområdet för markanvändning, byggnad och miljö:

Stadstyrelsen beslutar att

a) utföra de justeringar som konstaterats ovan, och att

b) förslaget till detaljplaneändring nr 002257 och förslaget till ändring av tomtindelningen, 17 Mårtensdal/Skallgränden 4, som daterats 14.12.2015 förs till stadsfullmäktige för godkännande.

Behandling:

Biträdande stadsdirektör Hannu Penttilä kompletterade sitt förslag genom att till beslutsförslaget lägga till en punkt c):

"c) förutsätta att den som förverkligar projektet över försöksprojektet utför en uppföljande undersökning under fem års tid i samarbete med staden. Genom undersökningen ska man följa upp förändringarna i bosättningsstrukturen inom projektet och dess särdrag."

Beslut:

Stadsstyrelsen beslutade att

a) utföra de justeringar som konstaterats ovan,

b) föra förslaget till detaljplaneändring nr 002257 och förslaget till ändring av tomtindelningen, 17 Mårtensdal/Skallgränden 4, som daterats 14.12.2015 till stadsfullmäktige för godkännande, och

c) förutsätta att den som förverkligar projektet över försöksprojektet utför en uppföljande undersökning under fem års tid i samarbete med staden. Genom undersökningen ska man följa upp förändringarna i bosättningsstrukturen inom projektet och dess särdrag.

———

Stadsfullmäktige 25.1.2016 § 15

Stadsstyrelsens förslag:

Stadsfullmäktige beslutar godkänna förslaget till detaljplaneändring nr 002257 och förslaget till ändring av tomtindelningen, 17 Mårtensdal/Skallgränden 4, som daterats 14.12.2015.

Behandling:

Ordföranden konstaterade att en teknisk justering görs i ärendets rubrik genom att korrigera den till att lyda enligt följande: ”Detaljplaneändring 002257 samt ändring av tomtindelningen, 17 Mårtensdal/Skallgränden 4”

Beslut:

Förslaget godkändes.

Bilagor:

– Redogörelse för detaljplaneändringen 14.12.2015

– Avtal för byggande av kommunalteknik, detaljplaneändring nr 002257 Sato Asunnot Oy, 7.12.2015

Anvisningar för sökande av ändring: 1. Besvärsanvisning

Närmare information: Timo Kallaluoto, områdesarkitekt, tfn 09 8392 2675
planläggningsingenjör Mikko Järvi, tfn 09 8392 2701
fornamn.efternamn(at)vantaa.fi

Kaupunkisuunnittelu
Länsi-Vantaan asemakaavayksikkö
Mikko Järvi

Asemakaavamuutos nro 002257
Martinlaakso
Kerrostalo Raikukujalle



Asemakaavan muutoksen selostus ja tonttijaon muutos,
joka koskee 14.12.2015 päivättyä asemakaavakarttaa nro 002257.

1. PERUS- JA TUNNISTETIEDOT

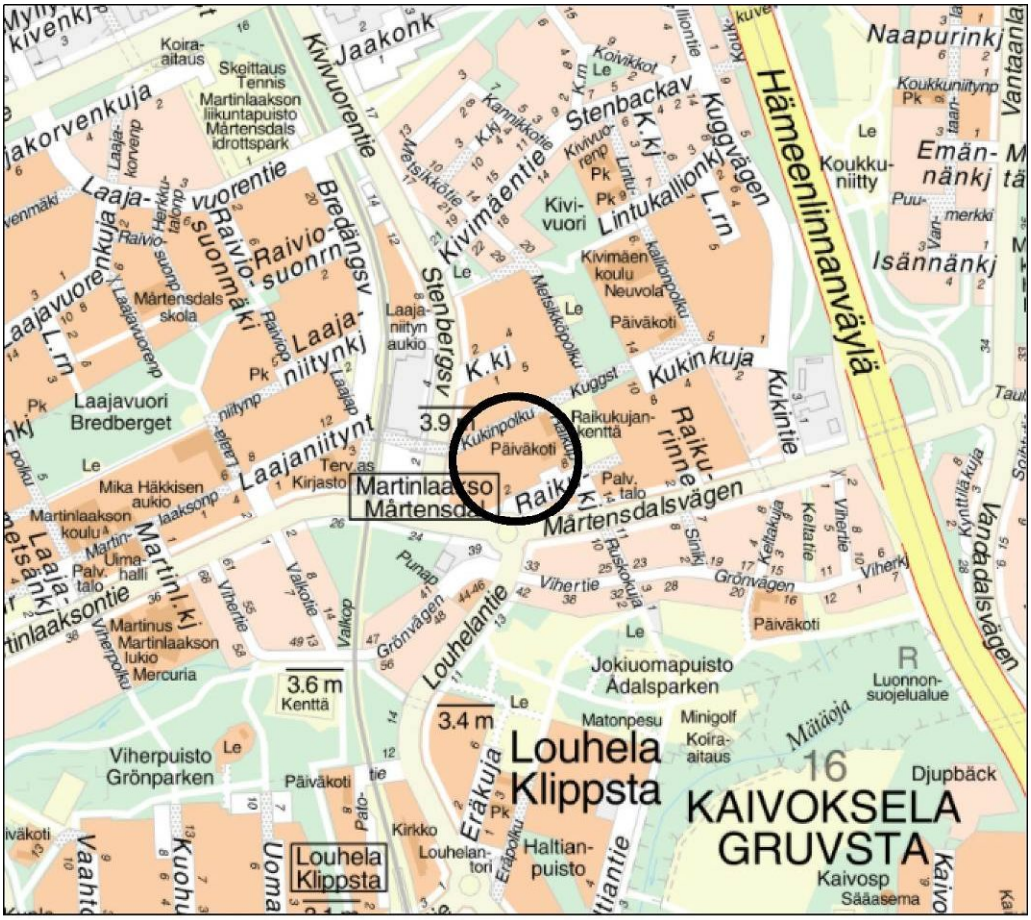
Asemakaavan ja tonttijaon muutos

Vantaan kaupungin 17. kaupunginosa Martinlaakso,
osa korttelia 17573 sekä katu-, virkistys- ja liikennealueita.

Tonttijaon muutos koskee osaa korttelista 17573.

Kaava-alueen sijainti

Kaava-alue sijaitsee Martinlaakson kaupunginosassa osoitteessa Raikukuja 4, tontti 17573-2. Lisäksi muutokseen alueeseen kuuluvat viereinen Y-tontti, LP-alue, Kukinpolun, Raikukujan ja Raikupolun katualueet sekä VU- ja VP-alueet.



1.1 Kaavamuutoksen tarkoitus

Sato Housing Oy haluaa kokeilla uudenlaista edullisen asumisen konseptiaan ja pitää asemakaavamuutoksen kohteena olevaa tonttia siihen soveltuvana.

Tontti on Asunto Oy Raikukuja II:n omistuksessa ja on Sato Housing Oy:n vuokratalokohde. Sato-Rakennuttajat Oy on hakenut asemakaavan muuttamista siten, että jaettavalle tontille rakennetaan uusi, kuusikerroksinen kerrostalo. SATOn konsulttina hankkeessa on Vuorelma Arkkitehdit Oy. Talon

kerroskorkeus on tavallisuudesta poikkeava (4,3 m) ja vastaa lähinnä kahdeksankerroksista taloa. Kerrosalaa on 1450 k-m², mikä on samaa luokkaa tontilla olevien kolmekerroksisten talojen kanssa.

Tällä hetkellä tontilla on rakennettu kolme kerrostaloa, joiden kerrosala on yhteensä 8000 k-m². Uusi talo on suunniteltu toteutettavan pysäköintialueelle. Tämä tarkoittaa pysäköintinormin tarkistamista ja paikkojen uudelleen sijoittelua. Osa paikoista sijoitetaan sisäpihalle, jota samalla kohennetaan. Olemassa olevaa puustoa säilytetään mahdollisuuksien mukaan ja paikat nurmikivetään hulevesien hallinnan ja pihanäkymien vuoksi. Autopaikkoja sijoitetaan myös tontin itäreunalle. Normina käytetään koko tontilla 1 ap/130 k-m², mikä on voimassa olevan kokeilun mukainen (Kaupunkisuunnittelulautakunta 9.12.2013).



Pihaluonnos, suurempi liitteenä.

Lisäksi ajantasaistetaan viereisten yleisten alueiden ja Y-tontin kaavamerkinnät.
Pallokentälle ja nimeämättömälle jalankulkukadulle annetaan nimet.
Jalankulkukadulla sallitaan pyöräily nykytilanteen mukaisesti.
Sallitaan nykyinen kioski LP-alueelle.

2. TIIVISTELMÄ

Tontin 17573-2 maanomistajan As Oy Raikukuja II / Sato-Rakennuttajat Oy:n tekemä kaavamuutoshakemus kirjattiin saapuneeksi 15.10.2014. Kaavoitus tuli vireille 29.10.2014 ja mielipiteet pyydettiin 5.12.2014 mennessä (MRL 62 §).

Uusi asuinkerrostalo sijoittuu muodostettavalle tontille, joka on olemassa olevassa asemakaavassa osoitettu auton säilytyspaikan rakennusalaksi. Tästä syystä autopaikkoja sijoitetaan muualle, muun muassa sisäpihalle ja tontin itäreunalle. Uusi talo sijoittuu samalle linjalle nykyisen kolmikerroksisen talon kanssa suunnilleen kaakko-luode -suuntaisesti, eikä se juuri varjosta vastapäisiä taloja. Suunnitelmaan kuuluu varjostustutkielma. Suurempi varjostusvaikutus kohdistuu itäpuolisen päiväkodin tonttiin.

Tontilla on ennestään kolme kerrostaloa, yksi seitsemänkerroksinen ja kaksi kolmekerroksista. Talot on rakennettu 1975 ja 1989.

Pysäköintialuetta ehostetaan puilla ja nurmikiveyksellä, jotta näkymät uudesta talosta olisivat miellyttävämmät.

Rakentaminen vastaa keskusta-alueelle kohdistuvaan kysyntään. Taloon on suunniteltu 68 pientä asuntoa, joissa on parvi. Asuinkerrostalon suurin sallittu kerrosluku olisi kuusi ja rakennusoikeus 1450 k-m2. Ylimpään kerrokseen saa sijoittaa puolet suurimman kerroksen kerrosalasta.

Nykyinen tontti jaetaan kahtia ja uudisrakennus sijoittuu toiselle uusista tonteista. Tonttien rakennustehokkuus nousee nykyisestä e = 0,9:stä tehokkuuslukuihin e = 1,03 ja e=1,23. Uudenlaisen konseptin vuoksi talon kerroskorkeus poikkeaa normaalista ollen 4,3 metriä, mikä vastaa normaalia kahdeksankerroksista taloa korkeampaa rakentamista. Asuinkerroksia talossa on neljä, maantasokerroksessa ja ylimmässä kerroksessa on yhteistiloja. Yhteistiloihin kuuluu varastojen lisäksi oleskeluaula keittiöineen, pesula sekä sauna. Ylimmässä kerroksessa on saunatilojen lisäksi terassi.
Asuntoratkaisujen vuoksi talon kerrosala jää pieneksi, koska asunnot ovat pieniä ja niissä on parvi, jota ei lasketa kerrosalaan.

Korttelin autopaikat osoitetaan maantasoon osin nykyisille paikoilleen tontilla, osin nykyiselle sisäpihalle.

Kaupunkikuva muodostuu tielle näkyvistä kerrostalojen päädyistä. Uusi asuinkerrostalo muuttaa jonkin verran kaupunkikuvaa, koska se on korkeampi kuin ympäröivät kolmikerroksiset kerrostalot. Toisaalta seuraavan pohjoisen puoleisen kerrostalon ylin korkeusasema on melko sama, koska siinä on seitsemän asuinkerroksen lisäksi maanpäällinen kellarikerros sekä hissin konehuone ja sen maantasokorko on noin kaksi metriä korkeammalla.

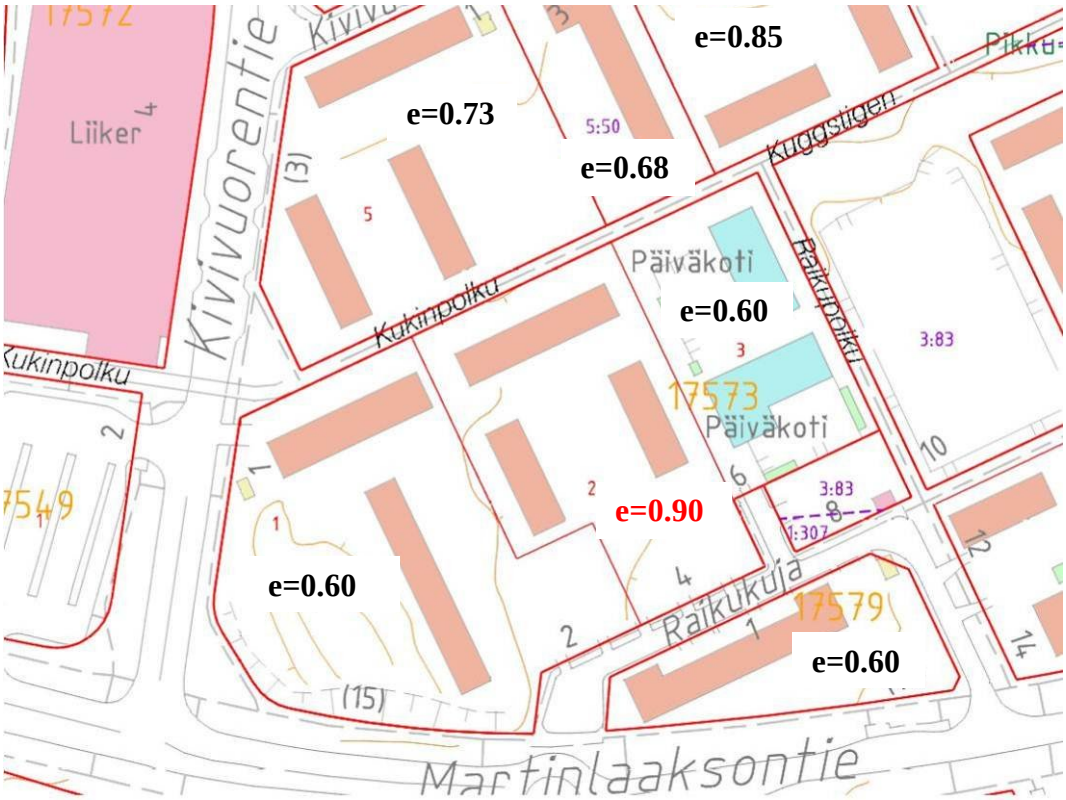
Asemakaavamuutoksessa kahden tontin yhteinen pysäköintiosa pienenee, mikä vähentää avoimuutta, mutta toisaalta tekee siitä tiiviimmän ja vähemmän aution. Autojen tuominen sisäpihalle ei lähtökohtaisesti ole suositeltavaa näin tehokkaalla tontilla, mutta koska kyse on edullisten asuntojen kokeilukonseptista, autopaikkojen toteuttaminen rakenteellisesti olisi estänyt hankkeen toteuttamisen. Puita lisätään sekä pihalla että pysäköintialueella ja lisäksi paikat nurmikivetään, joten asfaltilla päällystetty maa-ala ei olennaisesti kasva.



Leikkauskuvat. Suuremmat kuvat liitteenä.

Viitesuunnitelmat ja selvitykset
SATOn puolelta konsulttina hankkeessa on Vuorelma Arkkitehdit Oy.

Asemakaava
Asemakaavanmuutos koskee kumoutuvan asemakaavan tonttia 17573-2. Voimassaolevassa ajantasa-asemakaavassa suunnittelualue on asuinkerrostalojen korttelialuetta AK. Suunnittelualueella sijaitsee kolme kerrostaloa, joiden kerrosala on yhteensä 8000 k-m², mikä on myös kaavan sallima enimmäismäärä. Tonttitehokkuus on e= 0,90. Alueen itäpuolella on julkisten palvelujen korttelialue (Y), jossa toimii kaksi päiväkotia. Muuten ympärillä on samanlaisia AK-kortteleita, joiden tehokkuus on välillä e=0.60 – e=0.85.
Asemakaava on vuodelta 1979, joten osa kaavamerkinnöistä ovat vanhentuneita. Lisäksi pallokenttä ja nimeämätön katualue nimetään.



Naapuritonttien tehokkuuslukuja.

3. LÄHTÖKOHDAT

3.1 Selvitys suunnittelualueen oloista

3.1.1 Alueen yleiskuvaus

Suunnittelualue sijaitsee junaradan itäpuoleisella osalla Martinlaaksoa, lähellä juna-asemaa. Kehäradan liikennöinti alkaa heinäkuussa 2015, jonka myötä yhteydet muun muassa lentoasemalle ja Tikkurilaan paranevat.

Ympäristö on kerrostalovaltaista asuinaluetta, jonka rakennuskanta on enimmäkseen 1970- ja 1980-luvuilta. Kerroskorkeus vaihtelee kolmen ja seitsemän välillä.

Juna-aseman vieressä on ostoskeskus, joka tarjoaa kaupallisia palveluja. Julkisia palveluja kuten terveyskeskus ja kirjasto sijaitsee noin 400 metrin päässä, uimahalliin on 800 metriä.

Kaavamuutosalue soveltuu asuntorakentamiseen hyvin, koska palvelut, virkistysalueet ja joukkoliikenteen pysäkit ovat lähellä.



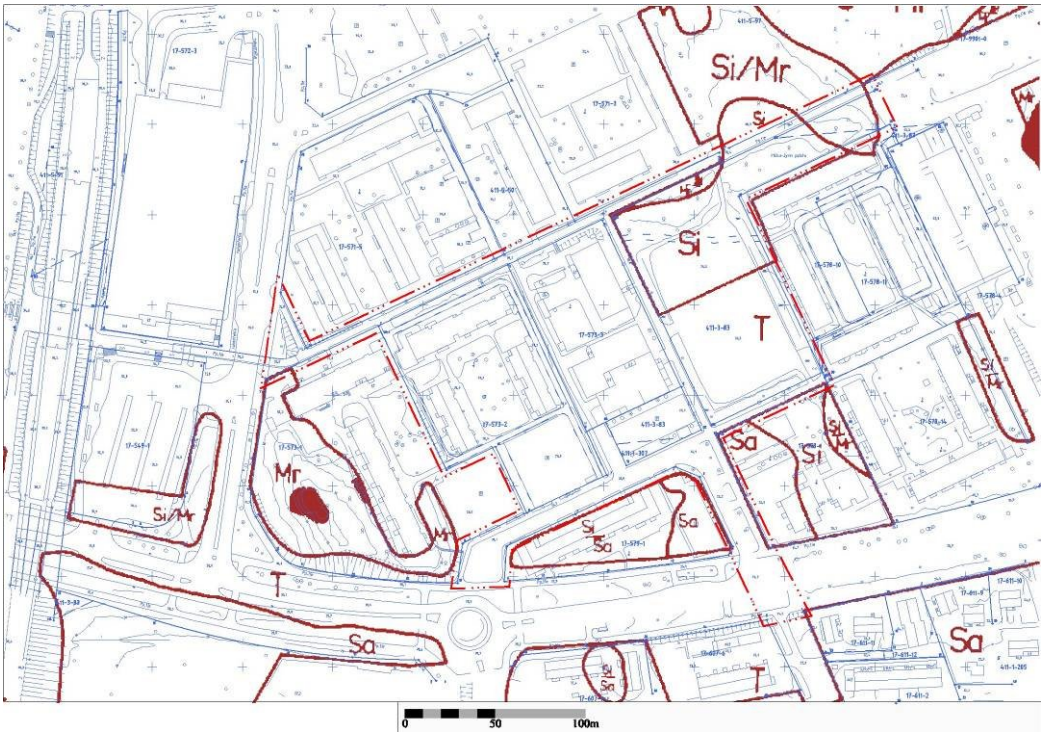
3.1.2 Maisemarakenne/Luonnonympäristö

Talojen väleissä ja korttelin reunoilla on jonkin verran puustoa. Suunnittelualueen pohjoispuolitse kulkee merkittävä kevyen liikenteen yhteys, Kukinpolku. Luonnontilaista ympäristöä suunnittelualueella on vähän.

Suunnittelualue kuuluu Mätäojan valuma-alueeseen. Alueella ei ole havaittavissa pintavesimuodostumia, eikä sitä ole luokiteltu arvokkaaksi pohjavesien kannalta. Erillisiä luontoselvityksiä ei alueesta ole tämän työn yhteydessä tehty. Aikaisemmin tehdyissä selvityksissä alueelta ei ole tavattu suojeltavia kohteita (Vantaan paikkatietopalvelun luontotiedot, Vantaan liito-oravat 2003).

Maaperä

Koska uuden rakennusalan kohdalla on pysäköintialue, maaperää on vahvistettu tietyllä määrällä täyttömaata. Maaperäolosuhteita ei ole kartoitettu kairaamalla, joten täytön syvyys ja sen alapuolinen maalaji ei ole tiedossa. Todennäköisesti se on rakennettavuudeltaan hyvä. Suunnittelualueen ympärillä on lännessä moreenia, etelässä ja idässä esiintyy silttiä tai muita hienorakeisia maalajeja. Muutoin alue on merkattu kaivetuksi tai täytetyksi.



Maaperäkartta.

3.1.3 Rakennettu ympäristö

Kaupunkikuva

Kaupunkikuva Martinlaaksossa on kerrostalovaltainen. Lähikortteleiden rakennuskanta koostuu suureksi osaksi vaaleista betonielementtirakenteisista, suorakulmaisesti sijoitetuista lamellitaloista sekä kahdesta matalasta punatiilisestä päiväkotirakennuksesta.

Kaavamuutoksen kohteena olevalla tontilla on kaksi vuonna 1975 rakennettua kaakko-luode –suuntaista kaksirappuista lamellikerrostaloa, joissa on kolme asuinkerrosta ja maanpäällinen kellarikerros. Niiden tasakatot on muutettu 1993 aumakattoisiksi. Julkisivut ovat harmaata betonia ja parvekkeet valkoista betonia. Päädyissä on vaaleampia pesubetonilaattoja. Talojen kerrosala on 1400 k-m² ja niissä on 24 asuntoa kummassakin. Kolmas, suurempi talo on rakennettu vuonna 1989 ja se sijoittuu tontin pohjoisosaan kohtisuoraan matalampien rakennusten suhteen eli lounas-koillissuuntaan. Senkin julkisivut ovat paljasta betonia, mutta hieman vaaleampaa kuin matalammissa. Parvekkeiden kaiteet ovat tummaa savulasia. Rakennuksessa on seitsemän asuinkerrosta sekä maanpäällinen kellarikerros, sen kerrosala on 5200 k-m² ja siinä on 84 asuntoa.

Sisäpiha on väljä, noin 1700 m² kokoinen ja siinä kasvaa kymmenkunta koivua sekä muita lehtipuita sekä yksi mänty. Muuta luonnonympäristöä tontilla ei ole eikä myöskään aivan lähietäisyydellä.

Tontti nousee eteläosan parkkipaikalta pohjoiseen päin noin 2,5 metriä eli lähes kerroksen verran.

3.1.4 Liikenne

Suunnittelualue rajautuu eteläpuolella Raikukujaan ja pohjoisessa Kukinpolun kevyen liikenteen väylään. Martinlaakson asema, joka on yksi Kehäradan asemista, on noin 350 metrin päässä suunnittelualueelta. Asemalla pysähtyvät kaikki Martinlaakson radan paikallisjunat arkisin noin 10 minuutin välein ja viikonloppuisin 10-15 minuutin välein. Myös suurin osa alueen ohi kulkevista busseista pysähtyy Martinlaakson aseman bussi-terminaalissa.
Martinlaaksontien kautta kulkee lukuisia paikallisliikenteen ja seutuliikenteen busseja.

Raikukuja on lyhyt päättyvä kokoojakatu tontin eteläpuolella. Itäpuolella se tekee piston päiväkodin tontille ja viereiselle LP-alueelle, jossa on noin 36 autopaikkaa. Pohjoisessa tontti rajautuu Kukinpolku-nimiseen kevyen liikenteen raittiin. Muilta osin tontti rajautuu muihin tontteihin. Tontin eteläosa on naapuritontin kanssa yhtenäinen pysäköintikenttä noin 160 autolle. Tontilla on nykyisellään 77 autopaikkaa.

Martinlaakson liikenneverkko on järjestetty pääosin ulkosyöttöisesti niin, että katuverkon sisäpuoli on rauhoitettu autoliikenteeltä. Katuverkko on jäsennelty pääkatuihin, kokoojakatuihin ja tonttikatuihin. Martinlaakson reunustamat pääkadut ovat Martinlaaksontie, Raappavuorentie, Kivivuorentie ja Martinkyläntie. Näistä kaksi viimemainittua ovat lähinnä suunnittelualuetta.

Tontin pohjoispuolitse kulkeva Kukinpolku on tärkeä kevyen liikenteen yhteys joka yhdistyy lännessä junaradan alituksen jälkeen Laajaniityntiehen ja edelleen Martinlaaksonpolkuun. Näin muodostuu yhtenäinen raitti koko kaupunginosan halki. Kukinpolku yhdistyy myös muihin läheisiin raitteihin Raikupolkuun, Metsikköpolkuun sekä Lintukallionpolkuun, jotka ovat pohjois-etelä-suuntaisia yhteyksiä.

3.1.5 Vesihuolto

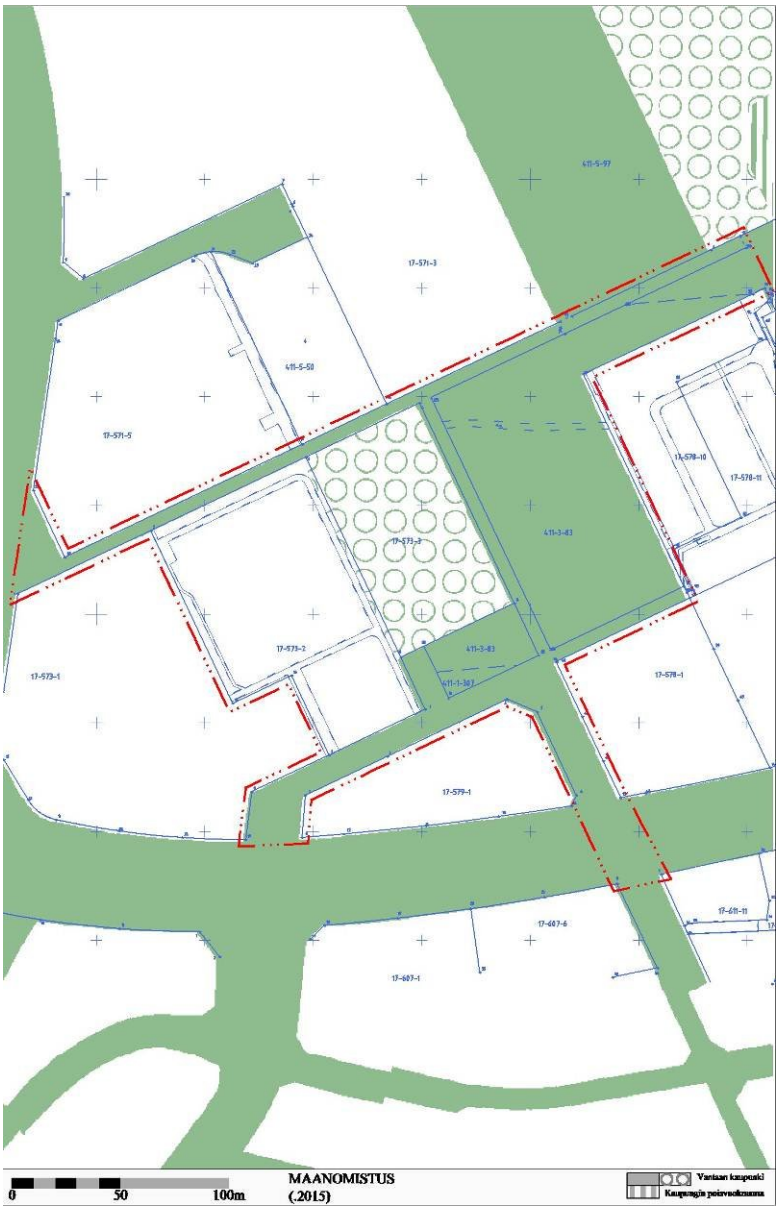
Kaava-alueen kaakkoiskulmassa Raikukujalla ja pohjoispuolella Kukinpolulla on rakennettu vesihuoltoverkosto. Alue kuuluu Myyrmäen painepiiriin, jonka ylävesisäiliön tilavuus on 4500 m³. Painetasot ovat alimmillaan +86.00 ja ylimmillään +96.00 mvp (merenpinnasta).

Alueen jätevedet johdetaan etelän suuntaan Vihertien jätevedenpumppaamolle. Pumppaamolta jätevedet johdetaan Myyrmäen, Vapaalan, Hämeenkylän ja Hämevaaran kaupunginosien kautta Espoon puolelle, jossa ne päätyvät lopulta Suomenojan jätevedenpuhdistamolle.

Alueella on nykytilanteessa asuinrakennuksia, joiden kuivatusvedet on johdettu hulevesiviemäreissä Raikukujan ja Kukinpolun yleisiin hulevesiviemäreihin. Hulevesiviemärit johtavat vedet etelään Jokiuomanpuiston ojaan, josta vedet päätyvät Mätäojaan.

3.1.6 Maanomistus

Rakennettava tontti on As Oy Raikukuja II:n omistuksessa. Yleiset alueet omistaa kaupunki.



Maanomistustilanne.

3.1.7 Palvelut

Palvelut

Alue kuuluu Myyrmäen palvelualueeseen. Lähimmät kaupalliset palvelut sijaitsevat Martinlaakson uudella ostarilla 300 metrin päässä.

Julkisia palveluita lähietäisyydellä on päiväkotien ja peruskoulujen lisäksi ovat muun muassa lukio, kauppaoppilaitos, kirjasto, terveysasema sekä uimahalli.

Työpaikat, elinkeinotoiminta

Martinlaaksossa on kaupallisten ja julkisten alojen työpaikkoja sekä Vantaankosken juna-aseman ympäristön työpaikka-alue.

Virkistys
Vieressä on pallokenttä ja lähin puisto Kivivuori. Laajemmalle Jokiuomanpuiston virkistysalueelle on matkaa 300 metriä.

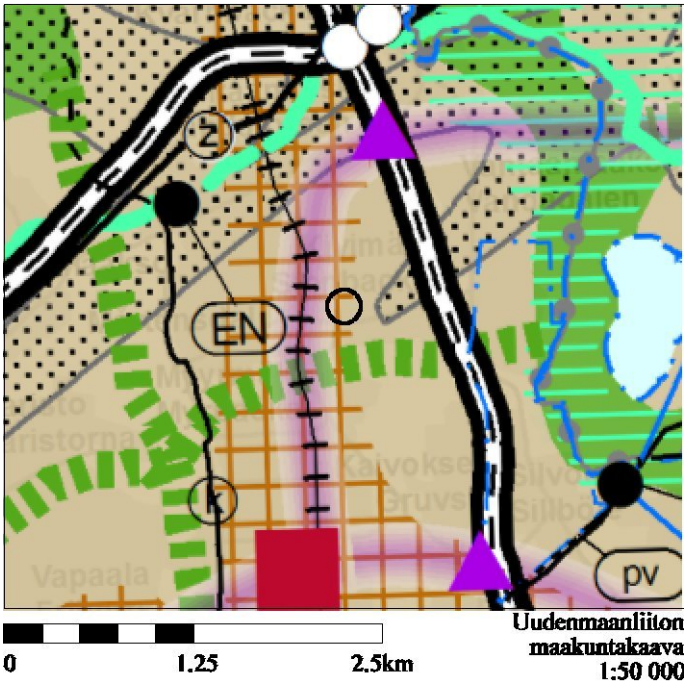
3.1.8 Ympäristönsuojelu ja ympäristöhäiriöt

Melu
Martinlaaksontieltä ulottuu tieliikennemelua jonkin verran suunnittelualueelle, mutta eteläpuolen rakennus estää tehokkaasti melun leviämisen kaavamuutosalueelle. Vuoden 2011 päivämelu jää tasolle 45 - 50 dB ja yöllä alle 45 dB. Rautatiemelu ei ulotu tontille asti. Vuodelle 2030 tehdyn meluennusteen mukaan tilanne ei muutu nykyisestä.
Alue on lentomeluvyöhykettä 3, jolla lentomelutaso on Lden 50 - 55 dB. Tämä edellyttää asunnoilta ΔL 32 dB ääneneristävyyttä. Tämä vaatimus ylittää tieliikennemelua vastaan tarvittavan ääneneristävyyden vaatimuksen.

3.2 Suunnittelutilanne

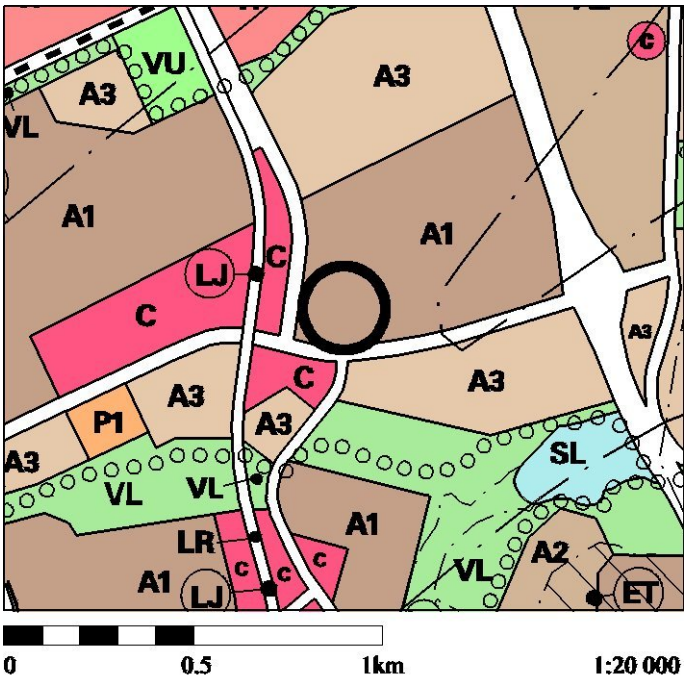
Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet
Valtakunnallisia alueidenkäyttötavoitteita ovat muun muassa edellytykset asuntotuotannolle, hyvälle elinympäristölle ja edistää raideliikenteeseen tukeutuvaa eheytyvää yhdyskuntarakennetta (Valtioneuvosto 13.11.2008 / 1.3.2009) Kaavamuutos on tavoitteiden mukainen.

Maakuntakaava
Maakuntakaavassa (YM 8.11.2006) alue on keskustatoimintojen aluetta. Ympäristöministeriön 30.10.2014 vahvistama 2. vaihemaakuntakaava ohjaa yhdyskuntarakennetta toimivampaan ja kestävämpään suuntaan. Tässä kaavassa Martinlaakso on tiivistettävää taajamatoimintojen aluetta. Kaavamuutos on tavoitteiden mukainen.



Yleiskaava

Yleiskaavassa (Kv 17.12.2007) alue on tehokasta asuntoaluetta (A1) . Alueelle saa rakentaa ensisijaisesti asuinkerrostaloja. Alueella voidaan sallia asuinympäristöön soveltuvia työtiloja.



Asemakaava

Suunnittelualueen ensimmäinen asemakaava on 170100 (SM 3.5.1973), joka koskee suurinta osaa koko Martinlaaksosta. Kaavan ratkaisu ei juuri poikkea voimassa olevasta.

Ensimmäisessä muutoksessa 000040 (KV 21.4.1975) on korjattu tontilla olevan korkeamman kerrostalon rakennusoikeutta.

Seuraavassa muutoksessa 000133 (Kv 22.10.1979) muutettiin suurta osaa koko Martinlaakson kaavasta. Muutos kaavamuutostontilla kohdistui pysäköintimääräykseen, joka lieveni. Alun perin autopaikkoja vaadittiin 1 ap / 70 k-m², vähintään 1 ap / asunto. Autopaikoista tuli rakentaa heti vähintään 60%. Muutoksen myötä autopaikkoja vaadittiin enää 1 ap / 85 k-m². Toisaalta heti rakennettavien paikkojen määrä tuli olla 70%. Autopaikkoja on toteutettu 77 ap, mikä on noin 80% kaavan vaatimuksesta.

Uusimmassa muutoksessa, joka on siis voimassa oleva asemakaava 000316 (Kh 6.2.1984) tehtiin lähinnä korjauksia ja ajantasaistusta merkintöihin. Rakennusalan rajoja suurennettiin.

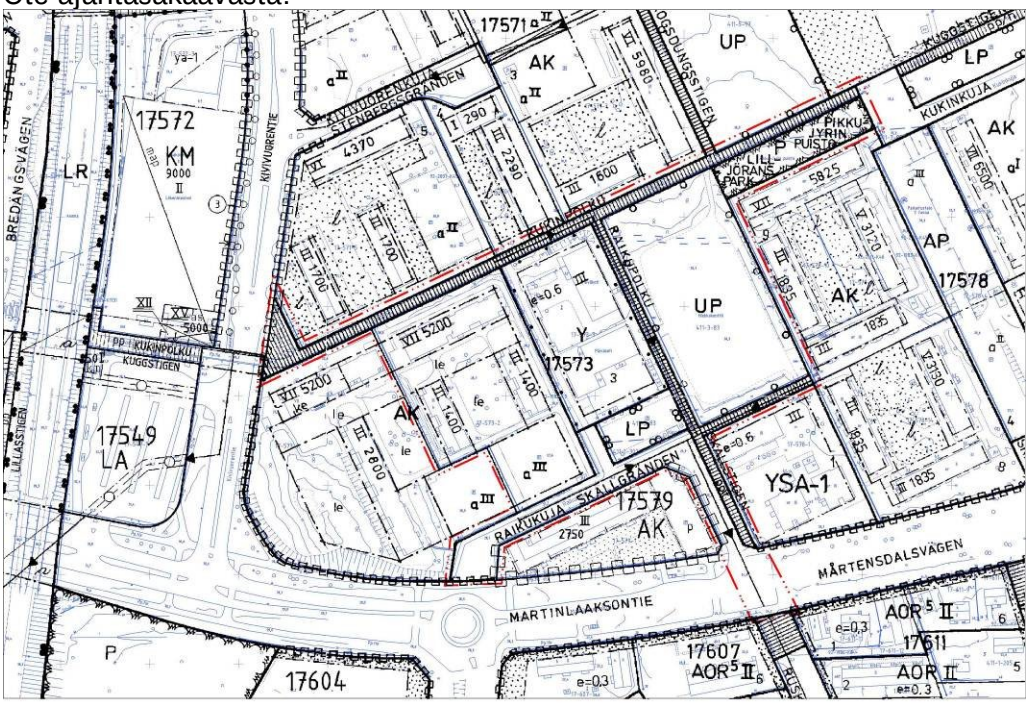
Voimassaoleva asemakaava

Suunnittelualue on *asemakaavassa* asuinkerrostalojen korttelialuetta AK. Aluetta ympäröivät korttelit ovat samaa käyttötarkoitusta lukuun ottamatta itäpuolen julkisten palvelujen (Y) korttelialuetta. Asuinkortteleiden toteutuneet tehokkuuden vaihtelevat e=0.6 – 0.85.

Suunnittelualueella on voimassa seuraavat asemakaavat:

- Martinlaakso 000316 Kh 6.2.1984
- Martinlaakso 000133 kv 22.10.1979

Ote ajantasakaavasta:



AK Asuinkerrostalojen korttelialue
Y Yleisten rakennusten korttelialue
UP Palloilukenttä
a^{III} Auton säilytyspaikan rakennusala, jossa roomalainen numero osoittaa autotasojen enimmäismäärän
VII Roomalainen numero osoittaa rakennuksen tai sen osan suurimman sallitun kerrosluvun
5200 Rakennusoikeus kerrosalaneliömetreinä
le Leikki- ja oleskelualueeksi varattu alueen osa

Rakennusjärjestys

Vantaan rakennusjärjestys, Kv 15.11.2010, voimaan 1.1.2011.

Tonttijako- ja rekisteri

Kaavamuutosalue on merkitty Vantaan kiinteistörekisteriin yleisenä alueena sekä kiinteistönä.

Rakennuskiellot

Kaavamuutosalueelle ei ole rakennuskieltoja.

Vantaan maapoliittiset tavoitteet

Kaavoitetaan ensisijassa kaupungin omaa maata, keskustoja ja joukkoliikenne-vyöhykkeitä.

Vantaan kaupunkisuunnittelun tavoitteet 2015

Kaavoitetaan laadukasta, kohtuuhintaista ja monipuolista asumista vuodessa 200 000 k-m².

Asunto-ohjelma 2009-2017

Vantaan asunto-ohjelman 2009-2017 painopisteenä on edistää toimintaa, jolla parannetaan ihmisten mahdollisuuksia löytää tarpeitaan ja maksukykyään vastaava asunto. Kaavoituksella ja maapolitiikalla varmistetaan, että uudet asuinalueet ja täydennysrakentamiskohteet liittyvät luontevasti nykyiseen

kaupunkirakenteeseen, muodostavat elinympäristöltään laadukkaita kokonaisuuksia ja tarjoavat monipuolisesti erilaisia asumisvaihtoehtoja, talotyyppejä ja asunnon hallintamuotoja. Asunto-ohjelmassa nousevat esiin myös yhdenvertaisuuden näkökulmat ja kuntalaisten osallisuus. Asemakaavamuutos monipuolistaa Martinlaakson keskusta-alueen asumisvaihtoehtoja.

4. ASEMAKAAVAN SUUNNITTELUN VAIHEET

4.1 Asemakaavan suunnittelun käynnistyminen

Hakijan kanssa on käyty neuvotteluja ennen kaavamuutoshakemuksen jättämistä.

As Oy Raikukuja II:n ja Sato Rakennuttajat Oy:n tekemä kaavamuutoshakemus kirjattiin saapuneeksi 15.10.2014.

Varsinainen kaavatyö aloitettiin 2014 syksyllä. Kaavamuutos on kevään 2015 suunnitteluohjelmassa (kohde A30). Kaavoitus tuli vireille 29.10.2014.

4.2 Osallistuminen ja yhteistyö

4.3.1 Osalliset

Osallisia kaavoituksessa ovat:

- Kaavamuutoksen hakijat, kunnan jäsenet, alueen maanomistajat ja maanvuokraajat, viereisten ja vastapäisten alueiden omistajat ja vuokralaiset (naapurit)
- Kaupunginosan tai lähialueen asukkaat, yritykset ja työntekijät, asukas- ym. yhdistykset: mm. Martinlaakson asukasyhdistys ry
- Kaupungin asiantuntijaviranomaiset, Valtion viranomaiset
- Muut viranomaiset ja yhteisöt: HSL, HSY, *Elisa Oyj, Vantaan Energia ym.*
- Kunnan jäsenet ja ne, jotka katsovat olevansa osallisia

4.3.2 Osallistuminen ja vuorovaikutusmenettelyt

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma laadittiin ja postitettiin osallisille 29.10.2014. Vireille tulosta ilmoitettiin Vantaan asukaslehdessä 1.11.2014. Osallistumis- ja arviointi-suunnitelma oli esillä maankäyttötoimen asiakaspalvelussa sekä internetissä (www.vantaa.fi/fi/kaavoitus_ja_maankaytto) Mielipiteet pyydettiin 5.12.2014 mennessä (MRL 62 §).

Mielipiteet ja niiden huomioon ottaminen

Yhteensä mielipiteitä ja kannanottoja saapui 6 kpl.

Lyhyt yhteenveto mielipiteistä:

- 1. Helsingin seudun liikenne –kuntayhtymä HSL

  HSL kannattaa yhdyskuntarakenteen tiivistämisen alueilla, joilla on hyvät olemassa olevat joukkoliikenneyhteydet. Suunnittelualue sijaitsee Martinlaakson aseman ja bussiterminaalin välittömässä läheisyydessä. Vuonna 2015 alueen joukkoliikenneyhteydet paranevat entisestään kun liikennöinti Kehäradalla aloitetaan.

  HSL puoltaa asuinrakentamisen lisäämistä, sekä pysäköintinormin lievennystä suunnittelualueella

  ➔ *Ok.*

- 2. Vantaan kaupunginmuseo

  Vantaan kaupunginmuseolla ei ole huomautettavaa osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta rakennetun kulttuuriympäristön osalta.

➔ *Ok.*

- 3. Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä HSY
  Asemakaavamuutosalueen lähimmät verkostoyhteydet ovat Raikukujalla (vj 150 v, jv 300 bet, hv 300 bet). Asemakaavamuutos koskee täydennysrakentamista parkkipaikalle, johon kaavaillaan kuusikerroksista asuintaloa. Kaavaselostuksen osana tulisi esittää vesihuollon esisuunnitelma kustannusarvioineen.
  ➔ *Ok.*

- 4. Museovirasto
  Museovirastolla ei ole huomauttamista kaavamuutokseen arkeologisen kulttuuriperinnön osalta.
  ➔ *Ok.*

- 5. ja 6. Kaksi naapuritalojen asukasta
  Asukkaat harmittelivat sisäpihan isojen puiden häviämistä.
  ➔ *Osa puista säilyy ja lisäksi istutetaan uusia puita.*

4.3.3 Viranomaisyhteistyö

MRL 66 § mukainen viranomaisneuvottelu ei ollut tarpeen.

4.4 Asemakaavan tavoitteet

Lähtökohta-aineiston antamat tavoitteet

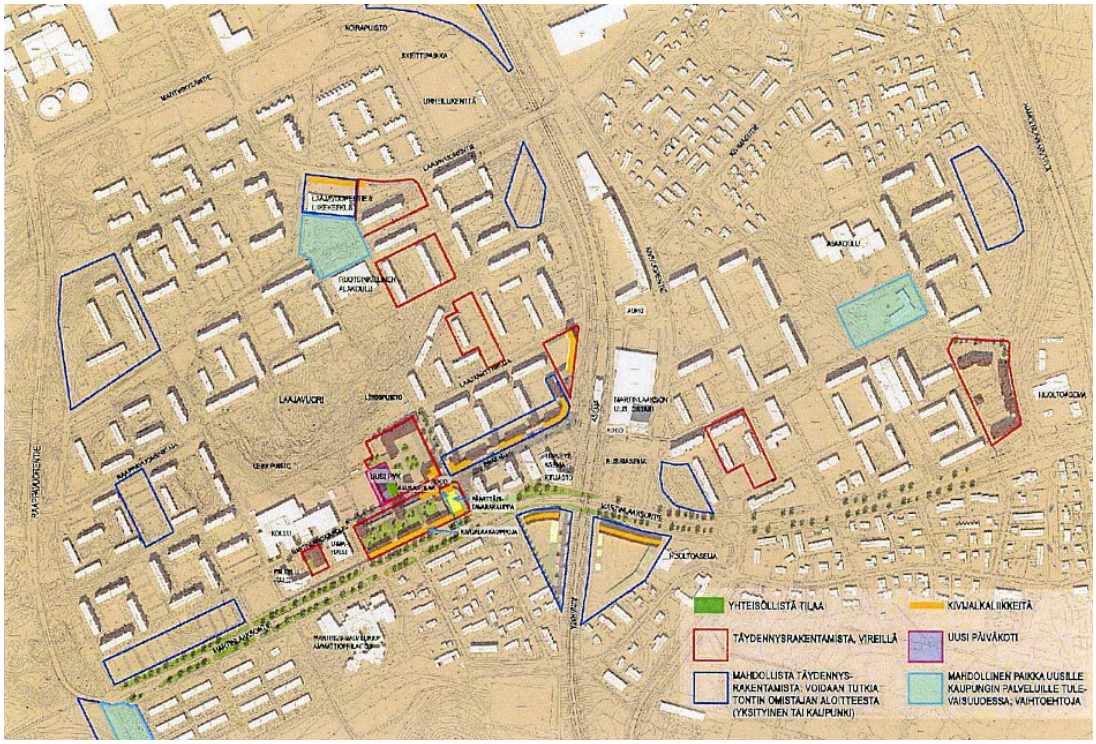
Tavoitteena on sovittaa uusi asuinkerrostalo nykyiselle pysäköintialueelle siten, että se kaupunkikuvallisesti ja toiminnallisesti tukee ja täydentää nykyistä ympäristöä. Uusi rakennus nousee korkeutensa vuoksi kaupunkikuvallisesti hallitsevaksi elementiksi lähimpiin rakennuksiin verrattuna, mutta toisaalta samassa korttelissa on jo vastaavan korkuinen rakennus. Kaavamuutoksella tehostetaan Martinlaakson keskustan ja juna-aseman lähistön maankäyttöä.

Kaupungin tavoitteet

Asemakaavamuutos on Vantaan maapoliittisten linjausten ja yleiskaavan mukainen.

Martinlaakson kehityskuva

Martinlaaksoon laaditussa kehityskuvassa on tutkittu muun muassa keskusta-alueen kehittämistä, alueen imagoa, täydennysrakentamisen alueita, maisemaa, liikenneasioita ja ekologisuutta. Kehityskuva ohjaa uutta rakentamista viitteellisesti ja määrittää yleispiirteiset reunaehdot meneillään oleville ja tulevaisuudessa laadittavilla asemakaavamuutoksille.
Kehityskuvasta on tehty osallistumis- ja arviointisuunnitelma 16.5.2013, pidetty työpaja 4.6.2013, joka käsitelty kaupunkisuunnittelulautakunnassa 24.2.2014 ja kaupunginhallituksessa 3.3.2014, se on ollut nähtävillä 19.3. – 18.4.2014, pidetty yleisötilaisuus 8.4.2014, hyväksytty kaupunkisuunnittelulautakunnassa 19.1.2015, kaupunginhallituksessa 26.1.2015 ja kaupunginvaltuustossa 2.3.2015



Martinlaakson kehityskuva, Martinlaakson täydennysrakentamisen ja palveluiden sijoittumisen mahdollisuuksia.
Johanna Rajala 2015, Kala 19.1.2015, Kh 26.1.2015
- Täydennysrakentamista.
- Mahdollista täydennysrakentamista; voidaan tutkia tontin omistajan aloitteesta.
- Uusi päiväkoti.

Alueen oloista ja ominaisuuksista johdetut tavoitteet

Suunnitelmalla pyritään täydentämään Martinlaakson kaupunkirakennetta hyvien joukkoliikenneyhteyksien ja valmiin infrastruktuurin äärelle.

Vertailu valtakunnallisiin alueidenkäyttötavoitteisiin

Asemakaava täydentää pääkaupunkiseudun yhdyskuntarakennetta, hyödyntää olevaa katuverkkoa, joukkoliikennettä ja kunnallistekniikkaa, eikä ole ristiriidassa valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden kanssa.

Vertailu eri kaavatasoihin

Asemakaava on maakuntakaavan ja voimassa olevan yleiskaavan mukainen.

Martinlaakson kehityskuvassa tavoitellaan tiivistä ja elävää kaupunginosaa uusine kivijalkaliiketiloineen. Kehityskuvassa on esitetty täydennysrakentamista muun muassa Raikukuja 4:n tontille.

4.5 Asemakaavaratkaisun perustelut ja vaikutukset

4.5.1 Vaihtoehdot

Maanomistajan tarkoituksena oli löytää rakennuspaikka uudenlaisen, edullisen vuokra-asumisen konseptin kokeilua varten. Tästä syystä varsinaisia vaihtoehtoja ei esitetty. Mahdollisuutena olisi rakentaa paikalle tavallinen kerrostalo, mutta tähän ei hakijalla ole intressiä.
Jos paikalle rakennettaisiin tavanomainen kerrostalo samalla kerrosalalla, se olisi leveämpi ja matalampi.
Mikäli kerrosalaa ja kerroslukua haluttaisiin korottaa, pysäköinti olisi järjestettävä rakenteellisesti. Näiden vaihtoehtojen toteuttaminen ei ole maanomistajan mielestä taloudellisesti houkuttelevaa.

4.5.2 Suunnitteluvaiheiden käsittelyt ja päätökset

Asemakaavan suunnitteluun osallistuneet

Kaupunkisuunnittelu:	
Timo Kallaluoto	aluearkkitehti
Mikko Järvi	kaavoitusinsinööri
Johanna Rajala	asemakaavasuunnittelija
Laura Muukka	maisema-arkkitehti
Joonas Arponen	suunnitteluavustaja
Kuntatekniikan keskus:	
Pirjo Salo	liikenneinsinööri
Elina Komulainen	suunnitteluinsinööri (vesihuolto)
Paula Jääskeläinen	kehitysinsinööri
Rakennusvalvonta:	
Jari Saajo	lupa-arkkitehti
Matti Kärki	lupa-arkkitehti
Yrityspalvelut:	
Tuula Hurme	asumisasioiden päällikkö
Tomi Henriksson	asumisen erityisasiantuntija
Armi Vähä-Piikkiö	tonttipäällikkö
Muut yhteistyökumppanit ja konsultit:	
Maarit Tuomainen	kiinteistökehityspäällikkö / Sato Housing Oy
Miikka Karjaluoto	investointipäällikkö / Sato Oyj
Mika Ukkonen	arkkitehti / Vuorelma Arkkitehdit Oy
Henna Latva-Mäenpää	arkkitehti / Vuorelma Arkkitehdit Oy

5. ASEMAKAAVAN KUVAUS

5.1 Kaavaratkaisu

Kaavamuutoksella tiivistetään asuinkerrostalojen korttelialuetta juna-aseman ja bussiterminaalin läheisyydessä sekä mahdollistetaan uuden kohtuuhintaisen asumisen konseptin kokeilemista.

Tontin pysäköintialueesta muodostetaan uusi tontti, jolle rakennetaan kuusikerroksinen asuintalo, jonka kerrosala on 1450 k-m². Suuresta kerroskorkeudesta johtuen talo vastaa normaalia lähes yhdeksänkerroksista taloa.

Konseptin mukaisten asuntojen koko on pieni. Tämän lisäksi asuntoon kuuluu parvi, jota ei lasketa kerrosalaan. Tästä syystä talon kerrosala on pieni suhteessa sen kokoon. Kerrosalaan ei myöskään lasketa yhteistiloja, joita tässä talossa on tavallista enemmän, vähintään 390 k-m².

Uusi autopaikkanormi hyväksyttiin kaupunkisuunnittelulautakunnassa 9.12.2013. Vuosina 2014-2018 noudatettavan uuden mitoitusohjeen mukaan on rakennettava vähintään yksi autopaikka 130 kerrosneliötä kohti. Mitoitusohje ei estä tarvittaessa rakentamasta enemmän pysäköintipaikkoja. Suunnitelmissa tonteille on esitetty yhteensä 94 autopaikkaa, mikä on enemmän kuin normin vähimmäismäärä, mutta toisaalta uudessa talossa asuntojen määrä on suuri suhteessa kerrosneliömäärään. Tonteille tulee asuntoja yhteensä 200, joten autopaikkoja tulee 0,47 ap / asunto.
Nykyisellään autopaikkoja on 77 ap, mikä tekee mitoitukseksi 1 ap / 104 k-m² tai vastaavasti 0,58 ap / asunto.
Autopaikat voi sijoittaa tonttijaon estämättä.

Tontilta on varattava riittävästi tilaa myös polkupyörien asianmukaista säilyttämistä varten, uudisrakennuksessa vähintään yksi pyöräpaikka asuntoa kohden.

Samalla ajantasaistetaan katualueiden jalankulkualueiden, päiväkodin ja viheralueiden merkintöjä:

• Yleisen pysäköintialueen LP kaavamerkintä ajantasaistetaan.
• Puiston P kaavamerkinnäksi VP.
• Urheilukentän UP kaavamerkinnäksi VU.
• Yleisten rakennusten korttelialueelle Y annetaan nykyiset merkinnät ja uusi ääneneristävyysmääräys.
• Martinlaaksontieltä poistetaan tarpeeton johtomerkintä.
• Raikukujalta poistetaan tarpeettomat johto- ja jalankulkukatumerkinnät.
• Kukinpolulle ja Raikupolulle lisätään nykytilanteen mukainen polkupyöräilyn salliva pp-merkintä.
• Kaavaan lisätään kaupunkisuunnittelulautakunnan pvm hyväksymät nimet Raikukujankenttä - Skallgrändsplanen ja Raikukäytävä - Skallgången.
• Uudet kaavamerkinnät perustuvat ympäristöministeriön kaavoitusohjeisiin.

5.1.1 Mitoitus

Nykyisille rakennuksille jäävän tontin rakennusoikeus 8000 k-m². Tämä tuottaa tonttitehokkuudeksi arvon e= 1.03.
Uuden tontin rakennusoikeus on 1450 k-m², jolloin tonttitehokkuudeksi tulee e=1.23.
Yhteensä rakennusoikeus tonteilla kasvaa 1450 k-m² (18%) sekä lisäksi vähintään 390 k-m² yhteistiloja. Tonttitehokkuus on yhteensä e=1.06.
Nykyinen autopaikkojen määrä on 77 ap.
Uusia autopaikkoja 17 ap.

5.2 Asemakaavaratkaisun perustelut

Kaupungin väestö kasvaa. Kaavamuutos vastaa väestörakenteen muutokseen ja on maakuntakaavan ja yleiskaavan tiivistämistavoitteiden mukainen. Tontti sijaitsee lähellä Kehäradan rautatieasemaa ja Martinlaakson palveluja, joten tontin maankäytön tehostaminen on perusteltua.

Perusteluja tiivistävälle rakentamiselle: pienten ja kohtuuhintaisten sekä esteettömien asuntojen tarve, sijainti Kehäradan rautatieaseman, bussiterminaalin ja Martinlaakson palvelujen lähellä, kaupunkisuunnittelun kaavoitustavoite 2000 asuntoa ja 200.000 k-m²/vuosi, lisäksi valtion ja kaupunkien sopimus kaavoitustavoitteen nostamisesta +25 %.

Uusi kerrostalo sijoittuu maakuntakaavan tiivistettävälle alueelle ja yleiskaavan tiiviille asuntoalueelle lähelle rautatieasemaa ja kauppakeskusta. Täydennysrakentaminen on yleiskaavan keskeinen periaate. Asemakaavamuutoksen osallistumisessa kerrostalohanketta ei vastustettu.

5.2.1 Hankkeen tarvitsema poikkeamislupa

Asunnon koko uudisrakennuksessa on 15,5 h-m² ja asuntoon liittyy 6,3 m²:n suuruinen parvi. Tämä edellyttää maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n mukaista erillistä poikkeamislupaa. Poikkeaminen voidaan myöntää, kun kaavamuutos on tullut voimaan.

Asunnossa poiketaan esteettömyydestä ja varustuksesta. Rakennuksessa on yhteisiä kahvio-, pesula- ja saunatiloja yhteensä noin 390 m² sekä terasseja maantasokerroksessa ja ylimmässä kerroksessa yhteensä noin 92 m².

Suomen rakennusmääräyskokoelman G1-osan mukaan asuinhuoneiston huoneistoalan tulee olla vähintään 20 h-m². Asuinhuoneen tulee olla vähintään 7 h-m². Asunnon esteettömyydestä määrätään F2-osassa ja varustuksesta G1-osassa. Rakennusmääräyskokoelma on ympäristöministeriön asetus, joka on annettu maankäyttö- ja rakennuslain nojalla.

Maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n perusteella "Kunta voi erityisestä syystä myöntää poikkeuksen tässä laissa säädetyistä tai sen nojalla annetuista rakentamista tai muuta toimenpidettä koskevista säännöksistä, määräyksistä, kielloista ja muista rajoituksista."

Erityisiä syitä poikkeamiselle ovat tontin sijainti maakuntakaavan tiivistettävällä alueella ja oikeusvaikutteisen yleiskaavan tehokkaalla asuntoalueella lähellä rautatieasemaa ja kauppakeskusta, kaupungin täydennysrakentamistavoite,

viereisellä tontilla olevat isommat asunnot (132 kpl, keskipinta-ala 50 m²), Sato Oy:n asumiskyselyyn perustuvan yhteisöllisen miniasunnon ja edullisen vuokra-asumisen tarve ja kokeilu, asumisen vastaaminen kunnan kauppa- ja teollisuuspainotteiseen elinkeinorakenteeseen sekä kaupunginosan asuntojakauman monipuolistaminen.

Poikkeamislupaprosessin yhteydessä kuullaan vielä erikseen naapurit.

Kohteeseen suunnitelluista asunnoista on tehty malliasunto Vantaan asuntomessuille Kivistöön 10.7. – 9.8.2015 väliseksi ajaksi, ja Sato on kerännyt siitä mielipiteitä ja kommentteja.

5.3 Ympäristön laatua koskevien tavoitteiden toteutuminen

Asemakaava täydentää Martinlaakson kaupunkirakennetta ja noudattaa Martinlaakson kehityskuvan periaatteita.

5.4 Aluevaraukset

5.4.1 Korttelialue

Asuinkerrostalojen korttelialue AK
Kortteliin saa rakentaa uuden 1450 k-m² kokoisen kuusikerroksisen asuinkerrostalon.

Katualueet
Poistetaan viemärimerkinnät ja lisätään pyöräilyn salliva pp-merkintä .

Ympäristön häiriötekijät
Asuntojen ääneneristävyydeksi ΔL lento- ja katumelua vastaan määrätään vähintään 32 dB.

Kaavamerkinnät ja -määräykset
Kaavaan liittyy riittävät kaavamääräykset, joten erillinen rakentamisohje ei ole tarpeen.

Maankäytön muutos
Nykyinen tontti jaetaan, mutta yhteispinta-ala ei muutu. Tonttien koot ovat 7760 m² ja 1175 m² ja rakennusoikeus 8000 k-m² ja 1450 k-m², josta 1450 k-m² uutta. Tonttitehokkuudet nousevat luvusta e=0.9 lukuihin e=1.03 ja 1.23. Tonttien yhteenlaskettu tehokkuusluku on e=1.06.
Aula-, kahvila-, pesula- ja saunatiloja sekä muita yhteistiloja tulee rakentaa vähintään 390 m² ja terasseja vähintään 92 m².
Yhteistiloja ei lasketa rakennusoikeuteen.

5.4 Kaavan vaikutukset

5.4.1 Vaikutukset rakennettuun ympäristöön ja yhdyskuntarakenteeseen

Rakennukset

Kaavan mahdollistaman uudisrakennuksen yleisilme tulee olemaan moderni. Rakennus monipuolistaa alueen kaupunkirakennetta ja pienentää yhtenäistä pysäköintikenttää.
Toisaalta väljän melko luonnonmukaisen pihan luonne muuttuu, kun osa autopaikoista siirtyy pihalle. Pihaa uudistetaan ja grilli- ja leikkipaikat korvataan uusilla sekä oleskelualuetta parannetaan muun muassa pergolalla.
Kaikki autopaikat nurmikivetään hulevesien hallinnan ja pihanäkymien vuoksi. Nykyiselle paikalleen jäävien autopaikkojen väliin istutetaan puita.

Voimassa oleva asemakaava sallii kolmikerroksisen pysäköintilaitoksen rakentamisen koko pysäköintialueelle, mikä heikentäisi alueen kaupunkikuvaa.

Yhdyskuntarakenne

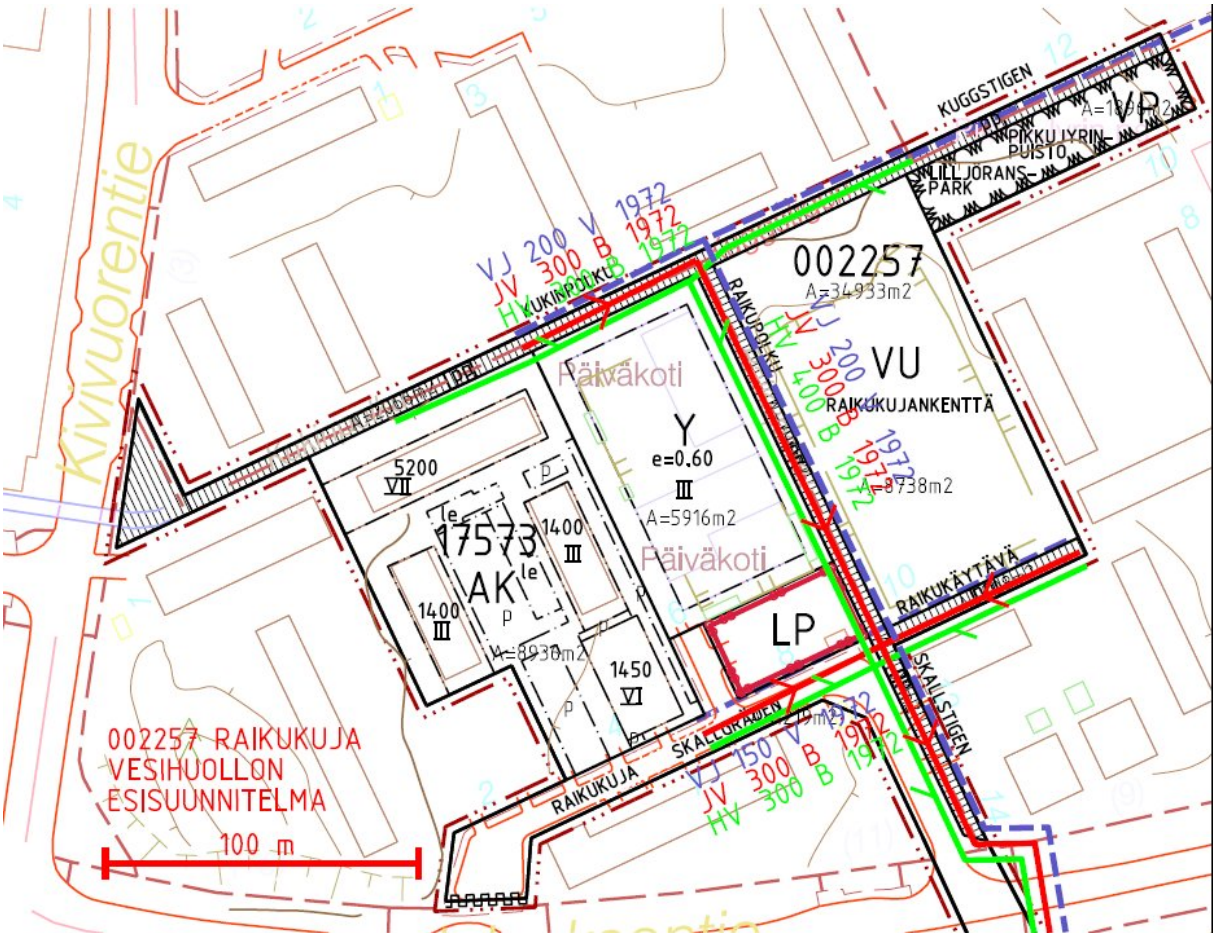
Asemakaavan mahdollistama uudisrakentaminen tiivistää Martinlaakson aluetta ja lisää pienten asuntojen tarjontaa alueella. Samalla tontilla on tarjolla myös isompia asuntoja. Tiivistävä rakentaminen on kestävän kaupunkirakentamisen tavoitteiden mukainen täydentäen hyvien palvelujen ja joukkoliikenneyhteyksien aluetta sekä hyödyntää olevaa yhdyskuntatekniikkaa. Tämä on edullista sekä kaupungille että ympäristölle.

Liikenne

Uusi rakentaminen ei aiheuta muutoksia katualueisiin. Tuleva liikennemäärän kasvu on arviolta 102 ajoneuvoa vuorokaudessa, mikä ei vaikuta merkittävästi Raikukujan ja Martinlaaksontien katuliittymän toimivuuteen.

Tekninen huolto

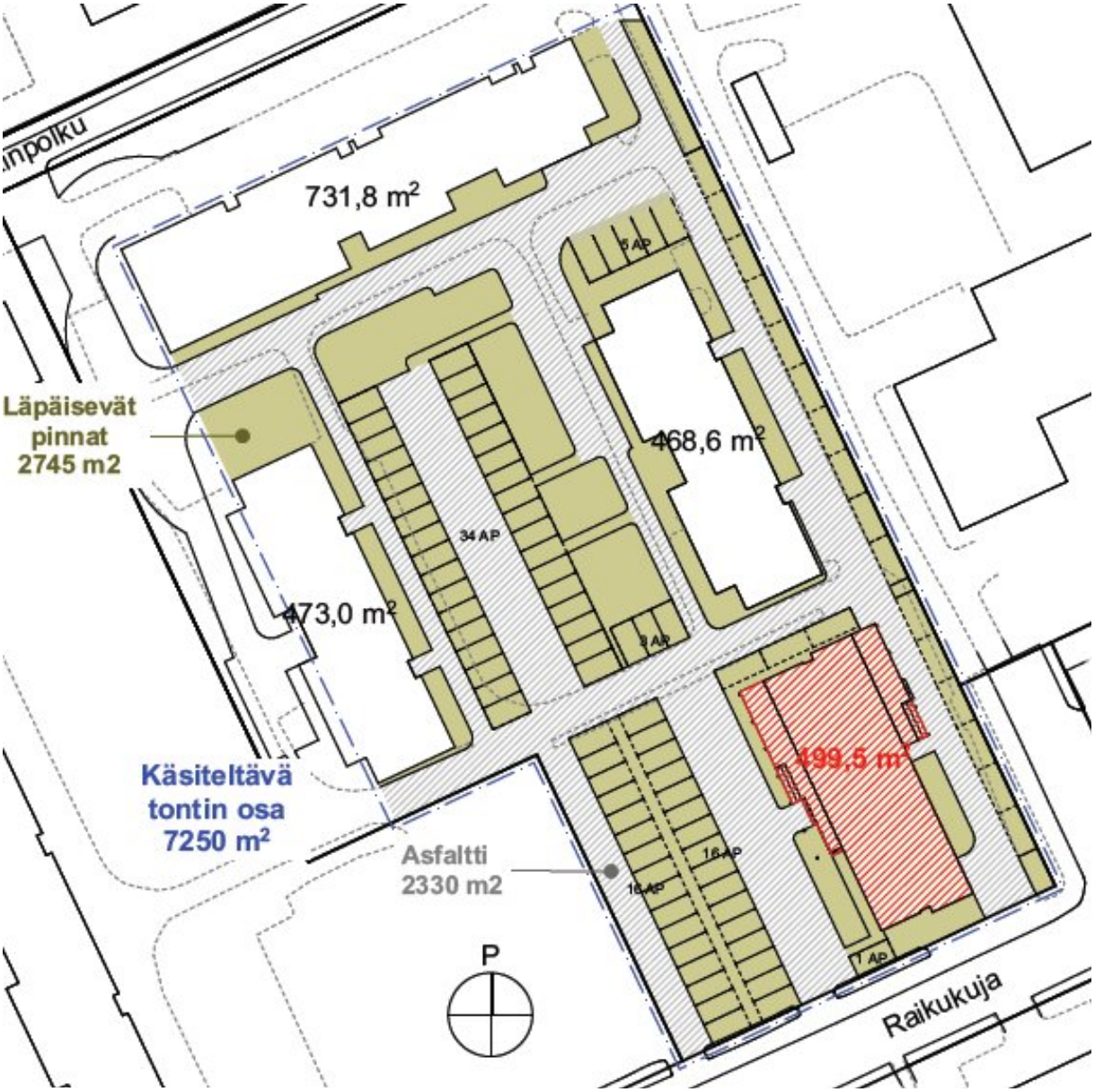
Raikukujalla on valmis vesihuoltoverkosto, johon uusi asuinrakennus liitetään. Yleistä vesihuoltoverkostoa ei tarvitse kaavamuutosta varten laajentaa, joten kaavamuutoksesta ei aiheudu vesihuollon osalta lisäkustannuksia kaupungille.



Vesihuollon esisuunnitelma. Elina Komulainen 23.2.2015

Tontilla muodostuvia hulevesiä tulee imeyttää tai viivyttää ennen vesien johtamista yleiseen verkostoon siltä osin, kun tontilla tehdään kaavamuutoksesta johtuvia muutostöitä. Muut osat tonttia voidaan jättää ennalleen, eivätkä viivytysvaatimukset koske niitä osia tontista. Hulevesien hallintarakenteet tulee mitoittaa 10 minuutin sadetilanteelle, jonka rankkuus on 150 l/s/ha. Tontilta saa poistua mitoitussadetilanteessa samansuuruinen virtaama kuin sieltä poistuisi luonnontilassa. Tonttien tasaus tulee suunnitella siten, että tulvatilanteessa vesi voi kertyä piha- ja pysäköintialueille hetkellisesti. Tämä tulvamitoitus tehdään 30 minuuttia kestävälle sateelle, jonka rankkuus on 167 l/s/ha. Tätä suurempia sadetilanteita varten tulee suunnitella hallittu tulvareitti tontilta yleisille alueille. Tulvareitti on syytä mitoittaa 50 mm sadetilanteelle.

Rakennusluvan yhteydessä tulee tehdä tarkemmat hulevesisuunnitelmat, jotka hyväksytetään kaupungilla rakennusluvan yhteydessä. Tontin hulevesien hallinta tulee suunnitella Vantaan hulevesiohjelman mukaisesti.



HULEVESILASKELMA

Koko tontin ala	8940 m²
Käsiteltävä tontti	7250 m²
Vanhat rakennukset	1675 m²
Hulevesitarkastelun alue	**5575 m²**
Katto	500 m²
Asfaltoitu ala	2330 m²
Nurmi ja muu läpäisevä pinta	2745 m²

Tarvittava viivytystilavuus

Perusmitoitus [m³]	9 m³
Tulvamitoitus [m³]	27 m³
Sallittu tontilta poistuva virtaama [l/s]	25 m³

Alustava hulevesilaskelma. Vuorelma Arkkitehdit 24.2.2015.

5.4.2 Vaikutukset maisemaan ja ympäristöön

Olemassa olevia puita säilytetään pihalla mahdollisuuksien mukaan sekä erityisesti koivurivi tontin itäreunalla.

Uusi rakennus on korkea ja poikkeaa viereisistä taloista, mutta toisaalta pienentää isoa, yli 150 autopaikan pysäköintikenttää. Rakennuksen sijainti ei juurikaan varjosta viereisiä asuintaloja vaan viereistä päiväkotia ja sen pihaa.

Ympäristön rakennuskanta on kerroskorkeudeltaan vaihtelevaa.



Tilanne 21.3. klo 15

Kattavampi kuvasarja varjostusanalyysistä on liitteenä.

5.4.3 Vaikutukset väestöön

Kaava-alueelle on tulossa noin 68 asukasta. Lähtökohtaisesti asuntotuotanto on vapaarahoitteisia vuokra-asuntoja.

Kaavamuutoksen keskeiset vaikutukset

Kaavamuutos tarjoaa uusia pienasuntoja, joille on kysyntää.
Vantaalla asuntokuntien koko on 1970-luvulta asti selvästi pienentynyt. Vuoden 2014 alussa yhden hengen asuntokuntia oli Martinlaaksossa 42 % (Vantaa 38 %), kahden hengen 35 % (33 %) ja vähintään kolmen hengen 23 % (29 %). Väestö myös vanhenee. Lisäksi pienten vuokra-asuntojen tarpeeseen vaikuttaa kaupungin toimialarakenne (kauppa 22 %, kuljetus ja varastointi 16 % ja teollisuus 12 % vuonna 2012).

5.4.4 Taloudelliset vaikutukset ja suhde kaupungin tavoitteisiin

Asemakaavalla luodaan edellytykset terveelliselle, turvalliselle ja viihtyisälle asuinympäristölle. Kaavassa otetaan huomioon sekä rakennettu ympäristö että luonnonympäristö.

Hanke on kaupungin kannalta hyödyllinen, koska se lisää MAL-aiesopimuksen mukaista asuntotuotannon lisäämistä sekä kaupunkirakenteen eheytymistä. Asuntojen määrä asemakeskuksen läheisyydessä lisääntyy eikä kunnallistekniikkaa tarvitse rakentaa. Kaupunki saa tuloja veroina sekä maankäyttösopimuksesta.

5.5 Ympäristön häiriötekijät

5.6 Kaavamerkinnät ja –määräykset

Asuntojen ääneneristävyydeksi lentomelua vastaan määrätään ΔL 32 dB.

Rakennusalat rajataan luonnosten mukaisiksi. Kaavassa annetaan määräyksiä mm. julkisivuista, parvekkeista ja ääneneristävyydestä.

5.7 Nimistö

Kaavatyön yhteydessä annetaan nimet kahdelle yleiselle alueelle. Pallokentälle annetaan nimeksi *Raikukujankenttä*, *Skallgrändsplanen* ja sen eteläpuoliselle kevyen liikenteen väylälle *Raikukäytävä*, *Skallgången*.

• Kukinpolku, Kuggstigen, 1969, lähtee Kukinkujalta. Nimeen sisältyy hansalaivan nimitys kukki. Hämeenlinnanväylän itäpuolella on ollut niitty, 1699 Kogg ängen (nyt Koukkuniitty). Gunvor Kerkkosen (1965) mukaan, velkakirjojen perusteella, niityltä on kaadettu kukkia varten puita, 1200 "koggespärreniä", jotka on viety Tallinnaan suolavelan maksuksi vuonna 1519.
• Martinlaaksontie, Mårtensdalsvägen, 1967, kaupunginosan mukaan. Kaupunginosa on rakennettu Martinkylän takamaille isojen mäkien väliin.
• Pikku-Jyrin puisto, Lill Görans park, 1972, Martinkylän Lillaksen talon 1500-luvun isännän, Göran "Lille" Bondin mukaan. Hän oli Helsingin pitäjän huomattavimpia kauppalaivureita.
• Raikukuja, Skallgränden, 1968, johtuu hävinneen talon nimestä Skallböle (1690 Skallbuus åå, 1699 Skall bölls Källa jne.). Nimeen sisältyy miehen kutsumanimi Skalle 'kalju' ja uudistaloa tarkoittava böle. Kadun suomalainen nimi on käännösvirhe.
• Raikukujankenttä, Skallgrändsplanen, 2014, kentän osoite on Raikukuja 10. (Nr 13.10.2014, Kala 8.12.2014)
• Raikukäytävä, Skallgången, 2014, lähtee Raikukujalta. (Nr 13.10.2014, Kala 8.12.2014)
• Raikupolku, Skallstigen, 1968, lähtee Raikukujalta.

6. ASEMAKAAVAN TOTEUTUS

6.1 Toteutusta ohjaavat ja havainnollistavat suunnitelmat

Selostuksen liitteenä on asemakaavasta arkkitehtikonsulttien toimesta tehtyjä havainnekuvia.

6.2 Toteuttaminen ja ajoitus

Asemakaavaan liittyy toteuttamissopimus.

Hanke on tarkoitus toteuttaa, kun kaavamuutos on tullut voimaan.

Rakennusluvasta ilmoitetaan naapureille ja rakennuspaikalla (MRL 133 §).

Vantaalla 14.9.2015

VANTAAN KAUPUNKI
Kaupunkisuunnittelu
Länsi-Vantaan asemakaavayksikkö

Timo Kallaluoto
Aluearkkitehti

Mikko Järvi
Kaavoitusinsinööri

Laatijan yhteystiedot:
Kaavoitusinsinööri Mikko Järvi, Vantaan kaupunki, kaupunkisuunnittelu, Kielotie 28, 01300 Vantaa.
puh. 09-839 22701, sähköposti mikko.jarvi@vantaa.fi

tai

Aluearkkitehti Timo Kallaluoto, Vantaan kaupunki, kaupunkisuunnittelu, Kielotie 28, 01300 Vantaa.
puh. 09-839 22675, sähköposti timo.kallaluoto@vantaa.fi





ALUEJULKISIVU LOUNAASEEN



ALUEJULKISIVU KOILLISEEN



JULKISIVU LOUNAASEEN

JULKISIVU LUOTEESEEN



JULKISIVU KOILLISEEN

JULKISIVU KAAKKOON



Rakennusoikeudellinen kerrosala (US 250 mm)

kerros	kem²
1	15,0
2	355,5
3	355,5
4	355,5
5	355,5
Ullakkokrs.	-
yht.	1437,0

Porrashuoneen lisäkerrosala (15 m² ylittävä ala)

kerros	m²
1	42,5
2	26,5
3	26,5
4	26,5
5	26,5
Ullakkokrs.	38,5
yht.	187,0

Yhteistilojen lisäkerrosala

kerros	m²
1	324,5
2	-
3	-
4	-
5	-
Ullakkokrs.	117,0
yht.	441,5

Ulkoseinien lisäkerrosala

kerros	m²
1	13,5
2	13,5
3	13,5
4	13,5
5	13,5
Ullakkokrs.	9,0
yht.	76,5

Bruttoala

kerros	brm²
1	395,5
2	395,5
3	395,5
4	395,5
5	395,5
Ullakkokrs.	164,5
yht.	2142,0

Asuntojakauma

Tyyppi	kerros	hum²	kpl	yht. hum²
-	1	-	-	-
1h+kt+parvi	2	15,5	17	263,5
1h+kt+parvi	3	15,5	17	263,5
1h+kt+parvi	4	15,5	17	263,5
1h+kt+parvi	4	15,5	17	263,5
-	Ullakko	-	-	-
yht.			68	1054,0

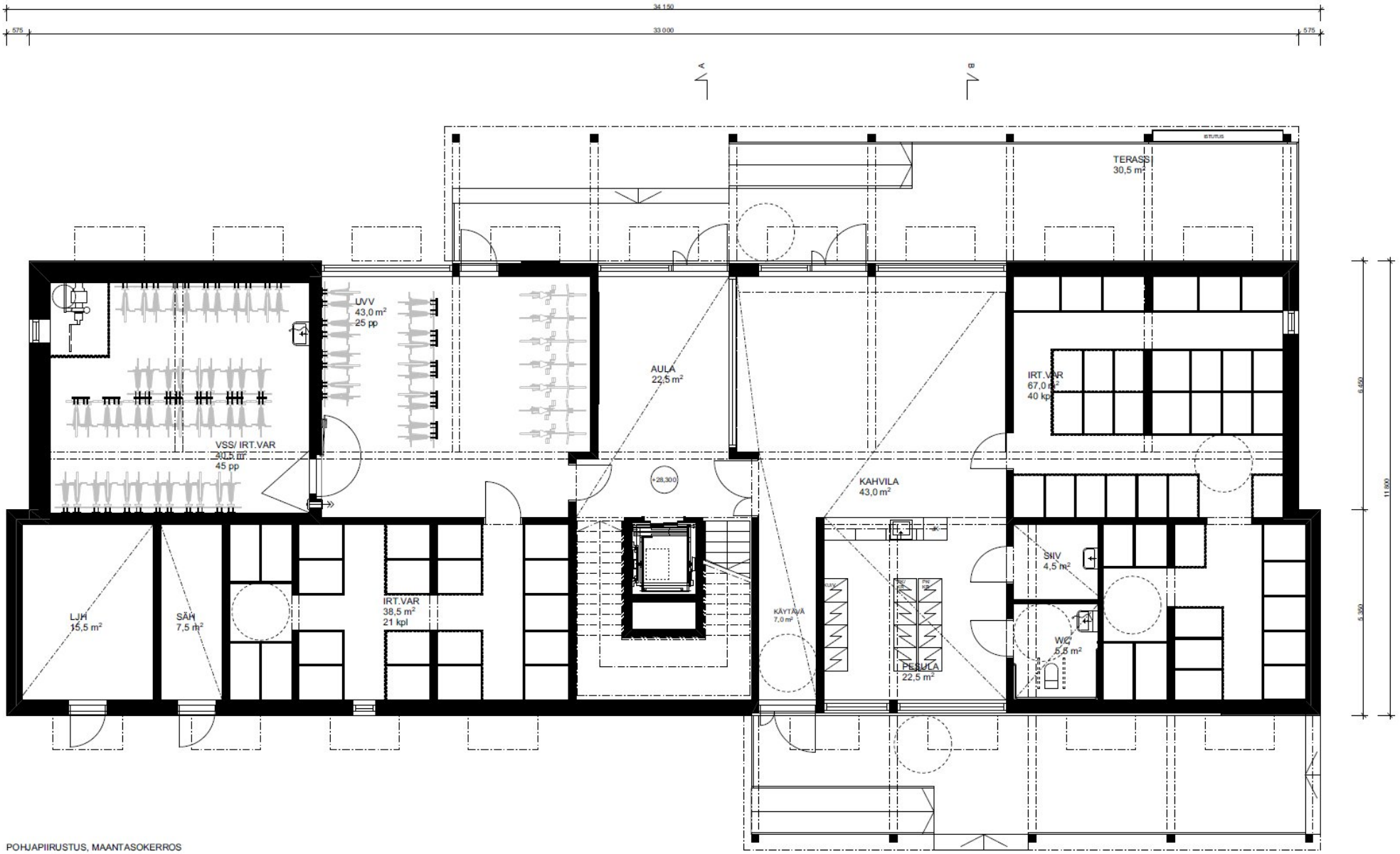
VUORELMA ARKKITEHDIT
www.arkki.com

Raikukuja 4, SATO
Sisänäkymä
24.2.2015
1

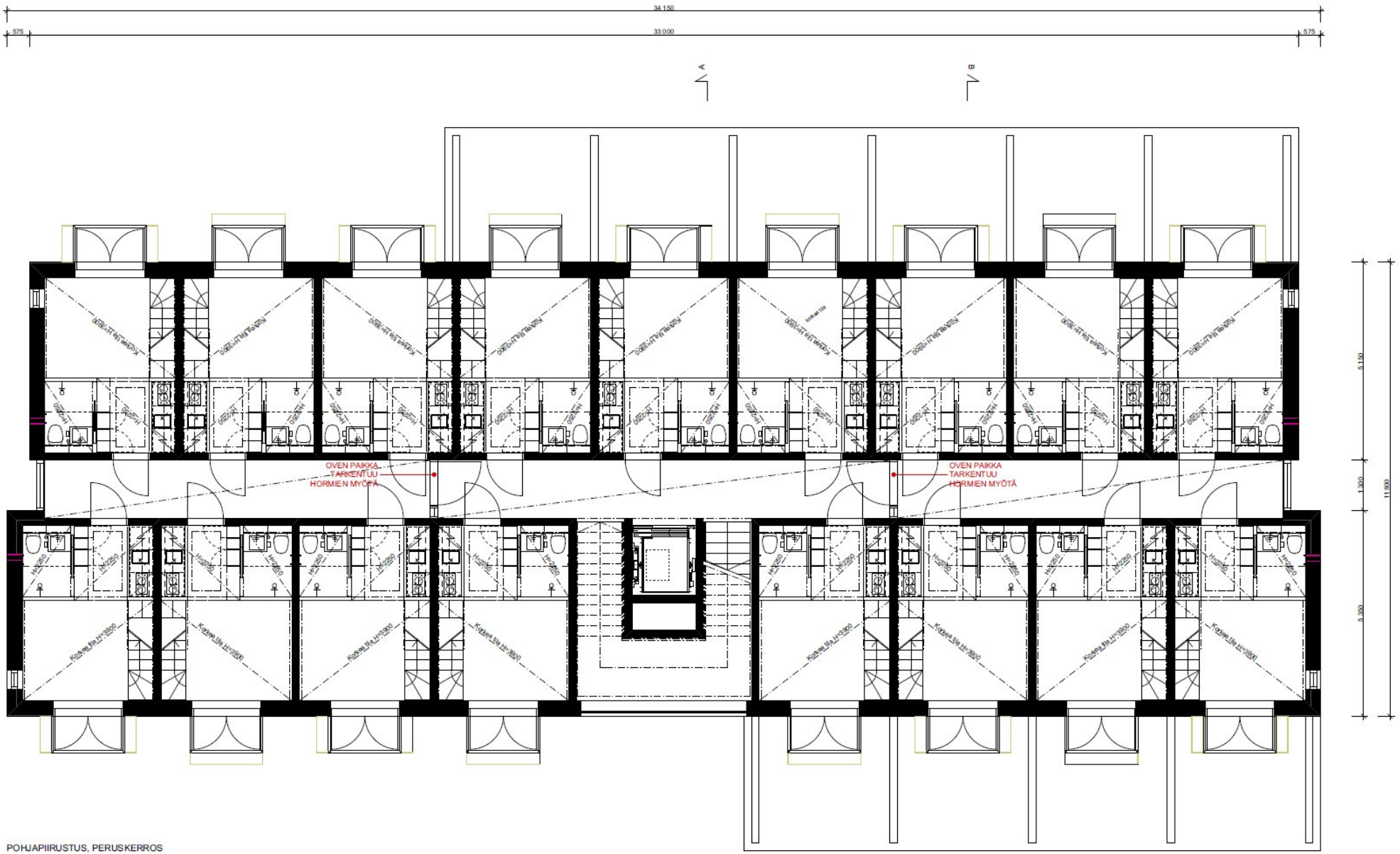


VUORELMA ARKKITEHDIT
www.arkki.com

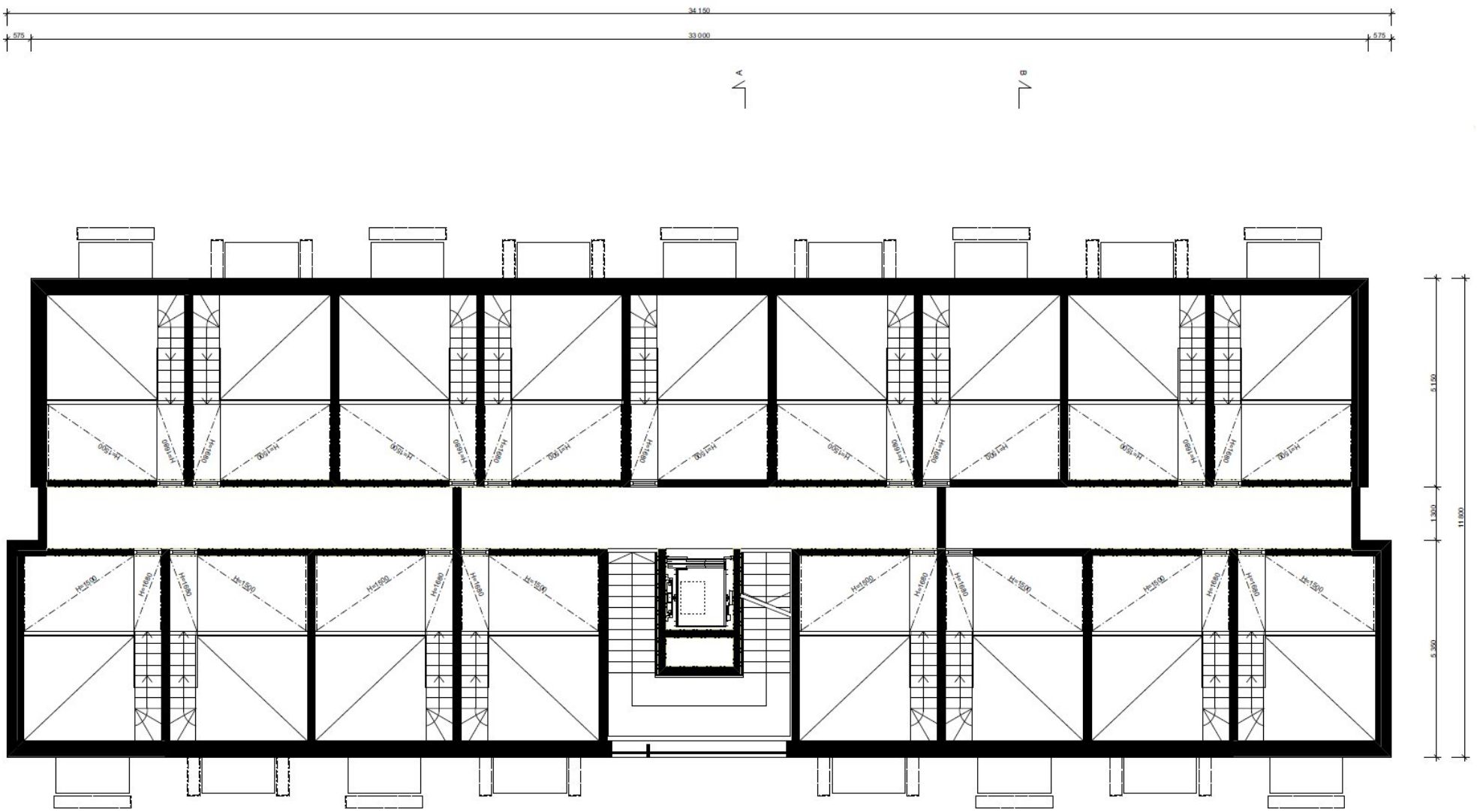
Raikukuja 4, SATO
Sisänäkymä
24.2.2015
2



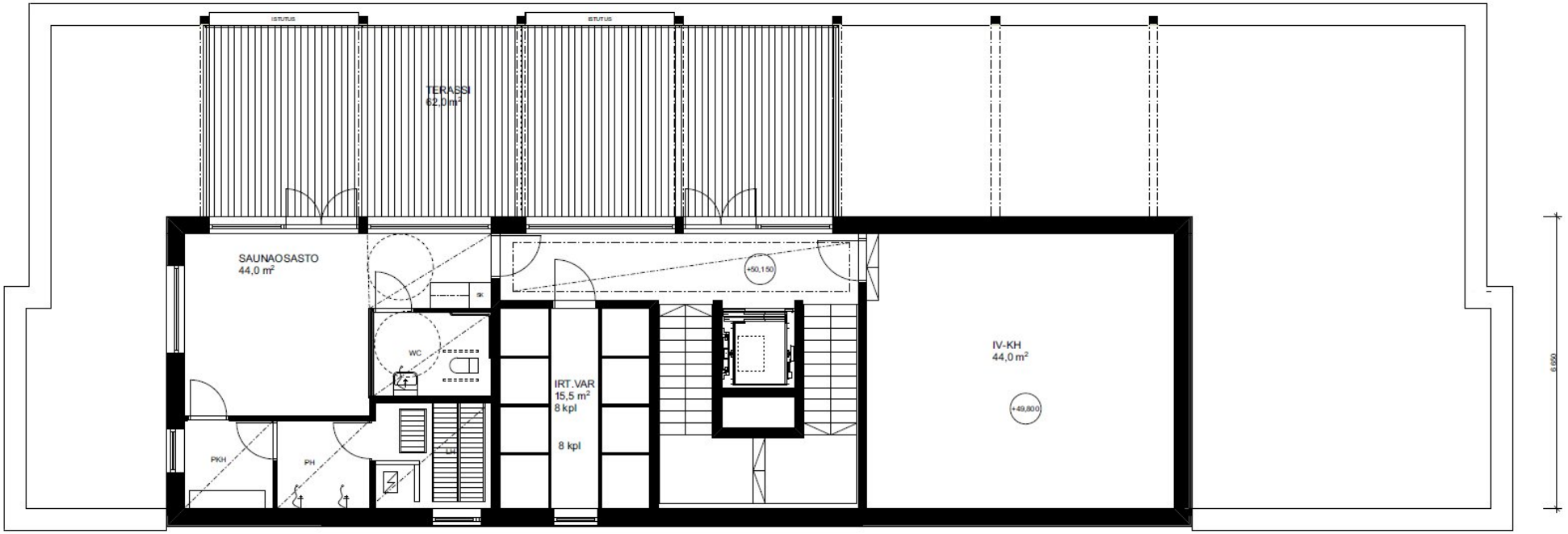
POHJAPIIRUSTUS, MAANTASOKERROS



POHJAPIIRUSTUS, PERUSKERROS

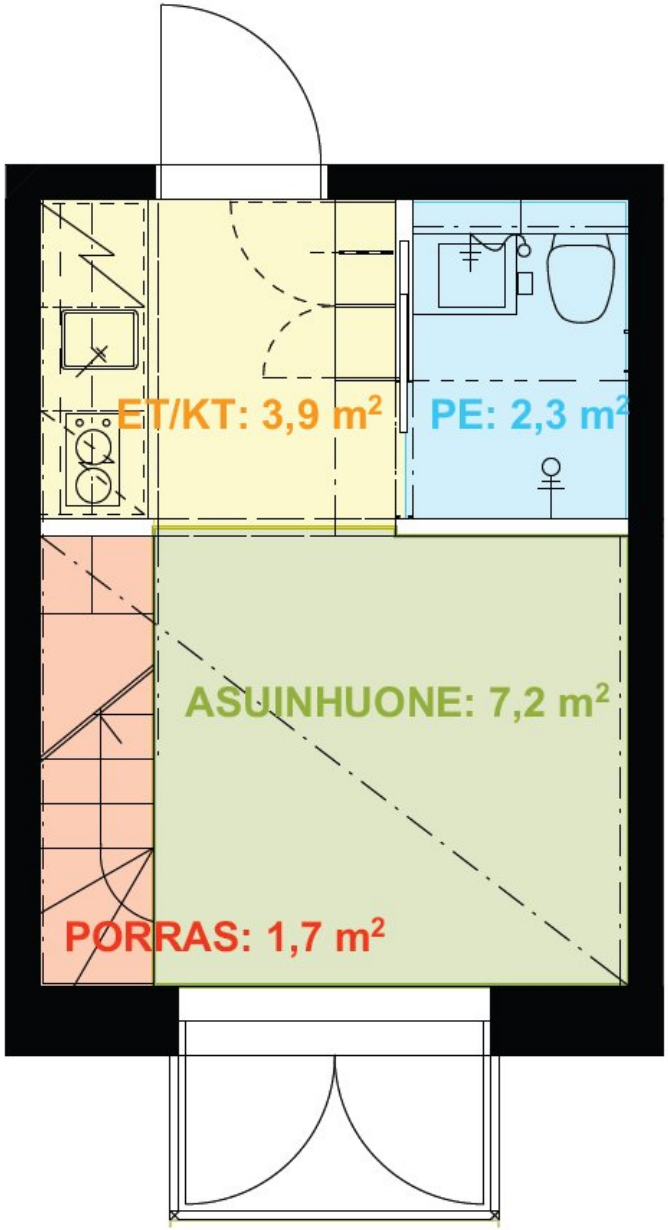


POHJAPIIRUSTUS, PARVIKERROS

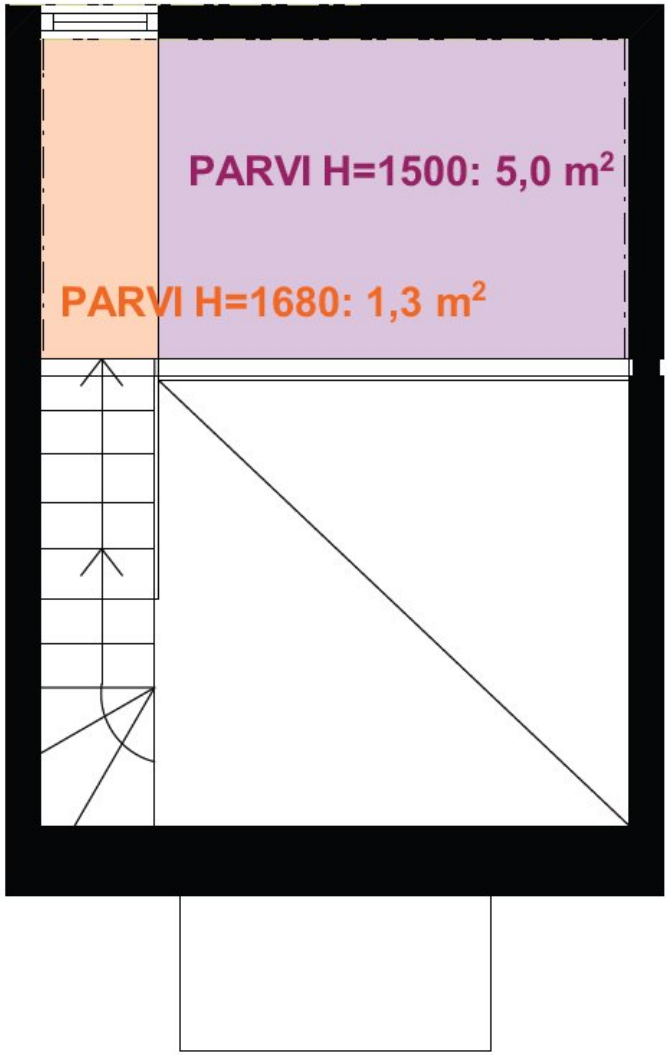


POHJAPIIRUSTUS, ULLAKKOKERROS

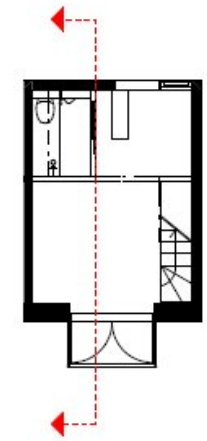
ASUNNON
TILOJEN PINTA-ALOJA

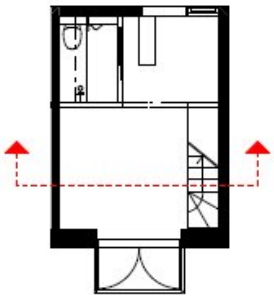


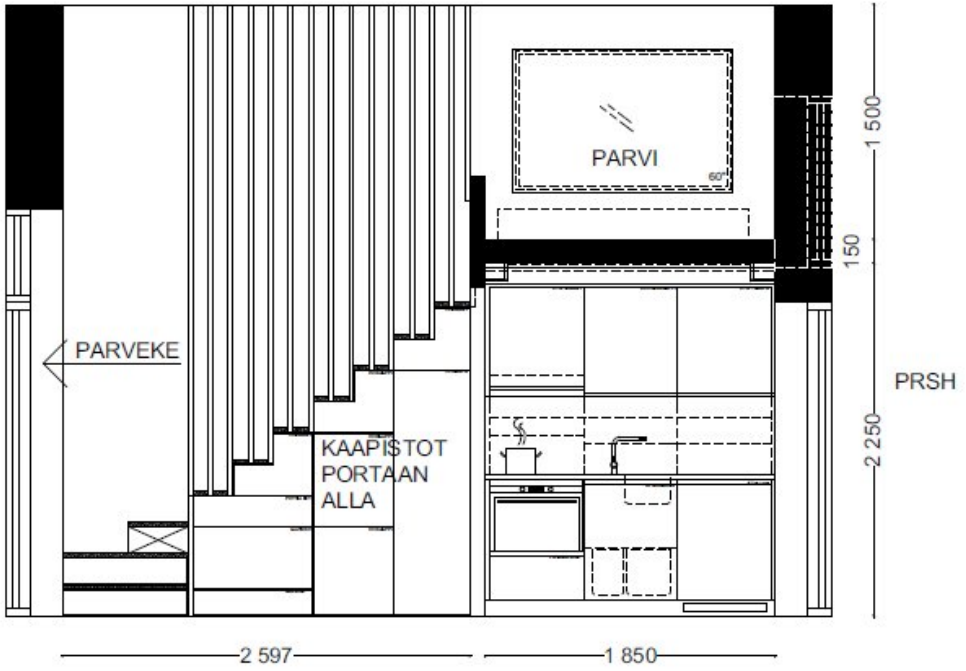
1. KERROS
HUONEISTOALA 15,5 M²

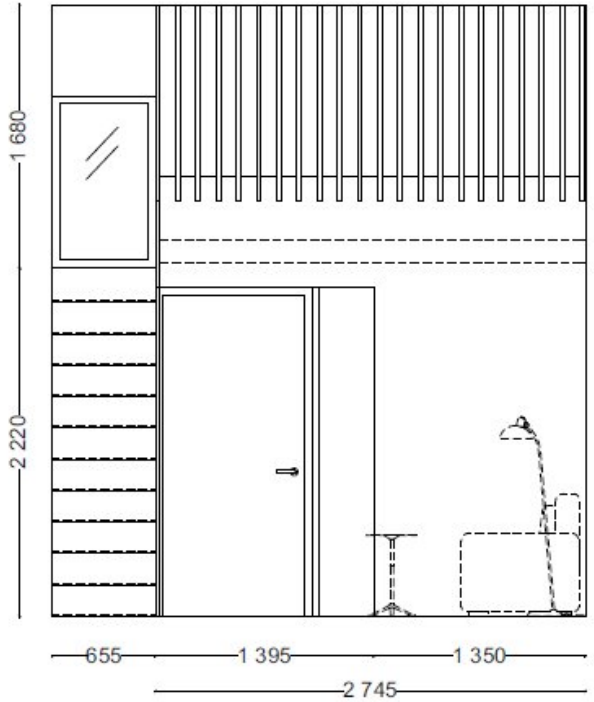


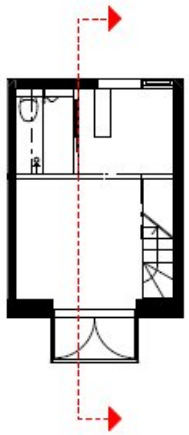
PARVIKERROS
PARVEN ALA 6,3M²

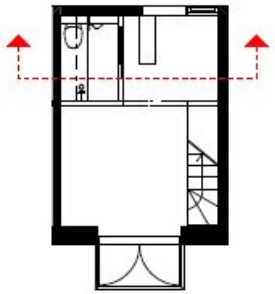


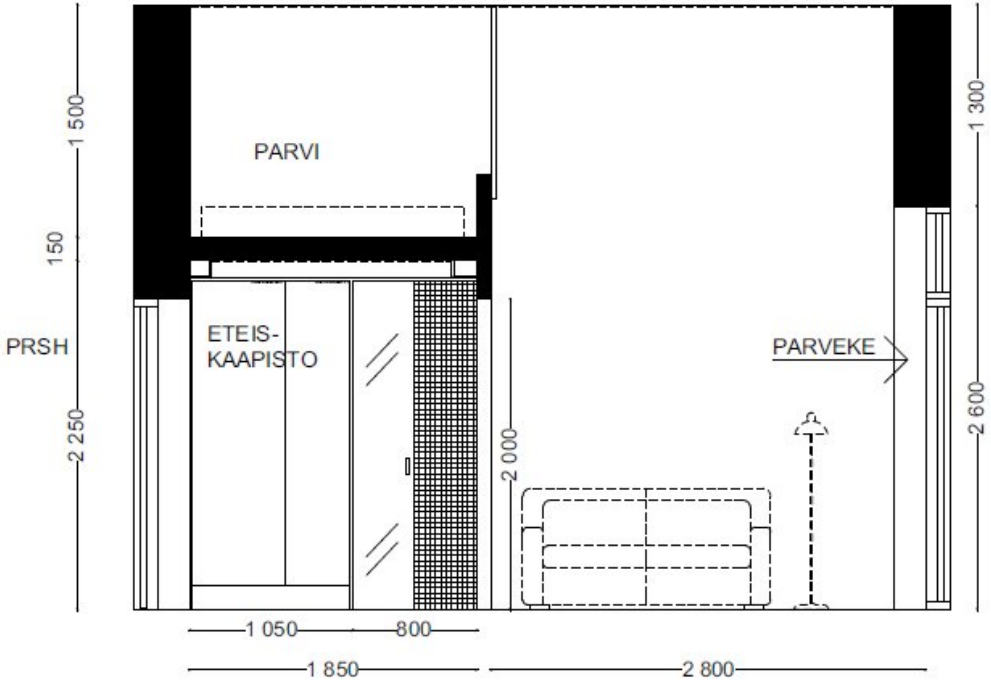


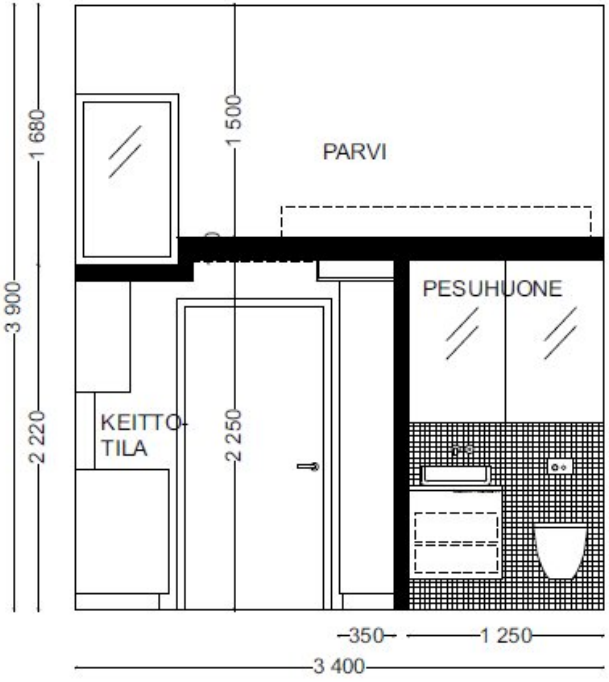

PARVI
PARVEKE
KAAPISTOT
PORTAAN
ALLA
1 500
150
2 250
PRSH
2 597
1 850


1 680
2 220
655
1 395
1 350
2 745






PARVI
PRSH
ETEIS-
KAAPISTO
PARVEKE
1 500
150
2 250
1 300
2 600
2 000
1 050
800
1 850
2 800


PARVI
PESUHUONE
KEITTO-
TILA
1 500
1 680
3 900
2 220
2 250
350
1 250
3 400



VUORELMA ARKKITEHDIT
www.arkki.com

Raikukuja 4, SATO
Aulanäkymä
24.2.2015
10



VUORELMA ARKKITEHDIT
www.arkki.com

Raikukuja 4, SATO
Aulanäkymä
24.2.2015
11



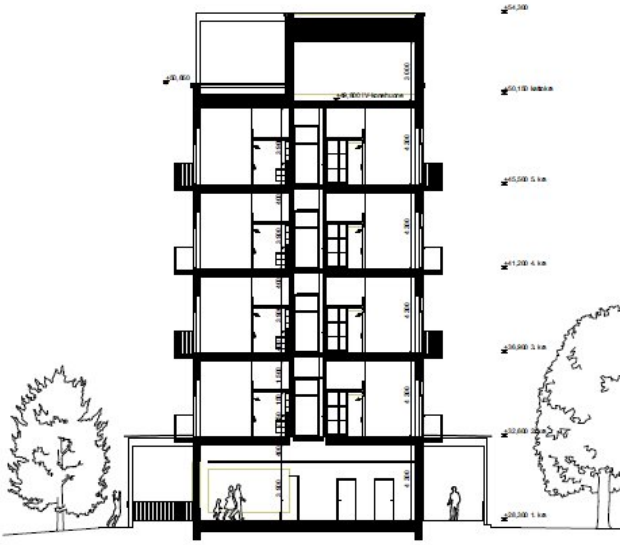
VUORELMA ARKKITEHDIT
www.arkki.com

Raikukuja 4, SATO
Porraskäytävänäkymä
24.2.2015

12



LEIKKAUS A-A



LEIKKAUS B-B


Kukinpolku
VII
III
III
VI
N
ASF
34 AP
5 AP
10 AP
3 AP
3 AP
6 AP
16 AP
16 AP
1 AP
NURMIKIVI
KATTOTERASSI
KT
GRILL
KT
JÄTE
P
PUU
ASFALTTI
NURMI
SORA/KIVEYS
RAKENNUS
VARJO
PENSAS
NURMIKIVI
PARVEKE
LAATOITUS
VANHA KULKUREITTI
PELASTUSTIE
NOSTOPAIKKA
TONTIN ALA ~8940 m²
Käsiteltävä ala ~7250 m²
AUTOPAIKKALASKELMA
Koko tontin poistuvat autopaikat 45 kpl
Uudet autopaikat 62 kpl
Paikkojen lisäys +17 kpl
UUDISRAKENNUKSEN PYSÄKÖINTI
Tontilla olevat vapaat paikat 9 kpl
Uudet paikat 17 kpl
Yhteensä 26 kpl
POLKYPYÖRÄPAIKAT
UUDISRAKENNUKSEN PYSÄKÖINTI
Ulkopaikat (15%) 10 kpl
Sisätiloissa olevat (85%) 60 kpl



21.3. klo 9



21.3. klo 15



21.3. klo 18



21.6. klo 9



21.6. klo 15



21.6. klo 18



21.9. klo 9



21.9. klo 15



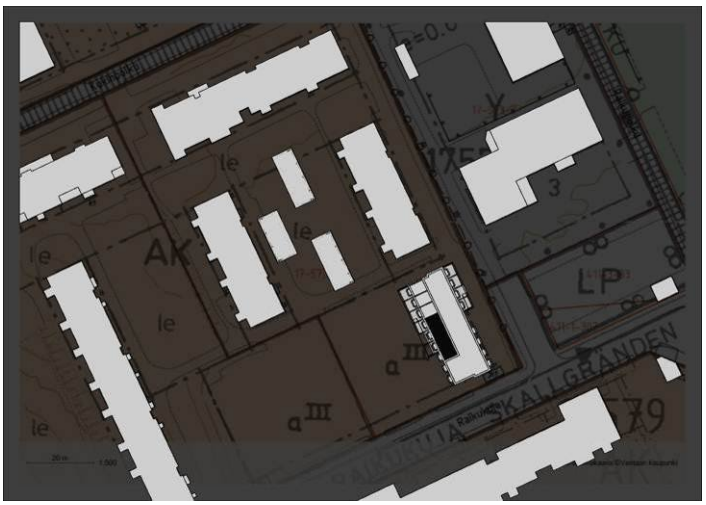
21.9. klo 18



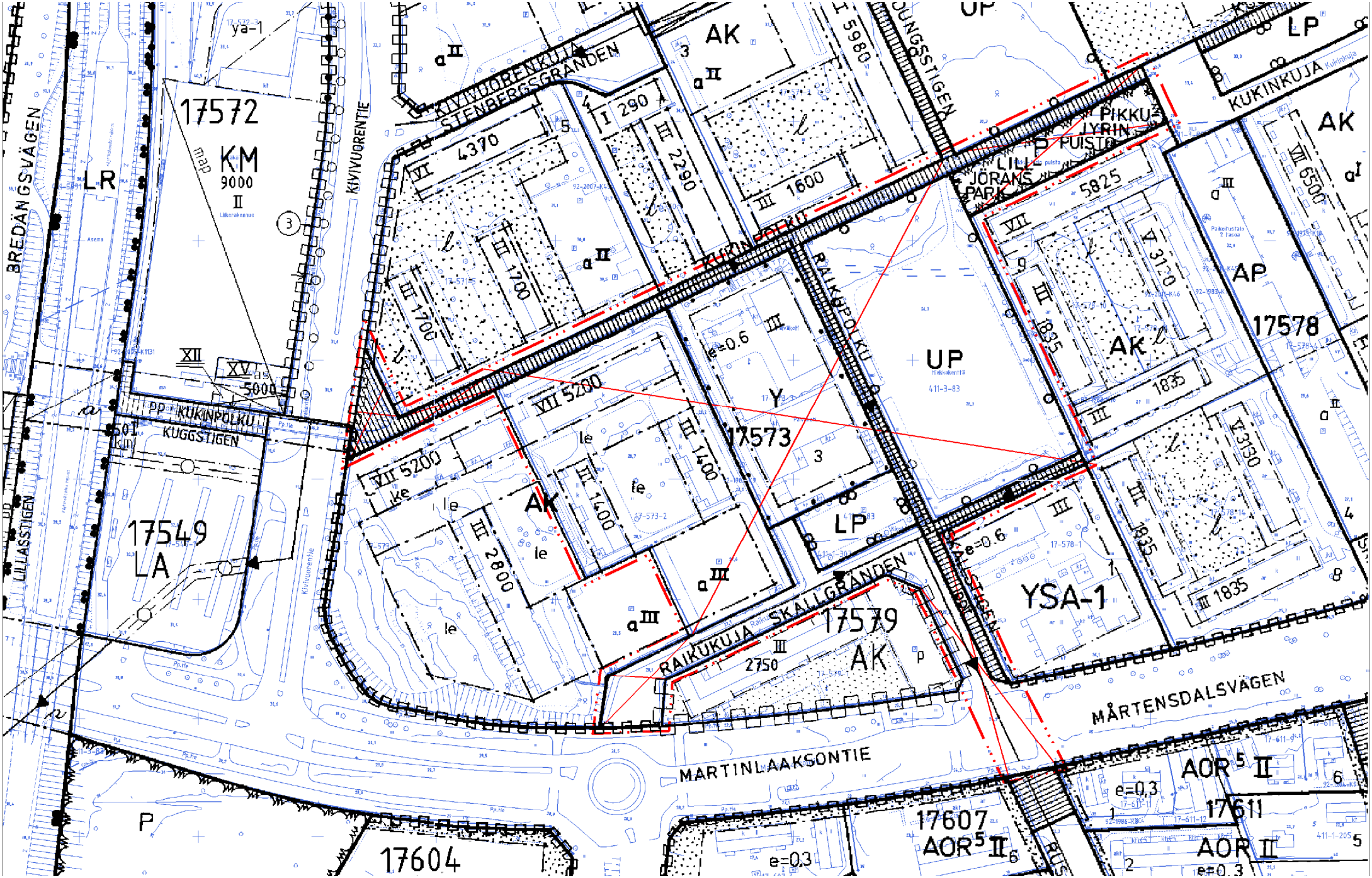
21.12. klo 12

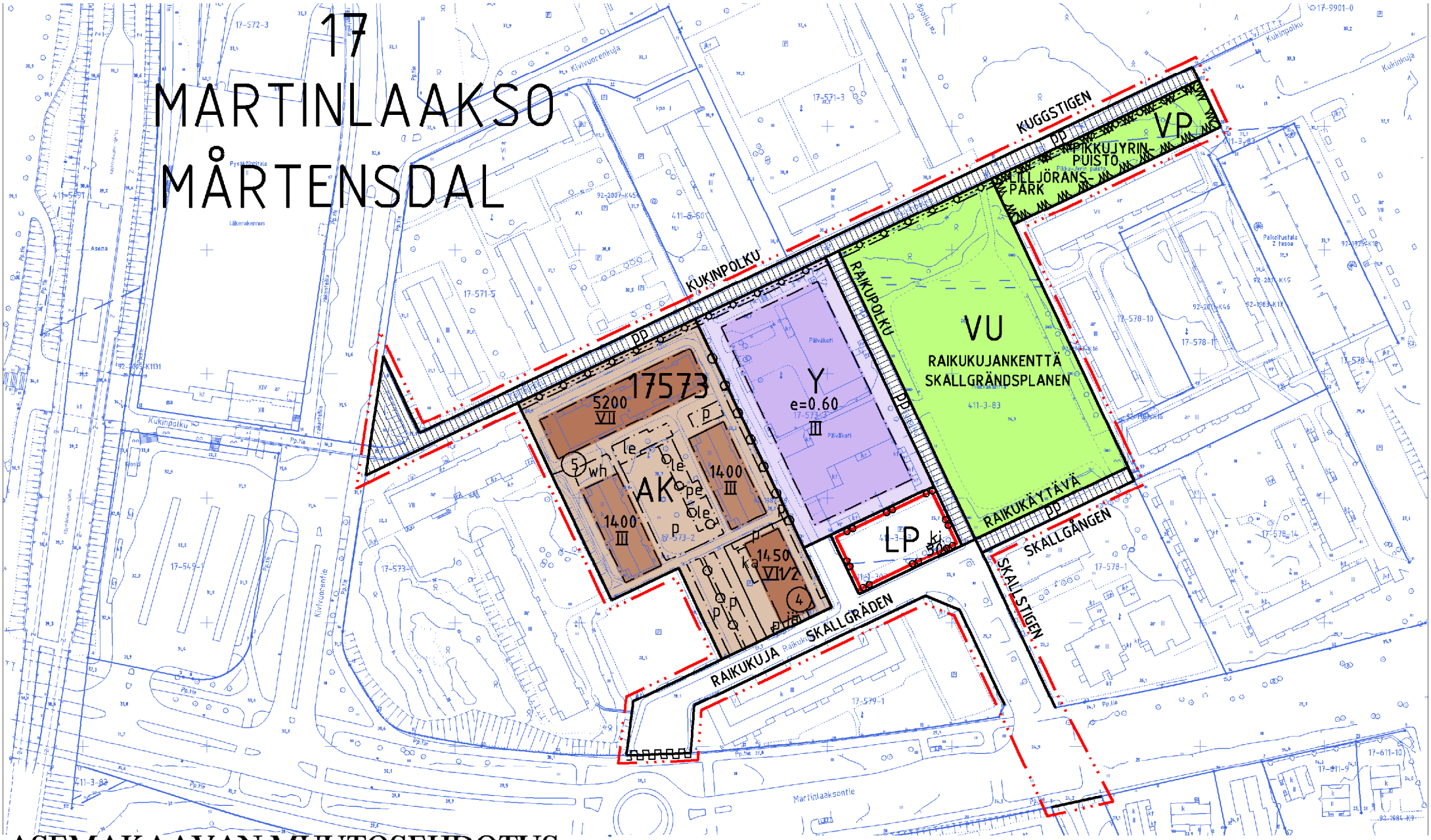


21.12. klo 15



21.12. klo 18


17572
KM
9000
II
LR
17549
LA
17573
17579
AK
2750
17604
P
17607
AOR 5 II 6
17611
AOR II
e=0.3
UP
YSA-1
AP
17578
LP
AK
PP KUKINPOLKU
KUGGSTIGEN
KIVIVUORENTIE
STENBERGSGRÄNDEN
RAIKUPOLKU
RAIKUKUJA
SKÄLLGRÄNDEN
MÅRTENSDALSVÄGEN
MARTINLAAKSONTIE
KUKINKUJA
BREDÄNGSVÄGEN
LILLASSTIGEN
JÖRANS PARK
PIKKU TYRIN PUISTO
5000
4370
2290
1700
1600
5980
5825
3120
1835
6500
5200
1400
2800
3150
1835
1835
1835
e=0.6
e=0.6
e=0.3
e=0.3



ASEMAKAAVAN MUUTOSEHDOTUS

0 75 150m

Kaava-alueen numero Planområdets nummer	Päiväys Datum	Pohjakarttalehtien numerot Baskartbladens nummer
002257	14.12.2015	685490-91,684492,685492-93

Vantaan kaupunki
Kaupunginosa 17

MARTINLAAKSO

Asemakaavan muutos
Osa korttelia 17573
sekä katu-, virkistys- ja liikennealueet.

Tonttijaon muutos
Osa korttelia 17573.

1:2000

Vanda stad
Stadsdel 17

MÅRTENSDAL

Ändring av detaljplanen
Del av kvarteret 17573
samt gatu-, rekreations och Träfikområden.

Ändring av tomtindelningen
Del av kvarteret 17573.

1:2000

	ASEMAKAAVAMERKINTÖJÄ JA -MÄÄRÄYKSIÄ:	DETALJPLANEBETECKNINGAR OCH -BESTÄMMELSER:
— · · · —	3 m kaava - alueen rajan ulkopuolella oleva viiva.	Linje 3 m utanför planområdets gräns.
AK	Asuinkerrostalojen korttelialue.	Kvartersområde för flervåningshus.
	Tontteja 4 ja 5 koskevia määräyksiä.	Bestämmelser som gäller tomterna 4 och 5.
	Asunnoissa tulee olla parvekkeet.	Bostaderna ska ha balkonger.
	Hulevesiä on viivytettävä.	Dagvatten ska förhindras.
	Pihalla on oltava puita ja pensaita.	På gårdsplanen ska vara träd och buskar.
	Autopaikkoja on varattava vähintään 90 ap. Autopaikat saa sijoittaa tonttijaon estämättä.	Bilplatser ska reserveras minst 90 bp. Bilplatserna får placeras oberoende av tomtindelningen.
	Pysäköintipaikat tulee nurmikivetä.	Parkeringsplatserna ska förses med gräsarmering.
	Tontin 4 edustan autopaikkojen väliin tulee istuttaa puurivi. Puurivi tulee istuttaa isoksi kasvavista lehtipuista. Istutettavien taimien rungon ympäryksen on oltava vähintään 10-12 cm.Puille tulee tehdä kantava kasvualusta, jota on vähintään 25 m² puuta kohden yhden metrin syvyisenä. Puille tulee asentaa runkosuojat ja maaritilät.	Framför tomt 4 ska mellan bilplatserna planteras en trädrad. Trädraden ska bestå av lövträd som blir storvuxna. De plantor som planteras ska ha en stamomkrets på minst 10-12 cm. För trädens räkning ska ett bärande växtunderlag anläggas som omfattar minst 25 m² per träd ner till en meters djup. Träden ska förse med stamskydd och trädgaller.
	Porrashuoneiden 15 m² ylittävän osan saa kussakin kerroksessa rakentaa asemakaavassa osoitetun kerrosalan lisäksi, jos porrashuone on luonnonvaloinen.	Den del av trapphusen som överskrider 15 m² får i varje våningsplan byggas utöver den våningsyta som angetts i detaljplanen, förutsatt att trapphuset har dagsljusinsläpp.
	Katolle saa osin rakentaa teknisiä tiloja ja porrashuoneen kerrosluvun ja rakennusoikeuden estämättä.	På taket får delvis byggas tekniska utrymmen och trapphus utan att våningstal och byggrätt utgör något hinder.
	Asuntojen ääneneristävyyden ΔL lentomelua vastaan on oltava vähintään 32 dB.	Bostädernas ljudisolering ΔL mot flygtrafikbuller ska vara minst 32 dB.
	Tonttia 4 koskevia määräyksiä.	Bestämmelser som gäller tomt 4.
	Uudisrakennuksen julkisivujen tulee olla länteen vaaleaa rappausta, 6. kerroksessa kuitenkin luonnonväristä puuta, ja itään ruukunpunaisen tiilen väristä rappausta.	Nybyggnadens fasader ska mot väster vara försedda med ljus rappning, dock naturfärgat trä i sjätte våningen, medan fasaden österut ska förses med terrakottaröd tegelfärgad rappning.
	Maantasokerroksessa tulee olla kahvio-, pesula- ja vastaavia asumista palvelevia tiloja sekä teknisiä tiloja vähintään 320 k-m² sekä vähintään 30 m² suuruinen terassi. Ullakko kerrokseen tulee sijoittaa saunatiloja ja muita yhteistiloja vähintään 67 k-m² sekä vähintään 60 m² suuruinen terassi. Nämä tilat saa rakentaa rakennusoikeuden lisäksi.	I markplanet ska det finnas kafé-, tvätteri- och motsvarande utrymmen som betjänar boendet samt tekniska utrymmen på minst 320 m2-vy samt en minst 30 m² stor terrass. I vindsvåningen ska bastuutrymmen samt andra gemensamma lokaler placeras omfattande minst 67 m2-vy samt en minst 60 m² stor terrass. Dessa utrymmen får byggas utöver byggrätten.
	Polkupyöräpaikkoja tulee varata vähintään 70 pp, joista vähintään puolet pitää olla säältä suojattuja.	Cykelplatser ska reserveras minst 70 cp, varav åtminstone hälften ska vara väder-skyddade.
Y	Yleisten rakennusten korttelialue. Ääneneristävyyden ΔL lentomelua vastaan on oltava vähintään 32 dB.	Kvartersområde för allmänna byggnader. Ljudisoleringen ΔL mot flygbuller ska vara minst 32 dB. 32 dB.
VP	Puisto.	Park.
VU	Urheilu- ja virkistyspalvelujen alue.	Område för idrotts- och rekreationsanläggningar.
LP	Yleinen pysäköintialue.	Område för allmän parkering.
	Korttelin, korttelinosan ja alueen raja.	Kvarters-, kvartersdels- och områdesgräns.

	Osa - alueen raja.	Gräns för delområde.
④	Sitovan tonttijaon mukaisen tontin raja ja numero.	Tomtgräns och -nummer enligt bindande tomtindelning.
	Risti merkinnän päällä osoittaa merkinnän poistamista.	Kryss på beteckning anger att beteckningen slopas.
17	Kaupunginosan numero.	Stadsdelsnummer.
MART	Kaupunginosan nimi.	Stadsdelens namn.
17573	Korttelin numero.	Kvartersnummer.
RAIKUKUJA	Kadun, tien, katuaukion, torin, puiston tai muun yleisen alueen nimi.	Namn på gata, väg, öppen plats, torg, park eller annat allmänt område.
1450	Rakennusoikeus kerrosalaneliömetreinä.	Byggnadsrätt i kvadratmeter våningsyta.
VI	Roomalainen numero osoittaa rakennusten, rakennuksen tai sen osan suurimman sallitun kerrosluvun.	Romersk siffra anger största tillåtna antal våningar i byggnader, byggnad eller del därav.
VI(V2)	Sulkeissa oleva murtoluku roomalaisen numeron jäljessä osoittaa, kuinka suuren osan rakennuksen suurimman kerroksen alasta saa rakennuksen ylimmässä kerroksessa käyttää kerrosalaan luettavaksi tilaksi.	Det bråktal som står inom parentes efter den romerska siffran anger hur stor del av ytan på den största våningen i byggnaden som i den översta våningen får användas som ett utrymme som räknas in i våningsytan.
e=0.60	Tehokkuusluku eli kerrosalan suhde tontin pinta-alaan.	Exploateringstal dvs. förhållandet mellan våningsytan och tomtens yta.
	Rakennusala.	Byggnadsyta.
pe	Ohjeellinen rakennusala, jolle saa sijoittaa pergolan.	Riktgivande byggnadsyta där en pergola får placeras.
ki	Rakennusala, jolle saa sijoittaa kioskin.	Byggnadsyta där kiosk får placeras.
jä	Ohjeellinen rakennusala, jolle saa sijoittaa jätehuollon vaatimia tiloja.	Riktgivande byggnadsyta, på vilken utrymmen för sophämtning får placeras.
ka	Rakennusala, jolle saa sijoittaa katoksen.	Byggnadsyta där ett skärmtak.
le	Leikki- ja oleskelualueeksi varattu alueen osa.	För lek och utevistelse reserverad del av område.
wh	Ohjeellinen hulevesialue.	Riktgivande dagvattenområde.
o o o o o	Säilytettävä / istutettava puurivi.	Trädrad som skall bevaras / planteras.
	Katu.	Gata.
pp	Jalankululle ja polkupyöräilylle varattu katu.	För gång- och cykeltrafik reserverad gata.
p	Pysäköimispaikka.	Parkeringsplats.
	Maanalaista johtoa varten varattu alueen osa.	Del av område reserverad för underjordisk ledning.
	Katualueen rajan osa, jonka kohdalta ei saa järjestää ajoneuvoliittymää.	Del av gatuområdes gräns där in- och utfart är förbjuden.

TONTTIJAKO

Tämän asemakaavan alueella oleviin kortteleihin on laadittava erillinen tonttijako, ellei kaavamerkinnöin ole toisin osoitettu.

TOMTINDELNING

För kvarteren på denna detaljplans område skall en separat tomtindelning göras, om inte via planbeteckningar annat bestämts.

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimiala
Kaupunkisuunnittelu

Verksamhetsområdet för markanvändning, byggnad och miljö
Stadsplaneringen

Mittausosasto

Asemakaavan pohjakartta täyttää sille asetetut vaatimukset.

Tasokoordinaatisto ETRS-GK25, korkeusjärjestelmä N2000.

Vantaalla / Vanda __.__20__

Pekka Tervonen
Kaupungingeodeetti / Stadsgeodet

Mätningsavdelningen

Baskartan för detaljplanen uppfyller de krav som ställs på den.

Plankoordinatsystemet ETRS-GK25, höjdsystemet N2000.

Hyväksytty kaupunginvaltuustossa __/__20__

Godkänd av stadsfullmäktige __/__20__

Asemakaavan seurantalomake

Asemakaavan perustiedot ja yhteenveto

Kunta	092 Vantaa	**Täyttämispvm**	20.05.2015
Kaavan nimi	002257 Martinlaakso 17 kaupunginosa		
Hyväksymispvm		**Ehdotuspvm**	
Hyväksyjä		**Vireilletulosta ilm. pvm**	29.10.2014
Hyväksymispykälä		**Kunnan kaavatunnus**	092002257
Generoitu kaavatunnus			
Kaava-alueen pinta-ala [ha]	3,4933	**Uusi asemakaavan pinta-ala [ha]**	
Maanalaisten tilojen pinta-ala [ha]		**Asemakaavan muutoksen pinta-ala [ha]**	3,4933

Ranta-asemakaava

Rantaviivan pituus [km]

Rakennuspaikat [lkm]	**Omarantaiset**	**Ei-omarantaiset**
Lomarakennuspaikat [lkm]	**Omarantaiset**	**Ei-omarantaiset**

Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha +/-]	Kerrosalan muut. [k-m² +/-]
Yhteensä	**3,4933**	**100,0**	**13030**	**0,37**	**0,0000**	**1480**
A yhteensä	0,8936	25,6	9450	1,06	0,0000	1450
P yhteensä						
Y yhteensä	0,5916	16,9	3550	0,60	0,0000	0
C yhteensä						
K yhteensä						
T yhteensä						
V yhteensä	1,0634	30,4	0		0,0000	0
R yhteensä						
L yhteensä	0,9447	27,0	30	0,00	0,0000	30
E yhteensä						
S yhteensä						
M yhteensä						
W yhteensä						

Maanalaiset tilat	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Pinta-alan muut. [ha +/-]	Kerrosalan muut. [k-m² +/-]
Yhteensä					

Rakennussuojelu	Suojellut rakennukset		Suojeltujen rakennusten muutos	
	[lkm]	[k-m²]	[lkm +/-]	[k-m² +/-]
Yhteensä				

Alamerkinnät

Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha +/-]	Kerrosalan muut. [k-m² +/-]
Yhteensä	**3,4933**	**100,0**	**13030**	**0,37**	**0,0000**	**1480**
A yhteensä	0,8936	25,6	9450	1,06	0,0000	1450
AK	0,8936	100,0	9450	1,06	0,0000	1450
P yhteensä						
Y yhteensä	0,5916	16,9	3550	0,60	0,0000	0
Y	0,5916	100,0	3550	0,60	0,0000	0
C yhteensä						
K yhteensä						
T yhteensä						
V yhteensä	1,0634	30,4	0		0,0000	0
VP	0,1896	17,8	0		0,0000	0
VU	0,8738	82,2	0		0,0000	0
R yhteensä						
L yhteensä	0,9447	27,0	30	0,00	0,0000	30
Kadut	0,4446	47,1	0		0,0437	0
Kev.liik.kadut	0,3782	40,0	0		-0,0437	0
LP	0,1219	12,9	30	0,02	0,0000	30
E yhteensä						
S yhteensä						
M yhteensä						
W yhteensä						

VD 2364/2015

MAANKÄYTTÖSOPIMUS/KUNNALLISTEKNIIKAN RAKENTAMISSOPIMUS/
Asemakaavan muutos nro 002257, kaupunginosa 17, Martinlaakso

Asunto Oy Raikukuja II on hakenut asemakaavan muutosta Martinlaakson (17.) kaupunginosassa omistamalleen tontille 17573/2 (kiinteistötunnus 92-17-573-2, jäljempänä sopimusalue). Asunto Oy Raikukuja II on 13.4.2015 allekirjoitetulla kauppakirjalla myynyt Sato-Asunnot Oy:lle perustettavan yhtiön lukuun 1175 m2:n suuruisen määräalan tontista 17573/2, joka on tässä sopimuksessa tarkoitettu sopimusalue (92-17-573-2-M501). Sato-Asunnot Oy:n perustama yhtiö on Asunto Oy Vantaan Raikukuja 4B (2723944-1), joka on rekisteröity 16.11.2015.

Alueella voimassa olevassa asemakaavassa nro 000316 (vahvistettu kaupunginhallituksessa 22.3.1984) sopimusalue on osoitettu asuinkerrostalojen korttelialueeksi (kaavamerkintä AK), jolle rakennusoikeutta on osoitettu yhteensä 8000 k-m^2. Sopimusalue on osoitettu ohjeellisesti liitteessä nro A1.

Asemakaavan muutosehdotuksella nro 002257 sopimusalueelle osoitetaan rakennusoikeutta 9450 k-m^2. Asemakaavamuutoksen lisäksi Yhtiö aikoo hakea poikkeamispäätöstä pienten n. 15 m2 asuntojen rakentamiseksi, jonka lisäksi 68 asuntoon saa rakentaa 6,3 m^2 parven. Poikkeamispäätökseen asetetaan ehto, että päätös tulee voimaan vain mikäli asemakaava 002257 tulee voimaan. Kyseessä on koerakentamishanke, jota kaupunki tulee seuraamaan Sato Asunnot Oy:n kanssa erikseen sovittavalla tavalla.

Kumoutuvaan asemakaavaan verrattuna sopimusalueelle tulee asuinrakennusoikeutta yhteensä 1450 k-m^2 ja parvitilaa 428 k-m^2.

Asemakaavan muutokseen nro 002257 liittyen Vantaan kaupunki ja Sato-Asunnot Oy:lle perustettavan yhtiön lukuun ovat maankäyttö- ja rakennuslain 12 a luvun nojalla neuvotelleet ja sopineet alueen kunnallistekniikan rakentamisesta ja yhtiön osallistumisesta kunnallistekniikan korvauksiin.

1. OSAPUOLET

1.1 **Vantaan kaupunki**
Asematie 7, 01300 Vantaa
(jäljempänä Kaupunki).

1.2 **Asunto Oy Vantaan Raikukuja 4B**
y-tunnus 2723944-1
c/o Sato-Asunnot Oy
PL 401, 00601 HELSINKI
(jäljempänä Yhtiö).

2. KUNNALLISTEKNIIKAN RAKENTAMINEN

Osapuolet toteavat, että sopimusaluetta palveleva kunnallistekniikka on jo toteutettu.

3. OSALLISTUMINEN YHDYSKUNTARAKENTAMISEN KUSTANNUKSIIN

Yhtiö maksaa Kaupungille maankäyttö- ja rakennuslain 91 a §:n mukaisena yhdyskuntarakentamisen kustannusten ulkoisen kunnallistekniikan korvauksena yhteensä kolmesataayhdeksänkymmentäneljätuhattaneljäsataakahdeksankymmentäviisi (394 485 €) euroa.

3.1 Yhdyskuntarakentamisen kustannusten korvaus (345 100 €) erääntyy maksettavaksi heti asemakaavan muutosehdotuksen nro 002257 tultua voimaan.
Mikäli myöhemmin kohdassa 3.2 mainittu poikkeamispäätös ei tule voimaan, mutta asemakaava tulee voimaan, myöntää Kaupunki Yhtiölle maksuaikaa siten, että korvaus erääntyy maksettavaksi 12 kk kuluttua asemakaavan voimaan tulosta.

3.2 Mikäli sopimusalueelle myönnetään poikkeamislupa 15,5 m^2 asunnon, johon liittyy n. 6,3 m^2 parven rakentaminen, maksaa Yhtiö ulkoisen kunnallistekniikan korvauksena lisäksi neljäkymmentäyhdeksäntuhattakolmesataakahdeksankymmentäviisi (49 385 €) euroa. Korvaus 49 385 euroa erääntyy maksettavaksi heti poikkeamispäätöksen voimaan tultua.
Korvaukset, yhteensä 394 485 €, maksetaan Kaupungin lähettämän erillisen laskun mukaisesti.

Yhtiö asettaa summaltaan yhteensä kolmesadanyhdeksänkymmenenneljäntuhannenneljänsadankahdeksankymmenenviiden (394 485 €) euron kotimaisen pankkilaitoksen omavelkaisen pankkitakauksen tämän sopimuksen velvoitteiden suorittamisen vakuudeksi, joka kuitataan vastaanotetuksi tämän sopimuksen allekirjoitustilaisuudessa.

4. TUTKIMUS

Yhtiö sitoutuu kustannuksellaan tekemään tutkimuksen, jolla selvitetään mm. kohteen asukasrakennetta sekä yleisten tilojen riittävyyttä sekä viihtyisyyttä. Tutkimus suoritetaan 5 ensimmäisen vuoden aikana kohteen valmistumisesta. Tarkempi tutkimuksen sisältö sovitaan vielä ennen tutkimuksen tekemistä kaupungin kanssa erikseen.

5. VESIHUOLTOVERKOSTOON LIITTYMINEN

Sopimusalue ja sille toteutettavat rakennukset maanomistaja on velvollinen liittämään kustannuksellaan HSY:n omistamaan vesihuoltoverkostoon liittymishetkellä voimassa olevin liittymisehdoin.

Kaupungilla on oikeus siirtää sopijapuolta enempää kuulematta tähän sopimukseen perustuvat vesihuoltolaitteita koskevat oikeutensa ja velvollisuutensa mahdollisesti perustettavalle julkis- tai yksityisoikeudelliselle vesihuoltoyhtymälle.

6. SOPIMUKSEN MUUTTAMINEN

Mikäli olosuhteissa tapahtuu huomattavia muutoksia, joista johtuen sopimusta on tarkistettava, sopijapuolet sitoutuvat neuvottelemaan niistä erikseen.

7. ERIMIELISYYKSIEN RATKAISEMINEN

Tämän sopimuksen tulkinnasta syntyvät erimielisyydet, joista sopijapuolet eivät pääse yhteisymmärrykseen, ratkaistaan Vantaan käräjäoikeudessa.

8. SOPIMUKSEN VELVOITTEIDEN SIIRTO KOLMANNELLE

Yhtiö sitoutuu ottamaan tämän sopimuksen sopimusehdot sopimusaluetta koskeviin vastaisiin luovutuskirjoihin, kaikilta niiltä osin kuin sopimusvelvoitteita ei ole suoritettu luovutushetkellä. Yhtiö sitoutuu ilmoittamaan kirjallisesti vastaisista luovutuksista kaupungille.

Yhtiö vastaa tämän sopimuksen velvoitteista siihen asti, kun kaupunki on hyväksynyt sopimusvelvoitteiden siirron luovutuksensaajalle tai sopimusvelvoitteet ovat tulleet täyte-

tyiksi. Jos Yhtiö ei ole siirtänyt velvoitteita edellä sanotulla tavalla, Yhtiö vastaa tämän sopimuksen velvoitteiden suorittamisesta myös luovutetun alueen osalta.

9. SOPIMUKSEN VOIMAANTULO

Tämä sopimus tulee voimaan heti, kun osapuolet ovat sen allekirjoittaneet ja molemmilla osapuolilla on oikeus vaatia sopimusehtojen täyttämistä, kun asemakaavan muutos nro 002257 on tullut voimaan.

Tämä sopimus lakkaa olemasta voimassa, ellei asemakaavan muutos nro 002257 ole tullut voimaan 31.12.2016 mennessä.

Mikäli Vantaan kaupunginvaltuusto on 31.12.2016 mennessä hyväksynyt asemakaavan muutoksen nro 002257, mutta siitä on valitettu, pysyy tämä sopimus siinä tapauksessa voimassa. Sen jälkeen, kun mainittu valitus on lainvoimaisesti ratkaistu ja kaava on tullut voimaan, on molemmilla sopijapuolella oikeus vaatia tämän sopimuksen sopimusehtojen täyttämistä. Mikäli valitusviranomainen on lainvoimaisella päätöksellä hyväksynyt valituksen, tämä sopimus raukeaa.

Kumpikaan sopijapuoli ei esitä tämän sopimuksen mahdollisen raukeamisen johdosta minkäänlaisia korvausvaatimuksia.

Tätä kunnallistekniikan rakentamissopimusta on laadittu kaksi (2) yhtäpitävää kappaletta, yksi Yhtiölle ja yksi Vantaan kaupungille.

Vantaalla 7. päivänä joulukuuta 2015

Vantaan kaupungin
puolesta valtakirjalla

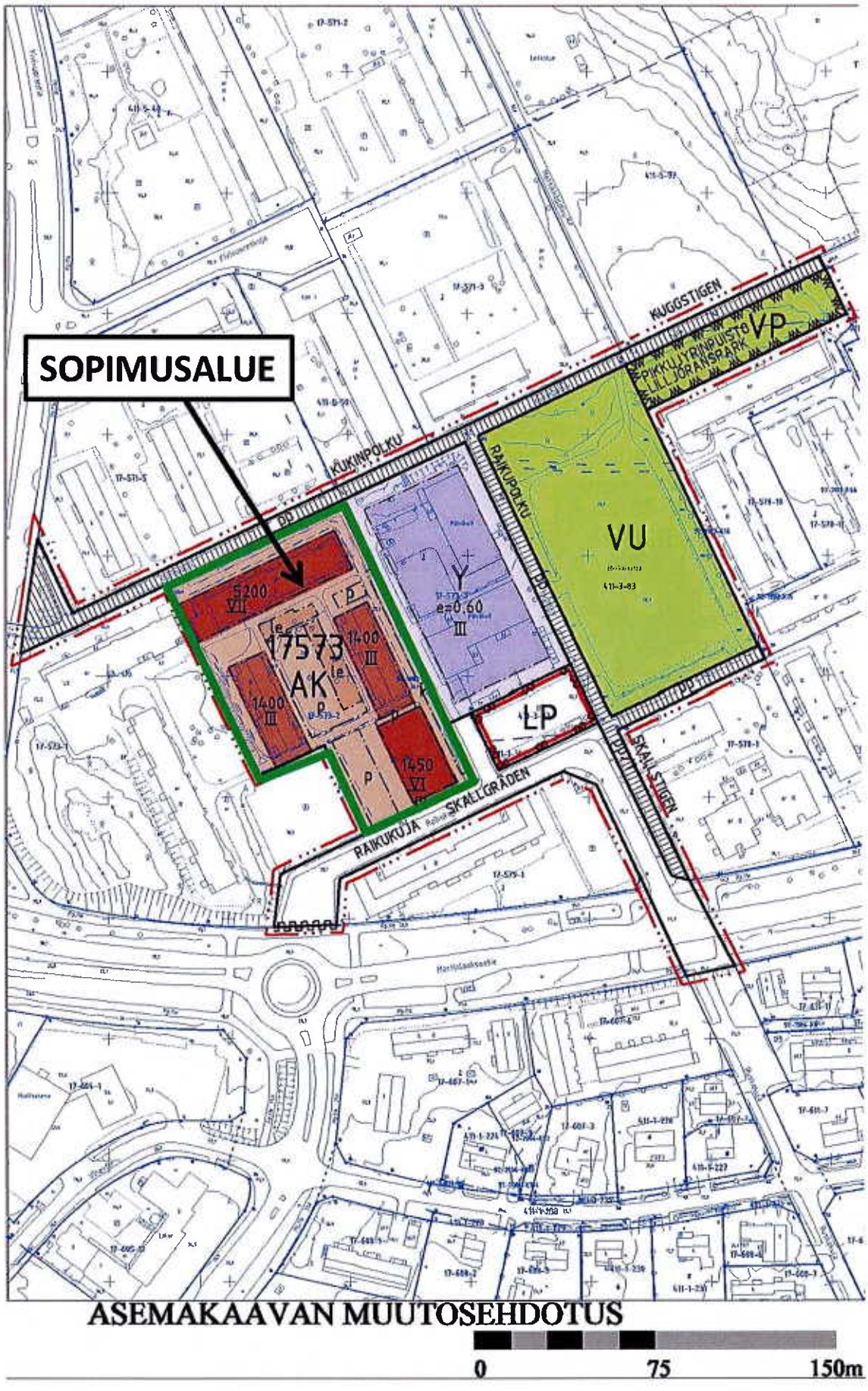
Kai Ketelimäki
kiinteistöpäällikkö

Asunto Oy Vantaan Raikukuja 4B

Kirsi-Marja Falin
kiinteistöasiamies, valtakirjalla

LIITE - Liite nro A1: sopimusalue

LIITE A1.
Sopimusalue (vihreällä rajattu). Taustalla asemakaavan muutosehdotus nro. 002257



VALTAKIRJA

Vantaan kaupunginhallitus valtuuttaa kiinteistöpäällikkö Kai Ketelimäen allekirjoittamaan Vantaan kaupungin puolesta kunnallistekniikan rakentamissopimuksen Asunto Oy Vantaan Raikukuja 4B :n kanssa.

Kaupunginhallitus on päättänyt sopimuksen tekemisestä kokouksessaan 21.9.2015 § 37.

Vantaalla 2. päivänä joulukuuta 2015

VANTAAN KAUPUNGINHALLITUS

Kari Nenonen
kaupunginjohtaja

Juha Myllymäki
kaupunginlakimies

VALTAKIRJA

Valtuutamme Kirsi-Marja Falinin allekirjoittamaan yhtiön puolesta "Maankäyttösopimus/kunnallistekniikan rakentamissopimus, Asemakaavan muutos nro 002257, kaupunginosa 17, Martinlaakso" -sopimuksen Vantaan kaupungin kanssa, jolla sopimuksella Vantaan kaupunki ja yhtiö sopivat maankäyttö- ja rakennuslain (5.2.1999/132) 12 a luvun mukaisesti yhtiön osallistumisesta alueen kunnallistekniikan rakentamisesta ja Yhtiön osallistumisesta kunnallistekniikan korvauksiin. Sopimusalue käsittää asemakaavan muutosalueella, alue 002257, yhtiön omistaman kiinteistön 92-17-573-2-M501.

Yhtiö luovuttaa summaltaan yhteensä kolmesadanyhdeksänkymmenenneljäntuhannenneljän-sadankahdeksankymmenenviiden (394 485 €) euron Pohjola Pankki Oyj:n myöntämän omavelkaisen pankkitakauksen nro 598001-91831802 sopimuksen velvoitteiden suorittamisen vakuudeksi.

Helsingissä 1. päivänä joulukuuta 2015

Asunto Oy Vantaan Raikukuja 4B

Anna Kummila
isännöitsijä

16 § Detaljplaneändring 002255, 50 Rosendal / Elvägen 1

VD/8519/10.02.04.01/2014
HP/TLA/ATI/MKO/SRU/JB/ALS

På adressen Elvägen 1 ändras områdets detaljplan från kvartersområde för industri- och lagerbyggnader till kvartersområde för verksamhetsbyggnader på vilket det är tillåtet att placera en stor detaljhandelsenhet. Områdets byggrätt ändras inte.

Detaljplaneändringen gäller del av kvarter 50004 samt gatuområden, i stadsdel 50, Rosendal. Ändringen gäller del av kvarter 50004 samt gatuområden i den detaljplan som upphävs.

Området är beläget i stadsdelen Rosendal, mellan Tusbyleden och Gjuterivägen, söder om Elvägen.

Den som ansöker om detaljplanen
Kiinteistö Oy Vantaan Sähkötie 1 c/o Sampo Oyj

Markägare
Området är i privat ägo.

Deltagare i beredningen av planen
Utöver stadens egna sakkunniga har områdets markägare och, som markägarens konsult, Optiplan Oy medverkat vid beredningen av planförslaget.

Generalplan
I den generalplan med rättsverkningar som godkänts av stadsfullmäktige 17.12.2007 har planändringsområdet anvisats som ett område för kommersiell service (KM). På området får det placeras stora detaljhandelsenheter samt affärer och produktions-, lager- och kontorslokaler för specialvaror som kräver mycket utrymme.
Stora detaljhandelsenheter eller affärskoncentrationer i vilka ingår butikslokaler för dagligvaruhandeln får inte placeras på området. På områdets västra sida finns en kraftledning (Z1=110 kV). Planprojektet stämmer överens med generalplanen.

Detaljplaneändringen
För en befintlig byggnad på området har det beviljats provisoriskt bygglov för motions- och idrottslokaler som omfattar ungefär hälften av våningsytan. Förutsättningen för ett permanent tillstånd för verksamheten är en detaljplaneändring med vilken verksamheten i fråga tillåts på området. I detaljplaneändringen ändras området till kvartersområde för verksamhetslokaler så att det på området får byggas kontors- och affärslokaler om sammanlagt högst 35 % av den totala byggrätten samt idrotts- och motionslokaler om högst 50 % av den totala byggrätten. I planändringen bibehålls den totala byggrätten för området på totalt 19 023 m²-vy. Tomtexploateringstalet bibehålls vid e=0,5. I samband med detaljplaneändringen uppdateras målen avseende stadsbild för den byggrätt som inte använts och som eventuellt förnyas, områdets planbestämmelser ses över, antalet bil- och cykelplatser justeras enligt de krav verksamheten ställer, och promenad- och cykelförbindelserna inom området förbättras.

Förfarande för deltagande och växelverkan
Ett program för deltagande och bedömning i enlighet med MBL 63 § gjordes upp 16.3.2015.
I Vanda stads invånartidning har meddelats att planen blivit aktuell i enlighet med MBL 62 § och intressenterna har beretts möjlighet att uttala sin åsikt om saken. Inom tidsfristen 20.4.2015 hade 2 muntliga och 4 skriftliga åsikter inkommit. En sammanställning av de inlämnade åsikterna presenteras i planbeskrivningen.

Stadens markpolitiska riktlinjer
Detaljplanearbetet följer stadens markpolitiska riktlinjer (Fge 17.12.2012, som kompletterats och justerats fge 22.9.2014).

Avtal
Till detaljplanen hänför sig ett verkställighetsavtal. Avtalet undertecknades 8.12.2015.

Ändringskostnaderna betalas av sökanden Kiinteistö Oy Vantaan Sähkötie 1 c/o Sampo Oyj och för stadsstyrelsen kommer man att föreslå att avgiftsklass 3 (8 000 €) fastställs.

Stadsplaneringsnämnden 17.8.2015 § 13

Stadsplaneringsdirektörens förslag:
Stadsplaneringsnämnden beslutar att föreslå för stadsstyrelsen att
a) förslaget till detaljplaneändring nr 002255, 50 Rosendal/Elvägen 1, som daterats 17.8.2015, läggs fram i 30 dagar i enlighet med MBF 27 §,
b) stadsplaneringen berättigas till att begära nödvändiga utlåtanden,
c) avgiftsklass 3 fastställs och det konstateras att ändringskostnaderna på 8 000 € betalas av sökanden Kiinteistö Oy Vantaan Sähkötie 1 c/o Sampo Oyj.

Beslut:
Förslaget godkändes.

———

Stadsstyrelsen 24.8.2015 § 36

Förslag framlagt av biträdande stadsdirektören för verksamhetsområdet för markanvändning, byggnad och miljö:
Stadsstyrelsen beslutar att
a) förslaget till detaljplaneändring nr 002255, 50 Rosendal/Elvägen 1, som daterats 17.8.2015, läggs fram i 30 dagar i enlighet med MBF 27 §,
b) berättiga stadsplaneringen till att begära nödvändiga utlåtanden, och att
c) avgiftsklass 3 fastställs och det konstateras att ändringskostnaderna på 8 000 € betalas av sökanden Kiinteistö Oy Vantaan Sähkötie 1 c/o Sampo Oyj.

Beslut:
Förslaget godkändes.

———

Framläggning
Förslaget till detaljplaneändring hölls framlagt 16.9–15.10.2015 med stöd av MBF 27 §. Under denna tid inlämnades inga anmärkningar.

Planutlåtanden
Stadsstyrelsen beslutade 24.8.2015 att berättiga stadsplaneringen till att begära nödvändiga utlåtanden. Det begärdes 3 utlåtanden och 1 utlåtande inkom från Nylands närings-, trafik- och miljöcentral. I utlåtandet föreslogs att områdets huvudsakliga användningsändamål i planändringen ändras från kvartersområde för verksamhetslokaler (KTY) till kvartersområde för affärsbyggnader på vilket en stor detaljhandelsenhet (KM) får placeras. Det föreslogs att planbestämmelsen som reglerar arten av affär preciseras och dessutom framfördes begäran om att grannfastighetens aktuella planändring 002173/Elvägen 3–7, inklusive byggrätt och konsekvensbedömning, fogas till planläggningshandlingarna.

I planändringen bibehålls kvartersområde för verksamhetslokaler (KTY) som huvudsakligt användningsändamål med motiveringen att planändringen möjliggör byggnation av kontors- och affärslokaler på området till högst 35 % av områdets totala byggrätt. Tilläggsbeteckningen "km" intill det huvudsakliga användningsändamålet gör det möjligt att placera en stor detaljhandelsenhet på området. Planbestämmelsen som reglerar affärsart ändras till att lyda enligt följande: "på området får placeras stora detaljhandelsenheter, som inte konkurrerar med affärerna som förläggs till centrum, och i vilka det säljs samma produkter som i affärer som kräver mycket utrymme”. Kravet på besöksfrekvens som framförts av NTM-centralen utelämnas i planbestämmelsen som reglerar affärens art. Områdets besöksfrekvens regleras i planbestämmelsen genom ett förbud mot dagligvaruhandel i området.

Justeringar i planredogörelsen
Beskrivningen av detaljplaneändringen har justerats utgående från Nylands närings-, trafik- och miljöcentrals utlåtande. Den aktuella planändringen 002171/Elvägen 3–7 som rör den intilliggande tomten har fogats till planbeskrivningen (inklusive byggrätt och konsekvensbedömning). Planbestämmelsen som reglerar affärens art har preciserats. Bilderna som medföljer planbeskrivningen som bilaga har uppdaterats på grund av en ritteknisk justering i plankartan.

Justeringarna är inte väsentliga och därför behövs ingen ny framläggning.

Stadsplaneringsnämnden 7.12.2015 § 11

Stadsplaneringsdirektörens förslag:
Stadsplaneringsnämnden beslutar att föreslå för stadsstyrelsen att
a) utlåtandena ges svar i enlighet med bilagan och de föreslagna justeringarna utförs, och att
b) förslaget till detaljplaneändring 002255, 50 Rosendal/Elvägen 1, som daterats 7.12.2015, förs till stadsfullmäktige för godkännande.

Beslut:
Förslaget godkändes.

———

Stadsstyrelsen 14.12.2015 § 37

Förslag framlagt av biträdande stadsdirektören för verksamhetsområdet för markanvändning, byggnad och miljö:
Stadsstyrelsen beslutar att
a) ge utlåtandena svar i enlighet med bilagan och utföra de föreslagna justeringarna, och att
b) föra förslaget till detaljplaneändring 002255, 50 Rosendal/Elvägen 1, som daterats 7.12.2015, till stadsfullmäktige för godkännande.

Beslut:
Förslaget godkändes.

———

Stadsfullmäktige 25.1.2016 § 16

Stadsstyrelsens förslag:
Stadsfullmäktige beslutar godkänna förslaget till detaljplaneändring 002255, 50 Rosendal / Elvägen 1, som daterats 7.12.2015.

Beslut:
Förslaget godkändes.

Bilagor:
– Redogörelse för detaljplaneändringen 7.12.2015
– Utlåtanden och svar 7.12.2015 / Detaljplaneändring 002255
– Avtal för byggande av kommunalteknik, detaljplaneändring 002255 Kiinteistö Oy Vantaan Sähkötie 1, 8.12.2015.

Anvisningar för sökande av ändring: 1. Besvärsanvisning

Närmare information: Asta Tirkkonen, områdesarkitekt, tfn 8392 6185
Minna Koskinen, detaljplanerare, tfn 8392 3440
fornamn.efternamn(at)vantaa.fi

Vantaan kaupunki
Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimiala
Kaupunkisuunnittelu

002255

Sähkötie 1, Tammisto 50



Kaavamuutosalue keväällä 2015

Asemakaavamuutoksen selostus, joka koskee 7.12.2015 päivättyä asemakaavakarttaa nro 002255. Kaavoitus on tullut vireille 16.3.2015.

SISÄLLYS

SELOSTUKSEN LIITEASIAKIRJAT *2*

1 Perus- ja tunnistetiedot 3

1.1 Tunnistetiedot *3*

1.2 Kaava-alueen sijainti *3*

1.3 Kaavaa koskevat asiakirjat *3*

2 Tiivistelmä 4

2.1 Kaavaprosessin vaiheet *4*

2.2 Asemakaavan muutos *4*

3 Lähtökohdat 5

3.1 Selvitys suunnittelualueen oloista *5*

3.2 Suunnittelutilanne *10*

4 Asemakaavan suunnittelun vaiheet 13

4.1 Asemakaavan suunnittelun tarve *13*

4.2 Suunnittelun käynnistäminen ja sitä koskevat päätökset *13*

4.3 Osallistuminen ja yhteistyö *13*

4.4 Asemakaavan tavoitteet *14*

4.5 Asemakaavaratkaisun vaihtoehdot ja niiden vaikutukset *15*

5 Asemakaavan kuvaus 15

5.1 Kaavan rakenne *15*

5.2 Ympäristön laatua koskevien tavoitteiden toteutuminen *16*

5.3 Aluevaraukset *16*

5.4 Kaavan vaikutukset *17*

5.5 Ympäristön häiriötekijät *19*

6 Asemakaavan toteutus 19

7 Asemakaavatyöhön osallistuneet 19

SELOSTUKSEN LIITEASIAKIRJAT

Asemakaavan seurantalomake
Asemakaavakartta ja kaavamääräykset

1 Perus- ja tunnistetiedot

1.1 Tunnistetiedot

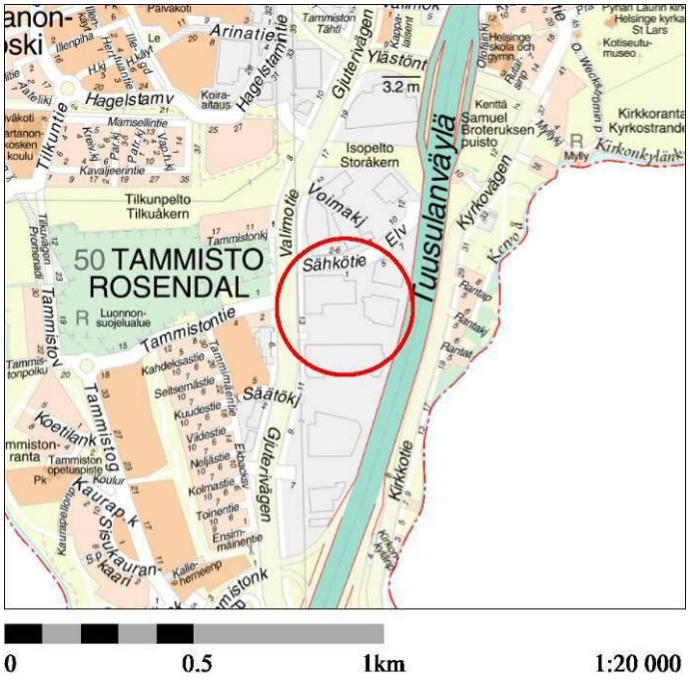
Asemakaavan muutos:	kaupunginosa 50, Tammisto koskee osa korttelia 50004 sekä katualuetta.
(Kumoutuva asemakaava	koskee osa korttelia 50004 sekä katualuetta.)

Kaavamuutoksen laatijan nimi ja yhteystiedot:
Minna Koskinen, p. 8392 3440, etunimi.sukunimi@vantaa.fi

Ilmoitus vireille tulosta annettiin 16.3.2015. Kaavamuutostyön alkamisesta kerrottiin Vantaan kaupungin asukaslehdessä.

1.2 Kaava-alueen sijainti

Kaavamuutosalue sijaitsee Tammiston kaupunginosassa, Tuusulanväylän ja Valimotien välissä. Kaavamuutosalue rajautuu pohjoisessa Sähkötiehen ja naapurikiinteistöön, idässä naapurikiinteistöön ja Tuusulanväylään, etelässä naapurikiinteistöön ja lännessä Valimotiehen.



Kaava-alueen sijainti kartalla

1.3 Kaavaa koskevat asiakirjat

- Osallistumis- ja arviointisuunnitelma 16.3.2015
- Valimotien kaupunkikuvaselvitys 18.6.2008
- Toimisto- ja liiketilojen auto- ja pyöräpaikkojen laskentaperiaatteet asemakaavoituksessa (luonnos 10.4.2015)

2 Tiivistelmä

2.1 Kaavaprosessin vaiheet

- Asemakaavamuutoshakemuksen on tehnyt Kiinteistö Oy Vantaan Sähkötie 1 c/o Sampo Oyj. Kaavamuutoshakemus on kirjattu saapuneeksi 2.10.2014. Kaavamuutoshakemuksessa esitettiin, että alueen asemakaava päivitettäisiin alueen nykyistä käyttöä vastaavaksi. Tällä hetkellä alueella sijaitseva rakennus on pääosin urheilu- ja liikuntapalveluiden käytössä. Rakennuksessa toimii myös Mekonomen, auton varaosamyymälä.

- Sähkötie 1:n asemakaavamuutostyö käynnistyi 16.3.2015 työnumerolla 002255. Kaavamuutostyön vireille tulosta tiedotettiin Vantaan kaupungin asukaslehdessä sekä kirjeellä maanomistajille, naapureille ja viranomaisille. Mielipiteet pyydettiin 20.4.2015 mennessä (MRL 62 §). Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta esitettiin 4 kirjallista mielipidettä. Lisäksi suullisia mielipiteitä on esitetty puhelimitse.

- Kaavamuutosta on laadittu yhteistyössä maanomistajan edustajien kanssa. Pohjana on ollut Optiplan Oy:n laatimat luonnokset.

- Kaupunkisuunnittelulautakunta teki 17.8.2015 kaupunginhallitukselle esityksen MRA 27 §:n mukaisesta nähtäville panosta ja lausuntojen pyytämisestä.

- 24.8.2015 Kaupunginhallitus päätti asettaa kaavamuutoksen nähtäville 30 päivän ajaksi ja oikeutti kaupunkisuunnittelun pyytämään kaavamuutoksesta tarvittavat lausunnot.

- Kaavamuutos oli nähtävillä 16.9. – 15.10.2015.

- Lausuntoja pyydettiin 3 kappaletta ja saatiin yksi kappale Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselta.

- Kaavamuutoksen hyväksyy kaupunginvaltuusto.

2.2 Asemakaavan muutos

Asemakaavamuutos nro 002255, Sähkötie 1

Kaavamuutoksen tarkoituksena on muuttaa teollisuus- ja varastorakennusten korttelialue (T-3) toimitilarakennusten korttelialueeksi (KTY). Samalla parannetaan alueen käytettävyyttä kävellen, pyöräillen ja joukkoliikenteellä. Toimitilarakennusten korttelialueen rakennusoikeuden käyttöä säädellään kaavamuutoksessa siten, että alueelle saa rakentaa toimisto- ja liiketiloja enintään 35 % kokonaisrakennusoikeudesta ja urheilu- ja liikuntatiloja enintään 50 % kokonaisrakennusoikeudesta. Kaavamuutos mahdollistaa vähittäiskaupan suuryksikköjen sijoittamisen alueelle. Lisäksi alueelle saa sijoittaa ympäristöä häiritsemätöntä teollisuus- ja varastotoimintaa.

Toimitilarakennusten korttelialueen kokonaispinta-ala on noin 3,8 ha. Alueen kokonaisrakennusoikeus säilyy kaavamuutoksessa ennallaan: alueen kokonaisrakennusoikeus on 19023 k-m². Alueen tehokkuus on e=0,5.

3 Lähtökohdat

3.1 Selvitys suunnittelualueen oloista

3.1.1 Alueen yleiskuvaus

Kaavamuutosalue sijoittuu vilkkaasti liikennöityjen Tuusulanväylän ja Valimotien välille. Alueen kaupunkikuvaa hallitsevat suurikokoiset toimisto-, liiketila-, ja teollisuusrakennukset ja niiden laajat yhtenäiset pysäköintikentät. Valimotien länsipuolelle sijoittuu Tammiston luonnonsuojelualue, 1940-50-luvuilla rakentunut omakotitaloalue ja 2000-luvun loppupuolella rakentunut uudehko asuinalue.



ilmakuva kaavamuutosalueesta vuodelta 2013

3.1.2 Luonnon ympäristö

Maisemakuva ja – rakenne

Tammisto on tasaista Vantaan- ja Keravanjoen jokilaaksoa. Tammiston eteläkärjessä joet yhtyvät ja jatkavat yhdessä kulkuaan kohti merta. Tasangolta kohoaa paikoin moreenipeitteisiä kallioselänteitä, kuten Tammistonmäki kaavamuutosalueen länsipuolella. Tammiston laajat savikot olivat pitkään viljeltyjä, kunnes uudet asuinalueet valtasivat pellot. Peltoalassa tapahtuneet muutokset ovatkin Vantaalla olleet suurimpia Tammistossa ja naapurikaupunginosa Pakkalassa.

Komeiden lehtipuiden reunustama Tammistontie kulkee Tammiston pohjoisosan luonnonsuojelualueen reunalla. Tien varrella, Tammiston mäellä sijaitsi Rosendahlin kartano aina 1900-luvun alkupuolelle saakka. Rosendahlin, Backaksen ja Haltialan kartanot sijaitsivat saman, laajan peltoaukean äärellä. Seutu on maisemaltaan kulttuurihistoriallisesti merkittävää, jatkuen aina Ylästöön saakka.

Luonto ja elinympäristö

Nimensä mukaisesti Tammiston merkittävin luontokohde liittyy tammeen. Tammistonmäen monisatavuotinen tammi- ja pähkinäpensaslehto on ainutlaatuinen koko Helsingin seudulla. Luontaisesti syntynyt tammimetsä on rauhoitettu luonnonsuojelulain nojalla jo vuonna 1946. Osaa Tammiston luonnonsuojelualueesta hoidetaan säännöllisesti, jotta lehto säilyisi, mutta ikikuusikoiden annetaan kasvaa luonnontilassa.

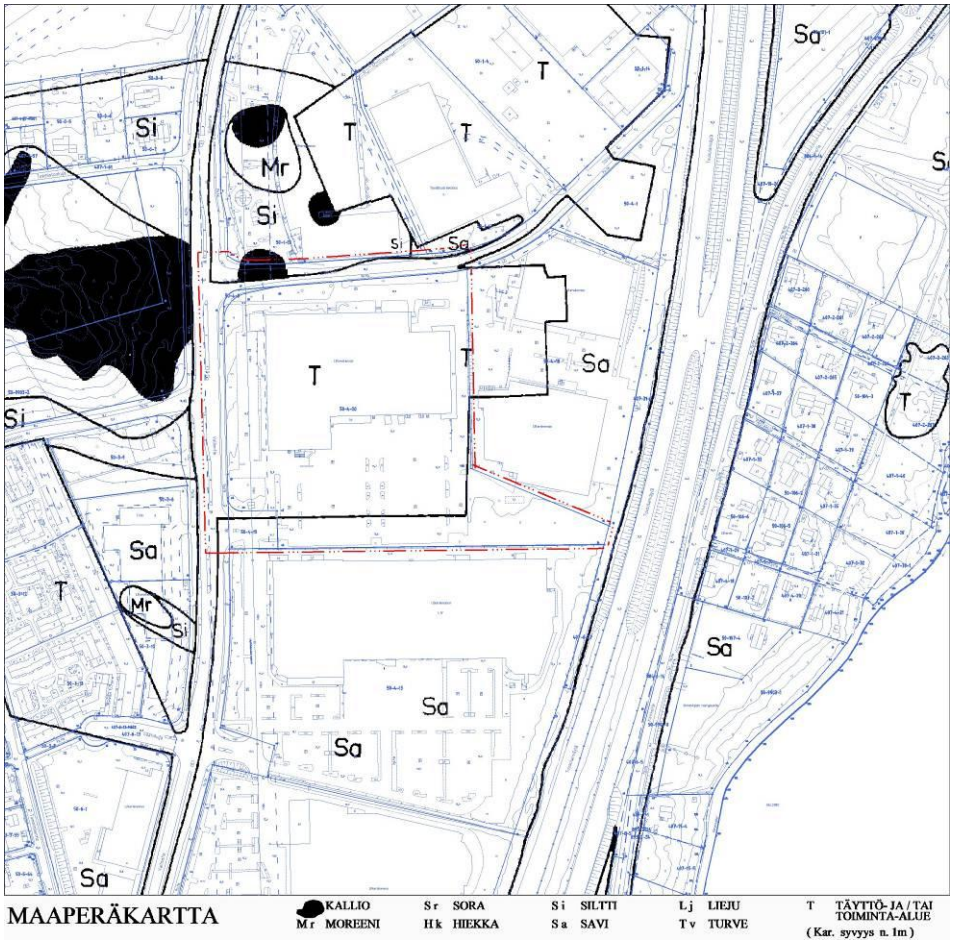
Suuret tammet ja reheväkasvuiset pähkinäpensaat luovat Tammiston metsään ”eteläisen” tunnelman. Tammien ja pähkinäpensaiden lomassa kasvaa vaahteroita ja metsälehmuksia. Tammiston metsä on myös arvokasta lintu- ja perhosaluetta, jossa viihtyvät muun muassa pikkutikka ja uuttukyyhky.

Topografia

Maaston korot vaihtelevat kaavamuutosalueella +19,8 ja + 14,2 välillä. Maasto on korkeimmillaan alueen pohjoisreunalla ja laskee etelän suuntaan.

Maaperä

Alue on maaperäkartan mukaan lähes kokonaisuudessaan täyttömaata. Alueen eteläsivu on maaperältään savea.



3.1.3 Rakennettu ympäristö

Väestön rakenne ja kehitys kaupunginosassa

Tammiston alueen väestö kasvoi voimakkaasti 2000-luvun loppupuolella, kun Valimotien länsipuolen uudet asuinalueet valmistuivat. Tammiston asukasluku oli vuonna 2005 noin 600, mutta vuoden 2011 alussa alueella asui jo hieman yli 3000 asukasta. Vuoden 2014 alussa alueella asui lähes 3400 asukasta. Alueen väkiluvun ennustetaan säilyvän ennallaan tulevat viisi vuotta. Asukkaiden ikärakenne painottuu työssäkäyviin aikuisiin.

Yhdyskuntarakenne ja kaupunkikuva

Tammiston kaupunginosan rajanaapureina on idässä ja lännessä Helsinki. Kaupunginosaa reunustavat lännessä Vantaanjoki ja idässä Keravanjoki. Pohjoinen laita rajautuu Pakkalaan. Tammiston kaupunkikuva koostuu neljästä toisistaan poikkeavasta kaupunkirakenteesta: Tammistonmäen luonnonsuojelualueesta, Valimotien itäpuolisesta, suurimittakaavaisesta teollisuus-, kauppa-, ja toimistorakennusten alueesta, Valimotien länsipuolisesta 1950-luvulla rakentuneesta, puistomaisesta omakotitaloalueesta ja kaupunginosan länsisivulle 2000-luvun loppupuolella rakentuneesta uudehkosta, kerrostalopainotteisesta asuinalueesta.

Tammiston läpi kulkeva Valimotie rakennettiin 1960-luvulla ja se johti aikanaan Bera –nimiselle valimolle. Lentokenttä ja lentomelu vaikuttivat alueen suunnitteluun ja Valimotien varren alueet kaavoitettiin alueen ensimmäisessä asemakaavassa teollisuus- ja varastokäyttöön. Tammiston ja Pakkalan asuinalueet eivät

tuolloin olleet suunnitelmissa. Nykyisin lentomelualueet ovat pienempiä eivätkä ulotu Tammiston kaupunginosaan.

Rakennettu kulttuuriympäristö

Rosendahlin kartano siirtyi vuonna 1916 Hankkijalle, jonka perustamalla koetilalla kehitettiin Suomen oloihin suotuisia kasvilajikkeita. Kartanon nimi muutettiin Tammiston tilaksi ja koetilatoiminta jatkui 1970-luvun alkupuolelle saakka. Kartanorakennukset purettiin 1980-luvulla ja nykyisin paikalla on kerros- ja rivitaloja. Rosendahlin kartano ja Tammiston koetila jatkavat elämäänsä alueen nimistössä, sillä alueelta löytyy niin Koetilankatu, Sisukaurankaari kuin Rosendahlinkujakin.

Tammiston vanhoihin, arvokkaisiin kohteisiin kuuluu Keravanjoen ylittävä Siltamäen kivisilta, jonka rakentamisesta päätettiin vuonna 1895. Silta on osa vuosisatojen ikäistä Kirkonkyläntietä, jota pitkin liikenne kulki Helsingin pitäjän kirkonkylästä Helsinkiin.

Tammistonmäen omakotitaloalue on arvioitu potentiaaliseksi suojelukohteeksi, jonka suojelukelpoisuus ja –laajuus täytyy useimmissa tapauksissa selvittää inventoinnilla (Vantaan kaupunki, Amanda Eskola: Vantaan moderni rakennuskulttuuri 1930-79, Inventointiraportti, 2002).

Palvelut ja työpaikat

Tammiston työpaikka-alue alkoi rakentua 1980-luvulla. Nykyisin Tammisto on osa laajaa Aviapolis-aluetta ja sinne on 2000-luvulla valmistunut runsaasti uusia toimitiloja. Tammiston edullinen liikenteellinen sijainti Tuusulanväylän varressa on houkutellut alueelle yritystoimintaa. Vuonna 2012 kaupunginosassa oli tarjolla töitä yli 1600 työntekijälle.

Tammistoon on keskittynyt suuria tavarataloja ja kaupan erikoisliikkeittä. Monipuolisesta kauppavalikoimasta löytyy lähes joka alan liikkeitä urheilukaupasta lelukauppaan ja kodinkonekaupasta sisustusliikkeisiin. Lähes 70 prosenttia Tammiston työpaikoista on kaupan alalla. Jalostuspuolen suurin työnantaja on muun muassa kompasseja ja rannetietokoneita valmistava Suunto Oy. Julkisen puolen palveluja on Tammistossa vähän. Alueelta löytyy kaksi päiväkotia, Kartanonkosken koulun opetustiloja, kirjastoautopysäkki, tukiasumisyksikkö ja muutama lähiliikuntapaikka.

Virkistys

Alueen virkistysalueet sijoittuvat kaavamuutosalueen länsipuolelle Tammistonmäen luonnonsuojelualueelle ja Vantaanjoen varteen.

Liikenne

Tammiston seudullisesti merkittävä kaupan keskittymä tuottaa Valimotielle merkittävän määrän henkilöauto- ja tavaraliikennettä. Valimotie on liikennemääriltään yksi Vantaan vilkkaimmista katujaksoista, mikä on yksi alueen kaupunkisuunnittelun haasteista. Vuoden 2013 syysarkivuorokauden laskennoissa Valimotien liikennemäärät olivat kaava-alueen läheisyydessä noin 15 600 ajoneuvoa vuorokaudessa. Aiempina vuosina liikennemäärät ovat olleet jopa 20 000 ajoneuvoa vuorokaudessa. Valimotie toimii osaltaan myös läpiajoreittinä Helsingin puolelle ja yhteytenä Tuusulanväylälle.

Kävely ja pyöräily
Lähiympäristön asuinalueilta on kattavat kävely- ja pyöräily-yhteydet kaava-alueelle. Valimotiellä on yhdistetyt jalankulku- ja pyörätiet kadun molemmin puolin. Sähkötien eteläreunalla on myös yhdistetty jalankulku- ja pyörätie.
Suuret liikennemäärät vaikeuttavat Valimotien ylittämistä etenkin ruuhka-aikaan. Kortteleiden suuret koot aiheuttavat kävelymatkojen pitenemistä, mikä vähentää kävelyn houkuttelevuutta alueella.

Valimotielle tehdyn kaupunkikuvallisen selvityksen pohjalta tavoitteena on parantaa yhteyksiä tonttien välillä sekä tonteilta joukkoliikennepysäkeille ja jalankulun ja pyöräilyn reiteille. Lisäksi liikennesuunnittelussa tutkitaan, voisiko jalankulkuyhteyksiä parantaa Valimotien liikennevaloristeyksissä.

Joukkoliikenne
Valimotietä pitkin kulkee useita bussilinjoja ja lähimmät bussipysäkit sijaitsevat Sähkötien vieressä. Valimotien joukkoliikenteen palvelutasoa heikentää osaltaan se, että samansuuntainen vahva joukkoliikennekäytävä kulkee lähellä länsipuolen asuinalueiden lävitse mm. Tammistonkatua pitkin kohti Kartanonkoskea. Kyseinen käytävä palvelee kuitenkin hyvin myös Sähkötien varren kiinteistöjä.

Alueen joukkoliikenteessä tapahtuu merkittäviä muutoksia, kun Kehäradan liikennöinti alkaa 1.7.2015 ja Vantaan joukkoliikennelinjasto uudistuu 10.8.2015. Aviapoliksen juna-asema on kaava-alueelta linnuntietä noin kolmen kilometrin päässä, joten alueen joukkoliikennematkat tehdään junaliikenteen alkaessakin pääosin busseilla tai vaihtoyhteyksin. Esimerkiksi nykyisin Tikkurilasta Tammistoon kulkeva bussiyhteys muuttuu vaihdolliseksi Aviapoliksen aseman kautta. Uudistuksen myötä Valimotietä pitkin kulkevat linjat 561 (Aviapolis – Itäkeskus), 616 (Kivistö – Hakaniemi) ja 621 (Kylmäoja – Hakaniemi).

Vesihuolto
Aluetta palvelevat vesihuoltoverkot on rakennettu valmiiksi.

Vedenjakelu
Kaava-aluetta palveleva vedenjakeluverkko on rakennettu. Vesijohto sijaitsee Tuusulanväylän varressa alueen itäpuolella sekä Valimotien varrella alueen länsipuolella. Alue kuuluu Tikkurilan painepiiriin, jonka yläsäiliö (tilavuus 6700 m³, HW = +80.00 ja NW = +72.00) sijaitsee Hiekkaharjussa. Käyttövesi saadaan Pitkäkosken vedenpuhdistuslaitokselta Ylästön paineenko-rotuspumppaamon kautta. Painetasot ovat: alin +72.00 ja ylin +89.00 m.

Jätevesiviemäröinti
Kaava-alue on rakennetun jätevesiverkoston piirissä. Jätevesiviemäri sijaitsee Tuusulanväylän varressa alueen itäpuolella. Alueen jätevedet johdetaan Tuusulanväylän vartta Siltamäen jätevedenpumppaamolle ja sitä kautta Helsingin puolella Viikinmäen jätevedenpuhdistamolle.

Hulevesiviemäröinti
Kaava-alue on rakennetun hulevesiverkoston piirissä. Alueelta muodostuvat hulevedet johdetaan Tuusulanväylän varren avo-ojaan sekä Valimotien hulevesiviemäriin. Hulevedet päätyvät Vantaanjokeen Tammistonrannassa.

Kaukolämpö
Kaukolämpöverkko ulottuu alueelle.

Ympäristöhäiriöt

Tieliikenne- ja lentoliikennemelu
Tiemeluennuste 2030 –kartan mukaan kaavamuutosalueelle kohdistuu paikoitellen 65-100 dB:n tieliikennemelu. Kaavamuutos ei sijaitse lentomelualueella.

3.1.4 Maanomistus

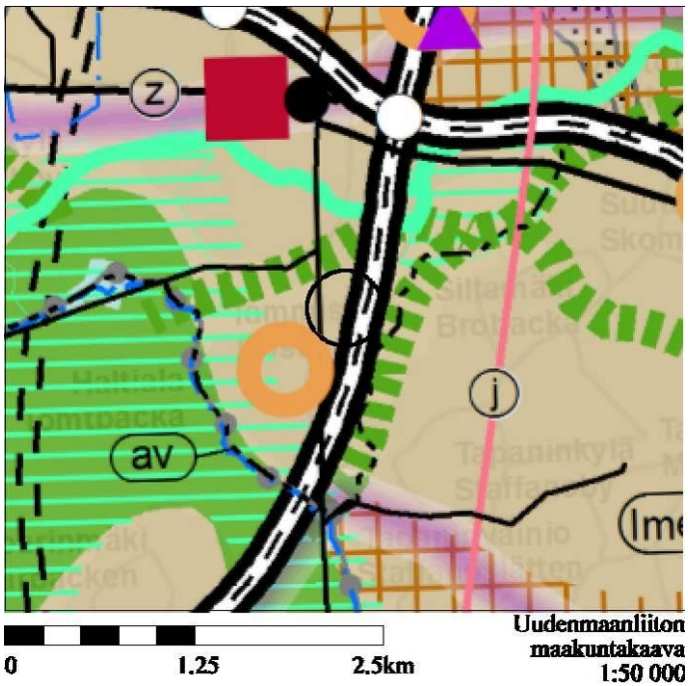
Alueen maanomistaja on Kiinteistö Oy Vantaan Sähkötie 1 c/o Sampo Oyj.

3.2 Suunnittelutilanne

Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet
Valtioneuvoston 30.10.2000 päättämien (tarkistettu 13.11.2008) valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden erityistavoitteena on mm., että asuin-, työpaikka- tai palvelutoimintojen alueita ei sijoiteta irralleen olemassa olevasta yhdyskuntarakenteesta.

Helsingin seutua kehitetään kansainvälisesti kilpailukykyisenä valtakunnallisena pääkeskuksena luomalla edellytykset riittävälle ja monipuoliselle asunto- ja työpaikkarakentamiselle, toimivalle liikennejärjestelmälle sekä hyvälle elinympäristölle. Helsingin seudulla edistetään joukkoliikenteeseen tukeutuvaa ja eheytyvää yhdyskuntarakennetta. Hanke on näiden tavoitteiden mukainen.

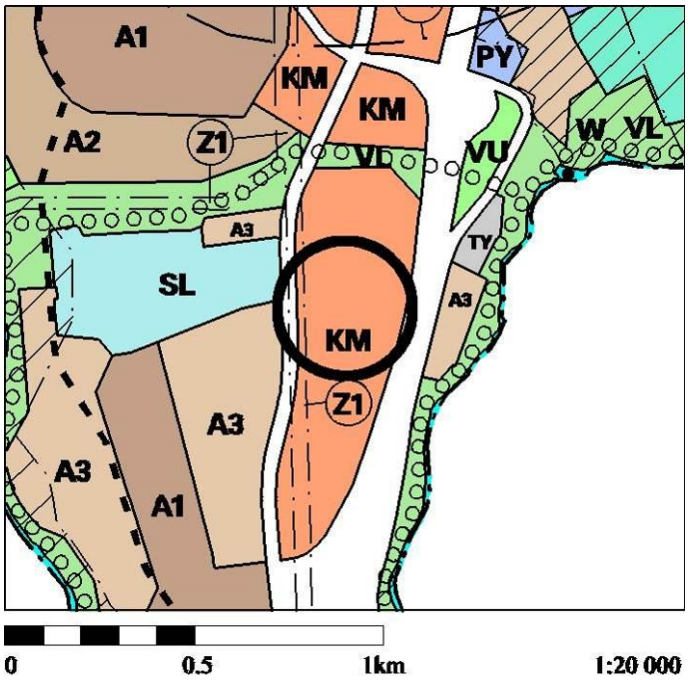
Maakuntakaava (YM 8.11.2006, 30.10.2014)
Ympäristöministeriön 8.11.2006 vahvistamassa maakuntakaavassa alue on merkitty taajamatoimintojen alueeksi. Maakuntakaavaa täydentää 2. vaihemaakuntakaava. Ympäristöministeriö on vahvistanut 2. vaihemaakuntakaavan 30.10.2014. Valimotien alueelle on merkitty merkitykseltään seudullinen vähittäiskaupan suuryksikkö. Kohdemerkinnällä osoitetaan vähittäiskaupan suuryksiköiden sijoittumiskohteet keskustatoimintojen ulkopuolella. Niitä kehitetään sellaista kauppaa varten, joka vaatii paljon tilaa, ei kilpaile keskustaan sijoittuvan kaupan kanssa ja jonka tyypillinen asiointitiheys on pieni. Merkinnän osoittamalle alueelle voidaan yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa osoittaa sellaista merkitykseltään seudullista vähittäiskauppaa, joka kaupan laatu huomioon ottaen voi perustellusta syystä sijoittua myös keskusta-alueiden ulkopuolelle kuten auto-, rauta-, huonekalu-, puutarha-, ja maatalouskauppaa. Tammiston alueella merkitykseltään seudullisella vähittäiskaupan suuryksiköllä tarkoitetaan useasta myymälästä koostuvaa vähittäiskaupan aluetta, joka on vaikutuksiltaan verrattavissa merkitykseltään seudulliseen vähittäiskaupan suuryksikköön. Alueella on huolehdittava, että palvelut ovat mahdollisuuksien mukaan saavutettavissa kävellen, pyörällä tai joukkoliikenteellä sekä edistetään sellaisen palveluverkon kehitystä, jossa asiointimatkojen pituudet ovat kohtuulliset ja että liikenteestä aiheutuvat haitat ovat mahdollisimman vähäiset. Tammiston alueen enimmäismitoitus olemassa olevalle ja uudelle liiketilalle on 150 000 k-m². Tällä hetkellä alueelle on rakennettu liiketilaa noin 113 000 k-m². Kaavahanke on maakuntakaavan mukainen.



Ote kaavayhdistelmästä

Yleiskaava (KV 17.12.2007)

Vantaan kaupunginvaltuuston 17.12.2007 hyväksymässä yleiskaavassa alue on osoitettu kaupallisten palveluiden alueeksi (KM). Alueelle saa sijoittaa vähittäiskaupan suuryksiköitä sekä paljon tilaa vaativan erikoistavaran kauppoja, tuotanto-, varasto-, ja toimistotiloja. Alueelle ei saa sijoittaa päivittäistavarakaupan myymälätiloja sisältäviä vähittäiskaupan suuryksiköitä tai myymäläkeskittymiä. Alueelle voidaan sallia erillisiä kaupallisia lähipalveluita. Alueen länsisivulla kulkee voimansiirtolinja (Z1= 110 kV). Kaavahanke on yleiskaavan mukainen.

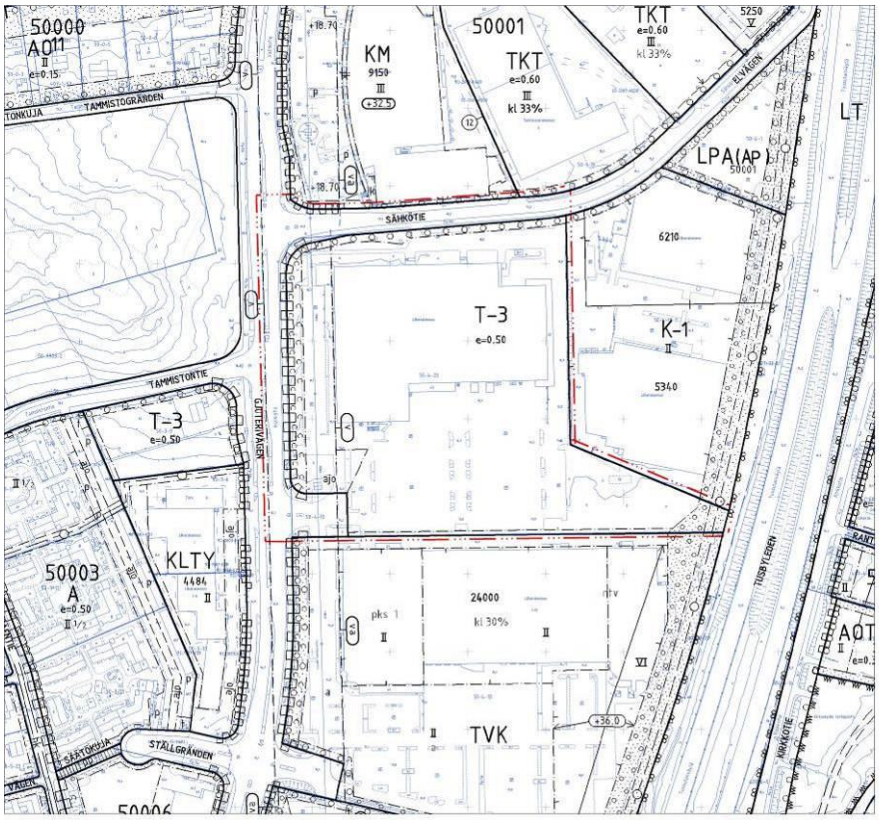


Ote yleiskaavasta

Asemakaava (Kh 5.5.1997)

Alueella voimassa oleva asemakaava nro 001287 (Tammisto) on vahvistunut kaupunginhallituksen päätöksellä 5.5.1997. Alue on siinä osoitettu teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueeksi (T-3). Alueen länsisivulle on merkitty vaara-alue ja aivan alueen kaakkoisnurkkaan, Tuusulan-väylän varteen on varattu tilaa istutettavalle alueen osalle. Alueen pohjoisreunalle on merkitty istutettava puurivi.

Naapurikiinteistössä Sähkötie 3-7 on vireillä asemakaavan muutos nro 002171.



OTE AJANTASA-ASEMAKAAVASTA

Ote voimassa olevasta asemakaavasta

Muut suunnitelmat

Kunnan asettamat tavoitteet

<u>Vantaan taloussuunnitelman 2013–2016 strategiset tavoitteet ovat mm. seuraavia:</u>

- Edistetään toimivan ja kestävän kaupunkirakenteen toteutumista kaupunkirakennetta eheyttämällä ja tiivistämällä, kestäviä liikkumismuotoja edistämällä.
- Koko kaupunkiorganisaatio osallistuu kaupunkikuvan kehittämiseen – kaupungin vetovoimaisuus asuinpaikkana paranee.

4 Asemakaavan suunnittelun vaiheet

4.1 Asemakaavan suunnittelun tarve

Kaavamuutosalueen nykyiselle toiminnalle on myönnetty väliaikainen rakennuslupa. Alueen keväällä 2015 rakennetuille pysäköintipaikoille on myönnetty pysyvä rakennuslupa. Koska alueen nykyinen toiminta ei vastaa voimassa olevaa asemakaavaa, myönnettyjen rakennuslupien ehtona on ollut, että alueen asemakaavamuutostyö käynnistetään ja alueen asemakaava päivitetään vastaamaan alueen nykyistä käyttöä. Asemakaavamuutostyön yhteydessä arvioidaan nykyisen toiminnan vaikutuksia ja parannetaan alueen sisäisiä jalankulkuyhteyksiä, lisätään alueen polkupyöräpysäköintiä ja sujuvoitetaan alueen palveluiden saavutettavuutta joukkoliikenteellä. Koska merkittävä osa alueen rakennusoikeudesta on vielä toistaiseksi hyödyntämättä, päivitetään kaavamuutoksessa myös mahdollisen lisärakentamisen kaupunkikuvalliset tavoitteet.

4.2 Suunnittelun käynnistäminen ja sitä koskevat päätökset

Asemakaavamuutoshakemuksen on tehnyt Kiinteistö Oy Vantaan Sähkötie 1 c/o Sampo Oyj, Jukka Teerimäki. Kaavamuutoshakemus on kirjattu saapuneeksi 2.10.2014.

4.3 Osallistuminen ja yhteistyö

4.3.1 Osalliset

- Kaavamuutoksen hakijat
- Alueen maanomistajat ja maanvuokraajat
- Viereisten ja vastapäisten alueiden omistajat ja vuokralaiset (naapurit)
- Kaupunginosan tai lähialueen asukkaat, yritykset ja työntekijät, asukasym. yhdistykset
- Kaupungin asiantuntijaviranomaiset
- Valtion viranomaiset: Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, Liikennevirasto (rautatie- ja liikennealueet), Museovirasto jne.
- Rajoittuvat naapurikunnat
- Muut viranomaiset ja yhteisöt: Uudenmaan liitto, HSY, HSL, TUKES, tietoliikenneverkkoja ylläpitävät yhtiöt Vantaan Energia Oy, Fingrid Oy, Helen, Gasum Oy, Elisa Oyj jne.
- Kunnan jäsenet ja ne jotka katsovat olevan osallisia.

4.3.2 Vireille tulo

Asemakaavamuutoksen alkamisesta on tiedotettu jokaiseen vantaalaiseen kotiin jaettavassa Vantaan kaupungin asukaslehdessä sekä kirjeitse (MRL 62§) maanomistajille, naapureille ja viranomaisille.

4.3.3 Osallistuminen ja vuorovaikutusmenettelyt

MRL 63§:n mukainen asemakaavan muutoksen nro 002255 osallistumis- ja arviointisuunnitelma valmistui 16.3.2015. Alueen asukkaiden mielipiteitä kuultiin

MRL 62§:n mukaisesti. Määräaikaan 20.4.2015 mennessä jätettiin 2 suullista ja 4 kirjallista mielipidettä. Suullisissa mielipiteissä oltiin huolissaan Valimotien ruuhkaisuudesta ja toisaalta oltiin kiinnostuneita siitä, nouseeko lähistölle sijoittuvan asuinalueen arvo kaavamuutoksen myötä. Alueelle toivottiin toimenpiteitä, joilla Valimotien ajoneuvoliikennettä saataisiin vähennettyä. Kirjalliset mielipiteet saatiin viranomaistahoilta. Vantaan kaupunginmuseolla, Museovirastolla, Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymällä ja Vantaan Energia Sähköverkot Oy:llä ei ollut huomautettavaa osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan.

Suunnitteluyhteistyö
Kaavamuutosta on valmisteltu yhteistyössä maanomistajan, Sampo Oyj:n edustajien ja heidän konsulttinsa (Optiplan Oy) sekä Vantaan kaupungin asiantuntijoiden kanssa.

Nähtävillä olo
Kaupunkisuunnittelulautakunta teki 17.8.2015 kaupunginhallitukselle esityksen MRA 27 §:n mukaisesta nähtäville panosta ja lausuntojen pyytämisestä. Kaupunginhallitus päätti 24.8.2015 asettaa kaavamuutoksen nähtäville 30 päivän ajaksi ja oikeutti kaupunkisuunnittelun pyytämään kaavamuutoksesta tarvittavat lausunnot. Kaavamuutos oli nähtävillä 16.9. – 15.10.2015. Lausuntoja pyydettiin 3 kappaletta ja saatiin yksi kappale Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselta.

Uudenmaan ELY-keskus esitti lausunnossaan, että alueen pääkäyttötarkoitus tulisi muuttaa toimitilarakennusten korttelialueesta (KTY) liikerakennusten korttelialueeksi (KM), jolle saa sijoittaa vähittäiskaupan suuryksikön. Kaupan laatua ohjaavaa kaavamääräystä tulisi tarkentaa muotoon ”alueelle saa sijoittaa vähittäiskaupan suuryksikköjä, joiden kaupan laatu vaatii paljon tilaa, ei kilpaile keskustaan sijoittuvan kaupan kanssa ja jonka asiointitiheys on pieni”. Lisäksi alueen naapuritontin asemakaavan muutos tulee mainita rakennusoikeuksineen ja yhteisvaikutuksineen kaava-asiakirjoissa.

Kaavamuutoksen pääkäyttötarkoitus säilytetään toimitilarakennusten korttelialueena (KTY), sillä perusteella, että kaavamuutos mahdollistaa toimisto- ja liiketilarakentamista alueella enintään 35 % alueen kokonaisrakennusoikeudesta. Pieni lisämerkintä km pääkäyttötarkoituksen rinnalla mahdollistaa vähittäiskaupan suuryksikön sijoittamisen alueelle. Kaupan laatua ohjaava kaavamääräys muutetaan muotoon: ”alueelle saa sijoittaa vähittäiskaupan suuryksikköjä, jotka eivät kilpaile keskustaan sijoittuvan kaupan kanssa ja joissa myydään paljon tilaa vaativan kaupan tuotteita. Asiointitiheyttä koskeva vaade jätettiin kaupan laatua ohjaavasta kaavamääräyksestä pois. Alueen asiointitiheyttä ohjataan kaavamuutoksessa siten, että päivittäistavarakauppa kielletään alueella. Kaavamuutosalueen naapuritontin samanaikainen asemakaavan muutos lisätään kaavamuutoksen asiakirjoihin rakennusoikeuksineen ja yhteisvaikutuksineen.

4.4 Asemakaavan tavoitteet

Alueella olemassa oleva rakennus on tällä hetkellä pääosin urheilu- ja liikuntapalveluiden käytössä. Nyt tehtävän asemakaavamuutoksen tavoitteena on päivittää alueen asemakaava vastaamaan rakennuksen nykyistä käyttöä aktiivipuistona. Samalla ajantasaistetaan käyttämättä jääneen ja mahdollisesti uudis-

tuvan rakennusoikeuden kaupunkikuvalliset tavoitteet, aluetta koskevat kaavamääräykset, toiminnan vaatimat autopaikkamäärät ja parannetaan alueen sisäisiä kävely- ja pyöräily-yhteyksiä. Asemakaavassa määritetään sallitulle liiketilalle sellaiset laatuvaatimukset, ettei se toteutuessaan kilpaile keskusta-alueille sijoittuvan liiketilan kanssa.

4.5 Asemakaavaratkaisun vaihtoehdot ja niiden vaikutukset

Asemakaavan suunnittelun lähtökohtana käytettiin Optiplan Oy:n tekemiä luonnoskuvia.

4.5.1 Asemakaavaratkaisun valinta ja perusteet

Koska alueelle ei ole tällä hetkellä tiedossa uudisrakentamista, päädyttiin asemakaavakartta toteuttamaan joustavana ja alueen rakennusala laajana. Alueen kehitystä, mahdollista uudisrakentamista ja olemassa olevan rakennuksen uudistamista ohjaavat tarkemmin kaavamääräykset, joissa kaavaratkaisun tavoitteita on kuvailtu yksityiskohtaisemmin.

5 Asemakaavan kuvaus

5.1 Kaavan rakenne

5.1.1 Mitoitus

Toimitilarakennusten korttelialue KTY
Toimitilarakennusten korttelialueen kokonaisrakennusoikeus on 19 023 k-m². Alueen pinta-ala on 38 045 m². Voimassa olevaan asemakaavan nähden alueen rakennusoikeus säilyy entisellään. Aluetehokkuutena säilyy e=0,5.

Alueelle saa rakentaa toimisto- ja liiketiloja yhteensä enintään 35 % (6658 m²) kokonaisrakennusoikeudesta. Urheilu- ja liikuntatiloja saa rakentaa enintään 50 % (9512 m²) kokonaisrakennusoikeudesta.

<u>Autopaikkojen vähimmäismäärä on:</u>
Liiketilat 1 ap / 60 k-m²
Urheilu- ja vapaa-ajantilat 1 ap / 60 k-m²
Teollisuus 1 ap / 100 k-m²
Toimistot 1 ap / 50 k-m²
Varastot 1 ap / 150 k-m²

<u>Polkupyöräpaikkojen vähimmäismääränä on:</u>
Liiketilat 1 pp / 50 k-m²
Urheilu- ja vapaa-ajantilat 1 pp / 150 k-m², lisäksi 10 % urheilu- ja vapaa-ajantilojen autopaikoista voidaan kysynnän mukaan käyttää polkupyöräpaikoitukseen.
Teollisuus 0,4 pp / työntekijä
Toimistot 1 pp / 80 k-m²
Varastot 0,4 pp / työntekijä

5.2 Ympäristön laatua koskevien tavoitteiden toteutuminen

Kaavamääräyksillä on varmistettu rakentamisen korkea laatutaso ja mahdollisen uudisrakentamisen sopeutuminen nykyiseen ympäristöönsä. Alueella on määräys säilyttää ja suojella olemassa olevaa puustoa.

5.3 Aluevaraukset

5.3.1 Korttelialueet

KTY Toimitilarakennusten korttelialue
Kaavamuutosalue on kokonaisuudessaan toimitilarakennusten korttelialuetta. Alueen rakennusoikeus säilyy nykyisellään, e=0,5. Alueelle saa sijoittaa vähittäiskaupan suuryksikköjä, jotka eivät kilpaile keskustaan sijoittuvan kaupan kanssa ja joissa myydään paljon tilaa vaativan kaupan tuotteita. Toimisto- ja liiketilojen osuus voi olla enintään 35 % kokonaisrakennusoikeudesta. Urheilu- ja liikuntatilojen osuus voi olla enintään 50 % kokonaisrakennusoikeudesta. Alueelle saa sijoittaa ympäristöä häiritsemätöntä teollisuus- ja varastotoimintaa. Alueelle ei saa sijoittaa päivittäistavarakaupan myymälätiloja. Ulkovarastointia ei sallita ja yleisiin alueisiin rajautuva lastausalue tulee rajata. Rakennuksen ulkopuolelle tulevat jätehuollon tilat ja muut tekniset tilat tulee sijoittaa katoksiin tai muihin rakennuksiin.

Alueen rakennuksiin saa rakentaa enintään kaksi kerrosta. Rakennusten tulee olla arkkitehtonisesti korkeatasoisia. Rakennusten julkisivut, niitä täydentävät rakenteet, katokset ja aidat tulee tehdä korkealuokkaisista materiaaleista yhtenäistä rakennustapaa noudattaen. Katolle saa rakentaa kerrosluvun ja rakennusoikeuden lisäksi teknisiä tiloja, jotka tulee niihin liittyvine laitteineen huolitella rakennuksen arkkitehtuuriin sopiviksi. Mainoslaitteiden sijoittelussa, valaistuksessa ja rakenteissa tulee erityisesti ottaa huomioon kaupunkikuvalliset näkökohdat. Mainoslaitteiden valaistus tulee suunnitella sellaiseksi, ettei se aiheuta häiriötä lähiympäristön asukkaille.

Uudis- ja lisärakennushankkeiden yhteydessä alueen pysäköinti tulee järjestellä siten, että alueen itäsivulle järjestetään sujuva ja turvallinen alueen läpi johdattava jalankulkuyhteys pohjois-eteläsuunnassa. Tämä yhteys tulee selvästi osoittaa värein ja materiaalein.

Valimo- ja Sähkötieltä ja alueen sisäisiltä pysäköintialueilta tulee hoitaa sujuvat ja turvalliset jalankulkuyhteydet rakennuksen sisäänkäynneille. Lisäksi tulee mahdollistaa turvallinen ja sujuva alueen sisäinen jalankulkuyhteys alueen eri sisäänkäyntien välillä, jos kulku eri toimintojen välillä ei ole mahdollista rakennuksen sisällä. Alueen sisäiset jalankululle osoitetut yhteydet tulee selvästi osoittaa värein ja materiaalein.

Alueelle rakennettavat pysäköintipaikat on jaettava puu- ja pensasistutuksin enintään 40 autopaikan yksiköiksi. Uudisrakentamisen yhteydessä autopaikat on mahdollista sijoittaa rakennuksen alle, maantasoon. Rakennuksen alle sijoitetut autopaikat saa rakentaa osoitetun kerrosluvun ja rakennusoikeuden lisäksi. Rakennuksen sisäänkäyntien yhteyteen on varattava laadukkaita polkupyöräpaik-

koja. Työntekijöille on tarjottava säältä suojattuja ja valvotussa tai lukitussa tilassa olevia polkupyöräpaikkoja.

Alueella tulee järjestää hulevesien viivytys ennen niiden johtamista yleiseen hulevesijärjestelmään. Alueelle tulee laatia erillinen hulevesisuunnitelma.

Maisemallisesti merkittävät puut tulee säilyttää. Vanhaa puustoa tulee säilyttää ja suojella mahdollisen uudisrakentamisen yhteydessä. Tuusulanväylän viereiselle istutusvyöhykkeelle on istutettava kookkaiksi kasvavia puulajeja. Puiden valinnassa tulee suosia jaloja lehtipuulajeja.

Alueen länsisivulla on voimajohtoalue, joka on varattu alueen läpi kulkevaa voimajohtoa varten. Voimajohtoa varten varattu alueen osa sisältää sekä johtoaukean että sen molemmin puolin sijoittuvien reunavyöhykkeiden tilavaatimukset. Voimajohtoalueen leveys on tarkistettu nykyisten suositusten mukaiseksi, siltä osin kuin olemassa oleva rakennus on sen mahdollistanut. Sosiaali- ja terveysministeriön suosituksesta voimajohtoalueelle ei kaavoiteta ylimääräistä toimintaa, kuten alueen sisäistä pohjois-eteläsuuntaista kävely-yhteyttä. Voimajohtoa varten varatun alueen osan merkintä on vaihdettu Fingridin suosituksesta vaara-alueesta voimajohtoalueeksi. Voimajohtoalueelle ei saa sijoittaa ilman johdon omistajan lupaa maanpäällisiä tai maanalaisia rakennuksia, rakennelmia tai istutuksia. Istutettavan kasvillisuuden luontainen korkeus ei saa ylittää 4 metriä.

5.4 Kaavan vaikutukset

Hankkeen MRA 1 §:n mukaisia vaikutuksia on tarkasteltu kaavaa laadittaessa. Arvioinnissa on kuvattu muutos nykytilan, voimassa olevan asemakaavan ja kaavamuutoksessa kuvatun tilanteen välillä. Arvioinnissa on myös tarkasteltu valtakunnallisten alueiden käyttötavoitteiden (VAT) toteutumista.

5.4.1 Vaikutukset rakennettuun ympäristöön

Väestön rakenne ja kehitys kaava-alueella

Kaavamuutosalueella ei ole, eikä sinne kaavamuutoksen myötä tule asumista.

Yhdyskuntarakenne

Kaavamuutos tukee tavoitetta hyödyntää olemassa olevia rakenteita sekä eheyttää taajamia. Taajamia eheyttäessä parannetaan elinympäristön laatua. Kaavamuutos tukee tavoitetta kehittää yhdyskuntarakennetta siten, että palvelut ja työpaikat ovat hyvin eri väestöryhmien saavutettavissa ja asuinalueiden läheisyydessä siten, että henkilöauton tarve on mahdollisimman vähäinen. Joukkoliikenteen, kävelyn ja pyöräilyn edellytyksiä parannetaan.

Kaupunkikuva

Kaavamuutoksessa on päivitetty käyttämätöntä ja uudistuvaa rakennusoikeutta koskevat kaavamääräykset nykyisten, Valimotien kaupunkikuvaselvityksessä asetettujen kaupunkikuvallisten tavoitteiden mukaiseksi. Kaava luo edellytykset valtakunnallisten alueiden käyttötavoitteiden mukaisesti hyvälle kaupunkikuvalle.

Työpaikat, elinkeinotoiminta ja palvelut

Kaavamuutos lisää alueen liike- tai toimistotilan määrää noin 6700 k-m². Tällä mahdollistetaan alueella tällä hetkellä toimivan auton varaosamyymälän toiminnan jatkuminen ja urheilu- ja liikuntapalveluiden ja niiden synnyttämien työpaikkojen säilyminen alueella. Nykyiset toiminnat rikastavat ja monipuolistavat jatkuessaan Tammiston alueen palvelutarjontaa. Urheilu- ja liikuntapalveluihin liittyvään liiketoimintaan sisältyy sisätiloihin rakennettu laaja aktiivipuisto, jonka voidaan katsoa olevan edullista sijoittaa suuren tilavaatimuksensa vuoksi keskusta-alueiden ulkopuolelle. Alueen päivittäistavarakauppaa kaavamuutos ei lisää.

Kaavamuutosalueen naapuritontilla on samanaikaisesti käynnissä toinen asemakaavan muutos (kaava nro 002171/Sähkötie 3-7). Sähkötie 3-7:n kaavamuutos lisää toteutuessaan Tammiston alueen liiketilan määrää noin 3100 k-m².

Tammiston alueella on tällä hetkellä noin 113 000 k-m² kaupan käytössä olevia liiketiloja. Uudenmaan 2. vaihemaakuntakaavan asettama enimmäismitoitus olemassa olevalle ja uudelle liiketilalle on Tammiston alueella 150 000 k-m². Toteutuessaan kaavamuutokset 002255/Sähkötie 1 ja 002171/Sähkötie 3-7 nostavat alueen rakennetun liiketilan kokonaismäärän 122 800 kerrosneliömetriin. Maakuntakaavan asettamasta liiketilan enimmäismäärästä Tammiston alueella jää tällöin käyttämättä noin 27 000 k-m². Tammiston kaupan aluetta on näin ollen mahdollista kehittää tulevaisuudessakin kaupallisille toiminnoille.

Virkistys

Kaavamuutos ei pienennä alueen virkistysalueiden määrää eikä katkaise olemassa olevia viheryhteyksiä. Hanke ei vaaranna VAT:n virkistyskäyttöä koskevia tavoitteita.

Liikenne

Alueen liikenneverkko kattaa kaavamuutosalueen tarpeet. Kaavamuutoksessa on parannettu alueen jalankulun ja pyöräilyn olosuhteita, huomioiden kaavamuutosalueen naapurikiinteistössä samanaikaisesti käynnissä olevan, toisen asemakaavan muutoksen (kaava nro 002171/Sähkötie 3-7). Tehdyt parannukset voivat vähentää Valimotien autoliikenteen ruuhkaisuutta. Kaavalla mahdollistettavat toiminnot ja lisärakentaminen eivät lisää nykytilanteeseen nähden merkittävästi autoliikenteen määriä, sillä toimintoja sijaitsee jo poikkeusluvalla alueella.

Vesihuolto

Vesihuollon kannalta kaavan toteuttamisella ei ole ympäristöön vaikutuksia. Mahdollinen uudisrakentaminen liitetään olemassa olevaan verkostoon. Alueella muodostuvien hulevesien hallintaan on kaavamuutoksessa asetettu omat määräyksensä.

Rakennettu kulttuuriympäristö

Alueella sijaitseva 1974 rakennettu entinen Kunnallispainon rakennus on inventoitu Vantaan teollisen rakennuskannan inventoinnissa vuonna 2006. Inventoinnissa rakennuksen rakennusperintöarvot on todettu vaatimattomiksi. Kaavamuutos ei edellytä olemassa olevan rakennuksen korvaamista uudella. Kaavamuutos ei vaaranna VAT:n rakennettua kulttuuriympäristöä koskevia tavoitteita.

Ympäristönsuojelu ja ympäristöhäiriöt

Kaavamuutosalueelle ei kohdistu merkittäviä ympäristöhäiriöitä. Kaavamuutos ei aiheuta ympäristöhäiriöitä alueelle. Alueella aiemmin sijainnut Kunnallispaino on saattanut aiheuttaa alueelle maa-aineksen pilaantumista. Mahdollisen uudisrakentamisen yhteydessä maaperän pilaantuneisuus tutkitaan ja mahdolliset pilaantuneet maa-aineet puhdistetaan alueelta.

5.4.2 Vaikutukset luontoon ja luonnonympäristöön

Kaavamuutosalueen kasvillisuutta ja sen kuntoa on arvioitu kaavatyön aikana. Kaavamuutoksessa pyritään säilyttämään alueella olevat maisemallisesti merkittävät puut ja pensaat. Mahdollinen uudisrakentaminen sijoittuu jo rakennetuille alueille, eikä sillä ole vaikutusta alueen luontoarvoihin.

Kasvihuonepäästöt

Alueen joukkoliikenteellinen saavutettavuus on kohtuullinen. Kaavamuutos parantaa kävelyn ja pyöräilyn edellytyksiä alueella ja tukeutuu olemassa oleviin kunnallisteknisiin rakenteisiin. Nämä ratkaisut vähentävät yksityisautoilun ja uuden kunnallistekniikan rakentamisen tarvetta ja auttavat siten hillitsemään kasvihuonepäästöjen lisääntymistä.

5.4.3 Yhteenveto

Kaavamuutos edistää alueen taloudellista, sosiaalista ja kulttuurillista kestävyyttä valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden mukaisesti. Kaavamuutoksessa otetaan huomioon sekä rakennettu että luonnonympäristö. Uudisrakentaminen on suunniteltu olemassa olevan ympäristön ehdoilla. Tällöin kaupunkirakenteesta muodostuu ajallisesti kerrostunutta ja monipuolista.

Ratkaisu on ekologisesti kestävällä pohjalla: se täydentää jo rakennettuja alueita eikä vaadi uusia laajoja investointeja infrastruktuuriin. Kaavamuutosalueella voidaan hyödyntää olemassa olevaa liikenneverkkoa ja kunnallistekniikkaa.

5.5 Ympäristön häiriötekijät

Tieliikenteen melu on otettu huomioon määräämällä toimisto-, liike-, ja muiden vastaavien työtilojen keskiäänitason ja rakennuksen ulkopuolella vallitsevan keskiäänitason eron olevan Valimotien ja Tuusulanväylän puoleisilla julkisivuilla vähintään 30 dB.

6 Asemakaavan toteutus

Kaavamuutos mahdollistaa alueen nykyisen toiminnan jatkumisen.
Kaavamuutokseen liittyy toteuttamissopimus.

7 Asemakaavatyöhön osallistuneet

Sampo Oyj
Jukka Teerimäki
Kim Westberg

Optiplan Oy
Marjaana Harjapää

Vantaan kaupunki
aluearkkitehti Asta Tirkkonen
asemakaavasuunnittelija Minna Koskinen
asemakaavasuunnittelija Satu Onnela
yleiskaavasuunnittelija Joni Heikkola
maisemasuunnittelija Laura Muukka
liikenneinsinööri Teppo Pasanen
suunnitteluinsinööri Harri Keinänen
suunnitteluavustaja Kimmo Kangas
ympäristöinsinööri Krister Höglund

VANTAA KAUPUNKI

Kaupunkisuunnittelu, asemakaavoitus

Vantaalla 7.12.2015

Asta Tirkkonen
Aluearkkitehti

Minna Koskinen
asemakaavasuunnittelija

Asemakaavan seurantalomake

Asemakaavan perustiedot ja yhteenveto

Kunta	092 Vantaa	**Täyttämispvm**	06.07.2015
Kaavan nimi	002255 Tammisto 50 kaupunginosa		
Hyväksymispvm		**Ehdotuspvm**	
Hyväksyjä		**Vireilletulosta ilm. pvm**	16.03.2015
Hyväksymispykälä		**Kunnan kaavatunnus**	092002255
Generoitu kaavatunnus			
Kaava-alueen pinta-ala [ha]	4,5440	**Uusi asemakaavan pinta-ala [ha]**	
Maanalaisten tilojen pinta-ala [ha]		**Asemakaavan muutoksen pinta-ala [ha]**	4,5440

Ranta-asemakaava

Rantaviivan pituus [km]

Rakennuspaikat [lkm]	**Omarantaiset**	**Ei-omarantaiset**
Lomarakennuspaikat [lkm]	**Omarantaiset**	**Ei-omarantaiset**

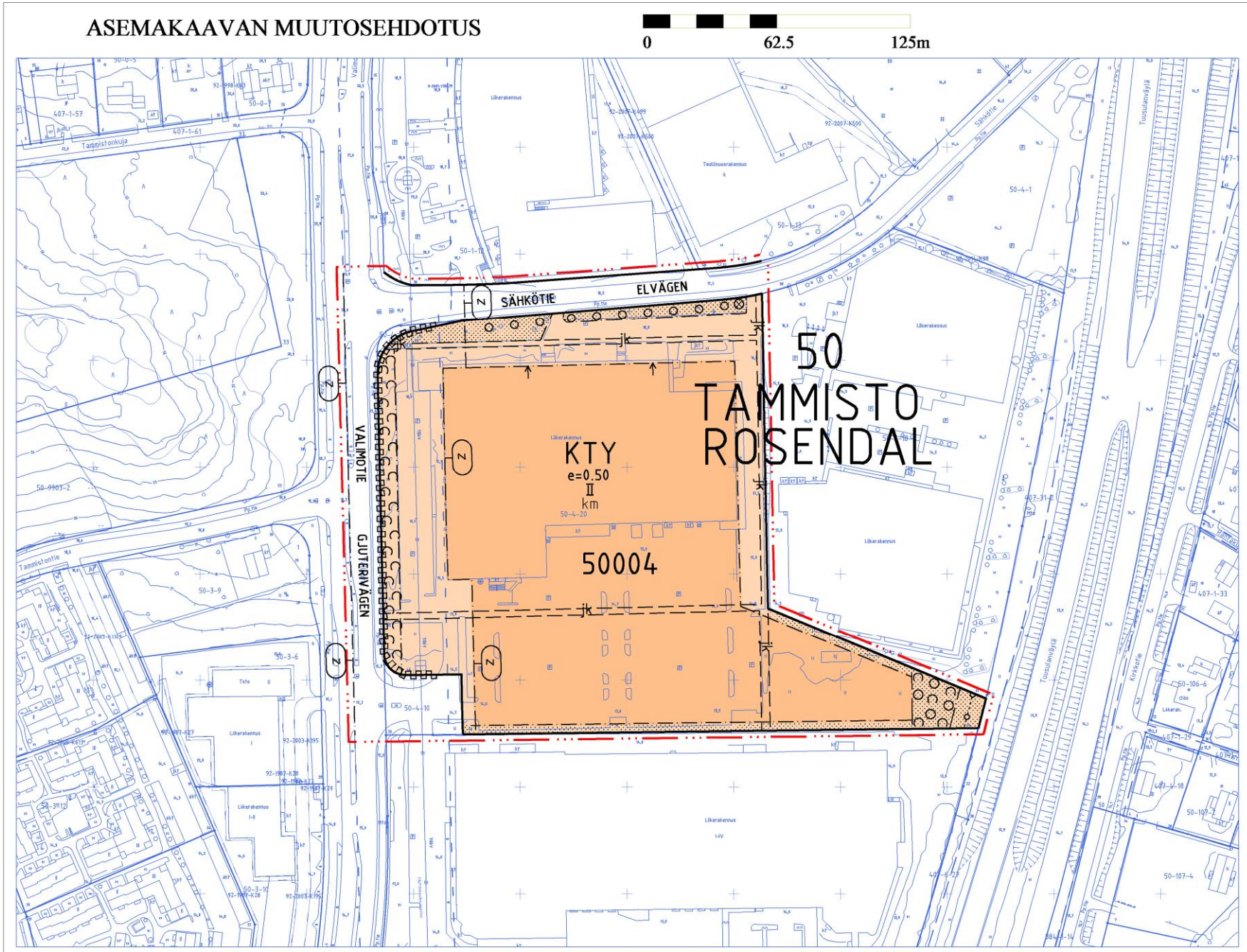
Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha +/-]	Kerrosalan muut. [k-m² +/-]
Yhteensä	**4,5440**	**100,0**	**19023**	**0,42**	**0,0000**	**0**
A yhteensä						
P yhteensä						
Y yhteensä						
C yhteensä						
K yhteensä	3,8045	83,7	19023	0,50	3,8045	19023
T yhteensä	0,0000		0		-3,8045	-19023
V yhteensä						
R yhteensä						
L yhteensä	0,7395	16,3	0		0,0000	0
E yhteensä						
S yhteensä						
M yhteensä						
W yhteensä						

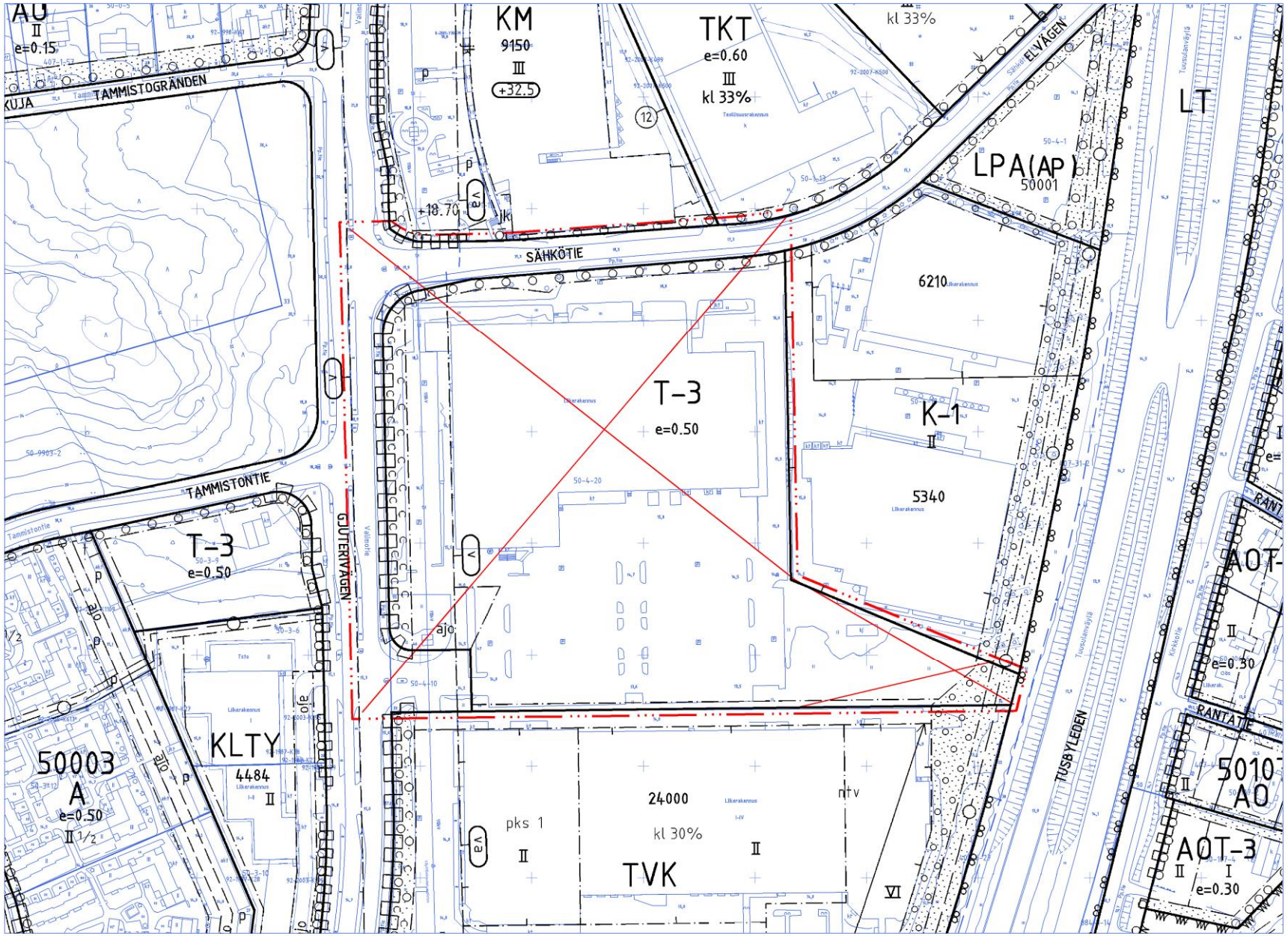
Maanalaiset tilat	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Pinta-alan muut. [ha +/-]	Kerrosalan muut. [k-m² +/-]
Yhteensä					

Rakennussuojelu	Suojellut rakennukset		Suojeltujen rakennusten muutos	
	[lkm]	[k-m²]	[lkm +/-]	[k-m² +/-]
Yhteensä				

Alamerkinnät

Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha +/-]	Kerrosalan muut. [k-m² +/-]
Yhteensä	**4,5440**	**100,0**	**19023**	**0,42**	**0,0000**	**0**
A yhteensä						
P yhteensä						
Y yhteensä						
C yhteensä						
K yhteensä	3,8045	83,7	19023	0,50	3,8045	19023
KTY	3,8045	100,0	19023	0,50	3,8045	19023
T yhteensä	0,0000		0		-3,8045	-19023
T-3	0,0000		0		-3,8045	-19023
V yhteensä						
R yhteensä						
L yhteensä	0,7395	16,3	0		0,0000	0
Kadut	0,7395	100,0	0		0,0000	0
E yhteensä						
S yhteensä						
M yhteensä						
W yhteensä						


ASEMAKAAVAN MUUTOSEHDOTUS
0
62.5
125m
SÄHKÖTIE
ELVÄGEN
VALIMOTIE
GJUTERIVÄGEN
50
TAMMISTO
ROSENDAL
KTY
e=0.50
II
km
50004



POISTETTAVAT MERKINNÄT

0 62.5 125m

Kaava-alueen numero Planområdets nummer	Päiväys Datum	Pohjakarttalehtien numerot 1 / 3 Baskartbladens nummer
002255	7.12.2015	684498

Vantaan kaupunki
Kaupunginosa 50

TAMMISTO

Asemakaavan muutos
Osa korttelia 50004 sekä katualuetta.

1:2000

Vanda stad
Stadsdel 50

ROSENDAL

Ändring av detaljplanen
Del av kvarteret 50004 samt gatuområde.

1:2000

ASEMAKAAVAMERKINTÖJÄ JA -MÄÄRÄYKSIÄ:

DETALJPLANEBETECKNINGAR OCH -BESTÄMMELSER:

— · · · — **3 m kaava - alueen rajan ulkopuolella oleva viiva.**

Linje 3 m utanför planområdets gräns.

KTY **Toimitilarakennusten korttelialue.**

Kvartersområde för verksamhetsbyggnader.

Alueelle saa sijoittaa vähittäiskaupan suuryksikköjä, jotka eivät kilpaile keskustaan sijoittuvan kaupan kanssa ja joissa myydään paljon tilaa vaativan kaupan tuotteita.

På området får placeras stora detaljhandelsenheter, vilka inte konkurrerar med de affärer som placeras i centrum och vilka säljer varor som kräver mycket utrymme.

Alueelle saa rakentaa toimisto- ja liiketiloja yhteensä enintään 35% kokonaisrakennusoikeudesta.

På området får byggas kontors- och affärslokaler sammanlagt högst 35 % av den totala byggrätten.

Alueelle saa rakentaa liikunta- ja urheilutiloja enintään 50% kokonaisrakennusoikeudesta.

I området får byggas motions- och idrottslokaler sammanlagt högst 50 % av den totala byggrätten.

Alueelle saa sijoittaa ympäristöä häiritsemätöntä teollisuus- ja varastotoimintaa.

I området får det byggas industri- och lagerbyggnader som inte stör omgivningen.

Alueelle saa rakentaa autojen säilyttämiseen tarkoitettuja maanalaisia tiloja.

I området får byggas underjordiska utrymmen avsedda för uppbevaring av bilar.

Alueelle ei saa sijoittaa päivittäistavarakaupan myymälätiloja.

I området får ingen dagligvaruaffär placeras.

Aluetta ei saa käyttää ulkovarastointiin.

Området får inte användas för upplagring utomhus.

Lastaukseen käytettävä alueen osa on rajattava vähintään 2 metriä korkealla näkyvyyden estävällä aidalla tai puista ja pensaista muodostuvalla istutusvyöhykkeellä liikenne-, katu-, puisto- tai muuhun yleiseen alueeseen rajoittuvalta osaltaan.

Den del av området som används för lastning ska avgränsas med ett minst två meter högt avskärmande staket eller med en av träd och buskar bestående planteringszon utmed det avsnitt som gränsar mot trafik-, gatu-, park- eller annat allmänt område.

Rakennuksen ulkopuolelle tulevat jätehuollon tilat ja muut tekniset tilat tulee sijoittaa katoksiin tai muihin rakennuksiin.

De utrymmen för avfallshantering och andra tekniska utrymmen som förläggs utanför byggnaden ska placeras i skärmtak eller andra byggnader.

Ennen uusiin rakentamistoimenpiteisiin ryhtymistä tulee maaperä tutkia ja tarvittaessa pilaantuneet maa-alueet puhdistaa.

Innan nya byggnadsåtgärder vidtas ska jordmånen undersökas och förorenade markområden vid behov renas.

Rakennukset
Rakennusten tulee olla arkkitehtonisesti korkeatasoisia.

Byggnader
Byggnaderna ska hålla hög nivå arkitektoniskt sett.

Rakennuksen alle, maantasoon saa sijoittaa pysäköintiloja. Nämä pysäköintitilat saa rakentaa osoitetun kerrosluvun ja rakennusoikeuden lisäksi.

Parkeringsutrymmen får placeras under byggnaden, i markplanet. Dessa parkeringsutrymmen får byggas utöver det våningstal och den byggrätt som anges.

Rakennusten julkisivut, niitä täydentävät rakenteet, katokset ja aidat tulee tehdä korkealuokkaisista materiaaleista yhtenäistä rakennustapaa noudattaen.

Byggnadernas fasader, de konstruktioner som kompletterar dessa, skärmtak och stängsel ska byggas av högklassiga material och följa ett enhetligt byggnadssätt.

Erityisesti ensimmäisen kerroksen osalta tulee julkisivukäsittelyssä kiinnittää huomiota siihen, että rakennus liittyy ympäristöönsä ja tarjoaa jalankulkijoille ja pyöräilijöille vaihtelevan ja mielenkiintoisen kulkuympäristön.

Särskilt med avseende på det första våningsplanet måste i fasadens artikulering fästas uppmärksamhet vid att byggnaden anknyter till sin omgivning och erbjuder en omväxlande och intressant miljö för fotgängare och cyklister.

Katolle saa rakentaa kerrosluvun ja rakennusoikeuden lisäksi teknisiä tiloja, jotka tulee niihin liittyvine laitteineen huolitella rakennuksen arkkitehtuuriin sopiviksi.

På taket får utöver våningstalet och byggrätten byggas tekniska utrymmen, vilka tillsammans med de anordningar som hänför sig till dessa, ska anpassas till byggnadens arkitektur.

Mainoslaitteiden sijoittelussa, valaistuksessa ja rakenteissa tulee erityisesti ottaa huomioon kaupunkikuvalliset näkökohdat.

Vid placeringen av reklamanläggningar, belysning och konstruktioner ska särskild hänsyn tas till stadsbildsaspekter.

Mainoislaitteiden valaistus tulee suunnitella sellaiseksi, ettei se aiheuta häiriötä lähiympäristön asukkaille.

Reklamanläggningarnas upplysning ska planeras så att den inte orsakar störningar för närområdets invånare.

Melun torjunta
Toimisto-, liike-, ja muiden vastaavien työtilojen keskiäänitason ja rakennuksen ulkopuolella vallitsevan keskiäänitason ero tulee Valimotien ja Tuusulanväylän puoleisilla julkisivuilla olla vähintään 30 dB.

Bekämpning av buller
Differensen mellan den genomsnittliga ljudnivån i kontors-, affärs- och övriga motsvarande arbetslokaler och den genomsnittliga ljudnivån utomhus ska i fasaderna mot Gjuterivägen och Tusbyleden vara minst 30 dB.

Jalankulku- ja pyöräily-yhteydet
Uudis- ja lisärakennushankkeiden yhteydessä alueen pysäköinti tulee järjestellä siten, että alueen itäsivulle järjestetään sujuva ja turvallinen alueen läpi johdattava jalankulkuyhteys pohjois-eteläsuunnassa. Tämä yhteys tulee selvästi osoittaa värein ja materiaalein.

Valimo- ja Sähkötieltä ja alueen sisäisiltä pysäköintialueilta tulee hoitaa sujuvat ja turvalliset jalankulkuyhteydet rakennuksen sisäänkäynneille. Lisäksi tulee mahdollistaa turvallinen ja sujuva alueen sisäinen jalankulkuyhteys alueen eri sisäänkäyntien välillä, jos kulku eri toimintojen välillä ei ole mahdollista rakennuksen sisällä.

Alueen sisäiset jalankululle osoitetut yhteydet tulee selvästi osoittaa värein ja materiaalein.

Pysäköinti
Alueelle rakennettavat autopaikat on jaettava puu- ja pensasistutuksin enintään 40 pysäköintipaikan yksiköiksi.

Pääsisäänkäyntien yhteyteen on sijoitettava laadukkaita polkupyöräpaikkoja.

Työntekijöille on tarjottava säältä suojattuja ja valvotussa tai lukitussa tilassa olevia polkupyöräpaikkoja.

Polkupyöräpaikkojen vähimmäismäärät:
Liiketilat 1 pp/50 k-m²
Urheilu- ja vapaa-ajantilat 1 pp/150 k-m², lisäksi 10 % urheilu- ja vapaa-ajan tilojen autopaikoista voidaan kysynnän mukaan käyttää polkupyöräpaikoitukseen.
Teollisuus ja varastot 0,4 pp/työntekijä
Toimistot 1 pp/80 k-m²

Autopaikkojen vähimmäismäärät:
Liiketilat 1ap/60 k-m²
Urheilu- ja vapaa-ajantilat 1 ap/60 k-m²
Teollisuus 1 ap/100 k-m²
Toimistot 1ap/50 k-m²
Varastot 1 ap/150 k-m²

Hulevedet
Alueella tulee järjestää hulevesien viivytys ennen niiden johtamista yleiseen hulevesijärjestelmään.

Alueelle tulee laatia erillinen hulevesisuunnitelma.

Kasvillisuus
Maisemallisesti merkittävät puut tulee säilyttää. Vanhaa puustoa tulee säilyttää ja suojella uudisrakentamisen yhteydessä.

Fotgängar- och cykelförbindelser
I anslutning till ny- och tillbyggnadsprojekt ska områdets parkering ordnas så att det längs områdets östra sida ordnas en smidig och trygg förbindelse för lätt trafik i nord-sydlig riktning som leds genom området. Denna förbindelse ska tydligt utmarkeras med genom färg- och materialval.

Från Gjuteri- och Elvägen samt från parkeringsområdena inom området ska smidiga och trygga fotgängarförbindelser till byggnadens entréer ordnas. Dessutom ska en trygg och smidig intern fotgängarförbindelse inom området mellan de olika entréerna i området möjliggöras, ifall förbindelsen mellan olika funktioner inte är möjlig att ordna inne i byggnaden.

De förbindelser inom området som anvisats för fotgängare ska tydligt markeras genom färg- och materialval.

Parkering
De bilplatser som byggs i området ska delas in med träd och buskar i enheter som omfattar högst 40 parkeringsplatser.

I anslutning till huvudingångarna ska högklassiga cykelplatser placeras.

De anställda ska erbjudas väderskyddade cykelplatser i övervakat eller låst utrymme.

Minimiantalet cykelplatser:
Affärslokaler 1 cp/50 m²-vy
Idrotts- och fritidsutrymmen 1 cp/150 m2-vy, dessutom kan 10 % av parkeringsplatserna för idrotts- och fritidsutrymmen enligt efterfrågan användas för cykelparkering.
Industri och lager 0,4 cp/anställd
Kontor 1 cp/80 m²-vy

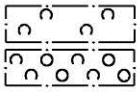
Minimiantalet bilplatser:
Affärslokaler 1 bp/60 m2-vy
Idrotts- och fritidsutrymmen 1 bp/60 m2-vy
Industri 1 bp/100 m²-vy
Kontor 1 bp/50 m2-vy
Lager 1 bp/150 m²-vy

Dagvatten
På området ska ordnas så att dagvattnet fördröjs innan det leds ut i det allmänna regnvattensystemet.

För området ska utarbetas en separat dagvattenplan.

Vegetation
Träd betydelsefulla för landskapet ska bevaras. Det gamla trädbeståndet ska bevaras och skyddas i samband med nybyggnation.

	Korttelin, korttelinosan ja alueen raja.	Kvarters-, kvartersdels- och områdesgräns.
	Osa - alueen raja.	Gräns för delområde.
	Ohjeellinen alueen tai osa - alueen raja.	Riktgivande gräns för område eller del av område.
	Risti merkinnän päällä osoittaa merkinnän poistamista.	Kryss på beteckning anger att beteckningen slopas.
50	Kaupunginosan numero.	Stadsdelsnummer.
TAM	Kaupunginosan nimi.	Stadsdelens namn.
50420	Korttelin numero.	Kvartersnummer.
SÄHKÖTIE	Kadun, tien, katuaukion, torin, puiston tai muun yleisen alueen nimi.	Namn på gata, väg, öppen plats, torg, park eller annat allmänt område.
II	Roomalainen numero osoittaa rakennusten, rakennuksen tai sen osan suurimman sallitun kerrosluvun.	Romersk siffra anger största tillåtna antal våningar i byggnader, byggnad eller del därav.
e=0.50	Tehokkuusluku eli kerrosalan suhde tontin pinta-alaan.	Exploateringstal dvs. förhållandet mellan våningsytan och tomtens yta.
	Rakennusala.	Byggnadsyta.
	Nuoli osoittaa rakennusalan sivun, johon rakennus on rakennettava kiinni.	Pilen anger den sida av byggnadsytan som byggnaden skall tangera.
km	Rakennusala, jolle saa sijoittaa vähittäiskaupan suuryksikön.	Byggnadsyta, på vilken det får placeras en stor detaljhandelsenhet.
	Katu.	Gata.
jk	Ohjeellinen alueen sisäiselle jalankululle varattu alueen osa. Reitin sijainti on ohjeellinen, mutta yhteystarve on sitova.	Riktgivande del av område reserverad för områdets interna gångtrafik. Placeringen av rutten är riktgivande, men förbindelsebehovet bindande.
	Istutettava alueen osa.	Del av område som bör planteras.
o o o o o	Säilytettävä / istutettava puurivi.	Trädrad som skall bevaras / planteras.



Alueen osa, jolla on oltava tiheä pensasistutus.

Del av område där det skall finnas en tät buskplantering.

Alueen osa, jolle on istutettava puita ja pensaita.
Tuusulanväylän viereiselle istutusvyöhykkeelle on istutettava kookkaiksi kasvavia puita. Puiden valinnassa tulee suosia jaloja lehtipuulajeja.

Del av område som skall planteras med träd och buskar.
I planteringszonen intill Tusbyleden ska träd som blir storvuxna planteras. I trädvalet ska ädla lövträd prioriteras.

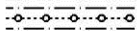
Kaupunkikuvallisesti arvokas puuyksilö. Puuta ja sen juuristoa ei saa vahingoittaa.

Med tanke på stadsbilden ett värdefullt träd. Trädet och dess rotsystem får ej skadas.



Voimajohtoalue.
Voimajohtoa varten varattu alueen osa:
Johtoalueelle ei saa sijoittaa ilman voimajohdon omistajan lupaa maanpäällisiä tai maanalaisia rakennuksia, rakennelmia tai istutuksia. Istutettavan kasvillisuuden luontainen korkeus ei saa ylittää 4 metriä.

Kraftledningsområde.
Områdesdel som reserveras för kraftledning:
I ledningsområdet får inte utan tillstånd av kraftledningens ägare placeras byggnader, konstruktioner eller planteringar, varken under jorden eller på markytan. Den naturliga växthöjden för den växtlighet som ska planteras i området får inte överskrida 4 meter.



Maanalaista johtoa varten varattu alueen osa.

Del av område reserverad för underjordisk ledning.



Katualueen rajan osa, jonka kohdalta ei saa järjestää ajoneuvoliittymää.

Del av gatuområdes gräns där in- och utfart är förbjuden.

TONTTIJAKO

Tämän asemakaavan alueella oleviin kortteleihin on laadittava erillinen tonttijako, ellei kaavamerkinnöin ole toisin osoitettu.

TOMTINDELNING

För kvarteren på denna detaljplans område skall en separat tomtindelning göras, om inte via planbeteckningar annat bestämts.

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimiala
Kaupunkisuunnittelu

Verksamhetsområdet för markanvändning, byggnad och miljö
Stadsplaneringen

Aluearkkitehti / Områdesarkitekt

Mittausosasto

Asemakaavan pohjakartta täyttää sille asetetut vaatimukset.

Tasokoordinaatisto ETRS-GK25, korkeusjärjestelmä N2000.

Vantaalla / Vanda __.__20__

Kaupungingeodeetti / Stadsgeodet

Mätningsavdelningen

Baskartan för detaljplanen uppfyller de krav som ställs på den.

Plankoordinatsystemet ETRS-GK25, höjdsystemet N2000.

Hyväksytty kaupunginvaltuustossa __/__20__

Godkänd av stadsfullmäktige __/__20__

VANTAAN KAUPUNKI

ASEMAKAAVAN MUUTOS NRO 002255
SÄHKÖTIE 1
50 TAMMISTO
LAUSUNNOT JA VASTINEET

Kaupunkisuunnittelu/ATI, MKO

7.12.2015

Kaupunginhallitus 24.8.2015 oikeutti kaupunkisuunnittelun pyytämään tarvittavat lausunnot asemakaavan muutosehdotuksesta **nro 002255 / Sähkötie 1, Tammisto.** Lausuntoja pyydettiin 3 ja saatiin 1 kpl.

Lausunnonantaja	**Lausunto**	**Tarkistukset**
NRO 1 FINGRID OYJ	–	
NRO 2 HELEN SÄHKÖVERKKO	–	
NRO 3 UUDENMAAN ELY-KESKUS	Alueen pääkäyttötarkoitus tulee muuttaa KM merkinnäksi, kaupan laatua ohjaavaa kaavamääräystä on tarkistettava ja naapurikiinteistössä käynnissä oleva kaavamuutos on lisättävä rakennusoikeuksineen ja yhteisvaikutuksineen kaava-asiakirjoihin.	Kaupan laatua ohjaavaa kaavamääräystä tarkennetaan. Naapurikiinteistössä käynnissä oleva kaavamuutos lisätään rakennusoikeuksineen ja yhteisvaikutuksineen kaava-asiakirjoihin.

NRO 3
UUDENMAAN ELY-KESKUS

Lausunto:

”Asemakaavalla muutetaan T korttelialue KTY korttelialueeksi rakennusoikeuden pysyessä samana. Määräyksen mukaan alueelle saa sijoittaa vähittäiskaupan suuryksikköjä, jotka kaupan laatu huomioon ottaen voi perustellusta syystä sijoittua myös keskusta-alueen ulkopuolelle. Kaavamerkintä tulee muuttaa KM merkinnäksi ja määräystä on tarkennettava seuraavalla tavalla, mikäli alueelle halutaan osoittaa vähittäiskaupan suuryksikkö: *”Alueelle saa sijoittaa vähittäiskaupan suuryksikköjä, joiden kaupan laatu vaatii paljon tilaa, ei kilpaile keskustaan sijoittuvan kaupan kanssa ja jonka asiointitiheys on pieni”*. Tammistossa on samaan aikaan vireillä asemakaavan muutos kohteessa Sähkötie 3-7 (kaava nro 002171). Muutos on syytä mainita rakennusoikeuksineen ja yhteisvaikutuksineen kaava-asiakirjoissa.”

Vastine:
Asemakaavan muutoksella 002255/Sähkötie 1 muutetaan teollisuus- ja varastorakennusten korttelialue (T-3) toimitilarakennusten korttelialueeksi (KTY). Toimitilarakennusten korttelialueen rakennusoikeuden käyttöä säädellään kaavamuutoksessa siten, että alueelle saa rakentaa toimisto- ja liiketiloja enintään 35 % kokonaisrakennusoikeudesta ja urheilu- ja liikuntatiloja enintään 50 % kokonaisrakennusoikeudesta. Kaavamääräyksiin lisätty ”km” merkintä mahdollistaa vähittäiskaupan suuryksiköiden sijoittamisen alueelle. Päivittäistavarakauppa on kielletty alueella. Alueen pääkäyttötarkoituksen vaihtaminen toimitilarakennusten korttelialueesta (KTY) liikerakennusten korttelialueeksi, jolle saa sijoittaa vähittäiskaupan suuryksikön (KM) edellyttäisi, että alueella saisi rakentaa liiketilaa yli 50 % alueen kokonaisrakennusoikeudesta. Tämä ei ole Vantaan kaupunkisuunnittelun eikä kiinteistönomistajan tavoitteiden mukaista. **Alueen pääkäyttötarkoitus säilytetään toimitilarakennusten korttelialueena (KTY).**

Kaupan laatua on ohjattu kaavamääräyksellä: ”alueelle saa sijoittaa vähittäiskaupan suuryksikköjä, jotka kaupan laatu huomioon ottaen voi perustellusta syystä sijoittua myös keskusta-alueiden ulkopuolelle”. Kaavamääräys muutetaan muotoon: ”alueelle saa sijoittaa vähittäiskaupan suuryksikköjä, jotka eivät kilpaile keskustaan sijoittuvan kaupan kanssa ja joissa myydään paljon tilaa vaativan kaupan tuotteita. ELY:n esittämä, asiointitiheyttä koskeva vaade jätetään kaupan laatua ohjaavasta kaavamääräyksestä pois. Alueen asiointitiheyttä ohjataan kaavamuutoksessa siten, että päivittäistavarakauppa kielletään alueella.

Alueen naapuritontilla käynnissä oleva kaavamuutostyö 002171/Sähkötie 3-7 lisätään kaava-asiakirjoihin rakennusoikeuksineen ja yhteisvaikutuksineen.

Tarkistukset:
Kaupan laatua ohjaavaa kaavamääräystä tarkennetaan. Kaavamuutoksen 002255/Sähkötie 1 kaavaselostukseen lisätään maininta kaavamuutostyön 002171/Sähkötie 3-7 rakennusoikeuksista ja kaavamuutosten yhteisvaikutuksista.

5973/2015

MAANKÄYTTÖSOPIMUS/KUNNALLISTEKNIIKAN RAKENTAMISSOPIMUS/
Asemakaavanmuutos nro. 002255/ Kiinteistö Oy Vantaan Sähkötie 1, kaupunginosa 50. Tammisto

1. OSAPUOLET

1.1 **Vantaan kaupunki,** Asematie 7, 001300 Vantaa
(jäljempänä Kaupunki).

1.2 **Kiinteistö Oy Vantaan Sähkötie 1** (Y:0771944-8)
c/o Sampo Oyj, Kiinteistöyksikkö, Fabianinkatu 27, 00100 Helsinki
(jäljempänä Yhtiö).

2. SOPIMUKSEN TAUSTAA JA TARKOITUS

Yhtiö on hakenut Vantaan kaupungin 50. (Tammisto) kaupunginosassa korttelissa 50004 omistamansa kiinteistön (kiinteistötunnus 92-50-4-20, jäljempänä sopimusalue) osalta asemakaavanmuutosta nro. 002255. Voimassa olevassa asemakaavassa nro 001287 (vahvistettu kaupunginhallituksessa 5.5.1997) sopimusalue on osoitettu Teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueeksi (asemakaavamerkintä T-3). Sopimusalueen nykyisen asemakaavan mukainen rakennusoikeus on 19 023 k-m^2. Sopimusalue on osoitettu ohjeellisesti karttaliitteessä (Liite 1).

Yhtiö on aiemmin hakenut sopimusalueelle poikkeamislupaa aktiviteettipuiston toteuttamiseksi ja nyt tehtävällä asemakaavanmuutoksella nro. 002255 on tavoitteena saattaa asemakaava vastaamaan nykytilannetta. Asemakaavanmuutoksella nro. 002255 sopimusalue muutetaan toimitilarakentamisen (KTY) korttelialueeksi, jonka rakennusoikeuden määrästä (19 023 k-m^2) saa käyttää 6 658 k-m^2 liikerakentamiseen (kl).

Kaupunki ja Yhtiö sopimusalueen omistajana sopivat tällä sopimuksella maankäyttö- ja rakennuslain 12 a luvun mukaisesti kunnallistekniikan rakentamisesta ja Yhtiön osallistumisesta asemakaavan muutosaluetta palvelevan kunnallistekniikan rakentamisen kaupungille aiheuttamiin kustannuksiin.

3. KUNNALLISTEKNIIKAN RAKENTAMINEN

Osapuolet toteavat, että korttelille 50004 on rakennettu kunnallistekniikka. Sopimusalueelle kulku järjestetään asemakaavassa osoitetusta paikasta.

4. OSALLISTUMINEN YHDYSKUNTARAKENTAMISEN KUSTANNUKSIIN

Yhtiö maksaa Kaupungille yhdyskuntarakentamisen kustannusten ulkoisen kunnallistekniikan korvauksena lisääntyneestä liiketilan rakennusoikeudesta, 6658 k-m^2:n määrästä 532 640 euroa.

Kaupunki on ennen sopimuksen allekirjoitusta toimittanut Yhtiölle laskun kunnallistekniikan korvauksesta. Yhtiö on suorittanut Kaupungille 532 640 euroa laskun mukai-

sesti ja suoritus kuitataan vastaanotetuksi tämän sopimuksen allekirjoituksin. Mikäli tämä sopimus myöhemmin raukeaa Kaupunki palauttaa suorituksen.

5. VESIHUOLTOVERKOSTOON LIITTYMINEN

Sopimusalue ja sille toteutettavat rakennukset maanomistaja on velvollinen liittämään kustannuksellaan HSY:n omistamaan vesihuoltoverkostoon liittymishetkellä voimassa olevin liittymisehdoin.

Kaupungilla on oikeus siirtää sopijapuolta enempää kuulematta tähän sopimukseen perustuvat vesihuoltolaitteita koskevat oikeutensa ja velvollisuutensa perustettavalle/perustetulle julkis- tai yksityisoikeudelliselle vesihuoltoyhtymälle.

6. SOPIMUKSEN MUUTTAMINEN

Mikäli olosuhteissa tapahtuu huomattavia muutoksia, joista johtuen sopimusta on tarkistettava, sopijapuolet sitoutuvat neuvottelemaan niistä erikseen.

7. ERIMIELISYYKSIEN RATKAISEMINEN

Tämän sopimuksen tulkinnasta syntyvät erimielisyydet, joista sopijapuolet eivät pääse neuvotteluteitse yhteisymmärrykseen, ratkaistaan Vantaan käräjäoikeudessa.

8. SOPIMUKSEN VELVOITTEIDEN SIIRTO KOLMANNELLE

Yhtiö sitoutuu ottamaan tämän sopimuksen sopimusehdot sopimusaluetta koskeviin vastaisiin luovutuskirjoihin, kaikilta niiltä osin kuin sopimusvelvoitteita ei ole suoritettu luovutushetkellä. Yhtiö sitoutuu ilmoittamaan kirjallisesti vastaisista luovutuksista Kaupungille.

Yhtiö vastaa tämän sopimuksen velvoitteista siihen asti, kun Kaupunki on hyväksynyt sopimusvelvoitteiden siirron luovutuksensaajalle tai sopimusvelvoitteet ovat tulleet täytetyiksi. Jos Yhtiö ei ole siirtänyt velvoitteita edellä sanotulla tavalla, Yhtiö vastaa tämän sopimuksen velvoitteiden suorittamisesta myös luovutetun alueen osalta.

9. SOPIMUKSEN VOIMAANTULO

Tämä sopimus tulee voimaan heti, kun osapuolet ovat sen allekirjoittaneet ja molemmilla sopijapuolilla on oikeus vaatia sopimuksen ehtojen täyttämistä, kun asemakaavanmuutos nro. 002255 on tullut voimaan.

Tämä sopimus lakkaa olemasta voimassa, ellei asemakaavanmuutos nro. 002255 ole tullut voimaan 31.12.2016 mennessä.

Mikäli Vantaan kaupunginvaltuusto on 31.12.2016 mennessä hyväksynyt asemakaavanmuutoksen nro 002255, mutta siitä on valitettu, pysyy tämä sopimus siinä tapauksessa voimassa. Sen jälkeen, kun mainittu valitus on lainvoimaisesti ratkaistu ja kaava on tullut voimaan, on molemmilla sopijapuolella oikeus vaatia tämän sopimuksen sopimusehtojen täyttämistä. Mikäli valitusviranomainen on lainvoimaisella päätöksellä hyväksynyt valituksen, tämä sopimus raukeaa.

Kumpikaan sopijapuoli ei esitä tämän sopimuksen mahdollisen raukeamisen johdosta minkäänlaisia korvausvaatimuksia.

Tätä kunnallistekniikan rakentamissopimusta on laadittu kaksi (2) yhtäpitävää kappaletta, yksi Kiinteistö Oy Vantaan Sähkötie 1:lle ja yksi Vantaan kaupungille.

Vantaalla 8. päivänä joulukuuta 2015

Vantaan kaupungin
puolesta valtakirjalla

Kai Ketelimäki
kiinteistöpäällikkö

Kiinteistö Oy Vantaan Sähkötie 1:n
puolesta asemavaltuutuksella

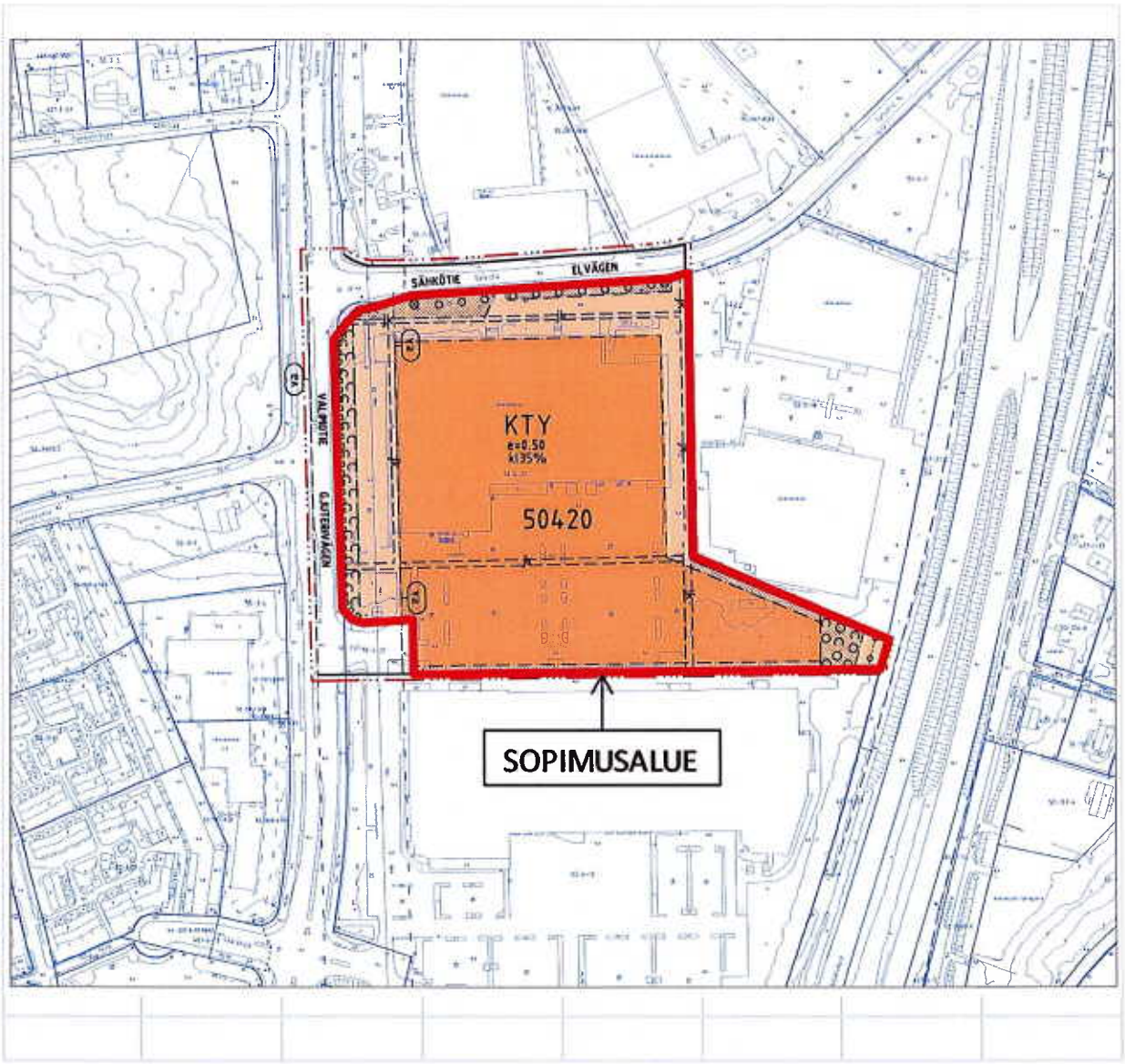
Kim Westberg
hallituksen puheenjohtaja

LIITE

Liite 1: Sopimusalue

Liite 1 sopimusalue (punaisella rajattu)

Asemakaavanmuutos nro. 002255 (päivätty 11.6.2015)



VALTAKIRJA

Vantaan kaupunginhallitus valtuuttaa kiinteistöpäällikkö Kai Ketelimäen allekirjoittamaan Vantaan kaupungin puolesta kunnallistekniikan rakentamissopimuksen Kiinteistö Oy Vantaan Sähkötie 1 – nimisen yhtiön kanssa.

Kaupunginhallitus on päättänyt sopimuksen tekemisestä kokouksessaan 24.8.2015 § 37

Vantaalla 8. päivänä joulukuuta 2015

VANTAAN KAUPUNGINHALLITUS

Kari Nenonen
kaupunginjohtaja

Juha Myllymäki
kaupunginlakimies

17 § Detaljplaneändring 002171, 50 Rosendal/Elvägen 3-7

KA/1557/10.02.04.01/2012
HW/HP/TLA/ATI/SON/SRU/JB/KW/NW

Kvartersområdet för affärs- och kontorsbyggnader samt industri- och lagerbyggnader i **Rosendal** samt det intilliggande kvartersområdet för bilplatser ändras till kvartersområde för affärsbyggnader, där en stor detaljhandelsenhet (KM) får placeras. Samtidigt uppdateras i detaljplanen smärre ändringar i byggrätten som beviljats genom undantagstillstånd samt sammanslagningen av tomter. Den nya byggrätten uppgår till cirka 3 000 m2-vy. Ändringsbehovet anknyter sig till en ändring i markanvändnings- och bygglagen, som innebär att samtliga affärer som är över 2 000 våningskvadratmeter från och med 16.4.2015 definieras som stora detaljhandelsenheter, oberoende av affärens verksamhetsområde (MBL 71 a §).

Detaljplaneändringen gäller en del av kvarteret 50004 i stadsdel 50, Rosendal.
Ändringen gäller en del av kvarteret 50004 i den detaljplan som upphävs. Planändringen gäller fastigheterna 92-50-4-18 och 92-50-4-1.

Området ligger i stadsdelen Rosendal mellan Elvägen och Tusbyleden.

Den som ansöker om detaljplanen
Kiinteistö Oy Vantaan Sähkötie 3 (ansökan anlänt 16.3.2012) och Heikki Soini (ansökan anlänt 25.3.2015).

Markägare
Lähitapiola Oyj (Kiinteistö Oy Vantaan Sähkötie 3 och Kiinteistö Oy Vantaan Sähkötie 5) äger den sydliga fastigheten 92-50-4-18 medan Heikki Soini äger den fastighet som ligger längre norrut 92-50-4-1.

Utöver stadens sakkunniga har Innovarch Oy deltagit som konsult i beredningen av planen. Planläggningsarbetet har gjorts inom staden.

Generalplan
I den generalplan med rättsverkningar som godkänts av stadsfullmäktige 17.12.2007 är planändringsområdet ett område för kommersiell service (KM).

Detaljplaneändringen
Genom detaljplanen uppdateras detaljplanen till att motsvara lagstiftningen om affärer som gäller stora detaljhandelsenheter. Det område som detaljplaneändringen gäller har beviljats undantagsbeslut för omfördelning av byggrätten och en smärre avvikelse från denna. Även dessa ändringar uppdateras i detaljplanen. Genom detaljplaneändringen ändras kvartersområdet för affärs- och kontorsbyggnader samt industri- och lagerbyggnader (K-1) samt det intilliggande kvartersområdet som angetts som område för parkering av bilar (LPA) till kvartersområde för affärsbyggnader, där en stor detaljhandelsenhet får placeras (KM). Samtidigt uppdateras planbestämmelserna till att motsvara de nuvarande kraven och utvecklas de interna förbindelserna i området.

Den totala byggrätten för planändringsområdet (28 399 m²) är sammanlagt 14 686 m²-vy. Byggrätten ökar i förhållande till den aktuella planen ökar med sammanlagt 3 136 m²-vy och kvartersområdets (KM) exploateringstal e=0,41 ökar till e=0,45.

I samband med planändringen har bestämmelser om dagvatten samt gång- och cykeltrafik lagts till i detaljplanen och bestämmelser som gäller växtligheten och stadsbilden preciserats. I planlösningen har också läget på synlig plats utmed Tusbyleden beaktats.

Förfarande för deltagande och växelverkan
Ett program för deltagande och bedömning i enlighet med MBL 63 § gjordes upp 16.3.2015.

I Vantaan Sanomat har meddelats om att planen blivit aktuell i enlighet med MBL 62 § och intressenterna har beretts möjlighet att uttala sin åsikt om saken. Inom den utsatta tiden 20.4.2015

inkom från Vanda stadsmuseum en åsikt om planprojektets program för deltagande och bedömning, där man inte hade något att anmärka.

Stadens markpolitiska riktlinjer
Detaljplanearbetet följer stadens markpolitiska riktlinjer (Fge 17.12.2012, som kompletterats och justerats Fge 22.9.2014).

Avtal
Till detaljplaneändringen hänför sig ett verkställighetsavtal. Avtalet undertecknades 5.1.2016.

Sökandena delar lika på **ändringskostnaderna**. För stadsstyrelsen kommer det att föreslås att avgiftsklass 3 (8 000 €) fastställs, av vilket hälften (8 000/2 €) är Kiinteistö Oy Vantaan Sähkötie 3:s andel och hälften (8 000/2 €) Heikki Soinis andel, sammanlagt 8 000 €.

Stadsplaneringsnämnden 17.8.2015 § 14

Stadsplaneringsdirektörens förslag:
Stadsplaneringsnämnden beslutar att föreslå för stadsstyrelsen att
a) förslaget till detaljplaneändring nr 002171, 50 Rosendal/Elvägen 3–7, som daterats 17.8.2015, läggs fram i 30 dagar i enlighet med MBF 27 §,
b) stadsplaneringen berättigas till att begära nödvändiga utlåtanden, och att
c) avgiftsklass 3 fastställs och det konstateras att sökandena Kiinteistö Oy Vantaan Sähkötie 3 och Heikki Soini delar lika på ändringskostnaderna på 8 000 €.

Beslut:
Förslaget godkändes.

———

Stadsstyrelsen 24.8.2015 § 38

Förslag framlagt av biträdande stadsdirektören för verksamhetsområdet för markanvändning, byggnad och miljö:
Stadsstyrelsen beslutar att
a) lägga fram förslaget till detaljplaneändring nr 002171, 50 Rosendal/Elvägen 3–7, som daterats 17.8.2015, i 30 dagar i enlighet med MBF 27 §,
b) berättiga stadsplaneringen till att begära nödvändiga utlåtanden, och att
c) fastställa avgiftsklass 3 och konstatera att sökandena Kiinteistö Oy Vantaan Sähkötie 3 och Heikki Soini delar lika på ändringskostnaderna på 8 000 €.

Beslut:
Förslaget godkändes.

———

Framläggning
Förslaget till detaljplaneändring hölls framlagt 16.9–15.10.2015 med stöd av MBF 27 §. Under denna tid inlämnades inga anmärkningar.

Planutlåtanden
Stadsstyrelsen beslutade 24.8.2015 berättiga stadsplaneringen till att begära nödvändiga utlåtanden. Fyra utlåtanden begärdes och tre lämnades in. Endast utlåtandet från NTM-centralen i Nyland (12.10.2015) förutsatte åtgärder i planbestämmelserna och redogörelsen.

Utförda justeringar
Justeringar har gjorts till följd av utlåtandet från NTM-centralen i Nyland. Planbestämmelsen (KM) som används i planförslaget har preciserats, så att den mer ingående styr typen av affär.
Redogörelsen för detaljplaneändringen har justerats med de begärda justeringarna gällande affärens dimensionering och hanteringen av dagvatten. Även den del som gäller detaljplaneändring nr 002255 på grannfastigheten har kompletterats för byggrättens och de övergripande verkningarnas del.
Utöver detta har tekniska justeringar gjorts i redogörelsen.

De intressenter som berörs av ändringen har i enlighet med MBL 32 § hörts separat om justeringen. Justeringarna är inte väsentliga och därför behövs ingen ny framläggning.

Myndigheternas samråd
Inga myndighetsförhandlingar enligt 66 § MBL har behövt föras i samband med planändringsarbetet. Frågor som gäller affären har behandlats under de månatliga möten som hållits tillsammans med NTM-centralen.

Stadsplaneringsnämnden 7.12.2015 § 12

Stadsplaneringsdirektörens förslag:
Stadsplaneringsnämnden beslutar att föreslå för stadsstyrelsen att
a) utlåtandena ges svar i enlighet med bilagan och de föreslagna justeringarna utförs, och att
b) förslaget till detaljplaneändring 002171, 50 Rosendal/Elvägen 3–7, som daterats 7.12.2015, förs till stadsfullmäktige för godkännande.

Beslut:
Förslaget godkändes.

———

Stadsstyrelsen 11.1.2016 § 28

Förslag av tf. biträdande stadsdirektören för verksamhetsområdet för markanvändning, byggnad och miljö:
Stadsstyrelsen beslutar att
a) ge utlåtandena svar i enlighet med bilagan och utföra de föreslagna justeringarna, och att
b) föra förslaget till detaljplaneändring 002171, 50 Rosendal/Elvägen 3–7, som daterats 7.12.2015, till stadsfullmäktige för godkännande.

Beslut:
Förslaget godkändes.

———

Stadsfullmäktige 25.1.2016 § 17

Stadsstyrelsens förslag:
Stadsfullmäktige beslutar att godkänna förslaget till detaljplaneändring 002171, 50 Rosendal/Elvägen 3–7, som daterats 7.12.2015.
Beslut:
Förslaget godkändes.

Bilagor:
– Redogörelse för detaljplaneändringen 7.12.2015
– Utlåtanden och svar 7.12.2015/detaljplaneändring 002171
– Avtal om anläggningen av kommunalteknik, detaljplaneändring 002171 Heikki Juhani Soini, 5.1.2016

Anvisningar för sökande av ändring: 1. Besvärsanvisning

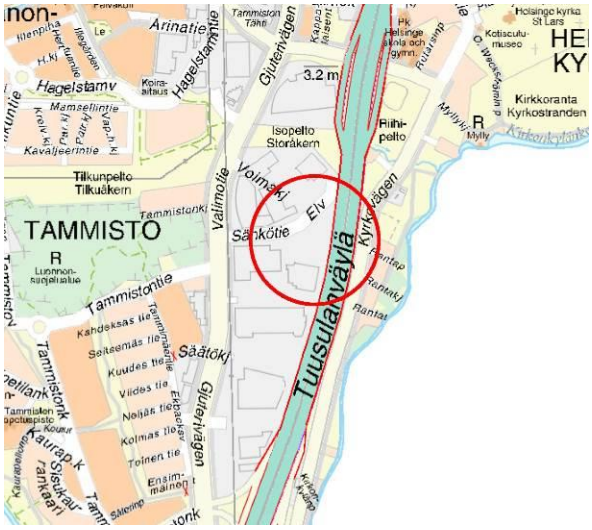
Närmare information: Asta Tirkkonen, områdesarkitekt, tfn 8392 6185
Satu Onnela, detaljplanerare, tfn 8392 2478
fornamn.efternamn(at)vantaa.fi

Vantaan kaupunki
Maankäyttötoimi
Kaupunkisuunnittelu

002171

SÄHKÖTIE 3-7, TAMMISTO 50





Asemakaavamuutoksen selostus, joka koskee 7.12.2015 päivättyä asemakaavakarttaa nro 002171. Kaavoitus on tullut vireille 16.03.2015.

1 Perus- ja tunnistetiedot

1.1 Tunnistetiedot

Asemakaavan muutos:
koskee osaa korttelista 50004 kaupunginosassa 50, Tammisto
(Kumoutuva asemakaava: koskee osaa korttelista 50004 kaupunginosassa 50, Tammisto.)

Kaavamuutoksen laatijan nimi ja yhteystiedot:
Satu Onnela, p. 09-8392 2478, etunimi.sukunimi@vantaa.fi

1.2 Kaava-alueen sijainti

Suunnittelualue sijaitsee Tammiston kaupunginosassa Sähkötien ja Tuusulanväylän välissä osoitteessa Sähkötie 3-7. Kaavamuutos koskee kiinteistöjä 92-50-4-18 ja 92-50-4-1. Kiinteistöä rajaavat pohjoisessa Sähkötie, idässä Tuusulanväylä sekä etelässä ja lännessä kiinteistö 92-50-4-20 .



Kaavamuutosalueen likimääräinen sijainti ilmakuvalla 2013.

1.3 Kaavamuutoksen nimi ja tarkoitus

Sähkötie 3-7 asemakaavamuutos, kaavanro. 002171. Kaavamuutoksen tarkoituksena on päivittää asemakaavamuutoksella asemakaavaa poikkeuslupien ja kaavamuutoshakemuksen pohjalta.

Kaavamuutoksella halutaan lain mukaisen siirtymäajan mahdollistamana turvata nykyisenlaisen, yleiskaavan mukaisen toiminnan jatkuvuus ja kehittämismahdollisuudet Tammiston kaupunginosassa. Tämä toteutetaan päivittämällä korttelin käyttötarkoituksen merkintä liikerakennusten korttelialueeksi, jolle saa sijoittaa vähittäiskaupan suuryksikön (KM). Muutostarve liittyy maankäyttö- ja rakennuslain muutoksen, jonka myötä kaikki yli 2000 kerrosneliömetrin myymälät määritellään 16.4.2017 lähtien vähittäiskaupan suuryksiköiksi kaupan toimialasta riippumatta (MRL 71 a §).

Poikkeusluvilla on sallittu Sähkötie 3-5:lle asemakaavan mukaisen rakennusoikeuden ja rakennuksen korkeuden ylittäminen sekä muita järjestelyitä tontilla. Poikkeamispäätöstä täydentäen asemakaavassa tutkitaan lopullisen rakentamistilanteen kaupunkikuva, toimintojen sijoittaminen ja pysäköintipaikkojen sijoittaminen. Kaavamuutoshakemuksen pohjalta on lisätty rakennusoikeutta Sähkötie 7:lle.

Asemakaavamuutoksen myötä liike- ja toimistorakennusten sekä teollisuus- ja varastorakennusten korttelialue (K-1) sekä autopaikkojen pysäköintialueeksi (LPA) merkitty alue muutetaan liikerakennusten korttelialueeksi, jolle saa sijoittaa vähittäiskaupan suuryksikön (KM). Samalla päivitetään kaavamääräyksiä vastaamaan nykyvaatimuksia ja kehitetään alueen sisäisiä kulkuyhteyksiä.

SISÄLLYS

1 PERUS- JA TUNNISTETIEDOT 2
1.1 Tunnistetiedot 2
1.2 Kaava-alueen sijainti 2
1.3 Kaavamuutoksen nimi ja tarkoitus 3
1.4 Luettelo selostuksen liiteasiakirjoista 4
1.5 Luettelo muista kaavaa koskevista asiakirjoista, taustaselvityksistä ja lähdemateriaalista 4

2 TIIVISTELMÄ 4
2.1 Kaavaprosessin vaiheet 4
2.2 Asemakaavan muutos 5
2.3 Asemakaavan toteuttaminen 5

3 LÄHTÖKOHDAT 5
3.1 Selvitys suunnittelualueen oloista 5

4 ASEMAKAAVAN SUUNNITTELUN VAIHEET 20
4.1 Asemakaavan suunnittelun tarve 20
4.2 Suunnittelun käynnistäminen ja sitä koskevat päätökset 20
4.3 Osallistuminen ja yhteistyö 20
4.4 Asemakaavan tavoitteet 21
4.5 Asemakaavaratkaisun vaihtoehdot ja niiden vaikutukset 23

5 ASEMAKAAVAN KUVAUS 26
5.1 Kaavan rakenne 26
5.2 Ympäristön laatua koskevien tavoitteiden toteutuminen 26
5.3 Aluevaraukset 26
5.4 Kaavan vaikutukset 27
5.5 Ympäristön häiriötekijät 31

6 ASEMAKAAVAN TOTEUTUS 32
6.1 Asemakaavatyöhön osallistuneet 32

LIITE: Stadsfullmäktige 25.01.2016 / 17 §

1.4 Luettelo selostuksen liiteasiakirjoista

1. Asemakaavan seurantalomake 17.8.2015
2. Asemakaavan muutosehdotus ja poistettavat merkinnät 17.8.2015
3. Asemakaavamerkinnät ja määräykset 7.12.2015

1.5 Luettelo muista kaavaa koskevista asiakirjoista, taustaselvityksistä ja lähdemateriaalista

- Poikkeamislupa nro 50-0007-13-POP, 18.03.2013.
- Poikkeamislupa nro 50-0079-10-POP, 09.12.2010.
- Vantaa alueittain. Vantaan kaupunki, 2013.
- Tikkurilan kehityskuva. Vantaan kaupunki, 2006.
- AVIAPOLIS- Maisemanhoitosuunnitelma, Studio Terra, 2007.
- Autolla kauppaan, kävellen ostoksille. Valimotien kaupunkikuvaselvitys. Horo Anne, Niva Seppo, Bremer Marika/Vantaan kaupunkisuunnittelu, 2008.
- Vantaan yleiskaavan meluselvitys. Ramboll Finland Oy, 2007.
- Vantaan kaupungin ympäristömeludirektiivin mukainen meluselvitys. Sito Oy, 2012.
- Vantaan tie- ja pääkatuverkon liikenne-ennusteet vuodelle 2030. Strafica Oy, 2005.
- Liikennemääräkartta. Liikenteen kehitys Vantaalla vuonna 2013, Vantaan kaupunki.
- Vantaan modernin teollisen rakennuskannan inventointi 1930-1979. Vantaan kaupunki, Amanda Eskola, 2006.
- Saastuneiden maa-alueiden kunnostus. Kunnostustyön loppuraportti. Suomen IP-Tekniikka Oy, 27.4.2000.
- Valimotien ja Harkkotien liikenneselvitys. Ramboll, 17.10.2007

2 Tiivistelmä

2.1 Kaavaprosessin vaiheet

- Sähkötie 3-5 maanomistaja jätti kaavamuutoshakemuksen 16.3.2012, jotta poikkeamisluvan mukainen rakentaminen päivitettäisiin asemakaavalle. Työ on mukana vuoden 2015 työohjelmassa.
- Sähkötie 7:n omistaja toimitti kaavamuutoshakemuksen 25.3.2015.
- Sähkötie 3-7:n asemakaavamuutostyö käynnistyi helmikuussa 2015 työnumerolla 002171. Kaavamuutostyön vireille tulosta tiedotettiin Vantaan kaupungin asukaslehdessä 14.3.2015 sekä 12.03.2015 kirjeellä maanomistajille, naapureille ja viranomaisille. Mielipiteet pyydettiin 20.4.2015 mennessä. (MRL 62 §)
- Kaavamuutosta on laadittu yhteistyössä maanomistajien kanssa.
- Kaupunkisuunnittelulautakunta teki 17.8.2015 kaupunginhallitukselle esityksen MRA 27 §:n mukaisesta nähtäville panosta ja lausuntojen pyytämisestä. Kaavaehdotus oli kaupunginhallituksen käsittelyssä 24.8.2015 ja nähtävillä 16.9.–15.10.2015
- Kaavamuutoksen hyväksyy kaupunginvaltuusto.
- Kaavamuutosta voi seurata myös kaupunkisuunnittelun kotisivuilta osoitteessa: http://www.vantaa.fi/fi/kaavoitus_ja_maankaytto

2.2 Asemakaavan muutos

Kaava-alueen kokonaispinta-ala on noin 2,8 ha (28 399 m2). Suunnittelualue koostuu kahdesta kiinteistöstä, joilla eteläisemmällä sijaitsee kaksi liikerakennusta (rakennettu v. 1999 ja 2014) ja pohjoisemmalla pysäköintialuetta.

Voimassa olevassa asemakaavassa Sähkötie 3-5 rakennusoikeus on yhteensä 11 550 k-m2, Sähkötie 7:llä ei ole rakennusoikeutta. Kaavamuutoksen myötä kohteen rakennusoikeus kasvaa. Sähkötie 3-5 rakennusoikeus on kasvanut poikkeamispäätöksen myötä 836 k-m². Sähkötie 7:n rakennusoikeus lisääntyy kaavamuutoshakemuksen myötä 2300 k-m2. Alueen kokonaisrakennusoikeudeksi tulee 14 686 k-m². Rakennusoikeus kasvaa siis kaavamuutoksella yhteensä 3136 k-m2 ja korttelialueen (KM) tehokkuudeksi tulee kaavamuutoksen myötä e=0,45.

2.3 Asemakaavan toteuttaminen

Uudisrakennukset on jo rakennettu poikkeamispäätösten (09.12.2010 ja 18.03.2013) ja ehdollisina myönnettyjen rakennuslupien (14.12.2010 ja 16.4.2013) perusteella. Sähkötie 3-5:n osalta maankäyttösopimuksen mukaiset korvaukset on veloitettu poikkeamispäätöksen yhteydessä. Sähkötie 7:n maanomistajan kanssa laaditaan maankäyttösopimus.

3 Lähtökohdat

3.1 Selvitys suunnittelualueen oloista

3.1.1 Alueen yleiskuvaus

Asemakaavamuutosalue sijaitsee Tammistossa, Tuusulanväylän varrella, alle kahden kilometrin päässä kauppakeskus Jumbosta ja vapaa-ajankeskus Flamingosta. Valimotien tuntumassa sijaitsee runsaasti liike- ja teollisuusrakennuksia. Lähistöllä sijaitsee myös Tammiston asuinalueita sekä virkistys- ja luonnonsuojelualueita.

3.1.2 Luonnonympäristö

Maisemakuva ja – rakenne

Tammisto on tasaista Keravan- ja Vantaanjoen suistoaluetta. Tammiston laajat savikot olivat pitkään viljeltyjä, kunnes uudet asuinalueet valtasivat pellot. Kohteessa pohjoispuolella on avoimena säilytettävät Isopelto ja siitä Valimotien länsipuolella jatkuva Tilkkupelto.

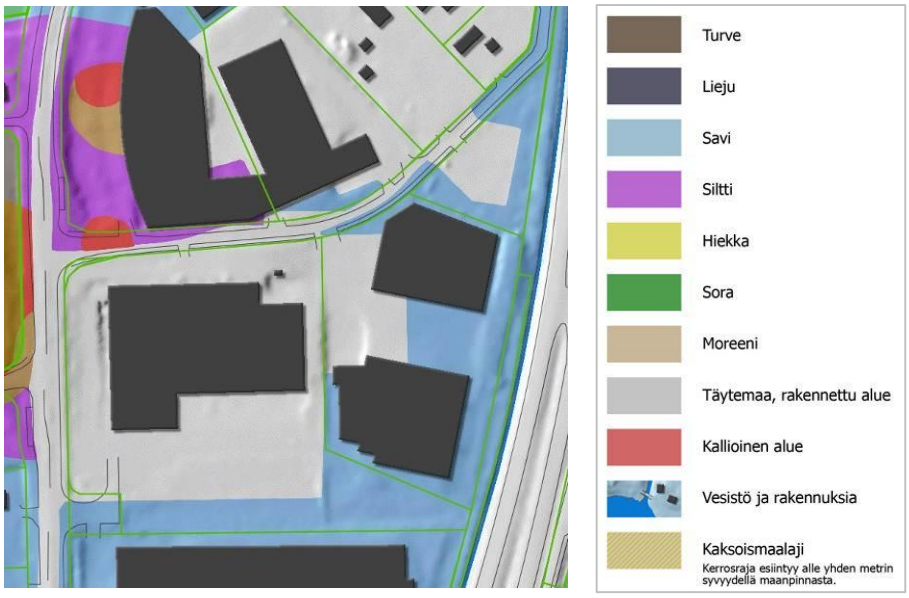
Luonnonolot ja –arvot

Suunnittelualue ympäristöineen on rakennettua aluetta eikä sillä ole erityisiä luonnonarvoja. Tilkkupellon eteläpuolella sijaitsee Tammiston suojeltu tammi- ja pähkinäpensaslehto.

Kaavamuutosalue sijaitsee Vantaanjoen valuma-alueella. Lähimpiä pintavesialueita ovat Krakanoja noin kilometrin päässä sekä Keravanjoki Tuusulanväylän toisella puolella. Alue ei ole pohjavesialuetta.

Kaavamuutosalue maasto viettää loivasti Tuusulanväylälle päin koron vaihdellessa välillä +16,5...+13,9 metriä merenpinnasta. Sähkötie 3-5 piha ja pysäköintialueet ovat tasossa

+14...14,5. Rakentamisen maamassoista koostettu maavalli erottaa Sähkötie 3-5:n aluetta Tuusulanväylästä.



Kaavamuutoskohde maaperäkartalla.

Kaavamuutosalueen maaperä koostuu pääosin savesta, osa pysäköintialueesta on täytemaata.

3.1.3 Rakennettu ympäristö

Väestön rakenne ja kehitys kaupunginosassa

Tammimäentien omakotialue on rakennettu Tammiston pelloille 1950- ja 1960-luvuilla. Tammiston pientaloasutus on tiivistynyt vähä vähältä vuosikymmenien varrella. 2000-luvulla pientaloasutus laajentui merkittävästi. Silloin rakennettiin myös Tammiston moderni yli 1 000 asunnon kerrostaloalue sekä Kartanonkosken alue. Lisäksi asutusta on Tuusulanväylän vastakkaisella puolella.



Kuva: Viistoilmakuva vuodelta 2014. Vantaan kaupunki.

Tammiston asukasluku kasvoi 300 asukkaasta vuonna 2000 ja yli 3 000 asukkaalla vuoteen 2014. Väestömäärä on lisääntynyt sekä muuttoliikkeen että syntyvyyden johdosta. Tammiston ikärakenne on varsin poikkeava muihin kaupunginosiin nähden. Alueella asuu erityisen paljon päivähoitoikäisiä ja työikäisiä, mutta vähän kouluikäisiä ja vanhuksia.

Valimotien ja Tuusulanväylän välissä eikä kaava-alueella ole asuinrakentamista.

Yhdyskuntarakenne

Kaava-alue sijaitsee Helsingin rajan tuntumassa, keskellä suurimittakaavaista teollisuus- ja liikerakentamista. Leveät autoväylät Valimotie ja Tuusulanväylä erottavat Tammiston teollisuuden ja kaupan alueen pienimittakaavaisesta rivi- ja omakotitaloasutuksesta.

Tammiston läpi kulkeva Valimotie rakennettiin 1960-luvulla ja se johti aikanaan Bera -nimiselle valimolle. Lentokenttä ja lentomelu vaikuttivat alueen suunnitteluun ja Valimotien varren alueet kaavoitettiin teollisuus- ja varastokäyttöön. Tammiston ja Pakkalan asuinalueet eivät tuolloin olleet suunnitelmissa. Nykyisin lentomelualueita on saatu pienenemään.

Tammiston edullinen liikenteellinen sijainti Tuusulanväylän varressa on houkutellut alueelle yritystoimintaa. Tammiston työpaikka-alue alkoi rakentua 1980-luvulla, yhä 2000-luvulla sinne on valmistunut runsaasti uusia toimitiloja. Nykyisin Tammisto on osa laajaa Aviapolis-aluetta ja on yksi pääkaupunkiseudun vetovoimaisimmista kaupan alueista. Vuodesta 2000 vuoteen 2007 vähittäiskaupan ja sen yhteydessä olevien kaupan varastojen määrä on noussut noin 40 000 kerrosneliömetristä noin 115 000 kerrosneliömetriin.

Kaavamuutosalueella sijaitsee vuosina 1999 ja 2014 rakennetut kaksi liike-, toimisto- ja varastorakennusta, joista uudemman alle on sijoitettu pysäköintitilaa. Rakennusten välinen alue on varattu pysäköinnille. Myymälöiden pysäköintiä on myös kaavamuutosalueeseen kuuluvalla pohjoisella kiinteistöllä.

Kaupunkikuva

Kaavamuutosalue sijaitsee kaupunkikuvallisesti Tuusulanväylän vaikutuspiirissä, samalla rajautuen muuhun teollisuuden ja kaupan alueeseen. Valimotien aluetta hallitsevat suuret rakennukset ja voimalinjat pylväineen ovat merkittävä osa alueen omaleimaisuutta ja identiteettiä. Voimalinja suurine konstruktiivisine pylväineen luo suurimittakaavaisen miltei futuristisen vaikutelman, mikä soveltuu hyvin kaupan alueen imagoon. Alueen vahvuutena on yritysten hyvä näkyvyys väylille. Valimotien Tuusulanväylälle näkyvää katujulkisivua voidaan pitää ”porttina” pääkaupunkiseudulle.

Matalan rakentamisen keskellä Valimotien varressa kulkevat voimalinjat ovat alueen keskeinen maamerkki. Kauempana pohjoisessa erottuu Flamingon 84 metrin korkeuteen kohoava torni sekä sähköaseman punatiilinen nostotorni. Alueen mittakaava on pääosin rakentunut hyvin massiiviseksi ja laajojen pysäköintialueiden vuoksi väljäksi. Siten se eroaa huomattavasti viereisten asuinalueiden mittakaavasta.

Kaavamuutosalueella rakennusten julkisivut ovat selkeät, tosin hyvin umpinaiset myös Sähkötien suuntaan. Päällimmäisenä katukuvaan erottuu keltainen lastausaluetta rajaava seinämä, autojen täyttämä piha sekä korkeusero Sähkötie 1:n pysäköintialueeseen. Pohjoispuolelle, uudisrakennuksen taakse sijoittuva väliaikaisen näköinen pysäköintialue on rajattu verkkoaidalla ja merkitty kaava-alueelle sijoittuneen myymälän opastein. Ajantasakaavassa istutettavaksi tarkoitetut alueet rajaavat kiinteistöjä. Kaikkia istutuksia ei ole toteutettu.

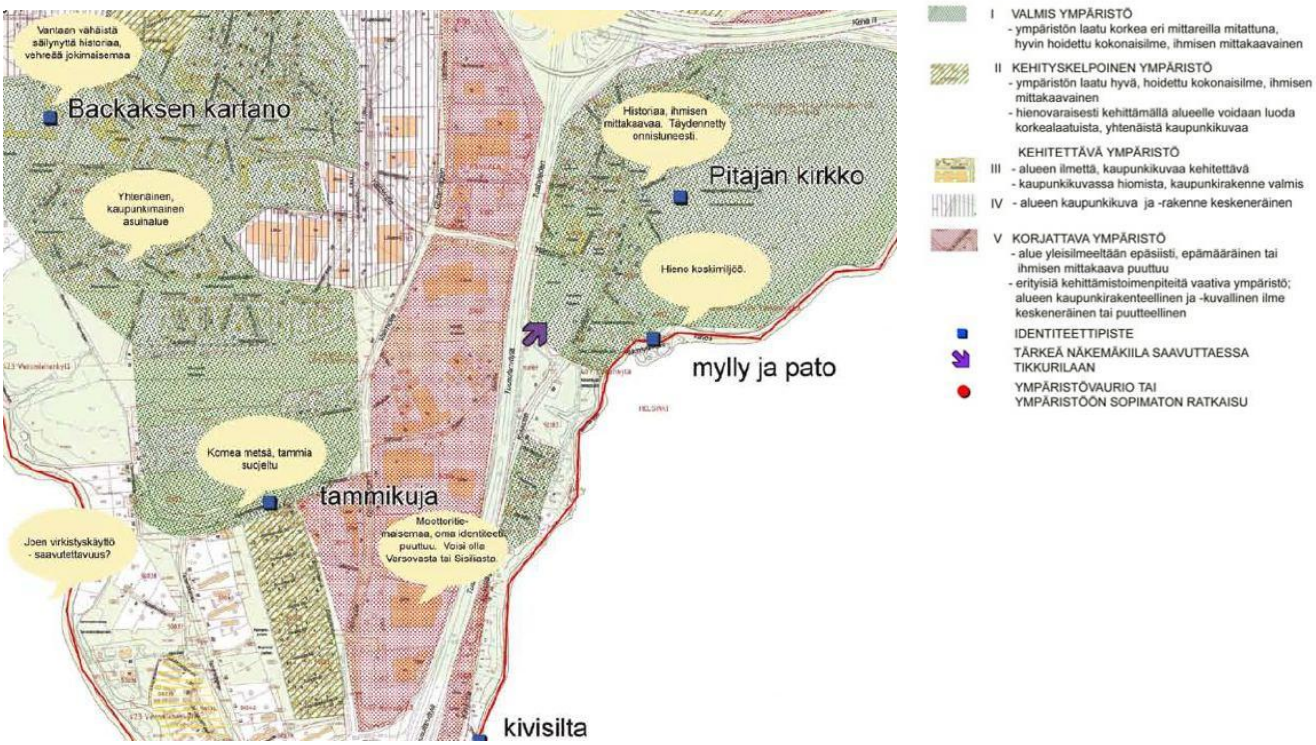


Kuvia kaava-alueesta ja lähiympäristöstä talvella 2014 ja 2015.

Kaavamuutosalueen pysäköintialueet näkyvät nykyisellään Tuusulanväylän kulkijoille melko avoimesti. Sähkötie 3-5:ssä Tuusulanväylän suuntaan sijoitetut istutukset eivät ole vielä kasvaneet täyteen mittaansa eivätkä tule lajinsa puolesta (vuorimänty, iso-orapihlaja) kasvamaan kookkaiksi. Sähkötie 7 ei ole haettu rakennuslupia, joten sen istutuksia ole toteutettu asemakaavan mukaisiksi.

Tikkurilan kehityskuvan (2006) yhteydessä luokiteltiin Tikkurilan suuraluelta osa-alueita ympäristön viimeistellyn ilmeen, arkkitehtonisen toteutuksen laadun, inhimillisen mittakaavan, kaupunkikuvan yhtenäisyyden ja luonnonympäristön perusteella. Kaavamuutosalueen ympäristössä suurten ajoväylien varret määriteltiin korjattavaksi ympäristöksi.

Valimotien alueen nopea ja alussa ennakoimatonkin kasvu merkittäväksi kaupan alueeksi on tuonut myös ympäristöllisiä ja toiminnallisia haasteita. Alue on rakentunut nopeasti yksittäisten hankkeiden myötä, vailla selkeää kokonaissuunnitelmaa. Tämä näkyy ympäristössä. Alue on kaupunkikuvaltaan sekava ja epätasainen: ympäristö on paikoin viimeistelty, paikoin se muistuttaa teollisuusaluetta. Yhtenäistä, rajattua katutilaa on vähän.



Tikkurilan kehityskuvan kaupunkikuva-analyysi, 2006.

Tikkurilan alueen kaupunkikuvaselvityksessä kaupunkikuvan kehittämistoimenpiteiksi on suositeltu kaupunkisuunnittelun, arkkitehtuurin, maisema-arkkitehtuurin tai ympäristötaiteen keinoja. Alueen suunnittelussa keskeistä on myös huomioida, että aluetta tarkastellaan eri nopeuksista, niin 100 km/h:sta kuin 5 km/h:sta. Yhtenäisillä, korkeilla tontin rajaan sijoitetuilla pensasvyöhykkeillä rajatulla kiinteistöllä rakennukset ja yritysten mainokset erottuvat selkeimmin. Aviapoliksen kaupunkikuvaselvityksessä yritystonteille suositeltiin täydennysistutuksia (tiheät ja moniriviset jaksotetut puurivit sekä niitty tai nurmi), kasvillisuuden siistimistä, maarakentamista sekä kalusteiden ja rakenteiden kunnostusta/uusimista.

Asuminen

Kaava-alueella ei ole asuinrakentamista. Lähin asutus on 350 m päässä Tammistossa sekä Tuusulanväylän vastakkaisella puolella.

Palvelut ja työpaikat

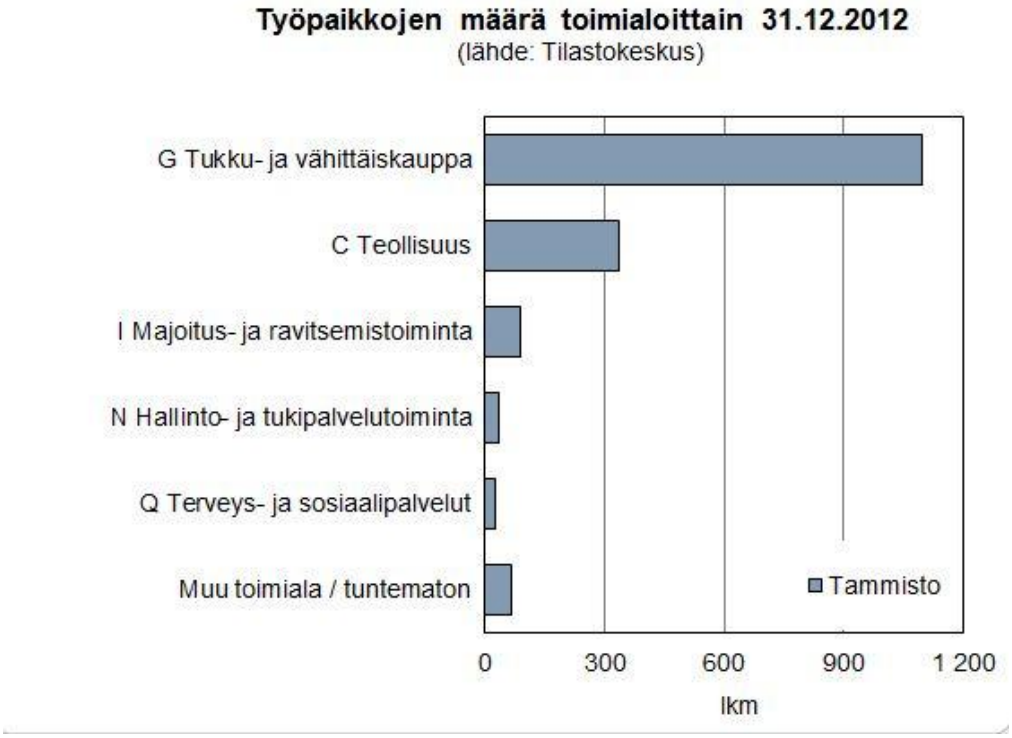
Aviapoliksen alueella oli vuonna 2009 noin 32 800 työpaikkaa, mikä oli lähes kolmasosa koko Vantaan työpaikoista. Tammistolla oli vuonna 2008 kaupunginosassa oli tarjolla töitä yli 1 400 työntekijälle. Lähes 70 prosenttia Tammiston työpaikoista on kaupan alalla.

Tammistoon on keskittynyt suuria tavarataloja ja kaupan erikoisliikkeitä, on myös yksittäisiä päivittäistavaramyymälöitä. Monipuolisesta kauppavalikoimasta löytyy lähes joka alan liikkeitä urheilukaupasta lelukauppaan ja kodinkonekaupasta sisustusliikkeisiin. Valimotien alueelle on tyypillistä, että liikkeitä ei niinkään yhdistä tietty toimiala tai tuoteryhmä, vaan enemmänkin monipuolisuus, keskittyen vapaa-aikaan ja viihteeseen.

Kaavamuutosalueelle on sijoittunut urheiluväline ja –vaatekauppa XXL:n sekä kodinkonekauppa Gigantin myymälöiden osalta useamman kymmentä työpaikkaa.

Väestön lisääntymisen myötä Tammiston alueen peruspalvelut ovat lisääntyneet. Kunkin läheisimmän asuinalueen (Tammiston, Kartanonkosken ja Helsingin pitäjän kirkonkylän) yhteydessä

on päiväkodit ja koulut. Kartanonkoskella sijaitsee Pakkalan oppimis- ja informaatiotalo Pointin kansainvälinen koulu, jonka yhteydessä on myös kansainvälinen päiväkoti, kirjasto ja yhteispalvelupiste. Pakkalassa Jumbon tuntumassa sijaitsee yrityspalvelukeskus Leija, joka tarjoaa vantaalaisille yrityksille palveluita yrityksen elinkaaren eri vaiheisiin, kuten yrityksen perustamiseen, sijoittumiseen ja laajentumiseen.



Tammiston työpaikat toimialan mukaan. Vantaa alueittain, 2010 (taulukot päivitetty vuonna 2013).

Virkistys

Kaavamuutosalueen lähintä virkistysaluetta ovat Tammiston asutukseen liittyvät Isopelto, Tilkkupelto ja Tammistonmäen luonnonsuojelualue 200-300 metrin päässä. Noin kilometrin päässä sijaitsevaa Vantaanjoen varren ulkoilureittiä pitkin on yhteys laajempiin seudullisiin virkistysalueisiin.

Tilkunpelto ja Isopelto yhdistävät alueen maisemallisesti arvokkaisiin laajempiin peltoalueisiin, Kartanonkosken asuinalueelle ja kyläkuvallisesti arvokkaaseen Helsingin pitäjän kirkonkylään. Yleiskaavaan on merkitty Tilkunpellon ja Isopellon läpi kulkeva ohjeellinen ulkoilureitti.

Liikenne

Kaavamuutosalue sijaitsee keskeisen Tuusulanväylän tuntumassa. Kaavamuutosalueelta on noin neljä kilometriä Helsinki-Vantaan lentokentälle.

Tuusulanväylä on yksi Suomen vilkkaimmista teistä. Tuusulanväylä on merkittävä yhteys lentoaseman ja Helsingin keskustan välillä (yli 84 000 ajon./arkivrk). Tuusulanväylän kautta liikennettä ohjautuu myös kaava-alueeseen rajautuvalle Valimotielle. Tuusulanväylän muuttamista maankäytöltään tehostetummaksi kaupunkibulevardiksi on tutkittu Helsingin puolella yleiskaavatyön yhteydessä.

Tasetie ja Valimotie ohjaavat liikennettä alueen kaupallisiin palveluihin. Liikennemäärät ovat Valimotiellä noin 18 000 ajon./arkivrk. Sesonkiaikana ja viikonloppuisin autoliikenne saattaa olla hyvinkin vilkasta.

Liikennemäärien hallinta ja liikenteen sujuvuus ovat tärkeitä alueen toimivuudelle ja vetovoimaisuudelle. Valimotien rakentuminen ns. kauppa kerrallaan on johtanut siihen, että kadulla on tonttiliittymiä ja risteyksiä tiheästi. Tämä ruuhkauttaa kadun, jolla on läpiajoliikennettä ja kulkua asuinalueille.

Kiinteistöille ajetaan Sähkötieltä. Nykyinen liittymäratkaisu Sähkötie 3-5:n kohdalla on ahdas ja hankala. Saman liittymän kautta on asiakasliikennettä, huoltoajoa sekä ajoyhteys Sähkötie 1:een.

Joukkoliikenne

Alueella asioidaan pitkälti autolla.

Lähimmältä joukkoliikenteen pysäkiltä Sähkötien kulmasta pääsee linja-autolla Kylmäojaan, Simonsiltaan, Hyrylään ja lentoasemalle. Näillä seutulinjoilla pääsee myös Helsingin keskustaan, Westendiin ja Itä-Helsinkiin. Kaiken kaikkiaan vuoroväli on kuitenkin vähintään 20 minuuttia. Muut pysäkit ovat yli 500 m päässä kaavamuutosalueesta. Ylästöntien kohdalta kulkevat linja-autot Varistoon, Myyrmäkeen ja Tikkurilaan. Tuusulanväylää pitkin kulkee monia seutulinjoja mm. lentokentälle, Keravalle, Rekolaan ja Helsinkiin sekä Kehä III:n risteyksestä Vantaan sisäisiä linjoja. Sisäiset linjat mahdollistavat vaihdolliset yhteydet pääradalle sekä Martinlaakson radalle.

Kesällä 2015 käyttöön otettu Kehärata avasi noin kolmen kilometrin päässä sijaitsevalta Aviapoliksen asemalta raideyhteyden lentokentän kautta Vantaan poikki sekä muun muassa Helsingin keskustaan.

Kaava-alue sijoittuu noin kilometrin etäisyydelle yleiskaavassa (kh 2007) linjatusta Tikkurilantien pikaraitiotiestä, joka alustavasti kulkisi Jumbon tuntumasta. Linjaus yhdistäisi Aviapoliksen ja Porttipuiston Tikkurilan kautta Hakunilaan.

Kevyt liikenne

Kevyen liikenteen reitti kulkee Valimotiellä molemmin puolin leveänä ja Sähkötiellä eteläreunaa pitkin kapeana. Tuusulanväylän moottoritien varressa oleva kevyen liikenteen reitti sijoittuu Valimokujan pohjoispuolelle. Kaupan alueen piha- ja pysäköintialueilla kevyelle liikenteelle varatut reitit ovat epäselvät.

Kiinteistöllä on toteutettu kävelyreitti Sähkötieltä myymälöiden oville. Lisäksi rakennusten pääovien välillä pysäköintialueen halki kulkee suojatie. Pohjoisemman rakennuksen alla olevan pysäköintihallin kautta pystyy myös kävelemään. Merkitty kävely-yhteys puuttuu Sähkötien liittymän yli sekä kiinteistöjen väliltä. Tuusulanväylän puolella varauloskäynnin poistumisportaiden luona istutetun alueen vieressä kulkee polku.

Aviapoliksen kasvaessa ja joukkoliikenneyhteyksien vahvistuessa Jumbon ympäristöä on tarkoitus kehittää houkuttelevammaksi reitiksi myös pyöräilijöille ja kävelijöille. Lisääntyvä kevyen liikenteen kulkijoiden määrä saattaa säteillä myös Valimotielle.



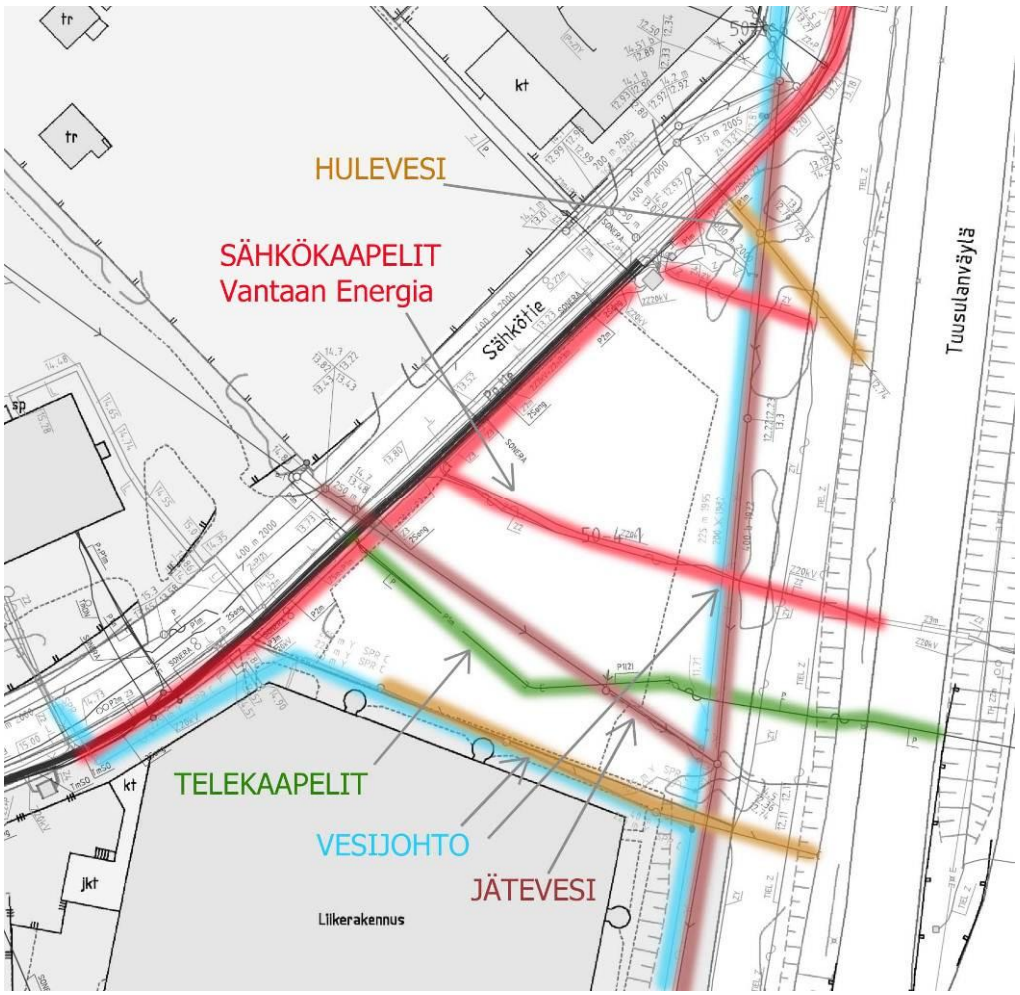
Valokuvia kaava-alueen liikennejärjestelyistä keväällä 2015.

Rakennettu kulttuuriympäristö ja muinaismuistot

Kaava-alueella ei sijaitse rakennusperintökohteita, mutta naapuritonttien rakennuksia on mainittu inventoinnissa. Tammistontie – Sähkötien linjaus on Vantaan rakennusperinnön kannalta, maakunnallisesti tai valtakunnallisesti merkittävä kohde (suojeluluokka A). Mm. Senaatin kartoissa v. 1872 ja pitäjänkartassa vuonna 1933 kuvattu tie on rakennettu 1600-1700-luvuilla. Sen alkuperäinen, lievästi mutkitteleva linjaus on edelleen nähtävissä samoilla kohdin.

Kaavamuutosalueella ei ole tehty havaintoja muinaismuistoista.

Tekninen huolto



Kuva: Johtokartasta korostettuna Sähkötie 7:n kohdalla kulkevat johdot.

Vesihuolto

Aluetta palvelevat vesihuoltoverkot on rakennettu valmiiksi. Pohjoisemman kiinteistön halki kulkee keskivaiheilta jätevesiputki, jonka mahdollisesta siirtämisestä vastaa maanomistaja. Kaavamuutosalueen kiinteistöjen välisen rajan tienoilla yksityinen vesiputki, jolle on olemassa kiinteistörekisterissä rasite.

Vedenjakelu

Kaava-aluetta palveleva vedenjakeluverkko on rakennettu. Vesijohto sijaitsee Tuusulanväylän varressa kaava-alueen itäreunalla. Alue kuuluu Tikkurilan painepiiriin, jonka yläsäiliö (tilavuus 6700 m³, HW = +80.00 ja NW = +72.00) sijaitsee Hiekkaharjussa. Käyttövesi saadaan Pitkäkosken vedenpuhdistuslaitokselta Ylästön paineenkorotuspumppaamon kautta. Painetasot ovat: alin +72.00 ja ylin +89.00 m.

Jätevesiviemäröinti

Kaava-alue on rakennetun jätevesiverkoston piirissä. Jätevesiviemäri sijaitsee Tuusulanväylän varressa kaava-alueen itäreunalla. Alueen jätevedet johdetaan Tuusulanväylän vartta Siltamäen jätevedenpumppaamolle ja sitä kautta Helsingin puolella Viikinmäen jätevedenpuhdistamolle.

Hulevedet

Kaava-alue on rakennetun hulevesiverkoston piirissä. Alueelta muodostuvat hulevedet johdetaan Tuusulanväylän varren avo-ojaan sekä Sähkötien hulevesiviemäriin. Hulevedet päätyvät Vantaanjokeen Tammistonrannassa.

Kaukolämpö

Kaukolämpöverkko ulottuu Sähkötielle. Sähkötie 3-5 rakennukset on liitetty kaukolämpöverkkoon.

Sähkö

Pohjoisemman kiinteistön, nykyisen pysäköintialueen halki kulkevat 20 kV ja 0,4 kV maakaapelit. Lisäksi kiinteistöllä sijaitsevat 0,4 kV verkon jakokaappi nro 4136 ja puistomuuntamo M2302. Nämä on huomioitava istutusten sijoittamisessa ja kaivutöissä. Vantaan Energian ohjeiden mukaan puita ei saa istuttaa 3 m lähemmäksi puistomuuntamoa. Muuntamoon on käyntiovet huoltotoimenpiteitä varten jokaisella sivulla ja 2 m etäisyydellä muuntamon ulkoseinistä sijaitsee maadoitusrengas. Puistomuuntamolta on oltava rakennusalalle 5 m suojaetäisyys. Maanomistaja vastaa mahdollisista kaapeleiden siirroista.

Sähkönsiirtoon tarkoitettu Helen sähköverkko Oy:n 110 kV:n suurjänniteilmajohto suoja-alueineen kulkee Valimotien varressa.

Erityistoiminnat

Kaavamuutosalueella ei sijaitse erityistoimintoja.

Ympäristönsuojelu ja ympäristöhäiriöt

Ilman pienhiukkaspitoisuudet

Tuusulanväylän ja Valimotien autoliikenteen päästöillä on vaikutusta ilmanlaatuun, koska päästöt vapautuvat hengityskorkeudelle. Liikenneperäiset pitoisuudet pienenevät etäisyyden tiestä kasvaessa. Mikäli oleskeluun liittyviä toimintoja sijoittuu pihalle, ne on syytä sijoittaa rakennuksen taakse suojaisan pihan puolelle. Lisäksi tiheä kasvillisuus ja erityisesti puusto pidättävät tehokkaasti liikenteen epäpuhtauksia.

Tieliikenteen melu

Suunnittelualue on Tuusulanväylän tieliikenteen melualueella. Tieliikenteen keskiäänitaso LAeq meluarvot kaava-alueen ulkotiloissa päiväsaikaan klo 7-22 ovat Tuusulanväylän puolella 75-80 dB. Alueen keskivaihe kuuluu 75-70 dB:n, alueen länsiosa 70-65 dB:n ja pieni alue eteläisen liikerakennuksen takana 60-65 dB:n vyöhykkeeseen. Vuoden 2030 ennusteessa (2007) kaavamuutosalue on 60-100 dB:n alueella.

Kaava-alueella on suhteessa vähän toimintoja, joiden yhteydessä melusta aiheutuu pitkäaikaista haittaa. Sisätilojen meluarvoihin voidaan vaikuttaa rakennustekniikalla ja toimintojen sijoittelulla. Melun pääsyä pihalle voidaan estää esimerkiksi istutuksin.

Lentomelu

Kaava-alueelle ei ulotu lentoliikenteen melua.

Pilaantuneet maat

Kiinteistöllä on havaittu akkutehtaan jäljiltä pilaantuneita maita.

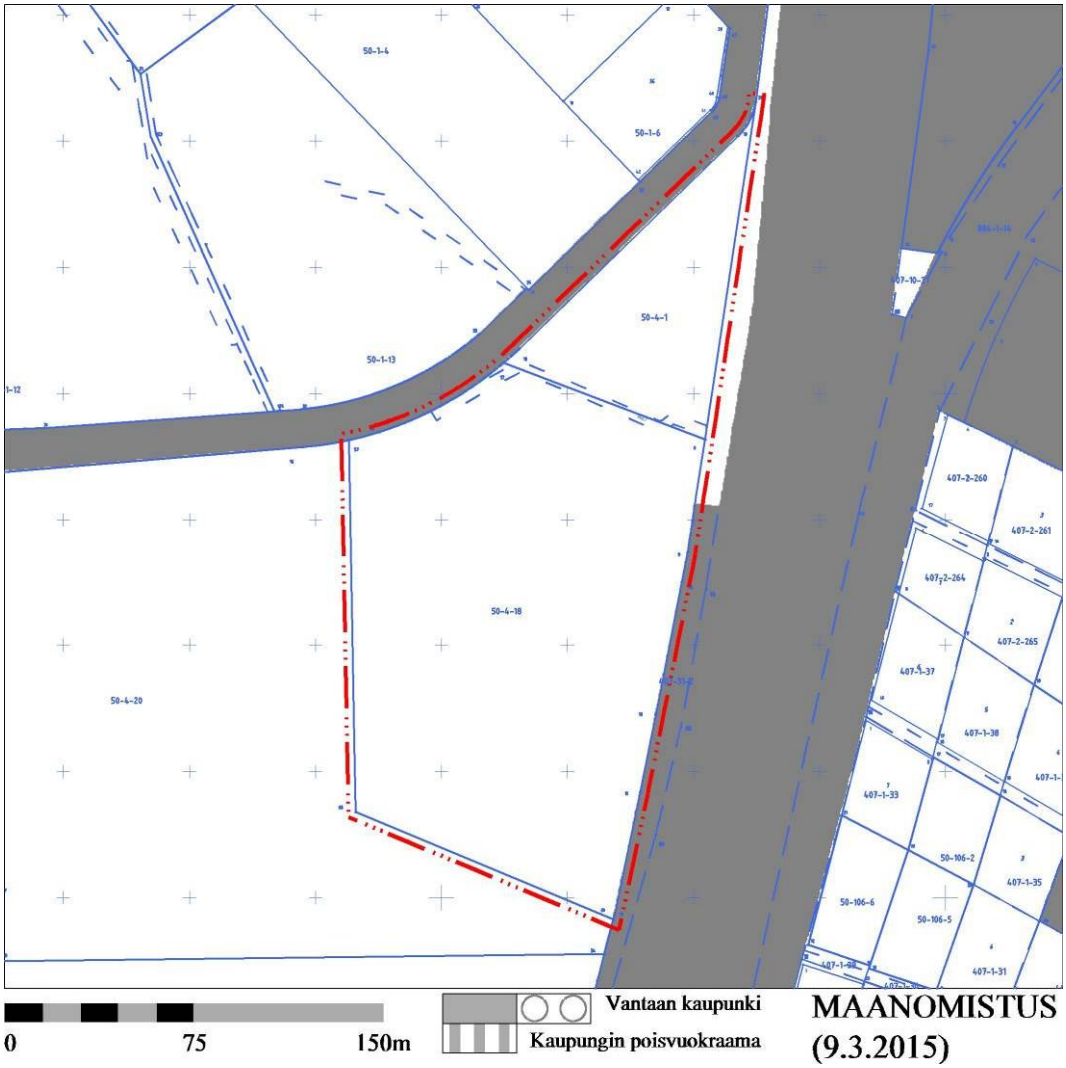
Myymälän rakennushankkeen yhteydessä puhdistettiin Sähkötie 5:n maaperä.

Sosiaalinen ympäristö

Tammiston palvelualueen väestö on melko nuorta, kuten tyypillisesti uusilla alueilla. Tammistossa toiminnot ovat toisistaan vahvasti eriytyneet: asumisen ja kaupan/työpaikkojen alueet vuorottelevat ja niitä rajaavat isot väylät. Autoliikenne rajaa huomattavasti sosiaalista kanssakäymistä.

3.1.4 Maanomistus

Kaava-alueen kiinteistöt ovat yksityisessä maanomistuksessa keskenään eri omistajilla.



Maanomistus kaava-alueen lähiympäristössä. Vantaan kaupungin ja valtion maanomistus on merkitty karttaan harmaalla.

3.2 Suunnittelutilanne

3.2.1 Kaava-aluetta koskevat suunnitelmat, päätökset ja selvitykset

Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet

Valtioneuvoston valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet 30.10.2000 (tarkistettu 13.11.2008) koskevat kaava-alueen osalta erityisesti eheytyvää yhdyskuntarakennetta ja elinympäristön laatua. Kaava-aluetta koskettavia keskeisiä tavoitteita ovat mm. seuraavat:

- Asuin-, työpaikka- tai palvelutoimintojen alueita ei sijoiteta irralleen olemassa olevasta yhdyskuntarakenteesta.
- Alueidenkäytön suunnittelussa on luotava edellytykset hyvälle taajamakuvalle. Jalankulun ja pyöräilyn verkostoja varten on varattava riittävät alueet ja edistettävä niiden jatkuvuutta, turvallisuutta ja laatua.

- Helsingin seutua kehitetään kansainvälisesti kilpailukykyisenä valtakunnallisena pääkeskuksena luomalla edellytykset riittävälle ja monipuoliselle asunto- ja työpaikkarakentamiselle, toimivalle liikennejärjestelmälle sekä hyvälle elinympäristölle.
- Helsingin seudulla edistetään joukkoliikenteeseen, erityisesti raideliikenteeseen tukeutuvaa ja eheytyvää yhdyskuntarakennetta.
-

Maankäyttö- ja rakennuslaki (MRL) korostaa kaupan vaikutusta yhdyskuntarakenteen eheyteen. Lain mukaan vähittäiskaupan suuryksiköiden sijoittamisessa tulee huomioida keskusta-alueiden kaupallinen palveluverkosto sekä saavutettavuus joukkoliikenteellä ja kevyellä liikenteellä. 16.4.2015 lähtien kaikki yli 2 000 kerrosneliömetrin myymälät ovat vähittäiskaupan suuryksikköjä kaupan toimialasta riippumatta (MRL 71 a §).

Kaavahanke on tavoitteiden (VAT) mukainen. Tavoitteiden toteutumisesta kaavamuutoshankkeessa tarkemmin selostuksen kohdassa 5.4.

Maankäyttö- ja rakennuslaki (MRL)

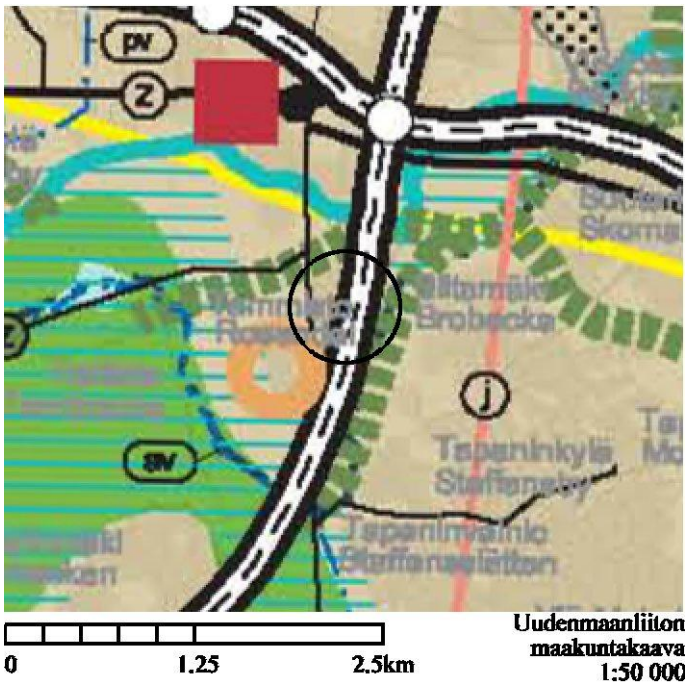
Maankäyttö- ja rakennuslaki (MRL) korostaa kaupan vaikutusta yhdyskuntarakenteen eheyteen. Lain mukaan vähittäiskaupan suuryksiköiden sijoittamisessa tulee huomioida keskusta-alueiden kaupallinen palveluverkosto sekä saavutettavuus joukkoliikenteellä ja kevyellä liikenteellä.

16.4.2017 lähtien kaikki yli 2 000 kerrosneliömetrin myymälät ovat vähittäiskaupan suuryksikköjä kaupan toimialasta riippumatta (MRL 71 a §). Muusta kaupasta poiketen paljon tilaa vievä kauppa (esim. huonekalu-, kodintekniikka- ja rautakauppa) on laadultaan sellaista, että se voi sijoittua myös keskusta-alueiden ulkopuolelle.

Kaavahanke on maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) mukainen.

Maakuntakaava (YM 8.11.2006, 30.10.2014)

Kaavamuutosalue on osoitettu taajamatoimintojen alueeksi. Tammistossa on seudullisen vähittäiskaupan suuryksikön salliva merkintä, joka mitoittaa alueen kaupan määrän enintään 150 000 kerrosneliömetriin. Kaava-alueen pohjoispuolella on länsi-itäsuuntainen viheryhteystarve ja Valimotien varressa kulkee 110 kV:n voimajohto. Ylästöntie (Kuninkaantie) on merkitty kulttuuriympäristön vaalimisen kannalta tärkeäksi tieksi.



Ote maakuntakaavasta

Ympäristöministeriö on vahvistanut uudenmaan maakuntakaavan 8.11.2006, vuonna 2013 hyväksytty 2. vaihemaakuntakaava on vahvistettu 30.10.2014.

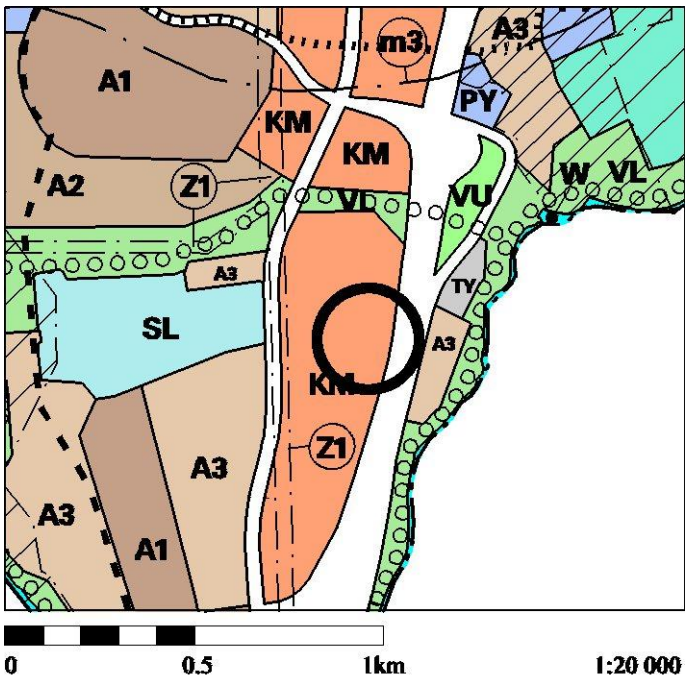
Kaavahanke on maakuntakaavan mukainen.

Yleiskaava (KV 17.12.2007)

Alue on merkitty yleiskaavaan kaupallisten palvelujen alueeksi (KM): ”Alueelle saa sijoittaa vähittäiskaupan suuryksilöitä sekä paljon tilaa vaativan erikoistavaran kauppoja, tuotanto-, varasto- ja toimistotiloja. Alueelle ei saa sijoittaa päivittäistavarakaupan myymälätiloja sisältäviä vähittäiskaupan suuryksiköitä tai myymäläkeskittymiä. Alueelle voidaan sallia erillisiä kaupallisia lähipalveluja.”

Valimotien varressa kulkee 110 kV:n voimansiirtolinja (Z 1). Alueen pohjoispuolelta Isopellon kautta kulkee ohjeellinen ulkoilureitti.

Kaavahanke on yleiskaavan mukainen.

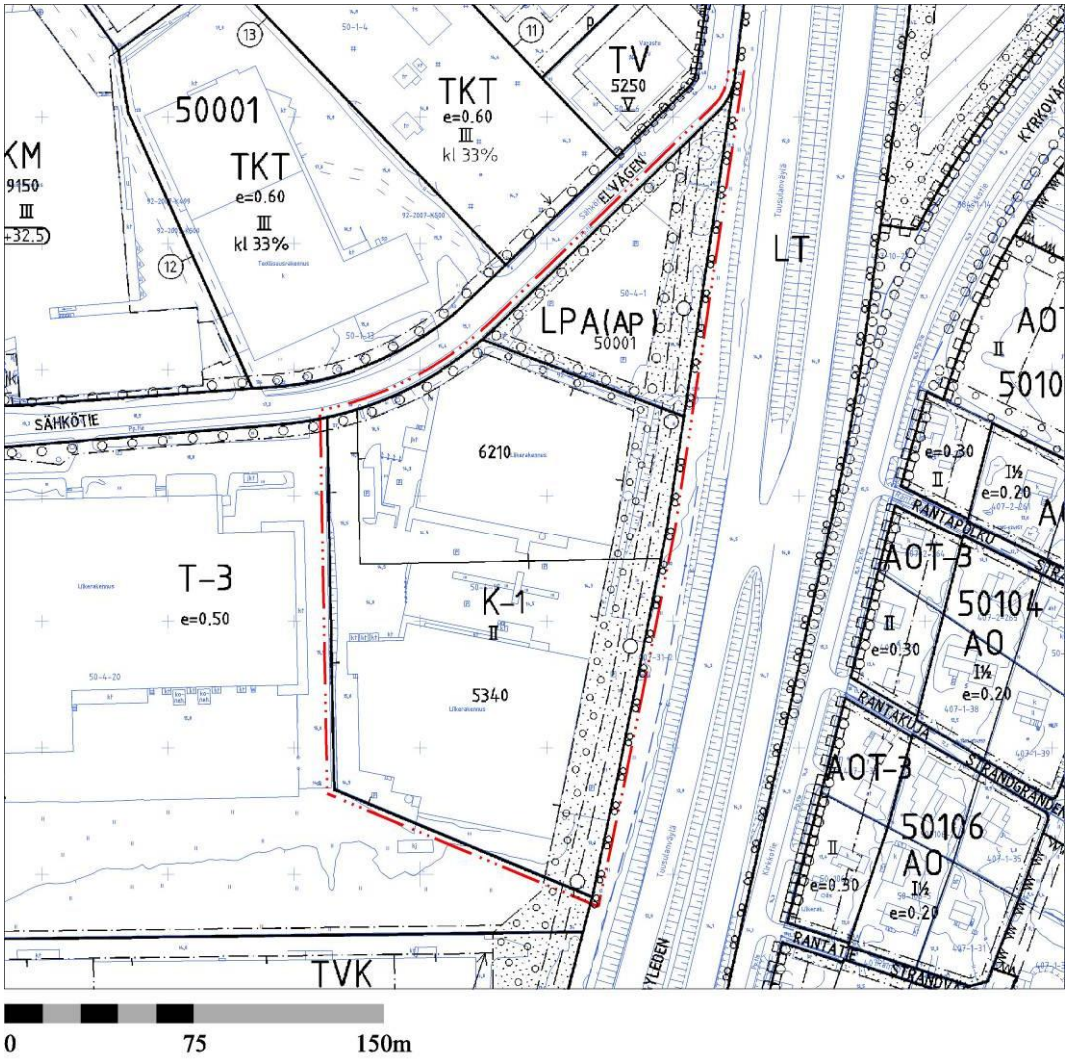


Ote yleiskaavasta

Asemakaava (15.9.1999)

Alue on merkitty asemakaavaan (nro. 001485) liike- ja toimistorakennusten sekä teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueeksi (K-1) sekä korttelille 50001 tarkoitetuksi autopaikkojen korttelialueeksi (LPA, entinen AP). Korttelialueella sallitaan kaksikerroksinen rakentaminen. Tuusulanväylän varressa on istutettava alueen osa. Rakennusoikeus on kaava-alueella yhteensä 11550 k-m2.

Kaavamuutosalue sijoittuu kaupallisten toimintojen (K, KLTY, KM), teollisuuden (TVK, TKT, TV, T-3) sekä asutuksen (AO ja A) ja vilkkaiden liikenne-alueiden lähiympäristöön.



Ote voimassa olevasta asemakaavasta

Poikkeamisluvalla (v.2013) on sallittu poikkeamia voimassa olevan kaavan määräyksiin:

- rakennusoikeuden kerrosala ylittyy 836 k-m²
- rakennusala ylittyy tontin koillisosassa
- poistumisportaat sijoittuvat istutettavalle tontin osalle
- III-kerroksinen rakentaminen
- julkisivun korkeudesta on poikettu + 500 mm

Poikkeamispäätöksen yhteydessä rakentamiselle on määritelty seuraavat ehdot

- korttelialueelle tulee laatia yhtenäinen piha- ja valaistussuunnitelma.
- pysäköintialueet rajataan istutusvyöhykkeellä Tuusulanväylän suuntaan voimassa olevan asemakaavan mukaisesti. Istutusten tulee sisältää ikivihreitä lajeja.
- istutusvyöhykkeiden tulee luoda mielenkiintoinen ja kaupunkikuvallisesti ehyt kokonaisuus
- alueen julkisivut tulee toteuttaa kaupunkikuvallisesti korkeatasoisesti
- mainoslaitteiden sijoittelussa ja rakenteissa tulee erityisesti ottaa huomioon kaupunkikuvalliset näkökohdat
- liikkeen pääsisäänkäynniltä tulee olla suora ja turvallinen yhteys kevyen liikenteen reiteille ja bussipysäkille. Pääsisäänkäynnin yhteyteen tulee sijoittaa helposti käytettäviä polkupyöräpaikkoja.
- rakennusluvan yhteydessä esitetään suunnitelma alueen hulevesien hallinnasta.

Naapurikiinteistöllä Sähkötie 1 on samaan aikaan vireillä kaavahanke nro 002171.

Rakennusjärjestys

Vantaan kaupungin rakennusjärjestys on kaupunginvaltuuston hyväksymä 15.10.2011 ja tullut voimaan 01.01.2011.

Tonttijako- ja rekisteri

Kaava-alueen molemmat kiinteistöt 92-50-4-18 ja 92-50-4-1 ovat tontteina kiinteistörekisterissä.

Rakennuskielto

Alueella ei ole rakennuskieltoa.

4 Asemakaavan suunnittelun vaiheet

4.1 Asemakaavan suunnittelun tarve

Kaavamuutosalue sijaitsee näkyvällä paikalla Tuusulanväylän varrella Valimotien ympäristössä.

Eteläisemmän kiinteistön maanomistaja on hakenut kaavamuutosta, jotta asemakaava päivitettäisiin vastaamaan poikkeamispäätöksiä. Pohjoisempi kiinteistö on hakenut pääkäyttötarkoituksen muutosta ja rakennusoikeutta nykyiselle pysäköintialueelle.

4.2 Suunnittelun käynnistäminen ja sitä koskevat päätökset

Eteläisemmän kiinteistön kaavamuutoshakemus saapui 16.3.2012. Pohjoisemman kiinteistön kaavamuutoshakemus kirjattu saapuneeksi 25.3.2015.

4.3 Osallistuminen ja yhteistyö

4.3.1 Osalliset

- Kaavamuutoksen hakijat
- Alueen maanomistajat ja maanvuokraajat
- Viereisten ja vastapäisten alueiden omistajat ja vuokralaiset (naapurit)
- Kaupunginosan tai lähialueen asukkaat, yritykset ja työntekijät, asukas- ym. yhdistykset
- Kaupungin asiantuntijaviranomaiset
- Valtion viranomaiset: Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, Liikennevirasto (rautatie- ja vesialueet), Museovirasto jne.
- Rajoittuvat naapurikunnat
- Muut viranomaiset ja yhteisöt: Uudenmaan liitto, HSY, HSL, TUKES, tietoliikenneverkkoja ylläpitävät yhtiöt Vantaan Energia Oy, Fingrid Oy, Gasum Oy, Elisa Oyj jne.
- Kunnan jäsenet ja ne jotka katsovat olevan osallisia.

4.3.2 Vireilletulo

Ilmoitus kaavoituksen vireille tulosta on annettu 16.03.2015 työnumerolla 002171.

Asemakaavamuutoksen alkamisesta on tiedotettu Vantaan kaupungin asukaslehdessä 14.03.2015 sekä 12.03.2015 kirjeitse maanomistajille, naapureille ja viranomaisille (MRL 62§).

4.3.3 Osallistuminen ja vuorovaikutusmenettelyt

MRL 63§:n mukainen asemakaavan muutoksen nro 002171 osallistumis- ja arviointisuunnitelma valmistui 16.03.2015. Alueen asukkaiden mielipiteitä kuultiin MRL 62§:n mukaisesti.

Kaavahankkeen osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saatiin määräaikaan 20.04.2015 mennessä yksi mielipide. Mielipiteen jättäneellä Vantaan kaupunginmuseolla (15.4.2015) ei ollut huomautettavaa osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta.

Kaupunginhallitus päätti 24.8.2015 asettaa kaavaehdotuksen nähtäville 16.9.–15.10.2015. Kaavaehdotuksesta pyydettiin neljä lausuntoa ja saatiin 31.10.2015 mennessä kaksi lausuntoa sekä lausuntoajan päätyttyä 16.11.2015 vielä yksi.

Uudenmaan ELY-keskus (12.10.2015):

- Kaavamääräystä KM tulee tarkentaa käyttämällä maakuntakaavan sanamuotoja ja tarkentaa ”Alueelle saa sijoittaa vähittäiskaupan suuryksikköjä, joiden kaupan laatu vaatii paljon tilaa, ei kilpaile keskustaan sijoittuvan kaupan kanssa ja jonka asiointitiheys on pieni.”
  - Määräys on ollut 2. vaihemaakuntakaavan sanamuotojen mukainen. Kaavaehdotuksessa käytettyä kaavamääräystä (KM) on kuitenkin tarkennettu siten, että se ohjaa tarkemmin kaupan laatua: ”Alueelle saa sijoittaa vähittäiskaupan suuryksikköjä, jotka eivät kilpaile keskustaan sijoittuvan kaupan kanssa ja joissa myydään paljon tilaa vaativan kaupan tuotteita”. Asiointitiheyteen ei ole viitattu, sillä siihen on hankala puuttua kaavoituksen keinoin.

- Selostuksessa ei ole arvioitu, paljonko liiketilaa maakuntakaavan mitoituksesta on jo käytetty ja miten paljon siitä jää jäljelle. Asemakaavamuutos nro 002255 on syytä mainita rakennusoikeuksineen ja yhteisvaikutuksineen.
  - Selostukseen on päivitetty pyydetyt lisätiedot.

- Hulevesien hallintasuunnitelmaa laadittaessa tulee varmistaa, ettei hulevesien kasvusta aiheudu haittaa Tuusulanväylän sivuojalle.
  - Selostuksen toteutus-osioon (s. 32) on tarkennettu tarve varmistaa hulevesien hallintasuunnitelmassa, ettei hulevesien kasvusta aiheudu haittaa naapurikiinteistöille.

Vantaan Energia (15.10.2015)

- ei huomautettavaa kaavaratkaisusta, mutta selostuksessa oli asiavirhe: Valimotien varressa kulkeva suurjänniteilmajohto ei ole Vantaan Energian, vaan Helen sähköverkko Oy:n.
  - Asia on korjattu selostukseen.

Helsingin Seudun Ympäristöpalvelut –kuntayhtymä (HSY) (16.11.2015)

- Muutosehdotus ei edellytä yleisen vesihuollon siirtämistä eikä uuden vesihuollon rakentamista.
- Alueen pohjoisosassa sijaitsee Sähkötie 8:aa palveleva luoteis-kaakkoissuuntainen tonttiviemäri, jonka mahdollisesta siirtämisestä vastaa maanomistaja.
  - Ei edellytä toimenpiteitä.

Kaavaehdotuksesta ei tullut muistutuksia.

Osallisten tavoitteista lisää kohdassa 4.4.3.

4.3.4 Suunnitteluyhteistyö

Kaavamuutosta on valmisteltu yhteistyössä maanomistajan sekä Vantaan kaupungin asiantuntijoiden kanssa. Maanomistajien konsulttina on ollut Innovarch Oy. Suunnittelutahot on kirjattu kohtaan 6.1.

Kaavaan liittyvä viranomaisyhteistyö on hoidettu Uudenmaan ELY-keskuksen kanssa pidettävien kuukausikokousten yhteydessä.

4.4 Asemakaavan tavoitteet

Lähtökohta-aineiston antamat tavoitteet

Asemakaavamuutosalue sijaitsee Tuusulanväylän länsipuolella Sähkötien varrella Valimotien ympäristössä, Tammistossa. Kaavamuutosalueen nykyinen sekä kaavamuutoksen mukainen käyttö vastaavat yleiskaavan tavoitteita.

4.4.1. Kunnan asettamat tavoitteet

Voimassa oleva yleiskaava (2007) tukee alueen kehittämistä kaupan alueena (KM). Kaavamuutoksen tavoitteena on kaava-alueen maankäytön tehostaminen.

Asemakaavamuutoksella ajantasaistetaan asemakaava vastaamaan kohteeseen hyväksyttyjä poikkeuslupia. Poikkeamispäätösten pohjalta liike- ja toimistorakennusten sekä teollisuus- ja varastorakennusten korttelialue (K-1) sekä kaavahakemuksen pohjalta autopaikkojen korttelialue (LPA) muutetaan liikerakennusten korttelialueeksi, jolle saa sijoittaa vähittäiskaupan suuryksikön (KM). Lisäksi asemakaavamääräyksiä ajantasaistetaan nykyvaatimusten mukaisiksi.

Vantaan taloussuunnitelman 2013–2016 strategiset tavoitteet ovat mm. seuraavia:

- Edistetään toimivan ja kestävän kaupunkirakenteen toteutumista kaupunkirakennetta eheyttämällä ja tiivistämällä, kestäviä liikkumismuotoja edistämällä.
- Koko kaupunkiorganisaatio osallistuu kaupunkikuvan kehittämiseen – kaupungin vetovoimaisuus asuinpaikkana paranee.

Vantaan arkkitehtuuriohjelma 2015 (Kv 11.05.2015):

- Otamme ympäristökriteerit ja uudet elämäntavat mukaan suunnittelutavoitteisiin.
- Kannustamme omatoimisuuteen ja kaupunkitilan luovaan käyttöön.
- Luomme Vantaalle kerroksellisen, tiiviin ja läheisen kaupunkikuvan.
- Teemme kaupungissa liikkumisesta ja arjesta tehokasta ja helppoa. Edistämme kaupan saavutettavuutta kaikilla kulkumuodoilla. Parannamme kävelyn, pyöräilyn ja joukkoliikenteen edellytyksiä ja toteutamme liikennemuotojen uutta tilanjakoa.
- Suunnittelemme työn ja kaupan kohteista maamerkkejä ja eläviä ympäristöjä.
- Otamme yrittäjät ja toimijat mukaan suunnitteluun ja kehittämiseen.

Joukkoliikenne Vantaa -selvitys (2014)

- Tarpeen parantaa Valimotien alueen saavutettavuutta kestävillä kulkumuodoilla sillä kyseessä on seudullisen kaupan keskittymä

Kaupan palveluverkkoselvitys (KALA 9.11.2015)

Selvitys suunnitteluohjeistuksineen on menossa kaupunkisuunnittelulautakunnan käsittelyyn 9.11.2015. Suunnitteluohjeistuksessa käsitellään nykyisiä kaupan alueita ja kaupan alueiden laajennuksia. Suunnitteluohjeissa ehdotetaan, että Tammistoa, Porttipuistoa, Petikko-Varistoa ja Vantaanporttia kehitetään monipuolisina kaupan alueina. Kaupan toimiala ja laatu ei kuitenkaan saa olla sellaista, joka haittaa merkittävästi keskusta-alueiden kehittämistä. Selvityksen mukaan

- Näitä alueita tulee kehittää tavalla, joka edistää asioimista kevyellä ja julkisella liikenteellä.
- Alueelle ei saa sijoittaa päivittäistavarakaupan myymälätiloja sisältäviä vähittäiskaupan suuryksiköitä.
- Alueelle voidaan sallia päivittäistavarakauppoja, jotka palvelevat lähiasutusta (alle 1000 k-m2)
- Koivuhakaa, Viinikkalaa ja Hakkilaa kehitetään paljon tilaa vaativaan kaupan alueina, jonne ei saa sijoittaa päivittäistavarakauppoja tai muuta erikoiskauppaa.

4.4.2. Suunnittelutilanteesta johdetut tavoitteet

Alueen oloista ja ominaisuuksista johdetut tavoitteet

Kaava-alueen suunnittelussa huomioidaan varsinkin sijoittuminen näkyvälle paikalle vilkkaalle kaupalliselle alueelle sekä Tuusulanväylän tuntumaan ja asutuksen läheisyyteen sekä kulkuyhteyksien sujuvuus ja turvallisuus kaikilla liikennemuodoilla.

4.4.3. Prosessin aikana syntyneet tavoitteet, tavoitteiden tarkentuminen

Maanomistajan tavoitteet

Maanomistajan tavoitteina

Etelän puoleinen kiinteistö, Sähkötie 3-5 (92-50-4-18)

- asemakaavan päivittäminen vastaamaan nykyistä käyttöä sekä poikkeamispäätöksen mukaista rakentamista.
- kiinteistön toimijoilla on pulaa pysäköintipaikoista varsinkin ruuhka-aikaan.
- nykyinen liittymäratkaisu Sähkötielle on ahdas ja hankala. Saman liittymän kautta on asiakasliikennettä, huoltoajoa sekä ajoyhteys Sähkötie 1:een.

Pohjoisen puoleinen kiinteistö, Sähkötie 7 (92-50-4-1)

- rakennusoikeutta nykyiselle pysäköintialueelle kiinteistökehittämistä varten. Asemakaavamuutoksen vaiheessa kiinteistölle ei ole vielä tiedossa erityistä hanketta tai toimijaa.

Molemmilla kiinteistöllä kaavaan toivotaan joustavuutta tulevaisuuden tarpeita varten.

Osallisten tavoitteet

Naapurikiinteistöllä, Sähkötie 1:ssä on myös meneillään kaavamuutos (002255). Kaavahankkeessa on tutkittu tonttien välisten jalankulkuyhteyksien kehittämismahdollisuuksia.

Kaavaprosessin aikana ei ole tullut esiin muita osallisten tavoitteita.

4.5 Asemakaavaratkaisun vaihtoehdot ja niiden vaikutukset

Suunnittelualueen rajaus

Kaavamuutosalue on rajattu kaavahakemusten mukaisesti.

Kaavamuutosalueen autopaikkojen korttelialue (LPA) on voimassa olevassa asemakaavassa tarkoitettu ajantasakaavassa korttelin 50004 käyttöön. Korttelin 50004 kiinteistöllä asemakaavaa on kuitenkin päivitetty vuonna 1981 vahvistuneen asemakaavan jälkeen. Kaavamuutoksissa tarvittava autopaikoitus on mitoitettu kiinteistöjen rajojen sisäpuolelle.

Asemakaavan suunnittelun lähtökohtana käytettiin poikkeamispäätöksiä, rakennuslupia ja niihin liittyviä suunnitelmia sekä Innovarch Oy:n Sähkötie 7:ää koskevaa viitesuunnitelmaa. Lisäksi suunnitelmissa on huomioitu naapuritontilla samanaikaisesti käynnissä oleva toinen asemakaavan muutos (kaava nro 002255/Sähkötie 1) ja sen ratkaisut.

4.5.1 Asemakaavaratkaisun valinta ja perusteet

Kaavaratkaisussa on huomioitu sijoittuminen näkyvälle paikalle aivan Tuusulanväylän varteen, osaksi Valimotien liikennevirtoja sekä asutuksen läheisyyteen. Kaava mahdollistaa nykyisen, poikkeamispäätöksen mukaisen toiminnan jatkamisen sekä rakennusoikeuden lisäämisen niin,

että myös kaupunkikuvalliset ja ympäristön tarpeet on huomioitu. Lisäksi se mahdollistaa maankäytöltään tehokkaampaa pysäköintiä ja pysäköinnin yhteiskäyttöä.

Liikenteen osalta selvitettiin kolmea vaihtoehtoa. Kaikissa vaihtoehdoissa jalankulkuun ja pyöräilyyn tarvitaan nykyistä selkeämmät ja jatkuvammat yhteydet.

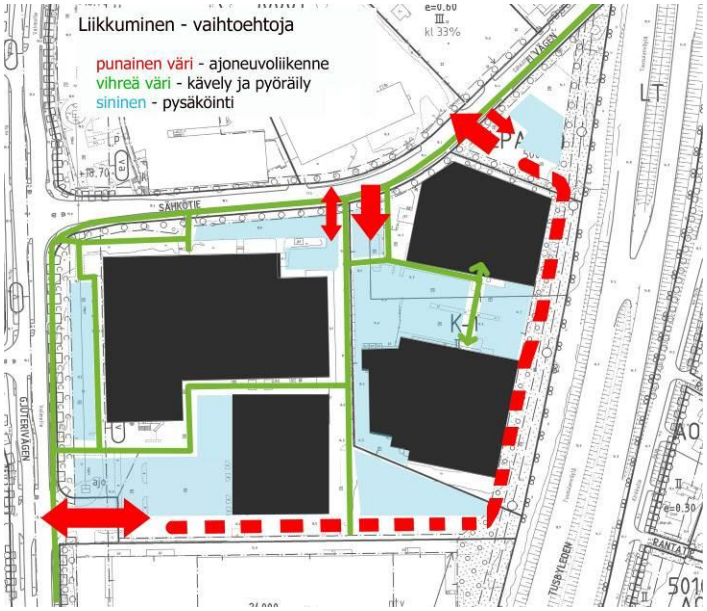
VE 1: Nykytila jatkuu



Havainnekuva hahmotellusta liikennevaihtoehdosta 1.

VE 2: yksisuuntainen ajoyhteys kiinteistön pohjoisemman rakennuksen (XXL) ympäri.

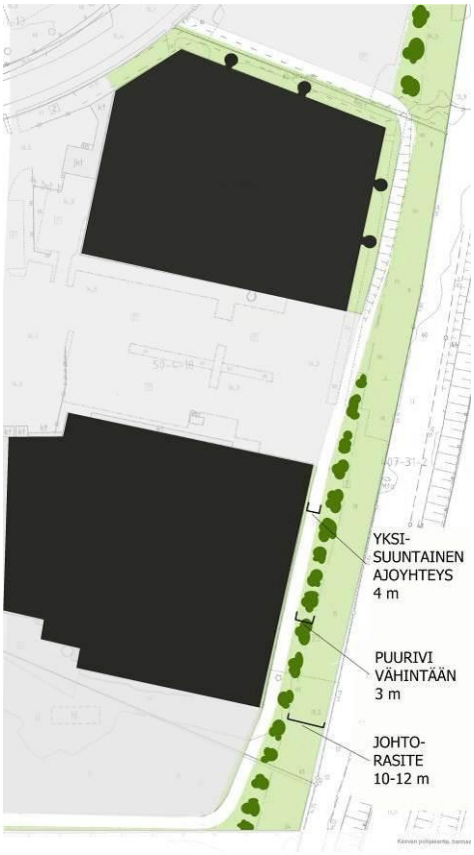
Yksisuuntainen ajoväylä ohjaa Sähkötie 3-5:n poistuvaa liikennettä Sähkötielle pohjoiskautta XXL:n ympäri, rakennuksen ja Tuusunlanväylän välistä. Sähkötie 7:n ajoyhteys on kannattavaa yhdistää tähän reittiin. Haittapuolena on, että johtorasitteen takia kohdalle ei mahdu puuriviä.



Havainnekuva hahmotellusta liikennevaihtoehdosta 2.

VE3: alueen yhteinen yksisuuntainen ajoyhteys.

Koko alueen (kiinteistöt Sähkötie 1-7) halki kulkeva yksisuuntainen ajoväylä ohjaa alueilta poistuvaa liikennettä Sähkötielle. Kaikkien kolmen kiinteistön yhteinen ajoyhteys helpottaisi kiinteistöjen pysäköinnin yhteiskäyttöä ja huoltoreittejä. Tilantarve kaikilla kiinteistöillä helpottuisi. Tämä vaihtoehto helpottaisi huomattavasti alueen kävely- ja pyöräily-yhteyksien parantamista ja mahdollistaisi Sähkötien kahden vierekkäisen ajoliittymän keventämisen toimivammaksi kokonaisuudeksi. Naapurin kiinteistön kautta ajo vaatii rasite- ja huoltosopimuksen kiinteistön omistajien välille. Ajoyhteys voitaisiin merkitä asemakaavaan kuten pohjoisessa korttelissa 50001.



Havainnekuva hahmotellusta liikennevaihtoehdosta 3.

Lopulta vaihtoehtoja rajasivat Tuusulanväylän puolella sijaitsevat teknisen huollon johdot, Sähkötien 1 ja 3-5 välinen maaston korkeusero, arviot läpiajavan liikenteen määrästä ja näihin liittyvät huoltoliikenteen järjestämisen ja ajoyhteysrasituksen haasteet. Sähkötie 1:n ja 3-5:n liittymän aluetta kuitenkin todettiin olevan tarpeen kehittää.

Asemakaavaratkaisussa sijoitettiin jalankulkureitti kulkemaan siten, että molempien kiinteistöjen on mahdollista hyödyntää samaa reittiä. Jalankulkijoille reitti on selkeämpi ja kiinteistöille se voi helpottaa pysäköintipaikkojen mahduttamista. Kaavassa jää mahdolliseksi toteuttaa ajoyhteys Sähkötie 3-5 ja 7 välille.

4.5.2 Mielipiteet ja niiden huomioonottaminen

Alueen asukkaiden mielipiteitä kuultiin MRL 62§:n mukaisesti. Määräaikaan 20.04.2015 mennessä kaavahankkeen osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta tuli yksi mielipidettä (ks. kohta 4.3.3.). Mielipide ei edellyttänyt toimenpiteitä.

Kaavamuutoksen liikenneratkaisua on hahmoteltu yhdessä kaupungin asiantuntijoiden, Sähkötie 1-7 maanomistajien ja näiden konsulttien kanssa.

5 Asemakaavan kuvaus

Kaavamuutosalue on kokonaisuudessaan samaa pääkäyttötarkoitusta. Ajo kaavamuutosalueelle on Sähkötien kautta. Kiinteistöjen välille on ohjattu sijoittamaan kävely-yhteydet. Pysäköintiä on sallittu rakennusten alle ja maantasoon.

5.1 Kaavan mitoitus

Alueen pinta-ala on 2,8 ha (28 399 m^2). Korttelialueen tuleva kokonaisrakennusoikeus on yhteensä 14 686 k-m². Rakennusoikeus ajantasakaavaan nähden kasvaa yhteensä 3136 k-m² ja korttelialueen (KM) tehokkuus e=0,41 kasvaa tehokkuuteen e=0,45. Uusi rakennusoikeus on kokonaisuudessaan kaupan liiketilaa (KM).

Polkupyöräpaikkojen vähimmäismäärät:

- Liiketilat 1 pp/ 50 k-m2
- Teollisuus ja varastot 0,4 pp/työntekijä
- Toimistot 1pp/80 k-m²

Autopaikkojen vähimmäismäärät:

- Liiketilat 1ap/30 k-m²
- Teollisuus 1 ap/100 k-m²
- Toimistot 1ap/50 k-m²
- Varastot 1 ap/150 k-m²

Alueen rakennuksiin saa rakentaa enintään kaksi kerrosta. Tämän lisäksi pysäköintipaikkoja voi rakentaa rakennuksen alle maantasoon tai maanalaisiin tiloihin. Katolle rakentaa kerrosluvun ja rakennusoikeuden lisäksi teknisiä tiloja.

5.2 Ympäristön laatua koskevien tavoitteiden toteutuminen

Asemakaavaan on lisätty määräyksiä koskien hulevesiä ja kevyttä liikennettä sekä tarkennettu määräyksiä koskien kasvillisuutta ja kaupunkikuvaa.

Rakennuksilta julkisivuineen ja niitä täydentävine rakenteineen, katoksineen ja aitoineen edellytetään korkeatasoista arkkitehtuuria ja materiaaleja sekä yhtenäistä rakennustapaa. Mahdolliset katolle sijoittuvat tekniset tilat laitteineen tulee huolitella rakennuksen arkkitehtuuriin sopiviksi. Kaavamääräyksissä on ohjeistettu ensimmäisen kerroksen julkisivukäsittelyä jalankulkijoille ja pyöräilijöille vaihtelevaksi ja mielenkiintoiseksi kulkuympäristöksi. Lisäksi rakennukset on ohjattu sijoittumaan kiinni Sähkötien puoleiseen rakennusalan rajaan. Jalankululle osoitettujen yhteyksien tulee erottua värein ja materiaalein. Mainoslaitteiden sijoittelussa, valaistuksessa ja rakenteissa tulee erityisesti ottaa huomioon kaupunkikuvalliset näkökohdat.

Kaavamääräyksissä edellytetään pysäköintipaikkojen jaottelua korkeintaan 40 auton kokonaisuuksiksi sekä polkupyörille asianmukaisia säilytyspaikkoja.

5.3 Aluevaraukset

5.3.1 Korttelialueet

Liikerakennusten korttelialue, jolle saa sijoittaa vähittäiskaupan suuryksikön (KM)

Alueelle saa sijoittaa vähittäiskaupan suuryksikköjä, jotka kaupan laatu huomioon ottaen voi perustellusta syystä sijoittua myös keskusta-alueiden ulkopuolelle. Alueelle saa sijoittaa ympä-

ristöä häiritsemätöntä teollisuus- ja varastotoimintaa. Alueelle ei saa sijoittaa päivittäistavarakaupan myymälätiloja. Ulkovarastointia ja korkeavarastoja ei sallita, yleisiin alueisiin rajautuva lastausalue tulee rajata. Rakennuksen ulkopuolelle tulevat jätehuollon tilat ja muut tekniset tilat tulee sijoittaa katoksiin tai muihin rakennuksiin.

5.4 Kaavan vaikutukset

Hankkeen MRA 1 §:n mukaisia vaikutuksia on tarkasteltu kaavaa laadittaessa. Arvioinnissa on kuvattu muutos nykytilan, voimassa olevan asemakaavan ja kaavamuutoksessa kuvatun tilanteen välillä. Arvioinnissa on tarkasteltu 13.11.2008 valtioneuvoston hyväksymien valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteidenvaltakunnallisten (VAT) toteutumista.

Kaavamuutos edistää alueen taloudellista, sosiaalista ja kulttuurillista kestävyyttä valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden mukaisesti. Kaavamuutoksessa otetaan huomioon sekä rakennettu että luonnonympäristö.

5.4.1 Vaikutukset rakennettuun ympäristöön

Väestön rakenne ja kehitys kaava-alueella

Nykytilanteessa kaavamuutosalueella on myymälärakennuksia eikä sinne sijoitu asumista. Tilanne oli yhtä uutta myymälää lukuun ottamatta sama ennen poikkeamispäätöksiä (v. 2010 ja 2013). Lähin asuinalue sijaitsee noin 200 m päässä.

Voimassa olevassa kaavassa alueelle saa rakentaa liike- ja toimistorakennuksia sekä teollisuus- ja varastorakennuksia. Kaava sallii huoltoasunnon rakentamisen.

Kaavamuutoksen myötä asuntojen rakentaminen kiinteistölle ei ole enää mahdollista. Sähkötie 3-5 osalta rakennusoikeus on kokonaisuudessaan jo käytetty, joten työpaikkojen määrä riippuu yritysten omasta toiminnasta. Sähkötie 7:lle on mahdollista vielä rakentaa työpaikkoja.

Yhdyskuntarakenne

Nykytilanteessa kaavamuutosalueella on jo poikkeamispäätöksen mukaista rakentamista. Ennen poikkeamispäätöstä rakentaminen kaavamuutosalueella on ollut harvempaa (e=0,41). Kaavamuutosalueen maankäyttö on pysäköintipaikkojen vuoksi väljää.

Voimassa olevassa kaavassa alue on liike- ja toimistorakennusten sekä teollisuus- ja varastorakennusten korttelialuetta (K-1) ja autopaikkojen korttelialuetta (LPA, entinen AP), e= 0,41. Yleiskaavassa kohde on kaupallisten palvelujen aluetta (KM).

Kaavamuutoksen myötä koko alue muutetaan käyttötarkoitukseltaan liikerakennusten korttelialueeksi, jolle saa sijoittaa vähittäiskaupan suuryksikön (KM). Muutos vastaa käyttötarkoituksen osalta yleiskaavan tavoitteita.

Kaavamääräyksin kohteen kevyen liikenteen saavutettavuutta helpotetaan yhtenäistämällä reittejä keskenään sekä ympäröivään katuverkkoon liittyväksi. Ratkaisu täydentää jo rakennettuja alueita eikä vaadi uusia julkisia investointeja infrastruktuuriin eikä arvokkaiden luontokohteiden hävittämistä. Kaavamuutosalueella voidaan hyödyntää kaupungin olemassa olevaa liikenneverkkoa ja nykyisiä palveluja. Kaavaratkaisussa otetaan huomioon kaupungin muissa suunnitelmissa korostunut tarve kehittää lähiympäristön ympäristöä ihmisen mittakaavaiseksi sekä jalan ja polkupyörällä houkuttelevammaksi.

Kaupunkikuva

Nykytilanteessa kohde on kaupunkikuvallisesti ja -rakenteellisesti on keskeneräinen. Kaava-alue on määritelty kaupunkikuvaltaan korjattavaksi ympäristöksi, jonka haasteina on lisäksi epäsiisteyttä, epämääräisyyttä tai ihmisen mittakaavan puutetta.

Voimassa olevassa kaavassa kaavamuutosalueen etelänpuoleiselle kiinteistölle voi rakentaa II –kerroksisia on liike- ja toimisto-, teollisuus- ja varastorakennuksia. Pohjoisen puoleisella kiinteistöllä ei ole rakennusoikeutta. Kaava ei aseta erityisiä vaatimuksia kaupunkikuvalle, kevyelle liikenteelle eikä hulevesien hallinnalle. Kaavaan on merkitty istutettavia alueita.

Kaavamuutoksen myötä alue on liikerakennusten korttelialuetta, jolle saa sijoittaa vähittäiskaupan suuryksikön (KM) sekä ympäristöhäiriötä aiheuttamattomia tuotanto- ja varastotiloja. Alueelle ei saa sijoittaa päivittäistavarakaupan tiloja.

Kaavamuutoksessa rakentaminen on sovitettu paremmin ympäristöönsä, ks. kohta 5.2. Kaavaan on lisätty ja tarkennettu määräyksiä koskien rakennusten julkisivuja ja niitä täydentäviä rakenteita, katoksia ja aitoja. Mainoslaitteiden sijoittelua, valaistusta ja rakenteita koskien on lisätty vaatimus kaupunkikuvan huomioimisesta. Rakentamisen metrimääräistä korkeutta ei ole enää rajattu.

Näkymien osalta istutuksia on vaadittu kooltaan kookkaammiksi sekä vähintään osittain ikivihreiksi. Puiden sijoittumisessa on huomioitu aiempaa paremmin niiden kasvuun tarvittava mitoitus.

Asuminen

Nykytilanteessa kaavamuutosalue on asumatonta.

Voimassa olevassa kaavassa sallitaan kiinteistönhuollon kannalta välttämätön asunto.

Kaavamuutoksen myötä asuntojen rakentaminen kiinteistölle ei ole enää mahdollista.

Työpaikat, elinkeinotoiminta ja palvelut

Nykytilanteessa kaavamuutosalueella on urheiluvälineliike XXL:n ja kodinkone- ja elektroniikkamyymälä Gigantin myymälärakennukset. Myymälät tarjoavat kohteessa useamman kymmentä kaupan työpaikkaa.

Voimassa olevassa kaavassa kaavamuutosalueelle sallitaan liike- ja toimisto-, teollisuus- ja varastorakentaminen sekä pysäköinti korttelille 50004.

Kaavamuutoksen myötä pohjoisella kiinteistöllä Sähkötie 7:ssä on mahdollista rakentaa uusia toimitiloja. Sähkötie 3-7 kaavamuutosalueella liiketilan määrä kasvaa 3100 k-m2. Sähkötie 3-5:ssä rakennusoikeus on käytetty, joten siltä osalta työpaikkojen määrä riippuu yritysten omasta toiminnasta.

Kaavamuutosalueen naapuritontilla on samanaikaisesti käynnissä toinen asemakaavan muutos (kaava nro 002255/Sähkötie 1). Sähkötie 1:n kaavamuutos lisää Tammiston alueen liiketilan määrää noin 6700 k-m². Näiden kaavahankkeiden yhteen laskettu liiketilojen määrä on yhteensä 9800 k-m2.

Tammiston kaupan alueella on tällä hetkellä n. 113 000 k-m^2 kaupan käytössä olevia liiketiloja. Uudenmaan 2. vaihemaakuntakaava mitoittaa alueen kaupan määrän enintään 150 000 kerrosneliömetriin. Kaavaehdotuksen 002171 sallima liiketilarakentaminen lisää Tammiston alu-

een liiketilamäärän n. 116 100 kerrosneliömetriin. Yhdessä viereisen Sähkötien 1 kaavamuutoksen kanssa Tammiston alueen liiketilamäärä kasvaa n. 122 800 kerrosneliömetriin.

Tammiston kaupan alueelle jää edellisten kaavojen liiketilojen toteutumisen jälkeen n. 27 000 k-m^2 maakuntakaavan mukaisia liikerakentamismahdollisuuksia. Tammiston kaupan aluetta on näin ollen mahdollista kehittää tulevaisuudessakin kaupallisille toiminnoille.

Kaavamuutosalueelle ei tule asutusta, joten se ei edellytä muutoksia julkisten palveluiden verkostoon.

Virkistys

Nykytilanteessa kaava-alueella ei ole virkistyksen toimintoja tai sille varattuja alueita. Lähimmät virkistysalueet ovat Tammiston asutukseen liittyvät Isopelto, Tilkkupelto ja Tammistonmäen luonnonsuojelualue 200-300 metrin päässä kaavamuutosalueesta.

Voimassa olevassa kaavassa kaava-alueella ei ole virkistyksen toimintoja tai sille varattuja alueita.

Kaavamuutoksen myötä alueen virkistysalueiden määrää ei vähene eikä kaavamuutos katkaise olemassa olevia viheryhteyksiä. Kevyen liikenteen reittien selkeyttäminen helpottaa kulkua kaava-alueen ja virkistysalueiden välillä.

Liikenne

Nykytilanteessa kaava-alue sijaitsee keskeisten Tuusulanväylän ja Valimotien tuntumassa. Kaavamuutosalueelle on ajoyhteys Sähkötien kautta. Lähimmät joukkoliikenteen pysäkit ovat Valimotien varressa. Myymälöistä on kävely-yhteys kevyen liikenteen reitille.

Voimassa olevassa kaavassa mainitaan pysäköintipaikkojen vähimmäismäärät. Muutoin liikenteelle ja pysäköinnille ei ole erillisiä määräyksiä tai kaavamerkintöjä.

Kaavamuutoksen myötä ajoyhteyksiin ei tule muutoksia. Kävely-yhteyksiä on lisätty ja muutettu, huomioiden kaavamuutosalueen naapuritontilla samanaikaisesti käynnissä oleva toinen asemakaavan muutos (kaava nro 002255/Sähkötie 1). Pyöräpaikkojen määräyksiä on tarkennettu. Autopaikkojen mitoitusta ei muuteta, sillä nykyisellään kiinteistöillä on pulaa autopaikoista. Kaupunkikuvallisilla muutoksilla tuetaan kevyen liikenteen houkuttelevuutta lähiympäristössä.

Tekninen huolto (sis. vesihuolto)

Nykytilanteessa kohteessa on riittävä vesihuollon verkosto ja kaava-alueen rakentaminen on kytketty olemassa olevaan kunnallistekniikan verkostoon.

Voimassa olevassa kaavassa ei ole maanalaisen johdon lisäksi muita tekniseen huoltoon liittyviä määräyksiä.

Kaavamuutoksen myötä kiinteistölle tulee hulevesien hallintaa koskevia määräyksiä. Sähkötie 7:n rakennusalan kohdalle sijoittuu teknisiä johtoja, jotka maanomistaja joutuu kustannuksellaan siirtämään mahdollisen rakentamisen alta. Kaava ei aiheuta uusia tarpeita vesihuollon rakentamiselle. Mahdollinen uudisrakentaminen liitetään olemassa olevaan verkostoon.

Rakennettu kulttuuriympäristö ja muinaismuistot

Nykytilanteessa kohteessa ei ole todettu arvokasta rakennettua kulttuuriympäristöä tai muinaismuistoja.

Voimassa olevassa kaavassa ei ole aiheeseen liittyviä määräyksiä.

Kaavamuutoksen myötä ei ole aiheeseen liittyviä määräyksiä.

Ympäristönsuojelu ja ympäristöhäiriöt

Nykytilanteessa kaava-alue sijaitsee autoliikenteen melualueella. Kohteen pääkäyttötarkoitus (liike- ja toimistorakennusten sekä teollisuus- ja varastorakennusten korttelialue, K-1) eikä poikkeamispäätöksen mukainen myymälärakentaminen edellytä melunsuojausta.

Voimassa olevassa kaavassa on asuin- ja työhuoneita koskevia melumääräyksiä.

Kaavamuutoksen myötä melua koskevia määräyksiä tarvitaan enää mahdollisille pääkäyttötarkoituksen mukaisille neuvottelu- tai työtiloille. Viihtyvyyden puolesta melua ja pienhiukkaspäästöjä torjutaan istutuksin.

Sosiaalinen ympäristö

Nykytilanteessa kohteessa on kaksi myymälärakennusta ja niihin sijoittuvia työpaikkoja. Lähiympäristö on kaupallisten palveluiden ja teollisuuden aluetta ja asutusta on noin 200 m päässä kaavamuutosalueesta. Vaikka kohteessa on melko hyvä julkisen liikenteen verkosto, nykyinen ympäristö suosii autoliikennettä. Liikennemuodot ja lähiympäristön massiivinen mittakaava vaikuttavat siihen, että lähiympäristö ei ole sosiaalisesti erityisen eläväistä.

Voimassa olevassa kaavassa sallitaan kiinteistöhuoltoa varten asunto oleskelu- ja leikkitiloineen sekä liike- ja toimisto-, teollisuus- ja varastotoiminnot. Kaavassa ei ole muita sosiaalista ympäristöä suoranaisesti tukevia kaavamääräyksiä.

Kaavamuutoksen myötä kohteeseen voi sijoittua kaupan toimintoja sekä ympäristöhäiriötä aiheuttamattomia tuotanto- ja varastotiloja. Asuntojen rakentaminen kiinteistölle ei ole enää mahdollista. Kaava ottaa aiempaa paremmin huomioon kaupunkikuvallisen liittymisen lähiympäristöön ja voi näin tukea aiempaa paremmin sosiaalisen ympäristön kehitystä.

5.4.2 Vaikutukset luontoon ja luonnonympäristöön

Nykytilanteessa kaavamuutosalue on laajuudeltaan ainoastaan 2,8 ha eikä sen kohdalle sijoitu luonnonarvoiltaan merkittävää ympäristöä. Ennen poikkeamispäätöksen mukaista rakentamista kaavamuutosalue on ollut osa myymälä-, teollisuus-, toimisto- ja varastotoiminnoille varatun alueen pihaa.

Voimassa olevassa kaavassa korttelin reunoille on osoitettu suojavihervyöhyke, istutettavia alueita ja puurivi. Kaavassa ei ole hulevesien hallintaa tai muita luonnonympäristöä koskevia määräyksiä.

Kaavamuutoksen myötä hulevesien hallintaan sekä istutuksiin ja puustoon liittyvät kaavamääräykset täydentyvät, minkä on tarkoitus parantaa luonnonympäristön olosuhteita kohteessa.

Ilmastonmuutoksen hillitseminen ja vaikutusten hallinta

Nykytilanteessa kaava-alue sijaitsee keskeisten kulkuväylien risteyskohdan tuntumassa. Alueella on bussiliikenteen verkosto ja kevyen liikenteen reitit.

Voimassa olevassa kaavassa (v. 1999) ei ole erityisesti huomioitu ilmastonmuutosta. Kaavamuutosalueen eteläpuoleisen kiinteistön (Sähkötie 3-5) pääkäyttötarkoitus, liike- ja

toimistorakennusten sekä teollisuus- ja varastorakennusten korttelialue (K-1) on yleiskaavan (kaupallisten palvelujen alue, KM) mukainen.

Kaavamuutoksen myötä esitetty pääkäyttötarkoitus, liikerakennusten korttelialue, jolle saa sijoittaa vähittäiskaupan suuryksikön (KM) sekä ympäristöhäiriötä aiheuttamattomia tuotanto- ja varastotiloja tukee kohteen nykyistä käyttöä ja yleiskaavan tavoitetta. Kaavamuutos tukeutuu aiempaan tapaan pääkaupunkiseudun keskeisiin väyliin ja julkisen liikenteen reitteihin. Lisäksi kaavassa on hulevesien hallintaa ja kevyen liikenteen reittejä tukevia määräyksiä.

5.5 Ympäristön häiriötekijät

Kaava-alueelle kohdistuvan autoliikenne- ja melun ääneneristävyys (30 dB) on määritelty Toimisto-, liike-, ja muiden vastaavien työtilojen osalta. Ulko-alueet tulee rajata Tuusulanväylän ja Sähkötien liikenteen melulta ja pienhiukkasilta istutuksin.

Kaavamuutosalueelta on havaittu pilaantuneita maita. Ennen uusiin rakentamishankkeisiin ryhtymistä tulee puhdistamattomien alueiden maaperä tutkia ja tarvittaessa kunnostaa.

Kaavamuutosalueelle ei kohdistu muita merkittäviä ympäristöhäiriöitä.

5.6 Nimistö

Kaavamuutoksen myötä alueen nimistöön ei tule muutoksia.

6 Asemakaavan toteutus

Maanomistaja on jo rakentanut uudisrakennukset poikkeamispäätösten ja rakennuslupien perusteella vuosina 1999 ja 2014.

Rakennuslupiin tulee liittää hulevesien hallintasuunnitelma, jossa tulee varmistaa, ettei hulevesien kasvusta aiheudu haittaa naapurikiinteistöille. Sähkötie 3 ja Sähkötie 7:n osalta puuttuu pilaantuneiden maiden selvitys. Sähkötie 7 rakennusalan kohdalle sijoittuu teknisiä johtoja, jotka maanomistaja joutuu kustannuksellaan siirtämään mahdollisen rakentamisen alta.

6.1 Asemakaavatyöhön osallistuneet

Kaava-alueen maanomistajat

Sähkötie 3-5 (Kiinteistö Oy Vantaan Sähkötie 3)

	Sanna Reunanen	Lähitapiola Oyj
	Arja Linnankoski	Lähitapiola Oyj
Sähkötie 7		
	Heikki Soini	H. Soini-Yhtiöt Oy

Muita kohteen toimijoita

Sähkötie 3-7

	Jani Hämäläinen	Innovarch Oy, konsultti Sähköt.3-7
	Toni Stigzelius	XXL Sports & Outdoor
	Irmeli Rytkönen	Gigantti Oy Ab
Sähkötie 1		
	Jukka Teerimäki	Sampo Oyj, maanomistaja
	Kim Westberg	Sampo Oyj, maanomistaja
	Marjaana Harjapää	Optiplan Oy, konsultti Sähkötie 1

Vantaan kaupunki

Kaupunkisuunnittelu

Asta Tirkkonen	aluearkkitehti
Satu Onnela	asemakaavasuunn. (Sähkötie 3-7)
Minna Koskinen	asemakaavasuunn. (Sähkötie 1)
Joni Heikkola	yleiskaavasuunnittelija
Laura Muukka	maisema-arkkitehti
Sari Simonen	suunnitteluavustaja
Anna-Liisa Vanhala	kaavoitusteknikko

Liikenteen ja vesihuollon suunnittelu

	Harri Keinänen	vesihuollon suunn.
	Jarmo Pajunen	liikenneins.
	Teppo Pasanen	liikenneins.
Rakennusvalvonta		
	Matti Karjanoja	lupa-arkkitehti

Ympäristökeskus

Krister Höglund	ympäristöinsinööri

Maankäyttösopimus

Armi Vähä-Piikkiö	tonttipäällikkö, yrityspalvelut
Mika Vähämaa	kehitysinsinööri, kuntatekn. keskus

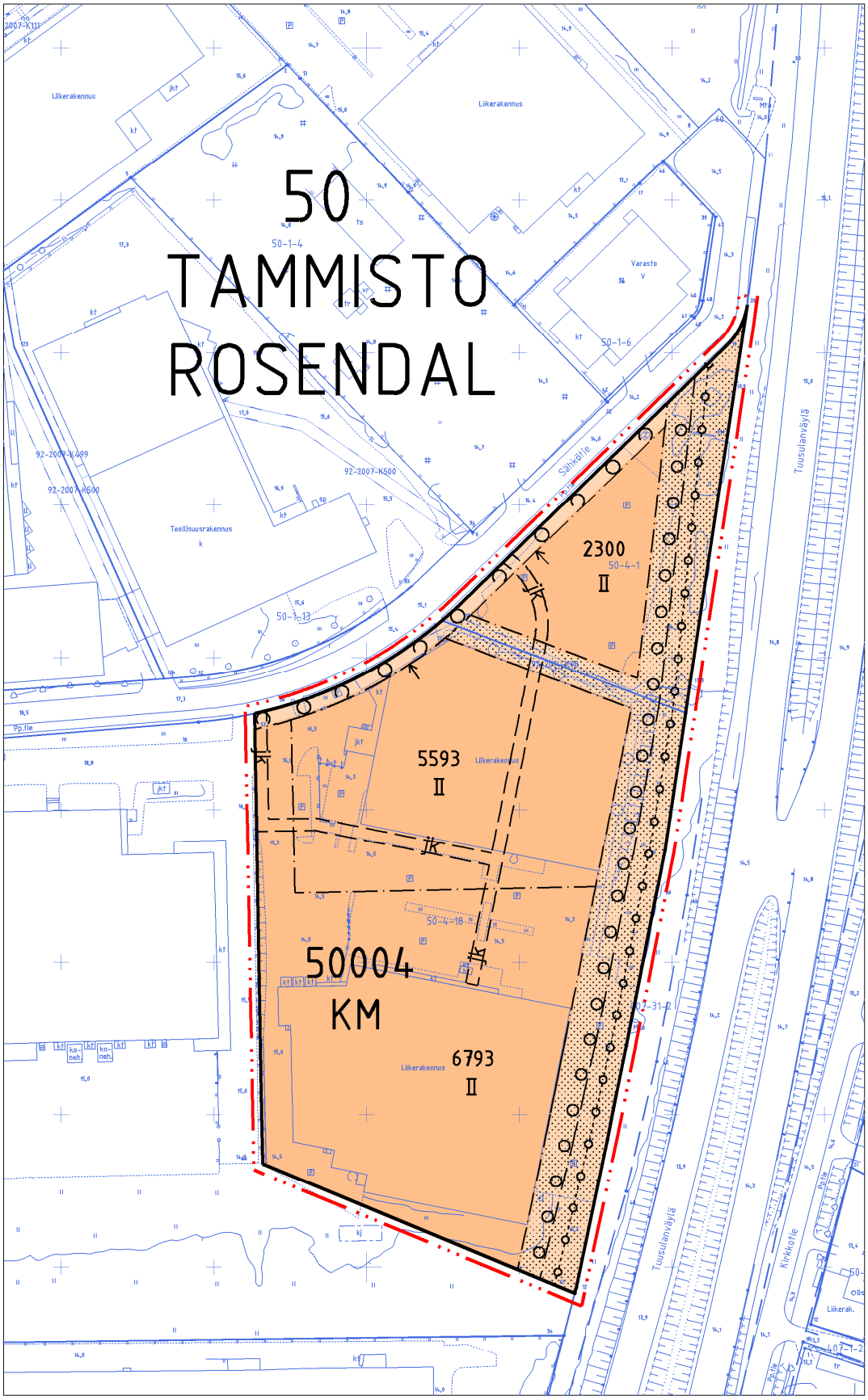
LIITE: Stadsfullmäktige 25.01.2016 / 17 §

VANTAA KAUPUNKI

Kaupunkisuunnittelu, asemakaavoitus
Vantaalla 7.12.2015

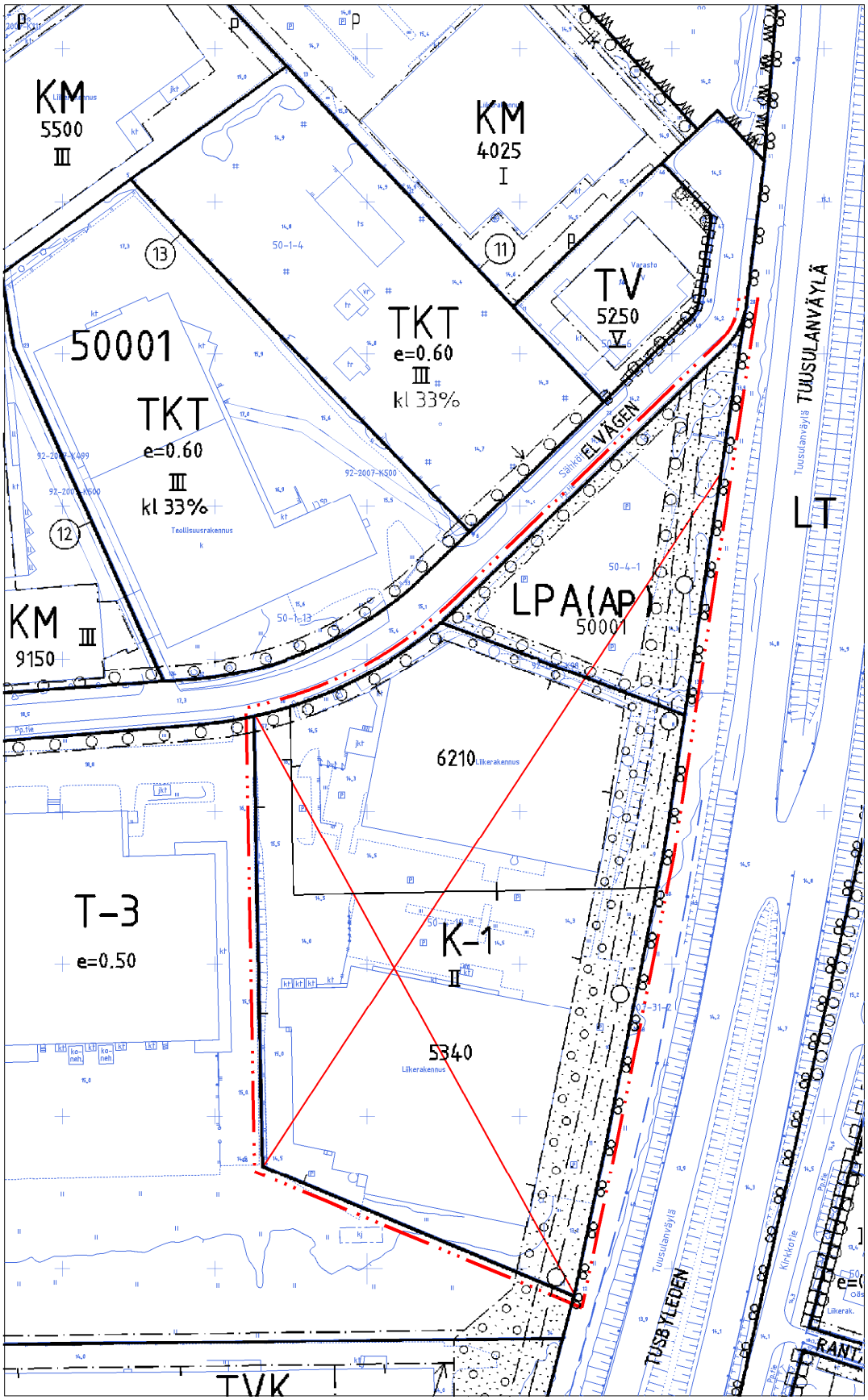
Asta Tirkkonen
Aluearkkitehti

Satu Onnela
Asemakaavasuunnittelija



ASEMAKAAVAN MUUTOSEHDOTUS

0 50 100m



POISTETTAVAT MERKINNÄT

0 50 100m

Kaava-alueen numero Planområdets nummer	Päiväys Datum	Pohjakarttalehtien numerot Baskartbladens nummer	1 / 2
002171	7.12.2015	684498, 685498	

Vantaan kaupunki
Kaupunginosa 50

TAMMISTO

Asemakaavan muutos
Osa korttelia 50004.

1:2000

Vanda stad
Stadsdel 50

ROSENDAL

Ändring av detaljplanen
Del av kvarteret 50004.

1:2000

ASEMAKAAVAMERKINTÖJÄ JA -MÄÄRÄYKSIÄ:

DETALJPLANEBETECKNINGAR OCH -BESTÄMMELSER:

— · · · — **3 m kaava - alueen rajan ulkopuolella oleva viiva.**

Linje 3 m utanför planområdets gräns.

KM **Liikerakennusten korttelialue, jolle saa sijoittaa vähittäiskaupan suuryksikön.**

Kvartersområde för affärsbyggnader där en stor detaljhandelsenhet får placeras.

Alueelle saa sijoittaa vähittäiskaupan suuryksikköjä, jotka eivät kilpaile keskustaan sijoittuvan kaupan kanssa ja joissa myydään paljon tilaa vaativan kaupan tuotteita.

På området får placeras stora detaljhandelsenheter, vilka inte konkurrerar med de affärer som placeras i centrum och vilka säljer varor som kräver mycket utrymme.

Alueelle ei saa sijoittaa päivittäistavarakaupan myymälätiloja.

I området får ingen dagligvaruaffär placeras.

Alueelle saa sijoittaa ympäristöä häiritsemätöntä teollisuus- ja varastotoimintaa.

På området får placeras sådana industri- och lagerbyggnader som inte stör omgivningen.

Alueelle saa rakentaa autojen säilytykseen tarkoitettuja maanalaisia tiloja.

I området får byggas underjordiska utrymmen avsedda för uppbevaring av bilar.

Aluetta ei saa käyttää ulkovarastointiin.

Området får inte användas för upplagring utomhus.

Alueelle ei saa rakentaa korkeavarastoja.

I området får inte byggas några höga lagerbyggnader.

Mainoslaitteiden sijoittelussa, rakenteissa sekä valaistuksessa tulee erityisesti ottaa huomioon kaupunkikuvalliset näkökohdat.

Vid placeringen av reklamanläggningar, belysning och konstruktioner ska särskild hänsyn tas till stadsbildsaspekter.

Lastaukseen käytettävä alueen osa on rajattava vähintään 2 metriä korkealla näkyvyyden estävällä aidalla tai puista ja pensaista muodostuvalla istutusvyöhykkeellä liikenne-, katu-, puisto- tai muuhun yleiseen alueeseen rajoittuvalta osaltaan.

Den del av tomten som används för lastning ska avgränsas med ett minst två meter högt avskärmande staket eller med en av träd och buskar bestående planteringszon utmed det avsnitt som gränsar mot trafik-, gatu-, park- eller annat allmänt område.

Rakennuksen ulkopuolelle tulevat jätehuollon tilat ja muut tekniset tilat tulee sijoittaa katoksiin tai muihin rakennuksiin.

De utrymmen för avfallshantering och andra tekniska utrymmen som förläggs utanför byggnaden ska placeras i skärmtak eller byggnader.

Ennen uusiin rakentamistoimenpiteisiin ryhtymistä tulee maaperä tutkia ja tarvittaessa pilaantuneet maa-alueet puhdistaa.

Innan nya byggnadsåtgärder vidtas ska jordmånen undersökas och förorenade markområden vid behov renas.

Rakennukset
Rakennusten tulee olla arkkitehtonisesti korkeatasoisia.

Byggnader
Byggnaderna skall hålla hög arkitektonisk klass.

Rakennuksen alle, maantasoon saa sijoittaa pysäköintitiloja. Nämä pysäköintitilat saa rakentaa osoitetun kerrosluvun ja rakennusoikeuden lisäksi.

Parkeringsutrymmen får placeras under byggnaden, i markplanet. Dessa parkeringsutrymmen får byggas utöver det våningstal och den byggrätt som anges.

Rakennusten julkisivut, niitä täydentävät rakenteet, katokset ja aidat tulee tehdä korkealuokkaisista materiaaleista yhtenäistä rakennustapaa noudattaen.

Byggnadernas fasader, de konstruktioner som kompletterar dessa, skärmtak och stängsel ska byggas av högklassiga material och följa ett enhetligt byggnadssätt.

Erityisesti ensimmäisen kerroksen osalta tulee julkisivukäsittelyssä kiinnittää huomiota siihen, että rakennus liittyy ympäristöönsä ja tarjoaa jalankulkijoille ja pyöräilijöille vaihtelevan ja mielenkiintoisen kulkuympäristön.

Särskilt med avseende på det första våningsplanet måste i fasadens artikulering fästas uppmärksamhet vid att byggnaden anknyter till sin omgivning och erbjuder en omväxlande och intressant miljö för fotgängare och cyklister.

Katolle saa rakentaa kerrosluvun ja rakennusoikeuden lisäksi teknisiä tiloja, jotka tulee niihin liittyvine laitteineen huolitella rakennuksen arkkitehtuuriin sopiviksi.

På taket får utöver våningstalet och byggrätten byggas tekniska utrymmen, vilka tillsammans med de anordningar som hänför sig till dessa, skall anpassas till byggnadens arkitektur.

Melun torjunta
Toimisto-, liike-, ja muiden vastaavien työtilojen keskiäänitason ja rakennuksen ulkopuolella vallitsevan liikenteen keskiäänitason ero tulee olla vähintään 30 dB.

Bekämpning av buller
Differensen mellan den genomsnittliga ljudnivån i kontors-, affärs- och övriga motsvarande arbetslokaler och den genomsnittliga ljudnivån utomhus ska vara minst 30 dB.

Jalankulku- ja pyöräily-yhteydet
Rakennusten sisäänkäynneiltä tulee olla sujuvat ja turvalliset jalankulkuyhteydet kevyen liikenteen reiteille, bussipysäkeille ja naapurikiinteistöille. Lisäksi tulee mahdollistaa kiinteistön sisäiset turvalliset ja sujuvat jalankulkuyhteydet pysäköintialueen ja eri sisäänkäyntien välille.

Fotgängar- och cykelförbindelser
Från huvudingången ska det finnas smidiga och trygga fotgångarförbindelser till gång- och cyckelvägar, busshållplatser samt grannfastigheter. Dessutom ska smidiga och trygga intern fotgångarförbindelser mellan de olika parkeringsområdena och byggnadernas entréerna i området möjliggöras.

Alueen sisäiset jalankululle osoitetut yhteydet tulee selvästi osoittaa värein ja materiaalein.

De förbindelser inom området som anvisats för fotgängare ska tydligt markeras genom färg- och materialval.

Pysäköinti
Alueelle rakennettavat pysäköintipaikat on jaettava puu- ja pensasistutuksin enintään 40 autopaikan yksiköiksi.

Parkering
De parkeringsplatser som byggs i området ska delas in med träd och buskar i enheter som omfattar högst 40 parkeringsplatser.

Pääsisäänkäyntien yhteyteen on sijoitettava polkupyöräpaikkoja, joissa pyörän lukitseminen rungosta kiinteään rakenteeseen on mahdollista.	I anslutning till huvudentréerna ska cykelplatser placeras med möjlighet att låsa fast cykelramen vid en fast konstruktion.
Työntekijöille on tarjottava säältä suojattuja ja valvotussa tai lukitussa tilassa olevia polkupyöräpaikkoja.	De anställda ska erbjudas väderskyddade cykelplatser i övervakat eller låst utrymme.
Polkupyöräpaikkojen vähimmäismäärät: Liiketilat 1 pp/ 50 k-m² Teollisuus ja varastot 0,4 pp/ työntekijä Toimistot 1 pp/ 80 k-m²	Minimiantalet cykelplatser är: Affärslokaler 1 cp/ 50 m²-vy Industri och lager 0,4 cp/ anställd Kontor 1 cp/ 80 m²-vy
Autopaikkojen vähimmäismäärät: Liiketilat 1 ap/ 30 k-m² Teollisuus 1 ap/ 100 k-m² Toimistot 1 ap/ 50 k-m² Varastot 1 ap/ 150 k-m²	Minimiantalet bilplatser: Affärslokaler 1 bp/ 30 m²-vy Industri 1 bp/ 100 m²-vy Kontor 1 bp/ 50 m²-vy Lager 1 bp/ 150 m²-vy
Hulevedet Alueella tulee järjestää hulevesien viivytys ennen niiden johtamista yleiseen hulevesijärjestelmään.	**Dagvatten** På området ska ordnas så att dagvattnet fördröjs innan det leds ut i det allmänna regnvattensystemet.
Rakennuslupaan on liitettävä hulevesien hallintasuunnitelma.	Till bygglovet ska bifogas en dagvattenplan.
Korttelin, korttelinosan ja alueen raja.	**Kvarters-, kvartersdels- och områdesgräns.**
Osa - alueen raja.	**Gräns för delområde.**
Ohjeellinen alueen tai osa - alueen raja.	**Riktgivande gräns för område eller del av område.**
Risti merkinnän päällä osoittaa merkinnän poistamista.	**Kryss på beteckning anger att beteckningen slopas.**
50 **Kaupunginosan numero.**	**Stadsdelsnummer.**
TAM **Kaupunginosan nimi.**	**Stadsdelens namn.**
50004 **Korttelin numero.**	**Kvartersnummer.**
5590 **Rakennusoikeus kerrosalaneliömetreinä.**	**Byggnadsrätt i kvadratmeter våningsyta.**
II **Roomalainen numero osoittaa rakennusten, rakennuksen tai sen osan suurimman sallitun kerrosluvun.**	**Romersk siffra anger största tillåtna antal våningar i byggnader, byggnad eller del därav.**
Rakennusala.	**Byggnadsyta.**
Nuoli osoittaa rakennusalan sivun, johon rakennus on rakennettava kiinni.	**Pilen anger den sida av byggnadsytan som byggnaden skall tangera.**
Istutettava alueen osa. Istutettavalla alueen osalla tulee olla pensaita, joista vähintään 25 % tulee olla talvivihreitä. Poistumisportaat voi sijoittaa istutettavalle tontin osalle.	**Del av område som bör planteras.** På den del av området som ska planteras ska finnas buskar, av vilka minst 25 % ska vara städsegröna. Utrymningstrappor kan placeras på den tomtdel som ska planteras.
Säilytettävä / istutettava puurivi. Tuusulanväylän viereiselle istutusvyöhykkeelle on istutettava kookkaiksi kasvavia puita. Puiden valinnassa tulee suosia jaloja lehtipuulajeja.	**Trädrad som skall bevaras / planteras.** I planteringszonen intill Tusbyleden ska träd som blir storvuxna planteras. I trädvalet ska ädla lövträd prioriteras.
Alueen osa, jolle on istutettava puita ja pensaita. Istutettavalla alueen osalla tulee olla pensaita, joista vähintään 25 % tulee olla talvivihreitä.	**Del av område som skall planteras med träd och buskar.** På den del av området som ska planteras ska finnas buskar, av vilka minst 25 % ska vara städsegröna.
jk **Ohjeellinen alueen sisäiselle jalankululle varattu alueen osa.** Reitin sijainti on ohjeellinen, mutta yhteystarve on sitova.	**Riktgivande del av område reserverad för områdets interna gångtrafik.** Placeringen av rutten är riktgivande, men förbindelsebehovet bindande.
Maanalaista johtoa varten varattu alueen osa.	**Del av område reserverad för underjordisk ledning.**
TONTTIJAKO Tämän asemakaavan alueella oleviin kortteleihin on laadittava erillinen tonttijako, ellei kaavamerkinnöin ole toisin osoitettu.	**TOMTINDELNING** För kvarteren på denna detaljplans område skall en separat tomtindelning göras, om inte via planbeteckningar annat bestämts.

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimiala
Kaupunkisuunnittelu

Verksamhetsområdet för markanvändning, byggnad och miljö
Stadsplaneringen

Mittausosasto

Asemakaavan pohjakartta täyttää sille asetetut vaatimukset.

Tasokoordinaatisto ETRS-GK25, korkeusjärjestelmä N2000.

Vantaalla / Vanda __.__20__

Mätningsavdelningen

Baskartan för detaljplanen uppfyller de krav som ställs på den.

Plankoordinatsystemet ETRS-GK25, höjdsystemet N2000.

Hyväksytty kaupunginvaltuustossa __/__20__

Godkänd av stadsfullmäktige __/__20__

Asemakaavan seurantalomake

Asemakaavan perustiedot ja yhteenveto

Kunta	092 Vantaa	**Täyttämispvm**	06.07.2015
Kaavan nimi	002171 Tammisto 50 kaupunginosa		
Hyväksymispvm		**Ehdotuspvm**	
Hyväksyjä		**Vireilletulosta ilm. pvm**	13.03.2015
Hyväksymispykälä		**Kunnan kaavatunnus**	092002171
Generoitu kaavatunnus			
Kaava-alueen pinta-ala [ha]	2,8397	**Uusi asemakaavan pinta-ala [ha]**	
Maanalaisten tilojen pinta-ala [ha]		**Asemakaavan muutoksen pinta-ala [ha]**	2,8397

Ranta-asemakaava **Rantaviivan pituus [km]**

Rakennuspaikat [lkm] **Omarantaiset** **Ei-omarantaiset**

Lomarakennuspaikat [lkm] **Omarantaiset** **Ei-omarantaiset**

Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha +/-]	Kerrosalan muut. [k-m² +/-]
Yhteensä	**2,8397**	**100,0**	**14686**	**0,52**	**0,0000**	**3136**
A yhteensä						
P yhteensä						
Y yhteensä						
C yhteensä						
K yhteensä	2,8397	100,0	14686	0,52	0,5299	3136
T yhteensä						
V yhteensä						
R yhteensä						
L yhteensä	0,0000		0		-0,5299	0
E yhteensä						
S yhteensä						
M yhteensä						
W yhteensä						

Maanalaiset tilat	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Pinta-alan muut. [ha +/-]	Kerrosalan muut. [k-m² +/-]
Yhteensä					

Rakennussuojelu	Suojellut rakennukset		Suojeltujen rakennusten muutos	
	[lkm]	[k-m²]	[lkm +/-]	[k-m² +/-]
Yhteensä				

Alamerkinnät

Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha +/-]	Kerrosalan muut. [k-m² +/-]
Yhteensä	**2,8397**	**100,0**	**14686**	**0,52**	**0,0000**	**3136**
A yhteensä						
P yhteensä						
Y yhteensä						
C yhteensä						
K yhteensä	2,8397	100,0	14686	0,52	0,5299	3136
KM	2,8397	100,0	14686	0,52	2,8397	14686
KL-1	0,0000		0		-2,3098	-11550
T yhteensä						
V yhteensä						
R yhteensä						
L yhteensä	0,0000		0		-0,5299	0
LPA	0,0000		0		-0,5299	0
E yhteensä						
S yhteensä						
M yhteensä						
W yhteensä						

VANTAAN KAUPUNKI

Kaupunkisuunnittelu/ATI, SON

ASEMAKAAVAN MUUTOS NRO 002171
SÄHKÖTIE 3 - 7
50 TAMMISTO
LAUSUNNOT JA VASTINEET
7.12.2015

Kaupunginhallitus 24.8.2015 oikeutti kaupunkisuunnittelun pyytämään tarvittavat lausunnot asemakaavan muutosehdotuksesta **nro 002171 / Sähkötie 3 - 7, Tammisto.** Lausuntoja pyydettiin 4 ja saatiin 3 kpl.

Lausunnonantaja	**Lausunto**	**Tarkistukset**
NRO 1 ELISA OYJ	Lausuntoa ei saatu.	-
NRO 2 UUDENMAAN ELY-KESKUS	Selostuksessa ei ole arvioitu, paljonko liiketilaa maakuntakaavan mitoituksesta on jo käytetty ja miten paljon siitä jää jäljelle. Asemakaavamuutos nro 002255 on syytä mainita rakennusoikeuksineen ja yhteisvaikutuksineen. Kaavamääräystä KM tulee tarkentaa käyttämällä maakuntakaavan sanamuotoja ja tarkentaa ”Alueelle saa sijoittaa vähittäiskaupan suuryksikköjä, joiden kaupan laatu vaatii paljon tilaa, ei kilpaile keskustaan sijoittuvan kaupan kanssa ja jonka asiointitiheys on pieni.” Hulevesien hallintasuunnitelmaa laadittaessa tulee varmistaa, ettei hulevesien kasvusta aiheudu haittaa Tuusulanväylän sivuojalle.	Kaavaehdotuksessa käytettyä kaavamääräystä (KM) on tarkennettu. Selostukseen on päivitetty pyydetyt lisätiedot. Selostuksen toteutus-osioon on tarkennettu ohjeistusta hulevesien hallintasuunnitelmalle.
NRO 3 VANTAAN ENERGIA OY	Ei huomautettavaa. Selostukseen tarkennus sähköverkon omistajasta.	Ei edellytä toimenpiteitä kaavaan. Selostustekstiin on korjattu sähköveron oikea omistaja.
NRO 4 HSY HELSINGIN SEUDUN YMPÄRISTÖPALVELUT	Aluetta palveleva vesihuolto on rakennettu valmiiksi. Muutosehdotus ei edellytä yleisen vesihuollon siirtämistä eikä uuden vesihuollon rakentamista. Alueen pohjoisosassa sijaitsee Sähkötie 8:aa palveleva luoteis-kaakkosuuntainen tonttiviemäri, jonka mahdollisesta siirtämisestä vastaa maanomistaja.	Ei edellytä toimenpiteitä.

NRO 2
UUDENMAAN ELY-KESKUS

Lausunto:

”Asemakaava-alueella sijaitsee XXL ja Gigantti. Asemakaavassa oleva LPA-alue osoitetaan osaksi KM korttelialuetta (rakennusoikeus 2 300 k-m^2) asemakaava-alueen kokonaisrakennusoikeuden kasvaessa 14 686 k-m^2:iin. Oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa alue on osoitettu KM alueeksi. Yleiskaavassa ei ole mitoitettu liiketilojen rakennusoikeutta.

Maakuntakaavassa Tammiston alueen uuden ja vanhan liiketilan kokonaisrakennusoikeus on 150 000 k-m^2. Selostuksessa ei ole arvioitu, paljonko liiketilaa maakuntakaavan mitoituksesta on jo käytetty ja miten paljon tämän ja naapurissa olevan Sähkötie 1:n hankkeen jälkeen sitä jää jäljelle. Asemakaavamuutos nro 002255 on syytä mainita rakennusoikeuksineen ja yhteisvaikutuksineen.

Kaavamääräystä KM tulee tarkentaa käyttämällä maakuntakaavan sanamuotoja. Määräystä tulee tarkentaa *”Alueelle saa sijoittaa vähittäiskaupan suuryksikköjä, joiden kaupan laatu vaatii paljon tilaa, ei kilpaile keskustaan sijoittuvan kaupan kanssa ja jonka asiointitiheys on pieni.”*

Kaavaselostuksessa kerrotaan, että alueelta muodostuvat hulevedet johdetaan Tuusulanväylän (kantatie 45) varren avo-ojaan sekä Sähkötien hulevesiviemäriin. Kaavamääräyksellä on määrätty, että rakennuslupaan on liitettävä hulevesien hallintasuunnitelma. Mikäli alueelta Tuusulanväylän maantien sivuojaan johdettavien hulevesien määrä kasvaa kaavamuutoksen seurauksena, tulee hulevesien hallintasuunnitelmaa laadittaessa varmistaa, ettei hulevesien kasvusta aiheudu haittaa maantien sivuojalle.”

Vastine:

Määräys on ollut 2. vaihemaakuntakaavan sanamuotojen mukainen. Sitä on kuitenkin tarkennettu lausunnon pohjalta. Asiointitiheyteen ei ole viitattu, sillä siihen on hankala puuttua kaavoituksen keinoin.

Tarkistukset:

Kaavaehdotuksessa käytettyä kaavamääräystä (KM) on tarkennettu.

Selostukseen on päivitetty pyydetyt lisätiedot.

Selostuksen toteutus-osioon on tarkennettu tarve varmistaa hulevesien hallintasuunnitelmassa, ettei hulevesien kasvusta aiheudu haittaa naapurikiinteistöille.

6309/2015

MAANKÄYTTÖSOPIMUS/KUNNALLISTEKNIIKAN RAKENTAMISSOPIMUS/ ASEMAKAAVANMUUTOS NRO 002171, kaupunginosa 50 Tammisto

1. OSAPUOLET

1.1 **Vantaan kaupunki**
Asematie 7, 01300 Vantaa
(jäljempänä Kaupunki).

1.2 **Soini Heikki Juhani** [redacted]
Linnankatu 11b 2, 20100 TURKU
(jäljempänä Soini).

2. SOPIMUKSEN TAUSTAA JA TARKOITUS

Kiinteistö Oy Vantaan Sähkötie 3 on hakenut asemakaavanmuutosta, joka koskee mm. Soinin omistamaa kiinteistöä 92-50-4-1 Tammiston (50.) kaupunginosassa (jäljempänä sopimusalue). Asemakaavanmuutoksella nro 002171 sopimusalue on tarkoituksena muuttaa liikerakennusten (KM) korttelialueeksi. Sopimusalue on osoitettu ohjeellisesti liitteessä nro 1.

Voimassa olevassa asemakaavassa nro 500100 (hyväksytty sisäasiainministeriössä 30.11.1981) sopimusalue on osoitettu autopaikkojen korttelialueeksi (AP). Asemakaavan muutoksella nro 002171 sopimusalueelle tulee rakennusoikeutta 2300 k-m^2 ja se muutetaan liikerakennusten korttelialueeksi (KM).

Kaupunki ja Soini sopimusalueen omistajana sopivat tällä sopimuksella maankäyttö- ja rakennuslain 12 a luvun mukaisesti kunnallistekniikan rakentamisesta ja Yhtiön osallistumisesta asemakaavan muutosaluetta palvelevan kunnallistekniikan rakentamisen kaupungille aiheuttamiin kustannuksiin.

3. KUNNALLISTEKNIIKAN RAKENTAMINEN

Osapuolet toteavat, että sopimusaluetta palveleva kunnallistekniikka on jo toteutettu. Hankkeesta aiheutuvista johtosiirroista ja sopimusalueella mahdollisesti tehtävistä johtosiirroista vastaa Soini. Ote sopimusalueen johtokartasta liitteessä nro 2.

4. OSALLISTUMINEN YHDYSKUNTARAKENTAMISEN KUSTANNUKSIIN

Soini maksaa Kaupungille maankäyttö- ja rakennuslain 91 a §:n mukaisena yhdyskuntarakentamisen kustannusten ulkoisen kunnallistekniikan korvauksena yhteensä satakahdeksankymmentäneljätuhatta (184 000) euroa.

Kaupunki on ennen sopimuksen allekirjoitusta toimittanut Soinille laskun kunnallistekniikan korvauksesta. Soini on suorittanut Kaupungille 184 000 euroa laskun mukaisesti ja

suoritus kuitataan vastaanotetuksi tämän sopimuksen allekirjoituksin. Mikäli tämä sopimus myöhemmin raukeaa, Kaupunki palauttaa suorituksen.

5. VESIHUOLTOVERKOSTOON LIITTYMINEN

Sopimusalue ja sille toteutettavat rakennukset maanomistaja on velvollinen liittämään kustannuksellaan HSY:n omistamaan vesihuoltoverkostoon liittymishetkellä voimassa olevin liittymisehdoin.

Kaupungilla on oikeus siirtää sopijapuolta enempää kuulematta tähän sopimukseen perustuvat vesihuoltolaitteita koskevat oikeutensa ja velvollisuutensa mahdollisesti perustettavalle julkis- tai yksityisoikeudelliselle vesihuoltoyhtymälle.

6. SOPIMUKSEN MUUTTAMINEN

Mikäli olosuhteissa tapahtuu huomattavia muutoksia, joista johtuen sopimusta on tarkistettava, sopijapuolet sitoutuvat neuvottelemaan niistä erikseen.

7. ERIMIELISYYKSIEN RATKAISEMINEN

Tämän sopimuksen tulkinnasta syntyvät erimielisyydet, joista sopijapuolet eivät pääse yhteisymmärrykseen, ratkaistaan Vantaan käräjäoikeudessa.

8. SOPIMUKSEN VELVOITTEIDEN SIIRTO KOLMANNELLE

Soini sitoutuu ottamaan tämän sopimuksen sopimusehdot sopimusaluetta koskeviin vastaisiin luovutuskirjoihin, kaikilta niiltä osin kuin sopimusvelvoitteita ei ole suoritettu luovutushetkellä. Soini sitoutuu ilmoittamaan kirjallisesti vastaisista luovutuksista kaupungille.

Soini vastaa tämän sopimuksen velvoitteista siihen asti, kun kaupunki on hyväksynyt sopimusvelvoitteiden siirron luovutuksensaajalle tai sopimusvelvoitteet ovat tulleet täytetyiksi. Jos Soini ei ole siirtänyt velvoitteita edellä sanotulla tavalla, Soini vastaa tämän sopimuksen velvoitteiden suorittamisesta.

9. SOPIMUKSEN VOIMAANTULO

Tämä sopimus tulee voimaan heti, kun osapuolet ovat sen allekirjoittaneet ja molemmilla osapuolilla on oikeus vaatia sopimusehtojen täyttämistä, kun asemakaavanmuutos nro 002171 on tullut voimaan.

Tämä sopimus lakkaa olemasta voimassa, ellei asemakaavanmuutos nro 002171 ole tullut voimaan 31.12.2016 mennessä.

Mikäli Vantaan kaupunginvaltuusto on 31.12.2016 mennessä hyväksynyt asemakaavanmuutoksen nro 002171, mutta siitä on valitettu, pysyy tämä sopimus siinä tapauksessa voimassa. Sen jälkeen, kun mainittu valitus on lainvoimaisesti ratkaistu ja kaava on tullut voimaan, on molemmilla sopijapuolella oikeus vaatia tämän sopimuksen sopimusehtojen täyttämistä. Mikäli valitusviranomainen on lainvoimaisella päätöksellä hyväksynyt valituksen, tämä sopimus raukeaa.

Kumpikaan sopijapuoli ei esitä tämän sopimuksen mahdollisen raukeamisen johdosta minkäänlaisia korvausvaatimuksia.

Tätä kunnallistekniikan rakentamissopimusta on laadittu kaksi (2) yhtäpitävää kappaletta, yksi Heikki Juhani Soinille ja yksi Vantaan kaupungille.

Vantaalla 5. päivänä tammikuuta 2016

Vantaan kaupungin
puolesta valtakirjalla

Kai Ketelimäki
kiinteistöpäällikkö

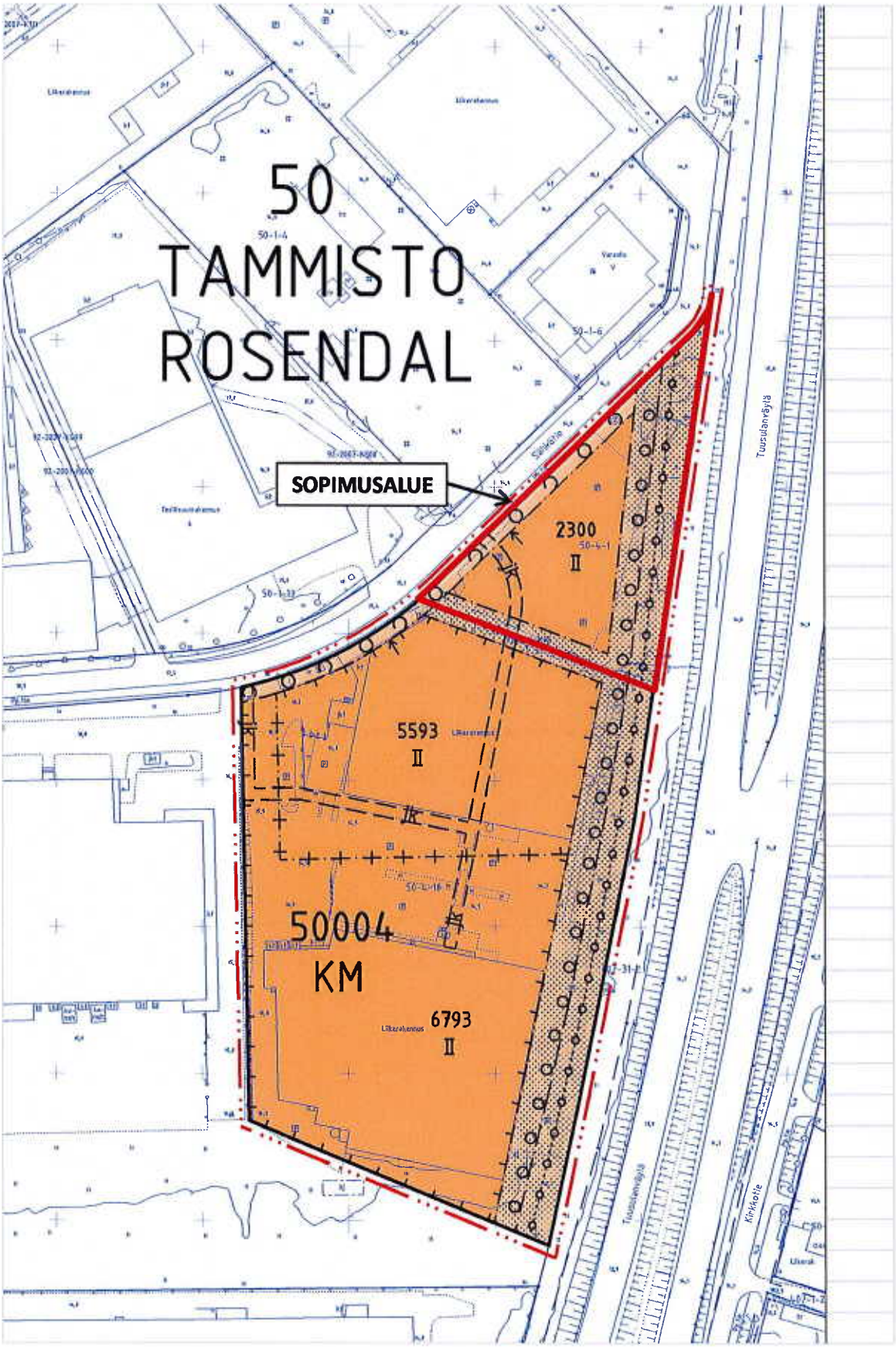
Heikki Juhani Soini

LIITTEET - Liite nro 1: sopimusalue
- Liite nro 2: johtokartta

Liite 1

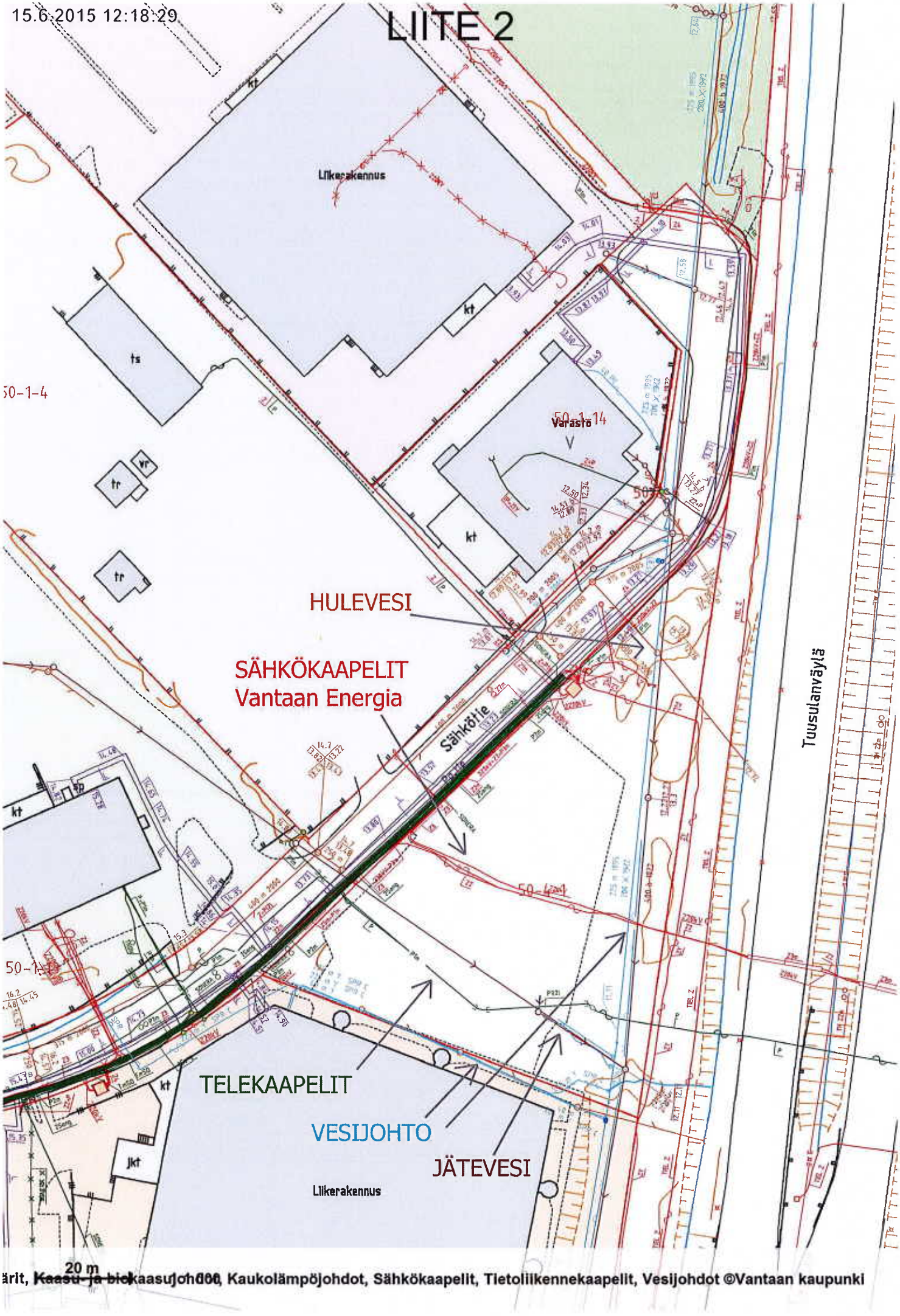
sopimusalue (punaisella rajattu)

asemakaavanmuutos nro. 002171 (1.6.2015)



15.6.2015 12:18:29

LIITE 2



VALTAKIRJA

Vantaan kaupunginhallitus valtuuttaa kiinteistöpäällikkö Kai Ketelimäen allekirjoittamaan Vantaan kaupungin puolesta kunnallistekniikan rakentamissopimuksen Heikki Juhani Soinin kanssa.

Kaupunginhallitus on päättänyt kunnallistekniikan rakentamissopimuksesta ja esisopimuksesta kokouksessaan 24.8.2015 § 39.

Vantaalla 4. päivänä tammikuuta 2016

VANTAAN KAUPUNGINHALLITUS

Martti Lipponen kari Nenonen
kaupunginjohtaja vs.

Juha Myllymäki
kaupunginlakimies

18 § Detaljplaneändring 002213 och tomtindelning samt ändring av tomtindelningen, 40 Övitsböle/Småhustomter på Svedjegränden

VD/3343/10.02.04.01/2013
HP/TLA/TKA/MJÄ/SRU/JB/KW

Genom detaljplaneändringen ansluts en fem meter bred remsa av det område som angetts som närrekreationsområde och höjs kvartersdelens tomtexploateringstal till e=0,25. På så vis kan den byggrätt som återstår bättre utnyttjas och fler byggnadsplatser bildas i kvarteret. Kvartersdelens byggrätt ökar med 351 m²-vy. Den återstående delen av fastigheten överlåts till staden som rekreationsområde.

Detaljplaneändringen gäller en del av kvarteret 40055 i stadsdel 40, Övitsböle.
Ändringen gäller kvarter 40055 och en park i den detaljplan som upphävs.

Tomtindelningen och ändringen av tomtindelningen gäller kvarter 40055.

Området ligger i stadsdelen Övitsböle på adresserna Svedjegränden 6–10.

Den som ansöker om detaljplanen
Kaj Metso, Inga-Lill Metso och Timo Metso.

Markägare
De som ansöker om planen äger hela planändringsområdet.

Deltagare i beredningen av planen
Utöver stadens egna sakkunniga har Ing. YH Mika Taskinen deltagit som konsult i beredningen av planförslaget.

Generalplan
Planläggningsområdet är i den delgeneralplan med rättsverkningar som godkänts av stadsfullmäktige 17.12.2007 ett småhusområde (A3).

Detaljplaneändringen
På området för detaljplaneändringen gäller detaljplan 400400, där området är ett småhusområde AO-1 och en park VP. Exploateringstalet för kvartersområdet för småhus är e=0,20.

I ansökan om detaljplaneändring har föreslagits att en fem meter bred remsa, dvs. en omkring 420 m² stor del som planlagts som park ska anslutas till tomterna och att tomtexploateringstalet höjs till e=0,25. På så vis ökar tomternas byggrätt till sammanlagt 351 m²-vy.

På en av tomterna finns ett 100 m²-vy stort egnahemshus som är i dåligt skick och det är meningen att ska rivas. De egnahemshus som finns på de andra tomterna har våningsarealer på 232 m²-vy och 256 m²-vy. Om den byggnad som är avsedd att rivas inte medräknas uppgår den oanvända byggrätten på tomterna till sammanlagt 497 m²-vy. En del av denna är det ändå svårt att utnyttja, eftersom de byggrätter som återstår på de byggda tomterna är 96 m²-vy och 72 m²-vy.

Genom tomtindelningen och ändringen av tomtindelningen ansluts ett parkområde till de nuvarande tomterna, men de nya byggplatserna bildas senare genom ny tomtindelning.

Resten av det område som planlagts till park överlåts till staden.

Förfarande för deltagande och växelverkan
Ett program för deltagande och bedömning i enlighet med MBL 63 § gjordes upp 2.10.2014.

I Vantaan Sanomat har meddelats om att planen blivit aktuell i enlighet med MBL 62 § och intressenterna har beretts möjlighet att uttala sin åsikt om saken. Inga åsikter inkom.

Stadens markpolitiska riktlinjer
Detaljplanearbetet följer stadens markpolitiska riktlinjer (Fge 17.12.2012, som kompletterats och justerats fge 22.9.2014).

Planläggningsarbetet gäller inte mark som ägs av Vanda stad och det medför tre till fem nya byggnadsplatser för småhus.

Avtal
Till detaljplanen hänför sig inget verkställighetsavtal.
Sökanden har lämnat in en förbindelse om överlåtelse av mark efter att planen har trätt i kraft.

Stadsplaneringsnämnden 14.9.2015 § 16

Stadsplaneringsdirektörens förslag:
Stadsplaneringsnämnden beslutar föreslå för stadsstyrelsen att
a) förslaget till detaljplaneändring nr 002213 och förslaget till tomtindelning samt förslaget till ändring av tomtindelningen, 40 Övitsböle/Småhustomter på Svedjegränden, som daterats 14.9.2015, läggs fram i 30 dagar i enlighet med MBF 27 §,
b) stadsplaneringen berättigas till att begära nödvändiga utlåtanden, och att
c) avgiftsklass 2 fastställs och det konstateras att sökandena Kaj Metso, Inga-Lill Metso och Timo Metso betalar ändringskostnaderna (4 000 €), plus en extraavgift för att utarbeta tomtindelningen (705 € + 225 €), sammanlagt 4 930 €.

Beslut:
Förslaget godkändes.

———

Stadsstyrelsen 21.9.2015 § 34

Förslag framlagt av biträdande stadsdirektören för verksamhetsområdet för markanvändning, byggnad och miljö:
Stadsstyrelsen beslutar att
a) lägga fram förslaget till detaljplaneändring nr 002213 och förslaget till tomtindelning samt förslaget till ändring av tomtindelningen, 40 Övitsböle/Småhustomter på Svedjegränden, som daterats 14.9.2015, i 30 dagar i enlighet med MBF 27 §,
b) berättiga stadsplaneringen till att begära nödvändiga utlåtanden, och att
c) fastställa avgiftsklass 2 och konstatera att sökandena Kaj Metso, Inga-Lill Metso och Timo Metso betalar ändringskostnaderna (4 000 €), plus en extraavgift för att utarbeta tomtindelningen (705 € + 225 €), sammanlagt 4 930 €.

Beslut:
Förslaget godkändes.

———

Framläggning
Förslaget till detaljplaneändring och förslaget till tomtindelning samt förslaget till ändring av tomtindelningen hölls framlagt 21.10–19.11.2015 med stöd av MBF 27 §. Under denna tid inlämnades inga anmärkningar.

Planutlåtanden
Stadsstyrelsen beslutade 21.9.2015 berättiga stadsplaneringen till att begära nödvändiga utlåtanden. Det förekom inget behov av att begära utlåtanden.

Stadsplaneringsdirektören föreslår 7.12.2015 för stadsstyrelsen att förslaget till detaljplaneändring 002213 och förslaget till tomtindelning samt förslaget till ändring av tomtindelningen, 40 Övitsböle/Småhustomter på Svedjegränden, som daterats 14.9.2015, förs till stadsfullmäktige för godkännande.

Stadsstyrelsen 14.12.2015 § 35

Förslag framlagt av biträdande stadsdirektören för verksamhetsområdet för markanvändning, byggnad och miljö:
Stadsstyrelsen beslutar att föra förslaget till detaljplaneändring nr 002213 och förslaget till tomtindelning och samt förslaget till ändring av tomtindelningen, 40 Övitsböle/Småhustomter på Svedjegränden, som daterats 14.9.2015, till stadsfullmäktige för godkännande.
Beslut:

Förslaget godkändes.

———

Stadsfullmäktige 25.1.2016 § 18

Stadsstyrelsens förslag:
Stadsfullmäktige beslutar godkänna förslaget till detaljplaneändring nr 002213 och förslaget till tomtindelning och ändring av tomtindelningen, 40 Övitsböle/Småhustomter på Svedjegränden, som daterats 14.9.2015.
Behandling:
Ordföranden konstaterade att följande tekniska justering görs i texten till föredragningslistan: Texten om avtal ”Till detaljplanen hänför sig inget verkställighetsavtal. Sökanden har lämnat in en förbindelse om överlåtelse av mark efter att planen har trätt i kraft.” ersätts med meningen ”Föravtalet om överlåtelse av parkområde i anknytning till detaljplanen undertecknades 21.1.2016.”
Beslut:
Förslaget godkändes.

Bilaga:
– Redogörelse för detaljplaneändringen 14.9.2015

Anvisningar för sökande av ändring: 1. Besvärsanvisning

Närmare information: Timo Kallaluoto, områdesarkitekt, tfn 09 8392 2675
planläggningsingenjör Mikko Järvi, tfn 09 8392 2701
fornamn.efternamn(at)vantaa.fi

Kaupunkisuunnittelu
Länsi-Vantaan asemakaavayksikkö / Mikko Järvi

Pientalotontteja Ahokujalle

Asemakaavan muutoksen sekä tonttijaon ja tonttijaon muutoksen selostus, joka koskee 14.9.2015 päivättyä asemakaavakarttaa nro 002213.



LIITE: Stadsfullmäktige 25.01.2016 / 18 §

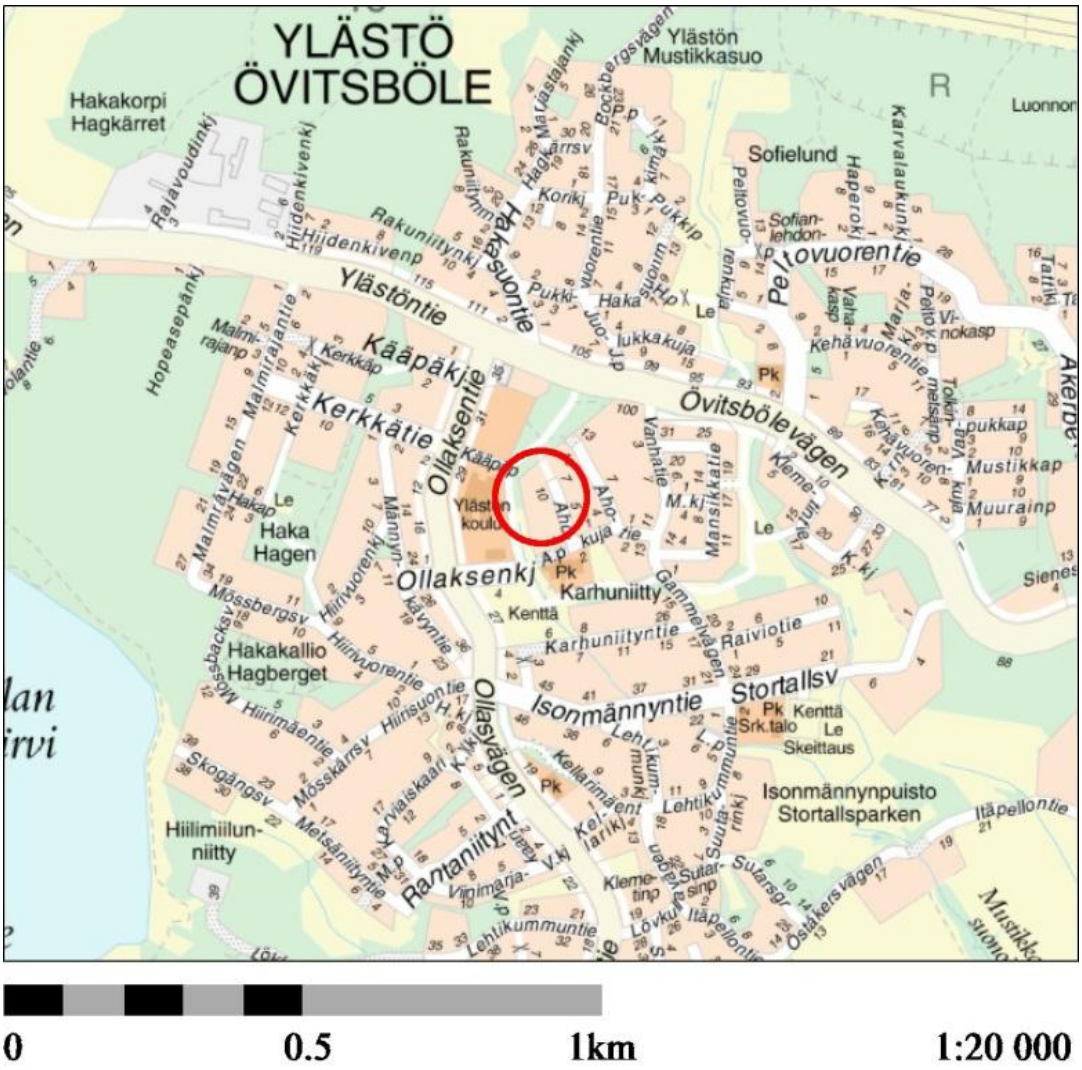
1 PERUS- JA TUNNISTETIEDOT

Asemakaavan muutos sekä tonttijako ja tonttijaon muutos

Vantaan kaupungin 40. kaupunginosa Ylästö,
osa korttelia 40055 ja osa puistoaluetta VP.

Kaava-alueen sijainti

Kaava-alue sijaitsee Ylästön kaupunginosassa osoitteissa Ahokuja 6 - 10. Alue rajoittuu pohjoisessa ja lännessä Karhuniitty-nimiseen viheralueeseen, etelässä tontteihin Ahokuja 4a ja 4c ja idässä Ahokujaan.



1.2 KAAVAN NIMI JA TARKOITUS

Asemakaavan muutos nro 002213, Ahokuja 6 – 10, Ylästö. Asemakaavan muutoksella voimassa olevan asemakaavan mukaisesta lähivirkistysalueesta liitetään noin 420 m^2 asuinpientalojen korttelialueeseen. Korttelialueelle muodostetaan kolme uutta tonttia. Sekä uusien että olemassa olevien kolmen tontin osalta tonttitehokkuusluku nostetaan 0,25:een.

SISÄLLYSLUETTELO

Asemakaavan muutos sekä tonttijako ja tonttijaon muutos 2
Kaava-alueen sijainti 2
1.2 KAAVAN NIMI JA TARKOITUS 2
2 TIIVISTELMÄ 4
3 LÄHTÖKOHDAT 4
3.1 Selvitys suunnittelualueen oloista 5
Luonnonympäristö 5
Rakennettu ympäristö 5
Palvelut 5
Liikenne 5
Yhdyskuntatekninen huolto 5
Maanomistus 5
3.2 Suunnittelutilanne 6
Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet 6
Maakuntakaava 6
Yleiskaava 6
Voimassa oleva asemakaava 6
Rakennusjärjestys 7
Tonttijako- ja kiinteistörekisteri 7
Rakennuskiellot 7
4 ASEMAKAAVAN SUUNNITTELUN VAIHEET 7
4.1 Osallistuminen ja vuorovaikutus 7
Mielipiteet ja niiden huomioon ottaminen 7
4.2 Asemakaavan tavoitteet 7
Vertailu valtakunnallisiin alueidenkäyttötavoitteisiin 7
Vertailu maakuntakaavaan ja yleiskaavaan 8
Vertailu voimassa olevaan asemakaavaan 8
4.3 Asemakaavaratkaisun vaihtoehdot 8
5.1 Kaavan rakenne 9
Korttelialueet 9
5.2 Kaavan keskeiset vaikutukset 9
Vaikutukset ihmisten elinoloihin ja -ympäristöön 9
Vaikutukset rakennettuun ympäristöön 9
Vaikutukset luontoon ja luonnonympäristöön 10
Vaikutukset liikenteeseen 10
6 ASEMAKAAVAN TOTEUTUS 10
7 KAAVATYÖHÖN OSALLISTUNEET 10

Luettelo selostuksen liiteasiakirjoista

Tilastolomake
Asemakaavakartta ja –määräykset

2 TIIVISTELMÄ

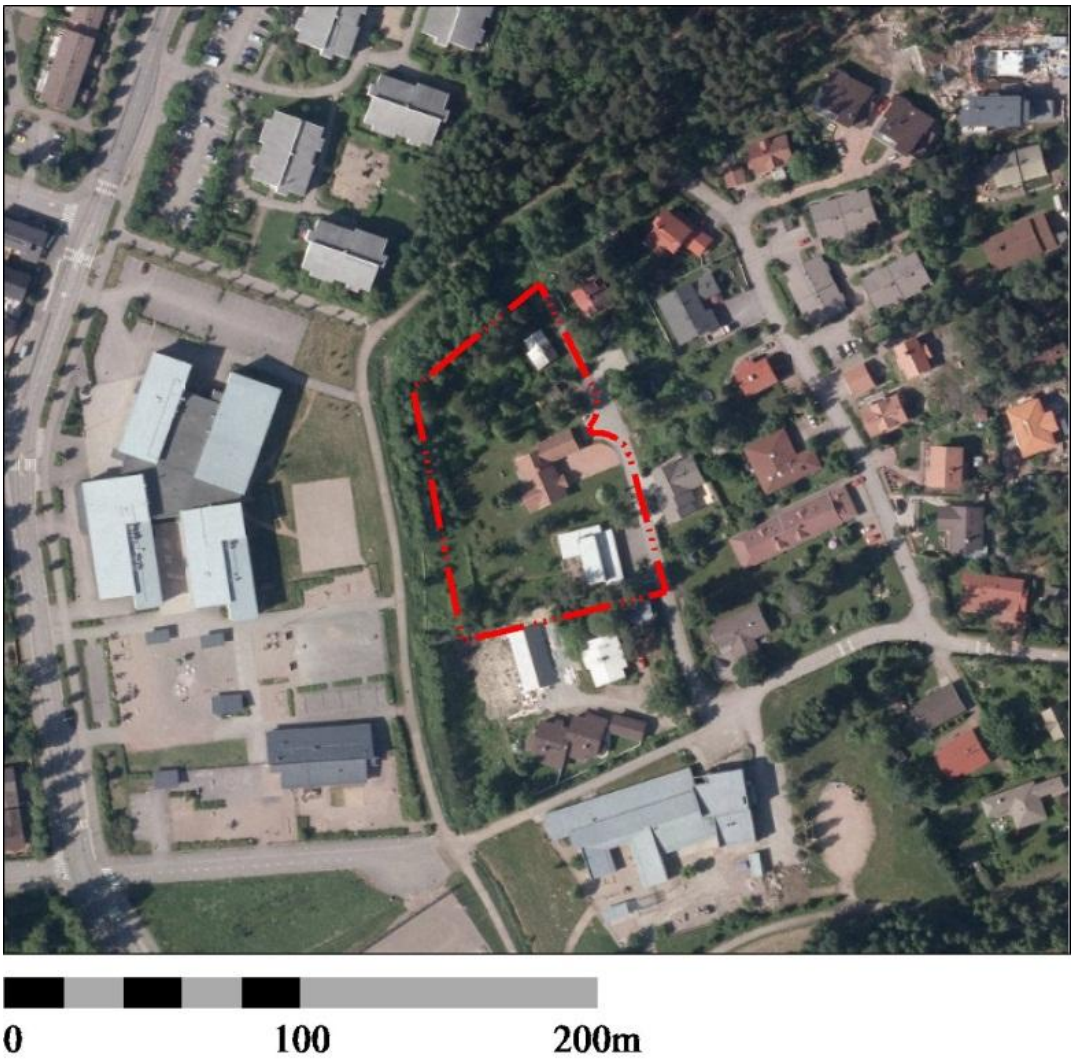
Tilan 426-1-55 sekä tonttien 40-55-2 ja 40-55-3 omistajat hakivat asemakaavan muuttamista 15.8.2013.

Suunnittelualueella on voimassa asemakaava nro 400400, jossa alue on asuinpientalojen korttelialuetta AO-1 ja puistoa VP. Asuinpientalojen korttelialueen tonttitehokkuusluku e on 0,20.

Asemakaavamuutoshakemuksessa on esitetty hakijan omistaman puistoksi kaavoitetun kiinteistön osan liittämistä hakijoiden tontteihin, jotta näistä voitaisiin muodostaa tonttijaolla uusia tontteja. Lisäksi esitettiin uusien tonttien rakennusoikeutta osoittavan tehokkuusluvun korottamista 0,25:een. Kyseisellä rakennusoikeudella voidaan muodostaa useampia tontteja.

Asemakaavan muutoksella voimassa olevaa asemakaavaa muutetaan siten, että viiden metrin levyinen kaistale eli noin 420 m^2 puistoa muuttuu asuinpientalojen korttelialueeksi AO kortteliin 40055. Korttelin osalle osoitetaan rakennusoikeus tehokkuusluvulla e=0,25. Rakennusoikeus korttelin osalla lisääntyy noin 350 k-m^2. Tonttijaon muutos täytyy tehdä tontin ulottuvuuden muuttumisen vuoksi, mutta uusien rakennuspaikkojen osalta tonttijaon muutos tehdään myöhemmin uudestaan.

3 LÄHTÖKOHDAT



Suunnittelualue sijaitsee Ylästön kaupunginosassa osoitteissa Ahokuja 6 - 10.

Suunnittelualueen kiinteistö 426-1-55 on pinta-alaltaan noin 3018 m² (rekisterin mukaisesti 2462 m²) ja osa siitä on tonttijaon (4194, 7.10.1997) mukaisesti 1641 m² kokoinen tontti. Loppuosa kuuluu Karhuniitty-nimiseen puistoon. Tästä osasta noin 420 m² on tarkoitus siirtää korttelialueeksi ja loppu jäisi puistoksi. Kiinteistöllä sijaitsee vuonna 1955 valmistunut 100 k-m2:n suuruinen omakotitalo. Talo on asumaton ja se on tarkoitus purkaa.

Tontit 40055-2 ja 40055-3 ovat kooltaan 1641 m² ja niillä sijaitsevat 232 k-m² ja 256 k-m² kokoiset omakotitalot.

3.1 Selvitys suunnittelualueen oloista

Luonnonympäristö

Kaavamuutosalueen maaperä on enimmäkseen savea, jonkin verran silttiä. Koska asuinkorttelin viereinen puistoalue on edelleen hakijoiden omistuksessa, osaa alueesta on hoidettu tonttimaisena ja itäosastaan kasvaa lehtipuuta, lähinnä haapoja. Alueella ei ole inventoitu arvokkaita luontokohteita eikä suojeltavia eläimiä tai kasveja.

Rakennettu ympäristö

Suunnittelualueen lähiympäristö on 1950- luvulta lähtien rakentunutta omakotialuetta. Lähiympäristön rakennukset ovat yksi- tai kaksikerroksisia. Osa rakennuksista on kaksiasuntoisia. Puiston toisella puolella noin 30 metrin etäisyydellä on koulutontti. Koulurakennukset ovat vuosilta 2001 ja 2008.

Palvelut

Koulun lisäksi lähistöllä on päiväkoti, jonne on matkaa noin 100 metriä. Seuraaviin päiväkoteihin on matkaa noin 600 metriä. Lähikauppa on noin 400 metrin kävely-etäisyydellä.

Liikenne

Suunnittelualue sijaitsee päättyvän tonttikadun varrella, jolla liikenne on vähäistä.

Yhdyskuntatekninen huolto

Kaava-aluetta palvelevalla Ahokujalla on rakennettu vesihuoltoverkosto, johon uudet tontit liitetään. Kaava-alue kuuluu Tikkurilan painepiiriin, jonka vesisäiliönä toimii Hiekkaharjun ylävesisäiliö. Painetasot vaihtelevat alueella välillä +72.00 ... +93.00 mvp.

Alueen jätevedet johdetaan Ylästöntien jätevedenpumppaamolle. Pumppaamolta jätevedet ohjataan Köyhämäen mittausaseman kautta Keski-Uudenmaan vesiensuojelun kuntayhtymän viemäritunneliin ja lopulta Viikinmäen keskuspuhdistamolle.

Ahokujan hulevesiviemärin purkuputki kulkee korttelialueen halki itä-länsisuuntaisesti purkaen vedet korttelin länsipuolella virtaavaan Mustikkasuonojaan. Mustikkasuonoja laskee vetensä Ylästön eteläpuolella Vantaanjokeen.

Maanomistus

Suunnittelualue on yksityisessä omistuksessa.

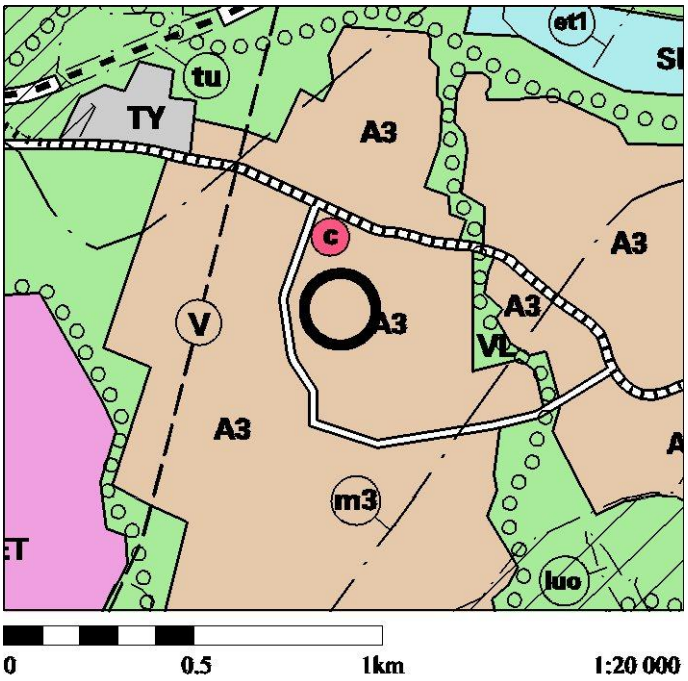
3.2 Suunnittelutilanne

Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet

Valtioneuvosto on määritellyt valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet, joita hanke toteuttaa.

Maakuntakaava

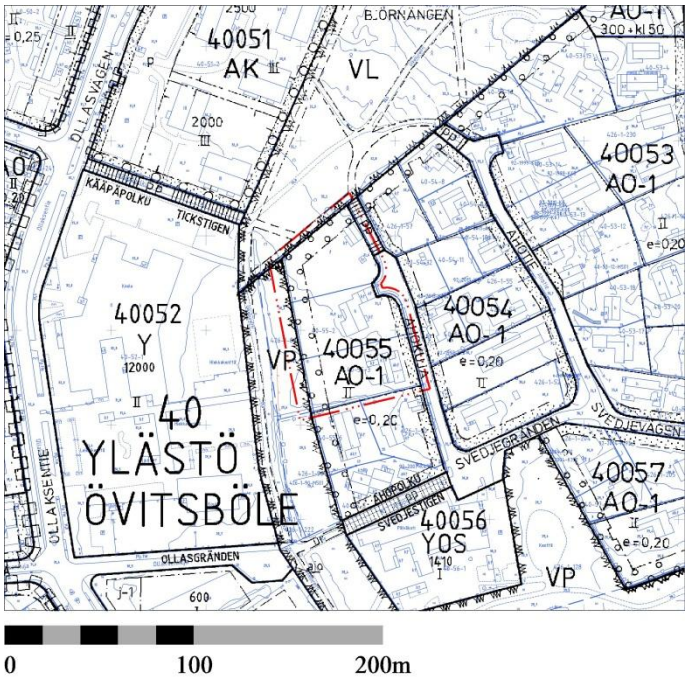
Maakuntakaavassa suunnittelualue on taajamatoimintojen aluetta. Hanke on maakuntakaavan mukainen.



Yleiskaava

Kaupunginvaltuuston 17.12.2007 hyväksymässä yleiskaavassa alue on pientaloaluetta A3, jolle saa rakentaa ensisijaisesti pientaloja. Alueella voidaan sallia asuinympäristöön soveltuvia työtiloja.

Hanke on yleiskaavan mukainen.



Voimassa oleva asemakaava

Ylästö 3 (YM 4.7. 1991)
Kaavamuutosalueella on voimassa asemakaava nro 400400 (YM 4.7.1991), jossa alue on erillispientalojen korttelialuetta (AO-1) ja puistoa (VP).
Asuinpientalojen korttelialueen tehokkuusluku on 0,20. Rakennusten suurin sallittu kerrosluku on 2. Kuhunkin rakennukseen saa sijoittaa enintään kaksi asuntoa. Rakennuksia voi liittää toisiinsa kevyin rakennelmin. Asuntoa kohti saa rakentaa taloustilaa suurimman sallitun kerrosalan lisäksi enintään 40 m^2.

Rakennusjärjestys
Vantaan rakennusjärjestys, Kv 15.12.2010.

Tonttijako- ja kiinteistörekisteri
Suunnittelualue on merkitty kiinteistörekisteriin tilana 426-1-89 ja tontteina 40-55-2 ja 40-55-3.

Rakennuskiellot
Alueella ei ole rakennuskieltoja.

4 ASEMAKAAVAN SUUNNITTELUN VAIHEET

Tilan 426-1-89 ja tontin 40-55-3 sekä tontin 40-55-2 omistajat Kaj Metso, Inga-Lill Metso ja Timo Metso hakivat asemakaavan muuttamista 18.12.2013.

4.1 Osallistuminen ja vuorovaikutus

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma laadittiin ja postitettiin osallisille 2.10.2014.
Vireille tulosta ilmoitettiin Vantaan Sanomissa 4.10.2014.
Mielipiteet pyydettiin 7.11.2014 mennessä.

Osallisia olivat:
- hakijat
- naapurit
- kaupunginosan tai lähialueen asukkaat, yritykset, työntekijät, asukas-ym. yhdistykset
- kaupungin viranomaiset
- Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus
- kunnan jäsenet ja ne, jotka katsoivat olevansa osallisia.

Mielipiteet ja niiden huomioon ottaminen
Kirjeitse ja sähköpostitse ei tullut mielipiteitä. Vantaan kaupunginmuseolla ei ollut huomautettavaa rakennetun kulttuuriympäristön osalta. Museovirastolla ei ollut huomautettavaa arkeologisen kulttuuriperinnön osalta.

4.2 Asemakaavan tavoitteet

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa esitettyihin tavoitteisiin ei ollut kaavatyön edetessä tarpeen tehdä tarkistuksia.

Kaavoittajan tavoitteena on täydennysrakentamisen mahdollistaminen. Virkistysaluetta perustelee koulujen ja päiväkodin läheisyys. Voimassa olevan asemakaavan mukaisesta virkistysalueesta osa voidaan kuitenkin liittää tontteihin.

Asemakaavan muutoksen tavoitteena on noin 420 m² lähivirkistysaluetta asuinpientalojen korttelialueeseen korttelissa 40055. Lisäksi rakennusoikeutta osoittava tehokkuusluku korotetaan 0,20:sta 0,25:een. Näin myöhemmin laadittavalla tonttijaolla voidaan muodostaa kolme tai useampia uutta rakennuspaikkaa.

Vertailu valtakunnallisiin alueidenkäyttötavoitteisiin
Asemakaava on tavoitteiden mukainen.

Vertailu maakuntakaavaan ja yleiskaavaan

Hanke on maakuntakaavan ja oikeusvaikutteisen yleiskaavan mukainen.

Vertailu voimassa olevaan asemakaavaan

Voimassa olevan asemakaavan pientalojen korttelialue noin 420 m^2 ja vastaavasti lähivirkistysalue pienenee. Rakennusoikeus lisääntyy 351 k-m^2. Kaavamuutos tuottaa uusia rakennuspaikkoja.

4.3 Asemakaavaratkaisun vaihtoehdot

Asemakaavaratkaisu perustuu hakijan esittämiin ratkaisuihin ja maanomistajan ja kaavoittajien välisiin neuvotteluihin. Suunnittelun kuluessa on tutkittu erilaisia tontin laajenemisen rajauksia ja päädytty esitettyyn ratkaisuun. Mikäli kaavamuutosta ei tehdä, kaksi tonteista jää nykyiselleen ja yhdelle voidaan rakentaa.

5 ASEMAKAAVAN KUVAUS

5.1 Kaavan rakenne

Asemakaava-alueen pinta-ala on 5339 m2. Tonttijaolla muodostetaan tontit 40-55-7, 40-55-8 ja 40-55-9.

Korttelialueet

AO Asuinpientalojen korttelialue

Kuhunkin rakennukseen saa sijoittaa enintään kaksi asuntoa. Rakennuksia voi liittää toisiinsa kevyin rakennelmin. Asuntoa kohti saa rakentaa taloustilaa suurimman sallitun kerrosalan lisäksi enintään 30 neliömetriä.

Alueelle saa sijoittaa sellaisia toimisto- ja niihin verrattavia työtiloja, jotka eivät häiritse asumista, yhteensä enintään 20 % tontin rakennusoikeudesta.

Asuntojen ulkokuoren ääneneristävyyden ΔL lento- ja liikennemelua vastaan on oltava vähintään 32 dB.

Toimistotilojen ja vastaavien hiljaisten työtilojen ääneneristävyyden ΔL lento- ja liikennemelua vastaan on oltava vähintään 28 dB.

Tontin rajalle virkistysaluetta vastaan on rakennettava / istutettava puu- tai pensasaita.

Autopaikkojen vähimmäismäärät:

Asunnot	2 ap / asunto
Toimistot	1 ap / 70 k-m^2
Työtilat	1 ap / 70 k-m^2

Tekninen huolto

Kulku- ja huoltoyhteydet korttelialueelle järjestetään Ahokujalta.
Tontteja 40-55-2 ja 40-55-3 rasittaa hulevesiputki, joka purkaa Ahokujan hulevedet Mustikkasuonojaan.
Tonttikohtainen hulevesien hallinta liitetään osaksi pihasuunnittelua.

5.2 Kaavan keskeiset vaikutukset

Vaikutukset ihmisten elinoloihin ja -ympäristöön

Kaavamuutoksella ei ole merkittäviä vaikutuksia ihmisten elinoloihin ja – ympäristöön. Uusien rakennuspaikkojen toteuttaminen olemassa olevan kaupunkirakenteen yhteyteen edistää kaupunkirakenteen tiivistämistä.

Vaikutukset rakennettuun ympäristöön

Olemassa olevalle kunnallistekniselle verkostolle saadaan lisää käyttäjiä. Nykyinen pihapiiri ja puistonreuna muuttuu rakennetuksi ympäristöksi. Kaupunkikuva tiivistyy.

Kaavamuutosalue liitetään rakennettuun vesijohtoon, jätevesiviemäriin ja hulevesiviemäriin Ahokujalla. Yleistä vesihuoltoverkostoa ei ole tarpeen laajentaa kaavamuutoksen vuoksi.

Hulevesiä suositellaan imeytettävän tai viivytettävän tontilla ennen vesien johtamista pois tontilta. Hulevesiä voidaan hallita tontilla suosimalla runsasta ja monikerroksista kasvillisuutta ja välttämällä vettä läpäisemättömiä pintamateriaaleja pihaalueilla. Varastoitua hulevettä voidaan hyödyntää tontilla esimerkiksi kastelua varten. Hulevesiä voidaan imeyttää tontilla, mikäli maaperä soveltuu imeytykseen ja siitä ei aiheudu haittaa naapureille tai perustusten kuivatukselle. Huleveden käsittely on suunniteltava tonttikohtaisesti. Hulevesiä ei saa johtaa naapuritonteille, joten tarvittaessa on rakennettava painanteita tai rajaojia.

Vaikutukset luontoon ja luonnonympäristöön

Kaavamuutoksella ei ole merkittäviä vaikutuksia luontoon ja luonnonympäristöön.

Vaikutukset liikenteeseen

Kaavamuutoksen vaikutukset liikenteeseen ovat vähäisiä.

6 ASEMAKAAVAN TOTEUTUS

Rakentaminen voidaan toteuttaa rakennusluvalla heti, kun asemakaava on tullut voimaan.
Kaavan hyväksymisen myötä kaupunki saa haltuunsa virkistysaluetta.

7 KAAVATYÖHÖN OSALLISTUNEET

Asemakaavan ja asemakaavan muutoksen laatimiseen ovat osallistuneet:
kaavoitusinsinööri Mikko Järvi,
aluearkkitehti Timo Kallaluoto,
suunnitteluavustaja Sari Simonen,
suunnitteluinsinööri Elina Kettunen
maankäyttöteknikko Jorma Hopponen
tonttipäällikkö Armi Vähä-Piikkiö.

Vantaa 14.9.2015

VANTAAN KAUPUNKI

Timo Kallaluoto
Aluearkkitehti

Mikko Järvi
Kaavoitusinsinööri

Asemakaavan seurantalomake

Asemakaavan perustiedot ja yhteenveto

Kunta	092 Vantaa	**Täyttämispvm**	12.05.2015
Kaavan nimi	002213 Ylästö 40 kaupunginosa		
Hyväksymispvm		**Ehdotuspvm**	
Hyväksyjä		**Vireilletulosta ilm. pvm**	02.10.2014
Hyväksymispykälä		**Kunnan kaavatunnus**	092002213
Generoitu kaavatunnus			
Kaava-alueen pinta-ala [ha]	0,5339	**Uusi asemakaavan pinta-ala [ha]**	
Maanalaisten tilojen pinta-ala [ha]		**Asemakaavan muutoksen pinta-ala [ha]**	0,5339

Ranta-asemakaava

Rantaviivan pituus [km]

Rakennuspaikat [lkm]	**Omarantaiset**	**Ei-omarantaiset**
Lomarakennuspaikat [lkm]	**Omarantaiset**	**Ei-omarantaiset**

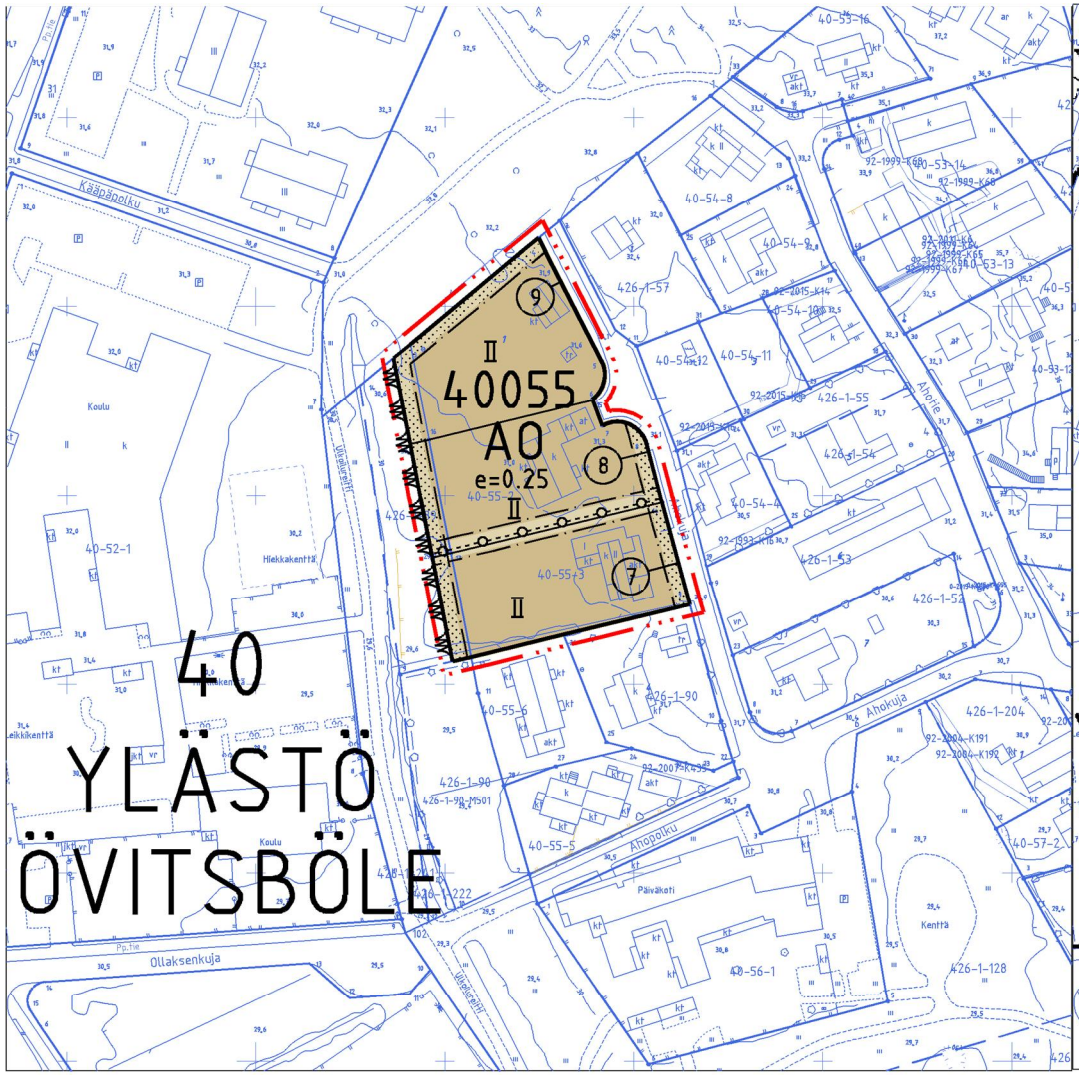
Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha +/-]	Kerrosalan muut. [k-m² +/-]
Yhteensä	**0,5339**	**100,0**	**1335**	**0,25**	**0,0000**	**350**
A yhteensä	0,5339	100,0	1335	0,25	0,0416	350
P yhteensä						
Y yhteensä						
C yhteensä						
K yhteensä						
T yhteensä						
V yhteensä	0,0000		0		-0,0416	0
R yhteensä						
L yhteensä						
E yhteensä						
S yhteensä						
M yhteensä						
W yhteensä						

Maanalaiset tilat	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Pinta-alan muut. [ha +/-]	Kerrosalan muut. [k-m² +/-]
Yhteensä					

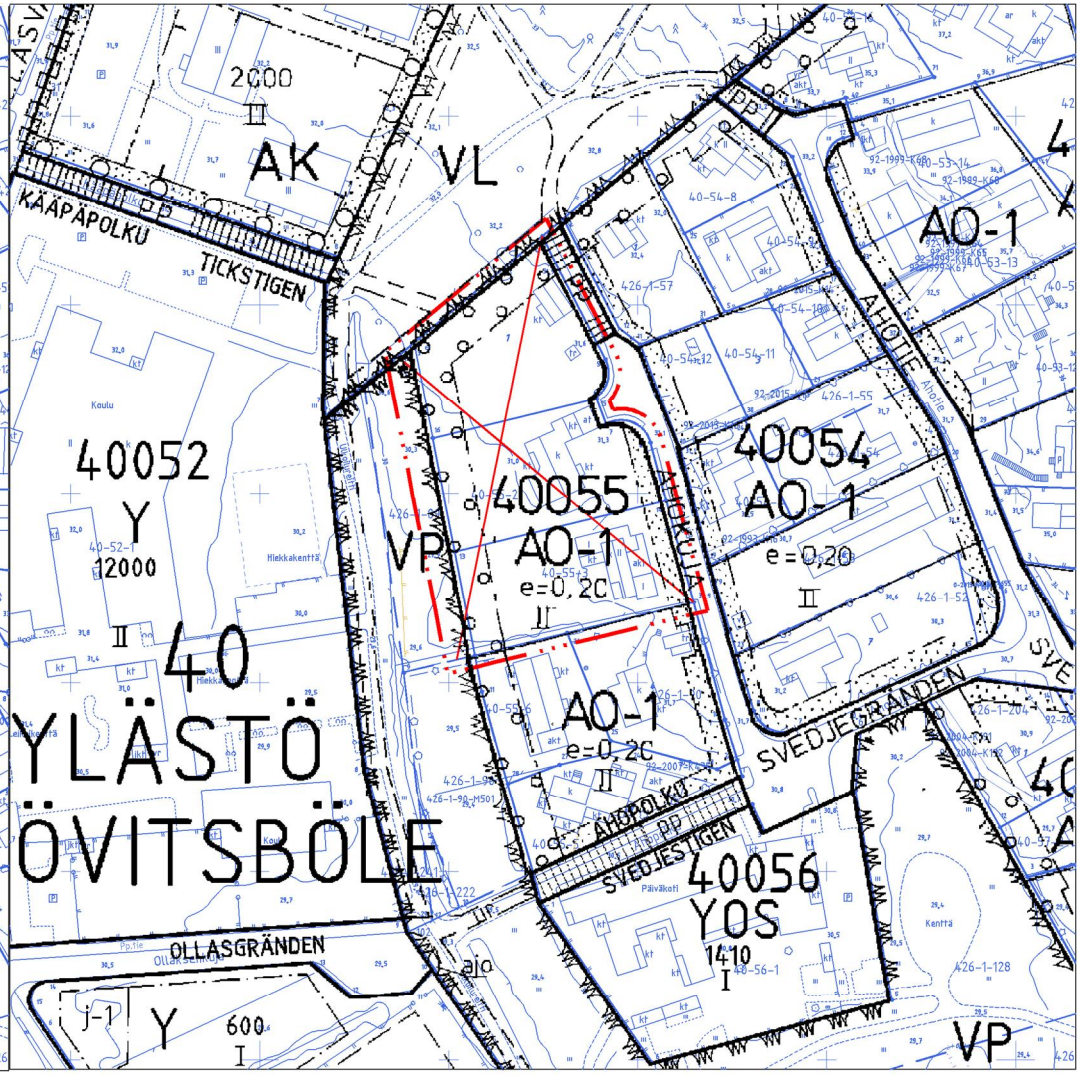
Rakennussuojelu	Suojellut rakennukset		Suojeltujen rakennusten muutos	
	[lkm]	[k-m²]	[lkm +/-]	[k-m² +/-]
Yhteensä				

Alamerkinnät

Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha +/-]	Kerrosalan muut. [k-m² +/-]
Yhteensä	**0,5339**	**100,0**	**1335**	**0,25**	**0,0000**	**350**
A yhteensä	0,5339	100,0	1335	0,25	0,0416	350
AO	0,5339	100,0	1335	0,25	0,5339	1335
AO-1	0,0000		0		-0,4923	-985
P yhteensä						
Y yhteensä						
C yhteensä						
K yhteensä						
T yhteensä						
V yhteensä	0,0000		0		-0,0416	0
VP	0,0000		0		-0,0416	0
R yhteensä						
L yhteensä						
E yhteensä						
S yhteensä						
M yhteensä						
W yhteensä						



ASEMAKAAVAN MUUTOSEHDOTUS 0 50 100m



POISTETTAVAT MERKINNÄT 0 50 100m

Kaava-alueen numero Planområdets nummer	Päiväys Datum	Pohjakarttalehtien numerot Baskartbladens nummer
002213	14.9.2015	685495

Vantaan kaupunki
Kaupunginosa 40

YLÄSTÖ

Asemakaavan muutos
Osa korttelia 40055.
(Kumoutuvan asemakaavan osa korttelia 40055 sekä virkistysaluetta.)

Tonttijako
Osa korttelia 40055.

Tonttijaon muutos
Osa korttelia 40055.

1:2000

Vanda stad
Stadsdel 40

ÖVITSBÖLE

Ändring av detaljplanen
Del av kvarteret 40055.
(Del av kvarteret 40055 samt rekreationsområden i den plan som upphävs.)

Tomtindelning
Del av kvarteret 40055.

Ändring av tomtindelningen
Del av kvarteret 40055.

1:2000

	ASEMAKAAVAMERKINTÖJÄ JA -MÄÄRÄYKSIÄ:	DETALJPLANEBETECKNINGAR OCH -BESTÄMMELSER:
— · · · —	3 m kaava - alueen rajan ulkopuolella oleva viiva.	Linje 3 m utanför planområdets gräns.
A0	Erillispientalojen korttelialue.	Kvartersområde för fristående småhus.
	Asuntoa kohti saa rakentaa suurimman sallitun kerrosalan lisäksi taloustilaa enintään 30 neliömetriä.	För varje bostad får byggas högst 30 m² ekonomiutrymme utöver största tillåtna våningsyta.
	Asuinrakennusten korttelialueelle saa sijoittaa sellaisia toimisto- ja niihin verrattavia työtiloja, jotka eivät häiritse asumista yhteensä enintään 20 % tontin rakennusoikeudesta.	På kvartersområdena för bostadshus får totalt högst 20 % stadsplanes byggnadsrätt utnyttjas får sådana kontors- och med dem jämförbara arbetsutrymmen, som inte inverkar störande på boendet.
	Asuinhuoneiden ulkokuoren ääneneristävyyden ΔL lentomelua vastaan on oltava vähintään 32 dB.	Ljudisoleringen ΔL mot flygbuller i bostadsrummens yttre skikt skall vara minst 32 dB
	Autopaikkojen vähimmäismäärät: Asunnot 2 ap/ asunto Toimistot 1 ap/70 k-m² Työtilat 1 ap/70 k-m²	Minimiantalet bilplatser: Bostäder 2 bp/ bostad Kontor 1 bp/70 m²-vy Arbetslokaler 1 bp/70 m²-vy
	Korttelin, korttelinosan ja alueen raja.	Kvarters-, kvartersdels- och områdesgräns.
— · — · —	Osa - alueen raja.	Gräns för delområde.
⑦	Sitovan tonttijaon mukaisen tontin raja ja numero.	Tomtgräns och -nummer enligt bindande tomtindelning.
× ×	Risti merkinnän päällä osoittaa merkinnän poistamista.	Kryss på beteckning anger att beteckningen slopas.
40.	Kaupunginosan numero.	Stadsdelsnummer.
YLÄ	Kaupunginosan nimi.	Stadsdelens namn.
40055	Korttelin numero.	Kvartersnummer.
II	Roomalainen numero osoittaa rakennusten, rakennuksen tai sen osan suurimman sallitun kerrosluvun.	Romersk siffra anger största tillåtna antal våningar i byggnader, byggnad eller del därav.
e=0.25	Tehokkuusluku eli kerrosalan suhde tontin pinta-alaan.	Exploateringstal dvs. förhållandet mellan våningsytan och tomtens yta.
	Rakennusala.	Byggnadsyta.
	Istutettava alueen osa.	Del av område som bör planteras.
	Maanalaista johtoa varten varattu alueen osa.	Del av område reserverad för underjordisk ledning.
	TONTTIJAKO	TOMTINDELNING
	Tämän asemakaavan alueella oleviin kortteleihin on laadittava erillinen tonttijako, ellei kaavamerkinnöin ole toisin osoitettu.	För kvarteren på denna detaljplans område skall en separat tomtindelning göras, om inte via planbeteckningar annat bestämts.

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimiala
Kaupunkisuunnittelu

Verksamhetsområdet för markanvändning, byggnad och miljö
Stadsplaneringen

Mittausosasto
Asemakaavan pohjakartta täyttää sille asetetut vaatimukset.
Tasokoordinaatisto ETRS-GK25, korkeusjärjestelmä N2000.
Vantaalla / Vanda __.__20__

Mätningsavdelningen
Baskartan för detaljplanen uppfyller de krav som ställs på den.
Plankoordinatsystemet ETRS-GK25, höjdsystemet N2000.

Hyväksytty kaupunginvaltuustossa __/__20__

Godkänd av stadsfullmäktige __/__20__

19 § Detaljplaneändring 002253 och ändring av tomtindelning, 14 Varistorna/Rikarlsvägen 8

VD/7720/10.02.04.01/2014
HP/KN/J-VN/TLA/TKA/SRU/JB/KW

Kiinteistö Oy Variston Riihimiehentie 8 ansöker om detaljplaneändring för en stor detaljhandelsenhet på 4 000 m2-vy, som inte omfattar någon dagligvaruhandel. Tomtens totala byggrätt (9 136 m2-vy) och det högsta tillåtna våningstalet (III) ändras inte. Ändringen stämmer överens med generalplanen.

Detaljplaneändringen gäller en del av kvarteret 14207 i stadsdel 14, Varistorna.

Ändringen av tomtindelningen gäller del av kvarteret 14207.

Området ligger på adressen Rikarlsvägen 6–8.

Den som ansöker om detaljplanen
Kiinteistö Oy Variston Riihimiehentie 8

Markägare
Kiinteistö Oy Variston Riihimiehentie 8

Deltagare i beredningen av planen
Arkitekt Johan Pfeifer deltog som sökandens ombud i beredningen av planen.
Planförslaget har utarbetats inom staden.

Generalplan
I den generalplan med rättsverkningar som godkänts av stadsfullmäktige 17.12.2007 är området ett område för kommersiell service (KM) och ett flygbulleområde m3 (Lden 50–55 dB).

I den gällande detaljplanen är området kvartersområden för industri- och lagerbyggnader (T) och (TTV6), tomtexploateringen e = 1,0 och det högsta våningstalet tre. Byggrätten är 9 136 m2-vy, av vilket 800 m2-vy butikslokaler.

Kiinteistö Oy Variston Riihimiehentie 8 ansöker om detaljplaneändring för en stor detaljhandelsenhet på 4 000 m2-vy, vilken inte omfattar någon dagligvaruhandel.

I detaljplaneändringen tillåts affärsbyggande som en stor detaljhandelsenhet på 4 000 m2-vy, dock inte för någon dagligvaruhandel. Den totala byggrätten och våningstalet ökar inte.

Planändringen stämmer överens med generalplanen.

Ändringens inverkan på trafiken har beaktats redan i generalplanen.

Deltagande och växelverkan
Ett program för deltagande och bedömning gjordes upp 1.10.2014.
I Vantaan Sanomat meddelades 4.10.2014 om planens anhängiggörande.
Möte om planen hölls på tomten 14.10.2014.

Ingen motsatte sig planändringen.

Avtal
Till detaljplaneändringen hänför sig ett verkställighetsavtal. Avtalet undertecknades 20.8.2015.

Ändringskostnaderna betalas av sökanden Kiinteistö Oy Variston Riihimiehentie 8 och för stadsstyrelsen kommer att föreslås att avgiftsklass 3 (8 000 €) plus en tilläggsavgift för att utarbeta tomtindelningen (705 €), sammanlagt 8 705 €, fastställs.

Stadsplaneringsnämnden 16.3.2015 § 11

Stadsplaneringsdirektörens förslag:
Stadsplaneringsnämnden beslutar att föreslå för stadsstyrelsen att
a) förslaget till detaljplaneändring nr 002253 och förslaget till ändring av tomtindelningen, 14 Varistorna/Rikarlsvägen 8, som daterats 16.3.2015, läggs fram i 30 dagar i enlighet med MBF 27 §,
b) stadsplaneringen berättigas till att begära nödvändiga utlåtanden,
c) avgiftsklass 3 fastställs och det konstateras att sökanden Kiinteistö Oy Variston Riihimiehentie 8 betalar ändringskostnaderna (8 000 €), plus en tilläggsavgift för att utarbeta tomtindelningen (705 €), sammanlagt 8 705 €.

Beslut:
Förslaget godkändes.

———

Stadsstyrelsen 23.3.2015 § 25

Stadsdirektörens förslag:
Stadsfullmäktige beslutar att
a) lägga fram förslaget till detaljplaneändring nr 002253 och förslaget till ändring av tomtindelningen, 14 Varistorna/Rikarlsvägen 8, som daterats 16.3.2015, i 30 dagar i enlighet med MBF 27 §,
b) berättiga stadsplaneringen till att begära nödvändiga utlåtanden, och att
c) fastställa avgiftsklass 3 och konstatera att sökanden Kiinteistö Oy Variston Riihimiehentie 8 betalar ändringskostnaderna (8 000 €), plus en tilläggsavgift för att utarbeta tomtindelningen (705 €), sammanlagt 8 705 €.

Beslut:
Förslaget godkändes.

———

Framläggning
Förslaget till detaljplaneändring samt förslaget till ändring av tomtindelningen hölls framlagt 15.4–15.5.2015 med stöd av MBF 27 §. Under denna tid inlämnades inga anmärkningar.

Planutlåtanden
Stadsstyrelsen beslutade 23.3.2015 berättiga stadsplaneringen till att begära nödvändiga utlåtanden. Det förekom inget behov av att begära utlåtanden.

Stadsplaneringsdirektören föreslår 31.8.2015 för stadsstyrelsen att förslaget till detaljplaneändring nr 002253 och förslaget till ändring av tomtindelningen, 14 Varistorna/Rikarlsvägen 8, som daterats 16.3.2015 förs till stadsfullmäktige för godkännande.

Stadsstyrelsen 7.9.2015 § 22

Förslag framlagt av biträdande stadsdirektören för verksamhetsområdet för markanvändning, byggnad och miljö:
Stadsstyrelsen beslutar att föra förslaget till detaljplaneändring nr 002253 och förslaget till ändring av tomtindelningen, 14 Varistorna/Rikarlsvägen 8, som daterats 16.3.2015 till stadsfullmäktige för godkännande.
Beslut:
Förslaget godkändes.

———

Stadsfullmäktige 21.9.2015 § 11

Stadsstyrelsens beslut
Stadsfullmäktige beslutar godkänna förslaget till detaljplaneändring nr 002253 och förslaget till ändring av tomtindelningen, 14 Varistorna/Rikarlsvägen 8, som daterats 16.3.2015.
Beslut:
Förslaget godkändes.

———

NTM-centralen i Nyland har 28.10.2015 gett en rättelseuppmaning (bilaga) enligt 195 § i markanvändnings- och bygglagen över stadsfullmäktiges beslut 21.9.2015 § 11. NTM-centralen föreslår att en planbestämmelse preciseras till exempel enligt följande: ”KMT Kvartersområde för affärs-, industri- och lagerbyggnader… I kvartersområdet får placeras en sådan stor detaljhandelsenhet som kräver mycket utrymme, inte konkurrerar med den kommersiella verksamhet som förläggs till centrum och vars typiska besöksfrekvens är liten…”. Genom denna precisering skulle detaljplanebestämmelsen garantera att servicenätutredningens och planläggningens mål förverkligas.

Enligt 195 § i markanvändnings- och bygglagen kan närings-, trafik- och miljöcentralen ge kommunen en skriftlig rättelseuppmaning efter att kommunen godkänt detaljplanen, om planen har utarbetats utan att de riksomfattande målen för områdesanvändningen har beaktats eller annars i strid med lagens bestämmelser och det är förenligt med allmänt intresse att ärendet förs till kommunen för nytt avgörande. Rättelseuppmaningen ska ges inom besvärstiden. Kommunen ska fatta beslut om planen med anledning av en rättelseuppmaning. Om fullmäktige inte har fattat ett beslut inom sex månader efter rättelseuppmaningen, ska beslutet om godkännande av planen anses ha förfallit.

Lagen kräver inte att kommunen i sitt nya beslut ska följa rättelseuppmaningen, utan kommunen kan överväga om den ändrar sitt beslut eller står fast vid sitt tidigare beslut.

Stadsplaneringsnämnden godkände 9.11.2015 § 10 Vanda stads servicenätutredning och -servicenätplan 2040 som utgångspunkt för den fortsatta planeringen och för stadsstyrelsens kännedom.

Den detaljplaneändring som godkändes av **stadsfullmäktige** 21.9.2015 § 11 tillåter industri- och lagerbyggande på 9 136 m2-vy (100 %), men stora detaljhandelsenheter på endast 4 000 m2-vy (44 %) av byggrätten. Av denna orsak är huvudanvändningsändamålet för tomten kvartersområde för industri- och lagerbyggnader (T) och andelen för stor detaljhandelsenhet har anvisats med beteckningen (km). Detta är en enhetlig praxis i Vandas detaljplaner och har använts särskilt i detaljplanerna i Petikko–Varistorna.

Till följd av rättelseuppmaningen läggs en planbestämmelse till i planen: ”*På området får placeras en stor detaljhandelsenhet, som inte konkurrerar med affärerna som förläggs till centrum, och i vilken det säljs samma produkter som i affärer som kräver mycket utrymme*.” Bestämmelsen är smidigare än den som NTM-centralen föreslår. I verkligheten finns det numera alltid också mindre produkter till salu i affärer som kräver mycket utrymme.

Planen tillförs ingen bestämmelse, enligt vilken affärens besöksfrekvens måste vara så liten som möjligt. Syftet med en affär är alltid en så stor försäljning som möjligt och det går inte att genom detaljplanen påverka en affärs faktiska besöksfrekvens. Vidare ökar också efterfrågan och köpkraften då staden växer, vilket har konstaterats på olika ställen i utredningen om servicenätet för affärer.

I planen kvarstår bestämmelsen, enligt vilken det i området inte får placeras lokaler för försäljning av dagligvaror.

Planredogörelsen har kompletterats på motsvarande sätt.

Stadsstyrelsen 16.11.2015 § 33

Förslag framlagt av biträdande stadsdirektören för verksamhetsområdet för markanvändning, byggnad och miljö:
Stadsstyrelsen beslutar att föreslå för stadsfullmäktige att godkänna förslaget till detaljplaneändring nr 002253 och förslaget till ändring av tomtindelningen, 14 Varistorna/Rikarlsvägen 8, som daterats 16.11.2015.
Beslut:
Förslaget godkändes.

———

Efter stadsstyrelsen har planredogörelsen ännu kompletterats och justerats som svar på NTM-centralens rättelseyrkan. I redogörelsen presenteras mer ingående motiveringar för placeringen av en stor detaljhandelsenhet i företagsområdet Petikko–Varistorna.

Stadsstyrelsen 14.12.2015 § 36
Förslag framlagt av biträdande stadsdirektören för verksamhetsområdet för markanvändning, byggnad och miljö:
Stadsstyrelsen beslutar att föreslå för stadsfullmäktige att godkänna förslaget till detaljplaneändring nr 002253 och förslaget till ändring av tomtindelningen, 14 Varistorna/Rikarlsvägen 8, som daterats 16.11.2015.
Beslut:
Förslaget godkändes.

———

Stadsfullmäktige 25.1.2016 § 19

Stadsstyrelsens förslag:
Stadsfullmäktige beslutar godkänna förslaget till detaljplaneändring nr 002253 och förslaget till ändring av tomtindelningen, 14 Varistorna/Rikarlsvägen 8, som daterats 16.11.2015.
Beslut:
Förslaget godkändes.

Bilagor:
– Rättelseuppmaning av NTM-centralen i Nyland 28.10.2015
– Redogörelse för detaljplaneändringen 16.11.2015.

Anvisningar för sökande av ändring 1. Besvärsanvisning

Närmare information:
Timo Kallaluoto, områdesarkitekt, tfn 09 8392 2675, fornamn.efternamn[at]vantaa.fi

VANTAAN KAUPUNKI - Kirjaamo
Saapunut: 28.10.2015
Dn:o VD/7720/10020401/2014

Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus

UUDELY/6842/2014

28.10.2015

Vantaan kaupunginhallitus

Vantaan kaupunginvaltuuston päätös 21.9.2015 § 11

Oikaisukehotus asemakaavamuutoksesta 002253, 14 Varisto/ Riihimiehentie 8; Vantaa

Vantaan kaupunginvaltuusto on 21.9.2015 hyväksynyt Varistossa kaupunginosassa 14, korttelissa 14207 asemakaavamuutoksen. Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY-keskus) esittää maankäyttö- ja rakennuslain 195 §:n säännökset huomioon ottaen asiassa seuraavaa:

Petikko on seudullinen vähittäiskaupan myymäläkeskittymä vaikutustensa kautta.

MRL 71 c §:n mukaan merkitykseltään seudullinen vähittäiskaupan suuryksikkö edellyttää keskustatoimintojen alueen ulkopuolelle sijoittuessaan maakuntakaavassa erityistä osoittamista.

Voimassa olevassa 2. vaihemaakuntakaavassa on kohdemerkintä, jonka kaavamääräys sallii merkinnän kuvauksen mukaan: *Kohdemerkinnällä osoitetaan merkitykseltään seudullisten vähittäiskaupan suuryksiköiden sijoittumiskohteet keskustatoimintojen alueiden ulkopuolella. Niitä kehitetään sellaista kauppaa varten, joka vaatii paljon tilaa, ei kilpaile keskustaan sijoittuvan kaupan kanssa ja jonka tyypillinen asiointitiheys on pieni.*

Vaihemaakuntakaavan suunnittelumääräyksen mukaan: *Merkinnän osoittamalle alueelle voidaan yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa osoittaa sellaista merkitykseltään seudullista vähittäiskauppaa, joka kaupan laatu huomioon ottaen voi perustellusta syystä sijoittua myös keskusta-alueiden ulkopuolelle kuten auto-, rauta-, huonekalu-, puutarha- ja maatalouskauppaa.*

Uusia merkitykseltään seudullisia päivittäistavarakaupan suuryksiköitä saadaan osoittaa ainoastaan Espoon keskuksen pohjoispuolelle, Kehä III:n ja Turunväylän risteykseen (Espoon Lommila), jonne voidaan osoittaa päivittäistavarakauppaa enintään 10 000 k-m², joka sisältyy Lommilan vähittäiskaupan suuryksikön enimmäismitoitukseen.

Vähittäiskaupan suuryksikön enimmäismitoitus on osoitettu taulukossa, joka on suunnittelumääräysten lopussa (175 000 k-m², joka sisältää

UUDENMAAN ELINKEINO-, LIIKENNE- JA YMPÄRISTÖKESKUS
Kutsunumero 0295 021 000 Opastinsilta 12 B 5 krs, PL 36
www.ely-keskus.fi/uusimaa 00520 Helsinki 00521 Helsinki

olemassa olevan ja uuden liiketilan, maakuntakaava mahdollistaa 51 000 k-m^2 uutta liiketilaa).

Merkitykseltään seudullisella vähittäiskaupan suuryksiköllä tarkoitetaan myös useasta myymälästä koostuvaa vähittäiskaupan aluetta, joka on vaikutuksiltaan verrattavissa merkitykseltään seudulliseen vähittäiskaupan suuryksikköön.

Maakuntakaavan kohdemerkinnän ulottuvuus osoitetaan kuntakaavoituksen perusteella. Vantaan yleiskaavassa Petikon alueen ulottuvuus on osoitettu KM -merkinnällä.

Vaikka asemakaavamuutoksessa on kyse ns. postimerkkiasemakaavasta, on se osa laajaa seudullista myymäläkeskittymää. Näin ollen asemakaavamääräystä pitää täydentää siten, että siitä käy ilmi se, että alue on tarkoitettu sellaista kauppaa varten, joka vaatii paljon tilaa, ei kilpaile keskustaan sijoittuvan kaupan kanssa ja jonka tyypillinen asiointitiheys on pieni. Nyt esitetyssä muodossa kaikki vähittäiskaupan laadut tulisivat kysymykseen poislukien vain päivittäistavarakaupan. Vantaan kaupan palveluverkkoselvitys ja suunnitelma 2040 osoittaa, että Petikko Varistoa on tarkoitus kehittää monipuolisena kaupan alueena. Kaupan laatu ei kuitenkaan saa olla selvityksen mukaan sellaista, joka haittaa merkittävästi keskusta-alueiden kehittämistä. Tähän tavoitteeseen päästään tarkentamalla kaavamääräystä esimerkiksi seuraavasti: "KMT Liike-, teollisuus- ja varastorakennusten korttelialue… Korttelialueelle saa sijoittaa sellaisen vähittäiskaupan suuryksikön, joka vaatii paljon tilaa, ei kilpaile keskustaan sijoittuvan kaupan kanssa ja jonka tyypillinen asiointitiheys on pieni…". Tällä tarkennuksella asemakaavamääräys varmistaisi palveluverkkoselvityksen ja suunnitelman tavoitteen toteuttamisen.

Selostuksen mukaan 4000 k-m^2:iin on päädytty, koska kiinteistö Oy Variston Riihimiehentie on sen suuruisena sitä hakenut. Tälle määrälle tulee kaupungin esittää esim. palveluverkkoselvitykseen pohjautuvat perustelut.

ELY-keskus vaatii kaavaa oikaistavaksi edellä esitetyn mukaisesti.

Yksikön päällikkö Aimo Huhdanmäki

Lakimies Olli Miettinen

TIEDOKSI Helsingin hallinto-oikeus

Kaupunkisuunnittelu
Timo Kallaluoto



TKa 2014

Riihimiehentie 8

Asemakaavan muutoksen selostus ja tonttijaon muutos, joka koskee 16.11.2015 päivättyä asemakaavakarttaa nro 002253

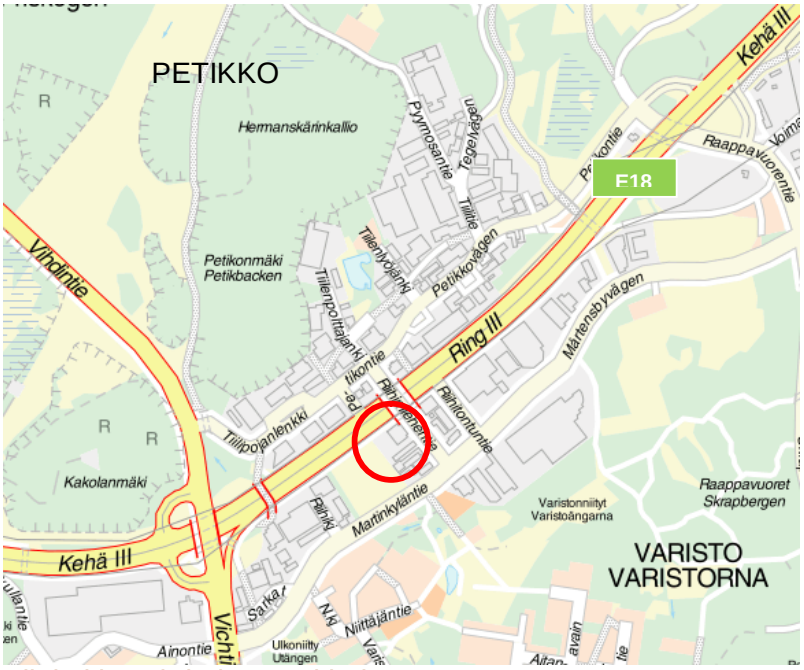
Selostus tarkistettu 14.12.2015

1. Perus- ja tunnistetiedot

Asemakaavamuutos
Vantaan kaupungin kaupunginosa 14 Varisto
osa korttelia 14207

Tonttijaon muutos
osa korttelia 14207

Kaava-alueen sijainti
Riihimiehentie 6 – 8



Sijainti ja suhde kaupunkirakenteeseen.

2. Tiivistelmä

Kiinteistö Oy Variston Riihimiehentie 8 hakee asemakaavamuutosta, jossa korttelialueelle sallitaan teollisuus- ja varastorakennusten lisäksi vähittäiskaupan suuryksikkö (4 000 k-m2), joka ei sisällä päivittäistavarakauppaa.

Yleiskaavassa alue on kaupallisten palvelujen aluetta KM.

Voimassa olevassa asemakaavassa alue on teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueita T ja TTV6, tonttitehokkuus on e = 1,0 ja suurin kerrosluku on kolme. Rakennusoikeus on 9 136 k-m2, josta myymälätiloja 800 k-m2.

Asemakaavamuutoksessa korttelialueelle (T) sallitaan teollisuus- ja varastorakennusten lisäksi liikerakentamista enintään 4000 k-m2:n suuruista vähittäiskaupan suuryksikköä varten. Liikerakentaminen ei salli päivittäistavarakauppaa ja kaupan laatu rajataan. Kokonaisrakennusoikeus ja kerrosluku eivät kasva.

Uudenmaan ELY-keskuksen oikaisukehotuksen johdosta kaavaan on lisätty seuraava määräys: *Alueelle saa sijoittaa vähittäiskaupan suuryksikön, joka ei kilpaile keskustaan sijoittuvan kaupan kanssa ja jossa myydään paljon tilaa vaativan kaupan tuotteita.*

3. Lähtökohdat



Ilmakuva vuodelta 2011.

■ Selvitys suunnittelualueen oloista

Yleiskuvaus

Petikko – Variston yritysalueelle on keskittynyt erikoistavaran kauppaa. Alueen kauppa on hyvin suurelta osin paljon tilaa vaativaa kauppaa, mutta alueella on myös muuta erikoiskauppaa ja päivittäistavarakauppaa. Petikko – Varisto suuntautuu erityisesti huonekalu-, sisustus- ja kodintarvikekauppaan. Kaupan painopiste sijoittuu Variston puolelle, jonne myös asemakaavamuutos sijoittuu. Alueella on paljon kaupan kehittämismahdollisuuksia. Alueen vetovoima on kuitenkin viime vuosina vähentynyt, joten uudet kaupan hankkeet ovat tärkeitä alueen vetovoiman vahvistamiselle.

Luonnonympäristö

Tontti 7 on ollut metsittynyttä peltoa, nyt osin kenttänä.
Alueella ei ole inventoituja luontokohteita.

Rakennettu ympäristö

- ***Riihimiehentie 6:n tontti*** (14-207-7), pinta-ala 5 193 m2, on rakentamaton, rakennusoikeus on 5 193 k-m2.
- ***Riihimiehentie 8:n tontilla*** (14-207-8), pinta-ala 4 003 m2, on teollisuus-halli 1 976 k-m2, julkisivu betonia, valmistunut 1978, rakennusoikeus 4 003 k-m2, josta myymälätiloja saa olla 800 k-m2 (20 %), rakennusoikeutta on jäljellä 2 027 k-m2.

Liikenne

- ***Riihimiehentien liikennemäärä*** oli 4 013 ajon/vrk v. 2013.
- ***Bussit*** Espooseen, Helsinkiin, Vantaankoskelle ja Myyrmäkeen.
- ***Kevyt liikenteen raitit*** on Riihimiehentiellä kadun molemmin puolin.

Liikennemäärän kehitys

Katu	1999	2007	2010	2011	2012	2013
Martinkyläntien vilkkain osuus välillä Riihimiehentie – Riihitontuntie	11 908	15 572	14 952	16 602	15 674	13 169
Riihimiehentien silta	7 306	5 195	4 757	4 592	4 451	4 013



Riihimiehentie 8, julkisivu Riihimiehentielle. – TKa 2014.

Kulttuurihistorialliset kohteet

- ***Tontin 7*** lounaisrajalla on historiallisen ajan muinaisjäännös, Bölen rautakaivos (Mj 1000001647), rauhoitusluokka 2.
- ***Tontilla 8*** on rakennusperintökohde, Raul Hellberg Oy:n toimitalo (1978), luokitustunnus K, keskeneräinen (aiempi luokitustunnus A?, Eskola 2006).

Rakennushistoriallinen selvitys / Johan Pfeifer

Riihimiehentie 8 on luokiteltu Vantaan kaupungin ja Vantaan kaupunginmuseon tekemässä inventoinnissa moderniksi rakennuskulttuurikohteeksi (kohde 1410). Tarkemmassa teollisuusrakennusinventoinnissa on todettu, että sillä on vähäiset rakennushistorialliset arvot. Näin ollen Vantaan kaupunginmuseo on todennut, että rakennuksella ei ole suojelutarvetta (Susanna Paavola 2014).

Riihimiehentie 8 suunniteltiin alun perin Valistuksen kirjavarastoksi. Talon suunnittelijana oli Arkkitehtitoimisto Hannu Laiti. Rakennus valmistui vuonna 1988. Rakennus siirtyi varsin pian Korpivaara Oy:n omistukseen, jossa yhteydessä siihen tehtiin vähäisiä muutostöitä (vuonna 1989). Myöhemmin rakennus siirtyi Raul Hellberg Oy:n omistukseen ja siinä harjoitettiin polkupyörien kokoonpanoa ja tukkumyyntiä. Vuonna 2009 rakennukseen lisättiin uusi lastauslaituri, jonka pääsuunnittelijana oli arkkitehti Jouni Saarinen, ja lisäksi kellarikerroksessa tehtiin muutoksia. Vuonna 2012 rakennukseen tehtiin vielä muutostöitä.

Rakennuksen kerrosala on 2 177 k-m2, kokonaisala 2 521 m2 ja tilavuus 17 870 m3.

Tekninen huolto

Riihimiehentiellä on valmis kunnallistekniikka (vesijohto, hulevesiviemäri, jätevesiviemäri, kaukolämpö, sähkö, tietoliikenne).

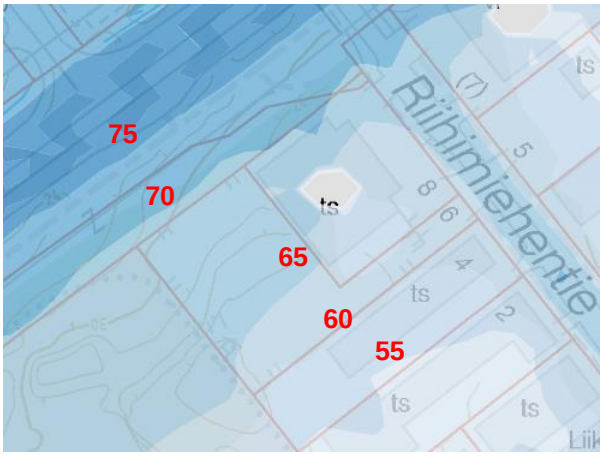
Ympäristönsuojelu ja ympäristöhäiriöt

- Lentomelu

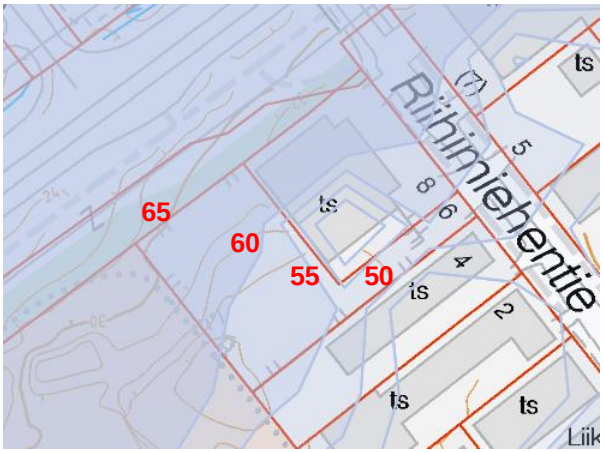
Alueen lentomelutaso Lden 50 - 55 dB edellyttää toimistoilta ja vastaavilta melulta suojattavilta työtiloilta 28 dB ääneneristävyyttä.
Ilmailulaitos 4.12.2002; Vantaan rakennusjärjestys, Kv 15.11.2010 § 57.

- Tie- ja katumelu

Tiemelutaso rakennusalan Kehä III:n puoleisella sivulla ylittää 65 dB (2011 ja ennuste 2030), joten hanke tarvitsee erillisen meluselvityksen rakennusluvan yhteydessä. Meluntorjunnasta määrätään Vantaan rakennusjärjestyksessä.
Vantaan ympäristökeskus 2012; Vantaan rakennusjärjestys, Kv 15.11.2010 § 57.



Tiemelutilanne 2011 (dB).
Vantaan ympäristökeskus 2012



Tiemeluennuste 2030 (dB).
Vantaan ympäristökeskus 2005

Tieliikennemelun huomioon ottaminen

Liikennemeluvyöhyke (dB)	Äänitasoero asuin-, potilas- ja majoitushuoneissa sekä opetus- ja kokoontumistiloissa ΔL (dB)	Äänitasoero toimistotiloissa yleensä ΔL (dB)
65...100	erillinen selvitys	erillinen selvitys
60...64,9	35	30
55...59,9	30	25
50...54,9	-	-

Vantaan rakennusjärjestys, 57 §, Kv 15.11.2010.

Maanomistus

Tontit 14-207-7 (Riihimiehentie 6) ja 14-207-8 (Riihimiehentie 8) omistaa Kiinteistö Oy Variston Riihimiehentie 8.

■ Suunnittelutilanne

Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet

Tavoitteena on mm., että työpaikka-alueita ei sijoiteta erilleen muusta yhdyskuntarakenteesta ja vähittäiskaupan suuryksiköt sijoitetaan tukemaan yhdyskuntarakennetta. Kaupunkiseuduilla on myös varmistettava palvelujen saatavuutta edistävä keskusjärjestelmä ja palveluverkko sekä selvitettävä vähittäiskaupan suuryksiköiden sijoittuminen. (Valtioneuvosto 13.11.2008)

➔ *Hanke on valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden mukainen.*

Maakuntakaava

Uudenmaan maakuntakaavassa (YM 8.11.2006) alue on taajamatoimintojen aluetta. Petikko – Variston kohdalle on osoitettu merkitykseltään seudullinen vähittäiskaupan suuryksikkö. Kehä III:n eteläpuolelle on osoitettu sähkölinja.

Voimassa olevassa Uudenmaan 2. vaihemaakuntakaavassa (YM 30.10.2014) on kohdemerkintä, jonka kaavamääräys sallii merkinnän kuvauksen mukaan: *Kohdemerkinnällä osoitetaan merkitykseltään seudullisten vähittäiskaupan suuryksiköiden sijoittumiskohteet keskustatoimintojen alueiden ulkopuolella.*

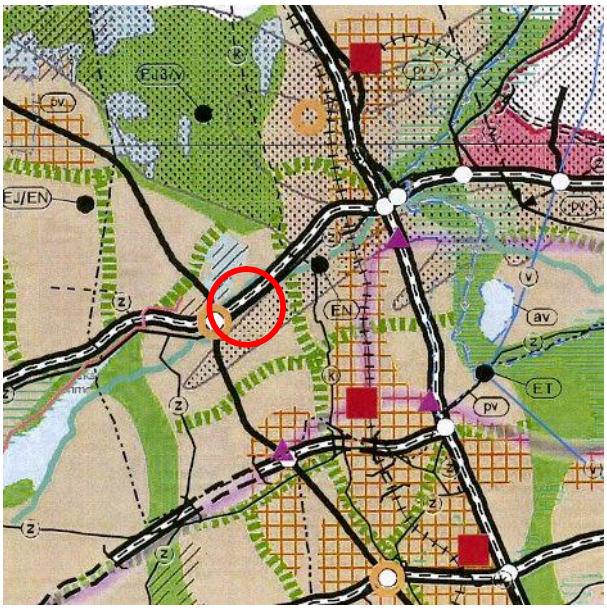
Niitä kehitetään sellaista kauppaa varten, joka vaatii paljon tilaa, ei kilpaile keskustaan sijoittuvan kaupan kanssa ja jonka tyypillinen asiointitiheys on pieni.

Vaihemaakuntakaavan suunnittelumääräyksen mukaan: *Merkinnän osoittamalle alueelle voidaan yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa osoittaa sellaista merkitykseltään seudullista vähittäiskauppaa, joka kaupan laatu huomioon ottaen voi perustellusta syystä sijoittua myös keskusta-alueiden ulkopuolelle kuten auto-, rauta-, huonekalu-, puutarha- ja maatalouskauppaa.*

Vähittäiskauppojen suuryksiköiden enimmäismitoitus on osoitettu taulukossa suunnittelumääräyksen lopussa, joka sisältää olemassa olevan (175 000 k-m2) ja uuden liiketilan määrän. Maakuntakaava mahdollistaa Petikko – Variston alueelle 51 000 k-m2 uutta liiketilaa, joten alueelle jää asemakaavamuutoksen jälkeen vielä runsaasti kaupan kehittämismahdollisuuksia.

Maakuntakaavan kohdemerkinnän ulottuvuus osoitetaan kuntakaavoituksessa. Vantaan yleiskaavassa Petikko-Variston alueen sijainti ja laajuus on osoitettu KM-merkinnällä.

➔ *Asemakaavamuutos on maakuntakaavojen mukainen.*



Uudenmaan maakuntakaavojen yhdistelmä.

Taajamatoimintojen alue.
Tiivistettävä alue.
Keskustatoimintojen alue.
Merkitykseltään seudullinen vähittäiskaupan suuryksikkö.
Työpaikka-alue.
Virkistysalue.
Viheryhteystarve.
Seutuliikenteen rata.
Lentomelualue.
Kulttuuriympäristön vaalimisen kannalta tärkeä alue, tie tai kohde, valtakunnallisesti merkittävä (RKY 2009).
Joukkoliikenteen vaihtopaikka.
Pääkaupunkiseudun poikittainen joukkoliikenteen yhteysväli.
Kaavamuutosalueen sijainti.

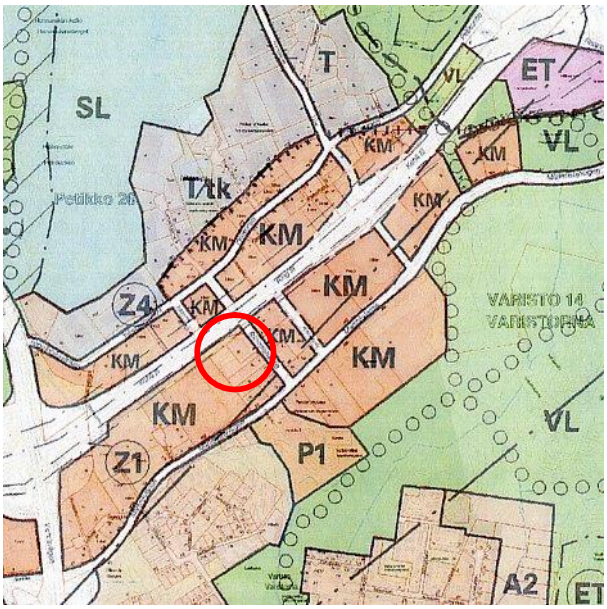
Yleiskaava

Kaupunginvaltuuston 17.12.2007 hyväksymässä oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa alue on kaupallisten palvelujen aluetta KM ja lentomeluvyöhykettä m3.

Yleiskaavamääräyksen mukaan ”Alueelle saa sijoittaa vähittäiskaupan suuryksiköitä sekä paljon tilaa vaativan erikoistavaran kauppoja, tuotanto-, varasto- ja toimistotiloja. Alueelle ei saa sijoittaa päivittäistavarakaupan myymälätiloja sisältäviä vähittäiskaupan suuryksiköitä tai myymäläkeskittymiä. Alueelle voidaan sallia erillisiä kaupallisia lähipalveluja.”

Yleiskaavan selostuksen mukaan kaupallisten palvelujen alueita (KM) kehitetään suurten erikoiskauppojen ja paljon tilaa vaativan kaupan alueina, joihin sijoittuvat liikkeet eivät suuren kokonsa vuoksi sovellu keskustatoimintojen alueille. KM-alueille ei siksi ohjata kauppoja, joissa asioidaan säännöllisesti, kuten merkittäviä päivittäistavarakauppoja tai pieniä erikoisliikkeitä, jotka soveltuvat keskustaympäristöön. KM-alueita koskeva yleiskaavamääräys kieltääkin päivittäistavarakaupan myymälätiloja sisältävät vähittäiskaupan suuryksiköt.

➔ *Asemakaavamuutos on oikeusvaikutteisen yleiskaavan mukainen.*



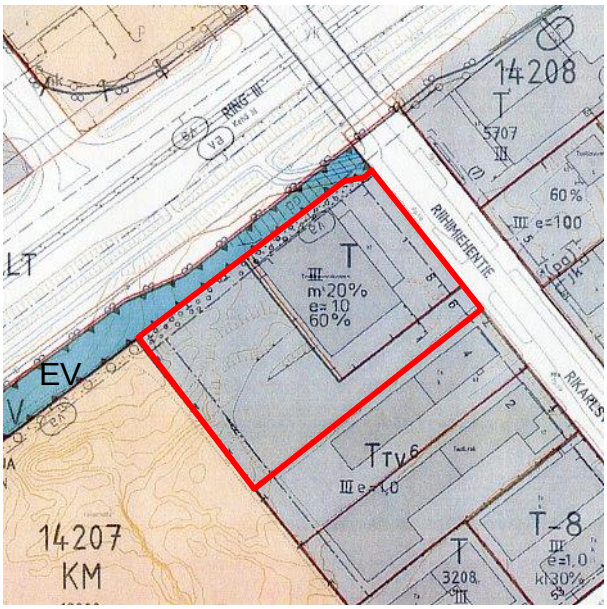
Vantaan yleiskaava.

ET	Yhdyskuntateknisen huollon alue.
KM	Kaupallisten palvelujen alue.
P1	Palvelujen alue.
SL	Luonnonsuojelualue.
VL	Lähivirkistysalue.
T	Teollisuus- ja varastoalue.
/tk	Alueella sallitaan paljon tilaa vaativan erikoiskaupan sijoittuminen.
(**Z1**)-	Voimansiirtolinja, 110 kV.
(**Z4**)-	Voimansiirtolinja, 440 kV
o o o o	Ohjeellinen ulkoilureitti.
————	Alueen raja.
– · – · – ·	Osa-alueen raja.
○	Asemakaava-alueen sijainti.

Katso tarkemmin: kartta.vantaa.fi

Asemakaava

- Tontilla 7 on voimassa asemakaava nro 140300, Varisto 3, SM 18.9.1978.
- Tontilla 8 on voimassa asemakaava nro 000706, Kh 2.5.1988.



Ajantasa-asemakaava.

14207	Korttelin numero.
EV	Suojaviheralue.
LT	Maantien alue.
KM	Liikerakennusten korttelialue, jolle saa sijoittaa vähittäiskaupan suuryksikön.
T	Teollisuus- ja varastorakennusten korttelialue.
TTV6	Teollisuus- ja/tai varastorakennusten korttelialue.
III	Suurin sallittu kerrosluku (room. numeroin)
e=1,0	Tonttitehokkuus eli kerrosalan suhde tontin alaan.
m20%	Merkintä osoittaa, kuinka monta prosenttia sallitusta rakennusoikeudesta saa käyttää myymälätiloja varten.
60%	Luku osoittaa, kuinka suuren osan alueesta saa käyttää rakentamiseen.
▭	Asemakaava-alueen rajaus.

Katso tarkemmin: kartta.vantaa.fi

Asemakaavamerkinnät

- Tontti 7 on teollisuus- ja/tai varastorakennusten korttelialuetta TTV6, jolla rakentamiseen saa käyttää enintään 60 % tontin alasta ja alueelle saa rakentaa rakennuksissa harjoitettavan toiminnan tai kiinteistön hoidon kannalta tarvittavia asuntoja, tonttitehokkuus on e = 1,0, suurin sallittu kerrosluku on kolme (III). Ääneneristävyysmääräys (34 dB) on vanhentunut.

- Tontti 8 on teollisuus- ja varastorakennusten korttelialuetta T, tonttitehokkuus on e = 1,0, suurin sallittu kerrosluku kolme (III), myymälätiloja varten saa käyttää rakennusoikeudesta 20 % (m 20 %), alueesta saa käyttää rakentamiseen 60 %, alueelle saa rakentaa kiinteistön hoidon kannalta välttämättömiä asuntoja. Ääneneristävyysmääräys (34 dB) on vanhentunut.

- Kummankin tontin pohjoisrajalle on merkitty suojaviheraluetta.

Vantaan kaupan palveluverkkoselvitys ja -suunnitelma 2040 (Kala 9.11.2015 § 10)

Vantaan kaupan palveluverkkoselvitys ja -suunnitelma 2040 tukee yleiskaavan määrittelemää vähittäiskaupan suuryksikön sijaintia ja laajuutta.



Pt-kauppa 1000 – 2000 myymälä-kerrosneliömetriä
Nykyinen kaupan alue
Kaupan alueen laajennus yleiskaavan KM-alueella

Suunnitelmakartta Petikko – Variston kohdalta. (s. 46, kuva 30)

Vantaalaisten ostovoima kasvaa voimakkaasti selvityksen tarkasteluajanjaksolla. Ostovoiman kasvu muodostuu väestönkasvusta sekä nykyisten asukkaiden ostovoiman lisäyksestä. Asemakaavan mahdollistama liiketilan lisäys vastaa osaltaan vantaalaisten ostovoiman kasvun aiheuttamaan liiketilan lisätarpeeseen.

Petikko – Variston alueella on vielä paljon kaupan kehittämisen mahdollisuuksia. Alueen vetovoima on vähentynyt viime vuosina asiakkaiden valitessa usein muun seudullisen huonekalu-, sisustus- tai kodintarvikekaupan alueen asiointipaikakseen. Kaupan tiloja on mahdollista toteuttaa alueelle käyttötarkoituksen muutoksilla sekä rakentamalla vielä tyhjiä tontteja. Alueen haasteena on, ettei se muodosta yhtä kaupallista kokonaisuutta vaan useita toisiinsa heikosti kytkeytyneitä osia. Erityisesti Kehä III jakaa alueen toiminnallisesti kahteen osaan. Aluetta kehitettäessä tulee keskittyä muun muassa tonttien välisten yhteyksien ja jalankulun parantamiseen sekä mahdollisiin yhteispysäköintiratkaisuihin. Alueen kaupallinen painopiste sijoittuu Variston puolelle.

Asemakaavan muutoksen mahdollistama liiketilan lisäys edesauttaa alueen vetovoiman kasvua kaupan alueena, mutta mahdollistaa alueen merkittävän kaupallisen kehittämisen jatkossakin maakuntakaavan mitoituksen rajoissa.

Kaupan alue	Alueen kaupat k-m2	Maakuntakaavan mitoitus k-m2	Merkittävyys
Petikko – Varisto	124 000	175 000	seudullinen

Uudenmaan 2. vaihemaakuntakaavan kaupan alueiden mitoitus ja alueiden olemassa oleva kaupan kerrosala. (s. 55, taulukko 10)

Selvityksen ja suunnitelman mukaan Petikko – Varistoon tavoitellaan kauppaa, joka ei suuren kokonsa vuoksi sovellu keskustatoimintojen alueille ja joissa myytävät tuotteet vievät paljon tilaa. Aluetta kehitetään monipuolisena kaupan alueena, mutta kaupan toimiala ja laatu eivät saa olla sellaista, joka haittaa merkittävästi keskusta-alueiden kehittämistä. Alueelle ei saa sijoittaa päivittäistavarakaupan myymälätiloja sisältäviä vähittäiskaupan suuryksiköitä.

➔ *Hanke on Vantaan kaupan palveluverkkoselvityksen ja -suunnitelman 2040 mukainen. Asemakaavamuutos kieltää päivittäistavarakaupan myymälätilat ja rajaa kaupan laatua.*

Kaupunkisuunnittelulautakunta 9.11.2015 § 10 hyväksyi Vantaan kaupan palveluverkkoselvityksen ja -suunnitelman 2040 jatkosuunnittelun pohjaksi ja tiedoksi kaupunginhallitukselle.

Kaupunginhallitus 30.11.2015 § 20 Vantaan kaupan palveluverkkoselvityksen ja -suunnitelman 2040 tiedoksi.

Rakennusjärjestys
Vantaan rakennusjärjestys, Kv 15.11.2010.

Tonttijako- ja rekisteri
Vantaan kiinteistörekisteri.

Rakennuskiellot
Ei ole.

4. Asemakaavan suunnittelun vaiheet


Ortoilmakuva vuodelta 2013.

Kaavamuutoshakemus
Kiinteistö Oy Variston Riihimiehentie 8 haki kaavamuutosta 10.9.2014 liike- ja myymälätilaa varten 4000 k-m2, jolloin uutta liiketilaa syntyy 3200 k-m2 (nykyinen kaava sallii liike- ja myymälätilaa 800 k-m2).

Ennakkoneuvottelut
Asiamies neuvotteli kaavamuutoksesta puhelimessa 23.6.2014.

Osallistuminen ja vuorovaikutus
- Osallistumis- ja arviointisuunnitelma laadittiin 1.10.2014, lähetettiin osallisille ja julkaistiin internetissä. Tavoitteet ja mielipiteet pyydettiin 7.11.2014 mennessä.

- Vireille tulosta ilmoitettiin Vantaan Sanomissa 4. – 5.10.2014.

- Kaavatilaisuus pidettiin tontilla 14.10.2014 klo 15.00.

- Osallisia kaavoituksessa olivat hakija, talon ja kaupunginosan asukkaat, työntekijät ja yhdistykset, naapurit, kunnan jäsenet, kaupungin viranomaiset, Uudenmaan ELY-keskus, Vantaan Energia, HSY ja ne, jotka katsoivat olevansa osallisia.

Saadut mielipiteet ja niiden huomioon ottaminen

1. Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä HSY, 6.10.2014:
Aluetta palvelevat yleiset vesijohdot ja viemärit on rakennettu valmiiksi. Muutosehdotus ei edellytä niiden lisärakentamista.

2. Museovirasto, 9.10.2014:
Kaava-alueella sijaitsee historiallisen ajan kiinteä muinaisjäännös ***Bölen kaivos*** *(mj. rek. nro 1000001647)*. Kohde on tutkittu ja dokumentoitu jo vuonna 2008 paikalle suunnitellun rakennushankkeen vuoksi. Alkuperäisestä kuudesta kaivoskuopasta oli tuolloin jäljellä neljä ja nykyisin enää vain yksi. Kuoppa on kooltaan noin 4 x 3 metriä. Se on täyttynyt vedellä ja on syvyydeltään vähintään 1,5 metriä. Myöhemmän maankäytön johdosta kaivoksen ympäristö on täysin muuttunut sen käyttöaikaan nähden. Koska vain pieni osa alkuperäisestä kokonaisuudesta on jäljellä, on alueen arkeologinen merkitys nykyisin varsin vähäinen.

Museoviraston näkemyksen mukaan Bölen kaivos on tutkittu ja dokumentoitu vuonna 2008 riittävällä tavalla. Kohde on poistettu Museoviraston ylläpitämästä muinaisjäännösrekisteristä muinaismuistolailla (295/1963) rauhoittelujen kohteiden listalta 3.10.2014. Näin ollen alueen rakentamiselle ei ole enää muinaismuistolain asettamaa estettä.

Rakennetun kulttuuriympäristön ja maiseman osalta lausunnon asemakaavan muutoksesta antaa Museoviraston ja Vantaan kaupunginmuseon välisen yhteistyösopimuksen perusteella Vantaan kaupunginmuseo.

3. **Kaavatilaisuudessa** 14.10.2014 klo 15.00 – 15.15 oli läsnä aluearkkitehti ja hakijan asiamies Johan Pfeifer. Tällöin tutustuttiin tonttiin ja muinaismuiston paikkaan. Todettiin, että paikka on kalliota eikä paikalla nähty jäänteitä kaivoksesta.

4. **Vantaan kaupunginmuseo**, 3.11.2014, saapunut 4.11.2014:
--- Tontilla sijaitsee historiallisen ajan muinaismuisto, Bölen kaivos. Riihimiehentie 8:ssa sijaitsee vuonna 1978 rakennettu teollisuushalli, joka on arvotettu Vantaan modernin teollisen rakennuskannan inventoinnissa luokituksella A2. Kaupunginmuseo on suorittanut kohteen uudelleenarvottamisen museon kulttuuriympäristötietokannan (Kirsti) päivityksen yhteydessä ja todennut, että rakennuksen kulttuuriympäristöarvot ovat vähäiset. Näin ollen kaupunginmuseo ei esitä rakennuksen suojelua asemakaavassa.

Arkeologisen kulttuuriperinnön osalta lausunnon asiasta antaa Museovirasto.

5. **Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymä HSL**, 3.11.2014, saapunut 4.11.2014:
Alueen joukkoliikenteen palvelutaso perustuu lähinnä työmatkaliikenteen yhteyksien tarjoamiseen. Asiointimatkat kaavoittavalle vähittäiskaupan suuryksikölle perustuisivat suurimmaksi osaksi henkilöautoiluun.

Kehä III:a, Riihimiehentietä ja Martinkyläntietä pitkin kulkevat linja-autot tarjoavat alueelta yhteydet sekä Helsingin keskustaan että Lentoaseman, Myyrmäen ja Tikkurilan aluekeskuksiin. Kehäradan valmistuttua vuonna 2015 alueen bussilinjat muuttuvat. Helsingin keskustan ja Myyrmäen yhteydet säilyvät ennallaan. Lentoaseman ja Tikkurilan saavutettavuus nopeutuu, kun vaihtaminen Kehäradan juniin tulee mahdolliseksi.

Helsingin seudun liikenne –kuntayhtymä pitää tärkeänä sitä, että rakennustöiden aikanakin otetaan huomioon alueen kevyen liikenteen tarpeet. Kaava-alueen pohjoisreunalla Kehä III:n varrella sijaitsevalle linja-autopysäkille on säilytettävä esteettömät kävely-yhteydet rakennustöidenkin aikana.

HSL:llä ei ole tarvetta antaa lausuntoa kaavoitusprosessin myöhemmissä vaiheissa.

MRL 66 §:n mukainen viranomaisneuvottelu

MRL 66 § mukainen viranomaisneuvottelu ei ollut tarpeen.

Asemakaavamuutoksen tavoitteet

- Vertailu valtakunnallisiin alueidenkäyttötavoitteisiin ja maakuntakaavaan:
Alueella on voimassa oikeusvaikutteinen yleiskaava, joten vertailu valtakunnallisiin alueidenkäyttötavoitteisiin ja maakuntakaavaan ei ole tarpeen (MRA 25 §). Asemakaavamuutos on valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden ja maakuntakaavojen mukainen.

- Vertailu yleiskaavaan: Asemakaavamuutos on oikeusvaikutteisen yleiskaavan mukainen.

- Vertailu voimassa olevaan asemakaavaan: Liikerakentamisen määrä kasvaa 3200 k-m2, kokonaisrakennusoikeus ei kasva.

Kaavan käsittelyt

Kaupunkisuunnittelulautakunta 16.3.2015.
Kaupunginhallitus 23.3.2015 hyväksyi kaavan nähtäville.
Kaava on ollut MRA 27 §:n nojalla nähtävillä 15.4. – 15.5.2015.
Muistutuksia ei tullut.
Lausuntoja ei katsottu tarpeelliseksi pyytää.
Kaupunginhallitus 7.9.2015, kaupunginvaltuusto 21.9.2015 hyväksyttiin.

Uudenmaan ELY-keskuksen oikaisuvaatimus ja sen huomioon ottaminen

Uudenmaan ELY-keskus jätti oikaisuvaatimuksen 28.10.2015, jossa esitti kaavamääräyksen tarkentamista esimerkiksi seuraavasti: ”KMT Liike-, teollisuus- ja varastorakennusten korttelialue… Korttelialueelle saa sijoittaa sellaisen vähittäiskaupan suuryksikön, joka vaatii paljon tilaa, ei kilpaile keskustaan sijoittuvan kaupan kanssa ja jonka tyypillinen asiointitiheys on pieni…”. Tällä tarkennuksella asemakaavamääräys varmistaisi palveluverkkoselvityksen ja suunnitelman tavoitteen toteuttamisen.

➔ *Kaava sallii teollisuus- ja varastorakentamista 9 136 k-m2 (100 %), mutta vähittäiskaupan suuryksikköjä vain 4 000 k-m2 (44 %) rakennusoikeudesta. Tästä syystä tontin pääkäyttötarkoitus on teollisuus- ja varastorakennusten korttelialue T ja vähittäiskaupan suuryksikön osuus on osoitettu km-merkinnällä. Tämä on yhtenäinen käytäntö Vantaan asemakaavoissa ja on käytetty erityisesti juuri Petikko – Variston asemakaavoissa.*

Kaavaan lisätään kaavamääräys: ”Alueelle saa sijoittaa vähittäiskaupan suuryksikön, joka ei kilpaile keskustaan sijoittuvan kaupan kanssa ja jossa myydään paljon tilaa vaativan kaupan tuotteita.” Määräys on joustavampi kuin ELY-keskuksen esittämä. Todellisuudessa paljon tilaa vaativissa kaupoissa on nykyisin tarjolla myös pieniä tuotteita. Kaavaan ei lisätä määräystä, jonka mukaan kaupan asiointitiheyden tulisi olla pieni. Kaupan tavoitteena on aina mahdollisimman suuri myynti eikä kaupan todelliseen asiointitiheyteen voida vaikuttaa asemakaavalla. Lisäksi kaupungin kasvaessa myös kysyntä ja ostovoima kasvavat, mikä on todettu palveluverkkoselvityksessä eri paikoin.

Kaavassa säilyy määräys, jonka mukaan alueelle ei saa sijoittaa päivittäistavaran myymälätiloja.

Kaavatilanteesta tiedottaminen

Hakijalle ja asiamiehelle on tiedotettu oikaisuvaatimuksesta 28.10.2015.

Asemakaavamuutoksen suunnittelu

Kaavan laatija	
aluearkkitehti	*Timo Kallaluoto*
Kaavoitukseen osallistuivat	
kaupunkisuunnittelujohtaja	*Tarja Laine*
yrityspalvelujohtaja	*Leea Markkula-Heilamo*
tonttipäällikkö	*Armi Vähä-Piikkiö*
yleiskaavasuunnittelija	*Joni Heikkola*
suunnitteluinsinööri	*Elina Kettunen*
kehitysinsinööri	*Paula Jääskelälinen*
suunnitteluavustaja	*Sari Simonen*

Hakijan asiamiehenä toimi arkkitehti *Johan Pfeifer*.

5. Asemakaavan kuvaus



Näkymä Kehä III:n ylittävältä Riihimiehentien sillalta. – Johan Pfeifer 4.9.2014.

Kaavaratkaisu

Asemakaavamuutoksella sallitaan teollisuus- ja varastorakennusten lisäksi vähittäiskaupan suuryksikkö 4 000 k-m2, ei kuitenkaan päivittäistavarakauppaa. Tontin pääkäyttötarkoitukseksi annetaan teollisuus- ja varastorakennusten korttelialue T, mihin tarkoitukseen rakennusoikeuden saa käyttää kokonaan. Tonttitehokkuus e = 1,0 ja suurin kerrosluku kolme (III) säilyvät. Samalla asemakaava ajantasaistetaan.

Uudenmaan ELY-keskuksen oikaisuvaatimuksen johdosta kaavaan lisätään seuraava kaavamääräys: *Alueelle saa sijoittaa vähittäiskaupan suuryksikön, joka ei kilpaile keskustaan sijoittuvan kaupan kanssa ja jossa myydään paljon tilaa vaativan kaupan tuotteita.* Lisäksi säilyy kaavamääräys, jonka mukaan alueelle ei saa sijoittaa päivittäistavaran myymälätiloja.

Kaavaratkaisun perustelut

Kaavamuutos on maakuntakaavan ja yleiskaavan mukainen.

- Perustelut 4 000 k-m2 suuruiselle vähittäiskaupan suuryksikölle

Kaavamuutos perustuu maakuntakaavan mitoitukseen ja oikeusvaikutteiseen yleiskaavaan ja on Vantaan kaupan palveluverkkoselvityksen (Kala 9.11.2015) mukainen. Alueelle jää käytettäväksi maakuntakaavan mukaista toteutettavaa kaupan kerrosalaa 47 000 k-m2.

Kyseinen kaupan ala on toteutettavissa vielä rakentamattomille tonteille ja käyttötarkoituksen muutoksilla jo rakennetuille tonteille. Petikko – Variston kaupan alueen liiketilarakentamisoikeus on hyvin monissa tapauksissa rajattu teollisuus- ja varastorakennusten korttialueilla 40 – 50 prosentin välille kokonaisrakennusoikeudesta, joten asemakaavamuutos on linjassa alueen muun kaavoituksen kanssa ja toteuttaa kiinteistönomistajien tasapuolista kohtelua.

Ympäristön häiriötekijät

Rakennuslupahakemuksessa tulee esittää lento- ja tiemeluselvitys. Tiemelutason vuoksi alueelle ei voi rakentaa uusia asuntoja. Hulevesiä on viivytettävä.

Tekninen huolto

- Vedenjakelun nykytilanne

Riihimäentiellä on valmis kunnallistekniikka. Varisto kuuluu vedenjakelujärjestelmässä Myyrmäen painepiiriin, johon vesi johdetaan Pitkäkosken vedenpuhdistuslaitokselta Helsingistä. Painepiirin vesisäiliönä on Myyrmäen ylävesisäiliö, jonka tilavuus on 4500 m^3. Alueen painetasot vaihtelevat välillä +86.00…+95.00.

Alueen jätevedet johdetaan KehäIII:n pohjoispuolelle kohti Askistoa, josta jätevedet johdetaan Espoon viemäriverkostoon ja edelleen Suomenojan jätevedenpuhdistamolle.

Alueen hulevedet johdetaan pääasiassa Riihimäentien hulevesiviemäriin. Tontin rakentamattomilla osilla vedet valuvat maanpinnan muotoja mukaillen KehäIII:n avo-ojiin. Sekä ojaan että hulevesiviemäriin johdetut vedet päätyvät lopulta Varistonojaan. Varistonoja laskee Askistossa Pikkujärveen, josta vedet päätyvät lopulta Pitkäjärveen.



Vesihuollon esisuunnitelma.
– Elina Komulainen 18.2.2015.

- Suunniteltu vesihuolto

Riihimäentiellä on rakennettu vesihuoltoverkosto, jota ei ole kaavan myötä tarpeen laajentaa. Kaavasta ei aiheudu kaupungille tai vesihuoltolaitokselle vesihuollon rakentamiskustannuksia.

Varisto kuuluu Espoon Pitkäjärven valuma-alueeseen. Pitkäjärvi on tulvaherkkä, joten huleveden muodostumista on tarpeen vähentää ja virtaamahuippuja tasoittaa. Riihimiehentien hulevesiviemärin on myös kapasiteetiltaan pieni, joten tonteilla tehtävä hulevesien viivyttämisen tärkeys korostuu tässä hankkeessa. Täydennysrakentamisessa hulevesiä tulee käsitellä niiltä osin tonttia, kun mahdollisia uusia toimenpiteitä tehdään. Nykyisellään säilyvien tontin osien hulevesijärjestelmiä ei tarvitse lähteä uudistamaan. Tontin maasto viettää pohjoiseen kohti Kehä III:n avo-ojia. Valtion omistamalle tiealueelle ei saa kuitenkaan johtaa hulevesiä ilman Vantaan ympäristökeskuksen päätöstä asiasta.

Muodostuvia hulevesiä tulee imeyttää tai viivyttää tonteilla ennen vesien johtamista yleiseen verkostoon. Hulevesien hallintarakenteet tulee mitoittaa 10 minuutin sadetilanteelle, jonka rankkuus on 150 l/s/ha. Tontilta saa poistua mitoitussadetilanteessa samansuuruinen virtaama kuin sieltä poistuisi luonnontilassa. Tonttien tasaus tulee suunnitella siten, että tulvatilanteessa vesi voi kertyä piha- ja pysäköintialueille hetkellisesti. Tämä tulvamitoitus tehdään 30 minuuttia kestävälle sateelle, jonka rankkuus on 167 l/s/ha. Tätä suurempia sadetilanteita varten tulee suunnitella hallittu tulvareitti tontilta yleisille alueille. Rakennusluvan yhteydessä tulee laatia hulevesisuunnitelma, joka hyväksytetään kaupungilla rakennusluvan yhteydessä.

Kaavamuutoksen keskeiset vaikutukset

Kaupalliset vaikutukset* ja *suhde kaupunkirakenteeseen

- Rakentaminen sijoittuu 2. vaihemaakuntakaavan mukaiselle merkitykseltään seudullisen vähittäiskaupan suuryksikköalueelle ja oikeusvaikutteisen yleiskaavan kaupallisten palvelujen alueelle. Asemakaavamuutoksen sallima vähittäiskaupan suuryksikkö sijoittuu siten yleispiirteisemmän kaavoituksen osoittamalle kaupallisten palvelujen alueelle, jonka on todettu tukeutuvan valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden mukaisesti osaksi muuta yhdyskuntarakennetta. Kyseiset kaavat ovat myös määritelleet valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden mukaisen palvelujen saatavuutta edistävän keskusjärjestelmän ja palveluverkon, jossa Petikko – Variston alueelle on osoitettu vähittäiskaupan suuryksiköiden sijoittuminen. Asemakaavan sijoittuessa kyseiselle alueelle edistää se sellaisen palveluverkon kehitystä, jossa asiointimatkojen pituudet ovat kohtuulliset ja liikenteestä aiheutuvat haitalliset vaikutukset mahdollisimman vähäiset. Alue on myös saavutettavissa joukkoliikenteellä ja kevyellä liikenteellä.

- Maakuntakaavan mitoitus mahdollistaa alueelle asemakaavamuutoksen jälkeen vielä 47 000 k-m2 kauppaa, joten alueelle jää asemakaavamuutoksen jälkeen vielä runsaasti kaupan kehittämismahdollisuuksia.

- Asemakaavamääräykset rajaavat kaavan kaupan laatua, jolloin kaavan mahdollistamalla kaupalla ei ole merkittäviä haitallisia vaikutuksia keskusta-alueiden kaupallisiin palveluihin ja niiden kehittämiseen. Näin ollen kaavan mahdollistama vähittäiskaupan suuryksikön sijainti on perusteltua olla muu kuin keskusta-alue. Asemakaavamuutoksen kaupan laadun ohjaus on 2. vaihemaakuntakaavan, Vantaan yleiskaavan ja kaupan palveluverkkoselvityksen ja -suunnitelman 2040 mukainen.

- Hanke vahvistaa Petikko – Varistoa erikoistavaran kaupan keskuksena.

Liikenteelliset vaikutukset

Tontti sijaitsee erikoistavaran kaupan keskuksessa. Sekä teollisuuden että kaupan kävijämäärissä esiintyy hyvin suurta vaihtelua, joten syntyviä liikennemääriä ei voida pätevästi arvioida.

6. Asemakaavan toteutus



Näkymä pihalle. – Johan Pfeifer 4.9.2014.

Asemakaavaan liittyy toteuttamissopimus.
Rakennusluvista ilmoitetaan naapureille ja rakennuspaikalla (MRL 133 §).

Rakennusoikeuden muutos

	Nykyinen rak.oikeus k-m2	Uusi rak.oikeus k-m2	Muutos k-m2
Teollisuus- ja varastotilat	8 395	5 195	- 3 200
Liiketilat	800	4 000	+ 3 200
Yhteensä	9 195	9 195	0

* Nykyisten tonttien pinta-ala on yhteensä 9136 m2: Uuden tontin pinta-ala perustuu digitaaliseen mittaukseen ja tarkentuu tontinmittauksessa.

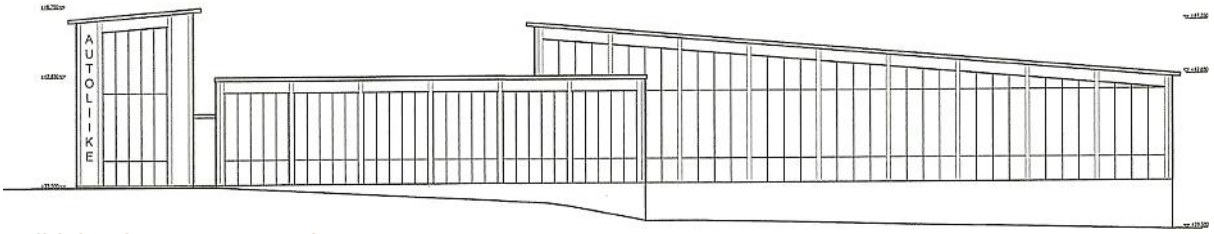
Vantaalla 16.11.2015, selostusta tarkistettu 14.12.2015

VANTAAN KAUPUNKI
Kaupunkisuunnittelu
Länsi-Vantaan asemakaavayksikkö

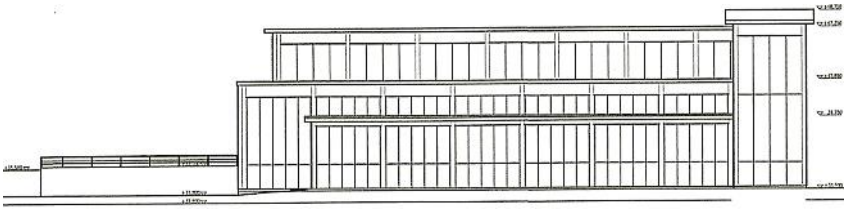
Timo Kallaluoto
Aluearkkitehti

Laatijan yhteystiedot
Vantaan kaupunki, kaupunkisuunnittelu
Timo Kallaluoto
Kielotie 28, 01300 Vantaa
timo.kallaluoto@vantaa.fi
p. (09) 8392 2675

Viitesuunnitelma



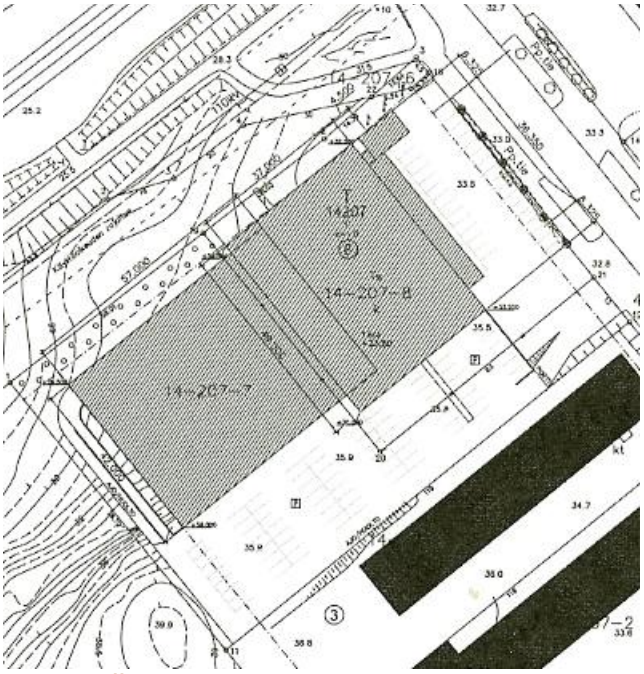
Julkisivu luoteeseen Kehä III:n suuntaan.



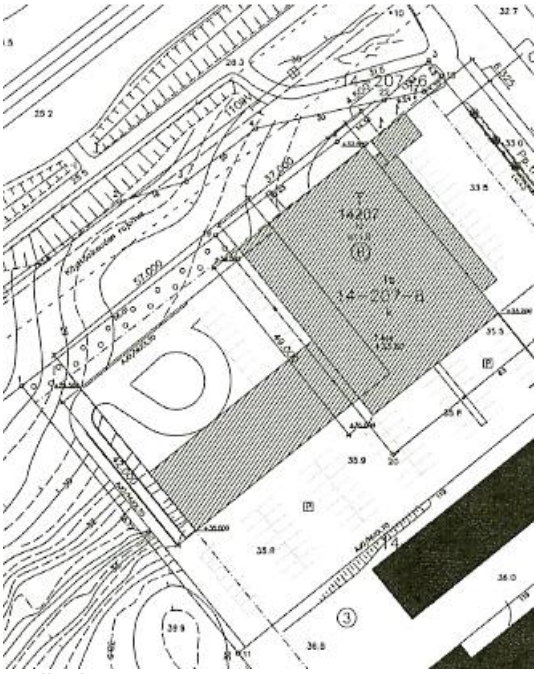
Julkisivu koilliseen Riihimiehentien suuntaan.



Julkisivu kaakkoon pihalle.



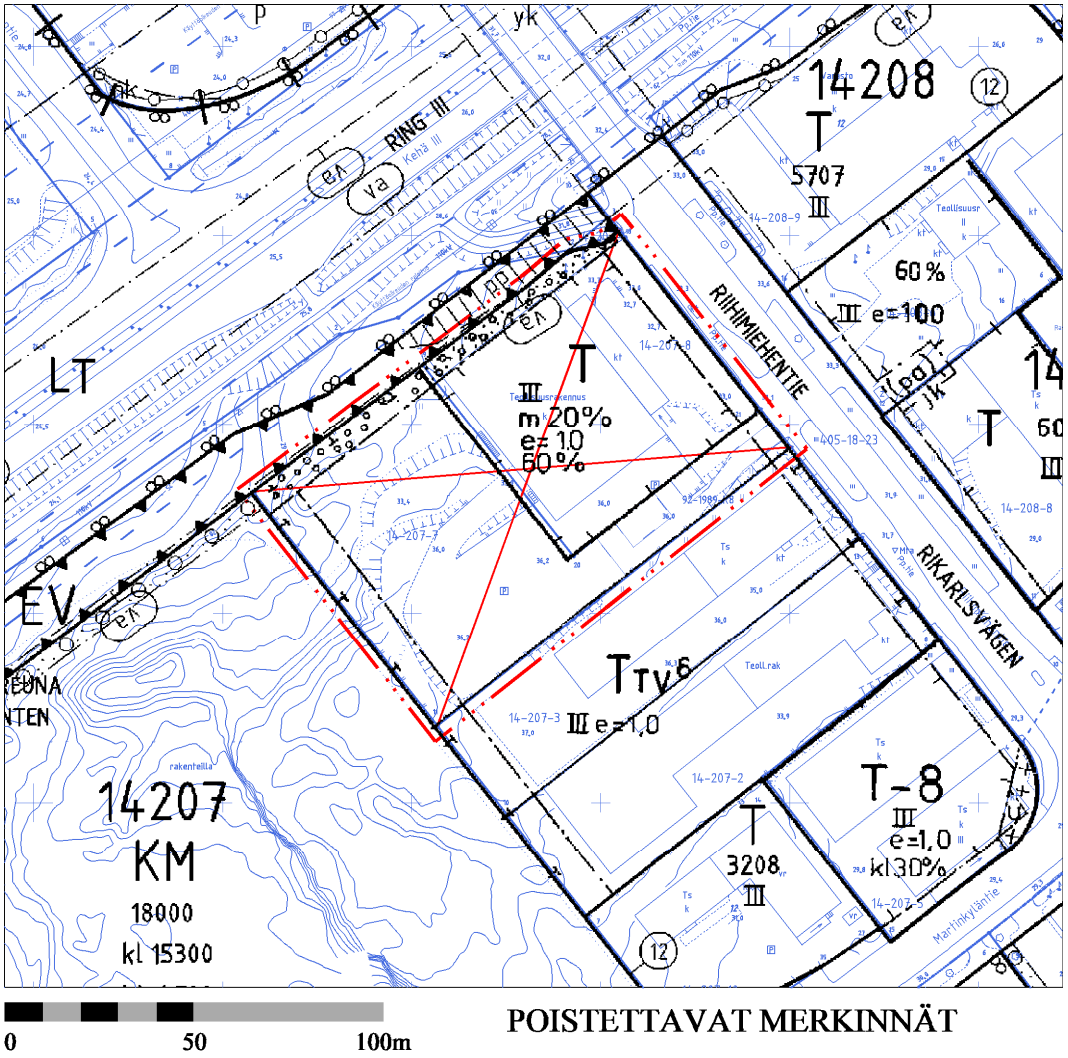
Asemapiirros.

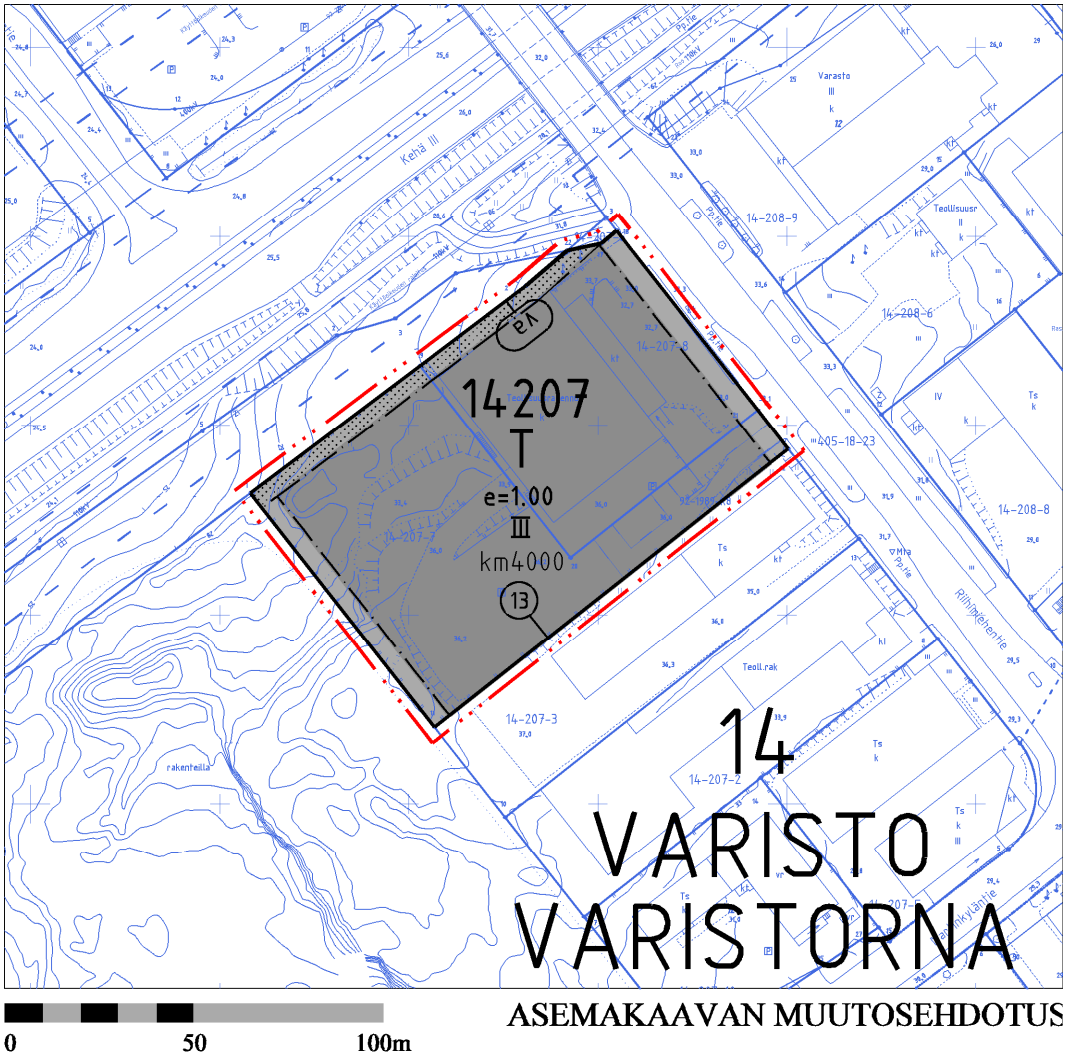


Kellari.

– Johan Pfeifer 4.9.2014.

Asemakaavan muutosehdotus




14207
T
e=1.00
III
km4000
13
e1
14
VARISTO
VARISTORNA
ASEMAKAAVAN MUUTOSEHDOTUS
0
50
100m

Kaava-alueen numero Planområdets nummer	Päiväys Datum	Pohjakarttalehtien numerot Baskartbladens nummer
002253	16.11.2015	684489

Vantaan kaupunki
Kaupunginosa 14

VARISTO

Asemakaavan muutos
Osa korttelia 14207.

Tonttijaon muutos
Osa korttelia 14207.

1:2000

Vanda stad
Stadsdel 14

VARISTORNA

Ändring av detaljplanen
Del av kvarteret 14207.

Ändring av tomtindelningen
Del av kvarteret 14207.

1:2000

	ASEMAKAAVAMERKINTÖJÄ JA -MÄÄRÄYKSIÄ:	DETALJPLANEBETECKNINGAR OCH -BESTÄMMELSER:
— · · · —	3 m kaava - alueen rajan ulkopuolella oleva viiva.	Linje 3 m utanför planområdets gräns.
T	Teollisuus- ja varastorakennusten korttelialue.	Kvartersområde för industri- och lagerbyggnader.
	Alueelle saa sijoittaa vähittäiskaupan suuryksikön, joka ei kilpaile keskustaan sijoittuvan kaupan kanssa ja jossa myydään paljon tilaa vaativan kaupan tuotteita.	På området får placeras en stor detaljhandelsenhet, vilken inte konkurrerar med de affärer som placeras i centrum och vilken säljer varor som kräver mycket utrymme.
	Alueelle ei saa sijoittaa päivittäistavaran myymälätiloja.	På området får lokaler för dagligvaruhandel inte placeras.
	Julkisivut tulee tehdä korkealuokkaisista materiaaleista yhtenäistä rakennustapaa noudattaen.	Fasaderna ska utgöras av högklassiga material och följa ett enhetlig byggnadssätt.
	Jalankulkualueet on kivettävä ja rajattava reunakivin pysäköinti- ja istutusalueista.	Fotgångarområdena ska stenläggas och med kantstenar avgränsas från parkerings- och planteringsområdena.
	Pysäköintialueet on rajattava reunakivin istutusalueista.	Parkeringsplatserna ska gränsas med kantstenar från planteringsområdena.
	Hulevesiä tulee viivyttää.	Dagvatten ska fördröjas.
	Rakennuslupahakemuksessa tulee esittää lento- ja tiemeluselvitys.	I ansökan för byggnadslov ska presenteras en utredning över flyg- och vägbullret.
	Lastaukseen käytettävä alueen osa on rajattava liikenne- ja katualueen suuntaan vähintään kaksi metriä korkealla näkyvyyden estävällä aidalla tai tiheällä istutusvyöhykkeellä siltä osin kuin se rajoittuu tie-, katu- tai muuhun yleiseen alueeseen.	Den del av område som används till lastning skall avgränsas mot trafik- och gatuområdena med ett minst två meter högt staket som hindrar insyn eller med tätplanerad planteringszon till de delar som gränsar mot till ett trafik-, gatu-, eller annat allmänt område.
	Autopaikkojen vähimmäismäärät: Liiketilat 1 ap/ 35 k-m² Paljon tilaa vaativa erikoistavaran kauppa 1 ap/ 50 k-m² Toimistot 1 ap/ 50 k-m² Teollisuus 1 ap/ 100 k-m² Varastot 1 ap/ 150 k-m²	Minimiantalet bilplatser: Affärslokaler 1 bp/ 35 m²-vy Affärer för specialvaror som kräver mycket utrymme 1 bp/ 50 m²-vy Kontor 1 bp/ 50 m²-vy Industri 1 bp/ 100 m²-vy Lager 1 bp/ 150 m²-vy
	Korttelin, korttelinosan ja alueen raja.	Kvarters-, kvartersdels- och områdesgräns.
	Osa - alueen raja.	Gräns för delområde.
⑬	Sitovan tonttijaon mukaisen tontin raja ja numero.	Tomtgräns och -nummer enligt bindande tomtindelning.
	Risti merkinnän päällä osoittaa merkinnän poistamista.	Kryss på beteckning anger att beteckningen slopas.
14	Kaupunginosan numero.	Stadsdelsnummer.
VARI	Kaupunginosan nimi.	Stadsdelens namn.
14207	Korttelin numero.	Kvartersnummer.
III	Roomalainen numero osoittaa rakennusten, rakennuksen tai sen osan suurimman sallitun kerrosluvun.	Romersk siffra anger största tillåtna antal våningar i byggnader, byggnad eller del därav.
e=1.00	Tehokkuusluku eli kerrosalan suhde tontin pinta-alaan.	Exploateringstal dvs. förhållandet mellan våningsytan och tomtens yta.

	Rakennusala.	Byggnadsyta.
km4000	Rakennusala, jolle saa sijoittaa vähittäiskaupan suuryksikön. Luku osoittaa neliömetreinä vähittäiskaupan suuryksikön enimmäiskoon, joka sisältyy tontille annettuun rakennusoikeuteen.	Byggnadsyta på vilken en stor detaljhandelsenhet får placeras. Siffran anger i kvadratmeter den maximala storleken på den detaljhandelsenhet som ingår i den byggrätt som anvisats för tomten.
	Istutettava alueen osa.	Del av område som bör planteras.
o o o o o	Säilytettävä / istutettava puurivi.	Trädrad som skall bevaras / planteras.
va	Vaara-alue.	Faroområde.
	TONTTIJAKO	TOMTINDELNING
	Tämän asemakaavan alueella oleviin kortteleihin on laadittava erillinen tonttijako, ellei kaavamerkinnöin ole toisin osoitettu.	För kvarteren på denna detaljplans område skall en separat tomtindelning göras, om inte via planbeteckningar annat bestämts.

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimiala
Kaupunkisuunnittelu

Verksamhetsområdet för markanvändning, byggnad och miljö
Stadsplaneringen

Mittausosasto

Asemakaavan pohjakartta täyttää sille asetetut vaatimukset.

Tasokoordinaatisto ETRS-GK25, korkeusjärjestelmä N2000.

Vantaalla / Vanda __.__20__

Mätningsavdelningen

Baskartan för detaljplanen uppfyller de krav som ställs på den.

Plankoordinatsystemet ETRS-GK25, höjdsystemet N2000.

Hyväksytty kaupunginvaltuustossa __/__20__

Godkänd av stadsfullmäktige __/__20__

Asemakaavan seurantalomake

Asemakaavan perustiedot ja yhteenveto

Kunta	092 Vantaa	**Täyttämispvm**	30.01.2015
Kaavan nimi	002253 Varisto 14 kaupunginosa		
Hyväksymispvm		**Ehdotuspvm**	
Hyväksyjä		**Vireilletulosta ilm. pvm**	01.10.2014
Hyväksymispykälä		**Kunnan kaavatunnus**	092002253
Generoitu kaavatunnus			
Kaava-alueen pinta-ala [ha]	0,9195	**Uusi asemakaavan pinta-ala [ha]**	
Maanalaisten tilojen pinta-ala [ha]		**Asemakaavan muutoksen pinta-ala [ha]**	0,9195

Ranta-asemakaava

Rantaviivan pituus [km]

Rakennuspaikat [lkm]	**Omarantaiset**	**Ei-omarantaiset**
Lomarakennuspaikat [lkm]	**Omarantaiset**	**Ei-omarantaiset**

Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha +/-]	Kerrosalan muut. [k-m² +/-]
Yhteensä	**0,9195**	**100,0**	**9195**	**1,00**	**0,0000**	**0**
A yhteensä						
P yhteensä						
Y yhteensä						
C yhteensä						
K yhteensä						
T yhteensä	0,9195	100,0	9195	1,00	0,0000	0
V yhteensä						
R yhteensä						
L yhteensä						
E yhteensä						
S yhteensä						
M yhteensä						
W yhteensä						

Maanalaiset tilat	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Pinta-alan muut. [ha +/-]	Kerrosalan muut. [k-m² +/-]
Yhteensä					

Rakennussuojelu	Suojellut rakennukset		Suojeltujen rakennusten muutos	
	[lkm]	[k-m²]	[lkm +/-]	[k-m² +/-]
Yhteensä				

Alamerkinnät

Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha +/-]	Kerrosalan muut. [k-m² +/-]
Yhteensä	**0,9195**	**100,0**	**9195**	**1,00**	**0,0000**	**0**
A yhteensä						
P yhteensä						
Y yhteensä						
C yhteensä						
K yhteensä						
T yhteensä	0,9195	100,0	9195	1,00	0,0000	0
T	0,9195	100,0	9195	1,00	0,0000	0
V yhteensä						
R yhteensä						
L yhteensä						
E yhteensä						
S yhteensä						
M yhteensä						
W yhteensä						

20 § Detaljplaneändring 002268, 41 Vinikby/Dickursbyvägen 143 - 147

VD/1399/10.02.04.01/2015
HW/LV/TLA/TKA/SRU/JB/KW/NW

Trafikverket ansöker om en utvidgning av området för Ringbanans schakt, som visat sig vara för litet, för att möjliggöra inlösning av området till staten. Oy Schenker East Ab och Finavia Abp ansöker om ändringar i gränserna för TKT-kvarteret och flygplatsområdet utgående från en markaffär och ägobyte, bl.a. vid byggande av en serviceväg för flygplatsen.

Detaljplaneändringen gäller en del av kvarteret 41250 och ett trafikområde i stadsdelarna 41 Vinikby och 53 Flygfältet.

Områdets läge
Dickursbyvägen 143–147

Den som ansöker om planändring
Trafikverket/Ringbaneprojektet 10.2.2015

Ansökningar som bifogats till planen
002276 Oy Schenker East Ab 23.6.2015
002278 Finavia Abp 3.7.2015

Markägare
Kiinteistö Oy Varastohotelli / Oy Schenker East Ab och Finavia Abp.

Planberedning
Planen har gjorts som stadens interna arbete, utgående från sökandenas situationsplaner.

Innehållet i ansökningarna

- **Trafikverket/Ringbaneprojektet** ansöker om detaljplaneändring för en utvidgning av området för Kyttlandsbergets schakt med 85 m2, varvid det kan bildas användningsrätt för området. Det område som reserverats i detaljplanen har visat sig vara för litet. Schaktet har redan byggts och för utvidgningsområdet finns redan ett hyresavtal.

- **Oy Schenker East Ab** ansöker om detaljplaneändring för en utvidgning av tomten med 716 m2 på det nuvarande flygfältsområdet, motiveringen är en markaffär.

- **Finavia Abp** ansöker om detaljplaneändring i enlighet med avtalet om ägobyte, så att TKT-området ändras till flygfältsområde LL, vilket behövs för byggande av servicevägar vid flygfältet.

Generalplanen
I den generalplan med rättsverkningar som godkänts av stadsfullmäktige 17.12.2007 är området ett område för industrifunktioner med betydande miljökonsekvenser (TT) och flygbullerzon m1 . Ringbanans tunnelavsnitt har markerats i området.

Den gällande detaljplanen
I den gällande detaljplanen är tomten ett kvartersområde för industri, lager- och kontorsbyggnader (TKT), vars tomtexploateringstal är e = 0,60. Området omfattar också ett flygplatsområde (LL).

För Ringbanans schakt finns en riktgivande beteckning (maph) i detaljplanen: ”Riktgivande utrymmen, där det får placeras en trappa som leder från de underjordiska utrymmena upp till markytan eller en byggnad, hissförbindelse, nödutgång, ventilationstrumma samt utrymmen i anslutning till dessa med skyddszoner.” Följande bestämmelse gäller också det underjordiska utrymmet (maph): ”Konstruktionerna ovan jord ska anpassas till stadsbilden och miljön.”

I området finns Oy Schenker East Ab:s logistikterminal med kontor och Ringbanans servicebyggnad.

Genom detaljplaneändringen utvidgas avgränsningen av maph-området med 85 m2 och området definieras genom bindande avgränsning. Gränserna för TKT-kvarteret och LL-området ändras på det

sätt som man ansökt om. I TKT-kvarteret markeras den nuvarande byggrätten 90 430 m2-vy. De övriga planbeteckningarna och bestämmelserna kvarstår oförändrade.

Deltagande och växelverkan
Program för deltagande och bedömning gjordes upp 14.6.2015 och 30.7.2015.
Om att planen anhängiggjorts meddelades i Vanda stads invånartidning 14.3.2015 och i Vantaan Sanomat 8.8.2015.
Det behövdes inget möte för allmänheten.

I åsikterna (9 st.) motsatte man sig inte planändringen.
Åsikterna presenteras i planredogörelsen.

Avtal
Till detaljplanen hänför sig inget verkställighetsavtal.

Stadsplaneringsnämnden 12.10.2015 § 14

Tf. stadsplaneringsdirektörens förslag:
Nämnden beslutar att
a) lägga fram förslaget till detaljplaneändring nr 002268, 41 Vinikby/Dickursbyvägen 143–147, som daterats 12.10.2015, i 30 dagar i enlighet med MBF 27 §,
b) berättiga stadsplaneringen till att begära nödvändiga utlåtanden, och
c) fastställa betalningsklass 3 (8 000 €) och konstatera att sökandena Trafikverket, Oy Schenker East Ab och Finavia Abp betalar 1/3 var av ändringskostnaderna, (2 666,67 €).

Beslut:
Förslaget godkändes.

———

Framläggning
Förslaget till detaljplaneändring hölls framlagt 18.11–17.12.2015 med stöd av MBF 27 §. Under denna tid inlämnades inga anmärkningar.

Planutlåtanden
Stadsplaneringsnämnden beslutade 12.10.2015 berättiga stadsplaneringen till att begära nödvändiga utlåtanden. Det förekom inget behov av att begära utlåtanden.

Stadsplaneringsdirektören föreslår 4.1.2016 för stadsstyrelsen att förslaget till detaljplaneändring nr 002268, 41 Vinikby/Dickursbyvägen 143–147 som daterats 12.10.2015 förs till stadsfullmäktige för godkännande.

Stadsstyrelsen 11.1.2016 § 27

Förslag av tf. biträdande stadsdirektören för verksamhetsområdet för markanvändning, byggnad och miljö:
Stadsstyrelsen beslutar att föra förslaget till detaljplaneändring 002268, 41 Vinikby/Dickursbyvägen 143–147, som daterats 12.10.2015, till stadsfullmäktige för godkännande.

Beslut:
Förslaget godkändes.

———

Stadsfullmäktige 25.1.2016 § 20

Stadsstyrelsens förslag:
Stadsfullmäktige beslutar att godkänna förslaget till detaljplaneändring 002268, 41 Vinikby/Dickursbyvägen 143–147, som daterats 12.10.2015.
Beslut:
Förslaget godkändes.

Bilaga:
– Redogörelse för detaljplaneändringen 12.10.2015

Anvisningar för sökande av ändring: 1. Besvärsanvisning

Ytterligare information:
områdesarkitekt Timo Kallaluoto, tfn 09 8392 2675, fornamn.efternamn[at]vantaa.fi

Kaupunkisuunnittelu
Timo Kallaluoto

Tikkurilantie 143 – 147



Asemakaavan muutoksen selostus,
joka koskee 12.10.2015 päivättyä asemakaavakarttaa nro 002268

1. Perus- ja tunnistetiedot

Asemakaavamuutos
Vantaan kaupungin
kaupunginosa 41 Viinikkala
osa korttelia 41250

kaupunginosa 53 Lentokenttä
liikennealuetta

Kaava-alueen sijainti
Tikkurilantie 143 – 147



Sijainti ja suhde kaupunkirakenteeseen.

2. Tiivistelmä



Kehäradan kuilurakennus. TKa 21.7.2015

Liikennevirasto / Kehärata-projekti hakee asemakaavamuutosta Kytökallion kuilun alueen laajentamiseksi 85 m2, jolloin alueelle voidaan perustaa käyttöoikeus. Asemakaavaan varattu alue on osoittautunut liian pieneksi. Kuilu on jo rakennettu ja laajennusalueeseen on jo vuokrasopimus.

Oy Schenker East Ab hakee kaavamuutosta tontin laajentamiseksi 716 m2 nykyiselle lentokenttäalueelle, perusteena maakauppa.

Finavia Oyj hakee kaavamuutosta tilusvaihtosopimuksen mukaisesti TKT-alueesta lentokenttäalueeksi LL, joka tarvitaan huoltoteiden rakentamiseen.

Yleiskaavassa alue on ympäristövaikutuksiltaan merkittävien teollisuustoimintojen aluetta TT ja lentomeluvyöhykettä m1. Alueelle on merkitty Kehäradan tunneliosuus.

Voimassa olevassa asemakaavassa tontti on teollisuus-, varasto- ja toimistorakennusten korttelialuetta TKT, tonttitehokkuus on e = 0,60. Lisäksi alueeseen sisältyy lentokenttäaluetta LL.

Kuilua varten on ohjeellinen merkintä maph: ”Ohjeellinen tila, johon saadaan sijoittaa maanalaisista tiloista maanpinnalle tai rakennukseen johtavan portaan, hissiyhteyden, hätäpoistumistien, ilmanvaihtokuilun ja näihin liittyvät tilat suoja-vyöhykkeineen.” Lisäksi maanalaista tilaa (maph) koskee seuraava määräys: ”Maanpäälliset rakenteet on sovitettava kaupunkikuvaan ja ympäristöön.”

Asemakaavamuutoksessa maph-alueen rajausta laajennetaan 85 m2 ja alue määritellään sitovalla rajauksella. TKT-korttelin ja LL-alueen rajat muutetaan haetulla tavalla. TKT-kortteliin merkitään nykyinen rakennusoikeus 90 430 k-m2. Muut kaavamerkinnät ja määräykset säilyvät ennallaan.

3. Lähtökohdat

Selvitys suunnittelualueen oloista

Alueen yleiskuvaus
Yritysaluetta. Maan alla kulkee Kehärata, joka avattiin liikenteelle 1.7.2015. Tontilla on Kehäradan kuilurakennus.

Luonnonympäristö
Pääosin rakennettua ympäristöä. Ei inventoituja luontokohteita.

Rakennettu ympäristö
Alueella on Oy Schenker East Ab:n logistiikkaterminaali toimistoineen sekä Kehäradan kuilurakennus.

TKT-alueen tonttitehokkuus on e = 0,60, tontin 41-250-5 pinta-ala 150 717 m2 ja siitä laskettu rakennusoikeus 90 430 k-m2, josta on käytetty 51 964 k-m2. Rakennusoikeutta on jäljellä 38 466 k-m2. Alueella on kahdeksan rakennusta.

Nro	Rakennus	Valmistunut	Kerrosala k-m2
002	yhdyskuntatekniikan rakennus (Kytökallion kuilu)	vireillä	0
003	teollisuustalo	1992	39
007	varastorakennus	1989	2 579
009	kauppavarasto	vireillä	29 058
010	kauppavarasto	vireillä	3 398
011	toimistorakennus	vireillä	8 648
012	liikennerakennus	vireillä	68
013	pysäköintitalo	vireillä	8 174
Yhteensä			51 964

Liikenne
- ***Autoliikenne:*** Tikkurilantien liikennemäärä oli 7 672 ajon/vrk v. 2013.
- ***Joukkoliikenne:*** Aviapoliksen rautatieasema (1 km) ja Tikkurilantien bussit.
- ***Kevyt liikenne:*** Tikkurilantien kevyen liikenteen raitit.

Kulttuurihistorialliset kohteet
Ei ole.

Tekninen huolto
Valmis kunnallistekniikka.

Ympäristönsuojelu ja ympäristöhäiriöt
- Lentomelu

Lentomelutaso Lden ylittää 60 dB. Tämä edellyttää toimistotiloissa ja muissa hiljaisissa työtiloissa ΔL 35 dB ääneneristävyyttä, mikä määrätään voimassa olevassa asemakaavassa. Ilmailulaitos 4.12.2002; Vantaan rakennusjärjestys, Kv 15.11.2010 § 57.

- Tie- ja katumelu

Alueen tie- ja katumelutaso ylittää Tikkurilantien vieressä 60 dB (2011, päivä), mikä edellyttää ΔL 30 dB ääneneristävyyttä. Lentomelu on määräävä.
Vantaan ympäristökeskus 2012; Vantaan rakennusjärjestys, Kv 15.11.2010 § 57.

Maanomistus
Tontin 41-250-5 omistaa Kiinteistö Oy Varastohotelli / Oy Schenker East Ab. Määräalat 422-1-21-M501 ja 423-5-20 M502 omistaa Finavia Oyj.

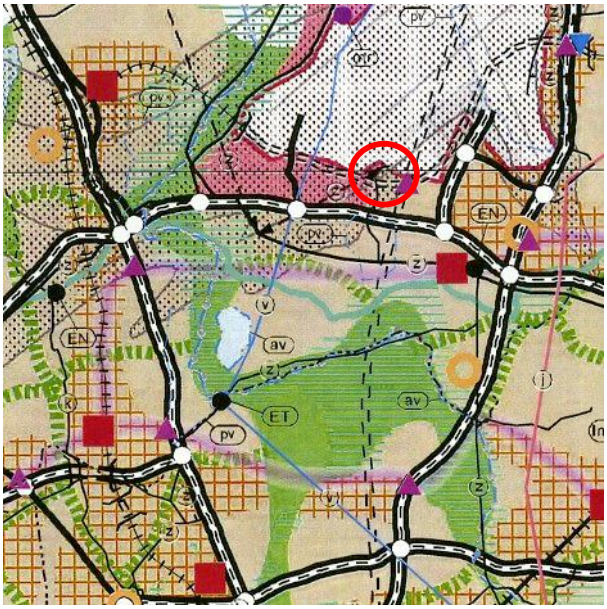
Suunnittelutilanne

Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet

Kehärata ja Helsinki-Vantaan lentoasema kuuluvat valtakunnallisiin alueiden-käyttötavoitteisiin, Valtioneuvosto 13.11.2008.
➔ Hanke on valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden mukainen.

Maakuntakaava

Uudenmaan maakuntakaavassa (YM 8.11.2006) alue on lentomelualuetta. Kaavaan on merkitty kehäradan tunneliosuus ja sähkölinja. Uudenmaan 2. vaihemaakuntakaavassa (YM 30.10.2014) alue on työpaikka-aluetta.
➔ Kaavamuutos on maakuntakaavojen mukainen.



Uudenmaan maakuntakaavojen yhdistelmä.

- Taajamatoimintojen alue.
- Tiivistettävä alue.
- Keskustatoimintojen alue.
- Merkitykseltään seudullinen vähittäiskaupan suuryksikkö.
- Työpaikka-alue.
- Virkistysalue.
- Viheryhteystarve.
- Seutuliikenteen rata.
- Liikennetunneli.
- Raakavesitunneli.
- 400 kV voimalinja.
- Lentomelualue.
- Kulttuuriympäristön vaalimisen kannalta tärkeä alue, tie tai kohde, valtakunnallisesti merkittävä (RKY 2009).
- Joukkoliikenteen vaihtopaikka.
- Pääkaupunkiseudun poikittainen joukko-liikenteen yhteysväli.
- Kaavamuutosalueen sijainti.

Yleiskaava

Kaupunginvaltuuston 17.12.2007 hyväksymässä oikeusvaikutteisessa yleis-kaavassa alue on ympäristövaikutuksiltaan merkittävien teollisuustoimintojen aluetta TT ja lentomeluvyöhykettä m1. Alueelle on osoitettu Kehäradan tunneli-osuus, joka on rakennettu pohjoisemmaksi.
➔ Kaavamuutos on yleiskaavan mukainen.



Vantaan yleiskaava.

- **LL** Lentoliikenteen alue.
- **VL** Lähivirkistysalue.
- **T** Teollisuus- ja varastoalue.
- **TP** Työpaikka-alue
- **TT** Ympäristövaikutuksiltaan merkittävien teollisuustoimintojen alue.
- (**m1**)- Lentomeluvyöhyke 1 (Lden yli 60 dB)
- (**tu**)- Liikenneväylän tunneliosuus.
- (**Z1**)- Voimansiirtolinja, 110 kV.
- (**v**)- Raakavesitunneli.
- o o o Ohjeellinen ulkoilureitti.
- ——— Alueen raja.
- – · – · Osa-alueen raja.
- Kaavamuutosalueen rajaus.



Panoraama Tikkurilantieltä. TKa 21.7.2015

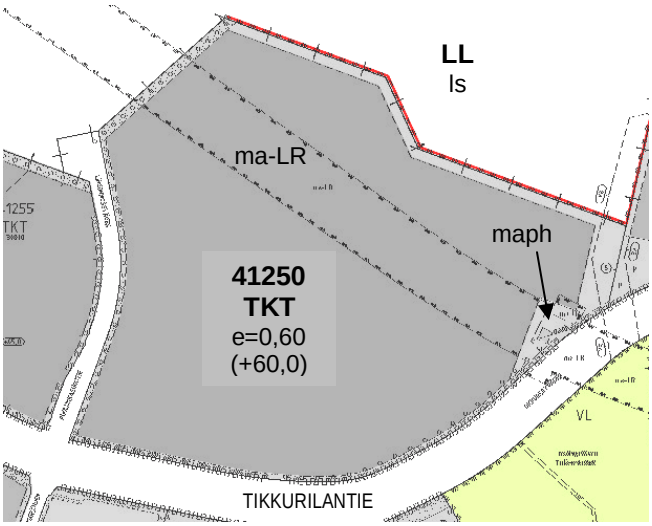
Asemakaava

Alueella on voimassa asemakaava nro 002059, Kv 23.8.2010, voimaan 13.10.2010.

Asemakaavassa kortteli 41250 on teollisuus-, varasto- ja toimistorakennusten korttelialuetta TKT, tonttitehokkuus on e = 0,60. Sen pohjoispuolella on lentokenttäaluetta LL.

Kehäradan kuilua varten asemakaavassa on ohjeellinen merkintä maph: ”Ohjeellinen tila, johon saadaan sijoittaa maanalaisista tiloista maanpinnalle tai rakennukseen johtavan portaan, hissiyhteyden, hätäpoistumistien, ilmanvaihtokuilun ja näihin liittyvät tekniset tilat suojavyöhykkeineen.”

Lisäksi maanalaista tilaa (maph) koskee seuraava määräys: ”Maanpäälliset rakenteet on sovitettava kaupunkikuvaan ja ympäristöön.”



Ajantasa-asemakaava.

LL	Lentokenttäalue.
TKT	Teollisuus-, varasto- ja toimistorakennusten korttelialue.
41250	Korttelin numero.
e=0,60	Tonttitehokkuus eli kerrosalan suhde tontin alaan.
ls	Ohjeellinen lentotoiminnan suoja-alue, jolle saa rakentaa rakennuksia teknisille laitteille.
ma-LR	Maanalainen rautatietunneli.
maph	Ohjeellinen tila, johon saadaan sijoittaa maanalaisista tiloista maanpinnalle tai rakennukseen johtavan portaan, hissiyhteyden, hätäpoistumistien, ilmanvaihtokuilun ja näihin liittyvät tekniset tilat suojavyöhykkeineen.

Karttoja, kaavoja ja ilmakuvia voi katsoa tarkemmin: **kartta.vantaa.fi**

Rakennusjärjestys

Vantaan rakennusjärjestys, Kv 15.11.2010.

Tonttijako- ja rekisteri

Vantaan kiinteistörekisteri.

Rakennuskiellot

Ei ole.

4. Asemakaavan suunnittelun vaiheet



Ilmakuva rakennusvaiheesta (2014). O Kuilurakennus.

Kaavamuutoshakemukset perusteluineen

1. **Liikennevirasto / Kehärata-projekti** haki 10.2.2015 kaavamuutosta siten, että Kytökallion pystykuilun aluetta laajennetaan 85 m2 ja sen ohjeellinen alue muutetaan sitovaksi. Kuilu on jo rakennettu. Kaavamuutos tarvitaan alueen lunastamiseksi valtiolle. (Kaavamuutoshakemus nro 002268)

   Liikenneviraston hakemuksen perustelut

   - Asemakaavamuutoksen tarkoituksena on mahdollistaa käyttöoikeuden perustaminen Kehäradan Kytökallion kuilua varten tarvittavaan alueeseen.

   - Kehärataa varten tarvittavien alueiden maanhankinta perustuu voimassa oleviin Kehäradan asemakaavoihin ja maanalaisiin asemakaavoihin. Kytökallion kuilun kohdalla lunastus perustuu asemakaavaan 002059, joka on tullut voimaan 30.10.2010.

   - Kaavan mukaisiin ma-LR ja maph-alueisiin on perustettu lunastustoimituksessa TN:o 2011-387413 ratalain 48 §:n mukainen käyttöoikeus.

   - Kaavassa kuilua varten tarkoitettu maph-alue on osoittautunut noin 85 m2 liian pieneksi. Liikenneviraston ja tontin 92-41-250-5 omistajan Kiinteistö Oy Varastohotelli c/o Oy Schenker East Ab:n välillä on tullut 2.9.2013 voimaan vuokrasopimus, jonka perusteella Liikennevirasto hallinnoi lisäaluetta kunnes sen lunastaminen käyttöoikeudella on mahdollista. Käyttöoikeuden lunastamisen edellytyksenä on asemakaavan muuttaminen tässä hakemuksessa esitetyllä tavalla toteutunutta ratkaisua vastaavaksi.

2. **Oy Schenker East Ab** haki 23.6.2015 kaavamuutosta tontin 41-250-5 laajentamiseksi 716 m2 nykyiselle lentokenttäalueelle, perusteena Finavia Oyj:n ja Oy Schenker East Ab:n välinen maakauppa. (Kaavamuutoshakemus nro 002276)

3. **Finavia Oyj** haki 3.7.2015 kaavamuutosta siten, että tilusvaihtosopimuksen alue A esitetään osaksi tonttia 92-41-250-5 TKT-alueeksi ja alue B esitetään lentokenttäalueeksi LL, jonka Finavia Oyj tarvitsee Helsinki-Vantaan lentoaseman tarpeisiin huoltoteiden rakentamiseen. Tilusvaihdon alueet A ja B ovat kumpikin 1788,4 m2:n suuruisia. (Kaavamuutoshakemus nro 002278)

Hakemukset kohdistuvat samaan tonttiin, joten ne käsitellään yhdessä.

Ennakkoneuvottelut

Liikenneviraston asiamies neuvotteli kaavamuutoksesta sähköpostitse 10.6.2014 ja 17.6.2014.

Suunnitteluohjelma

Kaavatyö sisältyi kaupunkisuunnittelun työohjelmaan, kaupunkisuunnittelulautakunta 14.2.2015.

Ensimmäinen osallistuminen ja vuorovaikutus Liikenneviraston hakemuksen osalta

- ***Osallistumis- ja arviointisuunnitelma*** laadittiin 16.4.2015, lähetettiin osallisille ja julkaistiin internetissä. Mielipiteet pyydettiin kirjaamoon 7.5.2015 mennessä.
- ***Vireille tulo*** ilmoitettiin kaavoituskatsauksessa Vantaan asukaslehdessä 14.3.2015 (MRL 63 §).
- ***Aluearkkitehti*** oli tavattavissa myös puhelimitse.
- ***Osallisia*** kaavoituksessa olivat hakija (Liikennevirasto), maanomistajat, naapurit, kaupunginosan asukkaat, työntekijät ja yhdistykset, kunnan jäsenet, kaupungin viranomaiset, Liikennevirasto, Ratahallintokeskus, Uudenmaan ELY-keskus, Vantaan Energia, HSY ja ne, jotka katsoivat olevansa osallisia.

Ensimmäisessä osallistumisessa saadut mielipiteet ja niiden huomioon ottaminen

1. Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymä HSL, 29.4.2015:
Ei kommentoitavaa.

2. Vantaan kaupunginmuseo, 5.5.2015:
Suunnittelualueella sijaitsee kuilun lisäksi kauppavarastoja ja pysäköintitalo. Kyseiset rakennukset eivät kuulu Vantaan kaupungin rakennusperintökohteiden joukkoon. Näin ollen Vantaan kaupunginmuseolla ei ole huomautettavaa osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta. Kaupunginmuseota ei ole tarpeen kuulla kaavan jatkovaiheissa, mikäli suunnitelmaan ei tule kulttuuriympäristöön liittyviä merkittäviä muutoksia. Arkeologisen kulttuuriperinnön osalta lausunnon asiasta antaa Museovirasto.

3. KVA Arkkitehdit Oy, Erki Valdre, sähköposti 5.5.2015
DB Schenker (Tikkurilantie 147) ja Finavia Oyj ovat sopineet keskenään maakaupasta, jolla siirretään 4 m leveä maankaistale heidän yhteisellä rajalla (lähellä Kytökalliota) Finavialta Schenkerille.

➔ *Lähetetty kaavamuutoshakemuslomake, järjestetty uusi osallistuminen.*

4. Museovirasto, 8.5.2015:
Kaavamuutosalueelta ei tunneta Museoviraston käytettävissä olevien tietojen perusteella muinaismuistolailla (295/1963) rauhoitettuja kiinteitä muinaisjäännöksiä. Tiedot perustuvat arkeologisen kulttuuriperinnön inventointeihin, jotka tehtiin vuosina 2000 ja 2005. Näin ollen Museovirastolla ei ole huomauttamista osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan. Kaavaa ei ole myöskään tarpeen lähettää Museovirastoon uudelleen lausunnolle sen myöhemmissä valmisteluvaiheissa.

5. Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä HSY, 12.5.2015:
Aluetta palvelevat yleiset vesijohdot ja viemärit on rakennettu valmiiksi. Muutosehdotus ei edellytä niiden siirtämistä.

Toinen osallistuminen ja vuorovaikutus kaikkien hakemusten osalta

- ***Osallistumis- ja arviointisuunnitelma*** laadittiin 30.7.2015, lähetettiin osallisille ja julkaistiin internetissä. Mielipiteet pyydettiin kirjaamoon 31.8.2015 mennessä.
- ***Vireille tulo*** ilmoitettiin Vantaan Sanomissa 8. – 9.8.2015.
- ***Osallisia*** kaavoituksessa olivat hakijat (Liikennevirasto, Oy Schenker East Ab, Finavia Oyj), maanomistajat, naapurit, kaupunginosan asukkaat, työntekijät ja yhdistykset, kunnan jäsenet, kaupungin viranomaiset, Ratahallintokeskus, Uudenmaan ELY-keskus, Vantaan Energia, HSY ja ne, jotka katsoivat olevansa osallisia.

Toisessa osallistumisessa saadut mielipiteet ja niiden huomioon ottaminen

6. Museovirasto, 5.8.2015, saapunut 6.8.2015:
Kaavamuutosalueelta ei tunneta Museoviraston käytettävissä olevien tietojen perusteella muinaismuistolain (295/1963) rauhoitettamia kiinteitä muinaisjäännöksiä. Tiedot perustuvat vuosina 2000 ja 2006 tehtyihin arkeologisiin inventointeihin. Näin ollen Museovirastolla ei ole huomauttamista osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan.

7. Keski-Uudenmaan pelastuslaitos, 17.8.2015: Ei huomautettavaa.

8. Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä HSY, 27.8.2015:
Aluetta palvelevat yleiset vesijohdot ja viemärit on rakennettu valmiiksi. Muutosehdotus ei edellytä niiden siirtämistä.

9. Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymä HSL, 28.8.2015, saapunut 31.8.2015: Ei huomautettavaa.

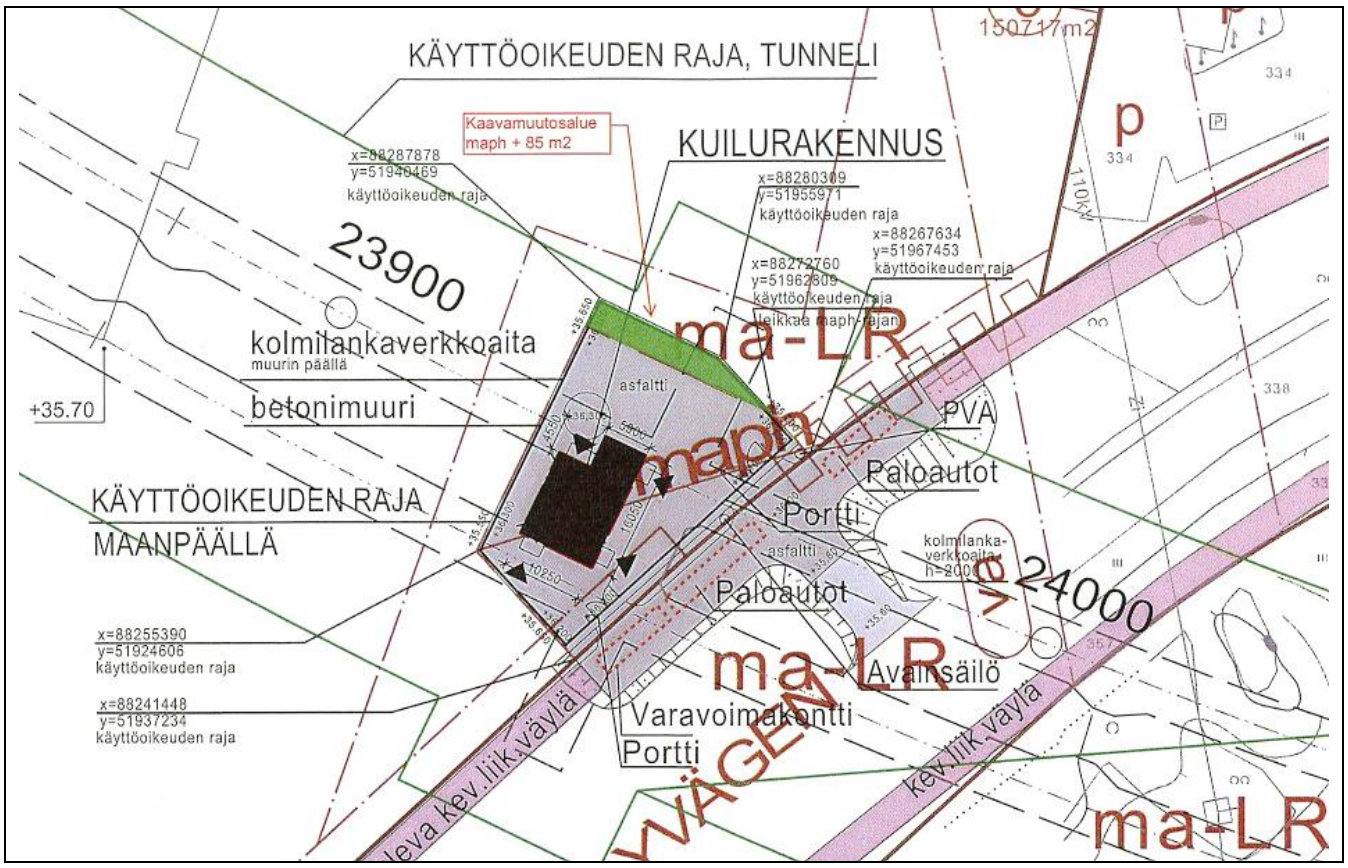
MRL 66 §:n mukainen viranomaisneuvottelu

Ei ollut tarpeen.

Asemakaavamuutoksen suunnittelu

- ***Vantaan kaupungilta*** kaavoitukseen osallistuivat aluearkkitehti *Timo Kallaluoto*, tonttipäällikkö *Armi Vähä-Piikkiö* ja suunnitteluavustaja *Vuokko Rova*.
- ***Liikennevirastoa*** edusti hakijana *Juha Kansonen* ja asiamiehenä LandPro Oy / *Katja Palmu*.
- ***Oy Schenker East Ab:n*** asiamiehenä toimivat Schenker / *Jussi Tervahauta* ja KVA Arkkitehdit Oy / *Erki Valdre*.
- ***Finavia Oyj:n*** asiamiehenä toimi *Hannu Salomaa*.

5. Asemakaavan kuvaus



Liikenneviraston kaavamuutoshakemuksen liitekartta. Maanpäällinen lunastusalue.

Kaavaratkaisu

Kehäradan kuilun maph-alueen rajaus laajennetaan haetulla tavalla 85 m2 ja alue määritellään sitovalla rajauksella.

TKT-korttelin ja LL-alueen rajat muutetaan haetuilla tavoilla, jolloin TKT-kortteli laajenee osin lentokenttäalueelle LL ja lentokenttäalue laajenee osin TKT-kortteliin. TKT-kortteliin merkitään nykyinen rakennusoikeus 90 430 k-m2. Muut kaavamerkinnät ja määräykset säilyvät ennallaan.

Kaavaratkaisun perustelut

Nykyinen kuilualue on osoittautunut liian pieneksi. Kaavamuutos tarvitaan, jotta alue voidaan lunastaa valtiolle.

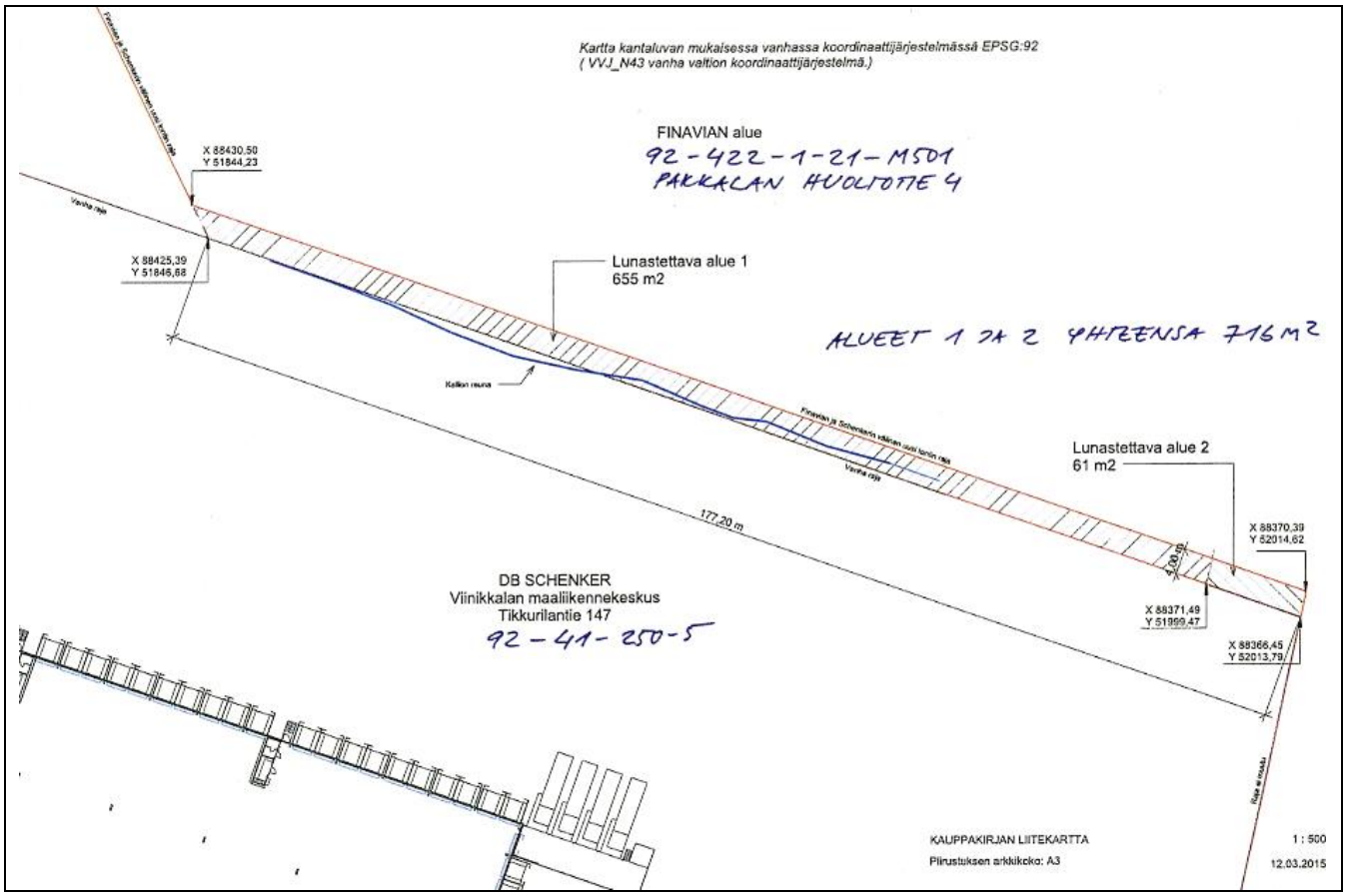
TKT-korttelin ja LL-alueen rajojen muutokset perustuvat Oy Schenker East Ab:n ja Finavia Oyj:n maakauppaan ja tilusvaihtoon.

Ympäristön häiriötekijät

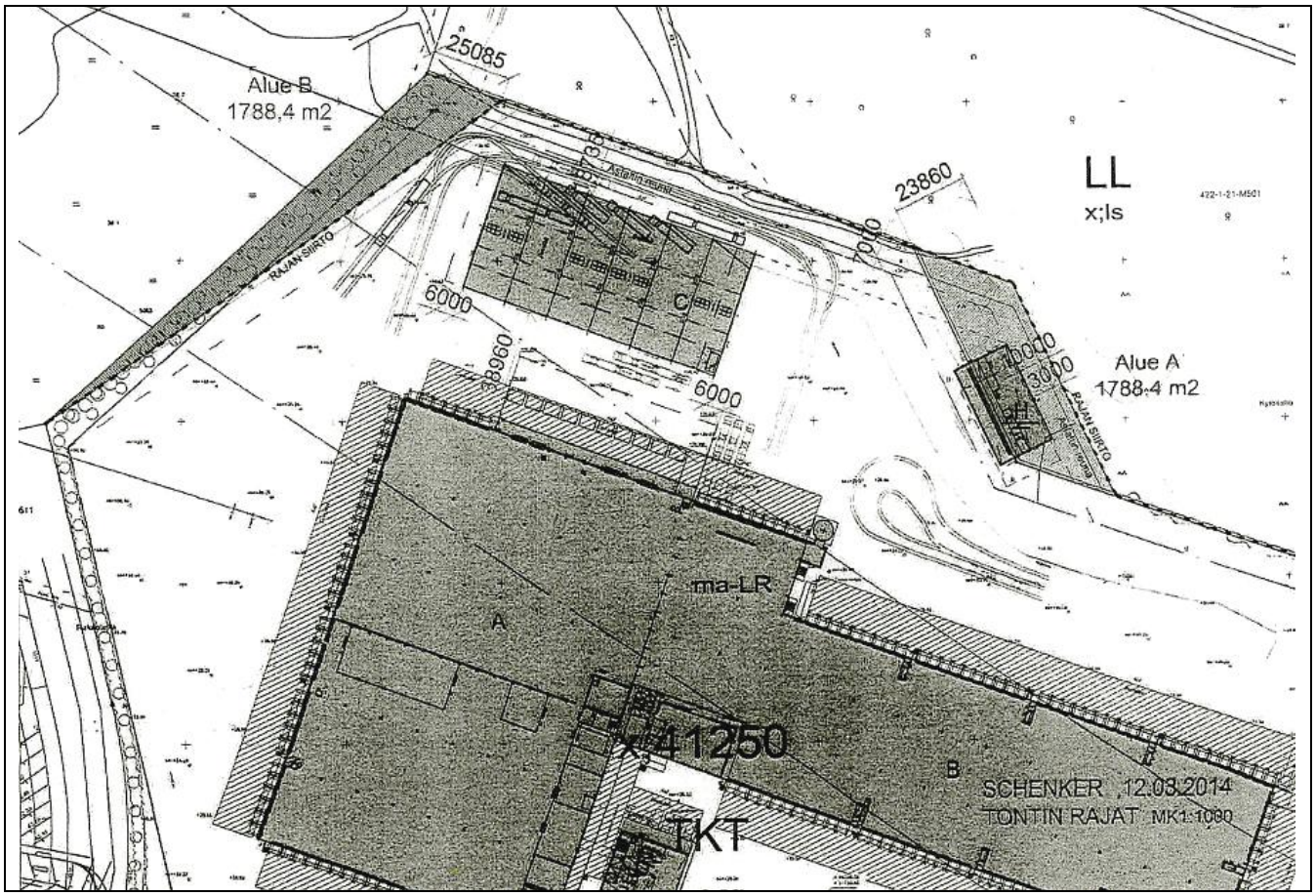
Toimistotilojen ja vastaavien hiljaisten työtilojen osalta ääneneristävyydeksi lento- ja tieliikennemelua vastaan määrätään nykyinen ΔL 35 dB.

Kaavamuutoksen keskeiset vaikutukset

Maankäytön toimivuus paranee, millä ei ole merkittäviä vaikutuksia ympäristöön.



Oy Schenker East Ab:n kaavamuutoshakemuksen liitekartta. Tontin laajennus.



Finavia Oyj:n kaavamuutoshakemuksen liitekartta. Maanvaihto.

6. Asemakaavan toteutus



Kehärata ja sen kuilurakennus ovat valmiit. TKa 21.7.2015

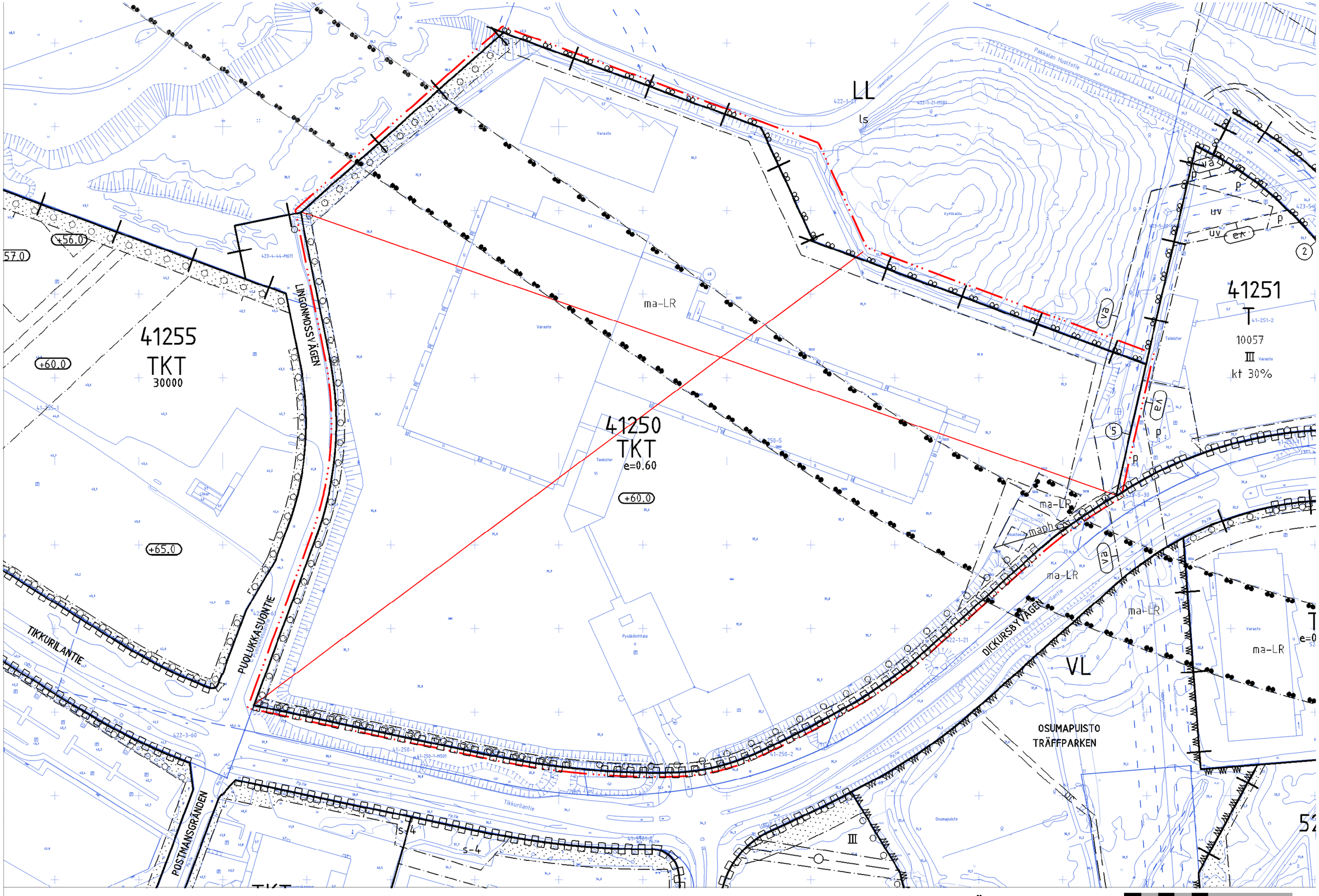
Kuilualueen toteuttaa Liikennevirasto.
Finavia Oyj:n ja Oy Schenker East Ab:n kesken on tehty maakauppa ja tilus-vaihtosopimus.
Maankäyttösopimusta kaupungin kanssa ei tarvita.

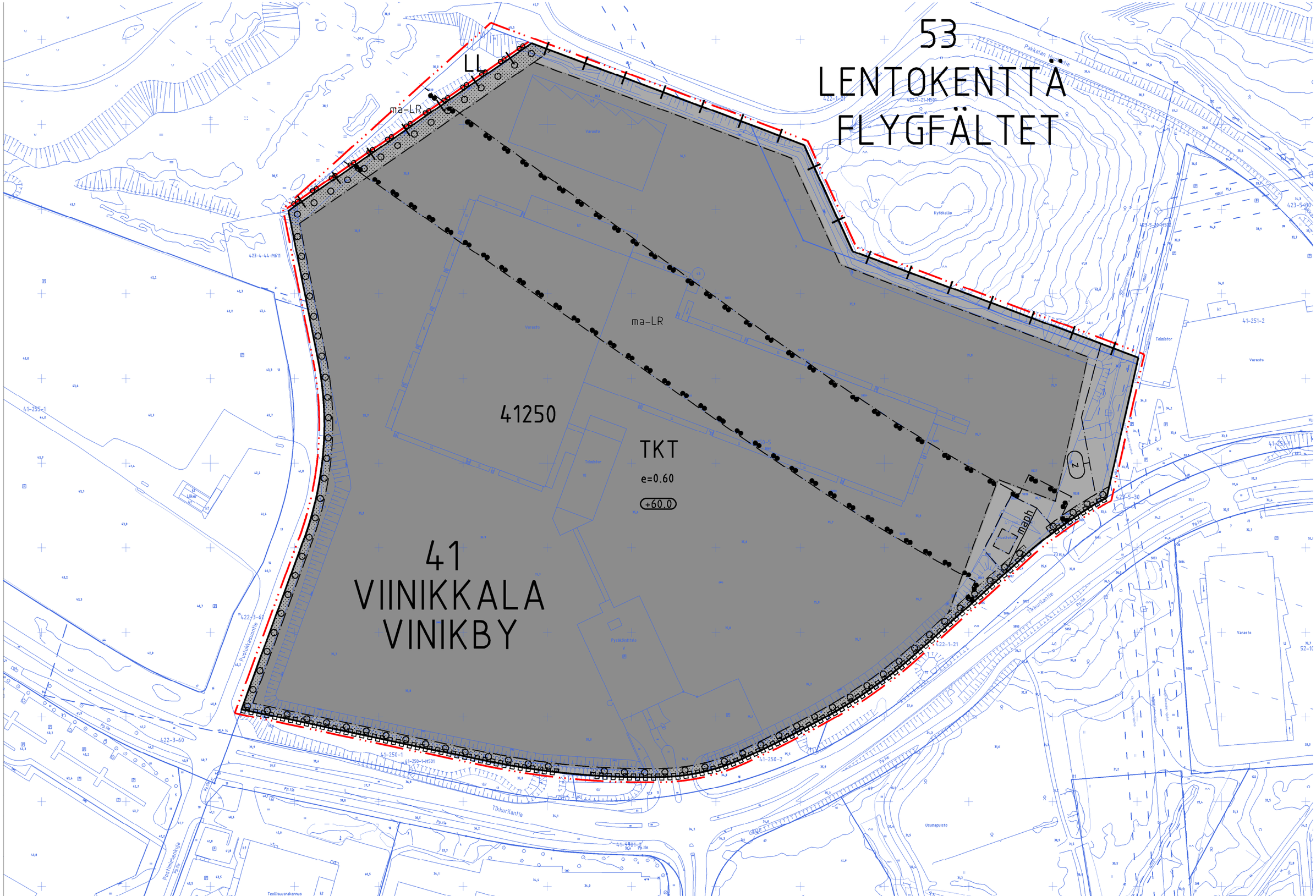
Vantaalla 12.10.2015

VANTAAN KAUPUNKI
Kaupunkisuunnittelu
Länsi-Vantaan asemakaavayksikkö

Timo Kallaluoto
Aluearkkitehti

Laatijan yhteystiedot:
Vantaan kaupunki, kaupunkisuunnittelu,
Timo Kallaluoto
Kielotie 28, 01300 Vantaa
p. (09) 8392 2675
timo.kallaluoto@vantaa.fi


LL
ls
41255
TKT
30000
41250
TKT
e=0.60
41251
T
10057
III
kt 30%
ma-LR
LINGONMOSSVÄGEN
PUOLUKKASUONTIE
TIKKURILANTIE
POSTMANSGRÄNDEN
DICKURSBYVÄGEN
Tikkurilantie
OSUMAPUISTO
TRÄFFPARKEN
VL
+56.0
+60.0
+65.0
57.0
Varasto
Toimistor
Pysäköintitalo
Osumapusto
Pakkalan Huoltotie
Kyttäkallio
Tuulitorninkuja
Tuulitorninlantie
422-1-21-M501
423-4-44-M611
41-250-1-M501
41-250-1
41-250-2
422-3-60
422-1-21
423-5-30
41-255-1
41-251-2
uv
ek
va
s-4
2
5
POISTETTAVAT MERKINNÄT
0
50
100m



ASEMAKAAVAN MUUTOSEHDOTUS

0 50 100m

Kaava-alueen numero Planområdets nummer	Päiväys Datum	Pohjakarttalehtien numerot Baskartbladens nummer
002268 411900ma	12.10.2015	687496, 688496 1 / 3

Vantaan kaupunki
Kaupunginosa 41

VIINIKKALA

Asemakaavan muutos
Kortteli 41250 sekä
kaupunginosan raja.

Kaupunginosa 53

LENTOKENTTÄ

Asemakaavan muutos
Liikennealuetta sekä
kaupunginosan raja.

Kaupunginosat 41 Viinikkala ja
53 Lentokenttä
Maanalainen asemakaava
Rautatietunneli.

1:2000

Vanda stad
Stadsdel 41

VINIKBY

Ändring av detaljplanen
Kvarteret 41250 samt
stadsdelsgräns.

Stadsdel 53

FLYGFÄLTET

Ändring av detaljplanen
Trafikområde samt
stadsdelsgräns.

Stadsdelen 41 Vinikby och
53 Flygfältet
Underjordisk detaljplan
Järnvägstunnel.

1:2000

ASEMAKAAVAMERKINTÖJÄ JA -MÄÄRÄYKSIÄ:

— · · · — 3 m kaava - alueen rajan ulkopuolella oleva viiva.

TKT **Teollisuus-, varasto- ja toimistorakennusten korttelialue.**
Mikään rakenne, laite tai antenni ei saa edes tilapäisesti läpäistä lentoesteiden korkeusrajoituspintoja.

Lentoesteiden korkeusrajoituspinnat sijaitsevat asemakaava-alueella rakennuksen vesikaton ylimmän kohdan korkeusasemaa ylempänä.

Lentoesteiden korkeusrajoituspinnat muuttuvat lineaarisesti rajoituslinjojen välillä.

Toimistotilojen ja vastaavien hiljaisten työtilojen ulkokuoren ääneneristys lentoliikennemelua vastaan on oltava vähintään 35 dB.

Avovarastointiin käytettävä tontin osa on rajattava vähintään kaksi metriä korkealla näkyvyyden estävällä aidalla tai puista ja pensaista muodostuvalla istutusvyöhykkeellä liikenne-, katu-, puisto- tai muuhun yleiseen alueeseen rajoittuvalta osaltaan.

Rakentamatta jäävillä tontin osilla, joita ei käytetä varastointiin tai liikenteelle, tulee olla puita ja pensaita.

Henkilöautopaikat on jaettava puu- ja pensasistutuksin enintään 500 neliömetrin suuruisiin osiin.

Alueen rakentamisessa ja muussa maankäytössä tulee ottaa huomioon alueelle sijoitettavan rautatietunnelin asettamat rajoitukset.

Autopaikkojen vähimmäismäärät:

Teollisuus	1 autopaikka/ 100 krs-m²
Varastot	1 autopaikka/ 150 krs-m²
Toimistot	1 autopaikka/ 50 krs-m²
Näyttelytilat	1 autopaikka/ 30 krs-m²

DETALJPLANEBETECKNINGAR OCH -BESTÄMMELSER:

Linje 3 m utanför planområdets gräns.

Kvartersområde för industri-, lager- och kontorsbyggnader.
Ingen konstruktion, anordning eller antenn får ens tillfälligt överstiga flyghindrens höjdbegränsningsytor.

På detaljplaneområdet ligger flyghindrens höjdbegränsningsytor högre upp jämfört med den högsta punkten i byggnadens yttertak.

Flyghindrens höjdbegränsningsytor förändras lineärt mellan begränsningslinjerna.

Ljudisoleringen mot flygtrafikbuller ska i kontorslokalers och motsvarande tysta arbetslokalers ytterhölje uppgå till minst 35 dB.

Den del av tomten som används för öppen lagring ska avgränsas med ett minst två meter högt insynshindrande staket eller en planteringszon bestående av träd och buskar för den del som angränsar till ett trafik-, gatu-, park- eller annat allmänt område.

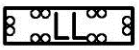
På de delar av tomten som lämnas obyggda och som inte används till lagerföring eller trafik, ska det finnas träd och buskar.

Personbilsplatserna ska med träd- och buskplanteringar delas upp i högst 500 kvadratmeter stora delar.

I byggandet av området och i övrig markanvändning ska begränsningarna som sätts av den järnvägstunnel som placeras i området tas i beaktande.

Minimiantalet bilplatser:

Industri	1 bilplats/ 100 m²-vy
Lager	1 bilplats/ 150 m²-vy
Kontor	1 bilplats/ 50 m²-vy
Utställningslokaler	1 bilplats/ 30 m²-vy



Lentokenttäalue.

Lentokenttäalue, jolle saa rakentaa lentomatkustajille tarpeellisia yleisörakennuksia, ilmailutoimintaan välittömästi liittyviä toimisto-, hallinto-, teollisuus- ja varastorakennuksia ja -rakennelmia sekä ilmailuopiston ja työsiirtolan. Alueelle saa rakentaa myös edellä mainittujen toimintojen vaatimalle henkilökunnalle tarpeellisia liikerakennuksia ja sosiaalista toimintaa palvelevia rakennuksia.

Asuinrakennuksia saa rakentaa vain sellaisissa hälytys- ja vastaavissa tehtävissä toimivaa henkilökuntaa varten, jonka asuminen alueella on työn luonteen vuoksi välttämätöntä. Asuinrakennukset saavat olla enintään kaksikerroksisia ja asuntoa koti on varattava vähintään 30 m² ulkooleskelu- ja leikkitilaa. Asuinhuoneiden, keittiötä lukuunottamatta, ulkokuoren (ikkunat, ulkoseinät, yläpohja) ääneneristyksen lentoliikenteen melua vastaan tulee olla vähintään 35 dB.

Rakennusten julkisivukorkeus saa olla enintään 35 m.

Flygplatsområde.

Flygfältsområde inom vilket får byggas för flygpassagerarna nödvändiga för allmänheten avsedda byggnader, för luftfarten nödvändiga kontors-, administrations-, industri- och lagerbyggnader och -anläggningar samt luftfartsinstitut och arbetskoloni. För den personal som ovannämnda verksamheter kräver får inom området även byggas nödvändiga affärsbyggnader och byggnader för social verksamhet.

Bostadsbyggnader uppföras endast för personal i alarm- och motsvarande uppgifter, för vilken de på grund av arbetets natur är nödvändigt att bo på platsen. Bostadsbyggnaderna får uppföras i högst två våningar och för varje bostad skall reserveras minst 30 m² utrymme för utomhusvistelse och lek. Ljudsisoleringen mot flygbuller skall vara minst 35 dB i bostadsrummens, med undantag av köket, yttre skal (fönster, ytterväggar, översta bjälklaget).

Byggnadernas fasadhöjd får vara högst 35 m.

Kaupunginosan raja.

Stadsdelsgräns.

Korttelin, korttelinosan ja alueen raja.

Kvarters-, kvartersdels- och områdesgräns.

Osa - alueen raja.

Gräns för delområde.

Risti merkinnän päällä osoittaa merkinnän poistamista.

Kryss på beteckning anger att beteckningen slopas.

41

Kaupunginosan numero.

Stadsdelsnummer.

VIINI

Kaupunginosan nimi.

Stadsdelens namn.

41250

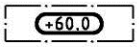
Korttelin numero.

Kvartersnummer.

e=0.60

Tehokkuusluku eli kerrosalan suhde tontin pinta-alaan.

Exploateringstal dvs. förhållandet mellan våningsytan och tomtens yta.

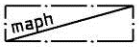


Rakennuksen vesikaton ylimmän kohdan korkeusasema.

Högsta höjd för byggnads vattentak.

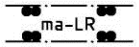
Rakennusala.

Byggnadsyta.



Alueen osa, johon saadaan sijoittaa maanalaisista tiloista maanpinnalle tai rakennukseen johtavan portaan, hissiyhteyden, hätäpoistumistien, ilmanvaihtokuilun ja näihin liittyvät tekniset tilat suojavyöhykkeineen.

Del av område, där det får placeras en trappa, hissförbindelse, nödutgång eller en ventilationstrumma som leder från de underjordiska utrymmena upp till markytan eller in i byggnaden samt tekniska utrymmen inklusive skyddszoner i anslutning till dessa.



Maanalainen rautatietunneli.
Maanalaiset tilat on sijoitettava, louhittava ja lujitettava siten, ettei niistä tai niiden rakentamisesta aiheudu vahinkoa rakennuksille, maanalaisille tiloille tai rakenteille eikä puistoille, kaduille tai tekniselle verkostolle.

Rata tulee suunnitella ja rakentaa niin, ettei junaliikenne aiheuta haitallista tärinää tai runkomelua nykyiselle eikä asemakaavan hyväksymisajankohtana voimassa olevissa asemakaavoissa tai yleiskaavoissa osoitetulle maankäytölle.

Rakentaminen ei saa aiheuttaa rakennuksille, kasvillisuudelle tai vedenhankinnalle haitallista pohjaveden pinnan alenemista eikä pohjaveden laadun huononemista.

Maanalaisten tilojen yläpuolella olevilla alueilla rakennettaessa tai louhittaessa on otettava huomioon maanalaisten tilojen sijainti ja rakenteiden suojaetäisyydet siten, ettei aiheuteta haittaa junaliikenteelle, maanalaisille tiloille, rakenteille tai vesihuollon verkostolle.

Maanalaisten tilojen uloskäytävät ja pelastusyhteydet maan pinnalle tulee suunnitella ja toteuttaa pelastusviranomaisten hyväksymällä tavalla.

Ennen maanalaisen tilan rakennus- tai louhintaluvan myöntämistä tulee hakijan laatia selvitys pelastusturvallisuustason säilymisestä myös lupa-alueen ulkopuolisissa tiloissa maanalaisen tilan liittyessä niihin.

Rakennettaessa maanalaisia tiloja tulee turvata olemassa olevien tilojen henkilöturvallisuus- ja pelastusturvallisuustaso.

Underjordiskt järnvägstunnel.
De underjordiska utrymmena ska placeras, brytas och armeras så att inte de eller byggandet av dem medför skada för byggnader, underjordiska utrymmen eller konstruktioner eller för parker, gator eller det tekniska nätverket.

Banan ska planeras och byggas så att inte tågtrafiken orsakar skadliga vibrationer eller stomljud för den nuvarande eller den anvisade markanvändningen i de detaljplaner eller generalplaner som är i kraft vid den tidpunkt då detaljplanen godkänns.

Byggandet får inte ge upphov till en för byggnaderna, växtligheten eller vattenanskaffningen skadlig sänkning av grundvattennivån eller försämring av kvaliteten på grundvattnet.

Vid byggande eller brytning i områden ovanför de underjordiska utrymmena ska placeringen av de underjordiska utrymmena och konstruktionernas skyddsavstånd tas i beaktande på så sätt att det inte medförs någon olägenhet för tågtrafiken, de underjordiska utrymmena, konstruktionerna eller vattenförsörjningsnätverket.

De underjordiska utrymmenas utgångar och räddningsvägar till markytan ska planeras och verkställas på ett sätt som godkänts av räddningsmyndigheterna.

Innan det beviljas tillstånd för byggande eller brytning av underjordiskt utrymme ska sökanden utarbeta en redogörelse för hur räddningssäkerhetsnivån också bibehålls i utrymmen som ligger utanför tillståndsområdet då det underjordiska utrymmet står i anslutning till dem.

Då byggandet av underjordiska utrymmen genomförs ska personsäkerhets- och räddningssäkerhetsnivån för de befintliga utrymmena säkerställas.

Istutettava alueen osa.

Del av område som bör planteras.

Säilytettävä / istutettava puurivi.

Trädrad som skall bevaras / planteras.



Katualueen rajan osa, jonka kohdalta ei saa järjestää ajoneuvoliittymää.

Del av gatuområdes gräns där in- och utfart är förbjuden.



Voimajohtoalue.

Kraftledningsområde.

TONTTIJAKO

Tämän asemakaavan alueella oleviin kortteleihin on laadittava erillinen tonttijako, ellei kaavamerkinnöin ole toisin osoitettu.

TOMTINDELNING

För kvarteren på denna detaljplans område skall en separat tomtindelning göras, om inte via planbeteckningar annat bestämts.

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimiala
Kaupunkisuunnittelu

Verksamhetsområdet för markanvändning, byggnad och miljö
Stadsplaneringen

Mittausosasto

Asemakaavan pohjakartta täyttää sille asetetut vaatimukset.

Tasokoordinaatisto
ETRS-GK25,
korkeusjärjestelmä
N2000.

Mätningsavdelningen

Baskartan för detaljplanen uppfyller de krav som ställs på den.

Plankoordinatsystemet
ETRS-GK25,
höjdsystemet
N2000.

Hyväksytty kaupunginvaltuustossa __/__20__

Godkänd av stadsfullmäktige __/__20__

Asemakaavan seurantalomake

Asemakaavan perustiedot ja yhteenveto

Kunta	092 Vantaa	**Täyttämispvm**	22.09.2015
Kaavan nimi	002268 Viinikkala 41, Lentokenttä 53 kaupunginosa		
Hyväksymispvm		**Ehdotuspvm**	
Hyväksyjä		**Vireilletulosta ilm. pvm**	11.02.2015
Hyväksymispykälä		**Kunnan kaavatunnus**	092002268
Generoitu kaavatunnus			
Kaava-alueen pinta-ala [ha]	15,3211	**Uusi asemakaavan pinta-ala [ha]**	
Maanalaisten tilojen pinta-ala [ha]	2,8813	**Asemakaavan muutoksen pinta-ala [ha]**	15,3211

Ranta-asemakaava

Rantaviivan pituus [km]

Rakennuspaikat [lkm]	**Omarantaiset**	**Ei-omarantaiset**
Lomarakennuspaikat [lkm]	**Omarantaiset**	**Ei-omarantaiset**

Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha +/-]	Kerrosalan muut. [k-m² +/-]
Yhteensä	**15,3211**	**100,0**	**90430**	**0,59**	**0,0000**	**0**
A yhteensä						
P yhteensä						
Y yhteensä						
C yhteensä						
K yhteensä						
T yhteensä	15,1423	98,8	90430	0,60	0,0717	0
V yhteensä						
R yhteensä						
L yhteensä	0,1788	1,2	0		-0,0717	0
E yhteensä						
S yhteensä						
M yhteensä						
W yhteensä						

Maanalaiset tilat	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Pinta-alan muut. [ha +/-]	Kerrosalan muut. [k-m² +/-]
Yhteensä	**2,8813**	**18,8**	**0**	**2,8813**	**0**

Rakennussuojelu	Suojellut rakennukset		Suojeltujen rakennusten muutos	
	[lkm]	[k-m²]	[lkm +/-]	[k-m² +/-]
Yhteensä				

Alamerkinnät

Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha +/-]	Kerrosalan muut. [k-m² +/-]
Yhteensä	**15,3211**	**100,0**	**90430**	**0,59**	**0,0000**	**0**
A yhteensä						
P yhteensä						
Y yhteensä						
C yhteensä						
K yhteensä						
T yhteensä	15,1423	98,8	90430	0,60	0,0717	0
TKT	15,1423	100,0	90430	0,60	0,0717	0
V yhteensä						
R yhteensä						
L yhteensä	0,1788	1,2	0		-0,0717	0
LL	0,1788	100,0	0		-0,0717	0
E yhteensä						
S yhteensä						
M yhteensä						
W yhteensä						

Maanalaiset tilat	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Pinta-alan muut. [ha +/-]	Kerrosalan muut. [k-m² +/-]
Yhteensä	**2,8813**	**18,8**	**0**	**2,8813**	**0**
ma-LR	2,7800	96,5	0	2,7800	0
maph	0,1013	3,5	0	0,1013	0

21 § Sirpa Kauppinens och Vaula Norrenas och och flera andra (37) ledamöters motion om att säkerställa de idrotts- och motionsplatser som finns i västra Vanda

VD/942/00.02.00.03/2016

Ledamöterna Sirpa Kauppinen och Vaula Norrena och 37 andra ledamöter lämnade in följande motion i enlighet med fullmäktiges arbetsordning:

”I västra Vanda är en stor del av skolornas gymnastiksalar under långa tiden tagna ur bruk på grund av renoveringar och inneluftsproblem (och i fortsättningen på grund av de elektroniska studentskrivningarna). Nu har man också för avsikt att 31.5.2016 ta Tuomelan koulus nya idrottshall ur bruk, efterson den räknas höra till skolfastigheten Tuomelan koulu.

Tuomelas idrottshall på 262 m2 byggdes för bara ungefär tio år sedan till en tillgänglig och högklassig idrottslokal. Det lönar sig inte att låta den välfungerande byggnaden stå oanvänd i ett läge då det finns ett stort behov för den. För närvarande används idrottshallen i Tuomela 41 timmar i veckan av olika idrottsföreningar.

Det finns inga ersättande lokaler, tvärtom är både Hasselbackens och Råtorps gymnastiksalar just nu under reparation, och även Hämeenkylän koulus gymnastiksal kommer antagligen att vara en längre tid ur bruk, på grund av inneluftsymtom.
Bland annat Myllymäen koulus gymnastiksal har tagits ur bruk redan tidigare.

För att trygga verksamheten för idrottsföreningarna i västra Vanda föreslår vi att idrottsväsendet tar ansvar för underhållet av Tuomelan koulus idrottsbyggnad och fortsättningsvis låter lokalen att stå till idrottsföreningarnas förfogande."

Stadsfullmäktige 25.1.201 § 21

Beslut:
Stadsfullmäktige beslutade att ta upp ärendet till behandling och sända det till stadsstyrelsen för beredning.

22 § Ledamoten Faysal Abdin och flera andra (34) ledamöters motion om att få en invånarlokal till Västerkulla

VD/946/00.02.00.03/2016

Ledamoten Faysal Abdi och 34 andra ledamöter har lämnat in följande motion i enlighet med fullmäktiges arbetsordning:

”I Vanda används för närvarande invånarlokaler, t.ex. Kafnetti, Tuulikonti och Myyrinki. Lokalerna i fråga ger invånarna en möjlighet att umgås och i lokalerna kan även ordnas fester, kurser och föreningarna i området kan ordna frivilligverksamhet. Enligt de uppgifter jag fått har man fått positiv respons av användarna om dessa lokaler och de har visat sig vara nödvändiga, eftersom de bidrar till att öka den egna aktiviteten hos kommuninvånarna. Samtidigt stöder de den så viktiga förebyggande verksamheten.

Området Västerkulla har inget utrymme som skulle passa som invånarlokal, även om det i området finns aktiva föreningar som utför frivilligarbete till förmån för områdets invånare. För att främja delaktighet och gemenskap borde invånarna och föreningarna förfoga över mångsidiga samlings- och verksamhetslokaler även i Västerkulla.

Nu finns det en ledig lokal i Västerkulla som är 296 m2. I hyra begärs cirka 3200 €/mån. En del av klassrummen kan sammanslås till en stor invånarsal.

Jag föreslår att Vanda stad utreder utrymmets lämplighet och hyr verksamhetslokalen i fråga, som ligger på adressen Målsnörsvägen 7, 01280 Vanda som invånar- och föreningslokal.”

Stadsfullmäktige 25.1.2016 § 22

Beslut:
Stadsfullmäktige beslutade att ta upp ärendet till behandling och sända det till stadsstyrelsen för beredning.

23 § **Sammanträdet avslutat**

Stadsfullmäktige 25.1.2016 § 23

Beslut:
Ordförande avslutade sammanträdet kl. 22.15.

Anvisningar för sökande av ändring 1. Besvärsanvisning

Besvärsrätt

Ändring i ett beslut som fattats av fullmäktige söks genom besvär.

Besvär får anföras

– av den som ett beslut avser eller vars rätt, skyldighet eller fördel direkt påverkas av beslutet (part), samt
– av kommunmedlemmarna.

Besvär över ett beslut som gäller **godkännandet av en generalplan, en detaljplan och en byggnadsordning** får dessutom anföras

– av Nylands miljöcentral och andra myndigheter i ärenden som hör till deras verksamhetsområde
– av ett förbund på landskapsnivå och en kommun inom vars område den markanvändning som anges i planen eller byggnadsordningen medför konsekvenser
– av en registrerad lokal eller regional sammanslutning i ärenden som hör till dess verksamhetsområde och inom det geografiska område där sammanslutningen är verksam.

Besvär får anföras på den grunden att:

- beslutet har tillkommit i felaktig ordning
- fullmäktige har överskridit sina befogenheter
- beslutet i övrigt strider mot lag.

Besvärsmyndighet

Besvär anförs hos **Helsingfors förvaltningsdomstol**.

Besvärstid

Besvär ska anföras **inom 30 dagar** från delfåendet av beslutet.

- En part anses ha fått del av beslutet sju dagar efter att brevet avsändes eller inom tre dagar från att ett elektroniskt meddelande har avsänts, om inte något annat påvisas. De som saken gäller anses dock ha fått del av ett beslut som gäller godkännandet av en general- eller detaljplan eller en byggnadsordning när protokollet har lagts fram offentligt.

- En kommunmedlem anses ha fått del av beslutet när protokollet har lagts fram offentligt.

Dagen för delfåendet eller den dag då protokollet har lagts fram räknas inte in i den bestämda tiden.

Om sista dagen av den bestämda tiden är en helgdag eller en annan sådan dag då ämbetsverken är stängda, får besvärshandlingarna inlämnas första vardagen därefter.

Besvärsskriftens innehåll

I besvärsskriften, som ska riktas till besvärsmyndigheten, ska uppges

– det beslut i vilket ändring söks
– till vilka delar ändring söks i beslutet och vilka ändringar som yrkas
– de grunder på vilka ändring yrkas
– ändringssökandens namn och hemkommun
– den postadress och det telefonnummer under vilka meddelanden i saken kan tillställas ändringssökanden.

Besvärsskriften ska undertecknas av ändringssökanden, den lagliga företrädaren eller ombudet. Om ändringssökandens talan förs av en laglig företrädare eller ett ombud eller om besvärsskriften har upprättats av någon annan, ska också hans namn och hemkommun uppges i besvärsskriften.
Till besvärsskriften ska fogas

- det beslut i vilket ändring söks genom besvär, i original eller kopia
- ett intyg över vilken dag beslutet har delgivits eller en annan utredning över när besvärstiden har börjat
- de handlingar som ändringssökanden åberopar, om dessa inte redan tidigare har tillställts myndigheten.

Inlämnande av besvärsskrift

Besvärsskriften ska innan besvärstiden utgår inlämnas till besvärsmyndigheten, Helsingfors förvaltningsdomstol under dess öppettid.

Besvärsskriften kan på ändringssökandens ansvar skickas per post eller genom bud. Då ska besvärsskriften skickas i så god tid att den hinner fram före utgången av besvärstiden.

Besvär kan också på ändringssökandens ansvar skickas per fax eller e-post inom besvärstiden.
Ett elektroniskt meddelande anses ha kommit in till en myndighet när det finns tillgängligt för myndigheten i en mottagaranordning eller ett datasystem i en sådan form att meddelandet kan behandlas.

Ett elektroniskt dokument som inkommit till en myndighet behöver inte kompletteras med en underskrift, om dokumentet innehåller uppgifter om avsändaren och om det inte finns anledning att betvivla dokumentets autenticitet och integritet.

Av ändringssökanden uppbärs i förvaltningsrätten en rättegångsavgift på 97 euro.

Adressen:

Helsingfors förvaltningsdomstol
Banbyggarvägen 5
00520 HELSINGFORS
Telefon: 029 5642000
Telefax: 029 5642079
E-post: helsinki.hao@oikeus.fi

Öppettid: kl. 8.00–16.15

Anvisningar för sökande av ändring 2. Upphandlingsrättelse och rättelseyrkande i upphandlingsärende

Den som är missnöjd med den kommunala myndighetens (den upphandlande enhetens) beslut om upphandling som understiger det nationella tröskelvärdet eller något annat avgörande i upphandlingsförfarandet kan söka upphandlingsrättelse hos den upphandlande enheten enligt 81 § och 83 § i upphandlingslagen eller rättelse enligt 89 § i kommunallagen. Upphandlingsrättelse kan sökas av en anbudsgivare som har deltagit i ett anbudsförfarande eller en anbudssökande, det vill säga den som ett beslut avser eller vars rätt, skyldighet eller fördel direkt påverkas av beslutet (part). Rättelse enligt kommunallagen kan dessutom sökas av en kommunmedlem.

Tidsfristen för rättelseyrkande

Rättelse ska sökas inom 14 dagar efter att den som framställer rättelseyrkandet har fått del av den upphandlande enhetens beslut eller avgörande av annat slag i upphandlingsförfarandet.

- Vid elektronisk delgivning anses **en part** ha fått del av upphandlingsbeslutet och de kompletterande handlingarna den dag det elektroniska meddelande som innehåller beslutet och dessa handlingar står till mottagarens förfogande i hans eller hennes mottagarapparat på ett sådant sätt att meddelandet kan hanteras. Dagen för avsändandet av meddelandet anses vara en sådan tidpunkt, om det inte ges en tillförlitlig redogörelse om att datakommunikationsförbindelserna inte har fungerat eller om en motsvarande omständighet, som har lett till att det elektroniska meddelandet nått mottagaren vid en senare tidpunkt.

  Om delgivningen sker brevledes per post anses mottagaren ha fått del av ärendet den sjunde dagen efter avsändandet, om inte mottagaren visar att delgivningen har skett senare.

  När den upphandlande enheten använder bevislig delgivning anses delgivningen ha skett vid den tidpunkt som framgår av mottagningsbeviset eller vid den tidpunkt som antecknats i ett separat bevis över delfåendet.

- **En kommunmedlem** anses ha fått del av beslutet när protokollet har lagts fram offentligt.

Innehållet i en upphandlingsrättelse och ett rättelseyrkande

Av ett rättelseyrkande ska framgå yrkandena med motiveringar. I ansökan ska namnen på dem som söker rättelse och som avfattat skrivelsen antecknas liksom de kontaktuppgifter som behövs för att hantera ärendet.

Till en upphandlingsrättelse ska fogas de handlingar som den som framställer yrkandet hänvisar till om de inte redan finns hos den upphandlande enheten.

Upphandlingsrättelsen och/eller rättelseyrkandet lämnas in/skickas på adressen:

Vanda stads registratur
Stadsfullmäktige
Stationsvägen 7, 01300 Vanda,
e-postadress: kirjaamo@vantaa.fi,
Telefon (registraturen) 09- 8392 2184, fax: 09- 8392 4163
Tjänstetid: måndag–fredag 8.15–16.00

Anvisningar för sökande av ändring 3. Upphandlingsrättelse och besvär till marknadsdomstolen

Enligt lagen om offentlig upphandling (upphandlingslagen) kan en part söka ändring i ett beslut eller något annat avgörande i ett upphandlingsförfarande som gäller offentlig upphandling genom att yrka på att den upphandlande enheten rättar beslutet eller avgörandet (upphandlingsrättelse). Ärendet kan också genom besvär föras till marknadsdomstolen om upphandlingens värde överstiger tröskelvärdet i 15 § i upphandlingslagen.

3.1 Rättelseanvisning

Den som är missnöjd med en upphandlande enhets beslut eller med ett annat avgörande i upphandlingsförfarandet kan skriftligen lämna in ett yrkande på upphandlingsrättelse till **den upphandlande enheten** enligt 81–83 § i upphandlingslagen. En anbudsgivare som har deltagit i ett anbudsförfarande eller en anbudssökande, det vill säga den som ett beslut avser eller vars rätt, skyldighet eller fördel direkt påverkas av beslutet (part) får yrka på upphandlingsrättelse.

Tidsfrist för yrkande av upphandlingsrättelse

En part ska lämna in ett yrkande på upphandlingsrättelse **inom 14 dagar** från att ha fått del av den upphandlande enhetens beslut eller avgörande i upphandlingsförfarandet.

Vid elektronisk delgivning anses upphandlingsbeslutet med de kompletterande handlingarna ha mottagits den dag det elektroniska meddelande som innehåller beslutet och dessa handlingar står till mottagarens förfogande i hans eller hennes mottagarapparat på ett sådant sätt att meddelandet kan hanteras. Dagen för avsändandet av meddelandet anses vara en sådan tidpunkt, om det inte ges en tillförlitlig redogörelse om att datakommunikationsförbindelserna inte har fungerat eller om en motsvarande omständighet som har lett till att det elektroniska meddelandet har nått mottagaren vid en senare tidpunkt.

Om delgivningen sker brevledes per post till mottagaren anses mottagaren ha fått del av saken på den sjunde dagen efter avsändandet, om inte mottagaren visar att delgivningen har skett senare. När den upphandlande enheten använder bevislig delgivning anses delgivningen ha skett vid den tidpunkt som mottagningsbeviset anger eller vid den tidpunkt som antecknats i ett separat delfåendebevis.

Innehållet i upphandlingsrättelsen

Yrkandena med motiveringar ska framgå av upphandlingsrättelsen. Av upphandlingsrättelsen ska framgå namnet på den som yrkar på rättelse och den kontaktinformation som behövs för att ärendet ska kunna skötas.

Till upphandlingsrättelsen ska fogas de handlingar som den som framställer yrkandet hänvisar till om de inte redan finns hos den upphandlande enheten.

Distributionsadress

Ett yrkande på upphandlingsrättelse lämnas in/skickas på adressen:

Vanda stads registratur
Stadsfullmäktige
Stationsvägen 7, 01300 Vanda
e-post: kirjaamo@vantaa.fi,
Telefon (registraturen) 09- 8392 2184, fax: 09- 8392 4163

Tjänstetid: måndag–fredag 8.15–16.00

Tidpunkten för när upphandlingsrättelsen anhängiggörs och behandlas påverkar inte den tidsfrist inom vilken en part med stöd av upphandlingslagen kan söka ändring genom besvär hos marknadsdomstolen.

3.2. Anvisning om besvär till marknadsdomstolen

Anbudsgivare, anbudssökande eller andra som saken gäller kan föra ärendet till marknadsdomstolen genom besvär.

Enligt 86 § i lagen om offentlig upphandling får man söka ändring i en upphandling som grundar sig på ett ramavtal besvärsvägen endast om marknadsdomstolen beviljar tillstånd för behandling av saken. Tillstånd ska beviljas, om
1)det är viktigt att pröva ärendet med tanke på tillämpningen av lagen i andra likadana ärenden, eller
2)det finns vägande skäl som anknyter till förfarandet vid den upphandlande enheten.

Om inte något annat bestäms i lag ska besvären lämnas in skriftligen **inom 14 dagar** från det att parten i fråga fått del av upphandlingsbeslutet inklusive besvärsanvisning.

Besvären ska anföras **inom 30 dagar** från det att parten i fråga har fått del av beslutet, om den upphandlande enheten har ingått ett upphandlingskontrakt med stöd av 78 § 1 punkten i upphandlingslagen utan att iaktta den stipulerade väntetiden.

Besvären ska lämnas in senast **sex månader** efter det att upphandlingsbeslutet har fattats, om anbudssökanden eller anbudsgivaren har fått del av upphandlingsbeslutet inklusive besvärsanvisning och upphandlingsbeslutet eller besvärsanvisningen har haft väsentliga brister.

Vid elektronisk delgivning anses upphandlingsbeslutet med de kompletterande handlingarna ha mottagits den dag det elektroniska meddelande som innehåller beslutet och dessa handlingar står till mottagarens förfogande i hans eller hennes mottagarapparat på ett sådant sätt att meddelandet kan hanteras. Dagen för avsändandet av meddelandet anses vara en sådan tidpunkt, om det inte ges en tillförlitlig redogörelse om att datakommunikationsförbindelserna inte har fungerat eller om en motsvarande omständighet som har lett till att det elektroniska meddelandet har nått mottagaren vid en senare tidpunkt.

Om delgivningen sker brevledes per post till mottagaren anses mottagaren ha fått del av saken på den sjunde dagen efter avsändandet, om inte mottagaren visar att delgivningen har skett senare. När den upphandlande enheten använder bevislig delgivning anses delgivningen ha skett vid den tidpunkt som mottagningsbeviset anger eller vid den tidpunkt som antecknats i ett separat delfåendebevis.

Innehållet i besvären

I besvären ska uppges det upphandlingsärende som besvären gäller och ändringssökandens yrkanden och grunderna för dessa. När det gäller en upphandling som grundar sig på ett ramavtal ska parten i besvärsskriften motivera varför behandlingstillstånd bör beviljas.

I besvären ska anges ändringssökandens namn och hemkommun. Om ändringssökandens talan förs av hans eller hennes lagliga företrädare eller ombud eller om någon annan person har avfattat besvären, ska även denna persons namn och hemkommun anges. Vidare ska ändringssökandens postadress och telefonnummer anges för eventuella meddelanden. Ändringssökanden, den lagliga företrädaren eller ombudet ska underteckna besvärsskriften.

Till besvären ska fogas det beslut som överklagas i original eller som kopia och ett intyg över vilken dag beslutet har tillkännagetts eller någon annan utredning om när besvärstiden har börjat. Till besvären ska fogas de handlingar som ändringssökanden hänvisar till som stöd för sina yrkanden. Ett ombud ska till besvärsskriften foga en fullmakt enligt 21 § i förvaltningsprocesslagen.

Inlämning av besvären

Besvären ska lämnas in till marknadsdomstolen. De ska vara inlämnade senast den sista dagen av besvärstiden innan marknadsdomstolen stänger. Själva delfåendedagen räknas inte med.

Ansökan kan lämnas in till marknadsdomstolens kansli personligen, genom ombud, genom bud, per post eller som telefax alternativt med e-post så som lagen om elektronisk kommunikation i

myndigheternas verksamhet (13/2003) föreskriver. Om sista dagen för anhängiggörande infaller på en helgdag, självständighetsdagen, första maj, julafton, midsommarafton eller en helgfri lördag, får handlingarna lämnas in till marknadsdomstolen den första vardagen därefter.

Besvärsförbud

I ett ärende som hör till marknadsdomstolens behörighet enligt 102 § i upphandlingslagen får ändring inte sökas med stöd av kommunallagen eller förvaltningsprocesslagen.

Enligt 86 § i upphandlingslagen får en part söka ändring i en upphandling som grundar sig på ett ramavtal genom besvär endast om marknadsdomstolen beviljar tillstånd för behandling av saken.

Underrättelse om ändringssökandet till den upphandlande enheten

Den som söker ändring i ett upphandlingsärende med stöd av 88 § i upphandlingslagen ska skriftligen underrätta den upphandlande enheten om att ärendet förs till marknadsdomstolen. Underrättelsen ska lämnas in till den upphandlande enheten senast då besvären över upphandlingen lämnas in till marknadsdomstolen. Underrättelsen ska lämnas in på den adress som den upphandlande enheten har uppgett i punkt 3.I.

Marknadsdomstolens adress och annan kontaktinformation

Marknadsdomstolen
Banbyggarvägen 5
00520 HELSINGFORS
tfn 029 56 43300
fax 029 56 43314, e-post: markkinaoikeus@oikeus.fi

Tjänstetid: kl 8.00–16.15

Anvisningar för sökande av ändring 4. Besvärsförbud

4.1
Enligt 91 § i Kommunallagen får rättelse inte yrkas i och kommunalbesvär inte anföras över **beslut som gäller endast beredning eller verkställighet**.

4.2
I det vid detta sammanträde fattade **beslutet § -, som berör sådant som nämns i lagen om kommunala tjänstekollektivavtal 26 §**, får ändring inte sökas genom besvär.

4.3
I det beslut som fattats vid detta sammanträde **§ -, som berör rättelse av upphandling**, får ändring inte sökas.

4.4
I det **beslut § -**, **om ordnandet av kommunal folkomröstning**, som fattats vid detta sammanträde, får ändring inte sökas genom besvär (kommunallagen 99 §).