

Valtuustoryhmien puheenvuorot, kaupunginvaltuusto 14.11.2016

Sosialidemokraattisen valtuustoryhmän ryhmäpuheenvuoro Jukka Hako

Arvoisa puheenjohtaja, ärade ordförande

Tämä valtuusto on viimeistä kertaa toimikautensa aikana käsittelemässä seuraavan vuoden talousarviota. Ulkoiset näkymät ensi vuodelle ovat hyvin samanlaiset kuin aiempinakin vuosina: maan talous ei kasva tai kasvaa enintään hyvin hitaasti, työttömyys on korkealla ja verotulot kaupungissa eivät kehity toivotulla tavalla. Onneksi ennusteet ovat sentään hieman valoisammat kuin toukokuun valtuustoseminaarissa.

Siitä huolimatta näkymät ovat erilaiset kuin neljä vuotta sitten aloittaessamme tätä valtuustokautta. Saimme edelliseltä valtuustolta perinnöksi tiukan talousohjelman, jota olemme laajalla enemmistöllä toteuttaneet. Ohjelman päälinjaukset olivat selvät: menojen hyvin alhainen kasvu ilman leikkauksia, henkilöstön aseman turvaaminen, investointikaton määrittäminen ja kaikenlaisen luovuuden edistäminen palvelujen tuotannossa.

Vaikka meillä on ensi keväänä erillinen arviointiseminaari tästä valtuustokaudesta, uskaltaa jo nyt sanoa, että tämä valtuusto on onnistunut talousohjelman toteuttamisessa. Näyttää siltä, että emme ota tänä vuonna lainkaan velkaa. Se oli myös alkuperäinen tavoite.

Viittasin alussa talouden yleisiin näkymiin. Niiden valossa on vaikea laatia talousarviota, jossa voisi varmuudella sanoa, että omat tulot riittäisivät vuonna 2017 kaikkiin investointeihin. Siksi lievään velanottoon on varauduttu myös ensi vuonna. Uskallan silti veikata, että myös ensi vuonna on mahdollista, että velkaa ei tarvitse ottaa. Kaikki riippuu mm. siitä, miten Kivistön kaupunkikeskus ja elinkeinoelämän hankkeet kehäradan varrella lähtevät liikkeelle. Jos näin kävisi, olisi se jo kolmas peräkkäinen vuosi, kun velka ei lisäännä lainkaan tai lisääntyy vain joitakin miljoonia euroja.

Sosialidemokraattinen valtuustoryhmä painotti talousarvioneuvotteluissa, että kaupungin tulee jatkaa vahvaa otettaan talouden suunnittelussa. Esitimme uuden talousohjelman laatimisen aloittamista heti ensi vuoden alussa ja työtä seuraamaan poliittista ohjausryhmää. Muillakin ryhmillä oli samanhenkisiä esityksiä ja talousarvioon lisättiin talousohjelman laatiminen siten, että se on esiteltävissä ensi syksyn valtuustoseminaarissa. Nykyinen valtuusto siis aloittaa työn, mutta päätöksenteko jää seuraavalle valtuustolle.

Tarvitsemme vaihtoehtoisia laskelmia paitsi investoinneista myös siitä, millainen on kaupungin tulopohja, jos ja kun maakuntauudistus toteutuu. Eli mitä tarkoittaa, jos Vantaan verotulot pienevät yli puolella ja pahimmillaan Vantaa joutuu taas valtakunnallisen politiikan maksumiehiksi.

Pientä lohtua tilanteeseen tuo, että neljän vuoden takaiseen tilanteeseen verrattuna edessämme ei enää ole suuria yksittäisiä investointeja. Tämä poikkeaa muiden suurten kaupunkien tilanteesta, joilla lähes kaikilla on mittavia ja hiljan päätettyjä suurinvestointeja toteuttavana.

Vantaan investointien suurin haaste liittyy kouluihin. Seuraavan valtuustokauden aikana on tarkennettava kuvaa siitä, millaisia laajennuksia ja korvausinvestointeja kouluverkko kaipaa. Nyt päätettävä oleva talousarvio ja taloussuunnitelma pitää sisällään jo tähän suuntaan meneviä linjauksia.

Kysymyksiä herättää myös kaupungin nopea kasvu. Vantaa on kasvamassa kehäradan ansiosta ja maan heikon taloustilanteen takia oletettua nopeammin. Nuorta ja koulutettua väestöä hakeutuu pääkaupunkiseudulle. Jos Vantaa kasvaa tänä vuonna yli 4 000 asukkaalla, se on poikkeuksellisen paljon pitkään aikaan. Edellisen kerran yli 4 000:n päästiin 40 vuotta sitten

vuonna 1976, jolloin raja ylitettiin kahdeksantena vuonna peräkanaa. Yli 5 000 asukkaalla Vantaa on historiansa aikana kasvanut vain kuutena vuotena.

Vantaa on sijaintinsa vuoksi luotu kasvamaan sekä asuntojen että työpaikkojen osalta. Kaupunki voi toimillaan ainakin osittain vaikuttaa siihen, mihin kasvu kaupungin sisällä suuntautuu. Järkevältä tuntuu vaihtoehto, että kasvua ohjataan ratojen varsille sen vanhoihin keskustoihin sekä uusien kehäradan asemien ympärille, jossa palvelut ovat jo valmiina. On hyvä, että Vantaalla käynnistyy ensi vuoden aikana yleiskaavan tarkistaminen. Samalla on mahdollista tarkentaa kuvaa Vantaan kasvun vaihtoehtoista myös kuntatalouden näkökulmasta.

Valtuustolla on käsiteltävänä talousarvioesitys, jonka kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti. Vaikka talousarvioesityksiin ei viime vuosina ole kaupunginhallituksessa tehty suuria muutoksia, on äänestyksiä ollut usein runsaastikin. Siksi yksimielinen esitys on poikkeus Vantaan historiassa.

Yksimielisyys talousarviokäsittelyssä ei luonnollisesti ole mikään itseisarvo. Suuren ryhmän edustajana voi todeta, että niukoillakin enemmistöillä kaikki budjettiesitykset saadaan käsitellyksi. Äänestämällä kaikki mahdolliset näkemykset saadaan esiin, mutta vähemmistöön jääneet eivät lopulta pääse vaikuttamaan talousarvion sisältöön. Yksimielinen esitys tarkoittaa sitä, että jokaiselle valtuustoryhmälle tärkeitä asioita on esityksessä otettu huomioon, mutta samalla kaikki ovat tehneet kompromisseja.

Sosialidemokraattiselle ryhmälle tärkeitä asioita edellä mainitun talousohjelman valmistelun lisäksi olivat mm. sosiaali- ja terveydenhuollon asiakasmaksujen säilyttäminen nykytasolla, talousarvioon merkitty kirjaus selvittää viime vuonna päätetyn subjektiivisen päivähoito-oikeuden rajoitusten vaikutukset ensi vuoden aikana sekä ammatillisen koulutuksen lisärahoitus valtiovalan leikattua koulutuksen määrärahoja.

Sosialidemokraatit ovat kuluvan vuoden aikana keskustelleet valtuustoryhmien välisestä yhteistyöstä useita kertoja. Johtopäätöksemme on ollut, että yhteistyössä on ollut toivomisen varaa. Kaupunginhallituksen talousarviokäsittely osoitti, että ryhmien väliselle yhteistyölle on Vantaalla edelleen tilaus ja että sitä halutaan. Haluan sosialidemokraattisen ryhmän puolesta kiittää kaikkia valtuustoryhmiä rakentavista keskusteluista ja yhteistä näkemystä hakevista ehdotuksista sekä talousarviota valmistelleen toimikunnan työssä että kaupunginhallituksessa.

Arvoisa puheenjohtaja!

Sosialidemokraattinen valtuustoryhmä on kaupunginhallituksen talousarvioesityksen takana ja toivoo, että muutkin valtuustoryhmät voivat tähän yhtyä.

Kokoomuksen valtuustoryhmä

Valtuustoryhmän puheenjohtaja Lauri Kaira

Hyvä puheenjohtaja, kaupunginjohtaja ja arvoisat valtuutetut,

Viimeisen vuoden aikana on nähty, että nykymaailmassa on kysyntää populismille - - Kärjistyksille, yksinkertaistuksille, mustavalkoisella maailmankuvalla ja näennäishelpoille ratkaisuille.

Tämä on haastavaa vastuullisille päättäjille.

Todellisuushan ei ole mustavalkoista, vastuulliset analyysit ja strategiat eivät mahdu yhteen twiittiin.

Mutta – kun joku tarjoaa ratkaisuksi muuria maan rajalle tai eroa EU:sta, vastuullisen päättäjien arkiset ehdotukset näyttävät sellaisen rinnalla kovin tylsiltä.

Hyvät kollegat,

Jos aitojen ratkaisujen etsiminen todellisiin ongelmiin tekee meistä päättäjinä tylsiä, minä olen ylpeä siitä että olen tylsä.

Ja olen myös kiitollinen siitä, että – tällä mittarilla arvioiden – meillä Vantaalla on riittävästi muita tylsiä päättäjiä. Ihmisiä, jotka tahtovat kantaa vastuuta ja etsiä oman aatteensa pohjalta aitoja ratkaisuja todellisiin ongelmiin.

Populismi on helppo taiteenlaji. Jokainen meistä pystyisi antamaan populistisia lupauksia, jos lähettäisi omantuntonsa kesälomalle.

Vastuun kantaminen sen sijaan ei aina ole helppoa. Silti sitä tarvitaan, koska vain se tuo tuloksia.

Olemme tehneet pitkän vaalikauden yhteistyötä Vantaan talouden korjaamiseksi. Todisteet linjan järkevyydestä ovat nähtävissä.

Valitettavasti samaan aikaan Suomen talouskehitys on ollut vaikeaa. Ilman sitä Vantaan tilanne olisi paljon parempi.

Kuntien vastuunkantajien arkea vaikeuttaa myös se, että valmisteilla olevan sote-uudistuksen vaikutukset ovat kovin epämääräisiä.

Viikonvaihteen Vantaan Sanomat nosti hyvin esille huolen siitä, mitä sote voi tehdä pääkaupunkiseudun kuntien taloudelle.

Soteuudistuksesta ei päätetä tässä salissa. Siksi pyydänkin alueemme edustajia eduskunnassa ja puolueiden valtakunnallisissa päätöksentekoeleimissä pitämään Vantaan ja vantaalaisten puolta. Sote-uudistuksesta pitää tulla hyvä, eikä kansankielellä sutta ja sekundaa.

Pääkaupunkiseutu on Suomen kasvun moottori. Sitä ei saa vaarantaa.

Jos sote-uudistus päättyy viemään pääkaupunkiseudun kunnilta faktisesti enemmän rahaa kuin tehtäviä ja vaarantaa siten kaupunkiemme talouden, sellainen sote on susi.

Arvoisa puheenjohtaja,

Sitten niihin asioihin, joista voimme päättää täällä.

Vantaan kaupunginhallituksen budjettiesitys on muodollisesti yksimielinen. Tässä taloustilanteessa, puoli vuotta ennen vaaleja, se on historiallista. Kiitos siitä sekä kaupungin johtaville virkamiehille että mukana oleville puolueille!

Se on tietysti kaikkien kannalta kompromissi, mutta me Kokoomuksessa olemme sitoutuneet siihen ja tuemme sitä.

Meillä kokoomuslaisilla on myös syytä kiitollisuuteen siitä, että budjettineuvotteluissa varsin moni muutosesityksemme hyväksyttiin. Ne pohjaavat valtuutetuiltamme, järjestöväeltä ja kansalaisilta saamamme palautteeseen. Näitä olivat muun muassa seuraavat:

- Budjettiin lisättiin miljoonan euron lisärahoitus edistämään ikäihmisten kotona asumista, muun muassa omaishoidon tukeen
- Päättiin toteuttaa langaton nettiyhteys kaupungin jokaiseen peruskorjaus- ja uudisrakennuskohteeseen
- Keskustojen pysäköintimaksuhanketta kohtuullistettiin niin, että yhden tunnin pysäköinti on ilmaista myös maksullisilla pysäköintipaikoilla ja liityntäpysäköinti on ilmaista HSL-lipun ostaville
- Sitouduttiin siihen, että kirjasto ja nuorisotila Pähkinärinteessä turvataan
- Hyväksyttiin se linja, että kaupungin rakentamisessa priorisoidaan jatkossa terveellisyttä, muunneltavuutta ja käytettävyyttä näytävyyden sijaan. Rakentamisessa suositaan mahdollisuuksien mukaan puuta.
- Jotta rakentajat voivat tarjota kustannustehokkaita ratkaisuja, annetaan hankkeiden kilpailutuksessa enemmän liikkumavaraa hyödyntää kunkin tarjoajan omia vahvuuksia; näin uskomme, että sekä isommista että pienemmistä kohteista, esimerkiksi huoltorakennuksista, saataisiin edullisempia tarjouksia
- Tehtiin selkeä kirjaus kaupungin rakennusten ilmanlaatuongelmiin puuttumisesta, jossa mm. sitoudutaan, varmistamaan toimiva ilmanvaihto ja siivous, reagoimaan oireiluun ripeästi sekä valvomaan rakennusten kunnossapitoa paremmin ottamalla huoltokirjat vihdoinkin käyttöön myös vanhoissa rakennuksissa;
- Uusien alueiden kehittämisen rinnalla myös vanhoista keskuksista pidetään huolta; erityisesti turvallisuudesta, teiden ja jalkakäytävien kunnosta, viihtyisyydestä ja lähipalveluista
- Kehitetään kunnan tilaisuus- ja tapahtumatilojen markkinointia, jotta pystytään paremmin kilpailemaan mm. konserttitapahtumista Helsingin ja Espoon kanssa
- Varian kaikki aloituspaikat tulisi täyttää ja tutkintojen painopistettä siirretään aloille, joilta valmistuvat parhaiten työllistyvät
- Sitovaksi tavoitteeksi otettiin selvityksen käynnistäminen siitä, miten jokaiselle lapselle ja nuorelle saataisiin ainakin yksi harrastus; Vantaalla on pilotoitu erilaisia kerhotoiminnan muotoja, mutta toimintaa tarvitaan enemmän
- Lisäksi, esitimme että käynnistetään valmistelu kattavasta talousohjelmasta, jossa varaudutaan sote- ja maakuntauudistuksen vaikutuksiin

Nämä ovat esimerkkejä siitä, miten kaikille hyvä Vantaa rakennetaan yhdessä.

Kuten sanoin, esityksissämme näkyy kansalaisilta ja Kokoomuksen järjestöväeltä tullut palaute. Ihmiset ovat oikeutetusti hämmästyneitä siitä, minkä verran huoltorakennuksen rakentaminen saattaa maksaa, miten joku palvelu voi olla tuosta vaan vuoden päivät suljettuna. Ja huoli siitä, miten ilmanlaatuongelmiin reagoidaan ja ottaako kaupunki niistä opikseen. Vain joitakin esimerkkejä mainitakseni.

Arvoisat kollegat,

Haluan seuraavaksi nostaa esiin muutamia yleisluonteisia pointteja kunnan kehittämisestä.

Ensinnäkin, vantaalaiset odottavat kaupungilta hyviä ja laadukkaita palveluja. Jotta tähän tarpeeseen voidaan vastata palveluja pitää tuottaa tehokkaasti. Meillä kokoomuksessa ei ole ideologisia silmälappuja sen suhteen, miten palvelut tuotetaan.

Tässä pitää käyttää tervettä kaupunkilaisjärkeä. Joskus kunnan on järkevää toteuttaa palvelu itse, toisessa kohdin on fiksumpaa toteuttaa se yhteistyössä joko kolmannen sektorin tai yrityssektorin kanssa. Esimerkiksi palveluseteli on hyvä väline kuntalaisten valinnanvapauden laajentamiseksi.

Toiseksi, me kaikki tiedämme, että työttömyys on kasvava ongelma. Vaikka Vantaan työpaikkaomavaraisuus on jo yli 100 %, työttömyys kasvaa myös Vantaalla.

Siksi on jatkuvasti mietittävä sitä, miten Vantaa houkuttelisi entistä enemmän uusia työllistäviä yrityksiä ja miten nimenomaan vantaalaiset voisivat työllistyä.

Kolmanneksi, olen iloinen siitä, ettei talousarvio korota kunnallisveroja. Valtion päättämille kiinteistöverominimien korotuksille emme mahda mitään, mutta muuten verotaso pysyy ennallaan. Veronkorotus olisi pois vantaalaisten ostovoimasta.

Jo yhden prosenttiyksikön korotus veisi keskituloiselta perheeltä 800–900 euroa vuodessa. On kaikkien kannalta parempi, että meidän kunnallispoliitikkojen sijaan tuon rahan käytöstä päättävät perheet itse ja ne päätyvät kunnan budjetin sijaan kulutukseen täällä Vantaalla, lisäämään sekä perheiden hyvinvointia että vantaalaisten työllisyyttä.

Neljänneksi, tahdon sanoa pari sanaa Vantaan osaavasta henkilöstöstä. Jokainen on oman työnsä paras asiantuntija. Vähennetään turhaa byrokraattisuutta ja annetaan Vantaan osaavalle henkilökunnalle tilaa ideoida ja vaikuttaa omaan tekemiseensä.

Viidenneksi, turvataan koululaisille laadukas opetus, terveet koulutilat ja turvallinen koulutie. Suomen tulevaisuus tehdään luokkahuoneissa. Pidetään huolta koulujen kaikinpuolisesta laadusta ja torjutaan nuorten syrjäytymistä.

Arvoisa puheenjohtaja,

Me kokoomuksessa haluamme olla rakentamassa kaikille hyvää Vantaata, joka on viihtyisä, vahva ja elinvoimainen myös maakuntahallinto- ja sote-uudistuksen jälkeenkin. Tehokkaasti palvelevaa, uudistuvaa, järkevän talouden Vantaata, joka tukee yhteisöllisyyttä ja aidosti kuuntelee asukkaidensa ääntä. Vetovoimaista Vantaata, joka tarjoaa ihmisille mahdollisuuksia, valinnanvapautta sekä vehreässä luonnossa myös iloa ja elämyksiä.

Koska talous on tiukalla, kuljemme tavoitettamme kohti pienemmillä askelilla kuin tahtoisimme. Suunta on kuitenkin oikea. Tämä yksimielinen budjettiesitys vie meitä pari askelta eteenpäin. Siitähän tästä on kysymys. Kuten aiemmin sanoin, kaikille hyvä Vantaa tehdään yhdessä.

Kiitos!

Perussuomalaisten ryhmäpuheenvuoro / Pietari Jääskeläinen 14.11.2016

Vantaan perussuomalaisten mielestä kansalaisten peruspalvelut, niiden laatu, saatavuus ja riittävyys on turvattava kaikille vantaalaisille vauvasta vaariin. Näiden keskeisten hyvinvointipalvelujen turvaaminen edellyttää kaikkien kaupungin tehtävien ja toimintojen asettamista tärkeysjärjestykseen. Vähemmän tärkeitä asioita ja investointeja on tässä taloudellisessa tilanteessa siirrettävä myöhempään ajankohtaan. Hallintoa on vähennettävä ja harkittava erilaisia palvelujen järkeistämisen- ja tuottamistapoja.

Riittävää palvelujen tasoa ei pystytä turvaamaan ilman riittävää työllisyyttä ja yritystoimintaa. Työpaikkaomavaraisuus on Vantaalla yli 100 %. Kuitenkin Vantaan työttömyysaste on noin 12 %. Työttömyydestä aiheutuvat suorat ja välilliset kustannukset ovat kaupungille iso menoerä ja jättilasku on tulossa tulevina vuosina, jos emme saa katkaistua 20 %:iin noussutta nuorisotyöttömyyttä. Lasku yhteiskunnalle eliniäksi syrjäytyneestä yhdestä nuoresta on jopa miljoona euroa.

Kaupungin tulee täysmääräisesti edistää mahdollisuuksia yrittäjätoiminnan aloittamiseen ja turvaamiseen sekä työttömien kouluttautumiseen työmarkkinoille, erilaiseen työharjoitteluun ja työpajatoimintaan sekä käyttää hyväksi yhteiskunnan, EU:n ja muiden tarjoamia rahoitusmahdollisuuksia investointi- ja työllistämistoimintaan. On hyvä että kaupungilla on käynnissä erilaisia työllistymistoimia. Tavoitteena tulee olla, että työttömyys saataisiin Vantaalla puolitettua.

Sosiaali- ja terveyspalvelujen määrä ja tarve tulevat merkittävästi kasvamaan tulevina vuosina erityisesti maahanmuuttajaväestön, ikääntymisen ja pitkäaikaistyöttömien määrän kasvun takia. Sosiaali- ja terveyspalvelujen turvaaminen edes nykytasolla verovaroin tulee olemaan entistä vaikeampaa. Tarvitaan hyvien käytäntöjen täysmääräistä hyödyntämistä Vantaalla.

Keskeistä on panostaa ennaltaehkäisevään toimintaan, jolloin kaupungin kustannukset kokonaisuutena jäävät merkittävästi pienemmiksi kuin silloin kun ongelmat ovat jo nähtävissä. Sosiaalipuolella kustannuksia nostavat työttömyys, syrjäytyneisyys, kouluttamattomuus ja kielitaidottomuus, joiden poistamiseen tulee kiinnittää vakavaa huomiota. Panostukset terveyttä edistäviin toimiin, tarkasti suunniteltuun ennaltaehkäisevään toimeentulotukeen, riittävään ja mahdollisimman nopeasti toteutettuun lastensuojeluun sekä usein jo kouluiässä tarvittavaan mielenterveyskuntoutukseen ovat toimia, joilla sekä ihmisten hyvinvointia saadaan kohotettua, että yhteiskunnan taloudellisia voimavaroja vähennettyä. Erilaisessa ennaltaehkäisevässä, kuntouttavassa ja yhteisöllisessä toiminnassa järjestöjen ja vapaaehtoistoimijoiden työ on tärkeää ja kaupungin tulee tätä eri tavoin edistää.

Taloudellisesti ja toiminnallisesti on perusteltua saada lääkärin ja hoitajien raja-aitaa madallettua, niin että hoitajille voidaan lisäkoulutuksen jälkeen antaa entistä vastuullisempia tehtäviä. Arvokas vanhuus on taattava iäkkäiden ihmisten määrän kasvusta huolimatta. Omaishoitajien taloudellinen ja muu asema tulee turvata kuten olemme esittäneet, muuten vanhustenhoito tulee olemaan resurssien vähäisyyden takia kriisissä.

Sivistystoimen osalta on keskeistä turvata koulujen hyvät työ- ja opiskeluolosuhteet. Ammatillista ja muuta koulutusta tulee kehittää niin, ettei koulupudokkaita esiintyisi, vaan jokaisella nuorella olisi hyvä koulutuksellinen pohja työllistyä.

Koulujen homeongelmiin tulee olla 0-toleranssi. Kyse on oppilaiden ja opettajien terveydestä.

Kaupungin investoinnit tulee selkeästi priorisoida. Päättäjille laadittujen rahoituslaskelmien on oltava realistiset, jottei ylityksiin jouduta. Kaupungin kaikkien toimitilojen tarkoituksenmukainen käyttö tulee arvioida. Kaupungilla on paljon tyhjiä – vain kustannuksia aiheuttavia – toimitiloja, jotka tulee realisoida pikaisesti käypään hintaan.

Vuokra-asuntotuotanto on arvion mukaan ensi vuonna suorastaan ennätys suurta. On otettava huomioon, että suuri osa näihin asuntoihin sijoittuvista on maahanmuuttajia ja muualta kuin Vantaalta muuttavia kaupungin tukitoimien piiriin tulevia ihmisiä. Seurauksena on sosiaalimenojen kasvu sekä paine verojen, maksujen ja velanoton lisäämiseen.

Segregaatiokehitystä, maahanmuuttajien asuttamista samoille alueille, ja sen aiheuttamia kielteisiä ilmiöitä on eri toimin voimakkaasti torjuttava. Onhan Vantaalla jo alueita, joissa 30–

40 % asukkaista on maahanmuuttajia.

Perussuomalaiset ovat esittäneet useita säästötoimia hallinnon tehostamiseksi ja päällekkäisyyksien karsimiseksi. Muut puolueet eivät ole niitä kannattaneet. Rahoitus on mielestämme kohdistettava tärkeiden palvelujen turvaamiseen. Esimerkiksi loppiaisvastaanoton järjestäminen ei ole tällainen palvelu eikä siksi siihen tulisi osoittaa määrärahaa.

Kaupunginjohtajan talousarvioesityksessä ei ole esitetty luottamushenkilöiden palkkioihin muutoksia. Kuitenkin Vantaan sanomien mukaan luottamushenkilöiden palkkioihin kaavailtaisiin jopa kymmenien prosenttien korotusta. Perussuomalaiset eivät tule hyväksymään minkäänlaista palkkioiden korotusta. Kun kymmenentuhatta Vantaan kaupungin työntekijää joutuu tinkimään palkastaan, on suorastaan edesvastuutonta nostaa poliitikkojen palkkioita. Tämä on myös vastoin sovittua Vantaan talous- ja velkaohjelmaa.

Perussuomalaiset katsovat, että päätöksenteon avoimuutta tulee lisätä. Valtuuston asemaa tulisi vahvistaa saattamalla kaikki kansalaisten kannalta tärkeät ja ison mittakaavan mukaiset päätökset valtuuston hyväksyttäviksi. Kuntalaisaloitteet tulee aina käsitellä valtuustossa.

Perussuomalaisten linjalla luomme Vantaasta Suomen parhaan kotikaupungin.

Vihreä valtuustoryhmä

valtuustoryhmän 1. varapuheenjohtaja Anssi Aura

Vantaan väestönkasvu jatkaa vahvaa kasvua 3 500 ihmisen vuosivauhdilla. Pitkällä aikavälillä tämä on upea mahdollisuus kaupunkimme kehitykselle. Ymmärrämme väestönkasvun tuovan myös taloudellisia paineita palvelutarpeen lisääntymisen seurauksena, mutta toivomme, että väestönkasvu nähdään ensisijaisesti pitkän aikavälin mahdollisuutena. Väestönkasvu tulee vaatimaan kaupungilta panostuksia korjausrakentamisen lisäksi myös uudistustointaan. Tässä on suuri haaste, jossa tarvitaan innovaatioiden lisäksi puhtaasti rahaa sekä pitkän aikavälin näkemystä sen tuomista hyödyistä.

Työllisyys:

Olemme suurten haasteiden edessä työttömyyden kukistamisessa. Haastava kansainvälinen taloustilanne, joka heijastuu Suomen ja Vantaan talouteen, ei helpota työttömyyden pienentämistä. Olemme kuitenkin Vihreänä ryhmänä erityisen ilahtuneita miten kaupunkimme on taklannut nuorisotyöttömyyttä. Nyt suurin huoli kuitenkin kohdistuu pitkäaikaistyöttömien ja maahanmuuttajien työttömyyden ehkäisemiseen. Tervehdimme ilolla talousarvioon saatua kirjausta alkaa valmistelemaan työllistämishanketta juuri näitä ihmisryhmiä varten, nimenomaan niitä ihmisiä varten, jotka ovat lähtökohtaisesti kaikista haastavimmassa työmarkkina-asemassa. Tämä on ilahduttava muutos parempaan, joka parhaimmillaan tuo myös merkittäviä taloudellisia hyötyjä.

Nuoret:

"Me ollaan nuoriso, me ollaan tulevaisuus" lauloi Pikku G aikoinaan.

Nuorille on tarjottava edellytykset kehittyä yksilönä, olla vahva osa yhteiskuntaamme ja ennen kaikkea vaikuttamista. Vantaa on tässä asiassa oikealla tiellä. Siitä hyvä esimerkki on jo ennen kuntalain muutosta ollut nuorten osallistaminen vaikuttamiseen nuorisovaltuuston sekä lasten ja nuorten vaikuttamispäivän kautta. Hyvä Vantaa!

Meillä on kuitenkin vielä työtä edessä. Vihreä ryhmä toivoo erityisesti toimialarajat ylittävää yhteistyötä, joka luo nuorelle entistä laajemman ymmärryksen yhteiskuntaamme eri mahdollisuuksista. Laaja toimialojen välinen yhteistyö mahdollistaa myös syrjäytymisvaarassa olevien nuorten havaitsemisen ja tukitoimintojen aloittamisen riittävän ajoissa. Tästä on ollut hyvä esimerkki reilun vuoden ikäinen Ohjaamo-hanke, joka on auttanut jo tuhansia nuoria löytämään työtä, asunnon tai sosiaali- ja terveyshaasteisiinsa apua. Toivomme, että tätä hyväksi todettua Ohjaamo-konseptia pyritään laajentamaan myös aikuisväestön puolelle. Lisäksi on hyvä alkaa jo miettimään tullaanko Ohjaamo-toiminta kiinnittämään osaksi kaupungin pysyviä toimintoja Euroopan sosiaalirahaston tukien loputtua.

Koulutussäästöt:

Nykyinen hallitus on päättänyt tehdä kaikkien aikojen Suomen ennätyksen koulutuksen ja sivistyksen leikkaajana. Keskustan, Kokoomuksen ja Perussuomalaisten johtama hallitus on päättänyt leikata 2. asteen opetukselta 190 miljoonaa euroa. Tämä tapa, jossa ensiksi leikataan ja sen seurauksena, ikään kuin pakottamalla edellytetään opetuksenjärjestäjiltä uusia innovatiivisia tapoja, tuntuu vastenmieliseltä. Vantaan kohdalla tämä leikkaus satuttaa kaikista

voimakkaimmin ammattikoulu Variaan. Leikkausesitys kokonaisuudessaan mahdollistaa lähes 3 miljoonan euron leikkauksen ensi vuodelle. On aivan selvää, että leikkauksella on merkittävä vaikutus opetuksen laatuun, tällä toimella nousee myös riski nuorten syrjäytymiselle.

Vihreä valtuustoryhmämme kiittää kaupunginhallitusta siitä, että tämä leikkaus on talousarvioneuvotteluissa todettu myös kohtuuttoman suureksi. Iloitsemme kaupunginhallituksen esittämästä 300 t □:n määrärahaesityksestä Varian budjettiin. Tällä määrärahalisäyksellä pehmennämme hieman leikkausten rajuutta.

Varhaiskasvatus:

Subjekttiivisen päivähoiton rajausta ihmettyttää meitä vihreitä!

Se aiheuttaa turhaa byrokratiaa, eikä säästötoimena ole kovin tehokas, koska osa-aikaisia työntekijöitä on vaikea saada ja ryhmien täyttö kustannustehokkaalla tavalla on monimutkaista.

Miten tämä rajausta vaikuttaa yksittäisiin ihmisiin?

Meidän mielestämme se on turhaa kyykyttämistä, jos pitää alkaa erikseen perustella, miksi lapsen pitäisi olla oikeutettu palveluun, jonka katsotaan kuuluvan universaalisti sekä **osaksi oppimisen polkua** että **lapsiperheiden hyvinvointipalveluja**.

Maahanmuuttajien kielikoulutuksen lisääntyminen:

Yksi suuri mahdollisuuksia luova ihmisryhmä ovat sellaiset ihmiset, jotka eivät puhu äidinkielenään suomea, mutta haluavat oppia sitä. Onneksi digitalisaatio on luonut entistä enemmän uusia tapoja oppia suomen kieltä. Oppijoita ja oppimistapoja on kuitenkin lukemattomia määriä ja sen takia meidän tulee huolehtia eri mahdollisuuksien tarjoamisesta. Kun vieraskielinen ihminen oppii suomen kielen, luo se huomattavasti paremmat mahdollisuuden, työllistymiselle, kantasuomalaisiin tutustumiselle ja päivittäisten asioiden hoitamiseksi. Tämä vähentää sosiaalisia ja terveydellisiä ongelmia, parantaa työllisyyttä ja luo suuremman mahdollisuuden yksittäisten ihmisten luomille innovaatioille, joilla yhteiskuntamme jatkaa kehittymistään.

Vihreät ovat koko valtuustokauden puhuneet kielikoulutuksen merkityksestä ja olemassa olevien kielijonojen purkamisesta.

Olemme erittäin tyytyväisiä, kaikkien vantaalaisten puolesta, että kaupunginhallitus lisäsi 100 000 euroa kielikoulutusrahaa aikuisopistolle.

Kiitos

Vasemmistoliiton valtuustoryhmä valtuustoryhmän puheenjohtaja Antero Eerola

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät kollegat,

Maailmalla on eletty jonkinlaista politiikan superviikkoa, kun amerikkalaiset valitsivat itselleen uuden presidentin vajaa viikko sitten. Jos politiikan ennustajat ja niin sanotut asiantuntijat olivat vaalituloksen ennustamisessa täysin väärässä, voi kysyä missä muissa, myös kotimaan asioissa he ovat väärässä.

Mutta elämä jatkuu. Maailman tyrskyt lyövät Suomen rannoille monesti kohtuullisen vaimeina. Irti niistä me emme kuitenkaan ole.

Yhdysvaltojen ulkopoliitiikan keskeinen tulos on ollut pitkään jatkunut Lähi-idän kaaos ja siitä aiheutunut pakolaisaalto Eurooppaan. Tämä ongelma on pudonnut myös suoraan meidän syliimme täällä Vantaalla. Ja me tietysti otamme vastaan ne, jotka turvaa hakevat ja sitä tarvitsevat.

Vantaa ei muutenkaan elä tyhjiössä. Erityisesti Juha Sipilän oikeistohallituksen leikkauspolitiikka ja suuri sote-yksityistämishanke tuovat ongelmia myös meille.

Sote- ja alueuudistus siirtää paitsi terveydenhuoltoa, myös vanhusten ja vammaisten palveluita ja jopa lastensuojelua yhä enemmän markkinoille. Lisäksi se vie puolet pois kuntien tehtävistä, tuloista ja taseista. Mutta velat jäävät. Raskaassa velkalastissa uivalle Vantaalle tämä on iso kysymys.

Siksi oli hyvä, että Vantaan kaupunki kykeni lähettämään valtiovalalle hyvin kriittisen ja ennen muuta yksimielisen lausunnon koko hankkeesta. Vaikka olemme sisäisistä asioista eri mieltä, joskus on hyvä esiintyä yhtenäisesti kaupungista ulospäin, erityisesti valtiovallan suuntaan.

Vasemmistoliiton tavoite menee vielä hiukan pidemmälle. Olemme varautuneet uudistuksen tuloon, mutta tavoitteemme on, että hallituksen ajama nykyinen sote-malli kaadetaan.

* * *

Kuntapolitiikka on joskus ihmeellinen laji. Vielä vuosienkin jälkeen sen poliittisesti tarkoituksenmukainen joustavuus jaksaa ihmetyttää.

Koko tämän valtuustokauden ajan Vasemmistoliitto on johdonmukaisesti esittänyt parannuksia kaupungin palveluihin, jotka on leikkauksilla joskus ajettu jopa laittomaan tilaan. Esitykset on kuitenkin hylätty suoralta kädeltä. Yhtään euromääräistä muutosta ei kaupunginjohtajan budjettiesityksiin ole tehty. Edes pilkun paikkaa ei ole saanut muuttaa. Tämä on tulosta Vantaata hallitsevasta virkamiesvallan ja suurten puolueiden ryhmäkurin liitosta.

Nyt edessä ovat kuitenkin kuntavaalit. Siksi ei ehkä ollut yllätys, että yhtäkkiä löytyikin 3,2 miljoonaa ylimääräistä euroa, joilla torjuttiin sosiaali- ja terveystalouden maksujen korotukset, pehmennettiin ammattiopiston leikkauksia, panostetaan maahanmuuttajien kielokoulutukseen sekä vanhusten kotona asumisen tukeen. Kaikki ovat tarpeellisia ja tärkeitä asioita. Siksi Vasemmistoliitto tuki ja tukee näitä parannuksia.

Silti budjettiprosessista jää ilmaan ainakin yksi kysymys. Koko valtuustokauden virkamiesjohto ja suuret puolueet ovat painottaneet, että parannuksia palveluihin ei voi tehdä, koska kaupungin raskas velkataakka ei sitä salli. Kertokaa meille, miksi velkaantuminen on ollut ongelma koko menneen valtuustokauden, mutta vaalien alla se ei sitä olekaan?

* * *

Vasemmistoliiton keskeinen tavoite budjettineuvotteluissa oli torjua sosiaali- ja terveystalouden asiakasmaksujen rajut korotukset. Tässä me onnistuimme.

Toinen tärkeä tavoitteemme oli subjektiiviseen päivähoidon oikeuteen tehtyjen rajoitusten purkaminen. Siinä me epäonnistuimme.

Vasemmistoliiton mielestä varhaiskasvatus on nimenomaan lapsen oikeus. On väärin, että lapsia rangaistaan, jos perheessä on työttömyyttä. Saadaanko vantaalaisessa pulkkamäessä nyt kuulla kirkkaalla lapsen äänellä: minä en saa olla tarhassa koko päivää, koska isillä ja äidillä ei ole töitä?

Varhaiskasvatuksen rajoittaminen tarkoittaa kovaa sosiaalista kahtiajakoa ja uloslyömistä jo ennen kouluikää.

Vasemmistoliiton ryhmä ei ole tyytyväinen päätökseen, jonka mukaan rajoitusten vaikutuksia vain selvitetään. Selvitys sinällään on varmasti tarpeellinen ja sen pitää johtaa myös oikeisiin johtopäätöksiin.

Kaikille asiasta kiinnostuneille, kehotamme lukemaan Vasemmistoliiton puheenjohtaja Li Anderssonin jutun Kansan Uutisista, jonne hän on kerännyt perheiden kokemuksia päivähoito-oikeuden rajoittamisesta. Siellä on myös vantaalaisten vanhempien hyvin selviä tervisiä Vantaan päättäjille. Päivähoito-oikeuden rajoittamisella vain vaikeutetaan tavallisten ihmisten arkea.

Siksi tarjoamme muille ryhmille mahdollisuutta äänestää täyden päivähoito-oikeuden puolesta tämän päivän budjettikäsittelyssä.

(”Jokaisella lapsella tulee olla vanhempien olosuhteista riippumaton oikeus laadukkaaseen varhaiskasvatukseen. Hallituksen päättämät varhaiskasvatuksen heikennykset ovat vastuuttomia, ja ne tulevat tulevaisuudessa kalliiksi. Vaihtoehdossa laadukkaan varhaiskasvatuksen edellytykset turvataan myös tulevaisuudessa. Subjektiivista päivähoito-oikeutta ei rajata”).

Lisäksi esitämme, että yksityisille päivähoidon tuottajille määrätään kaupungin puolelta samat velvollisuudet kuin kunnalliselle päivähoidolle pitää huolta myös erityislapsista.

* * *

Vasemmistoliitto puolustaa julkisia hyvinvointipalveluita niiden yksityistämistä ja markkinoille viemistä vastaan. Siksi olemme olleet koko valtuustokauden johdonmukaisesti arvostelleet palvelusetelien käytön laajentamista. Tällä linjalle olemme edelleen.

Siksi esitämme, että palvelusetelien käytön laajentamisesta luovutaan sosiaali- ja terveystalouksissa.

Lisäksi esityksemme on, että kun palvelusetelituottajia valitaan, vältetään sellaisia yrityksiä, joiden omistusten ketju päättyy veroparatiiseihin. Hoivapalveluiden suurimmista yhtiöistä tällaisia on neljä viidestä. Se ei ole reilua suomalaista yhteiskuntaa kohtaan. Iso siivu näiden yhtiöiden tuloista Suomessa tulee kuntien maksamista palveluista sekä kela-korvauksista eli meidän yhteisistä rahoistamme.

Vasemmistoliiton ryhmä tekee myös esityksen, jonka mukaan Vantin tuottavuusvaatimus ensi vuodelle lasketaan kolmesta kahteen prosenttiin.

Lisäksi teemme muutaman muun muutosesityksen, jotka jätimme jo kaupunginhallituksessa. Ne on toimitettu muiden ryhmien puheenjohtajille ja sihteeristölle.

Irja Ansalehto-Salmi

Keskustan valtuustoryhmä

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut, virkakunta, kokouksen seuraajat!

Elämme mielenkiintoista aikaa, olemme todella suurten muutosten äärellä. Osaan niistä voimme itse vaikuttaa, osa tulee kohtalon voimalla. Yleisessä talouskehityksessä on pitkän alavireisen jakson jälkeen valoa näkyvissä, kun Suomen kansantalous on loivalla kasvu-uralla. Lomautus- ja irtisanomisuutisia kuuluu edelleen, mutta myös tietoja mittavista uusista rekrytoinneista. Me keskustalaiset pidämme tärkeänä, että julkinen valta osaltaan toimiin niin, että yritystoiminnalla on toimintaedellytykset kaikkialla maassamme ja ihmisillä on monipuoliset mahdollisuudet työhön, opiskeluun ja toimeentuloon asuinpaikkaan katsomatta. Kaupungin virkamiesjohdostakin on ääneen lausuttu huoli nopean väestönkasvun aiheuttamista suurista investointikustannuksista. Muuttoliikkeen hillitseminen ja väestön keskittymisen hidastuminen olisivat tähän hyvä lääke. Mutta se edellyttää, että työn, opiskelun ja toimeentulon takia ei olisi pakko muuttaa.

Talous- ja velkaohjelman oloissa on eletty neljä vuotta. Velkaantumisen raju kasvu on taittunut. Tänä vuonna ei oteta lisää velkaa, vaikka siihen oli varauduttu ja ensi vuonnakin varsin hillitysti. Investoinnit pystytään suurelta osalta kattamaan tulo-rahoituksella. Vaikka näin on, isoon velkamäärään sisältyy kuitenkin korkoriski. Tuloveroprosentti säilyy vakaasti 19 %:ssa ja kiinteistöveroikin ovat asumisen osalta alarajalla ja sen tuntumassa.

Viikko sitten annoimme lausunnon maakunta- ja sotelakien luonnoksista. Ensi vuosi on ratkaisevan tärkeä sekä uudistusten sisällön että aikataulun osalta. On tärkeää, että uudistuksen edetessä kaikissa sen vaiheissa haetaan ennakkoluulottomasti parhaita mahdollisia ratkaisumalleja. Olen vakuuttunut, että asiallisilla, perustelluilla argumenteilla voi vaikuttaa ja niissä on voimaa. Vastakkainasetteluihin ja syyttelyihin ei kannata sortua. Hoidetaan oma tonttimme niin hyvin kuin ikinä osaamme ja annetaan muiden tehdä rauhassa sama.

Vaikka talouskehityksessä on positiivista virettä, korkea työttömyysaste, erityisesti pitkäaikaistyöttömyys on edelleen suuri haaste. Vaikka työpaikkaomavaraisuutemme on paljon yli sadan, tuhannet vantaalaiset ovat tänäänkin työttömänä. Työllisyyspalveluissamme tehdään todella hyvää työtä ja kaupunki käyttää niihin paljon rahaa – ihan niin kuin tässä tilanteessa kuuluukin. Kaupungin keinot ovat kuitenkin rajalliset. Koko yhteiskuntaan tulisi saada työllisyystalkoiden henki; miten työllistämisen esteitä saadaan purettua, miten uuden työntekijän palkkaaminen saadaan helpommaksi, miten avoimet työpaikat ja työnhakijat saadaan paremmin kohtaamaan ja miten kannustinloukkuja saadaan purettua niin, että työn vastaanottaminen on aina kannattavaa.

Yhteiskunnassamme on laajasti sitouduttu kilpailukyky sopimukseen. Se osoittaa yhteistä vastuullisuutta vaikeana aikana. Se suorastaan velvoittaa työllistämiseen edistämiseen ja työllistämiseen silloin, kun siihen on suinkin mahdollisuuksia.

Ilmastomuutos on koko ihmiskunnan yhteinen haaste, johon on vastuutonta todeta, että ”gäller inte mig”. Jokainen mietimme oman elämämme ratkaisuja, mutta päättäjinä vastaamme myös siitä, mitä kaupunki tekee. Puurakentamisen lisääminen on yksi keino ja hyvä, että se on nyt kirjattu erikseen. Ensi vuonna aloitetaan kolmella alueella maksullinen pysäköinti ja liityntäpysäköinnin pilotointi. Kun aloitusvaiheen jälkeen mietitään jatkoa, voisi ryhmämme mielestä ottaa harkintaan, että sähköautojen pysäköinti olisi maksutonta. Sekin olisi ilmastoteko.

Ikäihmisten määrä kasvaa ja sitä mukaa myös palvelujen tarve. Koti on paras paikka ikäihmisillekin niin kauan kuin palveluilla pystytään takaamaan turvallinen eläminen kotona. Olemme kantaneet huolta kotiin saatavien palveluiden ja omaishoidon tuen riittävydestä. Todella hienoa, että kaupunginhallituksen neuvotteluissa on yksimielisesti päädytty miljoonan euron lisäpanostukseen kotona asumisen edellytysten monipuoliseen parantamiseen. Se on ihan hyvä viesti ikäihmisille itsenäisyyden juhluvuonna!

Vuosi 2017 on terveystaloudessa terveyden edistämisen ja sairauksien ennaltaehkäisyä teemavuosi. Budjettikirjan mukaan erityinen huomio kohdistuu väestön omaehtoisen terveyttä

edistävän toiminnan tukemiseen. Terveet elämäntavat ja hyvä fyysinen ja henkinen kunto ovat avainasemassa. Jälleen kerran otan esille liikunnan merkityksen. Liikunta elämäntapana on tärkeä kaikenikäisille, mutta erityisesti ikäihmisille. Liikunnalla on tieteellisestikin todistettu olevan laaja-alaisia, positiivisia terveysvaikutuksia. Ikäihmisten sporttikortin ikäraja on nyt 70 vuotta. Ryhmämme on toivonut sen alentamista 65 vuoteen. Valitettavasti ehdotuksemme ei vielä tässä vaiheessa ole saanut valtuuston enemmistön tukea. Uskomme sen ajan vielä tulevan ja jätämme pöytäkirjaan asiaa koskevan lausuman.

Kaupunginhallituksen budjettineuvottelujen lopputuloksena on ollut yksimielinen budjettiesitys, johon kaikki ryhmät ovat kaupunginhallituksessa sitoutuneet. Ryhmämme pitää kaupunginhallituksessa tehtyjä rahamuutoksia paikallaan olevina eikä niillä mielestämme romuteta talous- ja velkaohjelmaa. Toimintaa ohjaavia tekstilisäyksiä pidämme pääosin oikein kannatettavina. Näkyyhän niissä meidänkin kädenjälkemme. Olisimme toki toivoneet joitakin muitakin muutoksia, mutta yleisen budjettisovun synnyttyä emme ryhdy äänestyksiin. Onhan vanha sanontakin, että laiha sopu on parempi kuin lihava riita.

Arvoisa puheenjohtaja! Kiitokset virkakunnalle laadukkaasta valmistelusta. Erityinen kiitos sihteeristölle, joka on saanut monista esityksistä aina hyvät ja selkeät kokonaisuudet ja huolehtii asioiden järjestelmällisestä etenemisestä. Kiitos myös kaupunginhallitukselle ja ryhmien neuvottelijoille rakentavasta työskentelystä.

Valtuutettu Maija Hurri

kristillisdemokraattien ryhmäpuhe Vantaan valtuustossa 14.11.2017

Arvoisa puheenjohtaja hyvät valtuutetut, viranhaltijat ja muut läsnäolijat.

Käsittelyssä oleva kaupunkimme vuoden 2017 talousarvio on tiukkaa menokuria noudattava, tasapainoinen mutta myös voimakkaan rakentamisen ja asukasmäärän kasvun huomioiva palvelujen tuottamisessa. Poikkeuksellisen voimakas kasvu aiheuttaa luonnollisesti haasteita erityisesti päiväkotit- ja koulutuspalvelujen riittävyyden niin henkilöstön kuin tilojen osalta. Talousarviossa kasvu näkyy menolisäyksinä ja investoinneista suurin osa suunnataan koulujen ja päiväkotien rakentamiseen ja korjaamiseen.

Yksi tärkeä osa-alue on valtion ylimääräisen tuen loppumisesta huolimatta ryhmäkokojen säilyttäminen ennallaan kouluissa. Pidämme merkityksellisenä, että 45 opettajaa voi jatkaa edelleen ja siten ryhmäkoot säilyttää nykyisellään, kiitos kaupunginjohtajan lisäyksestä 2,3 milj. talousarvioon. Tilojen käytön tehostaminen ja opetusmenetelmien uudistaminen ovat Vantaalla hyviä kehittämisen toimenpiteitä joille toivomme jatkoa.

Samoin lastensuojelussa kiireellisen perhearvioinnin toteuttamisen käyttöönotto on tärkeä askel palvelun parantamiseksi ja tehostamiseksi.

Huolta talouskehityksessä aiheuttavat työttömyyden korkea taso ja verotulojen väheneminen. Kaupunginhallituksen ja ryhmien ts-neuvotteluissa kaupunginjohtajan taloussuunnitelmaan tehtiin menolisäyksiä eri puolueiden toimesta yli 3,2 miljoonaa euroa. Etenkin suurten puolueiden taholta on aina painotettu, että jos menolisäyksiä tehdään, niin vastaavasti tulopuolta pitää vahvistaa menoja karsimalla. Tätä ei nyt noudatettu, talousarviota tasapainotettiin vastaavalla summalla lisävelkaa. Asiat sinänsä ovat mielestämme hyvät, mutta menettely ei ollut paras mahdollinen.

Pidämme tärkeänä valtuuston hyväksymän sisäisen tarkastuksen ja riskienhallinnan ohjeen noudattamista suunnitelmallisuutta ja raportointia koko kaupunkikonsernista. Avoimuus ja läpinäkyvyys ovat koko kaupunkikonsernin toiminnassa merkittävä väline.

Talous- ja velkaohjelman noudattaminen ja toteutus on ollut äärimmäisen tärkeää aina sen laatimisesta ja hyväksymisestä kesäkuusta 2012 lähtien. Voimme kiitollisuudella todeta kaupunkimme talouden tasapainotuksen ja vakauden ratkaisevasti parantuneen TVO:n toteuttamisen ansiosta kuluvalle valtuustokaudella.

Kun katsomme vuotta 2017 ja tulevaisuutta, se ei näytä helpolta talouden osalta. Mikäli ratkaisevaa käännettä parempaan työllisyystilanteeseen ei tapahdu, on edessä tukien ja palvelujen heikentäminen. En halua positiivisena ihmisenä synkistellä turhaan, mutta realismi tulee säilyttää. Hyvinvointivaltiota ja hyvinvointikuntaa ei säilytetä pelkillä vaatimuksilla. Talouden realiteetit on otettava huomioon ja varsinkin tiukkoina aikoina tyytyminen vähempään ja vaatimattomampaan voi tuottaa myös hyviä tuloksia uusien toiminta- ja työtapojen ansiosta. Sen olemme Vantaalla saaneet viime vuosina toimialojen innovaatioiden ja tuloksellisen työn osalta todeta. Mielestämme talous- ja velkaohjelman päivittäminen ja toteuttaminen myös jatkossa on kovin tärkeää.

Vantaamme on elinvoimainen, kansainvälinen, asukasläheinen, turvallinen ja kotoisa kaupunki, jonka kehittäminen on ollut minulle henkilökohtaisesti sydämen asia. Iloitsen kasvun vireydestä, Tikkurilan alueen vahvasta kehittämisestä, Kivistön, Myyrmäen ja Martinlaakson keskustojen uudistamisesta. Korson kehittäminen on ollut tavoitteellista pitkään, tällä valtuustokaudella ratkaisevia askeleita on pystytty ottamaan. Vihdoin Korson keskustassa nyt on alkanut tapahtua ja suunnitelmien toteuttaminen on käynnissä voidaan tyytyväisyydellä todeta. Olemme kaupunginhallituksen puheenjohtaja Tapani Mäkisen kanssa käyttäneet monia puheenvuoroja Korson keskustan kehittämisen puolesta.

Ja lopuksi: haluan kiittää henkilöstöä, talousjohtajaa, apulaiskaupunginjohtajia (tuolla sivulla on nämä viisi viisasta miestä ja kaksi naista) ja Suomen parasta kaupunginjohtajaa ansiokkaasta ja tuloksellisesta työstä kaupunkimme ja sen asukkaiden hyväksi. Kulunut vuosi osoittaa jälleen sen, miten tuloksellista työtä Vantaalla tehdään. Vantaamme on Suomen paras kaupunki.

Kiitos myös valtuustoryhmille hyvästä yhteistyöstä ja erityisesti kaupunginhallituksen puheenjohtajalle Tapani Mäkiselle erinomaisesti johdetuista, tuloksellisista neuvotteluista.

Svenska folkpartiet 14.11.2016 gruppanförande

Göran Härmälä

ärade.....

SFP vill tacka stadsdirektören och hans tjänstemän för att ta tvåspråkigheten på allvar. Att på riktigt ta det från vackra fraser till resultat som känns i kontaktytan till den enskilda stadsbon. Jag tänker nu bl.a. på de språkkurser som stadens anställda kommer att ha möjlighet till. Det här är viktigt för att vår personal ska klara sig lika bra som de i våra svenskare grannkommuner Esbo, Helsingfors och Sibbo. Nyttan och glädjen över att lyckas kommer ju både personalen och kommuninvånaren till godo.

De två språken är förutom svenska också finska. När ni som är finskspråkiga går till läkaren och måste tala estniska eller ryska förstår ni kanske vikten av betjäning på ortens egna språk.

SFP är tillfreds med den strama ekonomiska linje som staden bedrivit. Det här samtidigt som i stor skala satsat på framtiden. Vi har sått och det är dags att förbereda skörden. Vi måste se till att detaljerna i det vi gjort fungerar. Ringbanan är stommen i vår nya kollektivtrafik. För att få ut all nytta ska vi anstränga oss extra för att se till att matartrafiken i bostads- och arbetsplatsområdena fungerar. Det är vi själva, alltså staden som måste se till att det lyckas. Vi kan inte lämna det i händerna på ett överkommunalt organ. Vi här i fullmäktige är den samling människor som kan ha det största intresset av vardagen fungerar för våra invånare och vårt näringsliv.

Tvärtrafiken kan förbättras i det oändliga. Bristerna i det här är något som drabbar speciellt de svenskspråkiga ungdomarna. I stället för att ta tre bussar till Helsinge Gymnasium vandrar Nybyggets döttrar genom den vargtäta, väglösa, snötyngda Sibbo storskogen till Landbo för att ta närmaste buss till Helsingfors.

Det går som sagt att förbättra de kollektiva tvärförbindelserna. Det gör staden attraktivare.

SFP läser det markpolitiska programmet så att staden intresserar sig endast för den mark som för tillfället är aktuell att bygga. Tvånginlösningsmöjligheten gör oplanerat markhamstrande överflödigt och till ett slöseri med stadens resurser. Finns det inte vettiga objekt att skaffa så ska staden inte köpa bara för att göra slut på de budgeterade medlen. Lust till sin nästas mark är osexigt även när det gäller staden.

Staden äger tillräckligt med skog för att täcka kostnaderna för den. Invånarna ska inte behöva betala löpande avgifter för att staden äger skog. Allt behöver inte lämnas orört. Alla vet vi att blåbären och lingonen finns i de skötta ekonomiskogarna alltså i de privata skogarna. Låt alltså skogsägarna sköta skogarna så att vandaborna kan plocka bär. Äger staden friluftsskogarna så finns det alltså mindre med bär.

Det att odlarna ska vara med och utforma den nya kulturlandskapsplanen är en naturlig sak. Det är odlarna som utformar kulturlandskapet om och om igen årligen och hittills helt utan kostnad för invånarna.

Sen var det grejen med HRM och avgifter för dagvattnet. Här gäller det för staden att se till att vi inte inför en helt ny fastighetsskatt. Skatt på regnvatten.

SFP är nöjt med att medlen för nybyggen och renovering när det gäller skola och dagvård inom Håkansböle storområde koncentreras till Västersundom. Det var lyckat att det här preciserades under stadsstyrelsens förhandlingar. Det finns nu en adress så att planeringen kan sätta igång. Obyggd mark finns där gott om och personalresurserna kan samlas till ett och samma ställe.

Timotej i Myrbacka verkar nu i tillfälliga utrymmen. Den egentliga byggnaden är nu omringat av byggarbetsplatser för nya höghus. Y-tomten är i själva verket är en dyr byggtomt som kan finansiera ett nytt daghem. Det är bra att Mårtensdals skola och daghem finns med i de långsiktiga planerna. De är en mycket god idé att det här förverkligas på en och samma tomt 2019–2022.

I ärlighetenens namn har SFP varit för att höja patientavgifterna. Att vi misslyckades med det

är något som våra röstare uppskattar. Vi försökte vara ekonomiskt ansvarsfulla. Då hela fullmäktige nu är överrens så kan vi ändå leva med det här väl medvetna om att vi ökar skuldtagningen med motsvarande summa.

Vi glädjer oss speciellt mycket åt den extra miljonen som låter äldre människor bo hemma tryggare. Den svenspråkiga resurserade vården i västra Vanda kommer också att utredas under nästa år. En verkligt bra sak.

Till sist ett tack till kollegerna i det här fullmäktige. Som ett litet parti upplever vi i SFP att ni andra lyssnar på oss och till och med tror på vad vi säger. När ni ser på den politiska tudelningen på annat håll världen så ska ni förstå att det är något värdefullt vi har i vårt arbete. Alla är delaktiga och alla delar på ansvaret. Men så är ju förstås delaktighet en av Vandas värderingar.