



Ympäristölupahakemus/Lemminkäinen, Infra Oy, siirrettävä kivenmurskaamo, Bergkullantie 2, 01760 Vantaa

VD/11076/11.01.01.00/2015

KR, MLI, KAM

ASIA

Ympäristönsuojelulain 39 §:n mukainen lupahakemus, joka koskee kivenmurskaamo Vantaan Kiilassa osoitteessa Bergkullantie 2, kiinteistöillä Framstugu (92-418-6-30), Koivumäki (92-418-8-30), Bergkulla (92-418-8-46) ja Tähti (92-423-5-37). Ympäristölupaa haetaan toistaiseksi.

Hakemus sisältää anomuksen toiminnan aloittamisesta muutoksenhausta huolimatta.

Asiakirjat ovat nähtävillä kokouksessa.

Ympäristölautakunta 15.3.2017 § 7

Ympäristöjohtajan vs. esitys:

Päätetään antaa seuraava päätös Lemminkäinen Infra Oy:n Seutulan kivenmurskaamon lupahakemuksesta ja toiminnan aloittamisesta muutoksenhausta huolimatta:

HAKIJA

Lemminkäinen Infra Oy
Salmisaarenaukio 2
00180 Helsinki

LAITOS /TOIMINTA JA SEN SIJAINTI

Seutulan kivenmurskaamo
Bergkullantie 2
01760 Vantaa

Vantaan kaupungin Kiilan kaupunginosa (34), Seutulan (418) tilat 6:30, 8:30 ja 8:46 ja Veronmiehenkylän (423) tila 5:37.

LUVAN HAKEMISEN PERUSTE JA LUPAVIRANOMAINEN

Siirrettävä kivenmurskaamo on luvanvarainen ympäristönsuojelulain 27 §:n 1 momentin mukaan.

Toimivaltainen lupaviranomainen on kunnan ympäristönsuojeluviranomainen ympäristönsuojelulain 34 §:n 2 momentin ja ympäristönsuojeluasetuksen 2 §:n 1 momentin kohdan 6 b mukaan.

TOIMINTAA KOSKEVAT MUUT LUVAT JA SOPIMUKSET

Kiinteistöille 92-423-5-37-P4 Tähti, 92-418-6-30 Framstugu, 92-418-8-30 Koivumäki, 92-418-8-46 Bergkulla ja 92-423-5-37-P5 Tähti sekä 92-418-8-67 Myllykylän miilu on Vantaan rakennusvalvonta antanut toimenpideluvan (päätös 1.12.2014 § 1081) moottorirata-alueen rakentamista valmistelevaan maanrakennustöihin ja alueen maavarojen hyödyntämiseen. Suunnitelman mukaan toteutetaan kaavan 34 LAVANKO alueella maa- ja kallioainesten otto, joka tapahtuu ensin tasoon +43-+45. Lupa on voimassa 17.12.2017 saakka.

Kiinteistöille 92-418-8-30 Koivumäki, 92-418-8-46 Bergkulla ja 92-418-7-156 Mäntylä on Vantaan ympäristölautakunta myöntänyt 8.2.2012 §6 Lemminkäinen Infra Oy:lle ympäristöluvan koskien tiilien hyötykäyttöä Vauhtikeskuksen pysäköintialueiden täyttömateriaalina. Lupa on voimassa toistaiseksi.

Laitoksen sijoittamiselle ko. kiinteistöille on maanomistajan Vantaan kaupungin 3.7.2015 antama suostumus.

LAITOSALUE JA SEN YMPÄRISTÖ



Laitoksen sijainti ja kaavoitustilanne

Hakemuksen mukainen laitosalue sijoittuu Helsinki-Vantaan lentoaseman pohjoispuolelle. Toiminta-alueen länsi- ja eteläpuolella on kartinghalli, liukkaankelin harjoittelurata, Vantaan Moottorirata Oy:n autojen ja moottoripyörien kilpa- ja ajoharjoitteluratojen toiminta-alue sekä toimintoihin liittyviä rakennuksia ja rakenteita. Laitosalueen kokonaispinta-ala on noin 10 hehtaaria. Alue on tällä hetkellä osin jo louhittu ja alueen halkaisee moottorirataa varten tehty meluvalli. Murskaamo on suunniteltu sijoitettavaksi meluvallin eteläpuolelle alueen länsireunaan. Alueen omistaa Vantaan kaupunki.

Alueen alittaa pääkaupunkiseudun raakavesitunneli Päijännetunneli. Laitosalue sijoittuu sekä Päijännetunnelin ensisijaiselle suojavyöhykkeelle (200 metriä tunnelin keskilinjasta) että ulommalle suojavyöhykkeelle (200- 500 metriä tunnelin keskilinjasta).

Vantaan kaupunginhallituksen 17.12.2007 hyväksymässä yleiskaavassa (tullut voimaan 13.1.2010) alue on varattu moottorirata- ja ajokoulutusalueeksi (EM). Etelä- ja kaakkoispuolella olevat Helsinki-Vantaan lentoaseman alueet on merkitty yleiskaavaan lentoliikenteen alueeksi (LL).

Vantaan kaupunginvaltuuston 19.5.2008 hyväksymässä ja 18.11.2009 voimaan tullessa Lavangon asemakaavassa (nro 340400) toiminta-alue on merkitty erityistoimintojen korttelialueeksi, joka on varattu kunnan tarpeisiin E/k. Alueelle saa rakentaa rakennuksia, rakenteita, laitteita ja maarakenteita, jotka palvelevat moottoriurheilua, siihen liittyvää huolto- ja kaupallista toimintaa sekä moottoriajoneuvoilla ja muilla ajoneuvoilla tapahtuvaa ajoharjoittelua. Katriinantien länsipuoli on yleinen pysäköintialue LP ja urheilu- ja virkistyspalveluiden aluetta VU. Osalla aluetta ei ole asemakaavaa.

Alueella on vireillä Lavangon asemakaavanmuutos (nro 340700), jonka mukaisesti moottorirata-alue/meluvalli laajenee itäsuuntaan.

Ympäristön laatu

Ilman laatu

Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymän HSY:n mittauksen mukaan Vantaan ilmanlaatu oli vuonna 2015 suurimman osan ajasta hyvä tai tyydyttävä, kuten koko pääkaupunkiseudulla. Ilmanlaatu oli edellistä vuotta parempi ja ilmansaasteiden keskimääräiset pitoisuudet olivat yleisesti matalampia kuin vuosiin. Otsonin tai pienhiukkasten kaukokulkeumat eivät heikentäneet ilmalaatua merkittävästi vuoden aikana. Ajoittain ilmanlaatua heikensivät paikalliset ilmansaasteet eli autojen pakokaasut, katupöly ja pienpolton savut.

Kiilan alueella ilmanlaatuun vaikuttaa Helsinki-Vantaan lentoasema, läheiset teollisuuslaitokset ja tieliikenne. Alueelta ei ole käytettävissä ilmanlaatumittauksia. HSY:n lähimmät ilmanlaadun mittauspisteet sijaitsevat Vantaalla Tikkurilassa ja Espoossa Luukissa.

Maaperä

Maalajikartan mukaan suunniteltu laitosalueen maaperä on osittain savea, silttiä ja hiekkaa sekä moreenia ja kalliota. Alueella louhitaan kalliota.

Pohja- ja pintavedet

Laitos sijaitsee alueella, joka oli aikaisemmin luokiteltu kolmannen luokan pohjavesialueeksi mutta Lavangon pohjavesialue poistettiin syksyllä 2013 pohjavesiluokituksesta. Päijännetunneli suoja-alueineen voidaan luokitella 1-luokan pohjavesialueeksi vastaavaksi alueeksi.

Lähin luokiteltu vedenhankintaan soveltuva pohjavesialue on Lentoaseman pohjavesialue noin 1,5 kilometrin päässä alueen kaakkoispuolella. Alueen välittömässä läheisyydessä on myös talousvesikaivoja. Lähimmät talousvesikaivot ovat noin 80- 200 metrin päässä idässä Myllypadantiellä.

Laitosalue sijaitsee Vähäjoen (Lillå) pienvaluma-alueella. Vantaanjokeen laskeva Vähäjoki on noin 500 metrin etäisyydellä luoteeseen suunnitellusta laitosalueesta. Vähäjoen pienvesikohde kuuluu luontoarvoluokkaan II. Vantaanjoki sijaitsee noin 2 km etäisyydellä länteen suunnitellusta laitosalueesta. Vantaanjoen yhteistarkkailuraportissa joen vedenlaadusta vuosina 2011- 2013 mainitaan seuraavaa: "Luontaisesti Vantaanjoen vesi on maaperästä johtuen ruskeavetistä ja sateisina aikoina saviseksi samentunutta. Happitilanne on ollut keskimäärin vähintään tyydyttävä. Vantaanjoen vesistöalueella vedenlaadunsuunta on ollut myönteinen ja joen ekologinen tila on pääosin tyydyttävä. Vantaanjoen vesistöalueella jokivesien hygieeninen laatu vaihtelee suuresti.



Käytännössä vain jokien latvavesien hygieeninen laatu on täyttänyt veden kastelukäytölle asetetut tiukat laatuvaatimukset ympärivuoden. Jokivesien hygieniä voi heiketä merkittävästi sateisina aikoina hajakuormituksen (haja-asutuksen jätevedet, hulevedet, hevosenpitoalueiden valumavedet) vaikutuksesta. Tämä näkyy vesien käyttäjille usein veden nopeana samentumisena.”

Luontokohteet

Myllykyläntie pohjoispuolella sijaitseva Vähäjoki on Vantaan yleiskaavassa varattu luonnonsuojelualueeksi. Joen varressa on rehevää harmaa- ja tervaleppävaltaista saniaislehtoa, mutta alueella on myös pähkinäpensasta ja varsinaista lehtokasvillisuutta. Vähäjoen puronvarsimetsä on myös arvokas eläinkohde ja se on luokiteltu Vantaan virtavesiselvityksessä valtakunnallisesti arvokkaaksi vesiluontokohteeksi. Tuusulan puolella Vähäjoen nimi muuttuu Tuusulanjoeksi. Tuusulanjoki on vuollejokisimpukan elinaluetta, ja lähimmät havaintopaikat sijoittuvat vajaan kilometrin etäisyydelle laitosalueesta. Katriinantien länsipuolella sijaitsee maakunnallisesti arvokas Seutulan linnustoalue.

Myllykyläntien pohjoispuolella sijaitsevilla kiinteistöillä esiintyy lisäksi useita luonnonsuojelulaissa rauhoitetun ja erityisesti suojeltavan sammallajin kasvupaikkoja. Tämän uhanalainen lahokaviosammaleen esiintymispaikan hävittäminen tai heikentäminen on kielletty luonnonsuojelulaissa.

Melu ja pärinä

Alue sijaitsee lentomeluvyöhykkeillä, joiden melutasot ovat L_{DEN} 55 dB ja 60 dB. Katriinantie ja Myllykyläntie ovat valtion maanteitä. Liikennemäärät ovat Katriinantiellä Myllykyläntiestä etelään 6 400 ajon/vrk (raskaan liikenteen osuus 14 %), Myllykyläntiestä pohjoiseen 2 200 ajon/vrk (16 %) ja Myllykyläntiellä 5 400 ajon/vrk (13 %). (Liikennelaskenta 23.2.2016)

Häiriintyvät kohteet

Lähimmät asuinrakennukset sijaitsevat 250 metrin päässä koilliseen toiminta-alueen rajalta. Luoteen suunnassa matkaa lähimpään asuinrakennukseen on 350 metriä toiminta-alueen rajalta.

LAITOKSEN TOIMINTA

Yleiskuvaus toiminnasta

Murskausta tehdään ympäri vuoden säiden salliessa. Kiviainesta murskataan maanantaista perjantaihin klo 7.00 -21.00. Kuormaamista ja kuljetuksia tehdään maanantaista perjantaihin klo 7.00 -21.00.

Louhe murskataan paikalle tuotavalla murskauslaitoksella. Murskaimia on 3- 5 kappaletta: esi-, väli- ja tarvittava määrä jälkimurskaimia. Murskauksen yhteydessä käytettävät seulat ovat 2- tai 3-tasoseuloja. Paikalla voidaan käyttää myös siirrettäviä murskaimia, joissa on vastaavat edellä mainitut komponentit. Louheen sekaan jääneet ylisuuret lohkarit rikotetaan hydraulilla iskuvasaralla. Murskauslaitoksen toimintaan tarvittava sähkö tuotetaan kevyttä polttoöljyä käyttävällä aggregaatilla. Valmiit murskelajikkeet varastoidaan varastoalueelle varastokasoihin, joista ne kuljetetaan käyttökohteisiinsa.

Keskeiset tiedot toiminnasta

Toiminta-alueelta louhittu ja alueelle tuotu louhe lastataan kaivinkoneella tai kuormaajalla paikalle tuotavaan murskauslaitokseen, jossa ne murskataan haluttuun kokoon. Erilaisia murskelajikkeita tuotetaan vuodessa enintään 400 000 tonnia. Toiminta-alueelta louhitaan kiviainesta enintään 300 000 tonnia ja sinne tuodaan muualta enintään 100 000 tonnia vuodessa. Energia tuotetaan kevyellä polttoöljyllä.

Taulukko 1. Seutulan kivenmurskaamossa käytettävien raaka-aineiden ja muiden aineiden keskimääräinen ja maksimikulutus sekä niiden varastointipaikka.

Käytettävä raaka-aine	Keskimääräinen kulutus (t tai m ³ /a)	Maksimikulutus (t tai m ³ /a)	Varastointipaikka
Toiminta-alueella tuotettava kiviaines		300 000 t	



Muualta tuotava kiviaines		100 000 t	
Kevyt polttoöljy (murska)	101 m ³	135 m ³	Suoja-altaallinen kontti
Kevyt polttoöljy (tukitoiminnot)	101 m ³	135 m ³	
Öljyt	0,8 m ³	1 m ³	Teräskontti
Voiteluaineet	1,9 m ³	2,5 m ³	Teräskontti

Vedenhankinta ja viemäröinti

Vettä käytetään ainoastaan sosiaalityötiloissa sekä tarvittaessa pölyävän materiaalin kasteluun. Kasteluvesi tuodaan säiliöautolla, mikäli sadevettä ei ole saatavilla. Murskaamossa käytettävää kasteluvettä kuluu noin 5 m³ päivässä, kun kastelu on käynnissä. Tarvittava talousvesi tuodaan erikseen. Aluetta ei ole liitetty kunnalliseen vesi- ja viemäriverkkoon.

Liikenne

Raskaan liikenteen käyntejä on noin 30 vuorokaudessa riippuen kysynnästä. Laitokselle kuljetaan päälystettyjä teitä pitkin. Työmaatiet ovat murskepintaisia.

Paras käyttökelpoinen tekniikka (BAT) ja energiatehokkuus

Suunnittelualueella ensisijainen meluntorjuntakeino on murskauslaitteiston sekä varastokasojen sijoittelu. Ilmapäästöjä voidaan hyvin tehokkaasti vähentää koteloineilla, pudotuskorkeuksien pienentämisellä ja vesikastelulla. Murskauslaitoksen säännöllisellä huollolla vaikutetaan polttoaineen kulutukseen, joka vähentää päästöjä ilmaan. Energiankulutusta tarkkaillaan myös kustannussyistä ja se pyritään minimoimaan käyttämällä parasta saatavilla olevaa tekniikkaa sekä parhaimmaksi tunnettuja ja koettuja käytäntöjä. Toiminnanharjoittajalla on käytössään sertifioitu energiatehokkuusjärjestelmä ETJ+.

Ympäristöjärjestelmä

Laitoksella on ympäristöasioiden hallintajärjestelmä ISO 14001.

YMPÄRISTÖKUORMITUS JA SEN RAJOITTAMINEN

Päästöt vesiin ja viemäriin

Louhitun alueen hulevedet johdetaan asemakaavan mukaisesti painovoimaisesti selkeytysaltaan kautta putkitettua hulevesiviemäriä pitkin avo-ojaan. Murskauslaitoksen sosiaalityötilojen käymäläjätevedet kerätään umpisäiliöön tai vastaavaan järjestelmään käsiteltäväksi.

Päästöt ilmaan

Taulukko 2. Seutulan murskauslaitoksen polttoaineen kulutuksen mukaan lasketut päästöt ilmaan vuodessa.

	Päästöt (t/a)
Hiukkaset (sis. pöly)	2,4
Typen oksidit (NO _x)	1,15
Rikkidioksidi (SO ₂)	0,48
Hiilidioksidi (CO ₂)	856

Murskauslaitoksen pölyämistä voidaan tarvittaessa vähentää kastelemalla murskattavaa louhetta, koteloimalla kuljettimia sekä säätämällä kiviaineksen putoamiskorkeuksia. Varastokasojen pölyäminen riippuu varastoitavasta lajikkeesta. Sijoittamalla hienoimmat lajikkeet karkeampien kasojen suojaan voidaan vähentää kasojen pölyämistä. Aluetta kastellaan tarvittaessa pölyämisen ehkäisemiseksi.



Melu ja ääriä

Melua syntyy jokaisessa toimintavaiheessa rikotuksessa, murskauksessa, kuormauksessa, liikenteestä sekä energian tuottamisessa laitokselle aggregaatilla. Työkoneiden ja liikenteen melu on tasaista. Murskauksen ja rikotuksen melu saattaa olla impulssimaista tarkastelupisteen läheisyydestä riippuen. Impulssimaaisuustekijä vähenee melun edetessä.

Suunnittelualueella ensisijainen meluntorjuntakeino on murskauslaitteiston sekä varastokasojen sijoittelu. Rikotusta tehdään joko hyvin lähellä louhoksen reunaa tai iskupalkkivasaralla murskauksen yhteydessä, jolloin murskauslaitteiston sijoittelu mahdollisimman suojaiselle paikalle louhoksessa vähentää ympäristöön leviävää melua.

Jätteet ja niiden käsittely ja hyödyntäminen

Taulukko 3. Seutulan kivenmurskaamon toiminnassa syntyvien jätteiden määrä ja käsittely.

Jätenimike	Arvioitu määrä (kg/a)	Käsittely- tai hyödyntämistapa	Toimituspaikka
Sekalaiset yhdyskuntajätteet	2564		Jätehuolto
Rauta ja teräs	35897	lajitellaan erikseen	
Öljyä sisältävät jätteet	1026	luvanvaraisille vastaanottajille	

Vanhat öljynsuodattimet, trasselit yms. kiinteät öljyiset jätteet sekä akut varastoidaan omiin jätessäiliöihinsä lukittavaan konttiin. Vaaralliset jätteet toimitetaan vaarallisen jätteen käsittelyluvan saaneeseen laitokseen tai kiinteistölle, jonka hyväksytyssä jätehuoltosuunnitelmassa tai ympäristöluvassa vastaavan vaarallisen jätteen vastaanotto on hyväksytty. Vaarallisia jätteitä luovutettaessa jätteiden siirrosta laaditaan siirtoasiakirja, josta ilmenevät tiedot vaarallisista jätteistä voimassa olevan jätelain ja asetuksen mukaisesti. Sekajätteet kerätään säiliöön ja kuljetetaan pois paikallisen jäteyhtiön toimesta, mahdolliset romumetallit hoidetaan pois paikallisen romunkeräysliikkeen toimesta.

Päästöt maaperään ja niiden estäminen

Polttoöljy varastoidaan kaksoisvaippasäiliöissä, jotka on varustettu ylitäytönestimillä ja lukoilla. Muut öljytuotteet kuten voiteluaineet, säilytetään omilla astioissa, jotka sijoitetaan suojaltaisiin. Työkoneita ei tankata valvomattomina ylitäytösten estämiseksi. Työkoneita ei pestä eikä huolleta työmaa-alueilla. Murskauslaitoksen huoltotoimenpiteet joudutaan tekemään paikanpäällä kaluston koosta johtuvan huonon liikutettavuuden vuoksi.

TOIMINNAN VAIKUTUKSET YMPÄRISTÖÖN

Vaikutus luontoon ja luonnonsuojeluarvoihin

Hakijan mukaan alueen läheisyydessä ei sijaitse arvokkaita luontokohteita eikä kulttuurihistoriallisia suojelukohteita tai muinaisjäännöksiä.

Vaikutus vesistöön ja sen käyttöön

Toiminta ei tule vaikuttamaan vesistöihin tai niiden käyttöön.

Vaikutus maaperään ja pohjaveteen

Normaalista toiminnasta ei aiheudu haitallisia päästöjä maaperään tai pohjaveteen. Alueella toimitaan asemakaavan määräysten mukaisesti.

Vaikutus ilmaan

Hiukkaspäästöillä ei nähdä olevan pysyvää haitallista vaikutusta ihmisiin eikä ympäristöön.

TOIMINNAN JA SEN VAIKUTUSTEN TARKKAILU

Käyttötarkkailu

Murskaustoimintaa tarkkaillaan mm. viikoittaisilla turvallisuustarkastuksilla. Murskauksesta pidetään käyttöpäiväkirjaa, josta ilmenee tuotantomäärät ja -ajat.



Päästötarkkailu (ilma, melu, jätteet)

Tarkkailu toteutetaan kulloinkin voimassa olevien lupien ja määräysten mukaisesti.

Pohja- ja pintaveden tarkkailu

Pinta- ja pohjaveden tarkkailua Lavangon alueella on jo aikaisemmin toteutettu hyväksytyn tarkkailusuunnitelman mukaisesti. Lavangon alueelle on laadittu Vantaan kaupungin toimeksiannosta vuonna 2011 pinta- ja pohjaveden tarkkailusuunnitelma, joka on päivitetty viimeksi 17.8.2013. Tämä tarkkailu kattaa moottoriradan vaikutusten lisäksi meluvallin rakentamisen, alueella tapahtuvan louhinnan ja Ekorak- alueella maaperässä todettujen haitta-aineiden vaikutusten tarkkailun.

Envimetria Oy on laatinut 27.9.2016 Lemminkäinen Infra Oy:n toimeksiannosta suunnitelman, jossa on esitetty, miten Seutulan kivenmurskaamon toiminnan pinta- ja pohjavesivaikutuksia tullaan tarkkailemaan. Suunnitelman mukaan pinta- ja pohjaveden pinnankorkeuden seurantaan valitaan jo olemassa olevista havaintopaikoista neljä pohjavesiputkea (34/184P, 34/187, HP5 ja HP7) sekä kaksi talousvesikaivoa (Myllypadontie 35 ja 45). Pohjaveden laaduntarkkailuun valitaan havaintoputki 34/184P.

Pohjaveden pinnankorkeus määritetään tarkkailupisteistä kaksi kertaa vuodessa. Pohjaveden laatu- ja näytteenotto on ehdotettu otettavaksi ennen toiminnan alkua ja sen jälkeen kerran vuodessa syksyllä toiminnan aikana.

Näytteistä analysoidaan seuraavat parametrit: lämpötila, pH-luku, sähkönjohtavuus, aistinvarainen arviointi, happi, COD_{Mn}, sameus, alkaliteetti, rauta, mangaani, ammoniumtyppi, nitraatti ja nitriittityppi, kloridi, sulfaatti ja mineraaliöljyt.

Havaintopisteiden kunto ja edustavuus havainnoidaan silmämääräisesti mittaus- ja näytteenottoerikoilla. Suoritetut toimenpiteet sekä muut merkittävät poikkeamat ja muutokset kirjataan seurantataulukoihin. Lisäksi havainnoidaan toiminta-alueella ja sen ympäristössä tapahtuvaa toimintaa, joka saattaa vaikuttaa veden laatuun tai määrään ja vedenpinnan korkeuteen. Pinnantarkkailun ja näytteiden oton suorittaa Suomen ympäristökeskuksen sertifioima ympäristönäytteenottaja. Näytteiden analysointi suoritetaan akkreditoidussa laboratoriossa. Tarkkailutulokset toimitetaan vuosittain ympäristöviranomaisille.

Raportointi ja vaikutusten tarkkailu

Toimintaa tullaan tarkkailemaan ja siitä raportoidaan ympäristöluvan mukaisesti. Toimintaa tarkkaillaan lisäksi hakijan toimintajärjestelmän mukaisesti myös sisäisten ja ulkoisten auditointien yhteydessä.

Mittausmenetelmien ja -laitteiden laadunvarmistus

Päästöjen määrää seurataan laskennallisesti käytetyn polttoaineen ominaispitoisuuden ja polttoainemäärän pohjalta.

POIKKEUKSELLISET TILANTEET JA NIIHIN VARAUTUMINEN

Ympäristöriskit

Toiminnasta aiheutuvia mahdollisia ympäristöriskejä on öljyn pääseminen maaperään.

Toimet onnettomuuksien estämiseksi

Toiminnan ympäristöriskeihin varaudutaan suojelun suunnittelulla vahinkotapauksia varten, sattuneiden onnettomuuksien tutkinnalla sekä henkilöstön koulutuksella.

Toimet onnettomuus- ja häiriötilanteiden aikana

Murskauslaitoksella on imeytysturvetta ja pressu, johon maa-aines voidaan vahinkotapauksissa nopeasti siirtää. Tulipalon varalta asema on varustettu viranomaisten määräämällä alkusammutuskalustolla, ja henkilökunta on saanut tarvittavan opastuksen alkusammutuskaluston käyttöön. Häiriö- ja onnettomuustilanteissa henkilökunta suorittaa alkusammutus- tai muut tarvittavat ilmoitukset lupaviranomaisille ja muille viranomaisille tarvittavassa laajuudessa. Hälytysnumerot ovat nähtävillä.

TOIMINNAN ALOITTAMINEN MUUTOKSENHAUSTA HUOLIMATTA



Toiminta-alue sijoittuu Vantaan kaupungin omistamalle kiinteistölle, jotka eivät ole luonnontilaisia, vaan joita louhitaan toimenpideluvalla. Toiminnalla mahdollistetaan asemakaavan mukainen esirakentaminen.

Hakijan käsityksen mukaan lupapäätöksen mukaisen toiminnan aloittaminen ennen lainvoimaiseksi tuloa ei tee tässä tapauksessa, edellä esitetty huomioon ottaen, muutoksen hakua hyödyttömäksi.

LUPAHAKEMUKSEN KÄSITTELY

Lupahakemuksen vireilletulo

Hakemus on tullut vireille 31.12.2015. Hakemusta on täydennetty 19.10.2016 saapuneella pohja- ja pintavesien tarkkailusuunnitelmalla.

Lupahakemuksesta tiedottaminen

Hakemuksen vireilläolosta on kuulutettu Vantaan kaupungin julkisten kuulutusten ilmoitustaululla 8.2.- 8.3.2016. Kuulutus on myös julkaistu 7.2.2016 Vantaan Sanomissa. Naapurikiinteistöille ja asukasyhdistyksille tms. on lähetetty 10.2.2016 tiedoksiannot.

Tarkastukset

Ympäristökeskuksesta on käyty suunnitelma-alueella 30.8.2016.

Lausunnot

Lupahakemuksesta on pyydetty lausunnot Vantaan terveydensuojeluviranomaiselta, Vantaan kaupunkisuunnittelulta, Keski-Uudenmaan ympäristökeskukselta, Pääkaupunkiseudun Vesi Oy:ltä ja Finavia Oyj:ltä.

1) Terveydensuojeluviranomaisen lausunto ympäristölupahakemuksesta

"Terveydensuojeluviranomaiselta on pyydetty lausuntoa Lemminkäinen Infra Oy:n ympäristölupahakemus, joka koskee kivenmurskaamaa. Laitos sijaitsee Vantaan kaupungin Kiilan kaupunginosassa, osoitteessa Bergkullantie 2.

Ympäristölautakunta on delegoinut ympäristönsuojelulain 42 §:n mukaisen terveydensuojeluviranomaisen lausunnon antamisen 1. kaupungineläinlääkärille (19.8.2015 § 14).

Murskaus- ja louhinta-alueen läheisyydessä on asuintaloja. Toiminnasta aiheuttava pöly ja melu eivät saa aiheuttaa terveyshaittaa alueen asukkaille eikä toiminnalla saa olla haitallisia vaikutuksia alueen talousvesikaivojen veden laatuun tai veden riittävyyteen.

Raakavesitunnelin suoja-alueen raja kulkee laitoksen toiminta-alueella. Tunnelin läheisyys tulee huomioida kaikessa toiminnassa, jotta pääkaupunkiseudun talousveden jakelu ei vaarannu."

2) Kaupunkisuunnittelun lausunto ympäristölupahakemuksesta

"Toiminta, jolle ympäristölupaa haetaan sijoittuu Vantaan kaupungin omistamille kiinteistöille Framstugu (92-418-6-30), Koivumäki (92-418-30), Bergulla (92-423-5-37). Lisäksi haetaan lupaa aloittaa toimita ennen kuin päätös on saanut lainvoiman.

Vantaan kaupunki on valtuuttanut Lemminkäinen Infra Oy:n hakemaan ympäristölupaa murskausta varten edellä mainitulle kiinteistölle. Ympäristölupaa haetaan kallionlouhintaan (300 000 t/a) ja kiviaineksen murskaukseen, siirrettävälle kivenmurskaamolle, otetaan vastaan louhetta (100 000 t/a) ja murskataan sitä. Yhteensä murskataan kiviainesta 400 000 t/a. Murskausta, kuormaamista, kuljetuksia ma-pe klo 7-21, murskausta tehdään läpi vuoden. Toiminta-alue on yhteensä noin 10 ha.

Alueella on yleiskaavassa EM-merkintä, moottorirata-alue, joka varataan moottoriurheiluun ja ajokoulutukseen. Alue on pääosin voimassaolevan asemakaavan (Lavanko 340400) E-alueita eli erityisaluetta ja E/k-merkinnällä oleva alue on varattu kunnan tarpeisiin. Alueella on vireillä asemakaavan muutos 340700, jossa alue on pääosin kaupungin toiminnoille varattua erityistoimintojen korttelialue E/k ja osa alueesta muuttuu teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueeksi (T).

Kaupunkisuunnittelu toteaa, että toiminta toteuttaa asemakaavan käyttötarkoitusta ja sillä mahdollistetaan asemakaavan esirakentaminen. Toiminnassa tulee huomioida asemakaavassa annetut määräykset melusta ja hulevesien hallinnasta. Myös Päijännetunnelin suoja-alueita koskevat määräykset tulee huomioida.

Kaupunkisuunnittelulla ei ole muuta huomautettavaa hakemuksesta."

3) Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan lausunto ympäristölupahakemuksesta



"Lausuntopyynnön liitteenä olevista hakemusasiakirjoista ei käy ilmi ympäristölupahakemuksessa esitetyn melupäästön suuruutta lähimmissä häiriintyvissä kohteissa. Ympäristölupahakemusta tulisiikin täydentää meluselvityksellä, jossa esitetään murskauskalusteiston melupäästön leviäminen yksin ja yhdessä muiden alueella olevien ja melupäästöjä aiheuttavien toimintojen kanssa. Asiakirjojen mukaan alueella on murskauksen lisäksi myös kallion irtilouhintaa, jolloin melupäästöä aiheutuu myös kallion poraamisesta ja rikotuksesta.

Kivenlouhimojen, muun kivenlouhinnan ja kivenmurskaamojen ympäristönsuojelusta annetussa valtioneuvoston asetuksessa (MURAU 800/2010) on määrätty kyseessä olevien toimintojen enimmäismelutasosta. Asetuksen 8 §:n mukaan toiminnasta syntyvä melu ei saa häiriölle alttiissa kohteissa ylittää melutason ohjearvoista annetussa valtioneuvoston päätöksessä (993/1992) säädettyjä ulkomelun ohjearvoja.

Toiminnanharjoittaja on ympäristölupahakemuksessaan todennut, että päästö- ja vaikutustarkkailu suoritetaan kulloinkin voimassa olevien lupien määräysten mukaisesti. Toiminnanharjoittaja ei ole ympäristölupa-hakemuksessaan esittänyt päästöjen ja ympäristövaikutusten tarkkailusuunnitelmaa. Ennen ympäristölupa-hakemuksen lupaharkintaa toiminnanharjoittajan tulisiikin täydentää hakemusasiakirjojaan melu- ja ilmanlaadun tarkkailusuunnitelmalla siten, että suunnitelmassa otetaan huomioon edellä mainitun MURAU -asetuksen tarkkailua koskevassa 13 §:ssä määrätty etäisyydet lähimpiin häiriintyviin kohteisiin. Tarkkailusuunnitelmassa on otettava huomioon myös toiminnan sijoittuminen Päijänne-tunnelin suoja-alueelle tai sen välittömään läheisyyteen.

Ympäristölupapäätöksessä on harkittava, onko lupahakemuksessa esitetyllä ja pohjaveden pilaantumisriskiä aiheuttavalla toiminnalla sijoitusedellytyksiä, jos toiminta sijoittuu Päijänne-tunnelin suoja-alueelle. Pohjaveden pilaamisriskin pienentämiseksi päätöksessä tulisi sijoittumisedellytysten lisäksi harkita myös ympäristöluvan voimassaolon ja laajuuden rajaamista koskemaan ainoastaan maankäyttö- ja rakennuslain mukaisen toimenpidelupapäätöksen mukaisia toimenpiteitä (alueen rakentaminen) ja voimassaoloaikaa."

4) Pääkaupunkiseudun Vesi Oy:n lausunto ympäristölupahakemuksesta

"Päijännetunneli on pääkaupunkiseudun kuntien muodostaman yhtiön omistama raakavesitunneli. Tunnelia pitkin johdettavasta raakavedestä valmistetaan talousvesi noin 1,3 miljoonalle ihmiselle ja pääkaupunkiseudun teollisuudelle.

Päijännetunnelin eteläosaan on tehty kesän 2008 aikana peruskorjaustöitä, jonka yhteydessä runko-osuudelle tehtiin rakennusgeologisia havaintoja sekä erilaisia tarkastuksia. Tarkastuksissa todettiin Päijännetunnelissa osuudella Lentokentän alue - Killinmäki - Myllykylä paikoittaisia vesivuotoja. Päijännetunneli kulkee ko. alueella noin 40-60 metrin syvyydellä ja sijoittuu alueelliseen kalliooperään heikkousvyöhykkeeseen, jolla on todennäköisesti yhteyksiä laajalle ympäröiviin kallioalueisiin.

Otsikossa esitetylle alueelle on Vantaan kaupungin rakennusvalvonta myöntänyt toimenpideluvan vantaan kaupungin yrityspalveluille 1.12.2014 (§1081). Toimenpideluvan mukaan toteutetaan kaavan 34 LAVANKO alueella maa-ainesten ja kallioainesten otto, joka tapahtuu tasoon +43-+45.

Lemminkäinen Infra Oy:llä on myös samalle alueelle voimassaoleva Vantaan kaupungin ympäristölautakunnan 8.12.2012 myöntämä ympäristölupa (§6), joka koskee tiilien hyötykäyttöä Vauhtikeskuksen parkkialueen rakenteissa.

Nyt samalle alueelle haetaan ympäristölupaa toistaiseksi voimassaolevaksi kiviaineksen murskaukselle kiinteistöillä Framstugu (92-418-6-30), Koivumäki (92-418-30), Bergulla (92-418-8-46) ja Tähti 892-423-5-37). Alueen louhintaan on Vantaan kaupungin maisematyölupa.

Hakemuksen mukaan alueella murskataan keskimäärin 300 000 tonnia, enintään 400 000 tonnia kiviainesta. Murskaus on tarkoitus tehdä siirrettävällä kivenmurskaamolla ja alueella suoritetaan myös muualta tuotavan kiviaineksen murskausta. Alueelle voidaan vastaanottaa louhetta enintään 100 000 tonnia vuodessa. Alueelle varastoidaan murskauskalusteella tuotettu murske varastokasoissa ennen niiden hyödyntämistä. Murskauskalustoksen toiminta tarvittava sähkö tuotetaan kevyttä polttoöljyä käyttävällä aggregaatilla.

Polttoöljyt on suunniteltu varastoitavan kaksoisvaippasäiliöissä, jotka on varustettu ylitäytönestimellä ja lukoilla. Muut öljytuotteet, kuten voiteluaineet, säilytetään omissa astioissaan, jotka sijoitetaan suoja-aitaisiin. Työkoneita ei tankata valvomattomina ylitäytösten estämiseksi. Työkoneita ei pestä eikä huolleta työmaa-alueilla. Murskauskalustoksen huoltotoimenpiteet joudutaan tekemään paikan päällä kaluston koosta johtuvan liikuteltavuuden vuoksi.

Murskaustoiminnan tarkoitus on harjoittaa Päijännetunnelin suoja-alueella. Murskausalue sijoittuu lähimmillään noin 100 metrin etäisyydelle Päijännetunnelin keskilinjasta.



Asemakaavamääräyksen mukaisesti suoja-alueelle ei saa sijoittaa sellaista toimintaa, joka voi vaarantaa Päijännetunnelin veden tai pohjaveden laadun. Murskaustoiminta ei Pääkaupunkiseudun Vesi Oy:n mielestä ole suojamääräysten hengen mukaista toimintaa.

Lavangon alue ei ole enää pohjavesialue, mutta Päijännetunnelin merkitys pääkaupunkiseudun ainoana merkittävänä vedenhankintalähteenä asettaa korkeat suojelutavoitteet, jonka Vantaan kaupunki onkin huomionnut voimassa olevassaan ohjeessaan "Päijännetunnelin suojaustarpeen huomioon ottamisesta Vantaalla".

Pääkaupunkiseudun Vesi Oy:n mielestä suunniteltu murskaustoiminta aiheuttaa suuren riskin Päijännetunnelin vedelle jo nykytilassa, sillä alueen pohjaveden pinnat ovat suurelta osin Päijännetunnelin painetasossa tai sitä korkeammalle. Erittäin suuri riski aiheutuu, mikäli alueella tapahtuu öljyvahinko eikä tunneli ole normaalikäytössä. Tällaisten poikkeustilanteiden aikana pohjaveden painetasoa saatetaan joutua alentamaan ja tuolloin pohjaveden virtaus kääntyy murskausalueelta kohti tunnelia.

Murskauslaitoksen toimintaan tarvittava sähkö on suunniteltu tuotettavan kevyttä polttoöljyä käytävällä aggregaatilla. Hakemuksen mukaisesti toiminnassa käytetään 202-270 t polttoainetta vuodessa. Polttonesteiden käsittelyyn ja varastointiin tarkoitetut alueet on esitetty suojattavaksi asianmukaisilla suojarakenteilla. Polttoainetäydennyksiin liittyvä kuljetus aiheuttaa kuitenkin oman riskinsä.

Louhinta-alueella sijainneessa havaintoputkessa Hp5 vuonna 2011 otetussa vesinäytteessä on analysoitu PAH -yhdisteiden summaksi 1,3 µg/l. Neljän eri PAH -yhdisteen pitoisuus on vaihdellut välillä 0,1-0,4 µg/l (Lavanko, pinta- ja pohjaveden vuositarkkailu, Vantaan kaupunki 2015). Putkesta ei tämän jälkeen ole otettu vesinäytteitä ja näin voidaan olettaa, että se on mahdollisesti tuhoutunut.

Louhinta-alueen pohjoispuolella sijaitseva pohjaveden havaintoputki Hp3 on ollut viime vuosina tukossa. Se tulisi korjata tai asentaa uusi putki mahdollisimman pian.

Mikäli murskaustoiminnalle päätetään kuitenkin myöntää ympäristölupa, tulee lupaehdoksi asettaa alueen kalliopohjaveden pinnan ja laadun säännöllinen seuranta. Alueella olevien putkien kunto tulee tarkistaa ja tarvittaessa uusua. Analyysivalikoimaan pitää ehdottomasti lisätä öljyhiilivedyt, oksygenaattit ja aromaattiset hiilivedyt. Pääkaupunkiseudun vesi haluaa tutustua tarkkailuohjelmaan ja varaa mahdollisuuden kommentoida sitä ennen kuin murskaustoiminta aloitetaan.

Tarkkailuohjelma ja tarkkailun tulokset tulee toimittaa Pääkaupunkiseudun Vesi Oy:lle vuosittain. Mikäli alueen pohjavesiolosuhteissa tapahtuu ennakoimattomia muutoksia, tulee siitä ilmoittaa välittömästi.

Lisäksi Pääkaupunkiseudun Vesi Oy:n mielestä lupa tulisi myöntää määräaikaisena."

5) Finavia Oyj:n lausunto

"Toiminnassa on huomioitava alueen läheisyys Helsinki-Vantaan lentoasema-alueesta. Toiminta-alue sijaitsee noin 300 metrin etäisyydellä Helsinki-Vantaan lentoasema-alueesta ja 600 metrin etäisyydellä kiitotie 3. Murskauksen suunnittelussa on huomioitava lentoaseman toimintaan liittyvät rakenteet ja laitteet. Toiminnan aikana on tarkkailtava pölyämistä ja huolehdittava tarvittaessa pölynsidonnasta.

Finavia edellyttää, että lentoaseman läheisyyteen sijoittuva toiminta ei millään tavalla vaaranna lentoturvallisuutta. Toiminta tulee voida keskeyttää, mikäli lentoturvallisuutta vaarantavaa pölyämistä torjuntatoimenpiteistä huolimatta ilmenee tai tärinä vaikuttaa lennonvarmistuslaitteistojen toimintaan (Ilmailulaki (864/2014) 159 §).

Finavia Oyj edellyttää, että luvan hakijan on ilmoitettava laitoksen yhteystiedot Helsinki-Vantaan lentoaseman lennonjohtoon mahdollisten poikkeustilanteiden varalta. Yhteyshenkilö lentoasemalla on turvallisuuskoordinaattori Tiina Sippula (p. 0220 708 3304, [tiina.sippula\(at\)finavia.fi](mailto:tiina.sippula(at)finavia.fi)).

Finavia Oyj huomauttaa, että toiminta-alueen kaakkoispuolella sijaitsevalla Finavia Oyj:n omistamalla kiinteistöllä 92-407-9-48 on tieoikeus tiehen, joka sijaitsee suunnitellun murskauslaitoksen vieressä. Helsinki-Vantaan lentoaseman alue on niin laaja, yli 1600 hehtaaria, että yhteyksiä yleiselle tarvitaan useampia. Lentoasemalla rakennetaan jatkuvasti uutta ja kunnossapidetaan nykyisiä rakennuksia ja rakenteita, jolloin raskailla ajoneuvoilla tulee päästä eri puolille lentoaseman aluetta eikä kaikkia yhteyksiä ole mahdollista tai tarkoituksen mukaista järjestää lentoaseman sisäisten teiden kautta.

Todettakoon, että Finavia Oyj:llä on Etelä-Suomen aluehallintoviraston myöntämä ympäristöluvat maankaatopaikkatoiminnalle ja kulku maankaatopaikoille mm. raskailla ajoneuvoilla tapahtuu kyseistä tietä pitkin. Kulkuyhteys mm. maankaatopaikoille Myllypadontien Tuusulan kunnan puolelta



ei ole mahdollista, koska kyseisellä tieosuudella on raskailla ajoneuvoilla kulku kielletty ja tien rakenteet eivät kestä raskasta ajoneuvokalustoa. Täten Finavia Oyj edellyttää, että murskauslaitos on sijoitettava siten, että kulkuyhteys raskaalla kalustolla säilyy Finavia Oyj:n omistamalle kiinteistölle.

Lisäksi Finavia Oyj huomauttaa, että murskaustoiminnan suunnittelussa ja toiminnassa on huomioitava toiminta-alueen rajasta noin 100 metrin etäisyydellä sijaitseva asuinrakennus, joka sijaitsee Finavia Oyj:n omistamalla kiinteistöllä ja joka on vuokrattu asuinkäyttöön.”

6) Vantaan Moottorirata Oy:n lausunto

Vantaan Moottorirata Oy on vuokrannut Vantaan kaupungilta lupahakemuksessa tarkoitetun alueen viereiset alueet moottoriurheilutoimintoihin, noin 30 hehtaaria. Aluetta käyttää neljä eri urheiluseuraa, joiden jäsenmäärä on yli 3000 henkeä.

Töiden valvonta: Viranomaisten tulee valvoa murskaustoimintaa alueella säännöllisillä tarkastuksilla vähintään neljä kertaa vuodessa. Tarkastuksiin on kutsuttava mukaan Vantaan Moottorirata Oy.

Pölyn torjunta: Pölyn haitallinen leviäminen ympäristöön on estettävä kesäaikaan runsaalla kastelulla ja talviaikaan suojaamalla seulastot ja muut huomattavat pölylähteet peittein ja koteloinnein. Pölyn torjunta ei ole Vantaan Moottorirata Oy:n mielestä onnistunut tähän mennessä.

Lemminkäisen on puhdistettava likaamansa asfalttiradat Vantaan Moottorirata Oy:n alueella säännöllisesti, jos pölyhaitta leviää asfalttiradoille. Lemminkäinen ei ole puhdistanut asfalttiratoja viimeisen kahden vuoden aikana pyynnöistä huolimatta ja riitauttanut asian.

Ympäristöluvan voimassaoloaika ja laajuus: Lemminkäinen Infra Oy on louhinut jo nyt haettavaa lupa-aluetta kahden vuoden ajan ja saanut louhittua alueesta vain 10 % sen tilavuudesta. Vantaan kaupunki on tehnyt louhintasopimuksen viisi vuotta sitten. Louhimaille ja murskaukselle ei tule antaa aikaa kuin vuoden 2020 vuoden loppuun asti ja ulkopuolelta tulevaa louhetta ei saa tuoda alueelle murskattavaksi. Ulkopuolelta tuotava louhe aiheuttaa turhaa liikennettä ja häiritsee alueen asukkaita.

Vantaan Vauhtikeskuksen kehittäminen: Vantaan Moottorirata Oy:llä on lupahakemuksen mukaiselle alueelle suunnitteluvaraus, jonka on myöntänyt Vantaan kaupungin yrityspalvelut alueen vuokrasopimuksessa. Jo nyt suunnittelu on myöhässä vähintään kaksi vuotta sen takia, että Lemminkäinen Infra Oy ei ole aikanaan hakenut toiminnalleen ympäristölupaa.

Lemminkäinen Infra Oy:n töiden etenemisen hitaus haittaa pääkaupunkiseudun ainoan moottoriurheilukeskuksen Vantaan Vauhtikeskuksen kehittämistä.

Lemminkäinen Infra Oy:lle ei tule antaa lupaa aloittaa louhinta- ja murskaustoimintaa ennen kuin päätös on tullut lainvoimaiseksi.”

Muistutukset ja mielipiteet

Hakemuksen johdosta jätettiin 10 muistutusta.

Muistutus 1. Tuusulan kunnan muistutus saapui 3.3.2016 ja siinä todetaan seuraavaa:

”Kuntakehityslautakunnan johtosäännön 6 § nojalla teen seuraavan muistutuksen vireillä olevan ympäristölupahakemuksen johdosta:

Ympäristölupahakemuksen mukainen toiminta sijoittuu 500 m päähän kunnan rajasta paikkaan, jonka Tuusulan puoleinen alue kuuluu vielä lainvoimaa vailla olevaan Focus -osayleiskaavaan. Focus -osayleiskaavassa alue on merkitty teollisuus- ja varastoalueeksi (T-2), joka on tarkoitettu pääasiassa tuotanto- ja logistiikkatoiminnoille. Teollisuus- ja varastoalueen läpi on osoitettu yhdystie/kokoajakatu Myllykyläntielle. Osayleiskaavassa on esitetty liikennealueen (L) aluevaraus Kehä IV: rakentamista varten.

Tuusulan nykyiset kehittämistavoitteet eivät tue asutuksen säilyttämistä sillä Tuusulan osalla, jota vasten ympäristölupahakemuksen mukainen toiminta Vantaan puolelle sijoittuisi. Vielä toistaiseksi Tuusulan puolella on joitakin asuin-kiinteistöjä mm. Tuusulan kunnan omistama ns. Rönnebon kiinteistö, jotka on syytä huomioida ympäristöluvan ehtoja asetettaessa.

Ympäristölupahakemuksen käsittelyn yhteydessä on siten varmistettava, että haettu toiminta ei johda melu-, pöly-, liikenne- yms. haittojen lisääntymiseen Tuusulan puolella.

Tämä on tärkeää sekä nykytilanteessa, kun Tuusulan puolen kiinteistöt ovat vielä asumiskäytössä, että myöhemminkin Focus -osayleiskaavan mukaisen alueen toteutuksen edistyessä. Lisääntyvä liikenne Tuusulan kyläteillä ei ole toivottavaa.



Vantaan puolelle sijoittuva Päijänne -tunneli on otettava huomioon osana ympäristölupaharkintaa. Tuusulan kunnanhallitus on aiemmin mm. syksyllä 2015 lausunut Aluehallintovirastolle Circulation Oy:n Lavangon siirtokuormausaseman ja lajitteluaseman sekä betonimurskeen hyödyntämistä maanrakennuksen yhteydessä koskevasta ympäristölupahakemuksesta, että myös Vantaan puolella Päijänne-tunnelin suoja-alue on rinnastettava 1. luokan pohjavesialueeksi. Sama näkökanta on aiheellista huomioida myös käsillä olevan ympäristölupahakemuksen yhteydessä."

Muistutus 2. Myllykylän Omakotiyhdistys ry:n muistutus saapui 8.3.2016:

"Asia: Myllykylä Omakotiyhdistyksen muistutus Lemminkäinen Infra Oy

Ympäristölupa; Kivilouhimojen, muun kivilouhinnan ja kivimurskaamojen ympäristölupahakemus:

- melutaso
- etäisyys lähimpään asutukseen
- toiminnan sijoittuminen Päijänne-tunnelin läheisyyteen + pohjavesien pilaantumisriskit
- raskaan liikenteen runsas lisääntyminen paikallistiellä
- luvan voimassaolon ja laajuuden rajaaminen (toiminnalle tulisi asettaa selkeä aikarajoite)

Toiminnan haittoja:

1. Toiminnasta syntyy erilaisia matalataajuisia ja paukuttavia ääniä, jotka kuuluvat kauas. Lisäksi lentokentän ja liikenteen melu. Meluvallit eivät suojaa joka puolella (Tuusulan suuntaan ei ole meluvalleja tai muuta melusuoja).

Graniittipöly sisältää syöpää ja kivipölykeuhkoa aiheuttavaa kvartsia. Lisäksi kivipölyssä on arseenia. Häiriintyvät kohteet ovat niin lähellä, ettei pölyhaittoja voida riittävässä määrin estää koteloinnein tai peittein. Myös pölyn torjuntaan tarvittavan veden saantia esitetyin keinoin epäillään. Toiminta-alueen läheisyydessä on viljely- ja laidunpeltoja. Pöly leviää pelloille sekä ympäröiviin metsiin, joissa se tukkii havupuiden huokosia ja hidastaa niiden kasvua. Ja pölyn aiheuttamat haitat ihmisille ja eläimistöille. Talviaikaan pölyämisen estäminen kastelulla on hankalaa. Pölyä syntyy kalliota porattaessa ja räjäyttäessä sekä louheen siirrossa, murskauksessa ja kuljettimilla siirrettäessä. Pöly- ja hiukkaspäästöjen haitta on ehkäistävä käyttämällä toiminnassa suodatinpölynpoistolaitteistoja ja koteloitteja tai muita toimintaan soveltuvaa parasta käyttökelpoista tekniikkaa edustavia pölypäästöjen

ehkäisytoimenpiteitä. Pölyämistä on tarvittaessa torjuttava kastelemalla.

Pölyntorjunnassa on huomioitava myös toimintojen liikenteestä aiheutuva pöly.

2. Tonttien ja kiinteistöjen arvon aleneminen; lähimmät vakituiset asunnot rajautuvat suunniteltuun alueeseen Tuusulan puolelta

3. Räjäytysvahingot

Perustukset, kivijalat, muurit ja vastaavat tulee kuvata hakijan toimesta ennen töiden aloittamista.

4. Pohja- ja kaivovesien pilaantumien

5. Liikenteen aiheuttamat ongelmat; Myllykylän tie on jo nyt ylikuormitettu raskaalla liikenteellä

6. Mielestämme kallion louhintaa ei saa sallia enempää kuin alueelle

suunniteltu ajorata vaatii.

7. Louhetta ei saa tuoda muualta murskattavaksi"

Muistutus 3. Henkilö A ja 35 allekirjoittaneen muistutus saapui 18.3.2016:

"Me emme halua että tänne tulee lisää melua ja häiriötekijöitä luonnonrauhaa rikkomaan kun kivenmurskaamo saa toimintaluvat!

Täällä on jo nyt paljon melua joka päivä, lentokentältä, moottoriradoilta, rakennusjätehaketuksista ja maan- ja louheksen kuljetuksista ja siirroista, pitääkö melua vielä kasvattaa?

Ihmiset ovat joutuneet muuttamaan pois kun lentokenttäaluetta on laajennettu ja meluavaa teollisuutta lisätty. Onko nyt meidän vuoro, pitääkö meidänkin muuttaa pois, onko Vantaa oikea paikka meille?

Emme kestä lähes jatkuvaa kiven hakkaamista ja jysintää ja siihen liittyvää levottomuutta ja kuorma-autoliikennettä aamusta myöhään iltaan jota tässä valitettavassa uusimmassa tapauksessa ma-pe klo 7-21 valmistellaan!



Onhan Vantaan kaupunki sitoutunut, että joen läheinen alue tulee olla luonnonsuojelualueena? Hirvet, peurat, jänikset ja linnut ovat jo nyt peloissaan kun rauhaa ei ole, koska muutamien satojen metrien päässä lisääntyy saasteet, häiriöt ja muut ongelmat.”

Muistutus 4. Kiilan omakotiyhdistys ry on jättänyt muistutuksen, jota on täydennetty 18.3.2016 tulleeella kirjeellä:

”Katsaus ympäristöömme:

- Kiilan alue on maatalous- ja asuinaluetta, jossa asukkaita on reilut 1000 ja kotitalouksia noin reilut 300.

- Alueellamme on erittäin korkeita kallioita (tällä hetkellä Vantaan korkeimpia on Hanskallio) ja tasaista peltoalueita, kuin myös suoalueita.

- Alueemme halki virtaa Tuusulanjoki, jonka reuna-alueet ovat rauhoitettuja luonnonsuojelualueita, sekä purojakin löytyy. Metsistä löytyy vihertikkää, pohjanlepakoita, vesisiippaa (lepakko), erilaisia harvinaisempiakin sudenkorentoja, viitasammakkoa (uhanalainen), töyhtötiaista (uhanalainen), eri pöllölajeja, kahta eri peuralajia, saukkoa (erittäin uhanalainen).

Tuusulanjoesta löytyy vuollejokisimpukkaa, jokisimpukkaa, nahkiaista, lohta, ankeriasta, harria ja yleensäkin monenlaista kalaa. Havaintomme on, että kalakanta on vähenemään päin.

Mikäköhän on syynä eläimistön vähenemiseen/katoamiseen? Lintujen pesintäkin on vähentynyt.

Lemminkäinen Infra Oy:n tulo Lavangonmäkeen:

Sanotaan, että ympäristövaikutukset on selvitettävä ennen kuin aloitetaan hankkeen toteutus.

- Lemminkäinen Infra Oy on hakenut maisemointiluvalla 2010:stä alkaen lupaa alkaa Lavangonmäen kallioden murskauksen (Vilhunen). Tuolla luvalla on sittemmin suoritettu laajamittaista kallion murskausta. Miksi maisemointiluvalla saa tehdä rajua kallioden murskausta ja louhintaa?

- alueitamme on suojannut lentokentän meluilta erittäin korkea kallioalue ja sen päällä kasvanut tuuhea metsävyöhyke, jonka Lemminkäinen Infra Oy on sittemmin täydelleen raivannut pois ja näin saattanut meidät asukkaat alttiiksi voimakkaalle melulle ja pölylle.

- Lemminkäinen Infra Oy on hakenut tuon 2010 luvan jälkeen aina vaan uusia lupia suurentaen näin toimintaansa.

Yksi iso kysymys on - miksi Lemminkäinen Infra oy:n pitää aina vaan hakea uutta lupaa - eivätkö he voineet kerralla hakea kattavaa lupaa koko alueellensa. Miksi ei heidän Lavangonmäen murskaus- ja louhintatoimintaansa ole käsitelty Vantaan päättävissä elimissä kokonaisuutena? (=yhtenä isona alueena). Ehkäpä Lemminkäinen Infra Oy ei olisi silloin saanut ympäristölupahakemustansa hyväksytyksi ilman YVA:a. Ympäristöhaitat olisivat näyttäneet niin suurilta, että kiviaineksen louhinta- ja murskaamislupaa ei ehkä olisi myönnetty.

Vesiasia

Lemminkäinen Infra Oy:n aloittaessa toimintaansa alueellamme he eivät ensin kartoittaneet sen hetkistä juomavesikaivojemme varantoja. Lemminkäinen Infra Oy lähti voimakkaasti keinotekoisella tavalla alentamaan alueen pohjaveden pintaa pumppaamalla pois kyseistä vettä runsain määrin ympäri vuorokauden - useiden vuosien ajan laskien sitä läheisen ojan kautta Tuusulanjokeen (jopa yksi tie oli mennä voimakkaan virtauksen mukana). Tällä toiminnalla he pystyivät alkamaan louhintatyönsä niin, ettei vesi ollut työnteolle (louhinnalle) kiusana.

Lemminkäinen Infra Oy ei ole koskaan ollut kiinnostunut, että miten meillä ympäristön asukkaita vesi riittää kaivoissa. Tämä oli Lemminkäinen Infra Oy:ltä rikollista toimintaa Kiilan asukkaita kohtaan. Vesilaissakin on pykälä, jossa puhutaan hankkeen aiheuttamasta yleisestä veden vähyydestä tai pohjavesiesiintymän tilan huonontamisesta, tai jos hanke olennaisesti vähentää tärkeän pohjavesiesiintymän antoisuutta, kuten Lemminkäinen Infra Oy on nyt saanut aikaiseksi toiminnallaan ja vielä Vantaan kaupungin viranomaisen myötävaikutuksella - niin ei vaan voi tehdä - viedä asukkailta vedet. ELY -keskus on laiminlyönyt tehtävänsä.

Kaivomme tyhjenivät ja reklamoimme asiasta, mutta siihen ei otettu kantaa - meitä ei kuunneltu. jouduimme ostamaan ja tuottamaan vettä kaivoihimme, jotta voisimme asua kiinteistöissämme. Useampi meistä joutui teettämään porakaivoja, eikä vettä sittenkään tullut tarpeeksi tai ei lainkaan. Nuo kaivot tulivat maksamaan yli 10 000 euroa/porattu kaivo.

Alue on pohjavesialuetta. Pohjaveden suojelutarve on lisääntynyt!

Miten on Päijännetunnelin suojelun laita! (Tunnelissa on jo halkeamia)

- Lemminkäinen Infra Oy:llä olisi pitänyt olla vesitaloushankkeeseensa lupaviranomaisen lupa, koska se muutti pohjaveden tilannetta, pohjaveden korkeutta täydelleen sekä veden virtaamia, sekä laatua



ja varsinkin määrää. Tämä Lemminkäinen Infra Oy:n toiminta aiheutti asuinalueellemme täydellistä yleistä vedenvähytystä.

- Lemminkäinen Infra Oy on voimakkaasti heikentänyt pohjavesiesiintymän antoisuutta.
- Lemminkäinen Infra Oy on edellä mainitulla tavalla loukannut meidän yleistä perusoikeuttamme etuun puhtaasta erinomaisesta lähdepitoisesta pohjavedestä. Lemminkäinen Infra Oy:n toimiessa heidän ei ole mitenkään mahdollista estää saostuneiden- ja pölyn rikastamien valumavesien pääsyä pohjaveteemme.
- Lemminkäinen Infra Oy on mainitulla teollaan aiheuttanut ja tulee aiheuttamaan vaaraa terveydellemme vesien pilaantuessa. (keltaista-harmaata-haisevaa)
- Tälle alueelle ei ole edes tulossa kunnallistekniikkaa, mutta kiinteistöveromme kelpaavat kyllä kaupungille (sille emme saa mitään vastinetta).

Pölyasia

- Tähän astisissa louhinnoissaan ja murskauksissaan Lemminkäinen Infra Oy ei ole käyttänyt kostutusta, vaan paksu kivipöly on leijaillut asuinalueemme yllä. Tuollainen pölyn tuottaminen on vaaraksi asukkaiden terveydelle, se tuottaa hengitysvaikeuksia, haittaa elinoloa ja viihtyisyys kärsii. Meillä asukkailla on oikeus terveelliseen ympäristöömme/ kotiseutuumme/ asuinalueemme. (Tuo voimakkaan pölyn leijaileminen on aiheuttanut sen, ettei ulkoilmassa voi esim. kuivattaa pestyä pyykkiä).
- Louhinnan seurauksena kalliosta vapautuu arseenia, joka kulkeutuu maaperään ja liukenee jo huonontuneeseen pohjaveteen. Arseeni aiheuttaa keuhko-, iho-, munuaissyöpää sekä diabetesta. Arseeni ei poistu elimistöstä. Ympäristölaki kieltää yksiselitteisesti vesien pilaamisen ja näin ollen mahdollisen terveysvaaran tuottamisen. Raskas liikenne lisääntyy mennessä. Iso huoli asukkailla on liikenteen tuottamasta turvallisuusriskistä ja merkittävistä liikenteen päästöistä. Näistä ei lupahakemuksessa puhuta mitään. Lähitulevaisuudessa tulee kaikenlainen liikenne kulkemaan jo erittäin vilkasliikenteistä Katriinantietä pitkin, koska Riipiläntien silta, joka ylittää Vantaanjoen, joutuu korjauksen alaiseksi.

Häiriötekijät

- Lemminkäinen Infra Oy on suorittanut jo lukuisia ammuntoja murskauksessaan tuon alueen kallioperää. Ammunnoista on aiheutunut erittäin voimakkaita tärinöitä ja läheisen asuinalueen maaheilahduksia niin, että useissa kiinteistöissämme on eriasteisia halkeamisvaurioita.

Ennen noiden räjäytysten alkua Lemminkäinen Infra Oy:n olisi ehdottomasti pitänyt käydä tutkimassa ja kiinteistöt kuvaten sen hetkisen tilanteen rakenteissa. Räjäytysten jälkeen olisi pitänyt käydä tekemässä jälkikatselmus. Nyt asukkaat, joille räjäytykset ovat aiheuttaneet vaurioita, ovat joutuneet itse kustantamaan kartoituksen ja viemään asiaa eteenpäin.

Lemminkäinen Infra Oy:llä ei ilmeisemmin ole tietoa, että on Laki Ympäristövaikutusten arviointimenettelystä – siellä lukee, että; Lain tavoitteena on

- edistää ympäristövaikutusten arviointia, sekä ottaa huomioon yhdyskuntarakenteen, rakennukset, maiseman, kaupunkikuvan ja kulttuuriperinnön.
- vaikutukset ihmisten terveyteen, elinoloihin ja viihtyvyyteen.
- vaikutukset maaperään, vesiin, ilmaan, ilmastoon, kasvillisuuteen, eliöihin ja luonnon monimuotoisuuteen.

Pöly, melu ja muut Lemminkäinen Infra Oy murskaamon primäärihaitat eivät noudata kaupungin rajoja. (vieressä Tuusula)

Melutekijät

- Lemminkäinen Infra Oy:n kalliomurskauksesta aiheutuu kovaa melua, kuin myös murskattaessa suuria kivenlohkareita. Ammunnoista/räjäytyksistä aiheutuu kovia melupiikkejä. Alueen kauhakuormaajat pitävät yllä runsasta kolinaa ja kirkkuntaa kauhoessaan syntyneitä sepelimassaa – kuljettaen sitä ja kipaten kauhasta läjiin. Kuorma-autojen lastauksessa/tyhjennyksessä syntyy melua. Erilaisista toiminnoista alueella syntyy reilua melua aamusta ilta myöhään.

Miksi YVA:a ei haluta tehdä. Vaadimme YVA -lain käyttöä ja EU-direktiivien käyttöön otton.

Lemminkäinen Infra Oy ei ottanut riittävässä määrin huomioon valituksessa mainitut vesi, pöly-, tärinä- ja meluhaitat.

Lemminkäinen Infra Oy:n ympäristölupahakemus on ristiriidassa sen kanssa, mitä kyseiseltä toiminnalta ympäristösuojelulaissa edellytetään.



Miksi viranomaiset eivät valvo – me asukkaat vaadimme viranomaisilta parempaa ja säännöllisempää useammin tapahtuvaa valvontaa Lemminkäinen Infra Oy:n toimintoihin.

Viranomaisten tulee valvoa – ei asukkaiden.

Vaadimme, että alueellamme on tehtävä geologinen tutkimus ennen kuin seuraavia räjäytyksiä tehdään.

Lentokentän vieressä, nyttemmin Lemminkäinen Infra Oy:n murskaamat ja louhimat kalliot ovat olleet reilu 40 m merenpinnasta. Tämä lupahakemuksen kohteena oleva viimeinen kallionosa, joka on meidän eteläpuolella ja lentokentän pohjoispuolella, on lähelle samaa korkeutta. Meidän luoteis- ja pohjoispuolella on vielä korkeampi kallio – Hanskallio n. 50 m merenpinnasta. Nämä kalliot kohtaavat toisensa Tuusulanjokilaaksossa joen pohjan syvyyksissä. Me asumme lähimaastossa tuon joen rannalla. Silloin, kun Lemminkäinen Infra Oy suoritti edelliset räjäytyksensä, niin paineaallot ja rajut tärinät olivat tässä vanhassa merenpohjamaastossa niin valtavat, että 6 kpl tiiliverhoiltua taloa vaurioitui saaden monia isoja halkeamia ja ratkeamia niin sisä- kuin ulkopuolelle. Vauriot syntyivät juuri noiden räjäytysten voimasta samanaikaisesti kaikissa kiinteistöissä. Osa taloista on paalutettu peruskallioon ja näin tärinät saivat aikaan nuo vahingot. Nyt, jos sallitaan uusia räjäytyksiä, niin ne tulevat pahentamaan tilannetta entisestään. Siispä – räjäytykset on keskeytettävä ja asioita kartoitettava ja toimittava sen mukaisesti.

Kiilan alueella on lukuisia yrityksiä eivätkä viranomaiset ajatelleet, mitä kaikkea nuo yritykset yhdessä saavat aikaan. Kukaan ei ajatellut alueelle esim. kokonaisvaltaista melumittausta tai ilman pölyisyyden mittausta ym.

Kuka tällaisesta hyötyy – me asukkaat olemme häviäjiä!”

Muistutus 5. Henkilö B:n liite Kiilan omakotiyhdistys ry:n lausuntoon:

”Lemminkäinen Infra Oy on hakenut lupaa jatkaa toimintaansa ottaa otsikossa mainitulta Lavangonmäeltä Myllypadontien varrella kiviainesta yhteensä 300 000 tonnia sekä murskata se paikan päällä. Lisäksi Lemminkäinen Infra Oy hakee lupaa tuoda kiviainesta muualta 100 000 tonnia ja murskata sekin Lavangonmäellä.

Vaatimus

Ympäristölupaa ei saa tässä vaiheessa myöntää hakijalle, vaan alueelle on tehtävä Ympäristövaikutusten arviointimenettely (YVA) ennen päätöksen tekoa.

Perustelu

Lemminkäinen Infra Oy on jo vuosia louhinut aluetta maisematyöluvalla, minkä johdosta louhija itse toteaa hakemuksessaan, ettei maisema enää ole luonnontilainen. Ja näinhän tilanne on. Näyttää olevan sääntönä se, että haetaan lupaa pieniin louhintaiirien tai muihin vastaaviin toimintoihin, jotka aiheuttavat melua ja saastetta. Koska pienet erät eivät vaadi Ympäristövaikutusten arviointimenettelyä, voidaan suuretkin määrät ja alueet louhia pala kerrallaan. Perusteluna jatkossa voidaan aina käyttää tuota ”maisema ei enää ole luonnontilainen”.

Kun lupia myönnetään, tulee niissä ottaa huomioon myös jo tähän saakka tehty louhinta, laskea se yhteen uuden lupahakemuksen määrän kanssa ja tehdä päätökset näin syntyneestä kokonaislouhinnasta. Lain kiertäminen hakemuksia pilkkomalla on saatava loppumaan.

Murskauksessa syntyy pölyä ja melua toimenpiteen jokaisessa vaiheessa, ottaen huomioon myös liikenteen ja tässä tapauksessa jopa sähkön tuotannon. Lähistöllä asuvat ovat altistuneet melulle ja pölylle koko sen ajan, jonka murskaamista on alueella tapahtunut.

Nyt ympäristölupaa hakevan laitoksen lisäksi Seutulan alueella, vain muutaman kilometrin päässä toisistaan sijaitsevat mm seuraavat laitokset:

- Kuusakoski Oy:n metalli- ja rakennusjättemurskaamo
- Vantaan kaupungin romuajoneuvojen varastointipaikka
- Suomen Paalauskeskus Oy:n paperin ja pahvin paalaustoiminta
- Vantaan Moottorirata Oy:n vauhtikeskus Lavangossa
- Lemminkäinen Infra Oy:n hakemus Kivenmurskauslaitoksen rakentamiseen Königstedtin vuorelle.

Seutulan kylä tai kaupunginosa on altistunut ja altistuu melulle ja pölylle erittäin leveällä rintamalla. Tuulen suutakaan ei enää auta, kun Seutula alkaa olla täynnä saastuttavia laitoksia.

Lopuksi

Nyt olisi viimeinen hetki tehdä Ympäristövaikutusten arviointimenettely koko Seutulaa. YVA:ssa tulee ottaa huomioon kaikki Seutulassa nyt toimivat laitokset, sinne hakemuksen jo jättäneet



laitokset ja vielä arvioida mahdolliset kokonaan uudet laitokset. YVA:ssa tulee arvioida Seutulan kylän kokonaisuus, asuminen ja asumiseen tarvitsemat palvelut sekä teollisuuden vaikutus.

Viimeinkin on saatava selville, miten paljon asukkaita voidaan rasittaa erilaisilla haittavaikutuksilla. On selvitettävä se, mihin raja tulee vetää ja toimia sitten sen mukaisesti.

Viihtyisä asuminen ja teollisuus rinnakkain on mahdollisuus, joka on selvitettävä. Seutulan nyt sijoitetut ja hakemuksen jättäneet laitokset eivät enää mahdollista viihtyisää asumista."

Muistutus 6. Henkilöt C ja D ovat jättäneet yhteisen muistutuksen 7.3.2016, jossa vastustavat hanketta:

"Perusteluina kiven murskaamisesta sekä louhinnasta aiheutuvat ympäristöhaitat lähialueen asukkaille sekä luonnolle.

Vantaan kaupungin ympäristökeskuksen tiedotteessa Kiilan alueen arkkitehti, joka vastaa osaltaan yleiskaavan suunnittelusta toteaa Kiilan ja Lavangon alueen "kehittyneen voimakkaasta viime vuosina ja tämän suotuisan kehityksen uskotaan teollisuus- ja varastoalueiden osalta jatkuvan." Kenen kannalta tämä kehitys on suotuisaa? Ei ainakaan ympäristössä asuvien asukkaiden kannalta. Lemminkäisen harjoittama teollisuustyö häiritsee jo nyt voimakkaasti alueella asuvien asukkaiden sekä fyysisistä että psyykkistä hyvinvointia.

Mahdollinen murskaus ja louhintatoiminta tulee lisäämään entisestään alueen melusaastetta? Alue on lentomelualuetta (m3), onko se peruste lisätä ennestään alueen melusaastetta? Jokainen tietää, mitä terveysvaikutteita liiallisella, jatkuvalla melulla on.

Ympäristön teollinen toiminta ja jatkuva ympäristölupien myöntäminen tällaiselle vastaavalle toiminnalle on laskenut alueen asuntojen arvoa ja pysäyttänyt asuntokaupan lähes kokonaan. Kuka vastaa tai korvaa ihmisten elämäntyön valumisen hukkaan?

Yleiskaava jota ei ole vahvistettu, on laadittu erikoisella tavalla; rinnakkain luonnonsuojelu ja teollisuusalue. Vantaan ympäristökeskus valvoo ja ohjeistaa luonnonsuojelualueen säilymisestä ja säilyttämisestä. Eikö ko. viranomaisen tulisi puuttua selkeästi tähän epäkohtaan. Miten luontoa voidaan vaalia, jos luonnonsuojelualueen reuna-alueilla voidaan teollisen toiminnan kautta saastuttaa luontoa lukuisin eri tavoin.

Alueella esiintyy uhanalaisia ja suojeltuja eläinlajeja: lepakko, korentolajeja, ilves, vihertikka, vuollejokisimpukka (EU:n luontodirektiivin liitteessä IV(a), joka tarkoittaa, että lajin yksilöt ovat EU:ssa tiukasti suojeltuja) ja muita kaupunkikuvassa harvinaisia eläimiä, kuten peuroja. Myös liito-oravaa on nähty alueella.

Alueella jo nyt oleva louhintatoiminta on vaikuttanut suoraan alueen pohjaveden käyttäytymiseen sillä seurauksella, että asukkaiden kaivojen veden laatu on huonontunut juomakelvottomaksi ja osa kaivoista on tyhjentynyt. Tällainen vesitilanne on jatkunut jo vuosia, mutta jostain syystä kaupunki ei ole nähnyt tarvetta turvata ihmisten perusoikeutta saada puhdasta vettä, esimerkiksi kunnallistekniikan kautta. Hyvin moni asukas joutuu hakemaan talousvetensä vesipostista tai muualta. Nyt Lemminkäinen on aloittamassa louhintaa vielä laajemmassa mittakaavassa. Suomessa on vesilakiin kirjattu ehdoton pohjavesien pilaamiskielto, Kiilan alue kuuluu pohjavesialue 2:een. Lisäksi louhinnasta syntyvä tärinä saattaa vaikuttaa välittömässä läheisyydessä olevaan Päijännetunneliin.

Hankkeella olisi pitkäaikaiset sosiaaliset ja taloudelliset vaikutukset alueen asukkaille. Toiminnasta aiheutuva liikenne kuljetusten ja työkonien muodossa lisää paikallisia päästöjä moninkertaiseksi. 500 raskaan liikenteen automatkaa ja koneiden ja laitteiden toiminta aiheuttavat mittavat päästöt ja paikalliset laskeumat ja saastuttavat alueen ja seudun luontoa. Lisäksi Myllykyläntietä ei ole mitoitettu tällaiselle liikenteelle eikä kevyen liikenteen väylät ole riittävät eikä myöskään turvalliset. Tiet on ennestäänkin kuormitettu liaksi: siellä on Seepsula, Kuusakoski ja Lemminkäisen raskas kalusto sekä "tavallisten" ihmisten työmatkaliikenne. Lisäksi tiellä kuljetetaan vaarallisia aineita, mm. räjähteitä. Melu, pöly ja tärinä tulevat muuttamaan erityisesti lähiasukkaiden elämän piinalliseksi ja niillä on vakavat vaikutukset ihmisten terveyteen ja tietysti myös luontoon.

Pyydämme, että ympäristökeskus harkitsee vastuullisesti asiaa ja huomioi esille tuomamme seikat päätöstä tehdessään."

Muistutus 7. Seutulan kyläyhdistys ry 8.3.2016, täydennys 18.3.2016

"Hankealueen kuvaus:

Kiilan-Lavangon alueella toimivien laitosten toimintalupien myöntämisen jälkeen ympäristö on täysin muuttunut, esimerkiksi suojaava metsä on raivattu.



Alueella ja sen vaikutusalueella on monia aluetta rasittavia teollisia toimintoja: Kuusakoski Oy Vantaan palvelupiste, Hanskallion moottoripyöräradat, Vantaan vauhtikeskus, Lemminkäinen, Circulation, Seutulan vanha kaatopaikka, Seepsulan alue ja Helsinki-Vantaan lentoasema sekä suunnitteilla olevat NCC Roads, Purkupiha Oy ja Lemminkäisen asfalttiasema.

Toimintojen välittömällä vaikutusalueella on asutusta enemmän kuin selostuksessa annetaan ymmärtää, yli 1000 asukasta ja yli 300 taloutta.

Hankkeen yhteisvaikutus, kokonaisvaikutus, YVA:

Alueella toimivien laitosten yhteisvaikutusta alueen asukkaisiin, asutukseen ja luontoon ei ole lainkaan arvioitu. YVA -lain mukainen YVA -selvitys on tarpeen tehdä ELY -keskuksen erityispäätöksellä. Alueen kaikki tällä hetkellä olevat ja tulevat hankkeet tulee ottaa huomioon YVA -ohjelmassa, jotta kokonaisvaikutukset tulevat esille. Toimintoja ja hankkeita on niin paljon, että yksittäisen hankkeen selvitys antaa virheellisen ja vaarallisesti harhaanjohtavan käsityksen verrattuna siihen, mikä on alueen kokonaisrasitus.

Suomen hallitusmuodon 14 a §:n mukaan julkisen vallan on pyrittävä turvaamaan jokaiselle oikeus terveelliseen ympäristöön sekä mahdollisuus vaikuttaa elinympäristöään koskevaan päätöksentekoon. Objektivisesti tehdyn YVA:n tarkoitus on selvittää ja ennakoida suurista hankkeista aiheutuvia ympäristövaikutuksia.

Mielestämme tähän kuuluu myös alueen monien toimintojen vaikutusten yhteiskuvaus. Jopa EY:n direktiivi säätelee suunnitelmien ja ohjelmien ympäristövaikutusten arviointia (2001/42(EY)). Direktiivi on toteutettu Suomessa lailla 1.6.2005, ns. SOVA -laki, mikä mahdollistaa ympäristönäkökohtien ottamisen huomioon aiemmin paremmin ja suunnitelmien ja ohjelmien valmistelun alkuvaiheessa. YVA -laissa ympäristövaikutus on alusta lähtien määritelty laajasti.

YVA:aan liittyvä asia, ns. IVA eli ihmisiin kohdistuvien vaikutusten arviointi, jossa terveysvaikutuksia käsitellään, on huomioitava tarkemmin (terveydensuojelulaki 763/1994).

Aluetta rasittavat maankäyttötarpeet:

Yhä lisääntyvät erilaiset maankäyttötarpeet ovat rasittaneet Kiilan aluetta. Alueella on vuosikymmenen ajan harjoitettu kallion louhintaa ja soranottoa. Kivilouhoshankkeiden toimintaa, räjäytyksiä ja tärinää on alueella jatkuvasti.

Tärinällä on kauaskantoiset vaikutukset. Tärinä etenee savimaassa tavallista pitemmälle. Lähialueen rakennukset voivat vaurioitua vähäisestäkin lisäkuormituksesta. Ympäristönsuojelulain mukaan louhintatärinävaikutukset ovat yksi ympäristön pilaantumista aiheuttava tekijä, jos siitä aiheutuu terveyshaittaa, ympäristön yleisen viihtyvyyden vähentymistä tai vahinkoa tai haittaa omaisuudelle.

Pohjavesiä on rasitettu ja pohjaveden pintaa pidetään pumpaamalla keinotekoisesti alempana. Alueen muut maankäyttötarpeet ovat osaltaan vaikuttaneet haitallisesti pohjavesivirtauksiin. Alueen pohjavesivaranto on huomattavasti vähentynyt. Monella alueen asukkaalla on talousvesi kaivosta loppunut tai ainakin huomattavasti vähentynyt. Tämä on Vesilain 1:18 mukainen toimenpide, joka aiheuttaa vedenvähyyttä ja aiheuttaa haittaa vesialueelle. Suomessa on vesilakiin kirjattu ehdoton pohjavesien pilaantumiskielto.

Alueella ei ole kunnallistekniikkaa eikä se ole tulossa lähivuosinakaan.

On huomioitava Maa-aineslain 3 § 2. momentin kohta, jonka mukaan laissa tarkoitettuja aineksia ei saa ottaa niin, että siitä aiheutuu tärkeän tai muun vedenhankintakäyttöön soveltuvan pohjavesialueen veden laadun tai antoisuuden vaarantuminen.

Rikotus, murskaus, kuormaus, liikenne ja erityisesti louhinta aiheuttavat impulssimaista melua. Melupiikit ovat rajuja. Louhinta on ympäristövaikutuksiltaan merkittävästi haitallisempaa kuin murskaus. Pitkäkestoinen ja syvälle kallioperään ulottuva louhinta vaikuttaa pohjavesien virtauksiin ja veden laatuun. Pahimmillaan kaivojen vesi pilaantuu ja virtausten muuttuessa vedensaanti kokonaan loppuu.

Hankealueella ja sen vaikutusalueen ilman laadun kuvaus pitää olla tarkempaa ja analyttisempää. Räjäytykset, murskaus, louhinta, rakennusjätteen käsittely, raskasliikenne ym. tuottavat runsaasti pienhiukkasmaista pölyä, mikä kantautuu hyvin laajalle alueelle. Kivipölyn sitomiseksi vesisidonta on ehdottomasti tärkeä. Kuinka pienhiukkasten kastelu saadaan onnistumaan? Entä veden käyttö talviolosuhteissa? Mitä myrkkyä käytetään pienellä pakkasella?



Toimintatapa ei ole parhaan käyttökelpoisen tekniikan (BAT) mukaista, mitä edellytetään noudatettavaksi ympäristölupahakemuksen tekemisessä. Parempia ja tarkoituksenmukaisempia melun- ja pölyntorjuntaratkaisuja ei ole esitelty riittävästi.

Porauksista ja räjäytyksistä on aiheutunut Kiilan alueen asukkaille ja kiinteistöille Naapuruuksuhdelaista annetun lain 17 §:ssä tarkoitettua kohtuutonta räsitusta niin melusta, pölystä kuin tärinästäkin.

Ympäristön kannalta huomioitavia asioita:

Valtioneuvoston ympäristösuojeluasetuksen 3-6 §:ssä edellytetään tarkat tiedot toiminnan päästöjen laadusta ja määristä veteen, ilmaan ja maaperään sekä toiminnan aiheuttamasta melusta, pölystä ja tärinästä.

Hakemuksissa todetaan, etteivät toiminnot aiheuta minkäänlaista vaaraa asukkaiden terveydelle eikä olennaisesti vaikuta viihtyvyyteen. THL:n selvitysten mukaan melu ja pöly vaikuttavat lähialueen asukkaiden elämään voimakkaasti. Melu ja pöly vaikuttavat kilometrien säteellä.

Suomen perustuslain 20 §:n mukaan ”julkisen vallan on pyrittävä turvaamaan jokaiselle oikeus terveelliseen ympäristöön sekä mahdollisuus vaikuttaa ympäristöään koskevaan päätöksentekoon.”

Ympäristönsuojelulain v. 2000 mukaan on turvattava terveellinen ja viihtyisä ympäristö, ehkäistävä jätteiden haittavaikutuksia, tehostettava ympäristövaikutusten arviointia ja huomioimista.

Jatkuva melu, ympäristömelu, on haitallista terveydelle ja rajoittaa asumisen laatua. Mahdollisuus pitää ikkunoita auki ja käyttää parvekkeita, terasseja sekä piha- ja ulkoilualueita rajoittuu melun ja pölyn takia. Jatkuvan melun häiritsevyys jopa nukkumisvaikeudet heikentävät stressinä koulutus-, työ- ja ansiomahdollisuuksia, joiden seurauksena myös sosiaalinen elinympäristö muuttuu. Ympäristömelu vaikuttaa erityisen haitallisesti lasten kehitykseen ja koko elämään. Suurin hyväksyttävä taustamelu lapsilla on 21,5–28,5 desibeliä. Pitkään kestäessään ympäristömelu vaikuttaa kognitiivisten toimintojen häiriöiden kautta negatiivisesti lasten ja nuorten kehitykseen, oppimiseen ja koulumenestykseen. Onkin selvää, että ympäristömelu rajoittaa asumisen laatua ja on haitallista terveydelle ja laskee seudun asuinkiinteistöjen arvoa.

Päijänne-tunneli:

Hankealueen läheisyydessä kulkee Päijänne-tunneli, josta menee juomavesi pääkaupunkiseudun asukkaille. Hankealueen alta kulkee pohjavesi lähes suoraan Päijänne-tunnelin suuntaan. Mikäli maankäyttötarpeiden aiheuttamat reaktiot aiheuttavat myrkyllisten aineiden kulkeutumisen pohjaveteen Päijänne-tunnelin kohdalla, on suuri vaara, että myrkylliset aineet kulkeutuvat pääkaupunkiseudun käyttöveteen. Kyseinen riski on jo nyt ajankohtainen Seutulan vanhan kaatopaikan aiheuttamien pitoisuuksien takia.

Luonto:

Alueen luonnonvarat tulee selvittää paremmin. Parhaillaan vietetään Purojen ja jokien Vantaa-teemavuotta, jonka aikana luodaan katsaus mm. joki- ja puroalueiden luonnon monimuotoisuuteen. Tuusulanjoki, Vantaan puolella Lillå, on Tuusulan puolella hyvin hoidettu ja luo mahdollisuuden luonnon monimuotoisuudelle. Vantaan puolella Lillå kaipa kunnostusta. Järkevä luonnonsuojelun mukainen kunnostus on tarpeen. Joessa on tavattu purotaimienta ja saukkoja. Yhä laajenevat teolliset toiminnot ympäristöriskeineen vaarantavat luonnon monimuotoisuuden.

Kivipöly ja jatkuva melu leviäminen erittäin kapealle suojakaista-alueelle on enemmän kuin todennäköistä.

Yleiskaavassa ei alueelle ole varattu virkistysalueita, mihin perusteluiksi yleiskaavan selvityksessä mainitaan alueen maaseutumaisuus. Erityisesti Lillån suojelualuetta voidaankin pitää lähiseudun asukkaiden virkistysalueena. Hanke tuhoaa sen lopullisesti.

Vantaan kaupungin lepakkokartoituksen v. 2000 -2001 mukaisesti pohjanlepakon parhaita paikkoja olivat Seutula - Kiila -alue.

Liikenne:

Katriinantien raskas liikenne on lisääntynyt huomattavasti muodostaen vaaratekijän.

Ympäristöluvassa esitetty rekkaliikenne on arvioitu aivan liian vähäiseksi. Raskas rekkaliikenne tulee lisääntymään vaarallisesti.

Seutulan silta Riipiläntiellä menee remonttiin kesällä 2016 jatkuen pitkälle syksyyn. Tämä lisää painetta yhä enemmän Katriinantielle. Katriinantien kunto välillä Myllykyläntien risteys Riipiläntie on vaarallisen kuoppainen. Tie on kapea ja mutkainen ja pohjarakenne heikko. Lillån joen ylikulkusilta



on erittäin kapea ja vaarallinen. Katriinantien varrella on Seutulan koulu, Tammirinteen vastaanottokoti, päiväkotia ja Katriinan sairaala.

Valvonta:

On syytä edellyttää että toiminnoissa käytetään parhaita keinoja ja välineitä pölyn, melun, veden määrän ja vesistöön kulkeutuvien myrkkujen määrän minimoimiseksi.

Viranomaisten tulee valvoa säännöllisesti hankkeen toimintaa.

Lemminkäinen Infra Oy anoo lupaa aloittaa toiminta Kiilassa ennen kuin päätös on saanut lainvoiman. Tällaiselle päätöksentekokulttuurille ei ylipäätään ole mitään perusteita, ei tässäkään tapauksessa.

Vaadimme, että Lemminkäinen Infra Oy:n ympäristölupahakemus hylätään.

Vaadimme, että YVA -lain mukaan ELY -keskuksen erityispäätöksellä tehdään ympäristövaikutusten arviointi Kiilan alueella."

Muistutus 8. Henkilö E

Vastustan Lemminkäisen laajentamista kiviaineslouhinnan osalta Bergullantielle 2 Vantaalla. Kyseistä aluetta Myllykyläntien varrella on käytetty maa-ainesottoon jo yli 50 vuoden ajan. Ensimmäinen myllykyläntien varrelta on kaivettu hiekkaa 1950-luvulla ja sen jälkeen on saatu lupa kiviainesmurskaamon toimintaan. Ympäristölupaa ei voi sallia toistamiseen, vaan naapureille on vihdoin saatava rauha kiviainestuoitannosta ja siten otettava huomioon ympäristönsuojelulain (YSL)527/2014 11§, kohta 3) viihtyisyystekijä toiminnan sijoituspaikkaa arvioitaessa. Lisäksi ilmeni asukastilaisuudessa 23.2.2016 Lemminkäisen toisen kohteen yhteydessä, että naapurit Kiilan alueella ovat jo nyt kärsineet niin paljon Myllykyläntien varrella olevasta kiviaines-tuoitannosta, että oikeustaisteluista on aloitettu Lemminkäistä vastaan kaivojen vesiongelmien vuoksi. Täten aikaisempien lupien yhteydessä ei ole noudatettu selvilläolovelvollisuutta YSL 527/2014 49§, kohta 4) mukaan ja tämä on yksi luvansaannin edellytyksistä. Edellä oleviin ympäristönsuojelulain kohtiin viitaten katson, etteivät lupaedellytykset täyty Lemminkäisen kiviainesmurskaamon osalta.

Mikäli kuitenkin Lemminkäiselle myönnetään lupa tuottaa kiviainesta, on Lemminkäisen velvoitettava huolehtimaan asukkaiden vedensaannista ja osallistuttava kunnallistekniikan rakentamiseen alueella.

Lemminkäisellä on jo nyt useampi kiviainestuoitantomuoto, ja vaikuttaa siltä että mitä enemmän kohteita on, sitä pitempään käyttö venyy ja maisemointia saa odottaa todella pitkään (kymmeniä vuosia). Esim. Seepsulalle on myönnetty Tuusulan puolella maa-ainesottoa enintään 20 vuodeksi. Vastaava lupaehto olisi aikoinaan pitänyt antaa myös Lemminkäiselle. Samalla kun lentokentän lähialueella sallitaan kalliomaaperän murskaaminen, aiheutuu myös lentokenttämellun leviäminen laajemmalle alueelle. Ja viime viikolla saimme Viinikkalassa kokea pistävän amiinin kaltaista hajua, joka Vantaan Sanomien mukaan aiheutui lentokenttä alueelta levinneen propyleeniklygoolin (jäänestoaine) hajoamistuotteiden muodostumisesta lähiojiin.

Vantaan kaupungin ympäristökeskus on selvitettävä puolueettomasti mikä on pääkaupunkiseudun kiviainestuoitanto ja mikä on kivimurskeen todellinen tarve.

Vantaan ympäristölautakunnan päätöksestä on ilmoitettava allekirjoittaneelle, jotta on tietoa miten asia etenee."

Muistutus 9. Henkilö F

"Vastustan alueelle suunniteltua kivenmurskaamoja sen aiheuttamien ympäristövaikutusten vuoksi. Melua, tärinää ja pölyä tuottava murskaamo ei sovellu alueelle, jossa on pysyvää asutusta. Liikenteen melu Katriinantieltä on jo nyt isompi kuin alueen lentomelu, eikä sitä pidä missään nimessä lisätä.

Jos murskaamo vastustuksesta huolimatta tulee alueelle, murskausta ei saa missään tapauksessa ulottaa virka-ajan ulkopuolelle.

*Kuorma- ja kuljetus alueelle maanantaista perjantaihin klo 7.30 -16. Reitti on löydettävä muualta kuin Katriinantieltä Myllykyläntielle, mahdollisesti moottoriradan alueelta?

*Pölyn leviämisen estämiseksi on alueelle istutettava Myllykyläntien puolelle korkeaa puustoa ja tiheää kasvustoa, joka sitoo pölyä ja rajoittaa sen kulkeutumista asuinalueille.

*Murskaus pitää rajoittaa arkisin klo 8-16 välille, viikonloppuisin ei toimintaa.

*Tärinä tulee vaimentaa niin, ettei siitä aiheudu haittaa alueen asukkaille.



Tämä alue on saanut jo maankaatopaikan rumentamaan ulkonäköä, liikenne on lisääntynyt melutasoltaan lentomelua kovemmaksi ja nyt suunnitteilla oleva laitos aiheuttaisi lisää ympäristökuormitusta asuin alueellemme. Vastustan.”

Hakijan kuuleminen ja vastine

Lemminkäinen Infra Oy:tä on kuultu 22.4.2016 lähetetyllä kuulemiskirjeellä.

Lemminkäinen Infra Oy on jättänyt 27.5.2016 murskaamon ympäristölupahakemuksesta tehtyihin lausuntoihin ja muistutuksiin seuraavan vastineen:

”Lemminkäinen Infra Oy vastaa monissa lausunnoissa ja muistutuksissa esille tuotuihin asioihin yhteisesti aihepiireittäin sekä lisäksi tarvittaessa yksittäisissä lausunnoissa ja muistutuksissa esille tuotuihin asioihin erikseen, mikäli niihin ei ole jo aiemmissa kohdissa vastattu.

1. Vastine yleisesti lausuntojen ja muistutusten osalta

1.1 Haettu toiminta ja luvan myöntämisedellytykset

Lemminkäinen korostaa, että nyt haettava toiminta käsittää ainoastaan alueelta louhittavan ja sinne tuotavan kiviaineksen murskaamisen. Lupaa ei haeta kiviaineksen louhintaan. Louhinta tehdään Vantaan kaupungin rakennusvalvonnan toimenpideluvalla. Louhinta tukee alueen kaavan mukaista käyttöä.

Luvan myöntämisedellytykset perustuvat täten ainoastaan kiviaineksen murskauksen vaikutuksiin. Lemminkäinen ei ota kantaa lausunnossa tai muistutuksissa esille tuotuihin kiviaineksen louhintaan ja alueen käyttöön liittyviin seikkoihin.

1.2. Melu

Hakemuksen mukaisesti murskauslaitos tullaan sijoittamaan Myllypadontien eteläpuolelle meluvallin suojaan. Meluvalli estää melun leviämisen luoteis-koillis-akselin suuntaan. Alueen asemakaavaa ollaan muuttamassa ja sen myötä erityistoimintojen korttelialuetta (Ek 34005) laajennetaan itäsuuntaan erityisalueelle E, jotta moottorirata-aluetta/meluvallia voidaan laajentaa Tuusulan kunnan rajan suuntaan.

1.3. Pöly

Murskaustoiminnasta aiheutuvan pölyn leviämistä torjutaan tehokkaasti murskauslaitoksen sijoittamisella meluvallin ja varastokasojen suojaan. Pölyämistä estetään kastelemalla sekä suojaamalla seulastot ja muut huomattavat pölylähteet peittein tai koteloinnein. Lemminkäinen huomauttaa, että lentoaseman läheisyyden vuoksi pölyn leviämisen estämiseen kiinnitetään joka tapauksessa erityistä huomiota, koska toiminta jouduttaisiin keskeyttämään pölyn aiheuttaessa lentoturvallisuuden vaarantumista.

1.4. Päijännetunnelin huomioiminen toiminnassa

Hakemuksen mukaisesti murskauslaitos sijoitetaan Päijännetunnelin suojavyöhykkeen ulkopuolelle, meluvallin ja suojavyöhykkeen väliin. Asemakaavan merkinnällä pv-1 tarkoitettiin Lavangon III-luokan pohjavesialuetta. Alueen pohjavesiluokitus on muuttunut, eikä alue ole enää luokiteltu pohjavesialue, kuten Pääkaupunkiseudun Vesi Oy:n lausunnossa on todettu.

Lisäksi hakija muistuttaa, että toiminnassa noudatetaan valtioneuvoston asetusta kivenlouhimojen, muun kivenlouhinnan ja kivenmurskaamojen ympäristönsuojelusta (800/2010). Asetuksen 9 § huomioi maaperän ja pohjaveden suojelun.

1.5. Liikennöinti

Myllykyläntie sekä Katriinantie ovat yleisiä teitä ja siten kaikkien niitä tarvitsevien käytössä. Viranomaisen ei voi velvoittaa hakijaa käyttämään tai olla käyttämättä jotain tiettyä yleistä tietä tai rajoittaa liikennöintiä sillä. Kuljetuksiin käytetään toiminnan kannalta järkevämpiä reittejä sekä kalustoa.

2. Vastine lausuntojen osalta

2.1. Vantaan kaupungin kaupunkisuunnittelu

Toiminnassa huomioidaan asemakaavassa annetut määräykset melusta, hulevesien hallinnasta ja Päijännetunnelista. Louhitun alueen hulevedet johdetaan asemakaavan mukaisesti painovoimaisesti selkeytykseltään kautta putkitettua hulevesiviemäriä pitkin.

2.2. Vantaan kaupungin ympäristökeskus, terveydensuojeluviranomainen



Lemminkäinen viittaa kohdassa 1 vastattuun.

2.3. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta

Toimenpidelupapäätöksen mukaisesti alueen louhinnat on saatettava loppuun 17.12.2017 mennessä. Mikäli haettavalle toiminnalle ei myönnetä lupaa aloittaa toiminta vakuutta vastaan ja jos myönteisestä ympäristölupapäätöksestä valitetaan, ei alueella louhittua kiviainesta ehditä murskata toimenpideluvan aikana. Joka tapauksessa murskattua kiviainesta myydään kysynnän mukaisesti, eikä Lemminkäinen voi taata, että kiviainekset saadaan myytyä toimenpidelupapäätöksen voimassaolon aikana. Sen takia Lemminkäinen ei näe perusteita luvan rajaamiselle lausunnossa esitetyllä tavalla.

2.4. Finavia Oyj

Laitoksen yhteystiedot ilmoitetaan lausunnon mukaisesti. Lausunnossa esitetty Myllypadontie kulkee suunnittelualueella kiinteistön Tähti (5:37) eteläreunassa. Haettavalla murskaustoiminnalla ei tulla vaikeuttamaan Finavia Oyj:n maankaatopaikalle tapahtuvaa liikennöintiä.

Haetut toiminta-ajat ovat VNa 800/2010 8 §:n mukaista tiukemmat, eli lausunnossa mainittu asuinkäytössä oleva rakennus on siten huomioitu. Lisäksi Lemminkäinen huomauttaa, että kyseinen rakennus sijaitsee yli 60 L_{den} dB lentomelualueella.

2.5. Pääkaupunkiseudun Vesi Oy

Viereisen Seutulan toiminta-alueen pohjavesitarkkailua on toteutettu hyväksytyn tarkkailusuunnitelman mukaisesti. Tarkkailun tulokset voidaan toimittaa myös Pääkaupunkiseudun Vesi Oy:lle.

2.6. Vantaan Moottorirata Oy

Murskaustoiminta ei aiheuta pysyvää haittaa ympäristöön ja siten ympäristösuojelulain 199 §:n mukainen toiminnan aloittaminen muutoksenhausta huolimatta voidaan myöntää.

3. Vastine muistutusten osalta

3.1. Henkilö A ja 34 muuta allekirjoittanutta

Vähäjoenranta, joka on Vantaan yleiskaavassa merkinnällä SL, luonnonsuojelualue, on lähimmilläänkin noin 400 metrin päässä alueesta Myllykyläntien pohjoispuolella. Kaavamerkinnällä kyseisen alueen rakentamista on rajoitettu maankäyttö- ja rakennuslain 128 §:ssä säädetyllä maisematyöluvalla tehtäväksi. Haettu murskaukseen käytettävä alue ei sijaitse SL-merkinnällä olevalla alueella, eikä kaavamerkintä siten estä hakemuksen mukaista toimintaa.

3.2. Henkilö E

Lemminkäinen ei hae maa-aineslupaa eikä haetulle toiminnalle tule siten velvoitetta alueen maisemoinnista.

3.3. Henkilöt C ja D

Luonnonsuojelualueen huomioimisen osalta Lemminkäinen viittaa kohdassa 3.1 esitettyyn. Lemminkäinen huomauttaa, että alueella louhittava kiviaines on joka tapauksessa murskattava jossakin. Mikäli alueella ei saa toteuttaa murskausta, kaikki toimenpideluvalla louhittava kiviaines pitää kuljettaa muualle murskattavaksi.

3.4. Henkilö F

Murskaustoiminta ei aiheuta tärinähaittaa ympäristöön. Lemminkäinen ei näe muistutuksen perusteella tarvetta muuttaa hakemiaan toiminta-aikoja. Viikonloppuisin ei ole toimintaa. Päivittäisen murskausajan muuttaminen esitetyllä tavalla lisäisi tarvittavan vuosittaisen murskausjakson pituutta 1,5 kuukaudella.

3.5. Myllykylän omakotiyhdistys ry

SROCKS -hankkeen yhteydessä laaditussa Geologian tutkimuskeskuksen oppaassa 59 "Kiviainesten otto arseenialueilla -opas kiviainesten tuottajille, maanrakentajille ja viranomaisille" on esitetty, että suunnittelualue kuuluu Etelä-Suomen arseeniprovinssiin, jossa kallioperän arseenipitoisuudet ovat GTK:n litokemian tietokannassa esitettyjen havaintojen perusteella alle taustapitoisuuden vertailuarvon (5 mg/kg). Suunnittelualueen länsipuolella olevalla kiinteistöltä 7:156 tutkittu kalliokivinäyte on petrografisessa määrittämisessä todettu graniittiseksi kivilajiksi. Graniitti on



luokiteltu pysyväksi kaivannaisjätteeksi (SY 21/2011 Kaivannaisjätteen luokittelu pysyväksi). Tällaisen jätteen ja siitä erottuvan hienoaineksen sisältämien mahdollisesti haitallisten aineiden, kuten arseenin, pitoisuudet eivät ylitä VNa:ssa (214/2007) esitettyjä kynnsarvoja tai alueen ympäristön maaperän taustapitoisuuksia.

3.6. Seutulan kyläyhdistys ry ja Kiilan omakotiyhdistys

Hanke ei ylitä valtioneuvoston asetuksen ympäristövaikutusten arviointimenettelystä (713/2006) 6 §:n 2 momentin B-kohdan mukaisia rajoja, joihin lain ympäristövaikutusten arviointimenettelystä (468/1994) 4 §:n 1 momentin mukaisesti arviointimenettelyä sovelletaan.

Aloittamisluvan osalta Lemminkäinen viittaa kohdassa 2.6. esitettyyn.

3.7. Tuusulan kunta, maankäyttöinsinööri

Lausunnossa mainitulla kiinteistöllä Rönnebo 858-411-2-61 sijaitseva rakennus on lähimmillään noin 240 m kiinteistön 8:46 rajasta koilliseen. Murskauslaitoksesta matkaa on yli 500 m.”

RATKAISU

Ympäristölautakunta myöntää ympäristönsuojelulain 27 §:n mukaisen ympäristöluvan Lemminkäinen Infra Oy:n Seutulan murskauslaitokselle osoitteessa Bergkullantie 2, 01760 Vantaa seuraavin lupamääräyksiin:

Vastaus yksilöityihin vaatimuksiin ja lausuntoihin

Lupahakemuksen johdosta annetuissa lausunnoissa ja muistutuksissa esiin tuodut seikat ja esitetyt vaatimukset on huomioitu lupamääräyksiin siltä osin kuin se ympäristönsuojelulainsäädännön mukaan on mahdollista. Ympäristöluparatkaisussa ei voida puuttua esimerkiksi yleisillä teillä tapahtuvaan liikenteeseen eikä jo tapahtuneista asioista voida määrätä tässä luvassa.

Louhinta tehdään maankäyttö- ja rakennuslain mukaisella toimenpideluvalla, joten lausunnoissa ja mielipiteissä esitettyjä louhintaan liittyviä asioita ei voida ottaa huomioon lupapäätöstä annettaessa. Louhinta liittyy kaavan toteuttamiseen, jolloin maa-aineslain mukaista lupaa ei tarvita, tällöin ei myöskään voida antaa määräyksiä maa-aineslain nojalla. Ympäristölupaharkinnassa ei myöskään tehdä päätöstä vesilain mukaisessa asiassa, eikä ympäristölautakunnalla ole siihen edes toimivaltaa. Ympäristölupahakemus koskee vain murskaustoimintaa.

Vantaan kaupungin terveydensuojeluviranomainen on antamassaan lausunnossaan esittänyt, että toiminta ei saa aiheuttaa terveyshaittaa alueen asukkaille eikä toiminnalla saa olla haitallisia vaikutuksia talousvesikaivojen veden laatuun tai veden riittävyyteen. Lisäksi Päijännetunnelin läheisyys tulee huomioida. Lausunto on otettu huomioon lupamääräyksissä. Lisäksi lupamääräyksissä edellytetään pinta- ja pohjavesien tarkkailua.

Kaupunkisuunnittelun ja Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan lausunnoissa esiin tuodut asiat laitoksen sijoittamisesta Päijännetunnelin läheisyyteen, melusta ja hulevesien hallinnasta on otettu huomioon lupamääräyksissä.

Pääkaupunkiseudun Vesi Oy:n lausunnossa esitetyt asiat polttonesteiden käsittelystä ja varastoinnista ja pohjaveden tarkkailusta on otettu huomioon lupamääräyksissä.

Finavia Oyj:n lausunnossa esitetyt asiat pölynsidonnasta ja lentoturvallisuuden huomioimisesta on otettu huomioon lupamääräyksissä.

Vantaan Moottorirata Oy:n lausunnossa on muun muassa vaadittu pölyn haitallisen leviämisen estämistä ympäristöön. Vaatimus on huomioitu määräyksissä.

Kiilan Omakotiyhdistyksen, Myllykylän Omakotiyhdistyksen, Seutulan Kyläyhdistys ry:n ja yksityishenkilöiden muistutuksissa on otettu kantaa erityisesti melu- ja pölyvaikutuksiin sekä vaadittu ympäristövaikutusten arviointia. Luvassa on annettu mahdollisten pölyhaittojen ehkäisemiseksi ja vähentämiseksi sekä melutasoa ja meluntorjuntaa koskevia määräyksiä. Laitosalueen hulevesiltä edellytetään viivytystä ja kiintoaineen poistoa, mikä on huomioitu määräyksissä.

Ympäristövaikutusten arviointimenettelyä sovelletaan hankkeisiin ja niiden muutoksiin, joista Suomea velvoittavan kansainvälisen sopimuksen täytäntöönpaneminen edellyttää arviointia taikka joista saattaa aiheutua merkittäviä haitallisia ympäristövaikutuksia Suomen luonnon ja muun ympäristön erityispiirteiden vuoksi. Ympäristövaikutusten arviointimenettelyssä arvioitavista



hankkeista ja niiden muutoksista säädetään tarkemmin valtioneuvoston asetuksessa (713/2006). Kyseinen hanke ei ole sellainen, joihin sovelletaan arviointimenettelyä ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain (468/1994) 4 §:n 1 momentin nojalla.

Lisäksi perustuslain vaatimuksia julkisen hallinnon tehtävistä ympäristönsuojelussa ja hyvän elinympäristön turvaamisesta tarkentaa ympäristönsuojelulaki. Perustuslaki ja ympäristönsuojelulaki eivät ole tältä osin ristiriidassa keskenään. Päätöksessä annetuilla lupamääräyksillä konkretisoidaan lainsäädäntöä, jolloin määräyksillä ehkäistään ympäristön pilaantumista ja turvataan hyvä ja terveellinen elinympäristö alueella.

Lupamääräykset

Laitoksen toiminta ja sijoittaminen (YSL 52 §, VNa 800/2010 3 §, 8 §, NaapL 17 §)

1. Toiminnassa on noudatettava seuraavia toiminta-aikoja:

- murskausta saa tehdä arkisin maanantaista perjantaihin kello 7.00- 20.00
- rikotusta saa tehdä arkisin maanantaista perjantaihin kello 8.00- 18.00
- kuormaamista ja kuljetuksia saa tehdä arkisin maanantaista perjantaihin kello 7.00- 20.00

Alueella ei saa harjoittaa ympäristölupaa edellyttävää toimintaa lauantaisin, sunnuntaisin eikä arkipyhinä.

2. Murskaamalla saa murskata alueelta louhittua kiviainesta enintään 300 000 tonnia vuodessa ja muualta tuotua puhdasta kivilouhetta enintään 100 000 tonnia vuodessa.

3. Murskaamo on sijoitettava Päijännetunnelin keskilinjasta 200 metriä molemmin puolin ulottuvan suojavaohyökkeen ulkopuolelle. Murskauslaitteisto tulee sijoittaa mahdollisimman alhaiselle maanpinnan tasolle ja siten, että laitteiston etäisyys lähimpään häiriintyvään asuinkiinteistöön on yli 300 metriä.

Päästöt vesiin ja viemäriin (YSL 7 §, 16 §, 17 §, 52 §, VNa 800/2010 9 § 10 §)

4. Toiminnanharjoittajan on huolehdittava maaperään ja pohjaveteen kohdistuvien päästöjen ehkäisemiseksi toteutettujen toimien, kuten rakenteiden säännöllisestä ylläpidosta, huollosta ja tarkastuksista.

5. Kuormauskalustoa tankattaessa ja huollettaessa on huolehdittava siitä, että polttoaineita tai muita pilaantumisen vaaraa aiheuttavia aineita ei pääse maaperään tai pohjaveteen.

6. Sosiaalitulojen jätevedet on johdettava umpisäiliöön tai jätevesiviemäriin. Käytettäessä umpisäiliötä on siitä oltava ajan tasalla olevat käyttö- ja huolto-ohjeet, joita on noudatettava. Säiliö on varustettava täyttymishälyttimellä.

7. Toiminta-alueen hulevesiä ei saa johtaa käsittelemättä ojaan tai hulevesiviemäriin. Vedet tulee johtaa riittävän suuren laskeutusaltaan kautta tai suodattamalla siten, että pääosa hulevesien sisältämästä kiintoaineesta pidättyy.

Päästöt ilmaan (YSL 52 §, VNa 800/2010 4 §, VNa 413/2014)

8. Murskaamo tulee varustaa riittävän tehokkaalla kastelujärjestelmällä, jossa vettä sumutetaan ainakin murskaimen ylä- ja alapuolelle ja jokaisen kuljettimen purkukohtaan. Murskausyksiköihin on asennettava riittävän tehokkaat pölynerottimet pölypitoisen ilman suodattamiseksi. Pölynerottimien pölyä ei saa tyhjentää murskeen joukkoon. Pölyntorjuntajärjestelmän on oltava kokonaisuudessaan käytössä aina, kun murskaustyötä tehdään.

9. Työmaalla on raskaan liikenteen ajoväylät ja siirrettävä maa-aines pidettävä mahdollisimman pölyämättöminä tarvittaessa kastelemalla tai suolaamalla. Myös työmaan välittömässä vaikutuspiirissä olevat katualueet on pidettävä mahdollisimman puhtaina työmaalta kulkeutuvasta maa-aineksesta pölyhaittojen estämiseksi. Työmaan vaikutuspiirissä oleva katualue on tarvittaessa puhdistettava sinne kulkeutuneista maa-aineksista.

10. Pölyntorjuntajärjestelmän rikkoutuessa tai jonkin muun päästöjä olennaisesti lisäävän häiriön sattuessa sekä tilanteessa, jossa pölyämistä ei voida riittävästi estää, on laitoksen päästöjä aiheuttava toiminta keskeytettävä. Toimintaa saa jatkaa vasta, kun pölyäminen voidaan estää tai



järjestelmä on korjattu tai häiriö poistettu. Keskeytyksestä on välittömästi ilmoitettava Vantaan ympäristökeskukselle.

11. Laitoksella käytettävän kevyen polttoöljyn rikkipitoisuus saa olla enintään 0,10 painoprosenttia.

Melu ja ääni (YSL 52 §, VNa 800/2010 6 §, 7 §, VNp 993/1992)

12. Murskattavat materiaalit sekä valmiit tuotekasat on sijoitettava siten, että ne estävät melun leviämisen melulle alttiiden kohteiden suuntiin.

13. Esimurskausyksikön syöttimen pohja ja syöttösuppilo tulee vuorata kumilevyin.

14. Murskaamon toiminnoista, toiminta-alueen liikenne mukaan lukien, aiheutuva melu ei saa ylittää asumiseen käytettävillä alueilla ulkona A-painotetun keskiäänitason (L_{Aeq}) päiväohjearvoa (klo 7- 22) 55 dB eikä luonnonsuojelualueilla päiväohjearvoa 45 dB.

Jätteet, niiden käsittely ja hyödyntäminen (YSL 52 §, 58 §, JL 8 §, 15 §, 16 §, 17 §, 121 §, VNa jätteistä 8 §, 9 §, 24 §)

15. Toiminnan jätehuolto on järjestettävä siten, että jätteistä ei aiheudu epäsiisteyttä, roskaantumista, pilaantumisvaaraa maaperälle, pohja- ja pintavesille eikä muutakaan haittaa ympäristölle tai terveydelle.

16. Toiminnassa on noudatettava jätelain etusijajärjestystä. Toiminta on järjestettävä siten, että jätettä syntyy mahdollisimman vähän. Jätteet on lajiteltava syntypaikallaan ja ohjattava uudelleenkäyttöön tai kierrätykseen. Jos kierrätys ei ole mahdollista, jäte on toimitettava hyödynnettäväksi energiana. Jos hyödyntäminen ei ole mahdollista, jäte on toimitettava loppukäsiteltäväksi asianmukaiseen vastaanottopaikkaan.

17. Jätteet tulee toimittaa asianmukaiseen vastaanottopaikkaan tai laitokseen hyödynnettäväksi tai käsiteltäväksi. Jätettä siirrettäessä ja luovutettaessa on jätteen haltijan laadittava vaarallisesta jätteestä, umpikaivolietteestä ja pilaantuneesta maa-aineksesta siirtoasiakirja.

18. Vaaralliset jätteet on varastoitava asianmukaisesti merkityissä astioissa. Erilaiset vaaralliset jätteet on pidettävä erillään toisistaan. Vaarallista jätettä ei saa laimentaa eikä muulla tavoin sekoittaa lajiltaan tai laadultaan erilaiseen jätteeseen tai aineeseen. Nestemäiset vaaralliset jätteet ja muut ympäristölle vaaralliset ja haitalliset aineet on varastoitava suljetuissa asianmukaisissa astioissa katetussa tilassa, jossa on tiivis alusta ja reunallinen suojarakenne. Vaaralliset jätteet on toimitettava säännöllisesti, vähintään kerran vuodessa asianmukaiseen vastaanottopaikkaan.

Kaivannaisjätteiden jätehuoltosuunnitelma (YSL 113 §, 114 §, VNa 190/2013)

19. Toiminnassa on noudatettava valtioneuvoston asetuksessa kaivannaisjätteistä (190/2013) annettuja säädöksiä. Luvan saajan on huolehdittava siitä, että alueelta kuorittavat ja kaivettavat maa-ainekset varastoidaan siten, ettei niistä aiheudu ympäristön pilaantumista.

Varastointi (YSL 66 §)

20. Poltto- ja voiteluaineiden sekä kemikaalien varastointi- ja käsittelyalueiden on oltava nesteitä läpäisemättömiä ja reunoiltaan korotettuja. Polttoainesäiliöiden on oltava kaksoisvaippasäiliöitä tai kiinteästi valuma-altaallisia säiliöitä ja niiden on kestettävä mekaanista ja kemiallista rasitusta. Säiliöt on varustettava ylitäytönestimellä ja tankkauslaitteistot lukittavilla sulkuventtiileillä.

21. Polttoaineita tai vaarallisia jätteitä ei saa varastoida Päijänne-tunnelin keskilinjasta 200 metriä molemmin puolin ulottuvan suojavyöhykkeen sisäpuolella.

Häiriötilanteet ja muut poikkeukselliset tilanteet (YSL 7 §, 14 §, 15 §, 16 §, 52 §, 134 §, VNa 800/2010 12 §)

22. Vahinko- ja onnettomuustilanteiden varalle on alueella oltava riittävä määrä imeytysmateriaalia saatavilla. Ympäristöön päässeet polttoaineet ja muut ympäristölle haitalliset aineet on kerättävä välittömästi talteen. Polttoaine- tai öljyvuodoista tulee ilmoittaa Keski-Uudenmaan pelastuslaitokselle ja Vantaan ympäristökeskukselle. Maaperän pilaantumiseen johtaneista polttoaine- ja öljyvuodoista tulee lisäksi ilmoittaa Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle.



23. Toiminnasta vahinko- ja onnettomuustilanteissa on oltava kirjalliset ohjeet. Henkilökunta on koulutettava poikkeuksellisten tilanteiden varalle. Laitteiden läheisyydessä on oltava hätäkytkimet sekä ohjeet menettelystä vuoto- ja tulipalotapauksissa.

Toiminnan aloittaminen ja lopettaminen (YSL 52 §, 94 §, 139 §, 170 §)

24. Murskauksen ja louhinnan aloittamisesta on ilmoitettava vähintään viikko etukäteen Vantaan ympäristökeskukseen.

25. Luvan haltijan on viipymättä ilmoitettava valvontaviranomaiselle toiminnan pitkäaikaisesta keskeyttämisestä, toiminnan lopettamisesta tai muista toimintaa koskevista valvonnan kannalta olennaisista muutoksista, joilla voi olla vaikutuksia ympäristön pilaantumiseen taikka säädösten tai luvan noudattamiseen. Toiminnan lopettamiseen liittyvä yksityiskohtainen suunnitelma on toimitettava hyväksyttäväksi Vantaan ympäristökeskukseen vähintään 3 kuukautta ennen toiminnan lopettamista. Toiminnan päätyttyä alue on siivottava ja puhdistettava sekä saatettava sellaiseen kuntoon, ettei terveyshaittaa tai maaperän, pohjaveden tai ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa aiheudu.

Muut toimet, joilla ehkäistään, vähennetään tai selvitetään pilaantumista, sen vaaraa tai pilaantumisesta aiheutuvia haittoja (YSL 52 §)

26. Toiminta on keskeytettävä, mikäli tärinä, pölyäminen, tai jokin muu toiminnan vaikutus aiheuttaa vaaraa lentoturvallisuudelle. Toimintaa ei saa jatkaa ennen kuin on varmistettu, että vaaraa ei enää synny.

27. Laitoksella tulee olla erikseen nimetty henkilö, joka vastaa laitoksen hoidosta ja valvonnasta sekä päätöksen määräysten noudattamisesta. Toiminnan vastuuhenkilön nimi ja yhteystiedot on toimitettava Vantaan ympäristökeskukseen ja Helsinki-Vantaan lentoaseman lennonjohtoon ennen toiminnan aloittamista.

Tarkkailu- ja raportointimääräykset (YSL 62 §, 65 §, JL 118 §, 119 §, 120 §, 121 §)

28. Luvan saajan on seurattava toiminta-alueen pohja- ja pintaveden pinnankorkeutta ja laatua alueelle laaditun tarkkailusuunnitelman mukaisesti. seuraavasti:

Pohja- ja pintaveden pinnankorkeuden mittaus on tehtävä kaksi kertaa vuodessa, keväisin ja syksyisin, neljästä pohjavesiputkesta 34/184P, 34/187P, HP5 ja HP7 ja kahdesta talousvesikaivosta Myllypadontie 35 ja 45.

Pohjaveden laaduntarkkailu on tehtävä pohjavesiputkesta 34/184P kaksi kertaa vuodessa, keväisin ja syksyisin. Näytteistä on määritettävä pH, lämpötila, happi, kloridi, rauta, mangaani, sähkönjohtavuus, ammonium, nitraatti ja nitraattityppi, sulfaatti, kemiallinen hapenkulutus (COD_{Mn}), ja öljyhiilivedyt C₁₀-C₄₀. Näytteenoton yhteydessä havainnoidaan väri, sameus ja haju. Jos näytteenoton yhteydessä havaitaan poikkeavaa hajua, on analysoitava lisäksi haihtuvat orgaaniset yhdisteet (VOC -yhdisteet).

Näytteiden otto ja analysointi on tehtävä standardien (CEN, ISO, SFS tai vastaavan tasoinen kansallinen tai kansainvälinen yleisesti käytössä oleva standardi) mukaisesti. Tulosten raportoinnissa on esitettävä käytetyt menetelmät ja niiden mittausepävarmuus sekä tulosten edustavuus. Vesinäytetulokset on toimitettava valvontaviranomaiselle kahden viikon kuluessa tulosten valmistumisesta. Tarkkailutulosten perusteella valvontaviranomainen voi muuttaa tarkkailua.

29. Vantaan ympäristökeskukseen on vuosittain maaliskuun loppuun mennessä toimitettava vuosiraportti, josta käy ilmi vähintään seuraavat asiat:

- murskauslaitoksen käyntiajat ja tuotantotiedot
- käytettyjen polttoaineiden laatu- ja kulutustiedot
- laskennalliset ja/tai mitatut vuosipäästöt
- pinta- ja pohjaveden tarkkailutulokset
- hälytysjärjestelmien, päällysteiden ja säiliöiden tarkastukset ja korjaustoimenpiteet
- toiminnassa syntyneiden tavanomaisten jätteiden ja vaarallisten jätteiden määrät, jätenimikkeet, toimittajat, toimituspaikat ja toimitusajankohdat
- häiriöt, poikkeukselliset tilanteet ja onnettomuustilanteet sekä niiden johdosta tehdyt toimenpiteet ja otetut tarkkailunäytteet



- tiedot suoritetuista huoltotoimenpiteistä

RATKAISUN PERUSTELUT

Lupaharkinnan perusteet

Ympäristölautakunta katsoo, että kun toimintaa harjoitetaan tässä päätöksessä esitetyllä tavalla ja noudatetaan annettuja määräyksiä, toiminta täyttää ympäristönsuojelulain ja jätelain sekä niiden nojalla annettujen asetusten vaatimukset sekä ne vaatimukset, jotka luonnonsuojelulaissa ja sen nojalla on säädetty.

Luvan myöntämisen edellytykset

Toiminta-alue sijaitsee alueella, jolle voimassaolevan Lavangon asemakaavan mukaan saa rakentaa rakennuksia, rakenteita, laitteita ja maarakenteita, jotka palvelevat moottoriurheilua, siihen liittyvää huolto- ja kaupallista toimintaa sekä moottoriajoneuvoilla ja muilla ajoneuvoilla tapahtuvaa ajoharjoittelua.

Suunnitellusta toiminnasta asetetut lupamääräykset huomioon ottaen ei aiheudu yksinään tai yhdessä muiden toimintojen kanssa terveyshaittaa, merkittävää muuta ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa, maaperän tai pohjaveden pilaantumista taikka vedenhankinnan tai yleiseltä kannalta tärkeän muun käyttömahdollisuuden vaarantumista toiminnan vaikutusalueella eikä naapuruussuhteista annetussa laissa tarkoitettua kohtuutonta rasitusta. Määräyksiä annettaessa on otettu huomioon toiminnan aiheuttama pilaantumisen todennäköisyys ja onnettomuusriski.

Vantaan ympäristölautakunta katsoo, että annetut lupamääräykset ovat tarpeen, jotta Seutulan kivenmurskaamon toiminta täyttää ympäristönsuojelulaissa ja jätelaissa sekä niiden nojalla annetuissa asetuksissa mainitunlaiselle toiminnalle asetetut vaatimukset.

Lupamääräysten perustelut

Kivenlouhimojen, muun kivenlouhinnan ja kivenmurskaamojen ympäristönsuojelusta annetun valtioneuvoston asetuksen (800/2010) 8 §:ssä on säädetty toiminta-ajat melua aiheuttaville työvaiheille. Asetusta sovelletaan ympäristönsuojelun vähimmäisvaatimuksena. Lupapäätöksessä on annettu asetusta tiukempia toiminta-aikoja. Toiminta-aikoja rajoitettaessa on huomioitu lähialueiden muiden toiminnanharjoittajien toiminta-ajat. (Määräys 1)

Hakemuksen mukaan laitoksella murskataan vuodessa alueelta louhittua kiviainesta enintään 300 000 tonnia ja muualta tuotua kiveä enintään 100 000 tonnia. Murskattavan kiviaineksen määrä on täten rajoitettu 400 000 tonniin vuodessa. (Määräys 2)

Toiminta-alue sijaitsee pääkaupunkiseudun raakavesitunnelin Päijännetunnelin suojavyöhykkeellä. Murskaamon toiminnasta saattaa aiheutua vaaraa Päijännetunnelille, pohjavedelle ja ympäristölle. Kaikki ympäristöriskin aiheuttava toiminta on sijoitettava Päijännetunnelin sisemmän suojavyöhykkeen (200 metriä tunnelin keskilinjasta) ulkopuolelle. Kivenlouhimojen, muun kivenlouhinnan ja kivenmurskaamojen ympäristönsuojelusta annetun valtioneuvoston asetuksen (800/2010) mukaan laitokset ja muu vastaava toiminta on sijoitettava siten, että melua tai pölyä aiheuttavan toiminnan etäisyys asumiseen tai loma-asumiseen käytettävään rakennukseen tai sen välittömässä läheisyydessä sijaitsevaan oleskeluun tarkoitettuun pihajärven alueeseen tai muuhun häiriölle alttiiseen kohteeseen on vähintään 300 metriä. (Määräys 3)

Koneiden ja ajoneuvojen huolto tulee pääsääntöisesti tehdä muualla kuin toiminta-alueella, mutta jos huolto on välttämätöntä tehdä toiminta-alueella, tulee aina ehkäistä huollon yhteydessä syntyvien mahdollisten vuotojen pääsy maaperään ja pohjaveteen. Tästä syystä on tarpeen antaa määräykset suojaamistoimista mahdollisten vuotojen ja rikkoutumisten varalle. (Määräykset 4, 5)

Toiminta on järjestettävä siten, että siitä ei aiheudu pintavesien ja kaivojen pilaantumista. Toiminnanharjoittajan tulee olla selvillä kertyvien jätevesien määrästä. Käsittelemättömiä jätevesiä ei saa johtaa maahan. Louhinta- ja murskausalueen hulevesistä saattaa aiheutua ravinne- ja kiintoainekuormitusta valuma-alueiden pintavesiin, siksi määräys hulevesien käsittelemisestä ennen niiden päätymistä ympäristöön on tarpeen. (Määräykset 6, 7)

Määräykset pölyhaittojen ehkäisystä on annettu terveys- ja ympäristöhaittojen ehkäisemiseksi. Samoin määräyksillä murskaamon varustamisesta tehokkaalla pölyntorjuntajärjestelmällä sekä toimintojen keskeyttämisestä mahdollisen häiriön sattuessa vähennetään ilmaan syntyviä päästöjä ja ehkäistään ympäristöhaittoja. Murskattavan materiaalin, varastokasojen ja ajoväylien kasteleminen vähentävät pölyn leviämistä ympäristöön. (Määräykset 8, 9, 10)



Kevyen polttoöljyn rikkipitoisuutta koskeva määräys on annettu valtioneuvoston asetuksen 413/2014 noudattamiseksi. Asetuksen 4 §:n mukaan Suomessa käytettävän kevyen polttoöljyn rikkipitoisuus saa olla enintään 0,10 painoprosenttia. (Määräys 11)

Murskaimen ja varastokasojen sijoittamisella on merkittävä vähentävä vaikutus melutasoon lähimmissä melulle alttiissa kohteissa. Laitoksen aiheuttamia tärinä-, meluhaittoja tulee vähentää tarvittavin suojaustoimenpitein. Esimurskaimen syöttösuppilon kumitus vähentää murskaimen lastauksesta aiheutuvaa kolinaa ja vähentää äänen iskumaisuutta. (Määräykset 12, 13)

Melutason ohjearvoista annetussa valtioneuvoston päätöksessä (993/1992) on asumiseen käytettävillä alueilla, virkistysalueilla, taajamissa ja niiden välittömässä läheisyydessä sekä hoito- ja oppilaitoksia palvelevilla alueilla ohjeena, että melutaso ei saa ylittää ulkona melun A-painotetun keskiäänitason (L_{Aeq}) päiväohjearvoa (klo 7.00- 22.00) 55 dB. Luonnonsuojelualueilla on ohjeena, että melutaso ei saa ylittää päiväohjearvoa 45 dB. (Määräys 14)

Jätelain 13 §:n mukaan jätettä ei saa hylätä eikä käsitellä hallitsemattomasti. Jätteiden asianmukainen hyödyntäminen tai käsittely asianmukaisessa vastaanottopaikassa tai laitoksessa varmistaa, että jätteestä ei aiheudu vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle. Jätelain 121 §:ssä on säädetty, että jätteen haltijan on laadittava siirtoasiakirja vaarallisesta jätteestä, umpikaivoliettestä ja pilaantuneesta maa-aineksesta, joka siirretään ja luovutetaan vastaanottajalle. Jäteasetuksen 24 §:ssä on säädetty siirtoasiakirjaan merkittävistä tiedoista. (Määräykset 15, 16, 17)

Vaarallisten jätteiden käsittely lupamääräyksen mukaisesti varmistaa jätteiden säännöllisen ja asianmukaisen jatkokäsittelyn. Nestemäisten vaarallisten jätteiden suojarakennevaatimuksilla varmistetaan, että mahdollisen vaurion sattuessa vaaralliset jätteet saadaan kerättyä talteen eikä nesteitä pääse valumaan maaperään.

Vaarallisen jätteen laimentaminen tai muulla tavalla sekoittaminen saattaa vaikeuttaa jätteen hyötykäyttöä tai aiheuttaa erilaisten jätteiden reagointia keskenään.

Jäteasetuksen 8 §:n mukaan vaarallisen jätteen pakkauksen on oltava tiivis ja tiiviisti uudelleen suljettava ja sen on kestettävä tavanomaisesta käytöstä, siirtämisestä ja säilytysolosuhteista aiheutuva kuormitus ja rasitus.

Pääkaupunkiseudun jätehuoltomääräysten 25 §:n mukaan kerätyt vaaralliset jätteet on toimitettava säännöllisesti, vähintään kerran vuodessa asianmukaiseen vastaanottopaikkaan. Määräys on tarpeen jätteestä ja jätehuollosta aiheutuvan vaaran ja haitan ehkäisemiseksi. (Määräys 18)

Lupamääräys on annettu ympäristönsuojelulain 113 §:n perusteella, jonka mukaan kaivostoimintaa tai siihen rinnastettavaa toimintaa, rikastamoa, kivenlouhimoa, muuta kivenlouhintaa, kivenmurskausta tai turvetuotantoa koskevassa ympäristöluvassa on annettava tarpeelliset määräykset kallio- tai maaperässä luonnollisesti esiintyvän orgaanisen tai epäorgaanisen aineksen irrotuksessa taikka sen varastoinnissa, rikastamisessa tai muussa jalostamisessa syntyvästä jätteestä (kaivannaisjäte) sekä toimintaa koskevasta kaivannaisjätteen jätehuoltosuunnitelmasta ja sen noudattamisesta. (Määräys 19)

Ympäristönsuojelulaissa on säädetty maaperän ja pohjaveden pilaamiskiellot. Polttonesteiden ja kemikaalien varastoinnista ja käytöstä ilman riittävää suojaamistoimia voi aiheuta maaperän ja pohjaveden pilaantumista tai sen vaaraa. Tankkauslaitteiston tulee olla lukittavissa ja varustettu sulkuventtiilillä, jottei tankkauslaitteiston vuoto- tai rikkoutumistapauksissa säiliöstä pääse valumaan nestettä. Jätteet ja polttoaineet on varastoitava siten, että päästöt maaperään, pohjaveteen tai Päijännetunneliin voidaan estää. (Määräykset 20, 21).

Jos toiminnasta aiheutuu tai uhkaa välittömästi aiheutua ympäristön pilaantumista, toiminnanharjoittajan on viipymättä ryhdyttävä tarpeellisiin toimenpiteisiin pilaantumisen ehkäisemiseksi tai jos pilaantumista on jo aiheutunut, sen rajoittamiseksi mahdollisimman vähäiseksi. Alueella on oltava saatavilla riittävästi imeytysmateriaalia, jotta vahinko- tai onnettomuustilanteessa voidaan nesteen leviäminen ympäristöön estää tehokkaasti imeyttämällä sitä siihen tarkoitukseen suunniteltuun materiaaliin.

Onnettomuus- ja vahinkotilanteista ilmoittaminen Vantaan ympäristökeskukseen ja Keski-Uudenmaan pelastuslaitokselle on tarpeen vahingon laajuuden arvioimiseksi sekä tarvittaessa ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi tarvittavien toimenpiteiden määrittämiseksi. (Määräys 22)



Kirjalliset ohjeet onnettomuus- ja vahinkotilanteita varten ovat tarpeen, jotta voidaan nopeasti ja oikealla tavalla ehkäistä laajemman ympäristö- tai terveyshaitan synty. Henkilökunnan säännöllisellä koulutuksella huolehditaan siitä, että kemikaaleja käsitellään niille sopivilla tavoilla sekä siitä, että osataan toimia oikein onnettomuus- ja vahinkotilanteissa. (Määräys 23)

Luvanvaraisen toiminnan harjoittajan on ilmoitettava valvontaviranomaiselle lopettamisesta ja etukäteen toiminnan aloittamisesta, jos aloitusajankohta ei käy ilmi lupahakemuksesta tai lupapäätöksestä tai jos se muuttuu etukäteen ilmoitetusta. Ajankohdasta ilmoittaminen on tarpeen valvonnan kannalta. (Määräys 24)

Ympäristökeskukseen ilmoittaminen hyvissä ajoin ennen toiminnan lopettamista on tarpeen jatkotoimenpiteiden määrittämiseksi. (Määräys 25)

Toiminta sijoittuu Helsinki-Vantaan kiitoteiden läheisyyteen ja kiitotien 04L lähestymisvalvontajärjestelmän välittömään läheisyyteen. Toiminta tulee järjestää siten, ettei vaaraa tai häiriötä aiheudu lentoliikenteelle. (Määräys 26)

Toiminnalle on nimettävä riittävän ammattitaitoinen vastuuhenkilö toiminnan asianmukaista hoitoa, käyttöä, käytöstä poistamista ja niihin liittyvää toiminnan seuranta- ja tarkkailua varten. Yhteyshenkilön ilmoittaminen Helsinki-Vantaan lentoaseman lennonjohdolle on tarpeen mahdollisten poikkeustilanteiden varalta. (Määräys 27)

Koska toiminta-alue sijoittuu Päijännetunnelin suojavyöhykkeelle, on edellytetty pinta- ja pohjaveden pinnan ja laadun seuranta- ja seurannalla varmistetaan, ettei alueelta kulkeudu ympäristöön haitallisissa määrin haitta-aineita tai muuta kuormitusta. Näytteiden otto ja analysointi on tehtävä standardien mukaisesti. Mikäli tarkkailutulosten perusteella on syytä epäillä, että toiminnasta aiheutuu päästöjä pinta- tai pohjaveteen, voi valvontaviranomainen määrätä lisätarkkailua. (Määräys 28)

Valvontaviranomaisella on oikeus saada säädösten ja määräysten valvontaa ja tehtävien hoitamista varten tarpeelliset tiedot. Raportointia ja kirjanpitoa koskevat määräykset ovat tarpeen valvonnan toteuttamiseksi. (Määräys 29)

LUVAN VOIMASSAOLO JA LUPAMÄÄRÄYSTEN TARKISTAMINEN

Luvan voimassaolo

Tämä päätös on voimassa 31.5.2022 saakka.

Ympäristöluvan saaneen toiminnan päästöjä tai niiden vaikutuksia lisäävään tai muuhun toiminnan olennaiseen muuttamiseen on oltava lupa. (YSL 29 §)

Asetuksen noudattaminen

Jos asetuksella annetaan ympäristönsuojelulain tai jätelain nojalla jo myönnetyn luvan määräystä ankarampia säännöksiä tai luvasta poikkeavia säännöksiä luvan voimassaolosta tai tarkistamisesta, on asetusta luvan estämättä noudatettava. (YSL 70 §)

Perustelut

Yleiskaavassa alue on varattu moottorirata- ja ajokoulutusalueeksi ja asemakaavassa toiminta-alue on merkitty eritystoimintojen korttelialueeksi, joka on varattu kunnan tarpeisiin palvelemaan moottoriurheilua ja siihen liittyvää toimintaa. Tämän hetkinen toiminta mahdollistaa alueen asemakaavan mukaisen esirakentamisen. Toimenpidelupa moottorirata-alueen rakentamista valmistelevaan maanrakennustöihin ja alueen maavarojen hyödyntämiseen on voimassa 17.12.2017 saakka, johon mennessä alueen louhinnat on saatettava loppuun. Jotta alueen rakentaminen ja kehittäminen edistyisi kaavan mukaisesti, alueelta louhitun kiven ja muualta tuodun kiviaineksen murskaukselle on edellä olevan johdosta annettu määräaikainen lupa.

PÄÄTÖKSEN TÄYTÄNTÖÖNPANO

Päätöksen noudattaminen muutoksenhausta huolimatta

Hakemuksen mukainen toiminta voidaan aloittaa lupapäätöksen mukaisesti mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta, koska täytäntöönpano ei tee muutoksenhakua hyödyttömäksi ja hakija on esittänyt toiminnan aloittamiselle perustellut syyt.



Hakijan on kuitenkin asetettava 10 000 euron suuruinen vakuus ennen toiminnan aloittamista. Vakuutena hyväksytään pankin antama omavelkainen takaus. Muutoksenhakutuomioistuim voi kieltää päätöksen täytäntöönpanon.

Vakuusasiakirjat on ennen toiminnan aloittamista toimitettava Vantaan kaupungin kirjaamoon. (YSL 199 §)

SOVELLETUT OIKEUSOHJEET

Ympäristönsuojelulaki (527/2014)

Valtioneuvoston asetus ympäristönsuojelusta (713/2014)

Jätelaki (646/2011)

Valtioneuvoston asetus jätteistä (179/2012)

Laki eräistä naapurussuhteista (26/1920, muutos 90/2000)

Pääkaupunkiseudun ja Kirkkonummen yleiset jätehuoltomääräykset 1.7.2012

Valtioneuvoston asetus raskaan polttoöljyn ja kevyen polttoöljyn rikkipitoisuudesta (413/2014)

Valtioneuvoston päätös melutason ohjearvoista 993/1992

Valtioneuvoston asetus kivenlouhimojen, muun kivenlouhinnan ja kivenmurskaamojen ympäristönsuojelusta (800/2010)

Hallintolaki (434/2003)

YMPÄRISTÖLUPAMAKSU

Vantaan kaupunginvaltuusto on hyväksynyt Vantaan kaupungin ympäristönsuojelu- ja kemikaaliviranomaisen taksan 17.12.2012 § 9.

Ympäristölupamaksutaksan mukainen murskaamon ympäristölupamaksu on 4100 €.

PÄÄTÖKSEN ANTAMINEN

Päätös annetaan julkipanon jälkeen 23.3.2017.

MUUTOKSENHAKU

Tähän päätökseen voidaan hakea muutosta ympäristönsuojelulain 190 §:n mukaisesti Vaasan hallinto-oikeudelta. Valitusosoitus Vaasan hallinto-oikeudelle on liitteenä.

Käsittely:

Ympäristölautakunnan jäsen Marja Parkkima ja 1. kaupungineläinlääkäri, ympäristöjohtaja vs. poistuivat jääveinä kokouksesta asian käsittelyn ajaksi.

Päätös:

Päätettiin antaa ympäristöjohtajan vs. esityksen mukainen päätös Lemminkäinen Infra Oyj:n Seutulan kivenmurskaamon lupahakemuksesta ja toiminnan aloittamisesta muutoksenhausta huolimatta

Tämä pykälä tarkastettiin heti.

Liite

-

Sijaintikartta

Täytäntöönpano:

Ote

Lemminkäinen Infra Oy

PL 169/LUVAT

00181 Helsinki

Tiedoksi:

Uudenmaan ELY-keskus

Etelä-Suomen aluehallintovirasto



Vantaan kaupunki

- rakennusvalvonta
- kuntatekniikan keskus
- kaupunkisuunnitteluyksikkö
- terveydensuojeluviranomainen

Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä HSY

Ilmoitus päätöksestä:

- muistutuksen tehneille
- tiedoksiannon saaneille

Julkipano ilmoitustaululla

Ympäristölupamaksun periminen:

Lemminkäinen Infra Oy

PL 476

00026 BASWARE

viite: 1006/200574

verkkolaskuosoite: 003721382431 Basware Oyj

Y-tunnus 2138243-1

Muutoksenhakuohje: Valitusosoitus 8. Valitus Vaasan hallinto-oikeudelle

Lisätiedot:

Ympäristötarkastaja Kaisa Mäntylä, puh.09 8392 3032, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi