



Tiedoksi korkeimman hallinto-oikeuden päätös Rudus Oy:n Länsisalmen tuotantolaitoksen ympäristöluvan muutosasiassa

VD/5858/11.01.01.09/2013

KR/MRA

Korkein hallinto-oikeus on antanut 22.2.2017 päätöksen, joka koskee Rudus Oy:n valitusta Länsisalmen tuotanto-laitoksen ympäristölupa-asiassa. Päätös on julkaistu korkeimman hallinto-oikeuden sivuilla muuna päätöksenä, taltionumero 726.

Asian aiempi käsittely

Rudus Oy:n Länsisalmen tuotantolaitoksella osoitteessa Pitkäsuontie 1 on ympäristölupa ottaa vastaan ja murskata puhdasta betoni-, tiili- ja asfalttijätettä sekä muualta tuotavia puhtaita kiviaineksia. Etelä-Suomen aluehallintovirasto on muuttanut päätöksellään 5.8.2014 nro 141/2014/1 betoni-, tiili- ja asfalttijätteen käsittelymääriä. Toiminta-ajat on pysytetty ennallaan. Muutettu toiminta voidaan päätöksen mukaan aloittaa mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta 20 000 euron vakuutta vastaan.

Vaasan hallinto-oikeus on päätöksessään 15.4.2016 nro 16/0167/1 palauttanut asian Etelä-Suomen aluehallinto-virastolle uudelleen käsiteltäväksi. Hallinto-oikeus on myös kumonnut määräyksen siitä, että toiminta voidaan aloittaa muutoksenhausta huolimatta.

Vaatimukset hallinto-oikeudessa

Rudus Oy on valituksessaan vaatinut, että korkein hallinto-oikeus kumoaa hallinto-oikeuden päätöksen, muuttaa lupamääräykset yhtiön hallinto-oikeudelle tekemän valituksen mukaisesti ja erityisesti sallii haetun betonijätteraaka-aineiden vastaanotto- ja varastointimäärän sekä tuotemurskeiden varastointimäärän lisäyksen hakemuksen tai toissijaisesti aluehallintoviraston päätöksen mukaisesti. Lisäksi Rudus Oy vaatii, että oikeutetaan jatkamaan alue-hallintoviraston päätöksen mukaista välivarastointia vireillä olevasta valitusasiasta huolimatta.

Ratkaisu

Korkein hallinto-oikeus hylkää Rudus Oy:n valituksen. Ympäristölupa-asia palautuu näin olleen aluehallintovirastolle uudelleen käsiteltäväksi.

Korkeimman hallinto-oikeuden tuli ratkaista, oliko hallinto-oikeus voinut kumota aluehallintoviraston päätöksen ja palauttaa asian aluehallintovirastolle hakemuksessa esitettyjen selvitysten riittämättömyyden perusteella. Korkein hallinto-oikeus ei ottanut kantaa siihen, oliko luvan myöntämiselle ympäristönsuojelulain mukaisia edellytyksiä.

Ratkaisun perusteluina todetaan, että yhtiön esittämien tietojen perusteella ei ole selvää, miten meluesteinä käy-tettävien varastokasojen vaimentavan vaikutuksen pysyvyydestä huolehditaan. Raaka-aine- ja tuotevarastokasojen käyttäminen meluesteinä murskauslaitoksen ja lähimpien häiriintyvien kohteiden välissä on lähtökohtaisesti mahdollista, mutta hyväksyttävyyteen vaikuttaa kuitenkin niiden ja alueelle suunniteltujen melua aiheuttavien toimintojen sijoittuminen. Varastokasojen koko, muoto ja varjostus melulähteeseen nähden ratkaisevat melun vaimentumisen. Näistä seikoista ei ole esitetty selvitystä.

Koska hakemuksessa esitetty selvitys toimintojen sijoittumisesta ja toiminnan muutoksen vaikutuksista toiminnan ympäristövaikutuksiin on ollut luvan myöntämisen edellytysten arvioimiseksi riittämätön, on hallinto-oikeuden tullut kumota lupapäätös ja palauttaa asian aluehallintovirastolle.

Ympäristölautakunta 15.3.2017 § 13

Ympäristöjohtajan vs. esitys:

Päätetään merkitä tiedoksi korkeimman hallinto-oikeuden päätös, joka koskee Rudus Oy:n Länsisalmen tuotantolaitosta.

Päätös:



Vantaa

Merkittiin tiedoksi.

Muutoksenhakuohje: 10. oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:

Maarit Rantataro, puh. (09) 8392 6075, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi