

SISÄLLYSLUETTELO

Ympäristölautakunta pöytäkirja 15.03.2017

Pöytäkirjan kansilehti	1
1 § Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
2 § Pöytäkirjan tarkastajien valinta	4
3 § Selostukset, apulaiskaupunginjohtajan tiedotusasiat	5
4 § Ympäristölautakunnan alaisen toiminnan vuosikatsaus 2016	6
- : Ympäristölautakunnan alaisen toiminnan vuosiraportti 2016	7
- : Vuoden 2016 sitovien tavoitteiden raportointi	17
- : Valtuustokauden 2013-2017 strategisten päämäärien ja strategiaan sisältyvien ohjelmien raportointi	19
- : TVO-jatkotoimenpiteiden raportointi 2016	21
5 § Lähimetsät 2017 - teemavuoden toimintasuunnitelma	24
- : Lähimetsien teemavuosi 2017 toimintasuunnitelma	26
- : Suomi 100 -suojeluhaasteen kohteet Vantaalla	28
6 § Vantaan luontoretket 2016, yhteenveto	29
7 § Ympäristölupahakemus/Lemminkäinen, Infra Oy, siirrettävä kivenmurskaamo, Bergkullantie 2, 01760 Vantaa	30
- : Karttaliite, Lemminkäinen Infra Oyj	59
8 § Ympäristölupahakemus jätteen hyödyntämiseen Vasamapuiston rakentamisessa/Vantaan kaupunki, kuntatekniikan keskus	60
- : Vasamapuisto, ympäristölupahakemus, liitekartta	72
9 § Lausunto Etelä-Suomen aluehallintovirastolle ympäristölupahakemuksesta/ Circulation Oy, betonin ja puun murskausaseman toiminnan muuttaminen	73
- : Liite, asemapiirros/Lausuntopyyntö ympäristöluvan muutoshakemuksesta, betonin ja puun murskausaseman toiminnan muuttaminen, Varpukalliontie 7/Circulation Oy	78
10 § Lausunto Etelä-Suomen aluehallintovirastolle ympäristölupahakemuksesta/ Finavia Oyj, maa- aineksen läjitysalue (10)	79
- : Finavia maanlajitysalue 10 sijaintikartta	82
11 § Lausunto Etelä-Suomen aluehallintovirastolle / Tikkurila Oyj:n maalitehtaan ympäristöluvan lupamääräysten tarkistaminen, Vantaa /KR	83
12 § Lausunto Etelä-Suomen aluehallintovirastolle ympäristölupahakemuksesta/Vantaan Energia Oy, Martinlaakson voimalaitos, Martinkyläntie 19, 01620 Vantaa	89
- : Sijaintikartta	97
13 § Tiedoksi korkeimman hallinto-oikeuden päätös Rudus Oy:n Länsisalmen tuotantolaitoksen ympäristöluvan muutosasiassa	98
14 § Vantaan ympäristönsuojeluviranomaisen valvontasuunnitelman ja -ohjelman toteutuminen 2016	100
- : Vantaan ympäristönsuojeluviranomaisen valvontaohjelman toteutuminen vuonna 2016	102
15 § Ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelman 2016 toteutumisen arviointi	105
- : Terveystensuojeluvalvonnan raportti 2016	108
- : Tupakkalain mukaisen valvonnan raportti 2016	122
- : Kuluttajaturvallisuusvalvonnan raportti 2016	123
- : Elintarvikevalvonnan raportti 2016	124

SISÄLLYSLUETTELO

Ympäristölautakunta pöytäkirja 15.03.2017

- : Eläinlääkintähuollon raportti	128
- : Eläinlääkintähuollon raportti, liite 2	129
16 § Ympäristöterveydenhuollon valvontaprojektit 2016	130
Muutoksenhakuohje 8. Valitus Vaasan hallinto-oikeudelle ympäristönsuojelulain nojalla tehdystä päätöksestä	133
Muutoksenhakuohje 10. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto	135



Ympäristölautakunnan kokous

Aika 15.3.2017 klo 16.00-17.22
Paikka Leija, Pakkalankuja 5, 01510 Vantaa

Osallistujat

Jäsenet	Läsnä	Varajäsenet	Läsnä
Weckman Markku, puheenjohtaja	x	Edelmann Jan	
Mölsä Jukka, varapuheenjohtaja	x as. 3-16 klo 16.07-17.22	Merelä Mikko	
Herranen Birgitta	x	Puusa-Ruohonen Hannele	
Kuula Markku	-	Kaukonen Pekka	-
Patshijew Ann-Mari	x	Ahera Kirsti	
Halonen Jukka	x	Pokki Väinö	
Pääsukene Suve	x as.3-16 klo 16.40-17.22	Sillanmäki Soile	
Salasto Riitta	x	Kasvinen Maria	
Haukka Sami	-	Kärkkäinen Hannu	x
Parkkima Marja	x as. 1-6, 8, 10-16 klo 16.00-17.00, 17.05-17.22	Länsiharju Ulla	
Sjöholm Johanna	-	Nylén Tiina	x
Valtanen Hanna	x	Tuohimaa Pirjo	
Bäckström Arto	x	Tilander Liisa	
Silventoinen Pekka	x	Pentikäinen Jorma	
Kaupunginhallituksen edustaja		Kaupunginhallituksen varaedustaja	
Nieminen Johannes	-	Suvenalmi Jouko	-
Nuorisovaltuuston edustaja		Nuorisovaltuuston varaedustaja	
Salo Veeti	x	Salan Ahmed	
Muut osallistujat			Läsnä
Hohti Jonna, talous- ja hallintojohtaja, apulaiskaupunginjohtaja vs.	esittelijä §:t 1-5		x
Hiltunen Kirsi, 1. kaupungineläinlääkäri, ympäristöjohtaja vs.	esittelijä §:t 6, 9-16		x
Virkamäki Pekka, rakennusvalvontajohtaja	esittelijä §:t		-
Maidell-Münster Leena, ympäristöpäällikkö	esittelijä §:t 7-8		x as. 1-10 klo 16.00-17.07
Marsio Jenni, tiedottaja			x
Juopperi Saara, johtava ympäristötarkastaja			x
Rantataro Maarit, ympäristötarkastaja			x
Kristiansson Tina, ympäristösuunnittelija			x as. 1-3, klo 16.00-16.33
Pasanen Eija, lautakunnan sihteeri, pöytäkirjanpitäjä			x



Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Todettiin

Allekirjoitukset

Puheenjohtaja Markku Weckman

Pöytäkirjanpitäjä Eija Pasanen

Pöytäkirjan tarkastus

Aika ja paikka 17.3.2017, Ympäristökeskus, Pakkalankuja 5, 01510 Vantaa

Arto Bäckström

Jukka Halonen

Pykälät 7-9, 11 ja 15, tarkastettiin ja hyväksyttiin kokouksessa.

Pöytäkirja on yleisesti nähtävänä

Aika ja paikka 22.3.2017 klo 8.15 - 16.00, Kirjaamo, Asematie 7, 01300 Vantaa (Tikkurila)



1 §

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Ympäristölautakunta 15.3.2017 § 1

Apulaiskaupunginjohtajan vs. esitys:

Todetaan kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi. Kirjataan läsnäolijat.

Päätös:

Todettiin kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi. Kirjattiin läsnäolijat.



2 § Pöytäkirjan tarkastajien valinta/

Ympäristölautakunta 15.3.2017 § 2

Apulaiskaupunginjohtajan vs. esitys:

Päätetään,

- a) valita pöytäkirjantarkastajat ja
- b) että pöytäkirjantarkastajat tarkastavat pöytäkirjan pe 17.3.2017 klo 14.00 mennessä.

Päätös:

Päätettiin,

- a) valita pöytäkirjantarkastajiksi Arto Bäckström ja Jukka Halonen ja
- b) että pöytäkirjantarkastajat tarkastavat pöytäkirjan pe 17.3.2017 klo 14.00 mennessä.



3 § Selostukset, apulaiskaupunginjohtajan tiedotusasiat/

80/00.02.02.00/2015

1. Ympäristösuunnittelija Tina Kristiansson selostaa asiaa nro 5, Lähimetsät 2017 -teemavuoden toimintasuunnitelma.
2. Johtava ympäristötarkastaja Saara Juopperi selostaa asiaa nro 14, Vantaan ympäristönsuojeluviranomaisen valvontasuunnitelman ja -ohjelman toteutuminen.
3. 1. kaupungineläinlääkäri Kirsi Hiltunen selostaa asiaa nro 15, ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelman 2016 toteutumisen arviointi.

Ympäristölautakunta 15.3.2017 § 3

Apulaiskaupunginjohtajan vs. esitys:

Merkitään tiedoksi asiantuntijoiden ja esittelijöiden selostukset sekä apulaiskaupunginjohtajan tiedotusasiat.

Päätös:

Merkittiin tiedoksi.



4 § Ympäristölautakunnan alaisen toiminnan vuosikatsaus 2016

VD/10933/02.01.02.00/2016

HP, JH

Vuosiraportissa on tiivistetysti kuvattu toimialan toimintaa ja taloutta. Toimiala arvioi talousarvionsa toteutumista sekä käyttötalouden että investointien tulojen ja menojen osalta perusteluineen. Vuoden 2016 viimeisessä osavuositarkastuksessa toimialat raportoivat sitovien tavoitteiden, strategisten päämäärien ja TVO- jatkotoimenpiteiden toteutumisesta.

Käyttötalouden osalta käytetään seuraavaa otsikointia:

1. Toiminta ja keskeiset muutokset vuonna 2016
2. Valtuustokauden strategisten päämäärien toteuttaminen vuonna 2016
3. Talousarvion toteutuminen 2016

Investointien osalta raportoidaan hankeryhmittäin keskeisimmät määrärahan käytön kohteet ja poikkeamat verrattuna alkuperäiseen ja muutettuun talousarvioon.

Ympäristölautakunta 15.3.2017 § 4

Apulaiskaupunginjohtajan vs. esitys:

Päätetään merkitä tiedoksi vuoden 2016 vuosiraportti ja toimittaa se edelleen kaupunginhallitukselle ja - valtuustolle tiedoksi.

Päätös:

Merkittiin tiedoksi.

Liitteet:

- Ympäristölautakunnan alaisen toiminnan vuosiraportti 2016
- Vuoden 2016 sitovien tavoitteiden raportointi
- Valtuustokauden 2013-2017 strategisten päämäärien ja strategiaan sisältyvien ohjelmien raportointi
- TVO -jatkotoimenpiteiden raportointi

Täytäntöönpano: taloussuunnittelu, Patrik Marjamaa

Muutoksenhakuohje: 10. Muutoksenhaku- ja valituskielto

Lisätiedot:

talous- ja hallintojohtaja Jonna Hohti, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi



VUOSIRAPORTTI 2016

MAANKÄYTÖN, RAKENTAMISEN JA YMPÄRISTÖN TOIMIALA
YMPÄRISTÖLAUTAKUNTA 15.3.2017

Sisällysluettelo

14 Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimiala	3
14 7 Ympäristölautakunta yhteensä	6
14 74 Ympäristölautakunta	6
14 75 Rakennusvalvonta	7
14 76 Ympäristökeskus.....	8

LIITTEET:

- Vuoden 2016 sitovien tavoitteiden raportointi
- Valtuustokauden 2013–2017 strategisten päämäärien ja strategiaan sisältyvien ohjelmien raportointi
- TVO -jatkotoimenpiteiden raportointi

14 MAANKÄYTÖN, RAKENTAMISEN JA YMPÄRISTÖN TOIMIALA

	Talousarvio 2016	Toteuma 1-12/2016	Kum. toteuma %	Ylitys / Alitus
Toimintatuotot	232 053 042	255 924 285	110	-23 871 244
Toimintakulut	-192 763 025	-181 963 485	94	-10 799 540
Toimintakate	39 290 016	73 960 800	188	-34 670 784

* Luvut ilman VOK ja HSY

Toiminta ja keskeiset muutokset vuonna 2016

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialalla vuosi 2016 oli työntäyteinen, tapahtumarikas ja tuottoisa.

Rakentaminen jatkui vilkkaana. Vuonna 2016 Vantaalle rakennettiin uutta kerrosalaa kaikkiaan 160 673 k-m². Syntyneestä kerrosalasta 159 025 k-m² valmistui asuinrakennuksiin ja loput 1 648 k-m² toimitiloihin ja muihin rakennuksiin. Uusia asuntoja valmistui vuoden 2016 aikana 2 972 kappaletta, mikä oli 283 asuntoa enemmän kuin vuonna 2015.

Vuosi 2016 oli purojen ja jokien vuosi. Onnistunut teemavuosi toi vantaalaiset lähemmäs luontoa ja purotalkkarien työ noteerattiin niin kuntalaisten keskuudessa kuin mediassakin. Teemavuosisarja jatkuu vuonna 2017 lähimetsien teemavuodella.

Toimialalla kehitystyö jatkui vilkkaana. Vuonna 2014 alkanut toimialan suunnittelu, kartantuo- ja rekisterijärjestelmä sai nimekseen MATTI eli Maankäytön Toimintamalli ja Tietojärjestelmä. MATTI sisältää maankäytön suunnittelun ja kuntateknisen infran elinkaaren hallinnan sekä kartta- ja paikkatiedon tuotannon ja hallinnan. MATTI -hankkeessa on aktiivisesti mukana kaikki toimialan tulosalueet. Tavoitteena on kehittää ja yhtenäistää toimialan prosesseja, parantaa tiedon saatavuutta sekä lisätä avoimuutta ja vuorovaikutusta. Ensimmäisen vaiheen käyttöönotto toteutuu vuoden 2018 alkupuolella.

Toimiala on kehittänyt vuoden 2016 aikana aktiivisesti asiakaspalveluaan. Toimialan yhteinen asiakaspalvelu aloitti toimintansa kesäkuussa 2016, ja asiakaspalaute on ollut positiivista. Toimiala osallistuu aktiivisesti Vantaan asiointipalveluiden kehittämiseen. Toimialan sähköistä asiakaspalvelua ja järjestelmiä kehitetään jatkuvasti; rakennusvalvonta siirtyi toiminnassaan kokonaisuudessaan sähköiseen asiointiin kun sähköinen katselmustoiminta siirtyi mobiiliksi ja lupien sähköinen arkistointi otettiin käyttöön vuoden lopussa.

Vantaan liikennepoliittinen ohjelma (VALO) hyväksyttiin kaupunginhallituksessa maaliskuussa. VALO vastaa liikenteelle ja liikkumiselle asetettuihin tavoitteisiin, joita on asetettu kaupungin strategiaohjelmassa 2013 – 2016, kaupungin muissa strategisissa ohjelmissa sekä seudullisissa suunnitteluissa. Liikennepoliittinen ohjelma toimii liikennesuunnittelun strategisena työvälineenä ja koskee pääsääntöisesti liikennesuunnittelua, mutta kytkeytyy tiiviisti myös kaupungin maankäytön

suunnitteluun. Samalla päätettiin hyväksyä periaate pysäköinnin maksullisuudesta Vantaan kaupunkikeskustojen sekä asemien ympäristöjen katu- ja torialueilla sekä kaupungin hallinnoimilla liityntä- ym. pysäköintialueilla.

Valtion ja Helsingin seudun 14 kunnan maankäytön, asumisen ja liikenteen MAL -sopimus 2016-2019 hyväksyttiin Vantaan kaupunginvaltuustossa 23.5.2016. Kuntien päätösten jälkeen sopimus allekirjoitettiin 9.6.2016. Sopimuksen tavoitteena on kasvattaa Helsingin seudun asuntotuotantoa kysyntää vastaavasti ja luoda edellytykset jopa 10 000 asuntoa päättynyttä sopimuskautta suuremmalle asuntotuotannolle. Vantaan osalta määrälliset tavoitteet ovat 1 065 000 k-m² asuntotonttien asemakaavoitettavaa kerrosalaa ja 9 600 asuntoa vuosina 2016 – 2019, joka tarkoittaa keskimäärin 266 250 k-m² uutta asumisen kerrosalaa sekä 2 400 asuntoa vuosittain.

Liikennehankkeista kaudelle 2015 - 2025 on ajoitettu Ruskeasannan asema sekä parannustoimenpiteitä valtion teille. Näitä edistetään yhdessä valtion kanssa, mutta rahoituspäätöksiä ei vielä ole.

Aviapoliksen kasvu Suomen nopeimmin kehittyvänä yritysalueena sekä työpaikkakeskittymänä on jatkunut. Aviapoliksen kehitys liittyy globaalisti tunnistettuun ilmiöön, jossa lentokenttä toimii alueensa taloudellisena moottorina ja luo liiketoimintapotentiaalia yrityksille. Aviapolis -alueesta rakennetaan kansainvälinen ja eloisa lentokenttäkaupunki, jossa työ, asuminen, palvelut ja virkistys sekoittuvat urbaanilla tavalla. Aviapolista on kehitetty suomalaisessa lentoasema- ja lentoliikennetoimijoiden verkostossa, sekä lentokenttäkaupunkien vertaisverkostoissa mm. kansainvälisissä seminaareissa ja tapaamisissa USA:ssa, Kiinassa, Ranskassa ja Unkarissa.

Toimiala aloitti strategiatyön huhtikuussa 2016. Työ eteni osallistamisen ja vuorovaikutuksen kautta siihen, että vuoden 2016 aikana toimiala löysi oman toimintansa keskeiset strategiset painopisteet, joita se tulee tarjoamaan uuteen valtuustostrategiaan.

Valtuustokauden strategisten päämäärien toteuttaminen vuonna 2016

Valtuustokauden strategisten päämäärien tavoitteet toteutuivat edelleen hyvin

- Maanmyyntitulot ylittivät edelleen tavoitteet
- Asuntorakentaminen oli erittäin vilkasta – rakennuslupia myönnettiin ennätysmäärä
- Investointiohjelma toteutui tavoitteen mukaisena
- Kasvihuonekaasupäästöt vähenivät edelleen
- Kehäradan viimeistelytyöt saatiin valmiiksi
- Kehä III:n perusparantaminen valmistui etuajassa sekä alitti budjetoidun talousarvion

Talousarvion toteutuminen 2016

Toimialan käyttötalouden tulot ylittyivät 23,8 milj. euroa. Toimialan tulot ylittivät budjetin etenkin kuntatekniikan keskuksen sopimus- ja maanlajitystuloissa sekä maanmyyntituloissa. Menot pysyivät budjetoidussa tasossa. Vuoden 2016 aikana toimialalla tehtiin seuraavat määrärahamuutokset:

- Tilakeskuksen käyttötalouden menojen lisäys 2,9 milj. euroa
- Tilakeskuksen käyttötalouden tulojen lisäys 1 milj. euroa
- Kiinteän omaisuuden ostojen määrärahakorotus 35,6 milj. euroa
- Kehäradan menojen määrärahakorotus 5,28 milj. euroa
- Kuntatekniikan keskuksen tulojen määrärahakorotus 26 milj. euroa

Investoinnit: Irtaimen omaisuuden määrärahojen toteutuminen

	Talousarvio yhteensä 2016	Kumulatiivinen toteuma 1-12/2016	Kumulatiivinen toteuma %
94 Irtain omaisuus	-2 089 000	-1 914 050	91,6
Toimintatuotot		0	
Toimintakulut	-2 089 000	-1 914 050	91,6

Irtaimen omaisuuden osalta talousarvio toteutui lähes suunnitellusti. Aurinkokiven monitoimitalon ensikertainen kalustaminen toteutettiin kevään ja kesän 2016 aikana. Kalustamiseen oli varattu budjetissa 899 000 euroa ja lopullinen toteuma oli 801 329 euroa (89,1 %). Lisäksi irtaimen omaisuuden määrärahalla hankittiin pääasiassa varikolle raskasta ajoneuvokalustoa, konekalustoa ja lisälaitteita.



Vantaan kaupungin aurauskalusto auraamassa lähiössä.

14 7 YMPÄRISTÖLAUTAKUNTA YHTEENSÄ

Vastuuhenkilö: Hannu Penttilä

Toimielin: Ympäristölautakunta
Puheenjohtaja: Markku Weckman

	Talousarvio 2016	Toteuma 1-12/2016	Kum. toteuma %	Ylitys / Alitus
Toimintatuotot	3 991 000	5 989 795	150	-1 998 795
Toimintakulut	-6 746 047	-6 831 514	101	85 467
Toimintakate	-2 755 047	-841 719	31	-1 913 328

Toiminnan kuvaus

Ympäristölautakunnan alaiseen toimintaan kuuluvat sitovina bruttobudjetoituina yksiköinä ympäristölautakunta ja ympäristökeskus. Nettobudjetoituna yksikkönä toimii rakennusvalvonta.

14 74 YMPÄRISTÖLAUTAKUNTA

	Talousarvio 2016	Toteuma 1-12/2016	Kum. toteuma %	Ylitys / Alitus
Toimintakulut	-60 000	-50 508	84	-9 492

Toiminta, keskeiset muutokset ja palvelujen kehittäminen

Lautakunta kokoontui 10 kertaa vuoden 2016 aikana. Lautakunnassa on 14 jäsentä, kaupunginhallituksen edustaja, nuorisovaltuuston edustaja ja kokouksessa läsnä olevat virka- ja toimihenkilöt.

Vuonna 2016 lautakunta käsitteli yhteensä 146 pykälää.

14 75 RAKENNUSVALVONTA

	Talousarvio 2016	Toteuma 1-12/2016	Kum. toteuma %	Ylitys / Alitus
Toimintatuotot	3 500 000	5 460 324	156	-1 960 324
Toimintakulut	-2 956 644	-3 377 811	114	421 166
Toimintakate	543 356	2 082 514	383	-1 539 158

Toiminta, keskeiset muutokset ja palvelujen kehittäminen

Rakennusvalvonta siirtyi toiminnassaan kokonaisuudessaan (100 %) sähköiseen asiointiin kun sähköinen katselmustoiminta siirtyi mobiiliksi 1.11.2016 ja lupien sähköinen arkistointi otettiin käyttöön vuoden lopussa. Kehittämisprojekti 5D -mallinnustyökalun kehittämiseksi lupakäsittelyn tueksi ja ns. täydentyvän kaupunkimallin rakentamiseksi saatiin päätökseen.

Talousarvion toteutuminen

Voimakkaan rakentamisen johdosta talousarvion nettotavoite ylitettiin selkeästi.

Tunnusluvut

Rakennusvalvonta	TP 2015	TA 2016	TP 2016
Aloitettut asunnot	3 099	2 500	4 299
Kokonaisala, m ²	414 261	480 000	428 000
Tulot/menot, %	142,3	108,0	161,2
Menot/lupien kokonaisala (€/m ²)	8,05	6,10	7,89
Valmistuneet rakennukset, kpl	563	750	592
Toimitilat m ²	1 021	1 021	1 021

14 76 YMPÄRISTÖKESKUS

	Talousarvio 2016	Toteuma 1-12/2016	Kum. toteuma %	Ylitys / Alitus
Toimintatuotot	491 000	529 471	108	-38 471
Toimintakulut	-3 729 403	-3 403 195	91	-326 207

Toiminta, keskeiset muutokset ja palvelujen kehittäminen

Ympäristökeskus toteutti asiakastytyytyväisyyskyselyn, joka lähetettiin osalle ympäristökeskuksen asiakkaita (lupaa hakeneet, ilmoituksen tekijät, tarkastettavat kohteet). Palaute oli varsin myönteinen, mm. palveluihin tyytyväisyyttä mittaavan kysymyksen keskiarvo oli 3,5/4.

Maakuntauudistuksella on vaikutuksia ympäristökeskuksen toimintaan, jos ympäristöterveydenhuollon tehtäviä siirretään maakunnan tai pääkaupunkiseudun järjestettäväksi. Ympäristökeskus on osallistunut valmisteluun liittyviin työryhmiin ja seminaareihin ja henkilöstölle on informoitu asian etenemisestä.

Vantaa ja Porvoo aloittivat vuoden alusta yhteistyön kunnalliseen eläinlääkäripäivystykseen liittyen. Vantaa huolehtii Porvoon päivystysalueen pieneläinten kiireellisestä eläinlääkäriavusta virka-ajan ulkopuolella ja Porvoo huolehtii vastaavasti Vantaan alueen suurelainten hoidosta. Yhteistyö on toiminut hyvin. Vantaan kaupungin eläinlääkärivastaanoton potilastietojärjestelmä kilpailutettiin syksyn aikana. Uusi järjestelmä otettiin käyttöön loppuvuodesta.

Ympäristöterveydenhuollon lupia ja ilmoituksia oli arvioitua enemmän, mutta käsittelyajat saatiin pidettyä tavoitteiden mukaisina. Asumisterveyden osalta henkilöstöresursseissa oli vajausta kevään ja kesän aikana, mutta tilanne saatiin normalisoitumaan syksyn aikana. Loppuvuodesta asuntoihin ja esimerkiksi kouluihin tehtävät tarkastukset pystyttiin toteuttamaan normaalisti.

Ympäristölupia uusille toiminnoille käsiteltiin poikkeuksellisen paljon, samoin vapautushakemuksia vesihuoltoon liittymisestä saapui kaksinkertainen määrä aiempiin vuosiin verrattuna.

Ympäristöhaitoista ilmoitettiin noin kolmanneksen enemmän kuin edellisenä vuonna. Lupien ja ilmoitusten käsittely vaati resursseja, jonka takia valvontasuunnitelman mukaisiin tarkastustavoitteisiin ei päästy.

Ympäristökeskus osallistui purojen ja jokien teemavuoden toteuttamiseen. Teemavuonna edistettiin puro- ja jokiluonnon tunnettavuutta, järjestettiin talkoita, kehitettiin virkistyskäyttöä ja kunnostettiin puroja ja jokia. Teemavuoden purotalkkarit olivat ympäristökeskuksen palveluksessa. Ekotukitoiminnassa jatkettiin ekotukihenkilöiden koulutuksen lisäksi esimiesten kouluttamista.

Koko Vantaan kattavan ympäristöohjelman toimikausi (2013 - 2016) päättyi. Ympäristökeskus käynnisti resurssiviisauden toimintamallin valmistelun. Toimintamallin mukaiseen tiekarttaan kootaan kaupungin ympäristötavoitteet ja toimenpiteet, joilla hillitään ilmastonmuutosta ja sopeudutaan siihen sekä edistetään kiertotaloutta.

Talousarvion toteutuminen

Ympäristökeskuksen pääsi tulotavoitteeseen. Menot alittuivat annetusta kehyksestä. Säästöjä syntyi muun muassa palveluiden ostoista.

Tunnusluvut

Ympäristökeskus	TP 2015	TA 2016	TP 2016
Ympäristöterveys			
Luvat ja ilmoitukset	339	300	397
Tarkastusten määrä	1 833	2 000	1 837
Eläinlääkärin potilaat	4 445	5 000	4 633
Ympäristönsuojelu			
Ympäristöluvut, -ilmoitukset ja rekisteröinnit	102	120	114
Tuotetut asiantuntijapalvelut mm. tarkastukset (kpl)	4 839	4 500	5 086
Rauhoitetut luononsuojelualueet/ha	1 241	1 350	1 249



Vuoden 2016 sitovat tavoitteet, Maankäyttö, rakentaminen ja ympäristö

Sitova tavoite vuodelle 2016	Sitovan tavoitteen mittari	Mittarin lähtötaso, v:n 2014 loppu	Mittarin tavoitetaso 2016	Merkittävimmät tavoitteiden toteutumista uhkaavat riskit	Vastuhenkilö(t)	Keskeiset toimenpiteet 1.1. - 31.12.2016 sitovan tavoitteen toteuttamiseksi	Mittari(e)n tilanne 31.12.2016	Tavoitteen toteutumisarvio
Kaupungin talous tasapainossa								
Strateginen päämäärä 1. Talouden tasapainottamis- ja velkaohjelma toteutetaan								
1.2 Investointikaton noudattaminen ja investointiohjelman toteuttaminen kustannustehokkaasti.	Bruttoinvestointien max. euromäärä	89 milj. euroa	Talousarvion 2016 mukainen	Talouden kehitys, rakentamiskustannusten kehitys	Kaupunginjohtaja, apulaiskaupunginjohtajat Raportointivastuu: Patrik Marjamaa	Investointiohjelman toteuttaminen.	Pääosin hankeryhmittäinen investointiohjelma on toteutunut budjetin mukaisesti tai alittaan budjetin. Kehäradan kustannuksia kohdistuu n. 6,4 M€ vuodelle 2016 lentoaseman urakan viivästymisen vuoksi.	Toteutui osittain
1.3 Joukkoliikenteen kuntaosuus on enintään 50 % (tulot/menot) ilman joukkoliikenteen infrakorvauksia.	Joukkoliikenteen kuntaosuus-% ilman infrakorvauksia	48,8 %	Enintään 50 %	Merkittävä kustannusten nousu liikennöinnin osalta (esim. polttoaineen hinta)	Hannu Penttilä	Kaupungin edunvalvonta eri HSL-yhteistyöfoorumeissa sekä kustannustietoisuus mm. HSL:n linjastosuunnitelmista ja talousarviosta annettavien lausuntojen yhteydessä.	Joukkoliikenteen kuntaosuudet 46,6 % vuonna 2016. Tieto kuntaosuuksien jakautumista kunnittain saadaan HSL:ltä kevään aikana.	Toteutui täysin
Strateginen päämäärä 3. Kaupungin tulopohjaa vahvistetaan								
3.1 Kaupunki saa maanmyyntivoittoja vähintään 32 milj. euroa vuoden 2016 aikana.	Maanmyyntivoitot	35,5 milj. euroa	32 milj. euroa	Tarjonta ja kysyntä	Hannu Penttilä	Kiinteistökauppoja on tehty vilkaasti.	Maanmyyntivoitto 48,8M€.	Toteutui täysin
Strateginen päämäärä 4. Kumppanuuksien hyödyntäminen								
4.3 Uusiutuvan energian käytön lisääminen.	Kaavoitus luo mahdollisuuden aurinkoenergian kustannustehokkaalle käytölle	Aurinkoenergian käytön tukeminen kaavoissa satunnaista	Laaditaan ohje aurinkoenergian huomioonottamisesta kaavojen valmistelussa ja sitä sovelletaan kaavoissa	Osaaminen	Hannu Penttilä	Systemaattisesti kaavoissa 2016, ohje valmis 2017	Uusiutuvan energian käyttöä edistetään keskustojen kaavasunnitelmissa, linjausta tiukennettu mm. Kivistössä	Toteutui täysin
Kaupunkirakenne eheytyy								
Strateginen päämäärä 5. Kaupunkirakenne ja palvelurakenne tukeutuvat raideliikenteeseen ja joukkoliikenteen								
5.1 Kaavoitetaan asuntorakentamisen kerrosalaa 250 000 k-m ² /vuosi.	Valmistuneiden kaavojen k-m ² /v määrä	209 209 k-m ²	250 000 k-m ²	Resurssit, tarjonta ja kysyntä sekä talouden kehitys	Hannu Penttilä	Kaavoitusohjelmaa toteuttiin suunnitelmallisesti, mutta osa kaavojen hyväksymiskäsittelystä siirtyi seuraavalle vuodelle	159 025 k-m ²	Toteutui osittain
5.2 Joukkoliikenteen käyttäjämäärän kasvu.	Kehitetään toimintamalli joukkoliikenteen käyttäjämäärän kasvun mittaamiseksi Vantaalla ja asetetaan tavoitteelliset lukuarvot vuodelle 2017	Toimintamallia ei ole	Toimintamalli on luotu ja se on käytössä	HSL- alueen kuntien erilaiset intressit ja lukuisat muutokset joukkoliikenneväyhykkeissä	Hannu Penttilä	Toimintamalli kehitetään ja tavoitteelliset matkustajamäärät määritellään yhteistyössä HSL:n kanssa ja hyödyntäen HSL:n keräämää tietoa.	Toimintamallista on sovittu HSL:n kanssa. HSL ei pysty uuden lippujärjestelmän vuoksi toimittamaan vuoden 2016 lukuja aikataulussa. Tieto saadaan myöhemmin keväällä.	Toteutui täysin
5.3 Kasvihuonekaasupäästöt vähenevät.	Vantaan kasvihuonekaasupäästöjen määrä	5,8 tonnia CO ₂ - ekv/asukas	Vantaan kasvihuonekaasupäästöt vähenevät 3 % vuodessa	Kaukolämmön tuotannon polttoainevalinnat ja liikenteen määrän kehittyminen	Hannu Penttilä	Ilmastokysymyksiä on huomioitu suunnittelussa ja päätöksenteossa.	HSY:n päästöselvityksen mukaan asukaskohdaiset kasvihuonepäästöt vähentyneet Vantaalla 8 % vuonna 2015 verrattuna vuoteen 2014 (lopulliset vuoden 2016 luvut 10/2017)	Toteutui täysin

Vuoden 2016 sitovat tavoitteet, Maankäyttö, rakentaminen ja ympäristö

Sitova tavoite vuodelle 2016	Sitovan tavoitteen mittari	Mittarin lähtötaso, v:n 2014 loppu	Mittarin tavoitetaso 2016	Merkittävimmät tavoitteiden toteutumista uhkaavat riskit	Vastuhenkilö(t)	Keskeiset toimenpiteet 1.1. - 31.12.2016 sitovan tavoitteen toteuttamiseksi	Mittari(e)n tilanne 31.12.2016	Tavoitteen toteutumisarvio
Strateginen päämäärä 6. Keskustat ovat eläviä, uudistuvia ja turvallisia								
6.1 Priorisoidaan keskustoihin sijoittuvia kaavahankkeita.	Keskusta-alueiden kaavat	2014 kaavoitusohjelma	2014 kaavoitusohjelman taso tai enemmän	Kumppaniriskit, taloustaantuma	Hannu Penttilä	Tikkurilan keskustakorttelin ja Myyrmäen keskustan kilpailu pidetty ja voittaja valittu. Koivukylän keskustan kilpailu pidetty, saatu 4 ehdotusta, ratkaistaan 5/2017, Hakunilan keskustan kaavarungon luonnos valmis.	Tikkurilan keskustakorttelin suunnittelu käynnissä ja muita kaavahankkeita Tikkurilan keskustassa viety eteenpäin (Unikkotie 11, Kielotie 34-36. Myyrmäen keskustan kaavoitus aloitettu. Korson keskustassa Korsotalon kaavamutos nähtävillä. Kivistön keskusta-asumisen kaava valmis, Martinlaakson ostoskeskuksen ja Laajavuoren koulun ja Kivistön kaupunkikeskuksen asuntokaavat ovat tulleet voimaan.	Toteutui täysin
Strateginen päämäärä 8. Asuntorakentaminen on laadukasta ja kohtuuhintaista								
8.1 Kaupunki luo edellytykset vähintään 2000 asunnon monipuoliselle asuntotuotannolle.	Valmistuneiden asuntojen määrä	2022	2000	Tarjonta ja kysyntä sekä talouden kehitys	Hannu Penttilä	Asuntoalueiden rakentaminen on ollut kiivasta	Valmistuneita asuntoja 2 972 : kerrostalot + muut: 2 579 asuntoa erillispientalot: 313 asuntoa rivi- ja ketjutalot: 80 asuntoa	Toteutui täysin
8.2 Pientaloalueiden tiivistäminen Maapoliittisten linjausten mukaisesti.	Tiivistämishankkeiden onnistuminen	Ei valmis	Tehty 3 kpl onnistuneesti	Kumppaniriskit, taloustaantuma	Hannu Penttilä	Raportti pientaloalueiden täydennysrakentamisesta ja jatkoehdotuksista valmis, Vapaalan täydennysrakentamisselvitys ja suunnitteluperiaatteet valmistuneet, Linnaisten ja Itä-Hakkilan täydennysrakentamisen 3D-mallinnus , asukasvuorovaikutuksen laajempi käynnistäminen odottaa yhteisiä linjauksia jatkosta.	2,5 / 3, yhteistyöneuvottelut käynnistetty	Toteutui osittain
Palvelut uudistuvat								
Strateginen päämäärä 19. Lisätään sähköistä asiointia ja itsepalveluja								
19.1 Sähköinen asiointi ja itsepalvelut lisääntyvät.	Sähköinen asiointi ja itsepalvelut lisääntyvät	Käytössä olevat sähköisen asiointin ja itsepalvelun muodot	Raportoidaan uudet keskeisimmät käyttöön otetut sähköisen asiointin muodot	Toiminnan kehittämisen määrärahat, järjestelmien rajapinnat	Kaupunginjohtaja, apulaiskaupunginjohtajat	Rakennusvalvonnan kakki luvitukset hoidetaan sähköisesti. Kaikki katualue- ja kaivutyöluvat ovat siirtyneet sähköisiksi	Vuoden aikana sähköinen katselmustoiminta siirtyi mobiiliksi ja lupien sähköinen arkistointi otettiin käyttöön. Sijoitus- ja yleisten alueiden tilapäisten käyttöilupien osalta otettuu käyttöön sähköinen asiointi.	Toteutui täysin

Strategisten päämäärien mittareiden raportti 31.12.2016

Strat. päämäärä nro	Strateginen päämäärä	Mittari	Lähtötaso 31.12.2012	Tavoitetaso 31.12.2017	Vastuuhenkilö(t)	Toimenpiteet vuonna 2016	Mittarin tilanne 31.12.2016	Tilannearvio väreinä Vihreä: kehityssuunta positiivinen Keltainen: arviointi ei vielä mahdollista Punainen: kehityssuunta negatiivinen	Värien merkitys: Vihreä: kehityssuunta positiivinen Keltainen: arviointi ei vielä mahdollista Punainen: kehityssuunta negatiivinen
Kaupungin talous tasapainossa									
3.	Kaupungin tulopohjaa vahvistetaan	Maanmyyntitulot strategiakaudella kasvavat maapolittisen ohjelman mukaisesti	Maanmyyntivoittojen budjettitase 30 milj. euroa	Maanmyyntivoitot vuosina 2013–2017 yhteensä vähintään 150 milj. euroa	Hannu Penttilä	Maapolittisten linjausten mukainen tulostavoite 30 miljoonaa euroa, talousarviossa 2016 tavoite 32,6 milj. e	Maanmyyntivoitto vuonna 2016 48,8 milj. euroa.		
4.	Kumppanuuksien hyödyntäminen	Rakentuminen ja toimintamyynni tehostuvat	Kivistön asemakaavat voimaan	Kivistön maanmyyntivoitot 8 milj. euroa/vuosi ja Kivistön keskusta-alueesta Kehäradan pohjoispuolella puolet on rakennettu tai rakenteilla	Hannu Penttilä	Kivistön asuntorakentaminen on kumppaneiden toimesta vilkasta ja uuden asuntorakentamisen edistymistä on edistetty ripeällä kaavoituksella.	Maanmyyntivoitto Kivistön alueella 2016 6,8 milj. euroa.		
Kaupunkirakenne eheytyy									
5.	Kaupunkirakenne ja palvelurakenne tukeutuvat raideliikenteeseen ja joukkoliikenteen laatuikäytävien	Asukasmäärän kehittyminen 1000 metrin vyöhykkeellä asemista/joukkoliikenteen runkovyöhykkeellä	92 300/120 000	100 000/127 000	Hannu Penttilä	Asemakaavojen toteuttaminen	101 020/127 303		
		Kasvihuonekaasupäästöt	Asukaskohtaiset päästöt: 6,5 t CO ₂ -ekv./kokoaluspäästöt: 1,335 milj. t CO ₂ -ekv. (v. 2012)	Vuotuinen väheneminen kokonais- ja asukaskohtaisissa päästöissä jatkuu	Hannu Penttilä	Toimialan valtuustokaudelle hyväksytyn ympäristöohjelman toimenpiteet tukevat tavoitteen toteutumista. Sähkön tuonti ja hyvä kotimainen vesivoimattilanne ovat korvanneet hiilidioksidia, vuonna 2015 kulutussähkön päästöt putosivat Vantaalla 25 prosenttia edellisvuodesta. (Vuoden 2016 tiedot ovat käytössä vasta kesällä 2017)	Asukaskohtaiset päästöt olivat 5,4 t CO ₂ -ekv vuonna 2015 ja ne vähentyivät vuonna 2015 8 % verrattuna vuoteen 2014 ja kokonaispäästöt vähenivät 6 % (1,155 milj. t CO ₂ -ekv). Vuoden 2016 tiedot ovat käytössä vasta kesällä 2017.		
		Asemien liityntäpysäköintipaikat	1530	2700	Hannu Penttilä	Vehkalan liityntäpysäköintialue on valmis	2410 paikkaa. Uusia paikkoja tulossa Leinelän noin 80 vuonna 2017.		
		Kivistön, Leinelän sekä Vehkalan, Aviapolksen asemaseurujen kaavoittaminen	Kaavoitusohjelma	Kaavat hyväksytyt	Hannu Penttilä	Kaavat ovat valmistuneet.	Kivistön, Vehkalan ja Leinelän liityntäpysäköintipaikat valmistuneet. Aviapolksen aseman eteläistä sisäänkäyntiä ympäröivän korttelin asemakaava valmistunut. Asunomessujen eteläparkkia käytetään liityntäpaikkoihin (1000 ap).		
		Kehä III ja Kehärata valmistuvat 2015	Rakentaminen käynnissä	Hankkeet valmistuneet	Hannu Penttilä	Kehä III ja Kehärata valmistuvat vuonna 2015	Kehärata on valmis ja otettiin käyttöön 7/2015. Kehä III ja Lentoaseman tien parantaminen on valmis ja otettiin käyttöön 10/2015. Kehä III välillä Lahdenväylä-Porvoonväylä otettiin vastaan urakoitsijalta liikenneväylien osalta 11/2015. Viimeistelytyöt tehtiin keväällä 2016.		
6.	Keskustat ovat eläviä, uudistuvia ja turvallisia	Keskustojen valmistuvien kaavojen kerrosala/vuosi	100 000 k-m ² /v	100 000 k-m ² /v	Hannu Penttilä	KV:ssä hyväksytyt kaavat	47 105 k-m ²		
		Pyöräteiden pituus yhteensä	685 km	716 km	Hannu Penttilä	Kestävä liikkuminen sisältäen laadukkaat pyöräilyrunkoyhteydet otettu huomioon Vantaan liikennepoliittisessa ohjelmassa.	Pyöräteiden pituus yhteensä vuoden 2016 lopussa arvioon mukaan 715 km. Tieto vahvistuu myöhemmin keväällä.		
		Arkkitehtuuristrategian päivitys	Päivityksen valmistelu	Arkkitehtuuristrategian päivitys valmis	Hannu Penttilä	Arkkitehtuuripoliittinen ohjelma hyväksytty kv:ssä 11.5.2015	Ks. Toimenpiteet.		
7.	Investointiohjelma vahvistaa yhdyskuntarakenteen eheytymistä	Investointiohjelman toteuttaminen	TVO:n taso	TVO:n taso	Kaupunginjohtaja, apulaiskaupunginjohtajat Raportointivastuu: Hannu Penttilä	Investointiohjelmat on laadittu TVO-tasoon	Pääosin hankeryhmittäinen investointiohjelma on toteutunut budjetin mukaisesti tai alltaen budjetin, Kehäradan kustannuksia kohdistuu 6,4 ME vuodelle 2016 lentoaseman urakan viivästymisen vuoksi.		
		Kaupungin toimittamäärä, m ²	884 192 m ²	Toimitilamäärä kasvaa enintään 0,5 prosenttia vuodessa	Kaupunginjohtaja, apulaiskaupunginjohtajat Raportointivastuu: Hannu Penttilä	Toimitilamäärä on vähentynyt noin 16 % vuodesta 2015.	Toimitilojen määrä 2016: 826 304 m ² .		
8.	Asuntorakentaminen on laadukasta ja kohtuuhintaista	Asuntojen määrä (MAL-sopimus)	Toteutunut uusi tuotanto	Sopimusten mukainen	Hannu Penttilä	Tavoite sopimuksen mukaisesti 2000 asuntoa.	Vuonna 2016 toteutui 2 972 asuntoa.		
Palvelut uudistuvat									
16.	Kuntalaisten osallisuus ja yhteisuumittau palvelujen kehittämisessä lisäänty	Asukkaiden ja palvelujen käyttäjien kanssa kehitetyt palvelut ja niiden järjestämistavat (palvelumuotoilu)	Nykytilanne	Uudet asiakkaiden ja palvelujen käyttäjien kanssa kehitetyt palvelut	Apulaiskaupunginjohtajat	Meto: Vuosi 2016 oli purojen ja jokien vuosi. Onnistunut teemavuosi toi vantaalaiset lähemmäs luontoa ja purotalkkarien työ näkyvästi niin kuntalaisten keskuudessa kuin mediassakin. Teemavuosisarja jatkuu vuonna 2017 lähimetsien teemavuodella. Toimiala on kehittänyt vuoden 2016 aikana aktiivisesti asiakaspalveluaan. Toimialan yhteinen asiakaspalvelu aloitti toimintansa kesäkuussa 2016 ja asiakaspalaute on ollut positiivista. Toimiala osallistuu aktiivisesti Vantaan asiointipalveluiden kehittämiseen. Toimialan sähköistä asiakaspalvelua ja järjestelmiä kehitetään jatkuvasti; rakennusvalvonta siirtyi toiminnassaan kokonaisuudessaan sähköiseen asiointiin kun sähköinen katselmustoiminta siirtyi mobiiliksi ja lupien sähköinen arkistointi otettiin käyttöön vuoden lopussa.	Ks. Toimenpiteet.		

						Kaupunkisuunnittelussa on vuoden 2016 aikana kehitetty vuorovaikutustyötä eri osallisten kanssa toukokuussa valmistuneen vuorovaikutussuunnitelman mukaisesti. Kaupunkisuunnittelu järjesti vuoden aikana yli 70 erilaisista yleisötilaisuutta, tapahtumaa, työpajaa, esittelyä tai sähköistä kyselyä. Vuorovaikutustyössä kehitettiin erilaisia välineitä. Esimerkiksi Myyrmäen keskustan kaavatyöhön ja kaavarunkoon liittyen kehitettiin kolmen kuukauden ajan erilaisen tiedon ja mielipiteiden keräämistä Mun Myrssi -mobili-sovelluksen avulla. Myyrmäen keskustasta luotiin suunnittelu- ja vuorovaikutustyön tueksi 3D-malli sekä julkisen uikotilan suunnitteluun liittyvä peli. Vuonna 2016 käynnistettiin myös Vantaan tulevaisuuskuvat Suomi100-hanke.		
17.	Vaikutavat ja kustannustehokkaat palvelut	Toimialojen asiakastytyväisyyssykelyt	Nykytilanne	Asiakastytyväisyys paranee	Kaupunginjohtaja, apulaiskaupunginjohtajat	Mato: Kuntatekniikan keskus osallistui 2016 laajempaan 27 kunnan teknisten palveluiden kyselytutkimukseen.	Ks. Toimenpiteet.	
		Asukastytyväisyyssykelyt ja palvelukyky	Nykytilanne	Asukastytyväisyys paranee	Kaupunginjohtaja, apulaiskaupunginjohtajat	Valtuustokauden strategian ja sen sisältämien ohjelmien toteuttaminen.	Kaupunkipalvelututkimus tehdään kerran valtuustokaudessa, se toteutettiin v. 2016.	
18.	Vaihtoehtoiset palvelujen tuottamistavat lisäävät asiakkaan valinnanvapautta	Vaihtoehtoiset palvelujen tuottamistavat toimialojen palvelutuotannossa lisääntyvät	Nykytilanne	Asiakkaan valinnanvapautta lisäävien vaihtoehtoisten palvelujen tuottamistapojen käyttö palvelutuotannossa lisääntyy	Kaupunginjohtaja, apulaiskaupunginjohtajat	Mato: Toimialalla ei ole palvelutuotantoa, jossa asiakkaan valinnanvapautta voisi lisätä.	Ks. Toimenpiteet.	
19.	Lisätään sähköistä asiointia ja itsepalveluja	Toimialojen tarjoamat sähköiset asiointi- ja itsepalvelut	Arvio sähköisen asioinnin ja itsepalvelujen käytöstä, määrä/toimiala 31.12.2012	Sähköinen asiointi kasvaa olemassa olevien palveluiden käytön lisäämisen sekä uusien kehitettävien sähköisten palveluiden kautta.	Kaupunginjohtaja, apulaiskaupunginjohtajat	Mato: Yhden luukun -periaate ja täysin sähköinen hakeminen ja käsittely otettiin käyttöön kaikessa luvituksessa marraskuussa 2015.	Mato: Yhden luukun -periaate ja täysin sähköinen hakeminen ja käsittely on käytössä kaikessa Rakennusvalvonnan luvituksessa.	
Muutosta toteutetaan johtamisen kautta								
20.	Hyvällä strategisella johtamisella ja esimiestyöllä toteutetaan muutosta	Huonot vaikutusmahdollisuudet muutoksiin (Kunta10)	38 % 31.12.2014: 36,70 %	28 %	Kaupunginjohtaja, apulaiskaupunginjohtajat Raportointivastuu: Kirsikka-Marja Lievenen	Henkilöstökysely 2016 (Kunta 10) toteutettiin syyskuussa 2016	Henkilöstökysely 2016 (Kunta 10) : 29,9 %	
		Päätöksenteon oikeudenmukaisuus (Kunta10)	3,23 31.12.2014: 3,24	3,3	Kaupunginjohtaja, apulaiskaupunginjohtajat Raportointivastuu: Kirsikka-Marja Lievenen	Henkilöstökysely 2016 (Kunta 10) toteutettiin syyskuussa 2016	Henkilöstökysely 2016 (Kunta 10) : 3,35 %	
21.	Henkilöstön sitoutumisen ja osaavan työvoiman varmistaminen	Sosiaalinen pääoma (Kunta10)	3,78 31.12.2014: 3,79	3,8 %	Kaupunginjohtaja, apulaiskaupunginjohtajat Raportointivastuu: Kirsikka-Marja Lievenen	Henkilöstökysely 2016 (Kunta 10) toteutettiin syyskuussa 2016	Henkilöstökysely 2016 (Kunta 10) : 3,68 %	
		Työnantajan suositteleminen (Kunta10)	70,2 % 31.12.2014: 76,2 %	79,2 %	Kaupunginjohtaja, apulaiskaupunginjohtajat Raportointivastuu: Kirsikka-Marja Lievenen	Henkilöstökysely 2016 (Kunta 10) toteutettiin syyskuussa 2016	Henkilöstökysely 2016 (Kunta 10) : 80,7 %	
		Sairauspoissaoloprosentti	4,34 31.12.2014 4,58	3,9	Kaupunginjohtaja, apulaiskaupunginjohtajat Raportointivastuu: Kirsikka-Marja Lievenen	Vuoden 2015 toteutuma oli 4,52. Esimiesten tukea parannettiin ja HR-järjestelmää esimiesten tueksi määriteltiin. Järjestelmä tuli käyttöön 3/2015.	31.12.2016: 4,16	
		Oppilaitosyhteistyön malli	Satunnaista	Merkittävillä ammattialoilla systemaattista	Apulaiskaupunginjohtajat Raportointivastuu: Kirsikka-Marja Lievenen	Henkilöstösuunnitelmassa on ensi kertaa vuonna 2016 ennakoitu harjoittelijoiden määrään ja niiden toteutumista seurataan vuoden aikana.	Kolmen ammattialan osalta oppilaitosyhteistyö on pääosin systemaattista. Muilla ammattialoilla yhteistyömuodot ovat pitkälti vakiintuneina, mutta käytännöt vaihtelevat tulosalueittain.	

Valtuustokauden 2013 - 2017 strategiaan sisältyvien ohjelmien raportointi

	Ohjelma	Raportointivastuu	Ohjelman tilanne 31.12.2016
5.	Kaupungin ympäristöohjelma valtuustokaudelle 2013 - 2016	Mato	Kaupunginvaltuusto hyväksymyt 7.10.2013. Raportoitu vuosittain.
8.	Arkkitehtuuripoliittinen ohjelma	Mato	Arkkitehtuuripoliittinen ohjelma hyväksytty kaupunginvaltuustossa 11.5.2015
11.	Maapolittiset linjaukset	Mato	Kaupunginvaltuusto hyväksymyt: 17.12.2012. Noudatetaan kattavasti.
12.	Asunto-ohjelma	Mato	Kaupunginhallitus 2.3.2009. Noudatetaan.

Maankäytön-, ympäristön ja rakentamisen toimialan TVO jatkotoimenpiteet 2016

Nro	Tulosalue / vastuutaho	Tavoite / toimenpide	Vaikutukset	Aikataulu	Tavoitetaso 2016	Tavoitteesta toteutunut, %	Sanallinen arviointi edistymisestä 31.12.2016
5.1	Johto ja kaikki tulosalueet	Yhden luukun periaatteen laajentaminen ja palvelupisteen keskittäminen.	Toiminnan tehokkuus paranee ja samalla asiakastytyväisyys lisääntyy.	2015-2016	Tilatehokkuus paranee. Lupakäsittelyajat lyhenee. Asiakastytyväisyys lisääntyy.	75 %	Toimialan keskitetty asiakaspalvelupiste aloitti 13.6.2016
5.2	Kaupsu/ Tike/ Kuntek/ Rava	Mallinnuksen laajentaminen koko toimialan toimintoihin. Kaikki merkittävä suunnittelu tehdään tietomallinnuksella, esim. 3D. Lisää työtä, mutta havainnollistaa lopputulosta.	Toiminnan tehokkuus ja laatu lisääntyvät kun mallinnuksen hyödyt konkretisotuvat.	2015-2018	Mallinnuksen hyödyt konkretisoituvat. Kustannustehokkuus paranee	50 %	SuKaRe on nyt nimeltään MATTI (MAankäytön Toimintamalli ja Tietojärjestelmä). Toimialan pääprosessien vaiheet ja niihin liittyvät toimenpiteet on kuvattu. Kaikki toimitilasunnittelu uudisrakentamisessa toteutettu mallintamalla. Lisä- ja muutostöiden osuus laskenut.
5.3	Kuntek/ Henry Westlin, Tike/ Pekka Wallenius	Investointisuunnittelun uusi toimintamalli.	Toiminnan tehokkuus, suunnitelmallisuus ja kustannustietoisuus lisääntyy.	2015-2016	Toimitilamäärän kasvu-% pienenee.	50 %	Toimintamallia hyödynnetty vuoden aikana toteutuneissa alueellisissa selvityksissä. Kouluttautuminen mallin käyttöön jatkuu. Hyödyt nähtävissä vasta myöhemmin tarkistettua investointiohjelmaa toteutettaessa.
5.4	Kaupsu/ Tarja Laine YPA/ Leea Markkula-Heilamo	Asuntokaavoituksen lisääminen +25 %.	Asuntotuotanto lisääntyy ja asiakastytyväisyys paranee.	2015-2018	250 000 k-m ² .	64 %	Vuoden 2016 kaavoitusohjelma jäi tavoitteestaan, hyväksytyt 26 asemakaavaa / asemakaavamuutosta sisälsivät uutta asuntojen rakennusoikeutta 159 025 k-m ² .

Maankäytön-, ympäristön ja rakentamisen toimialan TVO jatkotoimenpiteet 2016

Nro	Tulosalue / vastuutaho	Tavoite / toimenpide	Vaikutukset	Aikataulu	Tavoitetaso 2016	Tavoitteesta toteutunut, %	Sanallinen arviointi edistymisestä 31.12.2016
5.5	Kuntek/ Henry Westlin, Tike/ Pekka Wallenius	Hankintojen johtamisen kehittäminen. Hankintaprosessit kuvataan (IMS) ja selkeytetään sekä yhteen sovitetaan hankintakeskuksen vastaavien kanssa.	Toimialan hankintojen tehokkuus ja laatu sekä kustannustietoisuus lisääntyy.	2015-2016	Hankintaprosessin hallinnan kautta kustannustehokkuus lisääntyy.	100 %	Hankintaprosessit kuvattu. Hankintojen vastuujakotaulukko jalkautettu.
5.6	Kuntatekniikan keskus/ Henry Westlin	Julkisen kaupunkitilan laatutason optimointi rakentamis- ja ylläpitokustannusten kannalta.	Toiminnan tehokkuus ja kustannustietoisuus lisääntyy.	2015-2018	Suoritteet (m2) lisääntyvät (Kadut ja puistot).	50 %	Rakentamishjelmaa toteutetaan kustannustehokkaasti. Urakkakohteiden kustannustaso on säilynyt kohtuullisena.
5.7	THP/ Sari Saarinen ja kaikki tulosalueet	Sairauspoissaolojen vähentäminen ja ennaltaehkäiseminen.	Poissaolojen vähentäminen 4,1 % -> 3,6 %.	2015 - 2017	3,6 % (vaikutus n. 100 teur).	0 %	Vuodelle 2016 asetettua tavoitetta ei saavutettu. Sairauspoissaolot lisääntyivät viime vuoden tilanteesta 3,91 % > 4,16 %
5.8	Johto ja kaikki tulosalueet	Pitkäaikaistyöttömien työllistäminen.	Työmarkkinatuen määrän hillintä.	2015 - 2017	Kuntouttavan työtoiminnan asiakkaita 33.	50 %	Työnjohtajan määräaikaista työsuhdetta on jatkettu. Syksyllä 2016 suunniteltu toinen ryhmä ei toteutunut, koska työryhmään ei saatu riittävästi henkilöitä.Toimialalla resursoitu enemmän kuntouttavan työtoiminnan paikkoja kadunpitoon, kuin mitä kunt.työtoiminnan asiakkaita ollut tarjolla ko. tehtävään. Toimialalla työskennellyt 1.1.-31.12.2017 17 henkilöä kuntouttavassa työtoiminnassa.

Maankäytön-, ympäristön ja rakentamisen toimialan TVO jatkotoimenpiteet 2016

Nro	Tulosalue / vastuutaho	Tavoite / toimenpide	Vaikutukset	Aikataulu	Tavoitetaso 2016	Tavoitteesta toteutunut, %	Sanallinen arviointi edistymisestä 31.12.2016
5.9	Tike / Pekka Wallenius	Energiatehokkuuden parantaminen Esco-hankkeiden kokemusten perusteella.	Energiansäästö erikseen valituissa kohteissa säästövaroin toteutettavien investointien avulla.	2015-	Energiansäästö n. 200 teur/v.	100 %	Ensimmäisen vaiheen säästöt toteutuneet tavoitteen mukaisesti. Toisen vaiheen toimittaja valittu ja toimenpiteiden valmistelu aloitettu.
5.10	Kaupunkisuunnittelu Tilakeskus	Uusiutuvan energian käytön edistäminen	Mahdollistetaan kaavoituksella aurinkoenergian tehokas hyödyntäminen rakentamisessa.	2015-	Systemaattisesti kaavoissa 2016 alkaen.	60 %	Uusiutuvan energian käytön ohjeistus valmistuu vuonna 2017. Uusituvaan energiaan perustuvia ratkaisuja tulossa mm. Vaaralanpuiston päiväkotiiin ja Kartanonkosken kentän huoltorakennukseen.
5.11	Tike / Pekka Wallenius	Kustannustehokas ja laadukkaampi kiinteistönpito uuden kiinteistöhallintajärjestelmän avulla.	Toiminnan ohjaus ja tuottavuus tehostuu, tiedonhallinta paranee, asiakaspalvelu paranee, investointisuunnittelu ja hankehallinta tehostuu, kiinteistöjen kunnon seuranta ja kunnossapito tehostuu jne.	2015-	Taloudelliset säästöt järjestelmähankinnan kannattavuuslaskelman mukaisesti.	80 %	Järjestelmän kaikki moduulit valmiit ja käytössä. Yhteisnäkymä ja avoin data vuoden 2017 aikana.



5 §

Lähimetsät 2017 - teemavuoden toimintasuunnitelma

VD/9527/00.01.04.02/2016

HP/KR/SRA

Keväällä 2016 kaupunginvaltuuston seminaarissa ehdotettiin vuodelle 2017 teemavuotta aiheena Vantaan lähimetsät. Asia on käsitelty ympäristölautakunnassa 14.9.2016 ja se oli syksyn aikana esillä myös valtuustossa.

Kaupunginjohtaja on asettanut 3.11.2016 teemavuoden toteuttamista varten projektiryhmän, ja nimennyt jäseniksi seuraavat: ympäristökeskuksesta ympäristösuunnittelija Tina Kristiansson (puheenjohtaja) ja ympäristösuunnittelija Sinikka Rantalainen (sihteeri); kuntatekniikan keskukselta kaupunginmetsänhoitaja Sanna Ervasti ja viherkunnossapitopäällikkö Pirjo Kosonen; kaupunkisuunnittelusta maisema-arkkitehti Elina Ekroos; sivistystoimesta ympäristökonsultti Noora Ilola, opetustoimen asiantuntija Lotte Koivulainen ja päiväkodinjohtaja Leena Lahtinen; liikuntapalveluista kalastusteknikko Markku Tiusanen sekä viestinnästä viestintäpäällikkö Milla Hamari ja viestintäsuunnittelija Jenni Marsio.

Teemavuoden ohjausryhmänä toimii ympäristölautakunta.

Teemavuoden projektiryhmä on laatinut vuodelle toimintasuunnitelman (liite). Vuoden tavoitteet ja toiminta sopii hyvin yhteen Suomi 100 -juhlavuoden kanssa.

Teemavuoden tavoitteita ovat:

1. Turvataan lähimetsien luonnon monimuotoisuuden säilyminen
2. Nostetaan lähimetsien arvoa, merkitystä ja tunnettavuutta
3. Arvioidaan lähimetsien hoidon tarvetta

Näiden tavoitteiden toteuttamiseksi on toimintasuunnitelmassa esitetty toimenpiteitä. Lähimetsävuodelle laaditaan viestintäsuunnitelma sekä suunnitelma kuluihin varatun 50 000 euron käytöstä. Vuosi käynnistyy lähimetsätapahtumana laskiaistiistaina 28.2.2017.

Ympäristöministeriö ja maa- ja metsätalousministeriö ovat avanneet Suomen itsenäisyyden 100-vuotisjuhlan kunniaksi Luontolahjani satavuotiaalle -kampanjan, jossa maanomistajia kannustetaan perustamaan omalle maalleen luonnonsuojelualueita. Valtio sitoutuu omasta puolestaan kampanjaan vastaavalla suojelupanoksella. Kampanja koskee kaikkia yksityisiä maanomistajia, myös yrityksiä ja säätiöitä. Valtio kannustaa myös kuntia, seurakuntia ja muita yleishyödyllisiä toimijoita suojelemaan omia maitaan itsenäisyyden juhlavuoden kunniaksi. Julkisyhteisöjen tekemät luontolahjoitukset eivät kuitenkaan lisää valtion suojelupanosta.

Osana Lähimetsät 2017 -teemavuoden toimintaa Vantaan kaupunki valmistautuu osallistumaan haasteeseen ja suojelemaan arvometsiään noin 130 hehtaarilla. Suojeltavasta pinta-alasta valtaosa on yleiskaavassa retkeily- ja ulkoilualueella tai lähivirkistysalueella sijaitsevia luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen arvokkaita metsäalueita (luo), loput alueet ovat yleiskaavan luonnonsuojelualuevarauksia (liitekartta).

Suojeltavaksi suunnitellut kohteet ovat:

- Pyymosan metsän luo-alue, 51,1 ha
- Furumossenin luonnonsuojelualuevaraus sekä Tuomelan tammimetsän luo-alue, 33,1 ha
- Silvolan metsän luo-alue, 30,9 ha
- Tussinkosken luonnonsuojelualuevaraus ja Tussinkoskenmetsän luo-alue, 15,5 ha

Rauhoituksen valmistelu tapahtuu vuoden 2017 aikana normaalilla menettelyllä ja yhteistyössä kaupunkisuunnittelun ja viheralueyksikön kanssa. Rauhoituspäätöksiin tulee maininta luontolahjasta. Alueet pysyvät kaupungin omistuksessa ja ovat edelleen käytettävissä sellaiseen ulkoilu- ja muuhun



virkestystoimintaan, joka ei ole ristiriidassa luonnonarvojen säilyttämisen kanssa. Alueille voidaan tarvittaessa laatia hoito- ja käyttösuunnitelmat suojeluarvojen ja erilaisten virkestyskäyttömuotojen yhteensovittamiseksi.

Ympäristölautakunta 15.3.2017 § 5

Apulaiskaupunginjohtajan vs. esitys:

Päätetään hyväksyä Lähimetsät 2017 toimintasuunnitelma.

Käsittely:

Ympäristölautakunta muistutti Krakanojan (Pakkalanpuron) luonnonsuojelualueen perustamishankkeesta, joka on jo vireillä. Purosuojelukohteen todettiin olevan Suomi 100 -juhlavuoteen erinomaisesti sopiva lahja satavuotiaalle Suomelle. Tämä saatetaan projektiryhmälle ja valmistelijalle tiedoksi.

Päätös:

Hyväksyttiin Lähimetsät 2017 toimintasuunnitelma ja saatetaan ympäristölautakunnan muistutus projektiryhmälle ja valmistelijalle tiedoksi.

Liitteet:

- Lähimetsät 2017 -teemavuoden toimintasuunnitelma
- Sijaintikartta suojeluhaasteen kohteista

Täytäntöönpano: Kaupunginjohtajan nimittämä työryhmä

Muutoksenhakuohje: 10. Muutoksenhaku- ja valituskielto

Lisätiedot:

Sinikka Rantalainen, puh. 09 83923107, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi



Lähimetsien teemavuosi Vantaalla 2017

Teemavuoden toimintasuunnitelma

Lähtökohdat

Keväällä 2016 kaupunginvaltuuston seminaarin yhteydessä ehdotettiin vuodelle 2017 teemavuotta aiheena Vantaan lähimetsät. Asiaa on käsitelty ympäristölautakunnassa 14.9.2016 ja se on ollut syksyn aikana esillä myös valtuustossa. Teemavuoden tavoitteena on turvata lähimetsien luonnon monimuotoisuutta, nostaa lähimetsien arvoa, merkitystä ja tunnettavuutta sekä arvioida niiden hoidon tarvetta.

Kaupunginjohtaja on 3.11.2016 asettanut teemavuoden toteuttamista varten projektiryhmän ja nimennyt jäseniksi Ympäristökeskus: ympäristösuunnittelija Tina Kristiansson (puheenjohtaja), ympäristösuunnittelija Sinikka Rantalainen (sihteeri), Kuntatekniikan keskus: kaupunginmetsänhoitaja Sanna Ervasti, viherkunnossapitopäällikkö Pirjo Kosonen, Kaupunkisuunnittelu: maisema-arkkitehti Elina Ekroos, Sivistystoimi: ympäristökonsultti Noora Ilola, opetustoimen asiantuntija Lotte Koivulainen, päiväkodin johtaja Leena Lahtinen, Liikuntapalvelut: kalastusteknikko Markku Tiusanen, Viestintä: viestintäpäällikkö Milla Hamari ja viestintäsuunnittelija Jenni Marsio.

Ryhmä toimii hankkeen projektiryhmänä, jonka tehtävänä on teemavuoden suunnittelu, toteutus ja viestintä. Ryhmä valmistelee hankkeelle toiminta- ja viestintäsuunnitelman. Lisäksi tehtävänä on yhteydenpidon ja yhteistyön järjestäminen teemavuotta toteuttavien muiden sidosryhmien kanssa. Ympäristölautakunta toimii hankkeen ohjausryhmänä.

Projektiryhmä laatii hankkeesta loppuraportin vuoden 2017 loppuun mennessä. Loppuraportti käsitellään vuoden 2017 vuosiraportin yhteydessä.

Teemavuoden tavoitteet

Teemavuoden tavoitteita ovat:

- Turvataan lähimetsien monimuotoisuuden säilyminen
- Nostetaan lähimetsien arvoa, merkitystä ja tunnettavuutta
- Arvioidaan lähimetsien hoidon tarpeita

Turvataan lähimetsien luonnon monimuotoisuuden säilyminen

- lisätään tietoa lähimetsistä; luontoarvoista ja lähimetsäluonnon vaalimisesta
- kaupungin uuden metsäsuunnitelman teossa otetaan erityishuomioon lähimetsät
- osallistutaan YM:n ja MMM:n Suomi 100 -suojeluhaasteeseen 'Luontolahjani satavuotiaalle'
- osallistutaan Suomi 100- juhluvuoden Tulevaisuuden puu- ja metsikkö - tapahtumaan istuttamalla metsää

Nostetaan lähimetsien arvoa, merkitystä ja tunnettavuutta

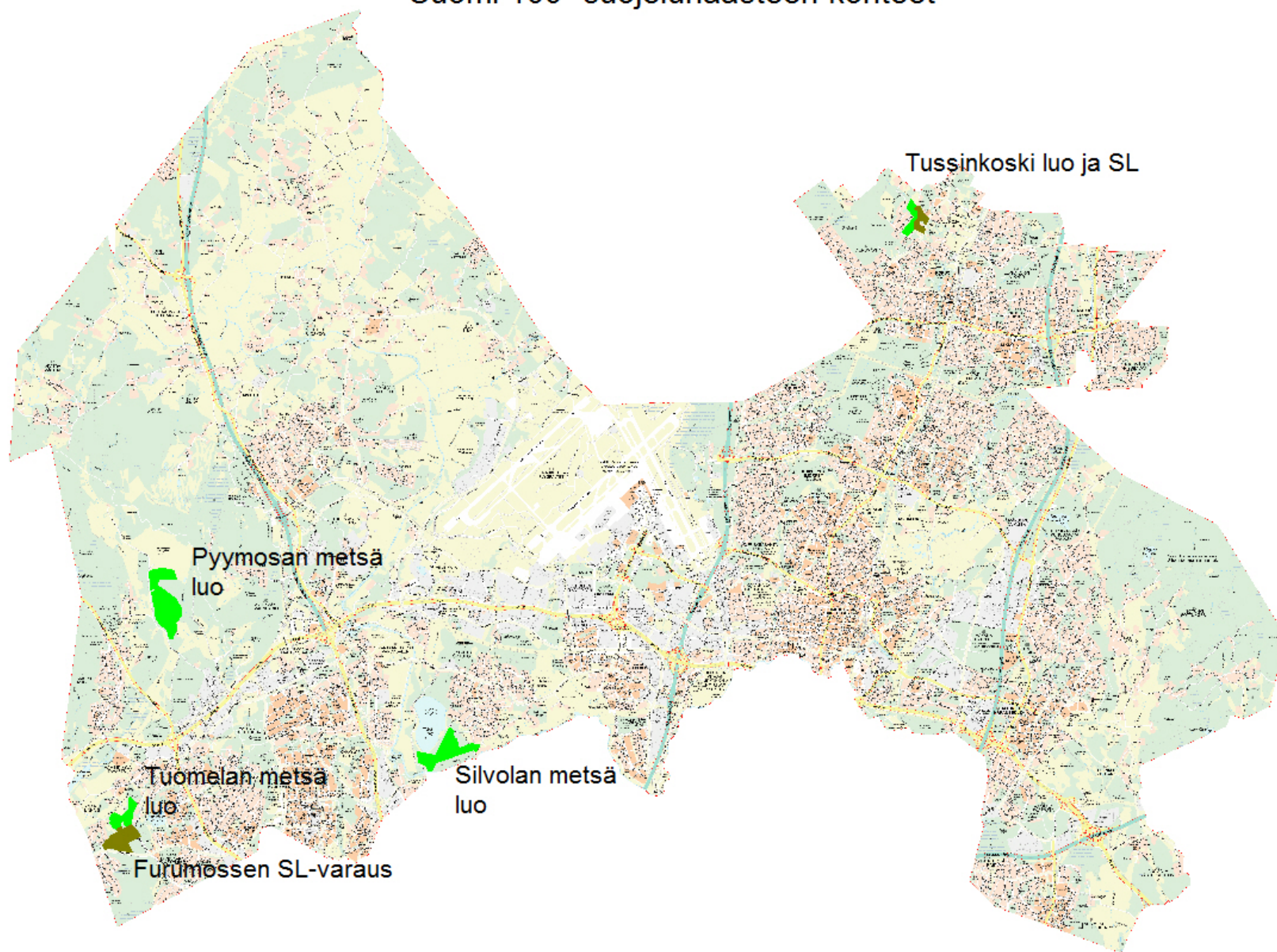
- teemavuoden avaus järjestetään metsäluontotapahtumana 28.2.2017

- laaditaan teemavuodelle viestintäsuunnitelma, jonka mukaan käytetään monipuolisesti eri viestintäkanavia, erityisesti kaupungin verkkosivuja ja sosiaalista mediaa
- perustetaan omat nettisivut lähimetsävuodelle ja luodaan teemavuodelle visuaalinen ilme
- järjestetään tapahtumia lähimetsissä yhteistyössä päiväkotien, koulujen, oppilaitosten ja järjestöjen kanssa
- järjestetään luontoretkiä lähimetsiin
- laaditaan 1-2 luontopolkua lähimetsiin
- tuotetaan lähimetsiä koskevaa tietomateriaalia

Arvioidaan lähimetsien hoidon tarvetta

- tehdään opinnäytetöinä tutkimukset koulujen ja päiväkotien lähimetsistä sekä asukkaiden tärkeiksi kokemista lähimetsistä
- osallistetaan asukkaat ja käyttäjät metsäsuunnitelman tekoon

Suomi 100 -suojeluhaasteen kohteet





6 § Vantaan luontoretket 2016, yhteenveto

VD/102/11.00.04.00/2017

KR/SRA

Vuonna 2016 Vantaan kaupunki järjesti kaikille avoimia retkiä 31 kappaletta. Ympäristökeskuksen luontoretkiä järjestettiin 20 ja Vihervuoden 2016 merkeissä viheralueyksikkö järjesti 11 puistokävelyä. Retket sisältyivät Lähde retkelle pääkaupunkiseudun luontoon 2016 -retkikalenteriin.

Retkille osallistui kaikkiaan 381 henkilöä (luontoretkille 256 ja puistokävelyihin 125 retkeläistä). Keskimäärin retkille osallistui 12 henkilöä. Osallistujamäärä vaihteli kuitenkin suuresti: eniten osanottajia oli Sipoonkorven sieniretkellä, jonne osallistui 67 henkilöä ja pienimmillään retkeläisiä oli vain kaksi. Osallistujamääriin vaikuttivat monet seikat, kuten sää, ajankohta ja tiedotuksen onnistuminen.

Retkistä tiedotettiin jakamalla retkikalenteria kirjastoissa ja Vantaa-Infoissa. Retkistä tiedotettiin myös Vantaan sanomien tapahtumakalenterissa, ympäristökeskuksen facebookissa sekä kaupungin nettisivuilla.

Sisällöllisesti retket onnistuivat hyvin. Retkikohteet olivat hienoja ja kaupunkilaisille esittelemisen arvoisia. Retkillä tehtiin mielenkiintoisia luontohavaintoja ja tutustuttiin uusiin puistokohteisiin.

Ympäristölautakunta 15.3.2017 § 6

Ympäristöjohtajan vs. esitys:

Merkitään vuoden 2016 luontoretkien yhteenveto tiedoksi.

Päätös:

Merkittiin tiedoksi vuoden 2016 luontoretkien yhteenveto.

Täytäntöönpano: Tiedoksi viheralueyksikkö, Satu Nätyнки

Muutoksenhakuohje: 10. Muutoksenhaku- ja valituskielto

Lisätiedot:

Sinikka Rantalainen, puh. 09 83923107, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi



7 §

Ympäristölupahakemus/Lemminkäinen, Infra Oy, siirrettävä kivenmurskaamo, Bergkullantie 2, 01760 Vantaa

VD/11076/11.01.01.00/2015

KR, MLI, KAM

ASIA

Ympäristönsuojelulain 39 §:n mukainen lupahakemus, joka koskee kivenmurskaamo Vantaan Kiilassa osoitteessa Bergkullantie 2, kiinteistöillä Framstugu (92-418-6-30), Koivumäki (92-418-8-30), Bergkulla (92-418-8-46) ja Tähti (92-423-5-37). Ympäristölupaa haetaan toistaiseksi.

Hakemus sisältää anomuksen toiminnan aloittamisesta muutoksenhausta huolimatta.

Asiakirjat ovat nähtävillä kokouksessa.

Ympäristölautakunta 15.3.2017 § 7

Ympäristöjohtajan vs. esitys:

Päätetään antaa seuraava päätös Lemminkäinen Infra Oy:n Seutulan kivenmurskaamon lupahakemuksesta ja toiminnan aloittamisesta muutoksenhausta huolimatta:

HAKIJA

Lemminkäinen Infra Oy
Salmisaarenaukio 2
00180 Helsinki

LAITOS /TOIMINTA JA SEN SIJAINTI

Seutulan kivenmurskaamo
Bergkullantie 2
01760 Vantaa

Vantaan kaupungin Kiilan kaupunginosa (34), Seutulan (418) tilat 6:30, 8:30 ja 8:46 ja Veronmiehenkylän (423) tila 5:37.

LUVAN HAKEMISEN PERUSTE JA LUPAVIRANOMAINEN

Siirrettävä kivenmurskaamo on luvanvarainen ympäristönsuojelulain 27 §:n 1 momentin mukaan.

Toimivaltainen lupaviranomainen on kunnan ympäristönsuojeluviranomainen ympäristönsuojelulain 34 §:n 2 momentin ja ympäristönsuojeluasetuksen 2 §:n 1 momentin kohdan 6 b mukaan.

TOIMINTAA KOSKEVAT MUUT LUVAT JA SOPIMUKSET

Kiinteistöille 92-423-5-37-P4 Tähti, 92-418-6-30 Framstugu, 92-418-8-30 Koivumäki, 92-418-8-46 Bergkulla ja 92-423-5-37-P5 Tähti sekä 92-418-8-67 Myllykylän miilu on Vantaan rakennusvalvonta antanut toimenpideluvan (päätös 1.12.2014 § 1081) moottorirata-alueen rakentamista valmistelevaan maanrakennustöihin ja alueen maavarojen hyödyntämiseen. Suunnitelman mukaan toteutetaan kaavan 34 LAVANKO alueella maa- ja kallioainesten otto, joka tapahtuu ensin tasoon +43-+45. Lupa on voimassa 17.12.2017 saakka.

Kiinteistöille 92-418-8-30 Koivumäki, 92-418-8-46 Bergkulla ja 92-418-7-156 Mäntylä on Vantaan ympäristölautakunta myöntänyt 8.2.2012 §6 Lemminkäinen Infra Oy:lle ympäristöluvan koskien tiilien hyötykäyttöä Vauhtikeskuksen pysäköintialueiden täyttömateriaalina. Lupa on voimassa toistaiseksi.

Laitoksen sijoittamiselle ko. kiinteistöille on maanomistajan Vantaan kaupungin 3.7.2015 antama suostumus.

LAITOSALUE JA SEN YMPÄRISTÖ



Laitoksen sijainti ja kaavoitustilanne

Hakemuksen mukainen laitosalue sijoittuu Helsinki-Vantaan lentoaseman pohjoispuolelle. Toiminta-alueen länsi- ja eteläpuolella on kartinghalli, liukkaankelin harjoittelurata, Vantaan Moottorirata Oy:n autojen ja moottoripyörien kilpa- ja ajoharjoitteluratojen toiminta-alue sekä toimintoihin liittyviä rakennuksia ja rakenteita. Laitosalueen kokonaispinta-ala on noin 10 hehtaaria. Alue on tällä hetkellä osin jo louhittu ja alueen halkaisee moottorirataa varten tehty meluvalli. Murskaamo on suunniteltu sijoitettavaksi meluvallin eteläpuolelle alueen länsireunaan. Alueen omistaa Vantaan kaupunki.

Alueen alittaa pääkaupunkiseudun raakavesitunneli Päijännetunneli. Laitosalue sijoittuu sekä Päijännetunnelin ensisijaiselle suojavyöhykkeelle (200 metriä tunnelin keskilinjasta) että ulommalle suojavyöhykkeelle (200- 500 metriä tunnelin keskilinjasta).

Vantaan kaupunginhallituksen 17.12.2007 hyväksymässä yleiskaavassa (tullut voimaan 13.1.2010) alue on varattu moottorirata- ja ajokoulutusalueeksi (EM). Etelä- ja kaakkoispuolella olevat Helsinki-Vantaan lentoaseman alueet on merkitty yleiskaavaan lentoliikenteen alueeksi (LL).

Vantaan kaupunginvaltuuston 19.5.2008 hyväksymässä ja 18.11.2009 voimaan tullessa Lavangon asemakaavassa (nro 340400) toiminta-alue on merkitty erityistoimintojen korttelialueeksi, joka on varattu kunnan tarpeisiin E/k. Alueelle saa rakentaa rakennuksia, rakenteita, laitteita ja maarakenteita, jotka palvelevat moottoriurheilua, siihen liittyvää huolto- ja kaupallista toimintaa sekä moottoriajoneuvoilla ja muilla ajoneuvoilla tapahtuvaa ajoharjoittelua. Katriinantien länsipuoli on yleinen pysäköintialue LP ja urheilu- ja virkistyspalveluiden aluetta VU. Osalla aluetta ei ole asemakaavaa.

Alueella on vireillä Lavangon asemakaavanmuutos (nro 340700), jonka mukaisesti moottorirata-alue/meluvalli laajenee itäsuuntaan.

Ympäristön laatu

Ilman laatu

Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymän HSY:n mittauksen mukaan Vantaan ilmanlaatu oli vuonna 2015 suurimman osan ajasta hyvä tai tyydyttävä, kuten koko pääkaupunkiseudulla. Ilmanlaatu oli edellistä vuotta parempi ja ilmansaasteiden keskimääräiset pitoisuudet olivat yleisesti matalampia kuin vuosiin. Otsonin tai pienhiukkasten kaukokulkeumat eivät heikentäneet ilmalaatua merkittävästi vuoden aikana. Ajoittain ilmanlaatua heikensivät paikalliset ilmansaasteet eli autojen pakokaasut, katupöly ja pienpolton savut.

Kiilan alueella ilmanlaatuun vaikuttaa Helsinki-Vantaan lentoasema, läheiset teollisuuslaitokset ja tieliikenne. Alueelta ei ole käytettävissä ilmanlaatumittauksia. HSY:n lähimmät ilmanlaadun mittauspisteet sijaitsevat Vantaalla Tikkurilassa ja Espoossa Luukissa.

Maaperä

Maalajikartan mukaan suunniteltu laitosalueen maaperä on osittain savea, silttiä ja hiekkaa sekä moreenia ja kalliota. Alueella louhitaan kalliota.

Pohja- ja pintavedet

Laitos sijaitsee alueella, joka oli aikaisemmin luokiteltu kolmannen luokan pohjavesialueeksi mutta Lavangon pohjavesialue poistettiin syksyllä 2013 pohjavesiluokituksesta. Päijännetunneli suoja-alueineen voidaan luokitella 1-luokan pohjavesialueeksi vastaavaksi alueeksi.

Lähin luokiteltu vedenhankintaan soveltuva pohjavesialue on Lentoaseman pohjavesialue noin 1,5 kilometrin päässä alueen kaakkoispuolella. Alueen välittömässä läheisyydessä on myös talousvesikaivoja. Lähimmät talousvesikaivot ovat noin 80- 200 metrin päässä idässä Myllypadantiellä.

Laitosalue sijaitsee Vähäjoen (Lillå) pienvaluma-alueella. Vantaanjokeen laskeva Vähäjoki on noin 500 metrin etäisyydellä luoteeseen suunnitellusta laitosalueesta. Vähäjoen pienvesikohde kuuluu luontoarvoluokkaan II. Vantaanjoki sijaitsee noin 2 km etäisyydellä länteen suunnitellusta laitosalueesta. Vantaanjoen yhteistarkkailuraportissa joen vedenlaadusta vuosina 2011- 2013 mainitaan seuraavaa: "Luontaisesti Vantaanjoen vesi on maaperästä johtuen ruskeavetistä ja sateisina aikoina saviseksi samentunutta. Happitilanne on ollut keskimäärin vähintään tyydyttävä. Vantaanjoen vesistöalueella vedenlaadunsuunta on ollut myönteinen ja joen ekologinen tila on pääosin tyydyttävä. Vantaanjoen vesistöalueella jokivesien hygieeninen laatu vaihtelee suuresti.



Käytännössä vain jokien latvavesien hygieeninen laatu on täyttänyt veden kastelukäytölle asetetut tiukat laatuvaatimukset ympärivuoden. Jokivesien hygieniä voi heiketä merkittävästi sateisina aikoina hajakuormituksen (haja-asutuksen jätevedet, hulevedet, hevosenpitoalueiden valumavedet) vaikutuksesta. Tämä näkyy vesien käyttäjille usein veden nopeana samentumisena.”

Luontokohteet

Myllykyläntie pohjoispuolella sijaitseva Vähäjoki on Vantaan yleiskaavassa varattu luonnonsuojelualueeksi. Joen varressa on rehevää harmaa- ja tervaleppävaltaista saniaislehtoa, mutta alueella on myös pähkinäpensasta ja varsinaista lehtokasvillisuutta. Vähäjoen puronvarsimetsä on myös arvokas eläinkohde ja se on luokiteltu Vantaan virtavesiselvityksessä valtakunnallisesti arvokkaaksi vesiluontokohteeksi. Tuusulan puolella Vähäjoen nimi muuttuu Tuusulanjoeksi. Tuusulanjoki on vuollejokisimpukan elinaluetta, ja lähimmät havaintopaikat sijoittuvat vajaan kilometrin etäisyydelle laitosalueesta. Katriinantien länsipuolella sijaitsee maakunnallisesti arvokas Seutulan linnustoalue.

Myllykyläntien pohjoispuolella sijaitsevilla kiinteistöillä esiintyy lisäksi useita luonnonsuojelulaissa rauhoitetun ja erityisesti suojeltavan sammallajin kasvupaikkoja. Tämän uhanalainen lahokaviosammaleen esiintymispaikan hävittäminen tai heikentäminen on kielletty luonnonsuojelulaissa.

Melu ja pärinä

Alue sijaitsee lentomeluvyöhykkeillä, joiden melutasot ovat L_{DEN} 55 dB ja 60 dB. Katriinantie ja Myllykyläntie ovat valtion maanteitä. Liikennemäärät ovat Katriinantiellä Myllykyläntiestä etelään 6 400 ajon/vrk (raskaan liikenteen osuus 14 %), Myllykyläntiestä pohjoiseen 2 200 ajon/vrk (16 %) ja Myllykyläntiellä 5 400 ajon/vrk (13 %). (Liikennelaskenta 23.2.2016)

Häiriintyvät kohteet

Lähimmät asuinrakennukset sijaitsevat 250 metrin päässä koilliseen toiminta-alueen rajalta. Luoteen suunnassa matkaa lähimpään asuinrakennukseen on 350 metriä toiminta-alueen rajalta.

LAITOKSEN TOIMINTA

Yleiskuvaus toiminnasta

Murskausta tehdään ympäri vuoden säiden salliessa. Kiviainesta murskataan maanantaista perjantaihin klo 7.00 -21.00. Kuormaamista ja kuljetuksia tehdään maanantaista perjantaihin klo 7.00 -21.00.

Louhe murskataan paikalle tuotavalla murskauslaitoksella. Murskaimia on 3- 5 kappaletta: esi-, väli- ja tarvittava määrä jälkimurskaimia. Murskauksen yhteydessä käytettävät seulat ovat 2- tai 3-tasoseuloja. Paikalla voidaan käyttää myös siirrettäviä murskaimia, joissa on vastaavat edellä mainitut komponentit. Louheen sekaan jääneet ylisuuret lohkareet rikotetaan hydraulilla iskuvasaralla. Murskauslaitoksen toimintaan tarvittava sähkö tuotetaan kevyttä polttoöljyä käyttävällä aggregaatilla. Valmiit murskelajikkeet varastoidaan varastoalueelle varastokasoihin, joista ne kuljetetaan käyttökohteisiinsa.

Keskeiset tiedot toiminnasta

Toiminta-alueelta louhittu ja alueelle tuotu louhe lastataan kaivinkoneella tai kuormaajalla paikalle tuotavaan murskauslaitokseen, jossa ne murskataan haluttuun kokoon. Erilaisia murskelajikkeita tuotetaan vuodessa enintään 400 000 tonnia. Toiminta-alueelta louhitaan kiviainesta enintään 300 000 tonnia ja sinne tuodaan muualta enintään 100 000 tonnia vuodessa. Energia tuotetaan kevyellä polttoöljyllä.

Taulukko 1. Seutulan kivenmurskaamossa käytettävien raaka-aineiden ja muiden aineiden keskimääräinen ja maksimikulutus sekä niiden varastointipaikka.

Käytettävä raaka-aine	Keskimääräinen kulutus (t tai m ³ /a)	Maksimikulutus (t tai m ³ /a)	Varastointipaikka
Toiminta-alueella tuotettava kiviaines		300 000 t	



Muualta tuotava kiviaines		100 000 t	
Kevyt polttoöljy (murska)	101 m ³	135 m ³	Suoja-altaallinen kontti
Kevyt polttoöljy (tukitoiminnot)	101 m ³	135 m ³	
Öljyt	0,8 m ³	1 m ³	Teräskontti
Voiteluaineet	1,9 m ³	2,5 m ³	Teräskontti

Vedenhankinta ja viemärointi

Vettä käytetään ainoastaan sosiaalityötiloissa sekä tarvittaessa pölyävän materiaalin kasteluun. Kasteluvesi tuodaan säiliöautolla, mikäli sadevettä ei ole saatavilla. Murskaamossa käytettävää kasteluvettä kuluu noin 5 m³ päivässä, kun kastelu on käynnissä. Tarvittava talousvesi tuodaan erikseen. Aluetta ei ole liitetty kunnalliseen vesi- ja viemäriverkkoon.

Liikenne

Raskaan liikenteen käyntejä on noin 30 vuorokaudessa riippuen kysynnästä. Laitokselle kuljetaan päälystettyjä teitä pitkin. Työmaatiet ovat murskepintaisia.

Paras käyttökelpoinen tekniikka (BAT) ja energiatehokkuus

Suunnittelualueella ensisijainen meluntorjuntakeino on murskauslaitteiston sekä varastokasojen sijoittelu. Ilmapäästöjä voidaan hyvin tehokkaasti vähentää koteloineilla, pudotuskorkeuksien pienentämisellä ja vesikastelulla. Murskauslaitoksen säännöllisellä huollolla vaikutetaan polttoaineen kulutukseen, joka vähentää päästöjä ilmaan. Energiankulutusta tarkkaillaan myös kustannussyistä ja se pyritään minimoimaan käyttämällä parasta saatavilla olevaa tekniikkaa sekä parhaimmaksi tunnettuja ja koettuja käytäntöjä. Toiminnanharjoittajalla on käytössään sertifioitu energiatehokkuusjärjestelmä ETJ+.

Ympäristöjärjestelmä

Laitoksella on ympäristöasioiden hallintajärjestelmä ISO 14001.

YMPÄRISTÖKUORMITUS JA SEN RAJOITTAMINEN

Päästöt vesiin ja viemäriin

Louhitun alueen hulevedet johdetaan asemakaavan mukaisesti painovoimaisesti selkeytysaltaan kautta putkitettua hulevesiviemäriä pitkin avo-ojaan. Murskauslaitoksen sosiaalityötilojen käymäläjätevedet kerätään umpisäiliöön tai vastaavaan järjestelmään käsiteltäväksi.

Päästöt ilmaan

Taulukko 2. Seutulan murskauslaitoksen polttoaineen kulutuksen mukaan lasketut päästöt ilmaan vuodessa.

	Päästöt (t/a)
Hiukkaset (sis. pöly)	2,4
Typen oksidit (NO _x)	1,15
Rikkidioksidi (SO ₂)	0,48
Hiilidioksidi (CO ₂)	856

Murskauslaitoksen pölyämistä voidaan tarvittaessa vähentää kastelemalla murskattavaa louhetta, koteloimalla kuljettimia sekä säätämällä kiviaineksen putoamiskorkeuksia. Varastokasojen pölyäminen riippuu varastoitavasta lajikkeesta. Sijoittamalla hienoimmat lajikkeet karkeampien kasojen suojaan voidaan vähentää kasojen pölyämistä. Aluetta kastellaan tarvittaessa pölyämisen ehkäisemiseksi.



Melu ja värinä

Melua syntyy jokaisessa toimintavaiheessa rikotuksessa, murskauksessa, kuormauksessa, liikenteestä sekä energian tuottamisessa laitokselle aggregaatilla. Työkoneiden ja liikenteen melu on tasaista. Murskauksen ja rikotuksen melu saattaa olla impulssimaista tarkastelupisteen läheisyydestä riippuen. Impulssimaisuustekijä vähenee melun edetessä.

Suunnittelualueella ensisijainen meluntorjuntakeino on murskauskalusteiston sekä varastokasojen sijoittelu. Rikotusta tehdään joko hyvin lähellä louhoksen reunaa tai iskupalkkivasaralla murskauksen yhteydessä, jolloin murskauskalusteiston sijoittelu mahdollisimman suojaiselle paikalle louhoksessa vähentää ympäristöön leviävää melua.

Jätteet ja niiden käsittely ja hyödyntäminen

Taulukko 3. Seutulan kivenmurskaamon toiminnassa syntyvien jätteiden määrä ja käsittely.

Jätteenimike	Arvioitu määrä (kg/a)	Käsittely- tai hyödyntämistapa	Toimituspaikka
Sekalaiset yhdyskuntajätteet	2564		Jätehuolto
Rauta ja teräs	35897	lajitellaan erikseen	
Öljyä sisältävät jätteet	1026	luvanvaraisille vastaanottajille	

Vanhat öljynsuodattimet, trasselit yms. kiinteät öljyiset jätteet sekä akut varastoidaan omiin jätessäiliöihinsä lukittavaan konttiin. Vaaralliset jätteet toimitetaan vaarallisen jätteen käsittelyluvan saaneeseen laitokseen tai kiinteistölle, jonka hyväksytyssä jätehuoltosuunnitelmassa tai ympäristöluvassa vastaavan vaarallisen jätteen vastaanotto on hyväksytty. Vaarallisia jätteitä luovutettaessa jätteiden siirrosta laaditaan siirtoasiakirja, josta ilmenevät tiedot vaarallisista jätteistä voimassa olevan jätelain ja asetuksen mukaisesti. Sekajätteet kerätään säiliöön ja kuljetetaan pois paikallisen jäteyhtiön toimesta, mahdolliset romumetallit hoidetaan pois paikallisen romunkeräysliikkeen toimesta.

Päästöt maaperään ja niiden estäminen

Polttoöljy varastoidaan kaksoisvaippasäiliöissä, jotka on varustettu ylitäytönestimillä ja lukkoilla. Muut öljytuotteet kuten voiteluaineet, säilytetään omissa astioissa, jotka sijoitetaan suojaltaisiin. Työkoneita ei tankata valvomattomina ylitäytösten estämiseksi. Työkoneita ei pestä eikä huolleta työmaa-alueilla. Murskauskalusteiston huoltotoimenpiteet joudutaan tekemään paikanpäällä kaluston koosta johtuvan huonon liikutettavuuden vuoksi.

TOIMINNAN VAIKUTUKSET YMPÄRISTÖÖN

Vaikutus luontoon ja luonnonsuojeluarvoihin

Hakijan mukaan alueen läheisyydessä ei sijaitse arvokkaita luontokohteita eikä kulttuurihistoriallisia suojelukohhteita tai muinaisjäännöksiä.

Vaikutus vesistöön ja sen käyttöön

Toiminta ei tule vaikuttamaan vesistöihin tai niiden käyttöön.

Vaikutus maaperään ja pohjaveteen

Normaalista toiminnasta ei aiheudu haitallisia päästöjä maaperään tai pohjaveteen. Alueella toimitaan asemakaavan määräysten mukaisesti.

Vaikutus ilmaan

Hiukkaspäästöillä ei nähdä olevan pysyvää haitallista vaikutusta ihmisiin eikä ympäristöön.

TOIMINNAN JA SEN VAIKUTUSTEN TARKKAILU

Käyttötarkkailu

Murskaustoimintaa tarkkaillaan mm. viikoittaisilla turvallisuustarkastuksilla. Murskauksesta pidetään käyttöpäiväkirjaa, josta ilmenee tuotantomäärät ja -ajat.



Päästötarkkailu (ilma, melu, jätteet)

Tarkkailu toteutetaan kulloinkin voimassa olevien lupien ja määräysten mukaisesti.

Pohja- ja pintaveden tarkkailu

Pinta- ja pohjaveden tarkkailua Lavangon alueella on jo aikaisemmin toteutettu hyväksytyn tarkkailusuunnitelman mukaisesti. Lavangon alueelle on laadittu Vantaan kaupungin toimeksiannosta vuonna 2011 pinta- ja pohjaveden tarkkailusuunnitelma, joka on päivitetty viimeksi 17.8.2013. Tämä tarkkailu kattaa moottoriradan vaikutusten lisäksi meluvallin rakentamisen, alueella tapahtuvan louhinnan ja Ekorak- alueella maaperässä todettujen haitta-aineiden vaikutusten tarkkailun.

Envimetria Oy on laatinut 27.9.2016 Lemminkäinen Infra Oy:n toimeksiannosta suunnitelman, jossa on esitetty, miten Seutulan kivenmurskaamon toiminnan pinta- ja pohjavesivaikutuksia tullaan tarkkailemaan. Suunnitelman mukaan pinta- ja pohjaveden pinnankorkeuden seurantaan valitaan jo olemassa olevista havaintopaikoista neljä pohjavesiputkea (34/184P, 34/187, HP5 ja HP7) sekä kaksi talousvesikaivoa (Myllypadontie 35 ja 45). Pohjaveden laaduntarkkailuun valitaan havaintoputki 34/184P.

Pohjaveden pinnankorkeus määritetään tarkkailupisteistä kaksi kertaa vuodessa. Pohjaveden laatu- ja näytteet on ehdotettu otettavaksi ennen toiminnan alkua ja sen jälkeen kerran vuodessa syksyllä toiminnan aikana.

Näytteistä analysoidaan seuraavat parametrit: lämpötila, pH-luku, sähkönjohtavuus, aistinvarainen arviointi, happi, COD_{Mn}, sameus, alkaliteetti, rauta, mangaani, ammoniumtyppi, nitraatti ja nitriittityppi, kloridi, sulfaatti ja mineraaliöljyt.

Havaintopisteiden kunto ja edustavuus havainnoidaan silmämääräisesti mittaus- ja näytteenottoerroilla. Suoritetut toimenpiteet sekä muut merkittävät poikkeamat ja muutokset kirjataan seurantataulukoihin. Lisäksi havainnoidaan toiminta-alueella ja sen ympäristössä tapahtuvaa toimintaa, joka saattaa vaikuttaa veden laatuun tai määrään ja vedenpinnan korkeuteen. Pinnantarkkailun ja näytteiden oton suorittaa Suomen ympäristökeskuksen sertifioima ympäristönäytteenottaja. Näytteiden analysointi suoritetaan akkreditoidussa laboratoriossa. Tarkkailutulokset toimitetaan vuosittain ympäristöviranomaisille.

Raportointi ja vaikutusten tarkkailu

Toimintaa tullaan tarkkailemaan ja siitä raportoidaan ympäristöluvan mukaisesti. Toimintaa tarkkaillaan lisäksi hakijan toimintajärjestelmän mukaisesti myös sisäisten ja ulkoisten auditointien yhteydessä.

Mittausmenetelmien ja -laitteiden laadunvarmistus

Päästöjen määrää seurataan laskennallisesti käytetyn polttoaineen ominaispitoisuuden ja polttoainemäärän pohjalta.

POIKKEUKSELLISET TILANTEET JA NIIHIN VARAUTUMINEN

Ympäristöriskit

Toiminnasta aiheutuvia mahdollisia ympäristöriskejä on öljyn pääseminen maaperään.

Toimet onnettomuuksien estämiseksi

Toiminnan ympäristöriskeihin varaudutaan suojelun suunnittelulla vahinkotapauksia varten, sattuneiden onnettomuuksien tutkinnalla sekä henkilöstön koulutuksella.

Toimet onnettomuus- ja häiriötilanteiden aikana

Murskauslaitoksella on imeytysturvetta ja pressu, johon maa-aines voidaan vahinkotapauksissa nopeasti siirtää. Tulipalon varalta asema on varustettu viranomaisten määräämällä alkusammutuskalustolla, ja henkilökunta on saanut tarvittavan opastuksen alkusammutuskaluston käyttöön. Häiriö- ja onnettomuustilanteissa henkilökunta suorittaa alkusammutus- tai muut tarvittavat ilmoitukset lupaviranomaisille ja muille viranomaisille tarvittavassa laajuudessa. Hälytysnumerot ovat nähtävillä.

TOIMINNAN ALOITTAMINEN MUUTOKSENHAUSTA HUOLIMATTA



Toiminta-alue sijoittuu Vantaan kaupungin omistamalle kiinteistölle, jotka eivät ole luonnontilaisia, vaan joita louhitaan toimenpideluvalla. Toiminnalla mahdollistetaan asemakaavan mukainen esirakentaminen.

Hakijan käsityksen mukaan lupapäätöksen mukaisen toiminnan aloittaminen ennen lainvoimaiseksi tuloa ei tee tässä tapauksessa, edellä esitetty huomioon ottaen, muutoksen hakua hyödyttömäksi.

LUPAHAKEMUKSEN KÄSITTELY

Lupahakemuksen vireilletulo

Hakemus on tullut vireille 31.12.2015. Hakemusta on täydennetty 19.10.2016 saapuneella pohja- ja pintavesien tarkkailusuunnitelmalla.

Lupahakemuksesta tiedottaminen

Hakemuksen vireilläolosta on kuulutettu Vantaan kaupungin julkisten kuulutusten ilmoitustaululla 8.2.- 8.3.2016. Kuulutus on myös julkaistu 7.2.2016 Vantaan Sanomissa. Naapurikiinteistöille ja asukasyhdistyksille tms. on lähetetty 10.2.2016 tiedoksiannot.

Tarkastukset

Ympäristökeskuksesta on käyty suunnitelma-alueella 30.8.2016.

Lausunnot

Lupahakemuksesta on pyydetty lausunnot Vantaan terveydensuojeluviranomaiselta, Vantaan kaupunkisuunnittelulta, Keski-Uudenmaan ympäristökeskukselta, Pääkaupunkiseudun Vesi Oy:ltä ja Finavia Oy:ltä.

1) Terveydensuojeluviranomaisen lausunto ympäristölupahakemuksesta

"Terveydensuojeluviranomaiselta on pyydetty lausuntoa Lemminkäinen Infra Oy:n ympäristölupahakemus, joka koskee kivenmurskaamaa. Laitos sijaitsee Vantaan kaupungin Kiilan kaupunginosassa, osoitteessa Bergkullantie 2.

Ympäristölautakunta on delegoinut ympäristönsuojelulain 42 §:n mukaisen terveydensuojeluviranomaisen lausunnon antamisen 1. kaupungineläinlääkärille (19.8.2015 § 14).

Murskaus- ja louhinta-alueen läheisyydessä on asuintaloja. Toiminnasta aiheuttava pöly ja melu eivät saa aiheuttaa terveyshaittaa alueen asukkaille eikä toiminnalla saa olla haitallisia vaikutuksia alueen talousvesikaivojen veden laatuun tai veden riittävyyteen.

Raakavesitunnelin suoja-alueen raja kulkee laitoksen toiminta-alueella. Tunnelin läheisyys tulee huomioida kaikessa toiminnassa, jotta pääkaupunkiseudun talousveden jakelu ei vaarannu."

2) Kaupunkisuunnittelun lausunto ympäristölupahakemuksesta

"Toiminta, jolle ympäristölupaa haetaan sijoittuu Vantaan kaupungin omistamille kiinteistöille Framstugu (92-418-6-30), Koivumäki (92-418-30), Bergulla (92-423-5-37). Lisäksi haetaan lupaa aloittaa toimita ennen kuin päätös on saanut lainvoiman.

Vantaan kaupunki on valtuuttanut Lemminkäinen Infra Oy:n hakemaan ympäristölupaa murskausta varten edellä mainitulle kiinteistölle. Ympäristölupaa haetaan kallionlouhintaan (300 000 t/a) ja kiviaineksen murskaukseen, siirrettävälle kivenmurskaamolle, otetaan vastaan louhetta (100 000 t/a) ja murskataan sitä. Yhteensä murskataan kiviainesta 400 000 t/a. Murskausta, kuormaamista, kuljetuksia ma-pe klo 7-21, murskausta tehdään läpi vuoden. Toiminta-alue on yhteensä noin 10 ha.

Alueella on yleiskaavassa EM-merkintä, moottorirata-alue, joka varataan moottoriurheiluun ja ajokoulutukseen. Alue on pääosin voimassaolevan asemakaavan (Lavanko 340400) E-alueita eli erityisaluetta ja E/k-merkinnällä oleva alue on varattu kunnan tarpeisiin. Alueella on vireillä asemakaavan muutos 340700, jossa alue on pääosin kaupungin toiminnoille varattua erityistoimintojen korttelialue E/k ja osa alueesta muuttuu teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueeksi (T).

Kaupunkisuunnittelu toteaa, että toiminta toteuttaa asemakaavan käyttötarkoitusta ja sillä mahdollistetaan asemakaavan esirakentaminen. Toiminnassa tulee huomioida asemakaavassa annetut määräykset melusta ja hulevesien hallinnasta. Myös Päijännetunnelin suoja-alueita koskevat määräykset tulee huomioida.

Kaupunkisuunnittelulla ei ole muuta huomautettavaa hakemuksesta."

3) Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan lausunto ympäristölupahakemuksesta



"Lausuntopyynnön liitteenä olevista hakemusasiakirjoista ei käy ilmi ympäristölupahakemuksessa esitetyn melupäästön suuruutta lähimmissä häiriintyvissä kohteissa. Ympäristölupahakemusta tulisiikin täydentää meluselvityksellä, jossa esitetään murskauskalusteiston melupäästön leviäminen yksin ja yhdessä muiden alueella olevien ja melupäästöjä aiheuttavien toimintojen kanssa. Asiakirjojen mukaan alueella on murskauksen lisäksi myös kallion irtilouhintaa, jolloin melupäästöä aiheutuu myös kallion poraamisesta ja rikotuksesta.

Kivenlouhimojen, muun kivenlouhinnan ja kivenmurskaamojen ympäristönsuojelusta annetussa valtioneuvoston asetuksessa (MURAU 800/2010) on määrätty kyseessä olevien toimintojen enimmäismelutasosta. Asetuksen 8 §:n mukaan toiminnasta syntyvä melu ei saa häiriölle alttiissa kohteissa ylittää melutason ohjearvoista annetussa valtioneuvoston päätöksessä (993/1992) säädettyjä ulkomelun ohjearvoja.

Toiminnanharjoittaja on ympäristölupahakemuksessaan todennut, että päästö- ja vaikutustarkkailu suoritetaan kulloinkin voimassa olevien lupien määräysten mukaisesti. Toiminnanharjoittaja ei ole ympäristölupa-hakemuksessaan esittänyt päästöjen ja ympäristövaikutusten tarkkailusuunnitelmaa. Ennen ympäristölupa-hakemuksen lupaharkintaa toiminnanharjoittajan tulisiikin täydentää hakemusasiakirjojaan melu- ja ilmanlaadun tarkkailusuunnitelmalla siten, että suunnitelmassa otetaan huomioon edellä mainitun MURAU -asetuksen tarkkailua koskevassa 13 §:ssä määrätty etäisyydet lähimpiin häiriintyviin kohteisiin. Tarkkailusuunnitelmassa on otettava huomioon myös toiminnan sijoittuminen Päijänne-tunnelin suoja-alueelle tai sen välittömään läheisyyteen.

Ympäristölupapäätöksessä on harkittava, onko lupahakemuksessa esitetyllä ja pohjaveden pilaantumisriskiä aiheuttavalla toiminnalla sijoitusedellytyksiä, jos toiminta sijoittuu Päijänne-tunnelin suoja-alueelle. Pohjaveden pilaamisriskin pienentämiseksi päätöksessä tulisi sijoitumisedellytysten lisäksi harkita myös ympäristöluvan voimassaolon ja laajuuden rajaamista koskemaan ainoastaan maankäyttö- ja rakennuslain mukaisen toimenpidelupapäätöksen mukaisia toimenpiteitä (alueen rakentaminen) ja voimassaoloaikaa."

4) Pääkaupunkiseudun Vesi Oy:n lausunto ympäristölupahakemuksesta

"Päijännetunneli on pääkaupunkiseudun kuntien muodostaman yhtiön omistama raakavesitunneli. Tunnelia pitkin johdettavasta raakavedestä valmistetaan talousvesi noin 1,3 miljoonalle ihmiselle ja pääkaupunkiseudun teollisuudelle.

Päijännetunnelin eteläosaan on tehty kesän 2008 aikana peruskorjaustöitä, jonka yhteydessä runko-osuudelle tehtiin rakennusgeologisia havaintoja sekä erilaisia tarkastuksia. Tarkastuksissa todettiin Päijännetunnelissa osuudella Lentokentän alue - Killinmäki - Myllykylä paikoittaisia vesivuotoja. Päijännetunneli kulkee ko. alueella noin 40-60 metrin syvyydellä ja sijoittuu alueelliseen kalliooperään heikkousvyöhykkeeseen, jolla on todennäköisesti yhteyksiä laajalle ympäröiviin kallioalueisiin.

Otsikossa esitetylle alueelle on Vantaan kaupungin rakennusvalvonta myöntänyt toimenpideluvan vantaan kaupungin yrityspalveluille 1.12.2014 (§1081). Toimenpideluvan mukaan toteutetaan kaavan 34 LAVANKO alueella maa-ainesten ja kallioainesten otto, joka tapahtuu tasoon +43-+45.

Lemminkäinen Infra Oyj:llä on myös samalle alueelle voimassaoleva Vantaan kaupungin ympäristölautakunnan 8.12.2012 myöntämä ympäristölupa (§6), joka koskee tiilien hyötykäyttöä Vauhtikeskuksen parkkialueen rakenteissa.

Nyt samalle alueelle haetaan ympäristölupaa toistaiseksi voimassaolevaksi kiviaineksen murskaukselle kiinteistöillä Framstugu (92-418-6-30), Koivumäki (92-418-30), Bergulla (92-418-8-46) ja Tähti 892-423-5-37). Alueen louhintaan on Vantaan kaupungin maisematyölupa.

Hakemuksen mukaan alueella murskataan keskimäärin 300 000 tonnia, enintään 400 000 tonnia kiviainesta. Murskaus on tarkoitus tehdä siirrettävällä kivenmurskaamolla ja alueella suoritetaan myös muualta tuotavan kiviaineksen murskausta. Alueelle voidaan vastaanottaa louhetta enintään 100 000 tonnia vuodessa. Alueelle varastoidaan murskauskalusteella tuotettu murske varastokasoissa ennen niiden hyödyntämistä. Murskauskalustoksen toiminta tarvittava sähkö tuotetaan kevyttä polttoöljyä käyttävällä aggregaatilla.

Polttoöljyt on suunniteltu varastoitavan kaksoisvaippasäiliöissä, jotka on varustettu ylitäytönestimellä ja lukoilla. Muut öljytuotteet, kuten voiteluaineet, säilytetään omissa astioissaan, jotka sijoitetaan suoja-aitaisiin. Työkoneita ei tankata valvomattomina ylitäytösten estämiseksi. Työkoneita ei pestä eikä huolleta työmaa-alueilla. Murskauskalustoksen huoltotoimenpiteet joudutaan tekemään paikan päällä kaluston koosta johtuvan liikuteltavuuden vuoksi.

Murskaustoiminnan tarkoitus on harjoittaa Päijännetunnelin suoja-alueella. Murskausalue sijoittuu lähimmillään noin 100 metrin etäisyydelle Päijännetunnelin keskilinjasta.



Asemakaavamääräyksen mukaisesti suoja-alueelle ei saa sijoittaa sellaista toimintaa, joka voi vaarantaa Päijännetunnelin veden tai pohjaveden laadun. Murskaustoiminta ei Pääkaupunkiseudun Vesi Oy:n mielestä ole suojamääräysten hengen mukaista toimintaa.

Lavangon alue ei ole enää pohjavesialue, mutta Päijännetunnelin merkitys pääkaupunkiseudun ainoana merkittävänä vedenhankintalähteenä asettaa korkeat suojelutavoitteet, jonka Vantaan kaupunki onkin huomionnut voimassa olevassaan ohjeessaan "Päijännetunnelin suojaustarpeen huomioon ottamisesta Vantaalla".

Pääkaupunkiseudun Vesi Oy:n mielestä suunniteltu murskaustoiminta aiheuttaa suuren riskin Päijännetunnelin vedelle jo nykytilassa, sillä alueen pohjaveden pinnat ovat suurelta osin Päijännetunnelin painetasossa tai sitä korkeammalla. Erittäin suuri riski aiheutuu, mikäli alueella tapahtuu öljyvahinko eikä tunneli ole normaalikäytössä. Tällaisten poikkeustilanteiden aikana pohjaveden painetasoa saatetaan joutua alentamaan ja tuolloin pohjaveden virtaus kääntyy murskausalueelta kohti tunnelia.

Murskauslaitoksen toimintaan tarvittava sähkö on suunniteltu tuotettavan kevyttä polttoöljyä käytävällä aggregaatilla. Hakemuksen mukaisesti toiminnassa käytetään 202-270 t polttoainetta vuodessa. Polttonesteiden käsittelyyn ja varastointiin tarkoitetut alueet on esitetty suojattavaksi asianmukaisilla suojarakenteilla. Polttoainetäydennyksiin liittyvä kuljetus aiheuttaa kuitenkin oman riskinsä.

Louhinta-alueella sijainneessa havaintoputkessa Hp5 vuonna 2011 otetussa vesinäytteessä on analysoitu PAH -yhdisteiden summaksi 1,3 µg/l. Neljän eri PAH -yhdisteen pitoisuus on vaihdellut välillä 0,1-0,4 µg/l (Lavanko, pinta- ja pohjaveden vuositarkkailu, Vantaan kaupunki 2015). Putkesta ei tämän jälkeen ole otettu vesinäytteitä ja näin voidaan olettaa, että se on mahdollisesti tuhoutunut.

Louhinta-alueen pohjoispuolella sijaitseva pohjaveden havaintoputki Hp3 on ollut viime vuosina tukossa. Se tulisi korjata tai asentaa uusi putki mahdollisimman pian.

Mikäli murskaustoiminnalle päätetään kuitenkin myöntää ympäristölupa, tulee lupaehdoksi asettaa alueen kalliopohjaveden pinnan ja laadun säännöllinen seuranta. Alueella olevien putkien kunto tulee tarkistaa ja tarvittaessa uusua. Analyysivalikoimaan pitää ehdottomasti lisätä öljyhiilivedyt, oksygenaattit ja aromaattiset hiilivedyt. Pääkaupunkiseudun vesi haluaa tutustua tarkkailuohjelmaan ja varaa mahdollisuuden kommentoida sitä ennen kuin murskaustoiminta aloitetaan.

Tarkkailuohjelma ja tarkkailun tulokset tulee toimittaa Pääkaupunkiseudun Vesi Oy:lle vuosittain. Mikäli alueen pohjavesiolosuhteissa tapahtuu ennakoimattomia muutoksia, tulee siitä ilmoittaa välittömästi.

Lisäksi Pääkaupunkiseudun Vesi Oy:n mielestä lupa tulisi myöntää määräaikaisena."

5) Finavia Oyj:n lausunto

"Toiminnassa on huomioitava alueen läheisyys Helsinki-Vantaan lentoasema-alueesta. Toiminta-alue sijaitsee noin 300 metrin etäisyydellä Helsinki-Vantaan lentoasema-alueesta ja 600 metrin etäisyydellä kiitotie 3. Murskauksen suunnittelussa on huomioitava lentoaseman toimintaan liittyvät rakenteet ja laitteet. Toiminnan aikana on tarkkailtava pölyämistä ja huolehdittava tarvittaessa pölynsidonnasta.

Finavia edellyttää, että lentoaseman läheisyyteen sijoittuva toiminta ei millään tavalla vaaranna lentoturvallisuutta. Toiminta tulee voida keskeyttää, mikäli lentoturvallisuutta vaarantavaa pölyämistä torjuntatoimenpiteistä huolimatta ilmenee tai tärinä vaikuttaa lennonvarmistuslaitteistojen toimintaan (Ilmailulaki (864/2014) 159 §).

Finavia Oyj edellyttää, että luvan hakijan on ilmoitettava laitoksen yhteystiedot Helsinki-Vantaan lentoaseman lennonjohtoon mahdollisten poikkeustilanteiden varalta. Yhteyshenkilö lentoasemalla on turvallisuuskoordinaattori Tiina Sippula (p. 0220 708 3304, [tiina.sippula\(at\)finavia.fi](mailto:tiina.sippula(at)finavia.fi)).

Finavia Oyj huomauttaa, että toiminta-alueen kaakkoispuolella sijaitsevalla Finavia Oyj:n omistamalla kiinteistöllä 92-407-9-48 on tieoikeus tiehen, joka sijaitsee suunnitellun murskauslaitoksen vieressä. Helsinki-Vantaan lentoaseman alue on niin laaja, yli 1600 hehtaaria, että yhteyksiä yleiselle tarvitaan useampia. Lentoasemalla rakennetaan jatkuvasti uutta ja kunnossapidetaan nykyisiä rakennuksia ja rakenteita, jolloin raskailla ajoneuvoilla tulee päästä eri puolille lentoaseman aluetta eikä kaikkia yhteyksiä ole mahdollista tai tarkoituksen mukaista järjestää lentoaseman sisäisten teiden kautta.

Todettakoon, että Finavia Oyj:llä on Etelä-Suomen aluehallintoviraston myöntämä ympäristöluvat maankaatopaikkatoiminnalle ja kulku maankaatopaikoille mm. raskailla ajoneuvoilla tapahtuu kyseistä tietä pitkin. Kulkuyhteys mm. maankaatopaikoille Myllypadontien Tuusulan kunnan puolelta



ei ole mahdollista, koska kyseisellä tieosuudella on raskailla ajoneuvoilla kulku kielletty ja tien rakenteet eivät kestä raskasta ajoneuvokalustoa. Täten Finavia Oyj edellyttää, että murskauslaitos on sijoitettava siten, että kulkuyhteys raskaalla kalustolla säilyy Finavia Oyj:n omistamalle kiinteistölle.

Lisäksi Finavia Oyj huomauttaa, että murskaustoiminnan suunnittelussa ja toiminnassa on huomioitava toiminta-alueen rajasta noin 100 metrin etäisyydellä sijaitseva asuinrakennus, joka sijaitsee Finavia Oyj:n omistamalla kiinteistöllä ja joka on vuokrattu asuinkäyttöön.”

6) Vantaan Moottorirata Oy:n lausunto

Vantaan Moottorirata Oy on vuokrannut Vantaan kaupungilta lupahakemuksessa tarkoitetun alueen viereiset alueet moottoriurheilutoimintoihin, noin 30 hehtaaria. Aluetta käyttää neljä eri urheiluseuraa, joiden jäsenmäärä on yli 3000 henkeä.

Töiden valvonta: Viranomaisten tulee valvoa murskaustoimintaa alueella säännöllisillä tarkastuksilla vähintään neljä kertaa vuodessa. Tarkastuksiin on kutsuttava mukaan Vantaan Moottorirata Oy.

Pölyn torjunta: Pölyn haitallinen leviäminen ympäristöön on estettävä kesäaikaan runsaalla kastelulla ja talviaikaan suojaamalla seulastot ja muut huomattavat pölylähteet peittein ja koteloinnein. Pölyn torjunta ei ole Vantaan Moottorirata Oy:n mielestä onnistunut tähän mennessä.

Lemminkäisen on puhdistettava likaamansa asfalttiradat Vantaan Moottorirata Oy:n alueella säännöllisesti, jos pölyhaitta leviää asfalttiradoille. Lemminkäinen ei ole puhdistanut asfalttiratoja viimeisen kahden vuoden aikana pyynnöistä huolimatta ja riitauttanut asian.

Ympäristöluvan voimassaoloaika ja laajuus: Lemminkäinen Infra Oy on louhinut jo nyt haettavaa lupa-aluetta kahden vuoden ajan ja saanut louhittua alueesta vain 10 % sen tilavuudesta. Vantaan kaupunki on tehnyt louhintasopimuksen viisi vuotta sitten. Louhimaille ja murskaukselle ei tule antaa aikaa kuin vuoden 2020 vuoden loppuun asti ja ulkopuolelta tulevaa louhetta ei saa tuoda alueelle murskattavaksi. Ulkopuolelta tuotava louhe aiheuttaa turhaa liikennettä ja häiritsee alueen asukkaita.

Vantaan Vauhtikeskuksen kehittäminen: Vantaan Moottorirata Oy:llä on lupahakemuksen mukaiselle alueelle suunnitteluvaraus, jonka on myöntänyt Vantaan kaupungin yrityspalvelut alueen vuokrasopimuksessa. Jo nyt suunnittelu on myöhässä vähintään kaksi vuotta sen takia, että Lemminkäinen Infra Oy ei ole aikanaan hakenut toiminnalleen ympäristölupaa.

Lemminkäinen Infra Oy:n töiden etenemisen hitaus haittaa pääkaupunkiseudun ainoan moottoriurheilukeskuksen Vantaan Vauhtikeskuksen kehittämistä.

Lemminkäinen Infra Oy:lle ei tule antaa lupaa aloittaa louhinta- ja murskaustoimintaa ennen kuin päätös on tullut lainvoimaiseksi.”

Muistutukset ja mielipiteet

Hakemuksen johdosta jätettiin 10 muistutusta.

Muistutus 1. Tuusulan kunnan muistutus saapui 3.3.2016 ja siinä todetaan seuraavaa:

”Kuntakehityslautakunnan johtosäännön 6 § nojalla teen seuraavan muistutuksen vireillä olevan ympäristölupahakemuksen johdosta:

Ympäristölupahakemuksen mukainen toiminta sijoittuu 500 m päähän kunnan rajasta paikkaan, jonka Tuusulan puoleinen alue kuuluu vielä lainvoimaa vailla olevaan Focus -osayleiskaavaan. Focus -osayleiskaavassa alue on merkitty teollisuus- ja varastoalueeksi (T-2), joka on tarkoitettu pääasiassa tuotanto- ja logistiikkatoiminnoille. Teollisuus- ja varastoalueen läpi on osoitettu yhdystie/kokoojaku Myllykyläntielle. Osayleiskaavassa on esitetty liikennealueen (L) aluevaraus Kehä IV: rakentamista varten.

Tuusulan nykyiset kehittämistavoitteet eivät tue asutuksen säilyttämistä sillä Tuusulan osalla, jota vasten ympäristölupahakemuksen mukainen toiminta Vantaan puolelle sijoittuisi. Vielä toistaiseksi Tuusulan puolella on joitakin asuin-kiinteistöjä mm. Tuusulan kunnan omistama ns. Rönnebon kiinteistö, jotka on syytä huomioida ympäristöluvan ehtoja asetettaessa.

Ympäristölupahakemuksen käsittelyn yhteydessä on siten varmistettava, että haettu toiminta ei johda melu-, pöly-, liikenne- yms. haittojen lisääntymiseen Tuusulan puolella.

Tämä on tärkeää sekä nykytilanteessa, kun Tuusulan puolen kiinteistöt ovat vielä asumiskäytössä, että myöhemminkin Focus -osayleiskaavan mukaisen alueen toteutuksen edistyessä. Lisääntyvä liikenne Tuusulan kyläteillä ei ole toivottavaa.



Vantaan puolelle sijoittuva Päijänne -tunneli on otettava huomioon osana ympäristölupaharkintaa. Tuusulan kunnanhallitus on aiemmin mm. syksyllä 2015 lausunut Aluehallintovirastolle Circulation Oy:n Lavangon siirtokuormausaseman ja lajitteluaseman sekä betonimurskeen hyödyntämistä maanrakennuksen yhteydessä koskevasta ympäristölupahakemuksesta, että myös Vantaan puolella Päijänne-tunnelin suoja-alue on rinnastettava 1. luokan pohjavesialueeksi. Sama näkökanta on aiheellista huomioida myös käsillä olevan ympäristölupahakemuksen yhteydessä."

Muistutus 2. Myllykylän Omakotiyhdistys ry:n muistutus saapui 8.3.2016:

"Asia: Myllykylä Omakotiyhdistyksen muistutus Lemminkäinen Infra Oy

Ympäristölupa; Kivilouhimojen, muun kivilouhinnan ja kivimurskaamojen ympäristölupahakemus:

- melutaso
- etäisyys lähimpään asutukseen
- toiminnan sijoittuminen Päijänne-tunnelin läheisyyteen + pohjavesien pilaantumisriskit
- raskaan liikenteen runsas lisääntyminen paikallistiellä
- luvan voimassaolon ja laajuuden rajaaminen (toiminnalle tulisi asettaa selkeä aikarajoite)

Toiminnan haittoja:

1. Toiminnasta syntyy erilaisia matalataajuisia ja paukuttavia ääniä, jotka kuuluvat kauas. Lisäksi lentokentän ja liikenteen melu. Meluvallit eivät suojaa joka puolella (Tuusulan suuntaan ei ole meluvalleja tai muuta melusuoja).

Graniittipöly sisältää syöpää ja kivipölykeuhkoa aiheuttavaa kvartsia. Lisäksi kivipölyssä on arseenia. Häiriintyvät kohteet ovat niin lähellä, ettei pölyhaittoja voida riittävässä määrin estää koteloinnein tai peittein. Myös pölyn torjuntaan tarvittavan veden saantia esitetyin keinoin epäillään. Toiminta-alueen läheisyydessä on viljely- ja laidunpeltoja. Pöly leviää pelloille sekä ympäröiviin metsiin, joissa se tukkii havupuiden huokosia ja hidastaa niiden kasvua. Ja pölyn aiheuttamat haitat ihmisille ja eläimistöille. Talviaikaan pölyämisen estäminen kastelulla on hankalaa. Pölyä syntyy kalliota porattaessa ja räjäyttäessä sekä louheen siirrossa, murskauksessa ja kuljettimilla siirrettäessä. Pöly- ja hiukkaspäästöjen haitta on ehkäistävä käyttämällä toiminnassa suodatinpölynpoistolaitteistoja ja koteloitteja tai muita toimintaan soveltuvaa parasta käyttökelpoista tekniikkaa edustavia pölypäästöjen

ehkäisytoimenpiteitä. Pölyämistä on tarvittaessa torjuttava kastelemalla.

Pölyntorjunnassa on huomioitava myös toimintojen liikenteestä aiheutuva pöly.

2. Tonttien ja kiinteistöjen arvon aleneminen; lähimmät vakituiset asunnot rajautuvat suunniteltuun alueeseen Tuusulan puolelta

3. Räjäytysvahingot

Perustukset, kivijalat, muurit ja vastaavat tulee kuvata hakijan toimesta ennen töiden aloittamista.

4. Pohja- ja kaivovesien pilaantumien

5. Liikenteen aiheuttamat ongelmat; Myllykylän tie on jo nyt ylikuormitettu raskaalla liikenteellä

6. Mielestämme kallion louhintaa ei saa sallia enempää kuin alueelle

suunniteltu ajorata vaatii.

7. Louhetta ei saa tuoda muualta murskattavaksi"

Muistutus 3. Henkilö A ja 35 allekirjoittaneen muistutus saapui 18.3.2016:

"Me emme halua että tänne tulee lisää melua ja häiriötekijöitä luonnonrauhaa rikkomaan kun kivenmurskaamo saa toimintaluvat!

Täällä on jo nyt paljon melua joka päivä, lentokentältä, moottoriradoilta, rakennusjätehaketuksista ja maan- ja louheksen kuljetuksista ja siirroista, pitääkö melua vielä kasvattaa?

Ihmiset ovat joutuneet muuttamaan pois kun lentokenttäaluetta on laajennettu ja meluavaa teollisuutta lisätty. Onko nyt meidän vuoro, pitääkö meidänkin muuttaa pois, onko Vantaa oikea paikka meille?

Emme kestä lähes jatkuvaa kiven hakkaamista ja jysintää ja siihen liittyvää levottomuutta ja kuorma-autoliikennettä aamusta myöhään iltaan jota tässä valitettavassa uusimmassa tapauksessa ma-pe klo 7-21 valmistellaan!



Onhan Vantaan kaupunki sitoutunut, että joen läheinen alue tulee olla luonnonsuojelualueena? Hirvet, peurat, jänikset ja linnut ovat jo nyt peloissaan kun rauhaa ei ole, koska muutamien satojen metrien päässä lisääntyvät saasteet, häiriöt ja muut ongelmat.”

Muistutus 4. Kiilan omakotiyhdistys ry on jättänyt muistutuksen, jota on täydennetty 18.3.2016 tullee kirjjeellä:

”Katsaus ympäristöömme:

- Kiilan alue on maatalous- ja asuinaluetta, jossa asukkaita on reilut 1000 ja kotitalouksia noin reilut 300.

- Alueellamme on erittäin korkeita kallioita (tällä hetkellä Vantaan korkeimpia on Hanskallio) ja tasaista peltoaluetta, kuin myös suoalueita.

- Alueemme halki virtaa Tuusulanjoki, jonka reuna-alueet ovat rauhoitettuja luonnonsuojelualueita, sekä purojakin löytyy. Metsistä löytyy vihertikkää, pohjanlepakoita, vesisiippaa (lepakko), erilaisia harvinaisempiakin sudenkorentoja, viitasammakkoa (uhanalainen), töyhtötiaista (uhanalainen), eri pöllölajeja, kahta eri peuralajia, saukkoa (erittäin uhanalainen).

Tuusulanjoesta löytyy vuollejokisimpukkaa, jokisimpukkaa, nahkiaista, lohta, ankeriasta, harria ja yleensäkin monenlaista kalaa. Havaintomme on, että kalakanta on vähenemään päin.

Mikäköhän on syynä eläimistön vähenemiseen/katoamiseen? Lintujen pesintäkin on vähentynyt.

Lemminkäinen Infra Oy:n tulo Lavangonmäkeen:

Sanotaan, että ympäristövaikutukset on selvitettävä ennen kuin aloitetaan hankkeen toteutus.

- Lemminkäinen Infra Oy on hakenut maisemointiluvalla 2010:stä alkaen lupaa alkaa Lavangonmäen kallioiden murskauksen (Vilhunen). Tuolla luvalla on sittemmin suoritettu laajamittaista kallion murskausta. Miksi maisemointiluvalla saa tehdä rajua kallioiden murskausta ja louhintaa?

- alueitamme on suojannut lentokentän meluilta erittäin korkea kallioalue ja sen päällä kasvanut tuuhea metsävyöhyke, jonka Lemminkäinen Infra Oy on sittemmin täydelleen raivannut pois ja näin saattanut meidät asukkaat alttiiksi voimakkaalle melulle ja pölylle.

- Lemminkäinen Infra Oy on hakenut tuon 2010 luvan jälkeen aina vaan uusia lupia suurentaen näin toimintaansa.

Yksi iso kysymys on - miksi Lemminkäinen Infra oy:n pitää aina vaan hakea uutta lupaa - eivätkö he voineet kerralla hakea kattavaa lupaa koko alueellensa. Miksi ei heidän Lavangonmäen murskaus- ja louhintatoimintaansa ole käsitelty Vantaan päättävissä elimissä kokonaisuutena? (=yhtenä isona alueena). Ehkäpä Lemminkäinen Infra Oy ei olisi silloin saanut ympäristölupahakemustansa hyväksytyksi ilman YVA:a. Ympäristöhaitat olisivat näyttäneet niin suurilta, että kiviaineksen louhinta- ja murskaamislupaa ei ehkä olisi myönnetty.

Vesiasia

Lemminkäinen Infra Oy:n aloittaessa toimintaansa alueellamme he eivät ensin kartoittaneet sen hetkistä juomavesikaivojemme varantoja. Lemminkäinen Infra Oy lähti voimakkaasti keinotekoisella tavalla alentamaan alueen pohjaveden pintaa pumpaamalla pois kyseistä vettä runsain määrin ympäri vuorokauden - useiden vuosien ajan laskien sitä läheisen ojan kautta Tuusulanjokeen (jopa yksi tie oli mennä voimakkaan virtauksen mukana). Tällä toiminnalla he pystyivät alkamaan louhintatyönsä niin, ettei vesi ollut työnteolle (louhinnalle) kiusana.

Lemminkäinen Infra Oy ei ole koskaan ollut kiinnostunut, että miten meillä ympäristön asukkaita vesi riittää kaivoissa. Tämä oli Lemminkäinen Infra Oy:ltä rikollista toimintaa Kiilan asukkaita kohtaan. Vesilaissakin on pykälä, jossa puhutaan hankkeen aiheuttamasta yleisestä veden vähyydestä tai pohjavesiesiintymän tilan huonontamisesta, tai jos hanke olennaisesti vähentää tärkeän pohjavesiesiintymän antoisuutta, kuten Lemminkäinen Infra Oy on nyt saanut aikaiseksi toiminnallaan ja vielä Vantaan kaupungin viranomaisien myötävaikutuksella - niin ei vaan voi tehdä - viedä asukkailta vedet. ELY -keskus on laiminlyönyt tehtävänsä.

Kaivomme tyhjenivät ja reklamoimme asiasta, mutta siihen ei otettu kantaa - meitä ei kuunneltu. jouduimme ostamaan ja tuottamaan vettä kaivoihimme, jotta voisimme asua kiinteistöissämme. Useampi meistä joutui teettämään porakaivoja, eikä vettä sittenkään tullut tarpeeksi tai ei lainkaan. Nuo kaivot tulivat maksamaan yli 10 000 euroa/porattu kaivo.

Alue on pohjavesialuetta. Pohjaveden suojelutarve on lisääntynyt!

Miten on Päijännetunnelin suojelun laita! (Tunnelissa on jo halkeamia)

- Lemminkäinen Infra Oy:llä olisi pitänyt olla vesitaloushankkeeseensa lupaviranomaisen lupa, koska se muutti pohjaveden tilannetta, pohjaveden korkeutta täydelleen sekä veden virtaamia, sekä laatua



ja varsinkin määrää. Tämä Lemminkäinen Infra Oy:n toiminta aiheutti asuinalueellemme täydellistä yleistä vedenvähytystä.

- Lemminkäinen Infra Oy on voimakkaasti heikentänyt pohjavesiesiintymän antoisuutta.
- Lemminkäinen Infra Oy on edellä mainitulla tavalla loukannut meidän yleistä perusoikeuttamme etuun puhtaasta erinomaisesta lähdepitoisesta pohjavedestä. Lemminkäinen Infra Oy:n toimiessa heidän ei ole mitenkään mahdollista estää saostuneiden- ja pölyn rikastamien valumavesien pääsyä pohjaveteemme.
- Lemminkäinen Infra Oy on mainitulla teollaan aiheuttanut ja tulee aiheuttamaan vaaraa terveydellemme vesien pilaantuessa. (keltaista-harmaata-haisevaa)
- Tälle alueelle ei ole edes tulossa kunnallistekniikkaa, mutta kiinteistöveromme kelpaavat kyllä kaupungille (sille emme saa mitään vastinetta).

Pölyasia

- Tähän astisissa louhinnoissaan ja murskauksissaan Lemminkäinen Infra Oy ei ole käyttänyt kostutusta, vaan paksu kivipöly on leijaillut asuinalueemme yllä. Tuollainen pölyn tuottaminen on vaaraksi asukkaiden terveydelle, se tuottaa hengitysvaikeuksia, haittaa elinoloa ja viihtyisyys kärsii. Meillä asukkailla on oikeus terveelliseen ympäristöömme/ kotiseutuumme/ asuinalueemme. (Tuo voimakkaan pölyn leijaileminen on aiheuttanut sen, ettei ulkoilmassa voi esim. kuivattaa pestyä pyykkiä).
- Louhinnan seurauksena kalliosta vapautuu arseenia, joka kulkeutuu maaperään ja liukenee jo huonontuneeseen pohjaveteen. Arseeni aiheuttaa keuhko-, iho-, munuaissyöpää sekä diabetesta. Arseeni ei poistu elimistöstä. Ympäristölaki kieltää yksiselitteisesti vesien pilaamisen ja näin ollen mahdollisen terveysvaaran tuottamisen. Raskas liikenne lisääntyy mennessä. Iso huoli asukkailla on liikenteen tuottamasta turvallisuusriskistä ja merkittävistä liikenteen päästöistä. Näistä ei lupahakemuksessa puhuta mitään. Lähitulevaisuudessa tulee kaikenlainen liikenne kulkemaan jo erittäin vilkasliikenteistä Katriinantietä pitkin, koska Riipiläntien silta, joka ylittää Vantaanjoen, joutuu korjauksen alaiseksi.

Häiriötekijät

- Lemminkäinen Infra Oy on suorittanut jo lukuisia ammuntoja murskauksessaan tuon alueen kallioperää. Ammunnoista on aiheutunut erittäin voimakkaita tärinöitä ja läheisen asuinalueen maaheilahduksia niin, että useissa kiinteistöissämme on eriasteisia halkeamisvaurioita.

Ennen noiden räjäytysten alkua Lemminkäinen Infra Oy:n olisi ehdottomasti pitänyt käydä tutkimassa ja kiinteistöt kuvaten sen hetkisen tilanteen rakenteissa. Räjäytysten jälkeen olisi pitänyt käydä tekemässä jälkikatselmus. Nyt asukkaat, joille räjäytykset ovat aiheuttaneet vaurioita, ovat joutuneet itse kustantamaan kartoituksen ja viemään asiaa eteenpäin.

Lemminkäinen Infra Oy:llä ei ilmeisemmin ole tietoa, että on Laki Ympäristövaikutusten arviointimenettelystä – siellä lukee, että; Lain tavoitteena on

- edistää ympäristövaikutusten arviointia, sekä ottaa huomioon yhdyskuntarakenteen, rakennukset, maiseman, kaupunkikuvan ja kulttuuriperinnön.
- vaikutukset ihmisten terveyteen, elinoloihin ja viihtyvyyteen.
- vaikutukset maaperään, vesiin, ilmaan, ilmastoon, kasvillisuuteen, eliöihin ja luonnon monimuotoisuuteen.

Pöly, melu ja muut Lemminkäinen Infra Oy murskaamon primäärihaitat eivät noudata kaupungin rajoja. (vieressä Tuusula)

Melutekijät

- Lemminkäinen Infra Oy:n kalliomurskauksesta aiheutuu kovaa melua, kuin myös murskattaessa suuria kivenlohkareita. Ammunnoista/räjäytyksistä aiheutuu kovia melupiikkejä. Alueen kauhakuormaajat pitävät yllä runsasta kolinaa ja kirsuntaa kauhoessaan syntyneitä sepelimassaa – kuljettaen sitä ja kipaten kauhasta läjiin. Kuorma-autojen lastauksessa/tyhjennyksessä syntyy melua. Erilaisista toiminnoista alueella syntyy reilua melua aamusta ilta myöhään.

Miksi YVA:a ei haluta tehdä. Vaadimme YVA -lain käyttöä ja EU-direktiivien käyttöön otton.

Lemminkäinen Infra Oy ei ottanut riittävässä määrin huomioon valituksessa mainitut vesi, pöly-, tärinä- ja meluhaitat.

Lemminkäinen Infra Oy:n ympäristölupahakemus on ristiriidassa sen kanssa, mitä kyseiseltä toiminnalta ympäristösuojelulaissa edellytetään.



Miksi viranomaiset eivät valvo – me asukkaat vaadimme viranomaisilta parempaa ja säännöllisempää useammin tapahtuvaa valvontaa Lemminkäinen Infra Oy:n toimintoihin.

Viranomaisten tulee valvoa – ei asukkaiden.

Vaadimme, että alueellamme on tehtävä geologinen tutkimus ennen kuin seuraavia räjäytyksiä tehdään.

Lentokentän vieressä, nyttemmin Lemminkäinen Infra Oy:n murskaamat ja louhimat kalliot ovat olleet reilu 40 m merenpinnasta. Tämä lupahakemuksen kohteena oleva viimeinen kallionosa, joka on meidän eteläpuolella ja lentokentän pohjoispuolella, on lähelle samaa korkeutta. Meidän luoteis- ja pohjoispuolella on vielä korkeampi kallio – Hanskallio n. 50 m merenpinnasta. Nämä kalliot kohtaavat toisensa Tuusulanjokilaaksossa joen pohjan syvyyksissä. Me asumme lähimaastossa tuon joen rannalla. Silloin, kun Lemminkäinen Infra Oy suoritti edelliset räjäytyksensä, niin paineaallot ja rajut tärinät olivat tässä vanhassa merenpohjamaastossa niin valtavat, että 6 kpl tiiliverhoiltua taloa vaurioitui saaden monia isoja halkeamia ja ratkeamia niin sisä- kuin ulkopuolelle. Vauriot syntyivät juuri noiden räjäytysten voimasta samanaikaisesti kaikissa kiinteistöissä. Osa taloista on paalutettu peruskallioon ja näin tärinät saivat aikaan nuo vahingot. Nyt, jos sallitaan uusia räjäytyksiä, niin ne tulevat pahentamaan tilannetta entisestään. Siispä – räjäytykset on keskeytettävä ja asioita kartoitettava ja toimittava sen mukaisesti.

Kiilan alueella on lukuisia yrityksiä eivätkä viranomaiset ajatelleet, mitä kaikkea nuo yritykset yhdessä saavat aikaan. Kukaan ei ajatellut alueelle esim. kokonaisvaltaista melumittausta tai ilman pölyisyyden mittausta ym.

Kuka tällaisesta hyötyy – me asukkaat olemme häviäjiä!”

Muistutus 5. Henkilö B:n liite Kiilan omakotiyhdistys ry:n lausuntoon:

”Lemminkäinen Infra Oy on hakenut lupaa jatkaa toimintaansa ottaa otsikossa mainitulta Lavangonmäeltä Myllypadontien varrella kiviainesta yhteensä 300 000 tonnia sekä murskata se paikan päällä. Lisäksi Lemminkäinen Infra Oy hakee lupaa tuoda kiviainesta muualta 100 000 tonnia ja murskata sekin Lavangonmäellä.

Vaatimus

Ympäristölupaa ei saa tässä vaiheessa myöntää hakijalle, vaan alueelle on tehtävä Ympäristövaikutusten arviointimenettely (YVA) ennen päätöksen tekoa.

Perustelu

Lemminkäinen Infra Oy on jo vuosia louhinut aluetta maisematyöluvalla, minkä johdosta louhija itse toteaa hakemuksessaan, ettei maisema enää ole luonnontilainen. Ja näinhän tilanne on. Näyttää olevan sääntönä se, että haetaan lupaa pieniin louhintaeriin tai muihin vastaaviin toimintoihin, jotka aiheuttavat melua ja saastetta. Koska pienet erät eivät vaadi Ympäristövaikutusten arviointimenettelyä, voidaan suuretkin määrät ja alueet louhia pala kerrallaan. Perusteluna jatkossa voidaan aina käyttää tuota ”maisema ei enää ole luonnontilainen”.

Kun lupia myönnetään, tulee niissä ottaa huomioon myös jo tähän saakka tehty louhinta, laskea se yhteen uuden lupahakemuksen määrän kanssa ja tehdä päätökset näin syntyneestä kokonaislouhinnasta. Lain kiertäminen hakemuksia pilkkomalla on saatava loppumaan.

Murskauksessa syntyy pölyä ja melua toimenpiteen jokaisessa vaiheessa, ottaen huomioon myös liikenteen ja tässä tapauksessa jopa sähkön tuotannon. Lähistöllä asuvat ovat altistuneet melulle ja pölylle koko sen ajan, jonka murskaamista on alueella tapahtunut.

Nyt ympäristölupaa hakevan laitoksen lisäksi Seutulan alueella, vain muutaman kilometrin päässä toisistaan sijaitsevat mm seuraavat laitokset:

- Kuusakoski Oy:n metalli- ja rakennusjättemurskaamo
- Vantaan kaupungin romuajoneuvojen varastointipaikka
- Suomen Paalauskeskus Oy:n paperin ja pahvin paalaustoiminta
- Vantaan Moottorirata Oy:n vauhtikeskus Lavangossa
- Lemminkäinen Infra Oy:n hakemus Kivenmurskauslaitoksen rakentamiseen Königstedtin vuorelle.

Seutulan kylä tai kaupunginosa on altistunut ja altistuu melulle ja pölylle erittäin leveällä rintamalla. Tuulen suutakaan ei enää auta, kun Seutula alkaa olla täynnä saastuttavia laitoksia.

Lopuksi

Nyt olisi viimeinen hetki tehdä Ympäristövaikutusten arviointimenettely koko Seutulaa. YVA:ssa tulee ottaa huomioon kaikki Seutulassa nyt toimivat laitokset, sinne hakemuksen jo jättäneet



laitokset ja vielä arvioida mahdolliset kokonaan uudet laitokset. YVA:ssa tulee arvioida Seutulan kylän kokonaisuus, asuminen ja asumiseen tarvitsemat palvelut sekä teollisuuden vaikutus.

Viimeinkin on saatava selville, miten paljon asukkaita voidaan rasittaa erilaisilla haittavaikutuksilla. On selvitettävä se, mihin raja tulee vetää ja toimia sitten sen mukaisesti.

Viihtyisä asuminen ja teollisuus rinnakkain on mahdollisuus, joka on selvitettävä. Seutulan nyt sijoitetut ja hakemuksen jättäneet laitokset eivät enää mahdollista viihtyisää asumista.”

Muistutus 6. Henkilöt C ja D ovat jättäneet yhteisen muistutuksen 7.3.2016, jossa vastustavat hanketta:

”Perusteluina kiven murskaamisesta sekä louhinnasta aiheutuvat ympäristöhaitat lähialueen asukkaille sekä luonnolle.

Vantaan kaupungin ympäristökeskuksen tiedotteessa Kiilan alueen arkkitehti, joka vastaa osaltaan yleiskaavan suunnittelusta toteaa Kiilan ja Lavangon alueen ”kehittyneen voimakkaasta viime vuosina ja tämän suotuisan kehityksen uskotaan teollisuus- ja varastoalueiden osalta jatkuvan.” Kenen kannalta tämä kehitys on suotuisaa? Ei ainakaan ympäristössä asuvien asukkaiden kannalta. Lemminkäisen harjoittama teollisuustyö häiritsee jo nyt voimakkaasti alueella asuvien asukkaiden sekä fyysisistä että psyykkistä hyvinvointia.

Mahdollinen murskaus ja louhintatoiminta tulee lisäämään entisestään alueen melusaastetta? Alue on lentomelualuetta (m3), onko se peruste lisätä ennestään alueen melusaastetta? Jokainen tietää, mitä terveysvaikutteita liiallisella, jatkuvalla melulla on.

Ympäristön teollinen toiminta ja jatkuva ympäristölupien myöntäminen tällaiselle vastaavalle toiminnalle on laskenut alueen asuntojen arvoa ja pysäyttänyt asuntokaupan lähes kokonaan. Kuka vastaa tai korvaa ihmisten elämäntyön valumisen hukkaan?

Yleiskaava jota ei ole vahvistettu, on laadittu erikoisella tavalla; rinnakkain luonnonsuojelu ja teollisuusalue. Vantaan ympäristökeskus valvoo ja ohjeistaa luonnonsuojelualueen säilymisestä ja säilyttämisestä. Eikö ko. viranomaisen tulisi puuttua selkeästi tähän epäkohtaan. Miten luontoa voidaan vaalia, jos luonnonsuojelualueen reuna-alueilla voidaan teollisen toiminnan kautta saastuttaa luontoa lukuisin eri tavoin.

Alueella esiintyy uhanalaisia ja suojeltuja eläinlajeja: lepakko, korentolajeja, ilves, vihertikka, vuollejokisimpukka (EU:n luontodirektiivin liitteessä IV(a), joka tarkoittaa, että lajin yksilöt ovat EU:ssa tiukasti suojeltuja) ja muita kaupunkikuvassa harvinaisia eläimiä, kuten peuroja. Myös liito-oravaa on nähty alueella.

Alueella jo nyt oleva louhintatoiminta on vaikuttanut suoraan alueen pohjaveden käyttäytymiseen sillä seurauksella, että asukkaiden kaivojen veden laatu on huonontunut juomakelvottomaksi ja osa kaivoista on tyhjentynyt. Tällainen vesitilanne on jatkunut jo vuosia, mutta jostain syystä kaupunki ei ole nähnyt tarvetta turvata ihmisten perusoikeutta saada puhdasta vettä, esimerkiksi kunnallistekniikan kautta. Hyvin moni asukas joutuu hakemaan talousvetensä vesipostista tai muualta. Nyt Lemminkäinen on aloittamassa louhintaa vielä laajemmassa mittakaavassa. Suomessa on vesilakiin kirjattu ehdoton pohjavesien pilaamiskielto, Kiilan alue kuuluu pohjavesialue 2:een. Lisäksi louhinnasta syntyvä tärinä saattaa vaikuttaa välittömässä läheisyydessä olevaan Päijännetunneliin.

Hankkeella olisi pitkäaikaiset sosiaaliset ja taloudelliset vaikutukset alueen asukkaille. Toiminnasta aiheutuva liikenne kuljetusten ja työkonien muodossa lisää paikallisia päästöjä moninkertaiseksi. 500 raskaan liikenteen automatkaa ja koneiden ja laitteiden toiminta aiheuttavat mittavat päästöt ja paikalliset laskeumat ja saastuttavat alueen ja seudun luontoa. Lisäksi Myllykyläntietä ei ole mitoitettu tällaiselle liikenteelle eikä kevyen liikenteen väylät ole riittävät eikä myöskään turvalliset. Tiet on ennestäänkin kuormitettu liaksi: siellä on Seepsula, Kuusakoski ja Lemminkäisen raskas kalusto sekä ”tavallisten” ihmisten työmatkaliikenne. Lisäksi tiellä kuljetetaan vaarallisia aineita, mm. räjähteitä. Melu, pöly ja tärinä tulevat muuttamaan erityisesti lähiasukkaiden elämän piinalliseksi ja niillä on vakavat vaikutukset ihmisten terveyteen ja tietysti myös luontoon.

Pyydämme, että ympäristökeskus harkitsee vastuullisesti asiaa ja huomioi esille tuomamme seikat päätöstä tehdessään.”

Muistutus 7. Seutulan kyläyhdistys ry 8.3.2016, täydennys 18.3.2016

”Hankealueen kuvaus:

Kiilan-Lavangon alueella toimivien laitosten toimintalupien myöntämisen jälkeen ympäristö on täysin muuttunut, esimerkiksi suojaava metsä on raivattu.



Alueella ja sen vaikutusalueella on monia aluetta rasittavia teollisia toimintoja: Kuusakoski Oy Vantaan palvelupiste, Hanskallion moottoripyöräradat, Vantaan vauhtikeskus, Lemminkäinen, Circulation, Seutulan vanha kaatopaikka, Seepsulan alue ja Helsinki-Vantaan lentoasema sekä suunnitteilla olevat NCC Roads, Purkupiha Oy ja Lemminkäisen asfalttiasema.

Toimintojen välittömällä vaikutusalueella on asutusta enemmän kuin selostuksessa annetaan ymmärtää, yli 1000 asukasta ja yli 300 taloutta.

Hankkeen yhteisvaikutus, kokonaisvaikutus, YVA:

Alueella toimivien laitosten yhteisvaikutusta alueen asukkaisiin, asutukseen ja luontoon ei ole lainkaan arvioitu. YVA -lain mukainen YVA -selvitys on tarpeen tehdä ELY -keskuksen erityispäätöksellä. Alueen kaikki tällä hetkellä olevat ja tulevat hankkeet tulee ottaa huomioon YVA -ohjelmassa, jotta kokonaisvaikutukset tulevat esille. Toimintoja ja hankkeita on niin paljon, että yksittäisen hankkeen selvitys antaa virheellisen ja vaarallisesti harhaanjohtavan käsityksen verrattuna siihen, mikä on alueen kokonaisrasitus.

Suomen hallitusmuodon 14 a §:n mukaan julkisen vallan on pyrittävä turvaamaan jokaiselle oikeus terveelliseen ympäristöön sekä mahdollisuus vaikuttaa elinympäristöään koskevaan päätöksentekoon. Objektivisesti tehdyn YVA:n tarkoitus on selvittää ja ennakoida suurista hankkeista aiheutuvia ympäristövaikutuksia.

Mielestämme tähän kuuluu myös alueen monien toimintojen vaikutusten yhteiskuvaus. Jopa EY:n direktiivi säätelee suunnitelmien ja ohjelmien ympäristövaikutusten arviointia (2001/42(EY)). Direktiivi on toteutettu Suomessa lailla 1.6.2005, ns. SOVA -laki, mikä mahdollistaa ympäristönäkökohtien ottamisen huomioon aiemmin paremmin ja suunnitelmien ja ohjelmien valmistelun alkuvaiheessa. YVA -laissa ympäristövaikutus on alusta lähtien määritelty laajasti.

YVA:aan liittyvä asia, ns. IVA eli ihmisiin kohdistuvien vaikutusten arviointi, jossa terveysvaikutuksia käsitellään, on huomioitava tarkemmin (terveydensuojelulaki 763/1994).

Aluetta rasittavat maankäyttötarpeet:

Yhä lisääntyvät erilaiset maankäyttötarpeet ovat rasittaneet Kiilan aluetta. Alueella on vuosikymmenen ajan harjoitettu kallion louhintaa ja soranottoa. Kivilouhoshankkeiden toimintaa, räjäytyksiä ja tärinää on alueella jatkuvasti.

Tärinällä on kauaskantoiset vaikutukset. Tärinä etenee savimaassa tavallista pitemmälle. Lähialueen rakennukset voivat vaurioitua vähäisestäkin lisäkuormituksesta. Ympäristönsuojelulain mukaan louhintatärinävaikutukset ovat yksi ympäristön pilaantumista aiheuttava tekijä, jos siitä aiheutuu terveyshaittaa, ympäristön yleisen viihtyvyyden vähentymistä tai vahinkoa tai haittaa omaisuudelle.

Pohjavesiä on rasitettu ja pohjaveden pintaa pidetään pumpaamalla keinotekoisesti alempana. Alueen muut maankäyttötarpeet ovat osaltaan vaikuttaneet haitallisesti pohjavesivirtauksiin. Alueen pohjavesivaranto on huomattavasti vähentynyt. Monella alueen asukkaalla on talousvesi kaivosta loppunut tai ainakin huomattavasti vähentynyt. Tämä on Vesilain 1:18 mukainen toimenpide, joka aiheuttaa vedenvähyyttä ja aiheuttaa haittaa vesialueelle. Suomessa on vesilakiin kirjattu ehdoton pohjavesien pilaantumiskielto.

Alueella ei ole kunnallistekniikkaa eikä se ole tulossa lähivuosiinakaan.

On huomioitava Maa-aineslain 3 § 2. momentin kohta, jonka mukaan laissa tarkoitettuja aineksia ei saa ottaa niin, että siitä aiheutuu tärkeän tai muun vedenhankintakäyttöön soveltuvan pohjavesialueen veden laadun tai antoisuuden vaarantuminen.

Rikotus, murskaus, kuormaus, liikenne ja erityisesti louhinta aiheuttavat impulssimaista melua. Melupiikit ovat rajuja. Louhinta on ympäristövaikutuksiltaan merkittävästi haitallisempaa kuin murskaus. Pitkäkestoinen ja syväälle kallioperään ulottuva louhinta vaikuttaa pohjavesien virtauksiin ja veden laatuun. Pahimmillaan kaivojen vesi pilaantuu ja virtausten muuttuessa vedensaanti kokonaan loppuu.

Hankealueella ja sen vaikutusalueen ilman laadun kuvaus pitää olla tarkempaa ja analyttisempää. Räjäytykset, murskaus, louhinta, rakennusjätteen käsittely, raskasliikenne ym. tuottavat runsaasti pienhiukkasmaista pölyä, mikä kantautuu hyvin laajalle alueelle. Kivipölyn sitomiseksi vesisidonta on ehdottomasti tärkeä. Kuinka pienhiukkasten kastelu saadaan onnistumaan? Entä veden käyttö talviolosuhteissa? Mitä myrkyä käytetään pienellä pakkasella?



Toimintatapa ei ole parhaan käyttökelpoisen tekniikan (BAT) mukaista, mitä edellytetään noudatettavaksi ympäristölupahakemuksen tekemisessä. Parempia ja tarkoituksenmukaisempia melun- ja pölyntorjuntaratkaisuja ei ole esitelty riittävästi.

Porauksista ja räjäytyksistä on aiheutunut Kiilan alueen asukkaille ja kiinteistöille Naapurussuhdelaista annetun lain 17 §:ssä tarkoitettua kohtuutonta rasitusta niin melusta, pölystä kuin tärinästäkin.

Ympäristön kannalta huomioitavia asioita:

Valtioneuvoston ympäristösuojeluasetuksen 3-6 §:ssä edellytetään tarkat tiedot toiminnan päästöjen laadusta ja määristä veteen, ilmaan ja maaperään sekä toiminnan aiheuttamasta melusta, pölystä ja tärinästä.

Hakemuksissa todetaan, etteivät toiminnot aiheuta minkäänlaista vaaraa asukkaiden terveydelle eikä olennaisesti vaikuta viihtyvyyteen. THL:n selvitysten mukaan melu ja pöly vaikuttavat lähialueen asukkaiden elämään voimakkaasti. Melu ja pöly vaikuttavat kilometrien säteellä.

Suomen perustuslain 20 §:n mukaan ”julkisen vallan on pyrittävä turvaamaan jokaiselle oikeus terveelliseen ympäristöön sekä mahdollisuus vaikuttaa ympäristöään koskevaan päätöksentekoon.”

Ympäristönsuojelulain v. 2000 mukaan on turvattava terveellinen ja viihtyisä ympäristö, ehkäistävä jätteiden haittavaikutuksia, tehostettava ympäristövaikutusten arviointia ja huomioimista.

Jatkuva melu, ympäristömelu, on haitallista terveydelle ja rajoittaa asumisen laatua. Mahdollisuus pitää ikkunoita auki ja käyttää parvekkeita, terasseja sekä piha- ja ulkoilualueita rajoittuu melun ja pölyn takia. Jatkuvan melun häiritsevyys jopa nukkumisvaikeudet heikentävät stressinä koulutus-, työ- ja ansiomahdollisuuksia, joiden seurauksena myös sosiaalinen elinympäristö muuttuu. Ympäristömelu vaikuttaa erityisen haitallisesti lasten kehitykseen ja koko elämään. Suurin hyväksyttävä taustamelu lapsilla on 21,5–28,5 desibeliä. Pitkään kestäessään ympäristömelu vaikuttaa kognitiivisten toimintojen häiriöiden kautta negatiivisesti lasten ja nuorten kehitykseen, oppimiseen ja koulumenestykseen. Onkin selvää, että ympäristömelu rajoittaa asumisen laatua ja on haitallista terveydelle ja laskee seudun asuinkiinteistöjen arvoa.

Päijänne-tunneli:

Hankealueen läheisyydessä kulkee Päijänne-tunneli, josta menee juomavesi pääkaupunkiseudun asukkaille. Hankealueen alta kulkee pohjavesi lähes suoraan Päijänne-tunnelin suuntaan. Mikäli maankäyttötarpeiden aiheuttamat reaktiot aiheuttavat myrkyllisten aineiden kulkeutumisen pohjaveteen Päijänne-tunnelin kohdalla, on suuri vaara, että myrkylliset aineet kulkeutuvat pääkaupunkiseudun käyttöveteen. Kyseinen riski on jo nyt ajankohtainen Seutulan vanhan kaatopaikan aiheuttamien pitoisuuksien takia.

Luonto:

Alueen luonnonvarat tulee selvittää paremmin. Parhaillaan vietetään Purojen ja jokien Vantaa-teemavuotta, jonka aikana luodaan katsaus mm. joki- ja puroalueiden luonnon monimuotoisuuteen. Tuusulanjoki, Vantaan puolella Lillå, on Tuusulan puolella hyvin hoidettu ja luo mahdollisuuden luonnon monimuotoisuudelle. Vantaan puolella Lillå kaipaa kunnostusta. Järkevä luonnonsuojelun mukainen kunnostus on tarpeen. Joessa on tavattu purotaimena ja saukkoja. Yhä laajenevat teolliset toiminnot ympäristöriskeineen vaarantavat luonnon monimuotoisuuden.

Kivipöly ja jatkuvan melun leviäminen erittäin kapealle suojakaista-alueelle on enemmän kuin todennäköistä.

Yleiskaavassa ei alueelle ole varattu virkistysalueita, mihin perusteluiksi yleiskaavan selvityksessä mainitaan alueen maaseutumaisuus. Erityisesti Lillån suojelualueutta voidaankin pitää lähiseudun asukkaiden virkistysalueena. Hanke tuhoaa sen lopullisesti.

Vantaan kaupungin lepakkokartoituksen v. 2000 -2001 mukaisesti pohjanlepakon parhaita paikkoja olivat Seutula - Kiila -alue.

Liikenne:

Katriinantien raskas liikenne on lisääntynyt huomattavasti muodostaen vaaratekijän.

Ympäristöluvassa esitetty rekkaliikenne on arvioitu aivan liian vähäiseksi. Raskas rekkaliikenne tulee lisääntymään vaarallisesti.

Seutulan silta Riipiläntiellä menee remonttiin kesällä 2016 jatkuen pitkälle syksyyn. Tämä lisää painetta yhä enemmän Katriinantielle. Katriinantien kunto välillä Myllykyläntien risteys Riipiläntie on vaarallisen kuoppainen. Tie on kapea ja mutkainen ja pohjarakenne heikko. Lillån joen ylikulkusilta



on erittäin kapea ja vaarallinen. Katriinantien varrella on Seutulan koulu, Tammirinteen vastaanottokoti, päiväkoti ja Katriinan sairaala.

Valvonta:

On syytä edellyttää että toiminnoissa käytetään parhaita keinoja ja välineitä pölyn, melun, vedenmäärän ja vesistöön kulkeutuvien myrkkujen määrän minimoimiseksi.

Viranomaisten tulee valvoa säännöllisesti hankkeen toimintaa.

Lemminkäinen Infra Oy anoo lupaa aloittaa toiminta Kiilassa ennen kuin päätös on saanut lainvoiman. Tällaiselle päätöksentekokulttuurille ei ylipäätään ole mitään perusteita, ei tässäkään tapauksessa.

Vaadimme, että Lemminkäinen Infra Oy:n ympäristölupahakemus hylätään.

Vaadimme, että YVA -lain mukaan ELY -keskuksen erityispäätöksellä tehdään ympäristövaikutusten arviointi Kiilan alueella.”

Muistutus 8. Henkilö E

Vastustan Lemminkäisen laajentamista kiviaineslouhinnan osalta Bergullantielle 2 Vantaalla. Kyseistä aluetta Myllykyläntien varrella on käytetty maa-ainesottoon jo yli 50 vuoden ajan. Ensimmäisen myllykyläntien varrelta on kaivettu hiekkaa 1950-luvulla ja sen jälkeen on saatu lupa kiviainesmurskaamon toimintaan. Ympäristölupaa ei voi sallia toistamiseen, vaan naapureille on vihdoin saatava rauha kiviainestuotannosta ja siten otettava huomioon ympäristönsuojelulain (YSL) 527/2014 11§, kohta 3) viihtyisyystekijä toiminnan sijoituspaikkaa arvioitaessa. Lisäksi ilmeni asukastilaisuudessa 23.2.2016 Lemminkäisen toisen kohteen yhteydessä, että naapurit Kiilan alueella ovat jo nyt kärsineet niin paljon Myllykyläntien varrella olevasta kiviaines-tuotannosta, että oikeustaisteluista on aloitettu Lemminkäistä vastaan kaivojen vesiongelmien vuoksi. Täten aikaisempien lupien yhteydessä ei ole noudatettu selvilläolovelvollisuutta YSL 527/2014 49§, kohta 4) mukaan ja tämä on yksi luvansaannin edellytyksistä. Edellä oleviin ympäristönsuojelulain kohtiin viitaten katson, etteivät lupaedellytykset täyty Lemminkäisen kiviainesmurskaamon osalta.

Mikäli kuitenkin Lemminkäiselle myönnetään lupa tuottaa kiviainesta, on Lemminkäisen velvoitettava huolehtimaan asukkaiden vedensaannista ja osallistuttava kunnallistekniikan rakentamiseen alueella.

Lemminkäisellä on jo nyt useampi kiviainestuotantokohde, ja vaikuttaa siltä että mitä enemmän kohteita on, sitä pitempään käyttö venyy ja maisemointia saa odottaa todella pitkään (kymmeniä vuosia). Esim. Seepsulalle on myönnetty Tuusulan puolella maa-ainesottoa enintään 20 vuodeksi. Vastaava lupaehto olisi aikoinaan pitänyt antaa myös Lemminkäiselle. Samalla kun lentokentän lähialueella sallitaan kalliomaaperän murskaaminen, aiheutuu myös lentokenttämellun leviäminen laajemmalle alueelle. Ja viime viikolla saimme Viinikkalassa kokea pistävän amiinin kaltaista hajua, joka Vantaan Sanomien mukaan aiheutui lentokenttä alueelta levinneen propyleeniklygoolin (jäänestoaine) hajoamistuotteiden muodostumisesta lähiojiin.

Vantaan kaupungin ympäristökeskus on selvitettävä puolueettomasti mikä on pääkaupunkiseudun kiviainestuotanto ja mikä on kivimurskeen todellinen tarve.

Vantaan ympäristölautakunnan päätöksestä on ilmoitettava allekirjoittaneelle, jotta on tietoa miten asia etenee.”

Muistutus 9. Henkilö F

”Vastustan alueelle suunniteltua kivenmurskaamoja sen aiheuttamien ympäristövaikutusten vuoksi. Melua, tärinää ja pölyä tuottava murskaamo ei sovellu alueelle, jossa on pysyvää asutusta. Liikenteen melu Katriinantieltä on jo nyt isompi kuin alueen lentomelu, eikä sitä pidä missään nimessä lisätä.

Jos murskaamo vastustuksesta huolimatta tulee alueelle, murskausta ei saa missään tapauksessa ulottaa virka-ajan ulkopuolelle.

*Kuorma- ja kuljetus alueelle maanantaista perjantaihin klo 7.30 -16. Reitti on löydettävä muualta kuin Katriinantieltä Myllykyläntielle, mahdollisesti moottoriradan alueelta?

*Pölyn leviämisen estämiseksi on alueelle istutettava Myllykyläntien puolelle korkeaa puustoa ja tiheää kasvustoa, joka sitoo pölyä ja rajoittaa sen kulkeutumista asuinalueille.

*Murskaus pitää rajoittaa arkisin klo 8-16 välille, viikonloppuisin ei toimintaa.

*Tärinä tulee vaimentaa niin, ettei siitä aiheudu haittaa alueen asukkaille.



Tämä alue on saanut jo maankaatopaikan rumentamaan ulkonäköä, liikenne on lisääntynyt melutasoltaan lentomelua kovemmaksi ja nyt suunnitteilla oleva laitos aiheuttaisi lisää ympäristökuormitusta asuin alueellemme. Vastustan.”

Hakijan kuuleminen ja vastine

Lemminkäinen Infra Oy:tä on kuultu 22.4.2016 lähetetyllä kuulemiskirjeellä.

Lemminkäinen Infra Oy on jättänyt 27.5.2016 murskaamon ympäristölupahakemuksesta tehtyihin lausuntoihin ja muistutuksiin seuraavan vastineen:

”Lemminkäinen Infra Oy vastaa monissa lausunnoissa ja muistutuksissa esille tuotuihin asioihin yhteisesti aihepiireittäin sekä lisäksi tarvittaessa yksittäisissä lausunnoissa ja muistutuksissa esille tuotuihin asioihin erikseen, mikäli niihin ei ole jo aiemmissa kohdissa vastattu.

1. Vastine yleisesti lausuntojen ja muistutusten osalta

1.1 Haettu toiminta ja luvan myöntämisedellytykset

Lemminkäinen korostaa, että nyt haettava toiminta käsittää ainoastaan alueelta louhittavan ja sinne tuotavan kiviaineksen murskaamisen. Lupaa ei haeta kiviaineksen louhintaan. Louhinta tehdään Vantaan kaupungin rakennusvalvonnan toimenpideluvalla. Louhinta tukee alueen kaavan mukaista käyttöä.

Luvan myöntämisedellytykset perustuvat täten ainoastaan kiviaineksen murskauksen vaikutuksiin. Lemminkäinen ei ota kantaa lausunnossa tai muistutuksissa esille tuotuihin kiviaineksen louhintaan ja alueen käyttöön liittyviin seikkoihin.

1.2. Melu

Hakemuksen mukaisesti murskauslaitos tullaan sijoittamaan Myllypadontien eteläpuolelle meluvallin suojaan. Meluvalli estää melun leviämisen luoteis-koillis-akselin suuntaan. Alueen asemakaavaa ollaan muuttamassa ja sen myötä erityistoimintojen korttelialuetta (Ek 34005) laajennetaan itäsuuntaan erityisalueelle E, jotta moottorirata-aluetta/meluvallia voidaan laajentaa Tuusulan kunnan rajan suuntaan.

1.3. Pöly

Murskaustoiminnasta aiheutuvan pölyn leviämistä torjutaan tehokkaasti murskauslaitoksen sijoittamisella meluvallin ja varastokasojen suojaan. Pölyämistä estetään kastelemalla sekä suojaamalla seulastot ja muut huomattavat pölylähteet peittein tai koteloinnein. Lemminkäinen huomauttaa, että lentoaseman läheisyyden vuoksi pölyn leviämisen estämiseen kiinnitetään joka tapauksessa erityistä huomiota, koska toiminta jouduttaisiin keskeyttämään pölyn aiheuttaessa lentoturvallisuuden vaarantumista.

1.4. Päijännetunnelin huomioiminen toiminnassa

Hakemuksen mukaisesti murskauslaitos sijoitetaan Päijännetunnelin suojavyöhykkeen ulkopuolelle, meluvallin ja suojavyöhykkeen väliin. Asemakaavan merkinnällä pv-1 tarkoitettiin Lavangon III-luokan pohjavesialuetta. Alueen pohjavesiluokitus on muuttunut, eikä alue ole enää luokiteltu pohjavesialue, kuten Pääkaupunkiseudun Vesi Oy:n lausunnossa on todettu.

Lisäksi hakija muistuttaa, että toiminnassa noudatetaan valtioneuvoston asetusta kivenlouhimojen, muun kivenlouhinnan ja kivenmurskaamojen ympäristönsuojelusta (800/2010). Asetuksen 9 § huomioi maaperän ja pohjaveden suojelun.

1.5. Liikennöinti

Myllykyläntie sekä Katriinantie ovat yleisiä teitä ja siten kaikkien niitä tarvitsevien käytössä. Viranomaisen ei voi velvoittaa hakijaa käyttämään tai olla käyttämättä jotain tiettyä yleistä tietä tai rajoittaa liikennöintiä sillä. Kuljetuksiin käytetään toiminnan kannalta järkevämpiä reittejä sekä kalustoa.

2. Vastine lausuntojen osalta

2.1. Vantaan kaupungin kaupunkisuunnittelu

Toiminnassa huomioidaan asemakaavassa annetut määräykset melusta, hulevesien hallinnasta ja Päijännetunnelista. Louhitun alueen hulevedet johdetaan asemakaavan mukaisesti painovoimaisesti selkeytykseltään kautta putkitettua hulevesiviemäriä pitkin.

2.2. Vantaan kaupungin ympäristökeskus, terveydensuojeluviranomainen



Lemminkäinen viittaa kohdassa 1 vastattuun.

2.3. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta

Toimenpidelupapäätöksen mukaisesti alueen louhinnat on saatettava loppuun 17.12.2017 mennessä. Mikäli haettavalle toiminnalle ei myönnetä lupaa aloittaa toiminta vakuutta vastaan ja jos myönteisestä ympäristölupapäätöksestä valitetaan, ei alueella louhittua kiviainesta ehditä murskata toimenpideluvan aikana. Joka tapauksessa murskattua kiviainesta myydään kysynnän mukaisesti, eikä Lemminkäinen voi taata, että kiviainekset saadaan myytyä toimenpidelupapäätöksen voimassaolon aikana. Sen takia Lemminkäinen ei näe perusteita luvan rajaamiselle lausunnossa esitetyllä tavalla.

2.4. Finavia Oyj

Laitoksen yhteystiedot ilmoitetaan lausunnon mukaisesti. Lausunnossa esitetty Myllypadontie kulkee suunnittelualueella kiinteistön Tähti (5:37) eteläreunassa. Haettavalla murskaustoiminnalla ei tulla vaikeuttamaan Finavia Oyj:n maankaatopaikalle tapahtuvaa liikennöintiä.

Haetut toiminta-ajat ovat VNa 800/2010 8 §:n mukaista tiukemmat, eli lausunnossa mainittu asuinkäytössä oleva rakennus on siten huomioitu. Lisäksi Lemminkäinen huomauttaa, että kyseinen rakennus sijaitsee yli 60 L_{den} dB lentomelualueella.

2.5. Pääkaupunkiseudun Vesi Oy

Viereisen Seutulan toiminta-alueen pohjavesitarkkailua on toteutettu hyväksytyn tarkkailusuunnitelman mukaisesti. Tarkkailun tulokset voidaan toimittaa myös Pääkaupunkiseudun Vesi Oy:lle.

2.6. Vantaan Moottorirata Oy

Murskaustoiminta ei aiheuta pysyvää haittaa ympäristöön ja siten ympäristösuojelulain 199 §:n mukainen toiminnan aloittaminen muutoksenhausta huolimatta voidaan myöntää.

3. Vastine muistutusten osalta

3.1. Henkilö A ja 34 muuta allekirjoittanutta

Vähäjoenranta, joka on Vantaan yleiskaavassa merkinnällä SL, luonnonsuojelualue, on lähimmilläänkin noin 400 metrin päässä alueesta Myllykyläntien pohjoispuolella. Kaavamerkinnällä kyseisen alueen rakentamista on rajoitettu maankäyttö- ja rakennuslain 128 §:ssä säädetyllä maisematyöluvalla tehtäväksi. Haettu murskaukseen käytettävä alue ei sijaitse SL-merkinnällä olevalla alueella, eikä kaavamerkintä siten estä hakemuksen mukaista toimintaa.

3.2. Henkilö E

Lemminkäinen ei hae maa-aineslupaa eikä haetulle toiminnalle tule siten veloitetta alueen maisemoinnista.

3.3. Henkilöt C ja D

Luonnonsuojelualueen huomioimisen osalta Lemminkäinen viittaa kohdassa 3.1 esitettyyn. Lemminkäinen huomauttaa, että alueella louhittava kiviaines on joka tapauksessa murskattava jossakin. Mikäli alueella ei saa toteuttaa murskausta, kaikki toimenpideluvalla louhittava kiviaines pitää kuljettaa muualle murskattavaksi.

3.4. Henkilö F

Murskaustoiminta ei aiheuta tärinähaittaa ympäristöön. Lemminkäinen ei näe muistutuksen perusteella tarvetta muuttaa hakemiaan toiminta-aikoja. Viikonloppuisin ei ole toimintaa. Päivittäisen murskausajan muuttaminen esitetyllä tavalla lisäisi tarvittavan vuosittaisen murskausjakson pituutta 1,5 kuukaudella.

3.5. Myllykylän omakotiyhdistys ry

SROCKS -hankkeen yhteydessä laaditussa Geologian tutkimuskeskuksen oppaassa 59 "Kiviainesten otto arseenialueilla -opas kiviainesten tuottajille, maanrakentajille ja viranomaisille" on esitetty, että suunnittelualue kuuluu Etelä-Suomen arseeniprovinssiin, jossa kallioperän arseenipitoisuudet ovat GTK:n litokemian tietokannassa esitettyjen havaintojen perusteella alle taustapitoisuuden vertailuarvon (5 mg/kg). Suunnittelualueen länsipuolella olevalla kiinteistöltä 7:156 tutkittu kalliokivinäyte on petrografisessa määrittämisessä todettu graniittiseksi kivilajiksi. Graniitti on



luokiteltu pysyväksi kaivannaisjätteeksi (SY 21/2011 Kaivannaisjätteen luokittelu pysyväksi). Tällaisen jätteen ja siitä erottuvan hienoaineksen sisältämien mahdollisesti haitallisten aineiden, kuten arseenin, pitoisuudet eivät ylitä VNa:ssa (214/2007) esitettyjä kynnsarvoja tai alueen ympäristön maaperän taustapitoisuuksia.

3.6. Seutulan kyläyhdistys ry ja Kiilan omakotiyhdistys

Hanke ei ylitä valtioneuvoston asetuksen ympäristövaikutusten arviointimenettelystä (713/2006) 6 §:n 2 momentin B-kohdan mukaisia rajoja, joihin lain ympäristövaikutusten arviointimenettelystä (468/1994) 4 §:n 1 momentin mukaisesti arviointimenettelyä sovelletaan.

Aloittamisluvan osalta Lemminkäinen viittaa kohdassa 2.6. esitettyyn.

3.7. Tuusulan kunta, maankäyttöinsinööri

Lausunnossa mainitulla kiinteistöllä Rönnebo 858-411-2-61 sijaitseva rakennus on lähimmillään noin 240 m kiinteistön 8:46 rajasta koilliseen. Murskauslaitoksesta matkaa on yli 500 m.”

RATKAISU

Ympäristölautakunta myöntää ympäristönsuojelulain 27 §:n mukaisen ympäristöluvan Lemminkäinen Infra Oy:n Seutulan murskauslaitokselle osoitteessa Bergkullantie 2, 01760 Vantaa seuraavin lupamääräyksiin:

Vastaus yksilöityihin vaatimuksiin ja lausuntoihin

Lupahakemuksen johdosta annetuissa lausunnoissa ja muistutuksissa esiin tuodut seikat ja esitetyt vaatimukset on huomioitu lupamääräyksiin siltä osin kuin se ympäristönsuojelulainsäädännön mukaan on mahdollista. Ympäristöluparatkaisussa ei voida puuttua esimerkiksi yleisillä teillä tapahtuvaan liikenteeseen eikä jo tapahtuneista asioista voida määrätä tässä luvassa.

Louhinta tehdään maankäyttö- ja rakennuslain mukaisella toimenpideluvalla, joten lausunnoissa ja mielipiteissä esitettyjä louhintaan liittyviä asioita ei voida ottaa huomioon lupapäätöstä annettaessa. Louhinta liittyy kaavan toteuttamiseen, jolloin maa-aineslain mukaista lupaa ei tarvita, tällöin ei myöskään voida antaa määräyksiä maa-aineslain nojalla. Ympäristölupaharkinnassa ei myöskään tehdä päätöstä vesilain mukaisessa asiassa, eikä ympäristölautakunnalla ole siihen edes toimivaltaa. Ympäristölupahakemus koskee vain murskaustoimintaa.

Vantaan kaupungin terveydensuojeluviranomainen on antamassaan lausunnossaan esittänyt, että toiminta ei saa aiheuttaa terveyshaittaa alueen asukkaille eikä toiminnalla saa olla haitallisia vaikutuksia talousvesikaivojen veden laatuun tai veden riittävyyteen. Lisäksi Päijännetunnelin läheisyys tulee huomioida. Lausunto on otettu huomioon lupamääräyksissä. Lisäksi lupamääräyksissä edellytetään pinta- ja pohjavesien tarkkailua.

Kaupunkisuunnittelun ja Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan lausunnoissa esiin tuodut asiat laitoksen sijoittamisesta Päijännetunnelin läheisyyteen, melusta ja hulevesien hallinnasta on otettu huomioon lupamääräyksissä.

Pääkaupunkiseudun Vesi Oy:n lausunnossa esitetyt asiat polttonesteiden käsittelystä ja varastoinnista ja pohjaveden tarkkailusta on otettu huomioon lupamääräyksissä.

Finavia Oyj:n lausunnossa esitetyt asiat pölynsidonnasta ja lentoturvallisuuden huomioimisesta on otettu huomioon lupamääräyksissä.

Vantaan Moottorirata Oy:n lausunnossa on muun muassa vaadittu pölyn haitallisen leviämisen estämistä ympäristöön. Vaatimus on huomioitu määräyksissä.

Kiilan Omakotiyhdistyksen, Myllykylän Omakotiyhdistyksen, Seutulan Kyläyhdistys ry:n ja yksityishenkilöiden muistutuksissa on otettu kantaa erityisesti melu- ja pölyvaikutuksiin sekä vaadittu ympäristövaikutusten arviointia. Luvassa on annettu mahdollisten pölyhaittojen ehkäisemiseksi ja vähentämiseksi sekä melutasoa ja meluntorjuntaa koskevia määräyksiä. Laitosalueen hulevesiltä edellytetään viivytystä ja kiintoaineen poistoa, mikä on huomioitu määräyksissä.

Ympäristövaikutusten arviointimenettelyä sovelletaan hankkeisiin ja niiden muutoksiin, joista Suomea velvoittavan kansainvälisen sopimuksen täytäntöönpaneminen edellyttää arviointia taikka joista saattaa aiheutua merkittäviä haitallisia ympäristövaikutuksia Suomen luonnon ja muun ympäristön erityispiirteiden vuoksi. Ympäristövaikutusten arviointimenettelyssä arvioitavista



hankkeista ja niiden muutoksista säädetään tarkemmin valtioneuvoston asetuksessa (713/2006). Kyseinen hanke ei ole sellainen, joihin sovelletaan arviointimenettelyä ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain (468/1994) 4 §:n 1 momentin nojalla.

Lisäksi perustuslain vaatimuksia julkisen hallinnon tehtävistä ympäristönsuojelussa ja hyvän elinympäristön turvaamisesta tarkentaa ympäristönsuojelulaki. Perustuslaki ja ympäristönsuojelulaki eivät ole tältä osin ristiriidassa keskenään. Päätöksessä annetuilla lupamääräyksillä konkretisoidaan lainsäädäntöä, jolloin määräyksillä ehkäistään ympäristön pilaantumista ja turvataan hyvä ja terveellinen elinympäristö alueella.

Lupamääräykset

Laitoksen toiminta ja sijoittaminen (YSL 52 §, VNa 800/2010 3 §, 8 §, NaapL 17 §)

1. Toiminnassa on noudatettava seuraavia toiminta-aikoja:

- murskausta saa tehdä arkisin maanantaista perjantaihin kello 7.00- 20.00
- rikotusta saa tehdä arkisin maanantaista perjantaihin kello 8.00- 18.00
- kuormaamista ja kuljetuksia saa tehdä arkisin maanantaista perjantaihin kello 7.00- 20.00

Alueella ei saa harjoittaa ympäristölupaa edellyttävää toimintaa lauantaisin, sunnuntaisin eikä arkipyhinä.

2. Murskaamalla saa murskata alueelta louhittua kiviainesta enintään 300 000 tonnia vuodessa ja muualta tuotua puhdasta kivilouhetta enintään 100 000 tonnia vuodessa.

3. Murskaamo on sijoitettava Päijännetunnelin keskilinjasta 200 metriä molemmin puolin ulottuvan suojavaohyökkeen ulkopuolelle. Murskauslaitteisto tulee sijoittaa mahdollisimman alhaiselle maanpinnan tasolle ja siten, että laitteiston etäisyys lähimpään häiriintyvään asuinkiinteistöön on yli 300 metriä.

Päästöt vesiin ja viemäriin (YSL 7 §, 16 §, 17 §, 52 §, VNa 800/2010 9 § 10 §)

4. Toiminnanharjoittajan on huolehdittava maaperään ja pohjaveteen kohdistuvien päästöjen ehkäisemiseksi toteutettujen toimien, kuten rakenteiden säännöllisestä ylläpidosta, huollosta ja tarkastuksista.

5. Kuormauskalustoa tankattaessa ja huollettaessa on huolehdittava siitä, että polttoaineita tai muita pilaantumisen vaaraa aiheuttavia aineita ei pääse maaperään tai pohjaveteen.

6. Sosiaalitulojen jätevedet on johdettava umpisäiliöön tai jätevesiviemäriin. Käytettäessä umpisäiliötä on siitä oltava ajan tasalla olevat käyttö- ja huolto-ohjeet, joita on noudatettava. Säiliö on varustettava täyttymishälyttimellä.

7. Toiminta-alueen hulevesiä ei saa johtaa käsittelemättä ojaan tai hulevesiviemäriin. Vedet tulee johtaa riittävän suuren laskeutusaltaan kautta tai suodattamalla siten, että pääosa hulevesien sisältämästä kiintoaineesta pidättyy.

Päästöt ilmaan (YSL 52 §, VNa 800/2010 4 §, VNa 413/2014)

8. Murskaamo tulee varustaa riittävän tehokkaalla kastelujärjestelmällä, jossa vettä sumutetaan ainakin murskaimen ylä- ja alapuolelle ja jokaisen kuljettimen purkukohtaan. Murskausyksiköihin on asennettava riittävän tehokkaat pölynerottimet pölypitoisen ilman suodattamiseksi. Pölynerottimien pölyä ei saa tyhjentää murskeen joukkoon. Pölyntorjuntajärjestelmän on oltava kokonaisuudessaan käytössä aina, kun murskaustyötä tehdään.

9. Työmaalla on raskaan liikenteen ajoväylät ja siirrettävä maa-aines pidettävä mahdollisimman pölyämättöminä tarvittaessa kastelemalla tai suolaamalla. Myös työmaan välittömässä vaikutuspiirissä olevat katualueet on pidettävä mahdollisimman puhtaina työmaalta kulkeutuvasta maa-aineksesta pölyhaittojen estämiseksi. Työmaan vaikutuspiirissä oleva katualue on tarvittaessa puhdistettava sinne kulkeutuneista maa-aineksista.

10. Pölyntorjuntajärjestelmän rikkoutuessa tai jonkin muun päästöjä olennaisesti lisäävän häiriön sattuessa sekä tilanteessa, jossa pölyämistä ei voida riittävästi estää, on laitoksen päästöjä aiheuttava toiminta keskeytettävä. Toimintaa saa jatkaa vasta, kun pölyäminen voidaan estää tai



järjestelmä on korjattu tai häiriö poistettu. Keskeytyksestä on välittömästi ilmoitettava Vantaan ympäristökeskukselle.

11. Laitoksella käytettävän kevyen polttoöljyn rikkipitoisuus saa olla enintään 0,10 painoprosenttia.

Melu ja ääni (YSL 52 §, VNa 800/2010 6 §, 7 §, VNp 993/1992)

12. Murskattavat materiaalit sekä valmiit tuotekasat on sijoitettava siten, että ne estävät melun leviämisen melulle alttiiden kohteiden suuntiin.

13. Esimurskausyksikön syöttimen pohja ja syöttösuppilo tulee vuorata kumilevyin.

14. Murskaamon toiminnoista, toiminta-alueen liikenne mukaan lukien, aiheutuva melu ei saa ylittää asumiseen käytettävillä alueilla ulkona A-painotetun keskiäänitason (L_{Aeq}) päiväohjearvoa (klo 7- 22) 55 dB eikä luonnonsuojelualueilla päiväohjearvoa 45 dB.

Jätteet, niiden käsittely ja hyödyntäminen (YSL 52 §, 58 §, JL 8 §, 15 §, 16 §, 17 §, 121 §, VNa jätteistä 8 §, 9 §, 24 §)

15. Toiminnan jätehuolto on järjestettävä siten, että jätteistä ei aiheudu epäsiisteyttä, roskaantumista, pilaantumisvaaraa maaperälle, pohja- ja pintavesille eikä muutakaan haittaa ympäristölle tai terveydelle.

16. Toiminnassa on noudatettava jätelain etusijajärjestystä. Toiminta on järjestettävä siten, että jätettä syntyy mahdollisimman vähän. Jätteet on lajiteltava syntypaikallaan ja ohjattava uudelleenkäyttöön tai kierrätykseen. Jos kierrätys ei ole mahdollista, jäte on toimitettava hyödynnettäväksi energiana. Jos hyödyntäminen ei ole mahdollista, jäte on toimitettava loppukäsiteltäväksi asianmukaiseen vastaanottopaikkaan.

17. Jätteet tulee toimittaa asianmukaiseen vastaanottopaikkaan tai laitokseen hyödynnettäväksi tai käsiteltäväksi. Jätettä siirrettäessä ja luovutettaessa on jätteen haltijan laadittava vaarallisesta jätteestä, umpikaivolietteestä ja pilaantuneesta maa-aineksesta siirtoasiakirja.

18. Vaaralliset jätteet on varastoitava asianmukaisesti merkityissä astioissa. Erilaiset vaaralliset jätteet on pidettävä erillään toisistaan. Vaarallista jätettä ei saa laimentaa eikä muulla tavoin sekoittaa lajiltaan tai laadultaan erilaiseen jätteeseen tai aineeseen. Nestemäiset vaaralliset jätteet ja muut ympäristölle vaaralliset ja haitalliset aineet on varastoitava suljetuissa asianmukaisissa astioissa katetussa tilassa, jossa on tiivis alusta ja reunallinen suojarakenne. Vaaralliset jätteet on toimitettava säännöllisesti, vähintään kerran vuodessa asianmukaiseen vastaanottopaikkaan.

Kaivannaisjätteiden jätehuoltosuunnitelma (YSL 113 §, 114 §, VNa 190/2013)

19. Toiminnassa on noudatettava valtioneuvoston asetuksessa kaivannaisjätteistä (190/2013) annettuja säädöksiä. Luvan saajan on huolehdittava siitä, että alueelta kuorittavat ja kaivettavat maa-ainekset varastoidaan siten, ettei niistä aiheudu ympäristön pilaantumista.

Varastointi (YSL 66 §)

20. Poltto- ja voiteluaineiden sekä kemikaalien varastointi- ja käsittelyalueiden on oltava nesteitä läpäisemättömiä ja reunoiltaan korotettuja. Polttoainesäiliöiden on oltava kaksoisvaippasäiliöitä tai kiinteästi valuma-altaallisia säiliöitä ja niiden on kestävä mekaanista ja kemiallista rasitusta. Säiliöt on varustettava ylitäytönestimellä ja tankkauslaitteistot lukittavilla sulkuventtiileillä.

21. Polttoaineita tai vaarallisia jätteitä ei saa varastoida Päijänne-tunnelin keskilinjasta 200 metriä molemmin puolin ulottuvan suojavyöhykkeen sisäpuolella.

Häiriötilanteet ja muut poikkeukselliset tilanteet (YSL 7 §, 14 §, 15 §, 16 §, 52 §, 134 §, VNa 800/2010 12 §)

22. Vahinko- ja onnettomuustilanteiden varalle on alueella oltava riittävä määrä imeytysmateriaalia saatavilla. Ympäristöön päässeet polttoaineet ja muut ympäristölle haitalliset aineet on kerättävä välittömästi talteen. Polttoaine- tai öljyvuodoista tulee ilmoittaa Keski-Uudenmaan pelastuslaitokselle ja Vantaan ympäristökeskukselle. Maaperän pilaantumiseen johtaneista polttoaine- ja öljyvuodoista tulee lisäksi ilmoittaa Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle.



23. Toiminnasta vahinko- ja onnettomuustilanteissa on oltava kirjalliset ohjeet. Henkilökunta on koulutettava poikkeuksellisten tilanteiden varalle. Laitteiden läheisyydessä on oltava hätäkytkimet sekä ohjeet menettelystä vuoto- ja tulipalotapauksissa.

Toiminnan aloittaminen ja lopettaminen (YSL 52 §, 94 §, 139 §, 170 §)

24. Murskauksen ja louhinnan aloittamisesta on ilmoitettava vähintään viikko etukäteen Vantaan ympäristökeskukseen.

25. Luvan haltijan on viipymättä ilmoitettava valvontaviranomaiselle toiminnan pitkäaikaisesta keskeyttämisestä, toiminnan lopettamisesta tai muista toimintaa koskevista valvonnan kannalta olennaisista muutoksista, joilla voi olla vaikutuksia ympäristön pilaantumiseen taikka säädösten tai luvan noudattamiseen. Toiminnan lopettamiseen liittyvä yksityiskohtainen suunnitelma on toimitettava hyväksyttäväksi Vantaan ympäristökeskukseen vähintään 3 kuukautta ennen toiminnan lopettamista. Toiminnan päätyttyä alue on siivottava ja puhdistettava sekä saatettava sellaiseen kuntoon, ettei terveyshaittaa tai maaperän, pohjaveden tai ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa aiheudu.

Muut toimet, joilla ehkäistään, vähennetään tai selvitetään pilaantumista, sen vaaraa tai pilaantumisesta aiheutuvia haittoja (YSL 52 §)

26. Toiminta on keskeytettävä, mikäli tärinä, pölyäminen, tai jokin muu toiminnan vaikutus aiheuttaa vaaraa lentoturvallisuudelle. Toimintaa ei saa jatkaa ennen kuin on varmistettu, että vaaraa ei enää synny.

27. Laitoksella tulee olla erikseen nimetty henkilö, joka vastaa laitoksen hoidosta ja valvonnasta sekä päätöksen määräysten noudattamisesta. Toiminnan vastuuhenkilön nimi ja yhteystiedot on toimitettava Vantaan ympäristökeskukseen ja Helsinki-Vantaan lentoaseman lennonjohtoon ennen toiminnan aloittamista.

Tarkkailu- ja raportointimääräykset (YSL 62 §, 65 §, JL 118 §, 119 §, 120 §, 121 §)

28. Luvan saajan on seurattava toiminta-alueen pohja- ja pintaveden pinnankorkeutta ja laatua alueelle laaditun tarkkailusuunnitelman mukaisesti. seuraavasti:
Pohja- ja pintaveden pinnankorkeuden mittaus on tehtävä kaksi kertaa vuodessa, keväisin ja syksyisin, neljästä pohjavesiputkesta 34/184P, 34/187P, HP5 ja HP7 ja kahdesta talousvesikaivosta Myllypadontie 35 ja 45.

Pohjaveden laaduntarkkailu on tehtävä pohjavesiputkesta 34/184P kaksi kertaa vuodessa, keväisin ja syksyisin. Näytteistä on määritettävä pH, lämpötila, happi, kloridi, rauta, mangaani, sähkönjohtavuus, ammonium, nitraatti ja nitraattityppi, sulfaatti, kemiallinen hapenkulutus (COD_{Mn}), ja öljyhiilivedyt C₁₀-C₄₀. Näytteenoton yhteydessä havainnoidaan väri, sameus ja haju. Jos näytteenoton yhteydessä havaitaan poikkeavaa hajua, on analysoitava lisäksi haihtuvat orgaaniset yhdisteet (VOC -yhdisteet).

Näytteiden otto ja analysointi on tehtävä standardien (CEN, ISO, SFS tai vastaavan tasoinen kansallinen tai kansainvälinen yleisesti käytössä oleva standardi) mukaisesti. Tulosten raportoinnissa on esitettävä käytetyt menetelmät ja niiden mittausepävarmuus sekä tulosten edustavuus. Vesinäytetulokset on toimitettava valvontaviranomaiselle kahden viikon kuluessa tulosten valmistumisesta. Tarkkailutulosten perusteella valvontaviranomainen voi muuttaa tarkkailua.

29. Vantaan ympäristökeskukseen on vuosittain maaliskuun loppuun mennessä toimitettava vuosiraportti, josta käy ilmi vähintään seuraavat asiat:

- murskauslaitoksen käyntiajat ja tuotantotiedot
- käytettyjen polttoaineiden laatu- ja kulutustiedot
- laskennalliset ja/tai mitatut vuosipäästöt
- pinta- ja pohjaveden tarkkailutulokset
- hälytysjärjestelmien, päällysteiden ja säiliöiden tarkastukset ja korjaustoimenpiteet
- toiminnassa syntyneiden tavanomaisten jätteiden ja vaarallisten jätteiden määrät, jätenimikkeet, toimittajat, toimituspaikat ja toimitusajankohdat
- häiriöt, poikkeukselliset tilanteet ja onnettomuustilanteet sekä niiden johdosta tehdyt toimenpiteet ja otetut tarkkailunäytteet



- tiedot suoritetuista huoltotoimenpiteistä

RATKAISUN PERUSTELUT

Lupaharkinnan perusteet

Ympäristölautakunta katsoo, että kun toimintaa harjoitetaan tässä päätöksessä esitetyllä tavalla ja noudatetaan annettuja määräyksiä, toiminta täyttää ympäristönsuojelulain ja jätelain sekä niiden nojalla annettujen asetusten vaatimukset sekä ne vaatimukset, jotka luonnonsuojelulaissa ja sen nojalla on säädetty.

Luvan myöntämisen edellytykset

Toiminta-alue sijaitsee alueella, jolle voimassaolevan Lavangon asemakaavan mukaan saa rakentaa rakennuksia, rakenteita, laitteita ja maarakenteita, jotka palvelevat moottoriurheilua, siihen liittyvää huolto- ja kaupallista toimintaa sekä moottoriajoneuvoilla ja muilla ajoneuvoilla tapahtuvaa ajoharjoittelua.

Suunnitellusta toiminnasta asetetut lupamääräykset huomioon ottaen ei aiheudu yksinään tai yhdessä muiden toimintojen kanssa terveyshaittaa, merkittävää muuta ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa, maaperän tai pohjaveden pilaantumista taikka vedenhankinnan tai yleiseltä kannalta tärkeän muun käyttömahdollisuuden vaarantumista toiminnan vaikutusalueella eikä naapuruussuhteista annetussa laissa tarkoitettua kohtuutonta rasitusta. Määräyksiä annettaessa on otettu huomioon toiminnan aiheuttama pilaantumisen todennäköisyys ja onnettomuusriski.

Vantaan ympäristölautakunta katsoo, että annetut lupamääräykset ovat tarpeen, jotta Seutulan kivenmurskaamon toiminta täyttää ympäristönsuojelulaissa ja jätelaissa sekä niiden nojalla annetuissa asetuksissa mainitunlaiselle toiminnalle asetetut vaatimukset.

Lupamääräysten perustelut

Kivenlouhimojen, muun kivenlouhinnan ja kivenmurskaamojen ympäristönsuojelusta annetun valtioneuvoston asetuksen (800/2010) 8 §:ssä on säädetty toiminta-ajat melua aiheuttaville työvaiheille. Asetusta sovelletaan ympäristönsuojelun vähimmäisvaatimuksena. Lupapäätöksessä on annettu asetusta tiukempia toiminta-aikoja. Toiminta-aikoja rajoitettaessa on huomioitu lähialueiden muiden toiminnanharjoittajien toiminta-ajat. (Määräys 1)

Hakemuksen mukaan laitoksella murskataan vuodessa alueelta louhittua kiviainesta enintään 300 000 tonnia ja muualta tuotua kiveä enintään 100 000 tonnia. Murskattavan kiviaineksen määrä on täten rajoitettu 400 000 tonniin vuodessa. (Määräys 2)

Toiminta-alue sijaitsee pääkaupunkiseudun raakavesitunnelin Päijännetunnelin suojavyöhykkeellä. Murskaamon toiminnasta saattaa aiheutua vaaraa Päijännetunnelille, pohjavedelle ja ympäristölle. Kaikki ympäristöriskin aiheuttava toiminta on sijoitettava Päijännetunnelin sisemmän suojavyöhykkeen (200 metriä tunnelin keskiliinjasta) ulkopuolelle. Kivenlouhimojen, muun kivenlouhinnan ja kivenmurskaamojen ympäristönsuojelusta annetun valtioneuvoston asetuksen (800/2010) mukaan laitokset ja muu vastaava toiminta on sijoitettava siten, että melua tai pölyä aiheuttavan toiminnan etäisyys asumiseen tai loma-asumiseen käytettävään rakennukseen tai sen välittömässä läheisyydessä sijaitsevaan oleskeluun tarkoitettuun pihajärven alueeseen tai muuhun häiriölle alttiiseen kohteeseen on vähintään 300 metriä. (Määräys 3)

Koneiden ja ajoneuvojen huolto tulee pääsääntöisesti tehdä muualla kuin toiminta-alueella, mutta jos huolto on välttämätöntä tehdä toiminta-alueella, tulee aina ehkäistä huollon yhteydessä syntyvien mahdollisten vuotojen pääsy maaperään ja pohjaveteen. Tästä syystä on tarpeen antaa määräykset suojaamistoimista mahdollisten vuotojen ja rikkoutumisten varalle. (Määräykset 4, 5)

Toiminta on järjestettävä siten, että siitä ei aiheudu pintavesien ja kaivojen pilaantumista. Toiminnanharjoittajan tulee olla selvillä kertyvien jätevesien määrästä. Käsittelemättömiä jätevesiä ei saa johtaa maahan. Louhinta- ja murskausalueen hulevesistä saattaa aiheutua ravinne- ja kiintoainekuormitusta valuma-alueiden pintavesiin, siksi määräys hulevesien käsittelemisestä ennen niiden päätymistä ympäristöön on tarpeen. (Määräykset 6, 7)

Määräykset pölyhaittojen ehkäisystä on annettu terveys- ja ympäristöhaittojen ehkäisemiseksi. Samoin määräyksillä murskaamon varustamisesta tehokkaalla pölyntorjuntajärjestelmällä sekä toimintojen keskeyttämisestä mahdollisen häiriön sattuessa vähennetään ilmaan syntyviä päästöjä ja ehkäistään ympäristöhaittoja. Murskattavan materiaalin, varastokasojen ja ajoväylien kasteleminen vähentävät pölyn leviämistä ympäristöön. (Määräykset 8, 9, 10)



Kevyen polttoöljyn rikkipitoisuutta koskeva määräys on annettu valtioneuvoston asetuksen 413/2014 noudattamiseksi. Asetuksen 4 §:n mukaan Suomessa käytettävän kevyen polttoöljyn rikkipitoisuus saa olla enintään 0,10 painoprosenttia. (Määräys 11)

Murskaimen ja varastokasojen sijoittamisella on merkittävä vähentävä vaikutus melutasoon lähimmissä melulle alttiissa kohteissa. Laitoksen aiheuttamia tärinä-, meluhaittoja tulee vähentää tarvittavin suojaustoimenpitein. Esimurskaimen syöttösuppilon kumitus vähentää murskaimen lastauksesta aiheutuvaa kolinaa ja vähentää äänen iskumaisuutta. (Määräykset 12, 13)

Melutason ohjearvoista annetussa valtioneuvoston päätöksessä (993/1992) on asumiseen käytettävillä alueilla, virkistysalueilla, taajamissa ja niiden välittömässä läheisyydessä sekä hoito- ja oppilaitoksia palvelevilla alueilla ohjeena, että melutaso ei saa ylittää ulkona melun A-painotetun keskiäänitason (L_{Aeq}) päiväohjearvoa (klo 7.00- 22.00) 55 dB. Luonnonsuojelualueilla on ohjeena, että melutaso ei saa ylittää päiväohjearvoa 45 dB. (Määräys 14)

Jätelain 13 §:n mukaan jätettä ei saa hylätä eikä käsitellä hallitsemattomasti. Jätteiden asianmukainen hyödyntäminen tai käsittely asianmukaisessa vastaanottopaikassa tai laitoksessa varmistaa, että jätteestä ei aiheudu vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle. Jätelain 121 §:ssä on säädetty, että jätteen haltijan on laadittava siirtoasiakirja vaarallisesta jätteestä, umpikaivolietteestä ja pilaantuneesta maa-aineksesta, joka siirretään ja luovutetaan vastaanottajalle. Jäteasetuksen 24 §:ssä on säädetty siirtoasiakirjaan merkittävistä tiedoista. (Määräykset 15, 16, 17)

Vaarallisten jätteiden käsittely lupamääräyksen mukaisesti varmistaa jätteiden säännöllisen ja asianmukaisen jatkokäsittelyn. Nestemäisten vaarallisten jätteiden suojarakennevaatimuksilla varmistetaan, että mahdollisen vaurion sattuessa vaaralliset jätteet saadaan kerättyä talteen eikä nesteitä pääse valumaan maaperään.

Vaarallisen jätteen laimentaminen tai muulla tavalla sekoittaminen saattaa vaikeuttaa jätteen hyötykäyttöä tai aiheuttaa erilaisten jätteiden reagointia keskenään.

Jäteasetuksen 8 §:n mukaan vaarallisen jätteen pakkauksen on oltava tiivis ja tiiviisti uudelleen suljettava ja sen on kestettävä tavanomaisesta käytöstä, siirtämisestä ja säilytysolosuhteista aiheutuva kuormitus ja rasitus.

Pääkaupunkiseudun jätehuoltomääräysten 25 §:n mukaan kerätyt vaaralliset jätteet on toimitettava säännöllisesti, vähintään kerran vuodessa asianmukaiseen vastaanottopaikkaan. Määräys on tarpeen jätteestä ja jätehuollosta aiheutuvan vaaran ja haitan ehkäisemiseksi. (Määräys 18)

Lupamääräys on annettu ympäristönsuojelulain 113 §:n perusteella, jonka mukaan kaivostoimintaa tai siihen rinnastettavaa toimintaa, rikastamoa, kivenlouhimoa, muuta kivenlouhintaa, kivenmurskausta tai turvetuotantoa koskevassa ympäristöluvassa on annettava tarpeelliset määräykset kallio- tai maaperässä luonnollisesti esiintyvän orgaanisen tai epäorgaanisen aineksen irrotuksessa taikka sen varastoinnissa, rikastamisessa tai muussa jalostamisessa syntyvästä jätteestä (kaivannaisjäte) sekä toimintaa koskevasta kaivannaisjätteen jätehuoltosuunnitelmasta ja sen noudattamisesta. (Määräys 19)

Ympäristönsuojelulaissa on säädetty maaperän ja pohjaveden pilaamiskiellot. Polttonesteiden ja kemikaalien varastoinnista ja käytöstä ilman riittävää suojaamistoimia voi aiheuta maaperän ja pohjaveden pilaantumista tai sen vaaraa. Tankkauslaitteiston tulee olla lukittavissa ja varustettu sulkuventtiilillä, jottei tankkauslaitteiston vuoto- tai rikkoutumistapauksissa säiliöstä pääse valumaan nestettä. Jätteet ja polttoaineet on varastoitava siten, että päästöt maaperään, pohjaveteen tai Päijännetunneliin voidaan estää. (Määräykset 20, 21).

Jos toiminnasta aiheutuu tai uhkaa välittömästi aiheutua ympäristön pilaantumista, toiminnanharjoittajan on viipymättä ryhdyttävä tarpeellisiin toimenpiteisiin pilaantumisen ehkäisemiseksi tai jos pilaantumista on jo aiheutunut, sen rajoittamiseksi mahdollisimman vähäiseksi. Alueella on oltava saatavilla riittävästi imeytysmateriaalia, jotta vahinko- tai onnettomuustilanteessa voidaan nesteen leviäminen ympäristöön estää tehokkaasti imeyttämällä sitä siihen tarkoitukseen suunniteltuun materiaaliin.

Onnettomuus- ja vahinkotilanteista ilmoittaminen Vantaan ympäristökeskukseen ja Keski-Uudenmaan pelastuslaitokselle on tarpeen vahingon laajuuden arvioimiseksi sekä tarvittaessa ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi tarvittavien toimenpiteiden määrittämiseksi. (Määräys 22)



Kirjalliset ohjeet onnettomuus- ja vahinkotilanteita varten ovat tarpeen, jotta voidaan nopeasti ja oikealla tavalla ehkäistä laajemman ympäristö- tai terveyshaitan synty. Henkilökunnan säännöllisellä koulutuksella huolehditaan siitä, että kemikaaleja käsitellään niille sopivilla tavoilla sekä siitä, että osataan toimia oikein onnettomuus- ja vahinkotilanteissa. (Määräys 23)

Luvanvaraisen toiminnan harjoittajan on ilmoitettava valvontaviranomaiselle lopettamisesta ja etukäteen toiminnan aloittamisesta, jos aloitusajankohta ei käy ilmi lupahakemuksesta tai lupapäätöksestä tai jos se muuttuu etukäteen ilmoitetusta. Ajankohdasta ilmoittaminen on tarpeen valvonnan kannalta. (Määräys 24)

Ympäristökeskukseen ilmoittaminen hyvissä ajoin ennen toiminnan lopettamista on tarpeen jatkotoimenpiteiden määrittämiseksi. (Määräys 25)

Toiminta sijoittuu Helsinki-Vantaan kiitoteiden läheisyyteen ja kiitotien 04L lähestymisvalvontajärjestelmän välittömään läheisyyteen. Toiminta tulee järjestää siten, ettei vaaraa tai häiriötä aiheudu lentoliikenteelle. (Määräys 26)

Toiminnalle on nimettävä riittävän ammattitaitoinen vastuuhenkilö toiminnan asianmukaista hoitoa, käyttöä, käytöstä poistamista ja niihin liittyvää toiminnan seuranta- ja tarkkailua varten. Yhteyshenkilön ilmoittaminen Helsinki-Vantaan lentoaseman lennonjohdolle on tarpeen mahdollisten poikkeustilanteiden varalta. (Määräys 27)

Koska toiminta-alue sijoittuu Päijännetunnelin suojavyöhykkeelle, on edellytetty pinta- ja pohjaveden pinnan ja laadun seuranta- ja seurannalla varmistetaan, ettei alueelta kulkeudu ympäristöön haitallisissa määrin haitta-aineita tai muuta kuormitusta. Näytteiden otto ja analysointi on tehtävä standardien mukaisesti. Mikäli tarkkailutulosten perusteella on syytä epäillä, että toiminnasta aiheutuu päästöjä pinta- tai pohjaveteen, voi valvontaviranomainen määrätä lisätarkkailua. (Määräys 28)

Valvontaviranomaisella on oikeus saada säädösten ja määräysten valvontaa ja tehtävien hoitamista varten tarpeelliset tiedot. Raportointia ja kirjanpitoa koskevat määräykset ovat tarpeen valvonnan toteuttamiseksi. (Määräys 29)

LUVAN VOIMASSAOLO JA LUPAMÄÄRÄYSTEN TARKISTAMINEN

Luvan voimassaolo

Tämä päätös on voimassa 31.5.2022 saakka.

Ympäristöluvan saaneen toiminnan päästöjä tai niiden vaikutuksia lisäävään tai muuhun toiminnan olennaiseen muuttamiseen on oltava lupa. (YSL 29 §)

Asetuksen noudattaminen

Jos asetuksella annetaan ympäristönsuojelulain tai jätelain nojalla jo myönnetyn luvan määräystä ankarampia säännöksiä tai luvasta poikkeavia säännöksiä luvan voimassaolosta tai tarkistamisesta, on asetusta luvan estämättä noudatettava. (YSL 70 §)

Perustelut

Yleiskaavassa alue on varattu moottorirata- ja ajokoulutusalueeksi ja asemakaavassa toiminta-alue on merkitty eritystoimintojen korttelialueeksi, joka on varattu kunnan tarpeisiin palvelemaan moottoriurheilua ja siihen liittyvää toimintaa. Tämän hetkinen toiminta mahdollistaa alueen asemakaavan mukaisen esirakentamisen. Toimenpidelupa moottorirata-alueen rakentamista valmistelevaan maanrakennustöihin ja alueen maavarojen hyödyntämiseen on voimassa 17.12.2017 saakka, johon mennessä alueen louhinnat on saatettava loppuun. Jotta alueen rakentaminen ja kehittäminen edistyisi kaavan mukaisesti, alueelta louhitun kiven ja muualta tuodun kiviaineksen murskaukselle on edellä olevan johdosta annettu määräaikainen lupa.

PÄÄTÖKSEN TÄYTÄNTÖÖNPANO

Päätöksen noudattaminen muutoksenhausta huolimatta

Hakemuksen mukainen toiminta voidaan aloittaa lupapäätöksen mukaisesti mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta, koska täytäntöönpano ei tee muutoksenhakua hyödyttömäksi ja hakija on esittänyt toiminnan aloittamiselle perustellut syyt.



Hakijan on kuitenkin asetettava 10 000 euron suuruinen vakuus ennen toiminnan aloittamista. Vakuutena hyväksytään pankin antama omavelkainen takaus. Muutoksenhakutuomioistuim voi kieltää päätöksen täytäntöönpanon.

Vakuusasiakirjat on ennen toiminnan aloittamista toimitettava Vantaan kaupungin kirjaamoon. (YSL 199 §)

SOVELLETUT OIKEUSOHJEET

Ympäristönsuojelulaki (527/2014)

Valtioneuvoston asetus ympäristönsuojelusta (713/2014)

Jätelaki (646/2011)

Valtioneuvoston asetus jätteistä (179/2012)

Laki eräistä naapurussuhteista (26/1920, muutos 90/2000)

Pääkaupunkiseudun ja Kirkkonummen yleiset jätehuoltomääräykset 1.7.2012

Valtioneuvoston asetus raskaan polttoöljyn ja kevyen polttoöljyn rikkipitoisuudesta (413/2014)

Valtioneuvoston päätös melutason ohjearvoista 993/1992

Valtioneuvoston asetus kivenlouhimojen, muun kivenlouhinnan ja kivenmurskaamojen ympäristönsuojelusta (800/2010)

Hallintolaki (434/2003)

YMPÄRISTÖLUPAMAKSU

Vantaan kaupunginvaltuusto on hyväksynyt Vantaan kaupungin ympäristönsuojelu- ja kemikaaliviranomaisen taksan 17.12.2012 § 9.

Ympäristölupamaksutaksan mukainen murskaamon ympäristölupamaksu on 4100 €.

PÄÄTÖKSEN ANTAMINEN

Päätös annetaan julkipanon jälkeen 23.3.2017.

MUUTOKSENHAKU

Tähän päätökseen voidaan hakea muutosta ympäristönsuojelulain 190 §:n mukaisesti Vaasan hallinto-oikeudelta. Valitusosoitus Vaasan hallinto-oikeudelle on liitteenä.

Käsittely:

Ympäristölautakunnan jäsen Marja Parkkima ja 1. kaupungineläinlääkäri, ympäristöjohtaja vs. poistuivat jääveinä kokouksesta asian käsittelyn ajaksi.

Päätös:

Päätettiin antaa ympäristöjohtajan vs. esityksen mukainen päätös Lemminkäinen Infra Oyj:n Seutulan kivenmurskaamon lupahakemuksesta ja toiminnan aloittamisesta muutoksenhausta huolimatta

Tämä pykälä tarkastettiin heti.

Liite

-

Sijaintikartta

Täytäntöönpano:

Ote

Lemminkäinen Infra Oy

PL 169/LUVAT

00181 Helsinki

Tiedoksi:

Uudenmaan ELY-keskus

Etelä-Suomen aluehallintovirasto



Vantaan kaupunki
- rakennusvalvonta
- kuntatekniikan keskus
- kaupunkisuunnitteluyksikkö
- terveydensuojeluviranomainen
Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä HSY

Ilmoitus päätöksestä:
- muistutuksen tehneille
- tiedoksiannon saaneille

Julkipano ilmoitustaululla

Ympäristölupamaksun periminen:
Lemminkäinen Infra Oy
PL 476
00026 BASWARE
viite: 1006/200574
verkkolaskuosoite: 003721382431 Basware Oyj
Y-tunnus 2138243-1

Muutoksenhakuohje: Valitusosoitus 8. Valitus Vaasan hallinto-oikeudelle

Lisätiedot:

Ympäristötarkastaja Kaisa Mäntylä, puh.09 8392 3032, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

Karttaliite: Seutulan murskaamo /Lemminkäinen
Infra Oyj





8 § Ympäristölupahakemus jätteen hyödyntämiseen Vasamapuiston rakentamisessa/Vantaan kaupunki, kuntatekniikan keskus

VD/11282/11.01.01.00/2016

KR/MRA

Ympäristönsuojelulain 39 §:n mukainen lupahakemus, joka koskee jätteen hyödyntämistä maarakentamisessa. Hakemus sisältää ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaisen pyynnön aloittaa toiminta mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta lupapäätöstä noudattaen.

Asiakirjat ovat nähtävillä kokouksessa.

Ympäristölautakunta 15.3.2017 § 8

Ympäristöjohtajan vs. esitys:

Päätetään antaa seuraava päätös Vantaan kaupungin kuntatekniikan keskuksen lupahakemuksesta jätteen hyödyntämiseen maarakentamisessa:

HAKIJA

Vantaan kaupunki, kuntatekniikan keskus
Kielotie 13, 01300 Vantaa

TOIMINTA JA SEN SIJAINTI

Vasamapuiston täyttömäki
Tikkurilantie 162, 01740 Vantaa

Vantaan kaupungin Voutilan kylä (425), tila 2-68 (Voudinmäki). Vantaan kaupunki omistaa kiinteistön.

LUVAN HAKEMISEN PERUSTE JA LUPAVIRANOMAINEN

Toiminta on luvanvarainen ympäristönsuojelulain 27 §:n 1 momentin mukaan, ympäristönsuojelulain liitteen 1 taulukon 2 kohdan 13 f mukaan (muu kuin taulukon 2 kohdissa 13 a, b ja e tarkoitettu jätelain soveltamisalaan kuuluvan jätteen käsittely, joka on ammattimaista tai laitospaikkaa).

Toimivaltainen lupaviranomainen on kunnan ympäristönsuojeluviranomainen ympäristönsuojelulain 34 §:n 2 momentin ja ympäristönsuojeluasetuksen 2 §:n 1 momentin nojalla 12 b ja 12 f mukaan.

TOIMINTAA KOSKEVAT MUUT LUVAT JA SOPIMUKSET

Vasamapuiston täyttömäen rakentamiselle on rakennusvalvonnan 14.12.2016 § 1034 myöntämä maisematyölupa. Maa-ainekset muotoillaan täyttömäessä niin, että läjitys mahdollistaa puiston kehittämisen luontoarvoiltaan monimuotoisena. Mäelle rakennetaan myös huoltoreitti ja puiston läpi kulkeva kevyen liikenteen väylä säilyy.

ALUE JA SEN YMPÄRISTÖ

Sijainti ja kaavoitustilanne

Hyötykäyttöalue sijaitsee kokonaisuudessaan kiinteistön 92-425-2-68 (Voudinmäki) alueella. Pohjoispuolella kulkee Tikkurilantie. Ympäristö on teollisuus-/yritysaluetta. Läheisillä kiinteistöillä harjoitetaan kiviaineksen murskausta. Vasamapuiston eteläosassa sijaitsee golfkenttä.

Alueella on voimassa asemakaava Viinikkala 2, 411800, joka on hyväksytty Vantaan kaupunginvaltuustossa 17.12.2012. Hyötykäyttökiinteistö on asemakaavassa lähivirkistysaluetta (VL), jonka läpi kulkee alueen sisäisen huoltoliikenteen reitti/ulkoliikenne (h/ur). Lähivirkistysalueen hulevesireitit tulee kaavaselvityksen mukaan hoitaa niin, etteivät ne kerää lentotoimintaa haittaavaa linnustoa. Länsipuolella on teollisuus-, varasto- ja toimistorakennusten korttelialue (TKT), jolla voi sijoittaa teollisuus-, varasto-, toimisto-, liike- tai tavaraterminaalitiloja. Itäpuolinen alue on merkitty yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten korttelialue, jota saa käyttää myös kiviainesten ja purkujätteen murskaukseen ja varastointiin.



Yleiskaavassa alue on lähivirkistysaluetta (VL), jonka läpi kulkee ulkoilureitti. Hyötykäyttöalueen ympäristössä on yleiskaavassa paljon ympäristövaikutuksiltaan merkittävien teollisuustoimintojen alueita (TT).

Ympäristön laatu

Ilman laatu

HSY:n ilmanlaatumittausten perusteella ilmanlaatu oli vuonna 2015 pääkaupunkiseudulla enimmäkseen hyvä tai tyydyttävä. Huono ja erittäin huono ilmanlaatu aiheutui pääasiassa hengitettävistä hiukkasista tai pienhiukkasista. Toiminta-alueella ilman laatua heikentää ajoittain läheisiltä murskauslaitoksilta tuleva pöly sekä keväisin katupöly.

Maaperä

Vasamapuiston alueen maaperä on kalliota, hiekkaa, silttiä ja savea. Länsipuolella ja osittain Vasamapuiston alueella sijaitsevalla tasattavalla maanlajitysalueella on tehty maaperän pilaantuneisuustutkimuksia syksyllä 2016. Tutkimuksissa todettiin luonnollisia taustapitoisuuksia ja VNA 214/2007 kynnysarvot ylittäviä lyijy- ja antimonipitoisuuksia yhdessä tutkimuspisteessä. Lisäksi täyttömaan havaittiin sisältävän paikoin rakennusjätettä, jonka pääasiallisia jakeita olivat betoni, tiili ja raudat.

Pinta- ja pohjavedet

Hyötykäyttöalue ei sijaitse luokitellulla pohjavesialueella. Päijänne-tunneli sijaitsee noin 850 m:n etäisyydellä hyötykäyttöalueen itäpuolella.

Vantaanjoki virtaa lähimmillään alueen länsipuolella noin 1,2 km:n kohteen länsipuolella. Lisäksi alueen läheisyydessä sijaitsee muutamia muita pienvesikohteita.

Melu ja värinä

Läheisyydessä on useita erityyppisiä ja eri aikaan melua aiheuttavia toimintoja kuten kiviaineksen murskaustoiminnot, lentomelu ja liikennemelu. Hyötykäyttöalue sijaitsee lentomeluvyöhykkeellä LDEN 60 dB ja tiemelualueella 45–70 dB (päiväajan melutaso).

Suojelualueet

Hyötykäyttöalueella tai sen välittömässä läheisyydessä ei sijaitse häiriintyviä luontokohteita eikä alue sijaitse luonnonsuojelualueella. Lähin Natura 2000 ohjelma-alue on Vantaanjoki, joka sijaitsee 1,2 km:n etäisyydellä alueen länsipuolella.

Häiriintyvät kohteet

Hyötykäyttöalueella tai sen välittömässä läheisyydessä ei sijaitse asumiseen tai elinkeinoihin liittyviä mahdollisia häiriintyviä kohteita. Lähimmät asuinrakennukset sijaitsevat Katriinantien varressa noin 0,5 km:n etäisyydellä hankealueen itäpuolella. Lentokenttätoimintojen ei arvioida häiriintyvän toiminnasta. Hyötykäyttöalue ei rajaudu suoraan puiston eteläosassa sijaitsevaan golfkenttään.

TOIMINTA

Hyödynnettävät jätteet

Vasamapuiston alueelle suunnitellussa, maisematyöluvan mukaisessa rakentamisessa hyödynnettävä jäte on peräisin Vasamapuiston ja tämän länsipuoleisten naapurikiinteistöjen alueella sijaitsevan maanlajitysalueen tasaamistöistä. Rakennettavan täyttömaan pinta-ala on noin 31 900 m² ja tilavuus noin 110 000 m³.

Mineraalisia jätteitä hyödynnetään alle 50 000 t/a. Hyödynnettäviä mineraalisia jättejakeita ovat betoni, tiili, asfaltti, lasi ja betonit rautoineen. Em. jätteiden seassa voi olla alle 1 % muita jättejakeita (esim. puuta tai muovia) epäpuhtauksina. Lisäksi alueella hyödynnetään jätteellistä ja/tai kohonneita haitta-ainepitoisuuksia sisältävää maata alle 20 000 t/a.

Jätteet pyritään erottelamaan maa-aineksesta syntypaikalla kaivun yhteydessä kaivinkoneen kauhalla tai esimerkiksi seulomalla. Maa-aineksesta erotelluista/seulotuista jätteistä erotellaan vielä tarvittaessa hyödynnettäväksi kelpaamattomat jättejakeet kuten puu ja muovi. Mikäli erottelu ei ole mahdollista, hyödynnetään maat jätteellisinä. Jätteelliseksi maaksi määritellään maa-aines, joka sisältää jätettä yli 10 %. Mikäli maa-aineksen seassa on jätteitä alle 10 %, toimitetaan massa



sellaisenaan hyödynnettäväksi. Vasamapuiston vierestä peräisin olevien jätteiden lisäksi rakentamisessa hyödynnetään tarvittaessa muista kohteista peräisin olevaa betonijätettä.

Hyödyntäminen tapahtuu arkisin klo 7–21 välisenä aikana. Lupaa hyödyntämiselle haetaan kolmelle vuodelle.

Jätteen koostumus

Hyödynnettävän jätteen koostumus ja haitta-ainepitoisuudet on tutkittu syksyllä 2016. Tutkimuksissa maaperän havaittiin koostuvan savesta, sorasta, turpeesta ja humuksesta. Täytön seassa havaittiin paikoin rakennusjätettä, jonka erillisiä jätejakeita havaittiin olevan pääasiassa betoni, tiili ja rauta sekä lisäksi lasi, styrox, muovi ja eristevilla. Jätteellistä maata arvioitiin olevan tasattavalla läjitysalueella yhteensä noin 41 000 m³, jonka sisältämän jätteen määräksi on arvioitu noin 5 200 m³.

Maa-aineksen haitta-ainepitoisuuksia on verrattu valtioneuvoston asetuksessa 214/2007 annettuihin kynnys- ja ohjearvoihin sekä valtakunnallisessa taustapitoisuustietokannassa (TAPI) 2 saatavilla oleviin suurimpiin suositeltuihin taustapitoisuuksiin. Maa-aineksessa todettiin kynnysarvojen ylittäviä arseeni- koboltti ja lyijypitoisuuksia sekä yksi lievä alemman ohjearvon ylittävä antimonipitoisuus.

Kohdealueella suurin suositeltu savimaan taustapitoisuus arseenille on 17 mg/kg ja koboltille 35,0 mg/kg. Humusmaassa suurin suositeltu taustapitoisuus arseenille on 7,9 mg/kg. Kaikki tutkimuksissa todetut arseeni- ja kobolttipitoisuudet ovat alle alueen suurimpien suositeltujen taustapitoisuuksien. Samoin humuskerroksessa todettu kynnysarvon ylittävä lyijypitoisuus (91 mg/kg) on alle alueellisen taustapitoisuuden (140 mg/kg). Alemman ohjearvon ylittävä antimonipitoisuus voidaan laboratorion mittausepävarmuus huomioiden katsoa olevan kynnysarvotasoa. Kynnys- tai taustapitoisuuden ylittäviksi pitoisuuksiksi tutkimustuloksista jää yksi savimaassa todettu lyijypitoisuus (150 mg/kg) ja yksi antimonipitoisuus (analyysituloksena 11 mg/kg, jossa mittausepävarmuus 2,22 mg/kg).

Hyödynnettävän maa-aineksen haitta-ainepitoisuuksien raja-arvoksi esitetään orgaanisille haitta-aineille valtioneuvoston asetuksessa 214/2007 esitettyjä ylempiä ohjearvoja ja epäorgaanisille haitta-aineille alempia ohjearvoja. Alueella tutkimuksissa todetut pitoisuudet ovat esitettyjä raja-arvoja alhaisempia.

Jätteellistä ja/tai haitta-ainepitoisuudeltaan kynnysarvot tai taustapitoisuudet ylittävää maa-ainesta ei sijoiteta täyttömäen pintakerrokseen (noin 0–0,5 m). Hyödynnettävien jätteiden ja jätteellisen maan laaduntarkistus tehdään niiden syntypaikalla (tasattava maanlajitysalue ja tarvittaessa betonin osalta muut kohteet).

Laadunvarmistus

Massojen jätteellisyyttä ja jätteiden erottelun toteutumista arvioidaan kaivun yhteydessä silmämääräisesti.

Hyödynnettävien jätteiden haitallisten aineiden raja-arvoina käytetään MARA-luonnoksessa 11.11.2016 (valtioneuvoston asetus eräiden jätteiden hyödyntämisestä maarakentamisessa) vallirakenteelle esitettyjä arvoja. Haitta-ainepitoisuuksien selvittämiseksi hyödynnettävästä jätteestä otetaan yksi näyte muodostuvaa 10 000 t kohden.

Näytteet otetaan 20 osanäytteen kokoomana. Näytteistä analysoidaan:

Liukoiset pitoisuudet Sb, As, Ba, Cd, Cr, Cu, Hg, Pb, Mo, Ni, V, Zn, Se, F-, SO₄²⁻ ja Cl-

Kokonaispitoisuudet PAH-yhdisteet, PCB-yhdisteet, öljyhiilivedyt C₁₀-C₄₀ ja BTEX-yhdisteet

Muista kohteista peräisin olevista hyödynnettävistä betoneista tulee olla analysoituna:

Liukoiset pitoisuudet Sb, As, Ba, Cd, Cr, Cu, Hg, Pb, Mo, Ni, V, Zn, Se, F-, SO₄²⁻ ja Cl-

Kokonaispitoisuudet PAH-yhdisteet, PCB-yhdisteet, öljyhiilivedyt C₁₀-C₄₀ ja BTEX-yhdisteet

Polttoaineet

Toimintaan ei liity raaka-aineiden, kemikaalien tai veden käyttöä. Työkoneita varten alueelle sijoitetaan maanpäällinen kaksoisvaipallinen polttoainesäiliö.

Vedenhankinta ja viemäröinti

Toiminnan luonteesta johtuen alueelle ei tarvitse järjestää vesihuoltoa. Sadevedet imeytyvät alueella maastoon.



Liikenne

Läjäytysalueen tasaamisesta syntyvät jätteet ja jätteellinen maa kuljetetaan Vasamapuiston täyttömäkeen läjäytysalueelta työmaan sisäisenä siirtona, ei yleisillä teillä, jolloin kuormat eivät tarvitse siirtoasiakirjoja. Mikäli kuormia tuodaan muualta, toimitetaan kuormista siirtoasiakirja. Liikennejärjestelyistä laaditaan tarvittaessa erillinen suunnitelma ennen työn aloittamista.

Arvio ympäristön kannalta parhaan käytännön (BEP) soveltamisesta

Tasaamisesta syntyvien massojen hyödyntäminen tasattavan tontin välittömässä läheisyydessä vähentää kuljetuksista aiheutuvia ympäristövaikutuksia ja kuljetuskustannuksia.

Jätteen ja jätteellisen maan hyödyntäminen Vasamapuiston täyttömäessä on jätelaissa (8 §) esitetyn etusijajärjestyksen tavoitteiden mukaista.

YMPÄRISTÖKUORMITUS JA SEN RAJOITTAMINEN

Päästöt ilmaan

Rakentamistyön aikana työkoneista aiheutuu tilapäisesti vähäisiä päästöjä, jotka eivät kuitenkaan merkittävästi huononnut ilmanlaatua alueella.

Melu ja värinä

Hyödyntämisestä aiheutuu täyttömäen rakentamisen aikana tilapäistä normaaliin maanrakentamiseen verrattavaa työkoneiden aiheuttamaan melua ja värinää.

Jätteet ja niiden käsittely ja hyödyntäminen

Maanläjitysalueen tasauksessa syntyy jätteenä mahdollisesti lajitteluhylkyä, eli jätteitä, jotka eivät sovellu hyödynnettäviksi Vasamapuiston alueella.

Toiminnassa syntyvät jätteet toimitetaan edelleen asianmukaisen luvan omaaviin vastaanottopaikkoihin. Jätelain 121 § edellyttämille jätejakeille, esim. vaarallisille jätteille, laaditaan siirtoasiakirjat, jotka toimitetaan jätekuormien mukana vastaanottopaikkoihin.

Hakemukseen on liitetty jätelain 120 §:n edellyttämä jätteenkäsittelyn seuranta- ja tarkkailusuunnitelma.

Päästöt maaperään, vesiin ja viemäriin

Osa hyödynnettävästä maa-aineksesta sisältää kohonneita haitta-ainepitoisuuksia. Todetut haitta-ainepitoisuudet ovat alhaisia eikä hyödynnettävän jätteen arvioida sisältävän merkittävää määrää haitta-aineita. Haitta-aineiden ei arvioida merkittävässä määrin kulkeutuvan vesistöön tai viemäriin.

TOIMINNAN VAIKUTUKSET YMPÄRISTÖÖN

Toiminnalla ei arvioida olevan vaikutusta ympäristölle tai ihmisen terveydelle.

Haitta-aineita sisältävän maa-aineksen terveys-, ekologiset ja ympäristöriskit on arvioitu. Terveysriski koostuu yleisesti pölyämisen, haihtumisen, maansyönnin ja ihon kautta altistumisen yhteismäärästä. Alueella todetut haitta-aineet eivät ole haihtuvia, eikä haitta-ainepitoisia maita sijoiteta pintamaahan täyttökohteessa, jolloin kohteessa ei ole terveysriskejä aiheuttavia altistusreittejä.

Haitta-ainepitoista maata ei sijoiteta pintamaahan täyttöalueella, joten kasvien veden tai ravinteiden oton kautta altistusreitti ei ole mahdollinen. Vaikutukset kohdistuvat maaperän eläimiin, kuten lieroihin ja hyönteisiin. Haitta-ainepitoisuudet ovat alhaisia. Altistuminen arvioidaan mahdolliseksi, mutta sen ei katsota olevan merkittävä. Haitta-aineiden ei näin ollen arvioida aiheuttavan ekologisia riskejä.

Haitta-aineiden kulkeutuminen suotoveden mukana on mahdollista. Todetut haitta-aineet ovat kuitenkin heikosti liukenevia, joten kulkeutuminen ja aiheutuvien ympäristöriskien arvioidaan olevan merkityksettömiä.



Lupahakemusalueella hyödynnetään myös maa-ainesta, joka ei ympäristöministeriön ohjeellisen muistion (3.7.2015) mukaan ole jätettä. Maa-ainesta ei maa-ainesmuiston mukaan katsota jätteeksi, jos

- haitta-ainepitoisuus on alle kynnysarvon tai alueellisen taustapitoisuuden
- jatkokäyttö on varmaa ja suunnitelmallista
- hyödynnettävissä ilman muuntamistoimenpiteitä
- ei sisällä merkittävää määrää rakennus- tai purkujätettä (betoni, asfaltti, tiili, eristemateriaalit, muovi, kannot jne.)

Ympäristölupahakemuksessa merkittäväksi mineraalisen jätteen määräksi on arvioitu 10 % ja muun jätteen määräksi 1 %.

TOIMINNAN JA SEN VAIKUTUSTEN TARKKAILU

Käyttötarkkailu

Maa-aineksia tarkkaillaan aistinvaraisesti maansiirtotöiden yhteydessä. Mikäli aistivaraiset arviot antavat viitteitä maaperän pilaantuneisuudesta (esim. haju tai poikkeuksellinen ulkonäkö), tehdään tarvittaessa lisätutkimuksia haitta-ainepitoisuuksien selvittämiseksi. Massojen jätteellisyyttä ja jätteiden erottelun toteutumista arvioidaan kaivun yhteydessä syntypaikalla silmämääräisesti.

Päästötarkkailu

Täyttötöiden aikaisia pölypäästöjä, alueen siisteystä ja mahdollisia häiriötilanteita seurataan päivittäin aistinvaraisesti urakoitsijan toimesta. Aistinvaraisen arvioinnin perusteella ryhdytään tarvittaessa toimenpiteisiin esimerkiksi pölyämisen estämiseksi tai vähentämiseksi riittävän siisteystason saavuttamiseksi. Havaituissa häiriötilanteissa ryhdytään välittömästi tarvittaviin toimenpiteisiin häiriöstä riippuen.

Vaikutusten tarkkailu

Ei tarvetta.

Raportointi

Ei tarvetta.

POIKKEUKSELLISET TILANTEET JA NIIHIN VARAUTUMINEN

Rakentamisen aikaiset merkittävimmät ympäristöriskit liittyvät polttoainesäiliön tai työkoneiden polttoaine- tai öljyvuotoihin, joiden seurauksena voi aiheutua maaperän tai pohjaveden pilaantumista. Laitteiden rikkoontumisesta tai toimimattomuudesta voi myös aiheutua poikkeuksellisia melu-, tai pöly- tai kiintoainespäästöjä ympäristöön. Lisäksi ilkeältä, polttoainevarkaudet ja jätteen laitton tuonti alueelle voivat aiheuttaa omaisuusvahinkojen lisäksi vahinkoja ympäristölle.

Ilkivaltaa ja ulkopuolisten pääsyä alueelle rajoitetaan aitaamalla alue. Öljy- ja polttoainevuotoja ehkäistään koneiden ja laitteiden ennakoivalla huollolla ja polttoaineen huolellisella säilytystavalla. Mahdollisia polttoaine- ja öljyvuotoja varten alueella säilytetään riittävä määrä imeytysmateriaalia. Määrältään tai laadultaan tavanomaisesta poikkeavia päästöjä ilmaan, maaperään tai vesistöön aiheuttavista häiriötilanteista ja muista hyödyntämistyön yhteydessä tapahtuvista vahingoista ja onnettomuuksista, esim. polttoainevuodoista, ilmoitetaan viipymättä Uudenmaan ELY-keskukselle ja Vantaan ympäristökeskukselle.

VAKUUS

Vakuutta ei esitetä tarvittavan. Jätteet hyödynnetään täyttömäen rakenteissa, eikä toiminnan aikana tai sen jälkeen esitetä tarvittavan vakuutta vaativia toimenpiteitä. Vantaan kaupungilla on käytössään YSL 39 §:n mukainen tarvittava jätehuollon asiantuntemus.

TOIMINNAN ALOITTAMINEN MUUTOKSENHAUSTA HUOLIMATTA

Hyötykäyttötoiminta liittyy Vasamapuiston viereisen tontin tasaamiseen siten, että hyötykäytettävät massat tulevat pääosin olemaan peräisin ko. tontin alueelta. Tasattavalle tontille on suunnitteilla hakijan kannalta elinkeinopoliittisesti merkittävä Posti Oyj:n logistiikkakeskus, jonka rakennustöiden aloittamisaikataulu on kiireellinen.

LUPAHAKEMUKSEN KÄSITTELY



Lupahakemuksen vireilletulo

Hakemus on tullut vireille 23.12.2016. Hakemusta on täydennetty 11.1.2017 ja 30.1.2017.

Lupahakemuksesta tiedottaminen

Hakemuksen vireilläolosta on kuulutettu Vantaan kaupungin julkisten kuulutusten ilmoitustaululla 17.1. -16.2.2017. Naapurikiinteistöille ja asukasyhdistyksille on lähetetty 16.1.2017 tiedoksiannot.

Tarkastukset

Alueelle on tehty maastokäynti 30.12.2016.

Lausunnot

Lupahakemuksesta on pyydetty lausunto Vantaan terveydensuojeluviranomaiselta.

Vantaan terveydensuojeluviranomainen

Ympäristölautakunta on delegoinut ympäristönsuojelulain 42 §:n mukaisen terveydensuojeluviranomaisen lausunnon antamisen 1. kaupungineläinlääkärille (19.8.2015 § 14). Terveydensuojeluviranomainen on todennut 9.2.2017, ettei sillä ole huomautettavaa hakemuksesta.

Muistutukset ja mielipiteet

Vasama Golf & MegaRange/ Golden Pro Oy on jättänyt muistutuksen 2.2.2017. Muistuttaja harjoittaa kaupallista golftoimintaa Tuupakassa osoitteessa Turvalaaksonkuja 3-5 ja haluaa varmistua, että naapurustoon ei myönnetä lisää lupia toiminnalle, josta koituu haju-, melu-, pöly- tai muita saastehaittoja. Pohjoispuolella sijaitsevasta asfalttiasemasta tulee jo tuulensuunnasta riippuen silmiä kirvelevää ja päänsärkyä aiheuttavaa päästöä. Muistuttajalla ei ole mitään lupahakemuksen toimintaa vastaan, kunhan huolehditaan näistä seikoista.

Finavia Oyj on jättänyt muistutuksen 20.2.2017. Muistutuksessa todetaan, että toiminta-alue sijaitsee Helsinki-Vantaan lentoaseman välittömässä läheisyydessä kiitoteiden 1 ja 3 lähestymislinjojen välissä lentoaseman eteläpuolella. Suunnittelussa ja toiminnassa on huomioitava hankkeen sijainti kiitoteiden lähestymislinjoilla ja siitä johtuvat esterajoituspinnat, joiden korkeustasojen yläpuolelle ei saa sijoittaa rakennelmia, rakennuksia, puustoa tai muuta estettä kuten valaisimia. Rajoitukset koskevat myös läjitystöiden aikaisia työkoneita. Hankkeen mahdollisesti tarvitsema lentoesteluvan tarve on varmistettava.

Maa-ainesten ja jätteiden lastaus- ja purkutoiminta sekä läjitys on tehtävä siten, että tuulen mukana ei kulkeudu pölyä, josta voi olla haittaa tai vaaraa lentoliikenteelle. Alueen mahdolliset valot eivät saa aiheuttaa erehtymisen mahdollisuutta tai vaaraa lentoliikenteelle. Finavia edellyttää, että lentoaseman läheisyyteen sijoittuva toiminta ei millään tavalla vaaranna lentoturvallisuutta. Toiminta tulee voida keskeyttää, mikäli lentoturvallisuutta vaarantavia pöly-, savu-, kaasu- tai irtoainespäästöjä torjuntatoimenpiteistä huolimatta ilmenee tai tärinä vaikuttaa lennonvarmistuslaitteistojen toimintaan. Luvan hakijan on ilmoitettava toimijan yhteystiedot lennonjohtoon mahdollisten poikkeustilanteiden varalta.

Hakijan kuuleminen ja vastine

Hakijaa on kuultu 20.2.2017 ja hakija on antanut muistutuksiin vastineen 27.2.2017.

Vasama Golf & MegaRange/ Golden Pro Oy:n muistutukseen hakija vastaa, että alueella tehdyissä maaperätutkimuksissa ei todettu hajuhaittoja aiheuttavia jätteitä tai yhdisteitä, joten jätteen hyödyntämistoiminnasta tai maan-siirrosta ei arvioida aiheutuvan hajuhaittoja. Meluhaittojen ei katsota kohteessa merkittävästi lisääntyvän, koska läheinen Tikkurilantie on jo nykyisellään voimakkaasti raskaiden ajoneuvojen liikennöimä. Jos pölyämistä havaitaan, se sidotaan esimerkiksi kastelemalla maa-ainesta. Toiminta suoritetaan rajatun ajan puitteissa, eikä ole verrattavissa jatkuvatoimiseen asfalttiaseman toimintaan.

Finavia Oyj:n muistutukseen hakija vastaa, että kohteelle haetaan lentoestelupa, jos täyttömäen ja puuston luoki-tellaan täyttävän lentoesteen määritelmät. Puistoon tulevat valaisinpylväät on sijoitettu siten, etteivät ne täytä len-toesteiden määritelmää.



Pölyämisen mahdollisuus on huomioitu kohteessa ja jos pölyämistä havaitaan, se sidotaan esimerkiksi kastelemalla maa-ainesta. Mahdollisen pölyämisen lisäksi ei kohteesta aiheudu ilmaan muita päästöjä. Työmaalla valaistuksessa ovat käytössä normaalit työkoneiden ja ajoneuvojen valot, joista ei aiheudu erehtymisen mahdollisuutta tai vaaraa lentoliikenteelle. Jos työmaavalaistuksen havaitaan aiheuttavan häiriötä, sovitaan Finavia Oyj:n kanssa valojen suuntaamisesta tai himmentämisestä niin, ettei häiriötä aiheudu. Puiston valaistus suunnitellaan lentoliikennettä häiritsemättömäksi. Työmaatoiminta vastaa normaalia maarakennustoimintaa, eikä siitä aiheudu tärinää, joka voisi vaikuttaa lennonvarmistuslaitteistojen toimintaan.

Työmaatoiminta keskeytetään välittömästi, jos sen havaitaan vaarantavan lentoturvallisuutta. Yhteydenottoja varten toimitetaan urakoitsijan työmaapäällikön yhteystiedot Finavia Oyj:lle. Samoin Finavia Oyj:lle toimitetaan kohteen viimeisin maisemasuunnitelma tarkasteltavaksi, jotta varmistutaan, ettei suunnitelma riko Ilmailulain 864/2014 158 § asettamia vaatimuksia.

RATKAISU

Ympäristölautakunta myöntää Vantaan kaupungin kuntatekniikan keskukselle ympäristönsuojelulain 27 §:n mukaisen ympäristöluvan jätteen hyödyntämiseen maarakentamisessa Vasamapuiston alueella seuraavin lupamääräyksiin:

Vastaus yksilöityihin vaatimuksiin ja lausuntoihin

Vasama Golf & MegaRange / Golden Pro Oy:n muistutuksessa edellytetään, ettei toiminnasta aiheudu haju-, melu-, pöly- tai muita haittoja. Naapurustolle aiheutuvia haittoja ehkäisemään on annettu lupamääräykset 9 ja 17.

Finavia Oyj:n muistutuksessa on kiinnitetty huomiota mahdollisiin lentoliikennettä vaarantavaan pölyyn tai valoon sekä pyydetty selvittämään mahdollisen lentoesteluvan tarve. Pölypäästöjä ehkäisemään on annettu lupamääräys 9. Mahdollisen lentoesteluvan tarve on ensi sijassa tullut arvioida kohteeseen myönnetyn maisematyöluvan yhteydessä. Hakija on vastineessaan ilmoittanut toimittavansa viimeisimmän suunnitelman vielä Finavialle tarkastettavaksi.

Lupamääräykset

Toiminta (YSL 48 §, 52 § ja 58 §, JL 8 §, JA 12 §)

1. Vasamapuiston rakentamisessa saa hyödyntää kiinteistöiltä 92-41-101-11, 92-41-9908-2, 92-407-9-48 ja 92-425-2-68 peräisin olevaa mineraalista jätettä: betonia, tiiltä, asfalttia, betonia rautoineen ja lasia. Joukossa saa olla tilavuusprosenttina korkeintaan 1 % muita jättejakeita. Lisäksi saa hyödyntää muista kohteista peräisin olevaa betonijätettä. Hyödynnettävän mineraalisen jätteen kokonaismäärä tulee olla alle 50 000 tonnia vuodessa.
2. Kiinteistöiltä 92-41-101-11, 92-41-9908-2, 92-407-9-48 ja 92-425-2-68 peräisin olevaa jätteellistä maata ja/tai kohonneita haitta-ainepitoisuuksia sisältävää maata saa hyödyntää alle 20 000 tonnia vuodessa. Jätteelliseksi maaksi katsotaan maa-aines, jossa on jätettä yli 1 % tilavuudesta. Hyödynnettävän maa-aineksen tulee olla teknisiltä ominaisuuksiltaan rakentamiseen soveltuvaa. Jätteellistä maata, joka sisältää yli 1 % biohajoavaa jätettä, esimerkiksi puuta, ei saa hyödyntää puiston rakentamisessa.
3. Jätettä saa hyödyntää vain maarakenteen tasauksen, kantavuuden ja kestävyys kannalta tarpeellisen määrän.
4. Hyödynnettävä jäte ei saa sisältää asbestia, PCB- tai lyijypitoisia saumausmassoja, kreosoottipitoisia eristysmassoja tai muita ympäristölle tai terveydelle vaarallisia aineita. Hyödynnettävän maa-aineksen haitta-ainepitoisuudet eivät saa ylittää maaperän pilaantuneisuuden ja puhdistustarpeen arvioinnista annetun valtioneuvoston asetuksen 214/2007 alempia ohjearvoja.
5. Hyödyntämispaikalle toimitetusta jätteellisestä maa-aineksesta tulee mahdollisuuksien mukaan erotella ei-mineraaliset jätteet ja hyödyntämiseen soveltumattomat jätteet erilleen, jos niitä ei ole eroteltu syntypaikalla. Hyödyntämiskelvoton jäte tulee toimittaa asianmukaiseen vastaanottopaikkaan hyödynnettäväksi tai loppukäsiteltäväksi.



6. Maa-ainesta saa seuloa jätejakeiden poistamiseksi. Betonia ja asfalttia saa paikan päällä pienentää maarakentamisessa tarvittavaan palakokoon, ei kuitenkaan murskata murskauslaitteistolla.

7. Hyödynnettävä mineraalinen jäte on peitettävä riittävän paksulla maa- ja kiviaineskerroksella niin, että peitto-rakenteen paksuus on vähintään 0,4 metriä. Peittorakenne tulee tehdä pilaantumattomista maa-aineksista, joiden haitta-ainepitoisuudet ovat korkeintaan valtioneuvoston asetuksen 214/2007 mukaisten kynnysarvojen tasolla tai alueellisten taustapitoisuuksien tasolla.

8. Kiinteistöllä saa harjoittaa tämän luvan mukaista toimintaa arkisin maanantaista perjantaihin, pois lukien yleiset juhlapyhät, klo 7.00–21.00.

Päästöt ilmaan (YSL 52 §, NaapL 17 §)

9. Toiminnasta ja siihen liittyvästä työmaaliikenteestä ei saa aiheutua pölyhaittaa. Pölyvät alueet on kasteltava tai pölyäminen on estettävä muulla asianmukaisella menetelmällä.

Varastointi (YSL 7 §, 16 §, 17 §, 52 §)

10. Alueella säilytettävän polttoainesäiliön on oltava 2-vaippainen tai polttoainesäiliö on sijoitettava katettuun suoja-altaaseen. Altaan tilavuuden tulee olla suurempi kuin varastoitavan nesteen suurin määrä. Työkoneiden tankkaukset on suoritettava siten, että vuodot maaperään estetään. Polttoainesäiliöin täyttöputken on oltava lukittu, kun alueella ei työskennellä.

Häiriötilanteet ja muut poikkeukselliset tilanteet (YSL 7 §, 15 §, 16 §, 17 §, 52 §, 134 §)

11. Vahinko- ja onnettomuustilanteiden varalle on alueella oltava riittävä määrä imeytysmateriaalia saatavilla. Ympäristöön päässeet polttoaineet ja muut ympäristölle haitalliset aineet on kerättävä välittömästi talteen. Polttoaine- tai öljyvuodoista tulee ilmoittaa Keski-Uudenmaan pelastuslaitokselle ja Vantaan ympäristökeskukselle. Maaperän pilaantumiseen johtaneista polttoaine- ja öljyvuodoista tulee lisäksi ilmoittaa Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle.

Tarkkailu- ja raportointimääräykset (YSL 62 §, JL 29, 31, 118 ja 120 §)

12. Toiminnassa on noudatettava hakemuksessa esitettyä jätteenkäsittelyn seuranta- ja tarkkailusuunnitelmaa, sisältäen hyödynnettävien jätteiden laadunvarmistuksen.

13. Mikäli hyödynnettävässä maa-aineksessa on viitteitä mahdollisesta pilaantuneisuudesta, esimerkiksi poikkeava haju tai ulkonäkö, tulee maa-aineksen haitta-ainepitoisuudet ja hyötykäyttökelpoisuus selvittää.

14. Hyödyntämiseen tuotavat betonierät on tarkastettava kuormia vastaanottaessa ja purettaessa ja niistä on pidettävä kirjaa. Jos betonierän laatu ei ole tässä ympäristölupapäätöksessä hyväksytyn mukainen, on jäte viipymättä toimitettava laitokselle, jonka ympäristöluvassa kyseisen jätteen vastaanotto tai käsittely on hyväksytty, tai jäte on palautettava jätteen haltijalle.

15. Laitoksen toiminnasta, päästöistä ja jätteistä on pidettävä kirjaa. Vantaan ympäristökeskukseen on vuosittain maaliskuun loppuun mennessä toimitettava vuosiraportti, josta käy ilmi vähintään seuraavat asiat:

- Maarakentamisessa hyödynnetyn betonijätteen ja jätteellisen maa-aineksen määrä
- Toiminnassa syntyneiden tavanomaisten jätteiden ja vaarallisten jätteiden määrät, jätenimikkeet, toimittajat, toimituspaikat ja toimitusajankohdat
- Häiriöt, poikkeukselliset tilanteet ja onnettomuustilanteet sekä niiden johdosta tehdyt toimenpiteet ja otetut tarkkailunäytteet
- Tulokset hyödynnettävän betonin laadunvarmistustutkimuksista

16. Työn valmistumisen jälkeen on Vantaan ympäristökeskukseen toimitettava raportti, josta ilmenee työn kesto, hyödynnetyn jätteen määrä ja laatu, hyödyntämisalueelta pois vietyjen jätteiden määrä ja laatu, merkittävät päästöt, häiriötilanteet ja onnettomuudet. Raportti on toimitettava kuukauden



kuluessa työn päättymisestä Vantaan kaupungin ympäristökeskukseen. Jätteiden mahdolliset siirtoasiakirjat on esitettävä pyydettyäessä.

Muut toimet, joilla ehkäistään, vähennetään tai selvitetään pilaantumista, sen vaaraa tai pilaantumisesta aiheutuvia haittoja (YSL 7, 16, 17, 52 ja 58 §, JL 141 §, NaapL 17 §)

17. Toiminta on järjestettävä siten, ettei siitä aiheudu melu- tai hajuhaittaa, maaperän, pinta- tai pohjavesien pilaantumisvaaraa, epäsiisteyttä, ympäristön roskaantumista, viihtyisyyden vähenemistä tai muuta haittaa tai vaaraa ympäristölle.

18. Luvan saajan on nimettävä vastuuhenkilö toiminnan asianmukaista hoitoa, käyttöä, käytöstä poistamista ja niihin liittyvää toiminnan seuranta- ja tarkkailua varten. Vastuuhenkilön on oltava toiminnanharjoittajan palveluksessa ja hänellä on oltava tehtävien hoitamiseksi riittävä ammattitaito. Henkilön nimi ja yhteystiedot on toimitettava Vantaan ympäristökeskukseen ja Helsinki-Vantaan lentoaseman lennonjohdolle ennen toiminnan aloittamista.

Toiminnan lopettaminen (YSL 52, 94 ja 170 §, JL 141 §, JA 13 §)

19. Toiminnan päätyttyä alue on siivottava ja puhdistettava, ja saatettava alue sellaiseen kuntoon, ettei se toiminnan päättymisen jälkeen aiheuta terveyshaittaa tai muuta merkittävää maaperän, pohjaveden tai ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa. Toiminnan päättymisestä on ilmoitettava Vantaan ympäristökeskukselle.

Toiminnan aloittaminen muutoksenhausta huolimatta

Hakemuksen mukainen toiminta voidaan aloittaa lupapäätöksen mukaisesti mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta, koska täytäntöönpano ei tee muutoksenhakua hyödyttömäksi ja hakija on esittänyt toiminnan aloittamiselle perustellut syyt. Muutoksenhakutuomioistuimella voi kieltää päätöksen täytäntöönpanon. Vakuutta ei vaadita, kun hakijana on kunta.

RATKAISUN PERUSTELUT

Lupaharkinnan perusteet

Ympäristölautakunta katsoo, että kun toimintaa harjoitetaan tässä päätöksessä esitetyllä tavalla ja noudatetaan annettuja määräyksiä, toiminta täyttää ympäristönsuojelulain ja jätelain sekä niiden nojalla annettujen asetusten vaatimukset sekä ne vaatimukset, jotka luonnonsuojelulaissa ja sen nojalla on säädetty.

Luvan myöntämisen edellytykset

Toiminnalla rakennetaan asemakaavan lähivirkistysaluetta eikä se näin ollen ole asemakaavan vastaista.

Suunnitellusta toiminnasta asetetut lupamääräykset huomioon ottaen ei aiheudu yksinään tai yhdessä muiden toimintojen kanssa terveyshaittaa, merkittävää muuta ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa, maaperän tai pohjaveden pilaantumista taikka vedenhankinnan tai yleiseltä kannalta tärkeän muun käyttömahdollisuuden vaarantumista toiminnan vaikutusalueella eikä naapuruussuhteista annetuissa laissa tarkoitettua kohtuutonta rasitusta. Määräyksiä annettaessa on otettu huomioon toiminnan aiheuttama pilaantumisen todennäköisyys ja onnettomuusriski.

Vantaan ympäristölautakunta katsoo, että annetut lupamääräykset ovat tarpeen, jotta toiminta täyttää ympäristönsuojelulaissa ja jätelaissa sekä niiden nojalla annetuissa asetuksissa mainitunlaiselle toiminnalle asetetut vaatimukset.

Lupamääräysten perustelut

Alueen rakentamisessa voidaan hyödyntää mineraalista jätettä korvaamaan neitseellisiä raaka-aineita. Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen ratkaisee ympäristölupa-asian, kun kyse on pilaantumattoman maa-ainesjätteen, betoni-, tiili- tai asfalttijätteen tai pysyvän jätteen muu käsittely kuin sijoittaminen kaatopaikalle ja käsiteltävä määrä on alle 50 000 tonnia vuodessa. (Määräys 1)



Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen ratkaisee ympäristölupa-asian, kun kyse on muu kuin ympäristönsuojeluasetuksen 2.1 §:n 12 a–e alakohdassa taikka 1 §:n 13 kohdan a ja d–g alakohdassa tarkoitettu jätelain soveltamisalaan kuuluvan jätteen käsittely, joka on ammattimaista tai laitosmaista ja jossa käsitellään jätettä alle 20 000 tonnia vuodessa. Pilaantumaton maa-ainesjäte, jonka haitta-ainepitoisuudet alittavat valtioneuvoston asetuksessa VNA 214/2007 säädetyt kynnysarvot, joka ei sisällä jätettä ja joka hyödynnetään maisematyöluvan mukaan suunnitelmallisesti, ei ole jätelain tarkoittamaa jätettä, joten sitä ei lueta mukaan edellä mainittuun määrään. Määrään lasketaan kuitenkin maa-aines, joka sisältää mineraalista jätettä korkeintaan 10 %. Hakemuksessa on esitetty, että jätteelliseksi maaksi määriteltäisiin maa-aines, joka sisältää mineraalisia jätteitä yli 10 % ja muuta jätettä alle 1 %, eikä alle 10 % mineraalista jätettä sisältävä maa-aines olisi jätettä. Valmistelussa olevassa rakentamisen maa-ainesarjojen hyödyntämistä koskevassa valtioneuvoston asetuksessa (ns. MASA-asetus) on ehdotettu, että tällainen maa-aines voitaisiin hyödyntää ilmoitusmenettelyllä ilman ympäristölupaa. Kyseistä asetusta ei ole vielä annettu eikä maa-aineksen jätestatus kuitenkaan poistuisi asetuksella, vaan helpotettaisiin hyödyntämistä kevennetyllä viranomaisprosessilla. Kyseinen jäte kuuluu jäteasetuksen 179/2012 liitteen 4 jäteluettelon luokkaan 17 09 04 (pilaantumaton maa-aines, joka sisältää vähäisiä määriä mineraalista purkumateriaalia ja puuta). (Määräys 2)

Jätteistä annetun valtioneuvoston asetuksen (179/2012) 12 §:n mukaan sen, joka hyödyntää jätettä sijoittamalla tai levittämällä sitä maahan, on käytettävä jätettä vain maarakenteen tasauksen, kantavuuden ja kestävyyskannalta tarpeellinen määrä tai siten, että sen käyttö muutoin vastaa mahdollisimman tarkasti tarvetta. (Määräys 3)

Ympäristönsuojelulaissa on säädetty maaperän ja pohjaveden pilaamiskiellot. Maarakentamisessa ei saa käyttää pilaantumisen vaaraa aiheuttavaa jätettä tai ainetta. Hyödynnettävän maa-aineksen haitta-ainetutkimuksissa todettu antimonin alemman ohjearvon lievästi ylittävän pitoisuuden voidaan, mittausepävarmuus huomioon ottaen, katsoa olevan kynnysarvotasoa. Muut kynnysarvon ylittävät haitta-ainepitoisuudet ovat alle alemman ohjearvon ja alle alueen suurimpien suositeltujen taustapitoisuuksien. Hakemuksessa esitetyn riskinarvioinnin mukaan maamassojen hyödyntäminen ei aiheuta terveysriskiä, ekologista riskiä tai ympäristöriskiä. Epäorgaanisille haitta-aineiden pitoisuustasoksi ei ole hyväksytty ylempiä ohjearvoja, koska puistoalueiden maankäyttö katsotaan asetuksessa 214/2007 tavanomaiseksi maankäytöksi, jolloin maaperän pilaantuneisuuden arvioinnissa sovelletaan pääsääntöisesti alempia ohjearvoja. (Määräys 4)

Jätelain 8 § edellyttää, että kaikessa toiminnassa on mahdollisuuksien mukaan noudatettava jätelain etusijajärjestystä. Etusijajärjestyksen mukaan vain sellaiset jätteet, joita ei ole mahdollista uudelleen käyttää, kierrättää tai hyödyntää, loppukäsitellään. Jätelain 13 §:n mukaan jätettä ei saa hylätä eikä käsitellä hallitsemattomasti. Rakennusjätettä sisältävän maa-aineksen hyödyntämisellä ei ole tarkoitus antaa lupaa jättää maahan rakennus-jätettä, joka on eroteltavissa maa-aineksesta. Jätteiden asianmukainen hyödyntäminen tai käsittely asianmukaisessa vastaanotto paikassa tai laitoksessa varmistaa, että jätteestä ei aiheudu vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle. (Määräys 5)

Maa-aineksen joukossa mahdollisesti olevat isot betoni- ja asfalttikappaleet, jotka on hyödyntämisen kannalta tarpeen pilkkoa pienemmäksi, on ympäristön kannalta parasta käsitellä paikan päällä. Pienentäminen maan tasalla aiheuttaa vähemmän pölyä ympäristöön kuin murskauskalusteisto. Hakemuksessa ei ole esitetty betonin tai asfaltin murskausta eikä siihen liittyviä ympäristönsuojelutoimenpiteitä, joten murskausta ei sallita. (Määräys 6)

Pintarakenteen on oltava riittävän paksu ja se on rakennettava puhtaista maa-aineksista, jotta täyttörakenteen jättejakeista ei aiheudu vaaraa tai haittaa virkistysalueen käyttäjille. (Määräys 7)

Toiminta-aika on hyväksytty hakemuksen mukaisena. Arkipyhisiin toiminta ei ole sallittua. (Määräys 8)

Alue sijoittuu Helsinki-Vantaan lentoaseman kiitoteiden läheisyyteen ja eteläpuolella on golfkenttä. Toiminnan pölyhaittoja on ehkäistävä tehokkaasti. (Määräys 9)

Polttoaineet ja vaaralliset jätteet on varastoitava siten, että päästöt maaperään ja pohjaveteen voidaan estää. (Määräys 10)



Jos toiminnasta aiheutuu tai uhkaa välittömästi aiheutua ympäristön pilaantumista, toiminnanharjoittajan on viipymättä ryhdyttävä tarpeellisiin toimenpiteisiin pilaantumisen ehkäisemiseksi tai jos pilaantumista on jo aiheutunut, sen rajoittamiseksi mahdollisimman vähäiseksi. Alueella on oltava saatavilla riittävästi imeytysmateriaalia. Vahinko- tai onnettomuustilanteessa voidaan polttonesteen leviäminen ympäristöön estää tehokkaasti imeyttämällä sitä siihen tarkoitukseen suunniteltuun materiaaliin. (Määräys 11)

Jätelain 120 §:ssä on annettu velvoitteet jätteen käsittelyn seurannan ja tarkkailun järjestämisestä sekä sitä koskevan suunnitelman tekemisestä. Esitetty suunnitelma on riittävä, poikkeuksena tulkinta jätteeksi luokiteltavasta aineksesta, jota on perusteltu lupamääräyksen 2 yhteydessä sekä hyödynnettävän maa-aineksen pitoisuustasot. Betonin laadunvarmistus on hyväksytty hakemuksen mukaisena. (Määräys 12)

Maa-ainesta, jonka haitta-ainepitoisuudet on jo kertaalleen selvitetty, ei ole edellytetty tutkimaan uudelleen hyödyntämisen yhteydessä. Jos maa-aineksen haju tai ulkonäkö on epäilyttävä, on hyödyntäjä tai jätteen haltija velvollinen selvittämään maa-aineksen hyötykäyttökelpoisuuden. (Määräys 13)

Kuormien tarkistamisella varmistetaan, ettei laitokselle tuoda muita kuin tässä päätöksessä hyväksyttyjä jätelajeita. Vastaanotettavien kuormien kirjanpidolla seurataan tuotavien materiaalien määrää ja alkuperää. Vastaanotettavaksi soveltumattomien jätteiden poistamisella varmistetaan, että toiminnasta ei aiheudu terveys- tai ympäristöhaittaa. Jätelain 31 §:n mukaan kuljetuksen suorittajan on palautettava jäte sen haltijalle, jos jätettä ei oteta paikassa vastaan. (Määräys 14)

Valvontaviranomaisella on oikeus saada säädösten ja määräysten valvontaa ja tehtävien hoitamista varten tarpeelliset tiedot. Raportointia ja kirjanpitoa koskevat määräykset ovat tarpeen valvonnan toteuttamiseksi. Jätelain 118 §:ssä on säädetty kirjanpitovelvollisuudesta, joka koskee mm. ympäristöluvanvaraista jätteen käsittely-toimintaa. (Määräykset 15, 16)

Jätelain 13 §:n mukaan jätteiden hyödyntämis- tai käsittelypaikkaa on hoidettava siten, ettei siitä aiheudu vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle, haju- tai meluhaittaa, viihtyisyyden vähenemistä, maaperän pilaantumista, ympäristön roskaantumista, yleisen turvallisuuden heikentymistä tai muuta siihen rinnastettavaa kyseiselle toiminnalle ominaista haittaa. (Määräys 17)

Jätelain 141 §:n mukaan jätteenkäsittelylaitoksen tai -paikan toiminnanharjoittajan on nimettävä vastuuhenkilö toiminnan asianmukaista hoitoa, käyttöä, käytöstä poistamista ja niihin liittyvää toiminnan seurantaa ja tarkkailua varten. Vastuuhenkilön on oltava toiminnanharjoittajan palveluksessa ja hänellä on oltava tehtävien hoitamiseksi riittävä ammattitaito. Toiminnanharjoittajan on huolehdittava vastuuhenkilön riittävästä koulutuksesta. (Määräys 18)

YSL 52 §:n mukaan ympäristöluvassa on annettava tarpeelliset määräykset toiminnan lopettamisen jälkeisestä alueen kunnostamisesta ja päästöjen ehkäisemisestä sekä muista toiminnan lopettamisen jälkeisistä toiminnoista. Lopettamisesta ilmoittaminen on tarpeen, jotta voidaan varmistua luvan velvoitteiden täyttymisestä. (Määräys 19)

LUVAN VOIMASSAOLO JA LUPAMÄÄRÄYSTEN TARKISTAMINEN

Luvan voimassaolo

Tämä päätös on voimassa 31.3.2020 saakka.

Toiminnan olennaiseen laajentamiseen tai muuttamiseen on oltava lupa. (YSL 29 §)

Asetuksen noudattaminen

Jos asetuksella annetaan ympäristönsuojelulain tai jätelain nojalla jo myönnetyn luvan määräystä ankarampia säännöksiä tai luvasta poikkeavia säännöksiä luvan voimassaolosta tai tarkistamisesta, on asetusta luvan estämättä noudatettava. (YSL 70 §)

SOVELLETUT OIKEUSOHJEET

Ympäristönsuojelulaki (527/2014)

Valtioneuvoston asetus ympäristönsuojelusta (713/2014)

Jätelain (646/2011)



Valtioneuvoston asetus jätteistä (179/2012)
Laki eräistä naapurussuhteista (26/1920, muutos 90/2000)
Hallintolaki (434/2003)

YMPÄRISTÖLUPAMAKSU

Vantaan kaupunginvaltuusto on hyväksynyt Vantaan kaupungin ympäristönsuojelu- ja kemikaaliviranomaisen taksan 18.4.2016 § 10.

Toiminnan pilaantumattoman maa-ainesjätteen, betoni-, tiili- tai asfalttijätteen tai pysyvän jätteen muu käsittely kuin sijoittaminen kaatopaikalle ympäristölupamaksu on 4 900 €.

PÄÄTÖKSEN ANTAMINEN

Päätös annetaan julkipanon jälkeen 23.3.2017.

MUUTOKSENHAKU

Tähän päätökseen voidaan hakea muutosta ympäristönsuojelulain 190 §:n mukaisesti Vaasan hallinto-oikeudelta. Valitusosoitus Vaasan hallinto-oikeudelle on liitteenä.

Päätös:

Päätettiin antaa ympäristöjohtajan vs. esityksen mukainen päätös Vantaan kaupungin kuntatekniikan keskuksen lupahakemuksesta jätteen hyödyntämiseen maarakentamisessa.

Tämä pykälä tarkastettiin heti.

Liitteet:

- sijaintikartta

Täytäntöönpano:

Ote hakijalle

Päätös tiedoksi:

- Uudenmaan ELY-keskus; PL 36, 00521 Helsinki
- Vantaan terveydensuojeluviranomainen
- Vantaan rakennusvalvonta

Ilmoitus päätöksestä:

- muistutuksen tehneille
- tiedoksiannon saaneille

Julkipano ilmoitustaululla

Ympäristölupamaksun periminen:

Vantaan kaupunki, 0124610-9

OVT-tunnus 003701246106

Verkkolaskun välittäjä Opus Capita Group Oy, välittäjä-tunnus
003710948874, kustannuspaikka 514320035/Heikki Kangas

Muutoksenhakuohje: 8. valitus Vaasan hallinto-oikeudelle YSL:n nojalla tehdystä päätöksestä

Lisätiedot:

Maarit Rantataro, puh. (09) 8392 6075, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi



Kuva 1. Hyötykäyttöalueen sijainti, Vasamapuiston hyötykäyttöalue on merkitty karttaan suuntaa-antavasti punaisella katkoviivalla (lähde: kartta.vantaa.fi, 15.12.2016).



Kuva 2. Viistoilmakuva alueelta vuodelta 2014. Hyötykäyttöalue on merkitty suuntaa-antavasti punaisella. (lähde: kartta.vantaa.fi, 8.12.2016)



9 §

Lausunto Etelä-Suomen aluehallintovirastolle ympäristölupahakemuksesta/ Circulation Oy, betonin ja puun murskausaseman toiminnan muuttaminen

VD/1290/11.01.01.09/2017

KR/TRA

ASIA

Etelä-Suomen aluehallintovirasto pyytää lausuntoa Circulation Oy:n ympäristönsuojelulain 39 §:n mukaisesta lupahakemuksesta (ESAVI/11772/2016), joka koskee betonin ja murskausaseman toiminnan muutosta.

Lupahakemus ja kuulutus on nähtävänä Vantaan kaupungin ilmoitustaululla 3.2. - 6.3.2017.

Toiminta on luvanvarainen ympäristönsuojelulain (527/2014) 27 §:n 1 momentin mukaan, ympäristönsuojelulain liitteen 1 taulukon 2 kohdan 13 f mukaan (muu kuin taulukon 2 kohdissa 13 a, b ja e tarkoitettu jätelain soveltamisalaan kuuluvan jätteen käsittely, joka on ammattimaista tai laitosmaista). Toiminnan oleelliseen muuttamiseen tarvitaan lupa ympäristönsuojelulain 29 §:n mukaan.

Hakemus sisältää anomuksen toiminnan aloittamisesta muutoksenhausta huolimatta.

HAKIJA

Circulation Oy
Piritanaukio 1 a 2
00150 Helsinki

TOIMINTA JA SEN SIJAINTI

Laitos sijaitsee Vantaan kaupungin Viinikkalan kaupunginosassa Seutulan kylässä kahdella kiinteistöllä osoitteessa Varpukalliontie 7 ja Varpukalliontie 9. Kiinteistön 92-41-301-2 (Varpukalliontie 7) omistaa Oy Vuorpiha. Kiinteistön 92-41-301-1 (Varpukalliontie 9) omistaa Kiinteistö Oy Vantaan Maco.

TOIMINTAA KOSKEVAT MUUT LUVAT JA SOPIMUKSET

Circulation Oy:n betonin ja puun murskausaseman toiminnalla on Etelä-Suomen aluehallintoviraston 15.12.2014 myöntämä ympäristölupa (ESAVI/98/04.08/2014).

Etelä-Suomen aluehallintovirasto on tehnyt päätöksen koeluonteista toimintaa koskevasta Circulation Oy:n toiminnasta, joka koskee hevosenlannan murskaamisesta muun polttoaineen joukkoon 15.5.2016 - 31.3.2017 (ESAVI/4173/2016).

LAITOSALUE JA SEN YMPÄRISTÖ

Laitoksen sijainti

Kiinteistöllä Varpukalliontie 9 on harjoitettu betonijätteen murskaustoimintaa vuodesta 2007 alkaen. Kiinteistöjen pohjoispuolella olevilla tonteilla Evilja Oy harjoittaa mullan valmistamista maa- ja hiekka-aineksista. Laitos sijaitsee noin 600 metrin etäisyydellä Helsinki-Vantaan lentoasema-alueesta ja noin 500 metrin päässä Vantaan Vauhtikeskus - moottoriurheilukeskuksesta. Alueen eteläpuolella noin 500 metrin päässä sijaitsee Oy KWH Freeze Ab:n pakastevarasto. Lähin asutus sijaitsee noin 800 metrin päässä Seutulassa.

LAITOKSEN TOIMINTA

Keskeiset tiedot toiminnasta

Circulation Oy hakee muutosta kierrätysaseman voimassa olevan ympäristöluvan lupamääräyksiin Vantaan Viinikkalaan. Laitokselle haetaan lupaa ottaa vastaan puujätettä 15 000 t (ennen 5000 t), betoni- ja tiilijätettä 100 000 t (ennen 55 000 t) sekä lisäksi uusina toimintoina betoniautojen ylijäämäbetonia 15 000 t, betonin suihkupaalutusmassaa 5000 t ja sadevesiviemäreiden hiekanerotussakkoja 4000 t vuodessa. Hevosenlannankuiviketta otettaisiin jatkossa vastaan 15 000 t



vuodessa. Hevosen kuivikelantaa on murskattu tontilla heinäkuusta 2016 Etelä-Suomen aluehallintoviraston koeluonteisesta toiminnasta antaman päätöksen perusteella. Lisäksi laitoksella siirtokuormataan rakennusjätteitä sekä kaupan- ja teollisuuden jätteitä 10 000 t vuodessa.

Laitoksella saa voimassa olevan luvan mukaan vastaanottaa ja käsitellä jätteitä maanantaista lauantaihin, pois lukien yleiset juhlapyhät, kello 6.00 – 21.00. Murskausta ja haketusta saa tehdä toiminta-aikana maanantaista perjantaihin kello 7.00 – 20.00. Mikäli toimintaa on tarpeen harjoittaa muina aikoina, on toimenpiteestä ilmoitettava hyvissä ajoin etukäteen valvontaviranomaisille.

Purkubetoni ja tiili

Murskaus tehdään siirrettävällä murskaimella. Lisäksi käytetään seulaa, kaivinkonetta ja kaivinkoneeseen liitettävää paloittelijaa (pulverioija). Ennen murskausta betonista erotellaan magneettierottimella raudat. Betonin murskausta tehdään maanantaista perjantaihin kello 7.00 – 18.00. Murskausta tehdään keskimäärin 150 h/kk.

Ylijäämäbetoni

Betoniautoissa oleva ylijäämäbetoni kipataan rakennusjätebetonikasaan jähmettymään Suihkupaalutusmassan sementtimassa kipataan noin 50 m² suuruisiin altaisiin. Suihkupaalutusmassaa kerätään altaaseen noin 0,5 metrin kerros, jonka jälkeen sen annetaan kuivua. Tämän jälkeen päälle voidaan levittää toinen noin 1,5 metrin kerros.

Puujäte

Puujätteet lajitellaan puhtaisiin ja muihin rakennuspuihin. Jos joukossa on kestopuuta, se lajitetaan omaan kasaan. Kestopuuta ei oteta vastaan laitoksella. Puun murskaus tapahtuu hallissa.

Hevosen kuivikelanta

Lanta varastoidaan hallissa ja murskataan muiden puupolttoaineiden sekaan. Tuotettu lanta-puuseos varastoidaan ulkona asfaltoidulla tai muutoin tiivistetyllä alueella, josta hulevedet johdetaan hulevesiviemäriin.

Sadevesikaivohiekat

Laitokselle rakennetaan noin 200 m³ sadevesikaivohiekkojen betoninen vastaanottoallas. Hiekanerotuskaivojen hiekkavesiä otetaan asemalla vastaan vain pihojen hiekanerotuskaivoista tulevaa hiekkaa ja vettä. Huoltamoilta, autojen pesupaikoilta jne. ei oteta vastaan kuormia. Jos kuormassa epäillään olevan haitta-aineita, otetaan siitä näyte seuranta- ja tarkkailusuunnitelman mukaisesti. Sadevesihiekkajätteestä erotetaan ylimääräinen vesi betonialtaassa ja vesi johdetaan kaupungin hulevesiviemäriin 1-luokan öljynerottimen kautta.

Energiajäte

Rakennusjätteen sekä kaupan ja teollisuuden erilliskerätyn energiajätteen käsittely tapahtuu hallissa. Jätteestä lajitellaan mahdollisuuksien mukaan mm. puu, betoni, tiili, kiviaines, lasi, eristeillä sekä muovi.

Siirtokuormaus

Laitoksella siirtokuormataan kaupan ja teollisuuden sekä rakennus- ja purkujätteitä. Siirtokuormausasemalle ei oteta vastaan kotitalouksien jätteitä eikä vaarallisia jätteitä. Siirtokuormaus tapahtuu hallissa, jossa vastaanotettavat kuormat lajitellaan karkeasti kahmarikoneella ja kuormataan kontteihin jatkokuljetukseen.

Kemikaalit, polttoaineet ja veden käyttö sekä viemäröinti

Murskaimet käyttävät polttoöljyä noin 60 000 l/a, kaivinkoneet 20 000 l/a, pyöräkoneet 10 000/a ja kaivinkone/syöttökone 15 000 l/a. Keskimääräinen polttoainekulutus on noin 9 000 l/kk. Kiinteistö on liitetty kaupungin vesi- ja viemäriverkkoon.

Liikenne ja liikennejärjestelyt

Kiinteistölle liikennöidään Katriniementien ja Varpukalliontien kautta. Kuorma-autoliikenteen määrä lisääntyy noin 30 % ja on enimmillään keskimäärin 45 ajoneuvoa vuorokaudessa. Kuljetuksia on arkisin kello 6.00 – 21.00 ja poikkeustapauksissa myös viikonloppuisin.



Paras käyttökelpoinen tekniikka (BAT) ja energiatehokkuus

Murskauksessa ja haketuksessa käytetään yleisesti käytössä olevia parhaita murskaus/haketuslaitteita, joilla minimoidaan pöly- ja meluhaittaa. Kuljetuksissa käytetään tilavuudeltaan mahdollisimman suuria kuljetusvälineitä. Hulevedet käsitellään 1-luokan öljynerotuskaivon kautta.

YMPÄRISTÖKUORMITUS JA SEN RAJOITTAMINEN

Jätevedet ja päästöt vesiin ja viemäriin

Päästöjä vesiin aiheutuu sadannasta ja pintavesien alueelta huuhtomasta aineksesta. Hevosen kuivikelanta-puuseos varastoidaan ulkona asfaltoidulla tai muutoin tiivistetyllä alueella, josta hulevedet johdetaan kautta kaupungin hulevesiviemäriin. Tankkauspuuseoksen sadevedet johdetaan hiekan- ja 1-luokan öljynerotuskaivon kautta hulevesiviemäriin. Myös hiekanerotuskaivojen hiekkojen hiekoista erotettu vesi tullaan johtamaan 1-luokan öljynerotuskaivon kautta hulevesiviemäriin.

Hevosen kuivikelannan murskauksen koetoiminnan aikana 31.10.2016 otetussa hulevesinäytteessä on todettu kohonneita bakteeripitoisuuksia ja ravinnekuormitusta. Myös PAH-yhdisteiden yhteispitoisuus oli melko korkea. Tuloksia on verrattu vesistön ympäristölaatusnormeihin. Tehdyn arvion mukaan vesistökuormitus ei vesimäärään suhteutettuna liene korkea. Näytteet kerättiin hulevesikaivosta ennen avo-ojaan johtamista.

Hulevesinäytteissä todettiin myös kohonneita öljyhiilivetyypitoisuuksia. Öljyistä suurin osa oli raskaita jakeita. Mittauspöytäkirjan mukaan hulevesinäytteissä öljypitoisuus oli 1-luokan erottimelle asetetun erotuskyvyn (5 mg/l) rajalla. Lupahakemuksen mukaan öljypitoisuutta tarkkaillaan ja tarvittaessa ryhdytään toimenpiteisiin, jos 5 mg/l:ssa ylittyy seuraavissa näytteissä.

Hulevesitarkkailua on tehty sekä voimassa olevan ympäristöluvan (ESAVI/98/04.08/2014) mukaisesti kahdesti vuodessa että hevosen kuivikelannan koetoimintaa koskevan päätöksen (ESAVI/4173/2016) mukaisesti kolmen kuukauden välein. Analysoitavat parametrit ovat osittain samoja.

Melu ja värinä

Murskaimesta aiheutuva melutaso on laitteen valmistajan mukaan metrin etäisyydellä murskaimesta 84 - 96 dB. Meluhaittojen ehkäisemiseksi murskaus voidaan tehdä valmiiden kasojen tai muiden varastokasojen suojassa.

Lupahakemuksen liitteenä olevan melumittaussuunnitelman mukaan ympäristömelumittaukset tehdään mahdollisimman nopeasti sen jälkeen, kun Etelä-Suomen aluehallintovirasto on hyväksynyt mittaussuunnitelman (Promethor Oy, 12.12.2016).

Pöly

Betonin murskausmäärän lisääntyessä myös pölyäminen lisääntyy. Murskaus tehdään varastokasojen ja hallin suojassa. Murskaimissa on pölynpoistojärjestelmät. Pölyämistä torjutaan kastelulla, koteloinnilla ja kuljettimien pudotuskorkeuden säätämisellä. Lisäksi murskausta vältetään tuulisina aikoina.

Piha-, varasto- ja liikennöintialueet puhdistetaan säännöllisesti.

Jätteet ja niiden käsittely ja hyödyntäminen

Betonista eroteltu teräs ja jätteen lajittelusta tuleva metalli kerätään vaihtolavalle ja toimitetaan romutukkuliikkeeseen. Koneiden kunnossapidosta syntyvät nestemäiset vaaralliset jätteet varastoidaan kahteen 200 litran tynnyriin, jotka toimitetaan ympäristöluvan omaavaan vastaanottopisteeseen.

Kaatopaikalle tai jätteen käsittelylaitokseen toimitettavaa jätettä syntyy noin 100 t/a. Jätettä varastoidaan kentällä tai vaihtolavalla enintään 10 tonnia kerrallaan ja toimitetaan ympäristöluvan omaavaan laitokseen.

Ympäristölautakunta 15.3.2017 § 9

Ympäristöjohtajan vs. esitys:



Päätetään antaa seuraava lausunto Etelä-Suomen aluehallintovirastolle Circulation Oy:n hakemuksesta:

Etelä-Suomen aluehallintovirasto pyytää lausuntoa Circulation Oy:n ympäristönsuojelulain mukaisesta hakemuksesta (Dnro ESAVI/11772/2016), joka koskee betonin ja puun murskausaseman ympäristöluvan muuttamista. Hakemus sisältää hakemuksen toiminnan aloittamiseksi muutoksenhausta huolimatta.

Vantaan Ympäristölautakunta toimii ympäristönsuojelu- ja terveydensuojeluviranomaisena ja lausuu hakemuksesta seuraavaa:

Hevosien kuivikelannan varastointi ja käsittely

Hevosien kuivikelannan energiahyötykäytön koetoiminnan aikana otetun (31.10.2016) hulevesinäytteen mukaan bakteeripitoisuudet ja ravinnekuormitus ovat koholla. Tulokset viittaavat orgaaniseen ja eläinperäiseen kuormitukseen (hevosien kuivikelanta). Näytteet on otettu hulevesikaivosta ennen avo-ojaan johtamista. Tuloksia on verrattu vesistölle määritellyille raja-arvoille.

Ympäristölautakunta katsoo, että hevosen kuivikelannan sekä valmiin hevosenlantaseospolttoaineen varastointi ja käsittely ei saa aiheuttaa kuormitusta pintavesiin eikä maaperään tai pohjaveteen. Varastointi tulee tapahtua katetulla tiivispohjaisella alustalla niin, ettei varastoinnista aiheudu ravinnevalumia maaperään tai pohja-/pintavesiin. Lisäksi hevosen kuivikelannan ja hevosenlantaseospolttoaineen siirto, käsittely ja kuormaaminen on tehtävä kokonaisuudessaan kovapohjaisella alustalla. Ravinnekuormituksen vähentämiseksi myös siirto-, käsittely- ja kuormausalue olisi syytä kattaa.

Määräyksissä tulee huomioida myös haju- tai pölyhaittojen ehkäiseminen. Lähimmät asuinkiinteistöt sijaitsevat laitoksesta noin 800 metrin päässä.

Melu ja pöly

Toiminnan laajentuessa lähimmille melulle alttiille kohteille aiheutuvan rasituksen estämiseksi sekä ympäristö- ja terveyshaittojen ehkäisemiseksi on melua ja pölyä aiheuttavaa murskaustoimintaa rajoitettava siten, että betonin/tiilen murskausta saa tehdä vain arkisin maanantaista perjantaihin kello 7.00 – 18.00. Lisäksi tulee pitää ennallaan kielto puun ja betonin/tiilen murskaamisesta samanaikaisesti.

Hakemuksessa ei ole esitetty arviota melutasoista lähimmissä häiriintyvässä kohteessa toiminnan laajetessa. Tältä osin hakemus on puutteellinen. Naapureiden kuulemisalue voi näin olla liian suppea. Naapuriluettelossa ei ole esim. Katriinantien ja Aurinkotien lähimpiä asuinkiinteistöjä.

Ympäristömelun mittaussuunnitelmassa on vain yksi mittauspaiikka. Vantaan ympäristölautakunta katsoo, että mittaus olisi kertaluonteisesti suoritettava myös lähimpien Katriinantien/Aurinkotien asuntojen luota. Mittaukset on pyrittävä suorittamaan aikana, jolloin liikenne tai muu ympäristömelu häiritsee mittausten tekemistä mahdollisimman vähän.

Pölyntorjuntalaitteiston on oltava käytössä aina kun murskausta tehdään. Murskauslaitos on pölyn ympäristöön leviämisen estämiseksi varustettava tiiviillä kuljettimien ja seulojen päälle asetettavilla pölykatteilla sekä kastelujärjestelmällä. Mikäli veden käyttö pölyntorjunnassa ei ole mahdollista esimerkiksi pakkasen vuoksi, tulee murskausyksiköihin asentaa riittävän tehokkaat pölynerottimet pölypitoisen ilman suodattamiseksi. Pölynerottimia ei saa tyhjentää murskeen joukkoon.

Polttoaineet ja kemikaalit

Hulevesitarkkailussa 31.10.2016 vesinäyte oli sameaa ja ruskehtavaa ja hajultaan öljymäistä. Öljyhiilivetypitoisuus oli selvästi koholla. Myös elohopea ja PAH -pitoisuudet olivat koholla. Kiinteistölle ei ole voimassa olevan ympäristöluvan tiedoista poiketen rakennettu laskeutusallasta eikä umpisäiliötä, koska alkuperäisestä suunnitelmasta poiketen hulevesiä ei johdeta suoraan maastoon vaan kaupungin hulevesiviemäriin. Voimassa olevan lupapäätöksen mukaan polttoaineen jakelualueen hulevedet on johdettava öljynerotuskaivon kautta umpisäiliöön (määräys 15). Lupamääräys tulee säilyttää ja jakelualueen hulevedet johtaa määräyksen mukaisesti umpisäiliöön.



Vantaan ympäristölautakunta vaatii, että lupamääräyksiä tulee tarkentaa erityisesti polttoaineiden varastoinnin ja jakelutoiminnan sekä koneiden huollon osalta. Polttoaineiden käsittelyyn liittyviin toimintatapoihin tulee kiinnittää huomiota. Erityisesti öljynerotuskaivon toimivuus tulee tarkistaa. Lisäksi ympäristölupapäätöksessä tulee olla määräys myös henkilökunnan ammattitaidon ylläpidosta ja koulutuksesta. Ympäristön pilaantumisen ehkäiseminen edellyttää että öljymäisiä vesiä ei pääse vesistöön.

Tarkkailu

Hulevesitarkkailua on tehty sekä voimassa olevan ympäristöluvan (ESAVI/98/04.08/2014) mukaisesti kahdesti vuodessa että hevosen kuivikelannan koetoimintaa koskevan päätöksen (ESAVI/4173/2016) mukaisesti kolmen kuukauden välein. Hulevesitarkkailua tulee jatkossa tehdä hevosen kuivikelannan koetoimintaa koskevan päätöksen mukaisesti kolmen kuukauden välein. Erityisesti on seurattava öljyhiilivety-, PAH-, elohopea- ja bakteeripitoisuuksia, koska nämä arvot ovat olleet koholla. Kolmen kuukauden tarkastusväli on tarpeen ainakin siihen saakka, kunnes pystytään osoittamaan, että kohonneet pitoisuudet ovat laskeneet.

Ympäristölautakunta katsoo, että vesistökuormituksen selvittämiseksi tulisi kertaluontoisesti ottaa vesinäytteet läheisestä Mustaputouksenoja - purosta ala- ja ylävirrasta, ennen ja jälkeen laitosalueen hulevesien purkukohdan. Näin voidaan selvittää, miten paljon pitoisuudet laimenevat vesistössä ja mikä osuus kuormituksesta on peräisin kyseiseltä laitokselta.

Vantaan ympäristölautakunnalla ei ole muuta huomautettavaa hakemuksesta.

Vantaan kaupungin ympäristölautakunta katsoo, ettei sillä ole huomautettavaa ympäristölupahakemusta koskevasta toiminnasta, mikäli edellä mainitut seikat otetaan huomioon lupapäätöksessä.

Päätös:

Päätettiin antaa ympäristöjohtajan vs. esityksen mukainen lausunto Etelä-Suomen aluehallintovirastolle Circulation Oy:n hakemuksesta.

Käsittely:

Ympäristölautakunnan jäsen Marja Parkkima poistui kokouksesta asian käsittelyn ajaksi.

Tämä pykälä tarkastettiin heti.

Liitteet:

-

Sijaintikartta

Täytäntöönpano:

Lausunto Etelä-Suomen aluehallintovirastolle

Muutoksenhakuohje:

10. oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:

Ympäristötarkastaja Tanja Rajamäki p. 8392 2411, tanja.rajamaki@vantaa.fi





10 § **Lausunto Etelä-Suomen aluehallintovirastolle ympäristölupahakemuksesta/
Finavia Oyj, maa-aineksen läjitysalue (10)**

VD/1817/11.01.01.09/2017

KR/KHI/MRA

ASIA

Etelä-Suomen aluehallintovirasto pyytää Vantaan ympäristönsuojelu- ja terveydensuojeluviranomaisen lausuntoa Finavia Oyj:n ympäristönsuojelulain mukaisesta maankaatopaikkaa koskevasta lupahakemuksesta sekä YSL 199 §:n mukaisesta toiminnan aloittamisluvasta. Lausunto pyydetään toimittamaan 5.4.2017 mennessä.

HAKIJA

Finavia Oyj, PL 50, 01531 Vantaa

TOIMINTA JA SEN SIJAINTI

Helsinki-Vantaan lentoasema, kiinteistö 92-423-4-44

ALUE JA SEN YMPÄRISTÖ

Maanlajitysalue sijaitsee Katriinantien ja Helsinki-Vantaan lentoaseman kiitotie 3:n välisellä alueella. Yleiskaavassa ja asemakaavassa alue lentoliikenteen aluetta (LL).

Läjitysalueen etelä-/kaakkoispuolella on lentoasema-alue, pohjoispuolella Lavangon moottorirata-alue. Muu lähiympäristö on teollisuusaluetta ja rakentamatonta aluetta ja/tai metsäistä aluetta. Lähimmät asuinrakennukset sijaitsevat noin 900 metrin etäisyydellä alueen pohjoispuolella. Toiminta sijoittuu lentoaseman lento-konemelualueelle.

Päijänne-tunneli sijaitsee lähimmillään noin 200 metrin etäisyydellä läjitysalueen länsireunalla. Lähin pohjavesialue on noin 1,6 km kaakkoon sijaitseva lentoaseman pohjavesialue. Läheisyydessä ei ole erityisiä suojeltavia luonnonarvoja.

Alue koostuu tällä hetkellä kahdesta tasaisehkoista kentästä, joiden halki kulkee itä-länsi-suuntainen tie. Maan-pinnankorkeus on tasolla +34...+44. Etelä- pohjoisosissa maaperä koostuu karkeasta hiedasta, keski- ja länsi-osassa on savea, itäosassa on turvealue. Alueella muodostuvan pohjaveden määrä on vähäinen. Pohjaveden päävirtaussuunta on länteen.

TOIMINTA

Alueelle läjitetään Helsinki-Vantaan lentoaseman alueelta peräisin olevia pilaantumattomia ylijäämämaita, lähinnä turve- ja savimaita. Täyttöalue koostuu yhdestä täyttömäestä, keskellä olevasta louhesalaojasta ja täyttöalueen ympärillä kulkevasta tiestä. Täyttöalueen pinta-ala on 3,1 ha, tilavuus 270 000 m³ ja täyttöpaksuus suurimmillaan 20 metriä. Mäen huippu tulee tasoon +57...+58. Läjitystarve alueella on alle 25 000 m³/vuosi.

Täyttöalue viimeistellään sitä mukaa, kun täyttö saavuttaa suunnitellun lopullisen täyttötason. Viimeistely käsittää alueen muotoilun lopulliseen muotoon ja maisemoinnin. Muotoilussa kiinnitetään huomiota siihen, ettei alueelle jää vettä kerääviä painanteita. Alueelle kylvetään niittyheinä- ja niittysiemenseosta.

Työkoneiden polttoainehuoltoa varten alueelle tuodaan tarvittaessa siirrettävä, kaksoisvaippainen polttonestesäiliö. Toiminta on alueella kausittaista ja säiliö poistetaan töiden päätyttyä. Kasteluun käytettävä vesi tuodaan tarvittaessa säiliöautolla.

Alueella muodostuvat vedet kerätään ympärysojilla selkeytysaltaaseen. Alueen keskelle, nykyisen tien kohdalle, rakennetaan louhesalaoja kuljettamaan noin 1/3 täyttömäen pintavesistä sekä läjitysalueen ulkopuolisen alueen pintavedet selkeytysaltaaseen, josta vedet puretaan ylivuodon kautta laskuojaan. Purkureitin pituus Vantaanjokeen on noin 2 km. Maanlajitysalueen ojaston, selkeytysaltaan ja niihin liittyvien rakenteiden kunto tarkistetaan säännöllisesti. Ojat perataan ja syvennetään tarpeen mukaan sekä selkeytysaltaista poistetaan liete tarvittaessa.



Liikenne alueelle tulee Katriinantien kautta. Arvioitu maksimiliikennemäärä on 2 500 kuorma-autoa vuodessa eli noin 10 autoa arkipäivisin. Päivittäinen toiminta-aika on ma-pe klo 6-22, lauantaisin klo 7-18. Töiden sujuvuuden takia on tärkeää, että työtä voidaan tehdä tarvittaessa aikaisin aamulla, myöhään illalla ja lauantaisin. Toiminta on tarkoitus aloittaa keväällä 2017.

TOIMINNAN VAIKUTUKSET YMPÄRISTÖÖN

Alueelle tuotavan puhtaan maa-aineksen maaperä- ja pohjavesivaikutukset ovat pieniä. Maanlajitysalueen läpi suotautunut vesi voi aiheuttaa pohjaveden tilapäistä samentumista. Toiminnalla ei arvioida olevan vaikutusta Päijänne-tunneliin eikä KWH Freezen vedenottamoon. Vaikutus pintavesiin rajoittuu läjitysalueen ympärysojiin ja selkeytysaltaaseen. Välittömään lähiympäristöön voi aiheutua ajoittaista ja vähäistä melu- ja pölyhaittaa.

TOIMINNAN JA SEN VAIKUTUSTEN TARKKAILU

Alueelle tuotavien maa-ainesten puhtautta ja soveltuvuutta läjitykseen valvotaan työmaakohtaisesti. Finavia selvittää etukäteen rakennustyömaiden laadun ja mahdollisen pilaantuneisuuden. Lisäksi maa-aineksen laatu tarkastetaan kuormittain aistinvaraisesti työmaalla, jolta maa-aines lähtee. Läjitysalueella maa-aineksen laatu tarkistetaan viikoittain, ja mahdolliset jätejakeet toimitetaan asianmukaiseen vastaanottoaikaan. Alueella ei ole erillistä valvojaa

Toiminnan ympäristövaikutuksia seurataan tarkkailemalla alueelta pois johdettavien vesien sekä pohjaveden laatua. Ympäristötarkkailu esitetään liitettäväksi Helsinki-Vantaan lentoaseman glykoli-, pintavesi- ja pohja-vesitarkkailuun. Toiminnan pohjavesivaikutuksia tarkkaillaan kahdesta alueen läheisyydessä olevasta havainto-putkesta (P3 ja P12). Pintaveden laatua tarkkaillaan selkeytysaltaasta lähtevästä vedestä.

Tarkkailusta laaditaan vuosittain yhteenvetoraportti, jossa esitetään mm. alueelle läjitetyn maa-aineksen määrä, laatu ja alkuperä sekä yhteenveto ympäristötarkkailun tuloksista.

POIKKEUKSELLISET TILANTEET JA NIIHIN VARAUTUMINEN

Sortumien syntymistä ehkäistään tiivistämällä täyttö huolellisesti ja välttämällä 1:3 ylittäviä kaltevuuksia luiskissa. Alueen käyttäjä seuraa säännöllisesti painumista, vakautta ja pintaeroosiota. Tarvittaessa liikkumista rajoitetaan lippusiimoin. Luiskan vakavuutta voidaan tarvittaessa vahvistaa mm. vastapenkerein, loivennuksin ja geotekstiilein.

Alueelle tuotavan maa-aineksen soveltuvuus varmistetaan lähtöpäässä. Lisäksi maanlajitysalueella tarkastetaan aistinvaraisesti tuotavien kuormien laatu. Mikäli kuorma vaikuttaa epäkurantilta esim. hajun, ulkonäön tms. vuoksi, se palautetaan lähtöpaikkaansa.

Mahdollisia öljyvahinkoja varten alueen läheisyydessä säilytetään imeytysturvetta ja öljyntorjuntamattoa. Pelas-tusviranomaiset päivystävät lentoasema-alueella ympärivuorokautisesti.

Ympäristölautakunta 15.3.2017 § 10

Ympäristöjohtajan vs. esitys:

Päätetään antaa seuraava lausunto Etelä-Suomen aluehallintovirastolle Finavia Oyj:n ympäristölupahakemuksesta:

Etelä-Suomen aluehallintovirasto pyytää Vantaan kaupungin ympäristön- ja terveydensuojeluviranomaisen lausuntoa Finavia Oyj:n ympäristölupahakemuksesta, joka koskee pilaantumattoman maa-aineksen läjitysaluetta (10) ja toiminnan aloittamislupaa, dnro ESAVI/10064/2016. Ympäristölautakunta toimii sekä ympäristönsuojelu- että terveydensuojeluviranomaisena ja lausuu hakemuksesta seuraavaa.

Jätelaissa edellytetään, että kaikessa toiminnassa on mahdollisuuksien mukaan noudatettava etusijajärjestystä. Maa-ainesarjteen loppukäsittely maankaatopaikalla on viimeinen vaihtoehto, jos hyödyntäminen ei ole mahdollista. Finaviolla on jo ympäristöluvat kolmelle maankaatopaikalle lausuntopyynnön kohteena olevan läjitysalueen lisäksi. Hakemuksen mukaan vireillä on myös kaksi muuta maanlajitysalueen ympäristölupahakemusta. Loppusijoituksen sijaan tulisi ensisijaisesti etsiä maa-ainesarjteen hyötykäyttömahdollisuuksia lentokenttäalueen tai lähiympäristön rakentamisessa.



Hakemuksen perusteella jää epäselväksi, miten läjitysalueelle tuotavien kuormien laatua valvotaan. Ympäristö-riskien kohdalla kerrotaan, että alueella tarkastetaan aistinvaraisesti tuotavien kuormien laatu. Toisaalla hakemuksessa sanotaan, että alueella ei ole erillistä valvojaa ja läjitysalueella tarkistetaan maa-aineksen laatu viikoittain. Alueen luvattoman käytön estämiseksi tulee se aidata tai muuten estää asiattomien pääsy alueelle.

Öljyvahinkoja varten tarvittavat imeytysaineet ja öljyntorjuntamatto tulee säilyttää alueelle mahdollisesti tuodun polttoainesäiliön välittömässä läheisyydessä tai työkoneissa. Hakemuksessa on mainittu, että niitä säilytetään alueen läheisyydessä, mikä on melko epämääräinen ilmaus.

Hakemuksen tietoja täydennetään sikäli, että KWH Freezen varsinainen vedenottamo ei ole enää käytössä, vaan yrityksellä on kolme porakaivoa lähempänä toimipaikkaansa. Lavangon alueella, läjitysalueen pohjoispuolella on talousvesikaivoja Uudenmaan ajoharjoitteluradalla (Myllykyläntie 1) sekä VM Karting Centerillä (Myllykyläntie 3).

Pintavesien johtamisessa on huolehdittava, ettei naapurikiinteistöille aiheudu vettymistä tai muuta haittaa. Pohjavesivaikutusten arviointia varten olisi tarkkailuun hyvä lisätä myös taustapiste, koska esitetyistä kahdesta havaintopisteestä virtaussuuntaan nähden yläpuolinen jää täyttöalueen sisälle.

Hakemuksesta epäselviksi jääneet asiat tulee tarkentaa ennen luvan myöntämistä. Ympäristölautakunnalla ei ole muuta huomautettavaa hakemuksesta.

Käsittely:

Ympäristölautakunnan jäsen Jukka Halosen esitti asian palauttamista uudelleen valmisteltavaksi.

Päätös:

Ympäristölautakunnan yksimielisellä päätöksellä palautettiin asia uudelleen valmisteltavaksi seuraavaan kokoukseen. Mikäli Etelä-Suomen aluehallintovirasto ei myönnä lisää aikaa lausunnon antamiselle, lähetetään uudelleen valmisteltu lausunto ympäristöjohtajan allekirjoittamana, lautakunnan puheenjohtajiston hyväksynnällä siten, että lautakunnan jäsenet saavat mahdollisuuden kommentoida lausuntoa ennen hyväksymistä.

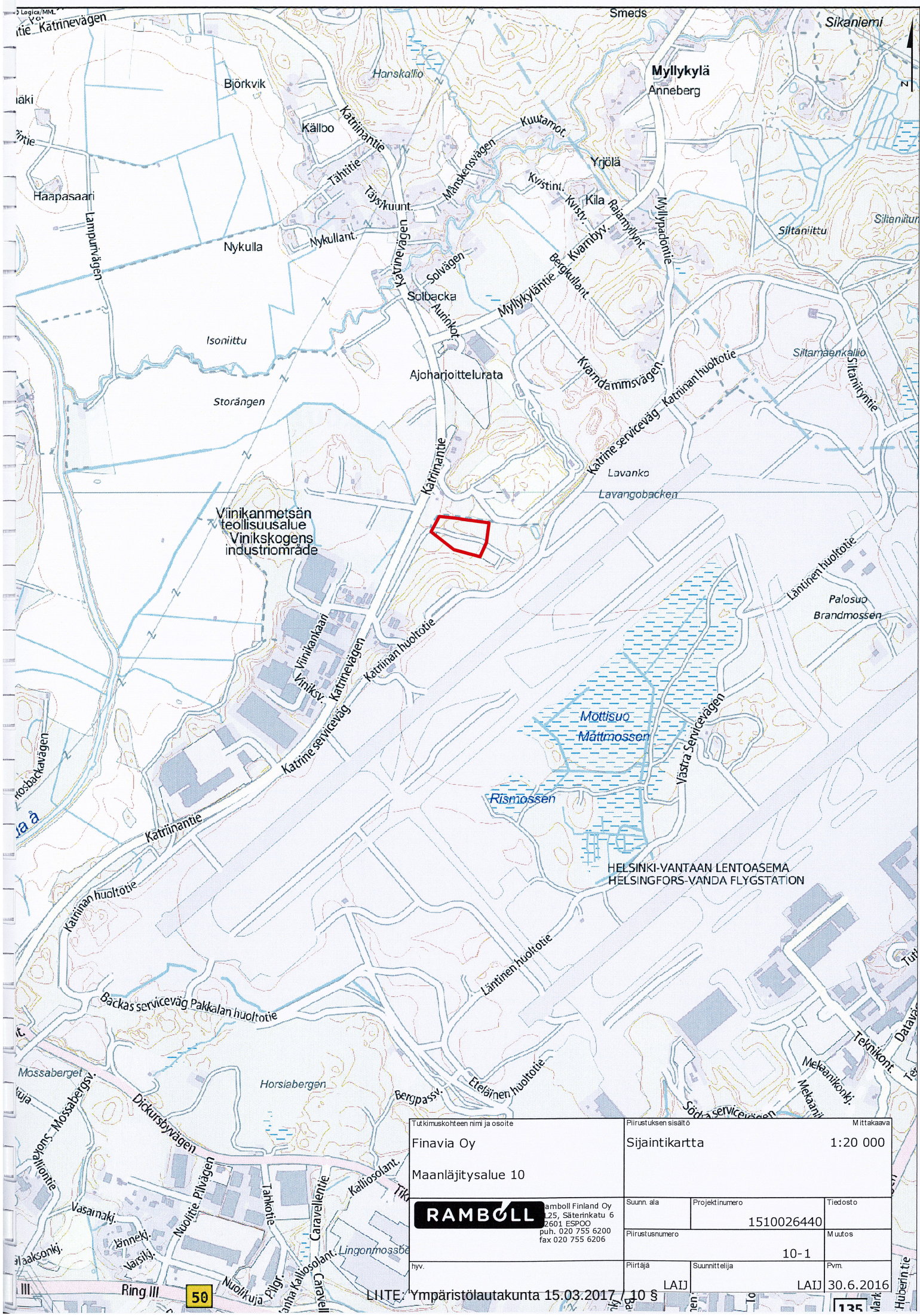
Liitteet:

- sijaintikartta

Muutoksenhakuohje: 10. oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:

Maarit Rantataro, puh. (09) 8392 6075, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi



Tutkimuskohteen nimi ja osoite		Piirustuksen sisältö		Mittakaava
Finavia Oy		Sijaintikartta		1:20 000
Maanlajitysalue 10				
RAMBOLL Ramboll Finland Oy PL 225, Säterinkatu 6 02601 ESPOO puh. 020 755 6200 fax 020 755 6206		Suunn. ala	Projektinumero	Tiedosto
			1510026440	
		Piirustusnumero	Muutos	
			10-1	
		Piirtäjä	Suunnittelija	Pvm
		LAIJ	LAIJ	30.6.2016
LHTE: Ympäristölautakunta 15.03.2017 / 10 §		135		



11 § **Lausunto Etelä-Suomen aluehallintovirastolle / Tikkurila Oyj:n maalitehtaan ympäristöluvan lupamääräysten tarkistaminen, Vantaa /KR**

VD/921/11.01.01.09/2017

KR/SJU

Etelä-Suomen aluehallintoviraston lausuntopyyntö Tikkurila Oyj:n ympäristöluvan tarkistamista.

Asiakirjat ovat nähtävillä kokouksessa.

ASIA

Etelä-Suomen aluehallintovirasto pyytää Vantaa ympäristön- ja terveydensuojeluviranomaisen lausuntoa Tikkurila Oyj:n ympäristönsuojelulain 39 §:n mukaisesta lupahakemuksesta (ESAVI/10633/2016), joka koskee ympäristöluvan tarkistamista. Lausunto on pyydetty 3.3.2017 mennessä, lausunnon antamiselle on saatu lisäaikaa 20.3.2017 saakka.

Lupahakemus on kuulutettu Vantaan kaupungin ilmoitustaululla 1.2.-3.3.2017.

Tikkurila Oyj:n toiminta on luvanvarainen ympäristönsuojelulain 27 § 1 momentin, liitteen 1 taulukon 1 kohdan 4d (kemianteollisuus/ kasvinsuojeluaineiden tai biosidien tuotanto) mukaan ja taulukon 2 kohdan 4 b (maali-, väri tai lakkatehdas, jonka tuotantokapasiteetti on vähintään 300 tonnia vuodessa) mukaan.-

HAKIJA

Tikkurila Oyj
PL 53, 01301 Vantaa

LAITOS JA SEN SIJAINTI

Tikkurila Oyj
Kuninkaantie 1, 01300 Vantaa

Vantaan kaupungin 64 kaupunginosa (Kuninkaala), kortteli 64104 tontit 4 ja 6 ja kortteli 64107 tontti 2.

TOIMINTAA KOSKEVAT MUUT LUVAT JA SOPIMUKSET

Uudenmaan ympäristökeskuksen ympäristölupa No YS 1117, Dnro UUS-2004-Y-863- 111 (11.9.2007), joka koskee Monicolor-, Temacolor-, Novacolor- ja Finnresin-tehtaita. Finnresin-tehtaan tuotanto on lopetettu luvan myöntämisen jälkeen (maaliskuussa 2012).

Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymän (HSY) sopimus prosessijätevesien johtamisesta yleiseen viemäriin (5.8.2011), sopimus on voimassa toistaiseksi.

TUKESin luvat vaarallisten kemikaalien käsittelyyn ja varastointiin erikseen Monicolor-, Temacolor- ja Novacolor-tehtaille.

LAITOSALUE JA SEN YMPÄRISTÖ

Laitoksen sijainti ja kaavoitustilanne

Laitos sijaitsee Kuninkaalan kaupunginosassa Keravajoen eteläpuolella. Tikkurilan juna-asemalle on matkaa noin 400 metriä. Asemakaavassa alue on merkitty teollisuus ja/tai varastorakennusten korttelialueeksi (T-2). Tehdasalueen ympäristö on pääasiassa puistoa (VP), alueen keskiosassa sijaitsee huoltorakennusten korttelialue sekä asuinrakennuksille tarkoitettu alue.

Ympäristön laatu

Ilman laatu

Ilmanlaatu pääkaupunkiseudulla vuonna 2015 oli enimmäkseen hyvä tai tyydyttävä. Ilmasaasteiden keskimääräiset pitoisuudet olivat pääsääntöisesti edellisvuotta matalampia. Laitoksen lähialueen ilmanlaatuun vaikuttaa laitoksen lisäksi liikenne.



Vesistön tila

Tuotantolaitokset sijaitsevat Keravanjoen välittömässä läheisyydessä. Keravajoen vedenlaatua tarkkaillaan osana Vantaajoen yhteistarkkailua. Keravanjoen alaosan ekologista tilaa voidaan pitää tyydyttävänä.

Melu

Tikkurilan alueella melua aiheuttaa pääasiassa raide- ja autoliikenne.

Häiriintyvät kohteet

Laitoksen rajanaapureita ovat Vantaan kaupunki ja Dickursby Ungdomsförening Rf, jonka omistamassa kiinteistössä on vuokralla montessoripäiväkoti Montsa. Etäisyys lähimmistä tuotantolaitoksista päiväkotiin on noin 100 m. Lähimmät asunnot sijaitsevat noin 200 m etäisyydellä.

LAITOKSEN TOIMINTA

Yleiskuvaus toiminnasta

Maalinvalmistustoiminta on aloitettu Tikkurilassa Keravajoen Långobackan kosken partaalla vuonna 1862. Nykyisellä tuotantolaitoksella valmistetaan maaleja, lakkoja, ohenteita, puunsuoja-aineita yms. pintakäsittelyaineita 40-60 milj. litraa vuodessa. Tuotannosta noin 60 % on vesiohenteisia maaleja.

Tuotteita valmistetaan Monicolor-, Temacolor- ja Novacolor tuotantoyksiköissä. Monicolor-tehtaalla (MC) valmistetaan kauppa- ja rakennusmaaleja sekä puunsuoja-aineita, Temacolor-tehtaalla (TC) valmistetaan etupäässä teolliseen käyttöön myytäviä maaleja ja pinnoitteita. Novacolor-tehtaalla (NC) valmistetaan kauppa-, rakennus ja teollisuusmaaleja.

Ympäristöluvan myöntämisen jälkeen tapahtunut suurin muutos on Finnresin-tehtaan tuotannon lopettaminen maaliskuussa 2012. Finnresin-rakennus toimii tällä hetkellä pelkästään sideainevarastona. Muilta osin tuotantoprosesseihin ja laitteistoihin on tehty vain pieniä muutoksia.

Keskeiset tiedot toiminnasta

Tuotteet, tuotanto ja kapasiteetti

Maalituotteet valmistetaan sekoittamalla sideaineita, pigmenttejä (väriaineita), täyteaineita, liuottimia/ohenteita ja lisäaineita tarkoin määritellyissä suhteissa keskenään. Raaka-aineiden esisekoitus tapahtuu dissolverissa, jonka jälkeen ns. ajopastan hienonnus tehdään joko dissolverilla tai helmimyllyllä. Viimeistelyn ja mahdollisen sävytyksen jälkeen tuotteet siirretään valmistuotesäiliöihin. Valmis tuote pakataan täyttökoneilla purkkeihin, tynnyreihin tai kontteihin ja varastoidaan tuotantolaitosten yhteydessä olevassa tuotevarastossa ennen toimitusta asiakkaille.

Vesiohenteisia maaleja valmistetaan noin 33 000 t/a ja liuotinohenteisia maaleja noin 22 000 t/a.

Raaka-aineet ja kemikaalit

Ympäristöluvan myöntämisen jälkeen tapahtunut suurin muutos käytetyissä raaka-aineissa johtuu Finnresin-tehtaan tuotannon lopettamisesta. Noin 30 sellaisen raaka-aineen, joita käytettiin ainoastaan Finnresin-tehtaalla sideaineiden valmistusprosessissa, käyttö loppui kokonaan. Aiemmin suuri osa Finnresin-tehtaalla valmistetuista alkydisideaineista käytettiin omassa tuotannossa maalin raaka-aineena. Nykyään kaikki tuotannossa käytettävät alkydisideaineet tuodaan muualta.

Maalinvalmistukseen käytettäviä raaka-aineita on käytössä noin 850 kpl. Vuotuinen käyttömäärä on noin 55 000 - 65 000 tonnia (55 000 tonnia vuonna 2015). Vettä käytetään 12 000 t/a, sideaineita 24 000 t/a, täyteaineita 12 050 t/a, pigmenttejä 700 t/a, orgaanisia liuottimia 8 000 t/a ja biosidejä 400 t vuodessa. Vesiympäristölle vaarallisia aineita, joiden käyttöä on rajoitettu REACH-asetuksessa, käytetään vuosittain noin 462 t. REACH-asetuksen mukaisia luvanvaraisia aineita ei ole käytössä.

Finnresin-sideainevarastossa on käytössä polttoöljykäyttöinen höyrynkehitin, jota käytetään kahden sideaineen säiliöiden lämmittämiseen. Polttoöljyn kulutus on noin 2000 litraa vuodessa.

Raakaveden käyttö, jäte- ja hulevedet



Laitokseen HSY:ltä ostetun veden kokonaismäärä on ollut 35 000 - 40 000 m³ vuodessa. Tästä määrästä myydään Chromaflo Technologies Oy:lle 5 000 - 7 000 m³ vuodessa. Vettä käytetään tuotteisiin noin 10 000 m³ vuodessa, saniteettivesiin menee hieman yli 20 000 m³ vuodessa ja teollisuusjätevedeksi noin 2 600 m³ vuodessa.

Kaikki Tikkurilan jätevedet johdetaan yleiseen viemäriverkostoon. Chromaflo Technologies Oy:n jätevesien käsittely on erotettu Tikkurilan jätevesistä vuonna 2005. Saniteettivedet johdetaan suoraan yleiseen viemäriverkostoon. Teollisuusjätevedet johdetaan viemäriverkostoon esikäsittelyn jälkeen. Piha-alueen sadevedet johdetaan öljynerotuskaivojen kautta Keravanjokeen. Kattosadevedet johdetaan hulevesiviemäriin, jossa ei ole öljynerotusta, lukuun ottamatta katolla olevien kemikaaliputkien alla olevia kattokaivoja, joista sadevesi johdetaan öljynerotuskaivon kautta.

Paras käyttökelpoinen tekniikka (BAT) ja energiatehokkuus

Maalinvalmistus on matalaenergia-ala. Tikkurila Oyj:n kokonaisenergiakustannukset ovat alle 1 % liikevaihdosta, energiansäästöpotentiaali on kartoitettu ja tehokkaimmiksi arvioidut toimenpiteet on toteutettu. Tehokkuustoimenpiteinä on käytössä mm. investointien energiatarkastelu, sisäinen vastuuhenkilöiden koulutus ja sisäinen tiedottaminen sekä energiansäästöviikot. Tikkurila Oyj on liittynyt Kemianteollisuuden energiatehokkuuden toimenpideohjelmiaan 24.4.2008.

YMPÄRISTÖKUORMITUS JA SEN RAJOITTAMINEN

Jätevedet

Vesiohenteisten maalituotteiden valmistusprosessissa syntyy jätevettä noin 50 m³/viikko. Prosessijätevesi on valmistuslaitteistojen ja maalisäiliöiden pesuvesiä. Prosessijätevedet johdetaan omia verkostoja pitkin MC-tehtaan kellarikerroksessa sijaitsevaan jäteveden käsittelylaitokseen, jossa kiintoainesaostetaan kemiallisella saostuksella. Kiintoaineksen saostamisen jälkeen vesi johdetaan kunnalliseen viemäriin. Syntynyt liete toimitetaan vaarallisten jätteiden käsittelylaitokseen. Liuoteohenteisten tuotteiden valmistuksesta ei synny viemäriin johdettavia päästöjä. Hakemuksesta. Prosessijätevesi täyttää laadultaan HSY:n sopimuksen ehdot.

Päästöt ilmaan

Eniten liuotteita sisältävä poistoilma johdetaan katalyyttiseen polttolaitokseen. Liuottimien käyttö Vantaan toimipaikalla v. 2015 oli n. 9 500 tonnia. Vuonna 2015 laskennallinen VOC-päästö NC-tehtaalta oli 8 061 kg, TC-tehtaalta 9 758 kg, MC-tehtaalta 3 597 kg ja muista kohteista 9 437 kg, ollen yhteensä 30 880 kg. Liuotinpäästöt mitataan omalla mittarilla kerran vuodessa, lisäksi tehdään vertailumittaus ulkopuolisella asiantuntijalla joka toinen vuosi. Ympäristöluvassa määrätty haihtuvien orgaanisten yhdisteiden kokonaispäästöraja-arvo 70 t C/a alittuu selvästi ja on vain noin 0,8 % käytettyjen liuottimien määrästä. VOC-asetuksessa annettu päästöraja-arvo hajapäästöille on 3% käytetyistä liuottimista.

Pölyävien raaka-aineiden käsittelykohteiden ilmastointipoistot johdetaan pölynerottimien kautta, joten ympäristöön leviävä hiukkaspäästö on ympäristön olosuhteet huomioiden merkityksetön.

Melu

Laitoksen toiminta ei normaalisti aiheuta häiritsevää melua ympäristöön. Merkittävin melun aiheuttaja on rekkaliikenne, joka valtaosin suuntautuu suoraan Kehä III:lle.

Jätteet ja niiden käsittely ja hyödyntäminen

Jätteiden osalta ei ole tapahtunut oleellisia muutoksia ympäristöluvassa esitettyihin tietoihin. Jätteiden lajittelua tehostamalla on kierrätykseen ja hyötykäyttöön menevien jättejakeiden osuutta saatu lisättyä ja lajittelemattoman sekajätteen määrä saatu vähennettyä oleellisesti. Vuonna 2015 kierrätettiin tynnyreitä ja kontteja 445 t, muuhun kierrätykseen ja materiaalihyötykäyttöön toimitettiin 387 t jätettä, energiahyötykäyttöön 221 t ja kaatopaikalle vain 200 kg. Vaarallisia jätteitä syntyi noin 970 t. Jätteitä varastoidaan tehdasalueella useissa eri pisteissä täysien kuljetuserien keräämiseksi.

Päästöt vesiin ja maaperään

Käytössä oleva piha-alue on asfaltoitu, josta sadevedet johdetaan öljynerotuskaivojen kautta Keravanjokeen. Öljynerotuskaivot on varustettu antureilla sekä vettä kevyempien että raskaampien aineiden tunnistamiseksi; anturit antavat hälytyksen MC-portilla sijaitsevaan miehitettyyn



hälytyskeskukseen. Sadevesiviemärit voidaan tarvittaessa sulkea ja viemäriin mennyt aines kerätä öljynerotuskaivoon tai vara-allastuksiin. Kemikaalien varastointialueet on pinnoitettu tiiviillä pinnoitteella ja allastettu.

TOIMINNAN JA SEN VAIKUTUSTEN TARKKAILU

Käyttö- ja päästötarkkailu

Jätevesilaitoksen toimintaa tarkkaillaan päivittäin huoltokäynneillä. Puhdistukseen tulevan jäteveden pH:ta tarkkaillaan jatkuvatoimisella pH-anturilla saostuksen toiminnan varmistamiseksi. Jäteveden ilmastussäiliössä on jatkuvatoiminen TVOC-anturi. Mikäli tulevan jäteveden pH poikkeaa annetuista rajoista tai TVOC-pitoisuus kohoa, laitteiston toiminta pysähtyy ja häiriöstä lähtee automaattisesti hälytys. Prosessijätevesien laatua tarkkaillaan joka toinen kuukausi otettavilla jätevesinäytteillä.

Katalyyttisen puhdistuslaitoksen toimintaa seurataan automaattisen ohjausjärjestelmän kautta. Poikkeama annetuista rajoista lähettää automaattisesti hälytyksen. Laitoksen puhdistuskykyä seurataan neljä kertaa vuodessa viikon mittaisella omalla mittauksella. Joka toinen vuosi mittaukset varmennetaan ulkopuolisen asiantuntijan mittauksella. VOC-hajapäästöjä mitataan kerran vuodessa lähes 20 mittauspisteestä.

Raportointi

Ympäristölupapäätöksen mukaisesti edellisen vuoden toimintaa koskea raportti toimitetaan Uudenmaan ELY-keskukseen ja Vantaan ympäristökeskukseen. Raportointi tehdään ympäristöhallinnon tietojärjestelmään siltä osin kuin se on mahdollista.

POIKKEUKSELLISET TILANTEET JA NIIHIN VARAUTUMINEN

Laitoksen ympäristöriskien tunnistus ja arviointi on tehty vuonna 2009, jonka jälkeen sitä on päivitetty tarpeen mukaan. Laitos on kemikaalimäärien takia ns. turvallisuusselvityslaitos, ja laitokselle on tehty suuronnettomuuksien vaaranarviointi. Laitoksen riskejä ovat tulipalo, räjähdys, kemikaalivuodot sekä päästöt ilmaan. Merkittävimmät ympäristöriskit ovat suurpalo ja kemikaalien valuminen Keravanjokeen. Turvallisuusselvityksen osana olevassa sisäisessä pelastussuunnitelmassa esitetään laitoksen onnettomuuden torjuntaa koskevat toimenpiteet.

Suurpalon seurauksena myrkyllisiä savukaasuja voi levitä läheisille asuin- ja työpaikka-alueille. Tulipalojen varalle on olemassa hälytys- ja sammutuslaitteet, hälytysohjeet ja valmiussuunnitelmat. Syttymiä ehkäistään tulityölupakäytännöllä, tilojen ATEX-luokituksella ja luokituksen mukaisilla laitteilla, laitteiden ennakko- ja turvallisilla työtavoilla. Henkilöstön oikea toiminta tilanteessa varmistetaan koulutuksella ja harjoituksilla, lisäksi menettelyt käydään läpi Keski-Uudenmaan pelastuslaitoksen kanssa.

Kemikaalivuoto Keravanjokeen voi tapahtua suurpalossa, jolloin öljynerotussäiliön kapasiteetti ei riitä sammutusvesien keräämiseen tai kemikaalivuodossa, jolloin öljynerottimen hälytin ei toimi tai rankkasateen takia öljynerottimen kapasiteetti ei riitä. Kemikaalivuotoja pyritään ehkäisemään ennakolta mm. laitteiden ennakko- ja turvallisilla työtavoilla, valvontakierroksilla, säiliöiden pinnanmittauksilla ja ylitäytönestimillä ja pumppausten valvonnalla. Ulkona olevat säiliöalueet ja sisällä olevat kemikaalien varastointialueet on allastettu, eikä kemikaalien valmistus- ja varastointitiloja ole viemäröity jäte- tai hulevesiviemäriin. Tehdaspalokunta on varustettu ja koulutettu kemikaalivuotojen talteenottoon, lisäksi ulkoalueella on yli 30 vuoden imeytys- ja torjuntavälinekaappia.

Hakijan esitys lupamääräyksiksi

Voimassa olevan ympäristöluvan mukaan VOC-yhdisteiden kokonaispäästöt ilmaan saavat olla enintään 70 t C vuodessa. Tämän lisäksi ympäristöluvassa on edellytetty poistokaasujen johtamista ja käsittelyä jälkipolttolaitoksessa, jonka käyntiajaksi on voimassa olevassa luvassa määrätty vähintään 96 % Finnresin-tehtaan käyntiajasta. Finnresin-tehdas lopetti toimintansa 2012.

Hakija esittää VOC-yhdisteiden kokonaispäästöjen pitämistä voimassa olevan luvan tasolla 70 t C vuodessa, mutta siten, että jälkipolttolaitoksen käyntiaika sidotaan tehtaan käyntipäiville kellonajalle 06:00-15:30, jolloin päästöt muodostuvat.



Perusteluina esitykselle hakija toteaa, että VOC-astuksen mukaan hajapäästöjen päästöraja-arvo maalaukselle on 3 % laskettuna käytetyistä liuottimista. Nykyinen VOC-päästö (noin 31 t) on 0,8 % käytettyjen liuottimien määrästä (noin 9 500 t), alittaen siten raja-arvon.

Jälkipolttolaitokselle johdetaan liuotinpäästöjä Temacolor-tehtaalta, Novacolor-tehtaalta sekä Novacolor-tehtaan liuotinpesulasta. Temacolor- ja Novacolor-tehtaat toimivat pääosin päivävuorossa. Käytössä on myös iltavuoro, jonka aikana toiminta on huomattavasti pienimuotoisempaa. Keväällä 2016 on tehty mittaus, jolloin jälkipolttolaitokselle johdettavat liuotinpäästöt mitattiin päivä- ja iltavuoron aikana. Iltavuoron osuus päästöistä oli vain noin 7-10 % kokonaismäärästä. Iltavuorossa laskee jälkipolttolaitokseen johdettavan poistokaasun liuotinpitoisuus. Kun käsittelyyn tulevan poistokaasun liuotinpitoisuus on yli ns. autotermisen pisteen (n. 1,2 g VOC/m³), katalyyttiseen puhdistukseen ei tarvita lisäenergiaa. Jos liuotinpitoisuus on tätä pienempi, niin tuleva poistokaasu on lämmitettävä sähköenergialla noin 400 asteiseksi, joten hyvin laimeita poistokaasuja ei ole järkevää eikä ekotehokasta käsitellä polttamalla.

Ympäristölautakunta 15.3.2017 § 11

Ympäristöjohtajan vs. esitys:

Päätetään antaa seuraava lausunto Etelä-Suomen aluehallintovirastolle Tikkurila Oyj:n maalitehtaan toistaiseksi voimassa olevan ympäristöluvan tarkistamishakemuksesta (ESAVI/10633/2016). Ympäristölautakunta toimii ympäristönsuojelu- ja terveydensuojeluviranomaisena ja lausuu hakemuksesta seuraavaa:

Ympäristölautakunnan näkemyksen mukaan laitoksen toiminnassa otetaan hyvin huomioon ympäristön pilaantumisen ehkäiseminen varautumalla erilaisiin tilanteisiin teknisin keinoin sekä kouluttamalla henkilökuntaa toimimaan onnettomuus- ja vahinkotilanteissa. Ympäristökeskuksen tietoon ei ole tullut merkittäviä ympäristöpäästöjä. Ilmoituksia esim. liuottimen hajuista (hakemuksessa mainittua yhtä yhteydenottoa lukuun ottamatta) tai muista päästöistä ei myöskään ole tullut viime vuosina.

Ilmanlaatu pääkaupunkiseudulla 2015 -raportin (HSY) mukaan ympäristölupavelvollisten laitosten, jossa lupaviranomainen on Etelä-Suomen aluehallintovirasto, VOC-päästöt vuonna 2014 Vantaalla olivat 56 t. Kunnan valvomien laitosten VOC-päästö on noin 50 t/a. Vantaalaisten laitosten osalta Tikkurila Oyj:n päästöillä on siten merkitystä kokonaispäästöihin. Tehtaan läheisyydessä on runsaasti asutusta sekä erityisesti Tikkurilan keskustassa lisärakentamista, joten päästöille altistuvien määrä tulee lisääntymään tulevaisuudessa. Ympäristölautakunta ei kannata polttolaitoksen toiminnan rajaamista vain tiettyihin kellonaikoihin. Toiminnan muutoksissa, vaikka lyhytaikaisissakin, polttolaitos voisi siten olla pois käytöstä esimerkiksi iltavuorossa, vaikka maalin valmistus vastaisi päivävuoron tilannetta. Ympäristölautakunta ei silti pidä tarpeellisenä vaatia polttolaitoksen olevan toiminnassa silloin, kun polttolaitokselle saapuvan poistoilman liuotinpitoisuus on niin pieni, että tukipolttoaineen käyttö on tarpeen. VOC-päästöjen luparaja, 70 t/a, on huomattavasti suurempi kuin todellinen päästö. Vaikka raja-arvo on hyvin pieni VOC-asetuksen asettamiin vaatimuksiin nähden, parhaan käyttökelpoisen tekniikan periaatteet huomioiden rajaa on vielä mahdollista alentaa. Päästöraja on tarpeen suhteuttaa todellisiin päästöihin. Samoin polttolaitoksen poistokaasujen raja-arvo tulee pitää nykyisen luvan mukaisella tasolla, eikä nostaa VOC-asetuksen tasolle. Liuotinpitoisten maalien osuus on yleisesti vähenemässä, joten liuotinaineiden käytössä saattaa tapahtua muutoksia tulevaisuudessa. Luvan myöntäjän tulee ottaa em. seikat huomioon luparajaa määrättäessä.

Laitos sijaitsee Keravanjoen välittömässä läheisyydessä. Yksi laitoksen merkittävimmistä riskeistä on tulipalon sammutusvesien tai muun suuren onnettomuus- tai vahinkotilanteen aiheuttama kemikaalivuoto Keravanjokeen. Riskitarkastelun perusteella vaikutukset jokeen voivat olla merkittäviä. Riskin minimoimiseksi on tehty jo toimenpiteitä, ja jatkossakin luvassa tulee antaa vähintään nykyisen luvan mukaisia määräyksiä vuotojen ennaltaehkäisyyn.

Päätös:

Päätettiin antaa Etelä-Suomen aluehallintovirastolle ympäristöjohtajan vs. esityksen mukainen lausunto.

Tämä pykälä tarkastettiin heti.



Täytäntöönpano: lausunto sähköisesti www.avi.fi/muistutus

Muutoksenhakuohje: 10. muutoksenhaku- ja valituskielto

Lisätiedot:

Saara Juopperi, puh. 09 8392 4193, [etunimi.sukunimi\[at\]vantaa.fi](mailto:etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)



12 §

**Lausunto Etelä-Suomen aluehallintovirastolle
ympäristölupahakemuksesta/Vantaan Energia Oy, Martinlaakson voimalaitos,
Martinkyläntie 19, 01620 Vantaa**

VD/1342/11.01.01.09/2017

KR, KAM

ASIA

Etelä-Suomen aluehallintovirasto pyytää 2.2.2017 päivätyllä kirjeellä Vantaan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen ja terveydensuojeluviranomaisen lausuntoa Vantaan Energia Oy:n ympäristönsuojelulain 29 §:n mukaisesta lupahakemuksesta (Dnro ESAVI/11181/2016), joka koskee Martinlaakson voimalaitoksen toiminnan muuttamista. Hakemus sisältää anomuksen toiminnan aloittamisesta muutoksenhausta huolimatta.

Lupahakemus on kuulutettu 8.2.- 10.3.2017 Vantaan kaupungin ilmoitustaululla. Kuulutus ja julkiset hakemusasiakirjat ovat lisäksi luettavissa osoitteessa www.avi.fi/lupa-tietopalvelu. Hakemusasiakirjat ovat kuulutusaikana yleisesti nähtävillä Vantaan kaupungin ympäristökeskuksessa.

Lausunto pyydetään toimittamaan 10.3.2017 mennessä, mutta lausunnon antamiselle on annettu lisäaikaa 31.3.2017 saakka.

HAKIJA

Vantaan Energia Oy
PL 95, 01301 Vantaa

LAITOS JA SEN SIJAINTI

Martinlaakson voimalaitos
Martinkyläntie 19
01620 Vantaa

Vantaan kaupungin Martinlaakson (17.) ja Variston (14.) kaupunginosa, RN:o 92-17-105-1 ja 92-14-213-1

TOIMINTAA KOSKEVAT LUVAT

Toiminnalle on seuraavat ympäristölupapäätökset:

- Länsi-Suomen ympäristölupaviraston päätös 26.11.2002 annetun ympäristölupapäätöksen nro 70/2002/1 lupamääräysten tarkistamisesta nro 89/2008/2, 19.12.2008.
- Apukattilan savupiipun korkeuden hyväksyminen 23.2.2009, no YS 192, Uudenmaan ympäristökeskus.
- Etelä-Suomen Aluehallintoviraston päätös 31.12.2015, nro 364/2015/1 ympäristölupapäätöksen eräiden lupamääräysten tarkistamisesta.

Voimalaitoksella on päästökauppalaan mukainen kasvihuonekaasujen päästölupa. Toiminnalle on myös jätteiden hyödyntämiseen liittyviä sopimuksia ja asiakirjoja, Tukesin antamia lupapäätöksiä, teollisuusjätevesisopimus HSY:n kanssa ja energiantuotantolaitosten ilmanlaadun yhteistarkkailusopimus sekä elinkeinoelämän energiatehokkuussopimus.

LAITOKSEN SIJAINNINPAIKKA JA SEN YMPÄRISTÖ

Alueen kaavoitustilanne

Vantaan yleiskaavassa (17.12.2007) Martinlaakson voimalaitoksen alue on merkitty yhdyskuntateknisen huollon alueeksi (ET). Voimassa olevassa asemakaavassa voimalaitoksen alue samoin kuin länsipuolella oleva kivihillen varastointialue on merkitty yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten korttelialueeksi (ET). Kivihillen varastointialueen länsi- ja eteläpuoleiset (Pärispruunpuisto) alueet on kaavassa merkitty lähivirkistysalueiksi (VL).

Ympäristön laatu

Voimalaitoksen lähiympäristö on suurimmaksi osaksi liike- ja teollisuus- sekä varasto-, toimisto- että liikennekäytössä. Lähin asutus sijaitsee Pärispruun puistoalueen itäosassa Raappavuorentiellä noin



100 metrin etäisyydellä voimalaitoskiinteistöstä. Laitosalueen eteläpuolella sijaitsee asuinkerrostaloja noin 200 metrin etäisyydellä.

HSY:n ilmanlaaturaportin mukaan ilmanlaatu pääkaupunkiseudulla oli vuonna 2015 suurimman osan ajasta hyvä tai tyydyttävä. Ilmansaasteiden keskimääräiset pitoisuudet olivat pääsääntöisesti edellisvuotta matalampia.

Martinlaakson voimalaitoksen ja kivihiilen varastointialueen lähialuetta kuormittaa tieliikenteen ja lentoliikenteen aiheuttama melu. Alueen autoliikenne muodostuu suurimmaksi osaksi Kehä III:n ja sen liityntäliikenteen aiheuttamasta liikenteestä.

LAITOKSEN TOIMINTA

Yleiskuvaus nykyisestä toiminnasta

Martinlaakson voimalaitos on sähköä ja kaukolämpöä tuottava voimalaitos, joka on otettu käyttöön vuonna 1975. Voimalaitos toimii peruskuormalaitoksena, joka tuottaa tällä hetkellä noin puolet Vantaalla tarvittavasta kaukolämmöstä. Voimalaitoksen perusteho tuotetaan tällä hetkellä kivihiilikattilalla (Mar2) ja kaasuturbiinilaitoksella (Mar4), joiden yhteenlaskettu polttoaineteho on 485 MW, kaukolämpöteho 250 MW ja sähköteho noin 170 MW. Laitoksen pääasiassa maakaasua käyttänyt Mar1-yksikkö poistettiin käytöstä vuoden 2015 lopussa ja raskasta polttoöljyä käyttänyt kuumavesikattila poistettiin käytöstä vuoden 2014 lopussa. Martinlaakson voimalaitoksen vuosituotanto vuonna 2015 oli noin 800 GWh/a kaukolämpöä ja noin 300 GWh/a sähköä.

Muutokset toiminnassa

Vantaan Energia Oy hakee Mar1-kattilamuutosta varten muutosta Martinlaakson voimalaitoksen nykyiseen ympäristölupaan ja lisäksi lupaa aloittaa toiminta mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Martinlaakson voimalaitokselle on suunniteltu muutostöitä, joissa voimalaitoksen käytöstä poistettu aiemmin maakaasu- ja öljykäyttöinen Mar1-kattila muutetaan puuperäisiä biopolttoaineita sekä enintään 30 % turvetta käyttäväksi polttoaineteholtaan noin 120 MW leijukerroskattilaksi. Muutoksen jälkeen nykyinen kivihiilikattila Mar2 tulee toimimaan uuden Mar1-biokattilan rinnalla peruskuormakattilana. Kaasuturbiinilaitos Mar4 jää muutosten myötä huippu- ja varakattilaksi. Lisäksi voimalaitoksella on polttoaineteholtaan 7 MW:n maakaasukäyttöinen apukattila häiriötilanteita varten.

Uuden Mar1-biokattilan suunniteltu käyttöaika on noin 5000 tuntia vuodessa ja polttoaine-energia noin 500 GWh/a. Biokattila on tarkoitus ottaa käyttöön vuoden 2018 lopulla. Koko voimalaitoksen keskimääräinen vuosituotanto tulee muutoksen jälkeen olemaan noin 900 GWh/a kaukolämpöä ja 500 GWh/a sähköä.

Polttoaineet

Voimalaitoksen Mar1-kattilamuutoksen jälkeen polttoaineena käytetään puuperäisiä biopolttoaineita, kuten puuhakkeita (metsätähdehake, ranka- ja kokopuuhake, kantomurske, kuori, sahanpuru, energiapaju) ja teollisuuden puhtaita puutähteitä 70 -100 % osuudella. Lisäksi Mar1-kattilassa varaudutaan käyttämään turvetta noin 0 -30 % osuudella. Lisäksi voidaan käyttää myös A- ja B-luokan kierrätyspuuta korvaamaan tarvittaessa biopolttoaineita enimmillään 40 % osuudella. Kierrätyspuun sinkki, lyijy ja kloridi aiheuttavat kattilassa korroosiota, joten sen ominaisuuksille on annettu raja-arvot.

Polttoaineiden varastointi

Biopolttoaineiden ja turpeen vastaanottoa varten tarvittavat vastaanottoasema ja polttoainesiilot rakennetaan nykyiselle kivihiilen varastoalueelle. Polttoaine siirretään siiloista varsinaiselle voimalaitokselle Raappavuorentie yli rakennettavan uuden kuljettimen avulla. Kuljettimet on suojattuja mahdollisen pölyämisen ja paloturvallisuuden takia. Turpeen vastaanotto tapahtuu myös suljetussa tilassa pölyhaittojen ehkäisemiseksi. Biopolttoaineen hakettamista tai murskaamista ei tehdä ulkona laitosalueella.

Liikenne

Biopolttoaine tuodaan laitokselle arviolta 100 kilometrin ja turve arviolta 150 kilometrin etäisyydeltä laitosalueesta. Puuperäisen biopolttoaineen kuljetuksia varastoalueelle arvioidaan olevan noin 30



kuljetusta vuorokaudessa. Kuljetuksia tehdään pääsääntöisesti arkipäivisin klo 6.00 - 22.00 välillä. Tarvittaessa kuljetuksia voidaan ottaa vastaan laitoksella myös lauantaisin klo 6.00 -22.00 välisenä aikana. Pitkien arkipyhien aikana polttoainekuljetuksia joudutaan tekemään myös pyhäpäivisin. Raskas liikenne ohjataan varastoalueelle Kehä III:n liittymän ja Raappavuorentien kautta kuten nykyinenkin kivihiililiikenne.

YMPÄRISTÖKUORMITUS JA SEN RAJOITTAMINEN

Vesi- ja jätevesijärjestelyt

Voimalaitoksen prosessi- ja talousvesi otetaan HSY:n vesijohtoverkosta. Vuonna 2015 voimalaitoksen kaukolämpöverkon lisäveden valmistamiseen käytettiin noin 53 000 m³ ja voimalaitosprosesseihin noin 40 000 m³. Mar1-kattilamuutoksen ei arvioida aiheuttavan merkittäviä muutoksia voimalaitoksen vedenkäsittelyjärjestelmään. Prosesseissa tarvitaan vettä mm. korvaamaan prosessista poistettavaa suolaantunutta vettä sekä lauhteen mukana prosessista poistuvaa vettä.

Martinlaakson voimalaitoksen jäähdytyskiero on suljettu, eli jäähdytysvesien johtamiselle ei ole tarvetta. Mar1-kattilamuutoksen myötä jäähdytystarve lisääntyy vain pohjatuhkaruuvien jäähdytyksen vuoksi.

Mar1-kattilamuutoksen yhteydessä kattilaan tullaan liittämään savukaasupesuri (lauhdutin). Savukaasupesurin läpi kulkeva savukaasu puhdistetaan ensin letkusuodattimessa ennen johtamista pesuriin. Savukaasupesurissa savukaasujen sisältämä vesihöyry lauhtuu vedeksi (arvio 90 000 m³/a), joka ohjataan lauhteen kautta Mar2-rikinpoistolaitoksen lisävedeksi (noin 40 000 m³/a) tai puhdistettuna prosessivedeksi (noin 50 000 m³/a). Jätevesiviemäriin johdetaan lauhteen puhdistuksessa muodostuva rejektivesi (arvio noin 10 000 m³/a).

Mar1-kattilamuutoksen jälkeen Mar1-kattilalaitoksella arvioidaan syntyvän prosessijätevesiä, kattiloiden ulospuhallusvesiä sekä ulospuhalluksen jäähdytysvesiä yhteensä noin 10 800 m³/a. Voimalaitoksen viemäriin johdetun jäteveden kokonaismäärä vuonna 2015 oli 10 600 m³. Jätevesiviemäriin johdettavien vesien osalta noudatetaan HSY:n kanssa solmittua jätevesisopimusta.

Kivihiilen varastointialueella, jossa myös puuperäiset polttoaineet ja turve tullaan varastoimaan, hulevedet johdetaan selkeytysaltaiden kautta viereiseen ojaan ja siitä edelleen Pikkujärveen ja Pitkäjärveen. Voimalaitosalueen sadevesiviemärintiin kattilamuutos ei aiheuta merkittäviä muutoksia.

Päästöt ilmaan

Puuperäisten polttoaineiden ja turpeen palamisessa sekä kevyen polttoöljyn polttamisessa syntyy rikkidioksidi-, typenoksidi-, hiukkas- ja hiilidioksidipäästöjä. Maakaasun palamisessa syntyy lähinnä typen oksideja, hiilidioksidia ja mahdollisesti hiilimonoksidia.

Suomi on sitoutunut polttoaineteholtaan vähintään 50 megawatin polttolaitoksia koskevaan kansalliseen siirtymäsuunnitelmaan (TNP) 1.1.2016 - 30.6.2020 välisenä aikana. Euroopan komissio on hyväksynyt suunnitelman vuonna 2014. Suunnitelmaan on hyväksytty Mar2- ja Mar4- yksiköt. TNP -kaudella ja sen jälkeen noudatetaan päästöraja-arvoja, jotka on annettu laitoksen ympäristölupapäätöksessä Nro 364/2015/1, 31.12.2015.

Martinlaakson voimalaitoksen päästöt ilmaan (t/a) vuonna 2015 olivat seuraavat:

	Mar1	Mar2	Mar4	Apukattila	Laitos yht.
SO ₂	12,9	514,0	0	0	527,0
NO ₂	57,9	678,8	6,2	0,6	743,5
Hiukkaset	0,6	3,6	0	0	4,2
CO ₂	18 983	394 727	6 257	771	420 740

Mar 1 -kattilamuutoksen jälkeen arvioidut maksimipäästöt (t/a) on seuraavat:

	Mar1	Mar2	Mar4	Apukattila	Laitos yht.
polttoaine	puu 30 % kierrätyspuu 40 % turve30 %	kivihiili	maakaasu	maakaasu	



SO ₂	193	514	0	0	707
NO ₂	173	679	6	0,6	859
Hiukkaset	17	4	0	0	21
CO ₂	70 000	398 000	6 300	770	475 070

Mar1-kattilan päästöarvioissa on oletettu kattilan käyvän koko vuoden huipputeholla ja päästöjä syntyvän koko ajan päästörajan mukaisen maksimimäärän. Todellisuudessa kattilan käyttö on vähäisempää ja päästörajat tullaan alittamaan selkeästi. Mar2 ja Mar4 -kattiloiden osalta maksimipäästötarkasteluun on otettu vuoden 2015 päästöt.

Savukaasujen puhdistus ja johtaminen

Muutoksen jälkeen Mar1-biokattilan savukaasut puhdistetaan letkusuodattimella ja lisäksi savukaasuista otetaan lämpöä talteen savukaasupesurin avulla. Typenoksidien päästöjä vähennetään käyttämällä menetelmää, jossa ruiskutetaan ammoniakkivesiliuosta tai ureaa tulipesään. Savukaasupesuri vähentää myös kattilan rikkidioksidi- ja hiukkaspäästöjä. Savukaasupesurin jälkeen savukaasut johdetaan voimalaitosyksikön 85 metriseen piippuun.

Päästöjen leviämiselvitys

Ilmatieteenlaitoksen tutkimuksessa arvioitiin leviämismallilaskelmilla voimalaitoksen Mar1-kattilan biomuutoksen rikkidioksidi-, typenoksidi- ja hiukkaspäästöjen aiheuttamia ilmanlaatuvaikutuksia voimalaitoksen lähiympäristössä maanpintatasossa. Tarkastelu tehtiin käyttötunteihin perustuvalla päästöaikasarjalla sekä maksimipäästötarkasteluna. Tuloksia verrattiin ilmanlaadun ohje- ja raja-arvoihin.

Leviämismallilaskelmien tuloksena saadut pitoisuudet alittivat selvästi voimassa olevat ohje- ja raja-arvot koko tutkimusalueella.

Melu

Voimalaitoksen melulähteiden (puhaltimet, kuljettimet) melu on luonteeltaan pääasiassa tasaista huminaa vuorokauden ympäri.

Meluselvitykset

Voimalaitoksen melua mitattiin vuonna 2010 ja mittausten pohjalta tehtiin myöhemmin laskennallinen meluselvitys. Niiden perusteella toteutettiin eräitä meluntorjuntatoimenpiteitä. Vuonna 2013 melutasoa mitattiin lähimpien asuinrakennusten kohdalla. Raportin mukaan hallitseva melulähde alueella on liikenne. Vuonna 2014 mallinnettiin aikaisemmin tehtyihin selvityksiin perustuen voimalaitoksen melun leviämistä alueen ympäristössä. Mallinnuksen mukaan lähimpien asuinrakennusten luona melutasot olivat 45- 50 dB. Mar1 -kattilamuutoksen ei arvioida muuttavan merkittävästi alueen melutasoja.

Jätteet ja niiden käsittely ja hyödyntäminen

Pääosa Martinlaakson voimalaitoksen toiminnasta nykyisin syntyvästä jätteestä on kivihiilikäyttöisen Mar2:n tuhkaa, joka toimitetaan suurimmaksi osaksi hyötykäyttöön. Lento- ja nuohoustuhkaa on muodostunut keskimäärin noin 20 000 t/a ja pohjatuhkaa noin 3000 t/a. Rikinkoiston lopputuotetta on muodostunut noin 1000 t/a viime vuosina. Rikinkoistotuotetta voidaan hyödyntää maanrakentamisessa. Pohja- ja lentotuhkaa on hyödynnetty mineraaliraaka-aineena, rakennusmateriaalina tai täyteaineena.

Pohjatuhka kerätään laitoksen sisällä oleviin siirtolavoihin ja välivarastoidaan tarvittaessa kivihiilen varastointialueella ennen toimittamista hyödynnettäväksi. Rikinkoiston lopputuote ja lentotuhka välivarastoidaan silloissa voimalaitoksella.

Muut laitoksella syntyvät jätteet lajitellaan ja pyritään toimittamaan ensisijaisesti hyötykäyttöön. Paperi- ja pahvijäte sekä metalliromu välivarastoidaan laitosalueella olevissa keräyspaikoissa. Hyötykäyttöön kelpaamaton jäte välivarastoidaan jätelavoilla ja -astioissa ja toimitetaan kaatopaikalle. Vaaralliset jätteet välivarastoidaan erillään toisistaan laitoksen sisätiloissa jätekonteissa.

Kattilamuutoksen vaikutus jätteiden määrään

Kattilamuutoksen jälkeen pohja- ja lentotuhkaa arvioidaan syntyvän Mar1-kattilasta vuosittain yhteensä noin 6 500 tonnia. Lisäksi syntyy noin 1500 tonnia leijupetikattilan hiekkaa. Pohjatuhka



puretaan kattilasta vesijäähdytteisillä ruuvikuljettimella tai vesijäähdytteisillä ketjukuljettimilla pohjatuhkakontteihin. Savukaasuista erotettu lentotuhka siirretään pneumaattisella järjestelmällä lentotuhkasiilo. Tuhkakontit ja -siilot tyhjennetään säännöllisesti ja tuhkat viedään hyötykäyttöön tai loppusijoitukseen. Leijupetihiekka tulee ulos kattilasta muiden tuhkien mukana.

Mar1-kattilan tuhkien ominaisuudet selvitetään laitoksen käynnistyttyä ja tuhkat pyritään hyödyntämään mahdollisuuksien mukaan esimerkiksi maanrakennuksessa.

Savukaasupesurin käytöstä muodostuu arviolta noin 20 t/a lauhteenkäsittelyn lietettä, jonka kiintoaineenpitoisuus on noin 15 %. Lietteen laatu ja hyödyntäminen tarkennetaan savukaasupesurin käyttöönoton jälkeen.

TOIMINNAN JA SEN VAIKUTUSTEN TARKKAILU

Käyttötarkkailu

Kattilan käyttötarkkailu muodostuu polttoaineiden laadun seurannasta, palamisolosuhteiden seurannasta, savukaasujen tarkkailusta ja kirjaamisen menettelyistä.

Mar1-kattilassa käytettävän kierrätyspuun toimittajat vastaavat puun laaduntarkkailusta ja toimittavat tutkimustulokset voimalaitokselle eräkohtaisesti ennen erän toimittamista polttoon. Lisäksi voimalaitoksella otetaan kokoomanäytteitä laitokselle toimitetusta kierrätyspuusta vähintään 6 kuukauden välein toimittajakohtaisesti. Kokoomanäytteistä analysoidaan typpi, kloori, arseeni, kadmium, kromi, kupari, elohopea, lyijy ja sinkki. Jos yksittäisen näytteen pitoisuudet eivät täytä VTT:n kierrätyspuun kriteerejä, tullaan ko. toimittajan puuta seuraamaan tehostetusti.

Mar1-kattilan toimintaa tarkkaillaan jatkuvalla mittauksella polttoaineen määrää, savukaasujen lämpötilaa, jäännöshappea, tilavuusvirtaa sekä häkää, palamislämpötilaa, painetta ja vesihöyryä.

Savukaasupesurin toimintaa seurataan pesurin jälkeisten, jatkuvatoimisten pitoisuusmittausten perusteella sekä huoltojen yhteydessä. Lauhteen lämpötilaa ja pH:ta tarkkaillaan jatkuvatoimisten mittausten. Letkusuodattimien toimintaa seurataan jatkuvatoimisten hiukkaspitoisuuksien perusteella sekä huoltojen yhteydessä. Letkusuodattimessa muodostuvia tuhkamääriä seurataan.

Voimalaitoksen toiminnasta pidetään erillistä käyttöpäiväkirjaa prosessitapahtumista ja käyntiajoista sekä mahdollisista häiriöistä sekä huoltotoimenpiteistä.

Päästötarkkailu

Mar1-kattilan rikkidioksidi-, typenoksidi- ja hiukkaspitoisuuksia mitataan jatkuvatoimisesti. Mittalaitteet varustetaan hälytyksellä. Raskasmetallipäästöjen tarkkailu sekä raportointi perustuvat käytettyjen polttoaineiden ominaispäästökertoimien perusteella laskettuihin päästöihin.

Jatkuvatoimisten päästömittausten mittauksien tiedot tulevat voimalaitoksen automaatiojärjestelmään, missä ne tallentuvat minuutin välein prosessitietokoneelle. Valvomoon tulee hälytys mittalaitteiden häiriöistä ja ne hälytykset tallentuvat kovalevyille.

Jätevesien tarkkailu perustuu HSY:n kanssa laadittuun teollisuusjätevesisopimukseen, joka päivitetään kattamaan myös uutena jätevirtana muodostuva savukaasupesurin lauhdevesi.

Martinlaakson voimalaitoksella muodostuu jatkossa neljä erillistä viemäriin johdettavaa jätevesijaetta: savukaasupesurin lauhdevesi, tulipintojen pesuvesi, suolanpoistolaitoksen jätevesi ja saniteettijätevesi. Tulipintojen pesuvesi on kertaluonteinen ja muut muodostavat jatkuvia jätevesivirtoja.

Jätevesien laatua tarkkaillaan sopimuksen mukaisesti ottamalla jätevesistä näytteitä, joista analysoidaan eri vedenlaatumuuttujia. Näytteet ottaa ulkopuolinen asiantuntijataho.

Ympäristövaikutusten tarkkailu

Martinlaakson voimalaitoksen päästöjen vaikutuksia ilmanlaatuun seurataan osana HSY:n toteuttamaa pääkaupunkiseudun energialaitosten yhteistarkkailua. Tarkkailuun sisältyy määrääjain toistettavat ilman epäpuhtauksien pitkän aikavälin vaikutuksia luontoon selvittävät bioindikaattoritutkimukset



Voimalaitoksen toiminnasta aiheutuvaa melua mitataan viiden vuoden välein lähimmissä häiriintyvissä kohteissa.

Mittausmenetelmien ja -laitteiden laadunvarmistus

Mittalaitteet huolletaan ja kalibroidaan valmistajan antamien ohjeiden mukaan. Tehdyt tarkastukset ja huoltotoimenpiteet kirjataan kunnossapitojärjestelmään.

Savukaasupäästöjen seurantaan käytettävien jatkuvatoimisten mittalaitteiden laadunvarmistus tehdään standardin mukaisesti. Mittalaitteet ja mittausjärjestelmät kalibroidaan sekä niiden toiminta, luotettavuus ja tulosten taso tarkastetaan ulkopuolisen asiantuntijan toimesta tehtävällä QAL2 -menettelyllä viiden vuoden välein sekä AST -menettelyllä vuosittain.

Raportointi

Toiminnan tarkkailusta laaditaan yhteenvetoraportti vuosittain. Edellisvuotta koskeva raportti toimitetaan viranomaisille.

POIKKEUKSELLISET TILANTEET JA NIIHIN VARAUTUMINEN

Martinlaakson voimalaitoksella on kemikaalilainsäädännön mukainen toimintaperiaateasiakirja, jonka liitteeksi on laadittu suuronnettomuusvaarojen arviointi. Voimalaitoksella on sisäinen pelastussuunnitelma. Laitokselle on laadittu maakaasuasetuksen mukainen vaaranarviointi ja maakaasun käsittelyyn liittyvä turvaohje. Voimalaitoksen räjähdysuojasiasiakirja ja vaaranarviointi on tehty.

Edellä mainitut asiakirjat tullaan päivittämään tarpeellisilta osin Mar1-kattilamuutoksen vuoksi. Kattilamuutokseen liittyen laaditaan riittävät toimintaohjeet häiriötilanteiden varalle. Uuden kattilan toteutussuunnittelun yhteydessä tehdään riskikartoitus, jossa ympäristöriskejä tarkastellaan omana erillisenä kohtanaan. Toimintavaiheessa tehdään tarvittavat riskienhallintasuunnitelmat.

Ympäristöriskit ja toimet onnettomuuksien estämiseksi

Yleisesti voimalaitostoiminnassa seuraamuksiltaan vakavimmat riskit liittyvät sähkö-, painastia- ja paloturvallisuuteen. Merkittävimmät riskit ovat tulipesä- tai kattilaräjähdys, tulipalo, öljy- tai kemikaalivuoto ja hallitsematon päästö ilmaan.

Kemikaalien purkauslaitteistojen, varastoinnin ja siirtoputkistojen suunnittelussa ja rakentamisessa on varauduttu häiriö- ja vahinkotilanteisiin viemäröinnin, suoja-aitaiden, hälytysautomaatiikan sekä toimintasuunnitelmien ja ohjeiden avulla.

Voimalaitoskokonaisuuden toimintaa valvotaan ympärivuorokautisesti ja valvomossa on jatkuva miehitys. Automaatiojärjestelmä valvoo ja säättää kattiloiden prosesseja jatkuvasti ja laitos varustetaan automaattisin pysäytyslaittein ja turvajärjestelmin. Tulipaloriskiä vähennetään rakenteellisella palosuojauksella sekä palonilmaisimilla ja sammutusjärjestelmillä.

Paras käyttökelpoinen tekniikka (BAT) ja energiatehokkuus

Voimalaitoksen olemassa oleva hiilikattila (Mar2) on varustettu BAT:n mukaisilla päästöjen vähentämistekniikoilla ja Mar4 kaasuturbiini GT1 on varustettu dry Low-NO_x-polttimella.

Mar1:n kiinteän polttoaineen kattilamuutoksessa sovelletaan parasta käyttökelpoista tekniikkaa päästöjen ja energiatehokkuuden (kattilahyötysuhteen) osalta.

Hakijan ehdotus lupamääräyksiksi

Mar1-biokattilan päästöraja-arvojen osalta ehdotetaan noudatettavaksi ns. Supo -asetusta. Kattiloiden Mar2 ja Mar4 osalta noudatetaan voimassa olevaa ympäristölupapäätöstä eikä muutoksia raja-arvoihin haeta.

Mar1-kattilan päästöraja-arvoiksi poltettaessa turvetta (30 %) ja puuta (70 %) on hakemuksessa ehdotettu rikkidioksidille 215 mg/nm³, typpidioksidille 200 mg/nm³ ja hiukkasille 20 mg/nm³ savukaasujen happipitoisuuden ollessa 6 %.

Lisäksi on esitetty ehdotus miten käynnistys- ja pysäytysjaksoja määritetään Mar1 -kattilalle.



Ympäristölautakunta 15.3.2017 § 12

Ympäristöjohtajan vs. esitys:

Päätetään antaa seuraava lausunto Etelä-Suomen aluehallintovirastolle:

Etelä-Suomen aluehallintovirasto pyytää Vantaan kaupungin ympäristönsuojelu- ja terveydensuojeluviranomaisen lausuntoa Vantaan Energia Oy:n Martinlaakson voimalaitoksen toiminnan muuttamista koskevasta ympäristölupahakemuksesta ja toiminnan aloittamislupaa muutoksenhausta huolimatta (Dnro ESAVI/11181/2016). Ympäristölautakunta toimii sekä ympäristönsuojelu- että terveydensuojeluviranomaisena.

Vantaan Energia Oy hakee ympäristölupaa Martinlaakson voimalaitoksen Mar1-kattilan toiminnalle. Voimalaitoksen vuonna 2015 käytöstä poistettu aiemmin maakaasu- ja öljykäyttöinen Mar1-kattila muutetaan puuperäisiä biopolttoaineita sekä turvetta käyttäväksi polttoaineteholtaan 120 MW:n leijukerroskattilaksi. Uuden Mar1-biokattilan suunniteltu käyttöaika on 5000 tuntia vuodessa. Muutoksen jälkeen kattilassa käytetään arviolta noin 56 000 tonnia turvetta ja noin 150 000 tonnia puuperäisiä polttoaineita vuodessa.

Voimalaitoksen toiminnan muutoksen jälkeen alueella lisääntyy raskaiden ajoneuvojen liikenne polttoainekuljetusten takia. Hakemuksen mukaan kivihiilen kuorma-autokuljetuksia on tällä hetkellä ja jatkossakin noin 3500 - 4000 kuormaa vuodessa. Mar1 kattilamuutoksen jälkeen biopolttoainekuljetuksia on arviolta noin 30 kuormaa vuorokaudessa ja noin 6500 kuormaa vuodessa.

Voimalaitokselle kuljetettavista ja käsiteltävistä puuperäisistä polttoaineista ja turpeesta saattaa aiheutua pölyämistä, hajua ja ympäristön likaantumista. Biopolttoaineiden ja turpeen vastaanottoa varten tarvittava vastaanottoasema ja polttoainesiilot rakennetaan nykyiselle kivihiilen varastoalueelle. Hakemuksen mukaan puupolttoaineita joudutaan mahdollisesti varastoimaan tilapäisesti myös hiilikentän avoimelle alueelle varastosiilojen sijasta. Ympäristöhaittojen vähentämiseksi ympäristöluvassa tulee kiinnittää erityistä huomiota polttoaineiden käsittelyn ja varastoinnin pöly- ja hajuhaittojen ehkäisemiseksi, jos varastoidaan avoimella alueella.

Lähimmät yksittäiset asuintalot sijaitsevat Raappavuorentiellä voimalaitosalueen länsipuolella ja lähimmät asuinkerrostalot laitoksen eteläpuolella vain noin 100 metrin etäisyydellä voimalaitoksen tontista. Ympäristölautakunta edellyttää, että nykyisestä ja tulevasta toiminnasta ei saa aiheutua haju-, pöly- tai melu haittaa alueen asukkaille ja muille toimijoille.

Nykyään pääkaupunkiseudun kaukolämmöstä vielä 90 prosenttia tuotetaan fossiilisilla polttoaineilla, maakaasulla ja kivihiilellä. Pääkaupunkiseudulla pitkän aikavälin ilmastotavoitteet edellyttävät kuitenkin fossiilisista polttoaineista luopumista. Pääkaupunkiseudun kasvihuonepäästöistä yli 40 prosenttia aiheutuu kaukolämmöstä ja suurin osa päästöistä syntyy sähkön ja lämmön yhteistuotannosta. Kasvihuonekaasupäästöjen kannalta ensisijaista on korvata kivihiili muilla energianlähteillä.

Mar-1 biokattilan polttoaineeksi on puun ja kierrätyspuun ohella esitetty turve, jota voitaisiin käyttää maksimissaan 30 %. Verrattuna biopolttoaineisiin turpeen käyttö aiheuttaa enemmän kasvihuonekaasupäästöjä. Turpeen käyttö tulee pitää mahdollisimman pienenä ja pyrkiä käyttämään 100 % biopolttoaineita.

Hakemuksen mukaan voimalaitoksen toiminnasta aiheutuvia ympäristöhaittoja on varauduttu ehkäisemään ja rajoittamaan teknisin keinoin soveltaen parasta käyttökelpoista tekniikkaa. Samoin Mar1-kattilamuutoksen suunnittelussa ja käytössä tullaan huomioimaan parhaan käyttökelpoisen tekniikan vaatimukset. Tehtyjen leviämismallilaskelmien tulosten perusteella on lisäksi arvioitu, etteivät kattilamuutoksen aiheuttamat päästöt ilmaan aiheuta myöskään terveydellistä riskiä lähialueen asukkaille, sillä annetut ilmalaadun ohje- ja raja-arvot alittuvat selvästi.

Edellä oleva huomioiden ympäristölautakunta katsoo, että laitoksen toiminnan muutokselle voidaan hakemuksen perusteella myöntää ympäristölupa. Ympäristölautakunta ei katso olevan estettä toiminnan aloittamiselle muutoksenhausta huolimatta.

Päätös:



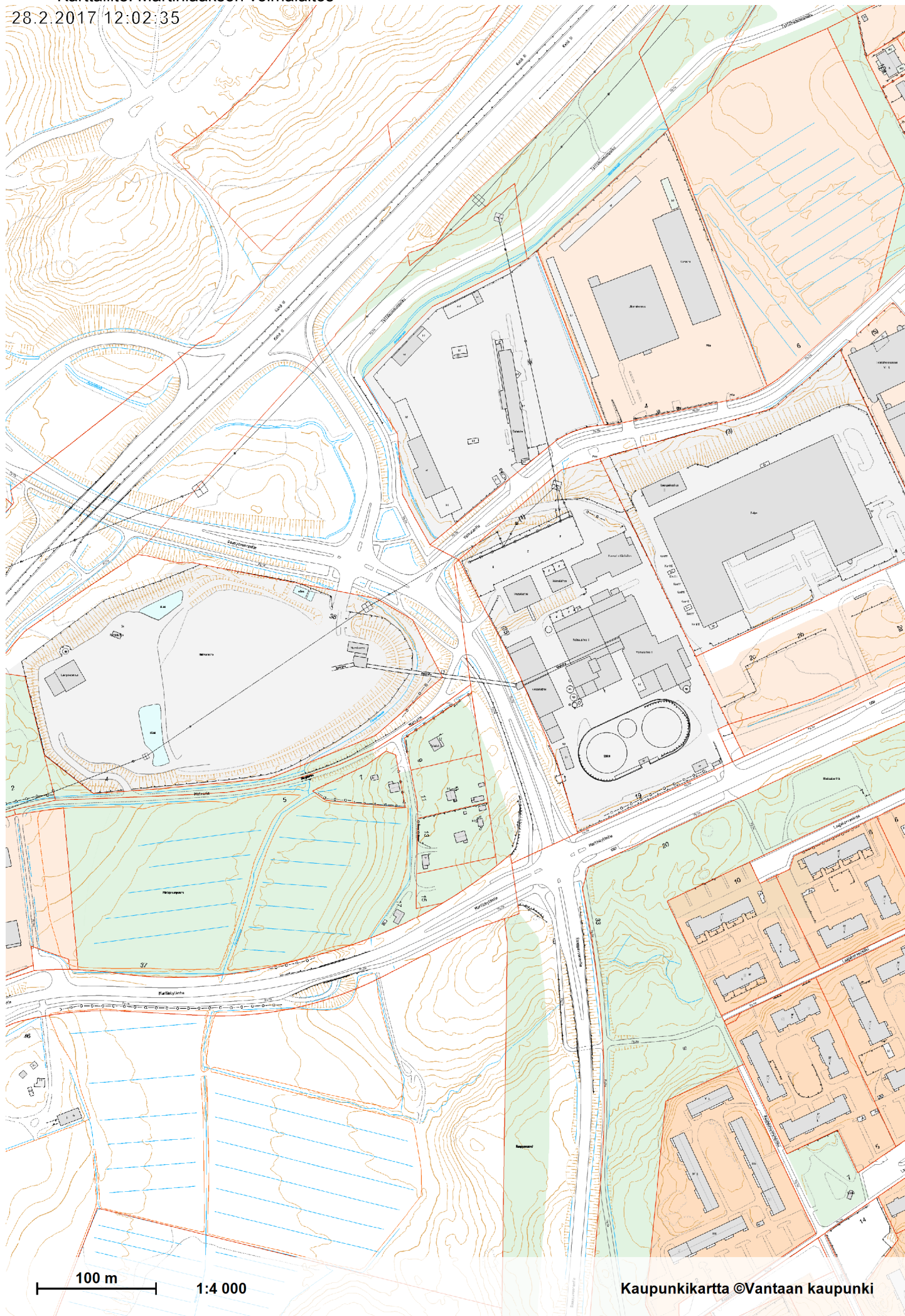
Päätettiin antaa Etelä-Suomen aluehallintovirastolle ympäristöjohtajan vs. esityksen mukainen lausunto.

Liitteet: sijaintikartta

Täytäntöönpano: lausunto Etelä-Suomen aluehallintovirastolle sähköistä muistutuslomaketta käyttäen (www.avi.fi/muistutus)

Muutoksenhakuohje: 10. Muutoksenhaku- ja valituskielto

Lisätiedot:
ympäristötarkastaja Kaisa Mäntylä, puh. 09 8392 3032, [etunimi.sukunimi\[at\]vantaa.fi](mailto:etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)





13 § **Tiedoksi korkeimman hallinto-oikeuden päätös Rudus Oy:n Länsisalmen tuotantolaitoksen ympäristöluvan muutosasiassa**

VD/5858/11.01.01.09/2013

KR/MRA

Korkein hallinto-oikeus on antanut 22.2.2017 päätöksen, joka koskee Rudus Oy:n valitusta Länsisalmen tuotanto-laitoksen ympäristölupa-asiassa. Päätös on julkaistu korkeimman hallinto-oikeuden sivuilla muuna päätöksenä, taltionumero 726.

Asian aiempi käsittely

Rudus Oy:n Länsisalmen tuotantolaitoksella osoitteessa Pitkäsuontie 1 on ympäristölupa ottaa vastaan ja murskata puhdasta betoni-, tiili- ja asfalttijätettä sekä muualta tuotavia puhtaita kiviaineksia. Etelä-Suomen aluehallintovirasto on muuttanut päätöksellään 5.8.2014 nro 141/2014/1 betoni-, tiili- ja asfalttijätteen käsittelymääriä. Toiminta-ajat on pysytetty ennallaan. Muutettu toiminta voidaan päätöksen mukaan aloittaa mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta 20 000 euron vakuutta vastaan.

Vaasan hallinto-oikeus on päätöksessään 15.4.2016 nro 16/0167/1 palauttanut asian Etelä-Suomen aluehallinto-virastolle uudelleen käsiteltäväksi. Hallinto-oikeus on myös kumonnut määräyksen siitä, että toiminta voidaan aloittaa muutoksenhausta huolimatta.

Vaatimukset hallinto-oikeudessa

Rudus Oy on valituksessaan vaatinut, että korkein hallinto-oikeus kumoaa hallinto-oikeuden päätöksen, muuttaa lupamääräykset yhtiön hallinto-oikeudelle tekemän valituksen mukaisesti ja erityisesti sallii haetun betonijäteraaka-aineiden vastaanotto- ja varastointimäärän sekä tuotemurskeiden varastointimäärän lisäyksen hakemuksen tai toissijaisesti aluehallintoviraston päätöksen mukaisesti. Lisäksi Rudus Oy vaatii, että oikeutetaan jatkamaan alue-hallintoviraston päätöksen mukaista välivarastointia vireillä olevasta valitusasiasta huolimatta.

Ratkaisu

Korkein hallinto-oikeus hylkää Rudus Oy:n valituksen. Ympäristölupa-asia palautuu näin olleen aluehallintovirastolle uudelleen käsiteltäväksi.

Korkeimman hallinto-oikeuden tuli ratkaista, oliko hallinto-oikeus voinut kumota aluehallintoviraston päätöksen ja palauttaa asian aluehallintovirastolle hakemuksessa esitettyjen selvitysten riittämättömyyden perusteella. Korkein hallinto-oikeus ei ottanut kantaa siihen, oliko luvan myöntämiselle ympäristönsuojelulain mukaisia edellytyksiä.

Ratkaisun perusteluina todetaan, että yhtiön esittämien tietojen perusteella ei ole selvää, miten meluesteinä käy-tettävien varastokasojen vaimentavan vaikutuksen pysyvyydestä huolehditaan. Raaka-aine- ja tuotevarastokasojen käyttäminen meluesteinä murskauskäytön ja lähimpien häiriintyvien kohteiden välissä on lähtökohtaisesti mahdollista, mutta hyväksyttävyyteen vaikuttaa kuitenkin niiden ja alueelle suunniteltujen melua aiheuttavien toimintojen sijoittuminen. Varastokasojen koko, muoto ja varjostus melulähteeseen nähden ratkaisevat melun vaimentumisen. Näistä seikoista ei ole esitetty selvitystä.

Koska hakemuksessa esitetty selvitys toimintojen sijoittumisesta ja toiminnan muutoksen vaikutuksista toiminnan ympäristövaikutuksiin on ollut luvan myöntämisen edellytysten arvioimiseksi riittämätön, on hallinto-oikeuden tullut kumota lupapäätös ja palauttaa asian aluehallintovirastolle.

Ympäristölautakunta 15.3.2017 § 13

Ympäristöjohtajan vs. esitys:

Päätetään merkitä tiedoksi korkeimman hallinto-oikeuden päätös, joka koskee Rudus Oy:n Länsisalmen tuotantolaitosta.

Päätös:



Merkittiin tiedoksi.

Muutoksenhakuohje: 10. oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:

Maarit Rantataro, puh. (09) 8392 6075, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi



14 § **Vantaan ympäristönsuojeluviranomaisen valvontasuunnitelman ja -ohjelman toteutuminen 2016**

VD/199/11.01.00.00/2016

KR/SJU

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 168 §:n mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen on laadittava valvontasuunnitelma ja -ohjelma. Valvontasuunnitelmassa on oltava tiedot alueen ympäristöoloista ja pilaantumisen vaaraa aiheuttavista toiminnoista sekä käytettävissä olevista valvonnan voimavaroista ja keinoista. Valvontaohjelmassa on oltava tiedot valvottavista kohteista ja niiden säännöllisestä valvonnasta. Ympäristönsuojeluasetuksen 30 §:n mukaan valvontaohjelmassa tulee olla kuvaus edellisen kauden valvontaohjelman tavoitteiden toteutumisesta. Vuoden 2016 valvontaohjelma ja -suunnitelma käsiteltiin ympäristölautakunnassa 20.1.2016 § 8.

Useat tarkastusten tavoitemäärät perustuvat arvioon siitä, paljonko ilmoituksia tai hakemuksia saapuu ympäristökeskukseen. Vuoden 2016 aikana ympäristölupahakemuksia saapui käsiteltäväksi oletettua enemmän, hakemuksia käsiteltiin 8 kpl aiempien vuosien 1-3 hakemuksen sijaan. Päätösvalmisteluun on näin ollen kulunut huomattavasti enemmän aikaa kuin arvioitiin, mikä vaikuttaa kohteiden tarkastusten määrän vähenemisenä. Ympäristölupalaitosten ja rekisteröitävien kohteiden tarkastustavoitteesta 29 toteutui 10 tarkastusta. Näiden lisäksi lupa- ja rekisteröitäviin laitoksiin tehtiin valvontasuunnitelmaan kuulumattomia käyntejä yli 10 kpl.

Muiden kohteiden tarkastuksiin, joista ei voi periä maksua, tehtiin oletettua enemmän tarkastuksia. Ympäristönsuojelulain mukaisia ilmoituksia saapui arvioitua enemmän, esimerkiksi meluilmoituksia arvioitiin saapuvan noin 40 kpl, mutta niitä käsiteltiin vuonna 2016 yhteensä 55 kpl. Samoin kuin lupavalmistelussa, päätösten valmistelu vaati oletettua enemmän aikaa ja vähensi suunniteltujen tarkastusten määrää. Kohteisiin tehtiin kuitenkin useita käyntejä ja kurkistuksia.

Jätelain valvonnassa roskaantuneita kohteita oli aiemmista vuosista poiketen neljänneksen arvioitua enemmän, jolloin arvioidun 60 tarkastuksen sijaan tehtiin noin 95 tarkastusta. Vesihuoltolain mukaisia hakemuksia saapui lähes puolet arvioitua enemmän, silti kaikki kohteet pystyttiin tarkastamaan. Yleisötapahtumien jätehuolto tarkastettiin kahdessa tapahtumassa. Tavoitteeseen, 3 tarkastusta, ei ollut tarvetta suurten tapahtumien vähäisen määrän takia. Jätehuoltomääräysten noudattamista valvottiin kaikilla tarkastuksilla, jotka kohdistuivat yritystoimintaan. Vesilain mukaisten toimintojen valvonta liittyy ojaerimielisyyksiin. Ilmoituksia saapui vuoden aikana 7 kpl, jotka kaikki tarkastettiin. Valvonnassa tehdään yhteistyötä kuntatekniikan keskuksen ja rakennusvalvonnan kanssa. Vesihuoltolain valvontaa tehdään saapuneiden vapautushakemusten yhteydessä. Hakemuksia saapui 31 kpl, mikä oli arvioitua 20 huomattavasti enemmän. Tarkastukset tehtiin kaikkiin kohteisiin.

Ympäristönsuojelumääräysten mukaisia toimintoja, joista ympäristökeskukseen tulee ilmoittaa, ovat mm. rakennusten julkisivujen kunnostustyöt, käytöstä poistettavien öljysäiliöiden jättäminen maahan ja eräiden jätteiden hyödyntäminen maarakentamisessa. Lisäksi ryhmään kuuluvat lumen vastaanottopaikkojen sekä rakennusten purkujätehuollon valvonta. Hakemuksia öljysäiliön jättämiseksi maahan tuli 12 kpl, joista 10 kohteeseen oli tarpeen tehdä tarkastus. Kaikilla kolmella lumenkaatopaikalla tehtiin tarkastus. Ilmoituksia jätteen hyödyntämisestä rakentamisessa tuli 12 kpl. Kohteiden luonteen takia tarkastuksia ei katsottu tarpeellisiksi. Rakennusten purkukohteita tarkastettiin 2, joka oli arvioitua 5 kpl vähemmän. Rakennusten purkua harjoittaa vain muutama yritys Vantaan alueella, eikä ole tarkoituksenmukaista kohdentaa valvontaa samoihin yrittäjiin, ellei toiminnassa ole havaittu puutteita.

Muista valvottavista kohteista lukumäärällisesti eniten on talleja (nitraattiasetuksen valvonta), tarkastuksia tehtiin 8 kpl, joka hieman alle tavoitteen. Osalle talleista tehtiin useita käyntejä, joista vain yksi on laskettu valvontasuunnitelman mukaiseksi tarkastukseksi.

Valvontasuunnitelma kokonaisuudessaan toteutui kohtuullisen hyvin. Saapuneiden lupien ja ilmoitusten odotettua suurempi määrä vaikutti joissain ryhmissä siihen, että tarkastustavoitteisiin ei päästy. Toisissa ryhmissä, joissa tavoitteena oli tarkastaa lähes kaikki kohteet, saavutettiin ja ylitettiin tarkastustavoitteet siitä huolimatta, että ilmoitusten määrä oli odotettua suurempi. Keskimäärin yhteydenotot ovat muuttuneet haastavammiksi vuosien myötä, mikä johtuu mm. kuntalaisten ympäristötietoisuuden lisääntymisestä ja kaupungin rakentumisesta.



Nykyisellä henkilötöymäärällä tehtäviä on priorisoitava, jolloin kohteet, joiden ympäristönsuojelun tason arvioidaan olevan hyvä, joissa on ympäristöosaamista tai joiden ympäristövaikutukset ovat pienet, jätetään vähemmälle huomiolle. Tarkastukset on tehty kiireellisyyden ja riskinarvion perusteella.

Ympäristölautakunta 15.3.2017 § 14

Ympäristöjohtajan vs. esitys:

Päätetään merkitä tiedoksi Vantaan ympäristönsuojeluviranomaisen valvontasuunnitelman ja -ohjelman toteutuminen vuonna 2016.

Päätös:

Merkittiin tiedoksi.

Liitteet:

- Vantaan ympäristönsuojeluviranomaisen valvontaohjelman toteutuminen
2016

Täytäntöönpano: ympäristökeskus

Muutoksenhakuohje: 10. Muutoksenhaku- ja valituskielto

Lisätiedot:

Saara Juopperi, puh 09-8392 4193, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

VANTAAN YMPÄRISTÖNSUOJELUN VALVONTAOHJELMAN TOTEUMA 2016

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 168 §:n mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen on laadittava valvontasuunnitelma sekä luvanvaraisten ja rekisteröitävien toimintojen määräaikaistarkastuksista ja niiden muusta säännöllisestä valvonnasta valvontaohjelma. Valvontaohjelmassa on oltava tiedot valvottavista kohteista ja niiden säännöllisestä valvonnasta.

Vantaan ympäristönsuojelun valvontaohjelmassa esitetään taulukkoina osassa A ympäristölupavelvollisten ja rekisteröitävien toimintojen valvontakohteiden lukumäärät sekä suunnitellut ja toteutuneet tarkastukset vuodelle 2016. Näiden kohteiden tarkastuksista on mahdollista periä maksu.

Osassa B esitetään muut säännöllisen valvonnan piiriin kuuluvat kohteet. Näiden valvontakohteiden lukumäärä ja sitä kautta tarkastusten määrä on arvioitu aiempina vuosina tulleiden ilmoitusten tai tehtyjen päätösten perusteella. Toteutuneiden tarkastusten määrä voi siten poiketa huomattavasti arvioidusta.

OSA A

YMPÄRISTÖLUPAKOhteet

kohderyhmä	kohteita	suunniteltuja tarkastuksia	toteutuneet tarkastukset
energian tuotanto	2	1	1
kemikaalien ja polttoaineiden varastointi	32	8	0
orgaanisia liuottimia käyttävä toiminta	5	2	0
kiven louhimo/murskaamo	8	5	3
betoniasema	4	3	2
tekstiilien vesipesula	1	1	0
elintarvikkeiden valmistus	3	0	0
eläinsuojat	1	0	0
liikenne	5	4	2
jätteen hyödyntäminen	4	1	0
jätteen käsittely	4	0	1
muu toiminta	1	0	0
YHTEENSÄ	70	25	9

Ympäristölupavelvollisten laitosten ympäristölupapäätöksissä on pääsääntöisesti määrätty toimittamaan vuosiraportti valvontaviranomaiselle. Kaikki vuosiraportit tarkastetaan.

REKISTERÖITÄVÄT KOHTEET

kohderyhmä	kohteita	tarkastuksia	toteutuneet tarkastukset
energiantuotantolaitokset	1	1	1
asfalttiasemat	4	0	0
jakeluasemat	32	2	0
kemialliset pesulat	4	1	0
VOC-laitos	1	0	0
YHTEENSÄ	42	4	1

Osalla rekisteriin merkittyjen kohteiden vuosiraportointivelvoite perustuu toimialakohtaiseen asetukseen. Kaikki valvontaviranomaiselle toimitetut vuosiraportit tarkastetaan.

OSA B

YMPÄRISTÖNSUOJELULAIN MUKAAN ILMOITUSVELVOLLISTEN TOIMINTOJEN VALVONTA

kohderyhmä	kohteita	tarkastuksia	toteutuneet tarkastukset
meluilmoitukset	40	5	3
koeluontoinen toiminta	0	0	0
poikkeukselliset tilanteet	0	0	0
ilmoitus eräiden jätteiden hyödyntämisestä maarakentamisessa	18	*	0
YHTEENSÄ	58	5	3

*Valvontaa toteutetaan tarvittaessa

JÄTELAIN VALVONTA

kohderyhmä	kohteita	tarkastuksia	toteutuneet tarkastukset
roskaantuminen	100	60	95
yleisötapahutumien jätehuolto	5-10	3	2
jätehuoltorekisteriin merkittävät	alle 5	0	0
jätelaki 124 §	125	10	10
siirtoasiakirja		*	
jätehuoltomääräysten valvonta		*	
YHTEENSÄ	230...240	73	107

*Valvontaa toteutetaan muiden valvontakäyntien yhteydessä

VESILAIN VALVONTA

kohderyhmä	kohteita	tarkastuksia	toteutuneet tarkastukset
ojaerimielisyydet	5...10	5...10	7

VESIHUOLTOLAIN VALVONTA

kohderyhmä	kohteita	tarkastuksia	toteutuneet tarkastukset
vapautushakemukset liittymisvelvollisuudesta	20	20	30

YMPÄRISTÖNSUOJELUMÄÄRÄYSTEN MUKAISTEN TOIMINTOJEN VALVONTA

kohderyhmä	kohteita	tarkastuksia	toteutuneet tarkastukset
rakennusten julkisivujen ja muiden rakenteiden kunnostustyöt	10	5	2
eräiden jätteiden hyödyntäminen maarakentamisessa	alle 10	*	
käytöstä poistettut öljysäiliöt	10	10	10
lumen vastaanottopaikat	3	3	3
rakennus- ja purkujätehuolto	5...10	*	
YHTEENSÄ	28...43	18	15

*Valvontaa toteutetaan tarvittaessa

MUUT VALVOTTAVAT TOIMINNOT

kohderyhmä	kohteita	tarkastuksia	toteutuneet tarkastukset
haja-asutusten vesihuolto	10	10	0
otsonikerrosta heikentävien aineiden valvonta		*	
maa-aineslain mukaiset kohteet	3	3	1
MRL:n maisemalupatyökohteet	0...1	0	1
maastoliikennelaki	1...2	1...2	0
REACH-asetuksen valvonta		*	
nitraattiasetuksen valvonta	49	10	8
leirintäalueiden valvonta	1	1	1
muut kohteet		**	
YHTEENSÄ	64...67	25...26	11

*Valvontaa toteutetaan muiden valvontakäyntien yhteydessä

**Valvontaa toteutetaan projektiluontoisesti



15 § Ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelman 2016 toteutumisen arviointi

VD/1784/11.02.00.01/2014

KR/KHI

Ympäristölautakunta hyväksyi ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelman vuosille 2015-2019 kokouksessaan 10.12.2014. Valtioneuvoston asetuksen 665/2006 mukaisesti valvontasuunnitelman toteutumista arvioidaan lautakunnassa vuosittain. Lautakunnan lisäksi toiminnasta ja suunnitelmien toteutumisesta raportoidaan aluehallinto- ja keskusviranomaiselle maaliskuun loppuun mennessä. Valvontayksiköiden tulee tallentaa edellisen vuoden raportit ja toimielimen päätös asian käsittelystä ympäristöterveydenhuollon valvontayksikkötietojen hallintajärjestelmään (VYHA).

Terveydensuojeluvalvonta

Terveydensuojeluvalvonnan kohteita, joihin tehdään suunnitelmallista valvontaa, oli 656 kappaletta. Suunnitelmallisista tarkastuksista (230 kpl) saatiin toteutettua 134 (58) %, mikä on hieman edellistä vuotta enemmän. Osalla kohteista tarkastustiheys on harvemmin kuin kerran vuodessa, joten kaikkiin kohderyhmiin ei suunniteltu tarkastuksia vuodelle 2016.

Talousvettä toimittavien laitosten, uimahallien ja uimarantojen valvonta toteutui suunnitellusti. Samoin vanhainkodit ja lastenkodit saatiin tarkastettua suunnitellulla tavalla. Peruskoulujen valvontaa onnistuttiin lisäämään edellisestä vuodesta. Tarkastuksista toteutui 72 %, kun edellisenä vuonna tarkastuksista pystyttiin toteuttamaan noin puolet. Samoin kauneudenhoitoa ja ihon käsittelyä suorittavien huoneistojen valvonnassa onnistuttiin hyvin, toteuma oli 60 % suunnitellusta. Päiväkotien tarkastuksista toteutui 38 % ja liikuntapaikoista 43 %. Lasten ja nuorten kerhotilojen ja nuorisotilojen valvontaa ei pystytty toteuttamaan resurssipulasta johtuen.

Suunnitelmallisten tarkastusten lisäksi tehtiin 234 suunnitelman ulkopuolista tarkasta, mikä on hieman edellistä vuotta enemmän. Uusien kohteiden käyttöönottotarkastuksia tehtiin 53. Asuntoihin, kouluihin ja päiväkoteihin tehtiin yhteensä 81 terveyshaittaepäilyyn liittyvää tarkastusta ja 60 mittausta/näytteenottoa. Muita yhteydenottoihin liittyviä tarkastuksia tehtiin 34 tarkastusta, nämä olivat lähinnä haittaeläimiin liittyviä tarkastuksia. Seuranta- ja jälkitarkastuksia tehtiin 39.

Suunnitelmallisista tarkastuksista kolmannes johti kehotuksen antamiseen. Eniten kehotuksia annettiin kouluihin, päiväkoteihin, vanhainkoteihin, uimahalleihin ja liikuntatiloihin. Huomautettavaa oli erityisesti ilmanvaihdosta, kosteusvaurioista ja yleisestä siisteydestä. Muiden kuin suunnitelmallisten tarkastusten osalta kehotukseen johtavia epäkohtia oli noin kolmasosassa kohteista.

Talousvedestä ja uimavesistä otettiin vuoden aikana 621 suunnitelman mukaista viranomaisnäytettä. Lisäksi uimahalleista otettiin 176 pintapuhtausnäytettä. Valvontasuunnitelman mukaisesti toteutettiin yhden vesijohtoverkoston ulkopuolelle kuuluvan alueen kaivovesiprojekti, jossa selvitettiin talousveden laatua ja riittävyttä. Talousveden erityistilannesuunnitelmia päivitettiin vuoden aikana. Erityistilannesuunnitelmaan liittyvien toimintakorttien laatimista jatketaan vuonna 2017.

Sidosryhmätyöskentelyä jatkettiin edellisen vuoden tapaan. Osallistuttiin koulujen sisäilmatyöryhmiin ja tehtiin yhteistyötä rakennusvalvonnan, tilakeskuksen, sivistysviraston ja pelastuslaitoksen kanssa.

Terveydensuojelun tehtäviä hoidettiin useita kuukausia vajailla resursseilla, mikä vaikutti tulokseen. Kokonaisuudessaan terveydensuojeluvalvonnan toteutumista voidaan kuitenkin pitää hyvänä.

Tupakkalain valvonta

Tupakkalain mukaista valvontaa tehdään pääasiassa muun valvonnan yhteydessä. Valvottavia tupakan vähittäismyyntipaikkoja oli vuoden alussa 254 kpl. Valvontasuunnitelman mukaan kohteet suunnitellaan tarkastettavan Valviran ohjeistuksen mukaisesti joka toinen vuosi. Asetettua tarkastustavoitetta 127 tarkastusta ei aivan saavutettu kun tarkastuksia tehtiin 85 (67 %). Puutteita havaittiin noin joka neljännessä tarkastetussa kohteessa, mikä on huomattavasti enemmän kuin



edellisenä vuonna, jolloin puutteita oli kymmenesosassa kohteista. Havaitut puutteet koskivat edelleen yleisimmin sitä, ettei myyntilupa ollut esillä tai myyntikieltomerkinnät puuttuivat tai olivat virheellisiä. Puutteita oli myös omavalvontamerkinnöissä.

Tupakointitilojen tarkastukset (6 kpl) toteutuivat suunnitellusti. Yhden tupakointitilan omavalvontasuunnitelma oli puutteellinen, muutoin tarkastuksilla ei havaittu epäkohtia.

Kuluttajaturvallisuusvalvonta

Kuluttajaturvallisuusvalvonta siirtyi 1.5.2016 valtiolle ja valvonnasta on vastannut tämän jälkeen Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (Tukes).

Vuoden 2016 alussa Vantaalla oli 718 kuluttajaturvallisuusvalvonnan kohdetta. Koko vuodelle oli suunniteltu tehtäväksi 101 tarkastusta. Huhtikuun loppuun mennessä kohteisiin tehtiin 25 suunnitelmallista tarkastusta. Tarkastetut kohteet olivat kuntosaleja, talviuintipaikkoja ja kauneushoitoloita. Suunnitelman ulkopuolisia tarkastuksia tehtiin 7 kpl.

Elintarvikevalvonta

Elintarvikevalvontakohteita Vantaalla on noin 1250. Määrä vaihtelee jatkuvasti, kun kohteita lopettaa ja uusia perustetaan. Vuonna 2016 kohteista 717:een tehtiin suunnitelman mukainen tarkastus ja tarkastuksia tehtiin yhteensä 990. Valvontasuunnitelman mukainen tarkastustavoite oli 1044 tarkastusta, joten tarkastustavoitteesta toteutui 95 %. Toteumaa voidaan pitää erittäin hyvänä. Vähittäismyynnin tarkastuksista toteutui 98 % ja tarjoilupaikkojen tarkastuksista 86 %. Elintarviketeollisuuden ja -kuljetusten valvonnassa valvontasuunnitelman toteuma oli 93 %.

Suunnitelmallisten tarkastusten määrää pystyttiin edelleen lisäämään vuoteen 2015 verrattuna. Tämän johdosta myös valvontamaksujen tuottotavoitteet saavutettiin hyvin.

Elintarvikevalvontatietojen julkaisujärjestelmä Oiva on otettu käyttöön vuosien 2014 ja 2015 aikana. Vantaalla paras Oivallinen -arvio annettiin 35,5 % tarkastuksista, 42,6 % päätyi arvioon hyvä, 21,2 % tarkastuksista havaittiin korjattavaa ja 0,7 % kohteista sai arvosanan huono. Korjattavaa- ja huono-arvosanoja annettiin 2,9 % enemmän kuin edellisenä vuonna. Eniten puutteita oli ravintoloissa.

Hallinnollisiin pakkokeinoin ryhdyttiin elintarvikelain perusteella vuoden aikana seitsemässä kohteessa. Pakkokeinoin ryhdyttiin useimmiten puutteellisten pakkausmerkintöjen vuoksi.

Elintarvikkeiden näytteenottosuunnitelma toteutui projektien osalta 100 %:sesti, sen sijaan laitoksista osalta suunnitelmasta toteutui 66 %. Suunnitelman mukaisia näytteitä otettiin kaikkiaan 266 kappaletta. Vuoden aikana toteutettiin kahdeksan omaa tai muiden pääkaupunkiseudun kuntien kanssa yhteistä elintarvikkeisiin liittyvää näytteenottoprojektia sekä osallistuttiin valtakunnalliseen Elintarviketurvallisuusviraston projektiin koskien salmonellan ja listerian esiintymistä viipaloituissa juustoissa.

Suunnitelman ulkopuolisia tarkastuksia liittyen valituksiin, takaisinvetoihin, laatupoikkeamiin ja Elintarviketurvallisuusviraston valvontapyyntöihin tehtiin 33 ja lisäksi tarkastettiin 17 elintarvike-erää. Elintarvikkeisiin liittyviä kuluttajavalituksia ja ruokamyrkytyspäilyilmoituksia vastaanotettiin 175. Vuoden aikana selvitettiin neljää epidemiaa, joissa elintarvikkeita pidettiin mahdollisena sairastumisten aiheuttajana. Ruokamyrkytyspäilyihin liittyen tutkittiin seitsemän elintarvikenäytettä.

Eläinlääkintähuolto

Kaupungin pieneläinvastaanotolla kävi virka- ja päivystysaikana yhteensä 4633 klinikkamaksun maksanutta potilasta, mikä on 188 (4,2 %) potilasta enemmän kuin vuonna 2015. Vantaalla ja Porvoolla on ollut vuoden 2016 alusta alkaen sopimus, jonka mukaisesti Vantaa huolehti virka-ajan ulkopuolella Porvoon päivystysalueen lemmikkien (214 kpl) kiireellisestä hoidosta. Vastaavasti Porvoon alue huolehtii Vantaan suurelainten eläinlääkinnästä. Vantaalaisten suurelaimia hoidettiin vuoden aikana 21 kertaa.



Eläinten hyvinvoinnin valvontaan liittyviä tarkastuksia tehtiin 153 kappaletta, mikä on noin viidenneksen edellistä vuotta enemmän. Tarkastusyhteyksiä tehtiin tämän lisäksi 66 kappaletta ja eläinsuojelupäätöksiä Löytöeläintalolle tuotuja eläimiä koskien 18 kappaletta. Tarkastuksista 42 % johti määräyksen/kiellon antamiseen tai kiireellisiin toimenpiteisiin eläinten hyvinvoinnin turvaamiseksi. Epäkohtien määrä oli edellisen vuoden tasolla.

Toiminnan kehittäminen

Nykyisillä resursseilla yksikön valvontatavoitteet on kokonaisuudessaan saavutettu vuonna 2016 melko hyvin. Tarkastusmääriä on saatu hieman lisättyä ja valvonta on onnistuttu priorisoimaan niin, että tärkeimmät osa-alueet on pystytty valvomaan. Valvonta kaipaa tuekseen toimivia ja nykyaikaisia tietojärjestelmiä, joiden avulla valvontaa voidaan suunnitella nykyistä paremmin riskiperusteisesti ja seurata suunnitelman toteutumista reaaliaikaisesti. Valtiolla on menossa ns. VATI-hanke, jonka tuloksena valvontayksiköillä on vuoden 2019 alussa käytössään ympäristöterveydenhuollon yhteinen toiminnanohjausjärjestelmä.

Yksikön tarkastuksista, lupa- ja ilmoituskäsittelystä perimät tulot ovat nousseet edelleen vuoteen verrattuna 3,4 %, tuloja oli noin 212 000 €. Ympäristöterveydenhuollon yksikkö ei ole nettobudjetoitu, joten tulot eivät ole yksikön käytettävissä. Maksutaksa päivitettiin loppuvuodesta 2016 ja se tuli voimaan vuoden 2017 alusta.

Ympäristölautakunta 15.3.2017 § 15

Ympäristöjohtajan vs. esitys:

Päätetään merkitä tiedoksi ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelman toteutumisen arviointi.

Päätös:

Merkittiin tiedoksi.

Tämä pykälä tarkastettiin heti.

Liitteet:

- Terveystensuojeluvalvonnan raportti 2016
- Tupakkalain mukaisen valvonnan raportti 2016
- Kuluttajaturvallisuusvalvonnan raportti 2016
- Elintarvikevalvonnan raportti 2016
- Eläinlääkintähuollon raportti 2016
- Eläinlääkintähuollon liite 2

Täytäntöönpano: Ympäristöterveydenhuollon valvontayksikötietojen hallintajärjestelmä (VYHA)

Muutoksenhakuohje: 10. Oikaisuvaatimus ja valituskielto

Lisätiedot:

1.kaupungineläinlääkäri Kirsi Hiltunen, p. 040 7248590, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

Terveystensuojelulain mukaiset kohteet, tarkastustiheydet ja -ajat sekä suunnitelmallisen valvonnan toteuma vuonna 2016

Terveystensuojelulain kohteet (ilmoituksenvaraiset / luvanvaraiset kohteet)		Kohde- määrä	Tarkastustiheys/ vuosi (tarkastuksen kesto h) VALVIRA	Tarkastustiheys/vuosi (tarkastuksen kesto, h) YTE	Suunniteltu tarkastusten määrä/ vuosi YTE	Toteutuneet suunnitelmalliset tarkastukset	Käytetty työaika htpv	Kehotukset	Ohjaus ja neuvonta
Talousveden jakelu ja käyttö									
YHTI 03.010	Talousvettä toimittava laitos tai muu ison asetuksen mukainen kohde	5	2-1 0,5* *jos vain jakelua (8-15)	1 0,5* *jos vain jakelua (8)	5	5	6,4	0	3
YHTI 03.015	Vedenottamo	0	2-1 0,5* *jos vain jakelua (8-15)	1 (5)	0	0	0,0	0	0
YHTI 03.020	Talousvettä toimittava laitos tai muu pienen asetuksen mukainen	0	1-0,5* *jos vain jakelua (2-6)	1-0,5 (5)	0	0	0	0	0
YHTI 03.025	Vedenottamo, pienen asetuksen mukainen kohde	0	1-0,5* *jos vain jakelua (2-6)	1 (5)	0	0	0,0	0	0
YHTI 03.030	Talousveden tukkumyynti	0	0	1 (5)	0	0	0,0	0	0
YHTI 03.035	Vedenottamo, talousveden tukkumyynti	0	0	1 (5)	0	0	0,0	0	0
Kokoontuminen, julkiset huvi- ja kokontumishuoneistot									
YHTI 03.090	Lasten ja nuorten kohteet, kerhotila, nuorisotilat ja leirikeskukset	56	0,3 (2-4)	0,3 (4)	32	3	1,2	2	0

Terveysturvajärjestelykohteet (ilmoituksenvaraiset / luvanvaraiset kohteet)		Kohde- määrä	Tarkastustiheys/ vuosi (tarkastuksen kesto h) VALVIRA	Tarkastustiheys/vuosi (tarkastuksen kesto, h) YTE	Suunniteltu tarkastusten määrä/ vuosi YTE	Toteutuneet suunnitelmalliset tarkastukset	Käytetty työaika htpv	Kehotukset	Ohjaus ja neuvonta
Opetustoiminta, koulut ja oppilaitokset									
YHTI 03.160	Esiopetus	2	0,3 (5-15)	0,3 (5)	2	0	0,0	0	0
YHTI 03.170	Peruskoulu	56	0,3 (5-15)	0,3 (7)	18	13	15,2	7	5
YHTI 03.180	Lukio	5	0,3 (5-15)	0,3 (7)	2	0	0,0	0	0
YHTI 03.190	Ammattioppilaitos	6	0,3 (5-15)	0,3 (7)	2	0	0,0	0	0
YHTI 03.200	Muut koulut ja oppilaitokset	2	0,3 (5-15)	0,3 (7)	1	0	0,0	0	0
YHTI 03.210	Korkeakoulu	2	0,3 (5-15)	0,3 (7)	2	0	0,0	0	0
YHTI 03.220	Muu aikuiskoulutus	0	0,3 (5-15)	0,3 (7)	0	0	0,0	0	0
Majoitustoiminta, majoitushuoneistot									
YHTI 03.230	Aamiaismajoitus sekä majoitus maatilamatkailun yhteydessä	1	0,2 (2-4)	0,2 (4)	0	0	0,0	0	0
YHTI 03.240	Hotelli	12	0,2 (2-4)	0,2 (4)	0	0	0,5	1	0
YHTI 03.250	Hostellit, retkeilymajat, retkeilyhotellit, kesähotellit, huoneistohotellit	1	0,2 (2-4)	0,2 (4)	0	0	0,0	0	0
YHTI 03.260	Lomakeskusten ja leirintäalueiden mökit	0	0,2 (2-4)	0,2 (4)	0	0	0,0	0	0

Terveystensuojelulain kohteet (ilmoituksenvaraiset / luvanvaraiset kohteet)		Kohde- määrä	Tarkastustiheys/ vuosi (tarkastuksen kesto h) VALVIRA	Tarkastustiheys/vuosi (tarkastuksen kesto, h) YTE	Suunniteltu tarkastusten määrä/ vuosi YTE	Toteutuneet suunnitelmalliset tarkastukset	Käytetty työaika htpv	Kehotukset	Ohjaus ja neuvonta
YHTI 03.270	Muu loma-asuntojen ammattimainen tarjoaminen	0	0,2 (2-4)	0,2 (4)	0	0	0,0	0	0
YHTI 03.280	Asuntolat, yömajat, pakolaisten vastaanottokeskukset	4	0,2 (2-4)	0,2 (4)	0	0	0,0	0	0
YHTI 03.290	Muu majoitustoiminta	2	0,2 (2-4)	0,2 (4)	0	0	0,0	0	0
Kauneudenhoitoa ja ihon käsittelyä suorittavat huoneistot									
YHTI 03.380	Kosmetologiset huoneistot ja laitokset	106	0,3 (2-4)	0,3 (4)	35	21	7,5	2	4
YHTI 03.390	Tatuointi ja lävistys	8	0,3 (2-4)	0,3 (4)	0	0	0,0	0	0
YHTI 03.400	Solarium	19	0,2 (2)	0,2 (2)	5	4	1,4	1	1
YHTI 03.410	Muu ihonkäsittely ja hoito	1	0,3 (2-4)	0,3 (4)	0	0	0,0	0	0
Sosiaalihuollon palvelut, lasten päiväkodit ja vastaavat									
YHTI 03.510	Päiväkoti	159	0,5-0,3 (2-6)	0,3 (6)	52	20	13,8	8	7
YHTI 03.510	Ryhmäperhepäiväkoti	27	0,5-0,3 (2-6)	0,3 (6)	0				
YHTI 03.530	Leikkitoiminta ja muu päivätoiminta	5	0,5-0,3 (2-6)	0,3 (5)	3	0	0,0	0	0
Sosiaalihuollon palvelut, lastenkodit/lastensuojeluyksiköt ja vastaavat									
YHTI 03.540	Lastenkodit, koulukodit ja nuorisokodit	13	0,5-0,3 (2-6)	0,3 (5)	6	5	2,4	0	3

Terveysturvajärjestelmien kohteet (ilmoituksenvaraiset / luvanvaraiset kohteet)		Kohde- määrä	Tarkastustiheys/ vuosi (tarkastuksen kesto h) VALVIRA	Tarkastustiheys/vuosi (tarkastuksen kesto, h) YTE	Suunniteltu tarkastusten määrä/ vuosi YTE	Toteutuneet suunnitelmalliset tarkastukset	Käytetty työaika htpv	Kehotukset	Ohjaus ja neuvonta
YHTI 03.550	Ammatilliset perhekodit	1	0,5-0,3 (2-6)	0,3 (5)	0	0	0,0	0	0

Terveystensuojelulain kohteet (ilmoituksenvaraiset / luvanvaraiset kohteet)		Kohde- määrä	Tarkastustiheys/ vuosi (tarkastuksen kesto h) VALVIRA	Tarkastustiheys/vuosi (tarkastuksen kesto, h) YTE	Suunniteltu tarkastusten määrä/ vuosi YTE	Toteutuneet suunnitelmalliset tarkastukset	Käytetty työaika htpv	Kehotukset	Ohjaus ja neuvonta
YHT 03.560	Muut lastensuojeluyksiköt, mm. perhekuntoutusyksiköt	1	0,5-0,3 (2-6)	0,3 (5)	1	2	1,5	0	1
Sosiaalihuollon palvelut, vanhainkodit ja vastaavat									
YHTI 03.570	Vanhainkoti (laitoshuolto)	4	0,5-0,3 (2-6)	0,3 (6)	2	1	0,5	0	1
YHTI 03.580	Vanhusten tehostetun palveluasumisen yksiköt (laitostyyppinen)	30	0,5-0,3 (2-6)	0,3 (6)	13	14	7,2	6	7
Sosiaalihuollon palvelut, muut sosiaalialan yksiköt									
YHTI 03.590	Kehitysvammalaitos, muu kehitysvammaisten yksikkö (tehostettu palveluasuminen)	18	0,5-0,3 (2-6)	0,3 (6)	0	0	0,0	0	0
YHTI 03.610	Ensi- ja turvakodit, perhekuntoutusyksiköt	2	0,5-0,3 (2-6)	0,3 (6)	0	1	0,4	0	1
YHTI 03.620	Kehitysvammaisten työ- ja päivätoimintakeskus	5	0,5-0,3 (2-6)	0,3 (6)	0	2	0,7	0	0
YHTI 03.630	Aikuisten päivähoito	1	0,5-0,3 (2-6)	0,3 (6)	0	1	0,1	0	0
YHTI 03.640	Muut yksiköt	5	0,5-0,3 (2-6)	0,3 (6)	0	1	0,4	0	0

Terveystensuojelulain kohteet (ilmoituksenvaraiset / luvanvaraiset kohteet)		Kohde- määrä	Tarkastustiheys/ vuosi (tarkastuksen kesto h) VALVIRA	Tarkastustiheys/vuosi (tarkastuksen kesto, h) YTE	Suunniteltu tarkastusten määrä/ vuosi YTE	Toteutuneet suunnitelmalliset tarkastukset	Käytetty työaika htpv	Kehotukset	Ohjaus ja neuvonta
YHTI 03.740	Muut yksiköt (mielenterveys- ja päihdekuntoutujat; tehostettu palveluasuminen)	17	0,5-0,3 (2-6)	0,3 (6)	5	5	2,1	0	0
Liikunta ja virkistystoiminta, yleiset uimarannat									
YHTI 03.650	EU-uimarannat, uimareiden määrä vähintään 100 henkilöä päivässä	2	1 (2-4)	2 (4)	4	4	1,5	0	2
YHTI 03.660	Pienet yleiset uimarannat, vähemmän kuin 100 kävijää päivässä	4	1 (2-4)	2 (4)	4	4	0,5	0	0
Liikunta ja virkistystoiminta, uimahallit, kylpylät ja vastaavat									
YHTI 03.680	Yleiset altaat	15	2-1 (4-5)	2-1 (5)	21	21	12,5	14	0
Liikunta ja virkistystoiminta, yleiset saunat									
YHTI 03.700	Saunat	1	1 (2-3)	1 (3)	1	1	0,4	1	0
Liikunta ja virkistystoiminta, kuntasalit ja liikuntatilat									
YHTI 03.710	Yleinen liikuntatila	58	0,25 (2-4)	0,25 (4)	14	6	2,7	4	0
yhteensä	617 ***				230	134	78,9	46	35

Terveydensuojelulain mukaiset tarkastukset 2016 (muut kuin suunnitelmalliset)

Terveydensuojelulain kohteet		Kohde- määrä	Muut kuin suunnitelmalliset tarkastukset	Käytetty työaika htpv	Kehotukset	Ohjaus ja neuvonta
Talousveden jakelu ja käyttö						
YHTI 03.010	Talousvettä toimittava laitos tai muu ison asetuksen mukainen kohde	5	0	0	0	0
YHTI 03.015	Vedenottamo	0	0	0	0	0
YHTI 03.020	Talousvettä toimittava laitos tai muu pienen asetuksen mukainen kohde	0	0	0	0	0
YHTI 03.025	Vedenottamo, pienen asetuksen mukainen kohde	0	0	0	0	0
YHTI 03.030	Talousveden tukkumyynti	0	0	0	0	0
YHTI 03.035	Vedenottamo, talousveden tukkumyynti	0	0	0	0	0
YHTI 03.040	Yksityiset talousvesikaivot ja lähteet		0	0	0	0
YHTI 03.053	Veden jakaminen osana julkista tai kaupallista toimintaa	11	0	0,0	0	0
YHTI 03.055	Elintarvikealan yrityksen käyttämä talousvesi	4	0	0,0	0	0
Eläintenpitoon tarkoitettu rakennus tai aitaus						
YHTI 03.060	Eläintenpitoon tarkoitettu rakennus tai aitaus asemakaava-alueella	76	5	2,0	1	0
YHTI 03.070	Lemmikkieläinmyymälä	6	0	0,0	0	0

Terveystensuojelulain kohteet		Kohde- määrä	Muut kuin suunnitelmalliset tarkastukset	Käytetty työaika htpv	Kehotukset	Ohjaus ja neuvonta
Kokoontuminen, julkiset huvi- ja kokontumishuoneistot						
YHTI 03.080	Bingohallit, pelisalit ja kasinot, tanssisalit ja lavat	2	0	0,0	0	0
YHTI 03.090	Lasten ja nuorten kohteet, kerhotila, nuorisotilat ja leirikeskukset	59	4	1,2	1	1
YHTI 03.100	Kirkot, merimieskirkot sekä muut uskonnollisten yhdistysten tilat	13	0	0,0	0	0
YHTI 03.110	Luentosalit ja auditoriot muualla kuin koulujen tai oppilaitosten yhteydessä	1	0	0,0	0	0
YHTI 03.120	Messu- ja kongressikeskukset	1	0	0,0	0	0
YHTI 03.130	Teatterit, elokuvateatterit, ooppera ja konserttisalit, sirkukset, baletti-, juhlahuoneistot sekä muut esityksiin ja tapahtumiin tarkoitettut sisätilat	7	0	0,0	0	0
YHTI 03.140	Odotusaulat (sairaalat, kauppakeskukset, rautatieasemat...)		0	0,0	0	0
YHTI 03.150	Muut kokoontumis- ja juhlahuoneistot	70	1	0,1	0	0
Opetustoiminta, koulut ja oppilaitokset						
YHTI 03.160	Esiopetus	2	0	0,0	0	0
YHTI 03.170	Peruskoulu	58	6	3,2	1	1

Terveystensuojelulain kohteet		Kohde- määrä	Muut kuin suunnitelmalliset tarkastukset	Käytetty työaika htpv	Kehotukset	Ohjaus ja neuvonta
YHTI 03.180	Lukio	5	0	0,0	0	0
YHTI 03.190	Ammattioppilaitos	6	0	0,0	0	0
YHTI 03.200	Muut koulut ja oppilaitokset	2	0	0,0	0	0
YHTI 03.210	Korkeakoulu	2	0	0,0	0	0
YHTI 03.220	Muu aikuiskoulutus	0	0	0,0	0	0
Majoitustoiminta, majoitushuoneistot						
YHTI 03.230	Aamiaismajoitus sekä majoitus maatilamatkailun yhteydessä	1	0	0,0	0	0
YHTI 03.240	Hotelli	12	1	0,7	0	0
YHTI 03.250	Hostellit, retkeilymajat, retkeilyhotellit, kesähotellit, huoneistohotellit	1	2	0,8	0	0
YHTI 03.260	Lomakeskusten ja leirintäalueiden mökit	0	0	0,0	0	0
YHTI 03.270	Muu loma-asuntojen ammattimainen tarjoaminen	0	0	0,0	0	0
YHTI 03.280	Asuntolat, yömajat, pakolaisten vastaanottokeskukset	6	2	1,5	2	0
YHTI 03.290	Muu majoitustoiminta	2	0	0,0	0	0

Terveystensuojelulain kohteet		Kohde- määrä	Muut kuin suunnitelmalliset tarkastukset	Käytetty työaika htpv	Kehotukset	Ohjaus ja neuvonta
Työtilat asuinrakennuksessa tai alueella, jossa on asuinhuoneistoja						
YHTI 03.300	Korjaamot	0	0	0,0	0	0
YHTI 03.310	Kirjapainot	0	0	0,0	0	0
YHTI 03.320	Pesulat	0	0	0,0	0	0
YHTI 03.330	Pajat	0	0	0,0	0	0
YHTI 03.340	Energialaitokset	0	0	0,0	0	0
YHTI 03.350	Maalaamot	0	0	0,0	0	0
YHTI 03.360	Muut työtilat	0	0	0,0	0	0
Kauneudenhoitoa ja ihon käsittelyä suorittavat huoneistot						
YHTI 03.370	Parturi- ja kampaamotoiminta	167	16	3,7	2	2
YHTI 03.380	Kosmetologiset huoneistot ja laitokset	118	12	3,7	4	1
YHTI 03.390	Tatuointi ja lävistys	8	1	0,4	0	0
YHTI 03.400	Solarium	20	1	0,2	0	0
YHTI 03.410	Muu ihonkäsittely ja hoito	1	1	0,5	1	0

Terveystensuojelulain kohteet		Kohde- määrä	Muut kuin suunnitelmalliset tarkastukset	Käytetty työaika htpv	Kehotukset	Ohjaus ja neuvonta
Muut ympäristöterveysvalvonnan kohteet						
YHTI 03.430	Yksityiset kiinteistöt	232	99	66,0	32	24
YHTI 03.440	Hautausmaat	3	0	0,0	0	0
YHTI 03.450	Yksityiset hautapaikat	0	0	0,0	0	0
YHTI 03.460	Eläinten hautausmaat	0	0	0,0	0	0
YHTI 03.470	Muu terveyshaittaa aiheuttava toiminta	9	30	12,6	20	10
YHTI 03.480	Jätteet ja jätevedet	0	0	0,0	0	0
YHTI 03.490	Suuret yleisötilaisuudet	30	0	0,0	0	0
YHTI 03.500	Muu ympäristöterveysvalvonnan kohde	0	0	0,0	0	0
Sosiaalihuollon palvelut, lasten päiväkodit ja vastaavat						
YHTI 03.510	Päiväkoti, ryhmäperhepäiväkoti	187	20	15,3	7	3
YHTI 03.530	Leikkitoiminta ja muu päivätoiminta	5	0	0,0	0	0

Terveystensuojelulain kohteet		Kohde- määrä	Muut kuin suunnitelmalliset tarkastukset	Käytetty työaika htpv	Kehotukset	Ohjaus ja neuvonta
Sosiaalihuollon palvelut, lastenkodit/lastensuojeluyksiköt ja vastaavat						
YHTI 03.540	Lastenkodit, koulukodit ja nuorisokodit	12	1	0,2	1	0
YHTI 03.550	Ammatilliset perhekodit	1	0	0,0	0	0
YHT 03.560	Muut lastensuojeluyksiköt, mm. perhekuntoutusyksiköt	2	0	0,0	0	0
Sosiaalihuollon palvelut, vanhainkodit ja vastaavat						
YHTI 03.570	Vanhainkoti (laitoshuolto)	4	0	0,0	0	0
YHTI 03.580	Vanhusten tehostetun palveluasumisen yksiköt (laitostyyppinen)	29	1	1,1	0	0
Sosiaalihuollon palvelut, muut sosiaalialan yksiköt						
YHTI 03.590	Kehitysvammalaitos, muu kehitysvammaisten yksikkö (tehostettu palveluasuminen)	18	1	0,4	0	0
YHTI 03.600	Palveluasumisen, tukiasuminen	5	0	0,0	0	0
YHTI 03.610	Ensi- ja turvakodit, perhekuntoutusyksiköt	1	1	0,3	0	0
YHTI 03.620	Kehitysvammaisten työ- ja päivätoimintakeskus	6	1	0,5	0	0
YHTI 03.630	Aikuisten päivähoito	1	0	0,0	0	0
YHTI 03.640	Muut yksiköt	4	0	0,0	0	0

Terveystensuojelulain kohteet		Kohde- määrä	Muut kuin suunnitelmalliset tarkastukset	Käytetty työaika htpv	Kehotukset	Ohjaus ja neuvonta
YHTI 03.740	Muut yksiköt (mielenterveys- ja päihdekuntoutajat; tehostettu palveluasuminen)	17	0	0,0	0	0
Liikunta ja virkistystoiminta, uimarannat						
YHTI 03.650	EU-uimarannat, uimareiden määrä vähintään 100 henkilöä päivässä	2	7	0,8	0	4
YHTI 03.660	Pienet yleiset uimarannat, vähemmän kuin 100 kävijää	4	1	0,2	0	0
YHTI 03.670	Muu uimapaikka	0	0	0,0	0	0
Liikunta ja virkistystoiminta, uimahallit, kylpylät ja vastaavat						
YHTI 03.680	Yleiset altaat	16	7	2,9	4	0
Liikunta ja virkistystoiminta, yleiset saunat						
YHTI 03.700	Saunat	2	0	0,0	0	0
Liikunta ja virkistystoiminta, kuntasalit ja liikuntatilat						
YHTI 03.710	Yleinen liikuntatila	62	13	2,4	4	3
Muu terveyshaittaa aiheuttava huoneisto tai laitos						
YHTI 03.720	Määrittelemätön valvontakohde	5	0	0,0	0	0
YHTI 03.730	Muu käyttäjälleen mahdollisesti terveyshaittaa aiheuttava huoneisto tai laitos	0	0	0,0	0	0
yhteensä		1129	234	120,7	80	49

Terveydensuojelun näytteet ja mittaukset 2016

Terveydensuojelulain kohteet (ilmoituksenvaraiset / luvanvaraiset kohteet)		Kohde-määrä	Näytteet kpl	Mittaukset kpl
Talousveden jakelu ja käyttö				
YHTI 03.010	Talousvettä toimittava laitos tai muu ison asetuksen mukainen kohde	5	146	2
YHTI 03.040	Yksityiset talousvesikaivot ja lähteet		22	0
YHTI 03.055	Elintarvikealan yrityksen käyttämä talousvesi	4	3	0
Opetustoiminta, koulut ja oppilaitokset				
YHTI 03.170	Peruskoulu	58	0	2
Muut ympäristöterveysvalvonnan kohteet				
YHTI 03.430	Yksityiset kiinteistöt	232	11	44
Sosiaalihuollon palvelut, lasten päiväkodit ja vastaavat				
YHTI 03.510	Päiväkoti, ryhmäperhepäiväkoti	187	0	3
Liikunta ja virkistystoiminta, uimarannat				
YHTI 03.650	EU-uimarannat, uimareiden määrä vähintään 100 henkilöä päivässä	2	22	0
YHTI 03.660	Pienet yleiset uimarannat, vähemmän kuin 100 kävijää päivässä	4	25	0
Liikunta ja virkistystoiminta, uimahallit, kylpylät ja vastaavat				
YHTI 03.680	Yleiset altaat	16	651	0
YHTI 03.710	Yleinen liikuntatila	58	12	0
yhteensä			880	51

Valvontasuunnitelmaan sisältyvä

Tupakkatuotteiden ja tupakointivälineiden myynti ja muu luovutus

Toimintatyyppi	Kohteiden lkm	Tarkastus-tavoite 2016	Tarkastettujen kohteiden lkm	Kohteiden lkm, joissa puutteita (kehotus)	Puutteet (lkm)	Vikalistan kohta	Ohjaus ja neuvonta (lkm)	Käytetty aika (hpt)
Vähittäismyynti	254	127	85	5	4 4 4 1 2 0 5	Myyntilupa ei esillä tai asiakkaiden nähtävissä Myyntikieltoilmoitus ei esillä tai asiakkaiden hyvin havaittavissa Myyntikieltoilmoitus ei ole tupakka-asetuksen 11 § mukainen Tupakkatuotteet tai niiden tavaramerkit ovat esillä Omavalvonta Ei ole saatavilla Omavalvonta Ei ole ajantasainen Puutteelliset kirjaukset	20	9
Tukkumyynti	0	0	1	0	0		0	0,06

Tukkumyynti kohteita valvontasuunnitelmassa 0. Tarkastettu tukkumyynnin kohde on Metro Pikatukku. Yhti-ryhmä lisäty Tarkastajaan vuonna 2016.

Tupakointikiellot ja -rajoitukset

Toimintatyyppi	Kohteiden lkm	Tarkastus-tavoite 2016	Tarkastettujen kohteiden lkm	Kohteiden lkm, joissa puutteita (kehotus)	Puutteet (lkm)	Vikalistan kohta	Ohjaus ja neuvonta (lkm)	Käytetty aika (hpt)
Tupakointitilat	21	6	7	1	1 0	Tupakointitilan omavalvontasuunnitelma Tupakointitilan opasteet	1	1

Kuluttajaturvallisuuslain mukaiset kohteet, tarkastustiheydet ja -ajat sekä tarkastukset vuonna 2016

YHTI-ryhmä	Valvontakohteet	Kohteiden määrä 2014	Tukes/valvontakriteeristö			Ympäristökeskuksen suunnitelma		Suunnitelmalliset tarkastukset				Muut tarkastukset				Tarkastukset yhteensä		
			Tarkastustiheys / vuosi	Arvio valvontakäynnin kokonais-työajasta h	Tarkastusaikatarve htpv	Tarkastettavat kohteet* 2016	Tarvittava työaika htpv	Sisältää projekti-tarkastukset kpl	Tarkastuksiin käytetty työaika htpv	Kehotus kpl	Ohjaus ja neuvonta kpl	Sisältää mm. seuranta- ja jälkিতarkastukset, yhteydenottojen kuten vaarailmoitusten perusteella tehdyt tarkastukset kpl	Tarkastuksiin käytetty työaika htpv	Kehotus kpl	Ohjaus ja neuvonta kpl	kpl	htpv	Kehotukset Ohjaukset ja neuvonnat kpl
01.010	Huvi-/ teemapuisto tai vastaava toiminta	0	1	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
01.020	Eläintarha ja kotieläinpuisto ja vastaava toiminta	0	1	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
01.030	Tivoli- ja sirkustoiminta, muu vastaava toiminta	1	1	6	0,8	1	0,8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
01.040	Kuntosalit	42	0,25	4	5,6	10	5,3	7	1,9	1	1	1	0,1	0	0	8	2	2
01.050	Rinnekeskus (laskettelu, snowtubing, mäkiautoilu)	0	1	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
01.060	Leikkikentät ja puistot, perhe- ja asukaspuistot	200	0,25	4	26,7	40*	21	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
01.070	Sisäleikkipaikat	2	1	5	1,3	2	1,3	0	0	0	0	1	0,4	0	1	1	0,4	1
01.080	Rullalautailupaikat tai vastaavat pyöräilypaikat	11	0,5	4	2,9	6	3,2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
01.090	Ohjelmalvelutoiminta	17	0,5	6	6,8	9	7,2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
01.100	Kiipeilykeskustoiminta / kiipeilyseinät	0	0,33	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
01.110	Ratsastustallitoiminta, ratsastuskeskukset	7	0,5	6	2,8	4	3,2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
01.120	Karting-keskustoiminta	1	0,33	5	0,2	1	0,7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
01.130	Uimahalli-, maaumala-, kylpylätoiminta, muut yleiset allastilat	11	0,5	5	3,7	5	3,3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
01.140	Uimarannat ja muut uimapaikat	6	1	3	2,4	6	2,4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
01.145	Talviuintipaikat	2	1	3	0,8	2	0,8	2	0,8	1	0	0	0	0	0	2	0,8	1
01.150	Yleisötilaisuudet	10**)	0,5***)	4	2,7	5	2,7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
01.160	Kehonmuokauspalvelut	9	0,2	3	0,7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
01.170	Turvapuhelinpalvelut ja muut vastaavat	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
01.180	Muut kuluttajapalvelut****)	399	0	0	0	10	5,3	16	1,5	0	1	5	0,5	0	0	21	2	1
Yhteensä		718			57,4	101	57,2	25	4,2	2	2	7	1	0	1	32	5,2	5

*) Koska toiminnanharjoittajilla on useita samantyyppisiä kohteita ja omavalvonta on aiemmin todettu toimivaksi, on tarkastustiheys laskettu 0,25:tä 0,2:een. Tällöin omavalvonta tarkastetaan vuosittain ja leikkikentät pistokoaisesti.

**) Tapahtuma, joka sisältää merkittävän riskin, josta toteutuessaan voi aiheutua vaaraa jonkun turvallisuudelle palveluun osallistuvien ihmisten suuren määrän tai muun erityisen synn vuoksi. Tällaisten tapahtumien määräksi on arvioitu 10.

***) Laskennallisesti joka toinen merkittävämpi yleisötilaisuus tarkastetaan

****) Vantaan oman riskinarvioinnin perusteella muista kuluttajapalveluista on nostettu suunnitelmallisen valvonnan piiriin mm. nuorisotalojen kuntosalit.

Elintarviketiimin valvontasuunnitelma 2016

Tarjoilu

(*suunnitelmalliset ja uusinnat yhteensä)

Kuti-toimintatyyppi	Kohteiden lukumäärä	Tarkastuksia/vuosi (tarkastuksen kesto h)		Tarkastusmäärä (lkm/vuosi)*	Tarkastetut 1-12/2016	Tarkastukset 1-12/2016	%	Näytteet 1-12/2016	Seuraamukset 1-12/2016	
		Evira	YTE:n suunniteltu	YTE:n suunniteltu					ohjaus ja neuvonta	kehoitus
Ravintolatoiminta (valmistus ja tarjoilu ko. paikassa)	231	0,5-2 (1-3)	1 (3-4)	300	248	350	117	117	169	119
Grillit ja pikaruoka	59	0,35-1 (1-3)	0,3-1 (3)	38	25	27	71	2	12	3
Kahvilatoiminta	112	0,35-0,5 (1-3)	0,3-0,5 (3)	62	35	40	65	6	17	5
Tarjoilupaikka (ei ruoan valmistusta, vähäistä tarjoilua, pubit ym.)	58	0	0 (2)	22	12	15	68	0	8	4
Keskuskeittiö, pitopalvelu ja ravintola, joka toimittaa ruokaa myös muualla tarjoiltavaksi	62	0,5-3 (1-4)	0,3-3 (3)	59	54	69	117	6	28	11
Laitoskeittiö (koulut, päiväkodit, sairaalat, hoitolaitokset, henkilöstöravintolat)	154	0,5-3 (1-4)	0,3-2 (3-4)	99	55	59	60	0	33	4
Tarjoilukeittiö (muualla valmistetun ruoan tarjoilua, vähäistä välipalojen ym. valmistusta)	192	0,35-1 (1-3)	0,3-0,5 (2)	68	69	74	109	0	32	6
Yhteensä	868			648	498	634	98	131	299	152

Elintarviketiimin valvontasuunnitelma 2016

Myynti

Kuti-toimintatyyppi	Kohteiden lukumäärä	Tarkastuksia / vuosi (tarkastuksen kesto h)		Tarkastus- määrä (lkm/vuosi)	Tarkastetut 1-12/2016	Tarkastukset 1-12/2016	%	Näytteet 1-12/2016	Seuraamukset 1-12/2016	
		Evira	YTE:n suunniteltu	YTE:n suunniteltu					ohjaus ja neuvonta	kehotus
Vähittäismyynti	211	0,35-2 (1-3)	0,3-4 (2-4)	148	92	128	86	72	57	23
Tukkumyynti	2	0,35-1 (2-4)	1-2 (3)	2	1	1	50	0	0	0
Yhteensä	213			150	93	129	86	72	57	23

Elintarviketiimin valvontasuunnitelma 2016

Laitokset, kuljetus

Kuti-toimintatyyppi	Kohteiden lukumäärä	Tarkastuksia / vuosi (tarkastuksen kesto h)		Tarkastus- määrä (lkm/vuosi)	Tarkastetut 1-12/2016	Tarkastukset 1-12/2016	%	Näytteet 1-12/2016	Seuraamukset 1-12/	
		Evira	YTE:n suunniteltu	YTE:n suunniteltu					ohjaus ja neuvonta	kehotus
Liha-alan laitokset	5	1-10 (2-4)	2-42 (3-5)	80	5	72	90	43	30	5
Kala-alan laitokset	1	6 (3-4)	8 (3-5)	8	1	7	88	8	2	2
Maitoalan laitokset	1 (3)	6 (3-4)	6 (3-5)	6	3	11	183	25	5	0
Eläinperäisten tuotteiden varastot	23	max 4 (2)	1-2 (3-4)	38	21	30	79	2	7	0
Muut varastot	39	0,35-0,5 (1-2)	1 (2-3)	39	27	28	72	0	6	0
Leipomot	17	0,35-2 (1-3)	1-2 (3-4)	21	18	24	114	0	10	1
Muu teollinen valmistus (makeiset, yhdistelmä-elintarvikkeet ym.)	11	0,35-2 (1-3)	1-2 (3-5)	16	11	14	88	0	1	1
Kasvien pakkaamot ja kasvituotteiden valmistus (sis. myös idut)	8	0,35-1 (1-3)	1 (2-3)	8	10	10	125	0	0	0
Elintarvikekuljetukset	81	0,35-0,5 (1-2)	0,3 (2-3)	27	28	29	107	0	1	0
Yhteensä	185			243	124	225	93	78	62	9

Elintarviketiimin valvontasuunnitelma 2016

Kontaktimateriaalit

Kuti-toimintatyyppi	Kohteiden lukumäärä	Tarkastuksia / vuosi (tarkastuksen kesto h)		Tarkastettavat kohteet (lkm / vuosi)	Suunniteltu tarkastusten määrä	Tarkastetut 1-12/2016	Tarkastukset 1-12/2016	%
		Evira	YTE:n suunniteltu	YTE:n suunniteltu				
Kontaktimateriaalitoimijat	10	0,35-1 (1-3)	0,25 (2-4)	3	3	2	2	67

Vantaan kaupungin eläinlääkintähuollon suunnitelman toteutumisen arviointi, vuosi 2016

Eläinlääkäripalvelut

Vuonna 2016 Vantaan kaupungin alueella tarjottu eläinlääkäripalvelu on ollut suunnitelman mukaista. Kaupungin järjestämä palvelu on toiminut suunnitellulla tavalla.

Yksityisten palveluntarjoajien määrässä ei pääkaupunkiseudulla ole vuonna 2016 tapahtunut suuria muutoksia.

Terveystenhuoltopalvelut

Vantaan kaupungin eläinlääkäreillä ei ole yhtään terveydenhuoltosopimusta. Vantaan kahdesta navetasta toinen on solminut terveydenhuoltosopimuksen yliopistollisen eläinsairaalan kanssa.

Eläinten terveyden ja hyvinvoinnin valvonta

Vuonna 2016 eläinten hyvinvoinnin valvontaan liittyviä tarkastuksia tehtiin yhteensä 153 kappaletta. Tarkastusyrittäjiä tehtiin tämän lisäksi 66 kappaletta ja eläinsuojelupäätöksiä löytöeläintalolle tuotuja eläimiä koskien 18 kappaletta. Valvontasuunnitelmassa tarkastuksia ja käyntejä yhteensä suunniteltiin tehtäväksi 200 kappaletta ja löytöeläintalon eläimiä koskevia päätöksiä 25 kappaletta. Tehtyjen tarkastusten ja päätösten määrä lisääntyi selvästi edellisestä vuodesta, yhteensä 32 kappaletta.

Pätevyyden ja osaamisen varmistaminen

Pieneläinvastaanotolla uusien päivystäjien ammatinharjoittajien ammatinharjoittamisoikeus on tarkastettu Eviran ylläpitämästä eläinlääkärirekisteristä.

Kesä sijainen saatiin vuodelle 2016. Hän oli eläinlääketieteen lisensiaatti. Sijaisten perehtymistä tukee se, että sijaisilla on sijaisuuden aikana kokenut kollega tukena.

Kaikki vakituiset eläinlääkärin viranhaltijat Vantaan kaupungilla osallistuivat ammatilliseen täydennyskoulutukseen vuonna 2016. Koulutuspäivien määrä henkilöittäin vaihtelee 2,5 ja 13 työpäivän välillä.

Kuntien eläinlääkintähuollon suunnitelmien arviointi Eläinlääkäripalvelujen toimeenpanon arviointi	OHJE 15908/1	LIITE 2	
Maksut (7)	Kunta täyttää	Kunnan kommentit	Perustelu
Klinikkamaksu	on, 13 €		Kunnan valvontaviranomisen on vahvistettava maksu
Maksullinen keskitetty yhteydenottopalvelu	ei		Kunnan valvontaviranomisen on vahvistettava maksu
			Suosittelavaa tehdä päätös yhteistoiminta-alueella. Suositeltavaa kuntalaisten yhdencertaisen kohtelun sekä eläinsuojelullisin takia.
Subventio	ei		
Peruseläinlääkäripalvelu (9.1)			
Oma toiminta	1 vast.otto, virka-aikaan 0,46 htv, lisäksi päivystys		
	13 pieneläinlääkärinä/vast.ottoa; yksityisiä suurelaintoimijoita		Kunnan tulee omaa toimintaa mitoitettaessaan huomioida yksityinen palvelu alueella. Mikäli kunta ei järjestä, tulee suunnitelmassa osoittaa, että palvelua on riittävästi tarjolla.
Yksityinen palvelu alueella			
Terveystuotopalvelut (9.2)			
Saatavissa kysyntää vastaavasti	on	kunnaneläinlääkäreillä 0 sopimusta	Käynti voitava varata alle kolmen viikon sisällä
Päivystys (9.3.2)			
Eriytetty	on	suurelaimet Porvoo	Lainsäädännön vaatimus. Poikkeaminen erityisin perustein tulee perustella AVille.
Keskitetty yhteydenotto	on	yhden kunnan alue.	Lainsäädännön vaatimus.
Maakunnan/seutukunnan alueella	pienempi alue	200 000 asukasta.	Lainsäädännön vaatimus. Tavoitteena vähintään maakunnan alue.
Päivystävien eläinlääkäreiden määrä	1 kerrallaan yhteenä päivystys ringissä 10 päivystäjää		
Saatavuus ja laatu (9.4)			
Työnjako ajanvarausperusteisen ja kiireavun kesken	on	kiiretapaukset hoidetaan tai tarvittaessa ohjataan yksityisten palveluntarjoajien puoleen	
Saatavuus	riittävä		Ei kiireinen apu viikon sisällä ja pääosa asiakkaista alle 50 km sisällä. Kiireinen: 90%:ssa tapauksista, alle 3 h ja matka alle 100 km (ei Kainuu ja Lappi).
Yhteisvastaanotto	on	Yhden kunnan alue	Tavoitteena, mikäli maantieteellisesti mahdollista
Avustava henkilökunta	on	Virka-aikaan sekä osan päivystyksestä	Suosittelavaa erityisesti pieneläinten leikkauksissa.
Ostopalvelut (9.7)			
Laadunvalvonta	ostopalveluiden laatua valvotaan	Sisällytetty suurelaintoimijayhteistyksen sopimukseen	
Perustason ylittävät palvelut (9.8)			
Erikoiseläinlääkäripalvelut	saatavilla alueella		Kunta voi halutessaan järjestää.
Remissiomahdollisuudet	muutoin järjestetty		Hevosten ja pieneläinten osalta kunnan tulisi pyrkiä turvaamaan perustasoa vaativampaa hoitoa vaativien potilaiden hoito.
Eläinlääkäripalveluiden käytön tilastointi (12.5)			
Virka-aika			Tilasto toimitettava AViin vuosittain.
Sairaskäynnit, lkm		Porvoo hoitaa virka-aikana ja päivystysaikana käyntejä yhteensä 22	
Terveystuotokäynnit, lkm		0	
		lähde clinic.bat/linikkamaksun maksaneita päivystys + virka-aika	
Pieneläinvastaanottokäynnit, lkm		3691 4633	
Päivystys			
Sairaskäynnit, lkm		Porvoo hoitaa virka-aikana ja päivystysaikana käyntejä yhteensä 22	
Pieneläinvastaanottokäynnit, lkm		2006 lähde clinic.bat	

Sulussa oleva numero viittaa valtakunnalliseen EHO-ohjelmaan



16 § Ympäristöterveydenhuollon valvontaprojektit 2016

VD/2217/11.02.00.01/2016

KR/KHI

Vantaan ympäristöterveydenhuolto toteuttaa vuosittain valvontaa tukevia projekteja. Osa projekteista on pääkaupunkiseudun yhteisiä tai valtakunnallisia, osa toteutetaan edelleen ainoastaan omalla valvonta-alueella.

Vuonna 2016 toteutettiin yhdeksän projektia, joista kahdeksan kohdistui elintarvikkeisiin ja yhdessä selvitettiin kaivovesien laatua. Projekteista kaksi (riisi ja ulkomyynti) jatkuvat vuonna 2017 ja yhteenveto laaditaan vasta projektien päätyttyä. Projektityhteenvedot ovat luettavissa kokonaisuudessaan Vantaan internet-sivuilla. Elintarvikkeisiin liittyvät projektityhteenvedot löytyvät [elintarvikkeiden valvontaprojekteista](#) ja talousveteen liittyvät [talousvesivalvonnasta](#).

Myymälässä valmistettujen kalavalmisteiden hygieeninen laatu

Projektin tavoitteena oli tutkia myymälässä valmistettujen kalavalmisteiden hygieenistä laatua. Projekti suunniteltiin yhdessä Espoon elintarvikevalvonnan kanssa. Näytteitä otettiin yhteensä 10 kappaletta, viidestä eri näytteenottokohteesta. Savukalasta tutkittiin *Listeria monocytogenes*, enterobakteerit, aerobisten mikrobien kokonaisbakteerit sekä tehtiin aistinvarainen arviointi. Graavikalasta tutkittiin samat analyysit lukuun ottamatta enterobakteereita. Kaikki näytteet olivat hygieeniseltä laadultaan moitteettomia laboratorioissa tehtyjen analyysien perusteella.

Näytteenoton yhteydessä myymälöihin tehtiin tarkastus, jossa arvioitiin tuoreen kalan käsittelyn laajuutta, raaka-aineiden laatua, varastointia, käsittelytilojen olosuhteita ja hygieniää, valmistusprosesseja, valmiiden tuotteiden säilyvyysajan todentamista sekä jäljitettävyyttä. Parannettavaa oli muun muassa kalaosaston tilojen suunnittelussa ja säilyvyysajan todentamisessa.

Jauhelihan hygieeninen laatu

Projektin tavoitteena oli tutkia myymälässä jauhetun jauhelihan hygieenistä laatua vuosina 2015-2016. Näytteitä tutkittiin kahden vuoden aikana yhteensä 25 kappaletta. Näytteitä otettiin myymälöistä, joissa jauhetaan itse jauhelihaa. Näytteistä tutkittiin laboratorioissa alustava aistinvarainen arviointi, aerobisten mikrobien kokonaispesäkeluku, *Escherichia coli* ja pH. Kaikista näytteistä hyväksi todettiin 64 % (16 kpl), välttäviä oli 28 % (7 kpl) ja huonoja näytteitä oli 8 % (2 kpl). Heikommat arvosanat (välttävä ja huono) aiheutti sikaa ja nautaa sisältävien jauhelihojen korkea aerobisten mikrobien kokonaisbakteerimäärä. Huonoksi todetuista jauhelihoista otettiin uusintanäytteet, jotka todettiin laadultaan moitteettomaksi. Jauheliha on herkkä helposti pilaantuva tuote, jonka valmistuksessa hygieeniset toimintatavat ja lihahuoneen sekä laitteiden puhtaus korostuu.

Sushin mikrobiologinen laatu

Projektin tavoitteena oli tutkia sushien valmistuksen mikrobiologista laatua ja valmistuksen hygieenisyyttä. Samalla selvitettiin lainsäädännön vaatimusten täyttymistä sushin valmistukseen käytettävien tilojen ja omavalvonnan osalta.

Projektissa tutkittiin yhteensä 21 sushinäytettä 11 eri toimijalta. Näytteenottokohteet olivat ravintoloita sekä yksi kala-alan laitos. Tarkastuksilla keskityttiin sushin käsittelyn hygieenisyyteen, lämpötilanhallintaan, elintarvikehuoneiston tilojen puhtauteen ja järjestykseen sekä omavalvontasuunnitelmaan ja sen toteutumiseen.

Mikrobiologiselta laadultaan 86,4 % näytteistä oli hyviä, 9,1 % välttäviä ja 4,5 % huonoja. Mikrobiologinen laatu todettiin välttäväksi kahdessa näytteessä ja yhden näytteen laatu todettiin huonoksi. Elintarvikenäytteen välttävän ja huonon laadun syynä oli korkea aerobisten bakteerien kokonaispesäkeluku kaikissa kolmessa näytteessä. Aerobisten pilaajabakteerien esiintyminen elintarvikkeessa aiheutuu usein pitkästä säilytysajasta tai lämpötilasta sekä puutteellisesta käsittelyhygieniasta.

Mikrobiologiselta laadultaan välttävien ja huonon sushinäytteiden pääraaka-aine oli katkarapu. Toimijalta, jonka tutkitun sushinäytteen laatu oli arviointiasteikon mukaisesti huono, haettiin uusintanäyte. Uusintanäytteen laatu oli mikrobiologisen analyysin perusteella hyvä. Yhdessäkään



Tutkimusalue käsitti Bisajärven- ja Härkävuorentiellä olevat taloudet. Projektiin osallistui 22 taloutta, joiden kaivovedestä haettiin vesinäyte. Osallistujat täyttivät myös kyselylomakkeen, jolla saatiin tietoa muun muassa veden riittävydestä.

Tutkittujen kaivovesien osalta alueen veden laatua voidaan pitää korkeintaan tyydyttävänä, sillä vähän yli kolmannes vesistä täytti talousvedelle asetetut laatuvaatimukset ja -suositukset. Laadun heikkenemistä aiheutti veden korkea mikrobi-, fluoridi-, rauta- tai mangaanipitoisuus tai poikkeava haju.

Syynä vesien heikentyneeseen laatuun vaikutti osaltaan pintavesien mahdollinen pääsy kaivoon, mutta myös maa- ja kallioperästä aiheutuvat tekijät, joista osan voidaan katsoa pitkäaikaisessa juomavesikäytössä aiheuttavan terveyshaittaa (fluoridi, mangaani).

Veden riittävyttä pidettiin kaikissa talouksissa hyvänä tai kohtalaisena.

Ympäristölautakunta 15.3.2017 § 16

Ympäristöjohtajan vs. esitys:

Päätetään merkitä tiedoksi ympäristöterveydenhuollon valvontaprojektit 2016.

Päätös:

Merkittiin tiedoksi.

Muutoksenhakuohje: 10. Muutoksenhaku- ja valituskielto

Lisätiedot:

Kirsi Hiltunen, 1. kaupungineläinlääkäri, puh. 040 724 8590, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi



Muutoksenhakuohje 8. Valitus Vaasan hallinto-oikeudelle ympäristönsuojelulain nojalla tehdystä päätöksestä

Tässä kokouksessa ympäristönsuojelulain nojalla tehtyyn päätökseen saa hakea muutosta valittamalla.

Valitus tehdään **Vaasan hallinto-oikeudelle** kirjallisella valituksella. Myös päätökseen asian käsittelystä peritystä maksusta haetaan muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta.

Valitusoikeus on:

- asianosaisella
- rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät
- toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät
- valtion valvontaviranomaisella
- muulla asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella.

Valitusaika

Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava **30 päivän kuluessa** tämän päätöksen julkipäivästä **Vaasan hallinto-oikeudelle**.

Valituksen sisältö ja toimittaminen

Valitus osoitetaan Vaasan hallinto-oikeudelle.

Valitus on tehtävä kirjallisena. Valitukseen tulee liittää tämä päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä ja asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle. Valituksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen.

Kirjallinen valitus on muutoksenhakijan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitettava. Asiamiehen on, jollei hän ole asianajaja tai yleinen oikeusavustaja, liitettävä **valituskirjelmään valtakirja**, jollei valittaja ole valtuuttanut häntä suullisesti valitusviranomaisessa. Kirjelmässä on mainittava valituksen tekijän, ja jos hän ei ole allekirjoittajana, myös allekirjoittajan nimi, asuinkunta ja postiosoite.

Valitusasiakirjat on muutoksenhakijan tai hänen valtuuttamansa asiamiehen toimitettava viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä, tai mikäli määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä tai muu sellainen päivä, jona työt virastoissa on keskeytettävä, ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituksen voi toimittaa myös telekopiona (faksina) tai sähköpostina. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjästä, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Sähköisen viestin (faksin tai sähköpostin) katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valitus toimitetaan aina omalla vastuulla.

Valittajalta peritään asian käsittelystä Vaasan hallinto-oikeudessa oikeudenkäyntimaksua **250 euroa**.

Yhteystiedot:

Vaasan hallinto-oikeus

Käyntiosoite: Korsholmanpuistikko 43, 4. krs

Postiosoite: PL 204, 65101 Vaasa

Puhelin: Kirjaamo 029 56 42780



Faksi: 029 5642760
sähköposti: [vaasa.hao\(at\)oikeus.fi](mailto:vaasa.hao(at)oikeus.fi)

aukioloaika ma-pe klo 8.15 - 16.00



Muutoksenhakuohje 10. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

10.1

Päätöksistä §:t 4-6 ja 9-16, jotka koskevat vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei kuntalain 136 §:n mukaan saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

10.2.

Päätöksistä §:t 1-3, ei hallintolainkäyttölain 5 §:n mukaan saa tehdä hallintovalitusta, koska ne eivät sisällä sellaista toimenpidettä, jolla asia on ratkaistu tai jätetty tutkimatta.