



Helsingin hallinto-oikeus
Radanrakentajantie 5
00520 Helsinki

LAUSUNTO HALLINTO-OIKEUDELLE

Viite Lausuntopyyntöne 20.4.2017, 03053/17/2299

Asia Lausunnon antaminen valitukseen, jonka Mika Salmi ja Piritta Niemi ovat tehneet Helsingin hallinto-oikeudelle opetuslautakunnan päätöksestä 13.2.2017 § 12 lakkauttaa ryhmäperhepäiväkotia Vellamo

Valituksen tekijät

Mika Salmi ja Piritta Niemi

Lausunnonantaja

Vantaan kaupungin opetuslautakunta

Vaatimukset

Vantaan kaupunki vaatii valituksen hylkäämistä perusteettomana

Perustelut

1. Päätöksenteko ja päätöksentekijän toimivalta

Vantaan kaupunginvaltuuston hyväksymän ja asian käsittelyn aikana voimassa olleen opetuslautakunnan johtosäännön 1 §:n mukaan opetuslautakunta huolehtii varhaiskasvatuksen ja lasten päivähoidon, lasten kotihoidon ja yksityisen hoidon tuen, perusopetuksen, lukio- ja ammatillisen ja aikuiskoulutuksen sekä kirjastopalveluiden järjestämisestä ja kehittämisestä. Opetuslautakunnan ratkaisulta määritellään tarkemmin johtosäännön 5 §:ssä.

Opetuslautakunnan johtosääntö ei sisällä kohtaa, jossa päiväkotien lakkauttamisen olisi nimenomaisesti todettu kuuluvan lautakunnan ratkaisultaan. Varhaiskasvatuksen järjestämistehtävä kuuluu kuitenkin opetuslautakunnalle, joten lautakunta on päättänyt vakiintuneesti päiväkotien lakkauttamisista 5 §:n 27 kohdan perusteella. Kyseisen kohdan mukaan lautakunta päättää muistakin tehtäväalueeseensa kuuluvista asioista, ellei tehtävää ole säädetty tai määrätty muun toimielimen tai viranhaltijan ratkaistavaksi.

Opetuslautakunta päätti ryhmäperhepäiväkotia Vellamon lakkauttamisesta 21.11.2016 § 12. Asian käsittelyn aikana voimassa olleen kuntalain (365/1995) 89 §:n mukaan kunnanhallituksen ja



lautakunnan, niiden jaoston sekä niiden alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimus lautakunnan päätöksestä tehdään asianomaiselle lautakunnalle. Opetuslautakunnan päätöksestä 21.11.2016 § 12 tehtiin 9.12.2016 oikaisuvaatimus, jonka opetuslautakunta hylkäsi päätöksellään 13.2.2017 § 12.

Edellä esitetyin perustein ryhmäperhepäiväkotä Vellamon lakkauttamisesta on päätetty soveltuvaa lainsäädäntöä ja Vantaan kaupungin asianomaista johtosääntöä noudattaen. Päätös on siten syntynyt lain edellyttämässä järjestyksessä asiassa toimivaltaisen viranomaisen toimesta. Käsiteltävässä tapauksessa lakkautettavan päiväkodin vuokrasopimus on irtisanottu ennen aikaisesti inhimillisen erehdyksen vuoksi, mutta vuokranantajan edustajan kanssa sovitun perusteella ennen aikaisella irtisanomisella ei tosiasiasa ole ollut vaikutusta päiväkodin toimintaan tai lautakunnan päätöksentekoon. Henkilökunnan kuulemisessa, huoltajien tiedottamisessa ja uusien varhaiskasvatuspaikkatoiveiden pyytämässä on ollut kyse lautakunnan päätöksenteon valmistelusta, joka kuuluu vakiintuneesti asianomaisen varhaiskasvatuspäällikön tehtäviin jäljempänä tarkennetulla tavalla.

2. Oikaisuvaatimuksen käsittely ja täytäntöönpano

Kuntalain 89 §:n 2 momentin mukaan oikaisuvaatimus on käsiteltävä viipymättä. Oikaisuvaatimusten käsittelystä säädetään myös hallintolaissa (434/2003), jonka 49 e §:n mukaan oikaisuvaatimukset on käsiteltävä kiireellisenä. Oikeuskirjallisuuden (Halila - Aer, Oikaisumenettely hallinnossa 2011) mukaan kiireellisyyttä ei ole määritelty lain tasolla ajallisesti, joten kiireellisyys on arvioitava kussakin tapauksessa erikseen. Oikeuskirjallisuudessa todetaan kiireellisyyden edellyttävän sitä, ettei oikaisuvaatimusasian käsittely saa pitkittyä tarpeettomasti. Kiireellisyysvaatimus ei kuitenkaan saa mennä oikeussuojan edelle; asian selvittäminen on suoritettava asianmukaisesti ja sillä tavalla perusteellisesti kuin asian ratkaiseminen edellyttää.

Vellamon lakkauttamisesta tehty oikaisuvaatimus saapui Vantaan kaupungin kirjaamoon perjantaina 9.12.2016, josta se lähetettiin samana päivänä valmisteluun. Asiaa ryhdyttiin valmistelevaan heti seuraavana maanantaina 12.12.2016, eikä sitä olisi ollut mahdollista käsitellä tiistaina 13.12.2016 pidettävässä kokouksessa. Sisällöllisesti asian selvittäminen edellyttää huolellisen perehtymisen lisäksi selvitysten pyytämistä asiaa aikaisemmassa vaiheessa valmistelleilta henkilöiltä sekä päätösesityksen laatimista hallintolaissa edellytetyllä tavalla. Lisäksi opetuslautakunnan käsittelyyn tuotavat asiat on ilmoitettava lautakunnan esityslistalle etukäteen ilmoitettuun ajankohtaan mennessä. Joulukuussa 13.12.2016 pidetyssä kokouksessa käsiteltävät asiat tuli ilmoittaa lautakunnan esityslistalle perjantaihin 2.12.2016 mennessä. Tammikuussa 16.1.2017 pidetyn kokouksen osalta vastaava päivämäärä oli torstai 5.1.2017.

Oikaisuvaatimuksessa esitettyjen useiden perusteiden sekä asian vaatimien selvitysten johdosta asiaa ei olisi ehditty valmistella lain



edellyttämällä tavalla torstaihin 5.1.2017 mennessä, jolloin opetuslautakunnan 16.1.2017 pidettävän kokouksen esityslista sulkeutui. Tästä johtuen asia vietiin opetuslautakunnan käsiteltäväksi heti valmistelun päätyttyä seuraavaksi 13.2.2017 pidettyyn kokoukseen. Siten oikaisuvaatimuksen käsittelyyn kulunut aika ei ole ollut seurausta viranomaisen viivytystä, vaan valmistelulle lainsäädännössä asetettujen vaatimusten täyttämistä sekä opetuslautakunnan kokousaikataulun noudattamisesta.

Kuntalain 98 §:n mukaan päätös voidaan panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman. Täytäntöönpanoon ei kuitenkaan saa ryhtyä, jos oikaisuvaatimus tai valitus käy täytäntöönpanon johdosta hyödyttömäksi taikka jos oikaisuvaatimuksen käsittelevä toimielin tai valitusviranomainen kieltää täytäntöönpanon. Oikeuskirjallisuudessa (Harjula – Prättälä, Kuntalaki – tausta ja tulkinnot 2007) todetaan, että kunnallisvalituksen piiriin kuuluvissa asioissa päätös voidaan tavallisesti panna täytäntöön ennen sen lainvoimaisuutta pöytäkirjan tarkastamisen jälkeen. Käytännössä säännöstä on tulkittu niin, että täytäntöönpanoon voidaan ryhtyä, jos täytäntöönpanon peruuttamisesta ei valituksen menestyessä aiheudu kovin suurta vahinkoa. Lisäksi täytäntöönpanoon on katsottu voitavan ryhtyä, jos erittäin painavat syyt ovat tätä vaatineet.

Käsiteltävässä tapauksessa kaupunkitasoisen palveluverkkosuunnitelman mukaiset edellytykset Vellamon lakkauttamiselle täytyivät ja lakkauttamisella tavoitellut säästöt olisivat jääneet saavuttamatta, mikäli päätöstä ei olisi pantu täytäntöön 31.12.2016. Ottaen huomioon, ettei lakkauttaminen vaarantanut päiväkodissa olevien lasten subjektiivista oikeutta varhaiskasvatukseen, täytäntöönpanoon katsottiin voitavan ryhtyä. Jatkossa mahdolliset päiväkotien lakkautukset pyritään kuitenkin toteuttamaan mahdollisuuksien mukaan vasta toimintakauden päätteeksi, jolloin oikaisuvaatimukset ehditään tarvittaessa käsittelemään ennen päätöksen toimeenpanoa.

3. Laaditut selvitykset ja annetut tiedot

Vantaan kaupungin voimassa olleen hallintosäännön 8 §:n mukaan asiat päätetään toimielimen kokouksessa viranhaltijan esittelystä. Sivistystoimen toimialan voimassa olleen johtosäännön 22 §:n mukaan varhaiskasvatuksen johtaja esittelee opetuslautakunnan käsittelyyn tulevat tulosalueensa asiat, ellei sivistystoimen apulaiskaupunginjohtaja ole ottanut asiaa esiteltäväkseen. Päiväkotien lakkauttamisesta päätetään yleensä varhaiskasvatuksen johtajan esittelystä. Päätösesitykset puolestaan valmistellaan esittelijän johdolla sen viranhaltijan tai työntekijän toimesta, jonka tehtäviin asian valmistelu kuuluu.

Vantaan varhaiskasvatuspalvelut jakautuvat neljään tulosityksikköön, joita ovat Myyrmäen, Kivistö-Aviapoliksen, Hakunila-Tikkurilan ja Korso-Koivukylän tulosityksiköt. Kutakin tulosityksikköä johtaa varhaiskasvatuspäällikkö, joka järjestää tulosityksikön varhaiskasvatuksen ja esiopetuksen kysyntää vastaavasti yhteistyössä muiden varhaiskasvatuspäälliköiden ja



varhaiskasvatuksen johtajan kanssa. Varhaiskasvatuksen vakiintuneen toimintamallin mukaan päiväkotien lakkauttamista koskevat päätösesitykset valmistelee asianomaisen tulosityksikön varhaiskasvatuspäällikkö.

Päiväkotien lakkauttamisessa on kyse palveluverkon muutoksista, joista päätettäessä on noudatettava kaupunginvaltuuston hyväksymää Vantaan kaupunkitasoista palveluverkkosuunnitelmaa vuosille 2014–2023. Palveluverkkosuunnittelun tavoitteena on palvelutarpeiden mukaisen taloudellisesti ja toiminnallisesti tehokkaan sekä monikäyttöisen palveluverkon kehittäminen. Palveluverkkosuunnitelman mukaisesti varhaiskasvatus luopuu pienistä, tehottomista vuokratiloista alueilla joilla lapsimäärät ovat laskussa. Varhaiskasvatuspäällikkö valmistelee alueensa päiväkotien lakkautukset tämän suunnitelman mukaisesti.

Vantaan varhaiskasvatuksessa seurataan kunkin tulosityksikön palvelutarvetta vuosittain laadittavan väestöennusteen perusteella. Korso-Koivukylän tulosityksikkö kattaa kaksi erillistä maantieteellistä suuraluetta, Korson ja Koivukylän. Vastaavasti kyseisen tulosityksikön ennuste koostuu vakiintuneesti molempien suuralueiden yhteenlasketusta kokonaismuutoksesta varhaiskasvatusikäisten lasten määrässä. Varhaiskasvatuksen käyttöä varten laaditun Korson ja Koivukylän varhaiskasvatusikäisten väestöennusteen 2016–2026 mukaan varhaiskasvatusikäisten eli 10 kk–6-vuotiaiden lasten määrän ennustetaan vähentyvän tulosityksikössä 177 lapsella vuosina 2016–2018, jolloin varhaiskasvatuspaikkojen tarve tulee vähenemään vastaavasti. Palvelutarvetta vastaavan sekä taloudellisesti ja toiminnallisesti tehokkaan palveluverkon kehittäminen alueella edellyttää pienistä, tehottomista vuokratiloista luopumista tänä aikana palveluverkkosuunnitelman mukaisesti. Mikäli Vellamo olisi lakkautettu vasta kesäkuun 2017 lopussa oikaisuvaatimuksen tekijöiden toiveen mukaisesti, henkilöstökustannuksia olisi kertynyt arviolta 50 300 euroa ja vuokratkustannuksia 8000 euroa 1.1.–30.6.2017 väliseltä ajalta. Lakkauttamalla Vellamo 31.12.2016 alkaen säästöä kertyi siten arviolta yhteensä 58 300 euroa.

Vähenevästä varhaiskasvatuspaikkojen tarpeesta johtuen Korso-Koivukylän tulosityksikössä oli lakkautettava kaksi ryhmäperhepäiväkotia ja yksi päiväkoti jo kesäkuussa 2016. Samassa yhteydessä harkittiin myös pienen, vuokratiloissa toimivan Vellamon lakkauttamista. Neljän päiväkodin lakkauttamista samalla kertaa ilman tietoa loppuvuoden varhaiskasvatuspaikkojen tilanteesta ei kuitenkaan pidetty perusteltuna, joten Vellamon lakkauttamistarvetta päätettiin arvioida uudelleen syksyllä. Elokuun loppuun mennessä Vellamon täyttöaste oli laskenut siinä määrin, että yhden henkilön vakanssi oli siirrettävä päiväkodista. Täyttöasteen laskusta johtuen henkilöstökapasiteetti oli näiltä osin ylimitoitettu päiväkodissa hoidossa olevien lasten määrää nähden.

Täyttöaste kertoo, kuinka monelle lapselle on tehty hoitoaikasopimus kyseiseen päiväkotiin suhteessa talon kapasiteettiin. Lisäksi laskentaan vaikuttaa lasten hoitoaikasopimuksessa sovitut



vapaapäivät ja hoitopäivän pituus. Käyttöaste sen sijaan kertoo, kuinka suuri osuus lapsista on todellisuudessa ollut hoidossa. Ryhmäperhepäiväkoti Vellamon vuoden 2016 täyttöaste on keväällä ollut 100 % valituksen tekijöiden ilmoittamalla tavalla, mutta vuoden 2016 käyttöasteen keskiarvo on ollut 73,6 %, kun tavoitteena on vähintään 89,5 %. Kyse on siten ollut palveluverkkosuunnitelmassa tarkoitetusta tehottomasta vuokratilasta alueella, jossa lapsimäärä on laskussa. Näin ollen palveluverkkosuunnitelmassa asetetut perusteet Vellamon lakkauttamiselle ovat olleet olemassa, ja opetuslautakunnalle annettu tieto päiväkodin tilanteesta on terminologisesta epätäsmällisyydestä huolimatta ollut totuudenmukainen.

Opetuslautakunta päätti Tikkurila-Koivukylän paviljonkipäiväkodin tarveselvityksen ja hankesuunnitelman hyväksymisestä 10.10.2016 § 17. Paviljonkipäiväkoti on tarkoitus sijoittaa Tikkurilan suuralueelle, mutta sen tehtävänä on palvella sekä Tikkurilan että Koivukylän suuralueella teknisten osakorjausten tarpeessa olevien päiväkotien väistötilana vuoteen 2024 asti. Jatkossa paviljonkipäiväkoti voi toimia palveluverkkoa täydentävänä pysyvänä päiväkotina molempien suuralueiden osalta. Paviljonkipäiväkoti palvelee siten Tikkurilan että Koivukylän suuralueita, mistä johtuen laskelmissa on hyödynnetty vain kyseisten suuralueiden ennusteita.

4. Virkamiehen toiminta ja esteellisyys

Kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain (304/2003) 17 §:n mukaan viranhaltijan on suoritettava virkasuhteeseen kuuluvat tehtävät asianmukaisesti ja viivytyksettä noudattaen asianomaisia säännöksiä ja määräyksiä sekä työnantajan työjohto- ja valvontamääräyksiä. Viranhaltijan on toimittava tehtävässään tasapuolisesti ja käyttäytyttävä asemansa ja tehtävänsä edellyttämällä tavalla.

Päiväkotien lakkauttamispäätösten valmistelu kuuluu varhaiskasvatuspäällikön tehtäviin. Varhaiskasvatuksen toimintamallin mukaisesti päiväkotien lakkauttamisen valmistelussa on kuultava henkilökuntaa, laadittava suunnitelma henkilöstön ja päiväkodin toiminnan siirtämisestä, tiedotettava vanhempia sekä pyydettyä toiveita varhaiskasvatuspaikoista. Toimintamallia noudatetaan kaikissa tulosityksiköissä. Käsiteltävässä tapauksessa henkilökuntaa kuultiin 26.9.2016, tarvittava suunnitelma laadittiin ja vanhempia tiedotettiin sekä kirjeellä että 4.10.2016 järjestetyssä vanhempainillassa. Lisäksi vanhemmilta pyydettiin toiveet lasten uusista varhaiskasvatuspaikoista. Korso-Koivukylän varhaiskasvatuspäällikkö on suorittanut nämä valmistelevat toimenpiteet varhaiskasvatuksen toimintamallin mukaisesti.

Kiinteistön vuokrasopimus irtisanottiin 27.9.2016 siihen liittyvän kolmen kuukauden irtisanomisajan vuoksi. Irtisanomisen tavoitteena oli ajoittaa vuokrasopimuksen päättymisen samaan ajankohtaan päiväkodin lakkauttamisen kanssa, jolloin kaupungin ei olisi tarvinnut maksaa vuokraa tyhjistä tiloista. Sopimuksen irtisanomisesta on kuitenkin kyse lakkauttamis päätöksen toimeenpanosta, joten vuokrasopimus olisi tullut irtisanoa vasta opetuslautakunnan



päätöksenteon jälkeen. Näiltä osin kyse on ollut inhimillisestä erehdyksestä, jonka tullessa ilmi varhaiskasvatuksesta otettiin heti yhteyttä vuokratilan isännöitsijään tilanteen korjaamiseksi.

Isännöitsijä suostui ehdotukseen, jonka mukaan sopimus katsottaisiin irtisanotuksi vain, mikäli lautakunta päättäisi lakkauttaa tiloissa toimivan päiväkodin. Muussa tapauksessa vuokrasopimus jatkuisi normaalisti. Ryhmäperhepäiväkotia Vellamo olisi voinut jatkaa toimintaansa samassa kiinteistössä, mikäli lautakunta olisi päättänyt antaa Vellamon jatkaa toimintaansa, eikä ennenaikaisella irtisanomisella ole siten ollut vaikutusta ryhmäperhepäiväkotia Vellamon toimintaan tai lautakunnan päätöksentekoon. Edellä esitetyillä perusteilla Korso-Koivukylän varhaiskasvatuspäällikkö on noudattanut tehtävässään asiaan soveltuvia säännöksiä, työnantajansa määräyksiä ja toimintamalleja vuokrasopimuksen ennen aikaista irtisanomista lukuun ottamatta.

Vantaan kaupungin palkitsemisjärjestelmä on rakennettu tukemaan kaupungin strategian toteutumista. Palkitsemisjärjestelmän pääperiaatteena on yksilöiden ja yhteisöjen palkitseminen tavoitteiden mukaisista työtuloksista. Työntekijöille suoritettava kannustuspalkkio ja vain ylimmille johtajille maksettava tulospalkkio myönnetään etukäteen sovittujen tavoitteiden ja mittarien mukaisesti saavutettujen tulosten perusteella. Mahdollisten palkkioiden perustuu henkilön suoritukseen kokonaisuutena, ei yksittäisen tehtävän hoitamiseen.

Päiväkotien lakkauttamisen valmistelu ja vastaavasti asian esittely kuuluu osaksi varhaiskasvatuspäällikön ja varhaiskasvatuksen johtajan tavanomaisia virkatehtäviä. Kuntalain 52 §:n 2 momentin mukaan kunnan viranhaltijan ja työntekijän esteellisyydestä on voimassa, mitä hallintolain 27-30 §:ssä säädetään. Virkamies ei saa osallistua asian käsittelyyn eikä olla läsnä sitä käsiteltäessä, jos hän on esteellinen hallintolain 28 §:ssä määritellyllä tavalla. Vantaan kaupungin käsityksen mukaan Vantaan koko henkilöstölle tarkoitetun ja suoritukseen kokonaisuutena perustuvan palkitsemisjärjestelmän piiriin kuulumisen ei muodosta sellaista suhdetta asiaan tai asiaan osallisiin, joka vaarantaisi heidän puolueettomuutensa ja estäisi heitä esteellisenä osallistumaan asian käsittelyyn hallintolain 28 §:ssä tarkoitetulla tavalla.

Hallintolain 28 §:n 1 momentin 7 kohdan mukaan virkamies on esteellinen, jos luottamus hänen puolueettomuuteensa muusta erityisestä syystä vaarantuu. Kunnallishallinnossa ei sovelleta tähän yleislausekkeeseen kuuluvaa niin sanottua toisen asteen jääviä, joten osallistuminen asian käsittelyyn useissa toimielimissä ei aiheuta esteellisyyttä. Ainoa poikkeus on tilanne, jossa luottamushenkilö on kunnan viranhaltijana asian käsittelyn aiemmassa vaiheessa esitellyt tai muuten vastaavalla tavalla käsitellyt asiaa kuntalain 52 § 3 momentin mukaisesti.

Viranhaltija voi pääsääntöisesti valmistella ja esitellä omasta päätöksestään tehdyn oikaisuvaatimuksen. Kunnan sisäisessä



muutoksenhaussa oikaisuvaatimuksella jatketaan saman asian käsittelyä ylemmässä viranomaisessa hallintoasiana eikä oikaisuvaatimuksen käsittelyä pidetä lainkäyttönä. Jos päätös on oikaisuvaatimuksella saatettu toimitelimen käsiteltäväksi, asiaa aiemmin käsitellyttä luottamushenkilöä tai viranhaltijaa ei yleensä pidetä esteellisenä (KHO 8.6.2000/1894, KHO 29.2.2000/397). Siten se, että varhaiskasvatuspäällikkö on käsitellyt asiaa aikaisemmassa vaiheessa, ei suoraan tee hänestä esteellistä osallistumaan oikaisuvaatimuksen valmisteluun.

Mikäli oikaisuvaatimuksen perusteet kohdistuvat asiaa valmistelleeseen viranhaltijaan henkilökohtaisesti, esteellisyyteen on otettava kantaa tapauskohtaisesti. Käsiteltävässä tapauksessa oikaisuvaatimus on valmisteltu sivistystoimen lakimiehen toimesta yhteistyössä asian esittelijän kanssa. Korso-Koivukylän varhaiskasvatuspäälliköltä on oikaisuvaatimuksen johdosta pyydetty selvitys asioiden kulusta, valmistelusta ja lakkauttamisen perusteista. Varhaiskasvatuspäällikkö ei kuitenkaan ole valmistellut asiaa oman toimintansa arvioinnin osalta. Edellä esitetyin perustein varhaiskasvatuspäällikkö ei siten ole ollut esteellinen osallistumaan asian valmisteluun edellä määritellyllä tavalla.

5. Pysyvät vuorovaikutussuhteet ja palveluiden yhdenvertainen saatavuus

Varhaiskasvatustilain (36/1973) 2 a §:n mukaan varhaiskasvatuksen tavoitteena on turvata mahdollisimman pysyvät vuorovaikutussuhteet lasten ja varhaiskasvatustilainhenkilöstön välillä. Lainmuutosta koskevasta säädöstekstistä (580/2015) tai hallituksen esityksestä (341/2014) ei ilmene lainsäätäjän tarkoituksena olleen määritellä varhaiskasvatuksen tavoitteeksi asetettua vuorovaikutussuhteiden pysyvyyttä tavalla, joka estäisi päiväkotien lakkauttamisen perustellusta syystä. Siten kunta voi lakkauttaa päiväkodin tilanteessa, jossa sen lakkauttaminen ei vaaranna lasten subjektiivista oikeutta varhaiskasvatukseen ja kun päiväkodin toiminnan jatkaminen ei ole taloudellisesti perustellua. Jatkossa mahdolliset päiväkotien lakkautukset pyritään kuitenkin toteuttamaan mahdollisuuksien mukaan vasta toimintakauden päätteeksi.

Kuntalain (410/2015) 8 §:n 2 momentin 1 kohdan mukaan tehtävien hoidosta järjestämisvastuussa oleva kunta tai kuntayhtymä vastaa järjestettävien palvelujen ja muiden toimenpiteiden yhdenvertaisesta saatavuudesta. Hallituksen esityksen (HE 268/2014) mukaan yhdenvertainen saatavuus tarkoittaa, että kaikilla palvelua tarvitsevilla tulee olla mahdollisuus saada sitä samojen objektiivisten perusteiden mukaisesti. Yhdenvertaisuuteen sisältyy myös syrjimättömyys: ihmisiä ei saa syrjiä iän, sukupuolen, etnisen alkuperän tai muunkaan syyn perusteella.

Vantaalla varhaiskasvatuspalvelua on saatavilla jokaisessa tulosyksikössä palvelutarpeen mukaisessa laajuudessa. Lapsella on subjektiivinen oikeus saada varhaiskasvatusta varhaiskasvatustilain 11 a §:ssä määritellyllä tavalla. Tämä ei kuitenkaan tarkoita, että lapsella olisi subjektiivinen oikeus saada varhaiskasvatusta tiettyssä



päiväkodissa. Vantaalla lapsen varhaiskasvatukseen ottamisessa pyritään aina huomioimaan vanhempien toiveet varhaiskasvatuspaikasta sekä perheen mahdollisuus kuljettaa lapsi varhaiskasvatukseen. Käsiteltävässä tapauksessa kaikille Vellamossa olleille lapsille järjestettiin varhaiskasvatuspaikka tulosityksikön muista päiväkodeista huoltajien toiveita vastaavasti. Siten varhaiskasvatuspalvelua on ollut tarjolla Korso-Koivukylän tulosityksikössä palvelutarpeen mukaisessa laajuudessa, eikä yhdenkään Vellamossa hoidossa olleen lapsen subjektiivinen oikeus varhaiskasvatukseen ole vaarantunut päiväkodin lakkauttamisen seurauksena.

VANTAAN KAUPUNGIN OPETUSLAUTAKUNTA

Liitteet

- opetuslautakunnan päätökset 21.11.2016 § 12 ja 13.2.2017 § 12 liitteineen
- Vantaan kaupungin 31.5.2017 asti voimassa ollut hallintosääntö
- Vantaan kaupungin 31.5.2017 asti voimassa ollut sivistystoimen johtosääntö
- Vantaan kaupungin 31.5.2017 asti voimassa ollut opetuslautakunnan johtosääntö
- Vantaan kaupunkitasoinen palveluverkkosuunnitelma 2014–2023
- Korson ja Koivukylän varhaiskasvatusikäisten väestöennuste 2016–2026
- Vantaan kaupunginosat ja suuralueet 1.1.2015
- Selvitys ryhmäperhepäiväkotien Vellamon täyttö- ja käyttöasteista vuodelta 2016