

HELSINGIN HALLINTO-OIKEUS
Radanrakentajantie 5, 00520 HELSINKI
Puhelin 029 56 42000
Faksi 029 56 42079
Sähköposti helsinki.hao@oikeus.fi

LÄHETE

14108/17

20.4.2017

03053/17/2299

Vantaan kaupunginhallitus
Asematie 7
01300 VANTAA

25.04.2017

VO/9538/00.01.00.00/2016

LAUSUNTOPYYNTÖ

Hallinto-oikeus pyytää kaupunginhallitusta hankkimaan opetuslautakunnan lausunnon oheisen valituksen johdosta. Samalla kaupunginhallitukselle varataan kaupungin puhevallan käyttäjänä tilaisuus antaa selityksensä asiassa.

Asiakirjoihin pyydetään liittämään valituksenalaisen päätöksen perusteena olevat asiakirjat.

Alkuperäiset valitusasiakirjat on palautettava hallinto-oikeudelle.

Asiakirjat on palautettava hallinto-oikeudelle viimeistään 22.05.2017.


Viivi Pekkala
notaari
Puh. 029 56 42073

LIITTEET

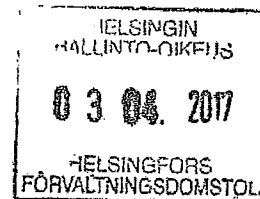
Alkuperäiset valitusasiakirjat
(palautettava hallinto-oikeudelle)



Salmi Mika [REDACTED] aika 02.04.2017 22:30:30

08053/17/2299

Vastaanottaja: "helsinki.hao@oikeus.fi" <helsinki.hao@oikeus.fi>,
Kopio: Piritta Niemi [REDACTED]
Aihe: Kunnallisvalitus - Vantaa opetuslautakunta



Hei,

Liitteenä kunnallisvalitus Vantaan opetuslautakunnan päätökseen.

Pyydän ystävällisesti kuittaamaan valituksen saapuneeksi.

Ystävällisin terveisin,

Mika Salmi HALLINTO-OIKEUS_2_4_2017_Vantaa-Opetuslautakunta.pdf

0053/17/2200

Helsingin hallinto-oikeus
Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki

Kunnallisvalitus



Asia: Kunnallisvalitus

Valittajat: Mika Salmi, [REDACTED]
Piritta Niemi, [REDACTED]

Päätös, josta valitetaan:

Vantaa, Opetuslautakunta 21.11.2016 12§ Ryhmäperhepäiväkotien Vellamon lakkauttaminen

Vantaa, Opetuslautakunta 13.2.2017 12§ Päätös oikaisuvaatimukseen ryhmäperhepäiväkotien Vellamon lakkauttamisesta

Valitusajaksi päättyy 6.4.2017 (Liite 2. Vantaa, Opetuslautakunta 21.11.2016 12§ Ryhmäperhepäiväkotien Vellamon lakkauttaminen)

Vaadittu muutos:

Vaadin Vantaan opetuslautakunnan päätöksen 21.11.2016 12§ (Ryhmäperhepäiväkotien Vellamon lakkauttaminen) kumoamista lainvastaisena ja Vellamon ryhmäperhepäiväkodin avaamista.

Perustelut:

Päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä.

Vellamon ryhmäperhepäiväkotien toimi Vantaan kaupungin omistamalta, VAV Asunnot Oy:ltä vuokratuissa huoneistossa. Kaupungin virkamies irtisanoi huoneiston vuokrasopimuksen 27.9.2016, eli useita kuukausia ennen opetuslautakunnan päätöstä asiassa. Vastineessaan oikaisuvaatimukseen (Opetuslautakunnan 13.2.2017 kokouksen pöytäkirja §12, Päätös oikaisuvaatimukseen ryhmäperhepäiväkotien Vellamon lakkauttamisesta) kaupunki myöntää järjestysvirheen: "vuokrasopimus olisi tullut irtisanoa vasta opetuslautakunnan päätöksenteon jälkeen". Vaikka toimet Vellamon lakkauttamiseksi oli näin aloitettu jo syyskuussa, Vellamon lakkauttamista ei tuotu opetuslautakunnalle edes vielä seuraavassa kokouksessa lokakuussa vaan vasta marraskuun kokouksessa.

Oikaisuvaatimuksen vastineessa mainitaan, että vuokratilan isännöitsijään otettiin yhteyttä ennen lautakunnan joulukuussa pidettävää kokousta irtisanomisen ehtojen muuttamiseksi. Kaupungin mukaan isännöitsijä suostui ehdotukseen, jonka mukaan sopimus katsottaisiin irtisanotuksi vain, mikäli lautakunta päättäisi lakkauttaa tiloissa toimivan päiväkodin. Muussa tapauksessa vuokrasopimus jatkuisi normaalisti. Kaupungilla ei kuitenkaan ole esittää kirjallista näyttöä tästä keskustelusta. Laki liikehuoneiston vuokrauksesta (43§) sanoo, että irtisanominen tehdään aina kirjallisesti. Lisäksi tällaisella sopimuksella ei olisi ollut merkitystä asian kannalta, koska kaupungin esittämä ehdollinen sopiminen on joka tapauksessa tehty vasta lakkautuspäätöksen jälkeen.

Päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa.

Kaupungin virkamies irtisanoi Vellamon vuokrasopimuksen ennen opetuslautakunnan päätöstä ja näin ollen ohitti opetuslautakunnan toimivallan päätöksen tekemisessä. 12 opetuslautakunnan jäsentä kirjasi pöytäkirjaan (13.2.2017) moitteensa kaupungin toiminnasta. Opetuslautakunta toteaa muun muassa, että "Ennen opetuslautakunnalle päätökseen tulemistä, oli Vellamon vuokrasopimus irtisanottu, vanhemmille tiedotettu sulkemisesta, työntekijöille etsitty uudet toimipisteet ja lapset hyväksytty uusiin päiväkotiryhmiin. Nämä edellä mainitut asiat ovat jo toimenpiteitä, eivät valmisteluun tarvittavaa selvitystyötä." Yksi työntekijä ja yksi lapsi siirrettiin uusiin päiväkoteihin jo ennen opetuslautakunnan marraskuun kokousta. Kaupungin virkamies on ylittänyt toimivaltansa aloittaessaan lakkautustoimenpiteet ennen opetuslautakunnan päätöstä asiassa.

Päätös on muuten lainvastainen.

Oikaisuvaatimuksen käsittely ja päätöksen täytäntöönpano:

Oikaisuvaatimukset tulee lain mukaan käsitellä kiireellisenä (Kuntalaki 134 §). Näin ei kuitenkaan ole kaupungin puolesta toimittu. Oikaisuvaatimus on toimitettu kaupungille 9.12.2016. Opetuslautakunnan kokouksia on tämän jälkeen ollut kaksi (13.12.2016 ja 16.1.2017), joissa oikaisuvaatimusta ei ole tuotu käsittelyyn.

Laki kieltää myös päätöksen täytäntöönpanon, mikäli se tekee oikaisuvaatimuksen hyödyttömäksi (Kuntalaki 143 §). Tässä tapauksessa oikaisuvaatimus tehtiin hyödyttömäksi lakkauttamalla ryhmäperhepäiväkotia Vellamo ennen kuin oikaisuvaatimusta oli tuotu opetuslautakunnan käsiteltäväksi.

Toimet Vellamon lakkauttamiseksi voidaan katsoa käytännössä aloitetun jo keväällä 2016, kun on päätetty olla sijoittamatta sinne uusia lapsia enää syyskuu 2016. Tilan vuokrasopimus sanottiin irti syyskuussa 2016. Kuitenkin esitys Vellamon lakkauttamisesta on tuotu opetuslautakunnan käsittelyyn vasta 21.11.2016, eli vain noin kuukautta ennen lakkauttamista. Kaupungilla olisi ollut mahdollisuus tuoda asia opetuslautakunnan käsittelyyn jo paljon aikaisemmin, mutta vaikuttaa siltä, että lakkauttamisesitys on tarkoituksellisesti jätetty opetuslautakunnalle aivan viime tipassa. Näin toimiessaan kaupunki on aikaansaanut sen, ettei

aikaa oikaisuvaatimuksen käsittelyyn käytännössä juurikaan jäänyt ennen Vellamon sulkemista. Tämän lisäksi kaupunki viivytteli oikaisuvaatimuksen tuomista opetuslautakunnan käsittelyyn.

Lakkauttamisesityksen ristiriitaiset perustelut sekä päiväkotien asettaminen eriarvoiseen asemaan:

Opetuslautakunnan kokouksen 21.11.2016 pöytäkirjassa ainoa perustelu Vellamon lakkauttamiselle on, että "Korso-Koivukylän tulostyöyksikössä on ennustettu päivähoitoikäisten lasten määrän vähentyvän 177 lapsella vuosina 2016–2018". Perustelu ei mitenkään osoita, miksi juuri Vellamon sulkeminen kaikista Korso-Koivukylän suuralueen päiväkodeista olisi järkevin ratkaisu. Lisäksi esitetty parin vuoden aikajänne on varsin lyhyt, sillä lasten määrässä tapahtuu aina vuosittain pieniä muutoksia suuntaan tai toiseen, joten tarkastelu olisi hyvä ulottaa pidemmälle kuin kahden vuoden päähän.

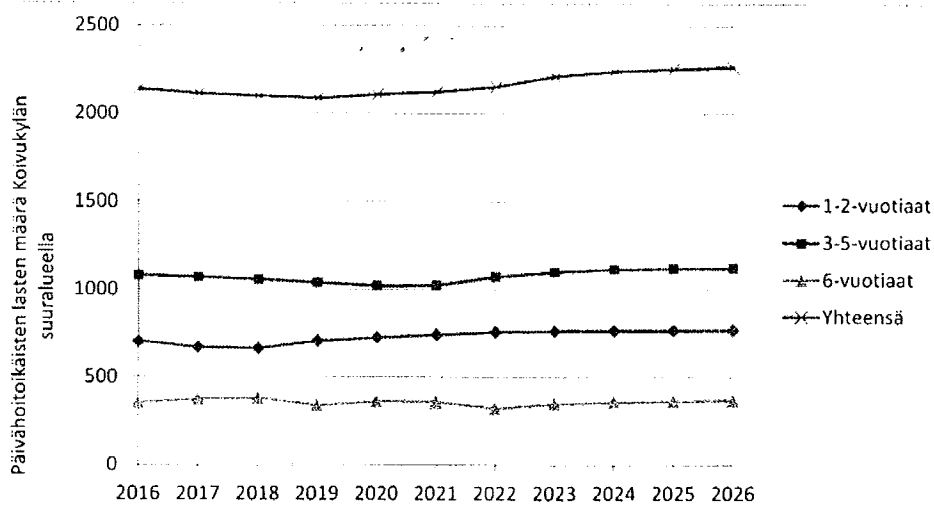
Tarkasteltaessa vain Koivukylän aluetta, jolla Vellamo sijaitsi, lasten määrän ennustetaan pysyvän samalla tasolla lähivuosina ja lähtevän sitten jopa kasvuun (Kuva 1). Kaupunkikin myöntää esityksessään vastineessaan oikaisuvaatimukseen (Opetuslautakunta 13.2.2017 12§), että lasten määrä Koivukylän alueella on kasvussa. Tähän perustuu myös opetuslautakunnalle lokakuussa 2016 esitetty uuden 122-paikkaisen päiväkodin tarve Koivukylän alueelle (Opetuslautakunnan kokouksen 10.10.2016 pöytäkirja 17§). Lasten määrän ennustetaan hetkellisesti vähenevän Korson alueella (Kuva 2). Näin ollen voidaan katsoa, että vaikka kaupungin antama tieto lasten määrän vähenemisestä koko Korso-Koivukylän alueella vuoteen 2018 mennessä pitäisi paikkansa, se ei kuitenkaan ole tarkoituksenmukaisin tieto kuvaamaan Koivukylän alueen tilannetta. Kuvissa 1 ja 2 esitetyt ennusteet ovat peräisin Vantaan väestöennusteesta (2016) (s. 80 ja 87).

Kaupunki ei perustele, miksi Vellamon kohdalla valittiin käytettäväksi koko Korso-Koivukylän suuralueen väestöennustetta (-177 lasta), kun taas lokakuussa rakennettavaksi päätetyn uuden päiväkodin kohdalla käytettiin vain Koivukylän suuralueen ennustetta (+144 lasta kymmenen vuoden aikana). Ero on merkittävä. Tasapuolisen kohtelun nimissä päiväkoteja arvioitaessa tulisi samalla alueella käyttää samoja lukuja. Vantaan väestöennuste osoittaa, että vähennys lapsissa tapahtuu nimenomaan Korson alueella ja on sielläkin vain hetkellistä palautuen nykyiselle tasolle muutamassa vuodessa (Kuva 2). Koska Koivukylän alueen lasten määrän ennustetaan kasvavan, ei voida pitää perusteltuna sulkea päiväkoteja siellä, etenkin kun samaan aikaan Koivukylän alueelle katsotaan tarvittavan lisää päiväkotikapasiteettia.

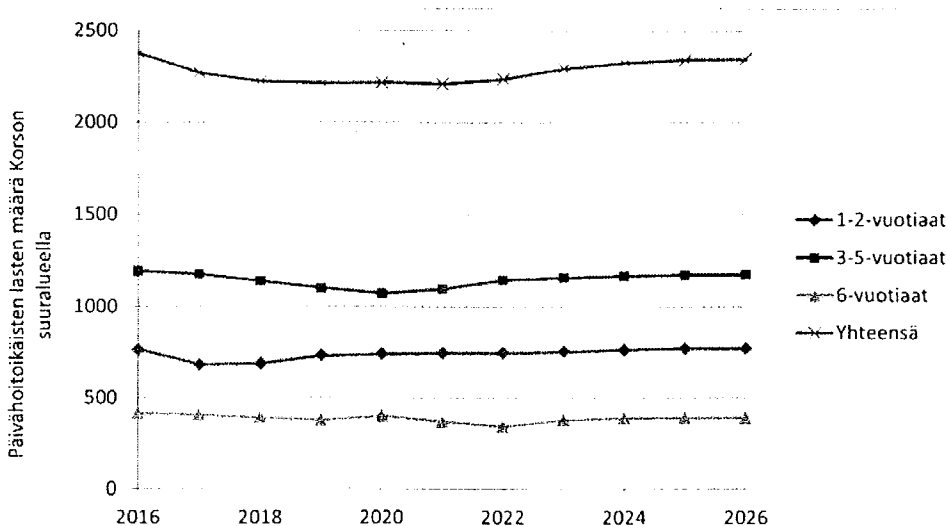
Vanhemmille järjestettiin tiedotustilaisuus Vellamon lakkauttamisesta 4.10.2016.

Tiedotustilaisuudessa lakkauttamista perusteltiin pääasiassa säästyvillä kustannuksilla. Kun vanhemmat pyysivät selvitystä siitä, kuinka paljon lakkauttamisen siirtäminen muutamalla kuukaudella todellisuudessa maksaisi kaupungille, varhaiskasvatuspäällikkö myönsi, ettei ollut selvittänyt asiaa. Hän ei edes tiennyt tilan vuokraa. Voidaan siis katsoa, että mitään selvitystä kustannuksista tai säästöistä ei ollut tehty.

Kaupunki ei ole mielestämme osoittanut riittäviä perusteluja Vellamon lakkauttamiselle eikä ole selvittänyt lakkauttamisen taloudellisia vaikutuksia, vaikka asiaa perusteltiin vanhemmille järjestetyssä tiedotustilaisuudessa nimenomaan säästösyillä. Vaikuttaa myös siltä, että väestöennusteesta on valittu esitettäväksi tieto, joka antaa harhaanjohtavan kuvan Koivukylän alueen lapsimäärän muutoksesta ja perustuu huomattavan lyhyeen aikaväliin, vaikka luku itsessään pitäisikin paikkansa. Tällaista toimintaa ei voida pitää asianmukaisena eikä selvitystyötä Vellamon lakkauttamiseksi millään muotoa riittävänä. (Hallintolaki 31 §)



Kuva 1. Päivähoitoikäisten lasten määrä Koivukylän suuralueella.



Kuva 2. Päivähoitoikäisten lasten määrä Korson suuralueella.

Vellamon täyttöaste:

Kaupungin vastineessa oikaisuvaatimukseen vedotaan Vellamon alhaiseen täyttöasteeseen kesäkuussa (66.7 %) ja elokuussa (62.5 %) 2016. Kaupunki katsoo, että näiden lukujen perusteella kriteerit päiväkodin lakkauttamiselle täyttyvät.

Kesä- ja elokuu voivat olla niin opiskelevien kuin työssä käyvien vanhempien lomakuukausia, joten ne eivät anna totuudenmukaista kuvaa Vellamon tai ylipäänsä minkään päiväkodin täyttöasteesta. Tämän voidaan katsoa olevan sellaista tietoa, joka varhaiskasvatuspäällikölläkin tulisi olla, muutoin hän ei ole tehtäviensä tasalla.

Vellamossa oli hoitopaikat 12 lapselle. Varhaiskasvatuspäällikkö Mikael Kokljuschkinin antamien tietojen mukaan Vellamossa oli ennen kesää 2016 hoidossa lapsia seuraavasti:

tammikuu: 11 lasta

helmikuu: 12 lasta

maaliskuu: 12 lasta

huhtikuu: 12 lasta

toukokuu: 12 lasta

Voidaan siis todeta, että toukokuun 2016 loppuun asti Vellamo oli täynnä. Jostain syystä tätä tosiasiaa ei mainita ollenkaan kaupungin vastineessa oikaisuvaatimukseen, vaan kaupunki on valinnut esittää vain kesä- ja elokuun eli loma-ajan tilanteet. Tämän voidaan katsoa olevan tarkoituksenmukaista harhaanjohtamista. Todellisuudessa kaupungin esittämät perusteet päiväkodin lakkauttamiselle eivät siis täyty.

Syksyn alhaisempaa täyttöastetta selittää se, että Vellamoon ei kaupungin toimesta enää sijoitettu uusia lapsia, vaikka hakijoita tiettävästi oli. Kaupunki jätti vastaamatta tähän oikaisuvaatimuksessa esitettyyn kohtaan uusien lapsien sijoittamatta jättämisestä. Syksyn alhainen täyttöaste johtuu siis kaupungin omista toimista, ei siitä, etteikö Vellamoon olisi ollut tulijoita. On syytä olettaa, että Vellamoon ei enää sijoitettu uusia lapsia juuri siitä syystä, että sen tarkoituksellisesti haluttiin näyttävän tyhjältä ja tarpeettomalta, sillä lakkauttaminen oli jo ennalta päätetty.

Virkamiehen hyvät toimintatavat ja esteellisyys:

Tässä valituksessa esitettyjen perusteiden mukaan viranhaltija ei ole käyttäytynyt asemansa ja tehtävänsä edellyttämällä tavalla eikä toiminut mielestämme tehtävässään tasapuolisesti (Laki kunnallisesta viranhaltijasta 17§).

Kysymme myös, onko varhaiskasvatuspäällikkö ollut esteellinen käsittelemään oikaisuvaatimusta. Oikaisuvaatimuksessa on osoitettu hänen tekemiään virkavirheitä sekä muita epäkohtia, mutta hän on kuitenkin saanut kirjoittaa vastineen ja päättää, esittääkö kaupunki oikaisuvaatimuksen hyväksymistä vai hylkäämistä. Näin oletamme sillä perusteella, että

vastineessa on yhteyshenkilönä varhaiskasvatuspäällikkö Mikael Kokljuschkin, vaikka asian on opetuslautakunnalle esitellytkin varhaiskasvatusjohtaja Sole Askola-Vehviläinen.

Varhaiskasvatuspäällikölle on ollut merkittävää etua mm. siitä, että hän on itse päässyt valitsemaan, minkä kuukausien täyttöasteilla hän perustelee lakkauttamispäätöstänsä oikaisuvaatimuksen vastineessa. Puolueeton henkilö olisi tässä kohdassa tuonut esille, että Vellamon kaikki hoitopaikat olivat täynnä koko kevään, mikä olisi osoittanut varhaiskasvatuspäällikön väitteet perusteettomiksi ja hänen antamansa tiedot harhaanjohtaviksi.

Varhaiskasvatuspäällikkö esittää myös tehneensä vain lakkauttamisen valmistelua eikä varsinaisia toimenpiteitä, vaikka opetuslautakunta selvästi toteaa hänen toimineen yli valtuuksiensa ja ohittaneen opetuslautakunnan päätösvallan. Esitettäessä oikaisuvaatimuksen hylkäämistä sivuutetaan kaikki muut esiin tuodut epäkohdat (mm. toimivallan ylitys, oikaisuvaatimuksen hyödyttömäksi tekeminen) ja ainoastaan järjestysvirhe myönnetään, tosin kaupunki ei silti katso toimineensa lainvastaisesti. Varhaiskasvatuspäällikölle on näin ollen oikaisuvaatimuksen ratkaisusta odotettavissa erityistä hyötyä tai vahinkoa. Myös hänen luottamuksensa ja puolueettomuutensa voivat vaarantua edellä esitettyjen vääristeltujen tietojen perusteella. Varhaiskasvatuspäällikkö ei tietämämme mukaan ole ilmoittanut esteellisyydestään. (Kuntalaki 97§ sekä Hallintolaki 27–30§)

Vantaan kaupungin palkitsemisjärjestelmä kannustaa henkilöstöä toimimaan kaupungin strategian ja erityisesti talous- ja velkaohjelman tavoitteita tukien. Tämän perusteella voidaan kysyä, onko varhaiskasvatuspäällikkö tai hänen esimiehensä saanut Vellamon päiväkodin sulkemisella taloudellista etua nyt tai tulevaisuudessa erilaisten tulospalkkioiden muodossa. Palkkioperusteet ovat Vantaan kaupungin mukaan salaisia, joten yksityishenkilön on asiaa mahdoton tutkia. On kuitenkin huomattava, että kaupungille vaikutti olevan erityisen tärkeää saada Vellamon lakkautus toteutettua nimenomaan vuoden 2016 puolella, vaikka mitään järkevää syytä lakkauttamiselle kesken toimintakauden ei koskaan esitetty.

Pysyvät vuorovaikutussuhteet:

Varhaiskasvatuslain tavoitteena on turvata lasta kunnioittava toimintatapa ja mahdollisimman pysyvät vuorovaikutussuhteet lasten ja varhaiskasvatushenkilöstön välillä. Sulkemalla päiväkotia selvästi tarpeettomasti, lyhyellä varoitusajalla ja kesken toimintakauden on rikottu melkein kaikki vuorovaikutussuhteet lasten ja varhaiskasvatushenkilöstön välillä (Varhaiskasvatuslaki 2 a §).

Myös opetuslautakunta toteaa pöytäkirjalausemassaan (13.2.2017): ”Päiväkotien sulkemisessa tulisi ensisijaisesti huomioida lapsen etu. Toiminnan lopettaminen kesken toimintakauden on harvoin niin akuutisti tarvittava toimenpide, että niin kannattaisi toimia. Päiväkotien ja koulujen sulkeminen ja suuret muutokset tulisi ensisijaisesti ja mahdollisuuksien mukaan sijoittaa toimintakauden loppuun jolloin siirtymät olisivat niin lapsille kuin perheille ja henkilökunnallekin luontevia ja aiheuttaisivat mahdollisimman vähän epävarmuutta ja muutoksia arkeen.”

Vanhemmille järjestetyssä tiedotustilaisuudessa 4.10.2016 vanhemmat pyysivät lukuisia kertoja varhaiskasvatuspäällikkö Mikael Kokljuschkinia siirtämään Vellamon lakkauttamista toimintakauden eli kevään loppuun, mutta heidän kaikki pyyntönsä jätettiin huomioimatta. Mitään perusteltavissa olevaa syytä Vellamon lakkauttamiselle kesken toimintakauden ei missään vaiheessa ole esitetty.

Palveluiden yhdenvertainen saatavuus:

Vellamon ryhmäperhepäiväkotit oli viimeinen kunnallinen ryhmäperhepäiväkotit Korso-Koivukylän suuralueella. Esimerkiksi Tikkurilan alueella kaupungilla on 7 ja Hakunilan alueella 5 ryhmäperhepäiväkotia. Kunta vastaa palveluiden yhdenvertaisuudesta ja saatavuudesta. Ajamalla alas suunnitelmallisesti ja lyhyellä aikavälillä alas kaikki kaupungin ryhmäperhepäiväkodit Korso-Koivukylän suuralueella on eri alueilla asuvat kuntalaiset asetettu erilaiseen asemaan palveluiden saatavuudessa (Kuntalaki 8§).

Lautakunnan jäsenten pöytäkirjalausumat:

12 paikalla olleesta 17:sta opetuslautakunnan jäsenestä on jättänyt päätökseen pöytäkirjaliitteen, jossa todetaan, että päiväkotit Vellamon lakkauttaminen on tehty huonolla hallinnolla ja ohittaen opetuslautakunnan päätösvalta. Lopettamista koskevat toimenpiteet on aloitettu jo syyskuussa 2016 kun varsinainen päätösesitys lakkauttamisesta tuotiin vasta 22.11.2016 opetuslautakunnan kokoukseen vain kuukautta ennen päiväkodin sulkemista. Ennen opetuslautakunnalle päätöksen tulemistä oli päiväkodin vuokrasopimus irtisanottu, vanhemmille tiedotettu sulkemisesta, työntekijöille etsitty uudet toimipisteet ja lapset hyväksytty uusiin päiväkotiryhmiin. Nämä edelle mainitut asiat ovat jo toimenpiteitä, eivät valmisteluun tarvittavaa selvitystyötä. Päiväkotien sulkemisessa tulisi ensisijaisesti huomioida lapsen etu. Toiminnan lopettaminen kesken toimintakauden on harvoin niin akuutisti tarvittava toimenpide että niin kannattaisi toimia. Päiväkotien sulkeminen ja suuret muutokset tulisi ensisijaisesti ja mahdollisuuksien mukaan sijoittaa toimintakauden loppuun, jolloin siirtymät olisivat niin lapsille kuin perheille ja henkilökunnallekin luontevia aiheuttaisivat mahdollisimman vähän epävarmuutta ja muutoksia arkeen.

Opetuslautakunnan jäsen Jari Jääskeläinen on myös jättänyt pöytäkirjalausuman, jossa hän kyseenalaistaa kaupungin menettelytavat ja puoltaa oikaisuvaatimustamme hyväksymistä (Opetuslautakunnan pöytäkirja 13.2.2017 12§).

Yhteenvetona

Oikaisuvaatimuksen käsittelyssä on nähdäksemme jätetty noudattamatta useampaa eri lain kohtaa. Vellamon sulkemista perustellaan kesälomakuukausien täyttöasteella sekä Korson alueen lapsimäärän vähennyksellä, kun samaan aikaan myönnetään Koivukylän lapsimäärän olevan

kasvussa ja päätetään uuden päiväkodin rakentamisesta Koivukylän alueelle. Päiväkodin lakkauttamisen taloudellisista vaikutuksista kaupungilla ei ollut vanhempien pyytäessä esittää minkäänlaista selvitystä. Kaupungin vastineessa oikaisuvaatimukseen jätetään vastaamatta siihen, ettei uusia lapsia enää sijoitettu Vellamoon syksyllä 2016. Vellamoa kiireellä lakkautettaessa ei ole huomioitu lasten etua tai vuorovaikutussuhteiden tärkeyttä. Koko lakkautusprosessi on myös hoidettu kaikkea muuta kuin hyvän virkamiestavan mukaisesti. Nähdäksemme Vellamon lakkauttamispäätös on tehty lainvastaisesti eikä se myöskään ole tarkoituksenmukainen. Näistä syistä vaadimme Vellamon lakkautuspäätöksen kumoamista ja Vellamon avaamista takaisin käyttöön.

Liitteet:

1. Vantaa, Opetuslautakunta 21.11.2016 12§ Ryhmäperhepäiväkotia Vellamon lakkauttaminen
2. Vantaa, Opetuslautakunta 13.2.2017 12§ Päätös oikaisuvaatimukseen ryhmäperhepäiväkotia Vellamon lakkauttamisesta
3. Vantaa, Opetuslautakunta 10.10.2016 17§ Tikkurila-Koivukylän paviljonkipäiväkodin tarveselvityksen ja hankesuunnitelman hyväksyminen

Mika Salmi Piritta Niemi

Mika Salmi 2.4.2017 Vantaa

Piritta Niemi 2.4.2017 Vantaa

SISÄLLYSLUETTELO

Opetuslautakunta ote pöytäkirjasta 21.11.2016

Pöytäkirjanotteen kansilehti ja tiedoksiantokirje	1
Pöytäkirjan kansilehti	2
12 § Ryhmäperhepäiväkotien Vellamon lakkauttaminen/ SA-V	4
- Äänestysliite opetuslautakunnan päätökseen 21.11.2016 § 12- 	5
Muutoksenhakuohje 1/ Oikaisuvaatimus	6





Vastaanottaja: Mika Salmi

Osoite:



Oheinen päätös tiedoksenne.

Pöytäkirjanotteen lähettää ja oikeaksi todistaa

21.2.2017

Satu Männistö, hallinnon suunnittelija

Tämä pöytäkirjanote on

1. lähetetty tiedoksi kirjeellä (kuntalaki 95 §), annettu postin kuljetettavaksi ____.
2. luovutettu asianosaiselle ____.

Vastaanottaja: _____

3. annettu tiedoksi sähköisenä viestinä 21.2.2017

Vastaanottaja: Mika Salmi

Sähköpostiosoite:



Muutoksenhakuohje tähän päätökseen ja muutoksenhakuviranomaisen yhteystiedot on liitetty pöytäkirjanotteeseen. Pöytäkirjan/päätöksen tarkastusaika sekä pöytäkirjan nähtävilläoloaika ilmenevät pöytäkirjan kansilehdestä.

Yleinen muutoksenhaku-aika lasketaan pöytäkirjan nähtävilläpidon ajankohdasta.

Asianosaisen muutoksenhaku-aika lasketaan päätöksen tiedoksiannon ajankohdasta.



Opetuslautakunnan kokous

Aika 21.11.2016 klo 17:08-18:51
Paikka Valtuustosali, Asematie 7

Osallistujat

Jäsenet

Leppänen Janne, puheenjohtaja	Läsnä paikalla
Sainio Jari, varapuheenjohtaja	paikalla
Airaksinen Seppo	paikalla
Haga Carita	poissa
Haverinen Soili	paikalla
Jääskeläinen Jari	
Koivuniemi Jarkko	paikalla
Kortesalmi Marilla	paikalla
Multala Sari	
Naumanen Markku	poissa
Norrena Vaula	paikalla
Nummelin Georg	paikalla
Rämö Eve	poissa
Sajaniemi Ulla	paikalla
Salminen Helvi	

Sodhi Ranbir	paikalla
Suvensalmi Kirsi	paikalla

Kaupunginhallituksen edustaja

Näätasaari Sinikka

Nuorisovaltuuston edustaja

Singh Sonia	poissa
-------------	--------

Muut osallistujat

Lehto-Häggroth Elina, apulaiskaupunginjohtaja
Askola-Vehviläinen Sole, varhaiskasvatuksen johtaja
Kalo Ilkka, perusopetuksen johtaja
Lindström Berndt-Johan, ruotsinkielisten palveluiden johtaja
Leikas-Nummela Irja, talous- ja hallintojohtaja vs.
Vainio Mikko, kirjastopalveluiden johtaja
Viljamaa Marja, nuoriso- ja aikuiskoulutuksen johtaja va.
Karhuniemi Terhi, viestintäpäällikkö
Saari Heidi, lakimies
Männistö Satu, pöytäkirjanpitäjä
Halme Katjamaria, varhaiskasvatuksen asiantuntija

Varajäsenet

Herranen Birgitta	Läsnä
Turkka Seppo	
Liimatainen Reijo	
Martikainen Runa	
Tuhkanen Carolina	
Saunamäki Arja	paikalla
Ahokas Jari	
Nylund Rebekka	
Herranen Birgitta	paikalla
Salin Tomi	
Laakso Sari	
Holappa Reino	
Ruokonen Inkeri	
Vilenius Pirjo	
Friberg-Välimäki Monica	paikalla
Kähärä Kaarlo	
Halonen Hannele	
Kaupunginhallituksen varaedustaja	
Kotila Pirkko	paikalla
Nuorisovaltuuston varaedustaja	
Ålander Veera	

esittelijä §:t 1-11, 13
esittelijä § 12

Läsnä
paikalla
paikalla
paikalla
paikalla
paikalla
paikalla
paikalla
paikalla
paikalla
§:t 1-3

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Todettiin



Allekirjoitukset

Puheenjohtaja Janne Leppänen

Pöytäkirjanpitäjä Satu Männistö

Pöytäkirjan tarkastus

Aika ja paikka 25.11.2016, Sivistystoimen neuvonta, Asematie 6 A, 01300 Vantaa

Jori Nummelin

Ulla Sajaniemi

Pykälät 2, 4 ja 10 tarkastettiin ja hyväksyttiin kokouksessa.

Pöytäkirja on yleisesti nähtävänä

Aika ja paikka 30.11.2016 klo 8.15 - 16.00, Kirjaamo, Asematie 7, 01300 Vantaa
(Tikkurila)



12 § Ryhmäperhepäiväkotien Vellamon lakkauttaminen/ SA-V

VD/9538/00.01.00.00/2016

Ryhmäperhepäiväkotien Vellamon toiminta osoitteessa Peijaksentie 15 H 38, 01360 Vantaa on suunniteltu päättyväksi 31.12.2016. Ryhmäperhepäiväkodissa on 12 hoitopaikkaa. Lakkauttamisen taustalla ovat väestöennusteen mukaiset muutokset hoitopaikkatarpeessa. Korso-Koivukylän tulosyksikössä on ennustettu päivähoitoikäisten lasten määrän vähentyvän 177 lapsella vuosina 2016-2018.

Vanhemmille tiedotettiin asiasta sekä kirjeellä että henkilökohtaisesti vanhempainillassa 4.10.2016. Osa vanhemmista on ilmaissut tyytymättömyytensä päivähoitopaikan vaihtumisesta kesken toimintavuoden. Lakkautettavan ryhmäperhepäiväkodin lapsille järjestetään päivähoitopaikka vanhempien toiveiden mukaan.

Lakkautettavan ryhmäperhepäiväkodin henkilöstöä on kuultu ja jatkosijoittumisista Korso-Koivukylän tulosyksikön muihin toimintayksiköihin on sovittu yhteistyössä henkilöstön kanssa. Tilaisuus pidettiin henkilöstölle ryhmäperhepäiväkotien Vellamossa 26.9.2016.

Opetuslautakunta 21.11.2016 § 12

Varhaiskasvatuksen johtajan esitys:

Päätetään

- a) lakkauttaa ryhmäperhepäiväkotien Vellamon toiminta 31.12.2016 alkaen
- b) merkitä lakkauttamiseen liittyvät toimenpiteet tiedoksi:
 - ryhmäperhepäiväkodin henkilökuntaa on kuultu 26.9.2016
 - suunnitelma henkilöstön ja toiminnan siirtoon on tehty
 - vanhemmille on tiedotettu asiasta henkilökohtaisesti sekä kirjeellä, vanhemmilta on pyydetty toiveet lasten tulevista hoitopaikoista
 - vakituiset työntekijät sijoitetaan Korso-Koivukylän tulosyksikön toimintayksiköihin
 - lapsille järjestetään päivähoitopaikat Korso-Koivukylän tulosyksikön päiväkoteihin vanhempien toiveiden mukaisesti

Käsittely:

Lautakunnan jäsen Ulla Sajaniemi teki esityksen, että ryhmäperhepäiväkotien Vellamon toiminta lakkautettaisiin vasta toimintakauden päätteeksi 31.7.2017 alkaen. Lautakunnan jäsen Arja Saunamäki kannatti Sajaniemen esitystä. Puheenjohtaja totesi, että oli tullut kannatettu vastaesitys, joten lautakunta joutuu äänestämään. Suoritettiin nimenhuutoäänestys, jossa esittelijän pohjaesitys sai yhdeksän (9) ääntä ja jäsen Ulla Sajaniemen esitys kaksi (2) ääntä. Tyhjiä kaksi (2). Poissa neljä (4). Puheenjohtaja totesi, että esittelijän esitys tuli lautakunnan päätökseksi.

Päätös:

Hyväksyttiin varhaiskasvatuksen johtajan esitys.

Lisäksi merkittiin tiedoksi, että lautakunnan jäsen Ulla Sajaniemi pyysi heti päätöksenteon jälkeen merkitsemään seuraavan sisältöisen erillään mielipiteensä tehtyyn päätökseen:
"Ryhmäperhepäiväkotien Vellamon toiminta tulisi lakkauttaa vasta toimintakauden päätteeksi 31.7.2017 alkaen."

Liitteet: Äänestysliite opetuslautakunnan päätökseen 21.11.2016 § 12

Täytäntöönpano: Hallintoyksikkö
-ote varhaiskasvatuksen tulosalue ja ao. yksikkö

Muutoksenhakuohje: Oikaisuvaatimus opetuslautakunnalle

Lisätiedot:

Mikael Kokljuschkin, 040 5637895, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi



Äänestysliite opetuslautakunnan päätökseen 21.11.2016 § 12

VD/9538/00.01.00.00/2016

OPETUSLAUTAKUNNAN KOKOUS 21.11.2016 § 12

Jäsen	JAA	EI	Varajäsen
Seppo Airaksinen	x		Reijo Liimatainen
Carita Haga			Runa Martikainen
Soili Haverinen			Carolina Tuhkanen
Jääskeläinen Jari		x	Arja Saunamäki
Jarkko Koivuniemi	x		Jari Ahokas
Marilla Kortesalmi			Rebekka Nylund
Sari Multala	x		Birgitta Herranen
Markku Naumanen			Tomi Salin
Janne Leppänen	x		Timo Nyyssönen
Vaula Norrena			Sari Laakso
Jori Nummelin	x		Reino Holappa
Eve Rämö			Inkeri Ruokonen
Jari Sainio	x		Seppo Turkk
Ulla Sajaniemi		x	Pirjo Vilenius
Helvi Salminen	x		Monica Friberg-Välimäki
Ranbir Sodhi	x		Kaarle Kähärä
Kirsi Suvensalmi	x		Hannele Halonen
Yhteensä	9	2	

Poissa 4

Tyhjää 2



Muutoksenhakuohje 1/ Oikaisuvaatimus §:t 7, 9, 11, 12

Tässä kokouksessa tehtyyn päätökseen tyytymätön voi tehdä oikaisuvaatimuksen, ellei muutoksenhakuohjeen kohdan 7. Oikaisuvaatimus-/ valituskielto alakohdissa 7.1 tai 7.2 toisin mainita.

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimus on jätettävä **Vantaan kaupungin opetuslautakunnalle**.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on jätettävä **14 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaannista tiedoksisaantipäivää lukuunottamatta.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon kun pöytäkirja on asetettu julkisesti nähtäväksi.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana taikka kolmantena päivänä sähköisen viestin lähettämisestä.

Oikaisuvaatimuksen toimittaminen viranomaiselle

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisena. Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen. Kirjallinen oikaisuvaatimus on muutoksenhakijan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitettava. Kirjelmässä on mainittava oikaisuvaatimuksen tekijän, ja jos hän ei ole allekirjoittajana, myös allekirjoittajan nimi, asuinkunta ja postiosoite.

Oikaisuvaatimusasiakirjat on muutoksenhakijan tai hänen valtuuttamansa asiamiehen toimitettava viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä, tai mikäli määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä tai muu sellainen päivä, jona työt virastoissa on keskeytettävä, ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimuksen voi toimittaa myös telekopiona (faksina) tai sähköpostina. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjältä, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Sähköisen viestin (faksin tai sähköpostin) katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Oikaisuvaatimus toimitetaan aina omalla vastuulla.

Yhteystiedot:

Vantaan kaupungin kirjaamo
Opetuslautakunta
Asematie 7, 01300 Vantaa
puhelin: 09 8392 2184, faksinumero: 09 8392 4163
sähköpostiosoite: kirjaamo@vantaa.fi
virka-aika: klo 8.15 - 16.00

SISÄLLYSLUETTELO

Opetuslautakunta ote pöytäkirjasta 13.02.2017

Pöytäkirjan kansilehti	1
12 § Päätös oikaisuvaatimukseen ryhmäperhepäiväkotä Vellamon lakkauttamisesta / SA-V	3
- : Oikaisuvaatimus opetuslautakunnan päätökseen 21.11.2016 § 12/Ryhmäperhepäiväkotä Vellamon lakkauttaminen, osoitteet peitetty	7
- Pöytäkirjalausuma opetuslautakunnan päätökseen 13.2.2017 § 12	11
- Pöytäkirjalausuma opetuslautakunnan päätökseen 13.2.2017 § 12	12
Muutoksenhakuohje 2/ Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen	14



Vantaa

Vastaanottaja: Mika Salmi

Osoite: [REDACTED]

Oheinen päätös tiedokseenne.

Pöytäkirjanotteen lähettää ja oikeaksi todistaa

28.2.2017

Satu Männistö, hallinnon suunnittelija

Tämä pöytäkirjanote on

1. lähetetty tiedoksi kirjeellä (kuntalaki 95 §), annettu postin kuljetettavaksi ____.
2. luovutettu asianosaiselle ____.

Vastaanottaja: _____

3. annettu tiedoksi sähköisenä viestinä 28.2.2017

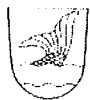
Vastaanottaja: Mika Salmi

Sähköpostiosoite: [REDACTED]

Muutoksenhakuohje tähän päätökseen ja muutoksenhakuviranomaisen yhteystiedot on liitetty pöytäkirjanotteeseen. Pöytäkirjan/päätöksen tarkastusaika sekä pöytäkirjan nähtävilläoloaika ilmenevät pöytäkirjan kansilehdestä.

Yleinen muutoksenhaku-aika lasketaan pöytäkirjan nähtävilläpidon ajankohdasta.
Asianosaisen muutoksenhaku-aika lasketaan päätöksen tiedoksiannon ajankohdasta.

Oikaisuvaatimus/valitus-aika päättyy 6.4.2017



Opetuslautakunnan kokous

Aika 13.2.2017 klo 17:01-19:12

Paikka Valtuustosali, Asematie 7

Osallistujat

Jäsenet

Leppänen Janne,
puheenjohtaja

Sainio Jari, varapuheenjohtaja

Airaksinen Seppo

Haga Carita

Haverinen Soili

Jääskeläinen Jari

Koivuniemi Jarkko

Kortesalmi Marilla

Multala Sari

Naumanen Markku

Norrena Vaula

Nummelin Georg

Rämö Eve

Sajaniemi Ulla

Salminen Helvi

Sodhi Ranbir

Suvensalmi Kirsi

Kaupunginhallituksen edustaja

Näätsaari Sinikka

Nuorisovaltuuston edustaja

Singh Sonia

Läsnä

paikalla

paikalla

paikalla

paikalla

paikalla

paikalla

paikalla

paikalla

paikalla

paikalla

paikalla

paikalla

paikalla

paikalla

paikalla

paikalla

paikalla

Varajäsenet

Nyyssönen Timo

Turkka Seppo

Liimatainen Reijo

Martikainen Runa

Tuhkanen Carolina

Saunamäki Arja

Ahokas Jari

Nylund Rebekka

Herranen Birgitta

Salin Tomi

Laakso Sari

Holappa Reino

Ruokonen Inkeri

Vilenius Pirjo

Friberg-Välimäki

Monica

Kähärä Kaarlo

Halonen Hannele

Kaupunginhallituksen varaedustaja

Kotila Pirkko

Nuorisovaltuuston varaedustaja

Ålander Veera

Läsnä

paikalla

Läsnä

paikalla

paikalla

paikalla

paikalla

paikalla

paikalla

paikalla

paikalla

paikalla

paikalla

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Todettiin

Allekirjoitukset



Puheenjohtaja Jari Sainio (§:t 1-9) Janne Leppänen (§:t 10-16)

Pöytäkirjanpitäjä Satu Männistö

Pöytäkirjan tarkastus

Aika ja paikka 17.2.2017, Sivistystoimen neuvonta, Asematie 6 A, 01300 Vantaa

Ranbir Sodhi

Carita Haga

Pykälät 2 ja 4 tarkastettiin ja hyväksyttiin kokouksessa.

Pöytäkirja on yleisesti nähtävänä

Aika ja paikka 22.2.2017 klo 8.15 - 16.00, Kirjaamo, Asematie 7, 01300 Vantaa (Tikkurila)



12 § Päätös oikaisuvaatimukseen ryhmäperhepäiväkoti Vellamon lakkauttamisesta / SA-V

VD/9538/00.01.00.00/2016

Opetuslautakunta päätti 21.11.2016 § 12 lakkauttaa Päiväkummussa sijaitsevan ryhmäperhepäiväkoti Vellamon 31.12.2016 alkaen. Lakkauttaminen perustui Vantaan väestöennusteen mukaisiin muutoksiin Korso-Koivukylän tulosyksikön varhaiskasvatuspaikkojen tarpeessa. Päätöksestä on tehty 9.12.2016 oikaisuvaatimus, jossa yhdeksän oikaisuvaatimuksen allekirjoittanutta vaatii opetuslautakunnan päätöksen kumoamista ja Vellamon toiminnan jatkamista. Vaatimuksen perusteeksi oikaisuvaatimuksen tekijät esittävät, että päätöstä varten tehdyt selvitykset ovat riittämättömiä ja että päätös perustuu ristiriitaiseen ja mahdollisesti virheelliseen tietoon. Päätöksen perustelut eivät tekijöiden mukaan osoita, miksi juuri Vellamon sulkeminen on ollut tarkoituksenmukaista. Lisäksi tekijät kyseenalaistavat päätöksen valmistelun laillisuuden sekä tulosyksikön varhaiskasvatuspäällikön menettelyn asianmukaisuuden Vellamon lakkauttamisen valmistelussa.

Opetuslautakunta 13.2.2017 § 12

Varhaiskasvatuksen johtajan esitys:

Päätetään hylätä oikaisuvaatimus opetuslautakunnan päätöksestä 21.11.2016 § 12 seuraavin perustein:

Opetuslautakunnan päätös ryhmäperhepäiväkoti Vellamon lakkauttamisesta perustui Vantaan väestöennusteen mukaisiin muutoksiin Korso-Koivukylän tulosyksikön varhaiskasvatuspaikkojen tarpeessa. Vantaan väestöennusteen mukaan varhaiskasvatusikäisten eli 10 kk-6-vuotiaiden lasten määrän ennustetaan vähentyvän tulosyksikössä 177 lapsella vuosina 2016-2018, jolloin varhaiskasvatuspaikkojen tarve tulee vähenemään vastaavasti.

Oikaisuvaatimuksen tekijät katsovat, että opetuslautakunnan päätöstä varten tehdyt selvitykset ovat olleet riittämättömiä ja että päätös perustuu ristiriitaiseen sekä mahdollisesti virheelliseen tietoon. Tekijöiden mukaan väestöennuste osoittaa, että varhaiskasvatusikäisten lasten määrä on tosiasiallisesti nousussa Koivukylän suuralueella ja että lasten määrän lasku keskittyy pääasiassa Korson suuralueelle ja on sielläkin vain tilapäistä. Lisäksi opetuslautakunta hyväksyi 10.10.2016 § 17 Tikkurila-Koivukylän paviljonkipäiväkodin tiedolla, jonka mukaan lasten määrän ennustetaan kasvavan Koivukylän suuralueella 144 lapsella ennustekaudella 2016-2026. Siten opetuslautakunnalle joulukuussa annettu tieto lasten määrän ennakoidusta vähenemisestä Korso-Koivukylän tulosyksikössä näyttäisi olevan virheellinen ja ristiriidassa lokakuussa käytetyn tiedon kanssa. Väestöennusteessa ei myöskään ole huomioitu uutta Byändan asuinalueutta, joka tullaan rakentamaan Kuusijärven pohjoispuolelle ja jonka lähimmät palvelut tulevat sijaitsemaan Päiväkummussa. Päiväkummun päiväkotieihin on siten lähitulevaisuudessa tulossa merkittävä määrä lapsia myös Byändasta.

Vantaan varhaiskasvatuksessa seurataan kunkin tulosyksikön palvelutarvetta vuosittain laadittavan väestöennusteen perusteella. Korso-Koivukylän tulosyksikköä koskeva ennuste koostuu kahden erillisen suuralueen, Korson ja Koivukylän, yhteenlasketusta kokonaismuutoksesta varhaiskasvatusikäisten lasten määrässä. Väestöennusteen mukaan varhaiskasvatusikäisten lasten määrä kasvaa Koivukylän suuralueella, mutta laskee merkittävästi Korson suuralueella. Lasten määrä on näin ollen kasvussa Koivukylän suuralueella oikaisuvaatimuksen tekijöiden esittämällä tavalla, mutta laskussa kun tulosyksikköä tarkastellaan kokonaisuutena. Siten opetuslautakunnalle annettu tieto on pitänyt paikkansa eikä se ole ristiriidassa lokakuussa annetun tiedon kanssa. Vielä rakentamattoman Byändan asuinalueen varhaiskasvatuspaikkojen tarvetta ja sen edellyttämiä toimenpiteitä tullaan arvioimaan erikseen kun alueen varhaiskasvatuspaikkojen todellinen tarve on tiedossa.

Oikaisuvaatimuksen tekijöiden mukaan opetuslautakunnan päätöksen perustelut eivät osoita, miksi juuri Vellamon sulkeminen on ollut tarkoituksenmukaista. Lisäksi tekijät katsovat, että Vellamon lakkauttamisen seurauksena useat perheet eivät tule saamaan tarvitsemaansa varhaiskasvatuspaikkaa Päiväkummun alueelta.

Vantaan varhaiskasvatus noudattaa palveluverkkoa koskevien muutosten valmistelussa kaupunginvaltuuston 16.6.2014 § 4 hyväksymää Vantaan kaupunkitasoista



palveluverkkosuunnitelmaa vuosille 2014–2023. Palveluverkkosuunnittelun tavoitteena on palvelutarpeiden mukaisen taloudellisesti ja toiminnallisesti tehokkaan sekä monikäyttöisen palveluverkon kehittäminen. Palveluverkkosuunnitelman mukaisesti varhaiskasvatus luopuu pienistä, tehostomista vuokratiloista alueilla joilla lapsimäärät ovat laskussa. Vähenevästä varhaiskasvatuspaikkojen tarpeesta johtuen tulosityksikössä oli lakkautettava kaksi ryhmäperhepäiväkotiä ja yksi päiväkodi jo kesäkuussa 2016. Samassa yhteydessä harkittiin myös vuokratiloissa toimivan Vellamon lakkauttamista sen pienen koon ja alhaisen täyttöasteen vuoksi. Vellamossa oli tilaa 12 lapselle, mutta kesäkuussa päiväkodin täyttöaste oli vain 66,7 %. Neljän päiväkodin lakkauttamista samalla kertaa ilman tietoa loppuvuoden varhaiskasvatuspaikkojen tilanteesta ei kuitenkaan pidetty perusteltuna, joten Vellamon lakkauttaminen päätettiin arvioida uudelleen syksyllä. Elokuun lopussa Vellamon täyttöaste oli laskenut 62,5 %:n, mikä johti yhden henkilön vakanssin siirtämiseen päiväkodista. Vellamoa päätettiin siten esittää lakkautettavaksi, koska palveluverkkosuunnitelmassa asetetut perusteet päiväkodin lakkauttamiselle täyttyivät.

Lapsen varhaiskasvatukseen ottamisessa pyritään aina huomioimaan vanhempien toiveet varhaiskasvatuspaikasta sekä perheen mahdollisuus kuljettaa lapsi varhaiskasvatukseen. Kaikille Vellamossa olleille lapsille pystyttiin tarjoamaan varhaiskasvatuspaikkaa tulosityksikön muista päiväkodeista vanhempien toiveita vastaavasti. Väestöennusteen mukaan varhaiskasvatuspaikkojen tarve tulee väheneään entisestään tulosityksikön alueella, joten Päiväkummun lapsille pystytään myös tulevaisuudessa tarjoamaan varhaiskasvatusta palvelutarpeen mukaisessa laajuudessa.

Edellä esitetyn lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijät ovat kyseenalaistaneet päätöksen valmistelun laillisuuden sekä tulosityksikön varhaiskasvatuspäällikön menettelyn Vellamon lakkauttamisen valmistelussa. Heidän mukaansa varhaiskasvatuspäällikkö on mahdollisesti ylittänyt toimivaltuutensa ryhtyessään lakkauttamiseen liittyviin toimenpiteisiin kuten kiinteistön vuokrasopimuksen irtisanomiseen ennen opetuslautakunnan päätöstä.

Varhaiskasvatuksen toimintamallin mukaisesti päiväkotien lakkauttamisen valmistelussa on kuultava henkilökuntaa, laadittava suunnitelma henkilöstön ja päiväkodin toiminnan siirtämisestä, tiedotettava vanhempia sekä pyydettävä toiveita varhaiskasvatuspaikoista. Näissä toimenpiteissä ei siten ole kyse päiväkodin lakkauttamisesta vaan lautakunnan päätöksenteon valmistelusta, joka kuuluu varhaiskasvatuspäällikön tehtäviin. Käsiteltävässä tapauksessa henkilökuntaa kuultiin 26.9.2016, tarvittava suunnitelma laadittiin ja vanhempia tiedotettiin sekä kirjeellä että 4.10.2016 järjestetyssä vanhempainillassa. Lisäksi vanhemmilta pyydettiin toiveet lasten uusista varhaiskasvatuspaikoista. Valmistelevat toimenpiteet suoritettiin näin ollen varhaiskasvatuksen toimintamallin mukaisesti.

Kiinteistön vuokrasopimus irtisanottiin 27.9.2016 siihen liittyvän 3 kuukauden irtisanomisajan vuoksi. Irtisanomisen tavoitteena oli ajoittaa vuokrasopimuksen päätyminen samaan ajankohtaan päiväkodin lakkauttamisen kanssa, jolloin kaupungin ei olisi tarvinnut maksaa vuokraa tyhjästä tilasta. Sopimuksen irtisanomisessa on kuitenkin kyse lakkauttamis päätöksen toimeenpanosta, joten vuokrasopimus olisi tullut irtisanoa vasta opetuslautakunnan päätöksenteon jälkeen. Tästä syystä vuokratilan isännöitsijään otettiin yhteyttä ennen lautakunnan joulukuussa pidettävää kokousta irtisanomisesta sopimiseksi. Isännöitsijä suostui ehdotukseen, jonka mukaan sopimus katsottaisiin irtisanotuksi vain, mikäli lautakunta päättäisi lakkauttaa tiloissa toimivan päiväkodin. Muussa tapauksessa vuokrasopimus jatkuisi normaalisti. Siten ryhmäperhepäiväkoti Vellamo olisi voinut jatkaa toimintaansa samassa kiinteistössä, mikäli lautakunta olisi päättänyt antaa Vellamon jatkaa toimintaansa. Jatkossa valmistelussa tullaan kiinnittämään tarkempaa huomiota siihen, että mahdolliset vuokrasopimukset voidaan irtisanoa tarkoituksenmukaisesti lautakunnan päätöksenteon jälkeen.

Edellä esitetyn perusteiden oikaisuvaatimus ei anna aihetta muuttaa opetuslautakunnan päätöstä 21.11.2016 § 12.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Lisäksi merkittiin, että asiassa jätettiin seuraavat pöytäkirjalausumat:



"Me allekirjoittaneet opetuslautakunnan jäsenet katsomme, että päiväkotit Vellamon lakkauttaminen on tehty huonolla hallinnolla ja ohittaen opetuslautakunnan päätösvalta. Lopettamista koskevat toimenpiteet on aloitettu jo syyskuussa 2016 kun varsinainen päätösesitys lakkauttamisesta tuotiin vasta 21.11.2016 opetuslautakunnan kokoukseen. Asian tuominen käsittelyyn vain kuukautta ennen päiväkodin sulkemista asettaa opetuslautakunnan päätöksenteon käytännössä aivan mahdottomaan tilanteeseen. Ennen opetuslautakunnalle päätökseen tulemistä, oli Vellamon vuokrasopimus irtisanottu, vanhemmille tiedotettu sulkemisesta, työntekijöille etsitty uudet toimipisteet ja lapset hyväksytty uusiin päiväkotiryhmiin. Nämä edellä mainitut asiat ovat jo toimenpiteitä, eivät valmisteluun tarvittavaa selvitystyötä. Tämän lisäksi käsittelyn näin myöhäinen päätökseen tuominen estää käytännössä valituksen käsittelemisen niin, että opetuslautakunnan olisi mitenkään järjestelmällisesti mahdollista tehdä muuta päätöstä. Jatkossa on syytä kiinnittää erityistä huomiota siihen, että päätökset tuodaan opetuslautakunnalle hyvissä ajoin.

Vanhemmille tiedottaminen prosessissa on saadun tiedon mukaan ollut ristiriitaista ja osin sekavaa. Jatkossa tulee kiinnittää erityistä huomiota siihen, että tiedottaminen on oikea-aikaista, dialogista ja perustuu selkeästi perusteltuun faktatietoon.

Päiväkotien sulkemisessa tulisi ensisijaisesti huomioida lapsen etu. Toiminnan lopettaminen kesken toimintakauden on harvoin niin akuutisti tarvittava toimenpide, että niin kannattaisi toimia. Päiväkotien ja koulujen sulkeminen ja suuret muutokset tulisi ensisijaisesti ja mahdollisuuksien mukaan sijoittaa toimintakauden loppuun jolloin siirtymät olisivat niin lapsille kuin perheille ja henkilökunnallekin luonteivia ja aiheuttaisivat mahdollisimman vähän epävarmuutta ja muutoksia arkeen."

Eve Rämö, Ulla Sajaniemi, Markku Naumanen, Marilla Kortessalmi, Soili Haverinen, Jari Jääskeläinen, Vaula Norrena, Sari Multala, Ranbir Sodhi, Kirsi Suvensalmi, Helvi Salminen, Seppo Airaksinen

"Oikaisuvaatimukset tulee lain mukaan käsitellä kiireellisenä (Kuntalaki 134 §). Näin ei kuitenkaan ole kaupungin puolesta toimittu. Oikaisuvaatimus on toimitettu kaupungille 9.12.2016. Opetuslautakunnan kokouksia on tämän jälkeen ollut kaksi, 13.12.2016 ja 16.1.2017, joissa oikaisuvaatimusta ei ole tuotu käsittelyyn. Laki kieltää myös päätöksen täytäntöönpanon, mikäli se tekee oikaisuvaatimuksen hyödyttämäksi (Kuntalaki 143 §). Tässä tapauksessa oikaisuvaatimus tehtiin hyödyttömäksi lakkauttamalla Vellamo ennen kuin oikaisuvaatimusta oli tuotu opetuslautakunnan käsiteltäväksi.

Kaupungin esityksessä myönnetään järjestysvirhe: "vuokrasopimus olisi tullut irtisanoa vasta opetuslautakunnan päätöksenteon jälkeen". Esityksen mukaan Vellamon tilan irtisanomisaika oli 3 kk, minkä vuoksi vuokrasopimus irtisanottiin jo syyskuussa ennen opetuslautakunnan päätöstä. Kuitenkin VAV-asunnoilta saadun tiedon mukaan he noudattavat 1 kk irtisanomisaikaa, ellei asiasta ole poikkeuksellisesti jotain muuta sovittu. Nähdäkseni kaupungin virkamies on myös ylittänyt toimivaltansa irtisanoessaan vuokrasopimuksen ennen opetuslautakunnan päätöstä. Oikaisuvaatimus, jossa nämä asiat on tuotu esille, on toimitettu kaupungille 9.12.2016, ennen joulukuun kokousta. Kaupungin esityksen mukaan - myös ennen joulukuun kokousta - isännöitsijän kanssa neuvoteltiin vuokrasopimuksen ehdollisesta jatkosta.

Kaupungin esityksessä myönnetään, että Koivukylän alueen lapsimäärä on kasvussa. Tämän vuoksi päiväkotien sulkemista Koivukylän alueella ei voida pitää perusteltuna, etenkin kun lokakuussa esitettiin tarve uudelle paviljonkipäiväkodille Koivukylän alueella. Kaupungin esityksessä ei perustella, miksi Vellamon kohdalla valittiin käytettäväksi koko Korso-Koivukylän suuralueen väestöennustetta (-177 lasta), kun taas paviljonkipäiväkodin kohdalla käytettiin vain Koivukylän suuralueen ennustetta (+144 lasta). Ero on merkittävä. Tasapuolisen kohtelun nimissä päiväkoteja arvioitaessa tulisi samalla alueella käyttää samoja lukuja. Väestöennuste osoittaa, että vähennys lapsissa tapahtuu nimenomaan Korson alueella ja on sielläkin vain hetkellistä palautuen nykyiselle tasolle muutamassa vuodessa.

Kaupungin esityksessä vedotaan Vellamon alhaiseen täyttöasteeseen kesä- ja elokuussa 2016. Sekä kesä- että elokuu ovat monien lasten vanhemmilla lomakuukausia, joten ne eivät anna totuudenmukaista kuvaa Vellamon täyttöasteesta. Lisäksi todetaan, että Vellamo oli auki kesäkuussa kokonaiset kolme päivää (1.-3.6.). Syksyn alhaisempaa täyttöastetta selittää se, että Vellamoon ei sijoitettu uusia lapsia, vaikka hakijoita tiettävästi oli. Kaupungin esityksessä jätetään vastaamatta tähän oikaisuvaatimuksessa esitettyyn kohtaan uusien lapsien sijoittamatta jättämisestä.



Yhteenvetona: Kaupungin esitys ei kiistä, etteikö päätös olisi syntynyt virheellisessä järjestyksessä ja päätöksen tehnyt virkamies ylittänyt toimivaltaansa. Allekirjoittanut katsoo, että oikaisuvaatimuksen käsittelyssä on jätetty noudattamatta ainakin kahta eri kuntalain kohtaa. Vellamon sulkemista perustellaan kesälomakuukausien täyttöasteella sekä Korson alueen lapsimäärän vähennyksellä, kun samaan aikaan myönnetään Koivukylän lapsimäärän olevan kasvussa ja päätetään uuden päiväkodin rakentamisesta Koivukylän alueelle. Kaupungin esityksessä ei myöskään vastata kaikkiin oikaisuvaatimuksessa esitettyihin kohtiin. Kaikista näistä epäkohdista huolimatta kaupunki ei näe Vellamon sulkemista koskevissa menettelyissään tapahtuneen virheitä, ja esittää oikaisuvaatimuksen hylkäämistä.

ITSE TUEN TÄTÄ OIKAISUVAATIMUSTA!"

Jari Jääskeläinen

Liitteet: - Oikaisuvaatimus 9.12.2016 ja liite
- Pöytäkirjalausumat opetuslautakunnan päätökseen 13.2.2017 § 12 (2 kpl)

Täytäntöönpano: Varhaiskasvatus
- ote asianosaiselle

Muutoksenhakuohje: Kunnallisvalitus Helsingin hallinto-oikeudelle

Lisätiedot:

Mikael Kokljuschkin, 09 8393 2358, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

Heidi Saari, 09 8392 3098, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

Oikaisuvaatimus opetuslautakunnan päätökseen sulkea ryhmäperhepäiväkoti Vellamo

Me allekirjoittaneet haemme muutosta päätökseen sulkea Päiväkummussa sijaitseva Vellamon ryhmäperhepäiväkoti 31.12.2016. Vaadimme, että Vellamo saa jatkaa toimintaansa. Opetuslautakunnalle tehdyn sulkemisesityksen tueksi on annettu ristiriitaista, mahdollisesti jopa virheellistä tietoa, sekä varhaiskasvatuspäällikkö Mikael Kokljuschkin on aloittanut asian toimeenpanon omalla valtuutuksellaan jo kauan ennen kuin opetuslautakunta oli tehnyt päätöstä asiassa. Katsomme, että sulkemispäätös ei ole tarkoituksenmukainen, sulkemisesityksen tueksi ei ole tehty riittävää selvitystyötä sekä epäilemme varhaiskasvatuspäällikön ylittäneen toimivaltansa sekä toimineen kyseenalaisin konstein ja vastoin hyvää virkamiestapaa. Tarkemmat perustelut on esitetty alla.

1. Päivähoitoikäisten lasten määrä Koivukylän suuralueella

Vellamon sulkemisen ainoa perustelu on, että ”Korso-Koivukylän tulosityksikössä on ennustettu päivähoitoikäisten lasten määrän vähentyvän 177 lapsella vuosina 2016–2018”. Ensinnäkin, perustelu on niin ylimalkainen, että siihen vedoten voisi sulkea minkä tahansa päiväkodin missä tahansa Korso-Koivukylän alueella. Perustelu ei mitenkään osoita, miksi juuri Vellamon sulkeminen olisi järkevin ratkaisu. Toiseksi, opetuslautakunnan syyskuun kokouksessa 10.10.2016 käsiteltiin paviljonkipäiväkodin tarveselvityksen ja hankesuunnitelman hyväksymistä. Tällöin paviljonkipäiväkodin tarvetta perusteltiin sillä, että lasten määrä Koivukylän suuralueella *on kasvussa*. (Suora lainaus kokouksen pöytäkirjasta: ”Vantaan kaupungin virallisen väestöennusteen 2016–2026 mukaan Tikkurilan suuralueen päivähoitoikäisten lasten määrä kasvaa ennustekaudella 828 lapsella. *Koivukylän suuralueella vastaava kasvu on 144 lasta.*”) Syyskuun kokouksessa paviljonkipäiväkoti hyväksyttiin siis täysin vastakkaisella tiedolla Koivukylän lasten määrästä, kuin millä tiedolla Vellamon sulkeminen hyväksyttiin 21.11.2016. Voidaan siis perustellusti kysyä, tulkitaanko väestönkasvuennusteita aina sen mukaan, mikä on kulloinkin esityksen tekijän oman tavoitteen mukaista. Kasvaako vai pieneneekö lasten määrä Koivukylän suuralueella?

Liitteessä 1 on esitetty muutokset Koivukylän ja Korson päivähoitoikäisten lasten määrissä. Data on otettu Vantaan väestöennusteesta (2016). Kuten kuvasta 1 nähdään, vuosittaiset vaihtelut päivähoitoikäisten lasten määrissä Koivukylän alueella ovat melko pieniä, mutta suunta on kasvamaan päin, ei suinkaan vähenemään, kuten opetuslautakunnalle on esitetty. Korson alueelle ennustetaan hetkellistä pudotusta lasten määrässä noin 160 lapsen verran, mutta määrän arvioidaan palautuvan nykytasolleen jälleen muutamien vuosien kuluessa (Kuva 2). Väestöennustedatan perusteella voidaan todeta, että pudotus päivähoitoikäisten lasten määrässä tapahtuu siis pääasiassa Korson alueella ja on sielläkin vain tilapäistä. On myös tärkeä huomioda, että Koivukylän alueen väestöennuste ei sisällä Byändan uutta asuinalueita, joka rakennetaan muutaman vuoden sisällä Kuusijärven pohjoispuolelle ja jonka lähimmät palvelut tulevat sijaitsemaan Päiväkummussa. Päiväkummun alueen päiväkoteihin on siis tulossa merkittävä määrä lapsia lähitulevaisuudessa myös Byändasta.

12.12.2016

VD/9538/001.00.00/2016 Page 1 of 4

2. Päivähoitopaikkojen tilanne Päiväkummussa

Mikäli Vellamo suljetaan, Päiväkumpuun jää ainoastaan yksi kunnallinen päiväkotikoti. Päiväkummun päiväkotikoti. Kun suurin osa Vellamon lapsista on siirtymässä tähän päiväkotikotiin, tulee se ääriään myöten täyteen. Toinen Päiväkummussa sijaitseva päiväkotikoti, Pilke Oivallus, on yksityinen päiväkotikoti. Sielläkään ei ole tällä hetkellä avoimia paikkoja. Todetaan myös, että tiedepainotteinen Oivallus houkuttelee väkeä kauempaakin, eli päiväkumpulaisten kanssa hoitopaikoista kilpailevat muutkin Itä-Vantaan lapset. Yksityinen päiväkotikoti voi valita asiakkaansa eikä sen tarvitse valinnoissaan suosia päiväkumpulaisia.

Jos Vellamo suljetaan, Päiväkummun hoitopaikat ovat totaalisen täynnä. Allekirjoittaneilla on Päiväkummun alueella tiedossa useita perheitä, jotka tarvitsevat ensi vuoden alkupuolella hoitopaikkaa Päiväkummun alueella, mutta Vellamon sulkemispäätöksen vuoksi he eivät tule sitä saamaan. Vellamon hoitopaikoille on todellinen tarve.

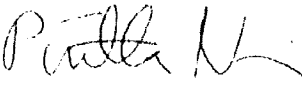
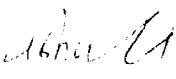
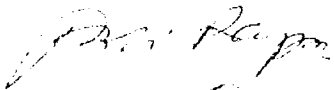
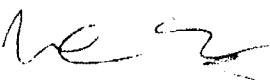
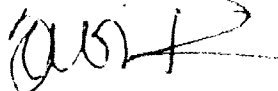
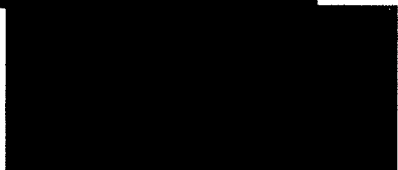
3. Varhaiskasvatuspäällikön toiminta Vellamon sulkemisessa

Vellamon sulkeminen alkoi käytännössä jo keväällä 2016. Vellamossa olisi ollut vapaita paikkoja syksyllä 2016, mutta niitä ei täytetty, vaikka hakijoita tiettävästi oli. Näin ilmeisesti jo valmisteltiin sulkemista ja tarkoituksellisesti saatiin Vellamo näyttämään tyhjältä ja tarpeettomalta. Tällaista manipulaatiota voidaan pitää hyvin kyseenalaisena toimintana. Vellamon kiinteistön isännöitsijän Jorma Mannerin mukaan Vellamon vuokrasopimus irtisanottiin jo 27.9., eli lähes kaksi kuukautta ennen kuin opetuslautakunta antaisi päätöstään asiassa. Lisäksi jo syyskuun lopussa yksi työntekijä siirrettiin toiseen päiväkotikotiin, ja marraskuun alussa ensimmäinen hoitolapsikin siirtyi pois Vellamosta. Kysymme, kuka valtuutti varhaiskasvatuspäällikkö Mikael Kokljuschkinin suorittamaan nämä toimet? Toimiko hyvän virkamiestavan mukaisesti ja valtuuksiensa puitteissa? Mitä virkaa on kunnan lautakunnilla, kun kaupungin virkamiehet näin hoitavat päätökset niiden puolesta?

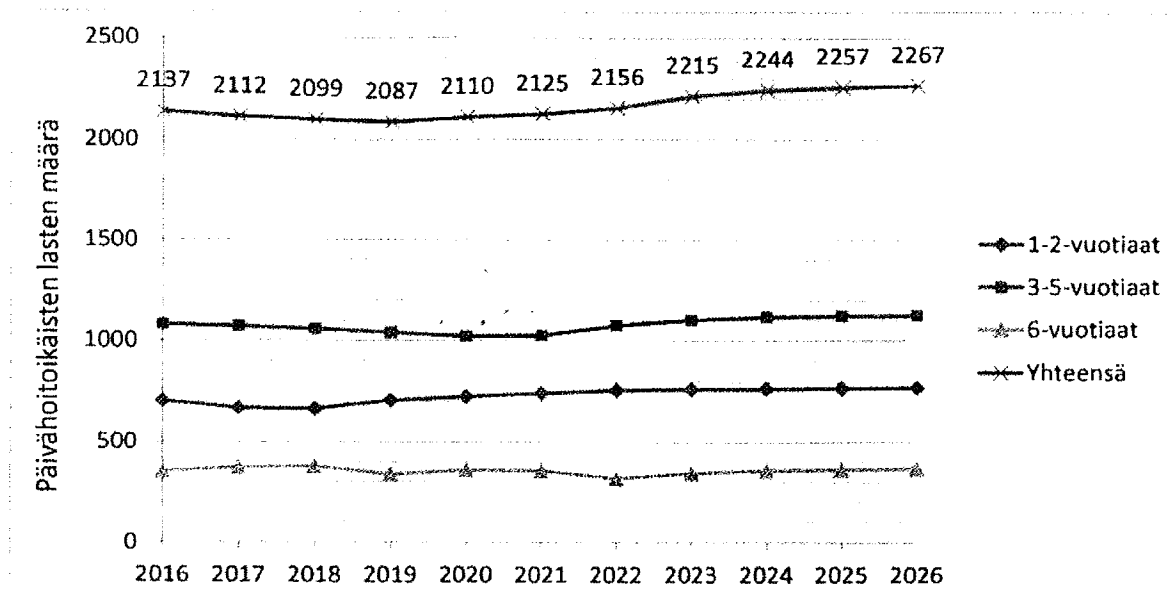
Edellä kuvattujen syiden vuoksi vaadimme, että päätös Vellamon sulkemisesta kumotaan ja Vellamo saa jatkaa toimintaansa. Sulkemispäätös perustuu ristiriitaiseen ja mahdollisesti jopa virheelliseen tietoon, ei ole tarkoituksenmukainen ja erityisesti sen valmistelun laillisuutta voidaan pitää vähintäänkin kyseenalaisena.

Lopuksi haluamme huomauttaa, että on todella huonoa varhaiskasvatuksen kehitystä heikentää päivähoidon monimuotoisuutta poistamalla kaikki pienet yksiköt, ja tarjota tilalle vain suuria, laitosmaisia päiväkotikoteja, joihin herkemmat lapset eivät sopeudu. Päiväkummusta suljettiin jo yksi ryhmäperhepäiväkotikoti aiemmin tänä vuonna. Vertailun vuoksi esimerkiksi Hakunilan alueella on kuusi ryhmäperhepäiväkotikotiä, kun koko Koivukylän suuralueelle jää enää yksi yksityinen, pieni ryhmäperhepäiväkotikoti. Lasten kiistaton etu on pysyvät hoito- ja ystävyyssuhteet, jotka nekin rikotaan tässä prosessissa ilman mitään järkeviä perusteita Vellamon sulkemiselle.

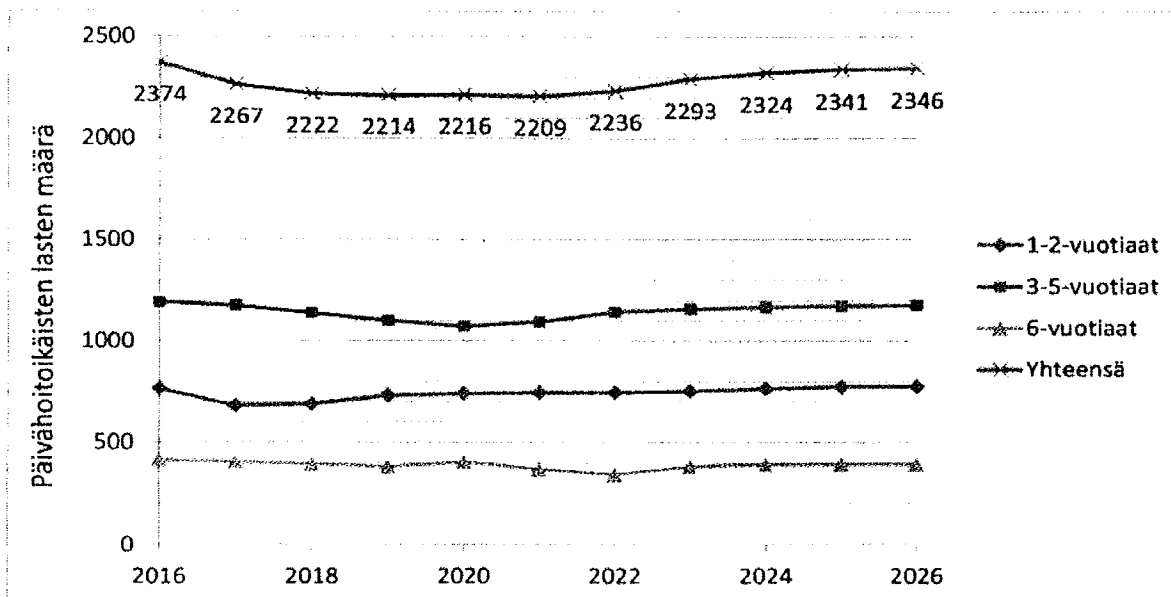
Oikaisuvaatimuksen allekirjoittavat

Allekirjoitus	Nimenselvennys	Kotikunta	Postiosoite
	Piritta Niemi	Vantaa	
Mika Sami	MIKA SAMI	VAMMA	
	Lisha Li	Vantaa	
Andrei Jaest	Andrei Jaest	Vantaa	
	MARINA KOZHOVA	Vantaa	
Toni Syren	TONI SYREN	VANTAA	
	Veronika Syren	Vantaa	
	SINI PAILIDORI	VANTAA	
	Nina Planting - Perma		

LIITE 1: Ennusteet päivähoitoikäisten lasten määrästä Koivukylän ja Korson alueilla vuosina 2016-2026.



Kuva 1. Ennuste päivähoitoikäisten lasten määrästä Koivukylän alueella vuosina 2016-2026.



Kuva 2. Ennuste päivähoitoikäisten lasten määrästä Korson alueella vuosina 2016-2026.

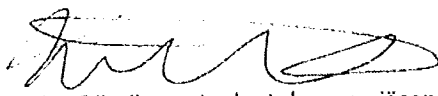
Lähde: Vantaan väestöennuste 2016, s. 80 ja 87.

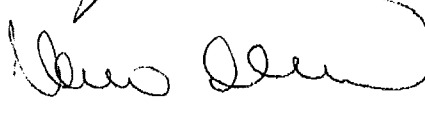
PÖYTÄKIRJALOUSUMA / PÄIVÄKOTI VELLAMO

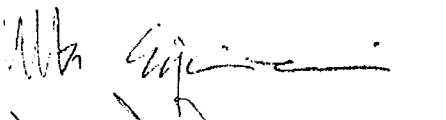
Me allekirjoittaneet opetuslautakunnan jäsenet katsomme, että päiväkotia Vellamon lakkauttaminen on tehty huonolla hallinnolla ja ohittaen opetuslautakunnan päätösvalta. Lopettamista koskevat toimenpiteet on aloitettu jo syyskuussa 2016 kun varsinainen päätösesitys lakkauttamisesta tuotiin vasta 21.11.2016 opetuslautakunnan kokoukseen. Asian tuominen käsittelyyn vain kuukautta ennen päiväkodin sulkemista asettaa opetuslautakunnan päätöksenteon käytännössä aivan mahdottomaan tilanteeseen. Ennen opetuslautakunnalle päätökseen tulemistä, oli Vellamon vuokrasopimus irtisanottu, vanhemmille tiedotettu sulkemisesta, työntekijöille etsitty uudet toimipisteet ja lapset hyväksytty uusiin päiväkotiryhmiin. Nämä edellä mainitut asiat ovat jo toimenpiteitä, eivät valmisteluun tarvittavaa selvitystyötä. Tämän lisäksi käsittelyn näin myöhäinen päätökseen tuominen estää käytännössä valituksen käsittelemisen niin, että opetuslautakunnan olisi mitenkään järkevästi mahdollista tehdä muuta päätöstä. Jatkossa on syytä kiinnittää erityistä huomiota siihen, että päätökset tuodaan opetuslautakunnalle hyvissä ajoin.

Vanhemmille tiedottaminen prosessissa on saadun tiedon mukaan ollut ristiriitaista ja osin sekavaa. Jatkossa tulee kiinnittää erityistä huomiota siihen, että tiedottaminen on oikea-aikaista, dialogista ja perustuu selkeästi perusteltuun faktatietoon.

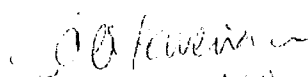
Päiväkotien sulkemisessa tulisi ensisijaisesti huomioida lapsen etu. Toiminnan lopettaminen kesken toimintakauden on harvoin niin akuutisti tarvittava toimenpide, että niin kannattaisi toimia. Päiväkotien ja koulujen sulkeminen ja suuret muutokset tulisi ensisijaisesti ja mahdollisuuksien mukaan sijoittaa toimintakauden loppuun jolloin siirtymät olisivat niin lapsille kuin perheille ja henkilökunnallekin luontevia ja aiheuttaisivat mahdollisimman vähän epävarmuutta ja muutoksia arkeen.

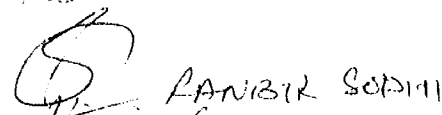
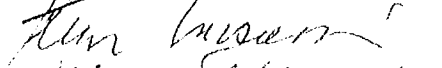
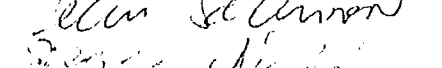

Eve Rämö, opetuslautakunnan jäsen



Vesa Norrena


M. Naumanen


Maaila Korhonen


Sanna Haverinen


RANBIR SODHI

Jari Järvelä

Vesa Norrena

Oikaisuvaatimukset tulee lain mukaan käsitellä kiireellisenä (Kuntalaki 134 §). Näin ei kuitenkaan ole kaupungin puolesta toimitettu. Oikaisuvaatimus on toimitettu kaupungille 9.12.2016. Opetuslautakunnan kokouksia on tämän jälkeen ollut kaksi, 13.12.2016 ja 16.1.2017, joissa oikaisuvaatimusta ei ole tuotu käsittelyyn. Laki kieltää myös päätöksen täytäntöönpanon, mikäli se tekee oikaisuvaatimuksen hyödyttämäksi (Kuntalaki 143 §). Tässä tapauksessa oikaisuvaatimus tehtiin hyödyttömäksi lakkauttamalla Vellamo ennen kuin oikaisuvaatimusta oli tuotu opetuslautakunnan käsiteltäväksi.

Kaupungin esityksessä myönnetään järjestysvirhe: ”vuokrasopimus olisi tullut irtisanoa vasta opetuslautakunnan päätöksenteon jälkeen”. Esityksen mukaan Vellamon tilan irtisanomisaika oli 3 kk, minkä vuoksi vuokrasopimus irtisanottiin jo syyskuussa ennen opetuslautakunnan päätöstä. Kuitenkin VAV-asunnoilta saadun tiedon mukaan he noudattavat 1 kk irtisanomisaikaa, ellei asiasta ole poikkeuksellisesti jotain muuta sovittu. **Nähdäkseni kaupungin virkamies on myös ylittänyt toimivaltansa irtisanoessaan vuokrasopimuksen ennen opetuslautakunnan päätöstä.** Oikaisuvaatimus, jossa nämä asiat on tuotu esille, on toimitettu kaupungille 9.12.2016, ennen joulukuun kokousta. Kaupungin esityksen mukaan - myös ennen joulukuun kokousta - isännöitsijän kanssa neuvoteltiin vuokrasopimuksen ehdollisesta jatkosta.

Kaupungin esityksessä myönnetään, että **Koivukylän alueen lapsimäärä on kasvussa.** Tämän vuoksi päiväkotien sulkemista Koivukylän alueella ei voida pitää perusteltuna, etenkin kun lokakuussa esitettiin tarve uudelle paviljonkipäiväkodille Koivukylän alueella. Kaupungin esityksessä ei perustella, miksi Vellamon kohdalla valittiin käytettäväksi koko Korso-Koivukylän suuralueen väestöennustetta (-177 lasta), kun taas paviljonkipäiväkodin kohdalla käytettiin vain Koivukylän suuralueen ennustetta (+144 lasta). Ero on merkittävä. Tasapuolisen kohtelun nimissä päiväkoteja arvioitaessa tulisi samalla alueella käyttää samoja lukuja. Väestöennuste osoittaa, että vähennys lapsissa tapahtuu nimenomaan Korson alueella ja on sielläkin vain hetkellistä palautuen nykyiselle tasolle muutamassa vuodessa.

Kaupungin esityksessä vedotaan Vellamon alhaiseen täyttöasteeseen kesä- ja elokuussa 2016. Sekä kesä- että elokuu ovat monien lasten vanhemmilla lomakuukausia, joten ne eivät anna totuudenmukaista kuvaa Vellamon täyttöasteesta. Lisäksi todetaan, että Vellamo oli auki kesäkuussa kokonaiset kolme päivää (1.-3.6.). Syksyn alhaisempaa täyttöastetta selittää se, että Vellamoon ei sijoitettu uusia lapsia, vaikka hakijoita tietyvästi oli. Kaupungin esityksessä jätetään vastaamatta tähän oikaisuvaatimuksessa esitettyyn kohtaan uusien lasten sijoittamatta jättämisestä.

Yhteenvedona: Kaupungin esitys ei kiistä, etteikö päätös olisi syntynyt virheellisessä järjestyksessä ja päätöksen tehnyt virkamies ylittänyt toimivaltansa. Allekirjoittanut katsoo, että oikaisuvaatimuksen käsittelyssä on jätetty noudattamatta ainakin kahta eri kuntalain kohtaa. Vellamon sulkemista perustellaan kesälomakuukausien täyttöasteella sekä Korson alueen lapsimäärän vähennyksellä, kun samaan aikaan myönnetään Koivukylän lapsimäärän olevan kasvussa ja päätetään uuden päiväkodin rakentamisesta Koivukylän alueelle. Kaupungin esityksessä ei myöskään vastata kaikkiin oikaisuvaatimuksessa esitettyihin kohtiin. Kaikista näistä epäkohdista huolimatta kaupunki ei näe Vellamon sulkemista koskevissa menettelyissään tapahtuneen virheitä, ja esittää oikaisuvaatimuksen hylkäämistä.

LIITTE TUEN TÄTÄ OIKAISUVAATIMUSTA!

Jari Jääskeläinen



Muutoksenhakuohje 2/ Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen

Tässä kokouksessa oikaisuvaatimuksen johdosta annettuihin **päätöksiin §:t 10, 12 tyytymätön voi hakea muutosta hallinto-oikeudelta.**

Valituksen voi tehdä vain oikaisuvaatimuksen tekijä, tai mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, myös asianosainen sekä kunnan jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Kunnallisvalitus on jätettävä **Helsingin hallinto-oikeudelle.**

Muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua hallinto-oikeudessa 250 euroa.

Valitusaika

Valitus on jätettävä **30 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaannista tiedoksisaantipäivää lukuun ottamatta.

- **Kunnan jäsenen** katsotaan saaneen päätöksestä (koskee myös oikaisuvaatimuksen hylkäävää päätöstä) tiedon, kun pöytäkirja on asetettu julkisesti nähtäväksi.
- **Asianosaisen** katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana taikka kolmantena päivänä sähköisen viestin lähettämisestä.

Valituksen toimittaminen viranomaiselle

Valitus on tehtävä kirjallisena. Valitukseen tulee liittää virallisesti oikeaksi todistettu ote pöytäkirjasta sen päätöksen kohdalla, johon vaaditaan muutosta. Valituksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen. Kirjallinen valitus on muutoksenhakijan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitettava. Kirjelmässä on mainittava valituksen tekijän, ja jos hän ei ole allekirjoittajana, myös allekirjoittajan nimi, asuinkunta ja postiosoite.

Valitusasiakirjat on muutoksenhakijan tai hänen valtuuttamansa asiamiehen toimitettava viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä, tai mikäli määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä tai muu sellainen päivä, jona työt virastoissa on keskeytettävä, ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituksen voi toimittaa myös telekopiona (faksina) tai sähköpostina. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjästä, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Sähköisen viestin (faksin tai sähköpostin) katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valitus toimitetaan aina omalla vastuulla.

Yhteystiedot:

Helsingin hallinto-oikeus
Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki
puhelin: 0295642000, faksi: 0295642079
sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
virka-aika: klo 8.00 - 16.15



Tikkurila-Koivukylän paviljonkipäiväkodin tarveselvityksen ja hankesuunnitelman hyväksyminen/ ETN

VD/8418/10.03.02.01/2016

Tikkurila-Koivukylän paviljonkipäiväkodin yhdistetty tarveselvitys-hankesuunnitelma on tehty yhteistyössä tilakeskuksen, kaupunkisuunnittelun ja sivistysviraston edustajien kanssa.

Tikkurilan suuralueella on kahdeksan ja Koivukylän alueella viisi 1980-90-luvuilla rakennettua teknisten osakorjausten tarpeessa olevaa päiväkotia, joille tarvitaan väistötilat. Lisäksi Tikkurilan alueella tarvitaan väistötilaa purettavan Veturipolun päiväkodin toiminnalle. Uusi korvaava päiväkotivalmistuu myöhemmin vahvistettavan aikataulun mukaan nykyisen päiväkodin tontille. Väistötilan keskittäminen suuralueiden rajapintaan mahdollistaa väistötilan tehokkaan käytön.

Vantaan kaupungin virallisen väestöennusteen 2016-2026 mukaan Tikkurilan suuralueen päivähoitoikäisten lasten määrä kasvaa ennustekaudella 828 lapsella. Koivukylän suuralueella vastaava kasvu on 144 lasta. Päiväkodin on mahdollista toimia jatkossa palveluverkkoa täydentävänä pysyvänä päiväkotina. Alueilla ei ole palveluverkon rakenteesta johtuen tarvittavaa tilajoustoa. Lisäksi Tikkurilan suuralueella päivähoitopaikkoja on palvelutarpeeseen ja voimakkaaseen väestön kasvuun nähden jo nyt riittämättömästi ja perhepäivähoitajien eläköityminen vähentää päivähoitopaikkojen lukumäärää.

Tilakeskus selvitti alueen kaavoittajan kanssa mahdolliset sijoituspaikat tilapäiselle päiväkodille sekä Y-tonttien kokonaistilanteen Tikkurilan suuralueella. Uusi paviljonkipäiväkotiesitetään sijoitettavaksi Varian ammattioppilaitoksen läheisyyteen osoitteeseen Talvikkitie 117/119 kortteliin 70150 (YO opetustoimintaa palvelevien rakennusten kortteli -alue).

Tikkurila-Koivukylän paviljonkipäiväkotiesitetään toteutetaan 6-ryhmäisenä päiväkotina laskennallisesti 122 lapselle. Hankkeen laajuus on tilaohjelman mukaisesti 984,5 hym² ja rakennuksen bruttoala 1300 m². Hankkeen laajuus tarkentuu lopullisen toteutustavan ja valittavan suunnitteluratkaisun mukaan.

Paviljonkipäiväkodin hankkiminen vuokraamalla on nähty ainoana vaihtoehtona järjestää tarvittavat väistötilat käyttöön otettaviksi vuonna 2017 syksyllä. Paviljonkipäiväkotiesitelee väistötiloina alustavasti ainakin vuoteen 2024 saakka.

Perustukset ja aluetyöt toteutetaan kaupungin omina investointeina, joille on talousarvioesityksessä varattu 1 milj. euroa vuodelle 2017. Perustusten ja aluetöiden kustannusarvio on 850 000 euroa (alv 0 %).

Kokonaisvuokra asiakastoimialalle on alustavien laskelmien mukaan yhteensä n. 266.000 euroa/vuosi (vuokra-aika 10 v.), jonka lisäksi tulevat siivouskulut n. 55 000-69 000 €/v (4-5 €/hym²). Hankkeen osalla muodostuu kertainvestointina kaluste- ja varustehankintoja yhteensä 72 000 €. Väistötiloina henkilökuntakulut pysyvät ennallaan.

Opetuslautakunta 10.10.2016 § 17

Talous- ja hallintojohtajan esitys:

Päätetään esittää tekniselle lautakunnalle hyväksyttäväksi 23.9.2016 päivätty Tikkurila-Koivukylän paviljonkipäiväkodin tarveselvitys-hankesuunnitelma.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Liitteet: Tikkurila-Koivukylän paviljonkipäiväkodin 23.9.2016 päivätty tarveselvitys-hankesuunnitelma

Täytäntöönpano: Hallintoyksikkö
-ote tilakeskus

Muutoksenhakuohje: Ei muutoksenhakuoikeutta/ Kuntalaki 91 §



Vantaa

Lisätiedot:

Päivi Riehunkangas, 8393 2450, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi