

20.09.2017

00/9257/10.03.01.00/2016

Vantaan Kaupunki

Tekninen lautakunta, Kirjaamo

Asematie 7, 01300 Vantaa

Muistutus Tikkurilan jokirannan yleissuunnitelmasta

Patoa ei saa purkaa, sillä se on yksi niistä maamerkeistä joita vielä Tikkurilassa on ja jonka ikä on yli 100 vuotta. Jos patoa ei pureta, niin patorakennelmaa joudutaan korjaamaan mikä ei nykytekniikalla ole kovin rahakas toimenpide. Samalla kalaporrasta joudutaan leventämään.

Jos pato puretaan ja purkamiseen saadaan nk. vesilupa, niin yläjuoksulla joen penkereet joudutaan vahvistamaan veden laskusta johtuen. Miten ja kuinka kauaksi padosta sen sanelevat asiantuntijat. Ja tuo kaikki maksaa. Osataanko sanoa paljonko?

Mikäli vesilupaa ei vielä ole, niin tämä käsittely on ennenaikainen.

Mikäli maaperä on savea 15 – 20 metriä kuin oli aseman viereen pohjoispuolelle rakennettavassa liiketalossa, niin miten Tikkurilantien ja etelärannan rakennusten silloin käy. Tuskin Tikkurilantie on perustettu paaluille kuin ei myöskään päiväkotit josta sijaitsee joen eteläpuolella.

Veden laskun johdosta sen jälkeistä uomaa tuskin veneilijät pystyvät käyttämään kivistä johtuen.

Seuraavaa Jokirannan yleissuunnitelmasta:

- nk. Veinin siltaa ei tarvita sillä se on vain rahan haaskausta.
- Joen pohjoispuolella radan vieressä suunniteltu "rollaattori luiskat". Ne ovat kamalan näköiset. Ne voidaan korvata hissillä samanlaisella kuin on käytössä asemalaiturilta 3. kerroksen yhdyskäytävään.
- Radan itäpuolelle suunniteltu silta on erinomainen.
- Kävely ja pyöräilytie joen etelärannalla on erittäin mukava ja riittävä näin ollen rantaan suunnitellut polut ovat tarpeettomat. Jos kalastajia varten tarvitaan jotakin, niin tehtäköön rantaan koskesta ylävirtaan pari laituria ja sinne käyntiportaat jo olevalta kulkutieltä. Heureka kohdalla ja Veinin rannassa on jo laiturit mitkä riittävät alijuoksua ajatellen. Kirkonkylän koskelle tarvitaan ehkä laituri.
- Mutta joen pohjoisrannalle tarvitaan kävely ja pyöräilytie Sokos hotellin kohdalta Jokiniemen sillalle ja siitä edelleen joen pohjoisrantaa Kaarisillalle saakka joka on Hietapellonkujan jatkeen kohdalla.

Vantaa, Tikkurila 19.09.2017

O.R.

Liite

Vantaan Kaupunki

Mielipide

Puistosuunnittelupäällikön kirjoitukseen Vantaan Sanomissa 20-21.05.2017

Pato asiaa.

Allekirjoittanut ei saanut tyydyttävää vastausta "Miksi pato pitää purkaa". Sen johdosta seuraavaa:

Kalatie. Sen voi suurentaa ja parantaa. Niinkait tehdään vanhankaupungin kosken padossa. Tai sellaiseksi kuin on Keravanjoen Kirkonkylän padossa.

Nykyisen patorakenteen korjaus onnistuu varmasti nykyteknikalla. Onko laskelmia mitä korjaaminen maksaisi ?

Padon yläpuolinen vesi toimii maan vastapaineena. Mitä tarkoittaa " Tehdään tukitäyttöjä rantaluiskien juureen" ? Missä vaiheessa tukitäytöt tehtäisiin ? Ennen veden laskemista vai veden laskemisen jälkeen. Onko tukitäytöt maa-aineksia vai mitä ? Jos ne ovat maa-aineksia, niin eivät ne maanpainetta kestä.

Oman näkemykseni mukaan on padosta ylävirtaan tehtävä vahvat betoni tukiseinät kalliopohjasta nykyisen vedenpinnan tasoon molemmille rannoille. Kuinka kauas yläjuoksulle, niin sen päättää insinöörit. Tällä kohden joen näkymä muuttuisi rajusti. Patoa ei voida purkaa ennen tukiseiniä.

Jos maaperä padosta ylöspäin on savea esim. 15-20 metrin syvyydeltä (niinkuin oli aseman viereen rakenteilla olevan rakennuksen kohdalla), niin savi lähtee liikkelle varmasti. Miten silloin käy Tikkurilantien perustalle ja Tikkurila Oy:n ja päiväkodin rakennuksille, jotka ovat lähellä rantaa. Tuskin Tikkurilan tietä on perustettu paalujen varaan. Tikkurila Oy:n rakennusten perustustavasta en tiedä. Päiväkotirakennukset ovat varmasti perustettu saven varaan.)

Onko ranta-alueiden maaperä tutkittu, eli pliktattu.

Päijänteen veden juoksutus Keravan jokeen. Miksi jokeen pitää pumpata vettä ? Pidetäänkö näin joki jokena ? Päijänteen vesi on tarkoitettu Etelä Suomen juomavedeksi ja näin ollen se on kallista vettä näin käytettynä.

Vettä on juoksutettu Keravan jokeen vuosittain noin 4 miljoonaa kuutiometriä !. Paljonko veronmaksajien rahaa kuluu veteen ja sen pumppaukseen ?

Teknisen lautakunnan 08.11.2016 pöytäkirja.

Tuossa pöytäkirjassa sanotaan, että

- Tikkurilan patoa ei ole asemakaavassa merkitty suojeltavaksi eikä sitä rakenteena lueta muinaismuistoksi.
- padon purkamiseen ei tarvitse hakea erillistä purkulupaa. (Olen kuullut, että mitään lupia ei tarvita koska Vantaa omistaa padon ja sen alueet)

Allekirjoittanut ymmärtää hyvin

- ettei padolla ole asemakaavaa, sillä silloin 1908 ei Tikkurilan alueella ollut asemakaavaa. Kuitenkin oletan, että silloin oli olemassa yleiskaava, maaseutukaava tai jokin muu kaava.

- olen sitä mieltä, että padon purkamiseen tarvitaan nk. vesilupa

Miksi pato pitää purkaa ?

Se ei voi olla

- kalojen kulun helpottamiseksi (kalaporras)
- koskimelonnin takia (kosken pohjassa on hyvin paljon kiviä ja veden laskemisen jälkeen vettä hyvin vähän, niin miten siinä melotaan)
- virkistyskäytölliset tavoitteet (rannoille voi nykyisinkin lisätä virkistyskäytettävyyttä ilman padon purkua esim. pohjoisrannalle välille rautatie – Peltolantien silta)
- kalastajille (puolentoista vuoden aikana kun olen kävellyt joen varrella välillä Heureka - Viertolan silta ja välillä Heureka - kaarisilta idässä, en ole kuin pari kolme kertaa nähnyt onkijoita tai virvelijöitä. Peltolan sillalta itäänpäin en koskaan)
- uinti (en ole nähnyt kertaakaan kenenkään uivan joessa välillä Viertola – kaarisilta)

Työjärjestys jos pato puretaan esim.

- padon purku
- padon yläpuolisten rantojen vahvistaminen

Mitä padon purkaminen ja rantojen vahvistaminen tulee maksamaan ?

Mitä tulee maksamaan jos patoa ei pureta, padon kunnostus ja kalaporras ?

Näihin asioihin allekirjoittanut haluaa vastaukset.

Vantaa 30.05.2017

O.R