

SISÄLLYSLUETTELO

Kaupunginvaltuusto pöytäkirja 25.09.2017

Pöytäkirjan kansilehti	1
1 § Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
2 § Pöytäkirjan tarkastaminen	5
3 § Valtuustovaliokunnan täydentäminen	6
4 § Vantaan kaupungin edustajien nimeäminen Tiedekeskussäätiön valtuuskuntaan toimikaudeksi 2018-2021	8
- : Vantaan kaupungin edustajien nimeäminen Tiedekeskussäätiön valtuuskuntaan toimikaudeksi 2018-2021	9
5 § Eron myöntäminen Antti Karille Uudenmaan maakuntavaltuuston jäsenen tehtävästä ja täydennysvaalin toimittaminen	10
6 § Vastaus Juha Malmin ja 18 muun valtuutetun aloitteeseen vanhus- ja vammaisneuvoston edustajan puhe- ja läsnäolo-oikeudesta kaupunginvaltuuston kokouksissa	12
- : Liite, Juha Malmin ja 18 muun valtuutetun aloite vanhus- ja vammaisneuvoston edustajan puhe- ja läsnäolo-oikeudesta kaupunginvaltuuston kokouksissa	14
7 § Vastaus Sirpa Kauppisen ja 16 muun valtuutetun aloitteeseen lautakuntien päätöksenteon avoimuuden lisäämiseksi	17
- : Sirpa Kauppisen ja 16 muun valtuutetun aloite lautakuntien päätöksenteon avoimuuden lisäämiseksi	19
8 § Vastaus Vaula Norrenan ja 19 muun valtuutetun aloitteeseen kesätyösetelistä jokaiselle Vantaan yhdeksäsluokkalaiselle	20
- : Vaula Norrenan ja 19 muun valtuutetun aloite kesätyösetelistä jokaiselle Vantaan yhdeksäsluokkalaiselle	23
9 § Vastaus Sirpa Kauppisen ja 20 muun valtuutetun aloitteeseen ikäihmisten yhteisöllisen asumisen mahdollistamiseksi	25
- : Sirpa Kauppisen ja 20 muun valtuutetun aloite ikäihmisten yhteisöllisen asumisen mahdollistamiseksi	28
10 § Vastaus Vaula Norrenan ja 22 muun valtuutetun aloitteeseen pienten liiketilojen kauppahalleista tai kauppakäytävistä	29
- : Liite, Vaula Norrenan ja 22 muun valtuutetun aloite pienten liiketilojen kauppahalleista tai kauppakäytävistä	32
11 § Vantaan kaupungin lausunto Östersundomin yhteisestä yleiskaavaehdotuksesta	34
- : Karttaliite muutettu yleiskaavaehdotus 26.06.2017	38
- : Östersundom-toimikunnan lausuntopyyntö Östersundomin yhteisen yleiskaavan muutetusta kaavaehdotuksesta. / Östersundomin yhteinen yleiskaava YK0035	39
- : Vantaan kaupungin lausunto Östersundomin yhteisen yleiskaavan muutetusta ehdotuksesta / KH 11.9.2017	40
- Äänestysraportti KV 25.9.2017	42
12 § Asemakaavanmuutos 002239 ja tonttijako, 93 Vaarala/ Lähdepuisto	45
- : Asemakaavamuutosselostus 21.8.2017 / Asemakaavanmuutos 002239, 93.Vaarala/Lähdepuisto	49
- : Muistutukset ja vastineet 21.8.2017 / Asemakaavanmuutos 002239, 93.Vaarala/Lähdepuisto	89
- : Lausunnot ja vastineet 21.8.2017 / Asemakaavanmuutos 002239, 93.Vaarala/Lähdepuisto	95
13 § Kai-Ari Lundellin ja 43 muun valtuutetun valtuustoaloite veloituksettoman influenssarokotteen antamisesta koulujen henkilöstölle	103

SISÄLLYSLUETTELO

Kaupunginvaltuusto pöytäkirja 25.09.2017

- Kai-Ari Lundellin ja 43 muun valtuustoaloite veloituksettoman influenssarokotteen antamisesta koulujen henkilöstölle	104
14 § Jenni Chen-Yen ja 39 muun valtuutetun valtuustoaloite englannin ja kiinankielisten palveluiden lisäämiseksi Vantaalla	106
- Jenni Chen-Yen ja 39 muun valtuutetun valtuustoaloite englanninka kiinankielisten palveluiden lisäämiseksi Vantaalla	107
15 § Kokouksen päättäminen	109
Muutoksenhakuohje 1. Valitusosoitus	110
Muutoksenhakuohje 2. Hankintaoikaisu ja oikaisuvaatimus hankinta-asiassa	112
Muutoksenhakuohje 3. Hankintaoikaisu ja markkinaoikeusvalitus hankinta-asiassa	113
Muutoksenhakuohje 4. Valituskielto	116



Kaupunginvaltuuston kokous

Aika 25.9.2017 klo 18.00 – 20.35

Paikka Kaupungintalo, Tikkurila

Osallistujat

Jäsenet	Läsnä	Jäsenet	Läsnä
Lindtman Antti, puheenjohtaja	x	Kärki Niilo	x
Mäkinen Tapani, I varapuheenjohtaja	x	Laakso Päivi	x
Kauppinen Sirpa, II varapuheenjohtaja	-	Lehmuskallio Paula	-
Abdi Faysal	x	Leppänen Janne	x
Ahokas Siri	x	Letto Pirkko	x
Ala-Kapee-Hakulinen Pirjo	x	Lindblad-Palo Salla	x
Ansalehto-Salmi Irja	x	Linnainmäki Joel	x
Atiye Minna	x	Lundell Kai-Ari	x
Aura Anssi	-	Malmi Juha	x
Auvinen Timo	x	Multala Sari	x
Ayub Sada	x (§:t 1-11, klo 18.00-20.00)	Mäkilaine Kirsi	x
Bruun Susanna	x	Mölsä Jukka	x (§:t 1-10, klo 18.00-19.25)
Chen Jenni	x (§:t 2-15, klo 18.05-20.35)	Niikko Mika	x (§:t 1-8, klo 18.00-18.35)
Edelmann Jan	x	Norrena Vaula	x
Eerola Antero	x (§:t 2-15, klo 18.05-20.35)	Norres Lasse	x
Eklund Tarja	-	Orlando Carita	x
Eskelinen Jarno	x (§:t 2-15, klo 18.05-20.35)	Orpana Anitta	x
Hirvonen Juha	x	Pajunen Emmi	x
Ibrahim Aadan	x	Raja-Aho Maarit	x
Juurikkala Timo	x	Rautavaara-Hämäläinen Maija	x
Jääskeläinen Jari	x	Rokkanen Sakari	x
Jääskeläinen Jouko	x	Rämö Eve	x
Jääskeläinen Pietari	x	Räsänen Minna	x
Kaira Lauri	x	Saramo Jussi	x
Kanerva Sami	x	Sillanpää Minttu	x
Karlsson Patrik	x	Silvennoinen Sveta	x
Kasonen Mika	x	Sodhi Ranbir	-
Kaukola Ulla	x	Tahvanainen Säde	x
Kiljunen Kimmo	x	Tuomela Tiina	x
Kostilainen Anniina	x	Tyystjärvi Kati	x
Kuusela Minna	x	Vahvelainen Tanja	x
Kurki Piia	x	Weckman Markku	x
Kähärä Sirkka-Liisa	x	Vähäkangas Jussi	x
		Åstrand Stefan	x



Varajäsenet			
Liinakoski Eija	x (§:t t 8-15, klo 18.35-20.35)	Särkelä Jussi	x (§:t t 10-15, klo 18.25-20.35)
Heiskanen Jaana	x	Rautio Pekka	x
Laakso Sari	x	Sainio Jari	x
Lyyra Markus	x		
Kaupunginhallituksen jäsenet		Läsnä	
Kotila Pirkko		x	
Puoskari Pentti		x	
Hakulinen Pentti		x (§:t 1-11, klo 18.00 – 20.00)	
Nuorisovaltuuston edustaja		Nuorisovaltuuston varaedustaja	
Sonia Singh	x	-	
Muut osallistujat		Läsnä	
Nenonen Kari, kaupunginjohtaja		x	
Lipponen Martti, apulaiskaupunginjohtaja		x	
Lehto-Häggroth Elina, apulaiskaupunginjohtaja		x	
Penttilä Hannu, apulaiskaupunginjohtaja		x	
Salminen Jukka T, apulaiskaupunginjohtaja		x	
Niinistö Jaakko, apulaiskaupunginjohtaja		x	
Ormio Hanna, hallintojohtaja		-	
Marjamaa Patrik, talousjohtaja		x	
Rainio Päivi, viestintäjohtaja		x	
Kolju Niina, kaupunginlakimies vs.		x	
Kimpimäki Päivi, hallintosihteeri		x	
Lyly Laura, pöytäkirjanpitäjä		x	

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Todettiin

Allekirjoitukset

Puheenjohtaja Antti Lindtman

Pöytäkirjanpitäjä Laura Lyly

Pöytäkirjan tarkastus

Aika ja paikka 2.10.2017 Klo 17.00, Kaupungintalo, Asematie 7, 01300 Vantaa

Timo Auvinen

Jan Edelman

Pykälä 11 tarkastettiin ja hyväksyttiin kokouksessa.



Pöytäkirja on yleisesti nähtävänä

Aika ja paikka 4.10.2017 klo 8.15 - 16.00, Vantaan kaupungin internetsivuilla paatokset.vantaa.fi.



1 § Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kuulutus valtuuston kokouksesta on julkaistu kaupungin ilmoitustaululla, Vantaa-infossa ja internetsivuilla 18.9.2017 ja jokaiselle valtuutetulle on lähetetty sähköpostitse henkilökohtainen kokouskutsu.

Kaupunginvaltuusto 25.9.2017 § 1

Esitys:

- a) todetaan läsnä olevat valtuutetut ja
- b) todetaan kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Käsittely:

Puheenjohtaja totesi, että valtuutetut Tarja Eklund, Anssi Aura, Paula Lehmuskallio, Ranbir Sodhi ja Sirpa KAuppinen olivat pyytäneet vapautusta valtuuston tästä kokouksesta työ-, matkaesteen tai henkilökohtaisen syyn vuoksi. Puheenjohtaja totesi esteet laillisiksi.

Estyneiden tilalla valtuutettuina tässä kokouksessa olivat samassa järjestyksessä varavaltuutetut Jaana Heiskanen, Sari Laakso, Markus Lyyra, Jari Sainio ja Pekka Rautio.

Puheenjohtaja totesi, että paikalla oli 64 valtuutettua.

Päätös:

Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi, lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Kokouksen aikana puheenjohtaja totesi seuraavat muutokset kaupunginvaltuuston kokoonpanossa:

- §:n 2 käsittelyn aikana klo 18.05 valtuutetut Jenni Chen-Ye, Antero Eerola ja Jarno Eskelinen ottivat paikkansa, minkä jälkeen valtuusto oli täysilukuinen.
- §:n 8 käsittelyn aikana klo 18.35 valtuutettu Mika Niikko poistui ja varavaltuutettu Eija Liinakoski saapui Niikon tilalle, minkä jälkeen paikalla oli 67 valtuutettua.
- §:n10 käsittelyn aikana klo 19.25 valtuutettu Jukka Mölsä poistui ja varavaltuutettu Jussi Särkelä saapui Mölsän tilalle, minkä jälkeen paikalla oli 67 valtuutettua.
- §:n11 käsittelyn aikana klo 20.00 valtuutettu Saba Ayub poistui, minkä jälkeen paikalla oli 66 valtuutettua.



2 § Pöytäkirjan tarkastaminen

Kaupunginvaltuusto 25.9.2017 § 2

Esitys:

Päätetään

- a) valita kaksi pöytäkirjantarkastajaa toimittamaan pöytäkirjan tarkastus kaupungintalossa maanantaina 2.10.2017 klo 17.00 ja
- b) pitää tarkastettu pöytäkirja yleisesti nähtävänä kirjaamossa (Asematie 7) keskiviikkona 4.10.2017 klo 8.15 - 16.00.

Päätös:

Päätettiin

- a) valita Timo Auvinen ja Jan Edelman pöytäkirjantarkastajiksi toimittamaan pöytäkirjan tarkastus kaupungintalossa maanantaina 2.10.2017 klo 17.00 ja
- b) pitää tarkastettu pöytäkirja yleisesti nähtävänä kirjaamossa (Asematie 7) keskiviikkona 4.10.2017 klo 8.15 - 16.00.



VD/4776/00.00.01.00/2017
KN/JB/LL

Kaupunginvaltuusto päätti 12.6.2017 § 6 valita valtuustovaliokuntaan ajalle 1.6.2017–31.5.2018 seuraavat henkilöt:

Antti Lindtman	Kaupunginvaltuuston puheenjohtaja
Tapani Mäkinen	Kaupunginvaltuuston I varapuheenjohtaja
Sirpa Kauppinen	Kaupunginvaltuuston II varapuheenjohtaja
Jäsen	Henkilökohtainen varajäsen
Sakari Rokkanen	Carita Orlando
Sirkka-Liisa Kähärä	Ulla Kaukola
Anssi Aura	Eve Rämö
Niilo Kärki	Johannes Nieminen
Kati Tyystjärvi	Antero Eerola
Patrik Karlsson	Stefan Åstrand
Jouko Jääskeläinen	Tiina Tuomela
Irja Ansalehto-Salmi	Juha Hirvonen

Vakiintuneen käytännön mukaan kaikki valtuustoryhmät ovat edustettuina valtuustovaliokunnassa. Vantaalle on 10.8.2017 perustettu uusi valtuustoryhmä Vantaan siniset, joten valtuustovaliokuntaa on näin ollen tarpeen täydentää.

Kaupunginhallitus 11.9.2017 § 5

Kaupunginjohtaja vs.:n esitys:

Päätetään esittää kaupunginvaltuustolle täydennettäväksi valtuustovaliokuntaa yhdellä jäsenellä ja hänen henkilökohtaisella varajäsenellään jäljellä olevaksi ajaksi toimikaudesta 1.6.2017–31.5.2018.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Kaupunginvaltuusto 25.9.2017 § 3

Kaupunginhallituksen esitys:

Päätetään täydentää valtuustovaliokuntaa yhdellä jäsenellä ja hänen henkilökohtaisella varajäsenellään jäljellä olevaksi ajaksi toimikaudesta 1.6.2017–31.5.2018.

Päätös:

Päätettiin valita valtuustovaliokuntaan uudeksi jäseneksi Juha Malmi ja hänen henkilökohtaiseksi varajäsenekseen Pietari Jääskeläinen jäljellä olevaksi ajaksi toimikaudesta 1.6.2017–31.5.2018.

Antti Lindtman	Kaupunginvaltuuston puheenjohtaja
Tapani Mäkinen	Kaupunginvaltuuston I varapuheenjohtaja
Sirpa Kauppinen	Kaupunginvaltuuston II varapuheenjohtaja
Jäsen	Henkilökohtainen varajäsen



Sakari Rokkanen	Carita Orlando
Sirkka-Liisa Kähärä	Ulla Kaukola
Anssi Aura	Eve Rämö
Niilo Kärki	Johannes Nieminen
Kati Tyystjärvi	Antero Eerola
Patrik Karlsson	Stefan Åstrand
Jouko Jääskeläinen	Tiina Tuomela
Irja Ansalehto-Salmi	Juha Hirvonen
Juha Malmi	Pietari Jääskeläinen

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia

Muutoksenhakuohje: 1. Valitusosoitus



4 §

Vantaan kaupungin edustajien nimeäminen Tiedekeskussäätiön valtuuskuntaan toimikaudeksi 2018-2021

VD/8067/00.00.01.02/2017

KN/HY-L/LL

Tiedekeskussäätiö on pyytänyt 7.9.2017 saapuneella kirjeellä Vantaan kaupunkia nimeämään edustajansa säätiön valtuuskuntaan toimikaudeksi 2018-2021.

Säätiön tarkoituksena on edistää tieteen ja tieteenharjoituksen, tieteen tulosten ja sovellutusten sekä niiden vaikutusten ja merkitysten yleistä tuntemusta.

Tiedekeskussäätiön valtuuskunnassa ovat säätiön sääntöjen mukaan edustettuina seuraavat tahot: Elinkeinoelämän keskusliitto kolme jäsentä, Aalto yliopisto, Helsingin yliopisto, Opetusalan ammattijärjestö OAJ, Suomen Ammattiliittojen Keskusjärjestö SAK ja Tieteellisten seurain valtuuskunta kukin kaksi jäsentä, sekä työ- ja elinkeinoministeriö ja valtiovarainministeriö yksi jäsen ja Vantaan kaupunki 14 jäsentä. Nykyisen valtuuskunnan toimikausi päättyy 31.12.2017.

Valtuuskunta valitsee keskuudestaan puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan.

Tiedekeskussäätiön sääntöjen mukaan Vantaan kaupungin edustajat (14) nimeää Vantaan kaupunginvaltuusto. Vantaan kaupungin edustajien nimet on pyydetty ilmoittamaan 31.10.2017 mennessä.

Kaupunginhallitus 11.9.2017 § 8

Kaupunginjohtaja vs.:n esitys:

Päätetään esittää kaupunginvaltuustolle nimettäväksi Tiedekeskussäätiön valtuuskuntaan 14 kaupungin edustajaa toimikaudeksi 2018-2021.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Kaupunginvaltuusto 25.9.2017 § 4

Kaupunginhallituksen esitys:

Päätetään nimetä Tiedekeskussäätiön valtuuskuntaan 14 kaupungin edustajaa toimikaudeksi 2018-2021.

Päätös:

Päätettiin nimetä Tiedekeskussäätiön valtuuskuntaan seuraavat 14 kaupungin edustajaa toimikaudeksi 2018-2021: Kirsi Jääskeläinen, Kaarlo Kähärä, Varpu Peltonen, Heikki Sipiläinen, Sara Anttila, Pekka Pihola, Matti Virkkunen, Mirkka Raninen, Sirpa Lahti, Laura Häggblom, Vesa Heiska, Iida Rekunen, Carl-Georg Träskman, Mirka Kanerva.

Liite:

- Tiedekeskussäätiön kirje

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia

Muutoksenhakuohje: 1. Valitusosoitus

31.8.2017

Vantaan kaupunki
Kaupungintalo
Asematie 7
01300 Vantaa



Edustajanne Tiedekeskussäätiön valtuuskunnassa sekä ehdokasasettelu Tiedekeskussäätiön hallitukseen

Tiedekeskussäätiön valtuuskuntaan kuuluu 29 jäsentä. Valtuuskuntaan nimeävät Vantaan kaupunginvaltuusto 14 jäsentä, Elinkeinoelämän keskusliitto ry kolme jäsentä, Aalto-yliopisto, Helsingin Yliopisto, Opetusalan ammattijärjestö OAJ ry, Suomen Ammattiliittojen Keskusjärjestö SAK ry ja Tieteellisten seurain valtuuskunta kukin kaksi jäsentä sekä työ- ja elinkeinoministeriö ja valtionvarainministeriö kukin yhden jäsenen. Nykyisen valtuuskunnan toimikausi päättyy 31.12.2017.

Valtuuskunnan jäsenet nimetään neljäksi kalenterivuodeksi 2018-2021. Sääntöjemme mukaan valitsijayhteisön tulee nimetä edustajansa valtuuskuntaan viimeistään **31.10.2017**.

Tiedekeskussäätiön hallituksessa ovat säätiön taustayhteisöistä sopimuksen mukaan edustettuina Aalto-yliopisto, Elinkeinoelämän keskusliitto ry, Helsingin yliopisto, Tieteellisten seurain valtuuskunta sekä Vantaan kaupunki. Nykyisen hallituksen toimikausi päättyy 31.12.2017. Hallituskaudella 2018-2019 Vantaan kaupungilla on säätiön hallituksessa neljä edustajaa, Elinkeinoelämän keskusliitto ry:llä kaksi edustajaa ja muilla yksi edustaja.

Hallituksen jäsenet seuraavalle kaksivuotiskaudelle valitaan Tiedekeskussäätiön valtuuskunnan kokouksessa **23.11.2017**.

Rohkenen pyytää Teitä valmistelemaan asiaa omalta osaltanne siten, että valtuuskunnan edustajanne on nimetty lokakuun 31. päivään mennessä sekä hallituksen jäsen ehdokkaanne ovat tiedossa viimeistään valtuuskunnan kokouksessa, mutta mielellään 16.11.2017 mennessä.

Kunnioittaen

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Tapio Koivu".

Tapio Koivu
toimitusjohtaja
Tiedekeskussäätiö sr

cc. Tapani Mäkinen
Jari Koivisto
Jaakko Niinistö
Kaarina Suonperä

Liite Tiedekeskussäätiön valtuuskunta 2014-2017 ja hallitus 2016-2017



5 §

Eron myöntäminen Antti Karille Uudenmaan maakuntavaltuuston jäsenen tehtävästä ja täydennysvaalin toimittaminen

VD/8084/00.00.01.02/2017

KN/JB/LL

Antti Kari on 24.7.2017 päivätyllä kirjeellään pyytänyt eroa luottamustehtävistään. Kaupunginvaltuusto myönsi 28.8.2017 § 5 Karille eron luottamustehtävistään Vantaan kaupungin toimielimissä.

Uudenmaan kuntien edustajainkokous on nimennyt Uudenmaan maakuntavaltuustoon seuraavat edustajat Vantaalta toimikaudeksi 2017–2021:

Varsinainen jäsen	Varajäsen
Markku Weckman	Anitta Orpana
Carita Orlando	Janne Leppänen
Antti Kari	Joel Linnainmäki
Sveta Silvennoinen	Vaula Norrena
Jukka Mölsä	Tarja Eklund
Päivi Laakso	Faysal Abdi
Mika Niikko	Tanja Aidanjuuri-Vestala
Antero Eerola	Minttu Sillanpää
Tiina Tuomela	Jouko Jääskeläinen

Uudenmaan liiton perussopimuksen 12 §:n mukaan maakuntavaltuuston jäsenten tulee olla jäsenkuntien valtuutettuja ja valtuustossa edustettuina olevien poliittisten ryhmien ääniosuuksien tulee vastata jäsenkuntien valtuustoissa edustettuina olevien eri ryhmien kunnallisvaaleissa saamaa ääniosuutta maakunnan alueella vaalilaissa säädetyn suhteellisuusperiaatteen mukaisesti.

Mikäli maakuntavaltuuston jäsen tai varajäsen menettää vaalikelpoisuutensa tai hänellä muusta syystä on peruste erota kesken toimikauden, päättää jäsenen edustama kunta eron myöntämisestä ja uuden jäsenen tai varajäsenen valitsemisesta jäljellä olevaksi toimikaudeksi. Kunnan valitseman jäsenen tai varajäsenen tulee edustaa samaa ryhmää kuin jäsen, jolle ero on myönnetty.

Kaupunginhallitus 11.9.2017 § 10

Kaupunginjohtaja vs.:n esitys:

Päätetään esittää kaupunginvaltuustolle

- myönnettäväksi Antti Karille ero Uudenmaan maakuntavaltuuston jäsenen tehtävästä, ja
- toimitettavaksi Uudenmaan maakuntavaltuuston jäsenen täydennysvaali jäljellä olevaksi ajaksi toimikaudesta 2017–2021.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Kaupunginvaltuusto 25.9.2017 § 5

Kaupunginhallituksen esitys:



Päätetään

- a) myöntää Antti Karille ero Uudenmaan maakuntavaltuuston jäsenen tehtävästä, ja
- b) toimittaa Uudenmaan maakuntavaltuuston jäsenen täydennysvaali jäljellä olevaksi ajaksi toimikaudesta 2017–2021.

Päätös:

Päätettiin

- a) myöntää Antti Karille ero Uudenmaan maakuntavaltuuston jäsenen tehtävästä, ja
- b) valita Anssi Aura Uudenmaan maakuntavaltuuston jäsenen tehtävään jäljellä olevaksi ajaksi toimikaudesta 2017–2021.

Varsinainen jäsen	Varajäsen
Markku Weckman	Anitta Orpana
Carita Orlando	Janne Leppänen
Anssi Aura	Joel Linnainmäki
Sveta Silvennoinen	Vaula Norrena
Jukka Mölsä	Tarja Eklund
Päivi Laakso	Faysal Abdi
Mika Niikko	Tanja Aidanjuuri-Vestala
Antero Eerola	Minttu Sillanpää
Tiina Tuomela	Jouko Jääskeläinen

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia

Muutoksenhakuohje: 1. Valitusosoitus



6 § **Vastaus Juha Malmin ja 18 muun valtuutetun aloitteeseen vanhus- ja vammaisneuvoston edustajan puhe- ja läsnäolo-oikeudesta kaupunginvaltuuston kokouksissa**

VD/858/00.02.00.03/2017
KN/JM/NJ/LL

Juha Malmi ja 18 muuta valtuutettua ovat jättäneet valtuuston työjärjestyksen mukaisen valtuustoaloitteen:

”Tässä valtuustoaloitteessa esitetään, että vanhus- ja vammaisneuvoston valitsemille edustajille myönnetään puhe- ja läsnäolo-oikeus kaupunginvaltuuston kokouksiin. Henkilövalinnoista päättävät vanhus- ja vammaisneuvosto, joista molemmista valitaan yksi varsinainen edustaja ja heille varahenkilö.

Perustelut

Voimakkaan ikääntymisen myötä vanhusten määrä on huimassa kasvussa. Yli 65-vuotiaiden määrä kasvaa seuraavan 5 vuoden aikana arviolta 18 %, yli 75-vuotiaiden määrä 28 % ja yli 85-vuotiaiden määrä 45 %. Vantaan vammaispoliittisen ohjelman 2012–2016 päättyessä Vantaan tavoitteita on uusittava ja samalla on seurattava niiden toteutumista valtuustossa myös ensi valtuustokaudella.

Tuleva sote-uudistus puoltaa vahvasti näiden tärkeiden ihmisryhmien voimakkaampaa osallisuutta myös kaupungin ylimmässä päätöksentekoaikavälissä. Kaupunginvaltuuston jäsenet tarvitsevat heidän tietoutta ja näkemystä yhä enemmän tulevaisuuden ratkaisuihin. Vanhukset ja vammaiset ovat voimavara. Kaupungin päällimmäinen strategia on osallisuuden edistäminen. Nyt sitä on tilaisuus edistää ihan oikeasti.”

Kaupunginvaltuusto päätti (23.1.2017 § 18) ottaa asian käsiteltäväksi ja lähettää valtuustoaloite kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Kaupunginjohtajan toimiala toteaa vastauksenaan seuraavaa:

Kunnan asukkaiden ja palvelujen käyttäjien oikeus osallistua ja vaikuttaa kunnan toimintaan on määrätty kuntalain 22 § 1 momentissa. Siten valtuuston on pidettävä huolta monipuolisista ja vaikuttavista osallistumisen mahdollisuuksista.

Vanhus- ja vammaisneuvosto ovat kaupungin vaikuttamistoimielimiä, joiden tehtäviin kuuluu tukea näiden väestöryhmien osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksia. Kaupunginhallituksen on asetettava sekä vanhus- että vammaisneuvosto, ja niille on annettava mahdollisuus vaikuttaa kunnan eri toimialojen toiminnan suunnitteluun, valmisteluun ja seurantaan asioissa, joilla on merkitystä kyseisen väestöryhmän hyvinvoinnin, terveyden, osallisuuden, elinympäristön, asumisen, liikkumisen tai päivittäisistä toiminnoista suoriutumisen taikka heidän tarvitsemiensa palvelujen kannalta (kuntalaki 27-28 §).

Kaupunginhallitus hyväksyy myös vanhus- ja vammaisneuvoston tarkemmista tehtävistä laaditut toimintasäännöt (hallintosääntö luku 2 § 2). Vanhusneuvoston toimintasäännöissä todetaan, että neuvosto osallistuu ikääntyneen väestön hyvinvoinnin, terveyden, toimintakyvyn ja itsenäisen suoriutumisen arviointiin yhteistyössä muiden toimielinten kanssa. Vanhusneuvosto voi ottaa kantaa ja antaa lausuntoja asioista, joilla on vaikutusta iäkkään väestön elinoloihin ja iäkkäiden henkilöiden palveluihin, ja osallistua näiden palveluiden suunnitteluun ja seurantaan. Lisäksi vanhusneuvosto osallistuu aktiivisesti Vantaan ikääntymispoliittisen ohjelman ja sen toimeenpanosuunnitelman seurantaan, suunnitteluun ja toteuttamiseen yhdessä kaupungin toimialojen ja työryhmien kanssa.

Vaikuttamistoimielimien kautta näille väestöryhmille pyritään erityisesti turvaamaan osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuudet heitä koskeissa asioissa.

Kaupunginvaltuuston kokoonpano muodostuu kuntavaalien tuloksen perusteella. Valtuusto on ainoa kuntalaisten suoraan valitsema toimielin ja edustaa kunnan koko väestöä. Vaalitulos heijastuu sekä valtuustossa käytävään keskusteluun että valtuuston tekemiin päätöksiin.



Yksittäisille väestöryhmille myönnettävä oikeus vaikuttaa valtuuston kokoonpanoon äänestämällä sekä lisäksi käyttää puheenvuoroja kaupunginvaltuustossa on ristiriidassa kuntavaalitulkseen perustuvan valtuuston kokoonpanon ja roolin kanssa. Rajanveto sen suhteen, mikä väestöryhmä saisi jatkossa valtuutettujen lisäksi puhe- ja läsnäolo-oikeuden kaupunginvaltuustossa, voisi myös muodostua vaikeasti ratkaistavaksi.

Nuorisovaltuusto on poikkeus edellä mainitusta pääsäännöstä. Perusteena tähän on se, että alle 18 -vuotiailla kuntalaisilla ei ole mahdollisuutta vaikuttaa äänestämällä kaupunginvaltuuston kokoonpanoon. Nuoria on kuitenkin haluttu kannustaa osallistumaan ja kiinnostumaan yhteiskunnallisesta vaikuttamisesta, ja siten nuorisovaltuuston edustajalla on puhe- ja läsnäolo-oikeus kaupunginvaltuuston kokouksessa.

Kaupunginvaltuuston kokoukset ovat julkisia ja kaikki ovat tervetulleita seuraamaan kokouksia paikan päälle tai Vantaan kanavan kautta.

Kaupunginhallitus 11.9.2017 § 11

Kaupunginjohtaja vs.:n esitys:

Päätetään

- a) antaa Juha Malmille ja 18 muulle aloitteen allekirjoittaneelle valtuutetulle esityksen mukainen kaupunginhallituksen vastaus, ja
- b) esittää kaupunginvaltuustolle merkittäväksi kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Kaupunginvaltuusto 25.9.2017 § 6

Kaupunginhallituksen esitys:

Päätetään merkitä kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Liite:

- Juha Malmin ja 18 muun valtuutetun aloite vanhus- ja vammaisneuvoston edustajan puhe- ja läsnäolo-oikeudesta kaupunginvaltuuston kokouksissa

Muutoksenhakuohje: 4. Valituskielto

Lisätiedot:

kaupunginlakimies Juha Myllymäki, puh. 09 839 24241, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

Valtuustoaloite

1 + 18

Otsikko

Vantaan vanhus- ja vammaisneuvoston valitsemille edustajille puhe- ja läsnäolo-oikeus kaupunginvaltuuston kokouksiin

Esitys

Tässä valtuustoaloitteessa esitetään, että vanhus- ja vammaisneuvoston valitsemille edustajille myönnetään puhe- ja läsnäolo-oikeus kaupunginvaltuuston kokouksiin. Henkilövalinnoista päättävät vanhus- ja vammaisneuvosto, joista molemmista valitaan yksi varsinainen edustaja ja heille varahenkilöt.

Perustelut

Voimakkaan ikääntymisen myötä vanhusten määrä on huimassa kasvussa. Yli 65-vuotiaiden määrä kasvaa seuraavan 5 vuoden aikana arviolta 18 %, yli 75-vuotiaiden määrä 28 % ja yli 85-vuotiaiden määrä 45 %.

Vantaan vammaispoliittisen ohjelman 2012–2016 päättyessä Vantaan tavoitteita on uusittava ja samalla on seurattava niiden toteutumista valtuustossa myös ensi valtuustokaudella.

Tuleva sote-uudistus puoltaa vahvasti näiden tärkeiden ihmisryhmien voimakkaampaa osallisuutta myös kaupungin ylimmässä päätöksentekoelementissä. Kaupunginvaltuuston jäsenet tarvitsevat heidän tietoutta ja näkemystä yhä enemmän tulevisissa ratkaisuisissa. Vanhukset ja vammaiset ovat voimavara. Kaupungin päällimmäinen strategia on osallisuuden edistäminen. Nyt sitä on tilaisuus edistää ihan oikeasti.

Perussuomalaisten valtuustoryhmä

Vantaalla 23.1.2017



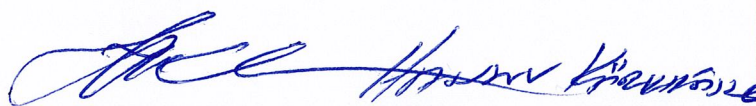
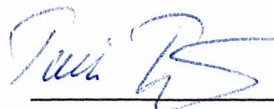
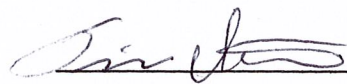
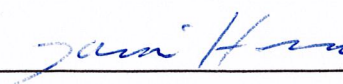
Juha Malmi

Allekirjoitus

Nimenselvennös

Allekirjoitus

Nimenselvennös

 Johannes Nieminen NIRE PÖCKER Petteri Järveläinen TIMO AUWVEN Jouni Herranen

Valtuustoaloite

Otsikko

Vantaan vanhus- ja vammaisneuvoston valitsemille edustajille puhe- ja läsnäolo-oikeus kaupunginvaltuuston kokouksiin

Esitys

Tässä valtuustoaloitteessa esitetään, että vanhus- ja vammaisneuvoston valitsemille edustajille myönnetään puhe- ja läsnäolo-oikeus kaupunginvaltuuston kokouksiin. Henkilövalinnoista päättävät vanhus- ja vammaisneuvosto, joista molemmista valitaan yksi varsinainen edustaja ja heille varahenkilöt.

Perustelut

Voimakkaan ikääntymisen myötä vanhusten määrä on huimassa kasvussa. Yli 65-vuotiaiden määrä kasvaa seuraavan 5 vuoden aikana arviolta 18 %, yli 75-vuotiaiden määrä 28 % ja yli 85-vuotiaiden määrä 45 %.

Vantaan vammaispoliittisen ohjelman 2012–2016 päättyessä Vantaan tavoitteita on uusittava ja samalla on seurattava niiden toteutumista valtuustossa myös ensi valtuustokaudella.

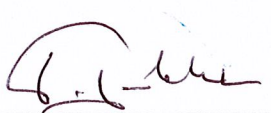
Tuleva sote-uudistus puoltaa vahvasti näiden tärkeiden ihmisryhmien voimakkaampaa osallisuutta myös kaupungin ylimmässä päätöksentekokelelmässä. Kaupunginvaltuuston jäsenet tarvitsevat heidän tietotaitoa ja näkemystä yhä enemmän tulevilla ratkaisuuksilla. Vanhukset ja vammaiset ovat voimavara. Kaupungin päällimmäinen strategia on osallisuuden edistäminen. Nyt sitä on tilaisuus edistää ihan oikeasti.

Perussuomalaisten valtuustoryhmä

Vantaalla 23.1.2017



Juha Malmi

Allekirjoitus	Nimenselvennös	Allekirjoitus	Nimenselvennös
	Anssi Aura		Timo Juvonen
	Vaula Norrena		Anniina Kostilainen
	Sirkka Kuusipuu		Sini Ahti

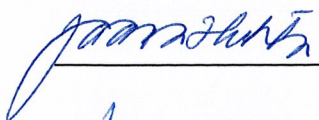
Allekirjoitus

Nimenselvennös

Allekirjoitus

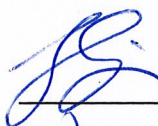
Nimenselvennös

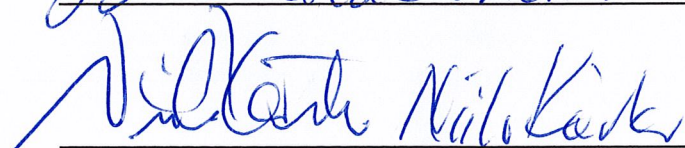
 Heidi Koskela

 Jaana Huhta

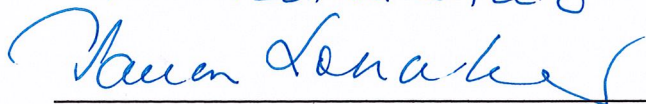
 ARJA WALLONIUS

 SATRI MÄKELÄ

 Jukka Simonen

 Niilo Karkkainen

PAULI LEHTINEN

 Kari Louhevaara



7 § Vastaus Sirpa Kauppisen ja 16 muun valtuutetun aloitteeseen lautakuntien päätöksenteon avoimuuden lisäämiseksi

VD/2435/00.02.00.03/2017
KN/JM/NJ/LL

Sirpa Kauppinen ja 16 muuta valtuutettua ovat jättäneet seuraavan valtuuston työjärjestyksen mukaisen valtuustoaloitteen:

Helsingissä on muun muassa ympäristölautakunnan, kaupunkisuunnittelulautakunnan ja nuorisolautakunnan kokouksia avattu kuntalaisten seurattavaksi videon välityksellä. Myös Vantaalla voisi kokeilla samaa, sillä päätöksenteon avaamiseen on jo teknologia olemassa, ja avoimuus parantaa demokratiaa.

Ehdotamme että kokeillaan jonkin lautakunnan avoimuuden parantamista kevyellä video-ratkaisulla. Näin Vantaa ei jää Helsingin taakse avoimuudessa.

Kaupunginvaltuusto päätti (6.3.2017 § 25) ottaa asian käsiteltäväksi ja lähettää valtuustoaloite kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Kaupunginjohtajan toimiala toteaa vastauksena aloitteeseen seuraavaa:

Kuntalain 101 §:n 1 momentin mukaan valtuuston kokoukset ovat julkisia, jollei kokouksessa käsitellä asiaa tai asiakirjaa, joka on lailla säädetty salassa pidettäväksi tai jollei valtuusto muuten painavan syyn vuoksi jossakin asiassa toisin päättä. Muun toimielimen kuin valtuuston kokoukset ovat kuntalain 101 §:n 3 momentin mukaan julkisia vain, jos toimielin niin päättää eikä kokouksessa käsitellä asiaa tai asiakirjaa, joka on lailla säädetty salassa pidettäväksi.

Voimassa olevan lainsäädännön mukaan toimivalta päättää kokouksen pitämisestä julkisena on toimielimellä itsellään. Harkinta on aina tapauskohtaista. Vakiintuneesti kunnallisessa päätöksenteossa on katsottu, että julkisen kokouksen pitäminen muualla kuin valtuustossa on poikkeus pääsäännöstä. Toimielin päättää julkisen kokouksen järjestämisestä esittelijän esityksestä.

Kokousten järjestäminen julkisena voi olla tarkoituksenmukaista silloin, kun niissä käsitellään yleistä mielenkiintoa herättävää asiaa tai asioita. Tällöin on myös käytännössä turvattava yleisön mahdollisuus saada julkisesta kokouksesta tieto sekä seurata kokousta. Mahdollisen yleisön läsnäolo sekä kokouksen lähettäminen verkkosivuilla edellyttää käytännössä kokouksen pitämistä valtuustosalissa.

Kaupunginhallitus harkitsee tapauskohtaisesti, onko sen kokous tarkoituksenmukaista järjestää julkisena.

Kaupunginhallitus 11.9.2017 § 12

Kaupunginjohtaja vs.:n esitys:

Päätetään

- a) antaa Sirpa Kauppiselle ja 16 muulle aloitteen allekirjoittaneelle valtuutetulle esityksen mukainen kaupunginhallituksen vastaus, ja
- b) esittää kaupunginvaltuustolle merkittäväksi kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Kaupunginvaltuusto 25.9.2017 § 7

Kaupunginhallituksen esitys:

Päätetään merkitä kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.



Liite:

- Sirpa Kauppinen ja 16 muun valtuutetun aloite lautakuntien päätöksenteon avoimuuden lisäämiseksi

Muutoksenhakuohje: 4. Valituskielto

Lisätiedot:

kaupunginlakimies Juha Myllymäki, puh. 09 839 24241, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

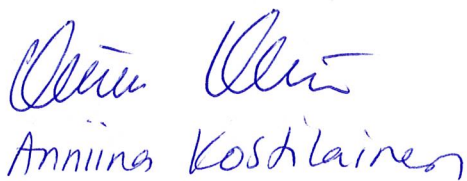
Valtuustoaloite lautakuntien päätöksenteon avoimuuden lisäämiseksi

Helsingissä on mm. ympäristölautakunnan, kaupunkisuunnittelulautakunnan ja nuorisolautakunnan kokouksia avattu kuntalaisten seurattavaksi videon välityksellä. Myös Vantaalla voisi kokeilla samaa, sillä päätöksenteon avaamiseen on jo teknologia olemassa, ja avoimuus parantaa demokratiaa.

Ehdotamme että **kokeillaan jonkin lautakunnan avoimuuden parantamista kevyellä video-ratkaisulla**. Näin Vantaa ei jää Helsingin taakse avoimuudessa.



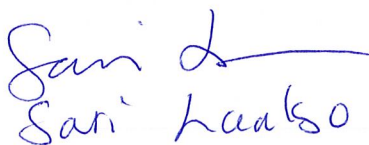
Sirpa Kauppinen



Anniina Koskilainen



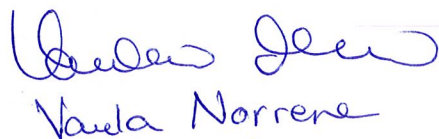
Sari Luukko



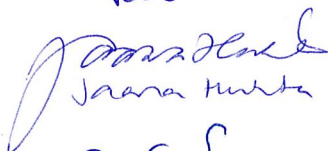
Sari Luukko



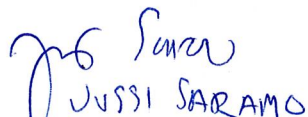
Sini Alén



Vaula Norrene



Jussi Saramo



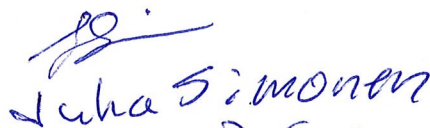
Jussi Saramo



Minna Sillanpää



Unto Pyhälä



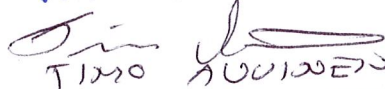
Juhana Simonen



Juhana Simonen



Juhana Simonen



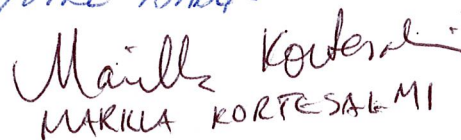
Timo Huuhtanen



Jouni Herranen



Tiire Tiander



Markka Kortesaari

VD / 2435



8 §

Vastaus Vaula Norrenan ja 19 muun valtuutetun aloitteeseen kesätyösetelistä jokaiselle Vantaan yhdeksäsluokkalaiselle

VD/2448/00.02.00.03/2017

JN/TS/AR/LL

Vaula Norrena ja 19 muuta valtuutettua ovat jättäneet seuraavan valtuuston työjärjestyksen mukaisen valtuustoaloitteen:

Vantaalla alle 25-vuotiaiden virta yli 3 kuukauden työttömyyteen oli 36,7 prosenttia vuonna 2015. Ammatilliset opinnot keskeyttää 14,5 prosenttia oppilaista. Ja jopa 7 prosenttia vantaalaisista 15–24 -vuotiaista on kokonaan yhteiskunnan ulkopuolella: ei töissä, ei työttömänä TE-toimistossa eikä opiskelemassa.

Yksi keino ehkäistä näitä ongelmia on Helsingissä 300 euron kesätyöseteli jokaiselle yhdeksäsluokkalaiselle. Lisätietoa: <http://kesaseteli2017.munstadi.fi/nuorelle>
Kun nuori itse saa kesäsetelin, se kannustaa häntä itse hakemaan työpaikkaa ja suhtautumaan työssäkäyntiin myönteisesti.

Vantaalla kesätyöseteleitä on jaossa vain 400 kappaletta ja niitä pitää yritysten hakea sopiviksi katsomilleen 15–18 -vuotiaille nuorille. Tämä ei aktivoi nuoria vaan yrityksiä. Yritys, joka löytää hyvän nuoren, voi käyttää setelin häneen kolmena kesänä. Vain 400 nuorta voi saada kesätyösetelin, kun jo yhdeksäsluokkalaisia on Vantaalla 2400 vuosittain.

Ehdotamme, että kaupunki selvittää miten voitaisiin toteuttaa 300 euron kesätyöseteli jokaiselle yhdeksäsluokkalaiselle Vantaalla.

Tämä tuo 2400 nuorta työpaikolle oppimaan työelämää. Sillä ehkäistään kotiin jäämistä, koulupudokkuutta, jatko-opiskeluista laistamista. Se tuottaa 2400x500 työtuntia eli 120 000 tuntia työkokemusta vantaalaisille nuorille.

100 prosentin käyttöasteella kesätyöseteli tuottaa myös 720 000 euron verran lisää kulutusta. Nuorethan useimmiten kuluttavat saamansa kesätyörahat. Arvonlisäverotuotto näistä ostoista 24 prosentin verokannalla on 172 800 euroa. Noin neljäsosa kesätyösetelikuluista siis palautuu verotuloina yhteiskunnalle. Investoinnin hinnaksi tulee näin n. 550 000 euroa – ja vähemmän, kun huomioidaan, kuinka kesätyöseteli vähentää muihin nuorten tukitoimiin tarvittavaa rahaa.

Se on kannattava investointi. Nuoret oppivat hakemaan työtä ja oppivat koko työssäkäymisen kulttuurin. Saavat ensimmäiset työtodistuksensa, joiden avulla on helpompi hakea töitä jatkossa. Oppivat rahan arvoa, kun kuluttavat itse ansaitsemaansa rahaa. Kesätyökokemukset voivat myös innostaa jatko-opintoihin.

Investoidaan nuorten kesätyöpaikkoihin. Autetaan nuoria menestymään elämässä.

Kaupunginvaltuusto päätti (6.3.2017 § 28) ottaa asian käsiteltäväksi ja lähettää valtuustoaloite kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.



Konserni- ja asukaspalveluiden toimialan työllisyyspalveluiden tulosalue toteaa vastauksena seuraavaa:

Vantaalla edistetään nuorten työllistymistä usein eri toimenpitein. Yksi nuorten työllistymistä edistävästä toimenpiteistä on ollut kaupungin myöntämä nuorten kesätyöseteli. Kaupunginvaltuuston 14.11.2016 hyväksymässä vuoden 2017 talousarviossa osoitettiin 130 000 euron määräraha kesätyöseteleihin, joilla työllistetään vantaalaisia nuoria yrityksiin ja yhdistyksiin. Määräraha on varattu kaupunginhallituksen menokohtaan 10 40, jolloin sen käytöstä päättää kaupunginhallitus. Kaupunginhallitus on 6.2.2017 § 15 tekemällään päätökselle päättänyt myöntää 300 euron kesätyöseteleitä enintään 433 kappaletta työntäjille, jotka palkkaavat 1999–2002 syntyneen vantaalaisen nuoren 1.5.–30.9.2017 välisenä aikana. Tuki voidaan myöntää, mikäli ehdot työntekijän kotipaikasta, työajasta ja minimibruttopalkasta täyttyvät ja tilitys on tehty määräaikaan mennessä.

Vuonna 2017 kesätyösetelihakemuksia on hyväksytty 441 kappaletta, mikä vastaa 132 300 euron kulua. Lopullinen tilitettävä määrä varmistuu tilityskauden päättyessä lokakuun 2017 lopussa. Hyväksytyistä hakemuksista 202 (46 %) on mennyt 15–16-vuotiaille työntekijöille ja 239 (54 %) 17–18-vuotiaille työntekijöille, eli myös nykyisistä kesätyöseteleistä osa on kohdistunut peruskoulun päättäneille yhdeksäsluokkalaisille.

Helsingin kaupungilla on ollut käytössä yhdeksäsluokkalaisille tarkoitettu henkilökohtainen 300 euron kesäseteli. Helsingin kaupungin vuoden 2016 tilinpäätöksen mukaan kesäseteleitä jaettiin viime vuonna 5 167 yhdeksäsluokkalaiselle, joista 1 295 eli 25 prosenttia käytti kesäsetelin. Espoon kaupunki on jakanut tänä vuonna 900 kappaletta 300 arvoisia kesäseteleitä vuosina 1992–2002 syntyneille nuorille ilmoittautumisjärjestyksessä. Espoossa kesäsetelin saadakseen nuorella on oltava jo työpaikka tiedossa.

Vantaalla on tänä syksynä aloittanut alustavien tietojen mukaan 2 443 peruskoulun yhdeksäsluokkalaista. Jos kesätyösetelin käyttö jää Helsingin tapaan suhteellisen alhaiseksi ja yhdeksäsluokkalaisista 25 prosenttia eli 611 käyttäisi kesätyöseteliä, olisivat menot 183 300 euroa. Mikäli kesätyösetelin käyttöaste nousisi 50 prosenttiin ja kesätyöseteleitä käytettäisiin 1 222 kappaletta, olisivat menot 366 600 euroa. Tämän lisäksi on taattava riittävät resurssit kesätyöseteliprosessin toteuttamiseen, markkinointiin, neuvontaan sekä tilitysten käsittelyyn.

Kesätyösetelin jakaminen yhdeksäsluokkalaisille on kannatettava ajatus, mikäli siihen osoitetaan tarvittavat määrärahat ja resurssit. Nuorten mahdollisuuksia oppia työnhakua, saada työkokemusta, selkeyttää tulevaisuuden suunnitelmia sekä tienata omaa rahaa kannattaa lähtökohtaisesti tukea jo varhaisessa vaiheessa. Työnhaku- ja työkokemuksen voidaan olettaa tukevan myöhempiä työllistymismahdollisuuksia. Lisäksi Vantaan kaupungin myöntämien kesätyösetelien määrä on ollut viime vuosina pienempi kuin esimerkiksi Espoossa ja Helsingissä.

Kesätyösetelin myöntämistä ei kuitenkaan tulisi rajata ainoastaan yhdeksäsluokkalaisille, sillä kesätyön löytäminen on usein hankalaa myös peruskoulun jo päättäneille nuorille. Myös heidän mahdollisuutta saada työelämäkokemusta tulisi edelleen tukea. Esimerkiksi 300 kesätyöseteliä peruskoulun jo päättäneille 16–18-vuotiaille nuorille kustantaisi 90 000 euroa, mikä tulisi huomioida mahdollisten yhdeksäsluokkalaisten kesätyösetelien rinnalla.

Kaupunginhallitus 11.9.2017 § 14

Asukaspalveluiden apulaiskaupunginjohtajan esitys:



Päätetään

- a) antaa Vaula Norrenalle ja 19 muulle aloitteen allekirjoittaneelle valtuutetulle asukaspalveluiden toimialan esityksen mukainen kaupunginhallituksen vastaus, ja
- b) esittää kaupunginvaltuustolle merkittäväksi kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Kaupunginvaltuusto 25.9.2017 § 8

Kaupunginhallituksen esitys:

Päätetään merkitä kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Liitteet:

- Vaula Norrenan ja 19 muun valtuutetun aloite kesätyösetelistä jokaiselle Vantaan yhdeksäsluokkalaiselle

Muutoksenhakuohje: 4. Valituskielto

Lisätiedot:

työllisyyspalveluiden johtaja Timo Saari, puh. 043 8271061, etunimi.sukunimi(at)vantaa.fi

Valtuustoaloite kesätyösetelistä jokaiselle Vantaan 9-luokkalaiselle 6.3.2017

Vantaalla alle 25-vuotiaiden virta yli 3 kuukauden työttömyyteen oli 36,7 prosenttia vuonna 2015. Ammatilliset opinnot keskeyttää 14,5% oppilaista.

Ja jopa 7% vantaalaisista 15-24-vuotiaista on kokonaan yhteiskunnan ulkopuolella: ei töissä, ei työttömänä TE-toimistossa, eikä opiskelemissa.

Yksi keino ehkäistä näitä ongelmia on Helsingissä 300 euron kesätyöseteli jokaiselle 9-luokkalaiselle.

Lisätietoa: <http://kesaseteli2017.munstadi.fi/nuorelle/>

Kun nuori itse saa kesäsetelin, se kannustaa häntä itse hakemaan työpaikkaa ja suhtautumaan työssäkäyntiin myönteisesti.

Vantaalla kesätyöseteleitä on jaossa vain 400 kappaletta ja niitä pitää yritysten hakea sopiviksi katsomilleen 15-18-vuotialle nuorille. Tämä ei aktivoi nuoria, vaan yrityksiä.

Yritys, joka löytää hyvän nuoren, voi käyttää setelin häneen kolmena kesänä.

Vain 400 nuorta voi saada kesätyösetelin, kun jo 9. luokkalaisia on Vantaalla 2400 vuosittain.

Ehdotamme, että kaupunki selvittää, miten voitaisiin toteuttaa 300 euron kesätyöseteli jokaiselle 9-luokkalaiselle Vantaalla.

Tämä tuo 2400 nuorta työpaikoille oppimaan työelämää. Sillä ehkäistään kotiin jäämistä, koulupudokkuutta, jatko-opiskeluista laistamista. Se tuottaa 2400 x 50 työtuntia eli 120.000 tuntia työelämäkokemusta vantaalaisille nuorille.

100% käyttöasteella kesätyöseteli tuottaa myös 720.000 euron verran lisää kulutusta.

Nuorethan useimmiten kuluttavat saamansa kesätyörahat.

Arvonlisäverotulotto näistä ostoista 24% verokannalla on 172.800 euroa. Noin neljäsosa kesätyösetelikuluista siis palautuu verotuloina yhteiskunnalle.

Investoinnin hinnaksi tulee näin n. 550.000 euroa - ja vähemmän, kun huomioidaan, kuinka kesätyöseteli vähentää muihin nuorten tukitoimiin tarvittavaa rahaa.

Se on kannattava investointi.

Nuoret oppivat hakemaan työtä ja oppivat koko työssä käymisen kulttuurin.

Saavat ensimmäiset työtodistuksensa, joiden avulla on helpompi hakea töitä jatkossa.

Oppivat rahan arvoa, kun kuluttavat itse ansaitsemaansa rahaa. Kesätyökokemukset voivat myös innostaa jatko-opintoihin.

Investoidaan nuorten kesätyöpaikkoihin. Autetaan nuoria menestymään elämässä.



Vaula Norrena, kaupunginvaltuutettu (vihr)

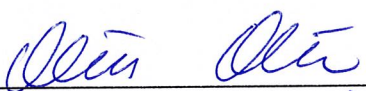
sekä allekirjoittajat seuraavalla sivulla =>

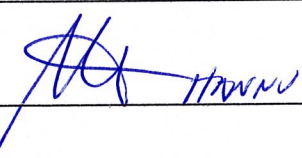
Aloite kesätyösetelistä jokaiselle Vantaan

9-luokkalaiselle Vaula Norrena 6.3.2017

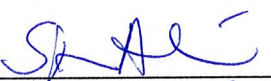
Nimi ja alle nimen selvennys

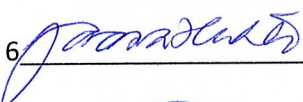
1 
SIRPA UUSIMÄKI

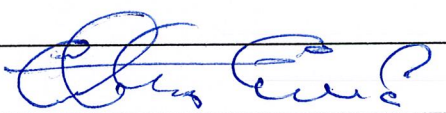
2 
Anniina Koskela

3 
Hannu Koko

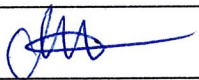
4 
Sari Laakso

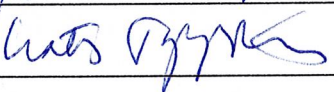
5 
Sini Alén

6 
Jarmo Lehtinen

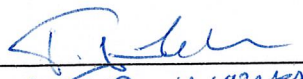
7 
Antero Eerola

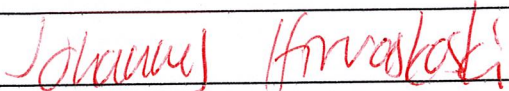
8 
Jussi Saramo

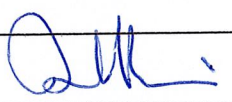
9 
Minna Sillanpää

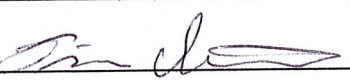
10 
KATI MÄSDÄRVI

11 
RANBIR SODHI

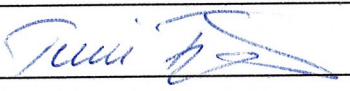
12 
TIMO IKONEN

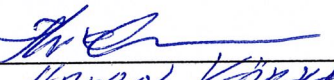
13 
Johannes Hämälähti

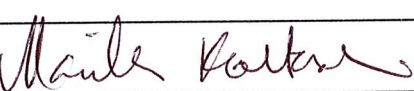
14 
JUHA MALMI

15 
TIMO AOUINE

16 
JOUNI HERRANEN

17 
TUIRE FJÄDER

18 
Hannu Vakkari

19 
MARILU KORHONEN

20

21

22

23



9 § **Vastaus Sirpa Kauppinen ja 20 muun valtuutetun aloitteeseen ikäihmisten yhteisöllisen asumisen mahdollistamiseksi**

VD/3149/00.02.00.03/2017

JTS/ML-L/NL/LL

Valtuutettu Sirpa Kauppinen ja 20 muuta valtuutettua ovat jättäneet seuraavan valtuuston työjärjestyksen mukaisen valtuustoaloitteen:

"Valtuustoaloite ikäihmisten yhteisöllisen asumisen mahdollistamiseksi

Kyselyn mukaan kolmannes ikäihmisistä on kiinnostunut yhteisöllisestä asumisesta. Asumisen laitosmaisuuksia halutaan välttää, vaikka yksinäisyyteen liittyvät pelot ovat yleisiä.

Ehdotamme, että Vantaa etsii yhteisölliselle asumiselle yhdessä ikäihmisten kanssa malleja ja ratkaisuja."

Kaupunginvaltuusto päätti (27.3.2017 § 11) ottaa asian käsiteltäväksi ja lähettää valtuustoaloite kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Sosiaali- ja terveydenhuollon toimiala toteaa vastauksenaan seuraavaa:

Vanhuspalvelulaki 3 luku § 14 määrittelee pitkäaikaisen hoidon ja huolenpidon toteuttamisen ohjaavat periaatteet. Kunnan on toteutettava iäkkään henkilön pitkäaikainen hoito ja huolenpito ensisijaisesti hänen yksityiskotiinsa tai muuhun kodinomaiseen asuinpaikkaansa järjestettävillä sosiaali- ja terveyspalveluilla, jotka sovitetaan sisällöltään ja määrältään vastaamaan iäkkään henkilön kulloisiakin palveluntarpeita.

Sosiaali- ja terveysministeriön julkaisemassa laatusuosituksessa hyvän ikääntymisen turvaamiseksi ja palvelujen parantamiseksi 2017 - 2019 suositellaan asumisen ja palvelujen ratkaisuja suunnittelussa noudattamaan normaaliuden periaatetta niin, että iäkkäiden asunnot ovat mahdollisimman usein tavanomaisessa asuntokannassa. Laatusuosituksen mukaan asumisen ja palvelujen toimivaksi yhteensovittamiseksi tulee kehittää myös uudenlaisia esteettömiä, turvallisuutta sekä itsemääräämistä tukevia yhteisöllisiä ratkaisuja, jotka huomioivat iäkkäiden toimintakyvyssä tapahtuvat muutokset.

Yhteisöllisen asumisen käsite ei ole yksiselitteinen, vaan yhteisöllisellä asumisella voidaan tarkoittaa laajasti erilaisia asumisen ja palvelujen ratkaisuja. Ikääntyvien asuminen- tutkimuksen (2017) mukaan ikääntyneitä ihmisiä kiinnosti yhteisöllisessä asumisessa eniten turvallinen ja esteetön asuminen, mahdollisuus saada apua arkeen sekä kohtuuhintaisuus. Myös yhteinen harrastustoiminta ja arjen tekeminen kiinnostivat yhteisöllisessä asumisessa. Tutkimuksessa yhteisöllistä asumista kohtaan nousi esille toive asunnosta, jossa voi olla omassa rauhassa, mutta myös muiden kanssa sosiaalisissa yhteyksissä. Moni oli valmis myös yhteisiin siivous- ja ruoanlaittovuoroihin. Yhteinen ruoanlaitto kiinnosti lähes 30 prosenttia, naisista jopa 42 prosenttia olisi valmis ruoanlaittovuoroihin. Miehistä 52 prosenttia olisi valmiita kiinteistönhuoltoon, ja siivousvuoroihin yhteisissä tiloissa olisi valmis 41 prosenttia vastaajista.

Yhteisöllisestä asumisesta voidaan puhua muun muassa toimintakykyisten, eläkeikää lähestyvien tai eläkeikäisten asumismuotona ja elämäntapana. Tällöin kysymyksessä ei ole vanhainkoti, hoivakoti tai



palvelutalo, vaan taloon tullaan toimintakykyisinä. Tarkoituksena on, että yhteisö ei vastaa asukkaittensa hoidosta, mutta huolehtii siitä, ettei kukaan yhteisön jäsen jää yksin. Kunnan heiketessä asukkaalla on mahdollisuus hankkia itselleen tarvittavat henkilökohtaiset palvelut. Talosta ei kuitenkaan silloinkaan tarvitse muuttaa pois.

Yhteisöllisestä asumista voidaan puhua myös palvelutalojen ja tehostetun palveluasumisen yhteydessä. Tällöin asukkaat ovat toimintakyvyltään enemmän apua tarvitsevia ja ovat saaneet sosiaalihuoltolain mukaisen päätöksen palveluasumisesta.

Vantaalla asukkailla, yhdistyksillä ja alueellisilla toimijoilla on mahdollisuus käyttää kokoontumiseen ja yhteisölliseen toimintaan kaupungin tiloja mm. vanhustenkeskusten ja palvelutalojen yhteydessä. Vanhus- ja vammaispalvelujen keskitetyssä asiakas- ja palveluohjauksessa Seniorineuvonnassa keskeistä on ns. yhden luukun periaate, missä asiakkaan tilanne selvitetään, asiakasta neuvotaan omaehtoisin ratkaisuihin mm. järjestötoiminnan piiriin (vertaisryhmät, omaishoitajien tukiryhmät ym.) sekä tuetaan erilaisten tukien ja palvelujen hakemisessa. Asiakas- ja palveluohjaus tekee tiivistä yhteistyötä järjestöjen, seurakuntien, kuntien muiden sektoreiden, kuten liikunta, kulttuuri, sivistystoimi, asuminen sekä perusterveydenhuollon, sosiaalihuollon, kuntoutuksen ja erikoissairaanhoidon palveluntuottajien kanssa.

Hyvä asuinyhteisö ei synny hetkessä. Kokemusten mukaan toimivan asuinyhteisön kehittäminen vaatii aikaa, yhteisiä keskusteluja ja osallistujien toisiinsa tutustumista. Asukkaat eivät aina edes tunne toisiaan muutettuaan yhteisölliseen asumiseen. Näin ei synny yhteisöllisyyttä, vaikka tiloja yhteisöllisyyttä varten olisi rakennettu ja tarjottukin. Sosiaali- ja terveystoimi voi auttaa yhdessä vanhusneuvoston kanssa löytämään samankaltaisia, samanlaisessa elämäntilanteessa olevia ihmisten, jotta aidon yhteisöllisen asumisen rakentuminen mahdollistuisi. Tällä hetkellä Vantaalla yhteisöllistä asumista tapahtuu muun muassa kaupungin omissa ja yksityisten palveluntuottajien senioritaloissa, palvelutaloissa sekä vanhustenkeskuksissa. Tulevaan Myyrmäen asumiskeskukseen valmistuu vuonna 2019 eritasoisia palveluasuntoja ja yhteisiä tiloja ikääntyneiden käyttöön.

Vantaa on rakentamassa kaupunkitasoista hyvinvointiohjelmaa vuosille 2018-2021. Ohjelman rakentamisen yhteydessä Vantaan sosiaali- ja terveystoimi huomioi suunnittelussaan ikääntyneiden erityistarpeet erilaisten asumismuotojen kehittämiseksi huomioiden myös yhteisöllisen asumisen.

Kaupunginhallitus 11.9.2017 § 16

Sosiaali- ja terveystoimen apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) antaa Sirpa Kauppiselle ja 20 muulle aloitteen allekirjoittaneelle valtuutetulle esityksen mukainen kaupunginhallituksen vastaus, ja
- b) esittää kaupunginvaltuustolle merkittäväksi kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Kaupunginvaltuusto 25.9.2017 § 9

Kaupunginhallituksen esitys:

Päätetään merkitä kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.



Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Liitteet:

- Sirpa Kauppisen ja 20 muun valtuutetun aloite ikäihmisten yhteisöllisen asumisen mahdollistamiseksi

Muutoksenhakuohje: 4.1 Valituskielto

Lisätiedot:

vanhus- ja vammaispalvelujen johtaja vs. Minna Lahnalampi-Lahtinen, puh. 09 8392 0028,
etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

palvelupäällikkö vs. Nina Linja, puh. 09 8392 9227, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

Valtuustoaloite ikäihmisten yhteisöllisen asumisen mahdollistamiseksi

Kyselyn mukaan kolmannes ikäihmisistä on kiinnostunut yhteisöllisestä asumisesta. Asumisen laitospäiisuutta halutaan välttää, vaikka yksinäisyyteen liittyvät pelot ovat yleisiä.

Ehdotamme, että Vantaa etsii yhteisölliselle asumiselle yhdessä ikäihmisten kanssa malleja ja ratkaisuja.


Sirpa Kauppinen

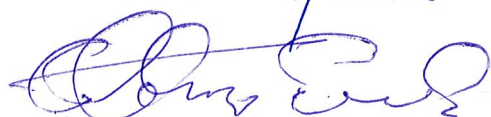

Anniina Kostilainen


Sini Laakso


Vaula Norrere


Sini Aien


Kimmo Kiljunen


Antero Euvola


Jussi Saramo


Minna Sillanpää


Susanna Bruun


JOUNI HERRANEN


TIMO AULINEN


JUHA MALMI


Niilo Karki


Jukka Simonsen


Hanna Korpela


MARKKU WIECKMAN


MATTI KOKKO



10 § Vastaus Vaula Norrenan ja 22 muun valtuutetun aloitteeseen pienten liiketilojen kauppahalleista tai kauppakäytävistä

VD/844/00.02.00.03/2017

HP/TLA/LVA/SRU/LL

Vaula Norrena ja 22 muuta valtuutettua ovat jättäneet seuraavan valtuuston työjärjestyksen mukaisen valtuustoaloitteen:

”Nyt kun Vantaa uudistaa keskustoja - Myyrmäki, Koivukylä, Martinlaakso, Korso jne. - olisi hyvä tilaisuus saada aikaan pienten liiketilojen kauppahalli/kauppakäytävä 1-2 kaupunginosaan (yksityisen tai julkisen toimijan rakennuttamana).

Näin saamme toisenlaista tarjontaa kuluttajille: erikoisempia ruoka-aineita, pikkuleipomoita, käsityöpuoteja, kahviloita, kysistudioita, kosmetologeja, suutareita, kännykänkorjaajia, nappikauppoja, ompelijoita. Näin elävöitetään kaupunginosia ja lisätään kaupunkimaista sosiaalisuutta. Tämä on myös mainiota elinkeinopolitiikkaa: päästetään yritteliäät työttömät töihin ja yrittämään pienemmällä riskillä.

Pienen liiketilan pieni vuokra mahdollistaa myös pienen yrittämisen. Osa tiloista voi olla pop-up -myyntipaikkoja lyhyempään vuokraukseen viikko- tai kuukausihinnalla. Tyypillisesti suomalaisessa kauppahallissa vuokra on noin 30-40 euroa/m², silloin 7-14 m² tilasta maksetaan vuokraa 210-560 euroa kuussa. Vantaalla ei ole yhtään kauppahallia. Myöskään pieniä ja edullisia kivijalkaliikkeitä ei juuri ole tarjolla siellä, missä kuluttajat liikkuvat.

Kuluttajat kaipaavat vaihtoehtoja marketeille ja ketjukaupoille. Pienyrittäjät tarvitsisivat edullisia liiketiloja. Varsinkin aloittaville yrittäjille ostoskeskusten kalliit tilavuokrat (70-100 e/ m²) ja suuret liiketilat ovat suoranainen este liiketoiminnalle.

Esitämme, että kaupunki selvittää, miten olisi mahdollista saada esimerkiksi Myyrmäen tai Martinlaakson sekä Koivukylän tai Korson uusiin keskustoihin pienten liiketilojen kauppahalli tai kauppakäytävä.

Kussakin kaupunginosassa on n. 30 000 asukasta eli riittävästi kuluttajia ja puodinpitäjiä kauppahallimaiseen liiketoimintaan.”

Kaupunginvaltuusto päätti (23.1.2017 § 14) ottaa asian käsiteltäväksi ja lähettää valtuustoaloite kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimiala toteaa vastauksenaan seuraavaa:

Valtuutetut esittävät keskustojen uusimisen yhteydessä toteutettavaksi yksityisen tai julkisen toimijan rakennuttamana kauppahalleja tai kauppakäytäviä 1 - 2 kaupunginosaan. Myyrmäki - Martinlaakson sekä Korso - Koivukylän uusiutuvat keskustat on mainittu esityksessä mahdollisina toteutuskohteina.



Esitystä perustellaan mm. toisenlaisen tarjonnan antamisella kuluttajille, kaupunkimaisen sosiaalisuuden lisäämisellä, elinkeinopoliittisilla parannuksilla, jne. Myös arvioidaan, että ko. mallissa pienet liiketilat olisivat vuokratasoltaan edullisempia verrattuna suuriin kauppakeskuksiin.

Valtuustoaloite perusteluineen on kiinnostava ja toteutuessaan edistäisi monia myönteisiä asioita kaupunkielämän näkökulmasta. Sen toteutumiseen vaikuttavia tahoja on useita, kuten kiinteistöt ja asuminen sekä kaupunkisuunnittelu.

Kaupungin rooli on tarjota mahdollisuuksia erilaisille toiminnoille tasapainoisessa kaupunkirakenteessa. Kaavoituksella ratkaistaan tulevien tonttien maankäyttö, toteutuksesta vastaa pääsääntöisesti yksityinen sektori. Vain kunnan toimintaan suoraan liittyvät tontit ja julkiset rakennukset suunnitellaan ja tapauskohtaisesti myös rakennutetaan kunnan toimesta. Vantaan kaupungin julkiseen rakentamisohjelmaan ei ole sisällytetty kauppahallien rakennushankkeita.

Yksityinen sektori toteuttaa erilaisia kaupan tiloja pitkälle kysynnän mukaan. Löytyykö tulevaisuudessa kauppahallille tai kauppakäytävälle toteuttajaa, on riippuvainen yksityisen sektorin toiminnasta.

Mikäli Vantaalla nousee yksityisten toimijoiden suunnalta kiinnostusta esitetyn kaltaiselle kauppatoiminnalle, sopiva tontti pystytään löytämään melko suurella todennäköisyydellä. Kaupan kehitystrendinä on myös pop-up-tyyppinen toiminta esimerkiksi Puropuistoon suunnitelleessa hankkeessa. Samoin yksittäisten kauppaliikkeiden pinta-ala on pienentynyt ja tarvetta on yhä suuremmassa määrin pienistä myymälätiloista.

Kaupunginhallitus 11.9.2017 § 18

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) antaa valtuutettu Vaula Norrenalle ja 22 muulle aloitteen allekirjoittaneelle valtuutetulle maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan esityksen mukainen kaupunginhallituksen vastaus, ja
- b) esittää kaupunginvaltuustolle merkittäväksi kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Kaupunginvaltuusto 25.9.2017 § 10

Kaupunginhallituksen esitys:

Päätetään merkitä kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Liitteet: Vaula Norrenan ja 22 muun valtuutetun aloitteeseen pienten liiketilojen kauppahalleista tai kauppakäytävistä

Muutoksenhakuohje: 4. Valituskielto

Lisätiedot:



Kaupunkisuunnittelujohtaja Tarja Laine, puh. 09 8392 2741 etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

Valtuustoaloite pienten liikeytilojen kauppahalleista tai kaupakäytävistä 23.1.2017

Nyt kun Vantaa uudistaa keskustoja - Myyrmäki, Koivukylä, Martinlaakso, Korso jne - olisi hyvä tilaisuus saada aikaan pienten liikeytilojen kauppahalli/ kaupakäytävä 1-2 kaupunginosaan. (yksityisen tai julkisen toimijan rakennuttamana)

Näin saamme toisenlaista tarjontaa kuluttajille: erikoisempia ruoka-aineita, pikkuleipomoita, käsityöpuoteja, kahviloita, kynsistudioita, kosmetologeja, suutareita, kännykänkorjajia, nappikauppoja, ompelijoita.

Näin elävöitetään kaupunginosia ja lisätään kaupunkimaista sosiaalisuutta.

Tämä on myös mainiota elinkeinopolitiikkaa: päästetään yritteliäät työttömät töihin ja yrittämään pienemmällä riskillä.

Pienen liikeytilan pieni vuokra mahdollistaa myös pienen yrittämisen. Osa tiloista voi olla pop-up-myyntipaikkoja lyhyempään vuokraukseen viikko- tai kuukausihinnalla

Tyypillisesti suomalaisessa kauppahallissa vuokra on noin 30-40 euroa/m².

Silloin 7 - 14 m² tilasta maksetaan vuokraa 210 – 560 euroa kuussa.

Vantaalla ei ole yhtään kauppahallia. Myöskään pieniä ja edullisia kivijalkaliikeytiloja ei juuri ole tarjolla siellä, missä kuluttajat liikkuvat.

Kuluttajat kaipaavat vaihtoehtoja marketeille ja ketjukaupoille. Pienyrittäjät tarvitsisivat edullisia liikeytiloja. Varsinkin aloittaville yrittäjille ostoskeskusten kalliit tilavuokrat (70-100 e/ m²) ja suuret liikeytilat ovat suoranainen este liikeytoiminnalle.

Esitämme, että kaupunki selvittää, miten olisi mahdollista saada esim. Myyrmäen tai Martinlaakson sekä Koivukylän tai Korson uusiin keskustoihin pienten liikeytilojen kauppahalli tai kaupakäytävä.

Kussakin kaupunginosassa on n. 30.000 asukasta, eli riittävästi kuluttajia ja puodinpitäjiä kauppahallimaiseen liikeytoimintaan.



1+22

Vaula Norrena, kaupunginvaltuutettu (vihr)

(allekirjoitukset seuraavalle sivulle =>)

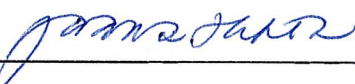
Aloite pienten liiketilojen kauppahalleista tai

kauppakäytävistä 23.1.2017

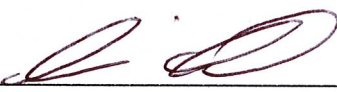
Nimi ja alle nimen selvennys

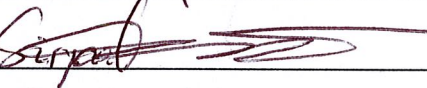
1 
Sini Alen

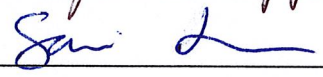
2 
Meri-Rento

3 
Jaana Huhta

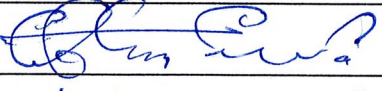
4 
TIMO JUUVONEN

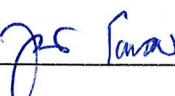
5 
Anssi Aura

6 
Sinikka Kauppinen

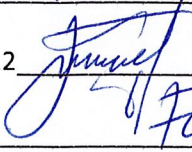
7 
Sari Laakso

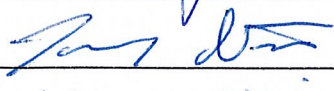
8 
Anniina Kostilainen

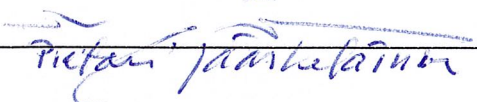
9 
Antero Eerola

10 
JUSSI SARAMO

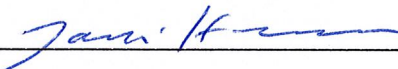
11 
Matti Sillanpää

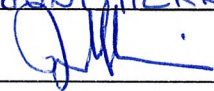
12 
Faysal Abdi

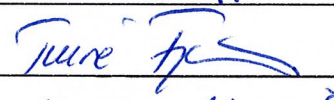
13 
Johannes Nieminen

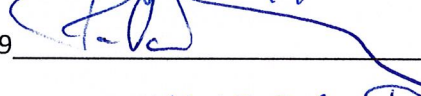
14 
Pietari Järveläinen

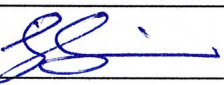
15 
TIMO AUZIONEN

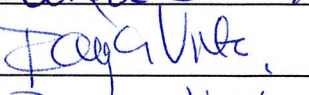
16 
JONNI HERRANEN

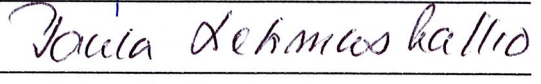
17 
JUHAN MALMI

18 
Marja Kyyrö

19 
VAHNERA

20 
Juhana Simonen

21 
Raija Virta

22 
Jukka Lehmäskallio

23



11 § Vantaan kaupungin lausunto Östersundomin yhteisestä yleiskaavaehdotuksesta

KA/760/10.02.03/2011

HP/TLA/MHO/MSI/VKA/THU/AMÄ/SRA/SRU/ET/LL

Östersundom-toimikunta päätti 26.6.2017 pyytää Helsingin kaupungilta, Vantaan kaupungilta ja Sipoon kunnalta sekä Uudenmaan ELY-keskukselta maankäyttö- ja rakennusasetuksen 20 §:n mukaiset lausunnot Östersundomin yhteisen yleiskaavan 26.6.2017 päivätystä muutetusta kaavaehdotuksesta ja valtuuttaa Östersundomin suunnittelijaryhmän tekemään ehdotukseen vähäisiä muutoksia ja tarkistuksia, jotka eivät olennaisesti muuta ehdotuksen sisältöä. Määräaika lausunnon antamiselle on 30.9.2017.

Östersundom-toimikunta pyytää lausunnot tässä vaiheessa kaavan osapuolina olevilta kunnilta ja Uudenmaan ELY-keskukselta kaavaehdotuksen hyväksymisen edellytysten varmistamiseksi ennen, kuin kaavaehdotus asetetaan uudelleen nähtäville. Toimikunta on päättänyt pyytää Uudenmaan ELY-keskuksen lausunnon kaavaehdotuksen Natura-arvioinnista kokouksessaan 28.4.2017. Toimikunta päättää kaavaehdotuksen nähtäville asettamisesta kuntien lausuntojen perusteella. Muut tarvittavat lausunnot toimikunta pyytää nähtäville asettamisen yhteydessä. Helsingiltä, Vantaalta ja Sipoolta sekä Uudenmaan ELY-keskukselta ei tällöin pyydetä lausuntoa uudestaan. Seuraavan kerran kaava tulee kuntien käsittelyyn kaavan hyväksymisen yhteydessä, kun Östersundom-toimikunta lähettää nähtävillä olon jälkeen tarkistetun kaavaehdotuksen kuntien käsiteltäväksi.

Östersundomin yhteinen yleiskaavalla suunnitellaan pääkaupunkiseudulle uutta kasvusuuntaa itään. Kaava mahdollistaa asuntojen rakentamisen n. 80 000 - 100 000 uudelle asukkaalle ja n. 15 000 - 30 000 uutta työpaikkaa. Kaava perustuu tehokkaaseen joukkoliikennejärjestelmään, jonka rungon muodostaa itämetron jatkaminen Mellunmäestä Sipoon Majvikiin. Kaavan toteuttaminen edellyttää metroyhteyden sitovaa toteuttamispäätöstä. Kokonaiskerrosalaksi on arvioitu n. 5,9 - 8,1 milj. k-m², josta asumista on 4,2 - 5,3 k-m². Tehokkain rakentaminen sijoittuu meren ja Porvoonväylän väliselle vyöhykkeelle metroasemien, Uuden Porvoon tien ja samansuuntaisen uuden pääkadun yhteyteen.

Yleiskaavaehdotus oli nähtävillä keväällä 2015, jolloin merkittävimäksi asiaksi nousi kysymys Natura-alueen suojelusta. Kaavaehdotuksen nähtävillä olon jälkeen tavoitteena on ollut löytää myös luonnonsuojelun kannalta hyväksyttävä ratkaisu. Työtä on tehty suunnittelemalla ja arvioimalla erilaisia vaihtoehtoisia kaavaratkaisuja ja keinoja luontovaikutusten lieventämiseen. Kaavaehdotuksesta 2015 annetut lausunnot ja muistutukset ovat osaltaan ohjanneet valmistelua.

Yleiskaavaehdotus on muuttunut huomattavasti verrattuna keväällä 2015 nähtävillä olleeseen kaavaehdotukseen. Suurimmat muutokset koskevat metrolinjausta, Salmenkallion aluetta, Mustavuoren ja Sipoonkorven välistä viheryhteyttä sekä maankäytön tehokkuutta. Helsingin ja Vantaan rajalla Länsisalmen alueella on muutettu kaupunkirakennetta siten, että Mustavuoren ja Sipoonkorven välinen viheryhteys ja Westerkullan kartanoa ympäröivät peltoalueet muodostavat yhdessä laajan viheralueen. Alue liittyy laajempaan ”vihersormeen”, joka ulottuu Uutelasta ja Vartiokylänlahdelta Mustavuoren kautta Sipoonkorpeen ja vastaa kooltaan Haltialan tai Viikin alueita. Rakentamista on tehostettu varsinkin metroasemien ja pääkatujen varsilla, ja kerrostalovaltaisen rakentamisen osuus on kasvanut. Arvio rakentamisen kokonaismäärästä on säilynyt kuitenkin suurin piirtein ennallaan. Uudesta muutetusta kaavaehdotuksesta laaditun Natura-arvioinnin mukaan kaavan toteuttamisesta ei aiheudu merkittävää haittaa Natura-alueiden suojeluarvoille. Muutettu yleiskaavaehdotus on nähtävillä olleeseen yleiskaavaehdotukseen verrattuna taloudellisesti toteuttamiskelpoisempi. Merkittävimpiä syitä



kaavataloudellisen yhtälön paranemiseen ovat maankäytön tehostuminen ja kerrosalan sijoittuminen kuntien omistamille maille.

Maa-ainesten käsittelyalueen kolmesta sijaintivaihtoehdosta kaavaehdotukseen on valittu Hältingbergetin alue, joka sijaitsee Landbon liittymän tuntumassa. Valinta perustuu ympäristövaikutusten arviointiin (YVA) ja teknistaloudelliseen vertailuun. Storträskin eteläpuolinen alue on siis jäänyt pois.

Lausunnon liitteenä on yleiskaavakartta. Kokonaisuudessaan lausunnoilla oleva kaava-aineisto löytyy osoitteesta <http://yhteinenostersundom.fi/yleiskaava/muutettu-ehdotus/>

Kaupunkisuunnittelulautakunta 4.9.2017 § 9

Apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle annettavaksi liitteen mukainen lausunto Östersundomin yhteisestä yleiskaavaehdotuksesta.

Käsittely:

Jäsen Hanna Valtanen esitti, että lausuntoa muutetaan seuraavasti: Nyt on löydetty useiden vaihtoehtojen ja selvitysten kautta ratkaisu, joka korjaa osan aiempaa vuonna 2015 lausunnoilla olleeseen yleiskaavaehdotukseen liittyneitä vantaalaisia kriittisiä kysymyksiä (muutettu lause). Nykyisessä yleiskaavaehdotuksessa on kuitenkin vielä korjattava puutteita merkittävien luontoarvojen huomioimisessa ennen kuin yleiskaava on hyväksyttävissä. Kaavan keskeiset ekologiset yhteydet tulee tunnistaa ja suojata nykyistä kattavammin ja kaava-alueen arvokkaille suojelemattomille luontoalueille on osoitettava luontoarvot turvaavia kaavamerkintöjä (lisäys).

Sen sijaan Mustavuori-Kasabergetin ja Sipoonkorven lounaisnurkan välinen valtakunnallisesti tärkeä metsäekologinen yhteys nykyisellä paikalla tulee suojata nykyistä kattavammin (lisäys kolmanteen kappaleeseen).

Varajäsen Eeva-Liisa Korpela kannatti tehtyä muutosesitystä. Jäsenet Tarja Eklund, Vesa Pajula ja Paula Lehmuskallio kannattivat apulaiskaupunginjohtajan esitystä.

Puheenjohtaja totesi, että asiasta joudutaan äänestämään ja teki seuraavan äänestysesityksen: he, jotka kannattavat apulaiskaupunginjohtajan esitystä, äänestävät jaa, ja he, jotka kannattavat jäsen Valtasen esitystä, äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin.

Äänestyksessä annettiin 14 jaa -ääntä (Eklund, Kivimäki, Kärki, Kärkkäinen, Lehmuskallio, Heinänen, Merelä, Nguyen, Pajula, Raja-Aho, Räsänen, Vanhanen, Åstrand, Uskola) ja 3 ei -ääntä (Eskolin, Valtanen, Korpela).

Puheenjohtaja totesi muutosesityksen tulleen hylätyksi.

Päätös:

Päätetään esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle annettavaksi liitteen mukainen lausunto Östersundomin yhteisestä yleiskaavaehdotuksesta.

Kaupunginhallitus 11.9.2017 § 19



Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään esittää kaupunginvaltuustolle annettavaksi Östersundom-toimikunnalle liitteen mukainen lausunto Östersundomin yhteisestä yleiskaavaehdotuksesta.

Käsittely:

Merkittiin, että maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtaja täydensi lausuntoa Östersundomin yhteisestä yleiskaavaehdotuksesta seuraavasti:

"Vantaa kiinnittää huomiota yleiskaavaehdotuksessa merkittävien luontoarvojen huomioimiseen. Ekologiset yhteydet tulee turvata kaavassa esitettyä vahvemmin.

Ekologisen yhteyden kaavamerkintään on syytä lisätä määräys, jossa edellytetään yhteyden laadun ja toimivuuden säilyttämistä metsälajiston elinolosuhteiden kannalta myös alemman tason kaavoituksessa."

Kaupunginhallituksen toinen varapuheenjohtaja Timo Juurikkala esitti seuraavaa lisäystä lausuntoon:

"Kaavan toteuttaminen edellyttää poikittaisen joukkoliikenteen runkoverkon rakentamista.

Östersundomin kaavassa on hyvä jättää mahdollisuus toteuttaa metron sijaan myös pikaraitiotie."

Kaupunginhallituksen jäsen Vaula Norrena kannatti Juurikkalan esitystä.

Puheenjohtaja totesi asiasta jouduttavan äänestämään ja teki seuraavan äänestysesityksen: He, jotka kannattavat apulaiskaupunginjohtajan esitystä äänestävät jaa, ja he, jotka kannattavat Juurikkalan esitystä äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin.

Äänestyksessä annettiin 11 jaa-ääntä (Kotila, Bruun, Abdi, Puoskari, Tahvanainen, Multala, Rokkanen, Kaira, Orpana, Niikko, Hakulinen) ja kaksi (2) ei-ääntä (Juurikkala, Norrena). Puheenjohtaja totesi muutosesityksen tulleen hylätyksi.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys apulaiskaupunginjohtajan täydennyksellä.

Kaupunginvaltuusto 25.9.2017 § 11

Kaupunginhallituksen esitys:

Päätetään antaa Östersundom-toimikunnalle liitteen mukainen lausunto Östersundomin yhteisestä yleiskaavaehdotuksesta.

Tarkastetaan ja hyväksytään pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Käsittely:

Asian käsittelyn aikana **valtuutettu Eve Rämö** esitti seuraavaa lisäystä lausuntoon: "Kaavan toteuttaminen edellyttää poikittaisen joukkoliikenteen runkoverkon rakentamista. Östersundomin kaavassa on hyvä jättää mahdollisuus toteuttaa metron sijaan myös pikaraitiotie." Valtuutettu Maija Rautavaara-Hämäläinen ja Sininen valtuustoryhmä kannattivat Rämön esitystä.

Puheenjohtaja totesi, että asiasta joudutaan äänestämään ja teki seuraavan äänestysesityksen: he, jotka kannattavat kaupunginhallituksen esitystä, äänestävät jaa ja he, jotka kannattavat valtuutettu Eve Rämön esitystä, äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin.

Äänestyksessä annettiin 44 jaa-ääntä, 20 ei-ääntä kahden (2) äänestäessä tyhjää, joten puheenjohtaja totesi muutosesityksen tulleen hylätyksi.

Päätös:



Hyväksyttiin esitys.

Lisäksi Sosialidemokraattinen valtuustoryhmä jätti seuraavan pöytäkirjalausuman johon Vasemmistoliiton valtuustoryhmä, Kristillisdemokraattinen valtuustoryhmä, Keskustan valtuustoryhmä ja Sininen valtuustoryhmä yhtyi:

"Yleiskaavatoimikunnan tulee uuden yleiskaavatyön puitteissa selvittää eri vaihtoehdot raideliikenneyhteyksien järjestämiseksi sekä Vantaan sisällä että yhteydet lähialueille."

Pöytäkirja tarkastettiin ja hyväksyttiin tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Liitteet:

- Vantaan kaupungin lausunto Östersundomin yhteisestä yleiskaavaehdotuksesta
- Lausuntopyyntö Östersundomin yhteisestä yleiskaavaehdotuksesta
- Karttaliite / Muutettu yleiskaavaehdotus 26.6.2017
- Äänestyspöytäkirja

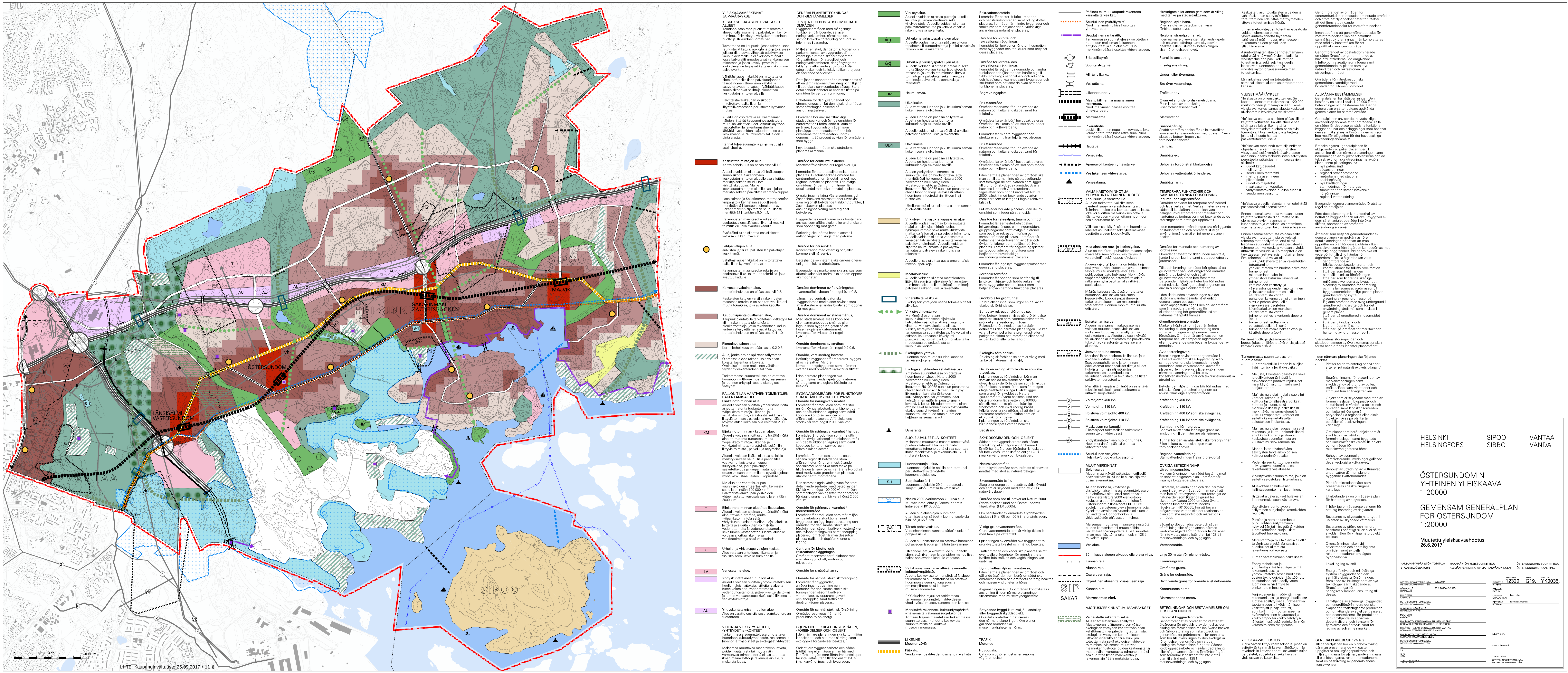
Täytäntöönpano: kaupunginkanslia

Muutoksenhakuohje: 4. Valituskielto

Lisätiedot:

yleiskaavapäällikkö Mari Siivola, puh. 09 8392 2745

aluearkkitehti Vesa Karisalo, puh. 09 8392 2684, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi





Arvoisa vastaanottaja

LAUSUNTOPYYNTÖ ÖSTERSUNDOMIN YHTEISESTÄ YLEISKAVAEHDOTUKSESTA

Östersundom-toimikunta päätti kokouksessaan 26.6.2017 pyytää Helsingin kaupungilta, Vantaan kaupungilta ja Sipoon kunnalta sekä Uudenmaan ELY-keskukselta maankäyttö- ja rakennusasetuksen 20 §:n mukaisesti lausunnot Östersundomin yhteisen yleiskaavan muutetusta kaavaehdotuksesta.

Lausunto pyydetään osoittamaan Östersundom-toimikunnalle ja toimittamaan 30.9.2017 mennessä Helsingin kaupungin kirjaamoon ensisijaisesti sähköpostilla osoitteeseen helsinki.kirjaamo(a)hel.fi. Halutesanne voitte lähettää lausunnon myös paperiversiona osoitteeseen Helsingin kaupunki, Kirjaamo, Kaupunkiympäristön toimiala, PL 10, 00099 HELSINGIN KAUPUNKI.

Lausuntoaineistoon voi tutustua verkossa osoitteessa <http://yhteinenostersundom.fi/yleiskaava/muutettu-ehdotus/> Kaavakartan voi myös tilata tulosteena Helsingin Östersundomin suunnitteluyksiköstä. Aineistopyyntö pyydetään toimittamaan sähköpostilla osoitteeseen tuomas.lehtonen(a)hel.fi.

Toimikunta päättää kaavaehdotuksen nähtäville asettamisesta kuntien lausuntojen perusteella. Muut tarvittavat lausunnot toimikunta pyytää nähtäville asettamisen yhteydessä.

ÖSTERSUNDOM-TOIMIKUNTA

Mikko Aho
toimikunnan puheenjohtaja

Kaisu Tähtinen
toimikunnan pöytäkirjanpitäjä



Vantaan kaupungin lausunto Östersundomin yhteisen yleiskaavan muutetusta ehdotuksesta / KH 11.9.2017

KA/760/10.02.03/2011

Östersundomin yhteisen yleiskaavan laadinta on viimeiset vuodet painottunut tulevan maankäytön ja luonnonsuojelullisten ristiriitojen ratkomiseen. Nyt on löydetty useiden vaihtoehtojen ja selvitysten kautta ratkaisu, joka korjaa myös aiempaan vuonna 2015 lausunnoilla olleeseen yleiskaavaehdotukseen liittyneitä vantaalaisia kriittisiä kysymyksiä. Asuntorakentamisen painopiste on siirtynyt kaupunkipientaloista tehokkaampaan rakentamiseen. Westerkullan kartanon kulttuurimaiseman säilymiseen on paremmat edellytykset. Sipoonkorven luonnonsuojelualueen naapuriksi kaavailtu maamassojen käsittelyalue on päätetty sijoittaa kauemmas Hältingbergetiin.

Muutetussa yleiskaavaehdotuksessa Vantaan alueiden osalta merkittävin muutos on ensimmäisen uuden metrokeskuksen siirtäminen Kehä III itäpuolelle ja merkittävän ekologisen käytävän linjaaminen Mustavuoresta suoraan Sipoonkorpeen. Ratkaisu edesauttaa samalla kulttuurimaiseman säilymistä. Koska uuden ekologisen käytävän toteuttaminen edellyttää rakentamista ja metsityksiä, on yleiskaavassa linjattu tilapäinen ekologinen käytävä Vantaan itärajan suuntaisesti. Tämän kesän aikana on molemmista käytävistä tehty jatkoselvityksiä, joten lisätietoja kaavaratkaisun täsmentämiseen on. Vantaan kaupunki edellyttää yleiskaavamerkinnän ja - määräyksen täydentämistä siten, että ratkaisun vaikutukset maanomistajiin ja alueen toimintoihin kuten maanviljelyyn tulevat selkeämmiksi. Myös käytävän edellyttämät liikenneväyläkohtaiset ratkaisut tulisi esittää yleiskaavassa: Itäväylän osalta maastomuodot mahdollistavat parhaiten laajan alikulun ja Kehä III taas edellyttää vihersiltaa.

Westerkullan kartanon maisemakokonaisuuden merkinnästä on jatkettu keskustelua ekologisen käytävän suunnittelun osana. Sen osalta on Vantaan kaupunki päätenyt siihen, että kartanon peltoalue tulee yleiskaavassa määritellä maisemallisesti arvokkaaksi peltoalueeksi (MA). Ekologinen käytävä ei mahdollista ulkoilureittien rakentamista eikä niitä ole tarkoituksenmukaista yleiskaavassa sinne esittää. Sen sijaan Länsimäen ja kartanon väliin jäävälle alueelle tulisi linjata ulkoilureitti Vantaan voimassa olevan yleiskaavan mukaisesti.

Länsisalmen uuden keskuksen tarkempi suunnittelu on vielä alkuvaiheessa. Metron toteuttaminen ei ole ajankohtaista vielä seuraavaan kymmeneen vuoteen, joten alueen maankäyttöratkaisut tulisi linjata niin, ettei niitä aiheudu kohtuutonta haittaa muutamille alueella nyt asuville. Yleiskaavallisten ratkaisujen tarkempi määrittely ei ole mahdollista suunnittelutarveratkaisujen yhteydessä. Niitä alueelle tulee, vaikka uusia asuntotontteja sinne ei ennen asemakaavaa tulekaan. Joukkoliikenteelle tarvittava katuyhteys Kehä III ja mt 170 välissä on linjattu hankalasti tilapäisen ekologisen käytävän ja viherkäytävän väliin. Vantaa edellyttää linjauksen siirtämistä keskeisemmin alueelle, jotta joukkoliikenteellä voidaan tavoittaa kattavasti alueen asukkaat.

Vantaa on käynnistänyt uuden koko kaupungin yleiskaavan laadinnan. Työ tulee ulottumaan myös Östersundomin yhteisen yleiskaavan alueelle. Yleiskaavassa yhtenä suunnittelukysymyksenä on tulevan poikittaisen joukkoliikenteen runkoyhteyden myötä muuttuva kaupunkirakenne. Tästä syystä Vantaa pitää erityisen tärkeänä joukkoliikenteen runkoyhteyttä Länsimäentiellä, sillä se tulee olemaan tärkeä osa vahvistuvaa kaupunkirakennetta.

Vantaa kiinnittää huomiota yleiskaavaehdotuksessa merkittävien luontoarvojen huomioimiseen. Ekologiset yhteydet tulee turvata kaavassa esitettyä vahvemmin.



Ekologisen yhteyden kaavamerkintään on syytä lisätä määräys, jossa edellytetään yhteyden laadun ja toimivuuden säilyttämistä metsälajiston elinolosuhteiden kannalta myös alemman tason kaavoituksessa.

Kokousraportti
Kaupunginvaltuuston kokous 25.9.2017

Äänestyksen tiedot

Kokous:	Kaupunginvaltuuston kokous 25.9.2017
Agendan nimi:	Asia 11
Äänestyksen nimi:	Östersundom
Äänestyksen aihe:	Kh=Jaa, Rämö=Ei
Äänestys alkoi:	25.9.2017 20:22:39
Äänestys päättyi:	25.9.2017 20:24:26

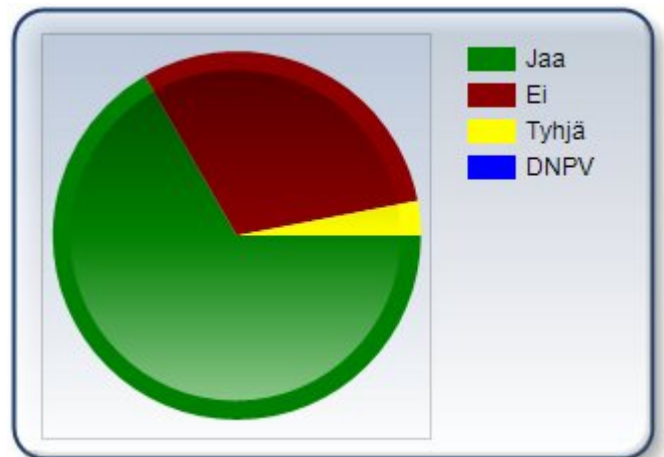
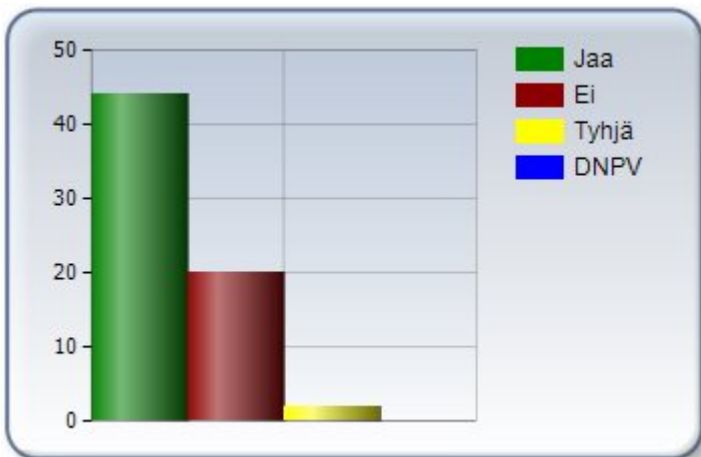
Äänestystulokset

Osallistujat:

Paikalla 66

Äänet:

Jaa	44	66,6%
Ei	20	30,3%
Tyhjä	2	3,1%
DNPV	0	0%



Kokousraportti
Kaupunginvaltuuston kokous 25.9.2017

Yksilölliset äänestystulokset

Jaa	
Abdi	sd.
Ahokas	kok.
Ala-Kapee-Hakulinen	sd.
Ansalehto-Salmi	kesk.
Bruun	sd.
Chen	kok.
Edelmann	kok.
Eerola	vas.
Eskelinen	sd.
Heiskanen	sd.
Hirvonen	kesk.
Ibrahim	sd.
Jääskeläinen	vas.
Jääskeläinen	kd.
Kaira	kok.
Kanerva	kok.
Karlsson	sfp.
Kasonen	kok.
Kaukola	sd.
Kurki	kok.
Kähärä	sd.
Laakso	sd.
Leppänen	kok.
Letto	sd.
Lindblad-Palo	sd.
Lindtman	sd.
Lyyra	kok.
Multala	kok.
Mäkinen	kok.
Norres	kok.
Orlando	kok.
Orpana	kok.
Raja-Aho	kok.
Rokkanen	kok.
Räsänen	sd.
Sainio	sd.
Saramo	vas.
Sillanpää	vas.

Kokousraportti
Kaupunginvaltuuston kokous 25.9.2017

Tahvanainen	sd.
Tuomela	kd.
Tyystjärvi	vas.
Weckman	kok.
Vähäkangas	kesk.
Åstrand	sfp.
Ei	
Atiye	vihr.
Auvinen	ps.
Juurikkala	vihr.
Jääskeläinen	sin.
Kostilainen	vihr.
Kuusela	vihr.
Kärki	ps.
Laakso	vihr.
Liinakoski	ps.
Linnainmäki	vihr.
Lundell	ps.
Malmi	sin.
Mäkilaine	ps.
Norrena	vihr.
Pajunen	vihr.
Rautavaara-Hämäläinen	vihr.
Rautio	vihr.
Rämö	vihr.
Silvennoinen	vihr.
Vahvelainen	ps.
Tyhjä	
Kiljunen	sd.
Särkelä	sd.



12 § Asemakaavanmuutos 002239 ja tonttijako, 93 Vaarala/ Lähdepuisto

VD/2019/10.02.04.01/2014
HP/TLA/VKA/MAI/SRU/ET/JB

Asemakaavamuutoksessa esitetään uusia kerrostalo- ja rivitalokorttelialuetta Vaaralaan vanhan asuntoalueen itäpuolelle. Rakennettava alue on tällä hetkellä metsittynyttä niittyä ja kynnettyä peltoaluetta. Alueen eteläosa, jossa on virkistyskäytössä olevaa metsää ja joka kuuluu osaksi Fazerilan pohjavesialueeseen, esitetään säilytettäväksi virkistyskäytössä. Yhteys Vaaralan katuverkkoon tapahtuu uuden Lähdepuistonpolun kautta.

Asemakaavamuutos koskee kortteli 93039, kaupunginosassa 93, Vaarala. Muutos koskee kumoutuvassa asemakaavassa suojaviheraluetta, puistoaluetta, lähivirkistysaluetta ja katualuetta.

Tonttijako koskee tontteja 1-11 korttelissa 93039.

Alue sijaitsee Vaaralan Lähdepuiston pientaloalueen ja vilkasliikenteinen Kehä III:n (E 18) välissä. Etelässä alue rajautuu Vantaan yleiskaavan mukaiseen leveään, metsäiseen lähivirkistysaluevyöhykkeeseen.

Kaavan hakija
Vantaan kaupunki.

Maanomistus
Vantaan kaupunki.

Kaavan valmisteluun osallistuneet
Kaavatyö on tehty kaupungin työnä.

Yleiskaava
Kaavamuutoksen alue on kaupunginvaltuustossa 17.12.2007 hyväksytyssä oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa merkitty matalaksi ja tiiviiksi asuinalueeksi (A2) sekä virkistysalueeksi (VL). Muutosalueen eteläosa rajoittuu pohjavesialueeseen.

Asemakaavan muutos
Asemakaavan muutosalueelle on kaavoitettu uutta asuntorakentamista Lähdepuiston pientaloalueen itäpuolella olevalle peltoalueelle yleiskaavan mukaisesti. Uusi katu yhdistää uutta aluetta katuverkkoon Lähdepuiston pientaloalueen pohjoispuolelta ja lähivirkistysmetsä jää koskematta.

Asemakaavan muutoksella puisto alue (P) muutetaan asuinrakennusten korttelialueeksi (A), asuinkeuhkojen korttelialueeksi (AK) ja autopaikkojen korttelialueeksi (LPA). Suojaviheralueen (EV) osa muutetaan kaduksi.

Rakennusoikeutta AK- ja A-korttelialueille on osoitettu yhteensä 21 750 kerrosalaneliömetriä.

Kerrostalarivi suojelee uutta asuinalueetta Kehä III:n liikennemelulta. Laaja etupiha ja pysäköintirivi erottavat kerrostalot ja pientaloalueelta. Vanha asuinalueen miljöö säilyy ja olemassa oleva metsä toimii hulevesien viivytysalueena kosteassa Lähdepuiston asuin ympäristössä.

Osallistuminen ja vuorovaikutusmenettely

MRL 63 §:n mukainen osallistumis- ja arviointisuunnitelma on tehty 7.4.2014 ja päivitetty osallistumis- ja arviointisuunnitelma on tehty 4.11.2016.

MRL 62 §:n mukaisesti kaavan vireille tulosta on ilmoitettu Vantaan Sanomissa ja osallisille on varattu mahdollisuus lausua mielipiteensä asiasta. Ensimmäisen kerran mielipiteitä saatiin yhteensä 25 kpl. Alueen rajausta päivitettiin pohjoisen katusuunnittelua varten, ja uudesta OAS:sta saatiin mielipiteitä yhteensä 15 kpl. Mielipiteissä nousi esiin seuraavat teemat:

- Lähivirkistysmetsä tulee säilyttää, ei uutta asemakaavamuutosta.
- Kerrostalot eivät sovi pientaloalueelle.
- Pohjoinen ajoyhteys tulee aiheuttamaan tärinävaurioita rakennuksiin ja lisää liikennemelua.
- Eteläinen ajoyhteys lisää liikennettä alueella ja hävittää lähimetsän.



- Uudet asukkaat ovat tervetulleita, jos auttavat säilyttämään ja lisäämään lähipalvelut.

Kaupungin maapoliittiset linjaukset

Asemakaavatyö noudattaa kaupungin maapoliittisia linjauksia (KV 17.12.2012, täydennetty ja tarkennettu KV 22.9.2014).

Kaavatyö kohdistuu kokonaan Vantaan kaupungin omistamalle maalle ja tuottaa uutta asuntokerrosalaa (21 750 k-m², n. 340 asuntoa).

Sopimus

Asemakaavan muutokseen ei liity toteuttamissopimusta.

Kaupunkisuunnittelulautakunta 13.3.2017

Kaupunkisuunnittelujohtajan esitys:

Päätetään, että

- a) asetetaan nähtävillä 30 päiväksi MRA 27 §:n mukaisesti 13.3.2017 päivätty asemakaavamuutosehdotus 002239 ja tonttijakoehdotus, 93 Vaarala / Lähdepuisto,
- b) oikeutetaan kaupunkisuunnittelu pyytämään tarvittavat lausunnot.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Nähtävilläolo

Asemakaavamuutosehdotus ja tonttijakoehdotus on ollut MRA 27 §:n nojalla nähtävillä 5.4.2017–4.5.2017. Tänä aikana jätettiin kaksi muistutusta. Ohessa muistutuksen ja lausuntojen pääkohdat. Tarkennetut muistutukset ja lausunnot liitetiedostona.

As. Oy Ristonsato vastustaa uutta katuyhteyttä, vuorovaikutus kaavaa valmisteltaessa on toteutunut puutteellisesti ja yhdenvertainen ja tasapuolinen kohtelu ei toteudu. Vastineena todetaan, että yleiskaavassa alue on merkitty viheralueeksi ja eteläisen Lähdepuiston koskemattomuus nousi laajasti esille asukkailta. Pohjoisessa asuntokadun melu häviää osin Kehän taustakohinaan. Eteläisessä vaihtoehdossa häiriö on suhteellisesti suurempi ja liikenne joutuu kulkemaan pidemmältä myös Lähdepuistontietä pitkin. Katurakentamisen liittyvät mahdolliset häiriöasiat selvitetään ennen rakentamisvaihetta. Kaavatyöhön liittyvässä vuorovaikutuksessa toimimme oikea-aikaisesti tiedottaen. Kehä III:lle rakennettu meluaita suojaa tasapuolisesti kaikkia sen vaikutuspiirissä olijoita. Uutta asuinalueita palvelevalle kadulle oli kaksi vaihtoehtoa, jotka kumpikin vaikuttaisivat siihen rajoittuvien asuntoyhtiöiden elämään. Tässä tapauksessa ratkaisu tehtiin laajemman puistoalueen rauhoittamisen puolesta, jota laajalti osallistumisprosessissa kannatettiin ja jopa edellytettiin.

AS. Oy Kehäsato vastustaa uutta katuyhteyttä ja haluaisi, että Lähdepuiston asuinalueen kevyt liikenne ei kulkisi Kehäsadon tontin läpi. Vastineena todetaan, että yleiskaavassa alue on merkitty viheralueeksi ja eteläisen Lähdepuiston koskemattomuus nousi laajasti esille asukkailta. Katurakentamisen liittyvät mahdolliset häiriöasiat selvitetään ennen rakentamisvaihetta. Kadun esisuunnitelmassa jalankulku- ja polkupyöräyhteys on suunniteltu Lähdepuistokujaa pitkin Lähdepuistontielle. Voimassa olevan asemakaavan mukaiset julkiset kevyen liikenteen varaukset alueella säilyvät uudessakin asemakaavassa.

Kaavalausunnot

Kaupunkisuunnittelulautakunta päätti 13.3.2017 oikeuttaa kaupunkisuunnittelun pyytämään tarvittavat lausunnot. Lausuntoja pyydettiin seitsemän ja saatiin neljä kappaletta.

Fingrid Oyj voimajohtoalueella on otettava huomioon standardi SF 5717 ja rakentamisesta pyydettävä risteämälausunto.

Uudenmaan ELY-keskus katsoo, että jalankulku- ja pyöräliikenne kannattaa ohjata ensisijaisesti Lähdepuistontien ja Hakunilantien liittymään. Vastineena todetaan, että kadun esisuunnitelmassa näin esittelemme. Kaava-alueen hulevedet aiotaan johtaa kaava-alueelta pohjoisen virtaavaan puroon ja Kehä III:n ali. Kehä III:n allittavien rumpujen mitoitus on oltava riittävä. Vastineena todetaan, että hulevesimäärät eivät tule kasvamaan nykytilanteeseen verrattuna ja nykyiset Kehä III:n rummut riittävät. Voimakkaan melun vuoksi alueelle olisi harkittava melua hyvin sietävää maankäyttöä ja oleskelu alueita tulee sijoittaa alueilla jossa melunohjearvot toteutuvat. Lausunnon perusteella kaavamääräys lisättiin. Kehä III:n liikenteestä mahdollisesti aiheutuvia



tärinähaittoja ei ole selvitetty, joten niitä tulee selvittää ennen rakennuslupavaihetta. Lausunnon perusteella kaavamääräys lisättiin.

Vantaan Energia Oy maakaapeleiden ja kaukolämpöputkien sijainnit on otettava huomioon. Vastineena sanoa, että niitä on otettu huomioon tarkemmassa suunnitteluvaiheessakin.

Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä (HSY) ei ole normaalikäytäntöjen mukaista merkittä johtokujia katualueelle. Vastineena todetaan, että johtokujia on merkitty katualueelle informoinnin takia. Esisuunnitelmassa on esitetty uuden vesihuollon laajuus. Uuden katu yhteyden alle esitettyä vesijohdon kiertoyhteyttä ei pidetä tarpeellisenä ja on syytä merkitä paineviemärin siirto sekä jätevedenpumppaamon sijainti. Vastineena todetaan, että muutokset tehtiin vesihuollon esisuunnitelmassa. Pumppaamon ja katulinjauksen välisen etäisyyden on oltava vähintään 3,5m. Täytyy varata riittävä huoltoalue ja merkittää kaavan mitoiltaan 15x15m oleva ET-alue. Vastineena todetaan, että jätevedenpumppaamon ja katulinjauksen välinen etäisyys huomioidaan katusuunnittelussa. Emme näe tarpeellisenä merkitä pumppaamolle omaa tonttia ja katusuunnittelussa otetaan huomioon huoltoalueelle tarvittava tila, joka on jo olemassa paikalla. Ehdotettu katulinjaus sijaitsee runkolinjojen päällä. Maaperä on heikosti kantavaa ja riski vanhojen betoni- ja valurautaputkien vaurioitumiselle kasvaa sekä kunnossapitotyöt vaikeutuvat. HSY ehdottaa kadun linjaamista etelästä. Vastineena todetaan, että katusuunnittelun, kustannusarvion ja vaihtoehtojen valinnan aikana huono maaperä ja alueen johtojen monimutkaisuus otettiin huomioon. Laskettiin kustannusarviossa teknillisesti tarvittavat työt ja pohjoinen vaihtoehto on osoittautunut kannattavaksi.

Tehdyt tarkistukset

Lausuntojen takia lisättiin seuraavat kaavamääräykset: 1) Rakennuslupavaiheessa tulee esittää selvitys, miten Kehä III:n aiheuttama tärinä on otettu huomioon. 2) Rakennusluvan yhteydessä on vaiheittain rakentamisesta esitettävä selvitys, jossa todetaan, että valtioneuvoston päätöksen 993/1992 mukaiset meluohjearvot täyttyvät kaikissa rakentamisvaiheissa sekä ulko- oleskelualueilla että sisätiloissa. 3) Tonteille 2–5 tulee laatia erillinen hulevesisuunnitelma.

Muutokset tehtiin vesihuollon esisuunnitelmassa ja lisäksi tehtiin teknisiä korjauksia.

Tarkistukset eivät ole olennaisia, joten uusi nähtävillepano ei ole tarpeen.

Kaupunkisuunnittelulautakunta 21.8.2017 § 14

Kaupunkisuunnittelujohtajan esitys:

Päätetään esittää kaupunginhallitukselle, että

- a) annetaan liitteen mukaiset vastineet muistutuksiin ja lausuntoihin ja tehdään esitetyt tarkistukset,
- b) saatetaan kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi 21.8.2017 päivätty asemakaavamuutosehdotus 002239 ja tonttijakoehdotus, 93 Vaarala / Lähdepuisto.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Kaupunginhallitus 28.8.2017 § 23

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) antaa liitteen mukaiset vastineet muistutuksiin ja lausuntoihin ja tehdä esitetyt tarkistukset, ja
- b) saattaa kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi 21.8.2017 päivätty asemakaavamuutosehdotus 002239 ja tonttijakoehdotus, 93 Vaarala / Lähdepuisto.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Kaupunginvaltuusto 25.9.2017 § 12

Kaupunginhallituksen esitys:

Päätetään hyväksyä 21.8.2017 päivätty asemakaavamuutosehdotus 002239 ja tonttijakoehdotus, 93 Vaarala / Lähdepuisto.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.



Liitteet:

- Asemakaavamuutoksen selostus 21.8.2017
- Muistutukset ja vastineet 21.8.2017 / 002239
- Lausunnot ja vastineet 21.8.2017 / 002239

Muutoksenhakuohje: 1. Valitusosoitus

Lisätiedot: aluearkkitehti Vesa Karisalo, puh. 8392 2684
asemakaavasuunnittelija Mikel Aizpuru, puh. 8392 2234
etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi



**Vantaa
Hakunila**

002239 LÄHDEPUISTO

93 VAARALA



MAANKÄYTÖN, RAKENTAMISEN JA YMPÄRISTÖN TOIMIALA / KAUPUNKISUUNNITTELU

**Asemakaavamuutoksen selostus, joka koskee 21.8.2017 päivättyä asemakaavakarttaa nro 002239.
Kaavoitus on tullut vireille 7.4.2014.**

PERUS- JA TUNNISTETIEDOT

Asemakaavan muutos:

Kaupunginosa 93, Vaarala, kortteli 93039 sekä katu-, virkistys- ja erityisalueet.

(Kumoutuvan asemakaavan katu-, virkistys- ja erityisalueet.)

Tonttijako:

Kortteli 93039, tontit 1-11.

Asemakaavamuutos mahdollistaa Vaaralan Lähdepuiston pientaloalueen itäpuolelle täydennysrakentaminen. V-kerroksinen kerrostalorivi suoja Kehä-III:n (E 18) melulta uutta asuinaluetta. Uudet matalat rakennukset yhdistävät Lähdepuiston pientaloalueeseen.

Kaavan laatija: Mikel Aizpuru, kaavasuunnittelija, Vantaan kaupunki;
etunimi.sukunimi@vantaa.fi, puh. 098 392 2234.

KAAVA-ALUEEN SIJAINTI



Kaavamuutosalue sijaitsee Vaaralan kaupunginosaan itäosassa, Lähdepuistontien pientaloalueen ja Kehä III:n (E 18) välissä.

KAAVAPROSESSIN VAIHEET

- Vantaan kaupunki on hakenut asemakaavanmuutosta. Kaavamuutoshakemus on kirjattu saapuneeksi 5.3.2014. Kaavamuutoksen numeroksi tuli työohjelmassa numero 002239.
- Kaavoitus tuli vireille 7.4.2014.
- OAS valmistui 7.4.2014.
- Mielenpitoet pyydettiin 30.4.2014 mennessä (MRL 62 §) ja niitä saatiin 24 kappaletta.
- Asukastilaisuudet asemakaavahankkeesta järjestettiin 30.11.2015 ja 14.4.2016.
- Asukaskävely suunnittelualueella järjestettiin 24.5.2016.
- uusi OAS (päivitys) valmistui 4.11.2016.
- Mielenpitoet pyydettiin 20.11.2016 mennessä (MRL 62 §) ja niitä saatiin 15 kappaletta. Vanhat mielenpitoet otetaan lisäksi huomioon suunnittelussa.
- Kaupunkisuunnittelulautakunta päätti asettaa nähtäville 30 päiväksi (MRA 27 §) 13.3.2017.
- Kaavaehdotus oli nähtävillä 5.4.–4.5.2017. Jätettiin kaksi muistutusta ja lausuntoja saatiin 4 kpl.
- Kaavamuutoksen hyväksyy kaupunginvaltuusto.

SISÄLLYSLUETTELO

1. Tiivistelmä.....	4
2. Lähtökohdat	4
2.1 Selvitys suunnittelualueen oloista.....	4
2.2 Suunnittelutilanne	12
3. Asemakaavan suunnittelun vaiheet.....	15
3.1 Suunnittelun käynnistäminen, sitä koskevat päätökset ja vireilletulo	15
3.2 Osallistuminen ja yhteistyö	15
3.3. Asemakaavan tavoitteet.....	20
3.4 Asemakaavaratkaisun vaihtoehdot.....	21
4. Asemakaavan kuvaus.....	22
4.1 Kaavan rakenne	22
4.2 Ympäristön laatua koskevien tavoitteiden toteutuminen	23
4.3 Aluevaraukset.....	24
4.4 Kaavan vaikutukset.....	25
4.5 Ympäristön häiriötekijät.....	29
4.5 Nimistö	29
5. Asemakaavan toteutus	29
6. Kaavatyöhön osallistuneet	29
7. Tilastolomake	30
8. Asemakaavakartta ja -määräykset.....	32
9. Muu suunnitelma-aineisto	38

LUETTELO MUISTA KAAVAA KOSKEVISTA ASIAKIRJOISTA, TAUSTASELVITYKSISTÄ JA LÄHDEMATERIAALISTA

- Vantaan moderni rakennuskulttuuri 1930 - 1979, Amanda Eskola, Vantaan kaupunki 2002
- Lähdepuiston liikennemeluselvitys, Ramboll Oy 2016
- Lähdepuiston maaperäselvitys, Vantaan kaupunki 2014
- Fazerilan pohjavesialueen suojelusuunnitelma 31.8.2015, Ramboll Finland Oy
- Ympäristömeludirektiivin mukainen liikennemeluselvitys Vantaalta, Sito Oy, 2012
- Vantaan kaupungin kiinteiden esihistoriallisten muinaisjäännösten inventointi, Vantaan kaupunki, 2000
- historialliset kartat, <http://kartta.vantaa.fi>, Vantaan kaupunki
- tilastotietoa:[http://www.vantaa.fi/hallinto_ja_talous/tietoa_vantaasta/tilastot_ja_tutkimukset /vantaa_alueittain_ja_aluejaot](http://www.vantaa.fi/hallinto_ja_talous/tietoa_vantaasta/tilastot_ja_tutkimukset_vantaa_alueittain_ja_aluejaot)
- Vaaralan Omakotiyhdistys ry; toim. Reeta Lius: Vaarala-Fagersta, Gummerus Kirjapaino, Jyväskylä 1997

1. TIIVISTELMÄ

Asemakaavamuutoksessa esitetään uusia kerrostalo- ja pientalokorttelialuetta Vaaralaan vanhan asuntoalueen itäpuolelle. Rakennettava alue on tällä hetkellä metsittynyttä niittyä ja kynnettyä peltoaluetta. Alueen eteläosa, jossa on virkistyskäytössä olevaa metsää ja joka kuuluu osaksi Fazerilan pohjavesialueeseen, esitetään säilytettäväksi virkistyskäytössä. Kehä III:n reuna-alue on liikennemelun ja liikenteen tuomien pienhiukkasten takia suojaviheraluetta. Yhteys Vaaralan katuverkkoon tapahtuu uuden Lähdepuistonpolun kautta. Katu liittyy Lähdepuistontiehen Hakunilantien puoleisessa päässä. Alue tukeutuu olemassa oleviin verkostoihin, liittyy olemassa olevaan asuinrakentamiseen ja on siten edistää joukkoliikenteeseen tukeutuvaa ja eheytyvää yhdyskuntarakennetta.

2. LÄHTÖKOHDAT

2.1 SELVITYS SUUNNITTELUALUEEN OLOISTA

2.1.1 Alueen yleiskuvaus

Varsinainen muutosalue rajautuu lännessä Lähdepuistontien pientaloalueeseen ja koillis- sekä itäosassa vilkasliikenteisen Kehä III:n (E 18) liikenneväylään, jolta saavutettavuus eri suunnilta Lähdepuiston muutosalueelle Hakunilantien eritasoliittymän kautta on hyvä. Etelässä alue rajautuu Vantaan yleiskaavan mukaiseen leveään, metsäiseen lähivirkistysaluevyöhykkeeseen.

2.1.2 Luonnon ympäristö

Maisemakuva ja -rakenne

Asemakaavamuutosalue lähiympäristöineen sijoittuu alavalle pelto- ja niittyalueelle. Niityt ovat metsittyneet, mutta peltoalue kynnetään ja pidetään kasvillisuudesta vapaana. Kehä III rakennettiin 1960-luvulla nykyistä laajemman peltoaukean poikki. Edellä mainittu muutosalueen peltoaukea on osa tästä. Maisemallisesti rakennettavaksi esitetty osa muutosalueesta on tasaista, kosteaa, usealla ojalla ojitettua alavaa maata, jossa huomio kiinnittyy aluetta ympäröiviin rakennusmasoihin, suureen, vilkas-liikenteeseen liikenneväylään sekä muutosalueen kaakkoisnurkan metsäalueeseen.

Vesistöt ja vesitalous

Pohjavedet

Alueen eteläosa sijoittuu vedenhankinnan kannalta tärkeälle Fazerilan pohjavesialueelle. Pohjavesialueella on kolme vedenottamoa, joista lähin sijaitsee noin 150 m etäisyydellä kaava-alueen eteläreunasta.

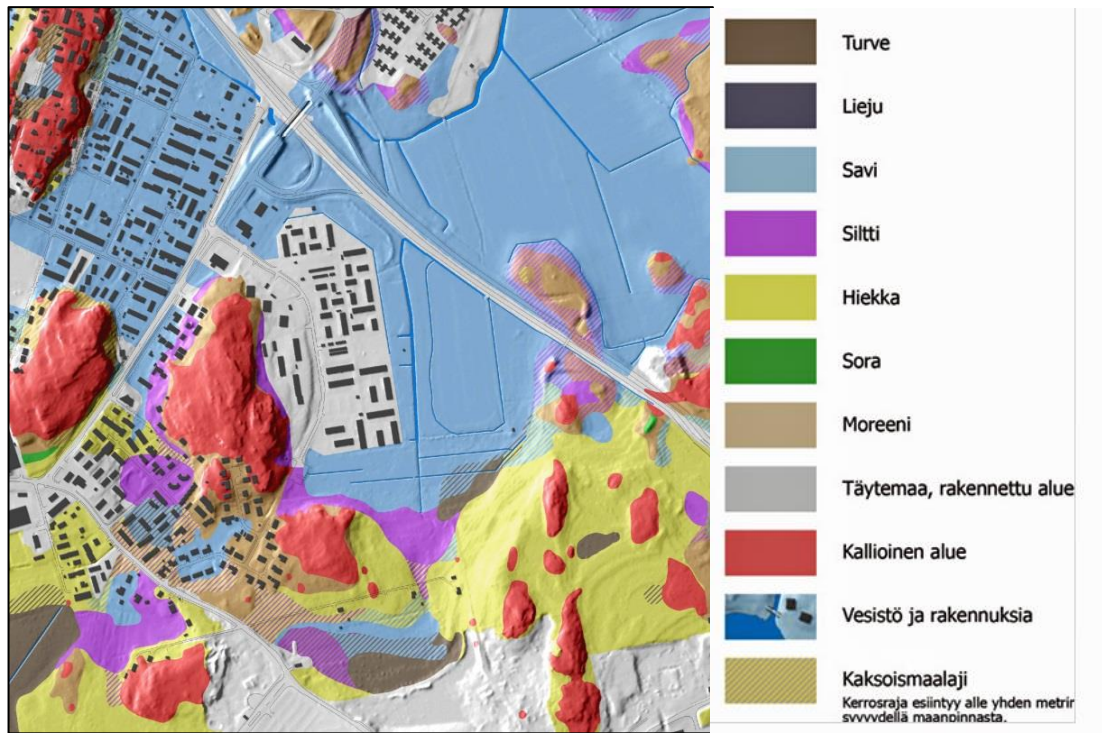
Kormuniitynoja

Lähdepuiston alueelta lähtee yksi Kormuniitynojan latvahaaroista, johon Käärme-kallion suunnalta virrannut valtaoja yhtyi. Viimemainittu kulkee nykyisin kutistuneena pikkuojaana Kehä III:n alueella putkessa. Aikanaan runsasvetinen valtaoja tuli Vaaralan alueelle entisten Purotien ja Myllytien sivua (entinen oja ja pikkutiet ovat nykyisin Kehä III:n liikennealueen alla).

Maaperä

Kaavamuutosalue sijoittuu maaperäkartan mukaan savialueelle. Alue on suurelta osin nykyistä peltoaluetta. Vantaan kaupunki on tehnyt alueella pohjatutkimuksia tätä asemakaavatyötä varten vuonna 2014. Alueella on tehty painokairauksia ja siipikairauksia sekä otettu maanäytteitä muutamista pisteistä. Ylimpänä luonnonmaakerroksena on 0,2-1,0 metrin paksuinen saven kuivakuori-kerros. Kuivakuoren alapuolella olevan pehmeän savikerroksen paksuus vaihtelee noin 3-18 metrin välillä (keskimäärin 10-15). Siipikairalla mitattu saven redusoimaton leikkauslujuus on heikoimmillaan noin 3-6 kPa. Maanäytteistä tutkittu saven vesipitoisuus vaihtelee 70...150 %. Paksuimmillaan savikerros on Alueen keskiosassa. Saven alapuolella maakerrokset vaihtuvat siltin, hiekan ja soran kautta kalliopintaa peittävään moreeniin. Painokairauksilla on päästy tunkeutumaan noin 4-21 metrin syvyydelle maanpinnasta.

Rakennettavuus maaperän suhteen, geotekniikka



Rakennukset suositellaan perustettavaksi koko alueella paaluttamalla. Kunnallistekniset rakenteet ja liikennöitävät piha-alueet suositellaan pohjanvahvistettavaksi stabiloimalla (tai mahdollisesti keventämällä) varsinkin, jos alueella tehdään merkittäviä täyttöjä (yli 0,5 metriä). Painumariskin takia alueella ei sallita pohjaveden pysyvää alentamista.

2.1.3 Rakennettu ympäristö

Väestö

Asemakaavamuutosalue on peltoaluetta. Vaaran kaupunginosassa oli syyskuussa 2016 yhteensä 2922 asukasta.

Asuminen

Kaava-alueella ei ole asuntoja. Lähin asuntoalue on muutosalueen länsipuolelle rakennetut pientalokorttelialueet, jotka rajoittuvat asemakaavan muutosalueeseen.

Palvelut ja työpaikat

Asemakaavamuutosalue tukeutuu Hakunilan palveluihin, joita ollaan laajentamassa Lahden-väylän suuntaan. Vaaralassa sijaitsee pari päiväkotia, päiväkeskus, pieni kauppa, kirkko ja kaksi huolto-asemaa. Peruskoulut ja lukio sijaitsevat Hakunilassa.

Vaaralan alueella sijaitsevien yritysten toimipaikkojen yhteenlaskettu henkilöstömäärä v. 2014 oli 1970 henkilöä.

Yhdyskuntarakenne

Vaaralan kaupunginosa kuuluu Hakunilan suuralueeseen. Maasto on joko jyrkkäpintaista kallio-maastoa tai tasaista entistä peltoa.

Vaaralan kyläyhteisön väljä omakotialue rakentui pääosin ennen 1970-luvulla laadittua asemakaavaa. Asemakaavan vaikutuksesta alue on huomattavasti tiivistynyt ja siitä on tullut nykyinen pääosin kaksikerroksinen pientaloalue. Uusia asuntoja rakennetaan vieläkin. Vaarala on yksi Vantaan rivitalovaltaisimmista asuinalueista.

Kaupunkikuva

Vaaralan kaupunkikuva muodostuu alueen läpi kulkevasta, alueen kahteen osaan jakavasta Hakunilantiestä ja sen molemmiin puolin kohoavista, maisemaa hallitsevista korkeista "vaaroista", Vaaralan kallioista nimeltään Vaaralanmäki ja Koivumäki, sekä näiden lähiympäristöön rakennetuista, pääasiassa kaksikerroksisista asuntorakennuksista. Yleisvaikutelma on levollinen.

itse suunnittelualue on rakentamaton, pääosin peltoaluetta.

Rakennettu kulttuuriympäristö

Muutosalueella ei ole rakennushistoriallisesti arvokkaita tai muitakaan rakennuksia, mutta alue rajoittuu lännessä Lähdepuistontien rakennushistoriallisesti arvokkaaseen rivitaloalueeseen.

Lähdepuistotien rivitalot

Muutosalue rajoittuu länsireunastaan Lähdepuistotien rivitaloalueeseen, joka "Vantaan moderni rakennuskulttuuri 1930 - 1979" -inventointiraportissa on esitetty rakennuskulttuurihistoriallisesti arvokkaana kohteena. Näistä Lähdepuistontie 29 on saanut luokitustunnuksen A1 (selkeä suojelukohde) suunnittelijoina professori, arkkitehti Bengt Lundsten ym. Samojen suunnittelijoiden luokitustunnuksella A2 (mahdollinen suojelukohde) esitetään viereiset rivitalot osoitteessa Lähdepuistontie 23. Saman A2-luokituksen on saanut rivitalokortteli osoitteissa Lähdepuistontie 13 ja 17. Nämä rakennukset ovat Kaija ja Heikki Sirénin käsialaa. Kohde A1 sijoittuu lähimmäksi Hakunilan eritasoliittymää alueen pohjoisosaan.

A1-luokitellussa kohteessa talot ovat säilyneet pääpiirteissään alkuperäisinä.



Kulttuurihistoriallisesta syystä säilytettävää rivitaloja, Lähdepuistontie 29.

Keksitalot

Lähdepuistotien länsipuolella, jo kauempana suunnittelualueesta, sijaitsee kolme historiallisesti mielenkiintoista asuintaloa, jotka valmistuivat vuonna 1956. Vielä 1960-luvun alkupuolella talot nököttivät itsekseen korkean Koivumäen kallion juurella, sen itäpuolella, muuten aukean ja tyhjän pellon laidalla.

Oy Fazer Ab rakennutti ns. Keksitalot henkilökuntansa työsuhteasunnoiksi. Rakennukset ovat Vantaan ensimmäisiä asuinkerrostaloja ja ne on nimetty kolmen silloin valmistetun Fazerin keksin Onni, Marie ja Siro mukaan. Joka rakennuksen päätyä koristi keksin mukaan nimetyn rakennuksen keksimuotoinen reliefi.

Siro-rakennus oli alun perin väriltään vaaleankeltainen, Marie vaaleanpunainen ja Onni ruskeahko. Oy Fazer Ab myi myöhemmin asunnot asukkaiden lunastettaviksi osakehuoneistoiksi. Rakennuksissa ei enää ole keksikuvia eikä niille tunnusomaisia värejä.

Muinaisjäännöskohteet

Vantaan kiinteiden muinaisjäännösten yleisinventointi on tehty vuonna 2000. Alueella ei ole inventoituja muinaisjäännöskohteita.

Virkistys

Liittyminen viheralueverkostoon

Muutosalueelta pääsee nykyisiä reittejä pitkin ympäröiville lähivirkistysalueille, pohjoiseen Ojangan ulkoilualueelle ja Kuussillan metsän läpi länteen Slåttmossenin suoalueelle. Slåttmossenin alueen yhteydessä sijaitsee myös virkistyskäyttöön kunnostetut hiekkakuopat.

Lähdepuistontien kääntöpaikan eteläpuolelta lähtee metsärinnettä mukaileva rakennettu ja valaistu ulkoiluraitti itään. Jonkun matkan päässä raitti jakautuu kolmeen suuntaan. Yksi haara jatkuu Kehä III:n yli kevyen liikenteen sillalla, toinen haara kiertää Metsätien itäpuolitse Fazerintielle ja Länsimäentielle ja kolmas haara lähtee pohjoiseen Lähdepuiston leikkipuistoon.

Kaksi ensimmäistä ovat ulkoilijoiden lisäksi myös polkupyöräilijöiden suosimia.

Lähistöllä sijaitsee kaksi asemakaavassa nimettyä puistoaluetta, Lähdepuisto ja Koivumäki (ennen asemakaavaa tunnettu ”Kutuharju” -nimellä). Koivumäki on Vaaralan kallioista matalampi, + 46 metriä merenpinnan yläpuolella. Vain hieman korkeampi Vaaralanmäki nousee + 48 metriin.

Liikenne

Muutosalueelle ei ole rakennettua katuyhteyttä ajoneuvoille. Lähin ajoneuvoliikenteen katualue sijaitsee Lähdepuistontieltä.

Muutosalueen joukkoliikenneyhteydet sijaitsevat Hakunilantiellä, jota liikennöivät Vantaan sisäiset ja seutulinjat.

Seudullinen jalankulku- ja polkupyöräreitti

Kehä III:n varrella kulkee jalankulku- ja polkupyöräliikenteen pääreitti. Muutosalueen koillisnurkan kohdalla sijaitsee Kehä III:n ylittävä kevyen liikenteen silta, jossa reitti siirtyy etelä-puolelta Kehä III:n pohjoispuolelle.

Paikoitusalueet

Lähdepuistotien kääntöpaikan katualueella on varattu yleisiä paikoitustiloja sekä henkilöautoille että raskaille ajoneuvoille.

Pikaraitiotie

Muutosalueen itäreunalla on yleiskaavan pikaraitiotievaraus, jonka linjausta tarkennetaan asemakaavan yhteydessä.

Vesihuolto

Vedenjakelu

Asemakaavan muutosalueen halki kulkee vesijohdon runkolinja d400, johon kaava-alueen sisälle rakennettava vedenjakeluverkosto voidaan liittää.

Vesijohtoverkko kuuluu Hakunilan painepiiriin. Käyttövesi saadaan Pitkäkosken vedenpuhdistuslaitokselta Ylästön paineenkorotus-pumppaamon ja Tikkurilan painepiirin kautta. Hakunilassa sijaitsevan vesitornin tilavuus on 1000 m³, HW = +94,00 ja NW = +88,00. Lisäksi käytössä on alasäiliö, jonka tilavuus on 2700 m³. Vesijohtoverkon alin painetaso kaava-alueella on noin + 85.00 ja ylin on noin + 95.00. Painetasot on ilmoitettu N2000- järjestelmässä metreinä merenpinnasta (mvp).

Jätevesiviemärinti

Kaava-alueelle rakennetaan jätevesiverkosto, joka johtaa jätevedet alueen pohjoispuolella sijaitsevalle Vaaralan jätevedenpumppaamolle. Sieltä jätevedet johdetaan eteenpäin Mailatien jätevesien mittausaseman kautta Helsingin viemäriverkostoon. Lopulta jätevedet ohjataan Viikinmäen keskuspuhdistamolle puhdistettaviksi.

Hulevedet

Hulevedet johdetaan kaava-alueelta pohjoiseen johtavaan puroon, josta vedet kulkeutuvat Kehä III:n ali Kuormuniitynojaan. Kuormuniitynoja yhtyy Nissaksessa Krapuojaan, joka laskee lopulta mereen Sipoon Kapellviken'in lahdessa.

Rakentamista rajoittavat tekijät

Korttelin 93032 eteläpuolelta kaava-alueen halki kulkee vesijohdon runkolinja.

Kaukolämpö

Alue on liitettävissä kaukolämpöverkon piiriin.

Maakaasuputki

Rakennettavaksi suunnitellun alueen itäosassa, oijen itäpuolella kulkee maakaasuputki VE200. Maakaasuputki risteää Kehä III:n kohtisuoraan yhdessä kaukolämpöputken kanssa.

Sähköverkko

Asemakaava-alueelle sijoittuu Fingrid Oyj:n 400kV voimajohto Tammisto - Anttila, yhdessä Helen Sähköverkko Oy:n ja Vantaan Energia Sähköverkot Oy:n voimajohtojen kanssa

Ympäristöhäiriöt

Saastunut maaperä

Suunnittelualueella, joka on pääosin peltomaata, ei epäillä olevan pilaantunutta maata.

Seveso-laitokset

EU:n Seveso III-direktiivin mukaan vaarallisia kemikaaleja tai räjähteitä käsittelevien laitosten läheisyyteen ns. konsultointivöhykkeelle sijoitettavien haavoittuvien kohteiden sijoituksessa on neuvoteltava turvallisuus- ja kemikaaliviraston (TUKES) kanssa. Suunnittelualue sijaitsee noin 1km etäisyydellä Långmossebergenin jätevoimalasta. Voimalan konsultointivöhykkeen leveys on 0,5km

Liikennemelu

Kaavoituksessa ja rakentamisessa huomioon otettavat liikennemelun ohjearvot on annettu Valtioneuvoston päätöksessä 993/1992. Päätöksessä ohjearvot on annettu päiväajan klo 7-22 ja yöajan klo 22-7 keskiäänitasoina. Asumiseen ja tarkoitettavilla alueilla melutaso ei saa ylittää ulkona päivällä 55dB keskiäänitasoa eikä yöllä uusilla alueilla 45dB keskiäänitasoa. Rajaohjearvot sisätiloissa ovat päivisin 35dB ja yöaikaan 30dB. Ohjearvot koskevat myös mm. oleskeluun tarkoitettuja asemakaavoitettuja puistoja ja muita virkistysalueita.

Asemakaavatyötä varten tehtiin liikennemeluselvitys, joka valmistui vuonna 2016.

Alue sijaitsee kaukana lentomeluvöhykkeistä eikä lentomelua ole tarpeen huomioida suunnittelussa. Tieliikennemelu mallinnettiin Kehä III tiesuunnitelmassa (Kantatie 50 parantaminen välillä Lahdenväyä-Porvoonväylä) käytetyllä vuoden 2030 liikenne-ennusteelle. Kasvillisuuden ja lumipeitteen vaikutusta ei ole meluselvityksessä huomioitu.

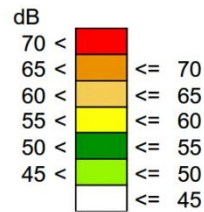
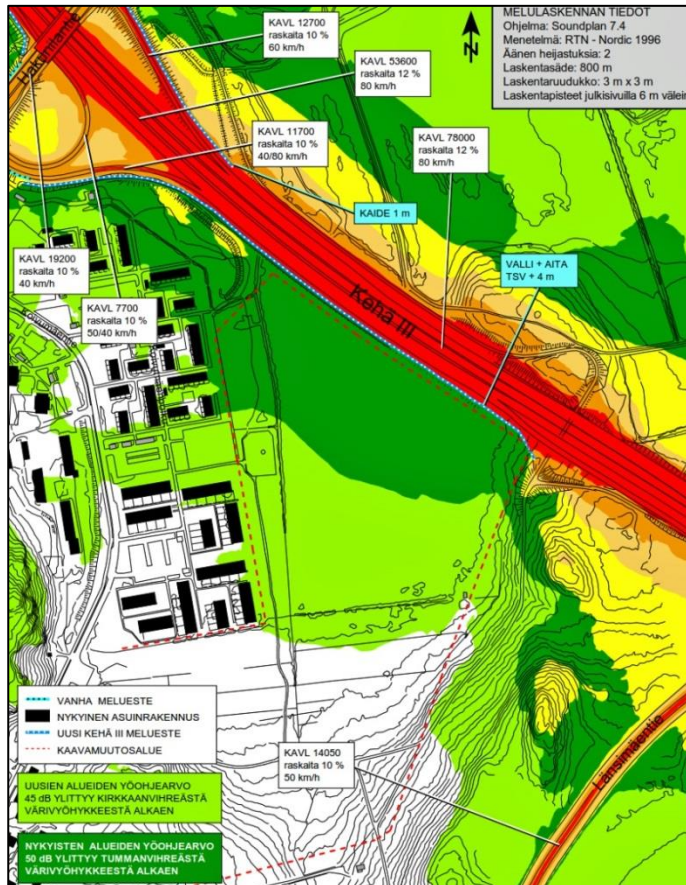
Pikaraitiotien osalta todettiin, että sen aiheuttama melu olisi toteutuessaan suunnittelualueella huomattavasti tieliikennemelua vähäisempi eikä sitä tai sen yhteisvaikutusta tarvitse huomioida melutilannetta arvioidessa.

Selvityksen mukaan suunnittelualueella ylittyisivät laajasti meluohjearvot ilman uusien rakennusmassojen estävää vaikutusta huolimatta rakennetusta melusteesta Kehä III reunalla.

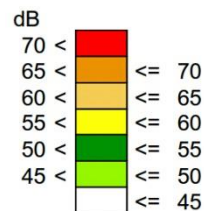
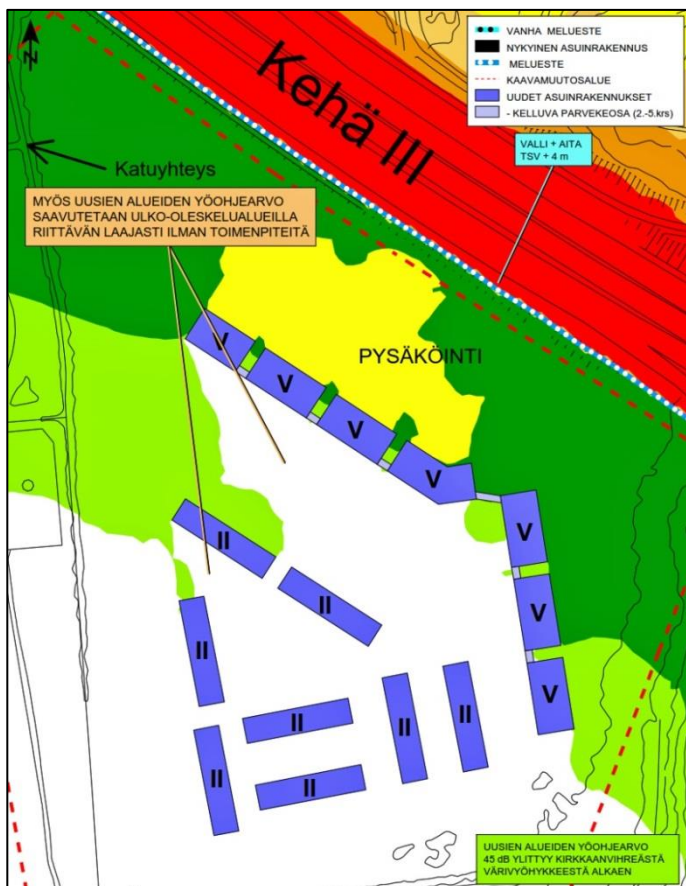
Todennäköisesti alueella ulkotiloja koskevaa ohjearvoa ei voida saavuttaa ilman rakennettavia kerrostaloja, jotka estävät liikennemelun leviämisen alueelle.

Suurin julkisivuihin kohdistuva Kehä III suunnasta kantautuva melu on viisikerroksisten kerrostalojen ylimmissä kerroksissa 70dB. Päiväohjearvo 35dB saavutetaan kaavamääräyksellä, jossa ulkovaipan ääneneristävyys on 35dB. Ulkovaipan 35dB ääneneristävyyksivaatimus tulee olla Kehätien puoleisilla pitkillä sivuilla ja vesikatoilla, kerrostalojen päädyissä 30dB.

Parvekkeita koskevat ulkotilojen ohjearvot. Kehä III-puoleisille kerrostalojen sivuille ei voida rakentaa lasitettuja, avattavia parvekkeita lukuun ottamatta kaakkoiskulman kerrostaloa, jonka kaikille sivuille voidaan rakentaa parveke.



Yömelu ilman rakentamista vuonna 2030



Rakentamisen liikennemelua estävä vaikutus, yömelu vuonna 2030

Ilmanlaatu

HSY:llä oli v. 2015 siirrettävä mittausasema Kaivokselassa, Hämeenlinnanväylän pientareella. Se vastaa sijainniltaan parhaiten suunnittelualueen tilannetta. Mittausaseman ympäristö on avointa ja se tuulettuu hyvin. Ympäristön ilmanlaatuun vaikuttavat voimakkaimmin liikenteen päästöt ja katupöly. Mittausasemalla mitattiin typen oksidien (NO_x), hengitettävien hiukkasten (PM_{10}) ja pienhiukkasten ($\text{PM}_{2,5}$) pitoisuuksia.

Typen oksideilla (NO_x) tarkoitetaan typpimonoksidia (NO) ja typpidioksidia (NO_2). Pääkaupunkiseudulla niiden suurimmat päästölähteet ovat energiantuotanto ja liikenne, erityisesti raskas liikenne. Hämeenlinnanväylän mittausaseman typpidioksidipitoisuuden vuosikeskiarvo oli $31 \mu\text{g}/\text{m}^3$, mikä oli samaa luokkaa kuin Helsingin keskustassa ja selvästi matalampi kuin Töölöntullin ja Mäkelänkadun katukuiluissa. Vuorokausiohjearvo ylittyi maaliskuussa sekä loka- ja marraskuussa. Tuntiraja-arvo ja -ohjearvo eivät ylittyneet.

Hengitettävät hiukkaset (PM_{10}) ovat katujen ja teiden läheisyydessä suurimmaksi osaksi liikenteen nostattamaa katupölyä. Ne voivat aiheuttaa haittaa terveydelle etenkin keuhaisin. Vuonna 2015 hengitettävien hiukkasten pitoisuuksien vuosikeskiarvot vaihtelivat pääkaupunkiseudun pysyvillä mittausasemilla välillä $12 - 25 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Hämeenlinnanväylän mittausasemalla hengitettävien hiukkasten vuorokausiraja-arvotason ylityksiä kertyi kevään pölykaudella 11 kpl. Vuosikeskiarvo oli $14 \mu\text{g}/\text{m}^3$, joka oli selvästi matalampi kuin Helsingin keskustassa ja samaa luokkaa kuin Tikkurilassa ja Kalliossa. Hengitettävien hiukkasten vuorokausiohjearvo ylittyi maaliskuussa.

Pääkaupunkiseudulla ulkoilman **pienhiukkaset ($\text{PM}_{2,5}$)** ovat pääasiassa peräisin liikenteen ja puunpoltton päästöistä. Lisäksi niitä kulkeutuu pääkaupunkiseudulle maan rajojen ulkopuolelta. Kaukokulkeumat aiheuttavat keskimäärin yli puolet pienhiukkasten pitoisuudesta jopa seudun vilkasliikenteisimmillä alueilla. Vuonna 2015 vuosikeskiarvot vaihtelivat eri mittausasemilla välillä $4,7 - 9,5 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Hämeenlinnanväylän mittausasemalla pitoisuuksien vuosikeskiarvo oli $6,3 \mu\text{g}/\text{m}^3$ eli alle raja-arvon ja myös alle WHO:n ohjearvon. Pienhiukkasten pitoisuus ylitti WHO:n vuorokausiohjearvon kahtena päivänä.

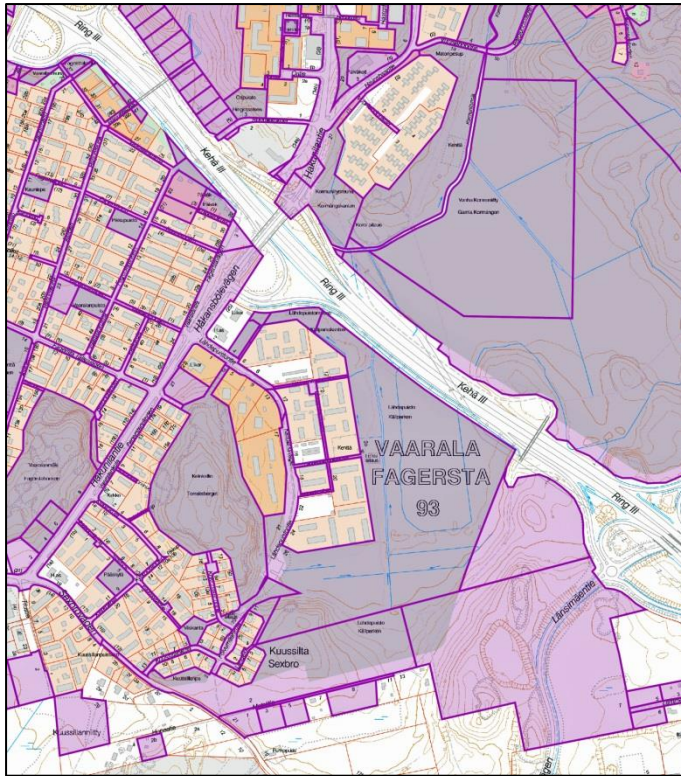
Helsingin seudun ympäristöpalveluiden (HSY) sekä Terveysten ja hyvinvoinnin laitoksen (THL) määrittelemien ilmanlaatuvyöhykkeiden avulla pyritään vähentämään pienhiukkasten ja muiden liikenteen päästöjen terveyshaittoja pääkaupunkiseudulla. Minimij- ja suositusetäisyydet määrittelevät vyöhykkeet, joita lähemmäksi ei suositella asutusta. Etäisyys on ilmoitettu metreinä ajoradan reunasta rakennuksen julkisivuun tai oleskelualueen reunaan. Liikennemääränä käytetään arki-vuorokauden ajoneuvomäärää. Ajoneuvomääräksi Kehä III arkivuorokaudessa vuonna 2030 on arvioitu yhteensä 78 000 moottoriajoneuvoa (Kehä III tiesuunnitelma). Lähimpien asuinrakennusten julkisivut tulevat olemaan lähimmillään noin 75 metrin etäisyydellä ajoradan reunasta. Ilmanlaatu- vyöhykkeiden mukaiset rakentamisetäisyydet täyttyvät.

Pienhiukkasten ja typpioksidin kulkeutumista sisäilmaan estetään käyttämällä koneellista tuloilmanottoa sekä F7-luokan tai tehokkaampia F9-luokan suodattimia.

Ajoneuvoa	Asuinrakennukset / metriä	
	minimietäisyys	suositusetäisyys
5 000		10
10 000	7	20
20 000	14	40
30 000	21	60
40 000	28	80
50 000	35	100
60 000	42	120
70 000	49	140
80 000	56	150
90 000	63	150
100 000	70	150

HSY:n sekä Terveysten- ja hyvinvoinnin laitoksen rakentamisetäisyydet ilmanlaadun mukaan.

2.1.4 Maanomistus



Suunnittelualue on kokonaisuudessaan kaupungin omistuksessa.

Kaupungin maanomistus värillisenä.

2.2 SUUNNITTELUTILANNE

2.2.1 Kaava-alueita koskevat suunnitelmat, päätökset ja selvitykset

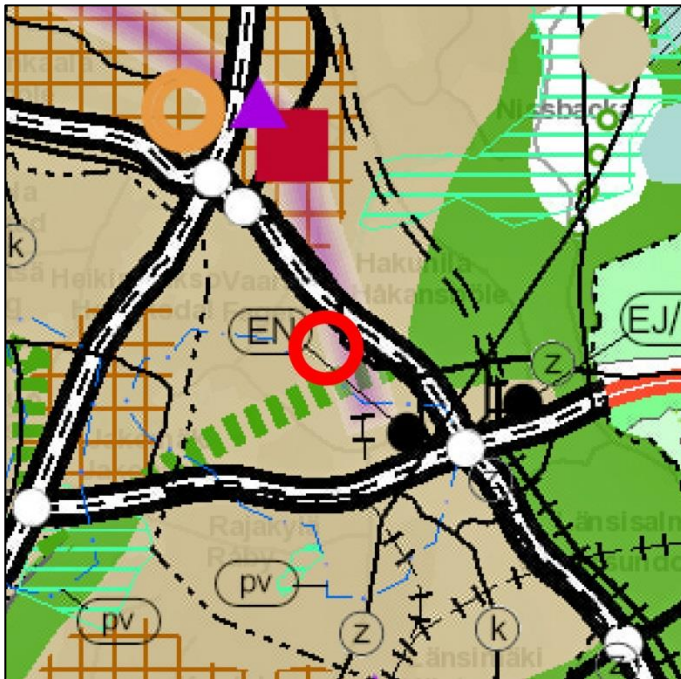
Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet VAT

Valtioneuvoston 30.11.2000 päättämien (tarkistettu osittain 13.11.2008) valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden erityistavoitteena on, että asuin-, työpaikka- tai palvelutoimintojen alueita ei sijoiteta irralleen olevasta yhdyskuntarakenteesta. Jalankulun ja pyöräilyn verkostoja varten on varattava riittävät alueet ja edistettävä niiden jatkuvuutta, turvallisuutta ja laatua.

Helsingin seutua kehitetään kansainvälisesti kilpailukykyisenä valtakunnallisena pääkeskuksena luomalla edellytykset riittävälle ja monipuoliselle asunto- ja työpaikkarakentamiselle, toimivalle liikennejärjestelmälle sekä hyvälle elinympäristölle. Helsingin seudulla edistetään joukkoliikenteeseen, erityisesti raideliikenteeseen tukeutuvaa ja eheytyvää yhdyskuntarakennetta. Hanke on omalta osaltaan näiden tavoitteiden mukainen. Tavoitteiden toteutuminen on selostettu tarkemmin selostuksen kohdissa 4 ja 5.

Ympäristöministeriössä on aloitettu alueidenkäyttötavoitteiden uudistustyö, tavoitteena on että valtioneuvosto voisi päättää uudistetuista tavoitteista keväällä 2017.

Maakuntakaava



Uudenmaan maakuntakaavassa (YM 8.11.2006) alue on taajamatoimintojen aluetta.

Kaavasuunnittelualueen eteläpuolella on osoitettu viheryhteystarve.

Uudenmaan maakuntakaava on tullut lainvoimaiseksi vuonna 2007 ja sen jälkeen sitä on täydennetty kolmella vaihekaavalla.

Kaavahanke on maakuntakaavan mukainen.

Ote Uudenmaan vahvistettujen maakuntakaavojen yhdistelmästä 2014.

Helsingin seudun maankäyttösuunnitelma MASU 2050

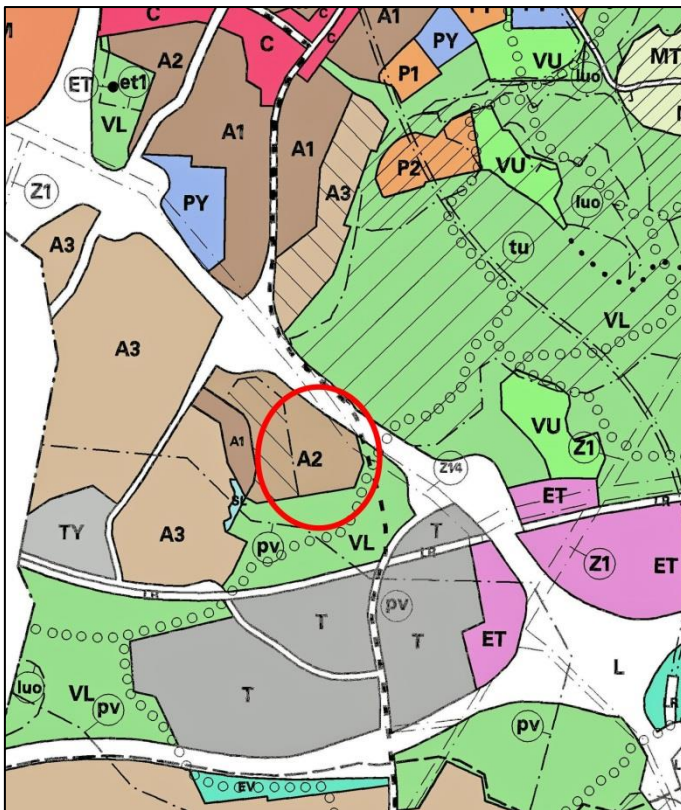


MASU 2050 määrittelee seudun tavoitteellista maankäyttöä ja toimii tausta-aineistona Helsingin seudun liikennejärjestelmälle HLJ2015 sekä Helsingin seudun asuntostrategialle. MASU 2050 on strateginen suunnitelma, joka osoittaa seudun maankäytön kehittämisen vyöhykkeet.

Yhteisesti sovittujen tavoitteiden mukaisesti 80 % uudesta asuntotuotannosta ohjataan seudun ensisijaisesti kehitettävälle vyöhykkeelle (tumman ruskea vyöhyke).

Vantaan kaupunginvaltuusto on hyväksynyt suunnitelman 11.5.2015.

Yleiskaava



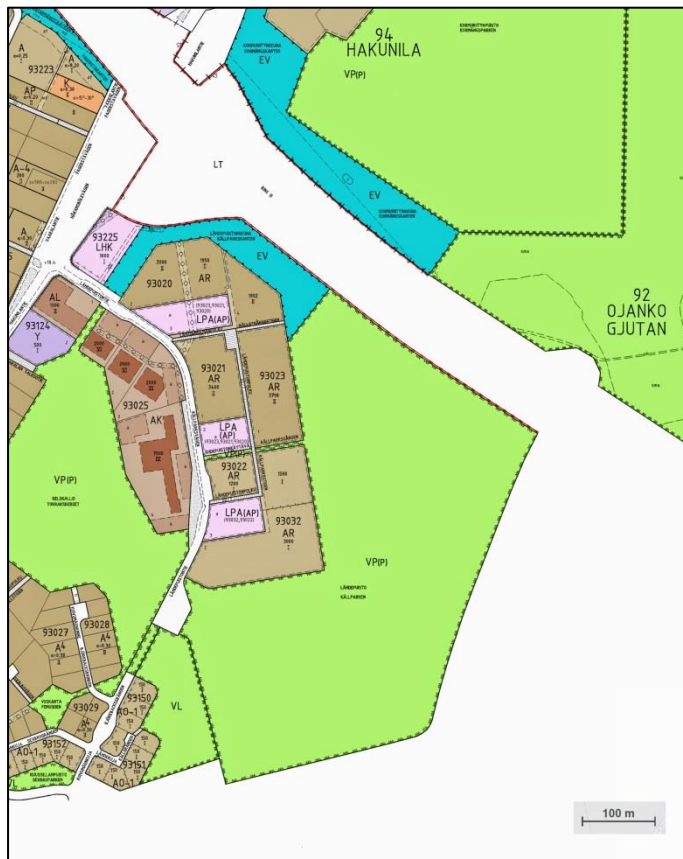
Kaupunginvaltuuston 17.12.2007 hyväksymä yleiskaava on tullut voimaan 25.2.2009.

Suunnittelualue on yleiskaavassa matalaa ja tiivistä asuntoaluetta (A2). Alueelle saa rakentaa ensisijaisesti pienkerrostaloja ja kytkettyjä pientaloja. Alueella voidaan sallia asuinympäristöön soveltuvia työtiloja.

Kaavahanke on yleiskaavan mukainen.

Ote Vantaan yleiskaavasta 2007

Asemakaava



Suunnittelualueella on voimassa asemakaava nro 930100 (SM 18.9.1975) sekä asemakaava nro 930900 (YM 8.11.1990). Alue on pääosin puistoa (VP/P), pohjoisosassa suojaviheraluetta (EV). Alueella ei ole rakennusoikeutta.

Ote ajantasa-asemakaavasta.

Muut päätökset ja suunnitelmat

Muita aluetta koskevia suunnitelmia ei ole tiedossa.

3. ASEMAKAAVAN SUUNNITTELUN VAIHEET

3.1 SUUNNITTELUN KÄYNNISTÄMINEN, SITÄ KOSKEVAT PÄÄTÖKSET JA VIREILLETULO

Vantaan kaupungin jättämä kaavamuu-
toshakemus on kirjattu saapuneeksi 5.3.2014. Kaavamuutos sai työohjelmassa numeron 002239 ja kaavoitus tuli vireille 7.4.2014. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS) valmistui 7.4.2014

Uusi OAS (päivitys) valmistui 4.11.2016.

3.2 OSALLISTUMINEN JA YHTEISTYÖ

3.2.1 Osalliset

- alueen maanomistajat
- naapurit (viereisten alueiden omistajat ja vuokralaiset)
- asukkaat, yritykset ja työntekijät, asukas- ym. yhdistykset
- ne, jotka katsovat olevansa osallisia
- kaupungin asiantuntijaviranomaiset: maankäyttötoimi (yrityspalvelut, rakennusvalvonta, ympäristökeskus, tekninen toimiala), Keski-Uudenmaan pelastuslaitos, kaupungin museo
- Muut viranomaiset ja yhteisöt: Uudenmaan liitto, HSL, Museovirasto, HSY, Uudenmaan ELY-keskus, Vantaan Energia Oy, Elisa Oyj ja HSL.

3.2.2 Osallistuminen ja vuorovaikutus

Asemakaavamuutoksen alkamisesta on tiedotettu Vantaan kaupungin verkkosivuilla, Vantaan asukaslehdessä/Vantaan Sanomissa sekä kirjeitse (MRL 62§) maanomistajille, naapureille ja viranomaisille.

Ensimmäinen osallistumis- ja arviointisuunnitelma

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma oli ensimmäisen kerran nähtävillä 7.4 - 30.4.2014. Tuolloin mielipiteitä saatiin yhteensä 24 kappaletta (16 kpl Lähdepuiston asukkaita, As Oy Eskonsadon asukkaat, As Oy Martinsadon asukkaat, Vaaralan ja lähialueiden asukkaat, Helsingin seudun ympäristöpalvelut-kuntayhtymä (HSY), Vantaan kaupungin museo, Museovirasto, Vantaan kuntateknii-
kan keskus, Vantaan energia Oy) (*kursiivilla mielipiteen huomioonottaminen*):

Asukkaita tuli esille muun muassa: Lähiluonnon ja virkistysalueen sekä ulkoilupolkujen säilyttäminen vaaralalaisten ympäristökulttuurisena, sosiaalisena ja ekologisena henkireikänä ja virkistysalueena nykyisille asukaille ja tulevillekin vaaralaisille sukupolville on tärkeä. Lähdepuiston ja peltoalueen välissä oleva nurmikenttä, leikkipuisto ja ulkoilureitti tulisi säilyttää. Mahdollinen rakentaminen pitäisi suuntautua välittömästi nykyisen rakennuskannan läheisyyteen, Kehä III:n viereiselle peltoalueelle. Ei kerrostaloja, kerrostalot toisivat Vaaralaan levottomuuksia, joita monella kerrostaloalueella on. Matala pientalorakentaminen yleiskaavan A2-merkitylle (matala ja tiivis asuntoalue) Lähdepuiston osalle pääosin suvaitaan, mutta metsän parturointia ei. Liikenteen liisääntyminen Lähdepuistontieltä (entinen Koivumäentie) tuovat melua ja vaara lapsille. Huolestunut uuden alueen rakentamiseen työstä aiheuttavista tärinästä, Länsimäentien rakentamiseen liittyvä melu ja tärinä tuntuvat kotona sisällä. Kosteikkoalueen säilyttäminen puistoalueena on hyvä asia. Lähiasunnoissa vesi on aiheuttanut haittoja ja korjaustöitä, lähirakentaminen vahingoittaisi olemassa olevien talojen tilannetta. Mahdollinen yhteys pohjavesialueeseen on syytä selvittää ja rakennusmaana pohja on huono. Luonto ja mahdollisuus nauttia siitä on ollut alueen yksi veto-voima.

Uusi pientaloalue on tervetullut. Pyydetään Lähdepuistonreunan kunnostamista ja polun jatkamista Kehä III:n suuntaisesti Hakunilantiehen saakka sekä huoltoaseman aitaamista.

Ei pitäisi rakentaa uutta matalaa asuinalueita, vaan pitäisi mennä tehokkaampaan suuntaan.

Vastustus Koivumäentien nimen vaihtamista Keksitieksi, jos ei ole mahdollista säilyttää Koivumäentien nimi ehdotus on Lähdepuistontie.

Asukkaiden mielipiteet otettiin huomioon ja tutkittiin kadun sekä asuntoalueen uusi sijainti.

Vantaan kuntatekniikan keskus Asemakaavan muutosta laadittaessa on tehtävä meluselvitys, jossa otetaan huomioon tieliikenteen ja pikaraitiotien aiheuttama liikennemelu. Melutorjunta on hoidettava tonteilla. On otettava huomioon myös liikenteen aiheuttamat päästöt.

Meluselvitys on tehty ja otettu huomioon tieliikenteen ja pikaraitiotien aiheuttama liikennemelu. Liikenteen päästöjen terveyshaittoja vähennetään suunnittelun keinoin ja noudattamalla HSY:n ja Terveiden ja hyvinvoinnin laitoksen määrittelemiä ilmanlaatuvaatimuksia.

HSY pyytää huomioimaan paperin kierrätyspisteen Koivumäenkujalla kaavassa. Uusi rakennettava vesijohtoverkosto liitetään nykyiseen runkovesijohtoon 400 a. Jätevedet viemäroidään alueen pohjoispuolella sijaitsevalle Vaaralan jätevedenpumppaamolle. Muodostuvat hulevedet johdetaan pohjoiseen johtavaan, Kehä III:n alittavaan puroon. Rakennettava vesihuolto pyritään sijoittamaan yleisille alueille. Rakennettava vesihuolto kustannusarvioineen tulee esittää kaavaselostuksen osana alustavassa vesihuollon yleissuunnitelmassa.

Uusi johtoverkoston tarve on otettu huomioon asemakaavassa ja kustannusarviointi esitetty selostuksessa.

Kaupunginmuseo ja Museovirasto ei huomautettavaa.

Vantaan Energia Oy ja Vantaan Energia Sähköverkot Oy 110kV:n ilmajohton rakennusrajana voidaan pitää reunavyöhykkeen ulkoreunaa eli 22.5 metriä johdon keskilinjasta. Mikäli voimajohto-alueelle halutaan sijoittaa parkkipaikkoja, tulee tästä tehdä erillinen sopimus kiinteistön omistajan kanssa.

Etäisyydet on otettu huomioon asemakaavassa.

Asukastilaisuudet ja asukaskävelyä

Mielipiteet otettiin huomioon. Suunnittelualueeseen on tehty muutoksia. Uudessa suunnitelmassa rakentamisen on ajateltu sijoittuvan nykyiselle peltoalueelle. Asukastilaisuudet järjestettiin 30.11.2015 sekä 14.4.2016. Lisäksi järjestettiin asukaskävely alueella 24.5.2016.

Lähdepuiston pohjoisen Asunto Oy Ristonsato ja Kehäsadon asukkaiden kanssa järjestetystä asukaskävelyä tuli muun muassa uudesta suunnitelmasta seuraavat kommentit:

Koko kaava-alue on liejusavikkoa ja Lähdepuistontie on pitänyt perustaa kolmesti, ennen kuin tie alkoi kestämään liikennettä.

Tie ja asuntoalueen rakentaminen sisältää paaluttamista ja raskaiden rekka-ajoneuvojen liikennettä. Tulemme hakemaan oikeuden päätöksen rakentamiskiellosta, ellei taloudellisesti vakaa urakoitsija/kaupunki sitoudu yhtiömme rakenteiden ennakkotarkastukseen ja myöhempiin korjauksiin sisältäen merkittävät sanktiot korjausten viivästyksistä. Meillä on jo joitain vahingoittuneita kohtia huoneistoissa. Viereinen taloyhtiö (As Oy Kehäsato) on tällä hetkellä tulevan asuntoalueen vesi- ja viemäritöiden johdosta kärsinyt merkittäviä seinämurtumia, vaikka työt ovat olleet pelkäämättä kevyttä kaivamista tontin halki.

Katurakentamisen liittyvät asiat selvitetään rakentamisvaiheessa. Alueella tehdyt vesi- ja viemärityöt on HSY:n putkien uusimisen hanke, eikä liity tulevan uuden asuntoalueeseen.

Vaadimme melumittauksen tekoa ja mikäli melu ylittää säädösrajan, velvoitamme tien rakentajan rakentamaan toisen meluidan tien ja yhtiömme väliin tai tietä ei saa ottaa käyttöön.

Arvioitu ajoneuvomäärä päivässä uusi asuinalueella on niin pieni ettei melutaso kasvaa läheisen Kehä III:n verrattuna.

Kokemuksesta tiedämme, että jätevesipumppaamon maan alaisia laitteistoja on kaivettu esiin n.5 vuoden välein. Tähän mennessä työmaakuoppa ja kaivetut maamassakasat ovat estäneet myös kävelyliikenteen paikalla olevalla polulla. Käytännössä tie tulee olemaan tuon ajan poikki. Huolto-

aseman ja taloyhtiömme välillä talven sulamisvedet eivät poistu, vaan alueella on 10-20 cm syvä kevätiärvä.

Vantaan katutekniikan vesihuolto yksikkö on tiedossa asiasta.

Kevyenliikenteenväylä tulisi sijoittaa kulkemaan Kehä III:n suuntaisesti koko matkan Hakunilantielle saakka. Asunto Oy Kehäsadon asuinalueeseen kohdistuva läpikulkuliikennettä ei tule lisätä koska sisään- ja uloskäynti on suoraan kapealle polulle. Kantamme onkin, että poistetaan kevyen liikenteen rasite As oy Kehäsadon poikki.

Mielipide otetaan huomioon katusuunnittelussa. Kevyenliikenteen rasite on asemakaavamuutoksen ulkopuolella.

Suunnittelualueella on runsaasti tilaa lyhyemmän tien rakentamiseksi Lähdepuiston kääntöpaikalta uudelle asuntoalueelle, Lähdepuiston etelästä. Esitämme myös mahdollisuus tehdä uusi yhteys Länsimäentien uuden Kehä III:n liittymään. Tiellä voi olla osittainen tunneli tai kallioleikkaus sekä eritaso silta ainoan ulkoiluväylän kanssa. Luontoarvot tuhottiin jo Kehä III risteyskohdan kanssa, joten tämä vaihtoehto tukee myös myöhempiä rakentamista, joka kallio pohjaisella maastolla on myös helpompaa. Kuten maastokävelyllä todettiin pohjoinen yhteys on erittäin ahdas pumppaamon huoltorakennuksen kohdalla.

Pohjoinen sekä eteläinen katu yhteys tutkittiin ja tehtiin kustannusarviointia. Länsimäentien katu yhteys uusi asuinalueelle katkaisisi seudullisen virkistysalueyhteyden ja sen lisäksi olisi maastollisesti melkein mahdoton ja kallis ratkaisu. Pumppaamon kohdalla on teknisesti mahdollista toteuttaa katu.

Päivitetty osallistumis- ja arviointisuunnitelma 4.11.2016

Uusi OAS (päivitys) valmistui 4.11.2016. OAS oli uudestaan nähtävillä 4.11.2016 - 20.11.2016. Oas:issa lisättiin pohjoinen katuyhteydelle tarvittava raja tutkittavaksi. Uudesta osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saatiin mielipiteitä yhteensä 15 kappaletta. (Vaaran asukas, As. Oy Ristonsadon asukkaat, As Oy Martinsadon asukkaat, Vantaan kaupungin museo, Fingrid Oy, HSL, Suomen luonnonsuojeluliiton Vantaan yhdistys ry, HSY, Vantaan Energia Oy)

As Oy Ristonsadon 17 osakasta ja asukasta kertovat mielipiteenään, että yhtiö vastustaa uusille suunnitelluille asuinrakennuksille ajateltua pohjoista ajoyhteyttä. Yhtiö vaatii meluselvityksen laatimista uudesta ajoyhteydestä. Yhtiö pelkää tulevan ajoneuvoliikenteen aiheuttaman tärinän vaurioittavan asunto-osakeyhtiön rakennuksia. Mielipiteessä epäillään, että pohjoisen reitin varrella olevan jätevesipumppaamon huoltotyöt tulisivat katkaisemaan ajatellun ajoyhteyden uusille asuinrakennuksille. Mielipiteessä esitetään, että uuden kadun rakentaminen aiheuttaisi liikennekaoksen ja vaaratilanteita Hakunilantien ja Lähdepuistontien liittymien läheisyydessä. Uuden ajoyhteyden rakentaminen hävittäisi paikalla nyt olevan suojaavan viherrakenteen ja kevyen liikenteen yhteyden. Mielipiteessä esitetään ajoyhteyden rakentamista käyttäen eteläistä reittiä pohjoisen sijasta.

Läheisen kehätien aiheuttama liikennemelu ja vaikutus ilmanlaatuun ovat määrääviä verrattuna rakennettavaan ajoyhteyteen noin 700 asukkaan alueelle. Katurakenteet suunnitellaan huomioiden paikan olosuhteet myös tärinän kannalta. Ajoyhteys ei katkea pumppaamon tulevien huoltotöiden takia. Liikennemäärä on niin pieni, että sen aiheuttama lisäys liittymien alueella ei aiheuta ruuhkautumista eikä lisää laskennallisesti merkittävästi vaaratilanteita. Päädyttiin jättämään virkistysalue rauhaan. Yleiskaavassa alue on merkitty viheralueeksi ja eteläisen Lähdepuiston koskemattomuus nousi laajasti esille asukkailta. Pohjoisessa asuntokadun melu häviää osin Kehän taustakohinaan ja eteläisessä vaihtoehdossa häiriö on suhteellisesti suurempi ja liikenne joutuu kulkemaan pidemmältä myös Lähdepuistontietä.

Asukas (As Oy Ristonsato) haluaa korostaa Lähdepuistontieltä alkavan ulkoilureitin merkitystä lähiasukkaille. Ennen rakennetun kevyen liikenteen väylän valmistumista paikalla ollut polku oli jo suosittu kävelijöiden, koirien ulkoiluttajien ja pyöräilijöiden käytössä. Jalankulku- ja pyöräilyyhteys nykyisellä kohdalla olisi myös jatkossa lyhin reitti uusille asukkaille lähikauppaan ja bussipysäkeille.

Jalankulku- ja polkupyöräyhteys suunnitellaan katuyhteyden lisäksi.

Asukas (As Oy Ristonsato) pitää riskinä uuden tien rakentamista pohjoiseen As Oy Ristonsaton talojen ja huoltoaseman väliin. Jo pumppaamolle rakennettu tie aiheuttaa häiriötä ja kenties rakenteellisia ongelmia etenkin lähimmälle A-talolle. Tärinästä aiheutuu ongelmia ja lisäksi asuntojen äänieristys on aika heikko. Historiallisesti merkittävien rakennusten (Ristonsato) arvo pitää huomioida ja säilyttää.

Katurakenteet suunnitellaan huomioiden paikan olosuhteet myös tärinän kannalta. Tässä kohteessa on katurakenteissa varmasti erityistä syytä kiinnittää huomiota tärinän vaimentamiseen. Asuntorakentaminen läheiselle peltoalueelle ei vaikuta kulttuurihistoriallista eikä rahallista arvoa alentavasti olemassa oleviin asuinrakennuksiin.

Asukas (As Oy Ristonsato) kertoi huomionsa, että noin kuukausi aiemmin jätevesipumppaamon huollon aikana tie ei ollut täysin poikki, mutta käytetty polttomoottoripumppu aiheutti merkittävää melua.

Jätevedenpumppaamon sijaintiin asemakaavamuutos ei vaikuta. Uusi katuyhteys on normaalisti käytettävissä myös pumppaamon huoltojen aikana.

8 Asukasta (As Oy Martinsato) ilmoittavat vastustavansa kaavamuutosta koska nykyinen ulkoilu- maasto, lintujen kosteikko ja suojelualue katoaisivat.

Rakentaminen sijoittuu nykyiselle peltoalueelle, metsä, kosteikko sekä ulkoilualueet säilyvät.

As Oy Martinsadon hallitus ilmoitti mielipiteenään vastustavansa asemakaavamuutosta.

Asukas ilmoittaa mielipiteenään, että Lähdepuiston asemakaava tulee toteuttaa siten, että ainoastaan peltoalue rakennetaan ja ajoyhteys toteutetaan pohjoisen suunnasta.

Vantaan kaupunginmuseolla ei ollut huomautettavaa.

Helsingin seudun liikenne-kuntayhtymä (HSL) totesi, että täydennysrakentaminen nivoutuu hyvin nykyiseen yhdyskuntarakenteeseen sekä sijaitsee hyvien joukkoliikenteen yhteyksien varrella ja tukee siten Helsingin seudun liikennejärjestelmäsuunnitelmaa (HLJ2015).

Vantaan Energia Oy ja Vantaan Energia Sähköverkot Oy pyytää mielipiteessään alueelle varausta uudelle puistomuuntamolle.

Puistomuuntamolle esitetään varaus asemakaavassa.

Helsingin seudun ympäristöpalvelut-kuntayhtymä (HSY) mielipiteessä todettiin, että vesihuollon esisuunnitelma kustannusarvioineen tulee esittää kaavaselostuksessa. Samoin selostuksessa tulee olla ilmanlaadun arviointi erityisesti Kehä III ajoneuvoliikenteen takia.

Vesihuollon esisuunnitelma ja ilmanlaadun arviointi esitetään asemakaavaselostuksessa.

Fingrid Oyj esittää, että Kehä III:n sivussa eteläpuolella sijaitseva 400kV voimajohtolinjan johtoalue tulee ottaa huomioon kaavoituksessa.

Johtoalue otetaan huomioon asemakaavassa.

Suomen luonnonsuojeluliiton Vantaan yhdistys ry esitti mielipiteenään, että yhdistyksellä ei ole tiedossa luontotyypppeihin tai lajistoon liittyviä erityisarvoja, jotka estäisivät ajatellun maankäytön kaavoitettavalla alueella. Yhdistys esittää, että varsinaisen Lähdepuiston ja sen eteläpuolisen VL-alueen selvityksiä täydennettäisiin.

Asemakaavassa rakentaminen sijoittuu olemassa olevalle peltoalueelle, eteläosan monimuotoinen metsäalue kosteikkoineen säilyy. Tästä syystä tämän yksittäisen asemakaavan takia ei tarvita uusia selvityksiä.

Nähtäville asettaminen ja lausuntojen pyytäminen

Asemakaavamuutos 002239 Lähdepuisto sekä tonttijako oli nähtävillä 5.4.2017 - 4.5.2017. Nähtävilläoloaikana saatiin kaksi muistutusta. Lausuntoja pyydettiin seitsemän ja saatiin neljä kappaletta.

Annetut muistutukset ja lausunnot sekä niiden vastineet lyhyesti (tarkemmin muistutusten ja lausuntojen koonneissa):

Asunto Oy Ristonsato: Vastustaa asemakaavan muutoksessa ehdotetun kadun rakentamista uudelle asuinalueelle. Vuorovaikutus kaava valmisteltaessa on toteutunut puutteellisesti. Yhdenvertainen ja tasapuolinen kohtelu ei toteudu.

Vastine: Asemakaavassa päätettiin jättää virkistysalue rauhaan. Yleiskaavassa alue on merkitty viheralueeksi ja eteläisen Lähdepuiston koskemattomuus nousi laajasti esille asukkailta. Pohjoisessa asuntokadun melu häviää osin Kehän taustakohinaan. Eteläisessä vaihtoehdossa häiriö on suhteellisesti suurempi ja liikenne joutuu kulkemaan pidemmältä myös Lähdepuistontietä pitkin. Katurakentamisen liittyvät mahdolliset häiriöasiat selvitetään ennen rakentamisvaihetta. Kaavatyöhön liittyvässä vuorovaikutuksessa toimimme oikea-aikaisesti tiedottaen. Kehä III:lle rakennettu meluaita suojaa tasapuolisesti kaikkia sen vaikutuspiirissä olijoita. Uutta asuinalueita palvelevalle kadulle oli kaksi vaihtoehtoa, jotka kumpikin vaikuttaisivat siihen rajoittuvien asuntoyhtiöiden elämään. Tässä tapauksessa ratkaisu tehtiin laajemman puistoalueen rauhoittamisen puolesta, jota laajalti osallistumisprosessissa kannatettiin ja jopa edellytettiin.

Asunto Oy Kehäsato: Huolemme suunnitteluista tieyhteyksistä ei näy kaavaselostuksessa. Vastusta asemakaavan muutoksessa ehdotetun kadun rakentamista uudelle asuinalueelle. Kevyt liikenne ei kulkisi Kehäsadon tontin läpi.

Vastine: Kaavaselostus on tarkennettu. Asemakaavassa päätettiin jättää virkistysalue rauhaan. Kadun esisuunnitelmassa jalankulku- ja polkupyöräyhteys on suunniteltu Lähdepuistokujaa pitkin Lähdepuistontielle. Voimassa olevan asemakaavan mukaiset julkiset kevyen liikenteen varaukset alueella säilyvät uudessakin asemakaavassa.

Fingrid Oy: Maakaasuputken sijoittamisessa suhteessa voimajohtoihin tulee ottaa huomioon standardi SFS 5717. Voimajohtoalueella tai sen lähellä tulee muutoinkin pyytää Fingridistä erillinen ris-teämälausunto.

Vastine: Huomioon otettava tarkemmassa suunnittelu vaiheessa.

Uudenmaan ELY-keskus: Jalankulku- ja pyöräliikenne kannattaa ohjata ensisijaisesti Lähdepuiston-tien ja Hakunilantien liittymään. Kaava-aineistossa tulee varmistaa, että Kehä III:n alittavien rum-pujen mitoitus riittää, mikäli niihin ohjataan kaava-alueen hulevedet. Voimakkaan melun vuoksi alueelle olisi harkittava melua hyvin sietävää maankäyttöä. Oleskeluun suunniteltuja alueita ei saa sijoittaa alueille, joissa melunohjearvot eivät toteudu. Kaavaselostuksesta ei selviä, onko Kehä III:n liikenteestä mahdollisesti aiheutuvia äärihaittoja selvitetty.

Vastine: Kaava-alueen hulevedet hallitaan määrällisesti ja laadullisesti. Asuinalueen hule-vesimäärät eivät tule kasvamaan nykytilanteeseen verrattuna. (Nykyiset Kehä III:n rummut riit-tävät vesien johtamiseen.) Hulevedet eivät saa aiheuttaa haittaa Kormuniitynojan vesiluonnon-lle. Kaavamääräys lisätty, joka koske meluohjearvojen täyttämisen ulko- oleskelualueilla sekä sisätiloissa. Rakennuslupavaiheessa tulee esittää selvitys, miten Kehä III:n aiheuttama ääriä on otettu huomioon.

Vantaan Energia Oy halua, että huomioidaan maakaapeleiden ja kaukolämpöputkien sijainti.

Helsingin seudun ympäristöpalvelut-kuntayhtymä (HSY): Kaavakarttaan on merkitty johtokujia ka-tualueelle. Esisuunnitelmassa esitetty vesijohto katuyhteyden alle ei pidetä tarpeellisenä. Vesi-huollon esisuunnitelmassa on syytä merkitä paineviemärin siirto ja esittää Vaaralan jäteveden-pumppaamon sijainti. Jätevedenpumppaamon ja katulinjauksen välisen etäisyyden on oltava vä-hintään 3,5m. Pumppaamolle on merkittävä kaavaan mitoiltaan 15m x 15m oleva ET-alue. Ehdot-tettu katulinjaus sijaitsee runkolinjojen päällä. Maaperä on heikosti kantavaa ja riski vanhojen be-toni- ja valurautaputkien vaurioitumiselle kasvaa ja kunnossapitotyöt vaikeutuvat. HSY ehdottaa kadun linjaamista eteläpuolelle.

Vastine: Johtokujia on merkitty katualueelle informoinnin takia. Vesihuollon esisuunnitelmassa muutokset on tehty. Jätevedenpumppaamon ja katulinjauksen välinen etäisyys otetaan huomi-

oon katusuunnitelmassa. Emme näe tarpeellisena merkitä pumpppaamolle omaa tonttia. Katusuunnitelmassa lisätään huoltoalueelle tarvittava tila, joka on jo olemassa paikalla. Katusuunnittelun, kustannusarvion ja vaihtoehtojen valinnan aikana maaperä ja runkolinjojen sijainnit otettiin jo huomioon. Kustannusarviossa on laskettu teknillisesti tarvittavat työt ja pohjoinen vaihtoehto on osoittautunut kannattavaksi.

Lausunnot ja muistutukset on otettu huomioon vastineissa ja tarkistusesityksissä. Niiden perusteella on tarkennettu selostusta ja lisätty tarvittavat määräykset ja tehty teknisiä korjauksia.

Asemakaavahanke esitellään ja meneillään oleva vaihe vaikutusmahdollisuuksineen kerrotaan Vantaan kaupungin internet-sivulla:

http://www.vantaa.fi/uutisia/ajankohtaiset_kaavat/hakunilan_kaavat/hakunilan_kaavat_arkisto/101/0/97835

3.3. ASEMAKAAVAN TAVOITTEET

3.3.1 Lähtökohta-aineiston antamat tavoitteet

Kunnan asettamat tavoitteet

Vantaan valtuustokauden 2013-2017 strategia (Kv 17.6.2013/15.6.2015):

Strateginen painopiste on kaupunkirakenteen eheyttämisessä ja keskustojen tiivistämisessä joukkoliikenteen runkolinjojen varsille. Kestävä kehitys on hyvien elinmahdollisuuksien turvaamista nykyisille ja tuleville sukupolville. Ratkaisuissa ja päätöksenteossa huomioidaan ekologiset näkökulmat ja oikeudenmukaisuus sekä pidetään talous tasapainossa.

MAL-tavoitteet

Maapoliittiset linjaukset koskien kaavoitusta, maanhankintaa ja maanluovutusta (Kv 22.9.2014)

- Kaupungin omistaman maan kaavoittaminen on etusijalla.
- Asuntotuotantoa varten asemakaavavarantoa lisätään niin, että se vastaa viiden vuoden rakentamisen tarvetta.
- Kaavoituksen tavoitteena on kohtuuhintainen, laadukas ja toteuttamiskelpoinen asuntotuotanto.
- Kaavoituksella turvataan rakennettujen alueiden kehittäminen sekä uusien alueiden vetovoima ja laatutaso.
- <http://www.helsinginseutu.fi/hki/HS/Maankayttosuunnitelma/Maankayttosuunnitelma/mal-seuranta>

Vantaan arkkitehtuuriohjelma 2015

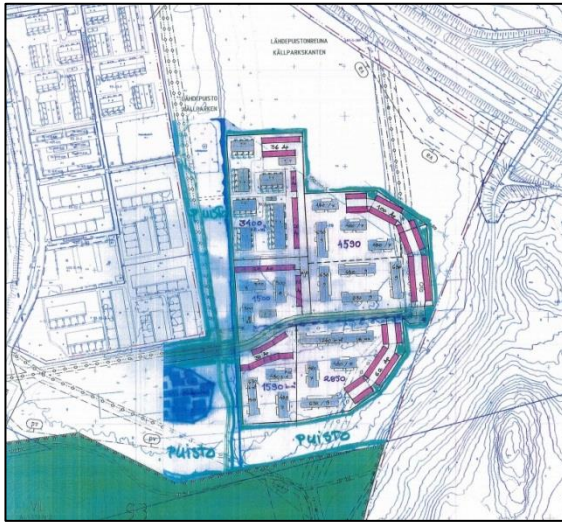
Vantaan arkkitehtuuriohjelma on kaupunginvaltuuston hyväksymä 11.5.2015.

- Luomme Vantaalle kerroksellisen, tiiviin ja läheisen kaupunkikuvan.
- Kannustamme hyvään ja kohtuuhintaiseen arkkitehtuuriin, kestävään rakentamiseen sekä uusien energiamuotojen käyttöön.

3.3.2 Muut tavoitteet

- Alueen merkittävien luonnonarvojen säilyttäminen.
- Alueen virkistysmahdollisuuksien säilyttäminen.
- Nykyisen asumisen melusuojausten parantaminen.
- Tehokas rakentaminen.

3.4 ASEMAKAAVARATKAISUN VAIHTOEHDOT



Kesäkuu 2015 luonnos.

Rakennetun alueen ajateltiin sijoittuvan osittain eteläosan monimuotoisen metsän ja kosteikko-alueen kohdalle, jolloin ne olisivat osittain hävinneet. Eteläpuolella olevat asuinalueet olisivat yleiskaavan mukaisen rajan ulkopuolella. Uusista rakennuksista ei muodostu rakenteellista suojaa liikennemelua vastaan. Meluselvitys osoitti, että uusien alueiden yöohjearvon saavuttaminen kehältä 150 metrin etäisyydellä edellyttäisi toimenpiteitä. Uusi katuyhteys tapahtuu kosteikkoalueen läpi.

Rakennusoikeus noin 14 000 k-m².



Marraskuu 2015 luonnos.

Uuden version korkeampi rakentaminen suojaa liikennemelulta uutta ja olemassa olevaa asumista. Meluselvitys tehtiin tämä luonnoksen mukaan. Uuden ja vanhan asumisen väliin jää leveä viheralue ja avo-oja. Eteläosan arvokas metsä ja kosteikko säilyvät. Pienemmässä tilassa saamme enemmän tehokkuutta ja se on yleiskaavan mukainen suunnitelma. Uusi katuyhteys tapahtuu Lähdepuiston asuinalueen pohjoispuolelta, pumppaamon kohdalta.

Rakennusoikeus noin 20 000 k-m².



Kesäkuu 2016 luonnos.

Nousi esille pohjoisen ja eteläisen katuyhteyden vertaaminen.

Arvioitiin molemmat vaihtoehdot. Laskettiin pohjois- sekä eteläkadun toteuttamisen ja mahdollisten putkisiirtojen kustannukset. Vaihtoehtojen kustannuserot eivät olleet merkittäviä.

Pohjoiseen katuyhteyteen päädyttiin, jotta kadun aiheuttama häiriö eteläosan kosteikko- ja metsäalueella olisi mahdollisimman vähäinen. Mitään rakentamista ei haluttu virkistysalueelle.

3.4.1 Asemakaavaratkaisun valinta ja perusteet



Havainnekuva tammikuu 2017

Ratkaisua kehitettiin edelleen luonnonympäristöä säästävään ja taloudellisempaan suuntaan aluerajauksen pysyessä samana.

Rakennusoikeus 21 750 k-m².

4. ASEMAKAAVAN KUVAUS

4.1 KAAVAN RAKENNE

Asemakaavalla muutetaan puistoksi (VP ja P) ja suojaviheralueeksi osoitettua aluetta osittain asuinkerrostaloille ja pientaloille osoitetuiksi korttelialueiksi. Tällä hetkellä alue on metsittynyttä niittyä ja auraamalla vapaana pidettyä peltoaluetta. Eteläosan luonnon- ja virkistysarvoiltaan merkittävä osa sekä uuden ja olemassa olevan asuinalueen välinen alue osoitetaan virkistysalueeksi (VL). Ajoyhteys uudelle alueelle tulee uuden rakennettavan lähdepuistonkuja-nimisen kadun kautta. Katu liittyy Lähdepuistontiehen lähellä Hakunilantietä huoltoaseman vieressä. Uudella asuinalueella lähimpänä kehätietä ja suojaamaan liikennemelulta rakennetaan viisikerroksisia kerrostaloja. Kerrostalojen pysäköinti järjestetään talojen kehätien puoleiselle alueelle. Asuinkortteleiden keskelle ja lounaaseen suuntaamaan osoitetaan kaksikerroksisten pientalojen alue. Niiden pysäköintipaikat sijoittuvat kerrostalojen pihan ja pientaloalueen väliin. Pysäköintipaikat auttavat porrastamaan kerrostalo- ja pientaloalueen korkeuseroa. Olemassa olevan rivitaloalueen keskitetty pysäköintiperiaate jatkuu uudella alueella. Uuden ja vanhan asuntoalueen välisellä virkistysalueella oleva vuosi sitten uudistettu leikkipaikka toimii kaikkien asukkaiden oleskelutilana.

4.1.1 Mitoitus

Kaava-alueen kokonaispinta-ala on noin 21 ha, josta virkistys- ja suojaviheraluetta on noin 16 ha. Asumisen kerrosalaa osoitetaan yhteensä 21 750 k-m² sijoittuen **AK**- ja **A**-korttelialueille. Pientaloalueelle autopaikkoja tulee rakentaa 1/80 k-m², kuitenkin vähintään 1,5 ap asuntoa kohti. Kerrostaloille 1/90 k-m², kuitenkin vähintään 1 ap/asunto, lisäksi vieraille +10 %. Polkupyörien säilytystilaa on osoitettava yksi pyöräpaikka asuinhuonetta kohden. Uutta katualuetta kaava-alueelle syntyy noin 1,3 ha.

4.1.2. Vihertehokkuus ja ilmastovaikutusten vähentäminen

Yleistä

Vihertehokkuus tarkoittaa rakennuksien ulkopuolelle jäävän pinta-alan suhdetta tontin pinta-alaan.

Menetelmän avulla varmistetaan viihtyisät ja ilmastokestävät tontit tiivistyvään kaupunkirakenteeseen, mikä edistää sopeutumista ilmastomuutokseen. Vihreät, läpäisevät alueet vähentävät tulvariskejä, toimivat hiilinieluina, lieventävät kaupunkien lämpösaarekeilmiötä sekä luovat lisäksi esteettisyyttä, viihtyisyyttä ja positiivisia terveysvaikutuksia.

Vihertehokkuuden tonttikohtainen määrittely on otettu käyttöön Vantaan kaupunkisuunnittelussa syksyllä 2016. Laskenta tehdään Ilmastokestävä kaupunki -hankkeessa luodulla ja edelleen kehitetyllä laskurilla, joka kertoo syötettyjen lähtötietojen perusteella tontin minimi- ja tavoitetehtokkuuden. Tuloksen pohjalta annetaan osa kaavan pihamääräyksistä.

Pihamääräykset

Lähdepuiston asuinrakennustonteille ja kahdelle LPA-alueelle laskettiin vihertehokkuusluku havainnekuvasta. Tonttien ja LPA-alueiden minimi- ja tavoitetehtokkuus muodostui samansuuruisiksi (0,8). Tavoite saavutetaan LPA-alueilla kun alueen reunoille istutetaan pensaita ja aluetta hyödynnetään hulevesien viivytystilana. Autojen pysäköintiruudut tulee toteuttaa puoliläpäisevällä pinnoitteilla (esim. nurmikivi) jos ei rakenneta autokatosta. Pysäköinnin ajoväylät saavat olla vettä läpäisemätöntä materiaalia, esim. asfalttia.

A-korttelialueella pihoja ei saa asfaltoida. Alueella tulee suosia vettä läpäiseviä pintamateriaaleja.

Nurmikkoa tai niittyä, pensaita ja /tai perennoja on oltava 9 000 m². Kulkuväylien pinnoitteista 500 m² tulee olla puoliläpäisevää. Kutakin alkavaa 600 k-m² kohden tulee istuttaa 5 kpl vähintään 6-7 m korkeaksi kasvavaa puuta.

AK-korttelialueelle on laadittava yhtenäinen pihasuunnitelma. Piha-alueille tulee varata korttelin yhteisiä leikki- ja oleskelualueita. Kutakin alkavaa 2 250 k-m² kohden tulee istuttaa 3 kpl suureksi (yli 9 m) kasvavaa puuta. Nurmikkoa, niittyä, viljelyaluetta, perennoja tai pensaita tulee olla yhteensä 6000m². Ajoväylillä on käytettävä puoliläpäisevää pinnoitetta vähintään 1 000m².

Pihasuunnittelussa käytetään viheralan koulutuksen saanutta suunnittelijaa.

4.2 YMPÄRISTÖN LAATUA KOSKEVIEN TAVOITTEIDEN TOTEUTUMINEN

Alueelle tulee järjestää hulevesien viivytys ennen vesien johtamista pois kaava-alueelta. Kaavamuutoksen mukaiset uudet asuinrakennukset istuvat ympäröivän kaupunkirakenteen mittakaavaan. Asuinkerrostalojen rakentaminen vähentää lounaaseen suuntautuvaa kehätien liikennemäärää ja pienhiukkasten leviämistä. Vantaan arkkitehtuuriohjelma 2015 mukaisesti kaupunkikuvasta luodaan kerroksellista ja tiivistä.

4.3 ALUEVARAUKSET

Pinta-alaltaan suurin osa kaava-alueesta varataan virkistyskäyttöön ja suojaviheralueeksi. Asuinrakentaminen jakautuu liikennemelulta suojaaviin kerrostaloihin ja olemassa olevan asumisen mittaavaiseen kaksikerroksisiin pientaloihin. Asumisen autopaikat osoitetaan erillisiltä LPA-korttelialueilta.

4.3.1 Korttelialueet

AK, asuinkerrostalojen korttelialueet

Asuinalueen Kehä III puoleiseen reunaan rakennetaan enintään viisikerroksisia kerrostaloja. Maantasokerroksen julkisivuväri täytyy olla erilainen kuin niitä ylempänä. Kerrostalojen porrashuoneista tulee olla mahdollisuus päästä sekä sisäpihalle että LPA-alueelle. Porrashuoneiden tulee olla luonnonvaloisia. Sisäpihalla tulee rakentaa lasitettuja parvekkeita. Teknisiä tiloja saa rakentaa sen estämättä, mitä suurimmasta sallitusta kerrosluvusta on määrätty. Vesikaton yläpuoleisiin teknisiin tiloihin on oltava porrasyhteys. Vesikatoissa tulee ottaa huomioon aurinkopaneelien asennusmahdollisuus tulevaisuudessa.

Liikennemelulta ja pienhiukkasilta suojaamisen takia esitetään seuraavat määräykset: Kehätien puoleisten asuinhuoneiden ulkokuoren ääneneristävyys ΔL tieliikennemelua vastaan tulee olla vähintään 35 dB. Yksinomaan Kehä III puoleiselle ulkoseinälle rajoittuvia asuntoja ei sallita. Parvekkeet ja terassit on lasitettava. Teknisin ratkaisuin tulee huolehtia siitä, ettei ohjeiden mukainen melutaso parvekkeilla ylitä. Parvekkeiden lasituksen tulee olla kiinteä niillä julkisivuilla, joille on osoitettu ääneneristävyyserkintä. Jos asuinrakennukset tonteilla 7-11 otetaan käyttöön ennen kuin asuinrakennukset tonteilla 2-5 on valmiina, tulee teknisin ratkaisuin huolehtia, että ohjeiden mukainen melutaso ei ylitä ulko-oleskelualueilla.

A, asuintalojen korttelialue

Julkisivumateriaalina tulee käyttää puuta. Rakennusten massat tulee sijoittaa siten, että niiden katoille mahdollisesti asennettavat aurinkopaneelit voidaan suunnata optimaalisesti aurinkoon nähdessä.

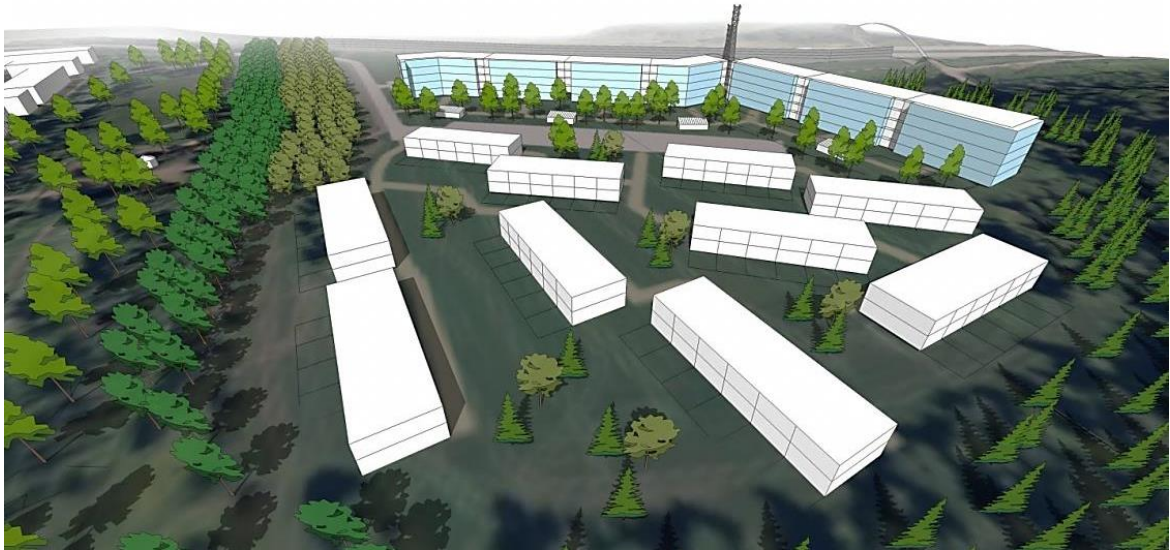
4.3.2 Muut alueet

LPA, autopaikkojen korttelialue

Asumisen pysäköinti sijoittuu autopaikkojen korttelialueille, LPA. Alueelle saa rakentaa autokatoksia. Jätekatokset tulee rakentaa LPA-alueelle. Auto- ja jätekatoksissa tulee olla viherkatot.

Liikennealueet, virkistysalueet

Uusi katuyhteys rakennetaan pohjoisen suunnasta Kehä III-väylän sivua myötäillen. Lähdepuistoniminen lähivirkistysalue (VL) käsittää asuinalueiden välisen metsikön sekä eteläosan lehtomaisen metsän. Eteläosan virkistysalue kuuluu osaksi Fazerilan pohjavesialueeseen.



4.4 KAAVAN VAIKUTUKSET

Hankkeen MRA 1 §:n mukaisia vaikutuksia on tarkasteltu kaavaa laadittaessa.

Hanke sijoittuu jo rakennetulle alueelle ja on yhdyskuntarakennetta tiivistävä ja täydentävä. Se sijoittuu hyvien joukkoliikennedyteyksiensä varaan. Hanketta voidaan pitää kestävästä kaupunkirakentamisen tavoitteiden mukaisena. Kokonaisratkaisu on taloudellisesti toteutettavissa.

4.4.1 Vaikutukset rakennettuun ympäristöön

Yhdyskuntarakenne

Uusi asuinalue ei tule juuri erottumaan ulkopuolisille, lukuun ottamatta aivan lähipiiriin asukkaita. Alue tukeutuu Vaaran palveluihin. Uudet asuinrakennukset jatkavat olemassa olevaa kaupunkirakennetta itäsuuntaan tukeutuen olemassa oleviin teknisiin verkkoihin.

Kaupunkikuva

Uuden asuinrakennusryhmän sijoittuminen on sellainen, että rakentaminen ei vaikuta kaupunkikuvaan merkittävästi. Kehä III varrella on meluaita, joten autoilijoiden on vaikea nähdä muutosta nykyiseen. Uuden ja vanhan asumisen väliin jäävä olemassa oleva viheralue vaimentaa näköyhteyttä varsinkin kasvukauden aikana olemassa olevien asuinrakennusten ikkunoista. Olemassa olevien rivitalojen pihapiirit avautuvat toiseen suuntaan, mikä takaa oleskelupihoilta katsoen muutos on pieni. Itäsuunnassa ei lähialueella ole rakennuksia.

Asuminen

Kaavamuuos täydentää Vantaan itäpuolisia kaupunginosia, mikä toteuttaa valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden henkeä. Uusia asuntoja tulee noin 340 kappaletta arviolta noin 700 uudelle asukkaalle. Kerrostaloasuntoja rakennetaan arviolta 265 kappaletta, pientaloasuntoja tulee alueelle noin 75 kappaletta. Kerrostaloasunnot on arvioitu keskimäärin 50m² kokoisiksi, pientaloasuntojen keskikoko 80m².



Alueen rakeisuus.

Uuden asuinrakentamisen (harmaa) suhde olemassa olevaan rakentamiseen.

Palvelut ja työpaikat

Kaava-alueelle tulee sijoittumaan yksinomaan asumista, lisäys on melko pieni kokonaisuudessa. Uusi asuminen tukee osaltaan lähialueen päivittäistavarakauppojen ja työpaikkojen kehittymistä. Joukkoliikenneyhteydet ja polkupyöräliikenne ovat sujuvia. Hanketta voidaan pitää VAT:n mukaisena.

Kaavataloudelliset vaikutukset

Kaava-alue on yleiskaavan mukaista täydennysrakentamisaluetta. Yleiskaavan valmistelussa on tutkittu täydentämisalueiden yhdyskuntataloudellisia vaikutuksia ja vertailtu alueita keskenään. Lähdepuistontien alue sijoittuu vertailussa edullisimpien joukkoon. Kaavamuutos toteuttaa täydentämisrakentamistavoitetta, mikä on myös valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden mukaista.

Kaavamuutosalueen sijainti on yhdyskuntarakenteellisesti hyvä, koska peruspalvelut ovat lähellä. Julkisista palveluista päiväkotia on vajaan kilometrin päässä. Joukkoliikenteen runkolinjan pysäkillä on matkaa noin 600 metriä, samoin lähimpään päivittäistavarakauppaan.

Kaavamuutosalue on maaperältään pehmeää savikkoa, mikä lisää rakentamisen kustannuksia, koska rakennukset tulee perustaa teräsbetonipaaluin. Suunnittelussa tehtiin vaihtoehtoja rakentamisen eri tehokkuuksilla ja kerroskorkeuksilla. Perustamiskustannuksiksi kerrosneliötä kohden laskettiin seuraavasti:

	kerrosluku	€/k-m ²
Kerrostalo	III	342
	IV	265
	V	216
Rivitalo	I	1232
	II	653

Alueen toteutettavuuden kannalta on päädytty siihen, että kerrostalot voivat olla viisikerroksisia, jotta asunnot voidaan toteuttaa kohtuuhintaisesti. Matalampien rakennusten toteuttaminen voi olla haastavaa johtuen korkeista perustamiskustannuksista alueen hintatasoon nähden.

Kaavamuutos edellyttää uuden kunnallistekniikan rakentamista, koska se ei sijaitse olemassa olevan kadun varrella. Rakentamisen kustannuksia on laskettu seuraavasti:

Kadut	300 000 €
Vesihuolto	600 000 €
Kaasujohdon siirto 300 m	60 000 €
Paineviemärin siirto 25 m	40 000 €
Esirakentaminen	600 000 €
Viheralueet	100 000 €

Yhteensä kustannukset ovat noin 1 700 000 euroa. Vesihuollon kustannuksesta vastaa HSY.

Arvioidut maanmyyntitulot ovat noin 9,4 miljoonaa euroa.

Sosiaalinen ympäristö

Tavoitteena on asuinrakentaminen, joka jatkaa nykyisen alueen rakennetta. Uusi asuinalue turvaa viereisen rakennetun alueen kehittymistä. Vanhan pientaloalueen ikääntyville asukkaille tarjoutuu mahdollisuus esteettömään kerrostaloasumiseen. Hanke on MAL-tavoitteiden mukainen.

Virkistys

Hanke uusine asukkaineen lisää lähivirkistysalueiden sekä Kehä III:n pohjoispuolella sijaitsevan Ojangon ulkoilualueen käyttöä. Liikuntapalvelujen tarjontaa lisää noin 2 km päässä etelässä sijaitseva Rajakylän liikuntapuisto.

Suunnittelualueella sen länsireunassa on olemassa oleva leikkipuisto. Kehä III pohjoispuolella Hakunilantien sivussa on koiraharrastajille aidattu koirapuisto.

Liikenne

Kaava-alue sijaitsee kävelyetäisyydellä Hakunilantiestä, jossa sijaitsevat joukkoliikenteen pysäkit. Kehä III:n liittymään on suunnittelualueelta etäisyyttä noin 600 metriä. Kehä III liittymän alueella on myös joukkoliikenteen pysäkit. Uusi asuinalue todennäköisesti tulee lisäämään joukkoliikenteen matkustajamäärää ja parantaa näiden palveluiden kannattavuutta. Kasvava asukasmäärä lisää osaltaan ajoneuvoliikennettä Hakunilantiellä. Yhteys Kehä III:lle ovat sujuva ja liikenneverkon kapasiteetti kestää hyvin rakentamisen ja asukasluvun lisäyksen.

Vesihuolto

Suunnittelualueella, rakentamisen eteläpuolella, kulkee vesijohdon runkolinja, johon alueen sisälle rakennettava verkosto voidaan liittää. Alueelle rakennetaan jätevesiverkosto.

Hulevedet johdetaan kaava-alueelta pohjoiseen johtavaan puroon.

Pohjavesialue

Tontti sijaitsee eteläosaltaan tärkeällä pohjavesialueella. Eteläosa on asemakaavassa lähivirkistysaluetta. Pohjavesialueen teoreettisesta reunasta on etäisyyttä lähimmälle korttelialueelle noin 200 metriä. Tonteilla harjoitettavasta toiminnasta, rakentamisesta, ojituksista, maankaivusta ja hulevesien hallinnasta ei saa aiheutua vaaraa tai haittaa pohjavedelle. Likaisia hule- ja sammutusvesiä ei saa päästää pohjaveteen. Vantaan kaupungin hulevesiohjelman mukaisesti hulevesien kulkua on myös viivytettävä, mikäli niitä on johdettava tontin ulkopuolelle. Uuden asuntoryhmän hulevedet ohjataan pohjoiseen poispäin pohjavesialueelta. Tontin tarkemman rakennussuunnittelun yhteydessä on rakennuslupaun liitettävä hulevesien hallintasuunnitelma.

Ympäristöhäiriöt

Alueella mitoittavana tekijänä on Kehä III:n liikennemelu ja liikenteen tuottamat pienhiukkaset. Rakentamistavalla voidaan tehokkaasti vähentää liikennemelun haittoja ja parhaimmillaan parantaa olemassa olevien asuntojen melutilannetta.

4.4.2 Vaikutukset luontoon ja luonnonympäristöön

Uudisrakentaminen sijoittuu peltoalueelle. Viereinen monimuotoinen metsäalue kosteikkoineen pysyvät luonnontilaisina. Hanke ei vaaranna VAT:n luonnonvaroja koskevia tavoitteita.

Vesistöt ja vesitalous

Kaavamuutos ei heikennä hulevesien luonnonmukaista hallintaa verrattuna nykytilanteeseen.

4.4.3 Vaikutukset ilmastonmuutoksen kannalta

Asemakaavamuutoksen vaikutukset ilmastoon syntyvät suunnitelman toteuttamisen sekä alueen käytön aiheuttamista kasvihuonekaasupäästöistä.

Merkittävimmät päästölähteet ovat rakennusten rakentaminen sekä pidemmällä aikajaksolla tarkasteltuna rakennusten korjaaminen, rakennusten käytön aikainen energiankulutus sekä alueen liikenne. Lisäksi päästöjä aiheuttaa infrastruktuurin rakentaminen ja ylläpito, hiilinielujen poistuminen rakennetun alan kasvun myötä sekä alueen asukkaiden ja toimijoiden kulutuksen aiheuttamat päästöt.

Rakentaminen aiheuttaa aina päästöjä. Toisaalta päästöjä voidaan minimoida sijoittamalla uudet asunnot ja työpaikat täydentämään olemassa olevaa yhdyskuntarakennetta sekä joukkoliikenteen kannalta suotuisiin paikkoihin, sekä lisätä hyviä pyöräilyn ja kävelyn yhteyksiä ja mahdollistaa uusiutuvan energian tuotanto.

Ilmastovaikutuksia arvioitiin määrällisesti KEKO-työkalulla (kaavoituksen ekotehokkuuslaskuri), joka laskee rakennusten ja infrastruktuurin rakentamisen ja ylläpidon, rakennusten ja asumisen energiankulutuksen, asukkaiden henkilöliikenteen sekä maankäytön (hiilinielujen) muutoksen aiheuttamat kasvihuonekaasupäästöt 50 vuoden aikajaksolla tarkasteltuna.

Asemakaavamuutoksen ilmastovaikutuksia **arvioitiin kolmella eri vaihtoehdolla**: Betoni-vaihtoehdossa kerrostalojen rakennusmateriaali on betoni ja rivitalot ovat puurunkoisia. Betoni+aurinko-vaihtoehdossa 25 % alueen vuosittaisesta sähkönkulutuksesta katetaan katoille sijoitettavilla aurinkopaneeleilla. Puu+aurinko-vaihtoehdossa myös kerrostalot ovat puurunkoisia ja 25 % vuosittaisesta sähkönkulutuksesta tuotetaan aurinkopaneeleilla.

Asemakaavamuutoksen toteuttamisen kasvihuonekaasupäästöt 50 vuoden aikajaksolla ovat laskurin mukaan **Betoni-vaihtoehdossa yhteensä noin 50 100 tonnia** CO₂-ekvivalenttia (noin 70 tonnia/asukas). Suurin päästölähde on asukkaiden henkilöliikenne (39 %), seuraavaksi suurimmat rakennusten rakentaminen ja kunnossapito (30 %) sekä rakennusten energiankulutus (27 %). Maankäytön muutos aiheuttaa noin 2 % ja infran rakentaminen ja ylläpito noin 2 % kaavan toteuttamisen päästöistä. **Betoni+aurinko-vaihtoehdon kokonaispäästöt ovat noin 49 300 tonnia**, ja **Puu+aurinko-vaihtoehdon päästöt noin 47 400 tonnia**.

Ilmastovaikutusten kannalta kaavamuutosalueen sijainti ei ole ihanteellinen, sillä heikkojen joukkoliikenneyhteyksien ja palvelujen sijainnin vuoksi liikkuminen tapahtuu pääosin autolla. Myös alueen maaperä lisää rakennusten ja infran rakentamisen päästöjä. **Ilmastovaikutuksia voidaan pienentää esimerkiksi suosimalla puurakenteita** (pienentää rakentamisen päästöjä noin 12 %) sekä tuottamalla osa rakennuksissa kuluva energiasta **uusiutuvilla energianlähteillä** (pienentää energiankulutuksen päästöjä noin 6 %). Erityisesti osa kerrostalojen katoista soveltuu sijainnin ja suuntauksen puolesta hyvin aurinkopaneelien sijoittamiseen. Mikäli aluetehokkuus kasvaa, pienenevät asukaskohtaiset päästöt.

4.5 YMPÄRISTÖN HÄIRIÖTEKIJÄT

Tieliikenteen melu ja saastuneet maat on käsitelty kohdassa 2.1. Ympäristöhäiriöiden vähentäminen on VAT:n mukaisesti otettu huomioon.

4.5 NIMISTÖ

Vantaan nimistöryhmä ehdotti uuden kaava-alueen kadulle nimeksi Lähdepuistonkuja ja puistolle nimeksi Lähteensilmänpuisto

5. ASEMAKAAVAN TOTEUTUS

Tavoitteena on aloittaa asemakaavamuutoksen toteuttaminen välittömästi, kun kaupunginvaltuusto on hyväksynyt asemakaavaehdotuksen.

6. KAAVATYÖHÖN OSALLISTUNEET

Kaupunkisuunnittelu

Vesa Karisalo
Mikel Aizpuru
Eeva Sauramo
Jari Jokivuori
Merja Hokkanen
Jyrki Nieminen
Laura Muukka
Elina Ekroos

aluearkkitehti
asemakaavasuunnittelija
asemakaavasuunnittelija
asemakaavasuunnittelija
suunnitteluavustaja
maanmittausteknikko
maisema-arkkitehti
maisema-arkkitehti

Kuntatekniikan keskus

Janne Karppinen
Emma Lottanen
Susanna Koponen
Ilari Heiska
Pirjo Suni
Antti Auvinen
Harri Keinänen

geotekniikkainsinööri
geotekniikkainsinööri
liikenteen alueinsinööri
liikenneinsinööri
liikenneinsinööri / liikennemelu
suunnitteluinsinööri/vesihuolto
suunnittelija / vesihuolto

Ympäristökeskus

Maarit Rantataro
Sinikka Rantalainen

ympäristötarkastaja
ympäristösuunnittelija

Vantaan kaupunginmuseo

Susanna Paavola

rakennustutkija

Yrityspalvelut

Tomi Henriksson

asumisasiain päällikkö

Vantaalla, 21. päivänä elokuuta 2017

Mikel Aizpuru
asemakaavasuunnittelija

Vesa Karisalo
aluearkkitehti

7. TILASTOLOMAKE

Asemakaavan seurantalomake

Asemakaavan perustiedot ja yhteenveto

Kunta	092 Vantaa	Täyttämispvm	23.05.2017
Kaavan nimi	002239 Lähdepuisto Vaarala 93 kaupunginosa		
Hyväksymispvm	Ehdotuspvm		
Hyväksyjä	Vireilletulosta ilm. pvm		07.04.2014
Hyväksymispykälä	Kunnan kaavatunnus		092002239
Generoitu kaavatunnus			
Kaava-alueen pinta-ala [ha]	20,9688	Uusi asemakaavan pinta-ala [ha]	
Maanalaisten tilojen pinta-ala [ha]		Asemakaavan muutoksen pinta-ala [ha] 20,9688	

Ranta-asemakaava Rantaviivan pituus [km]

Rakennuspaikat [lkm]	Omarantaiset	Ei-omarantaiset
Lomarakennuspaikat [lkm]	Omarantaiset	Ei-omarantaiset

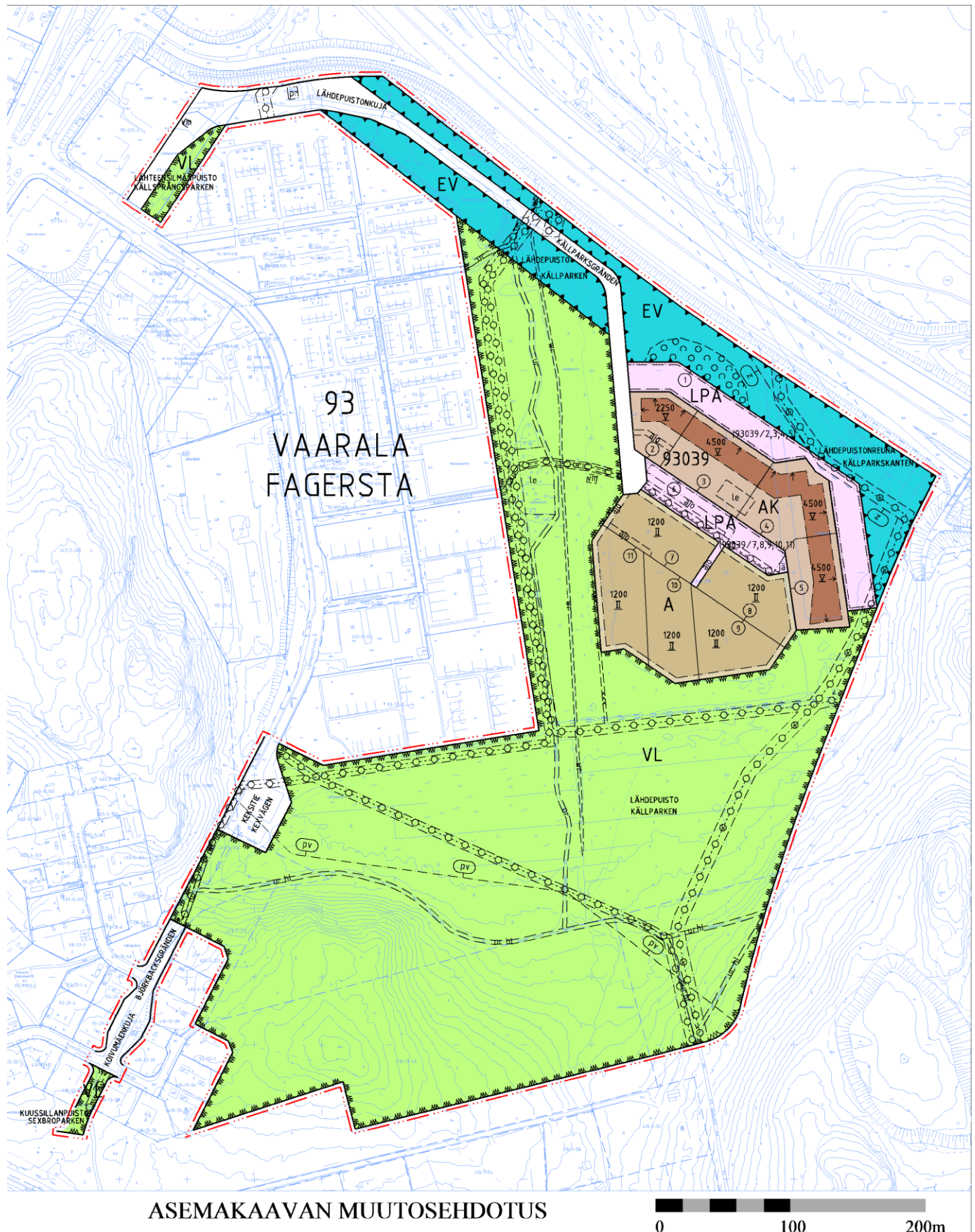
Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha +/-]	Kerrosalan muut. [k-m² +/-]
Yhteensä	20,9688	100,0	21750	0,10	0,0000	21750
A yhteensä	2,5634	12,2	21750	0,85	2,5634	21750
P yhteensä						
Y yhteensä						
C yhteensä						
K yhteensä						
T yhteensä						
V yhteensä	14,1578	67,5			-4,8459	
R yhteensä						
L yhteensä	2,1888	10,4			1,6556	
E yhteensä	2,0588	9,8			0,6269	
S yhteensä						
M yhteensä						
W yhteensä						

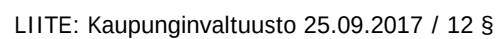
Maanalaiset tilat	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Pinta-alan muut. [ha +/-]	Kerrosalan muut. [k-m² +/-]
Yhteensä					

Rakennussuojelu	Suojellut rakennukset		Suojeltujen rakennusten muutos	
	[lkm]	[k-m²]	[lkm +/-]	[k-m² +/-]
Yhteensä				

Alamerkinnot

Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha +/-]	Kerrosalan muut. [k-m² +/-]
Yhteensä	20,9688	100,0	21750	0,10	0,0000	21750
A yhteensä	2,5634	12,2	21750	0,85	2,5634	21750
A	1,4476	56,5	6000	0,41	1,4476	6000
AK	1,1158	43,5	15750	1,41	1,1158	15750
P yhteensä						
Y yhteensä						
C yhteensä						
K yhteensä						
T yhteensä						
V yhteensä	14,1578	67,5			-4,8459	
VP	0,0000				-17,4451	
VL	14,1578	100,0			12,5992	
R yhteensä						
L yhteensä	2,1888	10,4			1,6556	
Kadut	1,3439	61,4			0,8107	
LPA	0,8449	38,6			0,8449	
E yhteensä	2,0588	9,8			0,6269	
EV	2,0588	100,0			0,6269	
S yhteensä						
M yhteensä						
W yhteensä						





Kaava-alueen numero
Planområdets nummer

002239

Päiväys
Datum

21.8.2017

Pohjakarttalehtien numerot 1 / 4
Baskartbladens nummer

683505, 683506

Vantaan kaupunki
Asemakaavan muutos

LÄHDEPUISTO

Kaupunginosa 93, Vaarala
Kortteli 93039 sekä katu-, virkistys- ja erityisalueet.
(Kumoutuvan asemakaavan katu-, virkistys- ja erityisalueet.)

Tonttijako
Kortteli 93039.

1:2000



Vanda stad
Ändring av detaljplanen

KÄLLPARKEN

Stadsdel 93, Fagersta
Kvarteret 93039 samt gatu-, rekreations- och specialområdena.
(Gatu-, rekreations- och specialområdena i den plan som upphävs.)

Tomtindelning
Kvarteret 93039.

1:2000

ASEMAKAAVAMERKINTÖJÄ JA -MÄÄRÄYKSIÄ:



3 m kaava - alueen rajan ulkopuolella oleva viiva.

Asuinrakennusten korttelialue.

Talousrakennusten tulee olla puurakenteisia ja niiden tulee noudattaa asuinrakennusten arkkitehtuuria.

Talousrakennuksia saa rakentaa asemakaavassa merkityn kerrosalan lisäksi enintään 5% tontin kokonaisrakennusoikeudesta / tontti. Talousrakennusten kattojen tulee olla viherkattoja.

Julkisivumateriaalina tulee käyttää puuta.

Rakennusten massat tulee sijoittaa siten, että niiden katoille mahdollisesti asennettavat aurinkopaneelit voidaan suunnata optimaalisesti aurinkoon nähden.

Pihat ja kasvillisuus

Pihoja ei saa asfaltoida. Kiveyksiä tulee käyttää harkiten ja niiden tulee sopia ympäristöön. Alueella tulee suosia vettäläpäiseviä pintamateriaaleja.

Nurmikkoa tai niittyä, pensaita ja / tai perennoja on oltava yhteensä 9000 m². Kulkuväylien pinnoitteista 500 m² tulee olla puoliläpäisevää.

Kutakin alkavaa 600 kerrosneliometriä kohden tulee istuttaa 5 kpl 6-7 m korkeaksi kasvavaa puuta.

Hulevedet

Tonteille 7-11 tulee laatia erillinen hulevesisuunnitelma.

Alueella tulee järjestää hulevesien viivytys ennen niiden johtamista pois kaava-alueelta. Toisiinsa rajautuvilla tonteilla tulee hulevesijärjestelmät suunnitella ja toteuttaa yhteensopiviksi.

Hulevesien viivytys voidaan järjestää tontin rajoista riippumatta.

Pysäköinti

Autopaikkoja tulee sijoittaa LPA- tontille 6.

Autopaikkojen vähimmäismäärät:

Asunnot	1 ap/ 80 k-m ² ,
kuitenkin vähintään	1,5 ap/ asunto.
Polkupyöräpaikkoja on varattava	1 pp / 30 k-m ² .

DETALJPLANE BETECKNINGAR OCH -BESTÄMMELSER:

Linje 3 m utanför planområdets gräns.

Kvartersområde för bostadshus.

Ekonomibyggnaderna ska vara konstruerade av trä och följa bostadsbyggnadernas arkitektur.

Ekonomibyggnader får byggas utöver den i detaljplanen angivna våningsytan på högst 5 % av tomtens totala byggrätt / tomt. Ekonomibyggnadernas tak ska utgöras av gröntak.

Trä ska användas som fasadmateriäl.

Byggnadsmassorna ska placeras så att de solpaneler som eventuellt installeras på deras tak optimalt kan riktas i förhållande till solen.

Gårdsplaner och växtlighet

Gårdsplanerna får inte asfalteras. Stenläggningar ska användas efter övervägande och de ska passa in i sin omgivning. Ytmaterial som släpper igenom vatten bör företräas i området.

Det ska finnas totalt 9000 m² gräsmatta eller äng, buskar och/ eller perenner. Av passagernas ytbeläggning 500 m² vara halvgenomsläpplig.

För varje påbörjad 600 kvadratmeter våningsyta ska det planteras 5 st. träd som blir 6-7 meter höga.

Dagvatten

För tomterna 7-11 ska en separat dagvattenplan utarbetas.

Fördrojning av dagvattnen ska ordnas i området innan de leds bort från planområdet. På tomter som gränsar till varandra ska dagvattenssystemen planeras och byggas så att de hänger ihop med varandra.

Fördrojningen av dagvattnet kan ordnas oberoende av tomtens gränser.

Parkering

Bilplatserna ska placeras på LPA- tomten 6.

Minimiantalet bilplatser:

Bostäder	1 bp/ 80 m ² -vy,
dock minst	1,5 bp/ bostad.
Cykelplatser ska reserveras	1cp/ 30 m ² -vy.

AK

Asuinkerrostalojen korttelialue.

Annetun kerrosalan lisäksi saa rakentaa rakennusalan ulkopuolelle ulkoiluväline- ja polkupyörävarastot, joiden kattojen tulee olla viherkattoja.

Parvekkeet ja terassit saa rakentaa asemakaavassa osoitetun kerrosalan lisäksi ja rakennusalan rajan yli.

Jätekatoksia ei saa rakentaa sisäpihalle.

Sisäpihalle tulee rakentaa lasitettuja parvekkeita.

Maantasokerroksen julkisivuväri täytyy olla erilainen kuin niitä ylempänä.

Porrashuoneesta tulee olla mahdollisuus päästä sekä sisäpihalle että LPA- alueelle.

Porrashuoneiden tulee olla luonnonvaloisia.

Asuntojen varastotilat tulee sijoittaa samaan kerrokseen kuin asunnot.

Teknisiä tiloja saa rakentaa sen estämättä, mitä suurimmasta sallitusta kerrosluvusta on määrätty. Vesikaton yläpuolisiin teknisiin tiloihin on oltava porrasyhteys.

Tonteille 2-5 tulee laatia erillinen hulevesisuunnitelma.

Vesikatoissa tulee ottaa huomioon aurinkopaneelien asennusmahdollisuus tulevaisuudessa.

Korttelissa 93039 tonteille 2-5 täytyy järjestää yhteinen väestönsuojasuunnitelma.

Rakennuslupavaiheessa tulee esittää selvitys, miten Kehä III:n aiheuttama täinä on otettu huomioon.

Meluntorjunta

Asuinhuoneiden ulkokuoren ääneneristävyyden lentoliikennemelua AL vastaan on oltava vähintään 28 dB, ellei karttamerkinnoin muuta osoiteta.

Kehä III:n puoleisten asuinhuoneiden ulkokuoren ääneneristävyyden AL tieliikennemelua vastaan on oltava vähintään 35 dB.

Yksinomaan Kehä III:n puoleiselle ulkoseinälle rajoittuvia asuntoja ei sallita.

Rakennuslupan yhteydessä on vaiheittain rakentamisesta esitettävä selvitys, jossa todetaan, että valtioneuvoston päätöksen 993/1992 mukaiset meluohjeavrot täyttyvät kaikissa rakentamisvaiheissa sekä ulko- oleskelualueilla että sisätiloissa.

Pihat ja kasvillisuus

Korttelialueelle on laadittava yhtenäinen pihasuunnitelma. Piha- alueille tulee varata korttelin yhteisiä leikki- ja oleskelualueita.

Kutakin alkavaa 2250 kerrosneliometriä kohden tulee istuttaa 3 kpl suureksi (yli 9 m) kasvavaa puuta.

Nurmikkoa, niittyä, viljelyaluetta, perennoja tai pensaita tulee olla yhteensä 6000 m². Ajoväylillä on käytettävä puoliäpäisevää pinnoitetta vähintään 1000 m².

Muuta

Jos asuinrakennukset tonteilla 7-11 otetaan käyttöön ennen kuin asuinrakennukset tonteilla 2-5 ovat valmiina, tulee teknisin ratkaisuin huolehtia, että ohjeiden mukainen melutaso ei ylitä ulko-oleskelualueilla.

Tonteilla 2-5 rakennukset on rakennettava toisiinsa kiinni kaikissa kerroksissa, paitsi ensimmäisessä, niin, että ne suojaavat piha-alueita Kehä III:n liikennemelulta.

Parvekkeiden lasituksen tulee olla kiinteä niillä julkisivuilla, joille on osoitettu ääneneristävysmääräys.

Parvekkeet ja terassit on lasitettava. Teknisin ratkaisuin tulee huolehtia siitä, ettei ohjeiden mukainen melutaso parvekkeilla ylitä.

Pysäköinti

Autopaikkoja tulee sijoittaa LPA- tontille 1.

Autopaikkojen vähimmäismäärät:

Asunnot	1 ap/ 90 k-m ² ,
kuitenkin vähintään	1 ap/ asunto.
Vieraat	+ 10 %.
Sääsuojattua säilytystilaa polkupyörille	
tulee varata vähintään	1 kpl / asuinhuone.
Ulos sijoitettavien pyöräpaikkojen tulee olla runkolukittavia.	

Vähennykset: Valtion tukemassa vuokra-asuntotuotannossa voidaan toteuttaa 15% vähemmän autopaikkoja. Nimeämättömät paikat -10%, jos autopaikkoja vähintään 100 ap.

Kvartersområde för flervåningshus.

2 / 4

Utöver den angivna våningsytan får utom byggnadsytan byggas förråd för utrustning för friluftsliv och cyklar, taken på dessa ska utgöras av gröntak.

Balkonger och terrasser får byggas utöver den våningsyta som anges i detaljplanen och över byggnadsytans gränser.

Sopskjul får inte byggas på innergården.

Mot innergården ska inglasade balkonger byggas.

Fasadens färg i markplanet ska avvika från de våningsplan som ligger ovanför.

Från trapphuset ska de finnas möjlighet att komma till både innergården och LPA- området.

Trapphusen ska ha dagsljusintag.

Bostädernas förrådslokaler ska placeras i samma våningsplan som bostäderna.

Tekniska utrymmen får byggas utan att det som bestämts om det största tillåtna våningstalet utgör något hinder. Till de tekniska utrymmen som ligger ovanför yttertaken måste en trappförbindelse finnas.

För tomterna 2-5 ska en separat dagvattenplan utarbetas.

I fråga om yttertaken ska möjligheten att i framtiden installera solpaneler beaktas.

För tomterna 2-5 i kvarter 93039 ska en gemensam plan för befolkningsskyddet utarbetas.

I samband med bygglovsansökan ska företas en utredning över hur bullret i stommen beaktas.

Bullerbekämpning

Ljudisoleringen AL mot vägtrafikbuller ska i bostadsrummens ytterväggar vara minst 28 dB om inte annat anges genom markeringar på kartan.

Ljudisoleringen AL mot vägtrafikbuller ska i bostadsrummens ytterväggar mot Ring III vara minst 35 dB.

Bostäder som är placerade enbart intill den yttervägg som är vänd mot Ring III tillåts inte.

I anslutning till bygglovet ska en utredning över byggnadsfaserna presenteras där det konstateras att riktvärdena för bullernivåer i enlighet med statsrådets beslut 993/1992 uppfylls vid samtliga byggnadsfaser både i områden för utevistelse och inomhus.

Gårdsplaner och växtlighet

För kvartersområdet ska en enhetlig plan för gårdsplanerna utarbetas. På gårdsområdena ska kvarterets gemensamma lek- och vistelseområden reserveras.

För varje påbörjad 2250 kvadratmeter våningsyta ska det planteras 3 st. träd som blir stora (över 9 m).

Det ska finnas totalt 6000 m² gräsmatta, äng, odlingsområde, perenner eller buskar. På körlederna ska man använda minst 1000 m² halvgenomsläpplig ytbeläggning.

Övrigt

Om bostadshusen på tomterna 7-11 tas i användning innan bostadshusen på tomterna 2-5 är färdiga ska man genom tekniska lösningar sörja för att bullernivån enligt anvisningarna inte överskrider på uteplatserna.

På tomterna 2-5 ska byggnaderna byggas fast i varandra i alla våningar, utom i den första, så att de skyddar gårdsområdena från trafikbullret på Ring III.

Balkongerna ska förses med permanent inglasning på de fasader där en ljudisoleringsbestämelse har angivits.

Balkongerna och terrasserna ska förses med inglasning. Genom tekniska lösningar ska man sörja för att bullernivån enligt anvisningarna inte överskrider på balkongerna.

Parkering

Bilplatserna ska placeras på LPA- tomten 1.

Minimiantalet bilplatser:

Bostäder	1 bp/ 90 m ² -vy,
dock minst	1 bp/ bostad.
Gäster	+ 10 %.
Väderskyddad förvaringsplats för cyklar	
ska reserveras minst	1 st./ bostadsrum.
I fråga om cykelplatser som placeras utomhus ska ramen kunna låsas fast.	

Minskningar: Hyresbostadsproduktion med statligt understöd kan ha 15 % färre bilplatser. Omarkerade bilplatser -10 % om antalet bilplatser är minst 100 bp.



Lähivirkistysalue.

Autopaikkojen korttelialue.

Alueelle saa rakentaa autokatoksia. Jätekotokset tulee rakentaa LPA- alueelle. Auto- ja jätekotoksissa tulee olla viherkatot.

Aurinkopaneeleita saa asentaa viherkatoilla.

Alueen reunoille istutetaan pensaita ja aluetta hyödynnetään hulevesien viivytystilana.

Autojen pysäköintiruudut tulee toteuttaa puoliläpäisevillä pinnoitteilla (esim. nurmikivi), jos ei ole autokatosta. Pysäköinnin ajoväylä saa olla asfalttia.

Autopaikkojen suunnittelussa tulee varautua sähköautojen latauspisteisiin.



Suojaviheralue.

Korttelin, korttelinosan ja alueen raja.

Osa - alueen raja.

Ohjeellinen alueen tai osa - alueen raja.

Sitovan tonttijaon mukaisen tontin raja ja numero.

Risti merkinnän päällä osoittaa merkinnän poistamista.

Kaupunginosan numero.

Kaupunginosan nimi.

Korttelin numero.

Kadun, tien, katuaukion, torin, puiston tai muun yleisen alueen nimi.

1200

Rakennusoikeus kerrosalaneliömetreinä.

II

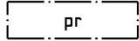
Roomalainen numero osoittaa rakennusten, rakennuksen tai sen osan suurimman sallitun kerrosluvun.

II

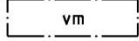
Alleviivaus osoittaa ehdottomasti käytettävän kaavamääräyksen.



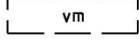
Rakennusala.



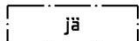
Rakennusala, jolle saa sijoittaa pumppaamorakennuksen.



Rakennusala, jolle saa sijoittaa muuntamon.



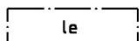
Ohjeellinen rakennusala, jolle saa sijoittaa muuntamon.



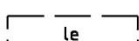
Rakennusala, jolle saa sijoittaa jätehuollon vaatimia tiloja.



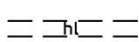
Nuoli osoittaa rakennusalan sivun, johon rakennus on rakennettava kiinni.



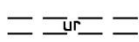
Leikki- ja oleskelualueeksi varattu alueen osa.



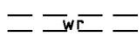
Ohjeellinen leikki- ja oleskelualueeksi varattava alueen osa.



Ohjeellinen latupohja.



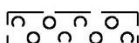
Ohjeellinen ulkoilureitti.



Ohjeellinen hulevesireitti.



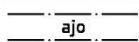
Istutettava alueen osa.



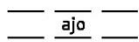
Ohjeellinen alueen osa, jolle on kehitettävä puista ja pensaista tiheä reunavyöhyke.



Katu.



Ajoyhteys.



Alueella oleva ohjeellinen ajoyhteys. Ajoyhteyden sijainti on ohjeellinen, mutta yhteystarve on sitova.

Område för närrekreation.

3 / 4

Kvartersområde för bilplatser.

På området får carportar byggas. Takförsedda sopskjul ska byggas på LPA-området. Carportarna och sopskjulen ska förses med gröntak.

Solpaneler får installeras på gröntaken.

I områdets kanter planteras buskar och området utnyttjas som plats för fördröjning av dagvatten.

Bilarnas parkeringsrutor ska konstrueras av halvgenomsläppliga ytbeläggningar (t.ex. gräsarmering) och det inte finns en carport. Parkeringens körbana får bestå av asfalt.

Planerins av bilplatser ska förbereda sig laddningspunkt för elbilar.

Skyddsgrönområde.

Kvarters-, kvartersdels- och områdesgräns.

Gräns för delområde.

Riktgivande gräns för område eller del av område.

Tomtgräns och -nummer enligt bindande tomtindelning.

Kryss på beteckning anger att beteckningen slopas.

Stadsdelsnummer.

Stadsdelens namn.

Kvartersnummer.

Namn på gata, väg, öppen plats, torg, park eller annat allmänt område.

Byggnadsrätt i kvadratmeter våningsyta.

Romersk siffra anger största tillåtna antal våningar i byggnader, byggnad eller del därav.

Understreckningen anger planbestämmelse som o-villkorligen skall tillämpas.

Byggnadsyta.

Byggnadsyta där pumpverk får placeras.

Byggnadsyta där transformator får placeras.

Riktgivande byggnadsyta där transformator får placeras.

Byggnadsyta, på vilken utrymmen för sophämtning får placeras.

Pilen anger den sida av byggnadsytan som byggnaden skall tangera.

För lek och utevistelse reserverad del av område.

Riktgivande del av område som skall reserveras för lek och utevistelse.

Riktgivande skidspårsbotten.

Riktgivande friluftsled.

Riktgivande dagvattenled.

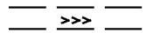
Del av område som bör planteras.

Instruktiv del av område som skall utvecklas så, att träd och buskar bildar en tät avgränsande zon.

Gata.

Körförbindelse.

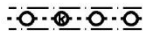
Riktgivande körförbindelse inom området. Körförbindelsens läge är riktgivande, medan behovet av förbindelsen är bindande.



Ohjeellinen avo-oja.

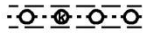
Riktgivande öppet dike.

4 / 4



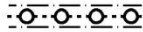
Maakaasujohtoa varten varattu alueen osa.

Del av område reserverad för naturgasledning.



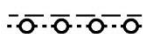
Ohjeellista maakaasujohtoa varten varattu alueen osa.
Maakaasujohdon sijainti on ohjeellinen, mutta yhteystarve on sitova.

Riktgivande del av område reserverad för naturgasledning.
Naturgasledningens läge är riktgivande, medan behovet av förbindelsen är bindande.



Maanalaista johtoa varten varattu alueen osa.

Del av område reserverad för underjordisk ledning.



Ohjeellinen maanalaista johtoa varten varattu alueen osa.
Maanalaisen johdon sijainti on ohjeellinen, mutta yhteystarve on sitova.

Riktgivande del av område reserverad för underjordisk ledning.
Underjordisk ledningens läge är riktgivande, medan behovet av förbindelsen är bindande.

(93039/2,3,4,5)

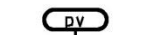
Suluissa olevat numerot osoittavat korttelit ja tontit, joiden autopaikkoja saa alueelle sijoittaa.

Siffrorna inom parentesen anger de tomter och kvarter vilkas bilplatser får förläggas till området.



Voimajohtoalue.

Kraftledningsområde.



Tärkeä tai veden hankintaan soveltuva pohjavesialue.

Viktigt eller för vattentäkt lämpat grundvattenområde.

TONTTIJAKO

Tämän asemakaavan alueella oleviin kortteleihin on laadittava erillinen tonttijako, ellei kaavamerkinnoin ole toisin osoitettu.

TOMTINDELNING

För kvarteren på denna detaljplans område ska en separat tomtindelning göras, om inte via planbeteckningar annat bestämts.

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimiala
Kaupunkisuunnittelu

Verksamhetsområdet för markanvändning, byggnad och miljö
Stadsplaneringen

Aluearkkitehti / Områdesarkitekt

Mittausosasto

Asemakaavan pohjakartta täyttää sille asetetut vaatimukset.

Mätningsavdelningen

Baskartan för detaljplanen uppfyller de krav som ställs på den.

Tasokoordinaatisto
ETRS-GK25,
korkeusjärjestelmä
N2000.

Vantaalla / Vanda __. __ 20__

Plankoordinatsystemet
ETRS-GK25,
höjdsystemet
N2000.

Kaupungegeodeetti / Stadsgeodet

Hyväksytty kaupunginvaltuustossa __ / __ 20__

Godkänd av stadsfullmäktige __ / __ 20__





Peruspoikkileikkaus 10,5m
A-A

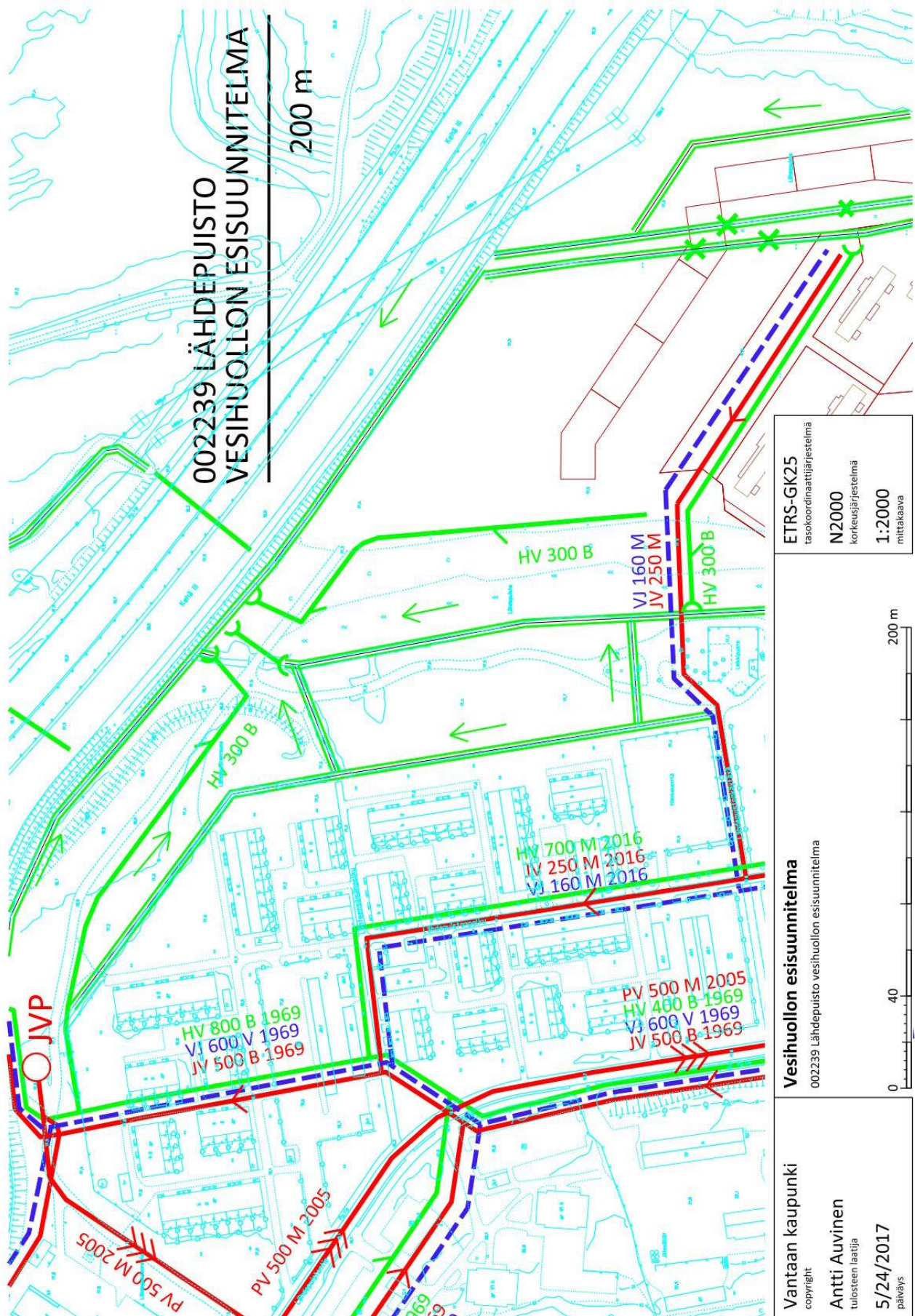


Kavennushidaste
B-B



Loppupään suora osuus, pysäköinti 11,5m
C-C

streetmix.net



VANTAAN KAUPUNKI

ASEMAKAAVAMUUTOSEHDOTUS
NRO 002239
Lähdepuisto
MUISTUTUKSET JA VASTINEET
21.8.2017

Kaupunkisuunnittelu

Lähdepuisto -asemakaavaehdotus nro 002239 on ollut MRA 27 §:n nojalla nähtävillä 5.4. – 4.5.2017. Tänä aikana jätettiin kaksi (2 kpl) muistutusta.

Muistuttaja	Muistutus	Tarkistukset
NRO 1 Asunto Oy Ristonsato	Yhdenvertaisuus ja tasapuolinen kohtelu, vuorovaikutus, katuyhteys.	-
NRO 2 Asunto Oy Kehäsato	Katuyhteys, kevyt liikenne.	-

NRO 1

Muistutus 26.4.2017:

As.oy Ristonsato (Lähdepuistontie 6) vastustaa asemakaavan muutoksessa ehdotetun Lähdepuistonkuja-nimisen kadun rakentamista uudelle asuinalueelle Kehä III:a myötäillen. As.oy Ristonsadon kohdalla katu tulisi Kehä III:n meluaidan sekä Ristonsadon lähimpien talojen väliselle kapealle, Vantaan kaupungin omistamalle kaistaleelle. Alue on nykyisessä kaavassa merkitty suojaviheralueeksi (EV) Kehä III:n liikennemelun ja liikenteen aiheuttamien pienhiukkasten takia.

As.oy Ristonsadon hallitus ja osakkaat ovat esittäneet vastustukselleen perustellut mielipiteensä useaan kertaan vuoden 2016 aikana:

- * Ristonsadon ja Kehäsadon hallitusten sekä kaupunkisuunnittelun edustajien yhteisellä maastokävelyllä 24.5.2016
- * Ristonsadon hallituksen muistiossa, lähetetty hallituksen puheenjohtajan allekirjoittamana kaupunkisuunnitteluun 30.5.2016
- * Ristonsadon 17 osakkaan ja asukkaan allekirjoittamassa kannanotossa, lähetetty kaupunkisuunnitteluun 16.11.2016.

As.oy Ristonsato edellyttää, että aiemmin esitetyt kannanotot ja niiden perustelut otetaan vakavasti huomioon asemakaavan muutosehdotuksesta päätettäessä.

Yhdenvertainen ja tasapuolinen kohtelu ei toteudu

Nähtävillä oleva asemakaavan muutosehdotus loukkaa As.oy Ristonsadon osakkaiden ja asukkaiden yhdenvertaista ja tasapuolista kohtelua (hallintolaki § 6) alueen muihin asukkaisiin sekä rakennettavan uuden alueen osakkaisiin ja asukkaisiin nähden.

Asemakaavatyötä varten vuonna 2016 tehdyn selvityksen mukaan (kaavaselostus

002239/Lähdepuisto 13.3.2017, s. 9) Kehä III:n liikennemelu ylittää suunnittelualueella laajasti meluohjearvot huolimatta rakennetusta meluesteestä Kehä III:n reunalla. Kaavaselostuksessa (s. 9) todetaan lisäksi, että todennäköisesti alueella ei voida saavuttaa ulkotiloja koskevaa ohjearvoa ilman uusien rakennusmassojen estävää vaikutusta. Siksi alueelle on suunniteltu rakennettavan kerrostaloja alkuperäisestä suunnitelmasta poiketen. Kerrostalojen massan tarkoitus on estää liikennemelun leviäminen rakennettavalle pientaloalueelle. Tällöin kerrostalojen ulkovaipan ääneneristävyyksivaatimuksiin kiinnitetään erityistä huomiota.

Kehä III:n melutaso on As.oy Ristonsadon alueella aivan yhtä suuri kuin viereiselle peltoaukealle rakennettavalla uudella alueella, kuten kaavaselostuksesta (s. 10) ja tämän muistutuksen liitteestä voi todeta. As.oy Ristonsadon reunimmaisten talojen (A-, B-, D- ja F-talot) ja niitä ympäröivien yhteisten piha-alueiden ja Kehä III:n välissä on vain Kehä III:n meluste ja kapea vihersuojavyöhyke. Yhteiset piha-alueet ovat asukkaiden lähivirkistysalueita ja lasten leikkipaikkoja. Asemakaavan muutosehdotuksen mukaan vihersuojavyöhykkeelle rakennetaan katu, jonka liikenne (uudelle alueelle tulee n. 370 autopaikkaa + muu liikenne sekä rakennusajan raskas liikenne) väistämättä vielä lisää liikennemelun ja liikenteen tuottamien pienhiukkasten kuormitusta As.oy Ristonsadon asukkaille.

Asemakaavan tavoitteissa (kaavaselostus s. 17) on mainittu ”nykyisen asumisen melusuojauksen parantaminen”. As.oy Ristonsadolle asemakaavaehdotus päinvastoin lisää liikenteen melu- ja päästöarastetta. Lähdepuistonkujan katuyhteyden rakentaminen vaatii kokonaisuudessaan As.oy Ristonsadon kohdalla likimain 20 metriä leveän työalueen. Se aiheuttaa alueella olevan, jo nyt harvalukuisen puuston lähes täydellistä kaatamista. Suojaviheralue, jonka tarkoituksena on nimensä mukaisesti ehkäistä liikenteestä aiheutuvia haittoja, kutistuu huomattavasti ja suojaava vaikutus katoaa.

Asemakaavamerkintöjen suojaviheralue (EV) ja lähivirkistysalue (VL) tarkoitus on pyrkiä yhtäläisesti rakentamisesta aiheutuvien haittojen ehkäisyyn. Nyt nähtävillä olevassa kaavaehdotuksessa kaikki suojaustoimet on kohdistettu pelkästään uuden asuntoalueen suojaamiseen välittämättä jo rakennetusta asutuksesta ja ympäristöstä. Tämä on vastoin lain henkeä ja kuntalaisten yhdenvertaista ja tasapuolista kohtelua.

Jostain syystä kaavaselostuksessa mainitaan vielä (s. 24), että uuden alueen myötä ”vanhan pientaloalueen ikääntyville asukkaille tarjoutuu mahdollisuus esteettömään kerrostaloasumiseen”. On totta, että myös As.oy Ristonsadossa asuu ikääntyviä ihmisiä, mutta he eivät välttämättä muuta Lähdepuistoon rakennettaviin kerrostaloihin. Valtaosa yhtiön perheistä on ollut – ja käsityksemme mukaan tulee olemaan – lapsiperheitä.

Vuorovaikutus kaavaa valmisteltaessa on toteutunut puutteellisesti

Lähdepuiston kaavoitus tuli vireille 7.4.2014, jolloin asiasta ilmoitettiin sähköpostitse As.oy Ristonsadon isännöitsijälle. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma oli nähtävillä ensimmäisen kerran 7.–30.4.2014, mutta Ristonsadolla ei ollut siihen huomauttamista, koska muutosalueelle johtava ajoneuvoliikenteen katu oli osallistumis- ja arviointisuunnitelman mukaan suunniteltu kulkeväksi Koivumäentien, nykyisin Lähdepuistontien kääntöpaikalta itään korttelin 93032 eteläpuolitse. Kaavaselostuksen 13.3.2017 mukaan mielipiteitä oli ensimmäisen nähtävilläolon aikana saatu 25 kappaletta.

Aloitustiedotteen jälkeen As.oy Ristonsato ei ole saanut kaupunkisuunnittelusta mitään postia. Ainoat Vantaan kaupungin oma-aloitteisesti Ristonsadolle lähettämät sähköpostit, jotka koskevat Lähdepuistoa, ovat viheralueyksikön kirjeet ”Aloitustiedote Vaaralan Lähdepuiston perusparannuksen suunnittelusta” 7.10.2014 ja ”Vaaralan Lähdepuiston leikkipaikan ja kevyen liikenteen reitin suunnittelu” 15.12.2014.

Keväällä 2016 kävi ilmi, että oli pidetty kaksi asukastilaisuutta, joista kummastakaan ei ollut lähetetty tietoa As.oy Ristonsadon puheenjohtajalle eikä isännöitsijälle. Ensimmäinen asukastilaisuus oli pidetty 30.11.2015 Vaarala-seuran kokouksessa ja toinen 14.4.2016 Vaaralan kappelissa. Miksi kaupunkisuunnittelu on informoinut esimerkiksi Vaarala-seuraa mutta ei As.oy Ristonsatoa, vaikka yhtiö on naapuri, johon asemakaavan muutos vaikuttaa merkittävästi? Ristonsadon nykyiset asukkaat ovat tuskin kuulleetkaan Vaarala-seurasta, eikä Ristonsadolle ole tullut seuran kautta asukastilaisuuksista mitään informaatiota.

Kuulopuheiden perusteella As.oy Ristonsadon hallitus ryhtyi selvittämään, mitä aloitustiedotteen 7.4.2014 jälkeen oli tapahtunut. Hallitus pyysi kaupunkisuunnittelulta lisätietoja, jolloin Vaaralan kappelilla 14.4.2016 pidetyn yleisötilaisuuden muistiosta 9.5.2016 kävi ilmi, että uudelle asuinalueelle johtava katuyhteys oli jostain syystä muutettu lähtemään Lähdepuistontien ja Hakunilantien puoleisesta pohjoispäästä, eikä Lähdepuistontien eteläpäässä olevan kääntöpaikan katualueelta, jossa on yleisiä paikoitustiloja sekä henkilöautoille että raskaille ajoneuvoille.

Vasta toukokuussa 2016 As.oy Ristonsato sai tietoa niin, että yhtiöllä oli maankäyttö- ja rakennuslain 62 ja 63 §:n tarkoittama mahdollisuus osallistua kaavan valmisteluun, arvioida kaavoituksen vaikutuksia ja lausua kirjallisesti tai suullisesti mielipiteensä asiasta. As.oy Ristonsadon pyynnöstä kaupunkisuunnittelu suostui järjestämään 24.5.2016 asemakaavamuutoksen kävelykatselmuksen, johon kutsuttiin myös As.oy Kehäsadon edustajat. Katselmuksen perusteella laadittiin kaksi muistiota: kaupunkisuunnittelun muistio 27.6.2016 ja As.oy Ristonsadon kaupunkisuunnitteluun lähettämä muistio 30.5.2016. Kaupunkisuunnittelu lähetti sähköpostitse As.oy Ristonsadolle osallistumis- ja arviointisuunnitelman päivityksen 4.11.2016, ja Ristonsato puolestaan lähetti kaupunkisuunnitteluun 17:n Ristonsadon osakkaan ja asukkaan allekirjoittaman kannanoton 16.11.2016.

Kaavaselostuksessa 13.3.2017 sanotaan (s. 15), että asemakaavan muutoksen alkamisesta on tiedotettu "Vantaan kaupungin verkkosivuilla, Vantaan asukaslehdessä/Vantaan Sanomissa sekä kirjeitse maanomistajille, naapureille ja viranomaisille". As.oy Ristonsadon hallituksella ei ole tietoa, onko samoja kanavia käytetty asukastilaisuuksista tiedotettaessa. Tiedon saaminen kaupungin verkkosivuilta, Vantaan Sanomista ja Vantaan asukaslehdessä (ilmaisjakelulehtiä joita ei jaeta, jos postilaatikossa on mainosten jakamiskielto) tai Facebookista on sattumanvaraista, eikä tiedottamista siten ole järjestetty kaavan tarkoituksen ja merkityksen kannalta sopivalla tavalla (MRL 63 §).

Kaavaselostuksen 13.3.2017 mukaan (s. 18) "pohjoiseen katuyhteyteen päädyttiin, jotta kadun aiheuttama häiriö eteläosan kosteikko- ja metsäalueella olisi mahdollisimman vähäinen". Miksi kaupunki katsoo, että häiriötä voidaan mieluummin aiheuttaa As.oy Ristonsadon asukkailla vielä nykyisen melurasituksen päälle?

Alkuperäinen eteläinen katuyhteys on mahdollista rakentaa niin, että metsärinnettä mukaileva ulkoilureitti säilyy ulkoilijoiden käytössä. Siellä katua ei myöskään tarvitse rakentaa yhtä lähelle olemassa olevia asuintaloja kuin pohjoispäässä. Liikenteen meluhaitatkaan eivät ole yhtä suuret kuin As.oy Ristonsadolle, koska Kehä III:n melu ei kuormita samalla tavoin kauempana olevia yhtiöitä. Eteläisessä vaihtoehdossa katua ei tarvitse myöskään kaventaa kuten pohjoisessa vaihtoehdossa Vaaralan jätevedenpumppaamon kohdalla. Kaavaselostuksen mukaan (s. 18) "vaihtoehtojen kustannuserot eivät ole merkittäviä".

Lisäksi As.oy Ristonsato muistuttaa vielä jo aiemmin esitetystä huolesta, että pohjoisen katuyhteyden paaluttaminen ja rakennusaikainen raskas liikenne aiheuttavat vaurioita As.oy Ristonsadon siporex-rakenteisiin. Jos pohjoinen vaihtoehto kaikesta huolimatta päätetään toteuttaa, yhtiö vaatii vedoten lakiin eräistä naapuruussuhteista (mm. § 9), että kaupunki osallistuu yhtiön rakennusten nykytilan tarkastukseen mahdollisten vaurioiden varalle ja

varautuu korvaamaan kaikki vahingot.

Liite yömelu ilman rakentamista vuonna 2030 kaavaslostuksen 13.3.2017 mukaan:

As.oy Ristonsadon

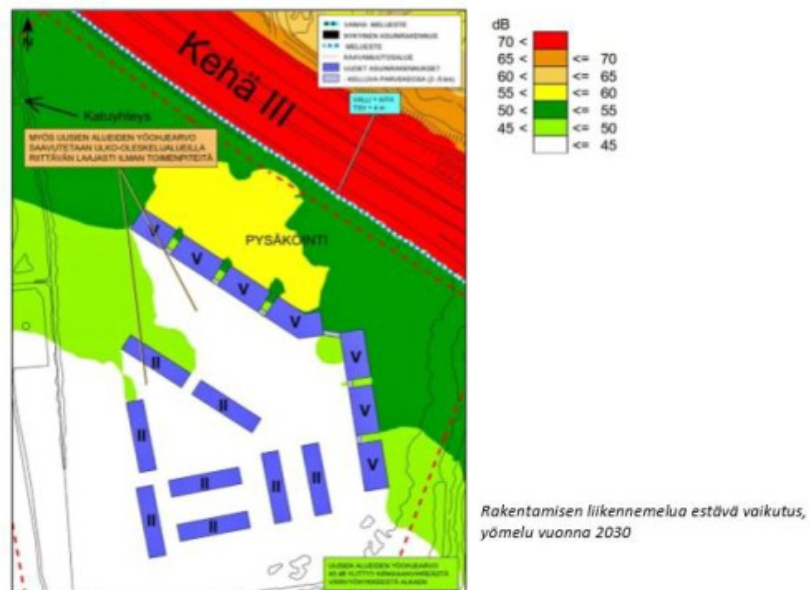
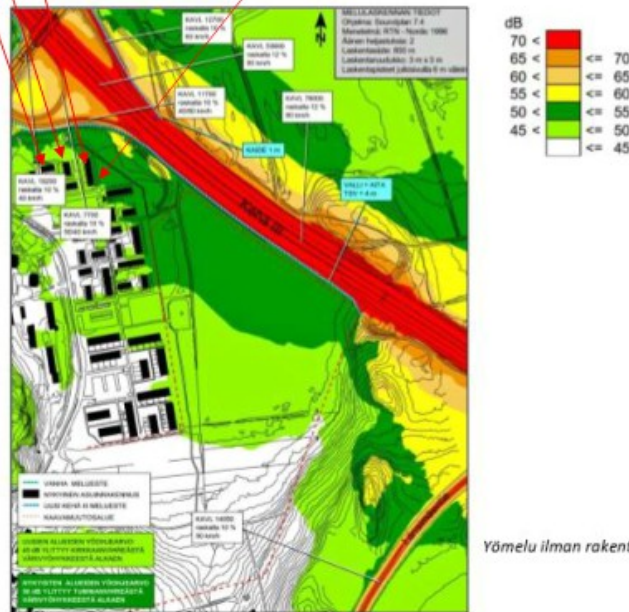
Liite

B-, D- ja F-talojen sijainti

Yhteiset piha-alueet ovat asukkaiden lähivirkistysalueita ja lasten leikkipaikkoja.

002239 / Lähdepuisto, 13.3.2017

10 / 37



Vastine:

Uusi katu on suunniteltu nykyisen polun kohdalle pyrkien säästämään puustoa mahdollisimman paljon. Kaavassa katualue laajenee pumppaamon kohdalla mahdollistaen joustavan tarkemman suunnittelun. Katualueella voidaan säilyttää olemassa olevia puita ja istuttaa uusia. Katusuunnittelu-vaiheessa suunnitellaan yksityiskohdat.

Läheisen kehätien aiheuttama liikennemelu ja pienhiukkaset ovat määrääviä verrattuna rakennet-tavaan ajoyhteyteen noin 700 asukkaan alueelle. Pienhiukkasten leviämisessä ratkaisevaa on etäisyys lähteestä, joka tässä tapauksessa on Kehä III ja tuo etäisyys pysyy kaavaehdotuksen mukaisessa tilanteessa ennallaan. Rakennettu meluaita torjuu olevan rakentamisen meluhaittoja ja jossain määrin estää pienhiukkasten leviämistä.

Asemakaavassa päädyttiin jättämään virkistysalue rauhaan. Yleiskaavassa alue on merkitty viher-alueeksi ja eteläisen Lähdepuiston koskemattomuus nousi laajasti esille asukkailta. Pohjoisessa asuntokadun melu häviää osin Kehän taustakohinaan. Eteläisessä vaihtoehdossa häiriö on suhteel-lisesti suurempi ja liikenne joutuu kulkemaan pidemmälti myös Lähdepuistontietä pitkin.

Katurakentamisen liittyvät mahdolliset häiriöasiat selvitetään ennen rakentamisvaihetta. Rakentamiselta lain mukaan edellytettävistä tärinämittauksista ja töistä aiheutuvista vaurioista ympäristöön vastaa rakentaja niin kuin normaalistikin.

Kaavatyöhön liittyvässä vuorovaikutuksessa toimimme oikea-aikaisesti tiedottaen. Pyrimme saamaan kaavatilaisuuksiin kaikki asianosaiset. Vantaan viralliset ilmoituskanavat kaava-asioissa ovat Vantaan Sanomat ja kaupungin nettisivut. Sosiaalisessa mediassa tiedottaminen on tullut mukaan lisämahdol-lisuutena.

Kehä III:lle rakennettu meluaita suojaa tasapuolisesti kaikkia sen vaikutuspiirissä olijoita. Uutta asuinalueita palvelevalle kadulle oli kaksi vaihtoehtoa, jotka kumpikin vaikuttaisivat siihen rajoittuvien asuntoyhtiöiden elämään. Tässä tapauksessa ratkaisu tehtiin laajemman puistoalueen rauhoittamisen puolesta, jota laajalti osallistumisprosessissa kannatettiin ja jopa edellytettiin.

Tarkistukset:

-

NRO 2**Asunto Oy Kehäsato****Muistutus 4.5.2017:**

Asunto Oy Kehäsato on suurin asunto-osakeyhtiö asemakaavamuutosesityksen vaikutusalueella. Yhtiö on lähes 50 vuoden ikäinen, ja on luonut omat asumiseen ja yhteisöllisyyteen perustuvat toimintatavat. Meillä on lisäksi hyvä ja vakiintunut yhteistyö naapuriyhtiöiden kanssa. Tavoitteemme on kehittää yhtiössämme turvallista ja viihtyisää asumista.

Kehäsadon asukkaat eivät yksioikoisesti vastusta suunniteltua Lähdepuiston täydennysrakentamista. Pääkaupunkiseudulle tarvitaan lisää asuntoja. Tonttimme vieressä oleva peltoalue, jolle rakentamista suunnitellaan ei ole ollut asukkaidemme käytössä juuri millään tavoin, joten sillä perusteella se sopii meidän puolestamme uudisrakentamisen

kohteeksi. Uudet asukkaat voivat parhaimmillaan elävöittää Vaaralan aluetta, ja turvata jatkossa alueen palveluiden kehittämistä.

Suurin huolestus liittyy rakentamisen aikaisten ja myöhemmin valmiin asuinalueen liikenneyhteyksiin. Olemme jo aiemmin (mm. 24.5.2016 asukaskävely) yhteydessä tuoneet huolestuksen suunnitelluista tieyhteyksistä, mutta valitettavasti yhtiömme ja yksittäisten asukkaidemme kannanottoja ei näy asemakaavamuutoksen kaavoitusraportissa.

Jaamme täysin naapuriyhtiömme Ristonsadon (Lähdepuistontie 6) esittämän huolen nyt suunnitellun pohjoisen tieyhteyden haitallisista vaikutuksista rakennuksiimme, alueen melutasoon ja asumiseemme ylipäättään. Mielestämme ei ole riittävästi perusteltu eteläisen kulkureitin hylkäämistä, vaikka sitä tukisi nykyinen Lähdepuistontie ja jatkoyhteys voitaisiin rakentaa kauemmas nykyisistä asuin taloista. Mikäli pohjoinen kulkuyhteys toteutetaan, haluamme samoin kuin As Oy Ristonsato kaupungin teettämän kuntoselvityksen rakennuksillemme aiheutuvista vaurioista.

Haluamme lisäksi kiinnittää huomiota siihen, että Lähdepuiston asuinalueen kevyt liikenne ei kulkisi Kehäsadon tontin läpi, vaan sille osoitetaan toimivat reitit esimerkiksi Lähdepuistontien kautta. Tontin läpi lisääntyvä liikenne voi pahimmillaan aiheuttaa turvallisuusriskin alueella leikkiville lapsillemme.

Vastine:

Kaavaselostuksessa on tarkennettu "Osallistuminen ja vuorovaikutus" kohdalla kaikki mielipiteet, ensimmäisestä OAS:sta, päivitetystä OAS:sta ja myös järjestetystä asukaskävelyä.

Asemakaavassa päädyttiin jättämään virkistysalue rauhaan. Yleiskaavassa alue on merkitty viheralueeksi ja eteläisen Lähdepuiston koskemattomuus nousi laajasti esille asukailta. Pohjoisessa asuntokadun melu häviää osin Kehän taustakohinaan. Eteläisessä vaihtoehdossa häiriö on suhteellisesti suurempi ja liikenne joutuu kulkemaan pidemmältä myös Lähdepuistontietä pitkin.

Kadun esisuunnitelmassa jalankulku- ja polkupyöräyhteys on suunniteltu Lähdepuistokujaa pitkin Lähdepuistontielle. Voimassa olevan asemakaavan mukaiset julkiset kevyen liikenteen varaukset alueella säilyvät uudessakin asemakaavassa.

Tarkistukset:

-

VANTAAN KAUPUNKI

Kaupunkisuunnittelu

ASEMAKAAVAMUUTOSEHDOTUS
NRO 002239
Lähdepuisto
LAUSUNNOT JA VASTINEET
21.8.2017

Kaupunkisuunnittelulautakunta 13.3.2017 oikeutti kaupunkisuunnittelun pyytämään tarvittavat lausunnot asemakaavan muutosehdotuksesta **nro 002239 / Lähdepuisto**. Lausuntoja pyydettiin 7 ja saatiin 4 kpl.

Lausunnonantaja	Lausunto	Tarkistukset
NRO 1 Keski- Uudenmaan pelastuslaitos	-	
NRO 2 Elisa Oyj	-	
NRO 3 Fingrid Oyj	Voimajohtoalueella otettava huomioon standardi SFS 5717 ja rakentamisesta pyydettävä risteämälausunto. Muutoin ei huomautettavaa.	-
NRO 4 Gasum Oy	-	
NRO 5 Uudenmaan ELY- keskus	Jalankulku- ja pyöräliikenne, Kehä III:n alittavien rumpujen mitoitus oltava riittävä, voimakas melu ja tärinähaitat.	<i>Lisätty kaavamääräys, joka vaatii hulevesisuunnitelman tonteille 2-5.</i> <i>Lisätty kaavamääräys, joka koskee meluohjearvojen täyttämistä ulko- oleskelualueilla sekä sisätiloissa.</i> <i>Lisätty kaavamääräys, joka koskee tärinäselvityksen tarvetta rakennuslupavaiheessa.</i>
NRO 6 Vantaan Energia Oy	Huomioitava maakaapeleiden ja kaukolämpöputkien sijainti.	-
Nro 7	Vesihuolto. Pumppaamolle	<i>Muutokset on tehty vesihuollon</i>

HSY Helsingin seudun ympäristöpalvelut	huoltoalueineen on merkittävä kaavaan mitoitetaan 15 m x 15 m oleva ET-alue. Ehdotettu katu- linjaus sijaitsee runkolinjojen päällä. Maaperä on heikosti kantavaa ja riski vanhojen betoni- ja valurautaputkien vaurioitumiselle kasvaa. Kunnossapitotyöt vaikeutuvat. HSY ehdottaa kadun linjaamista rakennettavien talojen eteläpuolelle Lähdepuistoon.	<i>esisuunnitelmassa.</i>
---	--	----------------------------------

NRO 3
Fingrid Oyj

Lausunto 3.5.2017:

Asemakaava-alueelle sijoittuu Fingrid Oyj:n 400 kilovoltin (kV) voimajohto Tammisto - Anttila yhdessä Helen Sähköverkko Oy:n ja Vantaan Energia Sähköverkot Oy:n voimajohtojen kanssa. Olemme lausuneet osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta 19.11.2016.

Voimajohtoalue on esitetty asemakaavaluonnoksessa johtoa varten varattuna alueen osana suojaviheralueelle (EV). Maakaasuputken sijoittamisessa suhteessa voimajohtoihin tulee ottaa huomioon standardi SFS 5717 (kaasuputkistot, teräksisen maakaasuputkiston sekä sähköjärjestelmien, raideliikenteen ja sähköä johtavien rakenteiden keskinäisten vaikutusten hallinta). Asemakaavan osoittamasta pysäköintialueesta, ohjeellisesta maakaasuputkesta sekä muusta rakentamisesta voimajohtoalueella tai sen lähellä tulee muutoinkin pyytää Fingridistä erillinen risteämäläusunto (risteamalausunnot@fingrid.fi).

Fingridillä ei ole muutoin huomautettava asemakaavaehdotuksesta. Edellisessä lausunnossamme mainitut asiat voimajohtojen rajoituksista maankäytön suunnittelulle on otettava huomioon myös alueen tarkemmassa suunnittelussa.

Vastine:

Huomioon otettava tarkemmassa suunnitteluvaiheessa.

Tarkistukset:

-

NRO 5
Uudenmaan ELY- keskus

Lausunto 4.5.2017:

Asemakaava-alue rajautuu pohjoisessa Kehä III:een (kantatie 50). Kaavan sisältämä uusi asuinalue täydentää yhdyskuntarakennetta lähellä joukkoliikenteen runkolinjan pysäkkejä ja peruspalveluja. Uuden asuinalueen liikenne johdetaan uutta Lähdepuistonkuja-nimistä katua pitkin Lähdepuistontielle. Uudenmaan ELY-keskus katsoo, että jalankulku- ja pyöräliikenne kannattaa ohjata ensisijaisesti Lähdepuistontien ja Hakunilantien liittymään ja siitä linja-autopysäkeille ja Hakunilantien yli.

Kaava-alueen hulevedet aiotaan johtaa kaava-alueelta pohjoiseen virtaavaan puroon ja Kehä III:n ali. Kaava-aineistossa tulee varmistaa, että Kehä III:n alittavien rumpujen mitoitus riittää, mikäli niihin ohjataan kaava-alueen hulevedet.

AK-alueeksi merkityllä alueella rakennusten julkisivulle kohdistuu enimmillään 70 dB:n melu, minkä vuoksi alue soveltuu huonosti asuinkäyttöön. Voimakkaan melun vuoksi alueelle olisi harkittava melua hyvin sietävää maankäyttöä. Mikäli asuinkerrostalorivi rakennetaan melumuuriksi suojaamaan alueen muuta asuinaluetta, se on toteutettava erityisratkaisuin korkeatasoisesti, esim. luhtikäytävärakennuksena. Oleskeluun suunniteltuja alueita ei saa sijoittaa alueille, joissa valtioneuvoston päätöksen 993/1992 mukaiset melunohjeet eivät toteudu.

Kaavamuutosalue sijoittuu maaperäkartan mukaan kokonaan savialueelle.

Kaavaselostuksesta ei selviä, onko Kehä III:n liikenteestä mahdollisesti aiheutuvia värinähaittoja selvitetty.

Vastine:

Kaava-alueen hulevedet hallitaan määrällisesti ja laadullisesti. Asuinalueen hulevesimäärät eivät tule kasvamaan nykytilanteeseen verrattuna. (Nykyiset Kehä III:n rummut riittävät vesien johtamiseen.) Hulevedet eivät saa aiheuttaa haittaa Kormuniitynojan vesiluonnolle. Kaavamääräys lisätty, joka koskee meluohjeiden täyttäminen ulko- oleskelualueilla sekä sisätiloissa. Rakennuslupavaiheessa tulee esittää selvitys, miten Kehä III:n aiheuttama värinä on otettu huomioon.

Tarkistukset:

Lisätty kaavamääräys, joka vaatii hulevesisuunnitelma tonteille 2-5.

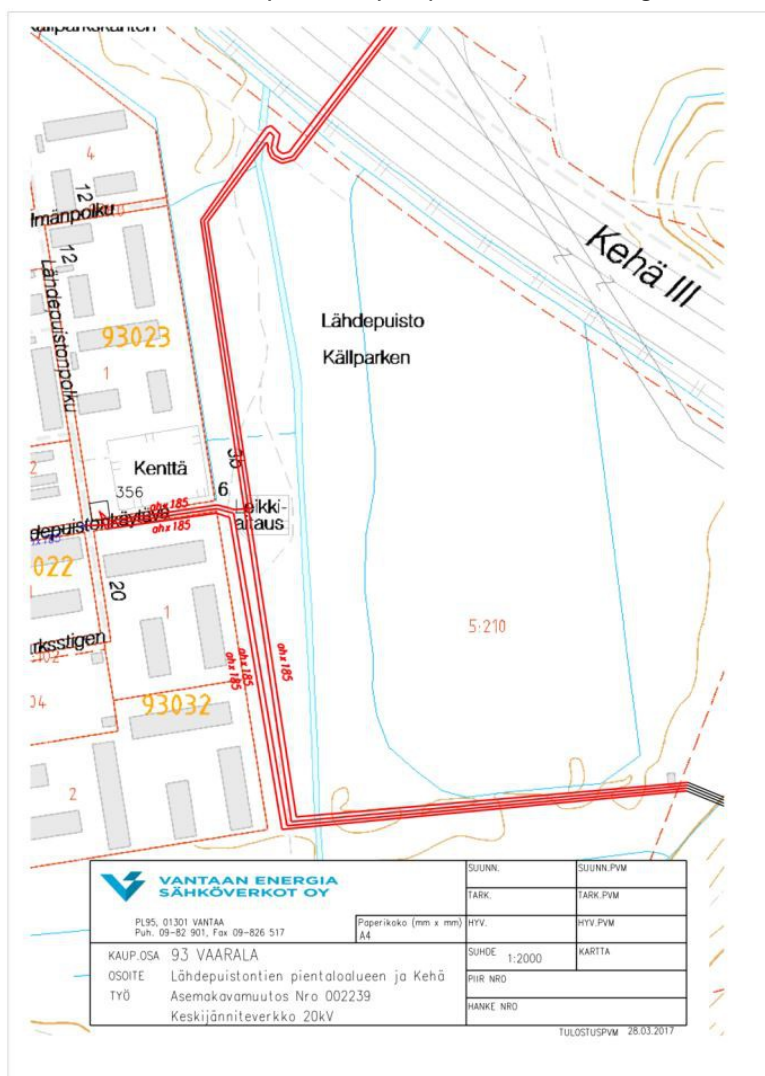
Lisätty kaavamääräys, joka koskee meluohjeiden täyttämistä ulko- oleskelualueilla sekä sisätiloissa.

Lisätty kaavamääräys, joka koskee värinäselvityksen tarvetta rakennuslupavaiheessa.

Sähköverkko

Vantaan Energia Sähköverkot Oy haluaa, että asemakaavan muutosehdotuksessa huomioidaan maakaapeleiden sijainti.

Mikäli maakaapeleita pitää siirtää, niin siirtokustannuksien osalta toimitaan Vantaan kaupungin ja Vantaan Energia Oy:n 20.7.1993 laaditun yhteistyösopimuksen mukaisesti. Ehdotettu muuntamopaikka sopii hyvin Vantaan Energia Sähköverkot Oy:n tarpeisiin.

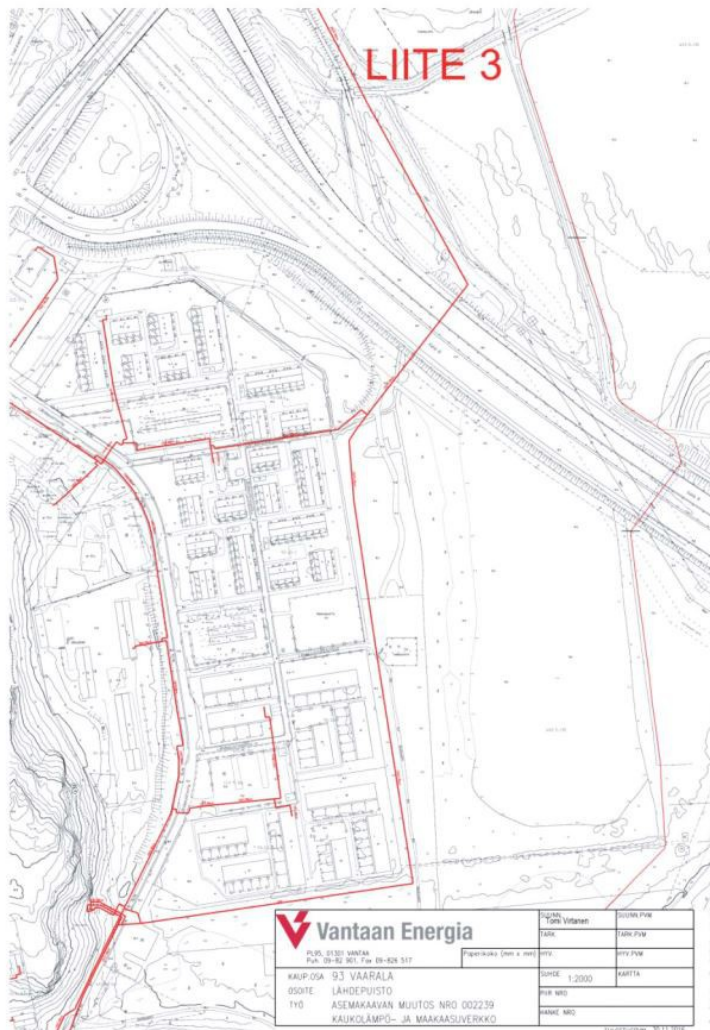


Kaukolämpöverkko

Asemakaavan muutosalueella sijaitsee Vantaan Energia Oy:n kaukolämpöputkia liitteenä olevan piirustuksen mukaisesti (Liite 3).

Vantaan Energia Oy haluaa, että asemakaavan muutosehdotuksessa huomioidaan kaukolämpöputkien sijainti.

Mikäli kaukolämpöputkia pitää siirtää, niin siirtokustannuksien osalta toimitaan Vantaan kaupungin ja Vantaan Energia Oy:n 20.7.1993 laaditun yhteistyösopimuksen mukaisesti.



Vastine:

Huomioitu tarkemmassa suunnitteluvaiheessa.

Tarkistukset:

—

Vantaan kaupunki
Maankäytön-, ympäristön ja
rakentamisen toimiala

Kaupunkisuunnittelu
Kielotie 28, 01300 Vantaa

etunimi.sukunimi@vantaa.fi
www.vantaa.fi

Puhelin 09 83911

NRO 7**HSY Helsingin seudun ympäristöpalvelut****Lausunto 3.5.2017:**

Suunnittelualue rajautuu lännessä Lähdepuistontien pientaloalueeseen ja koillis- sekä itäosassa vilkasliikenteisen Kehä III:n (E 18) liikenneväylään, jolta saavutettavuus eri suunnilta Lähdepuiston muutosalueelle Hakunilantien eritasoliittymän kautta on hyvä. Etelässä alue rajautuu Vantaan yleiskaavan mukaiseen leveään, metsäiseen lähivirkistysaluevyöhykkeeseen.

Asemakaavalla muutetaan puistoksi (VP ja P) ja suojaviheralueeksi osoitettua aluetta osittain asuinkerrostaloille ja pientaloille osoitetuiksi korttelialueiksi. Tällä hetkellä alue on metsittynyttä niittyä ja auraamalla vapaana pidettyä peltoaluetta. Eteläosan luonnon- ja virkistysarvoiltaan merkittävä osa sekä uuden ja olemassa olevan asuinalueen välinen alue osoitetaan virkistysalueeksi (VL).

Kaava-alueen kokonaispinta-ala on noin 21 ha, josta virkistys- ja suojaviheraluetta on noin 16 ha. Asumisen kerrosalaa osoitetaan yhteensä 21 750 k-m², sijoittuen AK- ja A-korttelialueille.

Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä esittää lausuntonaan seuraavaa:

Alueen pohjoisosassa, nykyisen asutuksen ja Kehä III:n liittymän välisellä kapealla alueella, sijaitsee runsaasti rakennettua vesihuoltoa (kts. alla).

- Vaaralan jätevedenpumppaamo
- vesijohdot: 40 M (rak. -91), 160 M (rak. -91), 600 SG (rak. -15), 600 V (rak. 69)
- jätevesiviemärit: 400 M (rak. -91), 500 B (rak. -69), 560 PP (rak. -15), 630 M (rakennusvuosi tuntematon),
- paineviemärit: 355 M (rak. -69), 500 M (rak. -05)
- hulevesiviemärit: 1000 B (rak. -15), 800 B (rak. -69)

Lisäksi aluetta halkoo luode-kaakkoissuuntaisesti runkovesijohto 400 A, jonka rakennusvuosi ei ole tiedossa.

Kaavakarttaan on merkitty johtokujia katualueelle. Tämä ei ole normaalikäytäntöjen mukaista.

Kaavaselostuksen liitteenä olevassa esisuunnitelmassa on esitetty uuden vesihuollon laajuus. Uuden katuyhteyden alle esitettyä vesijohdon kiertoyhteyttä ei tässä tapauksessa pidetä tarpeellisena, koska uusi rakennuskanta on vähäinen. Esisuunnitelmaan on syytä merkitä kaavaselostuksessa mainittu paineviemärin siirto (25 m). Esisuunnitelmassa on syytä esittää selkeästi myös Vaaralan jätevedenpumppaamon sijainti.

Ehdotettu uusi pohjoinen katulinjaus nähdään ongelmallisena jätevedenpumppaamolle ja

vesihuollon runkolinjoille maaperän heikon kantavuuden ja liiallisen läheisyyden vuoksi.
 A. Vaaralan jätevedenpumppaamo. Pumppaamon ja katulinjauksen välisen etäisyyden on oltava vähintään 3,5 m. Lisäksi pumppaamon länsipuolelle on varattava riittävä huoltoalue (ohituspumppauskontit, huoltoautot). Pumppaamolle huoltoalueineen on merkittävä kaavaan mitoiltaan 15 m x 15 m oleva ET-alue.

B. Runkolinjat. Ehdotettu katulinjaus sijaitsee runkolinjojen päällä. Maaperä on heikosti kantavaa ja riski vanhojen betoni- ja valurautaputkien vaurioitumiselle kasvaa.

Kunnossapitotyöt vaikeutuvat.

HSY ehdottaa kadun linjaamista rakennettavien talojen eteläpuolelle Lähdepuistoon.

Vastine:

Johtokujia on merkitty katualueelle informoinnin takia. Vesihuollon esisuunnitelmassa muutokset on tehty. Jätevedenpumppaamon ja katulinjauksen välinen etäisyys otetaan huomioon katusuunnitelmassa. Emme näe tarpeellisena merkitä pumppaamolle omaa tonttia. Katusuunnitelmassa lisätään huoltoalueelle tarvittava tila, joka on jo olemassa paikalla. Katusuunnittelun, kustannusarvion ja vaihtoehtojen valinnan aikana maaperä ja runkolinjojen sijainnit otettiin jo huomioon. Kustannusarviossa on laskettu teknillisesti tarvittavat työt ja pohjoinen vaihtoehto on osoittautunut kannattavaksi.

Tarkistukset:

Muutokset on tehty vesihuollon esisuunnitelmassa.



13 § **Kai-Ari Lundellin ja 43 muun valtuutetun valtuustoaloite veloituksettoman influenssarokotteen antamisesta koulujen henkilöstölle**

8640/00.02.00.03/2017

Valtuutettu Kai-Ari Lundell ja 43 muuta valtuutettua ovat jättäneet seuraavan valtuuston työjärjestyksen mukaisen valtuustoaloitteen:

"Esitän, että kaupungin koulujen henkilöstölle annetaan influenssarokotteet veloituksetta
Rokote on paras suoja influenssaa vastaan. Se torjuu

- terveillä työikäisillä 5-8 influenssaa kymmenestä
- influenssatartuntoja: kun ei sairastu, ei tartuta muita

Vapaaehtoiset rokotukset annetaan koulujen henkilöstölle heidän työpaikoillaan kuten päiväkotien henkilöstölle tehdään jo nyt

- toiminta on tehokasta
- koko koulujen henkilöstö pääsee rokotusten piiriin

Sairastuneen opettajan tilalle pitää aina palkata sijainen. Kun influenssa-aalto iskee kouluun, moni opettaja kaatuu petiin. Silloin tarvitaan moneksi päiväksi monta sijaista. Kaupungin koulujen ja päiväkotien henkilöstön rokottaminen tuo kaupungille selvää säästöä.

Kaupungin terveys- ja sosiaalipalvelujen toimintaa ohjaa ennaltaehkäisy. Rokottaminen on ennaltaehkäisyä."

Kaupunginvaltuusto 25.9.2017 § 13

Päätös:

Päätettiin ottaa asia käsiteltäväksi ja lähettää valtuustoaloite kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Liite: Valtuustoaloite influenssarokotteen antamisesta koulujen henkilöstölle.

Kaupunginvaltuusto 25.9.2017

Kai-Ari Lundell

Valtuustoaloite

Esitän, että kaupungin koulujen henkilöstölle annetaan influenssarokotteet veloituksetta

Rokote on paras suoja influenssaa vastaan. Se torjuu

- terveillä työkäisillä 5-8 influenssaa kymmenestä
- influenssatartuntoja: kun ei sairastu, ei tartuta muita

Vapaaehtoiset rokotukset annetaan koulujen henkilöstölle heidän työpaikoillaan kuten päiväkotien henkilöstölle tehdään jo nyt

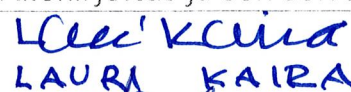
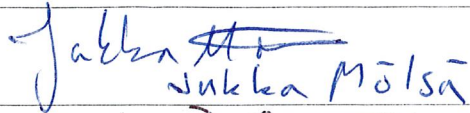
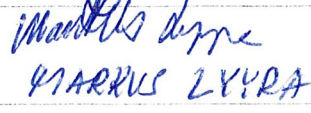
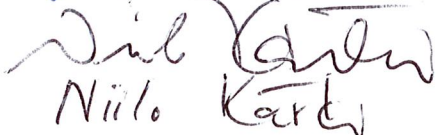
- toiminta on tehokasta
- koko koulujen henkilöstö pääsee rokotusten piiriin

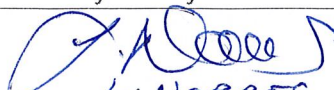
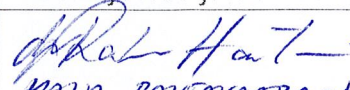
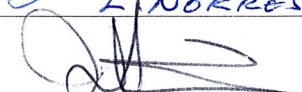
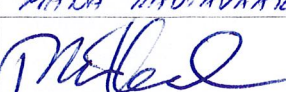
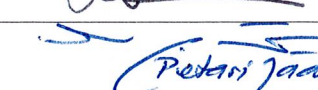
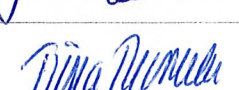
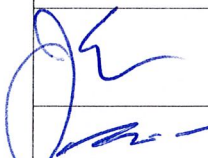
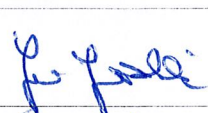
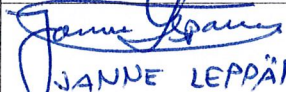
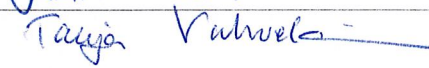
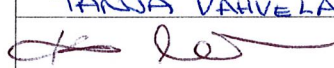
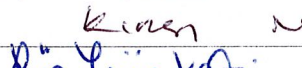
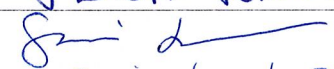
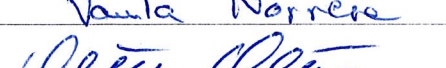
Sairastuneen opettajan tilalle pitää aina palkata sijainen. Kun influenssa-aalto iskee kouluun, moni opettaja kaatuu petiin. Silloin tarvitaan moneksi päiväksi monta sijaista. Kaupungin koulujen ja päiväkotien henkilöstön rokottaminen tuo kaupungille selvää säästöä.

Kaupungin terveys- ja sosiaalipalvelujen toimintaa ohjaa ennaltaehkäisy. Rokottaminen on ennaltaehkäisyä.



Kai-Ari Lundell

Allekirjoitus ja sen selvennys	Allekirjoitus ja sen selvennys
 SAMI KANERVA	 LAURI KAIRA
 Jukka Mölsä	 MARKUS ZYRA
 Niilo Kärki	

Allekirjoitus ja sen selvennys	Allekirjoitus ja sen selvennys
 L. NORRES	 HANNA RAUTAVARA-HÄMÄLÄINEN
 JUHANI MALMI	 Minna Kuusela
 Petteri Jämskeläinen	 Tiina Nummela Tiina Tuomela
 JANI LEPPÄNEN	 Jussi Vaahtelainen
 MIKA JÄRSONEN	 Jyrki Jussakallio Ansa Lehto-Sala
 JANNE LEPPÄNEN	 Anu Tiina Juhani Ruona
 Tanja Vahvelainen	 Minna Räsänen
 TANJA VAHVELAINEN	 Jarmo Eskelinen
 Eija Linnakoski	
 EISA LINNAKOSKI	 Aadan Ibrahim
 Sari Laakso	 Faysal Abdi
 Eeva Rämö	 Jaana Heiskanen
 Pekka Rautio	 Ulla Kaulus
 Emmi Pajunen	 Matti Sillanpää
 Vaula Norres	 JUSSI SARAMO
 Anniina Koskela	 Jari Jämskeläinen
 JOEL LINNAINMÄKI	 Jarmo Riihelä
 Sireta Silvernoinen	 Salla Lindblom
 Minna Atiye	 Ayar Sala
 Kaisu Kijanen	 Piija Ala-Koppi-Häkkinen



14 § **Jenni Chen-Yen ja 39 muun valtuutetun valtuustoaloite englannin ja kiinankielisten palveluiden lisäämiseksi Vantaalla**

8641/00.02.00.03/2017

Valtuutettu Jenni Chen-Ye ja 39 muuta valtuutettua ovat jättäneet seuraavan valtuuston työjärjestyksen mukaisen valtuustoaloitteen:

"Kansainvälisyys on Vantaalle iso mahdollisuus ja samalla haaste, joka täytyy pystyä hyödyntämään. Sijainti lentoaseman läheisyydessä yhdistettynä kasvavaan kaupunkiin on selvä vetovoimatekijä. Kaupungin kannattaa edistää kansainvälisten yritysten investointeja ja sijoittumista Vantaalle.

Kielipalvelut ovat avainasemassa. Se kaupunki, joka pystyy tarjoamaan viranomaispalvelut investointia harkitsevien yritysten omalla kielellä, on vahvoilla. Vantaa voisi olla tässäkin asiassa edelläkävijä.

Vantaa on jo nyt myös Suomen monikulttuurisin kaupunki. Vantaalaisista 16,6 % on vieraskielisiä. Maahanmuuttajien integroitumista tukisi se, että viranomaispalveluja tarjoava taho (kaupungin toimialat, maistraatti, poliisi, te-keskus) voisivat palvella asiakkaita itsenäisesti asiakkaan ymmärtämällä kielellä ilman tulkkausta.

Miksi englannin ja kiinan kieli?

Englantia ymmärtävät lähes kaikki.

Miksi kiinan kieli? Siksi, että Suomen ja Kiinan välinen kauppa ohittanee venäjän kaupan jo tänä vuonna. Viennin arvo Kiinaan oli vuonna 2016 lähes 3 miljardia ja tuonti yli 4 miljardia euroa. Vantaalaisten ja kiinalaisten yritysten kumppanuutta kannattaa todellakin edistää kaikin keinoin.

Tässä valtuustoaloitteessa pyydämme kaupunkia selvittämään.

Millä tavoin ja missä eri palveluissa Vantaa voisi laajentaa englannin ja kiinankielisten palvelujen tarjontaa tukeakseen kansainvälisten yritysten sijoittumista Vantaalle ja edistääkseen maahanmuuttajien integroitumista Suomeen?"

Kaupunginvaltuusto 25.9.2017 § 14

Päätös:

Päätettiin ottaa asia käsiteltäväksi ja lähettää valtuustoaloite kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Liitteet:

- Valtuustoaloite englannin ja kiinankielisten palvelujen lisäämiseksi Vantaalla

Kaupunginvaltuusto 25.9.2017

Jenni Chen-Ye

Valtuustoaloite

Valtuustoaloite englannin ja kiinankielisten palvelujen lisäämiseksi Vantaalla

Kansainvälisyys on Vantaalle iso mahdollisuus ja samalla haaste, joka täytyy pystyä hyödyntämään. Sijainti lentoaseman läheisyydessä yhdistettynä kasvavaan kaupunkiin on selvä vetovoimatekijä. Kaupungin kannattaa edistää kansainvälisten yritysten investointeja ja sijoittumista Vantaalle.

Kielipalvelut ovat avainasemassa. Se kaupunki, joka pystyy tarjoamaan viranomaispalvelut investointia harkitsevien yritysten omalla kielellä, on vahvoilla. Vantaa voisi olla tässäkin asiassa edelläkävijä.

Vantaa on jo nyt myös Suomen monikulttuurisin kaupunki. Vantaalaisista 16,6 % on vieraskielisiä. Maahanmuuttajien integroitumista tukisi se, että viranomaispalveluja tarjoava taho (kaupungin toimialat, maistraatti, poliisi, te-keskus) voisivat palvella asiakkaita itsenäisesti asiakkaan ymmärtämällä kielellä ilman tulkkausta.

Miksi englannin ja kiinan kieli?

Englantia ymmärtävät lähes kaikki.

Miksi kiinan kieli? Siksi, että Suomen ja Kiinan välinen kauppa ohittanee venäjän kaupan jo tänä vuonna. Viennin arvo Kiinaan oli vuonna 2016 lähes 3 miljardia ja tuonti yli 4 miljardia euroa. Vantaalaisten ja kiinalaisten yritysten kumppanuutta kannattaa todellakin edistää kaikin keinoin.

Tässä valtuustoaloitteessa pyydämme kaupunkia selvittämään.

Millä tavoin ja missä eri palveluissa Vantaa voisi laajentaa englannin ja kiinankielisten palvelujen tarjontaa tukeakseen kansainvälisten yritysten sijoittumista Vantaalle ja edistääkseen maahanmuuttajien integroitumista Suomeen?

allekirjoitus Jenni Chen-Ye

Meena Raju Aho
Meena Raju Aho

Soni Singh
Sonia Singh

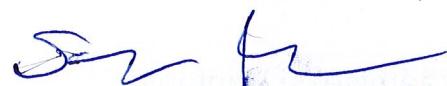
Siri Ahokas
Siri Ahokas

Kimmo Kizile


L. NORRES

MARILIN WELLMAN
MARILKA WELLMAN

Anitta Opana
Anitta Opana


SAKARI ROKKANEN


Niilo Kärki


JANNE LEPPÄNEN

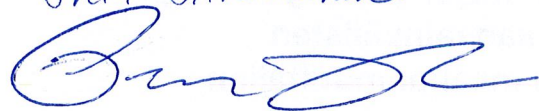

MIKKO KASONEN


JUTTA MALMI


STEFAN PÄRSSÄ

Tina Tuomela
TINA TUOMELA

Sireta
Sireta Silvenneinen



Pekka Rautio


Fayçal Abdi

Pirkko Letto


Minna Pesonen


Markus Lyly


SAMI KANERVA

Lauri Kaira
LAURI KAIRA


MIKA NIIKKO


Karim Lundén


JAN EDMANN

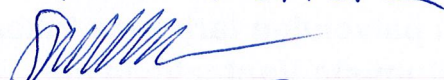

Petteri Järveläinen


PATRIK KARLSSON


MARIA RAUTAVAARA-HÄMÄLÄINEN


Minna Kurseta


Vaula Norrere


Susanna Bruun

Jari Eskelinen
JARI ESKELINEN

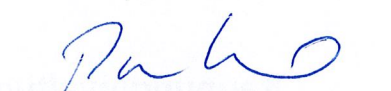
Radwan Ibrahim

Juha Kivonen
JUHA KIVONEN


Sanna Lindblad-Pöb

Paba Ayus




PÄIVI LAAKSO


Jari Järveläinen


EIJALINAKOSKI



Kokouksen päättäminen

Kaupunginvaltuusto 25.9.2017 § 15

Päätös:

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 20.35.



Muutoksenhakuohje 1. Valitusosoitus

Valitusoikeus

Valtuuston päätökseen haetaan muutosta valittamalla.

Valituksen saa tehdä

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen.

Sen lisäksi päätökseen, joka koskee **yleiskaavan, asemakaavan ja rakennusjärjestyksen hyväksymistä**, valituksen saa tehdä

- Uudenmaan ympäristökeskus ja muu viranomainen toimialaansa kuuluvissa asioissa,
- maakunnan liitto ja kunta, joiden alueella kaavassa osoitetulla maankäytöllä tai rakennusjärjestyksellä on vaikutuksia sekä
- rekisteröity paikallinen tai alueellinen yhteisö toimialaansa kuuluvissa asioissa toimialueellaan.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että:

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä;
- valtuusto on ylittänyt toimivaltansa; tai
- päätös on muutoin lainvastainen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään **Helsingin hallinto-oikeudelle**.

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaannista.

- Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä tai kolmantena päivänä sähköisen viestin lähettämisestä. Kaavan tai rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan kuitenkin tulleen asianosaisten tietoon silloin, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi.
- Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon 7 päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää tai nähtäville asettamispäivää ei lueta määräaikaan.

Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä tai muu sellainen päivä, jolloin virastoissa ei työskennellä, saa valituksen toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Valituskirjelmän sisältö

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi



- perusteet, joilla muutosta vaaditaan
- valittajan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valituskirje on valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitettava. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisesta, sekä
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle Helsingin hallinto-oikeudelle viraston aukioloaikana.

Omalla vastuulla valituskirjelmän voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Tällöin valituskirjelmä on jätettävä niin ajoissa, että se ehtii perille ennen valitusajan päättymistä.

Omalla vastuulla valituksen voi toimittaa valitusajan kuluessa myös faksina tai sähköpostina.

Sähköinen viesti katsotaan saapuneeksi viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Viranomaiselle saapunutta sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjästä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua hallinto-oikeudessa 250 euroa.

Yhteystiedot:

Helsingin hallinto-oikeus

Radanrakentajantie 5

00520 HELSINKI

Puhelin: 0295642000

Faksi: 0295642079

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi

Virka-aika: klo 8.00 – 16.15



Muutoksenhakuohje 2. Hankintaoikaisu ja oikaisuvaatimus hankinta-asiaassa

Kansallisen kynnysarvon alittavissa hankinnoissa tehtyyn kunnan viranomaisen (hankintayksikkö) päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä annettuun ratkaisuun tyytymätön voi tehdä hankintayksikölle hankintalain 81 ja 83 §:issä tarkoitetun vaatimuksen hankintaoikaisusta tai kuntalain 89 §:ssä tarkoitetun oikaisuvaatimuksen. Oikaisua koskevan vaatimuksen voi tehdä tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas eli se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen). Kuntalain mukaisen oikaisuvaatimuksen voi lisäksi tehdä kunnan jäsen.

Määräaika oikaisua koskevien vaatimusten tekemiselle

Oikaisua on vaadittava 14 päivän kuluessa siitä, kun oikaisuvaatimuksen tekijä on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta.

- **Asianosaisen** katsotaan saaneen hankintapäätöksen oheisasiakirjoineen tiedoksi sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä sinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin.

Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

- **Kunnan jäsenen** katsotaan saaneen päätöksestä tiedon 7 päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Hankintaoikaisun ja oikaisuvaatimuksen sisältö

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Hakemukseen on merkittävä oikaisua vaativan ja kirjelmän laatijan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.

Hankintaoikaisuun on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, jolleivät ne jo ole hankintayksikön hallussa.

Hankintaoikaisu ja/tai oikaisuvaatimus toimitetaan osoitteeseen

Vantaan kaupungin kirjaamo
Kaupunginvaltuusto
Asematie 7
01300 Vantaa
sähköpostiosoite: kirjaamo@vantaa.fi
Puhelin (kirjaamo): 09-839 22184, fax: 09-8392 4163
Virka-aika: ma - pe 8.15 - 16.00



Muutoksenhakuohje 3. Hankintaoikaisu ja markkinaoikeusvalitus hankinta-asiassa

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista annetun lain (hankintalaki) mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (hankintaoikaisu). Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi, mikäli hankinnan arvo ylittää hankintalain 15 §:n mukaisen kynnysarvon.

3.1 Oikaisuohje

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi tehdä hankintalain 81-83 §:n mukaan **hankintayksikölle** kirjallisen hankintaoikaisun. Hankintaoikaisun voi tehdä tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas eli se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Hankintaoikaisun tekoaika

Asianosaisen on tehtävä hankintaoikaisu **14 päivän kuluessa** siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta.

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä hankintapäätös oheisasiakirjoineen katsotaan saaduksi tiedoksi sinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Hankintaoikaisun sisältö

Hankintaoikaisusta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Hankintaoikaisusta on käytävä ilmi oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.

Hankintaoikaisuun on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, jolleivät ne jo ole hankintayksikön hallussa.

Hankintaoikaisu toimitetaan osoitteeseen:

Vantaan kaupungin kirjaamo
Kaupunginvaltuusto
Asematie 7, 01300 Vantaa
Sähköpostiosoite: kirjaamo@vantaa.fi
Puhelin (kirjaamo): 09-839 22184, fax: 09-8392 4163

Virka-aika: ma - pe 8.15 - 16.00

Hankintaoikaisun vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

3.2 Valitusosoitus markkinaoikeuteen



Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.

Julkisista hankinnoista annetun lain 86 §:n mukaan puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea valittamalla muutosta, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa. Lupa on myönnettävä, jos: asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää; tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Jollei toisin säädetä, valitus on tehtävä kirjallisesti **14 päivän kuluessa** siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen.

Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintasopimuksen hankintalain 78 §:n 1 nojalla noudattamatta odotusaikaa.

Valitus on tehtävä **kuuden kuukauden kuluessa** hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä hankintapäätös oheisasiakirjoineen katsotaan saaduksi tiedoksi sinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava hankinta-asia, jota valitus koskee, sekä valittajan vaatimukset ja niiden perusteet. Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatija on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valitukseen on liitettävä alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, johon haetaan muutosta, sekä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta. Valitukseen on liitettävä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi. Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten hallintolainkäyttölain 21 §:ssä säädetään.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä. Itse tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan.

Hakemuksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten laissa sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa



(13/2003) säädetään. Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensiksi seuraavana arkipäivänä.

Valituskielto

Hankintalain 102 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain eikä hallintolainkäyttölain nojalla.

Puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 86 §:n mukaisesti.

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle

Hankintalain 88 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön kohdassa 6.1 mainittuun osoitteeseen.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakijalta peritään käsittelystä markkinaoikeudessa oikeudenkäyntimaksua 2 000 euroa alle miljoonan euron hankinnassa. Jos hankinnan arvo on vähintään 1 miljoona euroa, käsittelymaksu on 4 000 euroa. Mikäli hankinnan arvo on vähintään 10 miljoonaa euroa, käsittelymaksu on 6 000 euroa.

Yksityishenkilön oikeudenkäyntimaksu markkinaoikeudessa on 500 euroa.

Markkinaoikeuden osoite ja muut yhteystiedot:

Markkinaoikeus
Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI
puh. 029 56 43300
fax. 029 56 43314
sähköposti: markkinaoikeus@oikeus.fi

Virka-aika: ma - pe klo 8.00 - 16.15



Muutoksenhakuohje 4. Valituskielto

4.1

Päätöksistä, jotka koskevat vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei kuntalain 136 §:n mukaan saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

4.2

Tässä kokouksessa tehdystä **päätöksestä § -**, joka koskee kunnallisen virkaehtosopimuslain 26 §:ssä mainittuja **asioita**, ei saa hakea muutosta valittamalla.

4.3

Tässä kokouksessa tehtyyn, **hankinto-oikaisua koskevaan päätökseen § -**, ei saa hakea muutosta.

4.4

Tässä kokouksessa tehdystä **päätöksestä § -**, joka koskee kunnallisen kansanäänestyksen toimittamista, ei saa valittamalla hakea muutosta (kuntalaki 24 §).