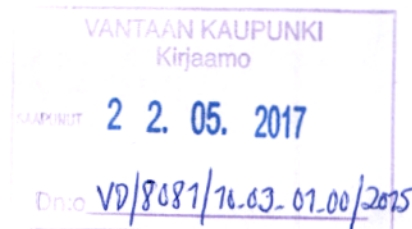
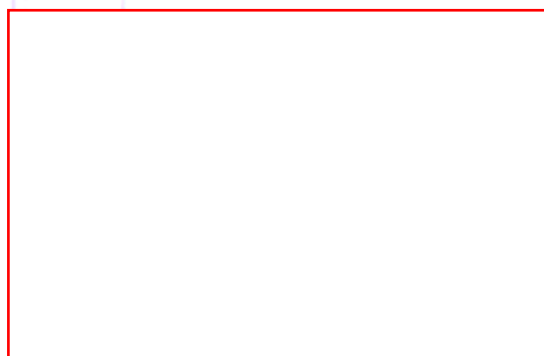


Till Vanda stads tekniska nämnd
Registraturen
Stationsvägen 7
01300 Vanda



Ärende: Anmärkning gällande planförslag för Gjutun Håkansböle, Sottungsby.
Håkansböle-Sibbo Storskog på avsnittet idrottspark-Sibbo storskogs
nationalpark



Såsom ägare till fastigheten Myrbacka II (fastighetsbeteckning 92-420-12-19) framför
 följande anmärkning mot planförslaget. Ifrågavarande friluftsled
går enligt det framlagda planförslaget på norra sidan av Sottungsbyvägen vilket
innebär att friluftsleden är planerad på  odlingsmark.

Enligt tidigare planläggningsutkast gick leden på södra sidan om Sottungsbyvägen
där Vanda stad har egen mark för nämnda ändamål.

Det finns inte några allmänt godtagbara motiv som talar för det i förslaget framförda
norra alternativet. För en led söder om Sottungsbyvägen talar framförallt det att man

då kan nå naturskolan från Håkansböle utan att korsa Sottungsbyvägen en ända gång. (Ovanför simhallen finns två underfarter). Från Håkansböle går dessutom den livligaste friluftstrafiken till naturskolan och Sibbo storskog.

Det södra alternativet erbjuder även ett tryggare alternativ för de människor som rör sig från norra sidan av Sottungsbyvägen. De fotgängare som t.ex. stiger av på hållplatsen (Nurmimäkvägen-Sottungsbyvägen) behöver enbart en gång korsa Sottungsby vägen för att komma till naturskolan. I det framförda norra alternativet blir det för den som stiger av på ifrågavarande hållplats att korsa livligt trafikerade vägar på tre ställen för att komma till naturskolan.

Att staden planerar en naturstig bredvid en livligt trafikerad landsväg kan även bedömas som ett alternativ som bör ifrågasättas eftersom det längs landsvägen med största sannolikhet i framtiden kommer att planeras en lätt trafikled. En naturstig kan inte bedömas ha samma trafikmässiga status som en lätt trafikled och ersätter således inte denna, vilket är skäl att notera.

Som markägare motsätter sig Vanda stads planer att bygga en friluftsled på hennes odlingsmark som är täckdikad. Vanda stad har egen mark på södra sidan om vägen som väl kan användas för friluftsledens ändamål. Detta område på södra sidan om vägen används redan aktivt av friluftsmänniskor i synnerhet vintertid.

Vanda stad har inte någon godtagbar orsak att kränka äganderätt till sin jordbruksmark med hänsyn till att Vanda stad har mark som minst likväl som mark lämpar sig för byggande av friluftsled.

AW

Bifogat: Fullmakt



ÖPPEN RÄTTE GÅNGSFULLMAKT

Vanda den 8 / 2016





Närings-, trafik- och miljöcentralen
Tekniska nämnden
Registraturen
Stationsvägen 7
01300 Vanda

28.12.2017

VD/8081/10.03.01.00/2015

Ärende: Anmärkning gällande planförslag för friluftsled för Gjutån Håkansböle,
Sottungsby på avsnittet Håkansböle idrottspark-Sibbo storskogs
nationalpark

Såsom ägare till fastigheten Myrbacka II (fastighetsbeteckning 92-420-12-19) framför
följande anmärkning mot planförslaget. Ifrågavarande friluftsled
går enligt det framlagda planförslaget på norra sidan av Sottungsbyvägen vilket
innebär att friluftsleden är planerad på täckdikade odlingsmark.

Enligt tidigare planläggningsutkast gick leden på södra sidan om Sottungsbyvägen där Vanda stad har egen mark för nämnda ändamål.

Det finns inte några allmänt godtagbara motiv som talar för det i förslaget framförda norra alternativet. För en led söder om Sottungsbyvägen talar framförallt det att man då kan nå naturskolan från Håkansböle utan att korsa Sottungsbyvägen en enda gång. (Ovanför simhallen finns två underfarter). Från Håkansböle går dessutom den livligaste friluftstrafiken till naturskolan och Sibbo storskog.

Det södra alternativet erbjuder även ett tryggare alternativ för de människor som rör sig från norra sidan av Sottungsbyvägen. De fotgängare som t.ex. stiger av på hållplatsen (Nurmimäki-vägen-Sottungsbyvägen) behöver enbart en gång korsa Sottungsbyvägen för att komma till naturskolan. I det framförda norra alternativet blir det för den som stiger av på ifrågavarande hållplats att korsa livligt trafikerade vägar på tre ställen för att komma till naturskolan.

Att staden planerar en naturstig bredvid en livligt trafikerad landsväg kan även bedömas som ett alternativ som bör ifrågasättas eftersom det längs landsvägen med största sannolikhet i framtiden kommer att planeras en lätt trafikled. En naturstig kan inte bedömas ha samma trafikmässiga status när det gäller underhållsansvar och kan därför inte ersätta en lätt trafikled vilket är skäl att notera. Att bygga en naturstig några meter från en allmän väg är dessutom helt absurt och kan inte motiveras.

Som markägare motsätter sig _____, Vanda stads planer att bygga en friluftsled på hennes odlingsmark som är täckdikad. Vanda stad har egen mark på södra sidan om vägen som väl kan användas för friluftsledens ändamål om man finner att detta projekt överhuvudtaget är ändamålsenligt.

_____ har dessutom framfört att om man väljer det södra alternativet för friluftsleden så är _____ villig att upplåta mark i innerkurvan för att förbättra sikten, genom att räta ut vägen vid den branta kurva som Sottungsbyvägen gör vid idrottsparken. I ifrågavarande fall kan även befintligt vägbotten utnyttjas i kurvan för att bygga det södra alternativet.

Slutligen kan konstateras att Vanda stad inte har någon godtagbar orsak att kränka äganderätt till sin jordbruksmark med hänsyn till att Vanda stad

har otäckdikad jordbruksmark på södra sidan av Sottungsbyvägen som minst likväl
som mark lämpar sig för byggande av friluftsled.

Vanda den 22 december 2017

ÖPPEN RÄTTEGÅNGSFULLMAKT

Vanda den 14 december 2017

A.W

Vanda Stad

Närings-, trafik- och miljöcentralen

Tekniska nämnden

Registraturen

Stationsvägen 7

01300 VANDA

Sottungsby, 22.12.2017

VANTAAN KAU
Kirjaamo
28.12.2017
VO/8081/10.03.01.00/2015

Ärende: Anmärkning mot planen för en friluftsled mellan Håkansböle idrottspark- Sibbo Storskogs nationalpark. Gjutans, Håkansböle, Sottungsby området.

Undertecknad har bekantat sig med projektet friluftled och har följande anmärkningar som riktar sig mot att leden skulle dras på norra sidan av Sottungsbyvägen på Myrbacka gårds mark. Marken har tillhört min morfar och numera ägs den av min moster.

-Åkern som skulle delvis förstöras av leden dragning är en av de bättre jordarna i Sottungsby och vätter mot söder och ger ofta en tidigare skörd.

-Åkern har täckdikats och ett bygge av friluftsleden skulle förändrar täckdikningssystemet och dess uppsamlingsbrunn och föranleder onödiga kostnader och ingrepp. Därtill finns risken att systemet inte mera fungerar klanderfritt.

-Jordägaren har meddelat att de är villiga och ge mark i kurvan på inre sidan för att Sottungsbyvägens rätt branta kurva skulle kunna rätas ut och samtidigt ge mark åt friluftsleden så att den kunde dras på södra sidan av vägen, utan att göra ingrepp i bäcken.

-Vanda stad äger marken söder om Sottungsbyvägen och där skulle ingreppet inverka mindre på jordbruksmarken. Dessutom kunde här det stora diket från korsningen vid Ängsbacksvägen och Sottungsbyvägen förses med trumma. Då bildas en enhetlig åker som kunde brukas då det öppna diket skulle försvinna. Senare, om inte åkern mera aktivt odlas kunde tex. denna kvarvarande del av åkern bli en bra grogrund för blomster och andra naturväxter vilket skulle passa bra för leden mot Naturskolan.

-Genast efter kurvan mot Sottungsby så kommer bäcken nära vägen och sakta nöter bäcken vägbanken. Här kunde man göra ett litet ingrepp på bäckens lopp och rätta ut den så att leden kunde dras vid vägen mellan vägen och bäcken. Bäckens lopp här är inte kritiskt med tanke på växtlighet eller ev. djurliv.

-Därtill så borde vägtrumman göras om från diket på norra sidan mot bäcken vid detta ställe och då kunde denna reparation sammanlänkas med en lite flyttning av vägen och byggande av leden på södra sidan.

-Friluftsleden som nu slutar abrupt vid idrottsparken, den skulle kunna lätt byggas vidare på södra sidan och då leden skulle dras på denna sida skulle antalet vägövergångar fram till Naturskolan

minskas till en enda vid Naturskolan. Ett betydligt säkrare arrangemang med beaktande av trafiken på Sottungsbyvägen.

-Man bör också beakta det faktum att vid Myrbacka, mellan Ängsbacksvägen och Nybyggevägen, där är nu inritat en stenkantad trottoar /gångväg som inte passar in i miljön, speciellt om man beaktar det faktum att Museiverket har i sin Kulturhistoriska miljöer av riksintresse från år 2009 noterat att Sottungsby är en viktig del av Bygda kulturmiljöer av riksintresse.

-Eftersom åkern är lägre än Sottungsbyvägens vägnivå så passar friluftsleden bättre in på vägens södra sida.

Med beaktande av dessa synpunkter anser undertecknad att friluftleden passar väldigt illa på norra sidan och därför bör dras på södra sidan av Sottungsbyvägen från idrottparken fram till Naturskolan.

AvB



Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus
Tekninen lautakunta
Kirjaamo
Asematie 7
01300 Vantaa

Huomautus Vantaan kaupungin suunnitelmasta kulkuyhteydeksi Hakunilan urheilupuistosta Sipoonkorven kansallispuistoon. "Ulkoilureitin yleissuunnitelma välillä Hakunilan urheilupuisto – Sipoonkorven kansallispuisto"

Vantaan kaupunki on aikeessa rakentaa kulkuyhteys Hakunilan urheilupuistosta Sipoonkorven kansallispuistoon. Reitti on suunniteltu kulkemaan Sotungintien pohjoispuolella osaksi yksityisomistuksessa olevalla maalla. Samalla on tarkoitus rakentaa reunakivitetty jalkakäytävä Sotungin kyläyhdistyksen rakentamalle infokopille Sotungintien ja Nurmimäentien risteyksessä. Reittiä varten on tarkoitus lunastaa yksityismaan omistajalta tarpeellinen kaistale salaojitettua peltoa. Maanomistaja on vastustanut lunastusta, jolloin kyseeseen tulee pakkolunastus.

Haluan huomauttaa, ettei käsitykseni mukaan pakkolunastukselle, siten kuin se on laissa kiinteän omaisuuden ja erityisten oikeuksien lunastuksessa (29.7.1977/603) määritelty, ole lain tarkoittamia perusteita.

Vuoden 1977 laki kiinteän omaisuuden ja erityisten oikeuksien lunastuksesta sallii pakkolunastuksen vain yleisen tarpeen vaatiessa ja vain jos tarkoitusta ei voida saavuttaa muilla keinoin eikä siitä koidu yksityiselle edulle suurempaa haittaa kuin on yleiselle edulle koituva hyöty.

Lunastuksella ei ole yleiselle edulle mainittavaa hyötyä mutta kylläkin yksityiselle maanomistajalle huomattavaa haittaa. Vantaan kaupunki omistaa Sotungintien eteläpuolella olevat pellot, jotka rajoittuvat Kormuniitynojaan. Yleinen etu ei näin ollen vaadi yksityismaan lunastamista. Reitti Sipoonkorven kansallispuistoon voidaan rakentaa Vantaan kaupungin omistamalle puolelle Sotungintietä.

Tällä reittivaihtoehdolla on muitakin etuja:

- 1) Kulkuyhteyttä käyttäisi myös lukuisat koulu- ja päiväkotiryhmät, jotka vierailevat Vantaan luontokoululla. Luontokoulu sijaitsee Sotungintien eteläpuolella. Mikäli kulkuyhteys rakennetaan tien pohjoispuolelle joutuvat lapset neljä kertaa ylittämään jokin tie matkallaan luontokoululle. Kerran Urheilupuiston kohdalla, toisen kerran Nurmimäentien kohdalla,

kolmannen kerran Nybyggetintien kohdalla ja neljännen kerran luontokoulun kohdalla. Tämä ei voi olla turvallisuuden, ja siten yleisen edun kannalta hyväksyttävää. Mikäli kulkuyhteys rakennetaan tien eteläpuolelle he eivät joudu kertaakaan ylittämään tietä. Myös kansallispuistoon mielivät joutuvat kolme kertaa turhaan ylittämään teitä. Vaihtoehtoisessa reittivedossa he ylittävät tien vain kerran.

- 2) Ympäristöministeriö ja museovirasto ovat luetelleet Sotungin valtakunnallisesti merkittäväksi kulttuurihistorialliseksi ympäristöksi. Tähän kuuluu myös kylän tiestö, joka valtaosin on perua keskiajalta. Myös Vantaan yleiskaavassa 2007 on Sotunki merkitty maisemallisesti ja kyläkuvauksellisesti merkittäväksi alueeksi. Uusi kulkuyhteys Sotungintien pohjoispuolella heikentää merkittävästi näitä arvoja. Maasto Sotungintien eteläpuolella on matalampi kuin sen pohjoispuolella. Rakennettava reitti sulautuu tien eteläpuolella paremmin maaston eikä sen vaikutus suojeltavaan kylämiljöhön ole niin merkittävä.
- 3) Koska suunnitelmien mukaan kyseessä ei ole perinteinen kevyen liikenteen väylä/jalkakäytävä, kulkuyhteyden ei ole tarve seurata Sotungintietä vaan kulkuyhteys voisi myötäillä Kormuniitynojaa maisemaan sopivine siltoineen. Tällöin voidaan myös hyödyntää lähellä luontokoulua oleva vanhan tielinjauksen jäljellä oleva silta. Puroa myötäilevä linjaus on luultavasti ulkoilijoille paljon mieltäisempi ja sitä mielletään jo osaksi luontoelämystä, toisin kuin suora, tiessä kiinni kulkevaa monotonista polkua.
- 4) Vantaan kaupungin omistuksessa olevan pellon poikki kulkee jo nyt talvisin hiihtolatu, jolle on tehty useita siltoja puron yli. Kulkureitillä ja hiihtoladulla voisi olla synergiaa, esim. suunniteltu valaistus voisi palvella molempia.
- 5) Kulkuyhteyden rakentaminen tien pohjoispuolelle tarkoittaa myös, että salaojitetun pellon salaojitus tulee muuttaa ja tämä tulee aiheuttamaan lisää kustannuksia lunastuksen yhteydessä. On arveluttavaa, säästetäänkö ylipäänsä tällä menettelyllä kustannuksia.

Infokopille suunniteltu reunakivitetty jalkakäytävä ei sovi Sotungin tiestöön. Kuten jo on todettu, on Sotunki luokiteltu kulttuurihistoriallisesti arvokkaaksi kylämaisemaksi. Siihen ei sovi reunakivitetty jalkakäytävät.

Lopuksi haluan yhteenvedona todeta, että kulkuyhteyden rakentamiselle Sotungintien pohjoispuolelle puuttuu lain tarkoittamat edellytykset ja järkiperaiset perustelut. Se, että kulkuyhteyden rakentaminen tien pohjoispuolelle voisi olla taloudellisesti hiukan halvempi vaihtoehto kuin kulkuyhteyden rakentaminen Vantaan kaupungin jo omistamalle maalle ei voi olla lain tarkoittama peruste maanomistajan tahdonvastaiselle lunastukselle koska yleinen etu ei sitä vaadi vaan reitti saadaan muutoin toteutettu jopa paremmin sen käyttäjä palvelevaksi.

Sotungissa 26.12.2017

C.S

Ote laista: Laki kiinteän omaisuuden ja erityisten oikeuksien lunastuksesta, 29.7.1977/603, Finlex.fi.

4 §

Lunastaa saadaan, kun yleinen tarve sitä vaatii. Lunastusta ei kuitenkaan saa panna toimeen, jos lunastuksen tarkoitus voidaan yhtä sopivasti saavuttaa jollain muulla tavalla taikka jos lunastuksesta yksityiselle edulle koituva haitta on suurempi kuin siitä yleiselle edulle saatava hyöty.



Vantaan Kaupunki
Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus
Tekninen lautakunta Kirjaamo, Asematie 7
01300 VANTAA

Muistutus ulkoilureitin yleissuunnitelmasta välillä Hakunila urheilupuisto - Sipoonkorven kansallispuisto

Osittain suunnittelualueen vuokraviljelijöinä ja laajemminkin Sotunginlaakson agraarin kulttuurimaiseman ylläpitäjinä kiitämme mahdollisuudesta esittää näkemyksemme suunnitelmasta.

Näkemyksenämme esitämme että ulkoilureitti linjattaisiin kulkemaan Hakunilan urheilupuistosta , Sotungintietä pitkin sen eteläpuolelle niin pitkälle kunnes se Nybyggetintien jälkeen ylittää Kormuniitynojan ja tämän jälkeen missä se, liikenneturvallisuuden kannalta, parhaiten ylittää Sotungintien ja jatkaa kannallispuistoon ehdotettua reittiä pitkin.

Tällä linjauksen muutoksella saavutettaisiin alueen kokonaistilanteeseen ja maisema-arvoihin nähden suhteellisen maltillisilla lisäpanostuksella kestävimpiä ja kauaskatseisempia ratkaisuja useampiin ongelmiin kun ehdotettu linjaus joka näkemyksemme mukaan on tehty pienimmän teknisen vastuksen mukaan ja jättää vääjäämättä maisemalliset ja lähitulevaisuuden eteen tuomat ongelmat huomioimatta.

Etelänpuoleinen linjaus voidaan maisemallisesti toteuttaa alemmalle korkeustasolle kun Sotungitie ja näin ollen se ei hallitsisi maisemaa. Vantaan energiaa voidaan velvoittaa jatkamaan voimalinjansa maakaapelointia Hakunilan urheilupuistosta Nurmimäentielle asti n. 600-700 m. Tämä maisemateko sinäällänsä jo melkein neutralisoi ulkoilureitin maisemahaitat kun ulkoilureitti saadaan lähemmäksi Sotungintietä ja olemassa oleva tievalaistus riittänee myös ulkoilureitin valaistukseen.

Tällä linjauksella oletettu ensisijainen käyttö Hakunilasta - Kansallispuistoon on alueen pääväylän suuntainen ja toteutuu vain yhdellä tienylytyksellä, liittyvä liikenne Nurmimäentieltä ja Nybyggetintieltä olisi pääväylää suoraan ylittävä joka on, eteenkin polkupyöräilijöille, liikenneturvallisempi vaihtoehto.

Linjauksen suurin tekninen haaste on Sotungintien Hakunilasta katsottuna ensimmäinen mutka joka ulkonevana jo sellaisenaan on liikenteellisesti vaarallinen ja tulisi hieman oikaista. Tähän käsittäksemme maanomistaja on valmis suostumaan, ja tietä oikaisemalla saataisiin ulkoilureitille tarvittava tila.

Alueen varsinainen ongelma viljelyn, luonnon ja vesistönsuojelun kannalta on Kormuniitynojan luonnontilaan suhteutettuna jo nyt aivan liian suuri hulevesikuormitus. Hakunilan suuralueen rakentumisesta johtuva pistekuormitus yhdessä jo toteutuneen ilmastomuutoksen kanssa on huomattavasti lisännyt Kormuniitynojan tulvimista ja maaeroosiota, joka vaikeuttaa tilannetta myös Krapuojan alajuoksulla. Tulevaisuudessa kun Myyrinojan latvavesillä Laurintien Lahdenväylän itäpuoliset alueet rakentuvat, hulevesien ympäristöongelmien yhteisvaikutusten lisääntyessä Sotunginlaakson ojiin, täytyy Vantaan kaupungin viimeistään ryhtyä rakenteellisiin toimenpiteisiin ongelmien vähentämiseksi.

Ulkoilureitin linjaaminen Sotungintien eteläpuolelle ei aiheuta sellaisia toimenpiteitä Kormuniitynojaan jotka eivät olisi lähitulevaisuudessa kuitenkin tarpeellisia. Esitämmekin että Kormuniitynojaan laadittaisiin suunnitelma hulevesien hallitsemiseksi, niin että Sotungin kulttuurimaisemassa oja säilyisi lähes luonnontilassa. Hakunilan urheilupuistossa se voisi parhaimmillaan huomattavasti lisätä virkistysellistä vesielementtiä.

Peltoviljelylle eteläinen linjaus ei toisi ylipääsemättömiä esteitä. Ulkoilureitin rakentamisesta tulevat pellon pintamaat olemme yhteistyössä puisto-osaston kanssa valmiit sijoittamaan Vantaan kaupungin pelloille niin että pellon viljelyn haitat korvaantuvat ja Sotungin kulttuurimaisema paranee entisestäänkin.

Lopuksi, ehkä vielä kerran, olisi aiheellista harkita koko hankkeen mielekkyyttä tässä ajassa ja paikassa. Kyläläisinä olemme joutuneet toteamaan että tämän ajan kansallispuiston suurin käyttäjäryhmä haluaa päästä omalla autolla mahdollisimman pitkälle puistoon, säännöistä ja kielloista piittaamatta. Onko puolentoista kilometrin pituiselle, suurimman osan vuotta tylsälle, tienvieressä kulkevalle peltoreitille käyttäjiä? Olisiko kuitenkin kevyemmin toteutettu ulkoilureitti, seuraten Vantaan Jukolan-viestin linjausta Purorinteentielle ja sieltä suunnitellusti kansallispuistoon järkevämpi? Tämäkin mahdollistaisi pääsyn puistoon ja palvelisi huomattavasti paremmin Hakunilan lähivirkistystä sekä urheilupuiston yleisöhallintaa suuremmissa urheilutapahtumissa, eikä pysyvää vahinkoa pääsisi tapahtumaan muuttuvassa tilanteessa. Koko Sotungintie kevyenliikenteenratkaisuineen tulee kuitenkin uudelleen arvioitavaksi Östersundomin suuralueen rakentuessa, valitettavasti myös koko Sotungin tulevaisuus.

Vantaalla 26.12.2017

D.S
M.S

Vantaan kaupunki
Tekninen lautakunta
KIRJAAMO
Asematie 7 01300 Vantaa

VANTAAN KAUPUNKI	
Kirjaamo	
SAAPUNUT	28.12.2017
Dn:o <u>VD/8681/10.03.01.00/2015</u>	

MUISTUTUS

KOSKIEN ULKOILUREITTISUUNNITELMAA VÄLILLÄ HAKUNILA SIPOONKORVEN KANSALLISPUISTO

Suunnitteilla oleva ulkoilureitti tulee sijaitsemaan valtioneuvoston päättämässä valtakunnallisesti merkittävässä rakennetussa kulttuuriympäristössä.

Kyseisessä reittisuunnitelmassa ulkoilureitti on sijoitettu Nurmimäentien pohjoispuolelle välillä Hakunilan urheilupuisto – Luontokoulu.

Suunnitelman mukainen reitti täyttää huonosti em päätöksen henkeä mm seuraavista syistä:.

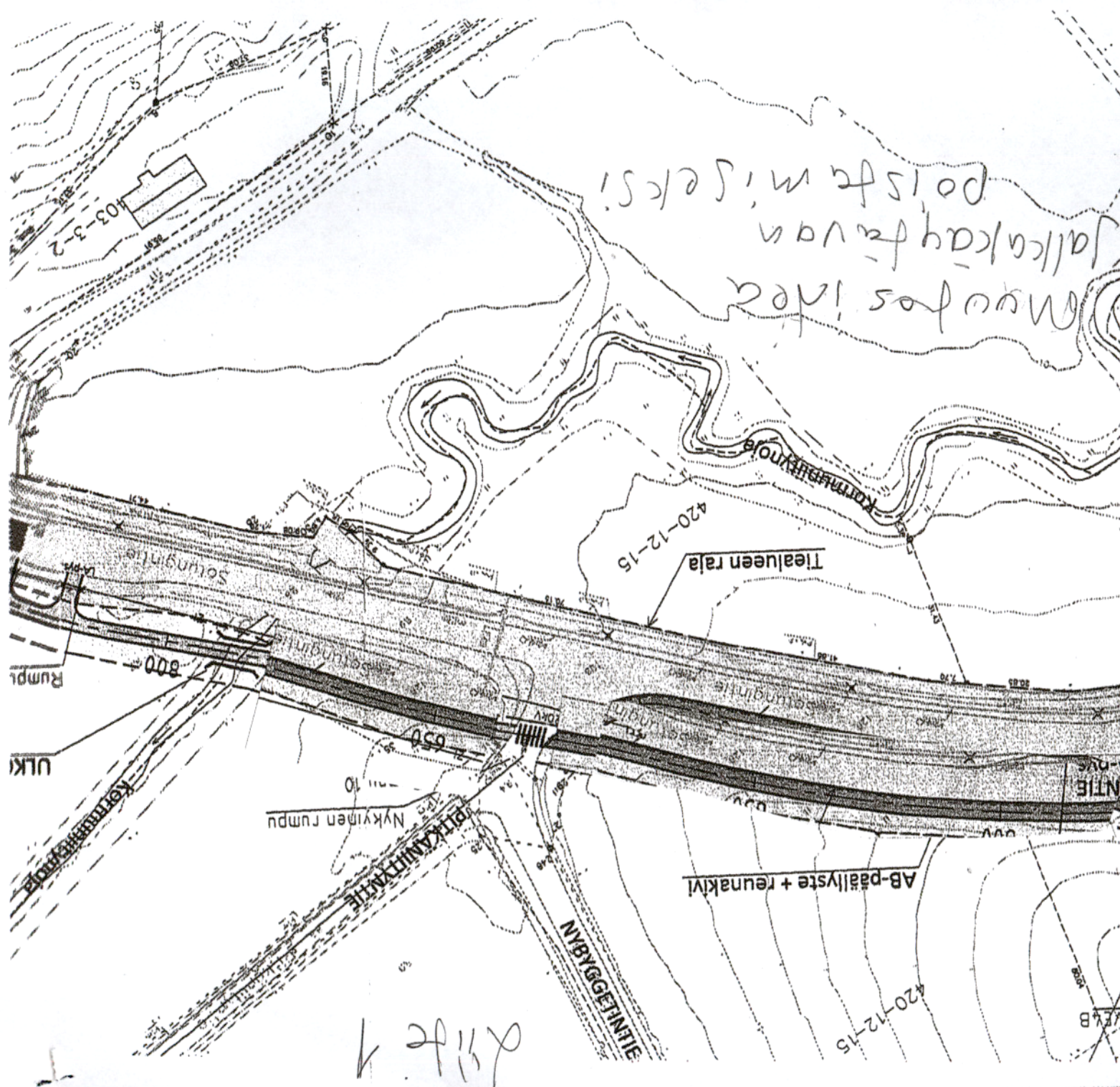
- Kivireunainen kaupunkimainen jalkakäytävä ajoväylän vieressä Nurmimäentien ja Nybyggetintien välillä.
- Urheilupuiston jälkeisestä mutkasta Nurmimäentielle reitti tulee nousemaan hallitsevasti ajotien yläpuolelle.
- Ulkoilureitin liittymät Nurmimäentien ja Nybyggetintien suojateihin liittyy ajotien suuntaisina. josta surullinen tapaus on Raaseporin onnettomuus. Pitää liittyä kohtisuoraan.
- Urheilupuiston jälkeisessä mutkassa kallioharjanne tulee melkein tien reunaan, joka johtaa louhintaan ja louhosmaiseen reitin sivustaan.

Reitin sijoittaminen Sotungintien eteläpuolelle poistaa em puutteet ja on maisemallisesti parempi vaihtoehto.

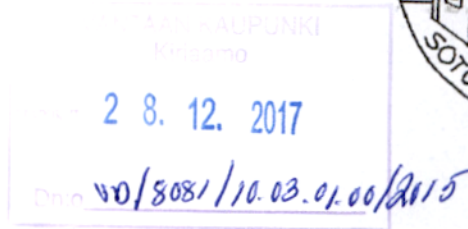
Jos kuitenkin päädytään ehdotettuun vaihtoehtoon niin Nurmimäentien – Nybyggetintien välillä tulee reitti siirtää kauemmaksi ajoradasta esimerkiksi oheisen liite 1 mukaisesti

Vantaalla 23.12.2017

E.M



Sotungin kyläyhdistys r.y.
Sottungsby byaförening r.f.



Vantaan kaupunki

elinkeino-, liikenne ja ympäristökeskus

Tekninen lautakunta

Kirjaamo, Asematie 7

01300 Vantaa

**Sotungin kyläyhdistyksen muistutus koskien ulkoilureittisuunnitelmaa välillä
 Hakunilan urheilupuisto – Sipoonkorven kansallispuisto.**

Yhdistyksen kannanoton 20.3.2017 (liite 1) lisäksi haluamme tuoda julkii seuraavaa.

Ulkoilureitti sijaitsee Ympäristöministeriön, Museoviraston ja Suomen kuntaliiton laatiman valtakunnallisesti merkittävän rakennetun kulttuuriympäristön alueella Sotungissa. Välillä Nurmimäentie – Nybyggetintie ulkoilureitti on suunniteltu AB päällysteisenä ja reunakivellisenä. Tällainen suunnitelma ei noudata ohjeita valtioneuvoston päätöksestä 22.12.2009 (liite 2) Ulkoilureitin rakentaminen Sotungintien eteläpuolelle poistaa edellä mainitun ongelman.

Liikenneturvallisuuden kannalta yhdistys esittää että urheilupuiston jälkeinen mutka oikaistaan ajoradan osalta jolloin samalla tulee tilaa ulkoilureitille Sotungintien eteläpuolelle. Samalla kannattaa Kormunniitynoja oikaista hiihtolatusiltojen kohdalla. Tämä toimenpide ei vaikuta Kormunniitynojan kasvillisuuteen.

Sotungin kyläyhdistys esittää että ulkoilureitti rakennetaan Sotungintien eteläpuolelle välillä Hakunilan urheilupuisto - Sotungin nuorisoseurantalon risteys. Tässä se ylittää Sotungintien ainoan kerran ja jatkuu Sotungintien koillis- itäpuolella

Vantaa, Sotunki 21.12.2017

Sotungin kyläyhdistys ry. – Sottungsby byaförening rf.

H.H
P.A

Liitteet:

1. Sotungin kyläyhdistyksen kannanotto Hakunilan urheilupuiston ja Sipoonkorven kansallispuiston välisen ulkoilureitin toteutuksesta 20.3.2017
2. Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet ja rakennettu kulttuuriympäristö 23.12.2009



Vantaan kaupunki

Apulaiskaupunginjohtaja Hannu Penttilä
Asematie 7
01300 Vantaa

**Sotungin kyläyhdistyksen kannanotto Hakunilan urheilupuiston ja
Sipoonkorven kansallispuiston välisen ulkoilureitin toteutuksesta**

Kyläyhdistys kiittää saadusta mahdollisuudesta osallistua Hakunilan urheilupuiston ja Sipoonkorven kansallispuiston välisen ulkoilureitin yleissuunnittelua ohjaavaan ohjausryhmään. Ulkoilureitin yleissuunnittelu sujui erittäin hyvässä hengessä ja yhteistyössä Vantaan kaupungin koolle kutsumana eri osapuolien välillä. 2016 alussa valmistuneiden ulkoilureitin yleissuunnitelmavaihtoehtojen jälkeen aiheesta on tullut paljon kyselyitä ja käyty paljon keskusteluja Sotungin asukkaiden ja maanomistajien kesken. Hankkeen tilanteesta ei ole kuitenkaan saatu tarkkaa tietoa.

Muuttunut tilanne

Kannanotossaan 14.1.2016 kyläyhdistys totesi mm. että;

- suunnitelmien lähtökohtana on toivottava olla yksityisen maanomistuksen kunnioittaminen ja ulkoilureittien rakentaminen pääsääntöisesti yhteiskunnan jo hallinnoimalle tai omistamille maa-alueille ja
- suunnitelmia koskevien alueen yksityisten maanomistajien kanta asiaan on selvitettävä erikseen.

Maanomistajien kanssa erikseen käytyjen keskustelujen perusteella tilanne näyttää tällä hetkellä vahvasti siltä, etteivät ulkoilureitin linjaus vaihtoehto 4:n alle jäävien maiden muut yksityiset maanomistajat ole valmiita vapaaehtoisin kauppoihin tai aluevaihtoihin mm. koska linjaus johtaa viljelyalueen pienentymiseen ja reitin rakentaminen on selkeä riski mm. peltojen kuivanapitojärjestelmille.

Kyläyhdistyksen kannanotto

Sotungin suojellun kulttuurimaiseman tärkein säilyttämisen mahdollistava toimenpide on elinvoimaisen ja kannattavan maanviljelytoiminnan turvaaminen Sotungin kylän alueella. Kun ulkoilureitin tarve on kuitenkin merkittävä, on löydettävä ratkaisu, jossa olemassa olevien peltojen viljely pystytään turvaamaan mahdollisimman häiriöttömästi.

Sotungin kyläyhdistyksen hallitus käsitteli tilannetta kokouksessaan 14.2.2017 ja esille tulleiden uusien asianhaarojen valossa hallitus päätti ehdottaa kaupungille, että ulkoilureitin suunnittelua ja toteutusta tulee jatkaa vaihtoehto VE 1 pohjalta. Tällä vaihtoehdolla mahdollistetaan ulkoilureittihankkeen mahdollisimman jouheva eteneminen ja oikaisemalla urheilupuiston jälkeinen Eestinlähteen mutka saadaan kyseisen kohdan turvallisuus paranemaan oleellisesti myös ajoneuvoliikenteen osalta. Tällä 1 vaihtoehdolla edettäessä on yksityinen maanomistaja valmis

Sotungin kyläyhdistys r.y. Sottungsby byaförening r.f.

2 / 2



luovuttamaan maata Eestinlähteen mutkan sisäkaarten puolelta, koska kyseisessä kohdassa ei ole pellon kuivanapitojärjestelmiä. Tielinjan muutoksella ulkoilureitti voidaan rakentaa olemassa olevalle tiepohjalle eikä esimerkiksi puromaisemaan tarvitse tehdä toimenpiteitä.

Nurmimäentien ja Nybyggetintien välille on voimalinjan haruslankojen takia ve 4:een suunniteltu kivireunallinen jalkakäytävä aivan Sotungintien reunaan. Tämä kaupunkien keskustamainen jalkakäytävä ei sovi Sotungin kulttuurihistoriallisesti arvokkaaseen kylämaisemaan eikä toteutustavaltaan ole yleiskaavan tai kulttuurihistoriallisien suojeluarvojen tavoitteiden mukainen.

Muut toimenpiteet

Vaihtoehto 1 vähentää Nurmimäentien ja Sotungintie risteysalueen ja Kormuniitynojan välisen kaupungin omistuksessa olevan rikkonaisen peltoalueen viljelyalaa. Syntyvää tilannetta voidaan helpottaa esimerkiksi asentamalla kyseisen peltoalueen halkaiseva oja rumpuputkeen, jolla pellosta saadaan muodostettua eheä, nykyistä helpommin viljeltävä kokonaisuus. Jos peltoa ei enää jatkossa kannata pitää viljelyn piirissä, pitää kyläyhdistys myös erinomaisena vaihtoehtona kyseisen peltoalueen muodostamista kaupungin maisemapelloseksi, joka toteuttaa yleiskaavan mukaiset määritelmät kyläkuvallisesta ja maisemallisesti merkittävistä määräyksistä. Tällä pienellä toimenpiteellä olisi merkittävä positiivinen vaikutus Sotungin alueen imagoon ja viihtyisyyteen.

Yhteistyöstä kiittäen

Vantaa, Sotunki 20.3.2017

Sotungin kyläyhdistys r.y. – Sottungsby byaförening r.f.

Kyläyhdistyksen hallituksen puheenjohtaja

Kyläyhdistyksen hallituksen jäsen

Tiedoksi:

Liitteet:

- Sotungin kyläyhdistyksen kannanotto Hakunilan liikuntapuiston ja Sipoonkorven kansallispuiston välisistä ulkoilureittivaihtoehdoista, 14.1.2016
- Hakunilan urheilupuisto – Sipoonkorven ulkoilureitti yleissuunnitelmapakettia, ve 1, 10.12.2015



23.12.2009

YM3/533/2009

Jakelussa mainituille

Viite
Hänvisning

Asia
Ärende
VALTAKUNNALLISET ALUEIDENKÄYTTÖTAVOITTEET JA RAKENNETTU KULTTUURIYMPÄRISTÖ

Oheinen muistio on laadittu Museoviraston, Suomen Kuntaliiton ja ympäristöministeriön yhteistyönä. Muistion tarkoituksena on selkeyttää valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden huomioon ottamista valtakunnallisesti merkittävien rakennettujen kulttuuriympäristöjen osalta. Siinä käsitellään mm. valtakunnallisesti merkittävien rakennettujen kulttuuriympäristöjen oikeudellista asemaa, merkitystä alueiden käytön suunnittelun lähtökohtana, kaava-merkintöjä ja -määräyksiä ja lausuntomenettelyjä sekä inventoinnin suhdetta maakuntakaavoihin ja muuhun kaavoitukseen.

Valtakunnallinen inventointi Valtakunnallisesti merkittävät rakennetut kulttuuriympäristöt, Museovirasto 2009 (www.rky.fi), tässä myöhemmin RKY 2009, on valtioneuvoston päätöksellä 22.12.2009 otettu valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden tarkoittamaksi inventoinniksi, joka korvaa vuoden 1993 inventoinnin valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden tarkoittamina alueiden käytön suunnittelun lähtökohtina.

Päätös tulee voimaan 1.1.2010.

Päätöksen voimaan tullessa valmisteilla oleva kaava voidaan hyväksyä päätöksen estämättä 30.6.2010 mennessä, mikäli kaavaehdotus on asetettu julkisesti nähtäville ennen päätöksen voimaan tuloa.

Tämä muistio korvaa vuonna 2005 Museoviraston, Suomen Kuntaliiton ja ympäristöministeriön yhteistyössä laatiman muistion Valtakunnallisesti merkittävien rakennettujen kulttuuriympäristöjen huomioon ottamisesta kaavoituksessa ja lupamenettelyssä.

Osaston päällikkö
Ylijohtaja

Rakennusneuvos


Helena Säteri


Matti Vatiilo

Vantaan kaupunki

1 (2)

Tekninen lautakunta

Kirjaamo

Asematie 7

01300 Vantaa



Muistutus Hakunilan urheilupuiston ja Sipoonkorven kansallispuiston väliseen ulkoilu-reittisuunnitelmaan.

Vantaan kaupunki on suunnitelmassa päätynt vaihtoehtoon 4 joka tarkoittaa rakentamista Sotungintien pohjoispuolelle. Tällä puolella on pääasiassa yksityistä maanomistusta. Tämän linjauksen alle jää tuottava, salaojitettu pelto. Rakentaminen edellyttää mm kokoojakaivon ja osa putkiston siirtoa joka on riski koko salaojasysteemin toimivuudelle jatkossa. Lisäksi tämä aiheuttaa turhia kustannuksia.

Kyseinen maanomistaja on suunnitteluprosessin alusta alkaen esittänyt että salaojitusta ei muutettaisi. Hän on valmis luovuttamaan maata n s. Eestinlähteen sisäkaarten puolelta jolloin myös mutka saataisiin turvallisemmaksi. Silloin ulkoilureitti voidaan sijoittaa olemassa olevalle tiepohjalle kajoamatta silti Kormunniitynojaan ja sen kasvillisuuteen.

Tätä vaihtoehtoa suunnittelija on huomioinut erittäin huonosti.

Suunnitelmassa viitataan liikenneturvallisuuteen niin että pohjoispuolen linjaus on turvallisempi. Asia ei mielestäni ole näin. Esimerkkinä voidaan ottaa koululaisia jotka siirtyy jalkaisin luonto-koululta Hakunilan keskustaan. Jos ulkoilureitti on Sotungintien eteläpuolella tämä matka voidaan tehdä ylittämättä kertaakaan Sotungintietä tai Hakunilantietä. Mikäli linjaus on tehty VE 4 mukaan on Sotungintie ylitettävä kaksi kertaa ja lisäksi tulee kaksi paikallisteiden ylitystä.

Nurmimäentien ja Nybyggetintien väliselle alueelle on muuntajan haruslankojen takia suunniteltu kivireunallista jalkakäytävää. Tämä ratkaisu tuntuu väkisin tehdyltä eikä sovi ollenkaan Sotungin kulttuurihistorialliseen maalaismaisemaan.

Ulkoilureitin suunnittelua tulisi jatkaa VE1 vaihtoehdon mukaisesti. Silloin luodaan myös mahdollisuus kehittää kaupungin omistama pelto Sotungintien eteläpuolella. Jos myöhemmin osoittautuu että peltoa ei kannata pitää viljeltynä se sopii hyvin maisemapelloksi. Siitä on kulkijoiden turvallista kerätä kukkia, herneitä jne.

Olettaa voi että kaupunki lähivuosina jatkaa, nyt urheilupuiston kohdalla päättyvää kevyen liikenteen väylää. Silloin se on luonnollista että se jatkuu Sotungintien länsi – eteläpuolella jossa on yhteiskunnan maata.

Suunnittelussa ja rakentamisessa on toivottavaa että kunnioitetaan yksityistä maanomistusta ja ulkoilureitti rakennettaisiin yhteiskunnan maalle.

HH

Vantaan kaupunki

1 (2)

elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus

Tekninen lautakunta

Kirjaamo, Asematie 7

01300 Vantaa



Muistutus koskien ulkoilureittisuunnitelmaa Hakunilan urheilupuisto – Sipoonkorven kansallispuisto Ojanko, Hakunila, Sotunki

Ulkoilureitti välillä Hakunilan urheilupuisto – Sipoonkorven kansallispuisto on suunniteltu rakennettavaksi Sotungintien pohjoispuolelle. Tällä puolella Sotungintietä on sekä kaupungin että yksityisten omistamia maita. Tien eteläpuolella maat ovat kaupungin. Heti n. s. Eestinlähteen mutkan jälkeen tien pohjoispuolella on yksi kylän parhaista pelloista joka on salaojitettu. Osa salaojaputkista joudutaan poistamaan tai siirtämään ja lisäksi keräilykaivo lähellä Nurmimäentien risteystä pitää siirtää. Tällainen toimenpide aiheuttaa suurta epävarmuutta kuivanapitojärjestelmän toimivuudelle toimenpiteen jälkeen ja lisäksi se aiheuttaa turhia kustannuksia.

Ulkoilureittihankkeen yhteydessä kannattaa myös oikaista Eestinlähteen mutka. Tällä hetkellä se kaartaa hieman ulospäin. Yksityinen maanomistaja on alusta saakka ilmoittanut että on valmis luovuttamaan maata sisäkaarteesta (jossa ei ole salaojaputkia) että saadaan ajorata oikaistua. Silloin ulkoilureitti voidaan rakentaa tien eteläpuolelle tekemättä mitään toimenpiteitä Kormunniitynojan kasvillisuuteen tai puromaisemaan. Suoristamalla tietä saadaan myös korjattua mutkan itäpuolta jossa Kormunniitynoja virtaa aivan kiinni tiessä. Lisääntyvät hulevedet syövyttävät tienpenkkaa, siitä osoituksena kallistunut kaide. Pienellä huomaamattomalla Kormunniitynojan oikaisulla tässä kohdassa saadaan tilaa ulkoilureitille ja samalla voidaan poistaa kaksi jatkuvasti huoltoa vaativaa hiihtolatusiltaa.

Suunnitelman mukaan ulkoilureitti rakennetaan AB päällysteisenä ja kivireunaisena välillä Nurmi-
mäentie – Nybyggetintie. Tällainen ratkaisu ei sovi Sotungin kylämaisemaan ja se vaikuttaa väkisin
tehdyltä. Museovirasto on valtakunnallisesti merkittävien rakennettujen kulttuuriympäristöjen
inventoinnin yhteydessä luokitellut Sotungin kylän ed. mainituksi kohteeksi (valtioneuvoston
päätös 22.12.2009) Ulkoilureitti sijaitsee tällä alueella. Rakentamalla ulkoilureitti tien eteläpuolelle
se saadaan paremmin sopimaan maisemaan.

Kaupungin omistuksessa oleva pelto tien eteläpuolella on tällä hetkellä viljelty. Mikäli viljely
jossain vaiheessa loppuu se sopii hyvin maisemapellosi. Kun ulkoilureitti sijaitsee tällä puolella
tietä on pellolla viljeltävien kasvien kuten kukkien, herneiden jne poimiminen ulkoiluväylää
käyttäen turvallista. Luontokouluryhmät voivat myös tutkia esim Kormunniitynojan kasvillisuutta
käyttäen ulkoiluväylää kun se sijaitsee samalla puolella.

Yhteenvetona esitän että ulkoilureitti pitää rakentaa Sotungintien eteläpuolelle jatkamalla siitä
missä kevyenliikenteen väylä nyt loppuu urheilupuiston kohdalla. Tämä ratkaisu mahdollistaa sen
että käyttäjät voivat siirtyä nuorisoseurantalon risteyksestä Hakunilaan ylittämättä teitä kertaakaan.
Oikaisemalla Eestinlähteen mutka saadaan liikenneturvallisuutta samalla parannettua.

Pelto Sotungintien eteläpuolella on Sotungintietä hieman alempana jolloin ulkoilureitti sopii hyvin
maisemaan.

Pyydän myös huomioimaan 23.5.2017 tekemäni muistutus

Sotunki 19.12.2017

H.H

Vantaan kaupunki
Elinkeino-, Liikenne- ja Ympäristökeskus
Tekninen lautakunta
Kirjaamo, Asematie 7, 01300 Vantaa.

VANTAAN KAUPUNKI

29.12.2017

40/8018/10.03.01.00/2015

Ulkoilureitti Hakunilan urheilupuisto – Sipoon korpi.
Muistutus

Kyseessä oleva ulkoilureitti sijaitsee oikeusvaikutteisen voimassaolevan yleiskaavan ja Museoviraston luokituksen mukaisesti RKY {Valtakunnallisesti merkittävät rakennetut kulttuuriympäristöt, liite 1} alueella. Sotunki on myös suunnittelutarvealuetta eikä siellä ole kieltoa Julkisuuslain voimassaolosta.

Liitteestä 1 selviää Sotungin satojen vuosien historia. Vieläkin kulttuurinäkymät ovat yhtenäisesti maatalousvaltaiset eikä Vantaan kaupungissa löydy vastaavaa.

Yleiskaavan mukaisesti nyt käsiteltävänä oleva reittisuunnitelma sijaitsee kyläkuvallisesti arvokkaalla alueella. Tällä alueella tulee siis viimeiseen asti suojella kyläkuva. Viheralueyksikön muistiossa 9.5.2017 on kerrottu, että pieni osuus asfaltoidaan Nurmimäentien ja Nybyggetintien välillä. Tämä osuus on todellisuudessa tärkein reittiosuus kyläkuvallisesti arvokkaalla alueella. Tuskin edes oikeuslaitos katsoo kaupunkimaisen reunakivellisen jalkakäytävän vastaavan yleiskaavan kyläkuvallista arvokkuutta. Käsitykseni mukaisesti tähän on jouduttu kun työryhmä ei ajoissa ottanut huomioon sähkölinjauksen vaatimia viistotukia. Tämä on korjattavissa muuttamalla ulkoilureittisuunnitelmaa alkupäästä nuorisoseuratalon liittymään asti Sotungintien eteläpuolelle.

Suunnittelutarvealueella tulee kaikenlaisen rakentamisen olla laajemmin harkittua kuin esim. kaavoitetulla alueella. Sotungintie on alueen vilkkaimmin käytetty tie. Etelänpuoleinen reittivalinta vähentäisi tienylitykset yhteen paikkaan. (Turvallisuus).

Ensitapaamisessa suunnitteluryhmän jäsenen maisema-arkkitehti _____ kanssa huomasin ettei hänellä ole vähääkään tietoa edellä mainitusta RKY:stä. Siitä syystä pyysin kopioita työryhmän pöytäkirjoista joista näkisin edes sanan kulttuurimaisema. Sain viestin _____, että nimettömän juristin mukaan kopioita ei voi lähettää koska niissä on ihmisten nimiä. Pyydän lukemaan ja noudattamaan välittömästi julkisuuslakia ja aloittamaan vaikkapa pykälästä 14.

Liite 1 : RKY

P.A

PERUSHAKU

valitse kunta

kaikki kunnat

kohteen nimi tai sen osa ?

kohteeseen sisältyy

kaikki vaihtoehdot

ympäristön nykyluonne

kaikki vaihtoehdot

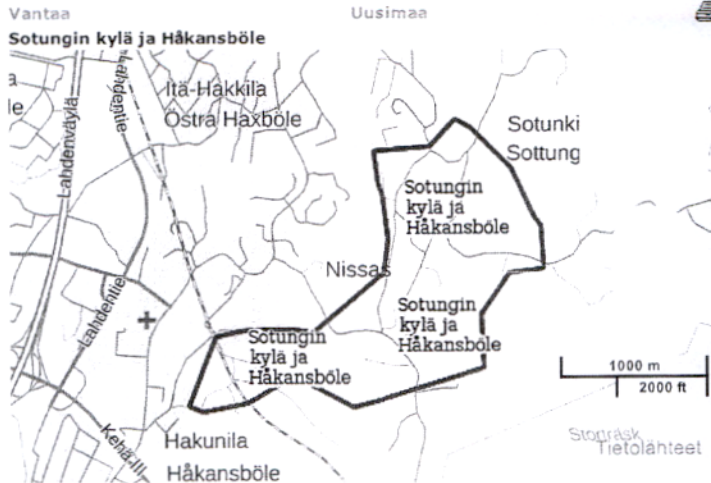
hae

KARTTAHAKU



kohteet maakunnittain

Valtakunnallisesti merkittävät rakennetut kulttuuriympäristöt RKY



Kuvaus

Sotungin kylä edustaa tyypillistä uusmaalaista, keskiajalla joki- ja järvilaaksoihin syntyntä kylää, jossa kantatilojen sijoittumisessa on tapahtunut suhteellisen vähän muutoksia isonjaon ja uusjaon jälkeen. Sotungin kylä ympäröivine viljelysmaisemineen on säilyttänyt perinteisen rakenteensa ja rakennuskantansa hyvin. Osa rakennuskannasta on vanhimmilta osiltaan 1700-luvulta. Etelässä kylä liittyy Håkansbölen kartanon historialliseen maisemaan.

Sotungin kylä sijaitsee kapean purolaakson keskellä olevilla kumpareilla. Kantatilojen rakennuskanta sijoittuu pääasiassa keskiaikaiselle kylätontille joen molemmin puolin kylänraitin varteen. Maatilojen talouskeskusten vanhin säilynyt rakennuskanta on peräisin 1700-luvulta valtaosan ollessa 1800- ja 1900-lukujen vaihteesta. Vanhaa rakennuskantaa on Nygårdin, Nygårdsin, Uusitalon, Kullobacken ja Kuppiksen tiloilla. Monet päärakennuksista ovat rungoiltaan 1700-luvulta.

Kormuniitynojan eteläpuolisilla kukkuloilla on Håkansbölen kartano. Nykyinen kartanoalue on noin kuuden hehtaarin laajuinen. Svante Olssonin suunnittelema kartanopuisto, joka periytyy osin jo 1780-luvulta, ympäröi arkkitehti Armas Lindgrenin 1905 suunnittelemaa kaksikerroksista puista päärakennusta. Päärakennuksen jugendinteriörin ovat tilarakenteeltaan ja sisustukseltaan hyvin säilyneet ja edustavat jugendin kokonaistaideteosajattelua parhaimmillaan. Alueella on päärakennusta vanhempia asuin- ja talousrakennuksia. Puiston pohjoispuolella on kahdeksankulmainen huvimaja (nykyinen mutteritalo), jonka kartanon omistanut Johan Sederholm on rakennuttanut 1775 kuningas Kustaa III:n vierailun muistoksi. Päärakennuksen etelä- ja itäpuolella ovat talous- ja tallipihan ympäristöt ja työväen asunnot.

Historia

Helsingin pitäjän asutuksen varhainen painopiste oli Helsinginjoen (Vantaanjoen) reitin varrella. Sotungin kylä suurine viljelysmaisemineen oli 1550-luvulla yksi alueen suurkylistä 13 talolaan. Håkansbölen kartanon paikalla oli myös keskiaikainen kylä.

Håkansbölen kartanon historia alkaa 1600-luvulta, jolloin tila sai rälssioikeudet ja säterivapauden. Sen kautta kulki tieyhteys Suurelta Rantatieltä Östersundomin kappelille. 1700-luvulla kartanon omisti varakas helsinkiläinen kauppias Johan Sederholm. Anders Lorenz Munsterhjelm istutti pihan tammikujan ja rakennutti talousrakennuksia omistaessaan kartanon 1800-luvulla, jolloin tilan maa-ala oli noin 900 hehtaaria. Munsterhjelm perusti 1860-luvulla öljynpuristamon Tikkurilaan, mistä väritehdas sai alkunsa.

1800-luvulla rakennetun kartanon päärakennuksen korjaamisen suunnittelu annettiin arkkitehti Armas Lindgrenille, joka kuitenkin vakuutti kartanon vuodesta 1905 omistaneen Arvid Sanmarkin uuden rakennuksen tarpeellisuudesta. Uusi päärakennus valmistui 1908. Talousrakennusten rakentamisen lisäksi kohennettiin puistoa. Kartanon omistus siirtyi Vantaan kaupungille 2005.

Lisätietoja

Eino Jutikkala ja Gabriel Nikander (toim.), Suomen kartanot ja suurtilat. Helsinki 1939.

Tauno Perälä, Helsingin maalaiskunnan historia I 1865-1945, 1965.

Rakennuskulttuuri Vantaalla. Inventointi 1981. Kuntasuunnitteluvirasto C24:1981. Vantaa 1981.

Markku Kuisma, Helsingin pitäjän historia II 1550-1713, Vantaan kaupunki 1990.

Markku Kuisma, Helsingin pitäjän historia III 1713-1865, Vantaan kaupunki 1991.

Håkansbölen kartano. Päärakennuksen rakennushistoriaselvitys. Arkkitehtitoimisto Schulman Oy 2007 (painamaton).

Andreas Koivisto, Vårt Sottungsby. Sotunkimme. Sotungin Kyläyhdistys ry, Sottungs Byaförening rf. 2011.

kohteeseen sisältyy: kartano; kylä; puisto; talonpoikaistalo;
ympäristön nykyluonne: agraarimaisema;

[palaute kohdetiedoista](#)

julkaisupäivämäärä 22.12.2009

[sivun alkuun](#)



Sotungin kylä.



Sotungin kylää.



Håkansbölen kartano.

Siirry Museoviraston valtakunnalliseen karttapalveluun:
[Sotungin kylä ja Håkansböle](#)



Tekninen lautakunta, KIRJAAMO, Asematie7, 01300 Vantaa

Muistutus

92 OJANKO 94 HAKUNILA 98 SOTUNKI Ulkoilureitin yleissuunnitelma välillä Hakunilan urheilupuisto-Sipoonkorven kansallispuisto. (loppupää kulkureitistä välillä Sotungintie-Purorinne)

Johdanto.

Purorinteellä tontilla 420-7-26 on asuttu 1950 - luvun alusta lähtien. Etenkin sadekaudet ovat aiheuttaneet isoja ongelmia. Suurimmat haasteet ovat olleet Krapuojan tulviminen ja nykyisen Sipoonkorven kansallispuiston metsästä tuleva valumavesi.

Tontin etelä-kaakkoiskulmasta oleva maaston muotonotkelma on johtanut vettä nykyiseltä kansallispuistoalueen suolta vuolaana virtana tontin etelä rajaa pitkin Krapuojaan.

Notkelman oja metsästä on vain sateettomina kesäkuukausina kuiva. Oja tontin rajalla on ollut haastava ja se on tulvinut valtoimenaan monesti yli, vieden mennessään aina rakennetun tontti tien osittain pohjineen pävineen. Ojan yläpuolinen penkka on pehmeää savea ja valuu pikkuhiljaa alas painaen ojaa kiinni, jollei vesi syö reittiä ja pidä ojaa auki.

Oja on joskus ollut tontin ja pellon rajalla, mutta nyt se on maan valuman johdosta siirtynyt penkan kanssa pikkuhiljaa n. 2m tontin puolelle kts. kuva 1. Penkan yläpuolinen peltoaukea on vähän käytettyä ja metsittymässä olevaa kaltevaa pintavettä valuttavaa imukyvytöntä savimaata.

Tilanne on ollut meillä tiedossa ja jatkuvan tarkkailun sekä korjauksen alaisena. Joskus tilanne ryöstäytyy kuitenkin hallinnasta ja vesimassat soljuvat alanaapurimme tontille ja jopa kellariin. Lähtökohtaisesti vesi tulee siis Vantaan kaupungin/ Sipoonkorven kansallispuistosta meidän tontille maaston muotoja mukaillen.

Krapuoja on 1960 - luvulla perattu ja linjattu suuremmaksi. Samalla ilmeisesti kunnan tai Valtion toimesta rakennettiin puinen silta moneenkin ylityspaikkaan pitkin Krapuojan vartta.

Krapuoja veti perkauksen jälkeen hyvin, mutta nykyisin sortunut ja rehevöitynyt jokiuoma ei vedä alati lisääntyvien sateiden ja sulamisvesien huippuja riittävästi. Purorinteen alatonteille ja pelloille nousee vesi useita kymmeniä senttejä aiheuttaen harmia istutustuksille ja rakennuksille sekä tuoden roskaa ja jätettä ylävirrasta. Tällaisissa tilanteissa em. tonttimme etelärajan oja virtaa suolta tulevaa vettä valtoimenaan syöden reittiä sieltä mistä saa pehmeimmän otteen.

Sillan kestävyys askarruttaa tänä päivänä jo ikääntyvää Purorinteen asukkaita. Mahtaako kestää sairaankuljetusta tai vaikkapa paloautoa ollenkaan, mahdollisesta rakentamisesta puhumattakaan? Kaupunki ei ota yksityistietä siltoineen ns. kontolleen Tiehoitokunnan anomuksista huolimatta. Kaupunki on kuitenkin suurin osakas esim. Purorinteen tiehoitokunnassa maittensa omistuksen takia. Ko. tien vuosittainen Tiehoitokunnan avustus kaupungilta on ollut nimellinen. Vastaavia teitä on siirretty yleisten teiden hoitoon, mutta tätä ei? Mikä johtaa eriarvoisuuteen ?

Muistutus:

Hanke ulkoilureitille tietysti maksaa siltoineen. Ko. reittiä käyttää mm. Hakunilan ja ympäristökuntien asukkaat, jotka eivät ole paikallisia tai ns. paljasjalkaisia vanhoja Sotunkilaisia/ Purorinteeläisiä, siis alkuperäisiä kunnan veronmaksajia.

Paheksomme sitä, että ns. kantaväestön joka on taistellut luontoa vastaan vuosikymmeniä, ongelmat sivuutetaan.

Kaupunki haluaa tarjota elämyksiä luonnossa samoileville kansalaisille soineen ja lirisevine puroineen, mutta ei ota huomioon alkuperäisille asukkaille aiheutuvaa haittaa.

Hanke tuo asuin ympäristöömme pelkkää lisää huononnusta ja haittaa.

Suunnitelma syrjii vanhaa paikallisväestöä em. perusteineen, sekä mm. lisääntyvänä liikenteenä Sotungintiellä ja tonteille seikkailevina ihmisinä jne.

Tonteilta oikaiseminen metsästä tullessa tai mennessä ja mahdollinen moporalli ulkoilureitilläkään ei ole pois suljettu. Tuota ihmisten harhailua tonteilla on havaittavissa monesti jo nyt.

Oikeamielisyyden nimissä on väärin, että hanketta suunnitellaan vanhaa asujaimistoa syrjien ja ihan jopa rajalle rakennettavana kulkureittinä.

Tonttien arvo laskee massiivisten ihmismassojen kulkiessa tonttiemme vierestä häiriten myös näkö- ja kuuloaistien muodossa.

Suunnittelijalle:

Suunnitelman leikkauksen F-F on mittasuhteiltaan korkeusasemassa väärin. Tonttien pinnasta penkan/pellon pintaan on n. 2m kts. kuva 2 jonka F-F leikkauksen kohta on n. kuvan keskikohdalla (valkoinen pystyviiva).

Suunniteltu kulkureitin pohjarakenteen kaivaminen ja sorastus katkaisee savipellon em. kohdassa.

Se johtaa väistämättä alaosan valumisen tontillemme vesisateiden ja routimisen seurauksena nopealla tahdilla. Seuraukset joita aiemmin on kerrottu toistuvat vielä suurempina ongelmina.

Krapuojan ylittävä suunniteltu kevytsilta tuskin pysyy paikallaan tulvien kurittaessa sitä vesimassoillaan.

Niinikään suunnitellut kivituhkaiset kävelytiet pelloille ja rinteisiin syöpyvät tulvien ja rankkasateiden aikaan osittain pois.

Kulkutien teko jyrkkään mäkeen suunnitelman loppupäässä on tuhoon tuomittu. Tästä kokemusta mm. Purorinteiden mäkiosuus, josta lapioitu valuneet sadeveden syömät ojat lukuisia kertoja umpeen ja kärrätty murskeet takaisin mäkeen.

Lopuksi.

Näkemyksemme mukaan nyt suunniteltu reittivaihtoehto on huono edellä mainittujen seikkojen takia. Pyydämme huomioimaan suunnittelussa vähemmän ongelmia aiheuttavan vaihtoehtoisen reitin muuta kautta.

Pyytäisimme päättäjää pitämään huolta myös vanhojen kuntalaisten yhteisistä rakenteista , samassa yhteydessä, jossa ympäröivää yhteistä viihtyvyyttä parannetaan mm. ulkoilureittien ja kansallispuistojen perustamisen yhteydessä.

Väistämättä Purorinteen kaltainen pieni 7 "savun" yhteisö on jäänyt sinne 50- luvulle kaikessa kehityksessä kuin kylä kylän sisään, omine infroineen heikon sillan taakse sinnittelemään valumavesien ja tulvien kiusaamina.

Joku voi tietysti kyseenalaistaa sen, että miksi noin pahaan paikkaan on ylipäättään päädytty asumaan. Uskomme, että valinta on aikanaan ollut markkinaehtoista ja on ollut tarve hakeutua luonnonhelmaan rauhaan ja nuo vastoinikäymiset on saatu ominaisuus, jonka vakavuus on selvinnyt vuosien varrella ikään kuin yllätyksinä.

Kehitys tietty on kulkenut eteenpäin ja odotus Suomen neljänneksi suurimman kaupungin vastuunotosta ja tasavertaisen kohtelun muodossa on perusteltua.

Uudistuksia tehtäessä usein vanhat asukkaat unohdetaan, kun uusia vetovoima tekijöitä viritetään. Suunnitelma reitistä Kansallispuistoon on nyt tullut ns. iholle ja saa viriämään patoutuneen närän kaupunkilaisen näkökulmasta.

Rakentavin Terveisin.

Vantaalla 21.5.2017

PH

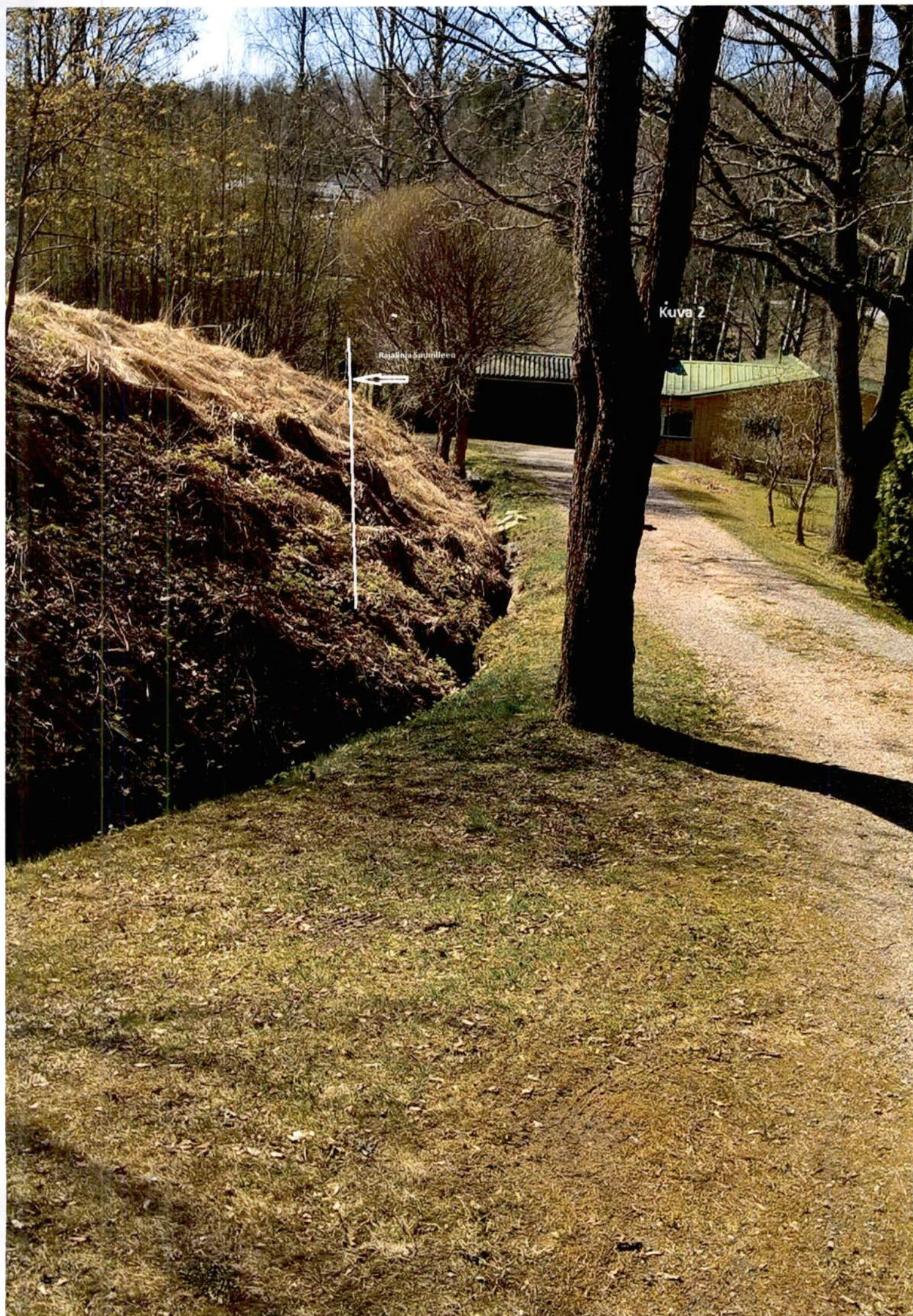
EH

PH



Kuva 1

EF Leikkaus kohta
suunnilleen



VANTAAN KAUPUNGIN ELINKEINO- LIIKENNE- JA YMPÄRISTÖKESKUS

Tekninen lautakunta



Muistutus ulkoilureitin yleissuunnitelmasta välillä Hakunilan urheilupuisto – Sipoonkorven kansallispuisto

Allekirjoittanut on asunut perheineen yli 40 vuotta Sotungissa Nybyggetin ja nykyisen kansallispuiston maisemissa, jona aikana Hakunilan urheilupuiston alue ja ympäristö on tullut tutuksi.

Mielestäni valituksi esitetty ns. pohjoinen vaihtoehto nro 4 (4B) ei siitä käytettävissä olleiden perustelujen pohjalta osoittaudu vaihtoehtoa nro 1 paremmaksi. Ns. eteläinen vaihtoehto nro 1 voidaan sovittaa Kormuniitynojan alueeseen haittoja aiheuttamatta ja sopeuttaa maastoon. Tällöin se mahdollistaa Sotungintien parantamisen turvallisemmaksi nykyisestään myös autoliikenteen kannalta. Se soveltuisi myös paremmin säilytettäväksi tarkoitettuun Sotungin kulttuurimaisemaan kuin pohjoisen vaihtoehdon vaikutelma jalankulku-/kävelytiestä autotien kyljessä.

Viheralueyksikön 13.11.2017 päivätyssä muistiossa todetaan, että pysäköintitarve tutkitaan jatkosuunnittelun yhteydessä. Miksi ja minne kulttuurimaisemaan? Eikö tällä olisi vaikutusta reittien suunnitteluun ja valintaan? Entä talvi- versus kesäisempien vuodenaikojen ja olosuhteiden merkitys?

Sotunki 28.12.2017

P.T

MUISTUTUS

Vantaan Kaupunki
Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus
Tekninen lautakunta
KIRJAAMO
Asematie 7
01300 VANTAA



Ulkolureittisuunnitelma, Hakunila, Ojanko – Ulkoilureitin yleissuunnitelma välillä Hakunilan urheilupuisto – Sipoonkorven kansallispuisto

Vantaan kaupungin viheralueyksikkö on suunnitellut ja asettanut nähtäville ulkoilureitin yleissuunnitelman välille Hakunilan urheilupuisto - Sipoonkorven kansallispuisto, joka mielestäni kaipaa muuttamista, monestakin syystä.

Ulkoilureitti on nyt suunniteltu rakennettavaksi Sotungintien pohjoispuolelle välillä Urheilupuisto – Nybyggetintie, joka luo sekä turhia rakentamishaasteita että varsinkaan ei ole se turvallisin vaihtoehto. Lisäksi suunnitelma jättää käyttämättä yhden vaaranpaikan poistamisen, normaaliikenteestä, joka on myös mainittu Viheryksikön suunnitelmassa.

Reitti olisi ehdottomasti rakennettava Sotungintien eteläpuolelle Hakunilan urheilupuistosta aina Sotungin nuorisoseuran ja Luontokoulun risteykseen saakka. Pohjois- / itäpuolelle reitti tulisi rakentaa jo Nybyggetintiestä alkaen, niin että Nybyggetintien ja Luontokoulun risteyksien välillä, reittiä olisi molemmin puolin Sotungintietä.

Edut tällä tavalla rakennettavaksi olisi seuraavat:

- Siirtyminen Hakunilan urheilupuistosta Luontokouluun voisi tapahtua **ilman ainuttakaan tieylitystä**, kun reitti kulkisi koko matkalta Sotungintien eteläpuolella. Nyt esitetyssä suunnitelmassa Sotungintietä joutuisi ylittämään kahteen kertaan sekä lisäksi kertaalleen Nurmimäentietä sekä Nybyggetintietä. On hämmästyttävää miten tätä turvallisuusaspektia on nyky suunnitelmassa perusteltu, mielestäni aivan harhaanjohtavasti.
- Sotungintien nykylinjauksessa, on ensimmäinen mutka Urheilupuistosta katsottuna liikenneturvallisuuden kannalta haasteellinen kun tie tekee normaalin mutkan lisäksi eräänlainen koukkaus, näkyvyyden ollessa erittäin heikko. Tämä turvallisuusepäkohta on myös mainittu Viheryksikön omissa lausunnoissa. Jo tämän mutkan takia on koko ulkoilureitin rakentaminen erittäin tarpeellinen ja kannatan sitä yleisesti ottaen kovasti. Rakentamalla reittiä mutkan kohdalta nykyistä tietä pitkin, ja siirtämällä tielinjausta reitin vaatiman kolmen metrin verran pohjoiseen, parantaa se reitin rakentamisen lisäksi

Sotungintien yleistä turvallisuutta. Olisi vastuutonta olla hyödyntämättä tilaisuutta, kun se kerran on samassa yhteydessä erittäin helposti korjattavissa. Tällä tavalla ei puron kasvillisuuteen tarvitsisi kajota ollenkaan. Ymmärtääkseni maanomistaja on ajatukselle myös suostuvainen. Mutkassa ei mielestäni tarvittaisi ulkoilureitille erillistä korokettakaan. Ehkä pelkät tiemerkinnot asfalttiin riittäisi.

Hyvin usein, lähinnä lauantaisin, eri urheiluseurat käyttävät Sotungintietä erilaisten mm juoksutapahtumien käyttöpaikkana. Mutka on näihin tapahtumiin osallistuville selkeä vaaranpaikka, kun juoksijat, tai esim pyöräilijät, liikkuvat normaalin liikennevirran seassa. On toiveajattelua, että nämä juoksijat ja pyöräilijät siirtyisivät jatkossa ulkoilureitille joten turvallisuuden parantaminen ei voi olla kuin hyvä asia. Reitin nykysuunnittelussa ei turvallisuutta parannettaisi tältä osin lainkaan.

- Ennen Nurmimäentietä ei tarvitsisi myöskään juurikaan uudelleenrakentaa pellon salaojitusta. Sotungintien eteläpuolella ei ymmärtääkseni ole nykyisellään salaojitusta joten reittiä olisi suoristetun mutkan jälkeen erittäin helppoa siirtää takaisin nykyisestä tiepohjasta eteläpuolen pellolle.
On esitetty että eteläpuolen pellot, jotka jo nyt ovat kapeita, muuttuisivat viljelykelvottomiksi kun ne kapenisivat entisestään. Mielestäni vaikutuksen pienentäminen on erittäin helppoa putkittamalla peltojen väliset ojat jolloin koko alue Kormuniitynojan ja ulkoilureitin välillä muodostuisi yhdeksi peltokokonaisuudeksi ja siten helpommaksi hyödyntää. Pellon multa-aines joka täytyisi siirtää ulkoilureitin alta pois, voisi erittäin helposti hyötykäyttää nykyisten ojien putkien / täyttömaan päälle peltopintamaaksi. Peltoja viljelevä maanviljelijä on vahvistanut idean käyttökelpoisuuden.
- Tässä yhteydessä on myös hyvä muistuttaa talvikauden hiihtoreitistä, jonka Ulkoilupalvelut on perinteisesti rakentanut tässä kohtaa Sotungintien eteläpuolelle. Ojien putkittaminen helpottanee reitin rakentamista siltäkin osin. Hiihtolatujaan ei voi tietenkään vetää ulkoilureittia pitkin mutta mahtuvat toki molemmat samalle pellolle erinomaisesti.
- Haluan lisäksi huomauttaa että Sotungintien tievalaistus tässä kohtaa on myös nyt rakennettu Sotungintien eteläpuolella olevista tolpiista, jolloin ulkoilureitin valaiseminen, joka on perustellusti osana suunnitelmaa, on paljon helpompaa rakentaa samoista tolpiista, jotka ovat paikallaan jo nyt.
- Reitin nykysuunnitelma Nurmimäentien ja Nybyggetintien välillä on erittäin raskas ja Sotungin kylämaisemaan erittäin sopimaton. Museovirasto pystynee vahvistamaan näkemyksen paremmin kuin minä. Haluan huomauttaa että reitin suunnitteleminen tarpeettomasti niin lähellä voimalinjapylväiden haruslankoja, että se jo itsessään luo turvallisuushkia, on mielestäni eräänlaista vastuuttomuutta, kun paljon turvallisempi ratkaisu on helposti saavutettavissa.

- Ulkoilureitin rakentaminen ehdottamallani tavalla tarkoittaisi reitiltä kolmen suojatien rakentamisen Sotungintien poikki; Nurmimäentien kohdalla linja-autopysäkin kohdalla, Nybyggetintien kohdalla risteyksen eteläpuolella sekä Luontokoulun risteyksen kohdalla, joka taitaa olla nykysuunnitelmassakin. Haluan huomauttaa että suojatiemerkitöjen lisäksi ei pidä rakentaa yhdessäkään näistä kavennuksia tai vastaavia, talvikunnossapitoa sekä maatalouskoneiden liikkumista hankaloittavina rakennelmina.
- Suojatien rakentaminen Nybyggetintien kohdalla, sekä ulkoilureitin rakentamista tällä kohtaa molemmin puolin Sotungintietä, helpottaa sekä Nybyggetintieltä tulevien kevyenliikenteenkäyttäjien siirtymistä ulkoilureitille sekä etelään että Urheilupuiston suuntaan, että talvella hiihtäjien Sotungintien ylittämisen.

Toivon että muistutuksessani ehdottamani ratkaisut otetaan vakavasti huomioon ja reittisuunnitelma korjataan vastaavasti.

Ystävällisin Terveisin

S.A