



Ympäristönsuojelulain mukainen hallintopakkoasia/Purkupiha Oy

VD/1279/11.01.01.00/2016

KR/MVE

ASIA

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 175 §:n mukainen rikkomuksen tai laiminlyönnin oikaiseminen koskien Purkupiha Oy:n toimintaa osoitteessa Degermosantie 6, 01760 Vantaa.

Vantaan ympäristölautakunta on 17.8.2016 § 5 myöntänyt Purkupiha Oy:lle ympäristöluvan (Liite 1.), joka koskee betoni- ja tiilijätteen vastaanottamista, käsittelyä ja hyödyntämistä maanrakentamisessa osoitteessa Degermosantie 6, 01760 Vantaa. Valvonnassa on tullut ilmi, että Purkupiha Oy on osin rikkonut myönnetyn ympäristölupapäätöksen lupamääräyksiä.

Asian vireilletulo

Vantaan ympäristökeskus on suorittanut tarkastuksen 26.7.2017 Purkupiha Oy:n toimintakiinteistölle osoitteeseen Degermosantie 6. Tarkastuksella on käynyt ilmi, että kiinteistöltä on luovutettu naapurikiinteistölle (Degermosantie 4) betonimursketta. Tarkastusmuistiossa on mainittu, että toiminnanharjoittajan tulee jatkossa noudattaa luvan ehtoja. (Liite 2.)

Vantaan ympäristökeskuksen tietoon on tullut, että Purkupiha Oy:n toimintakiinteistöltä (92-34-2-6, Degermosantie 6, 01760 Vantaa) on luovutettu betonimursketta muille kiinteistöille ympäristöluvan (yla 17.8.2016 § 5) vastaisesti. Tämä tieto tuli Vantaan ympäristökeskuksen tietoon Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen toimittamien MARA-ilmoitusten myötä. MARA-ilmoitusten mukaan Purkupiha Oy:tä on toimitettu betonimursketta kahteen kohteeseen Vantaalla. (Liite 3.) Ympäristöluvan määräyksen 1 mukaan: "Toiminnassa saa vastaanottaa, käsitellä, murskata ja hyödyntää maanrakentamisessa betoni- ja tiilijätettä yhteensä enintään 50 000 tonnia kiinteistöllä 92-34-2-6. Vuosittainen hyödyntämismäärä tulee olla alle 50 000 tonnia. Betoni- ja tiilimursketta saa käyttää vain maarakenteen tasauksen, kantavuuden ja kestävyyskannalta tarpeellisen määrän. Betonimurske saa sisältää tiilimursketta enintään 30 painoprosenttia." Ympäristölautakunnan myöntämän ympäristöluvan mukaan mursketta ei saa luovuttaa sijoitettavaksi muille kiinteistöille.

Vantaan ympäristökeskukseen on 5.4.2018 saapunut ilmoitus, jossa ilmoitetaan, että Purkupiha Oy:llä on ollut toimintaa ympäristölupapäätöksessä myönnetyn toiminta-ajan ulkopuolella klo 20.45. Ilmoittaja on liittänyt mukaan videon tapahtumasta todisteeksi. (Liite 4.) Ympäristöluvan (yla 17.8.2016 § 5) määräyksen 2 mukaan: "Kiinteistöllä saa vastaanottaa, käsitellä ja hyödyntää betoni- ja tiilijätettä maanantaista perjantaihin, pois lukien yleiset juhlapyhät, klo 7.00–20.00. Murskausta saa tehdä toiminta-aikana maanantaista perjantaihin klo 7.00–18.00. "

Video on nähtävillä kokouksessa lautakunnan jäsenille.

Hallintopakkoasioiden käynnistäminen

Kehotus noudattaa ympäristölupapäätöstä

Vantaan ympäristökeskus on 8.3.2018 päivätyllä kirjeellä kehottanut Purkupiha Oy:tä noudattamaan ympäristölupapäätöstä (yla 17.8.2016 §5) seuraavasti: "Vantaan ympäristökeskus kehottaa ympäristönsuojelulain 175 §:n 1 momentin kohdan 1 ja 179 §:n nojalla Purkupiha Oy:tä noudattamaan Vantaan ympäristölautakunnan 17.8.2016 § 5 myöntämän ympäristölupapäätöksen lupamääräyksiä



toiminnassaan. Mikäli annettu kehoitus laiminlyödään, voidaan asiassa ryhtyä hallintopakkotoimenpiteisiin ja määräyksen tehosteeksi voidaan asettaa uhkasakko.”

Edellä mainitussa asiakirjassa Purkupiha Oy:tä on kuultu hallintolain (434/2003) 34 §:n nojalla asiakirjassa esitetyistä asioista mm. mahdollisesta lautakunnan määräyksestä ja sen tehosteeksi asetettavasta sakon uhasta. Mahdollinen vastine on pyydetty toimittamaan 30.3.2018 mennessä.

Purkupiha Oy:n vastine

Purkupiha Oy on 29.3.2018 toimittanut vuosiraportoinnin yhteydessä vastineen edellä mainittuun kehoitukseen. Vastineessa on ilmoitettu, kuinka paljon mursketta on Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen käsittelemillä MARA-ilmoituksilla toimitettu pois kiinteistöltä. Vastineessa ei ole otettu kantaa murskeen poisiennin laillisuusasiaan.

Suullinen kehoitus noudattaa ympäristölupapäätöstä

Ympäristötarkastaja Mari Vesa on 5.4.2018 antanut Purkupiha Oy:n toimitusjohtajalle suullisen kehoituksen puhelimitse noudattaa toiminnassa ympäristölupapäätöksen (yla 17.8.2016 § 5) toiminta-aikoja (lupamääräys 2.), johtuen ympäristökeskukseen toimitetusta ilmoituksesta, että 4.4.2018 klo. 20.45 toimintakiinteistöllä oli tehty töitä lupapäätöksen vastaisesti.

Samassa puhelussa Purkupiha Oy:lle on varattu mahdollisuus jättää kirjallinen vastineensa esitetystä ilmoituksesta toiminta-ajan rikkomisesta. Vastine on pyydetty toimittamaan saman viikon aikana Vantaan kaupungin kirjaamoon.

Purkupiha Oy:n vastine

Purkupiha Oy on 9.4.2018 jättänyt vastineen sähköpostitse annetusta suullisesta kehoituksesta. Vastineessa on kerrottu toimenpiteistä, mitä Purkupiha Oy on suorittanut laillisen tilan palauttamiseksi. (Liite 5.)

Ympäristölautakunta 18.4.2018 § 6

Ympäristöjohtaja esitys:

Vantaan kaupungin ympäristölautakunta päättää ympäristönsuojelulain (527/2014) 175 §:n nojalla määrätä Purkupiha Oy:tä noudattamaan ympäristölupapäätöksen (yla 17.8.2016 §5) lupamääräyksiä sekä asettaa määräyksen (päävelvoite) noudattamisen varmistamiseksi juoksevan sakon uhan, mikäli annettu määräys laiminlyödään.

Määräys

Purkupiha Oy:n on toiminnassaan noudatettava ympäristölautakunnan 17.8.2016 §5 myöntämän ympäristöluvan lupamääräyksiä siten, kun ne on esitetty em. ympäristöluvassa. (päävelvoite)

Juoksevan uhkasakon asettaminen

Vantaan ympäristölautakunta asettaa ympäristönsuojelulain 184 §:n ja uhkasakkolain 6 §:n sekä 9 §:n nojalla juoksevan uhkasakon edellä mainitun määräyksen tehosteeksi.

Juokseva uhkasakko koostuu kiinteästä peruserästä 40 000 € sekä lisäeristä 20 000 € jokaista kuukautta kohden (uhkasakkojakso), jona annettua määräystä ei noudateta.

Jos annettua määräystä ei noudateta, Vantaan kaupungin ympäristölautakunta voi uhkasakkolain 10 §:n nojalla tuomita juoksevan sakon uhan maksettavaksi.



Määräyksen perustelut

Ympäristönsuojelulain 175 §:n momentin 1 kohdan 1 mukaan valvontaviranomainen voi kieltää sitä, joka rikkoo tätä lakia taikka sen nojalla annettua säännöstä tai määräystä, jatkamasta tai toistamasta säännöksen tai määräyksen vastaista menettelyä taikka määrätä asianomaisen täyttämään muulla tavoin velvollisuutensa.

Ympäristönsuojelulain 184 §:n nojalla viranomaisen on tehostettava, jollei se ole ilmeisen tarpeetonta, tämän lain nojalla antamaansa kieltoa tai määräystä uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella tai toiminta keskeytetään.

Uhtasakkolain 6 §:n mukaan uhkasakko asetetaan määräämällä päävelvoite asianomaisen noudatettavaksi sakon uhalla. Kunkin päävelvoitteen tehosteeksi on asetettava eri uhkasakko.

Uhtasakko asetetaan euromäärältään kiinteänä tai siten, että sen suuruus määräytyy ajan kulumisen mukaan (juokseva uhkasakko).

Asettamispäätöksestä on käytävä selvästi ilmi, mihin asianomainen on velvoitettu ja milloin, mihin mennessä tai mistä lähtien päävelvoitetta on noudatettava. Määräajan pituutta harkittaessa on otettava huomioon päävelvoitteen laatu ja laajuus, velvoitetun mahdollisuus noudattaa sitä sekä muut asiaan vaikuttavat seikat.

Uhtasakkolain 8 §:n mukaan uhkasakon suuruutta harkittaessa on otettava huomioon päävelvoitteen laatu ja laajuus, velvoitetun maksukyky ja muut asiaan vaikuttavat seikat.

Uhtasakkolain 9 §:n nojalla juokseva uhkasakko asetetaan määräämällä uhkasakolle kiinteä peruserä sekä lisäerä jokaista sellaista päätöksessä ilmoitettavaa ajanjaksoa (uhkasakkojakso) varten, jonka kuluessa päävelvoitetta ei ole noudatettu.

Uhtasakkolain 22 §:n nojalla asianomaiselle on ennen uhkasakon asettamista ja tuomitsemista taikka teettämis- tai keskeyttämisuhan asettamista ja täytäntöön pantavaksi määräämistä koskevan asian ratkaisemista varattava tilaisuus selityksen antamiseen siten kuin hallintolain (434/2003) 34 §:ssä säädetään.

Uhtasakkolain 24 §:n mukaan uhkasakon asettamista sekä teettämis- tai keskeyttämisuhan asettamista koskevaan päätökseen saa hakea muutosta siten kuin muutoksenhausta päävelvoitteen määräämistä koskevaan päätökseen säädetään.

Uhtasakon maksettavaksi tuomitsemista sekä teettämis- tai keskeyttämisuhan täytäntöön pantavaksi määräämistä koskevaan päätökseen saa hakea muutosta valittamalla siten kuin hallintolainkäyttölaissa (586/1996) säädetään. Toimivaltainen hallinto-oikeus ja asiantuntijajäsenten osallistuminen asioiden käsittelyyn määräytyvät päävelvoitteen perusteella.

Päätökseen, jolla viranomainen ei ole hyväksynyt vaatimusta asian uudelleen käsittelemisestä 12 §:n 2 momentin mukaisesti, ei saa hakea muutosta valittamalla.

Päätöksen täytäntöönpano

Päätöstä tulee noudattaa mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.



Ympäristönsuojelulain 200 §:n mukaan päätöksen tehnyt viranomainen voi määrätä, että 175 §:ssä tarkoitettua määräystä tai päätöstä on muutoksenhausta huolimatta noudatettava. Muutoksenhakutuomioistuिन voi valituksesta kumota 200 §:ssä tarkoitetun määräyksen tai muuttaa sitä.

Muutoksenhakuohje

Päätökseen voi hakea muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta. Valitus ympäristönsuojelulain nojalla tehdystä päätöksestä.

Oikeusohjeet

Hallintolaki (434/2003) 33 §, 34 §

Uhkasakkolaki (1113/1990) 6 §, 8 §, 9 §, 10 §, 22 §, 24 §

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 175 §, 184 §, 186 §, 190 §

Käsittely:

Ympäristölautakunnan jäsen Eija Liinakoski poistui asian käsittelyn ajaksi yleislausekejäävinä.

Päätös:

Päätettiin ympäristöjohtajan esityksen mukaisesti.

Liitteet:

Ympäristölupapäätös 17.8.2016 §5

Tarkastusmuistio 7.8.2017

MARA-ilmoitukset 2017 Vantaa

Ilmoittajan 5.4.2018 lähettämä sähköpostiviesti

Purkupiha Oy:n vastine 9.4.2018 sähköpostitse

Täytäntöönpano: Ote (todisteellisella tiedoksiannolla, Uhkasakkolaki 23 §)
Purkupiha Oy, Itälahdenkatu 22 B, 00210 Helsinki

Tiedoksi:

Vantaan kaupunki, rakennusvalvonta

Vantaan kaupunki, yrityspalvelut

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus

Muutoksenhakuohje: 8. Valitus Vaasan hallinto-oikeudelle

Lisätiedot:

ympäristötarkastaja Mari Vesa p. 050 302 4259, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi