



Vantaan kaupungin taloussuunnitelman 2019-2022 lähetekeskustelu

VD/4977/02.01.00.00/2018

Vantaan kaupungin taloussuunnitelman 2019-2022 lähetekeskustelun aikana kuultiin seuraavat ryhmäpuheenvuorot:

Sirkka-Liisa Kähärä, Sosialidemokraattinen valtuustoryhmä
Sakari Rokkanen, Kokoomuksen valtuustoryhmä
Eve Rämö, Vihreä valtuustoryhmä
Tanja Vahvelainen, Perussuomalaisten valtuustoryhmä
Kati Tyystjärvi, Vasemmistoliiton valtuustoryhmä
Irja Ansalehto-Salmi, Keskustan valtuustoryhmä
Juha Malmi, Vantaa Siniset valtuustoryhmä
Jouko Jääskeläinen Kristillisdemokraattinen valtuustoryhmä
Patrik Karlsson, Ruotsalaisen Kansanpuolueen valtuustoryhmä



Sosialidemokraattinen valtuustoryhmä Valtuustoryhmän puheenjohtaja

Arvoisa valtuuston puheenjohtaja hyvät valtuutetut

Vantaan talous- ja velkaohjelman myötä saatiin kaupungin velkaantuminen pysäytettyä edellisen valtuustokauden loppuun mennessä. Suurin tehtävämme tulevaisuudessa on ylläpitää hyvä taloudellinen kehitys ja edistää kaupungin houkuttelevuutta, niitä elin-, veto-, pito- ja valovoimaan kuuluvia tekijöitä, joista valtuustoseminaarissakin oli puhetta. Vantaan voimakas väestönkasvu on mahdollisuus, joka pitää hyödyntää. Sen takia mm. laadittavalla yleiskaavalla on suuri merkitys Vantaan kehittymiselle ja houkuttelevuudelle myös kansainvälisesti.

Vantaan taloudellisen aseman vahvistamisessa ovat auttaneet hyvät maanmyyntitulot. Kesäkuun valtuustossa hyväksyttävän asunto- ja maapoliittisen ohjelman avulla on edelleenkin pidettävä maan kehittäminen ja siitä saatava arvonnousu kaupungin omissa käsissä. Kyseisellä ohjelmalla linjataan myös seuraavien vuosien asunto- ja maapolitiikan toteuttamisen suunta. Monipuolista asuntorakentamista on tehtävä Vantaa laajuisesti, vanhoja asuinalueita tiivistäen ja julkisen liikenteen väylien varteen. Segregaatiota ei pidä omilla toimilla edistää. Asunto- ja maapolitiikan tehtävänä on linjata, miten rakentamisen, elinvoimaisen ja vihreän virkistysympäristön toteuttamista edistetään seuraavina vuosina.

Vantaa on monikeskuksinen kaupunki. Valitettavasti osa keskuksista ja asuinalueista on jätetty nukkumaan ruusun unta. Jokainen päättäjä varmasti ymmärtää, että kaikkea ei voida korjata, kehittää ja uudistaa kerralla, mutta selkeä suunnitelma keskustojemme ja alueidemme kehittämisestä aikatauluineen olisi syytä valtuutetuille ja muille päättäjille esittää.

Sosiaali- ja terveystoimessa on muutosta riittänyt. Organisaatiossa tapahtuu lähes koko ajan eri tasoisia muutoksia, jotka kuormittavat niin henkilöstöä kuin asiakkaita ja potilaita. Sote- ja maakuntauudistuksen valmistelun vaikutukset ovat näkyneet myös asiantuntijahenkilöstön liikkuvuutena. Tämä aiheuttaa organisaatiossa epävarmuutta, huolestuttaa henkilöstöä ja kasaa työtehtäviä jäljelle jäävälle henkilöstölle.

Kotihoidon työntekijät tekevät työtä niukoilla resursseilla. Kotihoidossa ei ole hoidettavien maksimipaikkamäärää vaan kaikki on hoidettava, jotka kotihoidon asiakkaiksi siirtyvät. Samaan aikaan henkilöstöstä puuttuu työntekijöitä mm. lomien, erilaisten vapaiden ja koulutusten takia. Tämä aiheuttaa hoitokäyntien aikatauluissa viivästymistä, käyntien lyhentymistä asiakasta/potilasta kohden ja kiirettä, joka altistaa työntekijöitä myös virheille. Kotihoidon henkilöstövajaus on jokapäiväistä ja varahenkilöstökään ei pysty paikkaamaan kaikkea. Työ on raskasta, haasteellista ja puuttuvien käsiparien korvaamista kiireellä. Kunnioitan niitä hoitajia, jotka jaksavat sen kiireen keskellä tehdä arvokasta hoitotyötä.

Yhä useamman vakavasti sairaan vanhuksen oikea hoitopaikka olisi joku muu paikka kuin koti. Minä en haluaisi elää viimeisiä vuosia kotona, jossa ainoa kontakti toiseen ihmiseen on hoitaja, joka käy tuomassa esim. lääkkeet ja tekemässä iltapesut. En silloinkaan, vaikka en muistaisi hoitajakäynnistä hetken kuluttua mitään. Valitettavasti kotihoidon varjolla on vähennetty niitä palvelutalojen ja hoivalaitosten paikkoja, joissa elämä voisi olla muutakin kuin keittiön ikkunasta ulos tuijottamista. Omasta kodista on tullut säilöntäpaikka. Tätä kehitystä on vastustettava ja suunniteltava tulevien vuosien vanhuksille turvallisia, elämänmyönteisiä ja virkistäviä hoitopaikkoja.

Ammatillisen koulutuksen uudistus ei edistä opiskelijan teoriapohjaisia ammatillisia valmiuksia työelämää varten. Vaikkakin työelämässä tarvitaan uudenlaista osaamista ja ammattitaitoa, näyttää ikävä kyllä siltä, että työpaikat joutuvat kantamaan yhä suuremman vastuun myös opiskelijan teoreettisten



valmiuksien opettamisesta. On näköjään normaalia, että opiskelijan teoriajaksolla lähiopetustunnit tarkoittavat käytännössä sitä, että 6 tuntia on lähiopiskelua ja viikon loput tunnit tehdään isoissa, jopa 80 hengen ryhmässä erilaisia verkkotehtäviä ja ryhmätöitä. Lisäksi työharjoittelujaksoilla, varsinkin sosiaali- ja terveydenhuollossa, henkilöstössä on vajetta. Saattaa olla, että opiskelijan ohjaaja tekee työvuorossaan ohjaamisen lisäksi parin muun poissaolevan kollegan työt. En ihmettele yhtään sitä palautetta mitä opiskelijoilta ja ammattilaisilta tulee ammatillisen koulutuksen järjestämiseen liittyen. En usko, että tällä mallilla saadaan entistä pätevämpiä ja arvostetumpia työntekijöitä Suomeen tai kansainvälisille markkinoille.

Olemassa olevan henkilöstön hyvinvoinnista huolehtiminen on ensiarvoisen tärkeää. Sairauspoissaoloja on yritetty vähentää vuosia. Omailmoituksen laajentaminen esim. sivistystoimessa 3 päivästä 5 päivään on tuonut säästöjä työterveyshuollon kustannuksiin jo lyhyessä ajassa. Toimintamallin laajentaminen koko Vantaan henkilöstöä koskevaksi on perusteltua ja suositeltavaa.

Paitsi kaupungin henkilöstö, myös vantaalaiset tarvitsevat hyvinvointia edistäviä toimenpiteitä. Kulttuurin- ja liikunnan merkitys hyvinvoinnin lisääjänä ja terveysvaikutusten vahvistajana on otettava huomioon kaupungin toiminnassa nykyistä tehokkaammin. Vantaa voi toteuttaa liikuntapolitiikkaa nykyistä laajemmin vauvasta vanhuksiin, mikäli taloudelliset resurssit toimintaan turvataan. Lisäksi järjestöt ovat vantaalaisten voimavara. Ne tekevät ennen kaikkea vantaalaisten hyvinvointia edistävää toimintaa, joka ehkäisee syrjäytymistä ja pahoinvointia sekä edistää yhteisöllisyyttä ja lisää aktiivisuutta. Sen takia järjestöille pitää tarjota myös asianmukaisia, yhteiskäyttöisiä tiloja, joista syntyy asukkaiden luontevia kohtaamispaikkoja.

Uusi Vantaa-toimikunnan esitykset eivät saa jäädä vain organisaation muutoksiksi ja johtajien toiminnan uudelleen järjestämiseksi. Kun esimerkiksi viestintävälineet ovat muuttuneet rajusti viime vuosikymmeninä, on nyt aika kaupunkien ja niiden organisaatorakenteiden muutokseen. Yhä useammasta asukkaasta on tullut aktiivinen oman asuinalueensa toimija, joka ei välttämättä tarvitse vastauksia vaaleilla valituilta päättäjiltä tai virkamiehiltä saadakseen tarvittavat tiedot. Asukkaan osaavat ja hakevat aktiivisesti tietoa, käyttävät eri alustoja, monistavat hyviä käytäntöjä ja tuottavat uusia toimintatapoja. Myös kaupungin oman toiminnan ja uuden Vantaan rakentumisen pitää perustua tutkittuun tietoon ja tiedolla johtamiseen. Väärät johtopäätökset ja toimenpiteet synnyttävät tehottomuutta ja turhautumista. Siihen Vantaalla ei ole varaa.

Uskon, että jo muutamien vuosien sisällä suunnittelemme ja pohdimme yhdessä asukkaiden kanssa alueiden kehittämiseen liittyviä kysymyksiä, aidosti ilman raja-aitoja, digitalisaatiota hyödyntäen yhdessä virkamiesten kanssa. Ja silti osa toiminnasta, syntyvistä tapahtumista ja tempauksista tehdään myös edelleen hetken inspiraation synnyttämänä, jolloin kaupungin rooliksi jää esim. turvallisuudesta huolehtiminen. Avoimella, rennolla ja ripeällä otteella Vantaalla on mahdollisuuksia löytää niitä valtuustoseminaarissa mainittuja pito- ja valovoiman WAU-tekijöitä, joista tulemme tunnetuksi Suomessa ja maailmalla.



Kokoomuksen valtuustoryhmä

Valtuustoryhmän puheenjohtaja Sakari Rokkanen

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut ja vantaalaiset,

olemme aloittamassa taloussuunnitelmamme valmistelua seuraavaksi neljäksi vuodeksi poikkeuksellisen hyvistä lähtökohdista. Noususuhdanne on tuonut vantaalaisille työtä ja hyvinvointia. Työttömyytemme on laskenut vuoden takaisesta lähes 2000 hengellä. Myös kaupungin verotulot ovat kehittyneet yli odotusten.

Taloussuunnitelman ohella olemme uudistamassa palveluverkkoamme. Vaikka kaupungin nopea kasvu on ensisijaisesti Vantaan elinvoimaa parantava positiivinen ilmiö, luo se myös haasteita uusien investointien ja palveluiden rahoitukselle. Kuluva valtuustokausi onkin tasapainoilua kaupungin kasvun rahoittamisen sekä käyttötalous- ja investointimenojen kasvupaineiden hillinnän kanssa. Valtuuston enemmistön yhdessä sopimista vastuullisista talouslinjauksista on syytä pitää edelleen tiukasti kiinni. Kun taloudenpito on tarkkaa hyvinä aikoina, voimme pitää kestävästi kiinni laadukkaista palveluista myös huonoina aikoina.

Kokoomuksen valtuustoryhmä korostaa, että kaupungin ei tarvitse tehdä tai rakentaa kaikkea itse. Vantaa on esimerkiksi menestyksekkäästi lisännyt yksityisten päiväkotien määrää vähentäen sekä käyttö- että investointimenojaan. Yksityiset kumppanit ovat myös avainroolissa monen liikuntapaikkainvestoinnin toteutuksessa. Lisäksi pääkaupunkiseudulla on esimerkiksi toimivat markkinat ja lukuisia toimijoita siivous-, kiinteistö-, ateria- ja logistiikkapalveluiden aloilla. Sote-palveluissa yksityisiä kumppaneita voitaisiin käyttää laajemmin apuna jonojen purussa.

Kumppanuuksien lisääminen on keino nostaa tuottavuutta ja säästää rahaa. Säästöt voidaan kohdentaa joko laadun parantamiseen tai muiden palveluiden vahvistamiseen. Kyse ei ole ideologiasta, vaan pragmaattisesta tavasta toimia ja turvata kuntalaisten laadukkaat palvelut.

Palveluverkkosuunnitelman laadinnassa Kokoomus kiinnittää erityistä huomiota tilojen terveyteen ja toimivuuteen. Tilojen tehokas ja monipuolinen käyttö on hyvä perussääntö. Vieläkin tärkeämpää on kuitenkin huolehtia tilojen terveellisyydestä ja esimerkiksi riittävästä ilmanvaihdosta. Kokoomus vaatii uudiskohteiden toteuttamista niin, että huonosta sisäilmasta jo altistuneiden tai sairastuneiden tarpeet huomioidaan tarkkaan rakennusvaiheessa. Kokoomus suhtautuu myös positiivisesti uusiin erilaisiin elinkaarimallilla toteutettaviin hankkeisiin, kuten esimerkiksi uusiin standardikouluihin- ja päiväkoteihin.

Taloussuunnitelman näkökulmasta palveluverkkosuunnitelmassa on erityisesti hyödynnettävä uusien teknologioiden ja sähköisten palveluiden tarjoamat mahdollisuudet. Esimerkiksi etälääkärin vastaanotolla voidaan sekä laskea kustannuksia että parantaa palvelun laatua. Kokoomus pitää myös Aviapoliksen ja koko Vantaan vetovoiman kannalta tärkeänä, että koko suomalaisen koulupolun varhaiskasvatuksesta lukioon voisi suorittaa englannin kielellä.

Kokoomus haluaa kiinnittää huomiota myös maanmyyntitulojen positiivisen kehityksen jatkumiseen. Kaupungin on laatuksiteerit huomioiden pyrittävä samaan mahdollisimman kova hinta jalostamistaan ja luovuttamistaan tonteista. Matala, tehoton ja liian tiukasti säädelty rakentaminen tarkoittaa myös vähemmän tuloja uusien koulujen ja päiväkotien rakentamiseen. Keskustojen tehokas rakentaminen jättää mahdollisuuden rakentaa muualla väljemmin ja luontoa säästäen. Kaupungin kasvun ja maanmyyntitulojen turvaamiseksi on kaupungin kaavoitettava myös yksityisessä omistuksessa olevia maita.



Kasvun ja maanmyyntitulojen edistämiseksi Vantaan pitää jatkaa liikenneinfran kehittämistä. Tärkein hanke on raideyhteys Tikkurilasta Hakunilan kautta Mellunmäkeen. Kustannussyistä pikaraitiotie on kuitenkin vielä kaukainen haave. Siksi Kokoomus ehdottaakin, että ensivaiheessa yhteysvälin liikenne toteutettaisiin superbusseilla. Sähkökäyttöisille superbusseille voitaisiin rakentaa asteittain omia kaistoja, jotka olisi myöhemmin muutettavissa helposti raitiotieksi. Turussa toteutetun selvityksen mukaan superbussit saataisiin käyttöön nopeasti ja puolet pienemmillä investointikustannuksilla kuin raitiovaunut.

Lopuksi Kokoomus toteaa, että yksityisten kumppanuuksien lisäämisellä saavutettavat säästöt pitäisi kohdistaa sisäilmakorjauksiin ja muihin täsmäpanostuksiin, joilla mahdollisimman vaikuttavasti saataisiin parannettua vantaalaisten hyvinvointia. Vaikuttavimpien täsmäpanostuksen löytämiseksi me päättäjät tarvitsimme vankkaa tieto- ja näyttöpohjaa aidosti vaikuttavista toimenpiteistä. Kokoomuksen mielestä esimerkiksi subjektiivisen varhaiskasvatuksen rajauksen purkaminen oli sinänsä hyvä asia, mutta emme ole aivan vakuuttuneita siitä, että onko rajauksen poistoon kuluvat 5,5 miljoonaa hintaansa nähden vaikuttava toimenpide. Asteittaisella ja tarveperusteisella laajennuksella olisivat kustannukset olleet maltillisemmat ja kehyksessä olisi ollut enemmän joustoa esimerkiksi vahvistaa lastensuojelun ennaltaehkäiseviä palveluita.



Vihreä valtuustoryhmä

Valtuustoryhmän ensimmäinen varapuheenjohtajana Eve Rämö

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Olemme viime viikolla viettäneet paljon aikaa pohtien yhdessä sitä, millainen on tulevaisuuden Vantaa. Saimme kuulla, että olemme vetovoimainen kunta, jonka tulee kehittää pitovoimaisuutta eli tekijöitä, jotka saavat asukkaat pysymään Vantaalla.

Tämä tarkoittaa sitä, että Vantaan on tarjottava pitovoimaisia palveluita ihan kaikenlaisille kuntalaisille. Palveluissa on huomioitava väestönkasvu - tarvitsemme siis väistämättä lisää rakennuksia ja henkilökuntaa - pelkällä tehostamisella hyvät palvelut jäävät vain haaveeksi. Samaan aikaan palveluita tulee kehittää asiakaslähtöisemmiksi ja innovatiivisemmiksi sekä kehittää uusia, liikkuvia työmuotoja ja tapoja vastata palveluntarpeeseen. Kaikissa palveluissa tulee kiinnittää erityistä huomioita ennaltaehkäiseviin palveluihin ja niiden kehittämiseen. Vantaan hyvät ruohonjuuritason innovaatiot tulee tunnistaa ja tehdä niistä ylpeästi toimintamalleja koko Vantaalle.

Pitovoimatekijöitä ovat myös terveet tilat ja rakennukset. Terveissä tiloissa voivat hyvin niin asiakkaat kuin henkilökuntakin. Oirekysely on vihdoin saatava toteutumaan ja päivitettävä niin palveluverkkosuunnitelma kuin korjaus- ja investointisuunnitelmat sen mukaisesti. Ensi vuoden budjetissa tulee huomioida edelleen koulukorjaukset ja tilat sisäilmasairaille, vaikka oirekyselyjen tulokset eivät ehtisikään budjetin tekoon.

Henkilöstöpolitiikkaa tulee Vantaalla edelleen kehittää niin, ettei nykyisenkaltaisiin rekrytointivaikeuksiin jouduta. Vantaan tulee olla niin vetovoimainen kuin pitovoimainenkin työnantaja joka tarjoaa työntekijöilleen terveet ja turvalliset työolosuhteet sekä kilpailukykyisen palkan ja muut työsuhte-edut.

Tarvitsemme myös lisää valovoimaisuutta. Tällaisia tekijöitä saadaan lisäämällä kulttuuria ja tapahtumia sekä olemalla se rento ja rohkea Vantaa jonka olemme visioineet. Tarvitsemme lähiliikuntapaikkoja ja monitoimitaloja sekä monipuolisia tapahtumia. Kulttuurin harrastaminen pitää mielen virkeänä ja edistää hyvinvointia. Lähiliikuntapaikat lisäävät mahdollisuutta liikkumiseen matalalla kynnyksellä ja edistävät kuntalaisten terveyttä.

Hiilineutraalius on tämän valtuustokauden tärkeimpiä ja kaikki toimialat läpileikkaava tavoite. Talousarvion kokoamisessa tulee kautta linjan toimia resurssiviisauden tiekartan mukaisesti. Se mitä nyt ei tehdä tai kenties jätetään odottelemaan, tulee myöhemmin vastaan isompina kustannuksina ja elinympäristön heikentymisenä. Resurssiviisaudessa ei ole kyse vantaalaisten elämän kurjistamisesta vaan halusta pelastaa maailma. Resurssiviisaus lisää sujuvaa joukkoliikennettä ja houkuttelevaa puurakentamista. Tarvitsemme lähiluontoa ja haluamme vaalia luontoarvoiltaan arvokkaita luontokohteitamme.

Mahdollisen sote-uudistuksen jälkeen Vantaan merkittävimmäksi palveluksi jää kasvatus ja koulutus. Se on myös sektori, jonka merkitys kantaa yli toimialojen ja jonka vaikuttavuus perustuu omiin ratkaisuihimme. Me voimme vaikuttaa siihen kuinka suuria luokkakokoja kouluissamme on, kuinka paljon resursseja kohdistamme tuen tarpeessa olevien lasten koulunkäyntiin ja varmistammeko, että varhaiskasvatuksessa on riittävästi kelpoisuuden omaavia työntekijöitä. Meidän valinnoillamme on merkitystä siihen, millaisissa päiväkodeissa ja koulurakennuksissa lapsemme päivisin oleskelevat.



Segregaation ehkäisy on nyt tärkeämpää kuin koskaan. Jo nyt on nähtävissä alueiden voimakastakin eriytymistä - tämä näkyy erityisesti kouluissa ja päiväkodeissa sekä alueellisina terveyseroina. Segregaation torjumiseksi tarvitsemme oikeita tekoja eikä pelkkiä kauniita suunnitelmia. Tästä esimerkkinä varhaiskasvatuksessa viime syksynä sovittu linjaus, että niihin päiväkoteihin, joissa paljon vieraskielisiä lapsia, tulee kaksi lastentarhanopettajaa per ryhmä. Tämä ei ole toteutunut yhdessäkään toimintayksikössä koska jo nyt haastavassa rekrytointitilanteessa ei lisärekrytointia ole pystytty tekemään. Kuulitte oikein, ei yhdessäkään yksikössä.

Alueellista eriytymistä tulee ehkäistä toimivilla lähipalveluilla, kulttuuri ja liikuntapalveluilla sekä toimivalla joukkoliikenteellä. Tästä esimerkkinä pikaratikka joka yhdistäisi asuinalueita tehokkaasti. Maahanmuuttajapalveluiden resurssit tulee olla sellaiset, että ne riittävät yhä kasvavaan palveluntarpeeseen.

Kaupunginjohtaja Viljanen painotti kaupunginjohtajavalinnan yhteydessä, että hän haluaa tuoda Vantaalle Suomen parhaat perheiden palvelut. Tätä tavoitetta myös vantaalaiset lapsiperheet odottavat. Perheiden palvelut eivät ole yksin koulu ja päiväkodit. Se on yhtä lailla lastensuojelun toimivuutta, nuorisotyötä, leikkipuistoja tai vaikkapa kulttuuritapahtumia. Tämä työ Suomen parhaiden perhepalveluiden eteen on syytä aloittaa heti ja huomioida jo ensi vuoden kehityksessä.



Perussuomalaisten valtuustoryhmä

Valtuustoryhmän puheenjohtaja Tanja Vahvelainen

Vantaan suunnitelmat ovat hyviä. Kehitämme Vantaan kaupunkia asukkaita kuuntelemalla. Olemme rakentaneet paljon. Työllisyys- ja yrityskehitys on ollut hienoa etenkin Aviapoliksen alueella.

Kehärata on tuonut kaupunkiimme dynaamisuutta ja työllisyystilanteemme on paranemassa. Uusien alueiden palveluiden kehittämisen tulisi kuitenkin käynnistyä ripeämmin, jotta uudet asukkaat eivät muuta Vantaalta pois.

Sosioekonomiset perusteet eivät yksin riitä estämään segregatiota. Vieraskielisen väestön osuus tietyillä asuinalueilla on kasvanut jo liikaa ja saattaa tulla nopeutumaan entisestään kantasuomalaisten alueilta poismuuton myötä.

Kaavoitus on valtuustokauden toimista pitkäjänteisintä, sen vaikutuksen ollessa kymmeniä vuosia. Segregaation ehkäisystä on huolehdittava etukäteen ja se on otettava huomioon jokaisella toimialalla.

Kunnallisessa segregaation ehkäisyssä on muistettava esimerkiksi jaettaessa varoja järjestöille, että emme tue erillisten etnisten kieli- ja kulttuuriryhmien eriytymistä.

Alueita on suunniteltava niin, että ne houkuttelevat myös uusia veronmaksajia. Vuoden 2016 tapaista muuttoliikettä EI Vantaan talous TULE enää kestäämään.

Kuntien keskeinen tehtävä on asukkaiden hyvinvoinnista huolehtiminen. Vantaan hyvinvointikatsauksen perusteella emme ole tässä onnistuneet riittävän hyvin. Olemme luoneet uusia palvelumalleja, kuten matalan kynnyksen mielenterveystoimistot, mutta taloudelliset ongelmat, toimeentulotuella elävien suuri osuus, koulukiusaaminen, lasten huostaanotot, ylipitkät terveyskeskusjonot ja nuorten työttömyys ovat edelleen suuria ongelmia, kuten tarkastuslautakunnan arviointikertomuksessakin tänään aiemmin kuulumme. Oman haasteensa kaupunkiimme tekee vieraskielisten jatkuvasti kasvava osuus.

Terveet toimi- ja koulutilat ovat merkittävässä asemassa kuntalaisten hyvinvoinnille. Vantaalla onkin herätty koulujen sisäilmaongelmiin. On perustettu sisäilma-asioiden neuvottelukunta sekä budjetoitu rahaa koulujen korjaamiseen. On päätetty toteuttaa oppilaiden oirekysely.

Meidän On pidettävä huolta lapsista ja nuorista sekä henkilökunnasta. Näissäkin asioissa tulee toimia ripeästi, koska jo nyt useat ihmiset ovat sairastuneet ja eivät kykene toimimaan hometiloissa.

Sisäilmaongelmat eivät koske ainoastaan kouluja, vaan myös terveyspalveluiden tiloja. Kaikilla ihmisillä on oikeus terveelliseen sisäilmaan. Huono sisäilma sairastuttaa pysyvästi. Vastuu tästä on kaupungilla.

Meidän on pidettävä huoli siitä, että Vantaan koulut pysyvät edelleen tasalaatuisen hyvinä. Koulutus on mitä parhaita segregaation ehkäisyä. Myös koulukiusaamisen ehkäisyyn on panostettava entistä lujemmin. Perusasiat on opetettava kunnolla, esim. matematiikan ja äidinkielen oppimistulokset eivät saa enää laskea.

Varhaiskasvatuksessa meidän tulee huolehtia riittävästä henkilökunnan määrästä ja ryhmäkokojen on pysyttävänä kohtuullisina. Joissain päiväkodeissa maahanmuuttajien suhteellinen osuus on jo liian suuri.



Vähävaraisten lapsiperheiden harrastusmahdollisuuksia tulee lisätä ottamalla kolmas sektori mukaan palvelujen järjestämiseen. Lapsiperheitä pitää tukea ja varhaisen puuttumisen keinoja on parannettava, jotta lastensuojeluilmoitukset ja huostaanotot vähenevät.

Vantaan työllisyyden on noustava edelleen. Syrjäytymis- ja koulun keskeyttämisvaarassa olevia nuoria on tuettava. Meidän nuorista -15-29vuotiaista- joka viides, noin 21% syrjäytyy. Nuorisopalvelujen on toimittava yhteistyössä kolmannen sektorin kanssa.

Vanhusten määrä on jatkuvassa kasvussa. Me emme saa luottaa ja panostaa liikaa ainoastaan digitalisaatioon ja toimintaprosessien tehostamiseen. Vanhukset tarvitsevat aikaa sekä inhimillistä hoivaa ja hoitoa. Siirryttäessä yhä enemmän kotihoitoon, on huolehdittava myös työntekijöiden määrän suhteellisesta kasvusta, kun asiakasmäärä kasvaa. Vanhuksia ei saa jättää yksin kotiin makoilemaan.

Muuttuvassa toimintaympäristössä ja Apotti-potilastietojärjestelmän käyttöönotossa on meidän turvattava toimivat terveyspalvelut. Myös terveydenhuoltoalan ammattilaisten jaksamisesta on pidettävä huolta. Työntekijöitä työllistävät nyt paitsi suuret asiakasmäärät, myös toistuvasti toimimattomat sähköiset palvelut. Vantaan työntekijät eivät voi kaiken kaikkiaan hyvin, kiusaamista koetaan laaja-alaisesti, paitsi lapset kouluissa myös aikuiset työpaikoilla. Tästäkin kuulimme mainittavan tänään tarkastuslautakunnan arviointikertomuksessa.

Vantaan on muistettava tärkein tehtävänsä: kaupungin on pidettävä huolta asukkaidensa hyvinvoinnista.



Vasemmistoliiton valtuustoryhmä

Valtuustoryhmän puheenjohtaja Kati Tyystjärvi

Vaikka elämme talouden ja toimintojen kannalta jännittäviä ja epävarmoja aikoja, kulkee taloussuunnitelmaprosessimme kuin juna. Juna on nyt pysäkillä, jossa ryhmien kannat tuodaan esiin. Koska viime viikon valtuustoseminaarissa tuotiin jo paljon asioita esille, on tässä ehkä pääkohtien vuoro. Vasemmistoliiton ryhmän keskeinen viesti lähtee julkisten peruspalveluiden turvaamisesta. Peruspalvelut ja sujuva arki ovat seminaarissa kuulemamme Timo Aron keskeisiä alueen pitovoimatekijöitä. Pitovoimaa taas tarvitaan, jotta Vantaa ei ole pelkästään välivaihe, läpimenokaupunki ihmisten elämässä. Vantaalle on kasautunut palveluvajetta talous- ja velkaohjelman tiukkuuden vuoksi. Tätä vajetta on nyt purettava.

Julkisissa peruspalveluissa keskeistä on riittävä ja osaava henkilökunta sekä helposti saavutettava palveluverkko. Henkilökunnan saatavuudessa on Vantaallakin ollut aika ajoin vajetta. Selityksiä hankaluuksiin korjata vajeita olemme kuulleet lukuisia, silti kaipaamme edelleen tehokkaita ratkaisuja. Henkilökunta on kovilla, mutta kotona hoitoa odottava vanhus tai sosiaalityön tarpeessa oleva perhe eivät voi odottaa. Lisää käsiä tarvitaan näillä aloilla.

Saimme kopiokonetuoreen palveluverkkoselvityksen valtuustoseminaariin viime viikolla. Se on erinomainen pohja arvioida kunkin alueen lähipalveluista ja eri alueiden tasa-arvoisuudesta palveluiden suhteen. On selvää, että tilanne esimerkiksi Kivistön uudessa kaupunginosassa niin kaupallisten kuin julkistenkin palveluiden saatavuudessa alkaa olla monessa kohdin kestämaton. Alueelliset erot eivät kaikki kuitenkaan selviä edes palveluverkkoselvityksestä. Esimerkiksi asukastilojen osalta Myyrmäen Myyringin ja Hakunilan Ystävänkammarin kohdalla on samankokoinen täppä, vaikka tiloilla on huomattava koko- ja palvelutasoero.

Sivistystoimessa näkyy ehkä rakentamisen ohella ensimmäisenä Vantaan hurja kasvuvauhti. Meillä ei mielestämme ole kuitenkaan mitään mahdollisuutta säästää opetuksesta. Pikemminkin olisi luotava mahdollisuudet esimerkiksi monipuolisempiin kielivalintoihin.

Valtuustoseminaaari avasi varmasti meille monille silmät sille, miten syntyy veto-, pito- ja valovoimainen sekä säkenöivä kaupunki. Erityisenä kohderyhmänä Vantaalla pitäisi olla lapsiperheet, joille suuret tapahtumat eivät välttämättä anna elämyksiä. Sivistystoimen alaiset vapaa-ajan palvelut ovat tässä suuressa roolissa. Tässä yhteydessä en malta olla korostamatta järjestöjen roolia kulttuurin, liikunnan ja muiden vapaa-ajanpalveluiden toteuttajana. Olisiko jo aika ottaa järjestöjen työ vakavasti ja rakentaa kaupunkitasoinen näkyvyysohjelma tälle työlle?

Konserni- ja asukaspalveluiden toimialalla viime viikon seminaarissa korostui työryhmätyöskentelyssä viime viikolla Osallistuva Vantaa -malli. Tänään kaupunginhallitus sai selvityksen mallin käytöstä. Selvitys oli enemmänkin kuvailua, mutta olisin itse kaivannut myös raakoja lukuja. Kuinka monta osallisuustointa ja tavoitettua kuntalaista on ollut kullakin toimialalla ja tulosalueella? Vasta näiden tietojen jälkeen asiaa voidaan arvioida ja kehittää.

Maankäytön toimialalla tavoitteet ovat korkealla kaikilla osa-alueilla. Luonnosten valmisteluvaiheessa oleva yleiskaava tähtää sekä asukkaille viihtyisään kaupunkiin, toimivaan joukkoliikennekaupunkiin että kansainvälisesti vetovoimaiseen lentokenttäkaupunkiin. Tasot eivät ole toistensa suhteen alisteisia, mutta yksikään niistä ei voi toteutua ilman kahta muuta.



Keskustan valtuustoryhmä

Valtuustoryhmän puheenjohtaja Irja Ansalehto-Salmi

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut!

Maan yleinen taloustilanne on kohentunut, työttömyys laskenut ja kääntynyt monilla aloilla ja alueilla työvoimapulaksi.

Vantaalla on valtuustoryhmien välisin sopimuksin pystytty jo pidempään noudattamaan talouslinjaa, jolla velkaantuminen on saatu taittumaan ja kääntymään lyhennyksiksi. Tälle valtuustokaudelle tehdyn sopimuksen tulee olla taloussuunnitelman lähtökohta. Sopimuksen ytiminä ovat veroprosentin pitäminen nykytasolla, velkataakka alle miljardissa ja nettoinvestoinnit enintään 500 miljoonassa eurossa valtuustokaudella.

Kuitenkin pian lienee se hetki, jolloin ratkaistaan, pitävätkö yhteisesti sovitut talouslinjaukset. Jo tänä vuonna on ylityspaineita useammalta suunnalta. Jotkut niistä, esim. mahdollinen erikoissairaanhoidon lasku, ovat väistämättömiä, mutta muiden kuin ns. pakollisten lisäysten suhteen on oltava pidättyväisiä. Tämä ei saa kuitenkaan merkitä ennalta ehkäisevän, ennakoivan ja hyvinvointia edistävän työn laiminlyöntiä. Pieni panostus niihin tänään voi säästää isoilta menoilta huomenna.

Työllisyyden nopeaan paranemiseen ovat vaikuttaneet niin kaupungin omat kuin maan hallituksenkin toimet. Työllisyyteen on edelleen panostettava ja erityisenä kohteena oltava nuorisotyöttömyyden vähentäminen.

Sitovat tavoitteet kulkevat käsi kädessä taloussuunnitelman kanssa. Ne ovat osittain vasta muotoutumassa ja niistä annoimme jo evästyksiä. Toimialojen ehdotuksissa on myös hyvin tavoitteellisia esityksiä, joita on helppo kannattaa, esim. sitova tavoite 16.2., joka toteutuessaan puolittaisi omalääkärille pääsyn ajan.

Ryhmämme haluaa nyt pysähtyä erityisesti yhteen kysymykseen, joka nousi valtuustoseminaarissa esille ja jolla voi olla suuri merkitys kaupungin maineeseen ja haluttavuuteen asuinpaikkana. Kyse on pitovoimasta, siis siitä kuinka hyvänä paikkana asua kaupunki koetaan ja kuinka helposti tänne jäädään myös muuttuvissa elämäntilanteissa. Läpikulkukaupungin pitovoima on huono. Uuden Vantaan kehittämisen taustaksi on syytä selvittää, mikä on eri alueiden "läpikulku" ja pohtia sen pohjalta kehittämiskäsitteitä.

Vantaan kannattaa pitää kiinni tänne juurtuneista asukkaista. Tämän näkökulman soisi olevan esillä, kun tehdään suurisuuntaisia tavoitteita jokaisen ratojen ja asemien lähellä olevan pysäköintialueen ja viheralueen täyttämistä tornitaloilla, joiden rakentaminenkin on kallista. Lähialueiden asukkaita on informoitava ajoissa ja kuultava aidosti niin, että näkemykset myös vaikuttavat päätöksiin. Jos tämä laiminlyödään, ollaan nopeasti tilanteessa, jossa jokainen kaava riitautuu, nykyiset asukkaat suututetaan ja kaupunki saa ikävän maineen piittaamattomuudesta asukkaita kohtaan. Se, jos mikä edistää läpikulkua eikä pitovoimaa.



Pitovoiman parantamisessa pidämme tärkeänä, että kaupungissa on tarjolla monipuolisesti erilaisia asumismahdollisuuksia. Kerrostalojen vaihtoehtona on oltava myös pientaloja ja viihtyisää omakotiasumista, joihin on haettava rohkeasti uusia ratkaisuja, esim. town house- rakentaminen. Myös uusia rahoitusmalleja on haettava.

Viime aikojen asuntorakentamisen tahti on Vantaalla ollut kiivasta. Huomattava osa asunnoista on voittoa tavoittelevien asuntorahastojen tuottamia pieniä asuntoja. Sitä myötä asumisen hinta on noussut nopeasti ja harvassa ovat kohtuuhintaiset vuokra-asunnot. Sellaisiakin tuotetaan vielä. Olemme saaneet lukea Hesarista uusista A-Kruunun tuottamista vuokra-asunnoista, joiden vuokra on jopa 40%:a halvempi kuin vapaarahoitteisissa lähitaloissa. Tällaista vuokra-asuntotuotantoa tarvitaan Vantaalla paljon nykyistä enemmän ja niin, että tuotetaan myös perheasuntoja. Tervetuloa A-Kruunu Vantaalle entistä voimallisemmin ja VAV:lle myös mahdollisuudet lisätä edullista aravatuotantoa.

Kaupungin nopea väestönkasvu aiheuttaa väistämättä vahvoja paineita palveluihin sekä investointi- että käyttötalousmenoihin. Kysymme, kuinka suureen kasvuun meillä on varaa? Eteläisimmän Suomen kaupungit - Vantaa mukana- esittelevät visioissaan huimia väestökasvun tavoitteita. Samaan aikaan tulee uutisia työvoimapulasta ympäri Suomea. Eteläisimmän Suomen ei mielestämme kannata tavoitella muun Suomen imemistä kuiviin. Eiköhän ole kaikkien suomalaisten etu, että kaikkialla maassa on mahdollisuus työhön ja toimeentuloon. Pääkaupunkiseudun keskeinen kilpailuareena on Itämeren alue, jossa on pärjättävä Tukholman, Tallinnan ja Pietarin alueiden kanssa. Siinä kilpailussa pärjääminen on koko Suomen ja kaikkien suomalaisten etu.

Arvoisa puheenjohtaja!

Keskusta ajaa ratkaisukeskeisesti talouden ja ympäristön kannalta kestäväälle pohjalle perustuvaa kaupungin kehittämistä.



Vantaa Siniset valtuustoryhmä

Valtuustoryhmän puheenjohtaja Juha Malmi

Velkaantuminen on pidettävä kurissa

Lainanotosta tälle vaalikaudelle on jo sovittu niin, että investointeihin voidaan käyttää enintään 500 miljoonaa euroa. Siniset pitävät tätä tasoa kovin korkeana ja sitä ei voi missään nimessä ylittää paitsi vuosivaihteluna ellei lisäinvestointeihin saada ulkopuolista rahoitusta. Täytyy muistaa, että Sote vie 66 % verotuloista ja korot tulevat nousemaan. Jatkossa verotulomme ovat nykyrahassa 332 miljoonaa €.

Verotulojen kehitys kriittisen heikkoa 0,5%

Tilinpäätöksessä verotulojen kasvusta annetaan aika harhaanjohtavan hyvä kuva. Verotulot ovat kyllä nousseet, mutta jos tarkastelemme verotulokehitystä per asukas niin se on noussut vuodesta 2016 vuoteen 2017 ainoastaan 0,5 %, kun asukasmäärän kasvu vastaavalla ajanjaksolla oli lähes 2 % eli + 4136 asukasta.

Tämä tarkoittaa sitä, että verotulomme olisi pitänyt kasvaa 13,6 miljoonaa euroa enemmän, jotta verotulojen kasvu per asukas olisi vastannut asukasmäärän kasvua. Vastikään uutisoitiin myös, että verotulojen kasvu Vantaalla on ollut selvästi Helsingin ja Espoon heikompaa. Vantaalla 5 vuodessa 2,3 %, kun verrokeissa noin 5 %. Mikä on selittävä tekijä?

Se on hyvin todennäköisesti maahanmuuttajien alhainen työllisyysaste tai kääntäen suuri työttömyysaste. Jos haluamme muuttaa tilannetta niin maahanmuuttajien kotouttaminen on avainasemassa tai oikeastaan maahanmuuttajien työllistäminen, koska sanalla kotouttaminen itse ymmärrän laajempaa kokonaisuutta, joka voi viedä vuosia tai ei onnistu lainkaan.

Päiväkotien ryhmäkokoja on pienennettävä

Päiväkotien ryhmäkooksi on Vantaalla päätetty maksimissaan 7 lasta per 1 kasvattaja yli 3-vuotiaiden osalta ja 4 lasta per kasvattaja alle 3 -vuotiaiden osalta. Saamiemme tietojen mukaan Vantaalla mennään maksimissa ja usein on tilanteita, jolloin tämä maksimimäärä ylitetään. Näin ei saisi olla. Siniset ovat valmiita pienentämään ryhmäkokoja päiväkotikohtaisen tilanneselvityksen ja priorisoinnin pohjalta niin, että ryhmäkokomaksimi alennetaan kuuteen lapseen per kasvattaja.

Päiväkoteihin lastenpsykiatrian ammattilainen

Päiväkotien lasten ongelmat eli syrjäytymiskierre lähtee usein liikkeelle jo päiväkotiyksikössä ja räjähtää silmille kouluiässä, jos ongelmia ei ole saatu ratkaistua riittävän varhain. Päiväkodeissa kaikkien lasten riittävä huomiointi on usein mahdotonta, koska resurssit ovat tiukalla ja lapsille ei ole aina riittävästi aikaa.

Siksi Siniset ehdottaa jokaiseen päiväkotiin vastuunalaista ja nimettyä koulukuraattoria tai koulupsykologia, jonka erikoisosaamisalueena on lastenpsykiatria. Tämä helpottaisi huomattavasti päiväkotien työntekijöiden työtaakkaa ja samalla ennaltaehkäistäisiin usean lapsen syrjäytymiskierre heti alkuunsa. Tätä tiivistä yhteistyömallia yhteistyössä varhaiskasvatuksen, aikuissosiaalityön ja perheiden kanssa voitaisiin kokeilla pilottina jolloin valitulla alueella vaikkapa 2 vuoden ajan. Näin pystyttäisiin kartoittamaan ja mittaamaan edullisemmin toimintamallin vaikutuksia ja päättämään sen pohjalta kokeilun laajentamisesta.



Terveysasemat auki myös iltaisin

Vantaalla terveysasemien jonot ovat tökkineet jo vuosikymmeniä. Tälle asialle on vihdoinkin tehtävä jotain. Siniset esittävät, että terveysasemilla otetaan käyttöön iltavastaanottoajat, joita pilotoidaan ainakin kolmella asemalla. Jonotilanne laitetaan seurantaan, samoin kustannukset. Jos tulokset ovat positiivisia niin iltavastaanotto toiminta vakinaistetaan.

Työttömyyden alentamisessa onnistuttu

Työttömyyden alentamiseksi on kaupungissa tehty todella paljon työtä ja tuloksia on saavutettu. Uudet tavoitteet nuorisotyöttömyyden olennaiseen vähentämiseen on asetettu ja toimenpiteisiin on ryhdytty. Tämä on erittäin hieno asia.

Kehitystyössä painopiste pilotointiin

Yleisesti toimintoja kehitettäessä toivoisin, että suosittaisiin pilotointeja. Ihan siksi, että koko kaupungin tasolla toteutettavien muutosten ja kehitystoimenpiteiden hintalappu on usein niin suuri, että hyvätkin ideat sammuvat rahoitukseen. Jos pystyisimme siirtymään pienimuotoisempiin pilotointiprojekteihin, joilla olisi laskennallisesti saavutettavissa isoja säästöjä, niin tämä voisi olla sitä uutta kehitystyötä ja johtamista, josta kovasti puhutaan. Kuten ehkä huomasitte niin tässä meidän esityksessä oli kolme ehdotusta pilotoitavaksi. Toivottavasti voimme käynnistää näistä keskustelut muiden valtuustoryhmien kanssa.



Kristillisdemokraattinen valtuustoryhmä

Valtuustoryhmän puheenjohtaja Jouko Jääskeläinen

Oppia kaukaa ja nykyajalle

Tänään on hyvä kulkea Aleksis Kiven viitoittamaa tietä. Vaikka olemme eri vuosituhannella, on hänen ohjelmallaan syrjäytymisvaarassa olevien kotouttamisessa merkittävää sanottavaa. Olivatpa nämä lähimmäisemme tänään tuttuja tai kauempaa tulleita. Seitsemässä veljeksessä Aleksis laittoi nämä, käytännössä nuoret miehet, lukkarin kouluun. Siinä tulivat selviksi niin oman kielen perusteet kuin kristinopin perusteetkin. Samalla veljekset ohjattiin yhteisölliseen elämään ja työntekoon. Seitsemän veljestä on valitettavasti laajemmin tuttu lähinnä alkuosiltaan eikä onnellisesta lopustaan. Se kuitenkin antaa oppia ajatellessamme niin läheisten kuin kaukaistenkin syrjäytymisen estämisessä. Kaikki ovat meille samanarvoisia lähimmäisiä.

Arvoisa puheenjohtaja

Tämän päivän kasvunäkymämme ovat ainutlaatuiset. Vantaa yksinkertaisesti on kärjessä henkilölukuilla mitaten. Kuitenkin tasaisen kasvun politiikalla pääsimme varmempaan tulokseen. Tärkeintä on vahvistaa Vantaan pitovoimaa. Silloin keskeiseksi nousee asumisen polun rakentaminen. Yksiöstä ja pienestä kaksioista on voitava sujuvasti siirtyä perheasuntoon ja halutessaan kerrostalosta muihin asumisen muotoihin. Tarvitaan vaihtoehtoja omistusasuntojen ja vuokra-asuntojen väliin, kuten korkotuettuja osaomistusasuntoja sekä kohtuuhintaisia pientalotontteja tälle rakentamisen muodolle.

Ennen pitkää nousee esille tarve omakoti- ja rivitalotyyppiseen asumiseen keskittyvästä alueesta juuri siksi että monipuolisuus luo pitovoimaa. Pitovoimaa, jota Vantaa tarvitsee. Tämän hetken rakentamisen yksiöpolitiikka kahdeksassa kerroksessa voi luoda tilanteen, jossa tietty osa meille tärkeistä veronmaksajista erkaantuu muualle. Onko heidän asumisen polullaan tilaa meillä, Vantaalla.

Monimuotoisuus on valtti

On selvää, että keskustemme monimuotoisuus onkin meille valtti ja mahdollisuus. Erilaiset keskuksat sisältävät myös erilaisia haasteita ja mahdollisuuksia. Niissä nähtäviin ongelmiin voimme vastata positiivisen syrjinnän keinoin. Enemmän varhaiskasvatuksen resursseja ja enemmän koulun tukitoimia siellä, missä tarvetta on.

Talouden suhdanne luo mahdollisuuksia

Pitkään jatkunut ja usein kritisoitukin loppuun saatettu talousohjelmamme on luonut meille mahdollisuudet hengähtämiseen ja ongelmakohtien korjaamiseen. Meillä on nyt mahdollisuus kuunnella tarkalla korvalla sisäilma-asiain neuvottelukunnan ehdotukset. Emme saa unohtaa ikäihmisiämme; etsivän vanhustyön keinoin on turvattava se, ettei ikääntyvä vanhus vaivojensa lisääntyessä jää katveeseen ja oman kotinsa vangiksi.

Tilanteessa, jossa lastensuojelun ensivaiheen arviointi on kriittinen menestystekijä, on tarkkaavaisuus hyväksi. Monissa perheiden kriisiytyvissä tilanteissa varhaiset kotiin tuodun tuen muodot voivat auttaa perheitä ajoissa nousu-uralle.

Olemme luvanneet hiilineutraalin Vantaan vuonna 2030 ja olemme luvanneet luopua kivihieilestä 2025. Näihin toimenpiteisiin on syytä käydä etupainotteisesti. Tarvitsemme varsin nopeasti kokeiluilla arvioitavia energiavaihtoehtoja.



Vantaan talous sisältää edelleenkin riskejä. Ilmaisia palveluita ei ole, niin kuin ilmaisia lounaitakaan ei ole. Tarvitsemme poliittista yksimielisyyttä ja harkintaa tehdessämme uusia talouteen vaikuttavia avauksia. Irtopisteiden kerääminen näkyy aikanaan siinä, että hoitelemme ympärillämme ongelmapisteitä.

Uusi Vantaa -toimikunta on aloittanut työnsä. Monet haasteet odottavat uuden mukautetun organisaation vastuunkantajia. Kristillisdemokraatit antavat suuren arvon sille, että monimuotoinen ja avoin kuuleminen on keskeisesti leimannut ja kantanut hyvää päätöksentekoa Vantaalla eri näkemysten ja korostusten keskellä.

Toivomme edelleen vastuullista päätöksentekoa kaikilla tasoilla, myös lautakunnilta ja kaupunginhallitukselta niiden valmistellessa vuoden 2019 talousarviota. Emme aseta kunnan palveluita ja yksityisiltä toimijoilta ostettuja palveluita toisiaan vastaan. Näemme moninaiset kumppanit äärimmäisen tärkeinä Vantaalle. Ehkä joskus on ajateltu, että kunnallinen palvelu oli jotenkin parempaa kuin muulla tavalla tuotettu. Vastakkainasettelun aikaa ei kuitenkaan nyt ole eikä sitä toivottavasti tulekaan. Kaikkia tarvitaan hyvän palveluyhteiskunnan toteuttamisessa.



Ruotsalaisen Kansanpuolueen valtuustoryhmä
Valtuustoryhmän puheenjohtaja Patrik Karlsson

Ärade ordförande, fullmäktigekolleger, mina damer och herrar, kommuninvånare

Svenska folkpartiet vill påpeka att flera språk stärker Vandas konkurrenskraft och att satsningen på språkbud som gjorts 2018 hoppas vi att fortsätter och utvidgas. SFP tar gärna även del av hur satsningarna har burit frukt.

Att den subjektiva rätten till dagvård kommer tillbaks är bra för barnfamiljerna och stärker Vandas konkurrenskraft, men personalbristen och behörigheten måste tas med senast 2019 i budgeten så att våra barn får behörig personal på daghemmen, det är dåligt på finska sidan men på svenska sidan är det bedrövtligt med 40 % obehöriga barnträdgårdslärare. Ett handlingsprogram efterlyses, vi kan inte halka efter, detta skulle i så fall byta att barnfamiljer väljer en annan kommun. Vi måste vara konkurrenskraftiga även på denna sida.

När det gäller inomhusluften i våra daghem och skolor så är det viktigt att det satsas ordentligt så att våra barn och anställda mår bra och kan få en sund arbetsplats. De satsningar som gjorts 2018 räcker inte och vi hoppas att detta beaktas färdigt i budgeten för 2019.

Service på svenska får inte glömmas bort och det skulle vara bra att alla i Vanda stads ledningsgrupp tar ansvar för sin del så att den tvåspråkiga servicen skulle fungera. Det planerade svenskarummet i västra Vanda, som skall byggas i samband med Mårtensdals skola är mycket bra, men även viktigt att det finns tillräckligt med resurser för det, enligt nuvarande investeringsplan räcker det till daghem men inte något annat.

Barnskyddet fick extra resurser 2018, men inte tillräckligt, har tyvärr fått höra att familjer ser sig tvungna att flytta kommun för att barnskyddet inte kan hjälpa i Vanda, det är inte trevligt att höra. Vi måste ta ansvar som kommun och hjälpa de utsatta barnen!

RKP toivoo että sisäilmaongelmat ja lastensuojelu saavat tarvittavat resurssit ja vaadittavan huomion myös ensi vuodelle. Tärkeä on myös lastentarhanopettajien tilanne, ei voi jatka tällä tavalla!