

SISÄLLYSLUETTELO

Stadsfullmäktige pöytäkirja 27.08.2018

Protokollets försättsblad	1
1 § Sammanträdets laglighet och beslutförhet	4
2 § Justering av protokollet	5
3 § Val av fullmäktigeutskott för tiden 1.6.2018–31.5.2019	6
4 § Beviljande av avsked åt Anu Vihma från uppdraget som ersättare i stadsplaneringsnämnden, uppdragen som ersättare i bygglovssektionen och nämndeman i Vanda tingsrätt samt förrättande av kompletteringsval	8
5 § Upphörande av Marjut Pihonen-Randlas förtroendeuppdrag och förrättande av kompletteringsval av ersättare till fritidsnämnden	13
6 § Beviljande av avsked åt Carita Orlando från uppdraget som ordförande i tekniska nämnden samt förrättande av kompletteringsval	17
7 § Miljörapporten 2017–2018	20
- Ympäristöraportti 2017-2018	23
8 § Svar på Jussi Saramos och 21 andra ledamöters motion om att förbättra handikappservicen för barn	64
- Jussi Saramon ja 21 muun valtuutetun aloite lasten vammaispalveluiden parantamisesta	68
9 § Svar på Irja Ansalehto-Salmis och 39 andra ledamöters undertecknade motion om att sänka åldersgränsen för Sportkortet	69
10 § Detaljplan och detaljplaneändring 100400 samt tomtindelning, 10 Linnais / utvidgning av egnahemsområdet i Linnais	72
- Lausunnot ja vastineet 11.6.2018 / Asemakaava 100400, 10 Linnainen	81
- Muistutukset ja vastineet 11.6.2018 / Asemakaava 100400, 10 Linnainen	88
- Asemakaavaselostus 11.6.2018 / Asemakaava 100400, 10 Linnainen	207
- Linnaisten metsän luontoarvot / Vantaan kaupungin ympäristökeskus 26.5.2017	249
- Äänestyspöytäkirja 27.8.2018 § 10	257
11 § Detaljplaneändring 002359 och tomtindelning, 11 Tavastberga/Hälvstängsparken	263
- Muistutusten yhteenveto 11.6.2018 / Asemakaavan muutos 002359 ja tonttijako, 11 Hämevaara / Vipupuisto	266
- Asemakaavamuutoksen selostus 19.3.2018/Asemakaavan muutos 002359 11. Hämevaara / Vipupuisto	272
12 § Detaljplaneändring 002313 samt tomtindelning och ändring av tomtindelningen, 62. Änäs/Triangelntomten	304
- Asemakaavamuutosselostus 16.4.2018 / Asemakaavan muutos 002313, 62. Jokiniemi, Kolmiotontti	308
13 § Detaljplaneändring 002383 och tomtindelning, 13 Friherrs/Mejselparken	332
- Asemakaavamuutosselostus 16.4.2018/ Asemakaavan muutos 002383, 13 Vapaala, Taltapuisto	335
14 § Socialdemokratiska fullmäktigegruppens och 20 andra ledamöters motion om att underlätta barns och familjers vardag under deras semester, öka gemenskapen i parkerna och främja avgiftsfria måltider i lekparkerna	359
- Sosialidemokraattisen valtuustoryhmän ja 20 muun valtuutetun aloite lasten ja perheiden loma-aikojen arkea helpotettava, puistoissa tapahtuvaa yhteisöllisyyttä lisättävä ja maksutonta leikkiipuistoruokailua edistettävä	361

SISÄLLYSLUETTELO

Stadsfullmäktige pöytäkirja 27.08.2018

15 § Pekka Rautios, Sirkka-Liisa Kähäräs och Jenni Chen-Yens samt 55 andra ledamöters motion om att grunda ett låneri i Vanda	363
- Pekka Raution, Sirkka-Liisa Kähärän ja Jenni Chen-Yen sekä 55 muun valtuutetun aloite lainaamon perustamiseksi Vantaalle	364
16 § Sammanträdet avslutat	367
Anvisningar för sökande av ändring 1. Besvärshanvisning	368
Anvisningar för sökande av ändring 2. Upphandlingsrättelse och rättelseyrkande i upphandlingsärendet	371
Anvisningar för sökande av ändring 3. Upphandlingsrättelse och besvär till marknadsdomstolen	372
Anvisningar för sökande av ändring 4. Besvärshämbud	376



Stadsfullmäktiges sammanträde

Tid 27.8.2018, kl. 18.00–20.10

Plats Stadshuset, Dickursby

Deltagare

Ledamöter	Närvarande	Ledamöter	Närvarande
Lindtman Antti, ordförande	x ordf. kl. 18.00– 19.35, 19.45– 19.55	Laakso Päivi	x
Carita Orlando, I vice ordförande	x ordf. kl. 19.35– 19.45, 19.55– 20.10	Lehmuskallio Paula	x
Kauppinen Sirpa, II vice ordförande	x	Leppänen Janne	x
Abdi Faysal	x	Letto Pirkko	x
Ahokas Siri	x	Lindblad-Palo Salla	x
Ala-Kapee-Hakulinen Pirjo	x	Linnainmäki Joel	x
Ansalehto-Salmi Irja	-	Lundell Kai-Ari	x
Atiye Minna	x	Malmi Juha	x
Aura Anssi	x	Multala Sari	x
Auvinen Timo	x	Mäkilaine Kirsi	x
Ayub Saba	-	Mäkinen Tapani	-
Bruun Susanna	§ 7–16 kl. 18.20–20.10	Mölsä Jukka	x
Chen Jenni	x	Niikko Mika	x
Edelmann Jan	x	Norrena Vaula	-
Eerola Antero	x	Norres Lasse	x
Eklund Tarja	x	Orlando Carita	x
Eskelinen Jarno	x	Orpana Anitta	x
Hirvonen Juha	x	Pajunen Emmi	x
Ibrahim Aadan	§ 4–16 kl. 18.10–20.10	Raja-Aho Maarit	x
Juurikkala Timo	x	Rautavaara Maija	-
Jääskeläinen Jari	x	Rokkanen Sakari	x
Jääskeläinen Jouko	x	Rämö Eve	x
Jääskeläinen Pietari	x	Räsänen Minna	x
Kaira Lauri	x	Saramo Jussi	x
Kanerva Sami	x	Sillanpää Minttu	x
Karlsson Patrik	x	Silvennoinen-Hiisku Sveta	x
Kasonen Mika	x	Sodhi Ranbir	x
Kaukola Ulla	x	Tahvanainen Säde	x
Kiljunen Kimmo	§ 6–16 kl. 18.15–20.10	Tuomela Tiina	-
Kostilainen Anniina	-	Tyystjärvi Kati	x
Kuusela Minna	x	Vahvelainen Tanja	x
Kurki Piia	x	Weckman Markku	x
Kähärä Sirkka-Liisa	x	Vähäkangas Jussi	x



Kärki Niilo	x	Åstrand Stefan	x
Ersättare			
Hakulinen Pentti	x	Lindblad Christina	§ 9-16 klo 19.15-20.10
Haverinen Soili	x	Lyyra Markus	x
Heiskanen Jaana	x	Rautio Pekka	x
Laakso Sari	x		
Stadsstyrelsens ledamöter		Närvarande	
Kotila Pirkko		x	
Puoskari Pentti		x	
Ungdomsfullmäktiges representant		Närvarande	
Filip Godlewskin		x	
Övriga deltagare		Närvarande	
Viljanen Ritva, stadsdirektör		x	
Lipponen Martti, biträdande stadsdirektör		x	
Lehto-Häggroth Elina, biträdande stadsdirektör		x	
Penttilä Hannu, biträdande stadsdirektör		x	
Salminen Jukka T, biträdande stadsdirektör		x	
Lehtonen Iiris, tf. biträdande stadsdirektör		x	
Ormio Hanna, förvaltningsdirektör		kl. 18.00-19.35	
Ruusula Matti, tf. ekonomidirektör		x	
Rainio Päivi, informationsdirektör		x	
Myllymäki Juha, stadsjurist		x	
Isotalus Birgit, förvaltningssekreterare		x	
Jääskeläinen Nelli, protokollförare		x	

Sammanträdets laglighet och beslutsföret

Konstaterades

Underskrifter

Ordförande	Antti Lindtman § 1-8, 10	Carita Orlando § 9, 11-13
------------	-----------------------------	------------------------------

Prptokollförare	Nelli Jääskeläinen
-----------------	--------------------

Justering av protokollet

Tid och plats	3.9.2018, Stadshuset, Stationsvägen 7, 01300 Vanda
---------------	--



Niilo Kärki

Päivi Laakso

Protokollet hålls framlagt

Tid och plats

5.9.2018, Vanda stads webbsidot, paatokset.vantaa.fi.



1 §

Sammanträdets laglighet och beslutförhet

Kungörelsen om stadsfullmäktiges sammanträde har publicerats på stadens webbsidor 20.8.2018 och varje fullmäktigeledamot har tillsänts en personlig sammanträdeskallelse per e-post.

Stadsfullmäktige 27.8.2018 § 1

Förslag:

Stadsfullmäktige konstaterar

- a) vilka ledamöter som är närvarande och
- b) att sammanträdet är lagligt och beslutfört.

Behandling:

Ordföranden konstaterade att ledamöterna Tapani Mäkinen, Anniina Kostilainen, Vaula Norrena, Tiina Tuomela, Irja Ansalehto-Salmi och Ayub Saba begärt befrielse från att närvara vid detta sammanträde på grund av arbets-, reseförhinder eller av personliga skäl.

I stället för de förhindrade ledamöterna var i samma ordning Markus Lyyra, Sari Laakso, Pekka Rautio, Soili Haverinen, Pertti Hakulinen ja Jaana Heiskanen ersättare vid detta sammanträde.

Ordföranden konstaterade att 63 ledamöter var närvarande.

Beslut:

Ordföranden konstaterade att sammanträdet var lagligt sammankallat, lagligt och beslutfört.

Ordföranden konstaterade följande ändringar i stadsfullmäktiges sammansättning under sammanträdet:

- under behandlingen av § 4 kl. 18.10 intog ledamoten Aadan Ibrahim sin plats, varefter 64 ledamöter var närvarande.
- under behandlingen av § 6 kl. 18.15 intog ledamoten Kimmo Kiljunen sin plats, varefter 65 ledamöter var närvarande.
- under behandlingen av § 7 kl. 18.20 intog ledamoten Susanna Bruun sin plats, varefter 66 ledamöter var närvarande.
- under behandlingen av § 9 kl. 19.15 anlände ersättaren Christina Lindblad i stället för ledamoten Maija Rautavaara, varefter 67 ledamöter var närvarande.



2 §

Justering av protokollet

Stadsfullmäktige 27.8.2018 § 2

Förslag:

Stadsfullmäktige beslutar att

- a) välja två protokolljusterare till att förrätta justeringen av protokollet i stadshuset måndagen den 3 september 2018 kl. 17.00, och att
- b) lägga fram det sålunda justerade protokollet på stadens webbsidor (www.vantaa.fi/paatoksenteko) från och med onsdagen den 5 september 2018.

Beslut:

Stadsfullmäktige beslutade att

- a) välja Niilo Kärki och Päivi Laakso till att förrätta justeringen av protokollet i stadshuset måndagen den 3 september 2018 kl. 17.00 och att
- b) lägga fram det sålunda justerade protokollet på stadens webbsidor (www.vantaa.fi/paatoksenteko) från och med onsdagen den 5 september 2018.



3 §

Val av fullmäktigeutskott för tiden 1.6.2018–31.5.2019

VD/6637/00.00.01.00/2018

RV/AV/KW

Enligt **23 kap. 1 § i förvaltningsstadgan** tillsätter fullmäktige årligen ett permanent fullmäktigeutskott för att förberedande behandla ärenden som anhängiggjorts i fullmäktige samt även andra frågor som hör till fullmäktiges arbete.

Ledamöter i fullmäktigeutskottet är fullmäktiges ordförande och bägge vice ordförandena samt ett av fullmäktige vid ifrågavarande tidpunkt fastställt antal av fullmäktige utsedda ledamöter och personliga ersättare för dessa.

Som ordförande för fullmäktigeutskottet fungerar fullmäktiges ordförande och vid förhinder för denne fullmäktiges I eller II vice ordförande.

I fullmäktigeutskottets sammanträden deltar som sakkunniga stadsstyrelsens ordförande och vice ordföranden samt de personer som behövs för behandlingen av respektive ärende.

Det fullmäktigeutskott som nämns i denna bestämmelse avser inte ett i 35 § i kommunallagen stadgat utskott.

Stadsstyrelsen 13.8.2018 § 7

Stadsdirektörens förslag:

Stadsstyrelsen beslutar föreslå för stadsfullmäktige att

- a) antalet ledamöter i fullmäktigeutskottet och personliga ersättare för dem fastställs för tiden 1.6.2018–31.5.2019 och att
- b) val av fullmäktigeutskott för tiden 1.6.2018–31.5.2019 förrättas.

Beslut:

Förslaget godkändes.

Stadsfullmäktige 27.8.2018 § 3

Stadsstyrelsens förslag:

Stadsfullmäktige beslutar att

- a) fastställa antalet ledamöter i fullmäktigeutskottet och personliga ersättare för dem för tiden 1.6.2018–31.5.2019, och att
- b) förrätta val av fullmäktigeutskott för tiden 1.6.2018–31.5.2019.

Beslut:

Stadsfullmäktige beslutar att

- a) fastställa antalet ledamöter i fullmäktigeutskottet och personliga ersättare för dem till nio, utöver ordförandena, för tiden 1.6.2018–31.5.2019, och
- b) välja följande personer till ledamöter i fullmäktigeutskottet för tiden 1.6.2018–31.5.2019:

Antti Lindtman	Stadsfullmäktiges ordförande
Carita Orlando	Stadsfullmäktiges I vice ordförande
Sirpa Kauppinen	Stadsfullmäktiges II vice ordförande



Ledamot	Personlig ersättare
Sakari Rokkanen	Sami Kaira
Sirkka-Liisa Kähärä	Ulla Kaukola
Emmi Pajunen	Eve Rämö
Niilo Kärki	Kirsi Mäkilaine
Kati Tyystjärvi	Antero Eerola
Patrik Karlsson	Stefan Åstrand
Jouko Jääskeläinen	Tiina Tuomela
Irja Ansalehto-Salmi	Juha Hirvonen
Juha Malmi	Pietari Jääskeläinen

Anvisningar för sökande av ändring: 1. Besvärsanvisning



4 § **Beviljande av avsked åt Anu Vihma från uppdraget som ersättare i stadsplaneringsnämnden, uppdraget som ersättare i bygglovssektionen och nämndeman i Vanda tingsrätt samt förrättande av kompletteringsval**

VD/4951/00.00.01.00/2017

RV/AV/KW

Anu Vihma har med ett brev som anlänt 16.5.2018 begärt avsked från uppdraget som ersättare i stadsplaneringsnämnden, uppdraget som ersättare i bygglovssektionen och uppdraget som nämndeman i Vanda tingsrätt av personliga skäl.

Uppdraget som ersättare i stadsplaneringsnämnden:

Enligt **10 kap. 2 § i förvaltningsstadgan** svarar stadsplaneringsnämnden för:

- den övergripande utvecklingen av stadsstrukturen och miljön och ser till att verksamheten ger resultat inom detaljplaneringen och generalplaneringen
- anskaffningen och överlåtelsen av mark- och vattenområden och beredningen av avtal och andra åtgärder som främjar bebyggandet av områdena
- utvecklingen av stadens obebyggda fastighetsegendom
- skötseln av de bostadsärenden som hör staden till
- samarbetet med övriga myndigheter till de delar inget annat har bestämts
- att behandla de lov som rör byggnation och andra åtgärder
- att övervaka att planerna efterföljs, liksom för sin del övervaka underhållet och skötseln av den byggda miljön och byggnaderna.

Enligt 8 kap. 4 § i förvaltningsstadgan väljer stadsfullmäktige till nämnden för stadsfullmäktiges mandattid samtidigt minst nio ledamöter och lika många personliga ersättare. Av en nämnds ordinarie ledamöter ska minst 40 procent vara fullmäktigeledamöter. Stadsfullmäktige utser en av nämndens ledamöter till ordförande och en till vice ordförande. Nämndens ordförande och vice ordförande ska vara fullmäktigeledamöter.

Enligt 74 § i kommunallagen är den valbar till en nämnd som är valbar till fullmäktige, dock inte:

- 1) den som är anställd hos kommunen och lyder under nämnden;
- 2) den som är anställd hos en sammanslutning eller stiftelse som bedriver verksamhet inom nämndens uppgiftsområde och där kommunen har bestämmande inflytande;
- 3) den som är ledamot i styrelsen eller i ett därmed jämförbart organ eller i en ledande och ansvarsfull uppgift eller i en därmed jämförbar ställning i en affärsdrivande sammanslutning, om det är fråga om en sådan sammanslutning som kan ha väsentlig nytta eller lida väsentlig skada av hur de ärenden avgörs som normalt behandlas i nämnden.

Stadsfullmäktige utsåg 12.6.2017 § 10 följande personer till stadsplaneringsnämnden för mandattiden 2017–2021:

Ledamot	Personlig ersättare
Pirjo Ala-Kapee-Hakulinen, ordförande	Niina Uskola
Maarit Raja-Aho, vice ordförande	Miia Lindell
Otso Kivimäki	Markus Lyyra



Paula Lehmuskallio	Marianne Sipilä
Vesa Pajula	Reijo Päärni
Tarja Eklund	Taru Puurtinen
Mikko Merelä	Jari Koivisto
Minna Räsänen	Terhi Pokkinen
Magnus Forsberg (fge 22.1.2018 § 5)	Ville Rahkala
Hanna-Maria Valtanen	Anu Vihma
Mikko Mäkelä (fge 5.3.2018 § 3)	Jouni Spets (fge 5.3.2018 § 3)
Sveta Silvennoinen	Sari Laakso (fge 18.6.2018 § 5)
Niilo Kärki	Eija Liinakoski
Antti Lind	Juha-Pekka Heinänen
Maija Vanhanen	Jeppe Isberg
Chau Nguyen	Leena Romppainen
Stefan Åstrand	Solveig Halonen

Uppdraget som ersättare i bygglovssektionen:

Enligt kapitel 8 § 6 i förvaltningsstadgan har stadsplaneringsnämnden en bygglovssektion. Av stadsplaneringsnämndens ledamöter eller ersättare utser stadsfullmäktige minst fem ledamöter och lika många personliga ersättare till bygglovssektionen.

Fullmäktige utser en av sektionens ledamöter till ordförande och en till vice ordförande.

Stadsfullmäktige utsåg 12.6.2017 § 11 följande personer till bygglovssektionen för mandattiden 2017–2021:

Ledamot	Personlig ersättare
Marianne Sipilä, ordförande	Maarit Raja-Aho
Tarja Eklund, vice ordförande	Nina Uskola
Markus Lyyra	Reijo Päärni
Mikko Merelä (fge 22.1.2018 § 5)	Ville Rahkala (fge 22.1.2018 § 5)
Sari Laakso (fge 18.6.2018 § 5)	Anu Vihma
Juha-Pekka Heinänen	Antti Lind

Enligt 4 a § 1 mom. i lagen om jämställdhet mellan kvinnor och män ska i kommunala organ och organ för kommunal samverkan, med undantag för kommunfullmäktige, kvinnor och män vara representerade till minst 40 procent vardera.

Uppdraget som nämndeman i Vanda tingsrätt

Enligt 2 § i lagen om nämndemän i tingsrätterna ska en nämndeman vara finsk medborgare och bosatt i en kommun inom tingsrättens domkrets. Nämndemannen får inte vara försatt i konkurs, hans eller hennes handlingsbehörighet får inte ha begränsats och han eller hon ska vara att betrakta som lämplig för uppdraget som nämndeman.

Den som inte har fyllt 25 år eller som har fyllt 65 år får inte väljas till nämndeman. Den som innehar en tjänst vid en allmän domstol eller vid Brottsförklaringsmyndigheten eller som i sin tjänst utför



utsökningsuppgifter, förundersökning av brott eller tull- eller polisbevakning får inte vara nämndeman, inte heller en åklagare, advokat eller någon annan som yrkesmässigt bedriver advokatverksamhet.

Om en nämndeman förlorar sin behörighet eller annars blir olämplig att sköta uppdraget som nämndeman, ska tingsrätten, **enligt 10 § i lagen om nämndemän i tingsrätterna**, i den sammansättning som avses i 2 kap. 1 § 1 mom. i rättegångsbalken befria nämndemannen från uppdraget eller bestämma att nämndemannen inte på en viss tid får sköta uppdraget som nämndeman. Innan nämndemannen befrias från sitt uppdrag ska han eller hon ges tillfälle att bli hörd.

Enligt 4 § i lagen om nämndemän i tingsrätterna väljer kommunfullmäktige nämndemännen för en period som motsvarar fullmäktiges mandatperiod. Om en huvudförhandling pågår vid utgången av den mandatperiod som föreskrivs i 1 mom., fortsätter nämndemannens uppdrag tills målet har avgjorts i tingsrätten.

De nämndemän som väljs i kommunen ska så rättvist som möjligt representera kommuninvånarnas ålders-, närings- och könsfördelning samt de språkliga förhållandena i kommunen.

Genom förordning av statsrådet bestäms hur många sammanträden en nämndeman får delta i under ett kalenderår.

Justitieministeriet har fastställt antalet nämndemän vid Vanda tingsrätt till 60.

Vid valet av nämndeman ska nämndemannens domaruppgift betonas och att nämndemannen inte är en kommunal förtroendevald med politisk fullmakt, utan denna bör vara obunden.

Stadsfullmäktige har genom sitt beslut 12.6.2017 § 23 valt följande personer till nämndemän i Vanda tingsrätt för mandattiden 2017–2021:

Ledamot
Ralf Asplund
Ann-Christine Teir
Kari Anttila
Mikko Ilmonen
Mervi Luomaniemi
Ilkka Meriläinen
Auli Nevander
Ria Niittynen
Lasse Nikula
Jari Porthén
Hannu Puranen
Outi Tulosmaa
Jorma Venäläinen
Eeva Wetterstrand-Pihola
Markus Aarnio
Virpi Kuorikoski
Nina Ristivehmas
Sari Snygg
Reijo Liimatainen



Kalle Eklund
Hanna Koivula
Vesa-Pekka Meskanen
Jari Kaitosuo
Paula Leppäkoski
Markku Juntunen
Päivi Kosonen-Laakkonen
Eki Pesonen
Tiina-Maaria Päivinen
Juha Lahdensuu
Jukka-Pekka Loppukaarre
Pekka Saastamoinen
Irja Nieminen
Sari Rinne
Kalle Kivimaa
Ulla Pyyvaara
Liisa Huttunen
Anu Vihma
Taina Raitanen
Paavo Airaksinen
Pekka Lahtinen
Stiina Tuppurainen
Kai Laaksonen
Veli-Pekka Moisalo
Riitta Hartikka
Tanja Aidanjuuri-Vestala
Seppo Honkaniemi
Teijo Kakko
Jarmo Kiviniemi
Markku Naumanen
Juha Simonen
Minna Vepsäläinen
Peter Nyström (fge 9.10.2017 § 5)
Arto Jääskeläinen
Päivi Perkola
Sirje Kanalanmäki
Helena Taavitsainen
Sirpa Ahonen
Elina Nykyri
Katri Rantala
Pasi Virtala

Stadsstyrelsen 18.6.2018 § 8

Stadsdirektörens förslag:

Stadsstyrelsen beslutar föreslå för stadsfullmäktige att

- Anu Vihma beviljas avsked från uppdragen som ersättare i stadsplaneringsnämnden, ersättare i bygglovssektionen och nämndeman i Vanda tingsrätt, och att



- b) det förrättas kompletteringsval av ersättare till stadsplaneringsnämnden, ersättare till bygglovssektionen samt nämndeman till Vanda tingsrätt för återstoden av mandattiden 2017–2021.

Beslut:

Förslaget godkändes.

Stadsfullmäktige 27.8.2018 § 4

Stadsstyrelsens förslag:

Stadsfullmäktige beslutar att

- a) bevilja Anu Vihma avsked från uppdragen som ersättare i stadsplaneringsnämnden, ersättare i bygglovssektionen och nämndeman i Vanda tingsrätt, och att
- b) förrätta kompletteringsval av ersättare till stadsplaneringsnämnden, ersättare till bygglovssektionen samt nämndeman till Vanda tingsrätt för återstoden av mandattiden 2017–2021.

Beslut:

Stadsfullmäktige beslutade att

- a) bevilja Anu Vihma avsked från uppdragen som ersättare i stadsplaneringsnämnden, ersättare i bygglovssektionen och nämndeman i Vanda tingsrätt, och att
- b) välja Petra Miessmer till ersättare i stadsplaneringsnämnden, Hanna Valtanen till ersättare i bygglovssektionen och Eva Tawasoli till nämndeman i Vanda tingsrätt för återstoden av mandattiden 2017–2021.

Anvisningar för sökande av ändring: 1. Besvärsanvisning



5 § Upphörande av Marjut Pihonen-Randlas förtroendeuppdrag och förrättande av kompletteringsval av ersättare till fritidsnämnden

VD/4946/00.00.01.00/2017

RV/AV/KW

Marjut Pihonen-Randla har med ett brev daterat 12.6.2018 meddelat att hon flyttat från orten och därmed förlorat sin valbarhet till förtroendeuppdrag i Vanda stad.

Uppdraget som ersättare i kommittén för utveckling av Aviapolis–Dickursby–Håkansböle

Kommittén för utveckling av Aviapolis–Dickursby–Håkansböle har som uppgift att följa upp och diskutera utvecklingsåtgärder inom markanvändning, byggande och miljö i Vanda stad. Till utvecklingskommittén utses 11 förtroendevalda, varav en till ordförande och en till vice ordförande. Utvecklingskommittén sammanträder 2–3 gånger per år.

Stadsstyrelsen utsåg 14.8.2017 § 17 följande personer till ledamöter i kommittén för utveckling av Aviapolis–Dickursby–Håkansböle för mandattiden 2017–2019:

Ledamot	Ersättare
Riitta Pallasvuo, ordförande	Sari Pellinen
Johanna Hristov, vice ordförande	Irja Nieminen
Carolina Tandefelt-Tuhkanen	Martti Vilpas
Jori Nummelin	Vallu Novanto
Jorma Nokkala	Jarmo Kupiainen
Juha Järä	Camilla Garchi
Kenny Fahlström	Aatu Malm
Lauri Nieppo	Kari Saloranta
Minna Varpula	Ilona Korhonen
Terhi Pokkinen	Marjut Pihonen-Randla
Tuomas Suihkonen	Pertti Oksman

Uppdraget som ersättare i fritidsnämnden

Enligt **kap. 10 § 10 i förvaltningsstadgan** stödjer fritidsnämnden kulturverksamhet, idrottsverksamhet samt de ungas fria samhällsaktivitet och skapar verksamhetsbetingelser för dessa. Fritidsnämnden svarar för:

- stadens egen kulturservice och idrottsservice
- att organisera den grundläggande konstundervisningen och för konstskolans och musikinstitutets tjänster
- stadens museiverksamhet
- stadens eget ungdomsarbete.

Enligt **8 kap. 4 § i förvaltningsstadgan** väljer stadsfullmäktige till nämnden för stadsfullmäktiges mandattid samtidigt minst nio ledamöter och lika många personliga ersättare.

Av en nämnds ordinarie ledamöter ska minst 40 procent vara fullmäktigeledamöter.



Stadsfullmäktige utser en av nämndens ledamöter till ordförande och en till vice ordförande. Nämndens ordförande och vice ordförande ska vara fullmäktigeledamöter. Minst en ledamot och ersättare måste tillhöra den svenska språkgruppen.

Enligt 74 § i kommunallagen är den valbar till en nämnd som är valbar till fullmäktige, dock inte:

- 1) den som är anställd hos kommunen och lyder under nämnden;
 - 2) den som är anställd hos en sammanslutning eller stiftelse som bedriver verksamhet inom nämndens uppgiftsområde och där kommunen har bestämmande inflytande;
 - 3) den som är ledamot i styrelsen eller i ett därmed jämförbart organ eller i en ledande och ansvarsfull uppgift eller i en därmed jämförbar ställning i en affärsdrivande sammanslutning, om det är fråga om en sådan sammanslutning som kan ha väsentlig nytta eller lida väsentlig skada av hur de ärenden avgörs som normalt behandlas i nämnden.
- asioiden ratkaisu on omiaan tuottamaan olennaista hyötyä tai vahinkoa.

Enligt 4 a § 1 mom. i lagen om jämställdhet mellan kvinnor och män ska i kommunala organ och organ för kommunal samverkan, med undantag för kommunfullmäktige, kvinnor och män vara representerade till minst 40 procent vardera.

Stadsfullmäktige utsåg 12.6.2017 § 17 följande personer till ledamöter i fritidsnämnden för mandattiden 2017–2021:

Ledamot	Personlig ersättare
Sirkka-Liisa Kähärä, ordförande	Marjut Pihonen-Randla
Lasse Norres, vice ordförande	Eero Ruohomäki
Sara Anttila	Taruanne Lindvall
Jenni Chen	Katja Volkova
Märt Vesinurm	Harry Tuominen
Jaana Heiskanen	Alisa Pasanen
Sauli Heinonen	Henri Grundström
Salla Lindbland-Palo	Mari Hynninen
Jyrki Riikonen	Kari Hokkanen
Pekka Rautio	Gurman Saini (fge 5.3.2018 § 4)
Christina Lindblad	Tuija Lindfors
Eve Rämö (fge 22.1.2018 § 6)	Marjukka Kallio-Ouvinen
Kirsi Mäkilaine	Eva Pesonen
Jouni Herranen	Pasi Liukkonen
Loviisa Kaartokallio	Mette Vuola
Patrik Karlsson	Allan Buss
Funda Demiri	Tuomas Suihkonen

Stadsstyrelsen 18.6.2018 § 6

Stadsdirektörens förslag:
Stadsstyrelsen beslutar att



- a) konstatara att Marjut Pihonen-Randla förlorat sin valbarhet till förtroendeuppdrag i Vanda stad på grund av att hon flyttat från orten,
- b) förrätta kompletteringsval av ersättare till kommittén för utveckling av Aviapolis-Dickursby-Håkansböle för återstoden av mandattiden 2017-2019.
- c) föreslå för stadsfullmäktige att det konstateras att Marjut Pihonen-Randla förlorat sin valbarhet till förtroendeuppdrag i Vanda stad på grund av att hon flyttat från orten, och att
- d) föreslå för stadsfullmäktige att det förrättas kompletteringsval av ersättare till fritidsnämnden för återstoden av mandattiden 2017-2021.

Beslut:

Stadsplaneringsnämnden beslutade att bordlägga ärendet till följande sammanträde.

Stadsstyrelsen 13.8.2018 § 5

Stadsdirektörens förslag:

Stadsstyrelsen beslutar att

- a) konstatara att Marjut Pihonen-Randla förlorat sin valbarhet till förtroendeuppdrag i Vanda stad på grund av att hon flyttat från orten,
- b) förrätta kompletteringsval av ersättare till kommittén för utveckling av Aviapolis-Dickursby-Håkansböle för återstoden av mandattiden 2017-2019.
- c) föreslå för stadsfullmäktige att det konstateras att Marjut Pihonen-Randla förlorat sin valbarhet till förtroendeuppdrag i Vanda stad på grund av att hon flyttat från orten, och att
- d) föreslå för stadsfullmäktige att det förrättas kompletteringsval av ersättare till fritidsnämnden för återstoden av mandattiden 2017-2021.

Stadsfullmäktige 27.8.2018 § 5

Stadsstyrelsens förslag:

Stadsfullmäktige beslutar att

- a) konstatara att Marjut Pihonen-Randla förlorat sin valbarhet till förtroendeuppdrag i Vanda stad på grund av att hon flyttat från orten, och att
- b) förrätta kompletteringsval av ersättare till fritidsnämnden för återstoden av mandattiden 2017-2021.

Beslut:

Stadsfullmäktige beslutade att

- a) konstatara att Marjut Pihonen-Randla förlorat sin valbarhet till förtroendeuppdrag i Vanda stad på grund av att hon flyttat från orten, och att
- b) välja Sanna Huuskonen till ersättare i fritidsnämnden för återstoden av mandattiden 2017-2021.

Ledamot	Personlig ersättare
Sirkka-Liisa Kähärä, ordförande	Sanna Huuskonen (fge 27.8.2018 § 5)
Lasse Norres, vice ordförande	Eero Ruohomäki
Sara Anttila	Taruanne Lindvall
Jenni Chen	Katja Volkova
Märt Vesinurm	Harry Tuominen
Jaana Heiskanen	Alisa Pasanen
Sauli Heinonen	Henri Grundström



Salla Lindbland-Palo	Mari Hynninen
Jyrki Riikonen	Kari Hokkanen
Pekka Rautio	Gurman Saini (fge 5.3.2018 § 4)
Christina Lindblad	Tuija Lindfors
Eve Rämö (fge 22.1.2018 § 6)	Marjukka Kallio-Ouvinen
Kirsi Mäkilaine	Eva Pesonen
Jouni Herranen	Pasi Liukkonen
Loviisa Kaartokallio	Mette Vuola
Patrik Karlsson	Allan Buss
Funda Demiri	Tuomas Suihkonen

Anvisningar för sökande av ändring: 1. Besvärsanvisning



6 § Beviljande av avsked åt Carita Orlando från uppdraget som ordförande i tekniska nämnden samt förrättande av kompletteringsval

VD/4952/00.00.01.00/2017

RV/AV/KW

Carita Orlando har med ett brev daterat 1.8.2018 begärt avsked från uppdraget som ordförande i tekniska nämnden från och med 22.8.2018.

Enligt 10 kap. 4 § i förvaltningsstadgan fungerar tekniska nämnden som det kommunala kollegiala organ och myndighet som avses i kapitel 13 a i markanvändnings- och bygglagen, den myndighet som avses i 167 § 2 mom. i markanvändnings- och bygglagen, den myndighet som avses i 15 § i lagen om underhåll och renhållning av gator och vissa allmänna områden samt kommunens byggnadstillsynsmyndighet i enlighet med vad som avses i postlagen.

Tekniska nämnden svarar för:

- stadens styrning i fråga om lokaler, lokalstrategin samt anskaffningen och förvaltningen av ändamålsenliga lokaler i tillräcklig omfattning som stadens olika verksamhetsområden behöver samt för disponentuppgifter i fråga om dessa lokaler,
- utvecklingen, underhållet och skötseln av stadens bebyggda fastighetsinnehav och övrigt fastighetsinnehav som stadsstyrelsen beslutar om
- projektberedning och byggherreverksamhet i samband med byggande av lokaler
- den övergripande utvecklingen av trafik och samhällsteknik samt förvaltningen och skötseln av det offentliga stadsrummet
- produktionen av samhällstekniska byggnads- och underhållstjänster och depåfunktioner samt stadens depåverksamhet
- stadens trafiksäkerhetsarbete
- de uppgifter som ålagts kommunens vägnämnd i lagarna om allmänna och enskilda vägar
- samarbetet med övriga myndigheter till de delar inget annat har bestämts.

Enligt 8 kap. 4 § i förvaltningsstadgan väljer stadsfullmäktige för stadsfullmäktiges mandattid samtidigt minst nio ledamöter och lika många personliga ersättare till nämnden. Av en nämnds ordinarie ledamöter ska minst 40 procent vara fullmäktigeledamöter.

Stadsfullmäktige utser en av nämndens ledamöter till ordförande och en till vice ordförande. Nämndens ordförande och vice ordförande ska vara fullmäktigeledamöter.

Enligt 74 § i kommunallagen är den valbar till nämnden som är valbar till fullmäktige, dock inte:

- 1) den som är anställd hos kommunen och lyder under nämnden;
- 2) den som är anställd hos en sammanslutning eller stiftelse som bedriver verksamhet inom nämndens uppgiftsområde och där kommunen har bestämmande inflytande;
- 3) den som är ledamot i styrelsen eller i ett därmed jämförbart organ eller i en ledande och ansvarsfull uppgift eller i en därmed jämförbar ställning i en affärsdrivande sammanslutning, om det är fråga om en sådan sammanslutning som kan ha väsentlig nytta eller lida väsentlig skada av hur de ärenden avgörs som normalt behandlas i nämnden.



Enligt 4 a § 1 mom. i lagen om jämställdhet mellan kvinnor och män ska i kommunala organ och organ för kommunal samverkan, med undantag för kommunfullmäktige, kvinnor och män vara representerade till minst 40 procent vardera.

Stadsfullmäktige valde 12.6.2017 § 18 följande personer till tekniska nämnden för mandattiden 2017–2021:

Ledamot	Personlig ersättare
Carita Orlando, ordförande	Nina Merjola-Repo
Anniina Kostilainen, vice ordförande (fge 28.8.2017 § 5)	Matti Happonen
Mika Kasonen	Sauli Ahopelto
Mika Rautio	Markku Miettinen
Katja Siniketo-Pietilä	Johanna Ropponen
Päivi Laakso	Tiina-Maaria Päivinen
Kia Koskelin	Virpi Mäkinen
Kari Lopperi	Marko Tuppurainen
Jarno Eskelinen	Paavo Antila (fge 28.5.2018 § 6)
Emmi Pajunen	Ansu Balac
Timo Auvinen	Tanja Aidanjuuri-Vestala
Hannu Palmu	Kaisa Kauppinen
Anu Pia Järveläinen	Teemu Uimonen

Stadsstyrelsen 13.8.2018 § 6

Stadsdirektörens förslag:

Stadsstyrelsen beslutar föreslå för stadsfullmäktige att

- Carita Orlando beviljas avsked från uppdraget som ordförande i tekniska nämnden, och att
- det förrättas kompletteringsval av ordförande i tekniska nämnden för återstoden av mandattiden 2017–2021.

Behandling:

Det antecknades att stadsstyrelsens första vice ordförande Carita Orlando avlägsnade sig från sammanträdesrummet på grund av partsjäv för den tid ärendet behandlades och beslutet fattades.

Beslut:

Förslaget godkändes.

Stadsfullmäktige 27.8.2018 § 6

Stadsstyrelsens förslag:

Stadsfullmäktige beslutar att

- bevilja Carita Orlando avsked från uppdraget som ordförande i tekniska nämnden, och att
- förrätta kompletteringsval av ordförande i tekniska nämnden för återstoden av mandattiden 2017–2021.

Behandling:

Stadsstyrelsens första vice ordförande Carita Orlando avlägsnade sig från sin plats på grund av jäv för den tid ärendet behandlades och beslutet fattades.



Beslut:

Stadsfullmäktige beslutade

- a) bevilja Carita Orlando avsked från uppdraget som ordförande i tekniska nämnden, och att
- b) välja Paula Lehmuskallio till ordförande i tekniska nämnden för återstoden av mandattiden 2017–2021.

Ledamot	Personlig ersättare
Paula Lehmuskallio, ordförande (fge 27.8.2018 § 6)	Nina Merjola-Repo
Anniina Kostilainen, vice ordförande (fge 28.8.2017 § 5)	Matti Happonen
Mika Kasonen	Sauli Ahopelto
Mika Rautio	Markku Miettinen
Katja Siniketo-Pietilä	Johanna Ropponen
Päivi Laakso	Tiina-Maaria Päivinen
Kia Koskelin	Virpi Mäkinen
Kari Lopperi	Marko Tuppurainen
Jarno Eskelinen	Paavo Antila (fge 28.5.2018 § 6)
Emmi Pajunen	Ansu Balac
Timo Auvinen	Tanja Aidanjuuri-Vestala
Hannu Palmu	Kaisa Kauppinen
Anu Pia Järveläinen	Teemu Uimonen

Anvisningar för sökande av ändring: 1. Besväransvisning



VD/331/11.00.05.00/2014

HP/KH/LMM/TKR/HY-L/KW

Den miljörapport som årligen publiceras av Vanda stads miljöcentral är klar. I miljörapporten har man samlat alla projekt i Vanda under 2017 och från våren 2018 som stödjer god praxis och hållbar utveckling. Dessutom inkluderar rapporten indikatorerna för hållbar utveckling 2016 och delvis också för år 2017 samt miljöbokslutet.

Den föregående perioden för Vandas miljöprogram upphörde i slutet av 2016. År 2017 bereddes en ny stadsstrategi i staden, i vilken man även tog ett mer ambitiöst grepp om oavbrutet växande miljöutmaningar, som klimatförändringen, minskningen av naturresurserna och utarmningen av den biologiska mångfalden.

I den nya strategin uppställde Vanda som mål att vara kolneutralt före utgången av år 2030. Som utgångspunkt för det nya miljöprogrammet hade man väggkartan för resurssmarthet. Resurssmarthet betyder en förmåga att använda naturresurser med eftertanke och på ett sätt som främjar välmåendet och en hållbar utveckling – ansvarsfullt. Väggkartan för resurssmarthet blev klar sommaren 2018.

Miljörapporten 2017–2018 har planerats enligt filerna på den nya kartan för resurssmarthet. God praxis har skrivits in under följande filer: energiförbrukning och -produktion, samhällsstruktur och mobilitet, förslitning och material samt Vandabo och ansvarsfull.

Enligt rapporten har Vandas utsläpp av växthusgaser minskat från och med 2010. År 2017 var utsläppen 1102 kt CO₂-ekv (koldioxidekvivalenter), dvs. en procent mindre än året innan. Fjärrvärmeutsläppen ökade med 13 procent medan utsläppen från avfallshanteringen minskade med 24 procent jämfört med året innan. För att nå kolneutralitetsmålet år 2030 krävs att utsläppen minskas i betydligt snabbare takt, eftersom utsläppen måste fås att minska i sin helhet med något över 80 procent från den nuvarande nivån. Under åren 2018–2030 skulle detta innebära en utsläppsminskning på i genomsnitt 7 procent per år.

År 2017 utsåg Finlands miljöcentral och Motiva Vanda till en av tio föregångarkommuner inom Circwaste, som har förbundit sig att rent konkret föra den cirkulära ekonomin framåt. Dessutom har Vanda varit med och utvecklat kommunaltekniken inom forumet Kehto, Vars ledningsgrupp år 2017 beslutade att utfärda en förbindelse om hållbar utveckling i bedömningen av användningen av återvunnet material i infrastrukturprojekt. I försöksprojekten utnyttjas olika slag av återvunna material och nya samarbetssätt utvecklas för att organisera materialåtervinningen.

Under året ökade användningen av solen i popularitet och bedömningen av klimatpåverkan i planläggningen var redan vardag. En grönkoefficient har tagits i bruk. Stationsområdena utvecklades planenligt och invånarna uppmuntrades till att använda cykel. De nya energisparprojekten ESCO som även tidigare gett goda resultat i staden fick grön finansiering av Kommunfinans.

Detaljplanen för Trä-Kivistö framskrider med fart. I området förverkligas Vanda stads mål att öka byggandet i trä. Klimatnätverket för de sex största städernas stadsdirektörer beslutade i december att öka byggandet i trä i städerna. Trä-Kivistö har i Vandas utsetts till ett specialprojekt inom träbyggandet (Vanda stadsstyrelse 5.2.2018) med den särskilda målsättningen att öka mängden byggande i trä och att



utveckla kvaliteten som ett samarbete mellan aktörer i träsektorn. Syftet med detaljplanen är att åstadkomma ett småskaligt, urbant och färgglatt trähusgrannskap med trivsamt stämning.

I och med att avfallsförbränningsanläggningen tagits i bruk har mängden kommunalt avfall som hamnar på soptippen minskat betydligt. Stadsorganisationens pappersförbrukning har också minskat avsevärt under de senaste åren och bakgrunden till detta är, utöver den elektroniska arkiveringen, också övergången till säkerhetsutskrift och minskningen av antalet skrivare.

I naturskolans handledda verksamhet deltog år 2017 dryga 3700 personer, dvs. i stort sett lika många som några år tidigare. År 2017 var det officiella antalet miljöcertifierade skolor 11, dvs. några färre än för två år sedan. Antalet personer som deltog i naturutflykter ökade med över det dubbla jämfört med året innan i och med att det var närskogarnas temaår. I Vanda anställde man för sommaren 2017 två närskogsguider. Guiderna ordnade bland annat närskogsutflykter, jättebalsamin- och skräpstädningstälkon samt guidade kommuninvånare och gav dem råd. Vidare sammanställde de en guide om allemansrätten och om allemans skyldigheter i närskogarna och ordnade under hösten 2017 ett seminarium i anslutning till närskogarna. Verksamheten fortsätter sommaren 2018.

Miljönämnden 13.6.2018 § 4

Tf. miljödirektörens förslag:

Miljönämnden beslutar föreslå för stadsstyrelsen och vidare för stadsfullmäktige att anteckna miljörapporten för kännedom.

Beslut:

Beslut fattades i enlighet tf. miljödirektörens förslag.

Stadsstyrelsen 18.6.2018 § 17

Förslag av biträdande stadsdirektören för verksamhetsområdet för markanvändning, byggnad och miljö:

Stadsstyrelsen beslutar att föreslå för stadsfullmäktige att miljörapporten 2017–2018 antecknas för kännedom.

Beslut:

Förslaget godkändes.

Stadsfullmäktige 27.8.2018 § 7

Stadsstyrelsens förslag:

Stadsfullmäktige beslutar anteckna miljörapporten 2017–2018 för kännedom.

Beslut:

Förslaget godkändes.

Bilaga:

–

Miljörapporten 2017–2018

Anvisningar för sökande av ändring: 4. Besvärshandling



Närmare information:

Leena Maidell-Münster, miljöchef, tfn 0400 427705, [fornamn.efternamn\[at\]vantaa.fi](mailto:fornamn.efternamn[at]vantaa.fi)

Tina Kristiansson, miljöplanerare tfn 050 314 5684, [fornamn.efternamn\[at\]vantaa.fi](mailto:fornamn.efternamn[at]vantaa.fi)

YMPÄRISTÖRAPORTTI 2017-2018



VANTAAN KAUPUNKI Ympäristökeskus Pakkalankuja 5, 01510 Vantaa	KUVAILULEHTI Julkaisun päivämäärä Kesäkuu 2018
Tekijät: Miia Berger, Jarmo Honkanen, Tina Kristiansson ja Laura Virtanen	
Julkaisun nimi: Vantaan ympäristöraportti 2017 - 2018	
Vantaan kaupungin ympäristöraporttiin on kerätty vuoden 2017 ja kevään 2018 hyviä toimintatapoja ja kestävää kehitystä tukevia hankkeita. Lisäksi raportti sisältää vuoden 2017 ja osittain myös vuoden 2018 kestäväen kehityksen indikaattorit.	
Vantaan edellinen ympäristöohjelmakausi päättyi vuoden 2016 lopussa. Vuonna 2017 kaupungissa valmisteltiin uutta kaupunkistrategiaa, jossa myös jatkuvasti kasvaviin ympäristöhaasteisiin, kuten ilmastomuutos, luonnonvarojen hupeneminen ja luonnon monimuotoisuuden köyhtyminen, otettiin kunnianhimoisempi ote. Vantaa asetti uudessa kaupunkistrategiassaan tavoitteeksi hiilineutraaliuden vuoteen 2030 mennessä. Uuden ympäristöohjelman lähtökohdaksi otettiin resurssi- viisauden tiekartta-malli. Resurssiviisaus tarkoittaa kykyä käyttää luonnonvaroja harkitusti hyvinvointia ja kestävää kehitystä edistävällä tavalla – vastuullisesti. Tiekartta valmistuu kesällä 2018.	
Vantaan kasvihuonekaasupäästöt ovat laskeneet vuodesta 2010 lähtien. Vuoden 2017 päästöt olivat 1102 kt CO₂-ekv (hiilidioksidiekvivalettia), eli yhden prosentin pienemmät kuin sitä edellisenä vuonna. Kaukolämmön päästöt lisääntyivät 13 prosenttia, ja jätteiden käsittelyn päästöt vähenivät 24 prosenttia edelliseen vuoteen verrattuna. Hiilineutraaliustavoitteen saavuttaminen vuonna 2030 edellyttää merkittävästi tiukempaa päästövähennystä, sillä päästöjä pitäisi saada tiputettua kokonaisuudessaan hieman yli 80 prosenttia nykytasosta. Vuosina 2018-2030 tämä tarkoittaisi keskimäärin 7 prosentin päästövähennystä vuodessa.	
Vuonna 2017 Suomen ympäristökeskus ja Motiva valitsivat Vantaan yhdeksi kymmenestä Circwaste-edelläkävijäkunnasta, joka on sitoutunut viemään kiertotaloutta konkreettisesti eteenpäin. Lisäksi Vantaa on ollut mukana kuntatekniikan kehittämisen Kehto-foorumissa. Sen johtoryhmä päätti vuonna 2017 antaa uusiomateriaalien käytön arviointia infrahankkeissa koskevan Kestävän kehityksen sitoumuksen. Koekohteissa tullaan hyödyntämään erilaisia uusiomateriaaleja ja materiaalikierrätyksen organisointiin kehitetään uusia yhteistyötapoja.	
Vuoden kuluessa aurinkosähkön käyttö on lisännyt suosiotaan ja kaavoituksessa ilmastovaikutusten arviointi oli jo arkipäivää. Viherkerroin on otettu käyttöön. Asemanseudut kehittyivät suunnitelmallisesti ja pyöräilyyn kannustettiin. Kaupungissa hyviä tuloksia aiemminkin saaneet uudet ESCO-energiansäätöhankkeet saivat Kuntarahoituksen vihreää rahoitusta. Jätteenpolttolaitoksen käyttöönoton myötä kaatopaikalle päätyvän yhdyskuntajätteen määrä on laskenut merkittävästi. Myös kaupunkiorganisaation paperin kulutus on laskenut tuntuvasti viime vuosina, ja taustalla vaikuttaa sähköisen arkistoinnin lisäksi turvatulostus ja tulostimien vähentäminen.	
Luontokoulun ohjattuun toimintaan osallistui vuonna 2017 reilut 3700 ihmistä, eli suunnilleen saman verran kuin muutamana edellisenäkin vuonna. Ympäristösertifioituja kouluja oli vuonna 2017 virallisesti 11, eli muutama vähemmän kuin kaksi vuotta sitten. Lähimetsien teemavuoden ansiosta Vantaan luontoretkille osallistuneiden määrä kasvoi yli kaksinkertaiseksi edelliseen vuoteen verrattuna.	
Asiasanat: ympäristöraportti, ympäristöohjelma, ympäristöindikaattorit, ympäristön seuranta, kestävä kehitys	
Julkaisija: Vantaan kaupungin ympäristökeskus	
Sarjan nimi: Vantaan kaupunki. Ympäristökeskus. Julkaisuja ISSN 2342-9453 (painettu) ISSN 2342-9461 (verkkojulkaisu)	

KAUPUNGINJOHTAJAN KATSAUS

Vantaa aikoo olla vuonna 2030 päästötön ja jätteenkunta, jossa luonnonvarojen käyttö ei ylitä luonnon kantokykyä. Näin on kirjattu kaupungin laatimaan Resurssiviisauden tiekarttaan, ohjelmaan, jonka avulla toteutetaan Vantaan kaupunkistrategian tavoitteita. Strategiaan on kirjattu myös tavoite olla hiilineutraali vuonna 2030. Hiilineutraalisuudella tarkoitetaan, ettei kaupungin alueelta aiheudu ilmastoa lämmittäviä päästöjä.

Tavoitteellisen ympäristötyön hyvät esimerkit ja onnistuneet ratkaisut viimeiseltä vuodelta on koottu tähän raporttiin. Raportissa kerrotaan, kuinka Suomen ympäristökeskus ja Motiva valitsivat vuonna 2017 Vantaan yhdeksi kymmenestä Circowaste-edelläkävijäkunnasta, joka on sitoutunut viemään kiertotaloutta kunnianhimoisesti ja konkreettisesti eteenpäin. Aurinkosähkön käyttö lisäsi suosiotaan ja kaavoituksessa ilmastovaikutusten arviointi oli jo arkipäivää, johon lisämausteensa toi viherkertoimen käyttöönotto. Asemanseudut kehittyivät suunnitelmallisesti ja myös pyöräilyyn kannustettiin. Kohti kestävämpää kaupunkia edettiin useilla muillakin rintamilla vuoden aikana. Kaupungissa hyviä tuloksia aiemminkin saaneet uudet ESCO- energiansäästöhankeet saivat Kuntarahoituksen vihreää rahoitusta.

Kaupungeilla on keskeinen rooli ilmastomuutoksen hillinnässä ja ne ovat liikkeellepanijoita monissa laajoissa hankkeissa. Kuitenkin tarvitaan edelleen ja entistä enemmän laajaa yhteistyötä sekä yritysten, yhteisöjen ja muiden sidostyhmien sitoutumista, jotta ilmasto- ja ympäristöhaasteisiin pystytään vastaamaan. Yhä paremmin myös tiedostetaan kuluttajien rooli ilmastopäästöjen kartuttajina, mutta käytäntö ei ole vie-

lä muodostunut sellaiseksi, että kuluttajien ilmastoystävälliset ratkaisut asumisen, liikkumisen ja ruuan suhteen olisivat valtavirtaa. Syitä tähän on monia ja joskus syynä on tietämättömyys käyttökelpoisista, vaivattomista ja oman taloudenpidon kannalta kustannustehokkaista hillintäratkaisuista. Tätä tietoisuutta myös Vantaan kaupunki haluaa osaltaan lisätä.

Muutama vuosi sitten ympäristöraportissa siteerattiin Antti Hyryn Uuni-kirjaa. Kirjassa kuvataan kuinka päähenkilö Pietari rakentaa uunia, tiili tiileltä ja lopulta saa uuninsa valmiiksi. Uunin rakentamisessa on tärkeää koko rakenne, kaikkien asioiden täytyy olla paikallaan ja oikeassa järjestyksessä. Myös ympäristötyötä täytyy tehdä kuten uunin rakentamista: tiili tiileltä edeten, kokonaisuus huomioon ottaen. Kuitenkin viime vuosien muutokset, etenkin alati kiihtyvä ilmastolämpeneminen, on vaikuttanut siihen, että tiilet eivät enää riitä. Niiden sekaan tarvitaan kunnan järkäleitä, jotta hiilineutraalisuustavoitteeseen päästään. Tähän suuntaan toivotaan uuden, entistä kunnianhimoisemman, ympäristötyön kaupungissa johtavan, mutta vaikuttaviin muutoksiin tarvitaan myös sidosryhmien ja valtion johdonmukaisia toimia.

Ritva Viljanen
kaupunginjohtaja



Kuva: Sakari Manninen



SISÄLLYSLUETTELO

1 Johdanto	5
2 Yleinen kehitys	11
3 Energiankulutus ja -tuotanto	13
4 Yhdyskuntarakenne ja liikkuminen	16
5 Kulutus ja materiaalit.	22
6 Vastuullinen vantaalainen	26
Liite 1: Ympäristöindikaattorit	30
Liite 2: Ympäristötilinpito	35
Liite 3: Ympäristövalitukset	40

1 JOHDANTO

Vantaan edellinen ympäristöohjelmakausi päättyi vuoden 2016 lopussa. Vuonna 2017 kaupungissa valmisteltiin uutta kaupunkistrategiaa, jossa jatkuvasti kasvaviin ympäristöhaasteisiin, kuten ilmastonmuutos, luonnonvarojen hupeneminen ja luonnon monimuotoisuuden köyhtyminen, otettiin kunnianhimoisempi ote. Vantaa asetti uudessa kaupunkistrategiassaan tavoitteeksi hiilineutralisuuden vuoteen 2030 mennessä.

Tavoitteen saavuttamiseksi ja uusien ja tehokkaampien toimintatapojen edistämiseksi päätettiin ympäristöohjelman lähtökohdaksi ottaa Sitran ja Jyväskylän kaupungin kehittämä resurssiviisauden tiekartta -malli. Resurssiviisaus tarkoittaa kykyä käyttää luonnonvaroja harkitusti hyvinvointia ja kestävästä kehitystä edistävällä tavalla – vastuullisesti. Vantaan resurssiviisauden tiekartan avulla tavoitellaan hiilineutraalia ja jätteen- tontä tulevaisuuden kaupunkia, jossa luonnonvaroja käytetään sääste- liäästi – samalla luoden edellytyksiä kestäväälle hyvinvoinnille.

Vuoden 2017-2018 ympäristöraportissa esitellään kesällä 2018 hyväk- syttävä Vantaan resurssiviisauden tiekartta. Raportti kertoo myös niistä hyvistä käytännöistä, joita vuoden aikana on tapahtunut. Raporttiin on kerätty myös tuttuun tapaan kaupungin ekologisen kestävyys- indikaattorit, joilla kehitystä on seurattu jo vuosien ajan. Jatkossa ympäris- töraportissa tullaan kertomaan myös resurssiviisauden tiekartan tavoit- teiden toteutumista.

YMPÄRISTÖJOHTAMINEN

Kaiken suunnittelun ja toiminnan, myös ympäristöjohtamisen, lähtökoh- tana kaupungissa on kaupunkistrategia. Vantaan uusi strategia hyväk- syttiin kaupunginvaltuustossa 11.12.2017. Vantaan kaupungin strategia laaditaan valtuustokausittain neljäksi vuodeksi. Strategiassa määritel-

lyn vision mukaan Vantaa on rohkea ja rento edelläkävijä ja vastuullinen kasvun keskus. Kaupungin arvoiksi määriteltiin avoimuus, rohkeus, vas- tuullisuus ja yhteisöllisyys.

Resurssiviisauden tiekartta on yksi kaupungin strategiaa toimeenpane- va ohjelma maa- ja asuntopoliittisen ohjelman sekä hyvinvointiohjelman rinnalla. Lisäksi kaupungin strategisia tavoitteita toimeenpannaan kau- pungin elinvoimatavoitteiden avulla.

Strategiaa toimeenpanevien ohjelmien työnjako

Tiivistämme kaupunkia lähi- luontoa vaalien

Maa- ja asunto- poliittiset linjaukset

- Maankäytön suunnittelu
- Asuminen
- Yritysalueet ja ympäristöt
- Tonttien luovutus

Resurssiviisauden tiekartta

- Kestävä elämäntapa: liikkuminen, ruoka, viheralueet, yhteisöllisyys

Lisäämme kaupungin elin- voimaa ja veto- voimaa

Elinvoimatavoitteet

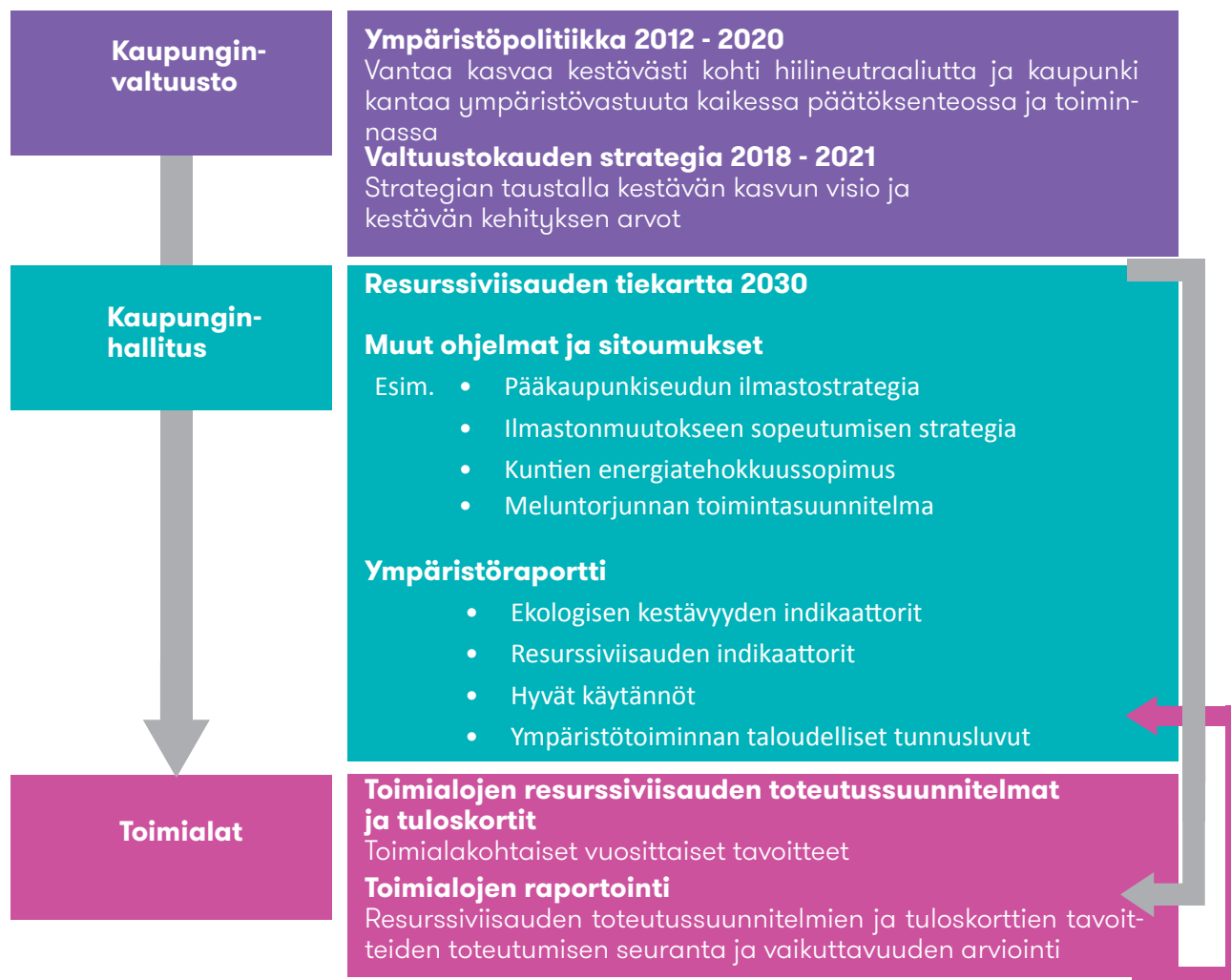
- Koulutus ja osaaminen
- Työllisyys
- Yritysyhteistyö
- Tapahtumatuotanto

Edistämme asukkaiden hyvinvointia

Hyvinvointiohjelma

- Terveelliset elintavat
- Hyvinvointierot
- Kotoutuminen

Ympäristöjohtaminen Vantaalla



ARVOT

Avoimuus

Turvaamme talouden tasapainon

- Turvaamme talouden tasapainon
- Parannamme tuottavuutta talouslinjausten toteuttamiseksi
- Pidämme konsernin talouden hallinnassa

Rohkeus

Tiivistämme kaupunkia lähiluontoa vaalien

- Vahvistamme resurssiviisaasti nykyistä kaupunkirakennetta
- Hyödynnämme rohkeasti kaupunkikeskusten kehittämismahdollisuudet
- Vantaan kaupunkiympäristöt ja asunnot ovat kansainvälisesti kilpailukykyisiä

Vastuullisuus

Lisäämme kaupungin elinvoimaa ja vetovoimaa

- Kaupungin työllisyystilanne kehittyy parhaiten pääkaupunkiseudulla
- Työikäisen väestön osaaminen vastaa nykyistä paremmin työelämän muuttuvia tarpeita
- Yrityksille on monipuolisia ja veto-voimaisia työpaikka-alueita
- Vantaa tunnetaan tapahtumien kaupunkina

Yhteisöllisyys

Rohkea ja rento Vantaa on edelläkävijä ja vastuullinen kasvun keskus

Edistämme asukkaiden hyvinvointia

- Vantaalaisten terveys ja hyvinvointi vahvistuvat terveellisempien elintapojen myötä
- Hyvinvointierot vähenevät (alueiden väliset erot/segregaatio ja asukkaiden väliset erot)
- Suomen monikulttuurisin kaupunki hoitaa myös kotouttamisen parhaiten
- Asukkaiden mahdollisuudet osallistua aktiivisesti kaupungin ja oman asuinalueen kehittämiseen lisääntyvät
- Kaupungin tilojen sisäilmatilanne paranee

Olemme edelläkävijöitä palvelujen kehittämisessä

- Vantaan palvelut ovat laadukkaita, kustannustehokkaita ja vastaavat asukkaiden tarpeisiin
- Digitaalisista palveluista rakennetaan kuntalaisen pääasiointikanava
- Palveluja kehitetään asiakaslähtöisesti yhteistyössä kuntalaisten, yritysten ja järjestöjen sekä muiden kuntien kanssa

Johdamme uudistuen ja osallistuen

- Johtaminen uudistuu muutoksissa
- Henkilöstön voimavarat vahvistuvat

RESURSSIVIISAUDEN TIEKARTTA

Resurssiviisauden tiekartta ohjaa Vantaan kehitystä kohti päästötöntä, jätteetöntä ja luonnonvaroja kestävästi käyttävää kaupunkia, jossa ei ylikuluteta (kuva 1). Samanaikaisesti halutaan tukea kaupunkilaisten hyvinvointia sekä kaupungin elinvoimaisuutta. Vantaan tiekartalla edetään neljällä kaistalla, joitka ovat energiankulutus ja -tuotanto, yhdyskuntarakenne ja liikkuminen, kulutus ja materiaalit sekä vastuullinen vantaalainen. Jokaiselle kaistalle on määriteltä vuotta 2030 kuvaava tavoitetilä, jonka avulla suunnataan kohti resurssiviisasta Vantaata. Lisäksi tiekartassa määritellään koko kaupunkia koskevat toimenpiteet tavoitteisiin pääsemiseksi.

Resurssiviisauden keskiössä on kiertotalous, uusiutuva energia sekä ympäristövastuullisesti toimivat asukkaat ja yritykset. Kunnianhimoisten ympäristötavoitteiden lisäksi Vantaa aikoo resurssiviisauden toimintamallin avulla vahvistaa aluetaloutta ja työllisyyttä, luoda yrityksille uusia liiketoimintamahdollisuuksia sekä parantaa asukkaiden hyvinvointia.

Tiekarttaa tukevat myös monet kaupungissa käynnissä olevat hankkeet esimerkiksi kiertotalouden edistämiseksi. Vantaa valittiinkin marraskuussa 2017 yhdeksi kymmenestä kiertotalouden edelläkävijäkunnasta, jotka ovat sitoutuneet viemään kiertotaloutta määrätietoisesti eteenpäin. Lisäksi Vantaa on mukana muun muassa Smart&Clean-säätiössä.

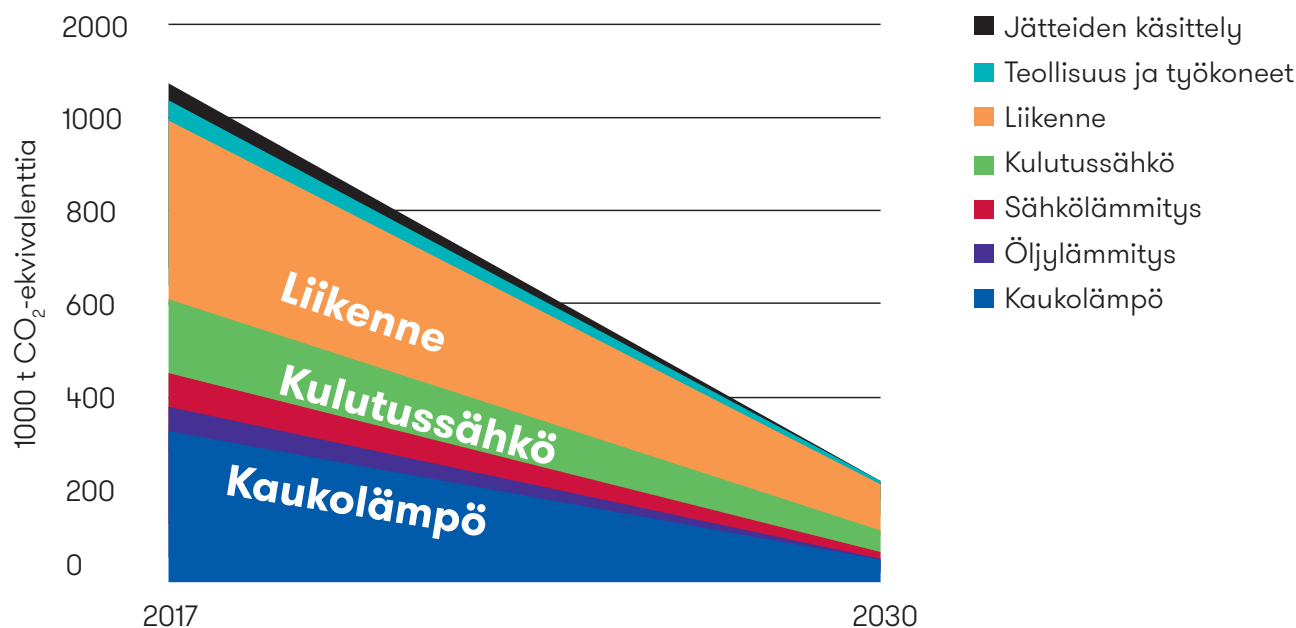


Kuva 1. Resurssiviisauden tiekartan tavoitteet ja kaistat.

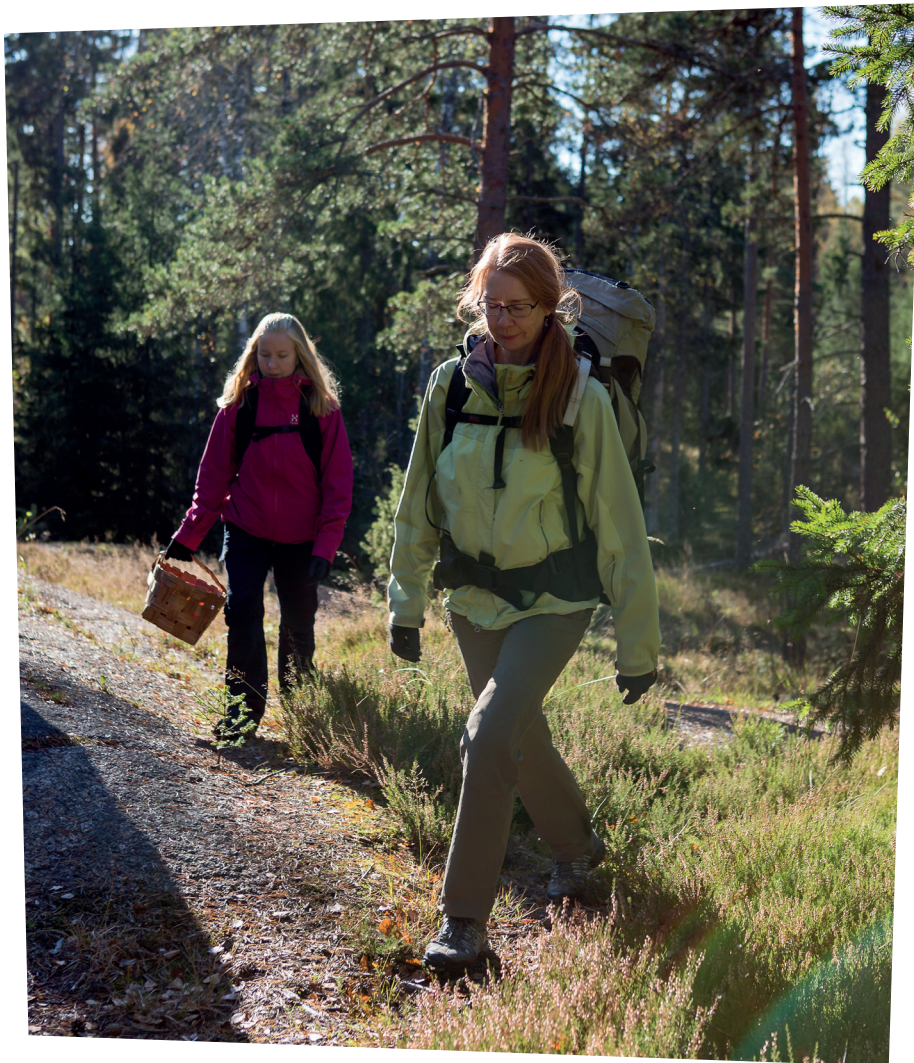
Tavoitteena hiilineutraali Vantaa 2030

Vantaa on sitoutunut olemaan hiilineutraali kaupunki vuoteen 2030 mennessä. Tämä tarkoittaa, että Vantaalla tulee vähentää kasvihuonekaasupäästöjä 80 % vuoden 1990 päästöihin verrattuna ja kompensoida jäljelle jäävät päästöt esimerkiksi lisäämällä hiilinieluja tai rahoittamalla vähähiilisyyteen tähtääviä hankkeita muualla. Tavoite on kunnianhimoinen, ja sen toteuttaminen vaatii määrätietoisia toimenpiteitä kaupungilta jokaisella sektorilla.

Keväällä 2018 Vantaalla valmistui Hiilineutraali Vantaa 2030 -selvitys, jossa tarkastellaan, mitä lisätoimenpiteitä Vantaan tulisi ottaa käyttöön hiilineutraaliustavoitteeseen pääsemiseksi. Lisätoimenpiteiden tarvetta on vertailtu sellaiseen vuoden 2030 tilanteeseen, jossa jo tehtyjen päätösten lisäksi ei ole otettu muita lisätoimenpiteitä käyttöön (ns. perusskenaario). Tärkeimpiä selvityksessä tarkasteltuja toimenpiteitä ilmastotavoitteeseen pääsemiseksi Vantaalla ovat rakennusten energiatehokkuuden parantaminen, kaukolämmön tuotannossa fossiilisista energianlähteistä luopuminen, kiinteistökohtaiset sähkön- ja lämmöntuotantoratkaisut sekä liikkumisen kasvihuonekaasupäästöjen leikkaaminen muun muassa henkilöautoilua vähentämällä sekä lisäämällä sähköä, biokaasua ja biopolttoaineita käyttävien ajoneuvojen määrää.



Vantaan päästöt vuonna 2017 ja tavoitteen mukaiset päästöt vuonna 2030



Kuva: Sakari Manninen

Kaupunkilaisten antoivat näkemyksensä pitkän ajan kehittämistyöhön

Vantaalle luotiin yhdessä kaupunkilaisten kanssa tulevaisuuskuvia, joiden avulla suunnitellaan tulevaisuuden kaupunkia. Tulevaisuuskuvien tekemiseen osallistui tuhansia kaupunkilaisia. Työn tuloksena nostetaan esiin kaupunkilaisten korostamia Vantaan voimavaroja ja kehittämiskohteita. Kaupunkilaisten näkökulma on yksi merkittävä – joskaan ei ainoa – kaupungin strategiatyössä huomioitava näkökulma. Vantaan tulevaisuuskuvia hyödynnettiin Vantaan valtuustostrategian 2017 – 2021, yleiskaava 2020 valmistelussa ja on ollut taustamateriaalina myös resurssi- viisauden tiekartan laadinnassa.

Kaupunkilaisten näkökulmista muotoiltiin Vantaan tulevaisuuskuvien neljä ydinviestiä.

1. Lähtökohta: Tasa-arvoiset ihmiset ja alueet
2. Yhdyskuntarakenne: Vehreä vallankumous
3. Sosiaalinen taso: Huokoinen pinta
4. Toiminnallinen taso: Yhteyksien kaupunki

Vantaalaiset haluavat elää kaupungissa, joka kohtelee asukkaitaan tasavertaisesti lähtökohdista ja asuinalueesta riippumatta. Kaupunkilaiset toivovat, että elinympäristön laatu kasvaa ja vehreys säilyy myös kaupungin tiivistyessä, vaikuttamisen mahdollisuudet ovat monipuoliset ja palveluiden saatavuus ja julkisen liikenteen yhteydet ovat sujuvia.

http://www.vantaa.fi/asuminen_ja_ymparisto/kaavoitus_ja_maan_kaytto/ohjelmat_ja_projektit/vantaan_tulevaisuuskuvat

2

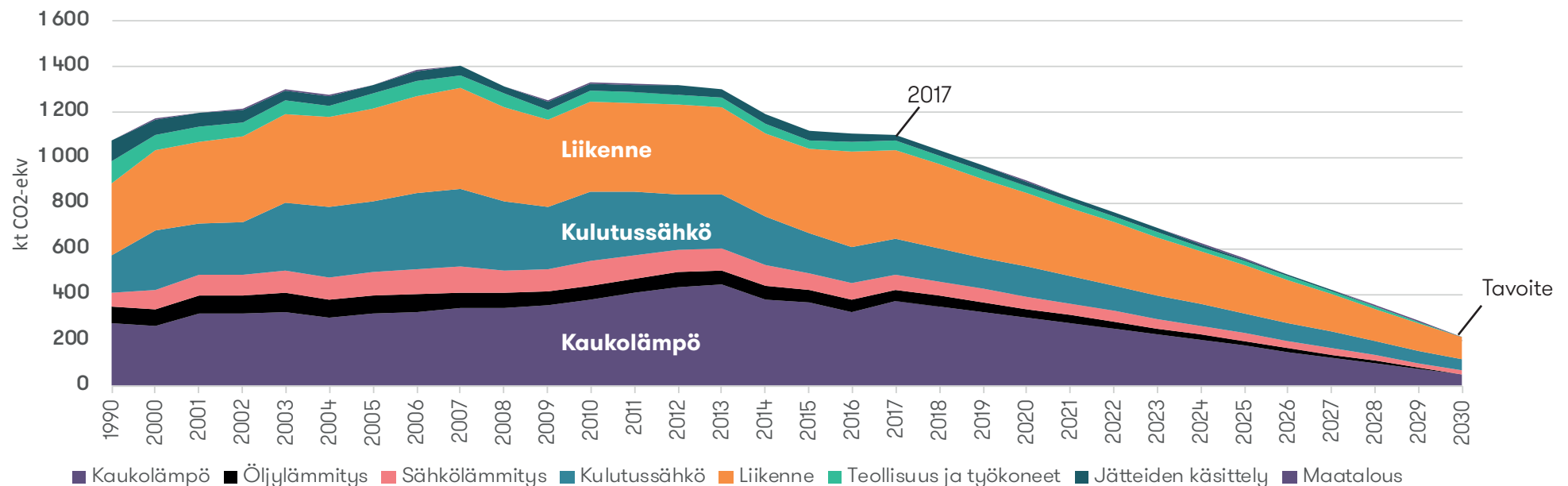
YLEINEN KEHITYS

KASVIHUONEKAASUPÄÄSTÖT LOIVASSA LASKUSSA

Vantaan kasvihuonekaasupäästöt ovat laskeneet vuodesta 2010 lähtien. Vuoden 2017 päästöt olivat 1102 kt CO₂-ekv (hiilidioksidiekvivalettia), eli yhden prosentin pienemmät kuin edellisenä vuonna. Kaukolämmön päästöt lisääntyivät 13 prosenttia, ja jätteen käsittelyn päästöt vähenivät 24 prosenttia edelliseen vuoteen verrattuna.

Hiilineutraaliustavoitteen saavuttaminen vuonna 2030 edellyttää merkittävästi tiukempaa päästövähennystahtia, sillä päästöjä pitäisi saada tiputettua kokonaisuudessaan hieman yli 80 prosenttia nykytasosta. Vuosina 2018-2030 tämä tarkoittaisi keskimäärin 7 prosentin päästövähennystä vuodessa.

Vantaan kasvihuonekaasupäästöjen kehitys ja tavoiteura



SUURI ENEMMISTÖ PAINOTTAISI YMPÄRISTÖÄ TALOUSKASVUA ENEMMÄN

Asenteiden tasolla ympäristömyönteisyys on vahvaa, selviää Helsingissä ja Vantaalla vuonna 2017 toteutetusta ympäristöasennekyselystä*. Noin neljä viidestä painottaisi enemmän ympäristöä kuin talouskasvua, jos nämä joutuvat vastakkain. Etenkin nuoret vastaajat kuitenkin uskovat, että ympäristönsuojelu ja talouskasvu ovat mahdollisia samanaikaisesti.

Tietoisuus ilmastonmuutoksen syistä ja seurauksista on kyselyn mukaan helsinkiläisillä ja vantaalaisilla varsin hyvällä tasolla. Kodin energiansäästön huomioivat erityisesti iäkkäämmät vastaajat; nuoret suosivat kasvisruokaa ja jakamistaloutta. Sen sijaan lentomatkailun välttäminen on varsin harvinainen ilmastovalinta.

Kyselyssä selvisi, että kukin vastaaja on sitoutunut usein vain muutamaiin ympäristötekoihin ja että valintojen taustalla on usein myös omien kulujen karsiminen. Ympäristömyönteisten asenteiden ja ympäristökäyttäytymisen eri muotojen välillä havaittiin lopulta vain suhteellisen heikko yhteys.

Kyselyssä kartoitettiin lisäksi näkemyksiä kaupunkikehityksestä. Vastaajien selvä enemmistö hyväksyy automarkettien rakentamisen rajoitukset. Samoin joukko- ja kevyen liikenteen edistämisessä asukkailla on laaja kannatus. Polkupyörien helpompi kuljettaminen joukkoliikenteessä sekä nykyistä nopeampi joukkoliikenne voisivat vastausten mukaan saada myös suhteellisen monia autoilijoita valitsemaan näitä kulkumuotoja.

*Hirvonen, Jukka & Vanhatalo, Maaria. 2018. Ympäristöasenteet ja kaupunkikehitys Helsingissä ja Vantaalla. Tutkimuksia 2018:1. Helsingin kaupunki, Kaupunginkanslia, kaupunkitutkimus ja -tilastot.



Kuva: Joel Haapamäki

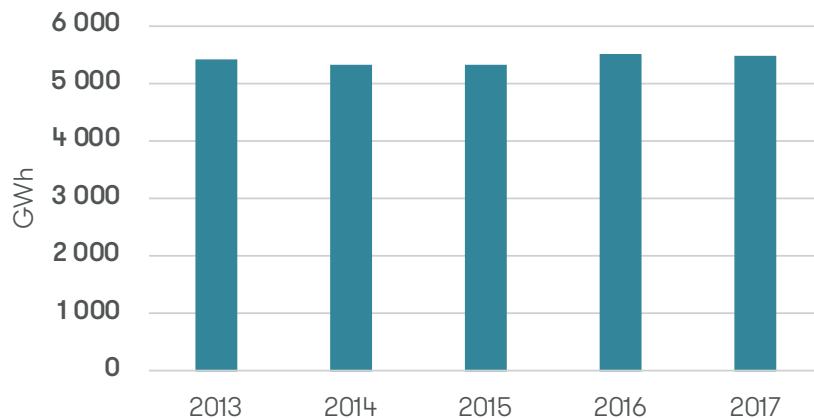


ENERGIANTUOTANTO JA -KULUTUS

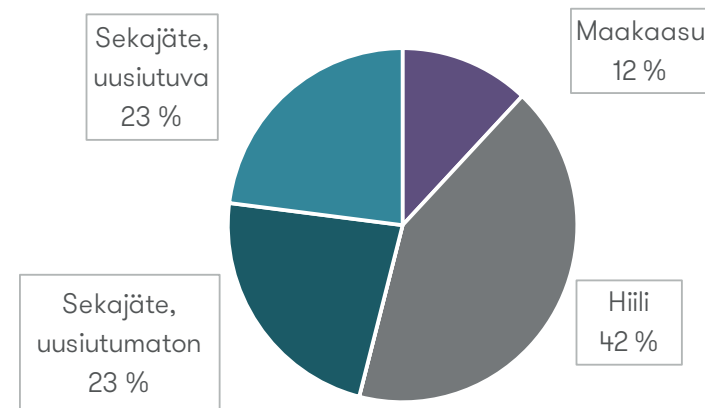
Energiantuotanto ja -kulutus aiheuttavat valtaosan Vantaan ilmastopäästöistä. Tiekartan tavoitteena on päästötön sähkön- ja lämmöntuotanto, energia- ja resurssitehokkuuden lisääminen sekä viisas energiankulutus. Kaupunki voi välillisesti vaikuttaa energiantuotannon ja -kulutuksen aiheuttamiin päästöihin muun muassa maankäytön ja rakentamisen ohjaamisella ja vaikuttamalla kaupungin omistamien energialaitosten energialähdevalintoihin. Lisäksi kaupungilla on mahdollisuus toimia esimerkkinä ja jakaa tietoa hyvistä käytännöistä.

Vuonna 2017 kaukolämpöä tuotettiin lähes saman verran kuin sitä edellisellä vuonna (1904 GWh), mutta sen kasvihuonekaasupäästöt lisääntyivät silti 13 prosenttia. Tämä johtuu kivihiilen kasvaneesta tuotanto-osuudesta. Vantaan kokonaisenergiankulutus laski vähäisesti vuosina 2016-2017.

Yhdyskunnan energiankulutus



Kaukolämmön tuotanto-osuudet 2017





Caverion kehittää Vantaan kaupungin energiatehokkuutta ESCO-hankkeella

Vantaan kaupunki valitsi Caverionin kumppanikseen kehittämään kiinteistöjen energiatehokkuutta. Kaupungin kiinteistöjen taloteknisiä järjestelmiä modernisoidaan 12 kiinteistössä, ja hanke toteutetaan ESCO-konseptilla (Energy Service Company), jossa palvelun tarjoava taho toteuttaa asiakkaan kohteessa investointeja ja energiansäästötoimenpiteitä. Palvelun kustannukset, energiansäästön investointi mukaan luettuna, maksetaan säästöillä, jotka syntyvät alentuneista energiakustannuksista.

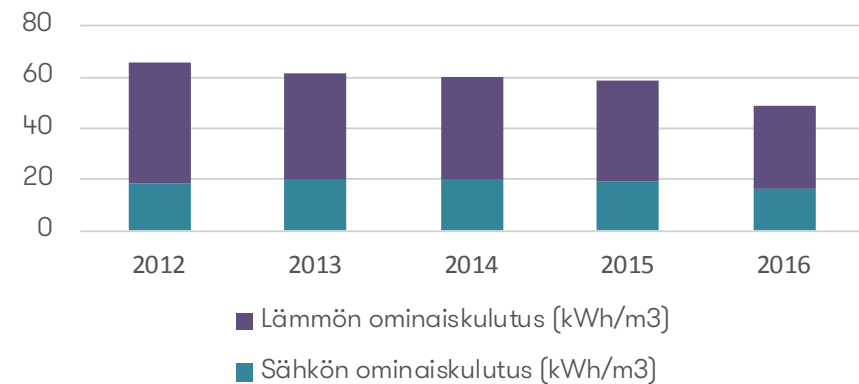


Kuva: Sami Lievonen

Hankkeessa uusitaan kiinteistöjen valaistusta ja ilmanvaihtoa, korvataan koulun öljylämmitystä maalämpöratkaisulla sekä parannetaan energiatehokkuuteen liittyviä talotekniikan ohjaustoimintoja. Kiinteistöissä tavoitellaan yli 20 %:n vuotuista energiansäästöä nykytilanteeseen verrattuna, mikä merkitsee 15 vuoden elinkaaren aikana noin 4,7 miljoonan euron säästöä. Myös hiilidioksidipäästöjä vähennetään 1 317 tonnia vuodessa. Investointien ja muutosten jälkeen Caverion vastaa kiinteistöjen energiansäästöstä ja energiatehokkuuden optimoinnista sekä antaa sopimukseen kuuluvilla kiinteistöille energiansäästötakuun.

Vantaan energiansäästöhankeille myönnettiin vuonna 2017 Kuntarahoituksen vihreää rahoitusta 1 550 000 euroa. Vihreää rahoitusta myönnetään hankkeille, joissa syntyy selkeitä ja mitattavia ympäristölle hyödyllisiä vaikutuksia.

Sähkön ja lämmön ominaiskulutus kaupungin omistamissa rakennuksissa





Kuva: Pertti Raami

HSY taloyhtiöiden apuna energiansäästöissä

HSY:n Ilmastoinfo selvitti kesällä taloyhtiöiden koulutustarpeita ja käyttäytymistä energia-asioissa. Syksyllä järjestettiin yhdeksän taloyhtiöpäättäjille suunnattua energiateemaista koulutustilaisuutta, joista osa pidettiin Vantaalla. Koulutukset käsittelivät taloyhtiön energiatehokasta ylläpitoa, suunnitelmallista kiinteistönpitoa ja energiatehokkuuden parantamista peruskorjausten yhteydessä. Ilmastoinfo laati myös taloyhtiöiden energiatehokkuustoimenpiteitä visualisoivaa materiaalia, ja taloyhtiöpäättäjille tuotettiin ohjeet lämmitysverkoston perussäädöstä.

www.ilmastoinfo.fi

Helen toi aurinkovoimaa ja sähkövaraston Vantaalle

Helen toteutti kesällä 2017 Vantaalle logistiikkakeskuksen katolle aurinkovoimalan ja älykkään sähkövaraston. Kyseessä on Suomen ensimmäisiä kohteita, joissa energiayritys ohjaa älykkäästi aurinkovoimalan ja sähkövaraston yhdistelmää asiakkaan tiloissa. Kiinteistön katolle Vantaalle rakennettiin lähes 600 paneelin aurinkovoimala, josta logistiikkakeskus saa sähköön käyttöönsä. Aurinkovoimalalla on tehoa 150 kWp (kilowattipeak) ja se tuottaa vuodessa noin 125 000 kilowattituntia aurinkosähköä. Tämä kattaa arviolta 10-20 prosenttia logistiikkakeskuksen sähköön vuosikulutuksesta. Sähkövarasto puolestaan auttaa logistiikkakeskusta käyttämään tuotetun aurinkosähköön tehokkaammin oman kiinteistönsä tarpeisiin.



YHDYSKUNTARAKENNE JA LIIKKUMINEN

Yhdyskuntarakenne ja liikkuminen vaikuttavat merkittävästi kaupungin resurssitehokkuuteen. Maankäytön ratkaisulla voidaan merkittävästi vähentää kunnan energiankulutusta ja kasvihuonekaasupäästöjä, niin rakennuskannan kuin liikenteenkin osalta.

Vantaalla valmistellaan uutta yleiskaavaa 2020. Kaupunginvaltuusto hyväksyi keväällä 2018 uuden tavoitteet, jotka jakautuvat kolmeen pääteemaan: paikallinen elinympäristö ja näkyvä kaupunki, seudullinen joukkoliikennekaupunki sekä kansainvälinen lentokenttäkaupunki. Kaikkien tavoitteiden kehiksenä on kestävä kehitys.

Pääteemojen alle on kirjattu tavoitteiksi muun muassa aluekeskustojen kehittäminen tasapainoisesti, jokapäiväisten palveluiden sujuva saavutettavuus, luonnon tuominen osaksi kaupunkiympäristöä, työpaikkarakentamisen turvaaminen, kansainvälisen vetovoiman kasvattaminen sekä joukkoliikennetyhteyksien ja pyöräilymahdollisuuksien kehittäminen entisestään. Kaavalla myös varaudutaan kaupungin kasvuun.



Kuva: Pertti Raami



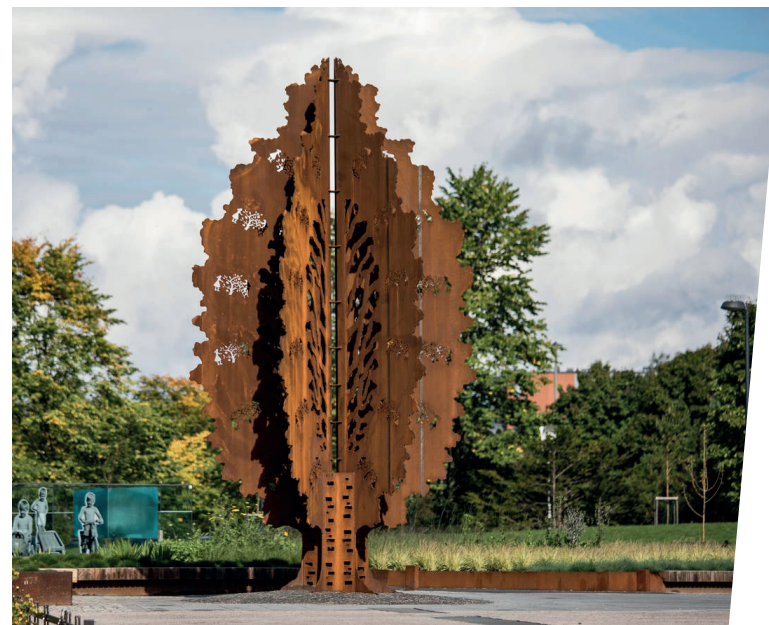
Vastuullista kaavoitusta

Vantaalla asemakaavoitus on käyttänyt vihertehokkuuden laskentaa vuodesta 2017 lähtien. Vihertehokkuudella tarkoitetaan alueen vihreän tai muutoin sadevettä läpäisevän pinnan määrää suhteessa koko alueen pinta-alaan. Alueella taas tarkoitetaan yleensä tonttia tai korttelia. Vantaalla vihertehokkuus lasketaan Ilmastonkestävä kaupunki (ILKKA) -hankkeessa vuonna 2014 luodulla laskurilla, jota on muokattu Vantaan tarpeisiin. Vuonna 2018 valmistui myös esite Vantaan vihertehokkuudesta. Lisäksi vihertehokkuuden laskentaa on testattu katualueilla.

Asemakaavojen ekologista kestävyyttä arvioidaan Vantaalla myös KEKO-laskurin avulla. Laskurin avulla on mahdollista määrittää yhdyskuntien rakentamisen ja käyttövaiheen aiheuttamia ympäristövaikutuksia. KEKO laskee kasvihuonekaasupäästöt, luonnonvarojen käytön sekä vaikutukset luonnon monimuotoisuuteen ja ekosysteemipalveluihin. Työkalu tuottaa myös arvion alueen kokonaiskotehokkuudesta ja vertaa vaikutuksia koko maan keskiarvoon.

Kirjastopuisto ja Tikkurilantori palkittiin Vuoden 2017 Ympäristörakenteena

Vantaan Tikkurilan ydinkeskustan julkiset tilat, Kirjastopuisto ja Tikkurilantori, palkittiin Vuoden 2017 Ympäristörakenteena. Aiemmin katu- ja pysäköintialueena toiminut Vantaan kaupungintalon ympäristö on muuttunut Tikkurilantorin ja Kirjastopuiston rakentamisen myötä arkkitehtonisesti ja kaupunkikuvallisesti korkeatasoiseksi kävelykeskustaksi, torikaupan alueeksi, tapahtumapaikaksi ja oleskelualueeksi. Vantaalla virkistysalueiden osuus asemakaava-alueella on pysynyt noin 25 % tienoilla, eli hyvällä tasolla.



Kuva: Sakari Manninen

SMART-MR

Interreg Europe



European Union
European Regional
Development Fund



Kuva: Sakari Manninen

Vähähiilisten asemanseutujen kehittäminen

HSY ja Helsingin seutu osallistuvat SMART-MR (Sustainable Measures for Achieving Resilient Transportation in Metropolitan Regions) -hankkeeseen, jonka tavoitteena on parantaa liikennepolitiikkaa ja kehittää keinoja kestävän, vähähiilisen liikkumisen edistämiseksi metropolialueilla.

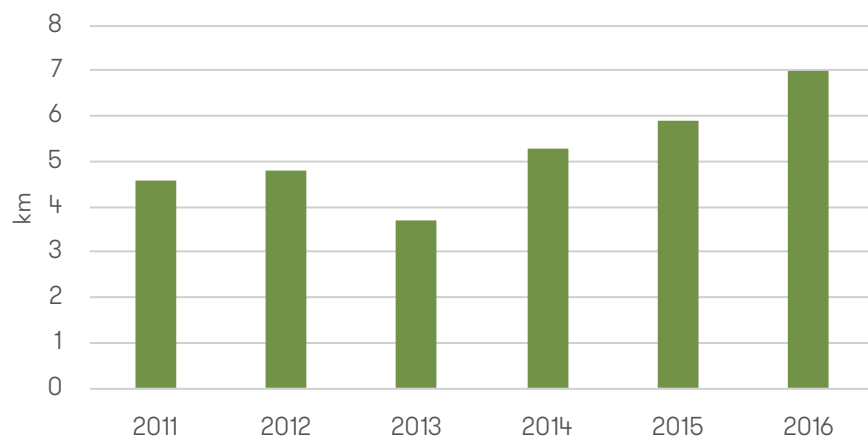
Helsingin seudun teemana on "Shaping low-carbon areas" eli vähähiilisten asemanseutujen kehittäminen. Työtä koordinoi HSY ja yhteistyöverkostossa ovat mukana Liikennevirasto, ympäristöministeriö, HSL, Uudenmaan liitto, seudun kaupungit, MAL-verkosto ja muita asemanseututoimijoita. Osana kehittämistyötä laaditaan yhteistyössä kaupunkien ja avaintoimijoiden kanssa asemanseutujen Low-carbon District -konsepti, joka tarjoaa suunnittelijoille ja asemahankkeiden toteuttajille työkalun kestävän ja vähähiilisen asemanseudun kehittämiseen.

Aviapoliksen ja Tikkurilan asemilla vietettiin huhtikuussa 2018 Fiksu Assa -tapahtumaa. Tapahtuman ideana oli muuttaa asemat ilmastoa säästävien tuotteiden ja palvelujen pop up -tiloiksi.



Kuva: Pertti Raami

Uudet pyörä- ja jalankulkureitit katuverkossa



Vantaalla kannustetaan pyöräilyyn

Vuoden vantaalainen pyöräilijä -tittelin jakaminen on muodostunut Vantaalla jo perinteeksi. Vuonna 2017 kymmenenneksi Vuoden vantaalaiseksi pyöräilijäksi valittiin opettaja Marjukka Kyöstiö. Vuonna 2018 voittajaksi valittiin Vantaan kaupunginmuseon henkilökunnalle.

Vantaalla pystyi kesän 2017 aikana lainaamaan ilmaiseksi käyttöönsä polkupyörän. 100 kesäfillaria -kampanja oli kokeilu, jossa haettiin kokemuksia yhteiskäyttöpyöristä. Kesäfillarin sai lainata Tikkurilan Asemtien Muuntamosta, ja lisäksi pyörät tuotiin lainattavaksi myös kesän tapahtumiin. Kokeilua varten Vantaa vuokrasi Pääkaupunkiseudun Kierätykskeskuksesta käytettyjä ja kunnostettuja polkupyöriä.

Syyskuussa puolestaan vietettiin kansainvälistä Liikkujan viikkoa. Liikkujan viikon tarkoituksena on kannustaa ihmisiä miettimään, miten matkat kannattaa tehdä ja miten arkipäivän valinnat vaikuttavat ympäristöön ja yhteiskuntaan. Viikon lopuksi vietettiin Auton vapaapäivää, jolloin HSL tarjosi matkalippuja alennetuin hinnoin. Auton vapaapäivänä järjestettiin myös aamupalaa pyöräilijöille -tapahtumia, joista yksi oli Myyrmäessä.

Syyskuussa 2017 myös kuusi Vantaan Aviapoliksen yrityspuiston työntekijää kokeilivat uudenlaista Bikefy-palvelua, joka yhdistää joukkoliikenteen ja sähköisen taittopolkupyörän käytön. Kokeilu sai alkunsa HSY:n ja Aalto-yliopiston yhteistyöstä, jossa opiskelijat kehittivät osana kurssityötä uutta liiketoimintaideaa vähähiiliselle asemanseudulle.

Hiekkaharjun aseman seudulla sekä Malmipellon puistoraitilla ovat alkaneet tammikuussa 2018 rakennustyöt pyöräilyn laatukäytävien rakentamiseksi. Alkaneet työt ovat osa isompaa kokonaisuutta, jolla Vantaalle rakennetaan pyöräilyn laatukäytäviä. Niitä on tavoitteena olla noin 44 kilometriä vuoteen 2020 mennessä. Laatukäytävät merkitään keskiviivala koko matkalta ja lisäksi niillä on kiinnitetty erityistä huomiota muun muassa tasaisuuteen, valaistukseen ja viitoitukseen.



Pysäköinnin kehittäminen

Vantaalla otetiin tammikuussa 2018 käyttöön maksullinen pysäköinti Tikkurilan, Myyrmäen ja Kivistön kaupunkikeskustojen sekä asemien ympäristöjen katu- ja torialueilla sekä kaupungin hallinnoimilla pysäköintialueilla. Pysäköintimaksuilla halutaan lisätä julkisen ja kevyen liikenteen houkuttelevuutta.

Yhteiskäyttöautojen pysäköintiä on helpotettu Vantaalla. Pysäköintitunnuksen lunastanut ajoneuvo voi pysäköidä lisäkilvillä merkityille paikoille ilman pysäköintimaksua tai liikennemerkien velvoittamaa aikarajoitusta, kuitenkin enintään 48 tunniksi. Pysäköintioikeuden voivat hakea kaikki halukkaat yritykset, jotka täyttävät kelpoisuusvaatimukset ja ovat valmiita sitoutumaan pysäköintioikeuden myöntämisehtoihin.

Kivistössä testattiin automaattiautoja liikenteessä

Maaliskuussa 2018 Sensible 4 Oy aloitti kehittämänsä autonomisten ajoneuvojen testit Kivistössä muun liikenteen seassa. Sähkökäyttöinen automaatti-Renault Twizy ajoi muun liikenteen seassa pääasiassa taa-jama-alueella.

Testi- ja kehitysvaiheen jälkeen Twizyt alkavat ajaa koematkustajille avointa pilottia Vantaan, Espoon ja Hämeenlinnan alueilla osana Uudenmaan liiton ja Suomen Kasvukäytävän alGO -hanketta. Vuonna 2019 on tarkoitus kokeilla vastaavasti liikenteessä ensimmäistä kotimaista robottibussin prototyyppiä, joka on parhaillaan rakenteilla.

Hulevedet hallintaan

Sito palkitsi vuonna 2017 Vantaan kaupungin erimerkillisestä hulevesien hallinnasta. Palkinnon myöntämisen perusteina oli, että Vantaan kaupungista on tullut viimeisen kymmenen vuoden aikana Suomen johtava kaupunki hulevesien luonnonmukaisessa hallinnassa osana kestävästä kehityksestä.

Vuonna 2017 asukkaiden havaintojen avulla tunnistettiin hulevesitulvaherkkiä alueita. Lisäksi Vantaa on yhdessä Espoon, Helsingin ja Lahden kanssa lähentynyt kehittämään pioneeriratkaisuja, joilla puhdistetaan hulevesien mukana vesistöihin kulkeutuvia päästöjä, kuten raskasmetalleja, ravinteita ja mikro-muoveja. Työ on osa Smart & Clean huleveden laadunhallinta -hanketta. Ratkaisusta kerättävä tieto avataan kaikkien saataville. Vantaalla toteutettuja ratkaisuja ovat maanalainen kosteikko Helsinki-Vantaan lentoasemalla sekä monikäyttöiset hulevesialueet Vantaan Aviapoliksessa.

Puu-Kivistön suunnittelu vauhdissa

Puu-Kivistön asemakaava-alueella toteutetaan Vantaan kaupungin tavoitetta lisätä puurakentamista. Kuuden suurimman kaupungin kaupunginjohtajien ilmastoverkosto päätti joulukuussa 2017 lisätä kaupunkien puurakentamista. Puu-Kivistö on nimetty Vantaalla puurakentamisen erityiskohteeksi (Vantaan kaupunginhallitus 5.2.2018), jossa erityisenä tavoitteena on puurakentamisen määrällinen lisääminen ja laadullinen kehittäminen yhteistyössä puualan toimijoiden kesken. Asemakaavan tavoitteena on luoda lämminhenkinen, urbaani, pienimittakaavainen ja värikäs puutalonaapurusto.



Purojen ja jokien suojelutyö jatkuu

Ympäristölautakunnassa käsiteltiin 19.4.2017 Vantaan virtavesien kehittämisperiaatteet. Vesistöjen kehittämisessä tarvitaan jatkossakin monialaista, myös kaupungin rajat ylittävää yhteistyötä.

Vantaa palkkasi kesäksi 2017 kaksi kesätyöntekijää purotalkkareiksi. Talkkarit järjestivät kesän aikana purotalkkoita, jotka olivat kaikille avoimia. Talkkoissa rakennettiin ja kunnostettiin kutusoraikkoja, kerättiin roskaa sekä kitkettiin haitallista vieraslajia, jättipalsamia. Purotalkkarit tulevat kunnostamaan Vantaan puroja myös kesällä 2018.

Etelä-Suomen aluehallintovirasto myönsi helmikuussa 2018 luvan Tikkurilankosken padon osittaiseen purkamiseen. Tikkurilankosken padon keskiosa puretaan ja koskialue kunnostetaan. Tikkurilankosken alueen monimuotoisuus, käyttöarvo ja vaelluskalojen olot paranevat kunnostustöiden ja padon purkamisen ansiosta.

Länsi-Vantaan peltojen ja niittyjen hoidolle kehittämissuunnitelma

Länsi-Vantaan peltojen ja niittyjen hoidolle on laadittu kehittämissuunnitelma. Suunnitelman tavoitteena ovat avoimet ja hoidetut pellot ja niityt. Pellot ja niityt ovat tärkeä osa Vantaan kulttuuriympäristöä ja viheralueverkostoa. Niillä on merkitystä myös asukkaiden viihtyisyyden ja virkistyskäytön sekä luonnon monimuotoisuuden kannalta.

Länsi-Vantaan peltojen ja niittyjen hoidon kehittämissuunnitelmassa on käyty läpi kaupungin omistamilla mailla sijaitsevat avoimet alueet Myyrmäen ja Kivistön suuralueilla. Vastaavanlainen kehittämissuunnitelma laaditaan myös Itä- ja Keski-Vantaan pelloista ja niityistä vuoden 2018 aikana. Samalla kokeillaan muutamalla Länsi-Vantaan alueella erilaisten menetelmien toimivuutta ja arvioidaan kustannusvaikutuksia niittyjen peruskunnostuksessa ja hoidossa.



Kuva: Sakari Manninen



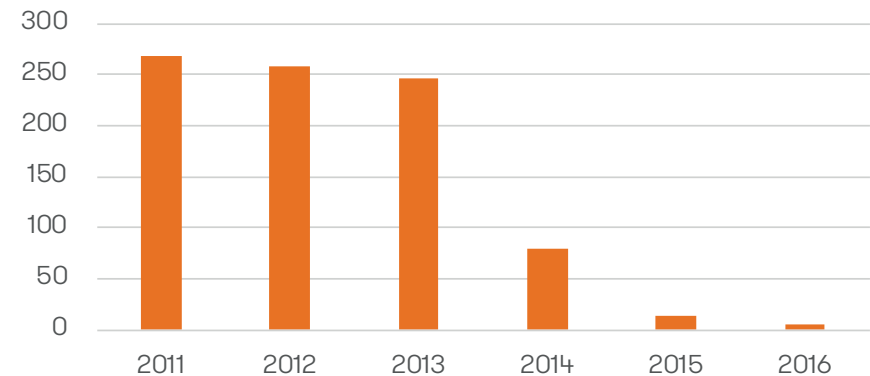
KULUTUS JA MATERIAALIT

Luonnonvarojen kestävä käyttö on yksi resurssiviisauden kulmakivistä. Säästävä luonnonvarojen käyttö edellyttää resurssitehokasta suunnittelua, resurssitehokasta kulutusta sekä kiertotalouden edistämistä. Parhaimmillaan resurssiviisas luonnonvarojen käyttö luo uusia taloudellisia mahdollisuuksia.

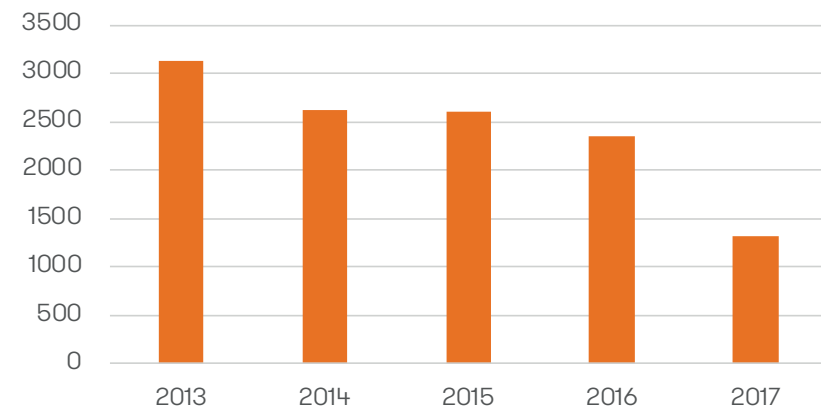
Vantaan kaupunki on yksi nopeimmin kasvavista kaupungeista Suomessa. Vilkaan rakentamisen vuoksi purku- ja kierrätysmateriaalien ja maamassojen uusiokäytön kehittämisessä on runsaasti mahdollisuuksia, joita voidaan entistä enemmän ottaa käyttöön. Tämä edellyttää kuitenkin uusien arviointitapojen käyttöönottoa, uusia seurantamalleja ja -laskelmia sekä ohjeistusta.

Jätteenpolttolaitoksen käyttöönoton myötä kaatopaikalle päätyvän yhdyskuntajätteen määrä on laskenut merkittävästi. Myös kaupunkiorjansaation paperin kulutus on laskenut tuntuvasti viime vuosina, ja taustalla vaikuttaa sähköisen arkistoinnin lisäksi turvatulostus ja tulostimien vähentäminen.

Loppusijoitettavan yhdyskuntajätteen määrä (kg/as/v)



A4/kaupungin työntekijä





Kuva: Sakari Manninen



Vantaa on valittu kiertotalouden edelläkävijäkunnaksi

Vantaa on valittu yhdeksi edelläkävijäkunnaksi CIRCWASTE-kiertotaloushankkeessa. Siinä kaupunki on sitoutunut yhdessä HSY:n kanssa lisäämään yhdyskuntajätteen kierrätystä valtakunnallisen jätesuunnitelman mukaisesti ja edistämään kiertotaloutta. Jätesuunnitelmassa tavoitteena on kierrättää vähintään 55 prosenttia yhdyskuntajätteistä, hyödyntää materiaalina vähintään 70 prosenttia rakennus- ja purkujätteistä sekä vähentää jätemäärää vuoteen 2020 mennessä vuoden 2000 tasolle.

Vantaalla jo toteutettuja kiertotalouden toimenpiteitä ovat muun muassa hävikkiruuan vähentämiseen pyrkivä Yhteinen pöytä, muovinkeräyksen pilotointi sekä purkubetonin käyttö.

Suomen suurimpien kaupunkien yhteistyötä syvennetään ja uutta liiketoimintaa edistetään kiertotalouden ympärillä myös CircHubs-hankkeessa. Alueellisissa kiertotalouden keskittymissä, kiertotalouskeskuksissa, on esimerkiksi yritysten mahdollista testata uusia toiminta- ja ratkaisumalleja sekä osallistua hyödyllisten innovaatioiden kehittämiseen. Kaksivuotinen CircHubs (Tulevaisuuden kiertotalouskeskukset) -hanke on osa Suomen kuuden suurimman kaupungin 6Aika-strategiaa ja saa rahoitusta Euroopan aluekehitysrahastolta (EAKR).

Vantaa on ollut mukana kuntatekniikan kehittämisen Kehto-foorumissa. Sen johtoryhmä päätti vuonna 2017 antaa uusiomateriaalien käytön arviointia infrahankkeissa koskevan Kestävän kehityksen sitoumuksen. Koekohteissa tullaan hyödyntämään erilaisia uusiomateriaaleja ja materiaalkierrätyksen organisointiin kehitetään uusia yhteistyötapoja.



RANTA-hankkeesta puhtia kiertotalouden edistämiseen

Vantaa on Helsingin ja Hämeenlinnan kanssa mukana RANTA-hankkeessa, jossa edistetään rakennettuun kaupunkiympäristöön ja rakennuksiin sekä maamassojen hallintaan liittyviä kiertotalouden mahdollisuuksia kunnissa. Rakennus- ja purkujätteet sekä maa-ainekset ovat kunnille iso haaste ja niille on tarpeen etsiä ja luoda uusia käyttömuotoja sekä kehittää jätteiden ja maamassojen parempaa hallintaa. Myös materiaalivirtojen aitoon ymmärrykseen tarvitaan merkittävästi lisää tietoa. Kaupunkien lisäksi hankkeessa ovat mukana Green Net Finland, Metropolia AMK, Suomen ympäristöopisto Sykli sekä Hämeen ammattikorkeakoulu HAMK.

Vastuullisuutta hankintoihin

Vantaan kaupunki on ottamassa käyttöönsä strategisten hankintojen tiekarttamallin, joka täydentää resurssiviisauden tiekarttaa. Oman toiminnan kehittämisen tueksi kaupunki on perustanut vastuullisuuden neuvottelukunnan. Kaupunki myös osallistuu aktiivisesti pääkaupunkiseudun yhteistyöhön ja on vaikuttamassa EU:n julkisten hankintojen vastuullisuuslinjauksiin EU Urban Agendan kumppanuustyöryhmässä.



Kuva: Felix Siivonen



Yhteinen pöytä ehkäisee ruokahävikkiä

Yhteinen pöytä, Vantaan kaupunki ja Vantaan seurakuntayhtymä saivat vuoden 2017 Kestävän kehityksen yhteiskuntasitoumus2050-päätunnustuksen. Lisäksi Yhteinen pöytä voitti Vuoden keittiöteko 2017-pääpalkinnon. Yhteinen pöytä on myös Sitran Kiertotalouden tiekartalla.

Yhteinen pöytä on verkosto, joka luo mallia vantaalaiselle, yhteisölliselle ruoka-aputoiminnalle ja hävikkiruoan keskitetylle jakelulle. Verkostoon kuuluvat noin 30 ruokahävikin lahjoittajaa (kaupat, elintarviketehtaat ja tukut) ja noin 35 vastaanottavaa tahoa, eli ruoka-apua Vantaalla jakavat järjestöt, kaupungin asukastilat ja seurakunnat. Hävikin kuljetuksesta verkostoon vastaa Vantaan kaupungin ylläpitämä hävikkiterminaal.

Hävikinkorjuujuhla

Seutulassa sijaitsevalla Katrinebergin kartanolla vietettiin syyskuussa 2017 tunnelmallista hävikinkorjuujuhlaa, jossa vantaalaiset kutsuttiin yhteisen pöydän ääreen nauttimaan huippukokki Markus Maulaviran hävikkiraaka-aineista suunnittelema kasvisateria. Yhteinen pöytä toimitti juhlaan hävikkiraaka-aineet, joista Laurean ammattikorkeakoulun opiskelijat valmistivat aterian. Samalla Katrinebergin kartano toivotti satavuotiaalle Suomelle ekologisesti ja sosiaalisesti kestäviä ja menestyksekkäitä vuosia.

Lisää vegaanisia vaihtoehtoja Vantaan kaupungin ravintoloihin

Vantaan kaupungin omistama ja muun muassa ateriapalveluita tuottava Vantti ryhtyi kasvisruokapäivinä tarjoamaan vegaanista pääruokaa toisena lounasvaihtoehtona. Vegaanista ruokaa oli tarjolla Vantin ateriapalvelujen yläkouluissa, yhtenäiskouluissa ja toisen asteen oppilaitoksissa. Kokeilu alkoi huhtikuussa 2017 ja kesti kevätlukukauden päättymiseen asti. Kasvis- ja vegaaninen ruoka on usein liharuokaa ympäristöystävällisempi lounasvaihtoehto.



Kuva: Anna Groth

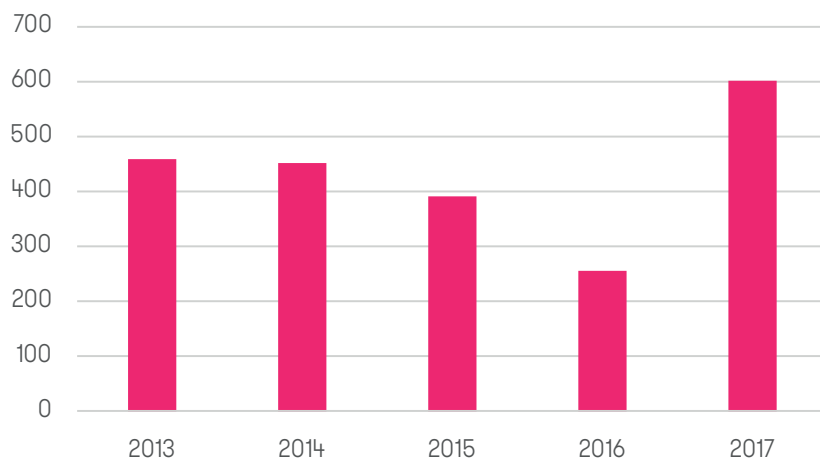


VASTUULLINEN VANTAALAINEN

Resurssiviisauden tiekartan vastuullinen vantaalainen -kaista sisältää kestävään elämäntapaan, kasvatukseen ja koulutukseen sekä ja ympäristöjohtamiseen ja työn tekemisen tapoihin liittyviä toimenpiteitä. Toimenpiteet koskettavat kaikkia vantaalaisia – niin kaupungin työntekijöitä, asukkaita kuin yrityksiä ja yhteisöjä.

Vantaan kaupungilla on koulutettu vuodesta 2009 lähtien ekotukihenkilöitä. Ekotukitoiminnan tarkoitus on lisätä kaupungin yksiköissä ekotehokkaita käytäntöjä ja ympäristömyönteisiä asenteita. Vuonna 2018 tehdyn kyselyn mukaan suurin osa vastanneista ekotukihenkilöistä kokee, että ekotukitoiminnalla on vaikutuksia työpaikan arkikäytäntöihin.

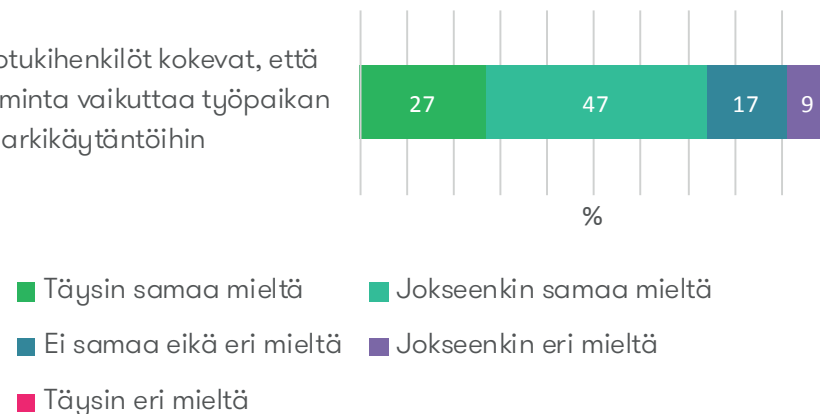
Luontoretkeille osallistujat



Henkilöstön ympäristöasennetutkimuksen (2018) mukaan vastaajat olivat omaksuneet hyvin jätteiden lajittelun ja sähkösäästön työpaikalla, mutta työmatkaliikumisessa olisi yhä parannettavaa, sillä yli 40 prosenttia vastaajista kulki työmatkansa yleensä henkilöautolla. Keskimäärin vastaajat tekivät etätöitä kaksi päivää kuukaudessa, mutta kyselyyn saaduissa kommentteissa nousi esille, että sitä tehtäisiin mielellään enemmän.

Luontokoulun ohjattuun toimintaan osallistui vuonna 2017 reilut 3700 ihmistä, eli suunnilleen saman verran kuin muutamana edellisenäkin vuonna. Ympäristösertifioituja kouluja oli vuonna 2017 virallisesti 11, eli muutama vähemmän kuin kaksi vuotta sitten. Lähimetsien teemavuoden ansiosta Vantaan luontoretkeille osallistuneiden määrä kasvoi yli kaksinkertaiseksi edelliseen vuoteen verrattuna.

Miten ekotukihenkilöt kokevat, että ekotukitoiminta vaikuttaa työpaikan arkikäytäntöihin





Lähimetsien teemavuodet 2017-2018

Vantaalla vietettiin vuonna 2017 lähimetsävuotta. Teemavuoden aikana kannustettiin kouluja ja päiväkoteja tutustumaan omiin lähimetsiinsä. Lisäksi pohdittiin, miten metsäkysymykset otetaan esille kaavoituksessa, asutuksen läheisten metsien hoidossa, puistojen suunnittelussa ja rakentamisessa, vapaa-ajan vietossa ja liikunnassa.

Vantaa rauhoitti Pyymosanmetsän Petikossa, Silvolanmetsän Ylästössä, Furumossen-Tuomelanmetsän Linnaisissa sekä Tussinkosken Vallinojalla. Suojeltujen alueiden pinta-ala oli yhteensä noin 125 hehtaaria.

Yksi Lähimetsävuoden kohteista oli Kanervannummi, jonne Suomen itsenäisyyden 100-vuotisjuhlan kunniaksi istutettiin kuntalaisten ja lähikoululaisten talkoilla Tulevaisuuden metsä. Alueella hyödynnettiin kierätysmateriaalia muilta rakennustyömailta. Uudistettava reitti tulee palvelemaan tulevaisuudessa seudullisena ulkoilureittiyhteytenä Tikkurilasta Hakunilaan. Kokonaisuudessaan puiston on tarkoitus olla valmiina vuoden 2018 aikana.

Vantaan metsäsuunnitelman päivittäminen käynnistyi Hakunilan ja Kivistön alueilta, joissa pidettiin huhtikuussa 2017 suunnitelmiin liittyen asukastilaisuudet. Lisäksi maailman ympäristöpäivänä 2017 järjestettiin lähimetsien kunniaksi kaikille avoin metsätapahtuma Keimolan Kaiun majalla.

Vantaalle palkattiin kesäksi 2017 kaksi lähimetsäopasta. Oppaat järjestivät muun muassa lähimetsäretkiä, jättipalsami- ja roskiensiivoustalkoita sekä opastivat ja neuvoivat kuntalaisia. Lisäksi he kokosivat oppaan jokamiehen oikeuksista ja velvollisuuksista lähimetsissä sekä järjestivät syksyllä 2017 seminaarin lähimetsiin liittyen. Toiminta jatkuu kesällä 2018.



Kuva: Pertti Raami



HYVIÄ KÄYTÄNTÖJÄ

Päiväkotien lähimetsillä on suuri merkitys

Vantaan päiväkodit vierailevat lähimetsissä ahkerasti, monet jopa päivittäin. Metsät tarjoavat erinomaisen ympäristön lapsen psyykkiselle ja motoriselle kehitykselle sekä parantavat keskittymiskykyä. Positiiviset luontokokemukset muokkaavat lapsen luontosuhdetta sekä muodostavat pohjan ympäristöasenteille ja -vastuullisuudelle. Keväällä 2017 Vantaan päiväkodeille suunnattiin kysely, jonka pohjalta tehtiin pro gradu -tutkielma Helsingin yliopiston Geotieteiden ja maantieteen osastolla.



Kuva: Pertti Raami

Selvityksen tulokset osoittavat, että lähimetsät ovat päiväkodeille todella tärkeitä ja niiden säilymisestä ollaan huolissaan. Tärkeimpinä metsien ominaisuuksina pidetään luonnon monimuotoisuutta, luonnontilaisuutta, läheistä sijaintia sekä riittävän suurta kokoa. Myös pinnanmuotojen vaihtelevuutta arvostetaan. Metsäretkiä kuitenkin haittaavat etenkin koiranjätökset. Yli 80 % vastaajista kertoi niiden rajoittavan metsien käyttöä. Lisäksi roskaisuus ja turvattomuus rajoittavat metsäretkiä. Jotta metsiä voidaan jatkossakin hyödyntää ympäristökasvatuksessa, riittävän suurten metsien säilyminen päiväkotien läheisyydessä on tärkeää.

Siimapuiston päiväkodin puutarhassa viihdytään ja opitaan luonnosta

Vantaan Siimapuiston päiväkodissa vietettiin kesäkuussa 2017 iloista puutarhapäivää. Lasten ja aikuisten voimin päiväkodin puutarha laitettiin kesäkuuntoon. Siimapuisto on mukana Biolanin Vihreä teko -kampanjassa, jonka tarkoituksena on kannustaa suomalaisia arjen pieniin vihreisiin tekoihin.

Päiväkodin johtaja Leena Lahtisen mukaan Siimapuistossa lapset ovat osallisena oman toiminnan suunnittelussa ja näin heidän tietoisuutensa oman toiminnan vaikutuksista lisääntyy. Puutarhassa luonnon kierto-
kulkua muuttuu käsin kosketeltavaksi ja ymmärrettäväksi, kun lapset itse pääsevät mukaan suunnitteluun, toteutukseen, ylläpitoon ja myös hyötykäyttöön.



HYVIÄ KÄYTÄNTÖJÄ

Neljän vantaalaisyrityksen ympäristötyö palkittiin Ekokompassi-sertifikaatilla

Ekokompassi on ympäristöjärjestelmä, joka ohjaa pieniä ja keskisuuria yrityksiä ottamaan käyttöön ja kehittämään ympäristöystävällisiä toimintamalleja. Sertifikaatin saaneet yritykset ovat läpäisseet ulkopuolisen tarkastuksen ja osoittaneet, että noudattavat sertifikaatin vaatimuksia. TKP Print, Kanresta Oy:n Ravintola Heijastus ja Café Einstein sekä Airport Hotel Bonus Inn saivat Ekokompassi-sertifikaatin vuonna 2017 sitoutumisestaan ympäristön huomioivaan toimintaan.

<https://ekokompassi.fi/>

Esimiesten ympäristöjohtamisen koulutukset

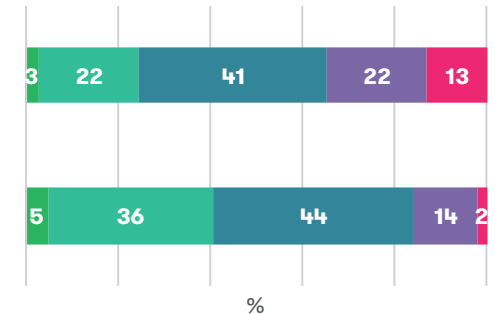
Vantaalla jatketaan esimiesten ympäristöjohtamisen koulutuksia, joissa tuetaan kestäviä toimintatapoja. Vuonna 2017 koulutettiin yhteensä yli 80 Vantaan kaupungin esimiestä ympäristöjohtamisen alkeisiin. Kaupunki järjesti kaksi avointa koulutusta, ja lisäksi koulutettiin tiettyjen toimialojen esimiehiä ja johtoryhmien jäseniä.

Vantaan ympäristöjohtamisen koulutus on tiivis iltapäivä, jonka aikana käydään läpi, miksi ympäristövastuutyö kuuluu jokaiselle esimiehelle, ympäristöjohtamisen perusteet sekä katsaus ympäristöjohtamisen työkaluihin. Suurin anti on kuitenkin yhteisissä keskusteluissa ja siinä, että eri tehtävissä toimivat esimiehet voivat oppia toisiltaan.

Kaupungin henkilöstön ympäristöasennekyselyssä (2018) ympäristötyöstä kysyttäessä, kuinka se esimerkiksi näkyy asioiden valmistelussa sekä päätöksenteossa ja miten se on muuttanut työtapoja, oli yleisin vastaus ei samaa eikä eri mieltä. Vastauksien perusteella ympäristötyö ei välttämättä aina näy henkilöstölle asti.

Kaupungin ympäristötyö on muuttanut työtapojani

Kaupungin ympäristötyö näkyy asioiden valmistelussa ja päätöksenteossa



- Täysin samaa mieltä
- Jokseenkin samaa mieltä
- Ei samaa eikä eri mieltä
- Jokseenkin eri mieltä
- Täysin eri mieltä



Kuva: Sakari Manninen

LIITE 1 YMPÄRISTÖINDIKAATTORIT

Yleinen kehitys	2013	2014	2015	2016	2017	
Kasvihuonekaasupäästöt	1303	1191	1117	1108	1102	kt CO2-ekv
Kasvihuonekaasupäästöt asukasta kohti (Kasvnener)	6,3	5,6	5,2	5,1	4,9	t CO2-ekv
Kasvihuonekaasupäästöt asukasta kohti ilman teollisuutta (CO2-raportti)	6	6	5			t CO2-ekv
Ympäristötuotot	381 000	235 000	176 000	471 900	678 000	euroa
Ympäristökulut	22 586 000	22 340 000	33 340 000	23 382 000	26 444 000	euroa
Ympäristöinvestoinnit	1 966 000	2 780 000	12 012 000	14 240 700	3 321 000	euroa
Ympäristövastuu ja ehdollinen ympäristövelka						
Ympäristötuotot kunnan toimintatuotoista	0,2	0,1		0	0	%
Ympäristötuotot suhteessa asukaslukuun	1,8	1,1	0,8	2,2	3,0	euroa/asukas
Ympäristökulut kunnan toimintakuluista ja ympäristökulut suhteessa asukaslukuun	1,6	1,6		1,6	1,9	%
Ympäristökulut suhteessa asukaslukuun	108,5	106,0	155,3	106,7	118,5	euroa/asukas
Ympäristöinvestoinnit kunnan käyttöomaisuusinvestoinneista	1,1	1,7		9,9	2,9	%
Ympäristöinvestoinnit suhteessa asukaslukuun	9,4	13,2	56,0	65,0	14,7	euroa/asukas

Energiantuotanto ja -kulutus	2013	2014	2015	2016	2017	
Yhdyskunnan energiankulutus	5 421	5 311	5 317	5 491	5487	GWh
Energiankulutus asukasta kohti	26 051	25 193	24 776	25 035	24592	kWh
Yhdyskunnan sähkönkulutus yhteensä	1844	1833	1824	1908		GWh
Yhdyskunnan sähkönkulutus asukasta kohti	207936	210803	214641			kWh/as/v
Asumisen ja maatalouden sähkönkulutus	652	655	656	687		GWh
Teollisuuden sähkönkulutus	291	264	241	253		GWh
Palveluiden ja rakentamisen sähkönkulutus	902	914	927	968		GWh
Kaukolämmön hankinta	1790	1767	1749	1903	1904	GWh
- Maakaasun osuus	823	512	204	358	219	GWh
- Hiilen osuus	960	795	733	733	795	GWh
- Öljyn osuus	7	18	34	0	0	GWh
- Ydinvoiman osuus	0	0	0	0	0	GWh
- Uusiutuvien osuus	0	0	0	0	0	GWh
- Sekajätteen osuus		442	778	812	890	GWh
Kaukolämmön tuotantotapaosuudet						
- Maakaasun osuus		29	12	19	12	%
- Hiilen osuus		45	42	39	42	%
- Öljyn osuus		1	2	0	0	%
- Ydinvoiman osuus		0	0	0	0	%
- Uusiutuvien osuus		0	0	0	0	%
- Sekajätteen osuus		26	44	42	46	%
Kaukolämpöön liittyneiden kiinteistöjen osuus (kaikki rakennukset)		69,9				%
Sähkön ominaiskulutus kaupungin kiinteistöissä rakennustyyppittäin	19,8	19,5	19,2	16,0		kWh/m3
Lämmön ominaiskulutus kaupungin kiinteistöissä (sääkorjattu)	41,9	40,5	39,5			kWh/m3
Lämmön ominaiskulutus kaupungin kiinteistöissä	46	43,6	47,4	32,6		kWh/m3

Yhteiskuntarakenne ja liikkuminen	2013	2014	2015	2016	2017	
Asemakaava-alueelle rakennettujen rakennusten osuus, krs-m2	98,1	98,8	98,9	98,7	98,9	%
Asemakaava-alueelle rakennettujen asuntojen osuus, krs-m2	97,8	98,6	99,2	99,0	99,6	%
Virkistysalueiden osuus asemakaava-alueella	24,2	24,4	25,9	26,5	26,4	%
Luonnonsuojelualueiden ja -varausten osuus maa-alasta (%)	6,3	6,3	6,7		7,2	%
Luonnonsuojelualueiden ja -varausten osuus kokonaispinta-alasta (%)	6,2	6,2	6,6		7,2	%
Palveluiden saavutettavuus 300 ja 700 metrin etäisyydellä (%)						
Kirjastot ja kirjastoautojen pysäkit: 300 m	31,7	31,6	29,6	37,4		%
Kirjastot ja kirjastoautojen pysäkit: 700 m	81,5	81,3	80,3	86,5		%
Päivittäistavarakaupat: 300 m	35,0	34,7	34,1	33,5		%
Päivittäistavarakaupat: 700 m	73,2	72,8	71,5	71,8		%
Koulut (peruskoululuokat 1-6): 300 m	19,9	19,3	18	20,4	17,7	%
Koulut (peruskoululuokat 1-6): 700 m	63,6	60,3	64,6	66,6	58,5	%
Julkinen liikenne, joukkoliikenteen pysäkit: 300 m	90,8	90,7	89,7	97,9	98,1	%
Julkinen liikenne, joukkoliikenteen pysäkit: 700 m	99,7	99,7	99,8	99,8	99,8	%
Päiväkodit: 300 m	57,9	57,4	61,1	58,0	58,9	%
Päiväkodit: 700 m	88,2	88,0	89,5	88,6	88,8	%
Alueellinen hyötyjätepiste: 300 m	47,3	47,0	45,6			%
Alueellinen hyötyjätepiste: 700 m	93,4	93,1	80,3			%
Tiiviisti asuttujen alueiden osuus:YKR-ruutujen määrä ja osuus, kun						
vähintään 20 asukasta/ha > näiden YKR-ruutujen määrä (kpl)		560	568			kpl
vähintään 20 asukasta/ha > näiden YKR-ruutujen osuus kaikista asutuista YKR-ruuduista (%)		30,5	30,8			%
vähintään 50 asukasta/ha > näiden YKR-ruutujen määrä (kpl)		170	176			kpl
vähintään 50 asukasta/ha > näiden YKR-ruutujen osuus kaikista asutuista YKR-ruuduista (%)		9,3	9,5			%
Tiiviillä alueilla asuvien osuus: asukkaiden määrä YKR-ruuduilla, kun						

asukasmäärä YKR-ruuduilla, joilla vähintään 20 asukasta/ha		160994	164072			asukasta/ha
osuus koko väestöstä		78,2	78,3			%
asukasmäärä YKR-ruuduilla, joilla vähintään 50 asukasta/ha		87145	90260			asukasta/ha
osuus koko väestöstä		42,3	43			%
Tieliikenteen melualueella LAeq 7 - 22 > 55 dB asuvien määrä				25123		asukasta
Tieliikenteen melualueella LAeq 22 - 7 > 50 dB asuvien määrä				20084		asukasta
Tieliikenteen melualueella LAeq 7 - 22 > 55 dB asuvien määrä, rakennuksessa hiljainen julkisivu				14037		asukasta
Tieliikenteen melualueella LAeq 22 - 7 > 50 dB asuvien määrä, rakennuksessa hiljainen julkisivu				10212		asukasta
Ilmanlaatu huono tai erittäin huono	32	53	52	66		tuntia vuodessa
Hengitettävien hiukkasten (PM10) vuorokausiraja-arvon ylitysten määrä	4	4	6	1	2	kpl
Henkilöautojen määrä	518	525	533	543	551	Henkilöautoja / 1000 asukasta
Joukkoliikenteen matkustajamäärä	0,55	0,49				matkaa/as/vrk
Työsuhdematkalipun käyttäjät	5602	6171	6696	7120		käyttäjää
Pyörätieverkon pituus, m/as	2,9	2,9	2,9	2,9		m/as
Pyörätieverkon pituus, km	599	608	616	623		km

Kulutus ja materiaalit	2013	2014	2015	2016	2017	
Yhdyskunnan vedenkulutus	238	241	220	224		
Veden ominaiskulutus kaupungin kiinteistöissä	134,1	143,6	136,4	120,7		
Yhdyskunnan jätevesikuormitus						
Kokonaisfosforikuormitus (P)	0,08	0,09	0,09			g/as/vrk
Biologinen hapenkulutus (BHK)	1,37	1,5	1,8			g/as/vrk
Kokonaistyyppikuormitus (N)	1,73	1,76	3,23			g/as/vrk
Jätteen käsittelypaikalle loppusijoitettavan yhdyskuntajätteen määrä	246	80	14	5		kg/as/v
Kaupungin kiinteistöjen tuottama yhdyskuntajätteen määrä/työntekijä	296	297				kg/kaupungin työntekijä
Kaupunkiorganisaation vuotuinen jätteen materiaalihyötykäyttöaste	47	48				%
Paperinkulutus kaupungin virastoissa ja laitoksissa	3125	2626	2607	2354	1326	A4/kaupungin työntekijä
Ympäristönäkökohdat huomioivat kaupungin hankinnat	64	81	60	60		%-osuus keskitetyistä hankinnoista

Vastuullinen vantaalainen	2013	2014	2015	2016	2017	
Ympäristösertifioidut koulut ja päiväkodit	10	14	14	14	12	lkm
Koulutettuja ekotukihenkilöitä yhteensä/100 kaupungin työntekijää	4,7	5,4	6,0	6,5	6,9	ekotukihenkilöt/100 kaupungin työntekijää
Luontoretkille osallistujat	457	450	390	256	600	osallistujaa

LIITE 2 YMPÄRISTÖTILINPITO

YMPÄRISTÖTILINPITO VANTAALLA

Kuntien ympäristötilinpidon laatimisen lähtökohtana on kauppa- ja teollisuusministeriön kirjanpitolautakunnan kuntajaoston yleisohje ympäristöasioiden kirjaamisesta ja esittämisestä kunnan tai kuntayhtymän tilinpidossa. Vantaalla seurattavat ympäristötilinpidon tulot, kulut ja investoinnit on määritelty kuutoskaupunkien kestävän kehityksen raportoinnin kehittämistyön yhteydessä.

Ympäristötilinpito 2017			
1 000 euroa	Tuotot	Kulut	Investoinnit
A.1. Ulkoilman suojele	3835	1421,2	494,0
B. Vesiensuojele ja jätevesien käsittely	0	834,2	26,4
C. Jätehuolto ja alueiden puh-taanapito	0	3387,3	12,5
D. Maaperän ja pohjaveden suojele	3988,7	170,8	367,2
E. Melun ja tärinän torjunta	0	71,7	209,4
F. Luonnonsuojele ja maisemansuojele	0	81,8	30,2
G.Ympäristönsuojelelun viranomaistehtävät	61351	947,3	0,0
H. Muut ympäristönsuojelelutoimenpiteet	609223	16 363,9	2181,9
I. Ilmastonsuojele	0		0,0
Ympäristötoiminta yhteensä	678397	23278,2	3321,6
Verot. Investointien poistot	0	2 486,2	0,0
Kaikki yhteensä:	678,4	26 444,3	3 321,6

VANTAAN YMPÄRISTÖTUOTOT, -KULUT JA INVESTOINNIT TOIMINNOITTAIN

Vuonna 2017 Vantaalla ympäristötuottoja oli noin 678 400 euroa. Eniten tuottoja tuli tilakeskuksen energiatehokkuustoimista, ympäristönsuojelelun viranomaistehtävistä ja öljyntorjuntarahaston avustuksesta maaperän ja pohjaveden suojeleluun.

Ympäristökulut vuonna 2017 olivat yhteensä 26,4 miljoonaa euroa. Edellisten vuosien tapaan kuluista valtaosa oli ryhmän Muut ympäristönsuojelelutoimenpiteet kuluja

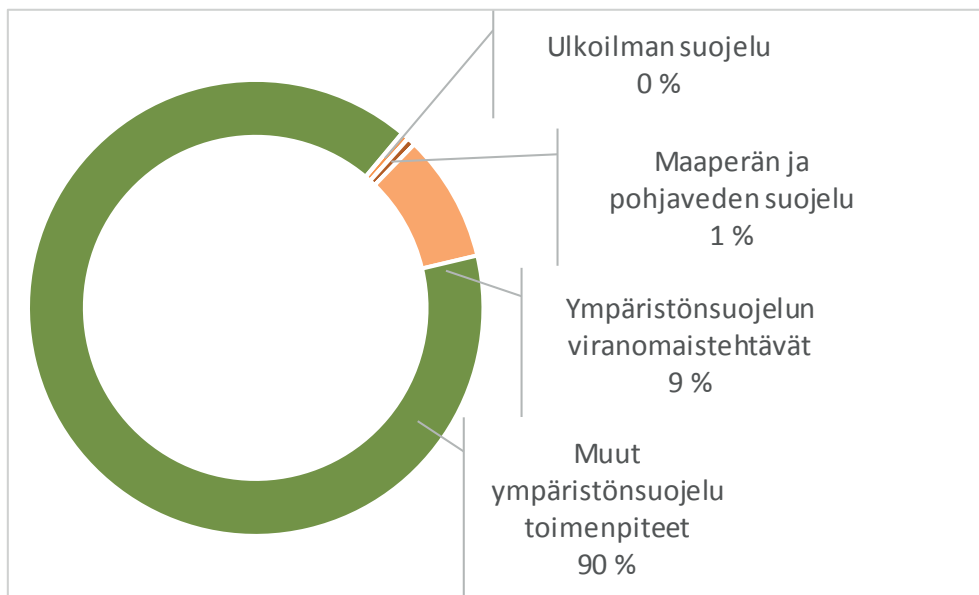
Ympäristöinvestoinnit olivat 3,3 miljoonaa euroa, josta valtaosa käytettiin Muihin ympäristönsuojelelun toimenpiteisiin.

Ympäristötaloudelliset tunnusluvut		
	2017	2016
Tuotot		
Ympäristötuotot / toimintatuotot	0,00 %	0,00 %
Ympäristötuotot / asukas	3,04	2,15
Kulut		
Ympäristökulut + poistot / toimintakulut + poistot	1,86 %	1,62 %
Ympäristökulut + poistot / asukas	118,49	106,67
Investoinnit		
Ympäristöinvestoinnit / kokonaisinvestoinnit	2,85 %	9,88%
Ympäristöinvestoinnit /asukas	14,66	64,97

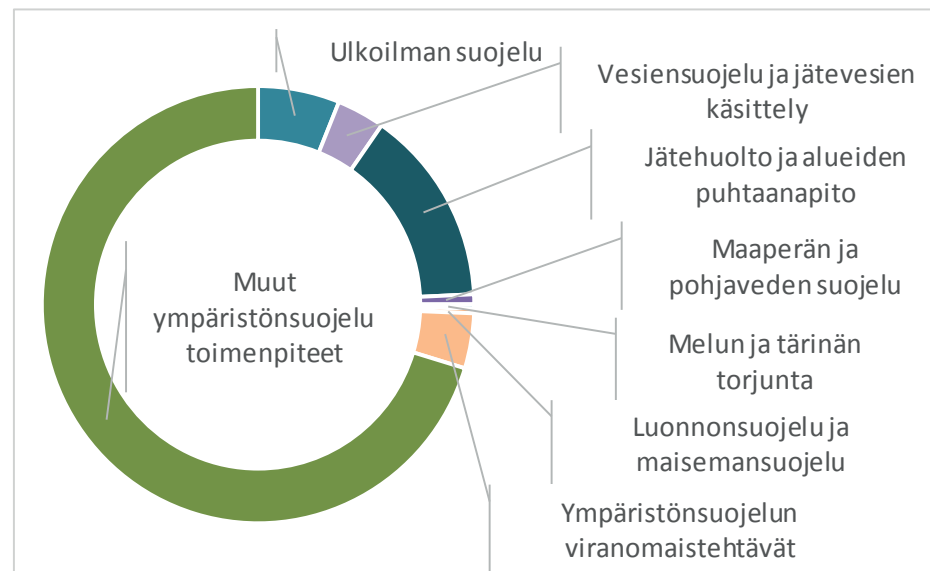
YMPÄRISTÖTUOTOT

Ympäristötuotoilla tarkoitetaan kuntaorganisaation toiminnasta saatuja tuloja, jotka liittyvät ympäristönsuojeluun. Niitä ovat esimerkiksi jätehuoltomaksut sekä ympäristön pilaajilta perityt kunnan suorittamien tai teettämien kunnostustöiden ja siivousten korvaukset sekä energiansäästöillä saadut toimenpiteet. Ympäristötuotto on tilikaudelle jaksetettu ympäristötulo.

Vuonna 2017 Vantaan kaupunkiorganisaation ympäristötuotot olivat 678 400 euroa. Se kattoi 0,002 prosenttia kaupungin kaikista toimintatuotoista. Ympäristötuottoja kertyi 3,04 euroa asukasta kohden.



Ympäristötuottojen jakauma



Ympäristökulujen jakauma

YMPÄRISTÖKULUT

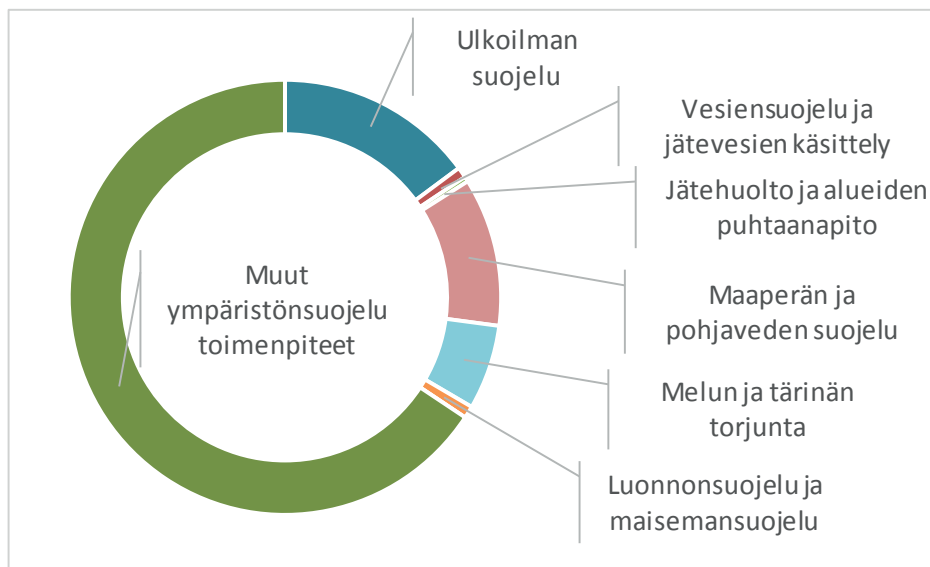
Ympäristökulujen kokonaissumma muodostuu tilikaudelle jaksetetuista ympäristömenoista ja ympäristöinvestoinneista tehdyistä poistoista tilikauden aikana. Ympäristömeno määritellään ympäristönsuojelutoimenpiteistä aiheutuneeksi menoksi. Ympäristömeno puolestaan aiheutuu toiminnasta, jonka tarkoituksena on tuottaa ympäristöhyötyä tai ennaltaehkäistä, vähentää taikka parantaa tulevaa luonnonsuojelun tasoa ja edistää luonnonvarojen kestäväää käyttöä. Ympäristönsuojelutoiminnan kulut esitetään yleiseurooppalaisen ympäristönsuojelutoimenpiteiden tilastoluokituksen mukaisesti soveltuvin osin.

Vantaalla valtaosa kaikkiaan 26,4 miljoonan euron ympäristökuluista kertyi ryhmästä Muut ympäristönsuojelutoimenpiteet (16,4 milj. euroa). Jätehuollon ja alueiden puhtaanapidon kulut olivat 3,4 miljoonaa euroa, ulkoilman suojeluun käytettiin 1,4 miljoonaa euroa ja ympäristönsuojelun viranomaistehtävien osuus oli 947 300 euroa.

YMPÄRISTÖINVESTOINNIT

Ympäristöinvestoinnit ovat meno, joka syntyy hyödykkeiden tuottamiseksi, ympäristöhaittojen ennaltaehkäisemiseksi, vähentämiseksi ja korjaamiseksi, tulevan ympäristönsuojelutason parantamiseksi ja luonnonvarojen kestävä käytön edistämiseksi hankitusta hyödykkeestä. Lisäksi investoinnin odotetaan tuottavan tuloa tai se on tarkoitettu käytettäväksi tuotannontekijänä kunnan hyödyke- ja palvelutuotannossa jatkuvasti usean tilikauden ajan ja hankintameno ylittää poistosuunnitelman mukaisen pienhankintarajan. Ympäristöinvestointien hankintamenosta vähennetään investoinnin tekemiseksi saadut rahoitusosuudet ja avustukset.

Vantaalla tehtiin ympäristöinvestointeja hieman yli 3,3 miljoonalla eurolla. Eniten, lähes 2,18 miljoonaa euroa, investoitiin ryhmään muut ympäristönsuojelutoimenpiteet.



Ympäristöinvestointien jakauma

YMPÄRISTÖTUOTOT, -KULUT JA -INVESTOINNIT AIHEALUEITTAIN

Ulkoilman suojelu

Kuntatekniikan keskus sai tuloja pölynsidontatöistä yksityistiekuntien teillä 3 800 euroa. Muita tuottoja ulkoilman suojelusta vuonna 2017 ei ollut.

Vuoden 2017 ulkoilman suojelun kulut tulivat lähes kaikki kuntatekniikan keskuksen katujen kevätharjauksen ja pölynsidonnan henkilöstökuluista ja palveluiden ostoista sekä aineista ja tarvikkeista. Yhteensä niiden osuus oli yhteensä 1,4 miljoonaa euroa.

Kuntatekniikan keskus investoi harjakoneiden ja pesulaitteiden hankintaan 494 000 euroa.

Muita investointeja ulkoilmansuojeluun vuonna 2017 ei ollut.

Vesiensuojelu ja jätevesien käsittely

Vuonna 2017 ei ollut tuloja vesiensuojelusta ja jätevesien käsittelystä.

Valtaosa vesiensuojelun ja jätevesien käsittelyn 834 159 euron kuluista koostui palveluiden ostosta tilakeskuksessa vuonna 2017. Sivistystoimen toimialan kulut olivat noin 10 277 euroa, joka koostui pääasiassa jätevesi- ja lietemaksuista sekä vesinäytteiden laboratoriomaksuista.

Kuntatekniikan keskus investoi pienvesien kunnostamiseen vuonna 2017 yhteensä 183 828 euroa.

Jätehuolto ja roskaantumisen

Jätehuollosta ja roskaantumisesta ei saatu tuloja vuonna 2017.

Jätehuollon kuluja oli vuonna 2017 yhteensä 3,4 miljoonaa euroa, josta kuntatekniikan keskuksen osuus oli 1,3 miljoonaa euroa. Kuntatekniikan keskuksen suuri kuluerä koostui ympäristön siivoamisen ja töhryjen poistoon liittyvistä kuluista. Tilakeskuksella oli jätehuollon kustannuksia 259 019 euroa. Sivistystoimen toimialalta kului jätehuoltoon 148 654 euroa, jotka koostuivat vaarallisen jätteen käsittelystä ja tieto ja lavapalveluiden ostosta.

Sosiaali- ja terveydenhuollon toimialan jätehuollon kulut (135 964 euroa) koostuivat jätteenkäsittelymaksista.

Jätehuollon palvelut HSY:ltä, pääkaupunkiseudun kierrätyskeskukselta ja Paperinkeräys Oy:ltä maksoivat kaupungille vuonna 2017 runsaat 1,2 miljoonaa euroa.

Tilakeskus investoi jätekatoksiin 12 000 euroa jätekatoksiin.

Maaperän ja pohjaveden suojelu

Vuonna 2017 maaperän ja pohjaveden suojelusta saadut tuotot 3 988 euroa muodostuivat pääasiassa pelastuslaitoksen saamista Öljynsuojausjärjestön avustuksista.

Maaperän ja pohjaveden suojelun 170 845 euron kuluista suurin osa muodostui henkilöstökuluista ja konsulttitöistä kuntatekniikan keskuksessa (122 289 euroa) ja pelastuslaitoksessa (46 137 euroa). Pelastuslaitos käytti 2 353 euroa imeytysaineiden ostoihin öljyntorjunnassa.

Vuonna 2017 maaperän ja pohjaveden suojeluun investoitiin 317 150 euroa, josta valtaosa kuntatekniikan keskus käytti pilaantuneiden maiden kunnostukseen. Tilakeskus investoi 50 000 euroa.

Melun ja värinän torjunta

Melun ja värinän torjunta ei tuonut tuottoja vuonna 2017.

Melun ja värinän torjunnasta aiheutuneet kulut (71 673 euroa) muodostuivat vuonna 2017 kuntatekniikan keskuksessa meluselvityksistä. Kuntatekniikan keskus käytti investointina melun ja värinän torjuntaan 209 443 euroa, jolla rakennettiin meluvalleja ja -esteitä.

Luonnonsuojelu ja maisemansuojelu

Tuloja ei ollut luonnonsuojelusta ja maisemansuojelusta vuonna 2017.

Luonnonsuojelun ja maisemansuojelun kulut olivat vuonna 2017 yhteensä 81 848 euroa. Siitä suurin osa oli suunnittelutyön henkilöstökuluja (51 829 euroa) kuntatekniikan keskuksessa.

Vantaan kaupungin investoinnit luonnonsuojeluun ja maisemansuojeluun olivat 30 203 euroa. Se muodostui kokonaisuudessaan kuntatekniikan keskuksen investoinneista luonnonsuojelualueille.

Ympäristönsuojelun viranomaistehtävät

Tähän ryhmään kuuluvia tuloja kertyi lähinnä ympäristönsuojelun viranomaistehtäviin liittyvistä lupamaksuista. Tulot olivat yhteensä lähes 61 351 euroa.

Ympäristönsuojelun viranomaistehtävien kulut olivat noin 947 298 miljoonaa euroa.

Investointeja ympäristönsuojelun viranomaistehtäviin ei ollut vuonna 2017.

Muut ympäristönsuojelutoimenpiteet

Ryhmään Muut ympäristönsuojelutoimenpiteet luetaan muun muassa ympäristökoulutuksen, -kasvatuksen ja -neuvonnan sekä ympäristöjohtamisen ympäristökulut. Kaikilla toimialoilla ympäristöjohtamisen kehittäminen, ympäristöohjelmien tekeminen ja ekotukitoiminta aiheuttivat henkilöstökuluja aikaisempaa enemmän.

Tuloja oli 609 223 euroa. Siitä suurin (593 926 euroa) muodostui e-palvelun tuomasta energiansäästöstä tilakeskuksessa. Kirjastojen poistokirjojen myynti ja luonto ja ympäristökerhoihin saadut tuet toivat sivistystoimelle tuloja 15 296 euroa.

Muut ympäristönsuojelutoimenpiteet -ryhmään lasketuista lähes 16,4 miljoonan euron kuluista suurin osa on sivistystoimen toimialan menoja (14,1 milj. euroa). Siitä ympäristökasvatukseen ja ympäristöjohtamisen ylläpitämiseen arvioidut palkkakulut olivat 13,7 milj. euroa. Vantaan luontokoululle maksettiin tukea 116 300 euroa. Ympäristökasvatuksen materiaaleihin ja kirjastojen ympäristöteemaisiin kirjoihin käytettiin vajaa 59 532 euroa sekä ympäristökoulutuksen ostopalveluihin ja ympäristösertifikaattimaksuihin 58 562 euroa. Ympäristökeskuksen kulut olivat noin 584 725 euroa, joka koostui suurimmaksi palvelujen ostoista (201 967 euroa) ja henkilöstökuluista (185 274 euroa). Sosiaali- ja terveydenhuollon toimialan kulut (66 098 euroa) kertyivät valtaosin henkilöstökuluista ekotukitoiminnassa.

Energiatehokkuussopimuksen toimeenpano ja e-hankkeeseen liittyvät palvelunostot aiheuttivat vuonna 2017 tilakeskukselle kuluja 593 926 euroa. Rakennusvalvonnan kulut olivat 30 774 euroa. Kulut koostuivat maalämpöpumppujen luvituksesta, energianeuvonnasta ja ympäristöasiantuntijan palkkakuluista.

Smart & Clean -hankkeen koordinointi ja jäsenyys Green Net Finlandissa toivat kuluja noin 43 400 euroa elinkeinopalveluille. Muihin ympäristönsuojelutoimenpiteisiin investoitiin kaikkiaan 2,2 miljoonaa euroa. Siitä oli kuntatekniikan keskuksen investointeja (93 197 euroa). Tilakeskus teki muun muassa erilaisia energiansäästöinvestointeja 2,1 miljoonalla eurolla.

Ilmaston suojele

Ilmaston suojele ei tuonut tuloja vuonna 2017. Kuluja ilmaston suojelesta kertyi reilu 679 888 euroa. Se koostui eri toimialojen ympäristöryhmien työstä esimerkiksi kehittämishankkeissa.

Ympäristöverot

Vantaan kaupunki maksoi vuonna 2017 sähköveroa noin 2 miljoonaa euroa ja polttoaineveroa 378 780 euroa. Yhteensä ympäristöperusteisia veroja maksettiin 2 486 200 euroa.

Ympäristövastuut

Kuntatekniikan keskus on varannut 1,5 miljoonaa euroa Sotungin kaatopaikan maisemointiin. Vuonna 2017 rahaa käytettiin 7 013 euroa.

LIITE 3 YMPÄRISTÖVALITUKSET

Ympäristövalituksia tuli Vantaan ympäristökeskukselle 249 kpl vuonna 2017, jonkin verran enemmän kuin edellisenä vuonna. Entistä suurempi osa tuli kaupungin palautekanavan tai sosiaalisen median kautta, 29 kpl, kun vuonna 2016 niitä tuli 20 kpl ja vuonna 2015 vain 7 kpl.

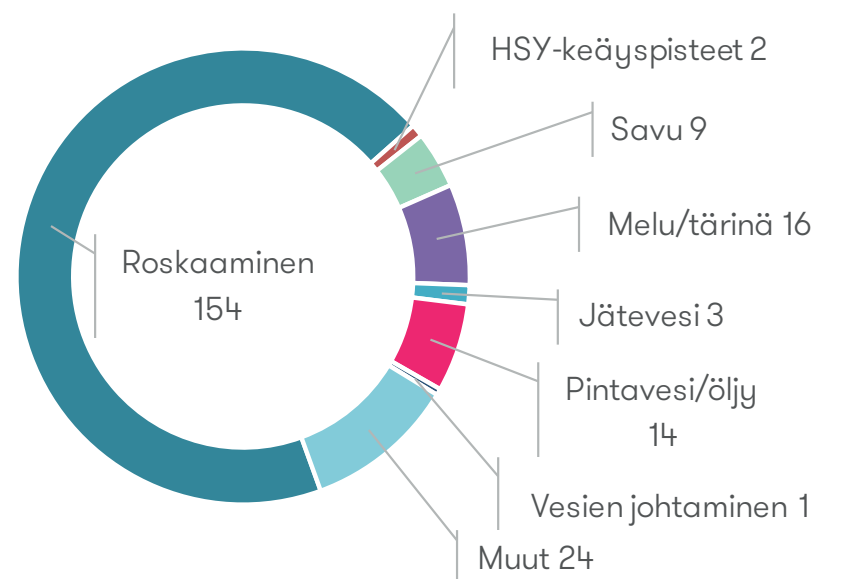
Pääosa valituksista (154 kpl) koski roskaantumisia. Muuta jätehuoltoa koskevia valituksia oli 26 kpl. Varsinkin alkuvuodesta tuli useita ilmoituksia pysäköintialueilla olevista rekkakonteista, joissa kuljetettiin Afrikkaan kierrätystavaraa, kuten kylmälaitteita ja muita kodinkoneita sekä autoja. Tämä kierrätystoiminta aiheutti myös jonkin verran roskaantumista ympäristöön.

Pintavesiä ja lähinnä ojia koskevia ilmoituksia tuli 14 kpl. Yleensä yhteydenoton syynä oli veden haju tai poikkeava väri. Ympäristökeskukseen ilmoitettiin niin vihreästä, sinisestä, valkoisesta kuin ruskeastakin oja- tai puroveden väristä. Vihreä vesi oli kaukolämpövettä, valkoinen kermasäiliön pesuvettä, ruskea rautasakkaa. Sinisen värin syy ei selvinnyt. Yhteydenottoja aiheutti myös runsaiden sateiden aikaansaamat vaahtolautat joessa.

Jätevesistä tuli vain kolme valitusta. Määrä on ollut laskusuunnassa vuoden 2012 jälkeen, jolloin kirjattiin peräti 31 valitusta. Pintavesien johtamista koskevia valituksia kirjattiin yksi, mihin osasyynä on todennäköisesti kaupungin muuttuneet käytännöt hulevesiasioiden käsittelyssä, kun asemakaava-alueiden hulevesivalituksia hoitaa myös kuntateknikan keskus.

Meluvalituksien aiheena oli erityyppisiä melulähteitä: kiinteistönhuolto, rakennustyöt, ilmastointi/-ilmanvaihtolaitteet, liikennemelu. Meluvalituksia kirjattiin 17 kpl.

Ryhmään 'muut' kuuluvat valitukset koskivat muun muassa hajua, lumenajoa, epäsiistejä kiinteistöjä, nurmikon myrkyttämistä ja läjityksiä. Näitä sekalaisia valituksia kirjattiin edellisvuotta hieman vähemmän, 24 kpl.



Ympäristövalitukset Vantaalla 2017





8 §

Svar på Jussi Saramos och 21 andra ledamöters motion om att förbättra handikappservicen för barn

VD/3408/00.02.00.03/2018

RV/SL/AA/LM-P/PK/MS/NJ/KW

Jussi Saramo och 21 andra ledamöter lämnade in följande motion i enlighet med fullmäktiges arbetsordning:

”Enligt ett klagomål som framställts till riksdagens justitieombudsman uppfyller handikappservicen i Vanda inte den lagenliga plikten att enligt behov erbjuda tjänster för barn som behöver särskilt stöd. Handikappservicen i Vanda har följt anvisningar, enligt vilka specialomsorgsprogram ska göras upp endast för utvecklingsstörda. Enligt klagomålet strider denna tolkning mot lagen.

Om handikappservicen och bildningsväsendet avsäger sitt ansvar kan det leda till belastning inom barnskyddet och till oändamålsenliga beslut, till exempel att man använder sig av psykiatriska institutionsplatser. Dessa lösningar är ofta dyrare än de tjänster som verkligen behövs. Barnens föräldrar måste kanske stanna hemma om barnet erbjuds en kortare skoldag. Kommuninvånarna ska inte behöva utsättas för verksamhetsområdenas revirstrider, utan var och en ska få lagenlig service enligt det egna behovet. Barnskyddet ska inte behöva rycka in och åtgärda handikappservicens och skolväsendets brister.

Vi ledamöter som undertecknat motionen föreslår att handikappservicen och bildningsväsendet i Vanda omedelbart vidtar åtgärder för att garantera att handikappade och barn som behöver särskilt stöd får de tjänster de behöver och rätt till grundläggande utbildning. Fullmäktige ska rapporteras om läget när åtgärder vidtas.”

Stadsfullmäktige 9.4.2018 § 25

Beslut:

Stadsfullmäktige beslutade att ta upp ärendet till behandling och sända fullmäktigemotionen till stadsstyrelsen för beredning.

Äldre- och handikappservicen inom verksamhetsområdet för social- och hälsovård samt bildningsväsendet konstaterar följande i sitt svar:

1. ”Enligt ett klagomål som framställts till riksdagens justitieombudsman uppfyller handikappservicen i Vanda inte den lagenliga plikten att enligt behov erbjuda tjänster för barn som behöver särskilt stöd. Handikappservicen i Vanda har följt anvisningar, enligt vilka specialomsorgsprogram ska göras upp endast för utvecklingsstörda. Enligt klagomålet strider denna tolkning mot lagen.

I lagen angående specialomsorger om utvecklingsstörda (519/2017) bestäms om specialomsorger för dem som på grund av medfödd eller i utvecklingsåldern erhållen sjukdom, lyte eller skada hämmats eller störts i sin utveckling eller sina psykiska funktioner och som inte med stöd av någon annan lag kan få den service de behöver. En del av de tjänster som handikappade personer



behöver ordnas som specialomsorg för utvecklingsstörda, över vilken det utarbetas ett specialomsorgsprogram. I specialomsorgsprogrammet skrivs inte sådana tjänster in som en person får med stöd av någon annan lagstiftning. En del kommuner har följt den praxisen att ett villkor för beviljandet av tjänster för utvecklingsstörda och utarbetandet av ett specialomsorgsprogram är att man blir diagnosticerad med en utvecklingsstörning före man fyllt 18 år. Denna praxis har också tidigare följts i Vanda.

Vanda handikappservices verksamheter omorganiserades hösten 2017 som en del av hela äldre- och handikappservicens nya organisation. Som en del av omorganiseringen utreddes de gamla verksamhetssätt som varit i användning, av vilka ett har varit det som lyfts fram i motionen att specialomsorgsprogram endast utarbetats för de handikappade personer som diagnosticerats som utvecklingsstörda. I Vanda har man inom klienthandledningen för handikappade från och med slutet av år 2017 ändrat tolkningen av utarbetandet av ett specialomsorgsprogram till att också gälla personer som inte fått diagnosen utvecklingsstörd, t.ex. personer som diagnosticerats med någon form av autism men inte har diagnosen utvecklingsstörd. De klagomål till justitieombudsmannen som utgör bakgrunden till fullmäktigemotionen har skett vid en tidpunkt, då denna ändring i verksamhetssättet ännu inte hade gjorts.

2. *Om handikappservicen och bildningsväsendet avsäger sitt ansvar kan det leda till belastning inom barnskyddet och till oändamålsenliga beslut, till exempel att man använder sig av psykiatriska institutionsplatser. Dessa lösningar är ofta dyrare än de tjänster som verkligen behövs. Barnens föräldrar måste kanske stanna hemma om barnet erbjuds en kortare skoldag.*

Handikappservicen i Vanda och bildningsväsendet har intensifierat och fortsätter att intensifiera sitt samarbete när det gäller organiseringen i anslutning till den grundläggande utbildningen för handikappade barn från och med hösten 2017, bl.a. genom att tillsammans kartlägga vilka särskilda behov familjerna har och tydligare än tidigare komma överens om ansvarsfördelningen, för att klientfamiljerna inte ska få den känslan att ingen instans tar ansvar för deras behov. Genom en utvärdering av servicebehovet och en pedagogisk bedömning utreds det handikappade barnet den individuella situation och stödbehov. För barnet och dess familj påbörjas de tjänster som de har behov av.

Handikappservicen och bildningsväsendet har bl.a. kommit överens om att tillsammans utreda hur många barn eller ungdomar det finns utanför handikappundervisningens grupper, som på grund av sitt handikapp behöver särskilt stöd utanför skoltiden. Efter denna utredning förbereds åtgärder för att stödja dem. När det gäller för- och eftermiddagsverksamheten inom den grundläggande utbildningen stärks verksamhetsmodellen för de barns del som behöver stöd, så att de kan delta i verksamheten.

3. *Kommuninvånarna ska inte behöva utsättas för verksamhetsområdenas revirstrider, utan var och en ska få lagenlig service enligt det egna behovet. Barnskyddet ska inte behöva rycka in och åtgärda handikappservicens och skolväsendets brister. Ledamöterna föreslår att handikappservicen och bildningsväsendet i Vanda omedelbart vidtar åtgärder för att garantera att handikappade och barn som behöver särskilt stöd får de tjänster de behöver och rätt till grundläggande utbildning.*

Det finns områden som kommit i skuggan när det gäller familjernas möjligheter att få stöd. Servicen innehåller inte alltid sådana tjänster som passar för målgruppens behov. Ett gemensamt strategiskt mål för äldre- och handikappservicen och familjeservicen är att utveckla



serviceprocesserna för handikappade barn och deras familjer. I Vanda stads service enligt socialvårdslagen har man i äldre- och handikappservicen och barnskyddet upptäckt att det till barnskyddets tjänster hänvisas barn som uppvisar neuropsykiatriska symptom och att tjänsterna inte motsvarar barnens och familjernas behov.

Social- och hälsovårdsväsendet i Vanda har i samarbete med Sitra och Centralförbundet för barnskydd börjat bereda ett påverkningsprojekt som gäller barn och baserar sig på resultat inom ramen för SIB (Social Impact Bond, socialt utfallskontrakt). Målsättningen för påverkan är att förebygga att barn med neuropsykiatriska symptom hamnar hos barnskyddet på grund av sina symptom. Projektet för påverkande investering siktar till att servicen och stödet för målgrupperna i fråga utvecklas betydligt genom att tjänsterna förbättras och luckor i servicen avlägsnas.

Utöver detta ingår för närvarande i servicepaletten till exempel:

Tjänster i hemmet

För sådana handikappade barn/ungdomar, för vilka den ordinarie klubbverksamheten på eftermiddagar eller dag- och semesterverksamheten för barn inom handikappundervisningen inte är lämplig till sin längd eller sitt innehåll, ordnas stöd i form av service i hemmet. Servicen i hemmet (övervakning, assistans, omsorg) ordnas på morgnarna innan skolan börjar, efter skolan, på kvällarna och nätterna beroende på föräldrarnas situation. En förutsättning för att ett barn/en ungdom ska bli klient hos handikappservicen är att barnet/den unga på grund av något handikapp konstaterats ha ett större hjälpbehov än vad som är vanligt för dess åldersnivå. Om det ökade vårdbehovet beror på andra orsaker leder det inte till en klientrelation med handikappservicen.

Neuropsykiatrisk vård och bedömning

I motionen hänvisar man till särskilt svåra situationer i ett handikappat barns/ungdoms liv. I dylika situationer behövs omfattande multiprofessionellt samarbete. Barn och ungdomar som har psykiatriska symptom kan också ha ett handikapp. Psykiatriska sjukdomar kan dock inte skötas inom handikappservicen. Det är synnerligen viktigt att barnets vård och service förverkligas på rätt plats – en plats, där det finns sådan kompetens som klienten behöver. För att utreda situationen görs en neuropsykiatrisk bedömning, till exempel vid Rinnekotis enheter. Ofta påbörjas också medicineringen och uppföljningen vid en psykiatrisk enhet. I vårdförhandlingarna deltar ofta representanter från barnskyddet, handikappservicen och bildningsväsendet.

Stöd i föräldraskapet

Barnet kan under en kort tid placeras i familjevård. I familjevården är det viktigt att skapa ett gott samarbete mellan föräldrarna och familjen. Till familjen kan som köpta tjänster köpas familjecoachning i hemmet. Denna lösning har använts bl.a. vid problematiska situationer i familjedynamiken när det gäller autistiska barn.

Stödet av barns och ungas utveckling

Utgående från bedömningen av vårdbehovet kan det stöd som riktas till barnet utgöras av allt från studiecoachning till sexualterapi.

Ett preventivt stöd av barn och föräldraskap håller på att inledas

Handikappservicen i Vanda har förnyats och utvecklats målinriktat från och med slutet av 2017. En delhelhet av förnyelsen är att skapa en verksamhetsmodell för nätverkssamarbete med alla samarbetsinstanser. I nätverkssamarbetet skapas ett verksamhetssätt för att hålla kontakt, varvid



man inte från fall till fall behöver söka fram de rätta personerna från servicen vid de olika enheterna och verksamhetsområdena. Nätverkssamarbetet med bildningsväsendet och barnskyddet samt socialarbetet har intensifierats betydligt under innevarande år.

Resultatområdet för den grundläggande utbildningen ordnar dag- och semesterverksamhet under läsåret och en del av skolans semestertider för de utvecklingsstörda barn som studerar i handikappundervisningens grupper. Denna verksamhet är avgiftsfri för familjerna. Beslutet om rätten att få delta i verksamheten fattas vid handikappservicen. Övriga elever med särskilt stöd har möjlighet att delta i den för- och eftermiddagsverksamhet som ordnas utgående från lagen om grundläggande utbildning. Verksamheten förverkligas av utomstående serviceproducenter och är avgiftsbelagd för familjerna. För sådana handikappade barn eller ungdomar, för vilka den ordinarie klubbverksamheten som ordnas på eftermiddagar eller dag- och semesterverksamheten för barn som deltar i handikappundervisningen inte är lämplig till sin längd eller sitt innehåll, ordnas stöd i form av service i hemmet.

Stadsstyrelsen 18.6.2018 § 9

Stadsdirektörens förslag:

Stadsstyrelsen beslutar att

- a) ge ledamoten Jussi Saramo och 21 andra ledamöter som undertecknat motionen stadsstyrelsens svar i enlighet med förslaget från verksamhetsområdet för social- och hälsovård och bildningsväsendets verksamhetsområde, och att
- b) föreslå för stadsfullmäktige att stadsstyrelsens svar antecknas för kännedom.

Beslut:

Förslaget godkändes.

Stadsfullmäktige 27.8.2018 § 8

Stadsstyrelsens förslag:

Stadsfullmäktige beslutar att anteckna stadsstyrelsens svar för kännedom.

Beslut:

Förslaget godkändes.

Bilaga:

- Jussi Saramos och 21 andra ledamöters motion om att förbättra handikappservicen för barn

Anvisningar för sökande av ändring: 4.1 Besvärsförbud

Närmare information:

Minna Lahnalampi-Lahtinen, tf. direktör för äldre- och handikappservicen, tfn 09 8392 0028, [fornamn.efternamn\(at\)vantaa.fi](mailto:fornamn.efternamn(at)vantaa.fi),

Minna Salmi, planerare inom utbildningsväsendet, tfn 09 8392 3058, [fornamn.efternamn\(at\)vantaa.fi](mailto:fornamn.efternamn(at)vantaa.fi)

Valtuustoaloite lasten vammaispalveluiden parantamisesta

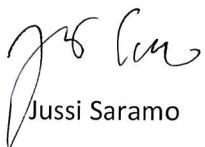
Eduskunnan oikeusasiamiehelle tehdyn kantelun mukaan Vantaan vammaispalvelut ei täytä lain säätämää velvollisuutta tarjota tarpeiden mukaisia palveluita erityistä tukea tarvitseville lapsille. Vantaan vammaispalveluilla on ollut käytössään ohje, jonka mukaan erityishuolto-ohjelma tehdään vain kehitysvammaisille. Tulkinta on kantelun mukaan lainvastainen.

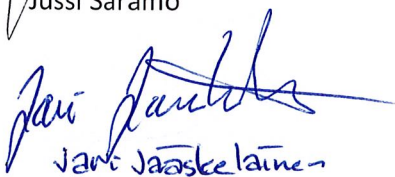
Vammaispalveluiden ja sivistystoimen vetäytyminen vastuustaan johtaa lastensuojelun kuormittumiseen ja epätarkoituksenmukaisiin, usein tarpeenmukaisia palveluita kalliimpiin ratkaisuihin esimerkiksi psykiatristen laitospaikkojen käyttönä. Lasten vanhemmat voivat myös joutua jäämään kotiin, kun lapselle tarjotaan mahdollisesti vain muutaman tunnin mittaista koulupäivää.

Kuntalaisten ei pidä joutua eri toimialojen reviirikiistojen kohteiksi, vaan jokaiselle on tarjottava tarpeen- ja lainmukaisia palveluita. Lastensuojelun ei pidä joutua paikkaamaan vammaispalveluiden ja koulutoimen puutteita.

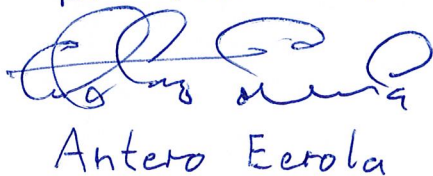
Me allekirjoittaneet valtuutetut esitämme, että Vantaan vammaispalvelut ja sivistystoimi alkavat välittömiin toimenpiteisiin taatakseen vammaisten ja erityistä tukea tarvitsevien lasten tarpeiden mukaiset palvelut sekä oikeuden perusopetukseen. Valtuustolle on raportoitava tilanteesta toimenpiteiden käynnistyttyä.

Vantaalla 9.4.2018


Jussi Saramo

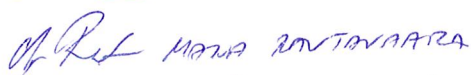

Jari Jaaskelainen


KATI MUSTARVI

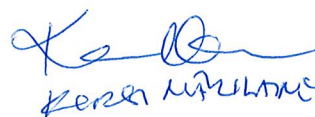

Antero Eerola

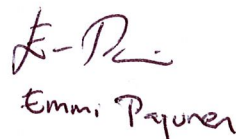

Minna Jilkanpää


Sirkka Silvennoinen-Häiskä

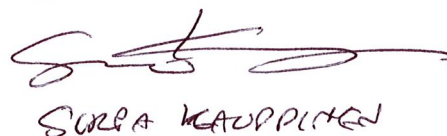

Jarmo Eskelinen

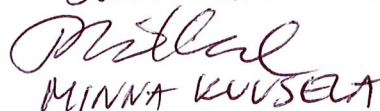
JARMO ESKELINEN

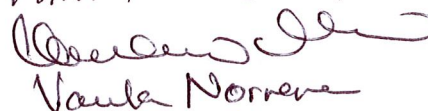

Kari Kumpulainen

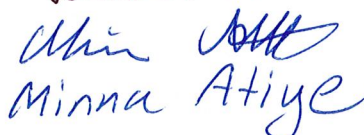

Emmi Pyörä


Eira Ranta


Sanna Kauppinen

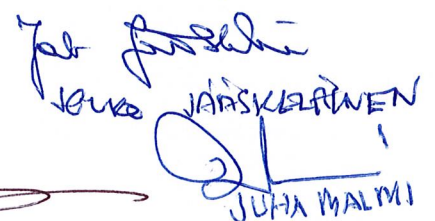

MINNA KUUSELA

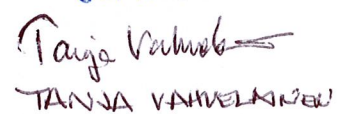

Paula Norrene

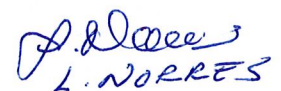

Minna Atiye


Niilo Karkk


Taina Tuomela


JARI JAASKELAINEN


TANJA VAHVAS


L. NORRES


ANTTI LAINE



9 § **Svar på Irja Ansalehto-Salmis och 39 andra ledamöters undertecknade motion om att sänka åldersgränsen för Sportkortet**

VD/3367/00.02.00.03/2018

EL-H/V-MK/LR/NJ/KW

Irja Ansalehto Salmi och 39 andra ledamöter lämnade in följande motion i enlighet med fullmäktiges arbetsordning:

”Motion är en avgörande faktor för en god kondition också för äldre, och det bästa sättet att främja hälsa och välmående. Vanda stad erbjuder för tillfället Sportkortet för alla kommuninvånare som fyllt 70 år. Vid 70 års ålder har de flesta mottagare av Sportkortet varit pensionerade i flera år. Att gå i pension är en vändpunkt i en seniors liv. Det är viktigt att regelbunden motion blir en del av vardagen senast i detta skede. En bra metod för att locka seniorer till motion och för att främja idrott och motion är att sänka Sportkortets åldersgräns till en ålder nära pensionsåldern. Att sänka Sportkortets åldersgräns kan orsaka en smärre minskning i inkomsterna för motions- och idrottsplatserna, men det kompenseras mångfaldigt genom en förbättrad hälsa och funktionsförmåga samt förebyggande av sjukdomar.

Av ovan nämnda orsaker föreslår vi att en sänkning av Sportkortets åldersgräns till 65 år inkluderas i beredningen av kommande budget och ekonomiplan.”

Stadsfullmäktige 9.4.2018 § 21

Beslut:

Stadsfullmäktige beslutade att ta upp ärendet till behandling och sända fullmäktigemotionen till stadsstyrelsen för beredning.

Bildningsväsendets verksamhetsområde konstaterar som sitt svar på motionen följande:

Ett viktigt prioriteringsområde för idrottsservicen är att främja motion och idrott bland den åldrande befolkningen, för att upprätthålla funktionsförmågan och öka välmåendet, varför basverksamheten innehåller flera tjänster som riktas till personer i senioråldern, av vilka flera redan är avgiftsfria eller har ett rimligt pris.

I kursutbudet för ledd motion som ordnas av idrottsservicen ligger tyngdpunkten starkt på grupper för personer i senioråldern. De ledda motionsgrupperna erbjuder möjlighet till regelbunden motion i en social miljö. Ledda kurser riktade till seniorer erbjuds till rabatterat pris och inträdesavgifterna till simhallar och gym har också pensionärsrabatt.

År 2017 inleddes pilotprojektet Elämäni eläkevuodet i samarbete med Äldreinstitutet, inom vilket det för personer som närmar sig pensionsåldern och just blivit pensionerade ordnas kurser i livscoachning.

Alla Vandabor som fyllt 70 år får Sportkortet, som berättigar till gratis inträde till Vanda stads simhallar och gym under vardagar. Beviljade Sportkort registreras inte och exakta uppgifter om dem som använder sig av förmånen saknas, endast antalet simhallsbesök har statistikförts och finns att tillgå. De som använt Sportkortet har år 2017 besökt stadens simhallar och gymmen vi dessa över 25 000 gånger, vilket



innebär ett inkomstbortfall på dryga 100 000 euro. Förutom på dessa ställen kommer man med Sportkortet också in gratis på Björkby äldrecenters gym, där största delen av användarna är av seniorer. Från detta gym går det inte att rapportera antalet besök. En grov uppskattning av inkomstbortfallet när det gäller sportkortsinnehavarna vid Björkby äldrecenters gym är 30 000 euro.

Statistikförda uppgifter om dem som använder produkter till pensionärspris fås också från simhallarna. År 2017 uppgick antalet betalda besök över 137 000 och de inkomster som flutit in över 210 000 euro. Sänkningen av åldern för beviljandet av Sportkortet skulle således ha en andel av inkomstbortfallet på cirka 42 000 euro per åldersklass.

Man har lagt märke till att de personer som använder sportkortet, i regel är sådana som också i övrigt rör på sig aktivt. Utgående från detta vore det sannolikt att en sänkning av åldersgränsen för Sportkortet skulle leda till att kunder som tidigare betalat pensionärspris skulle få tjänsten gratis, medan knappt några nya kunder skulle komma att omfattas av servicen.

Resultaten från en undersökning om motsvarande förmån, som gjordes i Esbo stad i fjol, bekräftar denna uppfattning. I Esbo används åldern +68 och där löser omkring en tredjedel av åldersgruppen ut Sportkortet, dvs. omkring 14 000 Esbobor. Utgående från en enkätundersökning som utfördes i undersökningen hör största delen av dessa till den fysiskt mera aktiva delen av befolkningen.

År 2017 bodde 26 000 personer som är över 68 år i Vanda, en åldersklass (65–69-åringar) medför en ökning på ca. 10 % i antalet personer som är berättigade till Sportkortet. Enligt Vandas befolkningsprognos ökar den andel av befolkningen som fyllt 65 år fram till 2045 från knappa 15 procent till knappa 20 procent. Räknat i antalet personer är det en ökning från omkring 32 800 personer till närmare 57 800 personer.

Med idrottsservicens prissättning kan man styra användningen av och efterfrågan på idrottsplatser. Den ökande strömmen av kunder som kommer in gratis kan öka trängseln och minska intresset hos dem som betalar inträdesavgift för att komma in. Prissättningen har också en direkt inverkan på hur idrottsservicens inkomstmål nås. Om man beslutar att sänka åldern för beviljandet av Sportkortet, måste idrottsservicens förlust av inkomster samt de kostnader som orsakas av kortens administration beaktas i idrottsservicens budget. Avlägsnande eller minskande av ett enskilt servicepris står i strid med de kontinuerligt stigande inkomstmålen. Om betalarunderlaget inskränks och inkomstflödet minskas, måste priset på de avgiftsbelagda tjänsterna höjas eller betalningsunderlaget breddas. Detta innebär bl.a. att man blir tvungen att ta upp de avgiftsfria idrottslokalerna för barn och ungdomar till övervägande. Vidare ökar trycket på att höja simhalls- och gymavgifterna betydligt, vilket å sin sida försämrar möjligheterna, särskilt för familjer med små inkomster att använda simhallstjänsterna.

I stället för att sänka åldern för beviljande av sportkortet skulle de förmodligen vara mera nyttigt att försöka nå de fysiskt passiva äldre, som inte löst ut Sportkortet och inte heller ännu i övrigt omfattas av tjänsten. De kan beräknas utgöra omkring 2/3 av dem som är över 65 år, dvs. över 20 000 Vandabor.

Stadsstyrelsen 13.8.2018 § 18

Förslag av biträdande stadsdirektören för bildningsväsendet:

Stadsstyrelsen beslutar att

- a) ge Irja Ansalehto-Salmi och de 39 andra ledamöter som undertecknat motionen stadsstyrelsens svar i enlighet med förslaget, och att



b) föreslå för stadsfullmäktige att stadsstyrelsens svar antecknas för kännedom.

Beslut:

Förslaget godkändes.

Stadsfullmäktige 27.8.2018 § 9

Stadsstyrelsens förslag:

Stadsfullmäktige beslutar att anteckna stadsstyrelsens beslut för kännedom.

Beslut:

Förslaget godkändes.

Bilaga:

- Irja Ansalehto-Salmis och 39 andra ledamöters undertecknade motion

Anvisningar för sökande av ändring: 4.1 Besvärsförbud

Närmare information:

Veli-Matti Kallisolahti, idrottsdirektör, tfn 09 839 23632, [fornamn.efternamn\[at\]vantaa.fi](mailto:fornamn.efternamn[at]vantaa.fi)



10 § Detaljplan och detaljplaneändring 100400 samt tomtindelning, 10 Linnais / utvidgning av egnahemsområdet i Linnais

VD/4199/10.02.04.00/2016

HP/TLA/KLA/AOL/HPI/MKU/ET/AV/KW

Med detaljplanen blir det möjligt att utvidga egnahemsområdet i Linnais till Linnaisskogens kompletteringsbyggnadsområde enligt generalplanen 2007, öster om det nuvarande egnahemsområdet. Planen möjliggör 70 tomter för fristående småhus och högst 81 fristående småhus med två våningar med exploateringsstalet $e=0,25$. Närrekreationsområdet betecknas som ett område som är särskilt viktigt med tanke på den biologiska mångfalden (luo).

Ärendet behandlas på nytt på grund av ett formfel.

Detaljplanen gäller kvarteren 10013, 10018, 10025–10030 samt gatu- och rekreationsområden i stadsdel 10, Linnais.

I den detaljplan som upphävs gäller ändringen rekreationsområden i stadsdel 10, Linnais.

Tomtindelningen gäller kvarteren 10013, 10018, 10025–10030 i stadsdel 10, Linnais.

Området ligger i Linnaisskogen på östra sidan om det nuvarande egnahemsområdet.

Den som ansöker om detaljplan

Företagsservicen, Vanda stad.

Markägare

Marken ägs av Vanda stad.

Deltagare i beredningen av planen

Planläggningsarbetet har gjorts som stadens arbete.

Generalplanen

I den generalplan med rättsverkningar som godkänkts av stadsfullmäktige 17.12.2007 utgörs planområdet av ett småhusområde (A3) och ett område för närrecreation (VL).

Detaljplanen

Detaljplanen gör det möjligt att överlåta 70 tomter för fristående småhus till småhusbyggare och utnyttja den stadsägda markegendomen för att säkerställa ett varierande utbud av bostäder. Alla kvarter är kvartersområden för fristående småhus (AO), där den högsta tillåtna våningshöjden är II och tomtexploateringsstalet $e=0,25$, vilket medför 14 637 m^2 -vy. Tomterna som är 69 till antalet har varierande storlekar mellan 524–1 144 m^2 och på dem tillåts en bostad. I kvarteret 10013, på tomt 19 (6 460 m^2) tillåts byggande av 12 bostäder i fristående småhus. Genomfart till det nya området ordnas via Slädklocksvägen, nuvarande Bjällergränden. Användningen av solenergi främjas genom takfallens riktning i bostadshusen. Planområdet består av obebyggd skog med undantag av en telemast och en serviceväg till masten och Bjällerparken. En del av kvarters- och gatuområdena i detaljplaneförslaget har i den gällande detaljplanen planerats som närrekreationsområde, en del utgör område utan detaljplan. Bjällerparkens detaljplan uppdateras. Detaljplanen baserar sig på lösningen i Vandas generalplan 2007, där området betecknats som kompletteringsområde A3. På grundval av naturutredningar har



generalplanens områdesgränser justerats i detaljplanearbetet. Värdefulla skogsområden i närrekreationsområdet betecknas som områden som är särskilt viktiga med tanke på den biologiska mångfalden (luo).

Förfarande för deltagande och växelverkan

Ett program för deltagande och bedömning i enlighet med MBL 63 § gjordes upp 26.4.2016.

Det har meddelats om att planen blivit aktuell i Vantaan Sanomat i enlighet med MBL 62 § och intressenterna har beretts möjlighet att uttala sin åsikt om saken. Tjugofem åsikter lämnades in.

Stadens markpolitiska riktlinjer

Detaljplanearbetet följer stadens markpolitiska riktlinjer (Fge 22.9.2014).

Planläggningsarbetet gäller i sin helhet mark som ägs av Vanda stad och medför 70 st. tomter för fristående småhus, cirka 81 bostäder. Planens tomtexploateringsstal $e=0,25$ medför bostadsvåningsyta ($14\,637\text{ m}^2\text{-vy}$).

Avtal

Detaljplanen omfattas inte av något verkställighetsavtal.

Stadsplaneringsnämnden 5.6.2017 § 15

Stadsplaneringsdirektörens förslag:

Nämnden beslutar att föreslå för stadsstyrelsen att

- a) förslaget till detaljplan 100400 och förslaget till tomtindelning, 10 Linnais / utvidgning av egnahemsområdet i Linnais, som daterats 5.6.2017, läggs fram i 30 dagar i enlighet med MBF 27 §,
- b) stadsplaneringen berättigas till att begära nödvändiga utlåtanden.

Behandling:

Det antecknades att nämnden fått in J.K:s invånaråsikt samt U.M:s / 140 undertecknares åsikt som talar för Linnaisskogen.

Beslut:

Förslaget godkändes.

Stadsstyrelsen 12.6.2017 § 38

Förslag av biträdande stadsdirektören för verksamhetsområdet för markanvändning, byggnad och miljö:

Styrelsen beslutar att

- a) lägga fram förslaget till detaljplan 100400 och förslaget till tomtindelning, 10 Linnais / utvidgning av egnahemsområdet i Linnais, som daterats 5.6.2017, i 30 dagar i enlighet med MBF 27 §, och
- b) berättiga stadsplaneringen till att begära nödvändiga utlåtanden.

Beslut:

Förslaget godkändes.



Framläggning

Förslaget till detaljplan och förslaget till detaljplaneändring samt förslaget till tomtindelning hölls framlagt 28.6–31.8.2017 med stöd av MBF 27 §. Under denna tid lämnades 15 anmärkningar in, varav en hade undertecknats av 396 personer. I anmärkningarna betonades följande frågor: trafiken till det nya området leder till olägenheter för dem som bor i området idag och den bör fördelas på fler gator; vattenledningsnätverkets storlek bör utökas och de befintliga gatorna repareras innan det nya området byggs; de föreslagna dagvattenarrangemangen är bristfälliga; den bästa rekreationsterrängen förstörs; det nya området sträcker sig för långt in i Linnaisskogen och det har konsekvenser för de värdefulla skogsområdena; byggande bör inte föreslås i Linnaisskogen bl.a. för natur- och rekreationsvärdenas skull; tjänsterna är bristfälliga. Anmärkningarna och genmälena medföljer som bilaga.

Planutlåtanden

Stadsstyrelsen beslutade 12.6.2017 berättiga stadsplaneringen till att begära nödvändiga utlåtanden. Sju utlåtanden begärdes och 3 st. lämnades in.

- Utöver de frågor som lyfts fram i anmärkningarna föreslår Linnaisten omakotiyhdistys i sitt utlåtande att kommunaltekniken i det nya området byggs färdigt på en gång samt att Slädklocksstigen byggs i Hasselbacken.
- NTM-central i Nyland anser att detaljplanen på ett lyckat sätt preciserar den lösning som presenterats i generalplanen med rättsverkningar och föreslår att luo-beteckningen kompletteras, vilket skulle innebära att den skyddsklassificerade gröna sköldmossans förekomstplatser bevaras i naturtillstånd.
- Samkommunen Helsingforsregionens miljötjänster (HRM) föreslår att 15x15 m ska reserveras i utrymme för avloppsvattenpumpstationen i söder och att vattenlednings- och avloppsvattnetnätverkets kapacitet i detaljplaneområdet ska säkerställas i den allmänna planen för vattentjänster.

Utlåtandena med svar medföljer som bilaga.

Utförda justeringar

I plankartan, bestämmelserna och redogörelsen har gjorts tekniska justeringar samt justeringar till följd av utlåtandena och åsikterna.

- Den byggrätt som detaljplanen medför har justerats och den utgör 14630 m²-vy.
- Den preliminära planen för vattentjänster har justerats.
- På plankartan har utrymmesbehovet för avloppsvattenpumpstationen justerats och den har flyttats till närrekreationsområdet, varvid gatuområdet utökats till pumpstationen. Ändringen gäller mark i stadens ägo så det är inte nödvändigt med särskilt hörande om den (MBF 32 §).

Justeringarna är inte väsentliga och därför behövs ingen ny framläggning.

Stadsplaneringsnämnden 2.10.2017 § 8

Stadsplaneringsdirektörens förslag:

Nämnden beslutar att föreslå för stadsstyrelsen att

- a) anmärkningarna och utlåtandena ges svar enligt bilagan och att de föreslagna justeringarna utförs,
- b) förslaget till detaljplan och förslaget till detaljplaneändring 100400 samt förslaget till tomtindelning, 10 Linnais / utvidgning av egnahemsområdet i Linnais som daterats 2.10.2017 förs till stadsfullmäktige för godkännande.

Behandling:



Ledamot Maija Vanhanen föreslog att ärendet bordläggs. Ledamöterna Hanna Valtanen och Niilo Kärki understödde förslaget.

Beslut:

Nämnden beslutade enhälligt bordlägga ärendet till stadsplaneringsnämndens följande sammanträde.

Stadsplaneringsnämnden 20.11.2017 § 9

Stadsplaneringsdirektörens förslag:

Nämnden beslutar att föreslå för stadsstyrelsen att

- a) anmärkningarna och utlåtandena ges svar enligt bilagan och att de föreslagna justeringarna utförs,
- b) förslaget till detaljplan och förslaget till detaljplaneändring 100400, 10 Linnais / utvidgning av egnahemsområdet i Linnais som daterats 2.10.2017 förs till stadsfullmäktige för godkännande.

Behandling:

Ledamoten Hanna Valtanen, understödd av ledamot Maija Vanhanen, föreslog att ärendet återremitteras för ny behandling. Ledamoten Tarja Eklund föreslog en fortsatt behandling av ärendet.

Ordföranden konstaterade att man måste rösta om saken och gav följande omröstningsförslag: de som understöder återremittering av ärendet röstar ja, och de som understöder fortsatt behandling av ärendet röstar nej.

Vid omröstningen gavs 5 ja-röster (Kärki, Lind, Silvennoinen, Valtanen och Vanhanen) och 11 nej-röster (Eklund, Kivimäki, Kärkkäinen, Lehmuskallio, Merelä, Pajula, Romppainen, Raja-Aho, Räsänen, Åstrand och Ala-Kapee-Hakulinen). Ordföranden konstaterade att behandlingen fortsätter.

Stadsplaneringsdirektören kompletterade sitt förslag på så vis att det fogas en mening till planbeskrivningen: det garanteras successiv skogsavverkning då byggnadsarbetena förbereds.

Beslut:

Stadsplaneringsdirektörens förslag godkändes med tillägget i planbeskrivningen.

Stadsstyrelsen 27.11.2017 § 32

Förslag av biträdande stadsdirektören för verksamhetsområdet för markanvändning, byggnad och miljö:

Styrelsen beslutar att

- a) ge anmärkningarna och utlåtandena svar i enlighet med bilagan och utföra de föreslagna justeringarna,
- b) förslaget till detaljplan och förslaget till detaljplaneändring 100400 samt förslaget till tomtindelning, 10 Linnais / utvidgning av egnahemsområdet i Linnais, som daterats 2.10.2017, förs till stadsfullmäktige för godkännande.

Beslut:

Stadsstyrelsen beslutade att enhälligt bordlägga ärendet till nästa stadsstyrelsesammanträde.



Stadsstyrelsen 11.12.2017 § 20

Förslag av biträdande stadsdirektören för verksamhetsområdet för markanvändning, byggnad och miljö:

Styrelsen beslutar att

- a) ge anmärkningarna och utlåtandena svar i enlighet med bilagan och utföra de föreslagna justeringarna,
- b) föra förslaget till detaljplan och förslaget till detaljplaneändring 100400 samt förslaget till tomtindelning, 10 Linnais / utvidgning av egnahemsområdet i Linnais, som daterats 2.10.2017, till stadsfullmäktige för godkännande.

Behandling:

Stadsstyrelsens II vice ordförande Timo Juurikkala föreslog understödd av ledamot Pirkko Kotila att ärendet återremitteras för ny beredning.

Ordföranden konstaterade att man måste rösta om saken och gav följande omröstningsförslag: de som understöder fortsatt behandling av ärendet röstar ja, och de som understöder att ärendet återremitteras för ny beredning röstar nej. Omröstningsförslaget godkändes.

Vid omröstningen gavs 9 ja-röster (Bruun, Kähkönen, Puoskari, Tahvanainen, Multala, Rokkanen, Kaira, Orpana, Hakulinen) och tre nej-röster (Kotila, Norrena, Juurikkala).

Ordföranden konstaterade att behandlingen fortsätter.

Beslut:

Förslaget godkändes.

Stadsfullmäktige 22.1.2018 § 13

Stadsstyrelsens förslag:

Stadsfullmäktige beslutar att godkänna förslaget till detaljplan och förslaget till detaljplaneändring 100400 samt förslaget till tomtindelning, 10 Linnais / utvidgning av egnahemsområdet i Linnais som daterats 2.10.2017.

Behandling:

Den gröna fullmäktigegruppen föreslog understödd av sannfinländarnas fullmäktigegrupp att ärendet återremitteras för ny beredning.

Ordföranden konstaterade att man måste rösta om saken och gav följande omröstningsförslag: de som understöder fortsatt behandling av ärendet röstar ja, och de som understöder att ärendet återremitteras för ny beredning röstar nej. Omröstningsförslaget godkändes.

Vid omröstningen gavs 41 ja-röster och 24 nej-röster.

Ordföranden konstaterade att behandlingen fortsätter.

Beslut:

Förslaget godkändes.

Vidare antecknades att socialdemokratiska fullmäktigegruppen lämnade in följande uttalande till protokollet som understöddes av kristdemokraternas fullmäktigegrupp och centerns fullmäktigegrupp:



"Det skogsområde i Linnais som till sina naturvärden befunnits vara värdefullt och som inte bebyggs i det område som planlagts för byggande beaktas i det pågående generalplanarbetet och området fastställs med planbeteckningar som park- och närrekreationsområde."

Vidare antecknades att de grönas fullmäktigegrupp lämnade in följande uttalande till protokollet, som understöddes av sannfinländarnas fullmäktigegrupp:

"Planen ska förverkligas så att naturvärdena bevaras."

Två besvär har lämnats in till Helsingfors förvaltningsdomstol över stadsfullmäktiges beslut om godkännande 22.1.2018 § 13. De som besvärat sig är privatpersoner.

Stadsstyrelsen har 7.5.2018 § 14 gett ett utlåtande till Helsingfors förvaltningsdomstol om de besvär som lämnats in om beslutet att godkänna detaljplanen och detaljplaneändringen 100400 samt tomtindelningen. I utlåtandet konstateras att staden inte i enlighet med 65 § mom. 2 i markanvändnings- och bygglagen underrättat dem som gjort en anmärkning och som uppgett sin adress om kommunens motiverade ställningstagande till den framförda åsikten. Staden kommer till följd av besvären avlägsna sitt beslut från 22.1.2018 § 13, som innehåller ett fel i förfarandet, och behandla ärendet på nytt.

Formfelet korrigeras genom att stadsfullmäktiges beslut om godkännande 22.1.2018 § 13 avlägsnas och genom att ärendet behandlas på nytt. Detaljplanen och detaljplaneändringen samt tomtindelningen som nu föreslås stämmer överens med stadsstyrelsens förslag 27.11.2017 § 32, bortsett från utvidgningen av avgränsningen av det område som är särskilt viktigt med tanke på den biologiska mångfalden (luo) och utökandet av de bestämmelser som gäller närrekreation, och de justeringar som gjorts i redogörelsen, åsikterna och utlåtandena till följd av dessa.

Framläggning

Förslaget till detaljplan och förslaget till detaljplaneändring samt förslaget till tomtindelning hölls framlagt 28.6–31.8.2017 med stöd av MBF 27 §. Under denna tid lämnades 16 anmärkningar in, varav en hade undertecknats av 396 personer. I anmärkningarna betonades följande frågor: trafiken till det nya området leder till olägenheter för dem som bor i området idag och den bör fördelas på fler gator; vattenledningsnätverkets storlek bör utökas och de befintliga gatorna repareras innan det nya området byggs; de föreslagna dagvattenarrangemangen är bristfälliga; den bästa rekreationsterrängen förstörs; det nya området sträcker sig för långt in i Linnaisskogen och det har konsekvenser för de värdefulla skogsområdena; byggande bör inte föreslås i Linnaisskogen bl.a. för natur- och rekreativvärdenas skull; tjänsterna är bristfälliga. Anmärkningarna och gemensamma medföljer som bilaga. Efter framläggningstiden har det inkommit åtta (8) anmärkningar, som inte undersöks till följd av försening. Dokumenten med bilagor finns i en separat bilaga i anslutning till anmärkningarna.

Planutlåtanden

Stadsstyrelsen beslutade 12.6.2017 berättiga stadsplaneringen till att begära nödvändiga utlåtanden. Sju utlåtanden begärdes och 3 st. lämnades in.

- Utöver de frågor som lyfts fram i anmärkningarna föreslår Linnaisten omakotiyhdistys i sitt utlåtande att kommunaltekniken i det nya området byggs färdigt på en gång samt att Slädklocksstigen byggs i Hasselbacken.
- NTM-centralen i Nyland anser att detaljplanen på ett lyckat sätt preciserar den lösning som presenterats i generalplanen med rättsverkningar och föreslår att luo-beteckningen kompletteras,



vilket skulle innebära att den skyddsklassificerade gröna sköldmossans förekomstplatser bevaras i naturtillstånd.

- Samkommunen Helsingforsregionens miljötjänster (HRM) föreslår att 15x15 m ska reserveras i utrymme för avloppsvattenpumpstationen i söder och att vattenlednings- och avloppsvattennätverkets kapacitet i detaljplaneområdet ska säkerställas i den allmänna planen för vattentjänster.

Utlåtandena med svar medföljer som bilaga.

Utförda justeringar

I plankartan, bestämmelserna och redogörelsen har gjorts tekniska justeringar samt justeringar till följd av utlåtandena och åsikterna.

- Den byggrätt som detaljplanen medför har justerats och den utgör 14630 m²-vy.
- Den preliminära planen för vattentjänster har justerats.
- På plankartan har utrymmesbehovet för avloppsvattenpumpstationen justerats och den har flyttats till närrekreationsområdet, varvid gatuområdet utökats till pumpstationen. Ändringen gäller mark i stadens ägo så det är inte nödvändigt med särskilt hörande om den (MBF 32 §).
- Det område som är särskilt viktigt med tanke på den biologiska mångfalden (luo) har justerats till att täcka Linnaisskogen som i planen har markerats som närrekreationsområde (VL) och de bestämmelser som gäller närrekreationsområde har utökats.

Justeringarna är inte väsentliga och därför behövs ingen ny framläggning.

Stadsplaneringsnämnden 11.6.2018 § 13

Stadsplaneringsdirektörens förslag:

Nämnden beslutar att föreslå för stadsstyrelsen att

- a) anmärkningarna och utlåtandena ges svar enligt bilagan och att de föreslagna justeringarna utförs,
- b) stadsfullmäktiges beslut 22.1.2018 § 13 förs till fullmäktige för att avlägsnas till följd av ett fel i förfarandet, utgående från de motiveringar som framförs i presentationsdelen,
- c) förslaget till detaljplan och förslaget till detaljplaneändring 100400 samt förslaget till tomtindelning, 10 Linnais / utvidgning av egnahemsområdet i Linnais som daterats 11.6.2018 till stadsfullmäktige för godkännande.

Behandling:

Ledamoten Hanna Valtanen föreslog att ärendet återremitteras för ny beredning. Ledamoten Niilo Kärki understödde det framlagda förslaget om återremittering. Ledamoten Vesa Pajula föreslog en fortsatt behandling av ärendet.

Ordföranden konstaterade att man måste rösta om saken och gav följande omröstningsförslag: de som understöder återremittering av ärendet röstar ja, och de som understöder fortsatt behandling av ärendet röstar nej.

Vid omröstningen gavs 5 ja-röster (Kärki, Spets, Nguyen, Valtanen och Vanhanen) och 11 nej-röster (Eklund, Forsberg, Kivimäki, Lehmuskallio, Lind, Merelä, Pajula, Raja-Aho, Räsänen, Åstrand och Ala-Kapee-Hakulinen). Ordföranden konstaterade omröstningsresultatet och behandlingen av ärendet fortsatte.



Beslut:

Stadsplaneringsdirektörens förslag godkändes.

Stadsstyrelsen 18.6.2018 § 29

Förslag av biträdande stadsdirektören för verksamhetsområdet för markanvändning, byggnad och miljö:

Styrelsen beslutar att

- a) ge anmärkningarna och utlåtandena svar i enlighet med bilagan och utföra de föreslagna justeringarna,
- b) föra stadsfullmäktiges beslut 22.1.2018 § 13 till fullmäktige för att avlägsnas till följd av ett fel i förfarandet, utgående från de motiveringar som framförs i presentationsdelen, och att
- c) förslaget till detaljplan och förslaget till detaljplaneändring 100400 samt förslaget till tomtindelning, 10 Linnais / utvidgning av egnahemsområdet i Linnais som daterats 11.6.2018 förs till stadsfullmäktige för godkännande.

Behandling:

Stadsstyrelsens II vice ordförande Timo Juurikkala föreslog understödd av ledamoten Vaula Norrena att ärendet återremitteras för ny beredning.

Ordföranden konstaterade att man måste rösta om saken och gav följande omröstningsförslag: de som understöder fortsatt behandling av ärendet röstar ja, och de som understöder att ärendet återremitteras för ny beredning röstar nej. Omröstningsförslaget godkändes.

Vid omröstningen gavs 9 ja-röster (Abdi, Bruun, Kaira, Karinen, Multala, Orpana, Puoskari, Rokkanen, Tahvanainen) och 3 nej-röster (Juurikkala, Niikko, Norrena).

Ordföranden konstaterade att behandlingen fortsätter.

Beslut:

Förslaget godkändes.

Stadsfullmäktige 27.8.2018 § 10

Stadsstyrelsens förslag:

Stadsfullmäktige beslutar att

- a) avlägsna stadsfullmäktiges beslut 22.1.2018 § 13 till följd av ett fel i förfarandet, utgående från de motiveringar som framförs i presentationsdelen,
- b) stadsfullmäktige beslutar att godkänna förslaget till detaljplan och förslaget till detaljplaneändring 100400 samt förslaget till tomtindelning, 10 Linnais / utvidgning av egnahemsområdet i Linnais som daterats 11.6.2018.

Behandling:

Ledamoten Sveta Silvennoinen-Hiisku föreslog understödd av Sirpa Kauppinen att ärendet återremitteras för ny beredning.

Ordförande konstaterade att man måste rösta om saken och gav följande omröstningsförslag: de som understöder en fortsatt behandling av ärendet röstar ja, och de som understöder att ärendet återremitteras för ny beredning röstar nej. Omröstningsförslaget godkändes.



I omröstningen gavs 47 ja-röster och 20 nej-röster.
Ordföranden konstaterade att behandlingen fortsätter.

Beslut:

Förslaget godkändes.

Vidare antecknades att socialdemokratiska fullmäktigegruppen lämnade in följande uttalande till protokollet, som understöddes av kristdemokraternas fullmäktigegrupp, samlingspartiets fullmäktigegrupp och centerns fullmäktigegrupp:

"Det skogsområde i Linnais som till sina naturvärden befunnits vara värdefullt och som inte bebyggs i det område som planlagts för byggande beaktas i det pågående generalplanarbetet och området fastställs med planbeteckningar som park- och närreklamationsområde."

Vidare antecknades att de grönas fullmäktigegrupp lämnade in följande uttalande till protokollet, som understöddes av samlingspartiets fullmäktigegrupp:

"Planen ska förverkligas så att naturvärdena bevaras."

Bilagor:

- Redogörelsen för detaljplanen 11.6.2018
- Anmärkningar och svar 11.6.2018 / 100400
- Utlåtanden och svar 11.6.2018 / 100400
- Linnaisskogens naturvärden, Vanda stad, 26.5.2017
- Omröstningsprotokoll 27.8.2018 § 10

Anvisningar för sökande av ändring: 1. Besvärsanvisning

Närmare information:

Timo Kallaluoto, områdesarkitekt, tfn 050 312 2132; [foramn.efternamn\[at\]vantaa.fi](mailto:foramn.efternamn[at]vantaa.fi)

Anne Olkkola, detaljplanerare, tfn 043 826 8456; [foramn.efternamn\[at\]vantaa.fi](mailto:foramn.efternamn[at]vantaa.fi)

Heino Pitkänen, jurist, tfn 043 825 9154; [foramn.efternamn\[at\]vantaa.fi](mailto:foramn.efternamn[at]vantaa.fi)

Kaupunkisuunnittelu / Länsi-Vantaan asemakaavayksikkö

Kaupunginhallitus oikeutti 12.6.2017 kaupunkisuunnittelun pyytämään tarvittavat lausunnot asemakaavaehdotuksesta ja asemakaavan muutosehdotuksesta **nro 100400 / Linnaisten omakotialueen laajennus**. Lausuntoja pyydettiin 7 ja saatiin 3 kpl.

Lausunnonantaja	Lausunto	Tarkistukset
NRO 1 LINNAISTEN OMAKOTIYHDISTYS	Uuden alueen ajoneuvoliikenne tulisi ohjata useammalle reitille. Vesijohtoverkoston riittävä mitoitus ja hulevesien hallinta tulee varmistaa ennen uuden alueen rakentamista. Uusi alue ulottuu liian lähelle VL-alueen kallioita. Alueen kunnallistekniikka tulisi rakentaa kerralla valmiiksi. Toivotaan Aisakellonpolun rakentamista Pähkinärinteeseen.	Luo-alueen rajausta on laajennettu ja lähivirkistysaluetta koskevat määräykset on lisätty.
NRO 2 UUDENMAAN ELY-KESKUS	Asemakaava tarkoittaa onnistuneesti oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa esitettyä ratkaisua. Kaavamerkinnällä ja –määräyksellä olisi tarpeen turvata Lahokaviosammaleen esiintymispaikkojen säilyminen luonnontilaisena.	Luo-alueen rajausta on laajennettu ja lähivirkistysaluetta koskevat määräykset on lisätty.
NRO 3 HELSINGIN SEUDUN YMPÄRISTÖPALVELUT –KUNTAYHTYMÄ (HSY)	Jätevedenpumppaamon ET-alueen tilavaraus tulee olla 15 x 15 m. Alueen nykyisen vesijohto- ja jätevesiviemäriverkoston kapasiteetin riittävyys asemakaava-alueella tulee varmistaa.	ET-alueen koko ja sijainti tarkistetaan, jolloin katualuetta jatketaan uudelle ET-alueelle.

NRO 1

LINNAISTEN OMAKOTIYHDISTYKSEN HALLITUS RY

Lausunto: Linnaisten omakotiyhdistyksen kannanotto kaavaan 100400

Kiitos mahdollisuudesta kommentoida vielä uudelleen jo pitkällä valmisteluissa olevaa Linnaisten uuden alueen kaavaa 100400. Alueen kehityssuunnitelmat ovat aiheuttaneet nykyisissä asukkaissa vilkasta keskustelua niin puolesta kuin vastaan. Osa asukkaista näkee suunnitelman normaalin kaupunkisuunnittelun mukaisena kehityksenä. Toisaalta samanaikaisesti osa kokee myös kaavan etenemisen laajemmalle alueellekin (Pähkinärinne, Hämevaara) toimivalle virkistysalueelle negatiivisesti ja riskinä alueen rikkaalle luonnolle. Uusi kaava huomioi tietyiltä osin uuden alueen luontoarvot jättämällä osan yleiskaavan mukaisesta alueesta rakentamatta samalla suojelemalla tärkeät kosteikkoalueet sekä asettamalla rakentamiselle (avokalliot, siirtolohkareet ym.) ja puuston (mm. kilpikaarnamännyn) säilyttämiselle ohjeita. Tärkeänä pidetään myös sitä, että uudelta alueelta on pääsy ja näkymä Linnaisten metsään useasta kohdasta! Omakotiyhdistyksen hallitus käsitteli kokouksessaan 29.8.2017 Linnaisten täydennysrakentamisalueen (100400) asemakaavaa. Osa kannanotoista pohjautuu aikaisemmin, 10.6.2016 jättämäämme ilmoitukseen. Tulkintamme mukaan niitä ei ole riittävästi huomioitu nykyisessä asemakaavaesityksessä.

1. Kulkuyhteydet (autoliikenne) uudelle alueelle: Liikenne alueelle tulisi järjestää vähintään kahta reittiä, jolloin se jakautuisi tasaisemmin eri puolille vanhaa Linnaista. Mieluimmin siten, että alueen läpi pystyisi ajamaan.

2. Vesijohto, veden riittävyys vanhalla ja uudella alueella: Uusi alue tulee kuormittamaan vesijohtoverkostoa uusilla käyttäjillä. Vesijohtoverkon suunnittelussa pitää huomioida riittävät mitoitukset, jotta paine verkostossa turvataan kaikille käyttäjille Linnaisten alueella uuden alueen rakentamisen alusta lähtien.

3. Hulevesien suunnittelu: Hulevesien hallinta huolettaa erityisesti valuma-alueille asuvia asukkaita. Suunnitelmissa on huomioitava riittävät toimenpiteen, joilla poikkeuksellistenkin luonnonilmiöiden tai sateisten aikojen aiheuttamilta vahingoilta voidaan välttyä. Toimenpiteitä ovat mm. imeytykset tonteilla, hulevesien johtaminen alueelta muualle, riittävän syvät avo-ojat jne.

4. Uuden alueen supistaminen: Ehdotettu kaava-alue ylittää vuoden 2016 alkuperäisen kaava-alueen, joka perustuu yleiskaavaan. Supistamisen tarkoituksena on suojella kyseisen alueen itäpuolella olevia kallioita, jotka muodostavat asukkaille tärkeän virkistysalueen. Kaava-alueen laajentaminen yli yleiskaavan ei enää edusta pienimuotoista muutosta. Noin 20% suunnitellusta uudistuotannosta on sijoitettuna nykyisen yleiskaavan linjauksen ulkopuolelle.

5. Alueen infrastruktuurin rakentaminen: Yksimielisenä toiveena esitämme, alueen infrastruktuurin rakennusta kokonaisuutena kerralla valmiiksi; käytännössä siis raskaimmat maansiirtotyöt räjäytyksineen ja tekninen infrastruktuuri. Näemme tämän vaikuttavan vahvasti nykyisen asukkaiden viihtyvyyteen, raskaan liikenteen aiheuttamaan meluun sekä vanhan alu-

een läpi johdettuun raskaan ajoneuvokaluston aiheuttamaan turvallisuusriskiin. Alueella on paljon pieniä lapsia. Uskomme tämän myös nostavan tulevien asukkaiden hyvinvointia, sekä parantavan merkittävästi uuden alueen kiinnostavuutta ostajien puolelta.

6. Kevyen liikenteen väylä: Toivomme (Aisakellonpolku) kevyesti kunnostettua (hiekkapolku/pyöräilyyn soveltuva) kevyenliikenteen väylää metsän läpi nykyisen Kulkuskujan päästä kohti Pähkinärinnettä vanhaa sähkölinjaa mukaillen. Väylä palvelisi alueen asukkaita, erityisesti koululaisia, nopeana kulkuyhteytenä Pähkinärinnetten suuntaan.

Alussa mainitun mukaisesti, myös omakotiyhdistyksen hallituksen jäsenten mielipiteissä oli eriäviä kantoja. Yllä mainitut kuusi kohtaa koskevat nyt esillä olevaa kaavaluonnosta, ja olivat enemmistön hyväksymiä. Edelleen esille on samanaikaisesti nostettava alueella myös vahvana huolena noussut metsäalueen katoaminen, jonka vuoksi myös jo aikaisemmin hyväksyttyä osa asukkaista vielä kyseenalaistaa. Siksi mielestämme on tärkeää edetä suunnitelman kanssa sekä luontoarvot vahvasti huomioiden ja asukkaiden huolenaiheet tarkasti selvittäen.

Vastine:

Linnaisten täydennysalueen suunnittelulla varmistetaan pientaloalueiden kaavavaranto tulevaisuuden tarpeisiin sekä asuntotuotannon monipuolisuus. Alueen kaavoittaminen noudattaa voimassa olevaa yleiskaavaa sekä Vantaan kaupungin kaavoitusta, maanhankintaa ja maanluovutusta koskevia maapoliittisia linjauksia (Kv 22.9.2014). Alueen rakentuminen kestää useita vuosia ja tontin luovutuksilla voidaan säädellä julkisiin palveluihin, kuten päivähoitoon ja kouluihin kohdistuvaa palvelun tarvetta.

Voimassaolevan yleiskaavan vaikutusten arviointien perusteella Linnaisten pientaloalueen laajennus ei merkittävästi vähennä virkistysalueiden määrää tai haittaa niiden toimivuutta. Asemakaavoituksen yhteydessä tehtyjen luonto-, maaperä- ym. selvitysten ja tarkastelujen perusteella rakentamiseen osoitettava alue on noin 7 ha ja se on pienentynyt huomattavasti yleiskaavassa merkitystä A3-alueesta, joka on noin 10 ha. Asemakaavaehdotuksen mukainen rakentaminen (korttelit ja kadut) on noin 7% Rajatorpantien eteläpuoleisen Linnaistenmetseen pinta-alasta.

Kaavatyön alkuvaiheessa kaava-alue oli nykyistä laajempi ja kulun alueelle suunniteltiin tapahtuvan kahden ajoyhteyden kautta. Suunnittelun yhteydessä tehtyjen luontoselvitysten perusteella nykyisen alueen eteläpuolella oleva metsäalue tuli säilyttää. Tämän vuoksi kaava- aluetta muutettiin, jolloin etelän suunnasta alueelle suunniteltu ajoyhteys ei enää ollut mahdollinen.

Liikenneselvitysten perusteella alueelle riittää yksi, Kulkuskujalle (tulevalle Aisakellontielle) suunniteltu ajoyhteys. Toinen ajoyhteys alueelle ei ole välttämätön. Ajo uudelle alueelle tulee tapahtumaan Linnaistentietä ja Kulkuskujaa (tuleva Aisakellontie) pitkin. Linnaistentien varressa on kevyenliikenteen väylä ja myös Kulkuskujan varteen tullaan rakentamaan kevyenliikenteen väylä. Tämä mahdollistaa kävelijöiden ja pyöräilijöiden turvallisen kulkemisen näitä katuja pitkin.

Toisen ajoyhteyden toteuttaminen uudelle alueelle Valjaskujan tai Silatien kautta aiheuttaisi lisäkustannuksia nykyisten katujen parantamisen ja uuden Valjaskujan päästä toteutettavan katuyhteyden rakentamisen takia. Myös kortteli 10013 pienenesi. Kevyenliikenteen väylän ra-

kentäminen Valjaskujalle tai Silatielle edellyttäisi katualueen leventämistä lunastamalla tonttimaata katualueeksi. Myös Valjaskujan päässä oleva pysäköintialue häviäisi, mikäli ajoyhteys toteutetaan Valjaskujan tai Silatien kautta. Monien Silatien varrella sijaitsevien tonttien piha-järjestelyt on suunniteltu siten, että auto joudutaan peruuttamaan tontilta kadulle. Tämä li-säisi onnettomuusriskiä, jos katu toimisi ajoyhteytenä kaavoitettavalle alueelle.

Linnaisten alueen liikennerajoituksia tullaan muuttamaan siten, että koko alueella on 30 km/h nopeusrajoitus. Muutos tullaan toteuttamaan vuoden 2018 alkupuolella.

Linnaisten alueen vesihuolto perustuu runkovesilinjaan Espoon kaupungin puolelta. Linnaisten vesijohdon kapasiteetin varmistamiseksi alueelle on laadittu vesijohtoverkoston kapasiteettitarkastelu. Tarkastelun ehdottamat verkostojen parannukset ja niiden kustannukset on toteutettava yhteistyössä Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymän (HSY) sekä Espoon kaupungin kanssa.

Asemakaava-alueen hulevesien hallinnassa tulee noudattaa Vantaan kaupungin hulevesiohjelmaa (2009) ja hulevesien hallinnan toimintamallia (2014). Alueen jokainen tontinomistaja hallitsee alueellaan syntyvät hulevedet. Tontin rakentaja laatii tontilleen hulevesisuunnitelman rakennuslupaa hakiessa. Hulevesisuunnitelmiin pyydetään lausunto Vantaan kuntatekniikan keskuksessa ennen luvan myöntämistä. Kaupungin katualueen hulevesien hallinta perustuu avo-ojiin ja hulevesiviemäriin. Viemäroidyt hulevedet viivytetään alueen eteläpuolella avo-ojapainanteissa. Samalla katuvesien laatua voidaan parantaa ennen johtamista vastaanottavaan vesistöön.

Voimassa olevan yleiskaavan Linnaisten pientaloalueen (A3) rajausta tarkistettiin asemakaavatyön aikana, sillä luontoselvitysten perusteella eteläosan A3-alueella oleva kosteikko tuli säilyttää ja asiantuntija arvioiden perusteella rakentamista voitiin laajentaa sen pohjoispuolella A3-aluerajausta idemmäksi. Näin saavutettiin rakentamisen määrää koskevat tavoitteet ja arvokkaan luontoalueen säilyminen. Kaavaratkaisu säilyttää asukkailla tärkeät kalliot. Rakentamisen aiheuttamaa reunavaikutusta pyritään pienentämään metsän valmennuksella ja antamalla kasvaa tiheä reunuspuustoa rakennettavan alueen ja säilyvän metsän väliin. Myös ai-taamalla reunimmaisat tontit estetään pihojen laajentuminen metsään. Virkistysyhteydet metsään on osoitettu katualueilta, jolloin kulku metsään ohjautuu keskitetysti pääpoluille.

Kaavoituksen yleissuunnitelma antaa yleiskuvan hulevesien hallinnasta ja liikennejärjestelyistä ja toimii lähtökohtana myöhemmin laadittaville katujen rakennussuunnitelmille. Yksityiskohtaisessa rakennussuunnittelussa tutkitaan yleissuunnitelman linjauksia. Yleissuunnitel-massa esitettyjen teknisen infrastruktuurin rakentamiselle ei ole toistaiseksi esitetty aikataulua kuntatekniikan keskuksen rakentamisohjelmissa. Kunnallistekniikan rakentamisen aika- tauluista ja investoinneista päätetään vuosittain. Kunnallistekniikka toteutetaan ennen pien-talotonttien luovutusta. Aikataulut tarkentuvat kaavan voimaantulon, kunnallistekniikan suunnittelun ja investointien, tontinluovutusten ja kunnallisten palvelujen käyttöasteen mu-kaan.

Raskaan liikenteen määrä on keskimääräistä suurempi ainoastaan rakennustöiden aikaan. Ennen työmaaliikenteen alkua teetetään työnaikaiset liikenteenohjaussuunnitelmat. Näissä otetaan huomioon erityispiirteet, esim. tärinä. Myös kevyenliikenteen turvallisuus otetaan huomioon työmaaliikenteen suunnittelussa.

Linnaistentielle, Rajatorpantien ja Silatien välissä, suoritettiin liikennelaskenta 24.5.2016. Kadun keskivuorokausiliikennemäärä oli 950 ajon/vrk, josta raskaiden ajoneuvojen osuus oli 10 %. Pientaloalueen laajennuksen myötä alueen ajoneuvoliikennemäärä lisääntyy arviolta 500 ajon/vrk. Myös kevyenliikenteen määrä lisääntyy.

Kaavatyön yhteydessä on tutkittu ja edistetty mm. Espoon suunnittelijoiden kanssa kevyenliikenteen yhteyksien parantamista lähialueille. Aisakellonpolku on merkitty kaavakarttaan, sillä se nähdään tärkeänä reittiyhteytenä Pähkinärinteeseen.

Voimassaolevan yleiskaavan vaikutusten arviointien perusteella Linnaisten pientaloalueen laajennus ei merkittävästi vähennä virkistysalueiden määrää tai haittaa niiden toimivuutta. Asemakaavoituksen yhteydessä tehtyjen luonto-, maaperä- ym. selvitysten ja tarkastelujen perusteella rakentamiseen osoitettava alue on noin 7 ha ja se on pienentynyt huomattavasti yleiskaavassa merkitystä A3-alueesta, joka on noin 10 ha. Asemakaavaehdotuksen mukainen rakentaminen (korttelit ja kadut) on noin 7% Rajatorpantien eteläpuoleisen Linnaistenmetseen pinta-alasta.

Alueella on tehty luontoselvityksiä (mm. liito-oravaselvitys (2016), lahokaviosammal- ja linnustaselvitys, sekä jäkäläkartoitusta (2017), lepakkoselvitys (2002) sekä linnustaselvitys) ja erilaisia arvioita, jotka perustuvat asiantuntijoiden maastokäynneillä tekemiin havaintoihin. Arvokkaimmat luontoalueet on rajattu rakentamisen ulkopuolelle eikä selvitysten perusteella rakentaminen uhkaa liito-oravan, kanahaukan tai punatulkun säilymistä Linnaistenmetsässä eikä uhanalaisten kääväkkäiden kasvupaikkoja. Metsäalueella on kattava polkuverkosto ja kulku keskittyy pääsääntöisesti olemassa oleville poluille. Selvitysten perusteella on tarkistettu myös rakentamiseen osoitettavan alueen muotoa merkitty kaavan lähivirkistysalue luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeäksi alueeksi (luo), jonka tarkoitus on suojella alueen luontotyyppiä ja siellä esiintyviä uhanalaisia lajeja. Linnaisten metsäalueen merkitys kokonaisuutena, luonnon monimuotoisuuden kannalta tärkeänä metsäalueena ja seudullisena ekologisena yhteytenä, on tiedossa ja otetaan huomioon yleiskaavaa uudistettaessa. Vantaan kaupungin ja Uudenmaan ELY-keskuksen kanssa käydyssä kokouksessa 16.5.2018 todettiin, että kaavaan liittyvät luontoselvitykset ovat riittäviä, ja että kaavaratkaisulla voidaan säilyttää lahokaviosammaleen suotuisa suojeluntaso edellyttäen, että luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeän alueen (luo) rajausta tarkistetaan siten, että se kattaa kaavassa lähivirkistysalueeksi merkityn Linnaistenmetsän. Lisäksi lähivirkistysaluetta koskevat määräykset on lisätty.

Asukkaiden mielipiteitä, joita on myös tuotu esille muistutuksissa, ja jotka ovat olleet myös keskenään eriäviä, on tutkittu ja painotettu suunnittelutyössä. Kaavaehdotus on laadittu asetettujen tavoitteiden, lähtökohtien, selvitysten, vaikutusten arviointien ja mielipiteiden pohjalta.

Sattuneen menettelyvirheen vuoksi, asemakaavaehdotus ja asemakaavan muutosehdotus sekä tonttijakoehdotus viedään uudelleen kaupunginvaltuuston päätettäväksi.

Tarkistukset: Luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeän alueen (luo) rajausta on tarkistettu siten, että se kattaa kaavassa lähivirkistysalueeksi merkityn Linnaistenmetsän ja lähivirkistysaluetta koskevat määräykset on lisätty.

NRO 2**UUDENMAAN ELY-KESKUS**

Lausunto: Lausunto asemakaavan muutosehdotuksesta, Vantaa, Linnainen, kaavanro 100400

Vantaan kaupunki on pyytänyt Uudenmaan ELY-keskuksen lausuntoa Linnaisten omakotialueen laajennuksen asemakaavan muutosehdotuksesta 31.8.2017 mennessä.

Asemakaava tarkentaa onnistuneesti oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa esitettyä ratkaisua. Kaava-alueella esiintyy erityisesti suojeltavaksi luokiteltu lahokaviosammal. Esiintymispaikan päälle ei ole esitetty rakentamista, mutta lajin turvaamiseksi olisi tarpeen kaavamerkinnällä ja -määräyksellä turvata esiintymispaikkojen säilyminen luonnontilaisena (luo- merkinnän täydentäminen).

Vastine: Luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeän alueen (luo) rajausta on tarkistettu siten, että se kattaa kaavassa lähivirkistysalueeksi merkityn Linnaistenmetsän. Tällä halutaan suojella ja säästää ympäristö, jossa ympäröivän luonnon tilasta kertovia indikaattorilajeja esiintyy. Linnaisten metsäalueen merkitys kokonaisuutena, luonnon monimuotoisuuden kannalta tärkeänä metsäalueena ja seudullisena ekologisenä yhteytenä, on tiedossa ja otetaan huomioon yleiskaavaa uudistettaessa. Lisäksi lähivirkistysaluetta koskevat määräykset on lisätty.

Sattuneen menettelyvirheen vuoksi, asemakaavaehdotus ja asemakaavan muutosehdotus sekä tonttijakoehdotus viedään uudelleen kaupunginvaltuuston päätettäväksi.

Tarkistukset: Luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeän alueen (luo) rajausta on tarkistettu siten, että se kattaa kaavassa lähivirkistysalueeksi merkityn Linnaistenmetsän ja lähivirkistysaluetta koskevat määräykset on lisätty. Selostusta täydennetään kuvaamalla Linnaistenmetsän maakunnallista arvoa.

NRO 3**HELSINGIN SEUDUN YMPÄRISTÖPALVELUT –KUNTAYHTYMÄ (HSY)**

Lausunto: ASEMAKAAVA NRO 100400, LINNAINEN LAAJENEE, 10. KAUPUNGINOSA, LINNAINEN Asemakaavalla mahdollistetaan Linnaisten omakotialueen laajentaminen yleiskaavan 2007 täydennysrakentamisalueelle Linnaistenmetsään nykyisen omakotialueen itäpuolelle. Kaava mahdollistaa 70 erillispientalotonttia tonttitehokkuudella $e=0,25$ ja 81 kaksikerroksista erillispientaloa.

Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä esittää lausuntonaan seuraavaa:

Vesihuollon järjestäminen kaava-alueella on esitetty selostuksen liitteenä olevassa vesihuollon esisuunnitelmassa. Asemakaavan muutosalueelle esitetään rakennettavaksi d160 vesijohtoa, d200 jätevesiviemäriä, d300 hulevesiviemäriä ja jätevedenpumppaamo kaavassa esitetyille katu- ja rasitealueille. Lisäksi kapasiteettitarkasteluissa on tullut esiin, että nykyisen vesijohtoverkoston kapasiteettia on suositeltavaa kasvattaa Linnaisten paineenkorotusase-
man ja uuden kaava-alueen välillä, mikäli Linnaisten maximikulutusennuste toteutuu.

Eteläosan jätevedet kootaan uudelle jätevedenpumppaamolle, joka johtaa vedet paineviemäriä pitkin Linnaistentien nykyiseen d200 viemäriin. Aisaparintien päähän on merkitty aluevaraus uudelle jätevedenpumppaamolle (merkintä et). Aluevarauksen tulee olla kooltaan vähintään 15 x 15.

Asemakaava-alueen hulevedet hallitaan omakotitonteilla viivyttyä ennen johtamista katualueen d300 hulevesiviemäriin. Hulevesiviemärit laskevat pohjoisosassa nykyiseen Kulkus-ojaan ja eteläosassa Äijänsuolle johtavaan avo-ojaan.

Alueen nykyisen vesijohto- ja jätevesiviemäriverkoston kapasiteetin riittävyys asemakaava-alueella tulee varmistaa kunnallisteknisen yleissuunnitelman yhteydessä tehtävässä vesihuollon yleissuunnitelmassa.

- Vastine:** Jätevedenpumppaamolle varatun ET-alueen kokoa ja sijaintia tarkistetaan laajentamalla aluetta 15 m x 12 m:n kokoiseksi ja siirretään se lähivirkistysalueelle korttelin 10018, tontti 38 eteläpuolelle maanalaista johtoa varten varatun alueen itäpäähän. Katualuetta jatketaan ET-alueen kohdalle.
- Kaava-alueen eteläosan jätevedet pumpataan pohjoiseen, Aisaparintien uuden d200 viemäriin linjan kautta. Vesijohdon eteläinen yhteys Linnainstentille huomioidaan kaavassa vesihuollon putkivarauksella.
- Sattuneen menettelyvirheen vuoksi, asemakaavaehdotus ja asemakaavan muutosehdotus sekä tonttijakoehdotus viedään uudelleen kaupunginvaltuuston päätettäväksi.
- Tarkistukset:** Laajennetaan ET-aluetta 15 m x 12 m:n kokoiseksi ja siirretään se korttelin 10018, tontti 38 eteläpuolelle maanalaista johtoa varten varatun alueen itäpäähän ja katualuetta jatketaan ET-alueen kohdalle.

Kaupunkisuunnittelu / Länsi-Vantaan asemakaavayksikkö

Kaupunkisuunnittelulautakunta 5.6.2017 asetti nähtäville 28.6.-31.8.2017 MRA 27 §:n mukaisesti asemakaavaehdotuksen ja asemakaavan muutosmuutosehdotuksen **nro 100400**, 10 Linnainen/ Linnaisten omakotialueen laajennus. Muistutuksia saatiin 16 kpl.

Muistutuksen antaja	Muistutus	Tarkistukset
NRO 1 Asukas 1	Uusien pientalotonttien kaavoitus Linnaisiin on ristiriidassa Tuomelan koulun lakkauttamispäätöksen kanssa.	-
NRO 2 Asukaat 2.1 ja 2.2	Uusia pientalotontteja ei tarvita Länsi-Vantaalla. Linnaistenmetsää ei tule rakentaa. Ovatko luontoselvitykset riittävät? Lisääntyvästä ajoneuvoliikenteestä haittaa nykyiselle alueelle. Vesi-johtoverkoston kokoa tulee kasvattaa ennen uudisrakentamista. Asemakaavaa ei tule hyväksyä.	Luo-alueen rajausta on laajennettu ja lähivirkistysaluetta koskevat määräykset on lisätty.
NRO 3 Asukas 3	Linnaistenmetsä on maakunnallisesti arvokas ja siellä on merkittäviä luontoarvoja eikä sitä tule rakentaa. Ovatko luontoselvitykset riittävät? Rakentamisen vaikutukset ulottuvat pitkälle metsään. Asukkaiden mielipiteitä ei ole huomioitu. Julkisen liikenteen yhteydet huonot.	Luo-alueen rajausta on laajennettu ja lähivirkistysaluetta koskevat määräykset on lisätty.
NRO 4 Asukkaat 4.1. ja 4.2	Uuden alueen aiheuttamasta ajoneuvoliikenteestä haittaa nykyiselle alueelle ja se tulisi ohjata kahdelle reitille. Kunnallistekniikan rakentaminen esitettyä kalliimpaa. Kokoojakatujen perusteellinen korjaus on tarpeen. Esitetyt hulevesijärjestelyt ovat puutteellisia. Arvokkaan lähimetsän tuhoutuminen.	Luo-alueen rajausta on laajennettu ja lähivirkistysaluetta koskevat määräykset on lisätty.

NRO 5 Asukas 5	Rakentaminen tuhoaa metsän lopullisesti. Alue on kallis rakentaa ja palvelut puutteellisia. Liikenne on yksityisautoilun varassa. Variston ja Vapaalan välinen alue tulisi kaavoittaa tonttimaaksi.	Luo-alueen rajausta on laajennettu ja lähivirkistysaluetta koskevat määräykset on lisätty.
NRO 6 Asukas 6	Menetetään paras ulkoilumaasto. Alue on kallis rakentaa ja palvelut puutteellisia. Ajoneuvoliikenne ja hulevedet aiheuttavat ongelmia. Linnaistenmetsään ei tule rakentaa.	
NRO 7 Suomen luonnonsuojeluliiton Vantaan yhdistys ry	Rakentaminen tulee rajata vain Aisaparintien varrelle. Rakentamisen tulee liian lähelle uhanalaisia lajeja ja sen vaikutukset ulottuvat pitkälle metsään. Kaavaselostus on liian lajipainotteinen ja metsän maakunnallinen arvo pitää todeta. Luo-alueiden yhdistäminen. Kaava-aineistoihin sisältyvät selvitykset paremmin saataville.	Luo-alueen rajausta on laajennettu ja lähivirkistysaluetta koskevat määräykset on lisätty.
NRO 8 Asukas 8	Linnaistenmetsä on tärkeä asukkaille eikä sitä tule rakentaa. Lisääntyvästä ajoneuvoliikenteestä haittaa nykyiselle alueelle. Asemakaavaa ei tule hyväksyä.	-
NRO 9 Asukkaat 9.1. ja 9.2	Alueen rakentaminen on kannattavaa. Virkistys- ja tietoliikenneyhteyksiä tulee parantaa. Linnaistentien nopeutta tulee alentaa.	-
NRO 10 Asukkaat 10.1. ja 10.2	Ulkoilumaasto menetetään. Uuden alueen aiheuttamasta ajoneuvoliikenteestä haittaa nykyiselle alueelle ja se tulisi ohjata useammalle reitille.	-
NRO 11 Asukkaat 11.1 ja 11.2	Uuden alueen aiheuttamasta ajoneuvoliikenteestä haittaa nykyiselle alueelle ja se tulisi ohjata	Luo-alueen rajausta on laajennettu ja lähivirkistysaluetta koskevat määräykset on lisätty.

	useammalle reitille. Kunnallistekniikan rakentaminen esitettyä kalliimpaa. Kokoojakatujen perusteellinen korjaus on tarpeen. Esitetyt hulevesijärjestelyt ovat puutteellisia. Arvokkaan lähimetsän tuhoutuminen.	
NRO 12 Asukas 12	Ei ole ekologista, kestävää eikä kustannustehokasta rakentaa Linnaistenmetsään. Ekosysteemipalvelut tulisi arvioida tarkemmin. Alue on kallis rakentaa ja palvelut puutteellisia. Liikenne on yksityisautoilun varassa.	Luo-alueen rajausta on laajennettu ja lähivirkistysaluetta koskevat määräykset on lisätty.
NRO 13 Asukas 13	Arvokkaan lähimetsän tuhoutuminen. Uuden alueen aiheuttamasta ajoneuvoliikenteestä haittaa nykyiselle alueelle ja se tulisi ohjata useammalle reitille.	-
NRO 14 Asukasmuistutus, Asukas 3 ja 396 allekirjoittanutta	Linnaistenmetsään ei tule osoittaa rakentamista, alue on tärkeä luonnolle ja virkistäytymiseen. Asukkaiden mielipiteitä ei ole huomioitu ja ne on liian tiivistystyksi kirjattu kaavaselostukseen.	Luo-alueen rajausta on laajennettu ja lähivirkistysaluetta koskevat määräykset on lisätty.
NRO 15 Asukas 15	Linnaistenmetsän luonto on arvokasta eikä metsään tule osoittaa rakentamista. Alueella on kokonaisuutena huomattavaa suojeluarvoa. On annettu virheellistä tietoa ja asukasyhteistyö on ollut puutteellista. Selvitykset eivät ole riittäviä, niitä tulee täydentää. Liikenne ja hulevedet aiheuttavat ongelmia nykyiselle alueelle ja ne on tutkittava tarkemmin. Alueella on kovaa lentomelua. Tiivistelmä kestävästä kehitystä ja luonnon monimuotoisuutta edistävästä sopimuksista.	Luo-alueen rajausta on laajennettu ja lähivirkistysaluetta koskevat määräykset on lisätty.

NRO 16 Asukas 16	Linnaistenmetsä on arvokas metsäalue eläimille ja asukkaille, eikä viheralueita tule vähentää.	Luo-alueen rajausta on laajennettu ja lähivirkistysaluetta koskevat määräykset on lisätty.
---------------------	--	--

Kaavaan liittyy kahdeksan (8) muistutusta, jotka ovat tulleet nähtävilläoloajan jälkeen, eikä niitä sen johdosta tutkita. Muistutukset ovat liitetty tämän asiakirjan loppuun.

NRO 1

Asukas 1

Muistutus: Linnaistenmetsän kaavoitus.

Vantaan Sanomien uutisoinnin (11.7.) mukaan Linnaistenmetsään ollaan kaavoittamassa 70 erillispientalotonttia. Onko kaavoituksessa tai tulevassa tonttien jaossa otettu huomioon Siivistystoimen tekemä päätös alueen lähikoulun lakkauttamisesta (Tuomelan koulu)? Tällä Länsi-Vantaan kolkalla on paljon muutakin täydennysrakentamista ja koulutilat jo valmiiksi täynnä. Oletettavasti nämä tulevat tontit on tarkoitettu iäkkäälle väestölle tai jonkin tyyppiseen pientalomuotoiseen palveluasumiseen, muutoin on vaikea ymmärtää miten kaupungin tuottamat palvelut alueella on mahdollista järjestää järkevästi asukkaiden tarpeet huomioon ottaen.

Vastine: Linnaisten täydennysalueen suunnittelulla varmistetaan pientaloalueiden kaavavaranto tulevaisuuden tarpeisiin sekä asuntotuotannon monipuolisuus. Alueen kaavoittaminen noudattaa voimassa olevaa yleiskaavaa sekä Vantaan kaupungin kaavoitusta, maanhankintaa ja maanluovutusta koskevia maapoliittisia linjauksia (Kv 22.9.2014). Alueen rakentuminen kestää useita vuosia ja tontin luovutuksilla voidaan säädellä julkisiin palveluihin, kuten päivähoitoon ja kouluihin kohdistuvaa palvelun tarvetta.

Tuomelan koulun tarve tarkistetaan 2021. Kaupunki on ryhtynyt Hämeenkylässä ja Rajatorpan koulun toteuttamiseen. Hämevaaran päiväkodin kaavoitus alkaa syksyllä 2017 ja Linnaissa on päiväkotitontti, jonka voi tarvittaessa ottaa käyttöön.

Sattuneen menettelyvirheen vuoksi, asemakaavaehdotus ja asemakaavan muutosehdotus sekä tonttijakoehdotus viedään uudelleen kaupunginvaltuuston päätettäväksi.

Tarkistukset: -

NRO 2**Asukaat 2.1 ja 2.2**

Muistutus: Hyvä Vantaan kaupungin valtuuston jäsen!
Linnaisten täydennysrakentaminen Linnaisten metsään, KAAVA NUMERO 100400.

ASUNTOJEN TARVE?

Länsi-Vantaalla on tällä hetkellä tontteja, jotka eivät ole menneet kaupaksi. Onko Vantaan kaupunki kartoittanut tonttitarvetta? Linnaisten metsän toisella puolella Pähkinärinteessä on myymättömiä rivitaloja omalla pihalla yli 20 kpl.

TUTKIMUSTULOKSIA

Suomen ympäristökeskuksen ja ympäristöministeriön tekemän tutkimuksen mukaan suomalaisten asumistoiveet ovat urbanisoituneet 2000-luvun alusta lähtien, eli keskustamaisen kerrostaloasumisen suosio on kasvanut ja toiveet omakotitaloasumisesta vähentyneet. Nuoret haluavat enemmän kaupunkipientaloja kuin kaukana keskustasta sijaitsevia omakotitaloja, palveluiden ja kulkuyhteyksien lähelle, ei niinkään Linnaisten metsään, jossa palvelut, koulut ja päiväkodit ovat kaukana ja lähistöllä monissa kouluissa on tällä hetkellä sisäilmaongelmia. Tutkimuksessa todettiin myös, että asuinalueiden tärkeimpiä viihtyvyystekijöitä kuin rauhallisuus ovat asuinalueen sijainti ja liikenneyhteydet.

LÄHIMETSÄ

Eikö juuri rakennetun Marjaradan läheisyydessä olisi huomattavasti halutumpaa asua, eikä siellä tuhottaisi arvokasta lähimetsää, jota ei voi saada enää takaisin. Metsän tuhoaminen ja rakentaminen kauas palveluista ei ole nykypäivän rakentamista, missä pyritään päästöjen vähentämiseen. Julkinen liikenne on Linnaissa vähäistä ja perheillä onkin nykyään kaksi autoa. Uuden alueen myötä liikenne kaksinkertaistuisi Etelä-Linnaissa. Linnaissa ei ole myöskään kaukolämpömahdollisuutta.

KULKUYHTEYDET

On ajattelematonta ja outoa, että Vantaan kaupungin suunnitelman mukaan ”uudelle alueelle” kuljetaan vanhan kyläalueen läpi. Rekka ja työmaaliikenne on alueella aivan käsittämätöntä, kun alue raivataan, tehdään kunnallistekniikka ja rakennetaan taloja. Miten kestävät tiet ja miten kestävät vanhat rakennukset? Kuka vastaa taloon tulleista vaurioista? Pienellä kyläkadulla liikenne kasvaa 200:lla autolla. Nykyisinkin bussi ja henkilöauto hädintuskin mahtuvat Linnaistentielle yhtäaikaan. Entä lasten turvallisuus?

LUONNON MONIMUOTOISUUS

Metsästämme on löydetty lahokaviosammalta, lepakoiden ja liito-oravien levähdyspaikkoja ja harvinaisia kääpälajikkeita. Eivätkö EU-direktiivit koske Vantaan kaupunkia? Esimerkiksi hallinto-oikeuden mukaan Helsinki ei ole teettänyt Stansvikin nummesta riittävän tarkkoja luontoselvityksiä, minkä vuoksi kaava oli sen osalta kumottava. Onko Linnaisten metsässä tehty luontoselvitykset riittäviä, kuulemamme mukaan ei?

VERKOSTOPAINEEET

Vantaan kaupungin kaavasunnitelmassa on maininta; Mikäli verkostopaineet laskevat kaava-alueen rakentuessa kokonaisuudessa, voi olla tarpeellista kasvattaa jakelujohton putkiko-koa myös Linnaistentielle ja Rajatorpantiellä. Jos epäillään, että nykyisen vesijohtoputkiston paineet eivät riitä, niin putket pitää uusia ennen mahdollista uudisrakentamista.

HULEVEDET

Aikooko kaupunki todellakin ohjata hulevedet avo-ojiin ? Esimerkiksi Askistossa vaaditaan uudisrakennuksille noin 15.000 € vedenkeräyskaivoa.

TERVEYS

Tutkimusten mukaan jo pieni hetki metsässä oleskelua kohentaa mielialaa, vähentää stressiä ja laskee verenpainetta. Luonto on lääke. Jos Vantaan kaupunki nakertaa pala palalta lähimetsämme, ei seuraavat sukupolvemme voi enää nauttia lähimetsistä. Linnaistenmetsä on todella arvokas virkistysalue koko Länsi-Vantaan asukkaille. Vaadimme kaavan kumoamista.

Vastine:

Linnaisten täydennysalueen suunnittelulla varmistetaan pientaloalueiden kaavavaranto tulevaisuuden tarpeisiin sekä asuntotuotannon monipuolisuus. Alueen kaavoittaminen noudattaa voimassa olevaa yleiskaavaa sekä Vantaan kaupungin kaavoitusta, maanhankintaa ja maanluovutusta koskevia maapoliittisia linjauksia (Kv 22.9.2014). Alueen rakentuminen kestää useita vuosia ja tontin luovutuksilla voidaan säädellä julkisiin palveluihin, kuten päivähoitoon ja kouluihin kohdistuvaa palvelun tarvetta.

Voimassaolevan yleiskaavan vaikutusten arviointien perusteella Linnaisten pientaloalueen laajennus ei merkittävästi vähennä virkistysalueiden määrää tai haittaa niiden toimivuutta. Asemakaavoituksen yhteydessä tehtyjen luonto-, maaperä- ym. selvitysten ja tarkastelujen perusteella rakentamiseen osoitettava alue on noin 7 ha ja se on pienentynyt huomattavasti yleiskaavassa merkitystä A3-alueesta, joka on noin 10 ha. Asemakaavaehdotuksen mukainen rakentaminen (korttelit ja kadut) on noin 7% Rajatorpantien eteläpuoleisen Linnaistenmetseen pinta-alasta.

Joukkoliikenteen kulut rahoitetaan osittain asukkailta saatavina lipputuloina. Jotta joukkoliikenteen parantaminen olisi kannattavaa, pitäisi alueella olla enemmän joukkoliikenteen käyttäjiä.

Linnaistentiellä, Rajatorpantien ja Silatien välissä, suoritettiin liikennelaskenta 24.5.2016. Kadun keskivuorokausiliikennemäärä oli 950 ajon/vrk, josta raskaiden ajoneuvojen osuus oli 10 %. Pientaloalueen laajennuksen myötä alueen ajoneuvoliikennemäärä lisääntyy arviolta 500 ajon/vrk. Myös kevyenliikenteen määrä lisääntyy. Ajo uudelle alueelle tulisi tapahtumaan Linnaistentietä ja Kulkuskujaa (tuleva Aisakellontie) pitkin. Linnaistentien varressa on kevyenliikenteen väylä ja myös Kulkuskujan varteen tullaan rakentamaan kevyenliikenteen väylä. Tämä mahdollistaa kävelijöiden ja pyöräilijöiden turvallisen kulkemisen näitä katuja pitkin.

Raskaan liikenteen määrä on keskimääräistä suurempi ainoastaan rakennustöiden aikaan. Ennen työmaaliikenteen alkua kaupungin liikennesuunnittelu teettää työnaikaiset liikenteen ohjaussuunnitelmat. Näissä otetaan huomioon erityispiirteet, esim. tärinä. Myös kevyenliikenteen turvallisuus otetaan huomioon työmaaliikenteen suunnittelussa. Raskaan liikenteen aiheuttamiin tärinävaurioihin vaikuttaa mm. ajonopeus. Tulemme muuttamaan Linnaisten alueen liikennerajoituksia siten, koko alueella on 30 km/h nopeusrajoitus. Muutos tullaan toteuttamaan ensi vuoden alkupuolella.

Alueella on tehty luontoselvityksiä (mm. liito-oravaselvitys (2016), lahokaviosammal- ja linnustoseselvitys, sekä jäkäläkartoitusta (2017), lepakkoselvitys (2002) sekä linnustoseselvitys) ja erilaisia arvioita, jotka perustuvat asiantuntijoiden maastokäynneillä tekemiin havaintoihin.

Selvitysten perusteella rakentaminen ei uhkaa liito-oravan, kanahaukan tai punatulkun säilymistä Linnaistenmetsässä eikä uhanalaisten kääväkkäiden kasvupaikkoja. Vantaan kaupungin ja Uudenmaan ELY-keskuksen kanssa käydyssä kokouksessa 16.5.2018 todettiin, että kaavaan liittyvät luontoselvitykset ovat riittäviä, ja että kaavaratkaisulla voidaan säilyttää lahokaviosammaleen suotuisa suojeluntaso edellyttäen, että luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeän alueen (luo) rajausta tarkistetaan siten, että se kattaa kaavassa lähivirkistysalueeksi merkityn Linnaistenmetsän. Lisäksi lähivirkistysaluetta koskevat määräykset on lisätty.

Linnaisten alueen vesihuolto perustuu runkovesilinjaan Espoon kaupungin puolelta. Linnaisten vesijohdon kapasiteetin varmistamiseksi alueelle on laadittu vesijohtoverkoston kapasiteettitarkastelu. Tarkastelun ehdottamat verkostojen parannukset ja niiden kustannukset on toteutettava yhteistyössä Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymän (HSY) sekä Espoon kaupungin kanssa.

Asemakaava-alueen hulevesien hallinnassa tulee noudattaa Vantaan kaupungin hulevesiohjelmaa (2009) ja hulevesien hallinnan toimintamallia (2014). Alueen jokainen tontinomistaja hallitsee alueellaan syntyvät hulevedet. Tontin rakentaja laatii tontilleen hulevesisuunnitelman rakennuslupaa hakiessa. Hulevesisuunnitelmiin pyydetään lausunto Vantaan kuntatekniikan keskuksessa ennen luvan myöntämistä.

Kaupungin katualueen hulevesien hallinta perustuu avo-ojiin ja hulevesiviemäriin. Viemäroidyt hulevedet viivytetään alueen eteläpuolella avo-ojapainanteissa. Samalla katuvesien laatua voidaan parantaa ennen johtamista vastaanottavaan vesistöön.

Sattuneen menettelyvirheen vuoksi, asemakaavaehdotus ja asemakaavan muutosehdotus sekä tonttijakoehdotus viedään uudelleen kaupunginvaltuuston päätettäväksi.

Tarkistukset: Luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeän alueen (luo) rajausta on tarkistettu siten, että se kattaa kaavassa lähivirkistysalueeksi merkityn Linnaistenmetsän ja lähivirkistysaluetta koskevat määräykset on lisätty.

NRO 3

Asukas 3

Muistutus: Asukasmuistutus liittyen Linnaisten omakotialueen laajennus, 100400

Linnaisten asukkaana ja vantaalaisena veronmaksajana vastustan "täydennysrakentamista" ja vaadin kaavan kumoamista sekä uudelleen valmistelua.

Linnaistenmetsä kokonaisuudessaan on metsäalue, jolla on kokonsa ja sijaintiinsa nähden runsaasti luontoarvoja. Käytössä olleiden luontoselvitysten mukaan laaja metsäalue täyttää maakunnallisesti arvokkaan luontoalueen kriteerit. Alueella on runsaasti uhanalaisia ja silmäläpidettäviä luontotyyppisiä ja se on eläimistöltään runsas. Lisäksi alue muodostaa keskeisen osan tärkeästä viherkäytävästä Leppävaaran urheilupuiston ja Hämeenkyllän välillä sekä kahden suojelualueen, Furumossenin että Gubbmossenin, välisen yhteyden.

Kaava-alueelle rakentaminen on uudisrakentamista ja tarkoittaa kaava-alueen metsän tuhoamista ja siten koko Linnaistenmetsän monimuotoisuuden ja luontoarvojen heikentämistä.

Linnaisten ja lähialueiden asukkaille metsän menetys on erityisen käsittämätön, sillä kaupunki markkinoi kuluvaan vuoteen lähimetsien teemavuotena.

Useissa saatavilla olleissa Vantaan ympäristökeskuksen julkaisuissa jo vuosien varrelta tulee esiin perusteita, joiden jo sinällään luulisi olleen riittäviä alueen kaavoittamatta jättämiseksi. Useimmat näistä ovat olleet saatavilla jo yleiskaavaa laadittaessa, joten voi ihmetellä sen ajan päättäjien viisauden puutetta.

Asemakaavan selostuksessa on esitetty kaksi vaihtoehtoa, A ja B, huonoja ovat molemmat. Selostuksessa päädyttiin vaihtoehtoon B, mutta luontoarvot saavat kyytiä valitussakin vaihtoehdossa, siinä uudisrakentamisalue viedään pidemmälle kiinni arvokkaampien metsäalueiden rajalle. Rakentaminen jättäisi arvokkaaksi luokitellun metsäalueen ilman sen tarvitsemää riittävää suojavyöhykettä, jonka asiantuntijalähteiden mukaan tulisi olla 60 metriä, jotta sillä olisi vaikutusta. Pelkkä Aisaparintienkin rakentaminen Aisatien suuntaisesti aiheuttaisi kyseenalaisen kapean suoja-alueen, valitusta vaihtoehdosta puhumattakaan. Mitä ilmeisimmin kaava-alue saatettiin kaukonäköisillä ”metsänhoidollisilla” toimilla jo 2000-luvun alussa sellaiseen kuntoon, ettei myöhemmissä kartoituksissa enää esiintyisi hankalia luontoarvoja tai niitä olisi niin vähän, ettei niitä tarvitsisi pitää merkittävänä.

Vantaan ratkaisu näihin kaavoituksellisesti kiusalliseen luontoon liittyviin asioihin on metsän puolen tonteille ehdotettu 80 cm korkea puu- tai kiviaita. Kaavoituksellinen kukkanen on pyrkimys eristää toisistaan ihmiset ja luonto. Luonto ei enää pääsisä asutuksen luo ja meille asukkaille jäisi muutama aukko, josta pääsisimme metsään. Puut kaava-alueelta kaadettaisiin käytännössä kaikki, maata kuorittaisiin, kalliota murskattaisiin ja tilalle tulisi vuosien raisio- ja rakennusvaiheen jälkeen nurmikkoisia tontteja tuija-aidoilla. Sellainen olisi Linnaisten metsän tulevaisuus? Ja parhaimmillaan 15 metrin päässä olisi joku kääpää, jota sitten aidalla suojeltaisiin? Eihän yksittäistä kääpää, eläinlajia tai puuta kannata suojella. Sen sijaan pitää suojella ja säästää koko ympäristö, jossa näitä ympäröivän luonnon tilasta kertovia indikaattorilajeja esiintyy. Arvokkaaksi luokiteltu alue ei voi heikentymättä säilyä asutuksen kyljessä. Tämän ymmärtää jopa maallikko, mutta kun kaavoittajan vaan pitää kaavoittaa. Asemakaavan laatijoilta kaipaisin avoimuuden ja läpinäkyvyyden nimissä tyhjentävää lähdeluetteloita ja linkkejä liittyen selostuksessa mainittuihin luontoselvityksiin, joihin on viitattu. Osa niistä on löydettävissä, mutta eivät kaikki.

Linnaisten ja lähialueiden asukkaiden keskuudessa vallitsee tyytymättömyys ja turhautuminen Vantaan suunnitelmia kohtaan. Asemakaavan selostuksessa oli sen toteuttamista asukkaiden vastustavat mielipiteet kuitattu lakonisesti muutamalla ranskalaisella viivalla. Se esitystapa ei vastaa asukkaiden mielipiteitä ja kesän 2017 aikana kerätyt ja kirjaamoon 29.8.2017 toimitetut nimelliset satoine nimineen ovat osoitus tästä. Lähimetsän kohtalo koskee mitä suurimmassa määrin myös Jupperinkujan tienoon asukkaita Espoon puolella. Espoolaisen aktiivisen asukkaan yhden vuorokauden aikana kotikadultaan keräämät kaksi täyttä nimellistä ovat osoitus tästä.

Uudisrakentaminen on tarkoitus kohdistaa nimenomaan alueelle, joka on Linnaisten ja lähialueiden asukkaiden käytetyin lähivirkistysalue. Sieltä lähtevät useat perinteiset vakiintuneet ja kulutustakin kestävät polut. Ulkoilulliset ja virkistykselliset tarpeet eivät suinkaan vähenisi, joten lisääntyvä käyttö ja uudet polkulinjaukset kohdistuisivat juuri alueille, joita Linnaisten muurilla oltaisiin suojelevinaan. Asukkaat käytännössä ohjattaisiin juuri näille alueille. Useiden tuoreiden tutkimusten mukaan nimenomaan lähimetsät ovat asukkaiden hyvinvoinnille

tärkeät, pitkän matkan päässä olevat hankalasti saavutettavat ulkoilualueet eivät niitä korvaa.

” Ilmastovaikutusten kannalta kaavamuutosalue on melko huono..” Tämä tosiasia myönnetään jopa selostuksessa, kun ei mustaa mitenkään voi valkoiseksi väittää. Ilmaston muutosta edistävä kaavoitus koostuu Vantaallakin lukuisista konkreettisista toimista, sekä isoista että pienistä teoista. Linnaistenmetsään kaavoittaminen on eräs niistä toimista. Erikoista, jos kymmenen vuotta sitten laaditulle yleiskaavalle ei muuttuneesta tietämyksestäkään huolimatta pystyittäisi tekemään mitään. Yleiskaava on ikään kuin kiveen hakattu saavutettu etu.

Kaavailtu uudisrakentaminen ei ole hyvien liikenneyhteyksien varrella, ei uuden alueen pohjukoilta tulla kävelemään bussipysäkeille, kun ei kävellä lähempääkään. Linnaisten oma bussilinja tullee jatkossakin olemaan toivottoman harvavuoroinen, kun käyttäjiä ei vaan ole. Uusi alue ei sitä muuta. Minulla on varaa kirjoittaa näin, kuulun niihin harvoihin asukkaisiin, jotka pääsääntöisesti käyttävät työmatkoihin ja muuhunkin julkisia tai polkupyörää. Linnaisten kaltaisen asuinalue perustuu täysin autoiluun ja kahden auton talouksiin. 70 taloutta tarkoittaa käytännössä reilusti yli sata uutta autoa alueelle lukuisine päivittäisine ajosuoritteineen. Vantaa siis tietien tahtoen pyrkii lisäämään satoja autoja päivittäin Linnaistentien ja Rajatorpantien risteykseen. Kaavoittaja osaa maallikkoa paremmin tämän laskuopin, mutta siitä huolimatta kaavaa vaan pukkaa. Lisääntyvän alueen liikenteen aiheuttamat terveys- ja muut haitat nykyisille asukkaille olisivat huomattavat ja kiistattomat.

Toivoisin kaavoittajalta ja Vantaan päättäjiltä viisautta tässä asiassa. Hankkeesta luopuminen olisi kestävämpää kehitystä ja eduksi luonnolle, asukkaille sekä tuleville sukupolville. Kaupungista löytyisi alueita, joille rakentaminen ei edellyttäisi arvokkaan metsän kaatamista ja ne liikenneyhteydetkin olisivat toimivammat ja siten myös ilmastovaikutukset olisivat vähemmän huonoja.

Haluaisin liikkua helposti saavutettavassa Linnaisten metsässä - minun lähimetsässäni - vielä vuosien kuluttua ja seurata kaava-alueelle viime vuosina ilmaantuneiden lukuisten pienten tammien kasvamista isommiksi ja alueen alkanutta luontaista muuttumista yhä enemmän sekametsän suuntaan.

Vastine:

Alueen kaavoittaminen noudattaa voimassa olevaa yleiskaavaa sekä Vantaan kaupungin kaavoitusta, maanhankintaa ja maanluovutusta koskevia maapoliittisia linjauksia (Kv 22.9.2014). Linnaisten alue sijaitsee keskellä pääkaupunkiseutua ja liittyy kaupunkirakenteellisesti tiiviisti Espoon Laaksoalahden pientaloalueeseen ja Vantaalla laajentaa nykyistä Linnaisten omakotialuetta.

Voimassaolevan yleiskaavan vaikutusten arviointien perusteella Linnaisten pientaloalueen laajennus ei merkittävästi vähennä virkistysalueiden määrää tai haittaa niiden toimivuutta. Asemakaavoituksen yhteydessä tehtyjen luonto-, maaperä- ym. selvitysten ja tarkastelujen perusteella rakentamiseen osoitettava alue on noin 7 ha ja se on pienentynyt huomattavasti yleiskaavassa merkitystä A3-alueesta, joka on noin 10 ha. Asemakaavaehdotuksen mukainen rakentaminen (korttelit ja kadut) on noin 7% Rajatorpantien eteläpuoleisen Linnaistenmetsän pinta-alasta.

Alueella on tehty luontoselvityksiä (mm. liito-oravaselvitys (2016), lahopaviosammal- ja linnustaselvitys, sekä jäkäläkartoitusta (2017), lepakkoselvitys (2002) sekä linnustoselvitys) ja erilaisia arvioita, jotka perustuvat asiantuntijoiden maastokäynneillä tekemiin havaintoihin. Arvokkaimmat luontoalueet on rajattu rakentamisen ulkopuolelle eikä selvitysten perusteella rakentaminen uhkaa liito-oravan, kanahaukan tai punatulkun säilymistä Linnaistenmetsässä eikä uhanalaisten kääväkkäiden kasvupaikkoja. Metsäalueella on kattava polkuverkosto ja kulku keskittyy pääsääntöisesti olemassa oleville poluille. Selvitysten perusteella on tarkistettu myös rakentamiseen osoitettavan alueen muotoa ja merkitty kaavan lähivirkistysalue luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeäksi alueeksi (luo), jonka tarkoitus on suojella alueen luontotyyppiä ja siellä esiintyviä uhanalaisia lajeja. Linnaisten metsäalueen merkitys kokonaisuutena, luonnon monimuotoisuuden kannalta tärkeänä metsäalueena ja seudullisena ekologisenä yhteytenä, on tiedossa ja otetaan huomioon yleiskaavaa uudistettaessa. Vantaan kaupungin ja Uudenmaan ELY-keskuksen kanssa käydyssä kokouksessa 16.5.2018 todettiin, että kaavaan liittyvät luontoselvitykset ovat riittäviä, ja että kaavaratkaisulla voidaan säilyttää lahopaviosammaleen suotuisa suojeluntaso edellyttäen, että luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeän alueen (luo) rajausta tarkistetaan siten, että se kattaa kaavassa lähivirkistysalueeksi merkityn Linnaistenmetsän. Lisäksi lähivirkistysaluetta koskevat määräykset on lisätty.

Luontoselvitysten yhteydessä tehtyjä raportteja ei ole aina julkaistu tai selvityksestä ei alun perin ole tehtykään julkaisua. Valmistuneiden luontoselvitysten tiedot, olivat ne sitten julkaisemattomassa raportissa tai Excel-taulukossa ovat olleet kaavatyön lähtökohtana ja lähetetty pyydettyäessä kaikille kysyjille.

Rakentamisen aiheuttamaa reunavaikutusta pyritään pienentämään metsän valmennuksella ja antamalla kasvaa tiheä reunuspuustoa rakennettavan alueen ja säilyvän metsän väliin. Myös aitaamalla reunimmaisat tontit estetään pihojen laajentuminen metsään. Virkistysyhteydet metsään on osoitettu katualueilta, jolloin kulku metsään ohjautuu keskitetysti pääpoluille. Tonttien aitaaminen ei vähennä virkistysyhteyksiä metsään, sillä yksityisten tonttien läpi ei voida osoittaa kulkureittejä.

Kaavatyön yhteydessä on kuultu asukkaita ja siihen liittyen on järjestetty asukastilaisuudet 12.5.2016, 26.5.2016 (kaavakävely) ja 25.10.2016. Lisäksi 4.5.2016 kaavoittaja oli muutaman asukkaan kanssa maastossa sekä tavannut alueen asukkaita erikseen suunnitelmien ääressä.

Kaavaselostuksessa olevalla mielipiteiden tiivistelmällä on tarkoitus tuoda esille mielipiteissä esiin nousseet asiasisällöt keskeisine perusteluineen, ei kuvastaa mielipiteiden pituutta. Koska ratkaisu alueen maankäytöstä on tehty yleiskaavassa, mielipiteiden koonnissa on keskitytty asioihin, joita tutkitaan ja ratkaistaan asemakaavatyössä. Mielipiteiden tiivistelmästä käy ilmi, että Linnaistenmetsän rakentamista myös vastustetaan.

Asukkaiden mielipiteitä, joita on myös tuotu esille muistutuksissa, ja jotka ovat olleet myös keskenään eriäviä, on tutkittu ja painotettu suunnittelutyössä. Kaavaehdotus on laadittu asetettujen tavoitteiden, lähtökohtien, selvitysten, vaikutusten arviointien ja mielipiteiden pohjalta.

Joukkoliikenteen kulut rahoitetaan osittain asukkailta saatavina lipputuloina. Jotta joukkoliikenteen parantaminen olisi kannattavaa, pitäisi alueella olla enemmän joukkoliikenteen käyttäjiä.

Linnaistentiellä, Rajatorpantien ja Silatien välissä, suoritettiin liikennelaskenta 24.5.2016. Kadun keskivuorokausiliikennemäärä oli 950 ajon/vrk, josta raskaiden ajoneuvojen osuus oli 10 %. Pientaloalueen laajennuksen myötä alueen ajoneuvoliikennemäärä lisääntyy arviolta 500 ajon/vrk. Myös kevyenliikenteen määrä lisääntyy. Kaavatyön yhteydessä on tutkittu ja edistetty mm. Espoon suunnittelijoiden kanssa kevyenliikenteen yhteyksien parantamista lähi-alueille.

Sattuneen menettelyvirheen vuoksi, asemakaavaehdotus ja asemakaavan muutosehdotus sekä tonttijakoehdotus viedään uudelleen kaupunginvaltuuston päätettäväksi.

Tarkistukset: Luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeän alueen (luo) rajausta on tarkistettu siten, että se kattaa kaavassa lähivirkistysalueeksi merkityn Linnaistenmetsän ja lähivirkistysaluetta koskevat määräykset on lisätty. Selostusta täydennetään kuvaamalla Linnaistenmetsän maakunnallista arvoa.

NRO 4

Asukkaat 4.1 ja 4.2

Muistutus: Huomautus Linnaisten omakotialueen laajennuksen asemakaavaehdotukseen 100400

--- kiinteistön omistajina jätämme alla olevat huomautukset koskien Linnaisten omakotialueen laajennuksen asemakaavaehdotuksessa esitettyjä liikennejärjestelyjä ja infrarakentamista sekä rakentamisen vaikutuksia Linnaistenmetsän lähivirkistysalueeseen.

1. Yleiset liikennejärjestelyt

Linnaisten asukkaat esittivät heti kaavatyön alussa, että uuden alueen ajoyhteys toteutettaisiin vähintään kahden eri tieyhteyden kautta, jotta liikenteen rasitus, melu, pakokaasut ja liikenneturvallisuusriskit jakautuisivat tasaisemmin. Nyt kaupunkisuunnittelulautakunnan hyväksymässä ja nähtäville kuulutetussa suunnitelmassa laajennusalueen liikenneyhteys on toteutettu ainoastaan Kulkuskujan (uusi ehdotus Aisakellontie) kautta. Huomattavasti kasvava, uuden asutuksen tuoma, liikennemäärä (500 autoa/vrk, Selostus kohta 4.4.1) on suunnitelmassa ohjattu koko Etelä-Linnaisten asutuksen läpi. Tämä on ratkaisuna kyseenalainen ja vaikuttaa ratkaisevasti koko alueen asukkaisiin ja varsinkin meihin Kulkuskujalla asuviin perheisiin. Liikennemäärien kasvu monikymmenkertaiseksi vaarantaa vanhan kiinteistökannan kunnon, lisää Kulkuskujalla onnettomuusriskiä, melua ja pakokaasuja, hidastaa hälytysajoneuvojen pääsyä uudelle alueelle sekä vähentää ratkaisevasti asumisviihtyvyyttä.

Ajoyhteys uudelle alueelle tulisi suunnitella rengasmaiseksi, kuten Linnaisten alue nykymuodossa on suunniteltu, jolloin vähennettäisiin liikenteen rasitusta jo olemassa olevalle rakennuskannalle, vältettäisiin jakeluliikenteen tarve kääntyä kapeilla teillä ja mahdollistettaisiin liikenteen tuoman rasituksen, melun ja turvallisuusriskien tasaisempi jakautuminen. Rajatorpantieltä ja Linnaistentien alkupäästä on useita eri mahdollisuuksia uuden alueen toiselle liikenneyhteydelle, jolloin lisääntyvä liikenne ei tulisi rasittamaan ainoastaan eteläisen puolen asuinalueita. Kapeisiin teihin tai luontoarvoihin vetoaminen yksittäisten tieosuuksien osalta

ei vakuuta meitä, koska alueen kaikki tiet ovat kapeita ja huonokuntoisia, ja hanke tulee tuhoamaan tärkeän osan arvokasta Linnaistenmetsän virkistysaluetta.

2. Infrastruktuuriratkaisut tulevat suunnitelmissa esitettyä kalliimmiksi

a) Linnaistentien ja Kulkuskujan perusteellinen korjaus

Sekä Linnaistentie että Kulkuskuja on rakennettu savipohjalle kevyen perustuksen varaan. Teitä ei ole suunniteltu raskaan liikenteen käyttöön. Jotta rakennusaikainen liikenne olisi turvallista ja edes mahdollista, tulisi molemmat tiet peruskorjata huolellisesti. Teille olisi rakennettava kestävä perustus, jotta varmistettaisiin teiden kestävyys rakentamisen aikaiselle raskalle liikenteelle ja että lisääntyvä raskas liikenne ei aiheuttaisi vaurioita teiden varrella olemassa oleviin kiinteistöihin.

Selostuksessa on maininta kohdassa 4.4.1 Aisakellontien parantamisesta, mutta on syytä olettaa, ettei tien perusteellista korjausta ole huomioitu hankkeen kokonaiskustannuksissa. Linnaistentien peruskorjausta ei mainita lainkaan selostuksessa, vaikka tämä välttämätön inf-raparannus tulee vaikuttamaan hankkeen kokonaisbudjettiin huomattavasti.

Olisi myös huomioitava, että peruskorjaus on tehtävä hyvissä ajoin ennen uuden alueen metsänkaatoa ja raivaustöitä, jolloin raskas liikenne alueelle alkaa.

b) Hulevesijärjestelyt

Linnaistentien ja Kulkuskujan risteysalue sitä ympäröivine kiinteistöineen on ongelmallinen jo nyt Aisatien ja telemastotien alueelta valuvien hulevesien johdosta. Toisella laidalla "Linnaistentenpuro" on keväisin jo nyt ääriään myöten täynnä. Ellei näitä ongelmia huomioida laajennusalueen hulevesijärjestelmien osalta, tulee Kulkuskujan kiinteistöjen hulevesiongelma pahenemaan entisestään. Lisäksi kyseisten hulevesitulvien voidaan olettaa pahenevan sateisten talvien lisääntymisen sekä täydennysrakentamisen seurauksena. Hulevesien "viivyttäminen" laajennusalueella tai hulevesien johtaminen Linnaistentenpuroon ei ratkaise tätä ongelmaa. Hulevesien johtaminen tulee suunnitella huolellisesti ja sitä varten on rakennettava riittävä ojitus tai muu veden ohjaus.

Omakotialueen laajennussuunnitelmassa hulevesiasia on asukkaiden palautteesta huolimatta jätetty kokonaan huomioimatta, joten suunnitelman puutteet vaikuttavat näin myös hankkeen kokonaiskustannuksiin.

c) Vesijohtoveden kapasiteetti

Selostuksessa mainittiin lyhyesti (kohta 4.4.1), että Jupperista Etelä-Linnaisiin vedetty yhdysvesijohto ei tule olemaan riittävä tulevaisuudessa. Myös HSY (kohta 3.3.2) otti lausunnossaan esille alueen vesijohto- ja jätevesiviemäriverkoston kapasiteetin riittävyyden. Näitä ilmeisiä kustannuksia ei ole huomioitu laajennushankkeen kokonaiskustannuksissa.

3. Arvokkaan lähimetsän tuhoutuminen

Linnaisten metsä on esimerkki METSO I-luokan harvinaisesta luonnontilaisesta korpimetsästä, jossa on mm. uhanalaisia kääpälajeja indikoimassa metsätyypin laatua ja merkittävyyttä. Arvokas metsäalue tarvitsee säilyäkseen nykyisen laajuisen, noin 50 m suojavyöhykkeen. Suojavyöhykkeeseen kohdistuu myös tuleva kulutus, polut ja muu rakennetun alueen vaikutus. Nykyistä suojavyöhykettä käytetään jo lähivirkistysalueena. Mikäli tämä suojavyöhyke jää

rakentamisen alle, se siirtyy edelleen arvokkaalle metsäalueelle, jolloin luontoarvoiltaan merkittävä, uhanalainen metsäalue tuhoutuu.

Linnaistenmetsän rakentamisen seurauksena Linnaisten, Pähkinärinteen, Hämevaaran, Hämeenkylän, Rajatorpan, Myyrmäen sekä Espoon rajan asukkaat menettävät lenkkipolut, mustikkamaat, luontoelämykset, rauhallisen ympäristön ja arvokkaan lähimetsän. Tämä on täysin Vantaan lähimetsävuoden 2017 tavoitteiden vastaista päätöksentekoa kuntapäätäjiltä.

Kaikki yllämainitut asiat on tuotu Vantaan kaupungin edustajien tietoon asukastapaamisessa ja ovat pääosin kirjattuna selostuksessa asukkaiden palautteina (selostuksen kohta 3.3.2), mutta näitä ei ole huomioitu riittävästi suunnitelmassa.

Linnaisten uuden omakotialueen laajennuksen liikennevaikutukset Kulkuskujan kiinteistöihin ja meihin asukkaisiin ovat niin merkittävät, että tulemme käyttämään valitusoikeuttamme, mikäli liikenneyhteyksiä uudelle alueelle ei lisätä kaavatyön suunnittelun edetessä.

Vastine:

Kaavatyön alkuvaiheessa kaava-alue oli nykyistä laajempi ja kulun alueelle suunniteltiin tapahtuvan kahden ajoyhteyden kautta. Suunnittelun yhteydessä tehtyjen luontoselvitysten perusteella nykyisen alueen eteläpuolella oleva metsäalue tuli säilyttää. Tämän vuoksi kaava-aluetta muutettiin, jolloin etelän suunnasta alueelle suunniteltu ajoyhteys ei enää ollut mahdollinen.

Liikenneselvitysten perusteella alueelle riittää yksi, Kulkuskujalle (tulevalle Aisakellontielle) suunniteltu ajoyhteys. Toinen ajoyhteys alueelle ei ole välttämätön. Ajo uudelle alueelle tulee tapahtumaan Linnaistentietä ja Kulkuskujaa (tuleva Aisakellontie) pitkin. Linnaistentien varrella on kevyenliikenteen väylä ja myös Kulkuskujan varteen tullaan rakentamaan kevyenliikenteen väylä. Tämä mahdollistaa kävelijöiden ja pyöräilijöiden turvallisen kulkemisen näitä katuja pitkin.

Toisen ajoyhteyden toteuttaminen uudelle alueelle Valjaskujan tai Silatien kautta aiheuttaisi lisäkustannuksia nykyisten katujen parantamisen ja uuden Valjaskujan päästä toteutettavan katuyhteyden rakentamisen takia. Myös kortteli 10013 pienenesi. Kevyenliikenteen väylän rakentaminen Valjaskujalle tai Silatielle edellyttäisi katualueen leventämistä lunastamalla tonttimaata katualueeksi. Myös Valjaskujan päässä oleva pysäköintialue häviäisi, mikäli ajoyhteys toteutetaan Valjaskujan tai Silatien kautta. Monien Silatien varrella sijaitsevien tonttien pihajärjestelyt on suunniteltu siten, että auto joudutaan peruuttamaan tontilta kadulle. Tämä lisäisi onnettomuusriskiä, jos katu toimisi ajoyhteytenä kaavoitettavalle alueelle.

Muistutuksessa on esitetty kulkuyhteyksien parantamista Linnaisten Rajatorpantielle. Alueelta Rajatorpantielle ei ole taloudellisesti kannattavaa rakentaa toista ajoyhteyttä. Liikennemäärien lisääntyessä kaupungin liikennesuunnittelu teettää Raappavuorentien ja Linnaistentien liittymässä tarpeen vaatiessa toimivuustarkastelun, jossa selvitetään keinoja liittymän toimivuuden parantamiseksi.

Alustavissa katujen rakentamiskustannuksissa on huomioitu uusien katujen rakentaminen ja Kulkuskujan (tuleva Aisakellontie) parantaminen. Linnaistentie tullaan parantamaan siinä vaiheessa, kun se on kunnallistekniikan parantamisen tai kadun kunnon kannalta tarpeellista.

Kadun parantaminen on riippumaton kaava-alueen rakentamisesta ja ei siten välttämättä ajoitu samaan ajankohtaan kaava-alueen rakentamisen kanssa.

Asemakaava-alueen hulevesien hallinnassa tulee noudattaa Vantaan kaupungin hulevesiohjelmaa (2009) ja hulevesien hallinnan toimintamallia (2014). Alueen jokainen tontinomistaja hallitsee alueellaan syntyvät hulevedet. Tontin rakentaja laatii tontilleen hulevesisuunnitelman rakennuslupaa hakiessa. Hulevesisuunnitelmiin pyydetään lausunto Vantaan kuntatekniikan keskuksessa ennen luvan myöntämistä.

Kaupungin katualueen hulevesien hallinta perustuu avo-ojiin ja hulevesiviemäriin. Viemäroidyt hulevedet viivytetään alueen eteläpuolella avo-ojapainanteissa. Samalla katuvesien laatua voidaan parantaa ennen johtamista vastaanottavaan vesistöön.

Linnaisten alueen vesihuolto perustuu runkovesilinjaan Espoon kaupungin puolelta. Linnaisten vesijohdon kapasiteetin varmistamiseksi alueelle on laadittu vesijohtoverkoston kapasiteettitarkastelu. Tarkastelun ehdottamat verkostojen parannukset ja niiden kustannukset on toteutettava yhteistyössä Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymän (HSY) sekä Espoon kaupungin kanssa.

Voimassaolevan yleiskaavan vaikutusten arviointien perusteella Linnaisten pientaloalueen laajennus ei merkittävästi vähennä virkistysalueiden määrää tai haittaa niiden toimivuutta. Asemakaavoituksen yhteydessä tehtyjen luonto-, maaperä- ym. selvitysten ja tarkastelujen perusteella rakentamiseen osoitettava alue on noin 7 ha ja se on pienentynyt huomattavasti yleiskaavassa merkitystä A3-alueesta, joka on noin 10 ha. Asemakaavaehdotuksen mukainen rakentaminen (korttelit ja kadut) on noin 7% Rajatorpantien eteläpuoleisen Linnaistenmetseen pinta-alasta.

Alueella on tehty luontoselvityksiä (mm. liito-oravaselvitys (2016), lahopaviosammal- ja linnustaselvitys, sekä jäkäläkartoitusta (2017), lepakkoselvitys (2002) sekä linnustoselvitys) ja erilaisia arvioita, jotka perustuvat asiantuntijoiden maastokäynneillä tekemiin havaintoihin. Arvokkaimmat luontoalueet on rajattu rakentamisen ulkopuolelle eikä selvitysten perusteella rakentaminen uhkaa liito-oravan, kanahaukan tai punatulkun säilymistä Linnaistenmetsässä eikä uhanalaisten käävääkkäiden kasvupaikkoja. Metsäalueella on kattava polkuverkosto ja kulku keskittyy pääsääntöisesti olemassa oleville poluille. Selvitysten perusteella on tarkistettu myös rakentamiseen osoitettavan alueen muotoa ja merkitty kaavan lähivirkistysalue luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeäksi alueeksi (luo), jonka tarkoitus on suojella alueen luontotyyppiä ja siellä esiintyviä uhanalaisia lajeja. Vantaan kaupungin ja Uudenmaan ELY-keskuksen kanssa käydyssä kokouksessa 16.5.2018 todettiin, että kaavaan liittyvät luontoselvitykset ovat riittäviä, ja että kaavaratkaisulla voidaan säilyttää lahopaviosammaleen suotuisa suojeluntaso edellyttäen, että luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeän alueen (luo) rajausta tarkistetaan siten, että se kattaa kaavassa lähivirkistysalueeksi merkityn Linnaistenmetsän. Lisäksi lähivirkistysaluetta koskevat määräykset on lisätty.

Rakentamisen aiheuttamaa reunavaikutusta pyritään pienentämään metsän valmennuksella ja antamalla kasvaa tiheä reunuspuustoa rakennettavan alueen ja säilyvän metsän väliin. Myös aitaamalla reunimmaisat tontit estetään pihojen laajentuminen metsään. Virkistysyhdydet metsään on osoitettu katualueilta, jolloin kulku metsään ohjautuu keskitetysti pääpoluille.

Asukkaiden mielipiteitä, joita on myös tuotu esille muistutuksissa, ja jotka ovat olleet myös keskenään eriäviä, on tutkittu ja painotettu suunnittelutyössä. Kaavaehdotus on laadittu asettujen tavoitteiden, lähtökohtien, selvitysten, vaikutusten arviointien ja mielipiteiden pohjalta.

Sattuneen menettelyvirheen vuoksi, asemakaavaehdotus ja asemakaavan muutosehdotus sekä tonttijakoehdotus viedään uudelleen kaupunginvaltuuston päätettäväksi.

Tarkistukset: Luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeän alueen (luo) rajausta on tarkistettu siten, että se kattaa kaavassa lähivirkistysalueeksi merkityn Linnaistenmetsän ja lähivirkistysaluetta koskevat määräykset on lisätty.

NRO 5

Asukas 5

Muistutus: Asukasmuistutus Linnaisten omakotialueen laajennus, 100400

Olen esitettyä kaavamuutosta vastaan. Alla perusteluja aihealueittain.

Metsän lopullinen peruuttamaton tuhoaminen

Suomen Luonnonsuojeluliiton Vantaan yhdistys ottaa kantaa alueeseen kaavaselostuksessa:

”Linnaississa on viimeinen laaja, hyvin luonnontilansa säilyttänyt metsäalue Länsi-Vantaalla Kehä III:n eteläpuolella.”

Lisärakentamisen perustelijat sanovat, että elämme kaupunkialueella, joten lisärakentaminen kuuluu oleellisena osana kaupunkiasumiseen.

Hyväksymällä lisärakentamisen päätöksentekijät ottavat vastuun viimeisen yhtenäisen länsi-vantaalaisen metsäalueen tuhoamisesta. Jatkossa kaava-aluetta tullaan laajentamaan – pala kerrallaan, kunnes kaikki on käytetty.

Nykyisellään metsä tarjoaa virkistyskäytön ohella lähialueelle melu- ja pölytorjuntaa, alueen eläimille suojan. Kun viime talvena metsässä tehtiin jotain kaavoituksen kartoitustöitä, omakotitalojen pihilla vilisi peuroja joiden elinympäristöä oli häiritty.

Infran rakentaminen on alueelle kallista

Koskemattomaan metsään infran rakentaminen on kalliimpaa kuin alueelle, jossa perusinfra on tarjolla helpommin.

On myös arveltu, ettei runkovesijohtojen kapasiteetti riittäisi uudelle aluelle. HSY toteaa kannanotossaan: ”Alueen nykyisen vesijohto- ja jätevesiviemäriverkoston kapasiteetin riittävyys asemakaava-alueella tulee varmistaa kunnallisteknisen yleissuunnitelman yhteydessä tehtävässä vesihuollon yleissuunnitelmassa”

Mikäli kapasiteetti ei riitä, vesijohto- ja viemäriverkon kapasiteetin parantaminen tulee lisäämään kaupungille aiheutuvia kustannuksia merkittävästi.

Liikenne käytännössä yksityisautojen varassa

Aluella kulkee bussi, mutta se toimii vain syöttöliikenteenä Myyrmäen suuntaan. Reitti on varsinainen länsivantaa sightseeing, joten se palvelee matkustajaa, jolla on aikaa heilua pitempään bussin kyydissä.

Esitetty 70 uutta tonttia lisää käytännössä 140 autoa jo nyt huonokuntoisille rapistuville Linnaisten teille. Jo nyt arki-aamuisin Linnaistentien liikennevaloihin kertyy isoakin ruuhkia, mikä on omalta osaltaan osoitus siitä, miten liikenne nyt järjestyy. Rajatorpantie on Kehä2:sen jatkoon puuttumisen vuoksi jo aivan tukossa. Samoin Vihdintie samantason risteyksineen. Lisäautot eivät tilannetta helpota.

Mistä palvelut?

Alueella ei ole kauppoja, ei kouluja tai päiväkoteja. Jo nyt Länsi-Vantaan koulukapasiteetti on loppu, minne sijoitetaan uuden alueen 70:n perheen lapset?

Koska kauppoja ei ole, illalla autot sukkuloivat Lähderantaan, Leppävaaraan ja Myyrmäkeen kaupoille.

Aiemmin naureskeltiin maaseudun automarkettien rakentamiselle, tässä syntyy myös automarketteihin palvelunsa turvaava asuinalue.

Minne sitten uusia tontteja voisi Länsi-Vantaalla sijoittaa?

Ihmiset osaavat helposti kaivaa epäkohtia, mutta eivät esitä omia ratkaisujaan miten tilanne korjattaisiin.

Mistä sitten uusia tontteja, jotta kaupunkiin saataisiin nettoveronmaksajia, aiemmin tehtyjen huonojen päätösten aiheuttamien isojen kustannusten maksajiksi?

Olen aina ihmetellyt, miksei Variston ja Vapaalan välistä entistä peltoaluetta kaavoiteta tonttimaaksi.

Hyvien liikenneyhteyksien ulottuvilla, palvelut lähellä, urheilukenttää löytyy ja muutenkin Myyrmäen palvelut kävelymatkan päässä. Alue rajautuu Uurrekujan, Luhtitien ja Ilpolantien sisälle.

Vastine:

Alueen kaavoittaminen noudattaa voimassa olevaa yleiskaavaa sekä Vantaan kaupungin kaavoitusta, maanhankintaa ja maanluovutusta koskevia maapoliittisia linjauksia (Kv 22.9.2014). Linnaistenmetsä on merkitty Uudenmaan maakuntakaavassa virkistysalueeksi ja voimassa olevassa yleiskaavassa lähivirkistysalueeksi, jolla on seudullista merkitystä. Voimassa olevan yleiskaavan vaikutusten arviointien perusteella Linnaisten pientaloalueen laajennus ei merkittävästi vähennä virkistysalueiden määrää tai haittaa niiden toimivuutta. Asemakaavaehdotuksen mukainen rakentaminen (korttelit ja kadut) pienentäisi Linnaistenmetsän pinta-alaa noin 7%.

Lähivirkistysalueella voidaan edistää arvokkaita luontotyyppejä ja lahopuustoisten alueiden säilymistä. Vantaan kaupungin ja Uudenmaan ELY-keskuksen kanssa käydyssä kokouksessa 16.5.2018 todettiin, että kaavaan liittyvät luontoselvitykset ovat riittäviä, ja että kaavaratkaisulla voidaan säilyttää laho-kaviosammaleen suotuisa suojelutaso edellyttäen, että luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeän alueen (luo) rajausta tarkistetaan siten, että se kattaa kaavassa lähivirkistysalueeksi merkityn Linnaistenmetsän. Lisäksi lähivirkistysaluetta koskevat määräykset on lisätty.

Linnaisten alueen vesihuolto perustuu runkovesilinjaan Espoon kaupungin puolelta. Linnaisten vesijohdon kapasiteetin varmistamiseksi alueelle on laadittu vesijohtoverkoston kapasiteettitarkastelu. Tarkastelun ehdottamat verkostojen parannukset ja niiden kustannukset on

toteutettava yhteistyössä Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymän (HSY) sekä Espoon kaupungin kanssa.

Linnaistentiellä, Rajatorpantien ja Silatien välissä, suoritettiin liikennelaskenta 24.5.2016. Kadun keskivuorokausiliikennemäärä oli 950 ajon/vrk, josta raskaiden ajoneuvojen osuus oli 10%. Pientaloalueen laajennuksen myötä alueen ajoneuvoliikennemäärä lisääntyy arviolta 500 ajon/vrk. Myös kevyenliikenteen määrä lisääntyy. Kaavatyön yhteydessä on tutkittu ja edistetty mm. Espoon suunnittelijoiden kanssa kevyenliikenteen yhteyksien parantamista lähialueille.

Joukkoliikenteen kulut rahoitetaan osittain asukkailta saatavina lipputuloina. Jotta joukkoliikenteen parantaminen olisi kannattavaa, pitäisi alueella olla enemmän joukkoliikenteen käyttäjiä.

Alueen rakentuminen kestää useita vuosia ja tontin luovutuksilla voidaan säädellä julkisiin palveluihin, kuten päivähoitoon ja kouluihin kohdistuvaa palvelun tarvetta. Hämevaaran päiväkodin kaavoitus alkaa syksyllä 2017 ja Linnaistissa on päiväkotitontti, jonka voi tarvittaessa ottaa käyttöön. Linnaisten alue sijaitsee keskellä pääkaupunkiseutua ja liittyy kaupunkirakenteellisesti tiiviisti Espoon Laaksoalahden pientaloalueeseen. Lähipalvelut sijaitsevat Pähkinärinteessä ja Lähderannassa Espoon puolella sekä aluekeskustasoiset palvelut Myyrmäessä. Linnaisten vieressä Espoon puolella Jupperintullissa on rakentamaton liikerakennusten korttelialue, johon voi rakentaa esimerkiksi päivittäistavaramyymälän.

Muistutuksessa rakentamiseen esitetty Variston ja Vapaalan välinen alue on voimassa olevassa yleiskaavassa osoitettu lähivirkistysalueeksi, jolla sijaitsee mm. urheilukenttiä. Uudelleen maakuntakaavassa Variston ja Vapaalan väliselle alueelle on merkitty viheryhteystarve, jolla osoitetaan virkistysalueverkostoon ja ekologiseen verkostoon kuuluvat viheryhteydet ja -alueet.

Sattuneen menettelyvirheen vuoksi, asemakaavaehdotus ja asemakaavan muutosehdotus sekä tonttijakoehdotus viedään uudelleen kaupunginvaltuuston päätettäväksi.

Tarkistukset: Luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeän alueen (luo) rajausta on tarkistettu siten, että se kattaa kaavassa lähivirkistysalueeksi merkityn Linnaistenmetsän ja lähivirkistysaluetta koskevat määräykset on lisätty.

NRO 6

Asukas 6

Muistutus: MUISTUTUS LINNAISTEN ASEMAKAAVAEHDOTUKSEEN NRO 100400

Vantaan kaupunki on tekemässä asemakaavaa Linnaisten metsäalueelle. Talojen alle jäävä alue on kauneinta metsän osaa ja parasta ulkoilualueutta ja sen ulkopuolelle jäävä alue on pääosin suota ja ryteikköä. Nykyistä metsää käyttävät lähialueen asukkaat ulkoiluun (mm. Linnainen, Pähkinärinne, Hämevaara ja Jupperi).

Metsään rakennettaessa katujen ja kunnallistekniikan rakentaminen on kallista. Täydennysrakentamista kannattaisi tehdä alueella, jossa kadut ja kunnallistekniikka mm. kaukolämpö ovat valmiina. Kaavaselostuksessa on todettu, että rakentamista ei uloteta pehmeälle maalle, mutta ko. alue on osittain pehmeää kosteikkoa.

Linnaississa ei ole palveluja (esim. kauppa) eikä asemakaavassa niille paikkaa ole vielä esitetty. Tämän lisäksi julkinen liikenne Linnaisiin on huonosti järjestetty, joten uusi alue lisää henkilöautoliikennettä.

Uudelle alueelle oli ensin tarkoitus tehdä kaksi sisääntulotietä, mutta nyt alueelle on esitetty vain yksi kulkuyhteys. Kunnallistekniikan (kadut, vesijohdot ja viemärit) ja talojen rakentamisen aikana raskas liikenne lisääntyy huomattavasti ja aiheuttaa ongelmia erityisesti kulkureitin varrella oleville taloille. Myöskään Rajatorpantielle ei ole kuin yksi liikennevaloliittymä, joten sekin on tukossa 500 auton yrittäessä aamulla Rajatorpantielle.

Asemakaavaselostuksen mukaan sadevedet on tarkoitus viivyttaa ennen niiden laskemista helevesiviemäriin. Viivytysratkaisut edellyttävät kaupungilta tiukkaa valvontaa, jotta ne toteutuisivat. Kuitenkin katoilta ja päällystetyiltä alueilta tulee runsaasti sadevesiä, jotka tulevat nykyisille alapuolisille tonteille, koska maasto laskee sinnepäin. Hulevesiviemärin on tarkoitus pohjoisosassa laskea nykyiseen Kulkusojaan, joka on pieni oja. Hulevesiviemärin (d300) ja Kulkusojan kapasiteetti ei riitä isojen sateiden aikana. Ainakin Espoon rajalla ko. oja näyttää olevan jo nyt täynnä vettä ja ojan viereiset talot tulevat kärsimään ojan tulvimisesta.

Asemakaavaselostuksen mukaan on lisäksi epävarmaa riittääkö nykyisen vesijohdon kapasiteetti. Ei voi olla niin, että ensin oletetaan nykyisen vesijohdon riittävän ja myöhemmin, kun paineen kanssa tulee ongelmia, aletaan rakentaa uutta vesijohtoa.

Vastustan kauniin metsän tuhoamista. Länsi-Vantaalla on rakentamiseen sopivaa peltomaata, missä kunnallistekniikan rakentaminen on halvempaa ja palvelut ovat lähellä.

Vastine:

Alueen kaavoittaminen noudattaa voimassa olevaa yleiskaavaa sekä Vantaan kaupungin kaavoitusta, maanhankintaa ja maanluovutusta koskevia maapoliittisia linjauksia (Kv 22.9.2014). Voimassaolevan yleiskaavan vaikutusten arviointien perusteella Linnaisten pientaloalueen laajennus ei merkittävästi vähennä virkistysalueiden määrää tai haittaa niiden toimivuutta. Asemakaavoituksen yhteydessä tehtyjen luonto-, maaperä- ym. selvitysten ja tarkastelujen perusteella rakentamiseen osoitettava alue on noin 7 ha ja se on pienentynyt huomattavasti yleiskaavassa merkitystä A3-alueesta, joka on noin 10 ha. Asemakaavaehdotuksen mukainen rakentaminen (korttelit ja kadut) on noin 7% Rajatorpantien eteläpuoleisen Linnaistenmetsän pinta-alasta.

Linnaisten alue sijaitsee keskellä pääkaupunkiseutua ja liittyy kaupunkirakenteellisesti tiiviisti Espoon Laaksolahden pientaloalueeseen. Lähipalvelut sijaitsevat Pähkinärinteessä ja Lähderannassa Espoon puolella sekä aluekeskustasoiset palvelut Myyrmäessä. Linnaisten vieressä Espoon puolella Jupperintullissa on rakentamaton liikerakennusten korttelialue, johon voi rakentaa esimerkiksi päivittäistavaramyymälän. Hämevaaran päiväkodin kaavoitus alkaa syksyllä 2017 ja Linnaississa on päiväkotitontti, jonka voi tarvittaessa ottaa käyttöön.

Joukkoliikenteen kulut rahoitetaan osittain asukkailta saatavina lipputuloina. Jotta joukkoliikenteen parantaminen olisi kannattavaa, pitäisi alueella olla enemmän joukkoliikenteen käyttäjiä. Kaavatyön yhteydessä on tutkittu ja edistetty mm. Espoon suunnittelijoiden kanssa kevyenliikenteen yhteyksien parantamista lähialueille.

Kaavatyön alkuvaiheessa kaava-alue oli nykyistä laajempi ja kulku alueelle suunniteltiin tahtuvan kahden ajoyhteyden kautta. Suunnittelun yhteydessä tehtyjen luontoselvitysten

perusteella nykyisen alueen eteläpuolella oleva metsäalue tuli säilyttää. Tämän vuoksi kaava- aluetta pienennettiin, jolloin etelän suunnasta alueelle suunniteltu ajoyhteys ei enää ollut mahdollinen. Liikenneselvitysten perusteella alueelle riittää yksi, Kulkuskujalle (tulevalle Aisakellontielle) suunniteltu ajoyhteys. Toinen ajoyhteys alueelle ei ole välttämätön. Ajo uudelle alueelle tulisi tapahtumaan Linnaistentietä ja Kulkuskujaa (tuleva Aisakellontie) pitkin. Linnaistentien varressa on kevyenliikenteen väylä ja myös Kulkuskujan varteen tullaan rakentamaan kevyenliikenteen väylä. Tämä mahdollistaa kävelijöiden ja pyöräilijöiden turvallisen kulkemisen näitä katuja pitkin.

Toisen ajoyhteyden toteuttaminen uudelle alueelle Valjaskujan tai Silatien kautta aiheuttaisi lisäkustannuksia nykyisten katujen parantamisen ja uuden Valjaskujan päästä toteutettavan katuyhteyden rakentamisen takia. Myös kortteli 10013 pienenis. Kevyenliikenteen väylän rakentaminen Valjaskujalle tai Silatielle edellyttäisi katualueen leventämistä lunastamalla tonttimaata katualueeksi. Myös Valjaskujan päässä oleva pysäköintialue häviäisi, mikäli ajoyhteys toteutetaan Valjaskujan tai Silatien kautta. Monien Silatien varrella sijaitsevien tonttien pihajärjestelyt on suunniteltu siten, että auto joudutaan peruuttamaan tontilta kadulle. Tämä lisää onnettomuusriskiä, jos katu toimisi ajoyhteytenä kaavoitettavalle alueelle.

Raskaan liikenteen määrä on keskimääräistä suurempi ainoastaan rakennustöiden aikaan. Ennen työmaaliikenteen alkua teetetään työnaikaiset liikenteenohjaussuunnitelmat. Näissä otetaan huomioon erityispiirteet, esim. tärinä. Myös kevyenliikenteen turvallisuus otetaan huomioon työmaaliikenteen suunnittelussa. Raskaan liikenteen aiheuttamiin tärinävaurioihin vaikuttaa mm. ajonopeus. Tulemme muuttamaan Linnaisten alueen liikennerajoituksia siten, koko alueella on 30 km/h nopeusrajoitus. Muutos tullaan toteuttamaan ensi vuoden alkupuolella.

Liikennemäärien lisääntyessä kaupungin liikennesuunnittelu teettää Raappavuorentien ja Linnaistentien liittymässä tarpeen vaatiessa toimivuustarkastelun, jossa selvitetään keinoja liittymän toimivuuden parantamiseksi.

Asemakaava-alueen hulevesien hallinnassa tulee noudattaa Vantaan kaupungin hulevesiohjelmaa (2009) ja hulevesien hallinnan toimintamallia (2014). Alueen jokainen tontinomistaja hallitsee alueellaan syntyvät hulevedet. Tontin rakentaja laatii tontilleen hulevesisuunnitelman rakennuslupaa hakiessa. Hulevesisuunnitelmiin pyydetään lausunto Vantaan kuntatekniikan keskuksessa ennen luvan myöntämistä. Kaupungin katualueen hulevesien hallinta perustuu avo-ojiin ja hulevesiviemäriin. Viemäroidyt hulevedet viivytetään alueen eteläpuolella avo-ojapainanteissa. Samalla katuvesien laatua voidaan parantaa ennen johtamista vastaanottavaan vesistöön.

Linnaisten alueen vesihuolto perustuu runkovesilinjaan Espoon kaupungin puolelta. Linnaisten vesijohdon kapasiteetin varmistamiseksi alueelle on laadittu vesijohtoverkoston kapasiteettitarkastelu. Tarkastelun ehdottamat verkostojen parannukset ja niiden kustannukset on toteutettava yhteistyössä Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymän (HSY) sekä Espoon kaupungin kanssa.

Sattuneen menettelyvirheen vuoksi, asemakaavaehdotus ja asemakaavan muutosehdotus sekä tonttijakoehdotus viedään uudelleen kaupunginvaltuuston päätettäväksi.

Tarkistukset: -

NRO 7**Suomen luonnonsuojeluliiton Vantaan yhdistys ry**

Muistutus: 5.6.2017 PÄIVITETTY ASEMAKAAVA LINNAISTEN OMAKOTIALUEEN LAAJENNUS
(NRO 100400)

Suomen luonnonsuojeluliiton Vantaan yhdistys ry (tuonnempana SII Vantaa) antaa kaavaehdotuksesta seuraavan muistutuksen.

5.6.2017 päivitettyssä asemakaavaehdotuksessa on rakentamisella osoitettua aluetta jonkin verran muutettu aiemmasta versiosta. Eteläisintä osaa on supistettu, mikä on myönteinen seikka. Toisaalta rakentamista on vastaavasti laajennettu kaakkoon, mikä lisää olennaisesti rakentamisen haittaa säilyvälle luonto- ja viheralueelle.

SII Vantaa katsoo, että Aisakellonkujan sekä Aisaparinkujan ”tielenkit” tontteineen aiheuttavat Linnaisten metsäluonnolle niin merkittävää haittaa, että kyseisille alueille ei tule osoittaa rakentamista. Täydennysrakentamista tuleekin supistaa itä- ja kaakkoisosasta olennaisesti ja rajata lisärakentaminen vain Aisaparintien varrelle.

Nyt nähtävillä olevassa asemakaavaversiossa rakentaminen on osoitettu siten, että merkittävä joukko harvinaisten ja uhanalaisten eliölajien havaintopisteitä rajautuu juuri rakentamisalueen ulkopuolelle. Tämä ei kuitenkaan missään tapauksessa riitä varmistamaan lajiston säilymistä alueella. Lajiston suojelemiseksi tulisi suojella arvokkaat elinympäristöt, ja molempien ”tielenkkien” kohdalla arvometsät ulottuvat havaintopisteiltä huomattavasti lännemmäksi. Rakentamisen vaikutukset ulottuvat reilusti tonttirajojen ulkopuolelle mm. lisääntyvän metsänhoitopaineen vuoksi. Varsinkin alueen itä- ja kaakkoisosan metsät tulevat myös kuivumaan liikaa ylläpitääkseen nykyisen kaltaista kostean metsän lajistoa.

Kaavaselostuksen luontovaikutusosa on tällä hetkellä tarpeettoman lajistopainotteinen. Sitä tulee täydentää vähintään yhteenvedonomaaisella luonnehdinnalla, josta käy ilmi aluekonaisuuden (johon kaava-alue kuuluu) vähintään maakunnallinen arvo monipuolisten kangas-, lehto- ja korpimetsien sekä lahopuulajiston osalta. Arvoa lisää olennaisesti Linnaisten metsän sijainti seudullisen ekologisen verkoston tärkeässä risteyskohdassa sekä nykyisen (Gubbmossen) ja tulevan suojelualueen (Furumossen) välissä. Luontoarvojen tarkempi, myös luontotyyppi- ja sijaintiarvot kattava yksilöinti auttaa jatkossa kaavamääräyksessä mainittujen ”erityisten luonnonarvojen” turvaamisessa.

Yhdistys esittää myös nykyisten, erillisten kahden luo-alueen yhdistämistä yhdeksi rajaukseksi siten, että alueeseen sisältyy koko kaava-alueen kaakkoisosaa. Alueella on mm. merkittävä keskittymä lahopuustoisia lehto- ja kangasmetsiä.

Osallisten kannalta olisi tärkeää, että jatkossa nähtävinä oleviin kaava-aineistoihin sisältyvät myös alueella tehty luontoselvitykset tai niiden koosteet. Tällainen olisi mm. kaavaselostuksessa mainittu 26.5.2017 päivätty Vantaan ympäristökeskuksen tekemä kooste (Linnaisten metsän luonnonarvot).

Yhdistyksen mielestä täydennysrakentamisen kannattavuutta ei pidä arvioida vain kohdekohtaisesti vaan laajemmin, vaikkapa alueellisesti tai koko kunnan alueella. Tällä tavoin täydennysrakentamista ei tarvitsisi osoittaa Linnaisiin luonnonarvojen kannalta liikaa.

Vastine: Asemakaavoituksen yhteydessä tehtyjen luonto-, maaperä- ym. selvitysten ja tarkastelujen perusteella rakentamiseen osoitettava alue on noin 7 ha ja se on pienentynyt huomattavasti yleiskaavassa merkitystä A3-alueesta, joka on noin 10 ha. Asemakaavaehdotuksen mukainen rakentaminen (korttelit ja kadut) on noin 7% Rajatorpantien eteläpuoleisen Linnaistenmetsän pinta-alasta.

Alueella on tehty luontoselvityksiä (mm. liito-oravaselvitys (2016), lahopuustosammal- ja linnustoselvitys, sekä jäkäläkartoitusta (2017), lepakkoselvitys (2002) sekä linnustoselvitys) ja erilaisia arvioita, jotka perustuvat asiantuntijoiden maastokäynneillä tekemiin havaintoihin. Arvokkaimmat luontoalueet on rajattu rakentamisen ulkopuolelle eikä selvitysten perusteella rakentaminen uhkaa liito-oravan, kanahaukan tai punatulkun säilymistä Linnaistenmetsässä eikä uhanalaisten kääväkkäiden kasvupaikkoja. Metsäalueella on kattava polkuverkosto ja kulku keskittyy pääsääntöisesti olemassa oleville poluille. Selvitysten perusteella on tarkistettu myös rakentamiseen osoitettavan alueen muotoa ja merkitty kaavan lähivirkistysalue luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeäksi alueeksi (luo), jonka tarkoitus on suojella alueen luontotyyppiä ja siellä esiintyviä uhanalaisia lajeja. Linnaisten metsäalueen merkitys kokonaisuutena, luonnon monimuotoisuuden kannalta tärkeänä metsäalueena ja seudullisena ekologisena yhteytenä, on tiedossa ja otetaan huomioon yleiskaavaa uudistettaessa.

Rakentamisen aiheuttamaa reunavaikutusta pyritään pienentämään metsän valmennuksella ja antamalla kasvaa tiheä reunuspuustoa rakennettavan alueen ja säilyvän metsän väliin. Myös aitaamalla reunimmaisat tontit estetään pihojen laajentuminen metsään. Virkistysyhdytydet metsään on osoitettu katualueilta, jolloin kulku metsään ohjautuu keskitetysti pääpoluille.

Luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeän alueen (luo) rajaaminen perustuu tehtyihin selvityksiin ja arvioihin. Lähivirkistysalueella voidaan edistää arvokkaita luontotyyppisiä ja lahopuustoisten alueiden säilymistä. Vantaan kaupungin ja Uudenmaan ELY-keskuksen kanssa käydyssä kokouksessa 16.5.2018 todettiin, että kaavaan liittyvät luontoselvitykset ovat riittäviä, ja että kaavaratkaisulla voidaan säilyttää lahopuustosammaleen suotuisa suojelutaso edellyttäen, että luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeän alueen (luo) rajausta tarkistetaan siten, että se kattaa kaavassa lähivirkistysalueeksi merkityn Linnaistenmetsän. Lisäksi lähivirkistysaluetta koskevat määräykset on lisätty.

Luontoselvitykset ja -tiedot ovat olleet kaavatöiden lähtökohtana ja lähetetty pyydettyä kaikille kysyjille.

Alueen kaavoittaminen noudattaa voimassa olevaa yleiskaavaa sekä Vantaan kaupungin kaavoitusta, maanhankintaa ja maanluovutusta koskevia maapoliittisia linjauksia (Kv 22.9.2014).

Sattuneen menettelyvirheen vuoksi, asemakaavaehdotus ja asemakaavan muutosehdotus sekä tonttijakoehdotus viedään uudelleen kaupunginvaltuuston päätettäväksi.

Tarkistukset: Luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeän alueen (luo) rajausta on tarkistettu siten, että se kattaa kaavassa lähivirkistysalueeksi merkityn Linnaistenmetsän ja lähivirkistysaluetta koskevat määräykset on lisätty. Selostusta täydennetään kuvaamalla Linnaistenmetsän maakunnallista arvoa.

NRO 8**Asukas 8**

Muistutus: Haluan säilyttää lähimetsämme ja vastustan lisärakentamista Linnaisten omakotialueen laajentamisessa. Metsä on tärkeä alueen ja ympäröivien alueiden asukkaille ulkoilu- ja lenkkeilypaikkana. Metsässä liikkuu paljon eläimiä, kauriita, näätiä, jäniksiä, lepakoita, pöllöjä ja muita lintuja. Nuo olen itse nähnyt lenkkeillessä ihanassa metsässämme.

Pelkään myös mahdollista tulevaa liikenteen kasvua teillämme.

Toivon kaavamuutosta rakentamiseen.

Vastine: Nyt esitetyn rakentamisen jälkeenkin metsäalue säilyy riittävän laajana ja leveänä, jotta monipuolinen eläimistö kauriista ja kanahaukasta alkaen selviytyy siellä ja ekologinen yhteys on toimiva. Voimassaolevan yleiskaavan vaikutusten arviointien perusteella Linnaisten pientaloalueen laajennus ei merkittävästi vähennä virkistysalueiden määrää tai haittaa niiden toimivuutta. Asemakaavoituksen yhteydessä tehtyjen luonto-, maaperä- ym. selvitysten ja tarkastelujen perusteella rakentamiseen osoitettava alue on noin 7 ha ja se on pienentynyt huomattavasti yleiskaavassa merkitystä A3-alueesta, joka on noin 10 ha. Asemakaavaehdotuksen mukainen rakentaminen (korttelit ja kadut) on noin 7% Rajatorpantien eteläpuoleisen Linnaistenmetsän pinta-alasta.

Linnaistentiellä, Rajatorpantien ja Silatien välissä, suoritettiin liikennelaskenta 24.5.2016. Kadun keskivuorokausiliikennemäärä oli 950 ajon/vrk, josta raskaiden ajoneuvojen osuus oli 10 %. Pientaloalueen laajennuksen myötä alueen ajoneuvoliikennemäärä lisääntyy arviolta 500 ajon/vrk. Myös kevyenliikenteen määrä lisääntyy. Kaavatyön yhteydessä on tutkittu ja edistetty mm. Espoon suunnittelijoiden kanssa kevyenliikenteen yhteyksien parantamista lähialueille.

Sattuneen menettelyvirheen vuoksi, asemakaavaehdotus ja asemakaavan muutosehdotus sekä tonttijakoehdotus viedään uudelleen kaupunginvaltuuston päätettäväksi.

Tarkistukset: -

NRO 9**Asukkaat 9.1 ja 9.2****Muistutus: Asukasmuistutus Linnaisten omakotitaloalueen laajennuksesta nro 100400
Vantaan kaupunkisuunnittelulautakunnalle**

Linnaisten omakotitaloalueen asukkaina esitämme näkemyksenämme, että Kaupunkisuunnittelulautakunnan esitys alueen asemakaavamuutoksesta nro 100400 on pääosin perusteltu ja kannatettava.

Alueen laajennus edistää Linnaisten säilymistä vireänä, elinkelpoisena ja väestöpohjaltaan moni-ilmeisenä asuinalueena. Mielestämme on tärkeää, että alueen suunnittelussa turvataan tonttipolitiikkaa pitkäjänteisesti kehittämällä asukkaiden ikä- ja sosioekonomisen rakenteen monipuolisuus niin että alue ei ole vaarassa jäädä vain eläkeläisten reservaatiksi.

Kaavan suunnittelussa on mielestämme otettu kohtuullisen hyvin huomioon nykyisten asukkaiden ja Linnaisten omakotiyhdistyksen esittämät näkemykset ja huomautukset.

Korostamme, että luontoarvot ovat tärkeitä, mutta ne eivät voi olla ainoita kaupunkirakenteen kehittämistä ohjaavia tekijöitä. Joissain kärjekkäissä kannanotoissa on puhuttu Linnaisten metsän tuhoamisesta. Näin ei voi mielestämme tässä tapauksessa väittää, koska suunniteltu uusi asuinalue käsittää vain vajaa 10 prosenttia Linnaisten metsän koko alueesta. Uuden asuinalueen rakentamisen jälkeenkin Linnaisten metsä muodostaa poikkeuksellisen laajan ja yhtenäisen asukkaiden virkistyskäyttöön soveltuvan metsäalueen Kehäteiden välissä.

Tämä vastaa käsittääksemme myös alueen asukkaita edustavan Linnaisten omakotiyhdistyksen sekä asukkaiden enemmistön näkemystä. Saamamme tiedon mukaan asukasmuistutuksena kaupungille aikaisemmin toimitettua kaavamuistutusta vastustavan nimelistan allekirjoittajista noin 20 prosenttia on Linnaisten asukkaita.

Kolmeen asiaan haluaisimme kiinnittää suunnittelussa huomiota. Koska alueen väestömäärä tulee kasvamaan, tulisi turvallisten liikennejärjestelyiden toteutusta tutkia huolellisesti. Koska etenkin autoliikenteen paine kohdistuu Linnaistentielle, tulisi nopeuksien kasvua pyrkiä rajoittamaan tehokkailla ratkaisulla sekä turvata joustava liityntä Rajatorpantielle.

Aikaisempiin muistutuksiin viitaten toteamme, että nykyistä entisen sähkölinjan pohjaa tulisi hyödyntää uuden kävely- ja pyöräily-yhteyden toteuttamisessa Linnaista Pähkinärinteen suuntaan. Linjaus olisi hyvä pohja kevytrakenteiselle polkumaiselle yhteydelle, jossa muuttaman kosteikon ylitys voitaisiin toteuttaa esimerkiksi pitkospuu -tyyppisellä rakennelmalla.

Vaikka tietoliikenneyhteyksien kehittäminen ei ole kaavalla ratkaistava asia, tulisi kaupungin pyrkiä vaikuttamaan teleoperaattoreihin, että nykyiset heikotasoiset nettiyhteydet voitaisiin korvata tehokkaammilla yhteyksillä esimerkiksi valokuitua hyödyntämällä. Joka tapauksessa on oletettavissa, että nykyinen tietoverkko ei tule kestäämään uuden alueen edellyttämää lisäkapasiteettia. Toisaalta toimivat ja nopeat tietoliikenneyhteydet ovat koko alueen kannalta merkittävä vetovoimatekijä.

Vastine: Linnaisten täydennysalueen suunnittelulla varmistetaan pientaloalueiden kaavavaranto tulevaisuuden tarpeisiin sekä asuntotuotannon monipuolisuus. Alueen kaavoittaminen noudattaa voimassa olevaa yleiskaavaa sekä Vantaan kaupungin kaavoitusta, maanhankintaa ja

maanluovutusta koskevia maapoliittisia linjauksia (Kv 22.9.2014). Asemakaavoituksen yhteydessä tehtyjen luonto-, maaperä- ym. selvitysten ja tarkastelujen perusteella rakentamiseen osoitettava alue on noin 7 ha ja se on pienentynyt huomattavasti yleiskaavassa merkitystä A3-alueesta, joka on noin 10 ha. Asemakaavaehdotuksen mukainen rakentaminen (korttelit ja kadut) on noin 7% Rajatorpantien eteläpuoleisen Linnaistenmetsän pinta-alasta.

Linnaisten alueen liikennerajoituksia tullaan muuttamaan siten, että koko alueella on 30 km/h nopeusrajoitus. Muutos tullaan toteuttamaan ensi vuoden alkupuolella.

Kaavatyön yhteydessä on tutkittu ja edistetty mm. Espoon suunnittelijoiden kanssa kevyenliikenteen yhteyksien parantamista lähialueille. Reittiä Linnaisista Pähkinärinteeseen (Aisakellonpolku) tullaan kehittämään tulevaisuudessa.

Mielipide alueen tietoliikenneyhteyksistä ja niiden parantamisesta on välitetty alueella toimivalle teleoperaattorille.

Sattuneen menettelyvirheen vuoksi, asemakaavaehdotus ja asemakaavan muutosehdotus sekä tonttijakoehdotus viedään uudelleen kaupunginvaltuuston päätettäväksi.

Tarkistukset: -

NRO 10

Asukkaat 10.1. ja 10.2

Muistutus: Linnaisten omakotialueen laajennuksen asemakaavaehdotus 100400

Kun lähes 30 vuotta sitten olimme aikeissa ostaa talon Linnaisista, tarkistimme alueen kaavatilanteen ja meille vakuutettiin, että Linnaisten metsä tulee säilymään virkistysalueena. Koska meille tärkeitä asioita olivat hyvät hiihto- ja ulkoilumaastot, puhdas ilma, väljyys ja rauhallisuus sekä lasten kasvuympäristön turvallisuus, päädyimme ostamaan nykyisen talomme. Pala palalta nämä asiat ovat Linnaisissa romuttuneet, nyt viimeksi uuden asuinalueen kaavan myötä.

Kaavatyön alkuvaiheessa oli esitetty, että uuden alueen liikenne ohjattaisiin kolmen eri tieyhteyden kautta, Linnaistentien eteläpäästä, Silatieltä ja mahdollinen kevyen liikenteen väylä Kulkuskujalta. Rajatorpan koululla pidetyssä infotilaisuudessa kävi ilmi, että suunnitteilla on kuitenkin vain yksi ajoyhteys ja se kulkee Linnaistentie-Kulkuskujan kautta.

Uudelle alueelle pitäisi ehdottomasti olla useampi ajoreitti. Jo alueen rakentamisen aikana kuorma-auto- ja rekkaliikenne ei voi pakkautua yhdelle ainoalle tielle, eikä isojen autojen kääntäminen ja peruuttaminen ole järkevää eikä aina mahdollistakaan.

Silatie

Silatie on ”luonnollinen” ja lyhin väylä uudelle alueelle. Silatie on suhteellisen leveäkin. Tien päässä on selkeä linja metsään. Paikalla on parkkipaikka, jossa on autoja satunnaisesti, lähinnä kait metsässä koiriaan ulkoiluttavien ihmisten, jotka tulevat kauempaa, Espoostakin. Silatien alkupäässä on toinen parkkipaikka, josta myös pääsee metsään ja jota nämä ihmiset voivat käyttää. Metsässä olevan ”kosteikon” yli varmaan ei ole kovin vaikeaa tehdä siltaa. Muutenkin luontoarvoilla ratsastaminen tuntuu naurettavalta, kun ollaan raikaamassa Linnais-

ten metsäaluetta. Silatien asukkaat vastustavat tätä yhteyttä, mutta ilman konkreettisia perusteita. Jopa uhkailua kuului infotilaisuudessa. Ei ole kenenkään mielestä mukavaa, että liikenne omalla tiellä lisääntyy, mutta olisi kohtuullista, että se kuitenkin jaettaisi useamman tontin riesaksi.

Linnaistentien eteläpää

Linnaistentien eteläpää tuntuisi myös selkeältä ajoyhteydeltä. Yhdessä Silatien kanssa ne muodostaisivat alueen läpi selkeän ajoreitin, jonka luulisi jo pelastusajoneuvojen pääsyn alueelle vaativan.

Linnaistentie-Kulkuskuja

Asumme näiden teiden risteyksessä, niin että suunniteltu liikennereitti kulkisi tonttimme kahdelta sivulta. Kun muutama vuosi sitten tontillamme tehtiin maalämmityskaivon porausta (14 m Linnaistentiestä), tuli peruskallio vastaan n. 12 metrin syvyydessä. Sitä ennen nousi rei'ästä savimömmöä. Tämä alue on Linnaisten matalin kohta ja lepää siis paksun savipatjan päällä. Linnaistentietä on tässä kohden korjattu ja nostettu, mutta se vajoaa aina uudelleen. Kulkuskujan tilanne on sama, ainakin Linnaistentien puoleisessa päässä.

Nyt elokuussa on aloitettu Kulkuspuiston työmaa ja muutama raskas kuorma-auto liikkuu Linnaistentiellä päivittäin. Ne aiheuttavat voimakasta tärinää talossamme ja seiniin ilmestyy hiushalkeamia. Nykyisellään liikenne Linnaisten eteläosassa on suhteellisen vähäistä, mutta uuden suunnitelman mukaan se tulisi lisääntymään monikymmen- ellei jopa satakertaiseksi. Jos Silatiestä tehtäisi kulkuväylä uudelle alueelle ainakin osa tästä liikenteestä kulkisi sitä kautta.

Tiet on luvattu korjata. Mutta näiden teiden kunnostaminen tulee lisäämään alueen infrastruktuurin kunnostamisen kustannuksia merkittävästi. Eikä ole varmaa, että tällaisia "savi-teita" edes voidaan korjata toimiviksi. Toivon, että uuden alueen tiesuunnitelmia muutetaan sellaisiksi, että ei aiheudu kohtuuttomia melu-, tärinä- ja pakokaasuhaittoja eikä liikenteen vaaratilanteita muutamalle tontille, vaan nämä haitat jaettaisi tasaisemmin alueen tonttien kesken ohjaamalla liikenne useammalle tielle.

Vastine:

Pääkaupunkiseudulle kohdistuva väestönkasvu täytyy ottaa huomioon maankäytössä ja suunnittelussa. Alueen kaavoittaminen noudattaa voimassa olevaa yleiskaavaa sekä Vantaan kaupungin kaavoitusta, maanhankintaa ja maanluovutusta koskevia maapoliittisia linjauksia (Kv 22.9.2014). Linnaisten alue sijaitsee keskellä pääkaupunkiseutua ja liittyy kaupunkirakenteellisesti tiiviisti Espoon Laaksolahden pientaloalueeseen. Uusi alue laajentaa nykyistä Linnaisten omakotialuetta Vantaalla.

Kaavatyön alkuvaiheessa kaava-alue oli nykyistä laajempi ja kulun alueelle suunniteltiin tapahtuvan kahden ajoyhteyden kautta. Suunnittelun yhteydessä tehtyjen luontoselvitysten perusteella nykyisen alueen eteläpuolella oleva metsäalue tuli säilyttää. Tämän vuoksi kaava- aluetta pienennettiin, jolloin etelän suunnasta alueelle suunniteltu ajoyhteys ei enää ollut mahdollinen.

Liikenneselvitysten perusteella alueelle riittää yksi, Kulkuskujalle (tulevalle Aisakellontielle) suunniteltu ajoyhteys. Toinen ajoyhteys alueelle ei ole välttämätön. Ajo uudelle alueelle tulisi tapahtumaan Linnaistentietä ja Kulkuskujaa (tuleva Aisakellontie) pitkin. Linnaistentien

varressa on kevyenliikenteen väylä ja myös Kulkuskujan varteen tullaan rakentamaan kevyenliikenteen väylä. Tämä mahdollistaa kävelijöiden ja pyöräilijöiden turvallisen kulkemisen näitä katuja pitkin.

Toisen ajoyhteyden toteuttaminen uudelle alueelle Valjaskujan tai Silatien kautta aiheuttaisi lisäkustannuksia nykyisten katujen parantamisen ja uuden Valjaskujan päästä toteutettavan katuyhteyden rakentamisen takia. Myös kortteli 10013 pienenesi. Kevyenliikenteen väylän rakentaminen Valjaskujalle tai Silatielle edellyttäisi katualueen leventämistä lunastamalla tonttimaata katualueeksi. Myös Valjaskujan päässä oleva pysäköintialue häviäisi, mikäli ajoyhteys toteutetaan Valjaskujan tai Silatien kautta. Monien Silatien varrella sijaitsevien tonttien pihajärjestelyt on suunniteltu siten, että auto joudutaan peruuttamaan tontilta kadulle. Tämä lisäisi onnettomuusriskiä, jos katu toimisi ajoyhteytenä kaavoitettavalle alueelle.

Raskaan liikenteen määrä on keskimääräistä suurempi ainoastaan rakennustöiden aikaan. Ennen työmaaliikenteen alkua teetetään työnaikaiset liikenteenohjaussuunnitelmat. Näissä otetaan huomioon erityispiirteet, esim. tärinä. Myös kevyenliikenteen turvallisuus otetaan huomioon työmaaliikenteen suunnittelussa. Raskaan liikenteen aiheuttamiin tärinävaurioihin vaikuttaa mm. ajonopeus. Tulemme muuttamaan Linnaisten alueen liikennerajoituksia siten, koko alueella on 30 km/h nopeusrajoitus. Muutos tullaan toteuttamaan ensi vuoden alku-puolella.

Sattuneen menettelyvirheen vuoksi, asemakaavaehdotus ja asemakaavan muutosehdotus sekä tonttijakoehdotus viedään uudelleen kaupunginvaltuuston päätettäväksi.

Tarkistukset: -

NRO 11

Asukkaat 11.1 ja 11.2

Muistutus: Huomautus Linnaisten omakotitaloalueen laajennuksen asemakaavaehdotukseen 100400

Me --- jätämme alla olevat huomautukset koskien Linnaisten omakotialueen laajennuksen asemakaavaehdotuksessa esitettyjä liikennejärjestelyitä ja infrarakentamista sekä rakentamisten vaikutuksia Linnaisten metsän lähivirkistysalueeseen.

1) Yleiset liikennejärjestelyt

Linnasten nykyiset asukkaat esittivät heti kaavatyön alussa, että uuden alueen ajoyhteys toteutetaan vähintään kahden eri tieyhteyden kautta, jotta liikenteen rasitus, melu, pakokaasut ja liikenneturvallisuusriskit jakautuisivat tasaisemmin. Nyt kaupunkisuunnittelulautakunnan hyväksymässä ja nähtäville kuulutetussa suunnitelmassa laajennusalueen liikenneyhteys on toteutettu ainoastaan Kulkuskujan (uusi nimiehdotus Aisakellontie) kautta. Merkittävästi kasvava, uuden asutuksen tuoma, liikennemäärä (500 autoa / vrk, Selostus kohta 4.4.1) on suunnitelmissa ohjattu koko Etelä-Linnaisten nykyisen asutuksen läpi. Tämä on ratkaisuna vähintäänkin kyseenalainen ja vaikuttaa ratkaisevasti koko Etelä-Linnaisten alueen asukkaisiin ja erityisesti meihin Kulkuskujalla kiinteistön omistaviin perheisiin. Liikennemäärien kasvu monikymmenkertaiseksi nykyisestä vaarantaa vanhan kiinteistökannan kunnon, lisää Kulkus-

kujalla onnettomuusriskejä, melua ja pakokaasuja, hidastaa hälytysajoneuvojen pääsyä uudelle alueelle sekä vähentää ratkaisevasti asumisviivytystä.

Ajoyhteys uudelle alueelle tulisi suunnitella rengasmaiseksi (kuten Linnaisten alue nykymuodossa on suunniteltu) (liite 1), jolloin vähennetään liikenteen rasitusta jo olemassa olevalle rakennuskannalle, vältetään esim. jakeluliikenteen tarve kääntyä kapeilla teillä ja mahdollistetaan liikenteen tuoman rasituksen, melun ja turvallisuusriskien tasaisempi jakautuminen. Rajatorpantieltä ja Linnaistentien alkupäästä on useita eri mahdollisuuksia uuden alueen toiselle liikenneyhteydelle, jolloin lisääntyvä liikenne ei yksinomaan tulisi rasittamaan koko eteläisen puolen asuinalueita. Kapeisiin teihin tai luontoarvoihin vetoaminen yksittäisten tieyhteyksien osalta ei meitä vakuuta, koska alueen kaikki tiet ovat pieniä, kapeita ja huonokuntoisia ja hanke lähtökohtaisesti tulee tuhoamaan tärkeän osan arvokasta Linnaistenmetsän virkistysaluetta. Kulkuskujan nimen muuttaminen Aisakellontieksi ei ko. kujaa nykyisestä suurenna tai paranna.

2) Infrastruktuuriratkaisut tulevat suunnitelmissa esitettyä kalliimmiksi

Linnaistentien ja Kulkuskuja perusteellinen korjaus Linnaistentie ja Kulkuskuja ovat molemmat rakennettu savipohjalle todella kevyen perustuksen varaan. Teitä ei ole suunniteltu raskaan liikenteen käyttöön. Raskaan liikenteen aiheuttama savikerroksen värähtely johtuu tien varsilla oleviin kiinteistöihin ja aiheuttaa murtumia kiinteistöllä oleviin rakennuksiin. Jotta uuden kaavoitetun alueen rakennusaikainen liikenne olisi turvallista ja edes mahdollista, tulisi molemmat tiet peruskorjata huolellisesti. Teille olisi rakennettava kestävä perustus ja näin varmistettava teiden kestävyys rakennusaikaiselle raskaalle liikenteelle ja että lisääntyvä liikenne ei aiheuta vaurioita teiden läheisyydessä olemassa oleviin kiinteistöihin. Selostuksessa on maininta kohdassa 4.4.1 Aisakellontien parantamisesta, mutta on syytä olettaa, että tien perusteellista peruskorjausta ei ole huomioitu hankkeen kokonaiskustannuksissa. Linnaistentien peruskorjauksesta ei ole selostuksessa mainintaa lainkaan. Tämä aivan välttämätön infraparannus tulee selkeästi vaikuttamaan hankkeen kokonaisbudjettiin.

Lisäksi on huomioitava, että peruskorjaus on tehtävä hyvissä ajoin ennen uuden alueen raivaustöitä, alkaen metsän kaadosta, jolloin raskas liikenne alueelle alkaa. Tällä hetkellä käynnissä oleva katulamppujen uusiminen Aisatie-Kulkuskuja-Linnaistentie akselilla ei ole riittävä kunnostustoimi kasvavalle liikenteelle ja näin veronmaksajana herättää lähinnä ihmetystä kaupungin suunnittelun ja rahankäytön osalta, mikäli ko. tiet on tarkoitus kunnostaa omakotialueen laajennuksen yhteydessä.

Hulevesijärjestelyt Linnaistentien ja Kulkuskujan risteyksen alue sitä ympäröivine kiinteistöineen on ongelmallinen jo tällä hetkellä Aisatien ja telemastotien ”ylängöltä” valuvien hulevesien johdosta. Kulkuskujan ja Aisatien risteyksestä alkava telemaston huoltotie muuttuu syksyisin ja keväisin (myös sateisina talviaikoina) vapaasti virtaavaksi puroksi, joka kerää vedet lopulta Linnaistentien ja Kulkuskujan risteysalueelle sekä alueen kiinteistöille. Mikäli tätä ongelmaa ei mitenkään huomioida laajennusalueen hulevesijärjestelmien osalta, tulee Kulkuskujan ja sen olemassa olevien kiinteistöjen hulevesiongelma entisestään pahenemaan. Lisäksi kyseisten hulevesitulvien vaaran voidaan olettaa pahentuvan sateisten talvien lisääntymisen sekä täydennysrakentamisen seurauksena. Hulevesien ”viivyttäminen” laajennusalueella tai hulevesien johtaminen Linnaistenpuroon ei ratkaise tätä ongelmaa, vaan hulevesien johtaminen tulee suunnitella huolellisesti ja sitä varten on rakennettava riittävä ojitus tai

muu vedenohjaus. Myös Linnaistentien ja Kulkuskujan risteysalue on saneerattava ja saatettava hulevesien osalta ekologisesti kestäväksi. Omakotialueen laajennussuunnitelmassa hulevesiasia on, asukkaiden palautteesta huolimatta, jätetty kokonaan huomioimatta ja suunnitelman puutteet tältä osin vaikuttavat luonnollisesti myös hankkeen kokonaiskustannuksiin.

Vesijohtoverkon kapasiteetti

Selostuksessa mainittiin lyhyesti (kohta 4.4.1), että Jupperista Etelä-Linnaisiin vedetty yhdysvesijohto ei tule olemaan riittävä tulevaisuudessa. Myös HSY (kohta 3.3.2) otti lausunnossaan esille alueen vesijohto- ja jätevesiviemäriverkoston kapasiteetin riittävyyden. Näitä ilmeisen tulevia kustannuksia ei ole huomioitu laajennushankkeen kokonaiskustannuksissa.

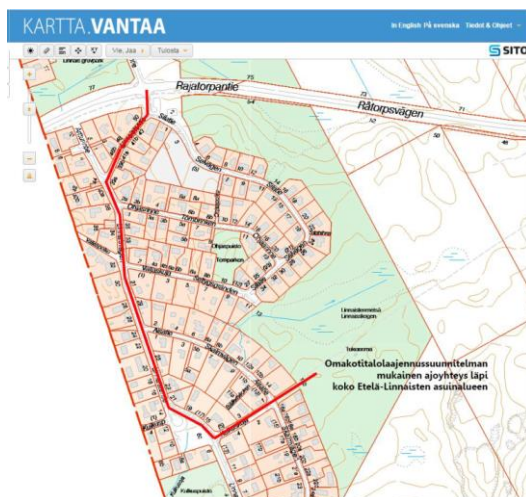
3) Arvokkaan lähimetsän tuhoutuminen

Linnaisten metsä on esimerkki METSO I-luokan harvinaisesta luonnontilaisesta korpimetsästä, jossa on mm. uhanalaisia kääpälajeja indikoimassa metsätyyppin laatua ja merkittävyyttä. Arvokas metsäalue tarvitsee säilyäkseen nykyisen laajuisen, noin 50 m suojavyöhykkeen. Suojavyöhykkeeseen kohdistuu myös tuleva kulutus, polut ja muu rakennetun alueen vaikutus. Nykyistä suojavyöhykettä ihmiset käyttävät jo lähivirkistysalueena. Mikäli tämä suojavyöhyke hävitetään rakentamisen alle, aiheuttaa se myös suojavyöhykkeen siirtymisen edelleen arvokkaalle metsäalueelle, josta on seurauksena ko. luontoarvoiltaan merkittävän ja uhanalaisen metsäalueen tuhoutuminen.

Linnaisten metsän rakentamisen tuloksena Linnaisten asukkaat, Pähkinärinteen, Hämevaaran, Hämeenkyllän, Rajatorpan, Myrmyän sekä Espoon rajalla asuvat asukkaat menettävät lenkipolut, mustikkamaat, luontoelämykset, rauhallisen ympäristön ja arvokkaan lähimetsän. Tämä on Vantaan lähimetsävuoden 2017 tavoitteiden täydellistä vesittämistä ja kuntapäittäjiltä erittäin huonoa päätöksentekoa.

Kaikki yllämainitut asiat on tuotu Vantaan kaupungin edustajien tietoon asukastapaamisissa ja ovat myös pääosin kirjattuna selostuksessa asukkaiden palautteina (Selostuksen kohta 3.3.2), mutta eivät ole suunnitelmassa huomioitu riittävällä tasolla.

Linnaisten uuden omakotialueen laajennuksen liikennevaikutukset Kulkuskujan kiinteistöihin ja meihin asukkaisiin ovat niin merkittävät, että tulemme käyttämän valitusoikeuttamme mikäli liikenneyhteyksiä uudelle alueelle ei lisätä kaavatyön suunnittelun edetessä.



Liite 1:

Karttaote, josta käy ilmi miten nykyinen Etelä-Linnaisten alue on suunniteltu kahden tieyhteyden kautta kuljettavaksi asuinalueeksi. Karttaan punaisella merkitty viiva kuvaa omakotitalolaajennusalueelle suunniteltua tieyhteyttä, joka lisää merkittävästi liikennettä suurella osin Etelä-Linnaisten asuinalueella.

Vastine: Kaavatyön alkuvaiheessa kaava-alue oli nykyistä laajempi ja kulun alueelle suunniteltiin tapahtuvan kahden ajoyhteyden kautta. Suunnittelun yhteydessä tehtyjen luontoselvitysten perusteella nykyisen alueen eteläpuolella oleva metsäalue tuli säilyttää. Tämän vuoksi kaava- aluetta pienennettiin, jolloin etelän suunnasta alueelle suunniteltu ajoyhteys ei enää ollut mahdollinen.

Liikenneselvitysten perusteella alueelle riittää yksi, Kulkuskujalle (tulevalle Aisakellontielle) suunniteltu ajoyhteys. Toinen ajoyhteys alueelle ei ole välttämätön. Ajo uudelle alueelle tulee tapahtumaan Linnaistentietä ja Kulkuskujaa (tuleva Aisakellontie) pitkin. Linnaistentien varressa on kevyenliikenteen väylä ja myös Kulkuskujan varteen tullaan rakentamaan kevyenliikenteen väylä. Tämä mahdollistaa kävelijöiden ja pyöräilijöiden turvallisen kulkemisen näitä katuja pitkin.

Toisen ajoyhteyden toteuttaminen uudelle alueelle Valjaskujan tai Silatien kautta aiheuttaisi lisäkustannuksia nykyisten katujen parantamisen ja uuden Valjaskujan päästä toteutettavan katuyhteyden rakentamisen takia. Myös kortteli 10013 pienenisi. Kevyenliikenteen väylän rakentaminen Valjaskujalle tai Silatielle edellyttäisi katualueen leventämistä lunastamalla tonttimaata katualueeksi. Myös Valjaskujan päässä oleva pysäköintialue häviäisi, mikäli ajoyhteys toteutetaan Valjaskujan tai Silatien kautta. Monien Silatien varrella sijaitsevien tonttien pihajärjestelyt on suunniteltu siten, että auto joudutaan peruuttamaan tontilta kadulle. Tämä lisäisi onnettomuusriskiä, jos katu toimisi ajoyhteytenä kaavoitettavalle alueelle.

Alustavissa katujen rakentamiskustannuksissa on huomioitu uusien katujen rakentaminen ja Kulkuskujan (tulevan Aisakellontien) parantaminen. Linnaistentie tullaan parantamaan siinä vaiheessa, kun se on kunnallistekniikan parantamisen tai kadun kunnan kannalta tarpeellista. Linnaistentien parantaminen on riippumaton kaava-alueen rakentamisesta ja ei siten välttämättä ajoitu samaan ajankohtaan kaava-alueen rakentamisen kanssa.

Raskaan liikenteen määrä on keskimääräistä suurempi ainoastaan rakennustöiden aikaan. Ennen työmaaliikenteen alkua teetetään työnaikaiset liikenteenohjaussuunnitelmat. Näissä otetaan huomioon erityispiirteet, esim. tärinä. Myös kevyenliikenteen turvallisuus otetaan huomioon työmaaliikenteen suunnittelussa. Raskaan liikenteen aiheuttamiin tärinävaurioihin vaikuttaa mm. ajonopeus. Tulemme muuttamaan Linnaisten alueen liikennerajoituksia siten, koko alueella on 30 km/h nopeusrajoitus. Muutos tullaan toteuttamaan ensi vuoden alkupuolella.

Asemakaava-alueen hulevesien hallinnassa tulee noudattaa Vantaan kaupungin hulevesiohjelmaa (2009) ja hulevesien hallinnan toimintamallia (2014). Alueen jokainen tontinomistaja hallitsee alueellaan syntyvät hulevedet. Tontin rakentaja laatii tontilleen hulevesisuunnitelman rakennuslupaa hakiessa. Hulevesisuunnitelmiin pyydetään lausunto Vantaan kuntatekniikan keskuksessa ennen luvan myöntämistä. Kaupungin katualueen hulevesien hallinta perustuu avo-ojiin ja hulevesiviemäriin. Viemäroidyt hulevedet viivytetään alueen eteläpuolella avo-ojapainanteissa. Samalla katuvesien laatua voidaan parantaa ennen johtamista vastaanottavaan vesistöön.

Linnaisten alueen vesihuolto perustuu runkovesilinjaan Espoon kaupungin puolelta. Linnaisten vesijohdon kapasiteetin varmistamiseksi alueelle on laadittu vesijohtoverkoston kapasiteettitarkastelu. Tarkastelun ehdottamat verkostojen parannukset ja niiden kustannukset on

toteutettava yhteistyössä Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymän (HSY) sekä Espoon kaupungin kanssa.

Alueella on tehty luontoselvityksiä (mm. liito-oravaselvitys (2016), lahokaviosammal- ja linnustoselvitys, sekä jäkäläkartoitusta (2017), lepakkoselvitys (2002) sekä linnustoselvitys) ja erilaisia arvioita, jotka perustuvat asiantuntijoiden maastokäynneillä tekemiin havaintoihin. Arvokkaimmat luontoalueet on rajattu rakentamisen ulkopuolelle eikä selvitysten perusteella rakentaminen uhkaa liito-oravan, kanahaukan tai punatulkun säilymistä Linnaistenmetsässä eikä uhanalaisten kääväkkäiden kasvupaikkoja. Metsäalueella on kattava polkuverkosto ja kulku keskittyy pääsääntöisesti olemassa oleville poluille. Selvitysten perusteella on tarkistettu myös rakentamiseen osoitettavan alueen muotoa ja merkitty kaavan lähivirkistysalue luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeäksi alueeksi (luo), jonka tarkoitus on suojella alueen luontotyyppiä ja siellä esiintyviä uhanalaisia lajeja. Vantaan kaupungin ja Uudenmaan ELY-keskuksen kanssa käydyssä kokouksessa 16.5.2018 todettiin, että kaavaan liittyvät luontoselvitykset ovat riittäviä, ja että kaavaratkaisulla voidaan säilyttää lahokaviosammaleen suotuisa suojelutaso edellyttäen, että luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeän alueen (luo) rajausta tarkistetaan siten, että se kattaa kaavassa lähivirkistysalueeksi merkityn Linnaistenmetsän. Lisäksi lähivirkistysaluetta koskevat määräykset on lisätty.

Voimassaolevan yleiskaavan vaikutusten arviointien perusteella Linnaisten pientaloalueen laajennus ei merkittävästi vähennä virkistysalueiden määrää tai haittaa niiden toimivuutta. Asemakaavoituksen yhteydessä tehtyjen luonto-, maaperä- ym. selvitysten ja tarkastelujen perusteella rakentamiseen osoitettava alue on noin 7 ha ja se on pienentynyt huomattavasti yleiskaavassa merkitystä A3-alueesta, joka on noin 10 ha. Asemakaavaehdotuksen mukainen rakentaminen (korttelit ja kadut) on noin 7% Rajatorpantien eteläpuoleisen Linnaistenmetsän pinta-alasta.

Rakentamisen aiheuttamaa reunavaikutusta pyritään pienentämään metsän valmennuksella ja antamalla kasvaa tiheä reunuspuustoa rakennettavan alueen ja säilyvän metsän väliin. Myös aitaamalla reunimmaisat tontit estetään pihojen laajentuminen metsään.

Asukkaiden mielipiteitä, joita on myös tuotu esille muistutuksissa, ja jotka ovat olleet myös keskenään eriäviä, on tutkittu ja painotettu suunnittelutyössä. Kaavaehdotus on laadittu asetettujen tavoitteiden, lähtökohtien, selvitysten, vaikutusten arviointien ja mielipiteiden pohjalta.

Sattuneen menettelyvirheen vuoksi, asemakaavaehdotus ja asemakaavan muutosehdotus sekä tonttijakoehdotus viedään uudelleen kaupunginvaltuuston päätettäväksi.

Tarkistukset: Luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeän alueen (luo) rajausta on tarkistettu siten, että se kattaa kaavassa lähivirkistysalueeksi merkityn Linnaistenmetsän ja lähivirkistysaluetta koskevat määräykset on lisätty.

NRO 12
Asukas 12

Muistutus: Linnaisten asemakaavaehdotus 100400 sekä tonttijakoehdotus

Haluan tässä muistutuksessa tuoda esille seikkoja, joita ei ole huomioitu tai selvitetty suunniteltaessa Linnaisten omakotialueen laajennusta. Linnaisten alue on Vantaalla ainutlaatuinen ja ympäristöltään arvokas. Alue ei ole oikea kohde lisärakentamiselle. Asemakaavaehdotus ei huomioi ekologisuuden ja kestävyysperiaatteita eikä se ole kustannustehokas.

1. Sijainti ja kaavan taloudelliset vaikutukset

Täydennysrakentamisalue on suunnitteilla koskemattomaan luontoon, jossa ei ole valmista infrastruktuuria. Siihen lohkotaan osa yhdestä Vantaan arvokkaimmista virkistys- ja metsäalueista, joka muodostaa pääkaupunkiseudulla tärkeän ja laajan puistoalueen. Perusteluna on esitetty (Anne Olkkola, puhelinkeskustelu 23.5.2016; muistio asukastilaisuudesta) että ko. alue kaventaa tätä viheraluetta minimaalisesti pitäen kriteerinä 500 m leveyttä. Samanaikaisesti Länsi-Vantaalla on alueita, joilla on olemassa valmiit liikenneyhteydet sekä palvelut (kaupat, postipalvelut, päiväkodit, koulut) ja joiden rakentaminen ei uhkaa laajojen metsäalueiden katoamista. Linnaisten lähialueelta esimerkkinä mm. Pähkinärinteeseen länsiosan ja Hämeenkylläntien reunusta, johon on äskettäin rakennettu ja on parhaillaan rakenteilla asuntoja lähelle palveluja. Alue rajoittuu joka puolelta jo olemassa olevaan tieverkkoon. Alueella on myös olemassa hyvät yhteydet ulkoilureille. Vantaan kaupunki on myös tehnyt kattavia investointeja junayhteyksien rakentamiseen kaupungin pohjoisosien ja lentokentän välille. Ekologinen kaupunkisuunnittelu korostaa raideliikenteen hyödyntämisen tärkeyttä. Linnaisten alueen laajentaminen sen sijaan ei puolla mitään ekologisen kaupunkirakentamisen periaatteita. Nykyisen kaavan tiivistämistä ja tehokkuuden lisäämistä tulisi tarkastella yhtenä vaihtoehtona, mutta sitä ei ole selvitetty alueen asukkailla, joista monet ovat vanhuksia, eivätkä aktiivisesti seuraa aluetta koskevaa päätöksentekoa.

2. Luontoarvot

Linnaisten metsä on lähialueiden asukkailla itseisarvo sekä hyvinvoinnin lähde. Metsä luo Linnaisten alueelle sen omaleimaisen piirteen. Ekologisen monimuotoisuuden perustana ovat laajat, yhtenäiset elinalueet, joiden pirstaloiminen ja rakentaminen on yksi suurimmista uhkatekijöistä niin uhanalaisten lajien katoamiselle kuin lajimonimuotoisuudellekin (Rassi ym. 2001, Suomen ympäristökeskus). Ekologiset tutkimukset ovat osoittaneet, että eläinten, kasvien ja sienten monimuotoisuutta uhkaa paitsi eliökannan pienuus myös sen esiintymisalueen pienuus. Edellä mainittu 500 metrin rajamitta on tästä kontekstista ajateltuna keinotekoinen. Vaikka alueelta on kartoitettu arvokkaita metsäalueita (nk. luo alueet), kaavamuutoksessa ei huomioida uutta ymmärrystä ja tutkimustietoa laajojen luonnontilaisten alueiden merkityksestä. Siinä on kuitenkin todettu, että metsänreunan siirtyminen heikentää luontoarvoja säilyvän metsän puolella (selostus s. 24). Selostuksessa myös tunnistetaan alueen tärkeä merkitys hiilinieluna, ja sen vaikutus ilmastomuutoksen kannalta (s. 26). Nämä ekosysteemipalvelut tulisi huomioida ja arvioida tarkemmin. Suunniteltu kaava-alue pienentää tätä tärkeää metsäaluetta väistämättä, se muuttaa alueen luonnetta ja hävittää alueella olevia luontaisia kosteikkoja ja lahopuualueita ja muuttaa lajiston suhteita.

3. Palvelut ja alueen kehittäminen

Suunnitellulla täydennysrakennusalueella ei ole olemassa palveluita eikä julkinen liikenne ole toimivaa. Alueelle on suunniteltu tiivistä rakentamista (= pienet tontit), mutta ekologisuuden tavoite ei toteudu, jos ja kun alueella asuminen edellyttää auton käyttöä ja käytännössä lapsiperheillä kahta autoa taloutta kohden. Suunniteltavan alueen liikennejärjestelyt ovat massiiviset eikä alueen nykyisen infrarakentamisen taso tue sitä (esim. nykyisen tieverkkoon kunto ja pohjarakennus, hulevesien kontrollointi). Nykyisen alueen liikennejärjestelyt on suunniteltu kahden erillisen silmukan muotoon, mikä on estänyt kauttakulkuliikenteen

alueella ja rauhoittanut nk. uuden puolen ja vanhemman puolen erillisiksi osiksi liikenteen osalta. Uuden alueen liikenne kulkisi koko Linnaisten läpi yhtä väylää, jonka liikennemäärät nousevat kestävämmiksi. Alueen kehittäminen mielestäni tarkoittaisi sitä, että kulkuyhteydet Rajatorpan tielle ja Pähkinärinteeseen palveluille ja jopa Espoon kaupungin puolelle parantuisivat. Asukkailla tulisi olla paremmat mahdollisuudet hyödyntää julkista liikennettä. Kohtaan 1. viitaten, on vaikea hahmottaa, miten Linnaisten metsän rakentaminen voisi olla kustannustehokkaampaa kuin jo jonkin liikenneyhteyksiltään ja palveluiltaan valmiimman alueen täydentäminen.

Vastine: Linnaisten alue sijaitsee keskellä pääkaupunkiseutua ja liittyy kaupunkirakenteellisesti tiiviisti Espoon Laaksolahden pientaloalueeseen ja Vantaalla uusi alue laajentaa nykyistä Linnaisten omakotialuetta. Alueen suunnittelulla varmistetaan pientaloalueiden kaavavaranto tulevaisuuden tarpeisiin sekä asuntotuotannon monipuolisuus. Linnaisten täydennysalueen kaavoittaminen noudattaa voimassa olevaa yleiskaavaa sekä Vantaan kaupungin kaavoitusta, maanhankintaa ja maanluovutusta koskevia maapoliittisia linjauksia (Kv 22.9.2014). Muistutuksessa ehdotettu rakentaminen Hämeenyläntien varrelle sijoittuisi Linnaistenmetsään voimassa olevan yleiskaavan lähivirkistysalueelle.

Vantaan kaupunki on käynnistänyt vuonna 2015 Pientaloalueiden kehittämishankkeen, jonka tavoitteena on kehittää yhteistyömalleja pientaloalueiden tiivistämiseen ja kehittämiseen sekä kaupungin oman pientalotonttutuotannon lisäämistä. Kaavatyön molemmissa asukastilaisuuksissa 12.5.2016 sekä 25.10.2016 esiteltiin pientaloprojektin toimesta nykyisten alueen täydennysrakentamismahdollisuuksia. Tilaisuuksissa asukkaille tarjottiin myös mahdollisuutta esittää omaa tonttiaan tarkasteluun, jossa kiinteistölle olisi tutkittu lisärakentamismahdollisuuksia ilman veloituksia.

Voimassaolevan yleiskaavan vaikutusten arviointien perusteella Linnaisten pientaloalueen laajennus ei merkittävästi vähennä virkistysalueiden määrää tai haittaa niiden toimivuutta. Asemakaavoituksen yhteydessä tehtyjen luonto-, maaperä- ym. selvitysten ja tarkastelujen perusteella rakentamiseen osoitettava alue on noin 7 ha ja se on pienentynyt huomattavasti yleiskaavassa merkitystä A3-alueesta, joka on noin 10 ha. Asemakaavaehdotuksen mukainen rakentaminen (korttelit ja kadut) on noin 7% Rajatorpantien eteläpuoleisen Linnaistenmetsän pinta-alasta.

Alueella on tehty luontoselvityksiä (mm. liito-oravaselvitys (2016), lahokaviosammal- ja linnustoselvitys, sekä jäkäläkartoitusta (2017), lepakkoselvitys (2002) sekä linnustoselvitys) ja erilaisia arvioita, jotka perustuvat asiantuntijoiden maastokäynneillä tekemiin havaintoihin. Arvokkaimmat luontoalueet on rajattu rakentamisen ulkopuolelle eikä selvitysten perusteella rakentaminen uhkaa liito-oravan, kanahaukan tai punatulkun säilymistä Linnaistenmetsässä eikä uhanalaisten käävääkkäiden kasvupaikkoja. Metsäalueella on kattava polkuverkosto ja kulku keskittyy pääsääntöisesti olemassa oleville poluille. Selvitysten perusteella on tarkistettu myös rakentamiseen osoitettavan alueen muotoa ja merkitty kaavan lähivirkistysalue luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeäksi alueeksi (luo), jonka tarkoitus on suojella alueen luontotyyppiä ja siellä esiintyviä uhanalaisia lajeja. Linnaisten metsäalueen merkitys kokonaisuutena, luonnon monimuotoisuuden kannalta tärkeänä metsäalueena ja seudullisena ekologisena yhteytenä, on tiedossa ja otetaan huomioon yleiskaavaa uudistettaessa. Vantaan kaupungin ja Uudenmaan ELY-keskuksen kanssa käydyssä kokouksessa 16.5.2018 todettiin, että kaavaan liittyvät luontoselvitykset ovat riittäviä, ja että kaavaratkai-

sulla voidaan säilyttää lahokaviosammaleen suotuisa suojeluntaso edellyttäen, että luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeän alueen (luo) rajausta tarkistetaan siten, että se kattaa kaavassa lähivirkistysalueeksi merkityn Linnaistenmetsän. Lisäksi lähivirkistysaluetta koskevat määräykset on lisätty.

Rakentamisen aiheuttamaa reunavaikutusta pyritään pienentämään metsän valmennuksella ja antamalla kasvaa tiheä reunuspuustoa rakennettavan alueen ja säilyvän metsän väliin. Myös aitaamalla reunimmaisat tontit estetään pihojen laajentuminen metsään.

Linnaistentiellä, Rajatorpantien ja Silatien välissä, suoritettiin liikennelaskenta 24.5.2016. Kadun keskivuorokausiliikennemäärä oli 950 ajon/vrk, josta raskaiden ajoneuvojen osuus oli 10 %. Pientaloalueen laajennuksen myötä alueen ajoneuvoliikennemäärä lisääntyy arviolta 500 ajon/vrk. Myös kevyenliikenteen määrä lisääntyy. Kaavatyön yhteydessä on tutkittu ja edistetty mm. Espoon suunnittelijoiden kanssa kevyenliikenteen yhteyksien parantamista lähialueille.

Alueelta Rajatorpantielle ei ole taloudellisesti kannattavaa rakentaa toista ajoyhteyttä. Liikennemäärien lisääntyessä Raappavuorentien ja Linnaistentien liittymässä teetetään tarvittaessa toimivuustarkastelu, jossa selvitetään keinoja liittymän toimivuuden parantamiseksi.

Joukkoliikenteen kulut rahoitetaan osittain asukkailta saatavina lipputuloina. Jotta joukkoliikenteen parantaminen olisi kannattavaa, pitäisi alueella olla enemmän joukkoliikenteen käyttäjiä.

Alueen rakentuminen kestää useita vuosia ja tontin luovutuksilla voidaan säädellä julkisiin palveluihin, kuten päivähoitoon ja kouluihin kohdistuvaa palvelun tarvetta. Linnaisten alue sijaitsee keskellä pääkaupunkiseutua ja liittyy kaupunkirakenteellisesti tiiviisti Espoon Laaksolahden pientaloalueeseen. Lähipalvelut sijaitsevat Pähkinärinteessä ja Lähderannassa Espoon puolella sekä aluekeskustasoiset palvelut Myyrmäessä. Linnaisten vieressä Jupperintulissa Espoossa on rakentamaton liikerakennusten korttelialue, johon voi rakentaa esimerkiksi päivittäistavaramyymälän. Hämevaaran päiväkodin kaavoitus alkaa syksyllä 2017 ja Linnaistissa on päiväkotitontti, jonka voi tarvittaessa ottaa käyttöön.

Sattuneen menettelyvirheen vuoksi, asemakaavaehdotus ja asemakaavan muutosehdotus sekä tonttijakoehdotus viedään uudelleen kaupunginvaltuuston päätettäväksi.

Tarkistukset: Luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeän alueen (luo) rajausta on tarkistettu siten, että se kattaa kaavassa lähivirkistysalueeksi merkityn Linnaistenmetsän ja lähivirkistysaluetta koskevat määräykset on lisätty.

NRO 13

Asukas 13

Muistutus: Kannanotto Linnaisten omakotitaloalueen laajennukseen (nro 100400)

Linnaisten arvokas metsä tulee säilyttää entisellään viher- ja virkistysalueena eikä sitä saa tuhota. Myös suunnitelma, että uudelle asuinalueelle tulisi vain yksi kulkutie, on ihan kestävä ajatus! Kaikki liikenne alueelle "pussinperälle" tulisi kulkemaan nykyisen rauhallisen van-

han asuinalueen läpi. Esim. 90-luvun alussa rakennetulle Silatien alueelle (jossa taloja n. 40) pääsee kulkemaan kolmea eri kulkureittiä.

Rakennusvaiheen kestäessä monta vuotta, on hirveätä ajatella sitä melua ja raskaan liikenteen kulkua, joka tulisi olemaan aivan oman kotitalonkin vierestä, jos alueelle olisi kulku vain yhden kadun kautta.

Miksi kaupunki ei voi rakentaa taloja esim. Rajatorpantien ja Hämeenyläntien varteen, siinä on tiet jo valmiina, myös palvelut olisi lähempänä ja julkinen liikenne kulkee Rajatorpantietä ihan eri vuoroväleillä kun Linnaisten bussilinja 335.

Vastine:

Linnaisten alue sijaitsee keskellä pääkaupunkiseutua ja liittyy kaupunkirakenteellisesti tiiviisti Espoon Laaksoalahden pientaloalueeseen ja Vantaalla laajentaa nykyistä Linnaisten omakoti- aluetta. Alueen suunnittelulla varmistetaan pientaloalueiden kaavavaranto tulevaisuuden tarpeisiin sekä asuntotuotannon monipuolisuus. Linnaisten täydennysalueen kaavoittaminen noudattaa voimassa olevaa yleiskaavaa sekä Vantaan kaupungin kaavoitusta, maanhankintaa ja maanluovutusta koskevia maapoliittisia linjauksia (Kv 22.9.2014). Muistutuksessa ehdotettu rakentaminen Hämeenyläntien varrelle sijoittuisi Linnaistenmetsään voimassa olevan yleiskaavan lähivirkistysalueelle.

Voimassaolevan yleiskaavan vaikutusten arviointien perusteella Linnaisten pientaloalueen laajennus ei merkittävästi vähennä virkistysalueiden määrää tai haittaa niiden toimivuutta. Asemakaavoituksen yhteydessä tehtyjen luonto-, maaperä- ym. selvitysten ja tarkastelujen perusteella rakentamiseen osoitettava alue on noin 7 ha ja se on pienentynyt huomattavasti yleiskaavassa merkitystä A3-alueesta, joka on noin 10 ha. Asemakaavaehdotuksen mukainen rakentaminen (korttelit ja kadut) on noin 7% Rajatorpantien eteläpuoleisen Linnaistenmetsän pinta-alasta. Selvitysten perusteella on tarkistettu myös rakentamiseen osoitettavan alueen muotoa ja lisätty kaksi luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeää (luo) aluetta, joiden tarkoitus on suojella alueen luontotyyppiä ja siellä esiintyviä uhanalaisia lajeja.

Kaavatyön alkuvaiheessa kaava-alue oli nykyistä laajempi ja kulun alueelle suunniteltiin tapahtuvan kahden ajoyhteyden kautta. Suunnittelun yhteydessä tehtyjen luontoselvitysten perusteella nykyisen alueen eteläpuolella oleva metsäalue tuli säilyttää. Tämän vuoksi kaava- aluetta pienennettiin, jolloin etelän suunnasta alueelle suunniteltu ajoyhteys ei enää ollut mahdollinen.

Liikenneselvitysten perusteella alueelle riittää yksi, Kulkuskujalle (tulevalle Aisakellontielle) suunniteltu ajoyhteys. Toinen ajoyhteys alueelle ei ole välttämätön. Ajo uudelle alueelle tulisi tapahtumaan Linnaistentietä ja Kulkuskujaa (tuleva Aisakellontie) pitkin. Linnaistentien varressa on kevyenliikenteen väylä ja myös Kulkuskujan varteen tullaan rakentamaan kevyenliikenteen väylä. Tämä mahdollistaa kävelijöiden ja pyöräilijöiden turvallisen kulkemisen näitä katuja pitkin. Kaavatyön yhteydessä on tutkittu ja edistetty mm. Espoon suunnittelijoiden kanssa kevyenliikenteen yhteyksien parantamista myös lähialueille.

Sattuneen menettelyvirheen vuoksi, asemakaavaehdotus ja asemakaavan muutosehdotus sekä tonttijakoehdotus viedään uudelleen kaupunginvaltuuston päätettäväksi.

Tarkistukset: -

NRO 14**Asukasmuistutus, kerännyt Asukas 3, 396 allekirjoittajaa****Muistutus:****Asukasmuistutus liittyen Linnaisten omakotialueen laajennus, 100400**

Liitteenä Linnaisten asukkaiden keräämät lähimetsän tuhoamista vastustavien liki 400 allekirjoitusta.

Nimiä on kerätty Linnaissa, lähialueen kaupoissa ja Jupperinkujalla Espoossa.

Enin osa nimistä on Linnaista. On selvää, että kaavan toteuttaminen ei voi olla asukkaiden mieleen.

Aktiivinen espoolainen asukas on yhden päivän aikana kerännyt runsaasti nimiä Espoon Jupperinkujalla, jonka asukkaisiin käytetyimmän virkistysalueen ja poluston alun tuhoaminen sattuu aivan samalla tavalla kuin Linnaisten asukkaisiin. Jupperin asukkaat ovat mitä suurimmassa määrin osallisia, mitä tähän kaavaan ja sen toteuttamiseen tulee.

Myös Pähkinärinteessä ja Hämevaarassa on selkeää ja oikeutettua vastustusta kaavan toteuttamista kohtaan, sillä Linnaistenmetsä on myös heille tärkeä virkistysalueensa ja asutus alueella lisääntyy koko ajan.

Asemakaavan selostusosan erittely asukkaiden mielipiteistä ei anna oikeaa kuvaa tilanteesta. Kaavan toteuttamisen vastustaminen ja siihen liittyvät asukkaiden mielipiteet on selostuksessa kuitattu muutamalla ranskalaisella viivalla. Tämä on asukkaiden oikeutetun mielipiteen tietoista, perusteetonta ja harhaanjohtavaa väheksymistä.

Toimeksisaaneena

(Asukas 3)

Liitteet

- kopiot nimilistoista
- nimienkeräyslistojen kansilehti
- kuva banderollista edelliseltä viikolta



SÄÄSTETÄÄN LINNAISTENMETSÄ

Me allekirjoittaneet Vantaan asukkaat vastustamme Linnaistenmetsään kaavailtua "täydennysrakentamista" mm. seuraavin perustein.

- 2017 tehdyn luontoselvityksen mukaan Linnaistenmetsä on arvokas metsäalue, jolla on luontoarvoja. Tätä tukevat aiemmatkin Vantaan selvitykset liittyen alueen luontoon ja sen eläimistöön.
- Tuleville sukupolvillekin pitäisi säästää lähimetsiä. 2017 on Vantaalla lähimetsien vuosi.
- Linnaistenmetsällä on ollut maakunnallisesti merkittävän virkistysalueen status ja sitä ei missään nimessä tulisi pienentää. Asukasmäärä metsän ympärillä on kasvanut rajusti ja kasvaa koko ajan sekä Vantaalla että Espoossa. Viheralueiden vähentäminen tässä tilanteessa on kestäväntöntä ja lyhytnäköistä ajattelua. Viheralueiden ja metsien merkitys alueen asukkaille on merkittävä.
- Luonnon monimuotoisuuden, ilmastonmuutoksen vastustaminen ja asukkaiden mielipiteen kuuleminen ovat käsitteitä joita Vantaa jaksaa toistaa ja markkinoida. Käytännön totuus on kuitenkin toisenlainen. Vantaa ei ole ottanut, eikä ota asukkaiden mielipiteitä mitenkään huomioon prosessin missään vaiheessa.

Nämä nimelistat toimitetaan Vantaan kaupungille elokuun 2017 loppuun mennessä.

Allekirjoittaneet (396 kpl):	Linnaisista:	118 kpl
	Muualta Vantaalta:	195 kpl
	Espoosta:	66 kpl
	Muualta Suomesta:	17 kpl



Vastine:

Alueen kaavoittaminen noudattaa voimassa olevaa yleiskaavaa sekä Vantaan kaupungin kaa-voitusta, maanhankintaa ja maanluovutusta koskevia maapoliittisia linjauksia (Kv 22.9.2014). Linnaisten alue sijaitsee keskellä pääkaupunkiseutua ja liittyy kaupunkirakenteellisesti tiiviisti Espoon Laaksolahden pientaloalueeseen ja Vantaalla uusi alue laajentaa nykyistä Linnaisten omakotialuetta.

Voimassaolevan yleiskaavan vaikutusten arviointien perusteella Linnaisten pientaloalueen laajennus ei merkittävästi vähennä virkistysalueiden määrää tai haittaa niiden toimivuutta. Asemakaavoituksen yhteydessä tehtyjen luonto-, maaperä- ym. selvitysten ja tarkastelujen perusteella rakentamiseen osoitettava alue on noin 7 ha ja se on pienentynyt huomattavasti yleiskaavassa merkitystä A3-alueesta, joka on noin 10 ha. Asemakaavaehdotuksen mukainen rakentaminen (korttelit ja kadut) on noin 7% Rajatorpantien eteläpuoleisen Linnaistenmet-sän pinta-alasta.

Alueella on tehty luontoselvityksiä (mm. liito-oravaselvitys (2016), lahokaviosammal- ja lin-nustoselvitys, sekä jäkäläkartoitusta (2017), lepakkoselvitys (2002) sekä linnustoselvitys) ja erilaisia arvioita, jotka perustuvat asiantuntijoiden maastokäynneillä tekemiin havaintoihin. Arvokkaimmat luontoalueet on rajattu rakentamisen ulkopuolelle eikä selvitysten perusteella rakentaminen uhkaa liito-oravan, kanahaukan tai punatulkun säilymistä Linnaistenmetsässä eikä uhanalaisten kääväkkäiden kasvupaikkoja. Metsäalueella on kattava polkuverkosto ja kulku keskittyy pääsääntöisesti olemassa oleville poluille. Selvitysten perusteella on tarkistet-tu myös rakentamiseen osoitettavan alueen muotoa ja merkitty kaavan lähivirkistysalue luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeäksi alueeksi (luo), jonka tarkoitus on suojella alueen luontotyyppiä ja siellä esiintyviä uhanalaisia lajeja. Linnaisten metsäalueen merkitys kokonaisuutena, luonnon monimuotoisuuden kannalta tärkeänä metsäalueena ja seudullisena ekologisena yhteytenä, on tiedossa ja otetaan huomioon yleiskaavaa uudistetta-essa. Vantaan kaupungin ja Uudenmaan ELY-keskuksen kanssa käydyssä kokouksessa 16.5.2018 todettiin, että kaavaan liittyvät luontoselvitykset ovat riittäviä, ja että kaavaratkai-sulla voidaan säilyttää lahokaviosammaleen suotuisa suojeluntaso edellyttäen, että luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeän alueen (luo) rajausta tarkistetaan siten, että se kattaa kaavassa lähivirkistysalueeksi merkityn Linnaistenmetsän. Lisäksi lähivirkistysaluetta koskevat määräykset on lisätty.

Kaavatyön yhteydessä on kuultu asukkaita ja siihen liittyen on järjestetty asukastilaisuudet 12.5.2016, 26.5.2016 (kaavakävely) ja 25.10.2016. Lisäksi 4.5.2016 kaavoittaja oli muutaman asukkaan kanssa maastossa sekä tavannut alueen asukkaita erikseen suunnitelmien ääressä.

Kaavaselostuksessa olevalla mielipiteiden tiivistelmällä on tarkoitus tuoda esille mielipiteissä esiin nousseet asiasällöt keskeisine perusteluineen, ei kuvastaa mielipiteiden pituutta. Koska ratkaisu alueen maankäytöstä on tehty yleiskaavassa, mielipiteiden koonnissa on keskitytty asioihin, joita tutkitaan ja ratkaistaan asemakaavatyössä. Mielipiteiden tiivistelmästä käy ilmi, että Linnaistenmetsän rakentamista myös vastustetaan.

Asukkaiden mielipiteitä, joita on myös tuotu esille muistutuksissa, ja jotka ovat olleet myös keskenään eriäviä, on tutkittu ja painotettu suunnittelutyössä. Kaavaehdotus on laadittu ase-tettujen tavoitteiden, lähtökohtien, selvitysten, vaikutusten arviointien ja mielipiteiden poh-jalta.

Sattuneen menettelyvirheen vuoksi, asemakaavaehdotus ja asemakaavan muutosehdotus sekä tonttijakoehdotus viedään uudelleen kaupunginvaltuuston päätettäväksi.

Tarkistukset: Luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeän alueen (luo) rajausta on tarkistettu siten, että se kattaa kaavassa lähivirkistysalueeksi merkityn Linnaistenmetsän ja lähivirkistysaluetta koskevat määräykset on lisätty. Selostusta täydennetään kuvaamalla Linnaistenmetsän maakunnallista arvoa.

NRO 15
Asukas 15

Muistutus: **Muistutus Linnaisten omakotialueen laajennusta (100400) koskevaan kaavoitukseen ja asemakaavan selostukseen, joka on päivätty 5.6.2017.**

Paikalliset asukkaat haluavat suojella Linnaistenmetsän. Vetoomuksen metsän suojelemisen puolesta on allekirjoittanut jo noin 400 ihmistä. Asukkaat tiedostavat metsän merkityksen toivottavasti myös Länsi-Vantaan aluekaavoittaja ja päättäjät nopeasti ymmärtävät kestävän kehityksen perimmäisen tarkoituksen. Vetoamus nimelistoineen toimitetaan erikseen kirjaimoon. Tämän muistutuksen liitteenä on pdf Linnaistenmetsän kuvat.

Käsi ylös kuka on sitä mieltä, että asukkaille tärkeään ja luontoarvoiltaan merkittävään lähimetsään, kaavoitettu yksityisautoiluun perustuva, kaukana palveluista oleva pientalotonttialue – edustaa kestävää kehitystä?

Vastustan edelleen Linnaisten omakotialueen laajennusta monesta näkökulmasta merkittävään lähimetsään, koska Linnaistenmetsän luonto- ja virkistysarvojen hävittäminen esitellyllä kaavoittamisella on vastoin:

1. Asukkaiden yleistä mielipidettä
2. Häviävien luontotyyppien sekä lajien ja niiden habitaattien suojelusuopimuksia
3. Kestävän kehityksen tavoitteita

En pidä myöskään hyvänä sellaista toimintatapaa, jolla Länsi-Vantaan aluekaavoittaja ja kaavasuunnittelija johtavat asukkaita harhaan virheellisen luontotiedon jakamisella ja vähättelemällä Linnaistenmetsän luontoarvoja jo ennen kuin selvitykset ovat heidän tiedossa ja hallussa. Esimerkiksi jo asukastilaisuudessa 25.10.2016 kaavasuunnittelijan esityksessä vedottiin virhepäätelmin kääpätutkimukseen, jonka aineisto ei ole ollut saatavilla loka-kuussa 2016 selvityksen tekijän mukaan?

Hyvin valitettavaa on myös kaavoittajien haluttomuus olla aktiivisesti vuorovaikutteinen asukkaiden kanssa.

Näin kaikki voittaa – ihmiset, luonto ja lajisto

Linnaistenmetsä on rauhoitettava tonttikaavalta ja turhilta metsänhoitotoimilta. Maakunta-kaavaan merkitty vihervyöhykettä on arvioitava ja suunniteltava kokonaisuutena suojelualueineen, luo- ja virkistysalueineen. Luontotyyppiselvitykset, lajisto- ja habitaattiselvitykset sekä näiden turvaamiseen tähtäävät suunnitelmat on tehtävä valmiiksi riittävällä tarkkuudella ja ammattitaidolla, noudattaen varovaisuusperiaatetta – ennen kuin kaavaa viedään

eteenpäin. Asiantuntija-arvioiden mukaan on viitteitä siitä, että alueella on kokonaisuutena huomattavaa suojeluarvoa. Esitetty tonttikaava ei sovi tähän kuvaan. Tonteiksi kaavailtu alue sopii sen sijaan erittäin hyvin lähivirkistysalueeksi, kuten on nykyinen tilanne. Pientalotontit pitää sijoittaa alueelle, jossa sellaiselle on kestävämmät perusteet. Näin kaikki voittaa – ihmiset, luonto ja lajisto.

Kaavaselostuksessa 5.6.2017 ei olla tiedostettu ekologisia ”nyrkkisääntöjä” ja asioita on tulkittu tiukasti ja omavaltaisesti.

Kesän kaavaselostuksessa kaavoittajan mielestä ”alue on rakentamatonta metsää”, mikä kuvastaa aluekaavoittajan ja kaavasuunnittelijan ympäristöasennetta. Asukkaiden näkökulmasta alue on runsaasti virkistys- ja hyvinvointipalveluja ja luontoelämyksiä tarjoava monien lajien asuttama lähimetsä, eikä kaupungin potentiaalista rakennusmaata. Ympäristön ja tulevaisuuden kannalta metsä on luontotyypeiltään ja lajistoltaan monimuotoisuutta edistävää ja runsaasti ekosysteemipalveluja tuottava yhtenäinen alue, jolla on suuri merkitys seudullisena viheryhteytenä kolmen kaupungin raja-alueella.

Kaavaselostuksessa tonttikaava-aluetta on muutettu merkittävästi verrattuna syksyllä asukkaille esitettyyn versioon. Muutos ei ole kuitenkaan tapahtunut parempaan suuntaan. Tontteja ollaan suunnittelemassa kokonaisuudessaan edelleen liikaa ja alueelle, joka tiedetään nyt luontohavaintojen ja muutaman tarkemman kartoituksen jälkeen arvokkaaksi luontoalueeksi. Selostuksessa kerrotaan ”luontoselvitysten perusteella yleiskaavan aluerajauksia on tarkistettu asemakaavatyössä ” kuitenkin uusimmassa tonttikartassa rakentamista on paisutettu alueelle, josta ei ole riittäviä luontoselvityksiä, koska alue ei ole ollut aikaisemmissa suunnitelmissa rakentamisuhan alla (henkilökohtainen tiedonanto luontokartoittajilta). Tämä on selostuksessa kuitattu lauseella ”alueella ei ole erityisiä luontoarvoja”.

Metsäalueelle on tehtävä riittävän tarkat lajisto- ja niille sopivat elinympäristökartoitukset ja suojelusuunnitelmat, ennen kuin kaava-asia etenee päätösvalheeseen. Kaavaselostuksessa-kin mainitut käävääkkäät, luontotyypit sekä useat satunnaiset havainnot, kuten lahojaviosam- esiintymät, jäkälähuomiot, vanhan metsän lintulajit indikoivat kaikki metsän monimuotoisuudesta ja sen potentiaalista olla sopiva ympäristö myös monille muille vaativille lajeille, mikä voi tarkoittaa alueen laajempaa suojelua. Tuoreimmista havainnoista, esimerkiksi lepakoista ja liito-oravista, jotka ovat direktiivilajeja, ei ole tehty riittäviä selvityksiä ja vaadittavaa seuranta.

Kaavaselostuksesta puuttuvat myös tärkeät lähteet (esimerkiksi luontoselvitykset) ja viittaukset niihin. Tunnen monet havainnot ja osan selvityksistä henkilökohtaisten tiedonantojen kautta, mutta asukkaiden kannalta tämän tyylinen tietojen salaaminen alueen suunnittelun aikana ei edistä asukasluottamusta. Asukasyhteistyön pitää olla avointa ja läpinäkyvää ja kaikki kaavan perusteluissa käytetyt lähteet tulee olla myös asukkaiden helposti saatavilla.

Selostuksessa kerrotaan asukkaiden osallistamisesta ja vuorovaikutuksesta. Asukkailla ei ole kuitenkaan ollut mahdollisuutta vaikuttaa muutettuun karttaan. Suunnittelija ei ole antanut mitään tietoa muutetusta suunnitelmasta kevään 2017 aikana, tiedusteluista huolimatta. Selostuksessa mainitaan ”lähivirkistysalueella olevat arvokkaat metsäalueet merkitään luonnon monimuotoisuuden kannalta erittäin tärkeiksi luo-alueiksi”. Tällaisella lausahduksella ja toimenpiteellä kaavan toteutuessa ei ole ekologisia perusteita, tähän olisi pitänyt Vantaan ympäristökeskuksen asiantuntijoidenkin jo puuttua.

Hyvin heikosti perusteltua on myös väittää ”asuinkorttelit voidaan tuoda metsäkuvioihin kiinni, jos korttelit aidataan lähivirkistysalueista”, ”puuaidalla tai kivimuurilla” Lauta-aidat tai muurit eivät noudata Linnaisten maisemaperinnettä, koska täällä tontit on rajattu kasvillisuusaidantein. Aidat estävät myös tärkeän luontoyhteyden mm. ihmisten ja eläinten liikku-
misen. Aidat eivät sen sijaan estä puutarhajätteiden dumpausta metsäalueelle.

Eteläosan selostuksessa mainittu ”luontoarvoltaan arvokas korpi” säilyy, mikäli kaivettu oja ennallistetaan luonnonmukaiseksi ja Vantaan alihankkijoiden rikkoma routiva siltti-mäkireitti kunnostetaan.

Yleiskaavan ohjeelliset ulkoilureitit eivät palvele etupäässä Linnaisten asukkaita. Selostuksessa jätetään mainitsematta kokonaan kaava-alueen tärkein reitti, joka kulkee Aisatien myötäisesti metsän reuna-alueella ja kiertää kaava-alueen eteläreunaa Espoon puolelle. Tämä perinteinen, suosittu ja helppokulkuinen lenkki on jäämässä rakentamisen alle, eikä korvaavaa reittiä ole suunniteltu tilalle. Sen sijaan kevyen liikenteen reitin rakentaminen Pähkinärinteen ex-sähkölintojen kohdalle on epäekologinen ajatus. Alue on suurimmaksi osaksi suota ja tärkeää petolintualueita ja muun vaativan lajiston elinympäristöä.

Yhdyskuntarakenteellisesti suunnittelualaue ei liity Vantaan kaupunkirakenteeseen. Alue on suunniteltu keskelle eristyksissä olevaa metsää luonnonsuojelualueen viereen. Suunnittelu-
alue ei siten vastaa valtakunnallisia alueiden käyttötavoitteita, vaikka toisin on tulkittu. Alueella ei ole toimivaa julkista liikennettä ja elinympäristö heikkenee metsänraivauksen ja uudisrakentamisen (ei ole valmista infraa) takia. Maakuntakaavassa alue on tärkeä viheralue ja sen säilymistä pitää kunnioittaa ekologisesti kestävällä tavalla.

<http://kartta.uudenmaanliitto.fi/maakuntakaavat/index.html?x=380309&y=6678738&zoom=6&lang=fi&layers=0-0>

Kaava-alue ei täytä Vantaan tavoitteita eikä kaavatyön tavoitteita. Alueella ei ole lähipalveluja, asutus perustuu täysin yksityisautoiluun. Ei hyviä joukkoliikennemahdollisuuksia, ei tehokasta yhdyskuntarakennetta, ei kestäväen kehityksen mukaista (YK Agenda 2030, Biodiversiteettisopimus) suunnittelua. Ekologisia näkökulmia ei olla huomioitu asiantuntevasti; alueen rakentaminen vähentää biodiversiteettiä, aiheuttaa ympäristökuormitusta ja ilmastovai-
kutuksia. Rakentaminen lisää terveys- ja turvallisuushaittoja, asukasysteistyö on ollut heikkoa ja asukkaiden vastustus voimakasta.

Alueen syrjäinen sijainti, palveluiden puuttuminen ei edistä kestävien kulkumuotojen käyttöä. Liikenteen päästöt tulevat ajoittain ajallisesti ja paikallisesti suuriksi, sillä Linnaisten autojen (2 per talous) kaasuttaessa samaan aikaan aamulla pois päin ja ip takaisin, lisäksi kauppareissut ja harrasteajot lisäävät liikennettä. Tämä heikentää etenkin lasten, vanhusten ja keuhkosairaiden (astma) ihmisten elinympäristöä ja terveyttä.

Rakentaminen lisää päästöjä ja katualueiden pinta-ala on suuri. Lokaalit päästöt ilmaan: typen oksidit (NOX) ja pienhiukkaset (diesel). Päästöt vesiin ja maaperään lisääntyvät (esim. kiintoaine + fosfori, ravinteet, raskasmetallit, bakteerit, öljy, liuottimet ja pesuaineet, rakennusmateriaalikemikaalit, tiesuola, mikromuovi ja muita haitta-aineita asfalttipinnoilta, puutarhamyrkyt). Jokainen nykyinen ja tuleva pesee ja puunaa autoansa säännöllisesti ja aiheuttaen ympäristöhaittoja.

Suoraan luonnonvesiin johdetut hulevedet kuormittavat ympäristöä. Hulevesien johtaminen puhdistamattomina suoraan luontoon herkille luo- ja suojelualueille on kestäväen kehityksen

vastaista. Selostuksessa ei ole suunnitelmia veden pidättämisestä tonttien ulkopuolella, ei kosteikoista, suodatusalueista tai muusta päästöttömyyttä tavoittelevasta veden puhdistamisesta. Asia on tutkittava tarkemmin ja esitettävä paremmat ratkaisut. Linnaisissa on jo nyt sulamisveden ja rankkasateiden aikainen tulvaongelma. Hulevesitulvien vaaran voidaan olettaa pahentuvan sadannan rankistumisen, talviaikeisten sateiden lisääntymisen sekä täydennysrakentamisen seurauksena. Tiivis asutus = paljon läpäisemätöntä pintaa. Asia tutkittava tarkemmin ja esitettävä paremmat ratkaisut.

Selostuksen virkistys kohdassa mainitaan ”Linnaistenmetsä mahdollistaa luonnossa retkeilyn ja marjastuksen”. Paras marja-alue on jäämässä rakentamisen alle, sanoin retkeilyyn sopiva polusto. Kaavan jälkeen nämäkin mahdollisuudet menetetään.

Selostuksessa keskitytään lentomelun osalta väljiin keskiarvo-olettamuksiin. Alueella koetaan ajoittain voimakas lehtoliikenteen melu. Alueen yli kulkee kaksi koneiden laskeutumisreittiä. Koneiden lehtokorkeus on noin 500 m. Nopeasti lisääntyvä lentoliikenne tuottaa voimakasta melua, tärinää ja mahdollisesti päästöjä (päästötietoja ei löydy Finavialta?). Meluhaitoista on tehty valituksia. Paikallinen Laaksolahden mittausasema näyttää 70 dB- arvoja ja lentokorkeus on Linnaisten kohdalla Laaksolahtea alempana. Toistuvuus lisää desibelejä. Meluhaittasiaa on tutkittava tarkemmin, sillä omakotiasuminen perustuu paljon ulkona ja pihalla oleiluun. Nykyinen havumetsä suojaa lentomelun äänisironnalta, sen sijaan kovat rakennetut pinnat lisäävät melua.

”Ilmastomuutoksen kannalta kaavamuutos on melko huono” ja ”ilmastovaikutukset asukasta kohden melko suuret” todetaan selostuksessa. Selostuksessa on puhuttu tosin vain hiilinielusta, mutta hiilivarastoa ei ole lainkaan huomattu. Pohjoisissa boreaalisissa metsissä hiili on varastoituna lähinnä maahan ja järeisiin puihin. Tuskin on mallissa otettu maaperän (syystä että tästä ei tutkittua tietoa) hiilivarastovaikutusta huomioon. Kun maaperää häiritään rakentamisella, hiilivarasto hupenee.

Yllä olevaan viitaten Linnaisten kaava-alue ei noudata kiristyviä kestävän kehityksen tavoitteita. Kaava ei ole sosiaalisesti hyväksytty (vetoomus), se ei ole suotuista ekologisesta eikä taloudellisestikaan parhaimmasta päästä. Mikä on sitten se syy, että kaavaa työstetään alueelle väkisin?

Linnaisten metsäaluetta hävitetään viranomaisvoimin

Linnaisten metsäalueen arvokasta pohjoisreunaa ”pakkokaavoitettiin” jo 1980–1990-lukujen vaihteessa luontoarvoista ja asukkaiden voimakkaasta vastustuksesta piittaamatta. Metsäalueelle vuonna 2007 yleiskaavassa ilman riittäviä luontoselvityksiä heitetty A3-varaus, halutaan nyt 10 vuotta myöhemmin ehdottomasti toteuttaa. Mikään viime vuosien luontotieto ei kuitenkaan laajemmin vaikuta kaavan päätavoitteeseen eli uuden omakotitalotonttialueen rakentamiseen keskelle luonnon arvometsää.

Kaavoitukseen ekologinen ja sosiaalinen näkökulma tasavertaiseksi kaavataloudellisen näkökulman kanssa

Vantaan kaupunkisuunnittelun ja valtuutettujen on tärkeää kiinnittää nyt aivan erityistä huomiota koko Lounais-Vantaan metsäalueen, johon Linnaistenmetsäkin kuuluu, ekologiseen, sosiaaliseen ja kulttuuriseen merkitykseen ja perustaa suunnitelmat ja päätökset tutkituihin tietoihin, ei arvailuihin ja satunnaisiin havaintoihin. Tärkeää on myös ymmärtää, että

suunnitelmia ja päätöksiä tehtäessä ei ole kestävän kehityksen mukaista tukeutua ainoastaan kaavataloudellisiin laskelmiin.

Kaupunkiekologista tutkimusta on tehty runsaasti 2000-luvun alun jälkeen. Metsien terveys ja hyvinvointivaikutuksia on tutkittu paljon myös Suomessa, esimerkiksi Tyrväinen, Korpela ja Haahtela tutkimusryhmineen ovat julkaisseet runsaasti tutkimusta aiheista (Tyrväinen ym. 2017, Korpela ym. 2010, Haahtela ym. 2017) Ekosysteemipalvelut on käsite, joka auttaa ymmärtämään ekosysteemien tuottamia hyötyjä ihmisille. Ekosysteemipalvelut perustuvat luonnon monimuotoisuuteen ja luonnon toimivaan dynamiikkaan. Ekosysteemipalveluihin kuuluvia säätely- ja ylläpitopalveluja ja kulttuuripalveluja suosimalla voidaan säästää monia turhia kustannuksia. (Saastamoinen ym. 2014).

Edellytän myös, että alueen maankäytön, rakentamisen ja ympäristön suunnittelussa tavoitteet on asetettu korkeammalle kuin vain täyttämään lainsäädännön pakolliset minimipykälät.

Suomi on sitoutunut estämään luontotyyppien häviämisen ja edistämään biologista monimuotoisuutta. Tämä tarkoittaa silmälläpidettävien ja uhanalaisten lajien elinympäristöjen säästämistä ja suojelemista. Suomi on myös sitoutunut noudattamaan ilmasto- ja muita kestävän kehityksen tavoitteita. Enää ei riitä, että ympäristöasioissa täytetään vain lain asettamat minimivaatimukset. Vesi- metsä ja luonnonsuojelulain minimitaso ei suojele arvokkaita luontoalueita pitkällä tähtäimellä, eikä edistä ihmisten hyvinvointia. Valtioneuvoston 17 % suojelutasoon on nykyisestä 5 % tasosta vielä pitkä matka. Universaaleja sopimuksia on noudatettava ja nyt on tehtävä systemaattisesti muutoksia ympäristömme hyväksi ja tähän tarvitaan tutkimuksen lisäksi paljon nykyistä kunnianhimoisempia tavoitteita, ammattitaitoista suunnittelua ja vahvaa tahtoa.

Kestävän kehityksen ja luonnon monimuotoisuuden edistämiseksi tehtyjä sopimuksia ja tavoitteita on Vantaankin noudatettava ja tilanteen seurantaan panostettava. Seuraavaksi 7 huomionarvoista asiakokonaisuutta.

1. YK:n kestävän kehityksen tavoitteet 2016 – 2030

YK:n jäsenmaat sopivat 2015 New Yorkissa kestävän kehityksen tavoitteista ja toimintaohjelmasta, jotka ohjaavat kestävän kehityksen ponnisteluja vuoteen 2030 asti. Agenda 2030 tavoiteohjelma tähtää kehitykseen, jossa ympäristö, ihminen ja talous otetaan tasavertaisesti huomioon päätöksenteossa ja kaikessa ihmistoiminnassa. <http://yk.fi/sdg>

Esimerkkejä tavoitteista:

tavoite 11. Taata turvalliset ja kestävät kaupungit ja asuinyhdyskunnat.

tavoite 12. Varmistaa kulutus- ja tuotantotapojen kestävyys.

tavoite 13. toimia kiireellisesti ilmastonmuutosta ja sen vaikutuksia vastaan.

Tavoite 15. suojella maaekosysteemejä, palauttaa niitä ennalleen ja edistää niiden kestävä käyttöä, pysäyttää maaperän köyhtyminen ja luonnon monimuotoisuuden häviäminen.

Tarkemmin tavoitteesta 15.5.

Ryhtyä kiireellisiin ja merkittäviin toimenpiteisiin luontaisten elinympäristöjen turmeltumisen vähentymiseksi, luonnon monimuotoisuuden katoamisen pysäyttämiseksi ja uhanalaisten lajien suojelemiseksi.

2. Biologista monimuotoisuutta koskeva yleissopimus eli biodiversiteettisopimus

Suomi on sitoutunut estämään luontotyyppien häviämistä ja edistämään biologista monimuotoisuutta. Kansalliset luonnon monimuotoisuusstrategiat ja toimintaohjelmat ovat keskeisiä sopimuksen toimeenpanolle. Yleissopimuksen tavoitteista kaksi esimerkkiä alla.

http://www.ym.fi/fi-FI/Luonto/Luonnon_monimuotoisuus/Kansainvalinen_yhteistyö

Tavoite 5: Vuoteen 2020 mennessä luontotyyppien häviämismuutos on puoliintunut ja mahdollisuuksien mukaan nollaantunut sekä luontotyyppien että metsien heikkeneminen ja sirpaloituminen on merkittävästi vähentynyt.

Tavoite 15: Vuoteen 2020 ekosysteemien kestävyys ja kantokyky on parantunut monimuotoisuuden ja hiilivarastojen lisääntymisen johdosta suojelutoimien ja ennallistamisten kautta. Vähintään 15 % heikentyneistä ekosysteemeistä on ennallistettu. Toimilla on vaikutettu ilmastomuutoksen etenemisen hidastumiseen ja muutokseen sopeutumiseen.

3. Suomen luonnon monimuotoisuuden suojelun ja kestävän käytön strategia 2012–2020.

Suomen valtion vuonna 2012 tekemä periaatepäätös ja siihen liittyvä strategia perustuvat yllämainittuun biologista monimuotoisuutta koskevasta yleissopimuksesta.

http://www.ym.fi/fi-FI/Luonto/Luonnon_monimuotoisuus/Strategia_ja_toimintaohjelma

Strategian viidessä päämäärässä korostuu luontoasioiden valtavirtaistaminen, vankkaan tutkimustietoon perustuva päätöksenteko sekä Suomen vastuu maailman luonnosta osana kansainvälistä yhteisöä. Tärkein päämäärä on Suomen luonnon monimuotoisuuden köyhtymisen pysäyttäminen vuoteen 2020 mennessä.

Valtioneuvoston asettamat 5 päämäärää:

1. Valtavirtaistetaan luonnon monimuotoisuuden suojelu ja kestävä käyttö hallinnossa ja yhteiskunnassa

- Suomalaiset hallitsevat perustiedot luonnon monimuotoisuudesta ja ovat tietoisia sen merkityksestä sekä omista mahdollisuuksistaan vaikuttaa sen suojeluun ja kestävään käyttöön

- Luonnon monimuotoisuuden arvot on sisäistetty. Monimuotoisuuden suojelutavoite näkyy myös suunnitelmia, ohjelmia ja hankkeita koskevassa päätöksenteossa.

- Hallinto, liike-elämä, kansalaisyhteiskunta ja sidosryhmät kaikilla tasoilla edistävät ja toteuttavat kestävän tuotannon ja kulutuksen suunnitelmia ja pitävät luonnonvarojen käytön vaikutukset turvallisissa ekologisissa rajoissa.

- Vähennetään luonnon monimuotoisuuteen kohdistuvia välittömiä paineita ja edistetään sen kestävää käyttöä

2. Kaikkien luontaisten elinympäristöjen kato on pysäytetty ja luontaisten elinympäristöjen laadullista heikentymistä ja pirstoutumista on merkittävästi vähennetty.

- Ympäristöä kuormittavat ja sille haitalliset päästöt mukaan lukien rehevöitymistä aiheuttavat ravinteet on vähennetty tasolle, joka ei vahingoita ekosysteemien toimintaa ja luonnon monimuotoisuutta.

- Haitalliset vieraslajit ja niiden leviämistä edistävät tekijät on tunnistettu ja asetettu tärkeysjärjestykseen sekä erityisen haitalliset lajit on saatu hallintaan. Leviämistä edistävien valvotaan niin, että haitallisten vieraslajien tuontia tai pääsyä sekä niiden asettumista maahan torjutaan.

- Luonnon monimuotoisuuden tilaa parannetaan turvaamalla ekosysteemit, lajit ja perinnöllinen monimuotoisuus.

3. Suojelualueiden verkosto ja sitä tukevat muut alueiden käyttöä ohjaavat monimuotoisuuden turvaamiskeinot kattavat vähintään 17 prosenttia Suomen maa-alueiden ja sisävesien yhteispinta-alasta

- Suojelualueet ovat asianmukaisesti hoidettuja ja ekologisesti ja alueellisesti edustavia. Suojelualueet ovat hyvin yhteen kytkeytyneitä ja vihreä infrastruktuuri yhdistää ne laajempiin maisemakokonaisuuksiin ottaen huomioon perinnemaisemienerityspiirteet.
- Uhanalaisten lajien häviäminen Suomesta on estetty, uhanalaisimpien lajien suojelun taso on parannettu ja uhanalaistumiskehitys on pysäytetty
- Luonnon monimuotoisuudesta ja ekosysteemipalveluista saatavat hyödyt turvataan kaikille
- 4. Välttämättömiä palveluita tuottavia ekosysteemejä ennallistetaan ja turvataan
- Ekosysteemien sieto- ja palautumiskykyä ja monimuotoisen luonnon merkitystä hiilivaraustona on parannettu suojelutoimin ja ennallistamalla.
- Kaupunkiluonnon monimuotoisuutta lisätään sekä suojelutoimin että monimuotoisuutta lisäävillä rakenteilla ja hoitotoimilla.
- Parannetaan luonnon monimuotoisuuden suojelun ja kestävän käytön toimeenpanoa osallistavalla suunnittelulla, tietojen hallinnalla ja toimintamahdollisuuksien ja -kykyjen kehittämisellä
- 5. Parannetaan luonnon monimuotoisuuden suojelun ja kestävän käytön toimeenpanoa osallistavalla suunnittelulla, tietojen hallinnalla ja toimintamahdollisuuksien ja -kykyjen kehittämisellä.

3. Uhanalaiset luontotyypit ja punaisen kirjan lajit

Luontotyyppitiedon tason parantaminen on ollut välttämätöntä luonnon käyttöön liittyvien lakien ja kansainvälisten sopimusten sekä EU:n luontodirektiivin velvoitteiden täyttämiseksi sekä tehokkaamman luontotyyppien suojelun, seurannan ja raportoinnin edistämiseksi. Siksi luontotyyppitieto on tärkeää myös elinympäristöjen käyttöä koskevan suunnittelun ja päätöksenteon ohjeena.

Yhtenä luonnon monimuotoisuuden tilan mittarina käytetään lajien uhanalaisuutta koskevia arviointeja. Uhanalaisuuden arviointi on erittäin tärkeää luonnonsuojelun ja luonnonhoidon kannalta. Uhanalaisuus tarkoittaa häviämiskäytännön tulevaisuudessa ja johtuu esimerkiksi nisäkkäillä yleensä siitä että lajeilla on pieni tai rajoittunut populaatio. Punaisella listalla olevat silmälläpidettävät lajit eivät aivan täytä uhanalaisuuden kriteerejä, mutta ne voivat ajautua uhanalaisiksi, jos niiden hyväksi ei toimita. Hyvin usein lajien uhanalaisuuden syynä on niiden elinympäristöjen muuttuminen ihmisen toiminnan vuoksi.

http://www.ymparisto.fi/fi-FI/Luonto/Lajit/Uhanalaiset_lajit

Esimerkkejä uhanalaistumisesta

1. Luontotyypit: Etelä-Suomen metsätyypeistä 75 % on uhanalaisia (2008)
 - Äärimmäisen uhanalaisia metsäluontotyyppejä ovat karukkokankaat.
 - Kaikki korpityypit ovat uhanalaisia.
 - Lähes kaikki lehtoluontotyypit ovat uhanalaisia.
 - Kangasmetsien luontotyypeistä lähes kaksi kolmannesta on uhanalaisia.
2. Lajit: uhanalaiset eliölajeja on 2 247 lajia, eli 10 % kaikista lajeista (2010).
3. Metsälajit: uhanalaisia metsälajeja on 36 % eli 816 eliölajia.
4. Linnut ja nisäkkäät (2015)
 - 45 % linnuista on silmälläpidettäviä tai uhanalaisia ja trendi on huonompaan suuntaan.

Nisäkkäistä punaisen listan lajeja ovat mm. ripsisiippa (EN), pikkulepakko (VU), liito-orava (vaarantunut VU, lähde Ilpo Hanski 2016).

Noin puolet Linnaisten metsistä edustaa uhanalaisarvioinnin luontotyyppikuvausten (Raunio ym. 2008) mukaisia keski-ikäisiä lehtomaisia tai tuoreita kankaita. Metsät sisältävät sekä kuu-sivaltaisia että sekapuustoisia tyypejä. Kaikki nämä neljä kangasmetsien alatyyppejä on luokiteltu Etelä-Suomessa silmällä pidettäväksi (NT). Kokonaisuutena Linnaisten metsäalueen itä- ja keskiosalla voi arvioida olevan Vantaan oloissa huomattavaa merkitystä uhanalaiseksi ja silmälläpidettäväksi luokiteltujen lehto- kangas- ja korpimetsien suojelulle. (Savola 2017). Linnaistenmetsäsää havaittiin kääpäselvityksessä (Savola 2017) kahdeksan (8) punaisen kirjan kääväkäs-lajia sekä useita muita luontoarvoja indikoivia lajeja. Kääpä-lajiston edustavuuden, pinta-alan sekä kangas-, lehto- ja korpimetsiin liittyvien METSO-arvojen vuoksi aluetta voi pitää maakunnallisesti arvokkaana luontoalueena. (Savola 2017).

Raunio ym. 2008: [http://www.ymparisto.fi/fi-](http://www.ymparisto.fi/fi-FI/Luonto/Luontotyyppit/Luontotyyppien_uhanalaisuus/Luontotyyppien_uhanalaisuus_2008)

[FI/Luonto/Luontotyyppit/Luontotyyppien_uhanalaisuus/Luontotyyppien_uhanalaisuus_2008](http://www.ymparisto.fi/fi-FI/Luonto/Luontotyyppit/Luontotyyppien_uhanalaisuus/Luontotyyppien_uhanalaisuus_2008)

4. Liito-orava on tiukasti suojeltu direktiivilaji, jonka kanta on taantunut

Liito-orava on EU:n luontodirektiivin, liite IV (a) ja Suomen luonnonsuojelulain tiukasti suojel-malaji. Se on myös Suomen päävastuulaji, eikä se ole Suomessa vaaditulla suotuisalla suoje-lun tasolla (Hanski, Ilpo 2016). Kanta on taantunut 30 % viimeisen 10 vuoden aikana (Hanski, Ilpo 2016).

Etelä-Suomessa on enää vähän ”liiturille” sopivia metsiä. Rajaukset on tehty liian tiukasti eikä naaraiden vaatimuksia ja dispersaalia (poikasten levintää) huomioida riittävästi. Naaraat elä-vät toisistaan erillään ja naaraiden määrästä riippuu kannan kasvu. Kannan koon ylläpitä-miseksi tarvitaan aina myös vapaita asumiskelpoisia metsiköitä, mihin nuoret naaraat voivat asettua. Tilapäisesti asumattomiksi tulkitut sopivat elinpiirit ovat yhtä tärkeitä kuin asutut. (Ympäristökeskus 2005). Elinvoimainen kanta tarvitsee laajoja ja riittävän yhtenäisiä metsä-alueita, jotka täyttävät lajin elinympäristövaatimukset (Ympäristökeskus 2005). Linnaisten kaava-alueella on tällaisia haapa-kuusi metsiköitä, sekä tärkeä tikkapopulaatio, jo-ka työstää koloja liito-oraville. Linnaisten kaava ei siten edistä lajin säilymistä alueella, eikä ympäristökeskuksen maininta (Linnaisten metsän luontoarvot – luontokatsaus. 26.5.2017.) näytä olevan linjassa ympäristökeskuksen 2005 suojelusuunnitelman kanssa.

Etelä-Suomen metsien monimuotoisuusohjelma (METSO) voi tarjota vapaaehtoisen suojelun keinoja.

5. Suojellut ja rauhoitetut lepakot

Kaikki Suomen lepakot ovat suojeltuja monin eri sopimuksin. Linnaistenmetsän alueella on tehty tuoreitakin lepakkohavaintoja (Piironen 2017, Hälikkä 2017, Montin 2017). Vantaan ympäristökeskus ei kuitenkaan ole teettänyt alueella uutta lepakkoselvitystä. Syyksi mainit-tiin resurssien puute? Vantaa ei voi jättää suojelematta lepakkoalueita ja noudattamatta so-pimuksia resurssipuutteen vuoksi.

- EU:n luontodirektiivi, liite IV (a), lisääntymis- ja levähdyspaikkojen heikentäminen on kielletty.
- Bernin yleissopimus, liite II lajit, asetus: elinympäristöjen suojelu
- Bonnin yleissopimus, liite I lajit, asetus: erittäin uhanalaiset muuttavat lajit, elinympäristön suojelu, muuttoa ja säilymistä vaarantavien tekijöiden vähentäminen
- EUROBATS 1991, sopimus Euroopan lepakoiden suojelusta 1999: velvoittaa suojelua lainsäädännön keinoin sekä tärkeiden saalistusalueiden suojelu ja nimeäminen.

Osa lepakkolajeista on punaisella listalla (2010 ja 2015 nisäkkäät ja linnut)

- Ripsisiippa erittäin uhanalainen (EN)
- Pikkulepakko vaarantunut (VU)

Uhkat (Suomen maaraaportista): metsien hävittäminen ja uusien asutusalueiden rakentaminen, jos suunnittelussa ei huomioida lepakoiden tarpeita, saalistusalueita ja kulkureittejä.

5. METSO-ohjelma 2014–2025

METSO eli Etelä-Suomen metsien monimuotoisuuden toimintaohjelma tarkoittaa metsien arvon tunnistamista ja tavoitteellista suojelua. METSO-ohjelman tavoitteena on osaltaan pysäyttää metsäisten luontotyyppien ja metsälajien taantuminen ja vakiinnuttaa luonnon monimuotoisuuden suotuisa kehitys vuoteen 2025 mennessä.

Tutkimusten mukaan METSO:n valintaperusteet toimivat hyvin monimuotoisuuden kannalta arvokkaimpien kohteiden tunnistamisessa. Alueen sijainti suhteessa nykyiseen suojelualueverkostoon on myös tärkeä valintaperuste. METSO-ohjelman avulla metsänomistajat, kaupungit ja kunnat voivat suojella metsiä, jotka ovat luontoarvoiltaan monipuolisia ja eliölajien elinympäristöinä arvokkaita. <http://www.metsopolku.fi/fi-FI/METSOohjelma> Linnaisten metsän selvitysalueesta arviolta 80 – 85 % täyttää metsikkökuviotasolla METSO-kriteerit (Savola 2017).

6. Linnaistenmetsän reuna-alueet ovat tärkeitä suoja- ja virkistysalueita

Kaava-alueen länsireunassa on kohteita, joita ei METSO-kriteereillä voida arvottaa, mutta jotka toimivat METSO-alueiden suojavyöhykkeinä ja soveltuvat hyvin ihmisten virkistyskäyttöön. Nämä reuna-alueet tai vaihtumisyvyöhykkeet ovat kahden erilaisen ekosysteemin yhteisiä rajapintoja ja siirtymävyöhykkeitä, joiden ekosysteemipalveluiden kirjo voi olla hyvin laaja (Linnaisten kohdalla puutteellisesti tutkittu). Monien metsälajien kannalta metsän reuna-alueet ovat avainympäristöjä, jotka tarjoavat eläimille ruokaa, suojaa ja pesäpaikkoja. Suoja muodostuu vaihtumisyvyöhykkeille tyypillisen monimuotoisesta kenttä- ja pensas-kerroksesta sekä puuston tiheys- ja kokovaihtelusta. Reuna-alueiden runsas hyönteislajisto ja varpukasvit, erityisesti mustikka, ravitsevat metsälajistoa. (Linden 2014).

Linnaisten metsän reuna-alueille suunniteltu tonttikaava hävittää reuna-alueiden runsaan mustikkapeiton, pesimäpaikat ja ennen kaikkea paikallisten ihmisten kulkureitit, kulttuuripolun, joka on ajan myötä, muodostunut metsän reunaan hyvän maaston ja kauniiden maisemien vuoksi. "Monille sopiva virkistysmetsä on järeä, täysikasvuinen ja helppokulkuinen, jossa on hyvä näkyvyys" (Silvennoinen ym. 2002, Karjalainen 2006) eli juuri sellainen Linnaistenmetsän reuna-alue, jonka Vantaa nyt haluaa kaavoittaa tonttimaaksi?

7. Metsä tarjoaa merkittävät ekosysteemipalvelut ihmisille

Ekosysteemipalvelut-käsite on eräs tapa tarkastella hyvin laajasti luonnon toimintaa,

luonnonvarojen tuotantoa ja hyödyntämistä sekä inhimillisen toiminnan riippuvuutta luonnosta (Primmer ym 2012). Ekosysteemipalvelut-käsitteellä tarkoitetaan niitä aineellisia ja aineettomia hyötyjä, joita ihminen saa ekosysteemien rakenteesta ja toiminnasta ja sen avulla pyritään myös konkretisoimaan esimerkiksi kaupunkien viherrakenteen merkityksiä ja saat-taa yhteen eri toimijoiden näkökulmia. (ViherKARA 2013).

Kaupunkiympäristössä korostuvat erityisesti paikalliset säätely- ja ylläpito sekä kulttuuriset ekosysteemipalvelut, jotka syntyvät monen ekosysteemin ja näiden yhteisten ekologisten prosessien yhteistuotantona. Näitä ovat esimerkiksi paikallisilmasto, tulvasäätely, hiilen-sidonta ja maisema.

Kaupunkimetsien tuottamat lukuisat ekosysteemipalvelut ovat kaupungille ja sen asukkaille elintärkeitä. Metsä ja puut puhdistavat ilmaa, säätelevät mikroilmastoa, toimivat melu- ja näkösuojina, sitovat haitta-aineita sekä varastoivat ja sitovat hiiltä. Metsä tarjoaa myös elin-ympäristöjä monille eliölajeille ja säilyttää ihmisten luontoyhteyden, mahdollisuuden lähi-luontoelämyksiin, virkistymiseen, ja rauhoittumiseen. Kun viheralueita tarkastellaan laajem-pana ekosysteeminä biogeokemiallisten kiertojen näkökulmasta, ekosysteemipalvelut mo-ninkertaistuvat.

Rakennetussa ja usein stressaavassa kaupunkiympäristössä kulttuuriset ekosysteemipalvelut, joilla tarkoitetaan ihmisten fyysistä, psyykkistä ja henkistä yhteyttä luontoon, ovat ehkä kaik-kein arvokkaimpia.

Metsä ja puut vaikuttavat ihmisiin monin sellaisinkin tavoin, joita ei tule heti ajatelleeksi. Maisemallisten ja suojaavien arvojen lisäksi niillä saattaa olla merkittävä tunne tai sym-bolinen arvo. Vanha metsä puineen kantaa historiaa ja ihmisten muistoja, sitovat menneisyy-den nykyisyyteen. Vanha sitkeä puu voi antaa henkistä turvaa ja uskoa tulevaisuuteen no-peasti muuttuvassa ympäristössä. Metsän ja puiden merkitys ihmisille on yllättävän suuri, ne voivat lisätä henkistä hyvinvointia ja jopa ihmisten elinikää. Tutkittaessa helsinkiläisten mieli-paikkoja, ne löytyivät metsä- ja luontokohteilta, harvoin rakennetusta ympäristöstä. Metsät ovat suomalaisille ihmisille tärkeitä.

Lopuksi

Tehtyjen luonto- ja lajistوسelvitysten perusteella Linnaisten laaja, noin 90 hehtaarin metsä-alue täyttää maakunnallisesti arvokkaan luontoalueen kriteerit (Savola 2017). Alueella on runsaasti uhanalaisia ja silmälläpidettäviä luontotyyppisiä ja erityisen tärkeä alue on lehtojen, monipuolisten kangasmetsien sekä korpjen suojelulle. Lisäksi alue muodostaa keskeisen osan tärkeästä eteläpohjoissuuntaisesta metsäekologisesta käytävästä Espoon Leppävaaran urhei-lupuiston ja Hämeenkyön välillä sekä kahden luonnonsuojelualueen, Gubbmossen ja Furu-mossen välissä. Metsäalueella on myös huomattavaa merkitystä uhanalaisen ja vaateliaan kääpä- ja sammallajiston kannalta. Lajistoon kuuluu muun muassa äärimmäisen uhanalainen lahokaviosammal, liito-orava sekä hömö- ja työttöiaisten kaltaisia vanhan metsän lajeja. Alueella on merkitystä myös lepakoiden suojelulle.

Kaupunkisuunnittelun kaavoituskatsauksessa Linnaistenmetsän luontoarvot jätetään joko täysin huomioimatta, niitä väheksytään tai ne pyritään mitätöimään. Alueen suojelualueet ja nykyiset ja suunnitellut luo-alueet jäävät kaavan toteutuessa liian pieniksi ja eristyneiksi koh-teiksi.

Linnaistenmetsä vaihettumisalueineen tulee säästää rakentamiselta arvokkaana kokonaisuutena. Arvostetun ekologin ja akateemikko Ilkka Hanskin sanoin ”Sellainen ”täsmäsuojelu”, joka säästää lajin pienialaisen ja lyhytkestoisen nykyesiintymän (eli joukon yksilöitä), mutta joka ei säilytä riittävästi elinympäristöä elinvoimaisen kannan säilymiseksi metsämaisan tasolla, on vailla ekologisia perusteita”. Toisin sanoen yksittäiset lajiesiintymät eivät ole sinällään merkityksellisiä, oli laji kuinka uhanalainen tahansa. Tärkeintä on ymmärtää indikaattorilajien kertoma viesti: ”jos meitä esiintyy alueella, koko alue on myös monilta muilta luontoarvoiltaan poikkeuksellisen monimuotoinen ja lajistollisesti arvokas”. Tämän vuoksi olisi tärkeää säilyttää monimuotoisuuden kannalta merkittävät alueet yhtenäisinä kokonaisuuksina ja välttää suojelualueiden ja luo-alueiden sirpaloimista pieniksi erillisiksi alueiksi.

Laajempi yhtenäinen metsäalue tuottaa ihmisille enemmän ekosysteemipalveluja kuin kapea, kulutukselle altis ja lajistoltaan köyhä metsäkaistale.

Lähteet:

- Haahtela, T., Hanski, I., Jousilahti, P., Laatikainen, T., Puska, P., Reijula, K., Saarinen, K., Vartiainen, E., Vasankari, T. & Virtanen, S. 2017. Luontoaskel tarttumattomien tulehdustautien torjumiseksi, Duodecim 133 (1), s. 19–26.
- Hanski, I. 2003. Ekologinen arvio Suomen metsien suojelutarpeesta. Kirjassa Harkki, S., Savola, K. ja Walsh, M. (Toim.), Palaako Elävä Metsä. Helsinki: Birdlife Suomen julkaisuja No. 5, sivut 18-33.
- Hanski Ilpo K. 2016. Liito-orava Biologia ja käyttäytyminen. Metsäkustannus. s. 94.
- Karjalainen, E. 2006. The visual preferences for forest regeneration and field afforestation – four case studies in Finland. Dissertationes Forestales 31. 111 s.
- Korpela, K., Ylén, M., Tyrväinen, L. & Silvennoinen, H. 2010. Favorite green, waterside and urban environments, restorative experiences and perceived health in Finland. Health Promotion International 25, s. 200–209.
- Lindén, M., Lilja-Rothsten, S, Saaristo, L. & Keto-Tokoi, P. 2014. (toim.) Metsänhoidon suositukset riistametsänhoitoon, työopas. Metsätalouden kehittämiskeskus Tapion julkaisuja. s. 41.
- Primmer, E., Kopperoinen, L., Ratamäki, O., Rinne, J., Vihervaara, P., Inkiläinen, E., Mashkina, O. & Itkonen, P. 2012. Ekosysteemipalveluiden tutkimuksesta hallintaan – Kirjallisuuskatsaus ja tapaustarkasteluja. Suomen ympäristö 39. Helsinki: Suomen ympäristökeskus.
- Saastamoinen, O., Kniivilä, M., Alahuhta, J., Arovuori, K., Kosenius, A-K., Horne, P., Otsamo, A & Vaara, M. 2014. Yhdistävä luonto: ekosysteemipalvelut Suomessa. Joensuu: Itä-Suomen yliopisto. s. 203.
- Savola, K. 2016. Muistio Vantaan kaupungille Linnaisten metssäalueen länsiosan luontoarvoista (23.11.2016).
- Savola, K. 2017. Vantaan Linnaisten metsän kääpäselvitys 2016.
- Silvennoinen, H., Pukkala, T. & Tahvanainen, L. 2002. Effect of cuttings on the scenic beauty of a tree stand. Scandinavian Journal of Forest Research 17, s. 263–273
- Tyrväinen, L., Savonen, E-M. & Simkin, J. 2017. Kohti suomalaista terveystalouden mallia. Helsinki: Luonnonvarakeskus. s. 21.
- Vantaan kaupungin ympäristökeskus. 2017. Linnaisten metsän luontoarvot – luontokatsaus. 26.5.2017.
- Vantaan kaupunki ympäristökeskus ja Luontotutkimus Solonen Oy. 2005. Länsi- Vantaan liito-

oravakannan suojelusuunnitelma.

ViherKARA-verkosto. 2013. Kaupunkiseutujen vihreän infrastruktuurin käsitteitä. Suomen Ympäristökeskuksen raportteja 39/2013.

Liite Asukas 15:n muistutukseen:



Asukkaat haluavat Linnaistenmetsän säilyvän kokonaisena ekosysteeminä nyt ja tulevaisuudessa. 400 asukasta on allekirjoittanut vetoomuksen Linnaistenmetsän puolesta.



Asukkaiden rakentama silta ja kulkuyhteys Linnaistenmetsään, Valjaskujan päästä.



Linnaistenmetsän kaunis ja helpokulkuinen maasto polkuineen. Alla keväinen polku ja maisema.





Vantaa

11.6.2018



Metsämaisemia Linnaisten metsäpolun varrelta. Tontteja ei kiitos!



Linnaistenmetsän mustikkapeittoa.



Vantaa



Linnaisten METSO-luokan metsää lahopuineen ja pökölöineen.





Entisen sähkölinjan alla on polku ja haukkametsää sekä paljon luontoa, joka sopii vaativillekin lajeille. Polulla liikkuesssa voi kokea luonnon läheltä ja saada yllättäviä luontokokemuksia. Metsäkauriit juoksentelevat vieressä, kanahaukka huutelee korkean kuusen latvassa, käpytikka nakuttelee haapaan koloa ja närhi räkäisee pyrähtäessään lentoon.



Palokärjen talviruokavarasto, muurahaiset pakkasilla tarpeen.



Vantaa

11.6.2018



Tonttejako tähän ?



Linnaistenmetsä talvella.





Linnaistenmetsä tarjoaa valtavasti talvielämyksiä. Muurahaiset alkavat korjailla kekojaan, mustarastas, Linnaisten nimikkolintu asuu ympäri vuoden Linnaississa ja metsä on niille tärkeä pesimä- ja ruokailupaikka.



Metsäkauriit kurkistelevat tukiaseman takaa onko kauraa tulossa?



Tukiaseman vierestä alkaa METSO-kriteerit täyttävä metsä.



Linnaistenmetsää vahtivat metsänhaltijat, hyvin ei käy niille jotka metsään kajoavat ;)

Vastine:

Kaavatyön yhteydessä on kuultu asukkaita ja kerätty tietoa alueesta asukkaiden kanssa keskustellen. Kaavatyöhön liittyen on järjestetty asukastilaisuudet 12.5.2016, 26.5.2016 (kaavakävely) ja 25.10.2016. Lisäksi 4.5.2016 kaavoittaja oli muutaman asukkaan kanssa maastossa sekä tavannut alueen asukkaita suunnitelmien ääressä.

Kaavatyötä on tehty tiiviisti kaupungin eri asiantuntijoiden ja asukkaiden kanssa. Asukastilaisuuksissa näytetyt suunnitelmat ja välitetty tieto on perustunut sen hetkiseen parhaimpaan tietoon asiasta. Selvityksiä ja asioita on myös tarkistettu osallisilta saadun palautteen myötä. Asukkaiden mielipiteitä, joita on myös tuotu esille muistutuksissa, ja jotka ovat olleet myös keskenään eriäviä, on tutkittu ja painotettu suunnittelutyössä. Kaavaehdotus on laadittu asetettujen tavoitteiden, lähtökohtien, selvitysten, vaikutusten arviointien ja mielipiteiden pohjalta.

Luontoselvitysten yhteydessä tehtyjä raportteja ei ole aina julkaistu tai selvityksestä ei alun perin ole tehtykään julkaisua. Valmistuneiden luontoselvitysten tiedot, olivat ne sitten julkaisemattomassa raportissa tai Excel-taulukossa ovat olleet kaavatyön lähtökohtana ja lähetetty pyydettyäessä kaikille kysyjille.

Kaavaselvityksessä olevalla mielipiteiden tiivistelmällä on tarkoitus tuoda esille mielipiteissä esiin nousseet asiasisällöt keskeisine perusteluineen, ei kuvastaa mielipiteiden pituutta. Koska ratkaisu alueen maankäytöstä on tehty yleiskaavassa, mielipiteiden koonnissa on keskitytty asioihin, joita tutkitaan ja ratkaistaan asemakaavatyössä. Mielipiteiden tiivistelmästä käy ilmi, että Linnaistenmetsän rakentamista myös vastustetaan.

Alueella on tehty luontoselvityksiä (mm. liito-oravaselvitys (2016), lahokaviosammal- ja linnustaselvitys, sekä jäkäläkartoitusta (2017), lepakkoselvitys (2002) sekä linnustaselvitys) ja erilaisia arvioita, jotka perustuvat asiantuntijoiden maastokäynneillä tekemiin havaintoihin. Arvokkaimmat luontoalueet on rajattu rakentamisen ulkopuolelle eikä selvitysten perusteella rakentaminen uhkaa liito-oravan, kanahaukan tai punatulkun säilymistä Linnaistenmetsässä eikä uhanalaisten käävökkäiden kasvupaikkoja. Metsäalueella on kattava polkuverkosto ja kulku keskittyy pääsääntöisesti olemassa oleville poluille. Selvitysten perusteella on tarkistettu myös rakentamiseen osoitettavan alueen muotoa ja merkitty kaavan lähivirkistysalue luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeäksi alueeksi (luo), jonka tarkoitus on suojella alueen luontotyyppiä ja siellä esiintyviä uhanalaisia lajeja. Linnaisten metsäalueen merkitys kokonaisuutena, luonnon monimuotoisuuden kannalta tärkeänä metsäalueena ja seudullisena ekologisena yhteytenä, on tiedossa ja otetaan huomioon yleiskaavaa uudistettaessa. Vantaan kaupungin ja Uudenmaan ELY-keskuksen kanssa käydyssä kokouksessa 16.5.2018 todettiin, että kaavaan liittyvät luontoselvitykset ovat riittäviä, ja että kaavaratkaisulla voidaan säilyttää lahokaviosammaleen suotuisa suojeluntaso edellyttäen, että luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeän alueen (luo) rajausta tarkistetaan siten, että se kattaa kaavassa lähivirkistysalueeksi merkityn Linnaistenmetsän. Lisäksi lähivirkistysaluetta koskevat määräykset on lisätty.

Voimassaolevan yleiskaavan vaikutusten arviointien perusteella Linnaisten pientaloalueen laajennus ei merkittävästi vähennä virkistysalueiden määrää tai haittaa niiden toimivuutta. Asemakaavoituksen yhteydessä tehtyjen luonto-, maaperä- ym. selvitysten ja tarkastelujen perusteella rakentamiseen osoitettava alue on noin 7 ha ja se on pienentynyt huomattavasti yleiskaavassa merkitystä A3-alueesta, joka on noin 10 ha. Asemakaavaehdotuksen mukainen

rakentaminen (korttelit ja kadut) on noin 7% Rajatorpantien eteläpuoleisen Linnaistenmet-sän pinta-alasta.

Rakentamisen aiheuttamaa reunavaikutusta pyritään pienentämään metsän valmennuksella ja antamalla kasvaa tiheä reunuspuustoa rakennettavan alueen ja säilyvän metsän väliin. Myös aitaamalla reunimmaiset tontit estetään pihojen laajentuminen metsään. Virkistysyh-teydet metsään on osoitettu katualueilta, jolloin kulku metsään ohjautuu keskitetysti pää-poluille. Tonttien aitaaminen ei vähennä virkistysyhteyksiä metsään, sillä yksityisten tonttien läpi ei voida osoittaa kulkureittejä. Kaavamääräyksillä on tuotu esille isojenpuiden säilyttämi-nen.

Asemakaava-alueen hulevesien hallinnassa tulee noudattaa Vantaan kaupungin hulevesioh-jelmaa (2009) ja hulevesien hallinnan toimintamallia (2014). Alueen jokainen tontinomistaja hallitsee alueellaan syntyvät hulevedet. Tontin rakentaja laatii tontilleen hulevesisuunnitel-man rakennuslupaa hakiessa. Hulevesisuunnitelmiin pyydetään lausunto Vantaan kuntatek-niikan keskuksessa ennen luvan myöntämistä.

Kaupungin katualueen hulevesien hallinta perustuu avo-ojiin ja hulevesiviemäriin. Viemä-röidyt hulevedet viivytetään alueen eteläpuolella avo-ojapainanteissa. Samalla katuvesien laatua voidaan parantaa ennen johtamista vastaanottavaan vesistöön. Korpialueelle johdet-tavat hulevedet kompensoivat kaivetun matalahkon ojan kuivattavaa vaikutusta.

Asemakaavaehdotuksessa ei ole merkitty kaikkia polkuja, vain seudulliset ulkoilureitit ja yh-teydet. Nämä reitit tehdään polkuja leveämpinä. Reittien linjaukset perustuvat maastokartoi-tuksiin ja yhteystarpeisiin. Aisakellonpolun tarkempi linjaus tehdään jatkosuunnittelun yh-teydessä ja siinä voidaan ottaa huomioon arvokkaat luontokohteet.

Alueen kaavoittaminen noudattaa voimassa olevaa yleiskaavaa sekä Vantaan kaupungin kaa-voitusta, maanhankintaa ja maanluovutusta koskevia maapoliittisia linjauksia (Kv 22.9.2014). Linnaisten alue sijaitsee keskellä pääkaupunkiseutua ja liittyy kaupunkirakenteellisesti tiiviisti Espoon Laaksoalahden pientaloalueeseen. Uusi alue laajentaa nykyistä Linnaisten omakotialu-etta Vantaalla. Alueen rakentuminen kestää useita vuosia ja tontin luovutuksilla voidaan sää-dellä julkisiin palveluihin, kuten päivähoitoon ja kouluihin kohdistuvaa palvelun tarvetta. Lä-hipalvelut sijaitsevat Pähkinärinteessä ja Lähterannassa Espoon puolella sekä aluekeskusta-soiset palvelut Myyrmäessä. Linnaisten vieressä Espoon puolella Jupperintullissa on raken-tamaton liikerakennusten korttelialue, johon voi rakentaa esimerkiksi päivittäistavaramyymä-län. Hämevaaran päiväkodin kaavoitus alkaa syksyllä 2017 ja Linnaissä on päiväkotitontti, jonka voi tarvittaessa ottaa käyttöön.

Joukkoliikenteen kulut rahoitetaan osittain asukkailta saatavina lipputuloina. Jotta joukko-liikenteen parantaminen olisi kannattavaa, pitäisi alueella olla enemmän joukkoliikenteen käyttäjiä.

Linnaistentiellä, Rajatorpantien ja Silatien välissä, suoritettiin liikennelaskenta 24.5.2016. Ka-dun keskivuorokausiliikennemäärä oli 950 ajon/vrk, josta raskaiden ajoneuvojen osuus oli 10 %. Pientaloalueen laajennuksen myötä alueen ajoneuvoliikennemäärä lisääntyy arviolta 500 ajon/vrk. Myös kevyenliikenteen määrä lisääntyy. Kaavatyön yhteydessä on tutkittu ja edis-tetty mm. Espoon suunnittelijoiden kanssa kevyenliikenteen yhteyksien parantamista lähi-alueille.

Linnaisten täydennysalueen korttelit 10013 ja 10030 sijoittuvat osin voimassa olevan yleiskaavan lentomelualueelle Lden 50-55 dB, joka ei rajoita asuntorakentamista, mutta edellyttää asunnoilta ΔL 32 dB ääneneristävyyttä sekä toimisto- ja muilta hiljaisilta työtiloilta ΔL 28 dB ääneneristävyyttä.

Sattuneen menettelyvirheen vuoksi, asemakaavaehdotus ja asemakaavan muutosehdotus sekä tonttijakoehdotus viedään uudelleen kaupunginvaltuuston päätettäväksi.

Tarkistukset: Luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeän alueen (luo) rajausta on tarkistettu siten, että se kattaa kaavassa lähivirkistysalueeksi merkityn Linnaistenmetsän ja lähivirkistysaluetta koskevat määräykset on lisätty. Selostusta täydennetään kuvaamalla Linnaistenmetsän maakunnallista arvoa.

NRO 16 Asukas 16

Muistutus: Luontoselvityksen mukaankin Linnaisten metsä on arvokas metsäalue, selvitys tehty 2017. Vantaalla on 2017 lähimetsä vuosi, asukasmäärä metsän ympärillä on kasvanut rajusti. Metsän merkitys ja eläimistö on alueen asukkaille merkittävä. polut metsässä on merkki sen arvosta, jota asukkaat tuntevat, on mutikanpoimijoita, sienestäjiä, lapset saavat kosketuksen luontoon, aktivoi liikkumaan.

Viheralueiden vähentäminen on tässä tilanteessa on kestäväntöntä ja lyhytnäköistä.

Eikö mitään säästetä tuleville sukupolville.

Vastine: Alueen kaavoittaminen noudattaa voimassa olevaa yleiskaavaa sekä Vantaan kaupungin kaavoitusta, maanhankintaa ja maanluovutusta koskevia maapoliittisia linjauksia (Kv 22.9.2014). Linnaistenmetsä on merkitty Uudenmaan maakuntakaavassa virkistysalueeksi ja voimassa olevassa yleiskaavassa lähivirkistysalueeksi, jolla on seudullista merkitystä. Voimassa olevan yleiskaavan vaikutusten arviointien perusteella Linnaisten pientaloalueen laajennus ei merkittävästi vähennä virkistysalueiden määrää tai haittaa niiden toimivuutta. Asemakaavaehdotuksen mukainen rakentaminen (korttelit ja kadut) pienentäisi Linnaistenmetsän pinta-alaa noin 7%.

Lähivirkistysalueella voidaan edistää arvokkaita luontotyypppejä ja lahopuustoisten alueiden säilymistä. Vantaan kaupungin ja Uudenmaan ELY-keskuksen kanssa käydyssä kokouksessa 16.5.2018 todettiin, että kaavaan liittyvät luontoselvitykset ovat riittäviä, ja että kaavaratkaisulla voidaan säilyttää lahojaviosammaleen suotuisa suojeluntaso edellyttäen, että luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeän alueen (luo) rajausta tarkistetaan siten, että se kattaa kaavassa lähivirkistysalueeksi merkityn Linnaistenmetsän. Lisäksi lähivirkistysaluetta koskevat määräykset on lisätty.

Sattuneen menettelyvirheen vuoksi, asemakaavaehdotus ja asemakaavan muutosehdotus sekä tonttijakoehdotus viedään uudelleen kaupunginvaltuuston päätettäväksi.

Tarkistukset: Luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeän alueen (luo) rajausta on tarkistettu siten, että se kattaa kaavassa lähivirkistysalueeksi merkityn Linnaistenmetsän ja lähivirkistysaluetta koskevat määräykset on lisätty. Selostusta täydennetään kuvaamalla Linnaistenmetsän maakunnallista arvoa.

Nähtävilläoloajan jälkeen saapuneet asiakirjat ovat asiallisesti kaavaan tulleita muistutuksia, mutta koska ovat tulleet myöhässä, niitä ei tutkita.

Kommentti viideltä asukkaalta	saapunut 1.10.2017
Muistio, Vantaan Vihreiden KALA- ryhmä	saapunut 2.10.2017
Kirje Linnaisten omakotiyhdistykseltä	saapunut 14.11.2017
Kirje asukkaalta	saapunut 15.11.2017
Kirje asukkaalta	saapunut 17.11.2017
Asukasmuistutus asukkaalta	saapunut 16.11.2017
Kirje Linnaisten omakotiyhdistykseltä	saapunut 17.1.2018
Adressi kuudelta asukkaalta, 356 allekirjoitusta	saapunut 22.1.2018

Asiakirjat ovat luettavissa tämän tiedoston lopussa.

KOMMENTTI 1.10.2017

100400 Linnaisten asema-kaava

Huomioitavaa Linnaisten omakotiyhdistyksen lausuntoon liittyen & kommentit kaavoittajan kaavaselostukseen ja muistutusten vastauksiin

Teillä on edessänne tärkeä arvovalinta. Valitsetteko maakunnallisesti arvokkaan luontoalueen säilyttämisen vai 70 pientalotonttia, joiden rakentaminen tulee heikentämään monimuotoisen metsäalueen kuluneeksi viherväyläksi ?

Allaolevan koonnin perusteella voidaan havaita, että Linnaisten kaava ei noudata kestäväälle aluesuunnittelulle tarkoitettua päämäärää. Liian monet strategiset tavoitteet eivät toteudu tarkoitetulla tavalla. Linnainen on Vantaalta katsottuna syrjäinen nurkka, jossa ei ole joukkoliikennekäytäviä, asemia, palveluita ja liikkuminen on täysin autoilusta riippuvaista. Linnaisten kaava menee kaiken lisäksi arvometsään.

Oikeudenmukaisuuden ja demokratian nimissä yleiskaava on mahdollistava – ei määräävä.

Linnaisten metsällä on seudullinen arvo, joten Linnaisten ja muiden osallisiksi katsovien vantaalaisten ja espoolaisten kanta kaavaan on merkitsevä ja kanta ilmenee selvästi muistutuksen yhteydessä toimitettujen nimilistojen muodossa.

1. Huomioitavaa Linnaisten omakotiyhdistyksen muistutukseen, koskien kaavaa 100400

Linnaisten omakotiyhdistyksen muistutus ei edusta asukkaiden yleistä mielipidettä. Yhdistyksen hallitus ei ole teettänyt mitään asukaskyselyä kaava-asiaa koskien missään kaavan etenemisen vaiheessa, myöskään vuosikokouksissa asiaa ei olla haluttu tuoda esille. Kaava-asia jakaa myös hallituksen jäsenten näkemykset. Asukasyhdistyksen lausunnossa tulevat esiin vain valikoidut ja voimakastahtoisimmat sekä tarkoitushakuiset yksittäiset mielipiteet.

2. Kaavaperusteluista, linjauksista ja arvioinneista

Aluekaavoittaja tukeutuu Linnaisten asemakaavan suunnittelussa ja sen toteuttamisen oikeutuksessa:

- Yleiskaavaan (2007)
- Vantaan kaupungin kaavoitusta, maanhankintaa ja maanluovutusta koskeviin maapoliittisiin linjauksiin (Kv 22.9.2014)
- Helsingin seudun kuntien välisen maankäytön asumisen ja liikenteen (MAL) aiesopimukseen vuosille 2012–2015.
- Valtakunnallisiin alueidenkäyttötavoitteisiin (VAT)

Tarkemmassa tarkastelussa nämä tavoitteet eivät kuitenkaan täysin tue Linnaisten kaavoittamista muilta osin kuin Vantaan tarpeella saada lisää pientalotontteja:

- Valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden (valtioneuvosto 1.3.2009) erityistavoitteena on, että asuin-, työpaikka- tai palvelutoimintojen alueita **ei sijoiteta irralleen olevasta yhdyskuntarakenteesta**
- Maapoliittisten linjauksissa alleviivataan **kestävää kehitystä, elinympäristön laadun parantamista** ja vantaalaisten **hyvää elämää**. Suunnittelutavaksi on määriteltä yhdyskuntarakenteen eheyttäminen siten että hyödynnetään erityisesti jo rakennetun

infrastruktuurin, erityisesti **radanvarsien, ja palveluverkon entistä tehokkaampaa käyttöä**, uusien asunto- ja työpaikka-alueiden suunnittelua **joukkoliikennejärjestelmään**2 tukeutuen **taloudellisesti kestävällä** pohjalla ja asukkaiden tarvitsemat **palvelut ovat hyvin saavutettavissa**.

- MAL-sopimuksessa

→ Suunnittelun laatu varmistetaan **selvittämällä mm. kaavan ekologiset, taloudelliset, sosiaaliset ja kulttuuriset vaikutukset**.

→ Maankäytön strategisten tavoitteiden mukaisesti priorisoidaan kaavoitusta ja täydennysrakentamista **erityisesti keskustoissa ja joukkoliikennevyöhykkeillä**.

→ Mikäli uusia kuntateknisiä ja palveluinvestointeja mahdollisen asukasluvun kasvun myötä tarvitaan, kohdentuvat ne alueille, **joiden sijainti ja saavutettavuus ovat myös tulevaisuudessa hyviä**.

→ Sekä asunto- että työpaikkarakentamista pyritään systemaattisesti ohjelmoimaan **asemien ja joukkoliikennekäytävien läheisyyteen**. Tämä osaltaan **vähentää riippuvaisuutta henkilöautoliikenteestä ja parantaa joukkoliikenteen käyttöastetta ja lipputuloja**.

→ Yleiskaavan ajantasaisuutta ja toteutusta **arvioidaan säännöllisesti ja tarkistetaan tarvittaessa**.

- Kuntatavoitteissa esiintyvät **samat asiat**: Vantaan valtuustokauden 2013-2017 strategia (Kv 17.6.2013/15.6.2015): Eheä yhdyskuntarakenne tarjoaa monipuoliset asumisen mahdollisuudet. Vantaa pystyy tehokkaan yhdyskuntarakenteen ja **hyvien joukkoliikennemahdollisuuksien** vuoksi tarjoamaan suhteellisesti kohtuuhintaisempaa asumista kuin muu pääkaupunkiseutu. Asuntorakentaminen on **laadukasta ja kohtuuhintaista**. Kaupunkirakenteen tiivistyminen ja joukkoliikenteen kehittäminen antavat mahdollisuuden palvelurakenteiden uudistumiseen. **Kestävä kehitys on hyvien elinmahdollisuuksien turvaamista nykyisille ja tuleville sukupolville**. Eheässä yhdyskuntarakenteessa viherrakenteet ovat jatkuvia, **yhteydet ekologisesti toimivia** ja asukkaiden helposti saavutettavissa. Ratkaisuihin ja päätöksenteossa huomioidaan **ekologiset näkökulmat ja oikeudenmukaisuus** sekä pidetään **talous tasapainossa**.

Kaavaselostuksessa on jo esitetty lukuisat epäkohdat, jotka **eivät puolla** rakentamista metsään:

- **Ilmastovaikutusten kannalta** kaavamuuotosalue on melko **huono**, sillä suunniteltu rakentaminen sijaitsee **laajalla metsäalueella**, joka toimii **hiilinieluna**.
- Alueen **syväinen sijainti** ja lähellä olevien **palveluiden vähäisyys heikentää kestävien kulkumuotojen käyttömahdollisuuksia**.
- Alueen käyttö **ei** myöskään ole kovin **tehokasta**, jonka vuoksi **ilmastovaikutukset** kerrosneliometriä (k-m²) ja asukasta kohden ovat melko **suuret**.
- Linnaisten omakotialue liittyy olemassa olevaan rakenteeseen, mutta **ei sijaitse lähellä keskustoja tai joukkoliikennevyöhykettä**.
- Kaava-alueelle ei tule työpaikoille tai palveluille varattuja tontteja.
- Asukasluvun kasvu lisää päiväkotipaikkojen ja koulupaikkojen tarvetta (asukaskommentti: ei suunnitteilla)
- **Linnaistenmetsä** on merkitty Uudenmaan maakuntakaavassa virkistysalueeksi ja voimassa olevassa yleiskaavassa lähivirkistysalueeksi, jolla on **seudullista merkitystä**.
- Uusilla kortteleilla on vaikutusta nykyisten asukkaiden lähivirkistytymiseen
- Hanke uusine asukkaineen lisää virkistysalueiden, kuten Kulkuspuiston ja Linnaistenmetsän käyttöä (asukaskommentti : mikä metsän osalta on huono asia)

- Kaava-alueen pohjoisosassa **lentomelutaso** Lden 50-55 dB ei rajoita asuntorakentamista, mutta edellyttää asunnoilta ΔL 32 dB ääneneristävyyttä sekä toimisto- ja muilta hiljaisilta työtiloilta ΔL 28 dB ääneneristävyyttä. (asukaskommentti: Lentomelu heikentää asumisviihtyvyyttä. Todellisuus on karmivampi kuin vuoden keskiarvotilastot antavat ymmärtää. Lentoliikenne tuplaantuu vuoteen 2030.)

Yleiskaavan vaikutusten arvioinnissa todetaan:

- Eniten virkistysalueet vähenevät Askistossa ja **Linnaississa**
- Yleiskaavan yhteydessä vuonna 2006 tehdyssä taloudellisten vaikutusten arvioinnissa Linnainen sijoittui kustannuksiltaan tarkastelun **kalleimpien joukkoon** 2,66 miljoonan euron kokonaiskustannuksillaan.

Nyt rakentamiseen osoitettava alue on noin 7 ha ja se on **pienentynyt huomattavasti** yleiskaavassa merkitystä A3-alueesta, joka on noin 10 ha. Tonttien myynnistä on arvioitu saatavan noin 9,5 miljoonaa euroa maanmyyntituloja.

Katualueet ovat 12 leveitä. Nyt korttelialueen pinta-ala on 5,85 hehtaaria ja katualueen pinta-ala on 1,3 hehtaaria. **Metsän syrjäyttävästä rakennus- ja liikennealasta 18,2 % koostuu pelkästään asfaltoidun tien osuudesta!**

Suomen luonnonsuojeluliitto Vantaa :

- Linnaississa on **viimeinen laaja, hyvin luonnontilansa säilyttänyt metsäalue** Länsi-Vantaalla.
- Linnaistenmetsän **virkistyskäyttö on kasvanut merkittävästi** ja kaavailtu uusi asutus lisää paineita ja maastopohjan lisääntyvää kulumista jäljelle jätettävälle metsäalueelle
- Asukkailla on tapana levittäytyä tonttinsa ulkopuolelle, jos rajan takana on kaupungin omistamaa virkistysaluetta (asukaskommentti: vieraslajien leviäminen metsiin on nyt jo todettu Linnaississa).

Maailman ja samalla Suomen tilanne on dramaattisesti muuttunut yli 10 vuoden takaisesta yleiskaava-ajasta. Ilmastomuutos kiihtyy, metsäkato ja sirpaloituminen lisääntyy, monimuotoisuus ja metsälajisto häviää. Metsäluontomme heikentyy kiihtyvällä tahdilla, metsämme pirstaloituvat ja yksipuolistuvat, metsiemme lajeista jo yli 800 on uhanalaisia ja lisääntyvä metsämaankäyttö ja hakkuut nollaavat muut ilmastotekomme.

Kaupunkimetsillä on jatkossa lisääntyvä ja yhä suurempi merkitys luonnon monimuotoisuuden ja metsien virkistyskäytön säilymisen kannalta

Suomi on sitoutunut estämään luontotyyppien häviämistä ja edistämään biologista monimuotoisuutta. **Alue, johon on keskittynyt paljon suojeluarvoa ja siten monimuotoisuutta, tulee säilyttää laajana ja kokonaisena.**

Tehtyjen luonto- ja lajistosiselvitysten perusteella Linnaisten laaja, noin 90 hehtaarin metsäalue täyttää maakunnallisesti arvokkaan luontoalueen kriteerit (Savola 2017).

3. Luontotieto ja luontokartoitukset riittämättömiä

Yleiskaavaan sekä edelleenkin asemankaavaan tarvittavat luontotyyppi-, lajisto- ja habitaattikartoitukset ovat riittämättömiä ja muutoksen seurannassa on puutteita. Ympäristökeskuksen vastaus: heillä on resurssipula.

Kaavoittaja kuitenkin toteaa, + että ”alueella on tehty luontoselvityksiä (mm. liito-oravaselvitys (2016), lahokaviosammal- ja linnustoseelvitys, sekä jäkäläkartoitusta (2017), lepakkoseelvitys (2002) sekä linnustoseelvitys) ja erilaisia arvioita, jotka perustuvat asiantuntijoiden maastokäynneillä tekemiin havaintoihin”.

”Arvokkaimmat luontoalueet on rajattu rakentamisen ulkopuolelle eikä selvitysten perusteella rakentaminen uhkaa liito-oravan, kanahaukan tai punatulkun säilymistä Linnaistenmetsässä eikä uhanalaisten kääväkkäiden kasvupaikkoja.”

Viheralueiden koko ja laatu on niiden säilyttämisen tärkein peruste. Tämän jälkeen tulevat vasta viheryhteydet ja viherkäytävät. Viheralueen koon pienentyessä sen laatu heikkenee, lajisto muuttuu ja harvinaisemman lajiston häviämiskierre syvenee (MRC Metapopulation Research Center, Helsingin yliopisto).

Kaavaseloituksessa on mainittu: ”Linnaisten metsäalueen merkitys kokonaisuutena, luonnon monimuotoisuuden kannalta tärkeänä metsäalueena ja seudullisena ekologisena yhteytenä, on tiedossa ja otetaan huomioon yleiskaavaa uudistettaessa.”

Kun kaava-alue on rakennettu, Linnaisten metsäalueen merkitys kokonaisuutena, luonnon monimuotoisuuden kannalta tärkeänä metsäalueena on huomattavasti vähentynyt!

4. Linnaisten virkistysalueet vähenevät asukasmäärien lisääntyessä ympäröivillä alueilla

Asemakaavoituksen toteutuessa jäljelle jäävän virkistysalueen käyttö lisääntyy, kun alueeseen tulee kiinni suuri määrä tiheää tontistoa. Asukasmäärät ovat kasvaneet jo Hämevaaran ja Pähkinärinteiden puolella, mikä näkyy selvästi metsäalueen maapohjan kulumisena, kulkukelvottomina kohtina, roskaantumisena ja maastopalovahinkoina.

Lähivirkistysalueet tasaavat sosiaalisia eroja ja helpottavat ihmiset kynnystä lähteä liikkumaan. Uudet tutkimukset kertovat metsien tuottamista terveys- ja hyvinvointivaikutuksista. Lajirikas luonnontilainen lähimetsä tuottaa luontoelämyksiä ja säilyttää ihmisten luontoyhteyden.

Linnaistenmetsä on juuri tällainen nykyisellään riittävän kokoinen virkistysmetsä.

Ekologisesta ja sosiaalisesta näkökulmasta kaavan tonttimäärä on liian massiivinen keskelle seudullisesti merkittävää metsäaluetta.

”Viheralueiden määrän väheneminen voi johtaa alueen elinympäristön laadun heikkenemiseen, mikäli täydennysrakentamisen mitoitusta on liian suuri. Lisäksi jäljelle jäävien virkistysalueiden käyttö lisääntyy, kun alueelle muuttaa uusia asukkaita. Liikenteen osalta ongelmia voi aiheutua erityisesti paikallisella tasolla, kun tietyille asukasmäärälle ja maankäytön kokonaisuudelle mitoitettua väylää ylikuormittavat. Liikenne- ja

maankäyttöratkaisujen tarkastelu yhdessä korostuu eheyttävässä suunnittelussa” (Yhdyskuntarakenteen eheyttäminen Vantaalla. 2006. Henriksson ym.).

Maapoliittisten linjausten mukaisesti Vantaan maankäytön suunnittelun päätavoitteena on kaupunki, jossa vantaalaisten on hyvä elää, asua ja tehdä työtä. Suunnittelutavaksi on määritelty yhdyskuntarakenteen eheyttäminen. Eheyttämisen tavoitteena on yleensä metsäalan ja viheralueiden säilyttäminen (Henriksson 2006) sekä merkittävien säästöjen saavuttaminen pitkällä aikavälillä. Linnaisten osalta asia on toisin: täällä kaavoitus menee lyhytnäköisesti metsään.

5. Kaavataloudellisuus ja ekosysteemipalvelut:

Kaavan toteutuessa kaupunki nettoaa lyhyellä tähtäimellä muutaman miljoonan tonttimyynnillä. Pitkällä tähtäimellä metsäluonto tarjoaa ihmisille kuitenkin merkittävästi enemmän rahalla mittaamatonta hyötyä, **ekosysteemipalveluita**.

Kaupungeissa sijaitsevien metsien merkittävimmät ekosysteemipalvelut ovat säätely- ja ylläpitopalvelut sekä kulttuuriset palvelut. Metsien tarjoamat säätely- ja ylläpitopalvelut huolehtivat ilmaiseksi ilman, maan ja veden puhdistamisesta ja veden imeyttämisestä. Metsäekosysteemit suojaavat ilmaston ääri-ilmiöiltä ja puskuroivat monenlaisia häiriöitä, joiden torjunta tulisi muutoin kaupungille kalliiksi. Erittäin tärkeisiin kulttuurisiin palveluihin luetaan hyvinvointi, terveys, luontoyhteys, elämykset ja inspiraatio ja oppiminen. Monet kaupungit ovat esim. perustaneet metsäpäiväkoteja. Linnaistenmetsä tarjoaa myös tuotantopalveluja; marjoja ja sienä. Linnaistenmetsässä oli tänäänkin 1.10.2017 paljon sienestäjiä!

Laaja yhtenäinen metsäalue tuottaa ihmisille runsaasti ekosysteemipalveluja ja vähentää siten kaupungille koituvia kustannuksia. Kapea, kulutukselle altis ja lajistoltaan köyhä viheryhteys on monimuotoisuuden turvaamisen ja ekosysteemipalvelujen kannalta merkittävästi huonompi ratkaisu.

6. Lopuksi

Toivomme että lautakunta, hallitus ja valtuusto osoittavat kestävästä kehitystä edistävää pitkäntähtäimen strategista ajattelua, eikä vain vanhentuneeseen yleiskaavaan lukittua tonttutuotantoa hinnalla millä hyvänsä. Arvokkaan luonnontilaisen metsän voi tuhota vain kerran, sen jälkeen sitä ei enää ole – ei nykyisille eikä tulevillekaan sukupolville.

hallituksen jäsen, Suomen luonnonsuojeluliitto Vantaa

hallituksen entinen jäsen, jäsen, Linnaisten omakotiyhdistys

jäsen, Linnaisten omakotiyhdistys

asukas, Linnainen

jäsen, Linnaisten omakotiyhdistys

MUISTIO: LINNAINEN JA TÄYDENNYSRAKENTAMINEN

Kaupunkisuunnittelulautakunta, Vantaa 2.10.2017

Laatija Vantaan Vihreiden KALA- ryhmä (4 jäsentä)

SÄÄSTETÄÄN LINNAISTENMETSÄ

Me allekirjoittaneet Vantaan asukkaat vastustamme Linnaistenmetsään kaavailtua "täydennysrakentamista" mm. seuraavin perustein.

- 2017 tehdyn luontoselvityksen mukaan Linnaistenmetsä on arvokas metsäalue, jolla on luontoarvoja. Tätä tukevat aiemmatkin Vantaan selvitykset liittyen alueen luontoon ja sen eläimistöön.
- Tuleville sukupolvillekin pitäisi säästää lähimetsiä. 2017 on Vantaalla lähimetsien vuosi.
- Linnaistenmetsällä on ollut maakunnallisesti merkittävän virkistysalueen status ja sitä ei missään nimessä tulisi pienentää. Asukasmäärä metsän ympärillä on kasvanut rajusti ja kasvaa koko ajan sekä Vantaalla että Espoossa. Viheralueiden vähentäminen tässä tilanteessa on kestäväntöntä ja lyhytnäköistä ajattelua. Viheralueiden ja metsien merkitys alueen asukkaille on merkittävä.
- Luonnon monimuotoisuuden, ilmastonmuutoksen vastustaminen ja asukkaiden mielipiteen kuuleminen ovat käsitteitä joita Vantaa jaksaa toistaa ja markkinoida. Käytännön totuus on kuitenkin toisenlainen. Vantaa ei ole ottanut, eikä ota asukkaiden mielipiteitä mitenkään huomioon prosessin missään vaiheessa.

Nämä nimilistat toimitetaan Vantaan kaupungille elokuun 2017 loppuun mennessä.

Allekirjoittaneet (396 kpl):	Linnaisista:	118 kpl
	Muualta Vantaalta:	195 kpl
	Espoosta:	66 kpl
	Muualta Suomesta:	17 kpl

Linnaisten alueen säilyttäminen on herättänyt paljon keskustelua ja Linnaisten alueen säilyttämisen puolesta saatiin kerättyä miltei 400 nimeä. Tämä kertoo jo siitä, että alue koetaan tärkeäksi ja sen rakentamiseen kohdistuva kritiikki on otettava tosissaan.

Kyseisen alueen säästämislle löytyy myös useita asiaperusteita, jotka osaltaan myös näkyvät siinä, miten alueen rakentamista vastustetaan.

Luonnonsuojeluliitto sanoo omassa kannanotossaan:

-"Nyt nähtävillä olevassa asemakaavaversiossa rakentaminen on osoitettu siten, että merkittävä joukko harvinaisten ja uhanalaisten eliölajien havaintopisteitä rajautuu juuri rakentamisalueen ulkopuolelle. Tämä ei kuitenkaan missään tapauksessa riitä varmistamaan lajiston säilymistä alueella. Lajiston suojelemiseksi tulisi suojella arvokkaat elinympäristöt, ja molempien "tielenkkien" kohdalla arvometsät ulottuvat havaintopisteiltä huomattavasti länemmäksi.

Rakentamisen vaikutukset ulottuvat reilusti tonttirajojen ulkopuolelle mm. lisääntyvän metsänhoitopaineen vuoksi. Varsinkin alueen itä- ja kaakkoisosan metsät tulevat myös kuivumaan liikaa ylläpitääkseen nykyisen kaltaista kostean metsän lajistoa. Kaavaselostuksen

luontovaikutusosa on tällä hetkellä tarpeettoman lajistopainotteinen. Sitä tulee täydentää vähintään yhteenvedonomaisella luonnehdinnalla, josta käy ilmi aluekokonaisuuden (johon kaava-alue kuuluu) vähintään maakunnallinen arvo monipuolisten kangas-, lehto- ja korpimetsien sekä lahopuulajiston osalta.

Arvoa lisää olennaisesti Linnaisten metsän sijainti seudullisen ekologisen verkoston tärkeässä risteyskohdassa sekä nykyisen (Gubbmossen) ja tulevan suojelualueen (Furumossen) välissä. Luontoarvojen tarkempi, myös luontotyyppi- ja sijaintiarvot kattava yksilöinti auttaa jatkossa kaavamääräyksessä mainittujen ”erityisten luonnonarvojen” turvaamisessa.”-

Tähän ei riitä vastaukseksi 'Selostusta täydennetään kuvaamalla Linnaistenmetsän maakunnallista arvoa'. Tämä vastaus ei nimittäin pelasta aluetta rakentamisen aiheuttamalta tuholta, vaan tuon 'maakunnallisen arvon' pitäisi toimia osaperusteena sille, että alueelle ei rakennettaisi mitään tai sitä suunniteltaisiin täysin toisella tavalla rakentamiseen ja asumiseen paremmin sopivalla alueella.

-"Voimassaolevan yleiskaavan vaikutusten arviointien perusteella Linnaisten pientaloalueen laajennus ei merkittävästi vähennä virkistysalueiden määrää tai haittaa niiden toimivuutta."

Miten tämä on tutkittu? Moneltako aluetta käyttävältä ihmiseltä asiaa on kysytty? Miten kyselytutkimus on toteutettu? Mikä on toiminut mittarina?

Kokonaisuudessaan nyt koko Linnaisten metsä on hyvin suosittu ulkoilualue, jonka yksi oleellinen luonne syntyy siitä, että alue on kohtuullisen vanhaa metsää ja hyvin yhtenäinen alue ja sinällään luo tunteen kokoaan suuremmasta metsäalueesta. Nyt uuden rakentamisen ansiosta yhtenäinen alue käytännössä katkaistaisiin Linnaisten kohdalta kahtia:



Tämä johtaisi myös rasituksen kasvuun kuvassa näkyvässä 'kapeikossa' jo siksi, että alue kapenee, mutta myös siksi, että alueella liikkuvien ihmisten määrä kasvaisi suunnitelmien toteutuessa.

Linnaisten alueen ongelmat liittyvät myös seuraaviin kahteen asiaan jo erikseenkin, mutta erityisesti näiden kahden asian yhteisvaikutukseen: 1. alueen etäisyys juna-asemalta, joka on Vantaan joukkoliikenteen ydin, B. palveluiden ja erityisesti päiväkodin puutteet.

-"Joukkoliikenteen kulut rahoitetaan osittain asukkailta saatavina lipputuloina. Jotta joukkoliikenteen parantaminen olisi kannattavaa, pitäisi alueella olla enemmän joukkoliikenteen käyttäjiä."-

-"Alueella kulkee yksi bussilinja, joka ajaa Linnaistentietä pitkin. Tällä pääsee Myyrmäkeen, Martinlaaksoon ja Askistoon. Linjan vuoroväli on noin 40 minuuttia. Espoon puolella Linnaisten lähellä kulkee bussilinjat Leppävaaran kautta Helsinkiin ja Kauniaisten kautta Otaniemeen."-

Joukkoliikenne on silti Linnaisten alueelta surkeaa, sillä mikään ei pelasta Linnaista siltä, että se on syrjässä suhteessa juna-asemiin, joiden kautta Vantaan sisäinen liikenne on hyvin vahvasti ohjattu.

Ja kun alueella ei ole esimerkiksi päiväkotia, pakottaa se lapsiperheet käytännössä liikkumaan työmatkaliikenteensä autolla. Jotta lapsiperheet voisivat hyödyntää joukkoliikennettä, tulisi päiväkodin olla kävelymatkan päässä. Tällöin perheet pystyvät kävellen hoitamaan lapsensa päiväkotiin ja siitä jatkamaan kulkuaan bussipysäkeille.

Jos matka päiväkotiin on turhan pitkä (yli 10 min. kävely), johtaisi se siihen, että matkoihin varattavat ajat muuttuisivat kohtuuttomiksi. Pähkinärinteessä asuvan perheen pitää varata aikaa jo pelkästään odotusaikoihin noin 30 min., sillä työmatkoissa on käytännössä aina kaksi odotusta (bussi & juna) ja kun aikataulut (bussi & juna) eivät ikinä mene täydellisen synkronissa, on varmuuden vuoksi aina laskettava tietty toleranssi matkustusaikoihin, jotta lasten nouto päiväkodista onnistuu sovitun aikataulun mukaisesti. Jos tuohon aikaan pitää lisätä vielä useiden kymmenien minuuttien kävely päiväkodin ja kodin välillä, niin se ajaa ihmiset kulkemaan matkansa omalla autolla. Jos päiväkotia saati muita palveluita alueella ole, eivät edes tiheämmät bussiyhteydet auta.

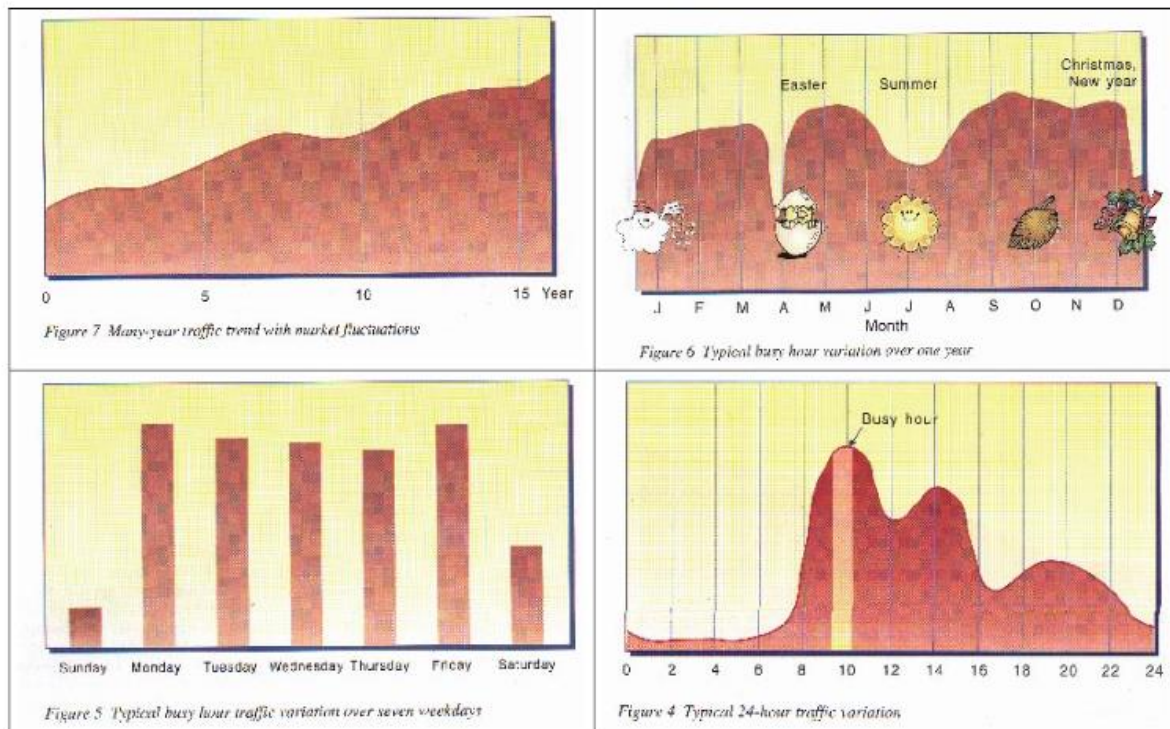
Liikennemääristä ja liikenteen profiilista ei ole tarpeellista tietoa:

-"Linnaistientiellä, Rajatorpantien ja Silatien välissä, suoritettiin liikennelaskenta 24.5.2016. Kadun keskivuorokausiliikennemäärä oli 950 ajon/vrk, josta raskaiden ajoneuvojen osuus oli 10 %. Pientaloalueen laajennuksen myötä alueen ajoneuvoliikennemäärä lisääntyy arviolta 500 ajon/vrk. Myös kevyenliikenteen määrä lisääntyy. Kaavatyön yhteydessä on tutkittu ja edistetty mm. Espoon suunnittelijoiden kanssa kevyenliikenteen yhteyksien parantamista lähialueille."-

Liikennemäärät ovat pääkaupunkiseudulla noin yleisestikin kasvaneet ja Linnaisten lisärakentaminen vain kasvattaisi sitä vaikutusalueellaan lisää johtaessaan henkilöautomäärän kasvuun, joka johtuu A. joukkoliikenteen riittämättömyydestä, B. palveluiden vähyydestä, joiden vuoksi esimerkiksi lapsiperheiden on pakko liikkua omalla autolla.

Lisäksi liikennelaskelma yhden päivän perusteella on hieman kyseenalainen, sillä normaalisti päiväkohtaisia eroja on jo olemassa sekä keskimääräinen liikennemäärä ei kerro liikenteen päiväprofiilista mitään ja siten esimerkiksi pullonkaulavaiheen puuroutumisesta ei edes nykyisellään ole ihmisiltä saatua palautetta parempaa tietoa (liikenne puuroutuu tämän palautteen mukaan jo nyt Rajatorpantiellä erityisesti aamuisin, mutta verifioitua dataa ei tästä ole).

Liikenteen vaihtelut (jatkoa)¹



Liikenteen vaihtelut

Liikenne vaihtelee useissa eri aikaskaaloissa

- **trendikehitys (> vuosi)**
 - liikenteen määrän kasvu: käyttäjien määrä, käyttötottumusten muutokset
 - liikenne-ennusteet antavat lähtökohdan verkon suunnittelulle
- **kausivaihtelu (kuukausia)**
 - vuodenaikoihin liittyvät vaihtelut (lomakausien kuopat)
- **viikkorytmin vaihtelut (päiviä)**
 - eri viikonpäiviin liittyvät aktiviteettivaihtelut
- **päiväprofiili (tunteja)**
 - työpäivän kulkuun liittyvät vaihtelut
- **satunnaisvaihtelut (sekunteja -- minuutteja)**
 - toisistaan riippumattomien käyttäjien lukumäärän vaihtelut (Poisson-prosessi)
- Viimeksimainittu komponentti on puhtaasti *stokastinen*
- Muut vaihtelut noudattavat keskimäärin tiettyä *profiilia*, josta kuitenkin tapahtuu satunnaisia poikkeamia (jokainen päivä, viikko, kuukausi... on erilainen)

-"Linnaisten omakotialue liittyy olemassa olevaan rakenteeseen, mutta ei sijaitse lähellä keskustoja tai joukkoliikennevyöhykettä. Sama koskee lähes kaikkia uusia omakotialueita, koska keskeisemmille alueille sijoittuu tehokkaampaa maankäyttöä. Lähimmät palvelut sijaitsevat Pähkinärinteessä noin 2,5 kilometrin päässä. Ainoa kunnallinen palvelu, jota alueelle voidaan toteuttaa, on päiväkotia. Sen rakentaminen ei kuitenkaan ole suunnitelmissa. Näin ollen kaavan toteuttaminen ei edellytä mittavia investointeja."-

Kun päiväkotia saati palveluita ei ole, pakottaa se ihmiset käytännössä ajamaan kaikki matkansa omalla autolla, eikä siten edusta rakentamista, joka edustaisi millään tavalla ympäristöystävällisyyttä saati kestävä kehitystä.

-"Ilmastovaikutusten kannalta kaavamuutosalue on melko huono, sillä suunniteltu rakentaminen sijaitsee laajalla metsäalueella, joka toimii hiilinieluna. Alueen syrjäinen sijainti ja lähellä olevien palveluiden vähäisyys heikentää kestävien kulkumuotojen käyttömahdollisuuksia, mutta liikenteen päästöt eivät kuitenkaan ole epätavallisen suuret. Alueen käyttö ei myöskään ole kovin tehokasta, jonka vuoksi ilmastovaikutukset kerrosneliometriä (k-m²) ja asukasta kohden ovat melko suuret."-

YHTEENVETO:

Asemakaava Linnaisten omakotitaloalueen laajentamiseksi on käsittelyssä 2.10.2017 kaupunkisuunnittelulautakunnan kokouksessa. Vihreät ovat lautakuntaryhmässään pohtineet joko suunnitelmien hautaamista lopullisesti tai sitten niiden merkittäviä muutoksia (ao. SLL:n ehdotus), sillä alue sopii täydennysrakentamiseen erittäin huonosti monestakin eri syystä.

Näistä syistä tärkeimmät ovat:

1) **Luontoarvot.** Kyseessä on maakunnallisesti arvokas metsäalue, josta löytyy kiinnostavan lajiston lisäksi luontotyyppien kirjoa vanhasta metsästä suojeltuun suoalueeseen. On myös tärkeää huomioda, että kaavan toteutuminen vaikuttaisi selvästi varsinaista rakennettavaa aluetta laajemmalle (ns. reunavaikutuksen, seudullisen viheryhteyden kapenemisen ja potentiaalisten vesitalouden muutoksien kautta),

2) **Sijainti** huono liikenneyhteyksien ja palveluiden kannalta ja siten ekologian, kestävä kehityksen ja ilmastovaikutusten kannalta.

3) **Hankkeen saama vastustus.** Kuten kaikissa suunnitelmissa, meillä on vastuu kuunnella alueella jo asuvia ihmisiä; tässä tapauksessa vastustus on mm. edellä mainituista syistä johtuen poikkeuksellisen voimakasta. Lisäksi yhä uudet tutkimustulokset osoittavat metsien ja viheralueiden tärkeyden ihmisen terveydelle ja hyvinvoinnille. Vietämme tällä hetkellä täällä Vantaalla lähimetsien teemavuotta Vantaalla. Asemakaavahanke sopii huonosti yhteen niin tämän teemavuoden kuin yleisten luonnon monimuotoisuuteen ja ilmastoon liittyvien tavoitteiden kanssa.

On helppo myös yhtyä Suomen Luonnonsuojeluliiton suositukseen:

- "Kaavaprosessin aikana rakentamisalueiden rajauksia on hieman täsmennetty. Eteläosan rakentamista on supistettu, mutta vastaavasti rakentamista on ohjattu kaava-alueen kaakkoisosaan.

Tämä lisää olennaisesti rakentamisen haittaa säilyvälle, maakunnallisesti arvokkaalle Linnaisten metsän luontoalueelle. Esitetyt Aisakellonkujan sekä Aisaparinkujan "tielenkit" tontteineen aiheuttavat Linnaisten metsäluonnolle niin merkittävää haittaa, että kyseisille alueille ei tule osoittaa rakentamista.

Täydennysrakentamista tuleekin supistaa itä- ja kaakkoisosasta olennaisesti ja rajata lisärakentaminen vain Aisaparintien varrelle.

Kuten kaavan vuorovaikutusraportista havaitsee, niin harva asemakaavahanke Vantaalla aiheuttaa yhtä paljon vastustusta kuin Linnaisten omakotialueen laajennuskaava. Tilanteessa, jossa Vantaan yleiskaavaa ollaan muuttamassa, olisi hyvä ajankohta harkita vielä uudestaan sitä, onko nyt esitetty, sinänsä vuoden 2007 yleiskaavan mukainen rakentaminen todella kokonaisuuden kannalta järkevää."

ESITYS 2.10.2017 KAUPUNKISUUNNITTELULAUTAKUNTA

Palautusesitys asiaan 8, 100400 LINNAISTEN OMAKOTIALUEEN LAAJENNUS:

Ehdotetaan, että kaava palautetaan uudelleen valmisteluun.

Uudelleen valmistelun tavoite on Linnaisten metsäalueen säilyttäminen yhtenäisenä ja riittävän laajana luonnon monimuotoisuuden ja virkistysarvojen turvaamisen kannalta. Ehdotamme rakentamisen supistamista itä- ja kaakkoisosasta olennaisesti ja lisärakentamisen rajaamista Aisaparintien varrelle.

Kokonaisuutena arvioiden asemakaavan alue on huono täydennysrakentamisen kannalta. Ensinnäkin alue on luonnonarvoiltaan maakunnan tasolla merkittävää metsää ja toisekseen alueella ei ole palveluita.

Olisikin paljon kustannustehokkaampaa sekä ympäristön kannalta kestävämpää rakentaa sellaisille alueille, joissa infrastruktuuri on jo edes osin olemassa ja joissa julkisen liikenteeseen jo tehdyt investoinnit (erityisesti kehärata) tulisivat maksimaalisesti hyödynnetyksi.

On myös lähimetsien teemavuosi ja arvokkaan metsän säilyttäminen tekisi teemavuoden viestistä myös osaltaan konkreettisen. Tämän luonnontilaisen metsän voi tuhota vain kerran, eikä sitä sen jälkeen enää ole.

LINNAISTEN TÄYDENNYSRAKENNUSALUE, KAAVA 100400

Vantaan kaupunki järjesti Linnaisten asukkailla kolme tilaisuutta vuonna 2016. Tilaisuudet liittyivät kaupungin käyttämään ns. OAS-menettelyyn. Näihin osallistui vaihteleva määrä linnalaisia:

- 12.5.2016 Pähkinärinteen päiväkotia, **30 osallistujaa**
- 26.5.2016 Kaavakävely, **26 osallistujaa**
- 25.10.2016 Rajatorpan koulu, **57 osallistujaa**

Osallistujat olivat mielipiteissään sekä rakentamisen puolesta että vastaan. Osa osallistujista tuli muualta kuin Linnaisista, lähinnä Espoon puolelta Jupperista. Osallistujamäärä vastaa 3,3–7,2 %:a Linnaisten asukkaista (1.1.2017: 786 asukasta), mikäli kaikki osallistujat olisivat olleet linnalaisia.

Linnaisten asukkaat jättivät 10.6.2016 mennessä yhteensä **18** kannanottoa kaupungille. Näitä tuli **16** taloudesta (6,3 % Linnaisten talouksista). Näistä **12** (4,8 % talouksista) oli rakentamista vastustavia, kun taas muut esittivät erilaisia huomioita kaavasta ja sen toteuttamisesta.

31.8.2017 Linnaisten asukkaat jättivät **15** kannanottoa. Kaikki eivät olleet rakentamista vastustavia. Yksi kannanotto oli erään linnalaisen 29.8.2017 lähettämä adressi, jossa vastustettiin kaavaa ja alueen rakentamista. Tässä adressissa oli 396 allekirjoitusta, joista **117** oli linnalaisen (iältään ”vauvasta vaariin”). Tämä kattaa 14,9 % Linnaisten asukkaista. Muut allekirjoittajat olivat muualta Vantaalta ja Espoosta sekä viideltä muulta paikkakunnalta.

Linnaisten omakotiyhdistyksen vuoden 2017 hallituksessa on **12** jäsentä. Heistä **3** (25 %) vastustaa rakentamista.

Menneen 18 kuukauden (kaavan käsittelyprosessi) aikana olen puheenjohtajana saanut linnalaisilta **152** viestiä, joista **127** Linnaisten omakotiyhdistyksen jäseniltä. He ovat yhdistyksen hallituksen tekemien kannanottojen ja muun toiminnan takana. Nämä ovat spontaaneja tuenilmaisuja asukkailta. 152 on iso määrä, koska vain aikuiset ovat niitä lähettäneet. Koko jäsenmäärästä 127 jäsentä on noin 70 % (yhdistyksessä 185 jäsentä). Järjestäytymisasteemme on siis 75 % Linnaisten talouksista.

Omakotiyhdistyksen ja asukkaiden enemmistön kannat eivät ole rakentamista vastustavia, vaan haluamme olla mukana vaikuttamassa kaavan sisältöön. Tämä näkyy selkeästi molemmissa yhdistyksen jättämissä kaavalausunnoissa. Näemme myös uuden alueen asukasmäärän vaikuttavan myönteisesti sekä Linnaisten että sen lähialueiden erilaisten palveluiden kehittymiseen ja säilymiseen. Linnainen ei saa olla vanheneva, taantuva lähiö Vantaan kartalla! Ohessa Linnaisten väestömäärän kehitys viimeisen 10 vuoden ajalta:

Vuosi	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Linnainen	27	-20	-22	-28	-8	-9	-11	-18	-4	-5

Linnaisten 252 perheestä 55,6 % on lapsiperheitä. Haluamme lisää lapsiperheitä Linnaisiin!

Linnaisten maapinta-ala on 3,2 km² eli 320 hehtaaria. Tästä pinta-alasta on viheraluetta **79 %** eli yli 3200 m² per asukas. Tämä on Vantaan alueista toiseksi korkein. Vantaalla maapinta-alasta on luonnonsuojelulla rauhoitettu 5,7 %. Linnaisissa vastaava luku on **15,8 %** (Äijänsuo 18,5 h, Furumossen + ns. tammimetsä yhteensä 18,5 h), mikä on liki kolminkertainen muuhun Vantaaseen verrattuna! Kaksi jälkimmäistä aluetta ovat parhaillaan suunnittelussa ja liittyvät Suomi100-kampanjaan. Linnaisten luonnolle suojellun alueen osuus tulee edelleen nousemaan uusien Luo-alueiden myötä (liittyvät keskustelussa olevaan kaavaan 100400).

Vantaalaisista 97 % asuu alle 300 metrin päässä asemakaavan virkistysalueverkostosta. Linnaisissa vastaava etäisyys on noin 100 metriä, vaikka uusi alue toteutuisikin. Linnaisten omakotiyhdistys ja asukkaat ovat tyytyväisiä Linnaisten luonto- ja virkistysaluetarjontaan. Samalla kuitenkin toivomme, että myös uusille linnaislaisille löytyisi tilaa alueeltamme. Nyt keskustelussa oleva kaava käsittää Rajatorpantien etelän puoleisesta Linnaisten metsän alueesta vain noin 7 %, mikä on alle 7 hehtaaria pinta-alaltaan. Loput 93 % kyseisestä metsäalueesta jää ennalleen. Koko Linnaisten pinta-alasta uusi alue käsittää vain noin 2 %. Kyseinen alue kuitenkin tarjoaisi omakotitalotontin reilulle 70 perheelle ja kodin 200–250 uudelle linnaislaiselle ja todennäköisesti lapsiperheelle!

Linnaisten omakotiyhdistys on tehnyt kaavan koko käsittelyajan tiivistä yhteistyötä Vantaan kaupungin kaavasuunnittelua tekevien virkamiesten kanssa. Yhteydenpito on ollut säännöllistä, avointa ja rakentavaa. Olemme päässeet vaikuttamaan meille tärkeisiin asioihin. Keskusteluiden lisäksi olemme osallistuneet suunnitteluun kahdella omakotiyhdistyksen tekemällä virallisella kaavalausunnolla.

Puheenjohtajana teetin arvion omakotiyhdistyksen tekemien esitysten läpimenosta nykyisessä kaavassa. Arvion mukaan noin 50 % esittämistämme asioista on otettu suunnittelussa huomioon. Pidämme lukua hyvänä, ja se osaltaan lisää uskoamme asukasdemokratiaan sekä Vantaan kaupungin käyttämään OAS-menettelyyn, jossa asukkaat otetaan aktiivisesti mukaan suunnitteluun.

Itselleni puheenjohtajana on tärkeää, että asukkaiden ja yhdistyksen jäsenten enemmistön tahto tulevat erityisesti huomioiduiksi. Siten asukasdemokratia toteutuu.

Terveisin,



Puheenjohtaja (2010–2017)

Linnaisten omakotiyhdistys

Lähettilä:
Lähetetty: 15. marraskuuta 2017 22:06
Vastaanottaja: YHT Kirjaamo
Aihe: Asukasmuistutus Linnaisten kaava-asiaan, 100400
Liitteet: JK muistutus.pdf

Asukasmuistutus Linnaisten kaava-asiaan 100400 KaLa:n kokoukseen 20.11.2017

Hyvät kaupunkisuunnittelulautakunnan jäsenet

Viittaan kesällä 2017 kaupunkisuunnittelulautakunnan kokoukseen lähettämäni ja 26.8.2017 päivättyyn asukasmielipiteeseen, jonka sisältö pätee yhä. Mielipide liitteenä.

Omakotiyhdistyksen väistyvän puheenjohtajan avauksen voi jättää omaan arvoonsa. Asukkailta ei ole kysytty postilaatikkokyselynä missään vaiheessa mitään, vaikka omakotiyhdistys onkin lähettänyt lausuntoja Vantaalle. Väistyvä puheenjohtaja on ajanut omaa agendaansa jo useamman vuoden ajan pyrkien väheksymään asukkaiden kaavaa vastustavia mielipiteitä ja esittämään asiat siten, että kaava-asialle ei enää olisi mitään tehtävissä. Hän näkyy omiin nimiinsä pitäneen yhteyttä kaupungin suuntaan kertomatta kaikesta edes muulle hallitukselle, puhumattakaan asukkaista. Se siitä kaipaamastaan avoimuudesta ja lähidemokratiasta.

Faktaa ovat Linnaisten ja lähialueiden lukuisten asukkaiden adressin muodossa ilmaisemat mielipiteet, joita kuitenkin on väistyvän puheenjohtajan toimesta pyritty dissaamaan parhaansa mukaan. Linnaisissa valitsee myös hiljaisuus, alistuminen ja vaikeneminen, mitä ilmeisimmin konfliktien välttämiseksi. Tämä on lähinnä itsepetosta tällaisessa asukkaiden asuinolosuhteisiin ja lähiluontoon oleellisesti vaikuttavassa asiassa. On naivia teeskentelyä väittää tai luulla, etteivätkö alueen asukkaat, sekä Vantaan Linnaisissa että Espoon Jupperissa, olisi suurelta osin lähiluontonsa rakentamista ja omien asuinolosuhteidensa huonontamista vastaan. Tämän asian tiedostavat varmasti Vantaan päättäjätkin, vaikka väistyvä puheenjohtaja jostain käsittämättömästä syystä sooloileekin tässä asiassa. Vantaan päättäjät tiedostanevat varmasti myös tämän kaavan kestättömyyden lisääntyvine liikenteineen.

Vedoten elokuussa päivättyyn vastineeseeni pyydän resurssiviisaan luontokaupunki Vantaan KaLa:n jäseniltä näin lähimetsien teemavuonna 2017 viisasta ja kaukonäköistä päätöstä ja pyrkimystä Linnaistenmetsän säästämiseen tuleville sukupolville.

Isänpäivänä minulla oli ilo todeta eräs luonnon monimuotoisuuden avainlajeista, palokärki, kaavaillulla uudisrakentamisalueella. Haluaisin havaita niitä tulevinakin vuosina. Haluaisin myös seurata alueen lukuisten pienten tammien kasvamista isommiksi puiksi.

Asukasmuistutus liittyen Linnaisten omakotialueen laajennus, 100400

Linnaisten asukkaana ja vantaalaisena veronmaksajana vastustan "täydennysrakentamista" ja vaadin kaavan kumoamista sekä uudelleen valmistelua.

Linnaistenmetsä kokonaisuudessaan on metsäalue, jolla on kokoonsa ja sijaintinsa nähden runsaasti luontoarvoja. Käytössä olleiden luontoselvitysten mukaan laaja metsäalue täyttää maakunnallisesti arvokkaan luontoalueen kriteerit. Alueella on runsaasti uhanalaisia ja silmälläpidettäviä luontotyyppisiä ja se on eläimistöltään runsas. Lisäksi alue muodostaa keskeisen osan tärkeästä viherkäytävästä Leppävaaran urheilupuiston ja Hämeenkyllän välillä sekä kahden suojelualueen, Furumossenin että Gubbmossenin, välisen yhteyden.

Kaava-alueelle rakentaminen on uudisrakentamista ja tarkoittaa kaava-alueen metsän tuhoamista ja siten koko Linnaistenmetsän monimuotoisuuden ja luontoarvojen heikentämistä. Linnaisten ja lähialueiden asukkaille metsän menetys on erityisen käsittämätön, sillä kaupunki markkinoi kuluvaan vuoteen lähimetsien teemavuotena.

Useissa saatavilla olleissa Vantaan ympäristökeskuksen julkaisuissa jo vuosien varrelta tulee esiin perusteita, joiden jo sinällään luulisi olleen riittäviä alueen kaavoittamatta jättämiseksi. Useimmat näistä ovat olleet saatavilla jo yleiskaavaa laadittaessa, joten voi ihmetellä sen ajan päättäjien viisauden puutetta..

Asemakaavan selostuksessa on esitetty kaksi vaihtoehtoa, A ja B, huonoja ovat molemmat. Selostuksessa päädyttiin vaihtoehtoon B, mutta luontoarvot saavat kyytiä valitussakin vaihtoehdossa, siinä uudisrakentamisalue viedään pidemmälle kiinni arvokkaampien metsäalueiden rajalle. Rakentaminen jättäisi arvokkaaksi luokitellun metsäalueen ilman sen tarvitsemää riittävää suojavyöhykettä, jonka asiantuntijalähteiden mukaan tulisi olla 60 metriä, jotta sillä olisi vaikutusta. Pelkkä Aisaparintienkin rakentaminen Aisatien suuntaisesti aiheuttaisi kyseenalaisen kapean suoja-alueen, valitusta vaihtoehdosta puhumattakaan. . Mitä ilmeisimmin kaava-alue saatettiin kaukonäköisillä "metsänhoidollisilla" toimilla jo 2000-luvun alussa sellaiseen kuntoon, ettei myöhemmissä kartoituksissa enää esiintyisi hankalia luontoarvoja tai niitä olisi niin vähän, ettei niitä tarvitsisi pitää merkittävinä

Vantaan ratkaisu näihin kaavoituksellisesti kiusalliseen luontoon liittyviin asioihin on metsän puolen tonteille ehdotettu 80 cm korkea puu- tai kiviaita. Kaavoituksellinen kukkanen on pyrkimys eristää toisistaan ihmiset ja luonto. Luonto ei enää pääsisi asutuksen luo ja meille asukkaille jäisi muutama aukko, josta pääsisimme metsään. Puut kaava-alueelta kaadettaisiin käytännössä kaikki, maata kuorittaisiin, kalliota murskattaisiin ja tilalle tulisi vuosien raiskio- ja rakennusvaiheen jälkeen nurmikkoisia tontteja tuija-aidoilla. Sellainen olisi Linnaistenmetsän tulevaisuus? Ja parhaimmillaan 15 metrin päässä olisi joku kääpä, jota sitten aidalla suojeltaisiin? Eihän yksittäistä kääpää, eläinlajia tai puuta kannata suojella. Sen sijaan pitää suojella ja säästää koko ympäristö, jossa näitä ympäröivän luonnon tilasta kertovia indikaattorilajeja esiintyy. Arvokkaaksi luokiteltu alue ei voi heikentymättä säilyä asutuksen kyljessä. Tämän ymmärtää jopa maallikko, mutta kun kaavoittajan vaan pitää kaavoittaa. Asemakaavan laatijoilta kaipaisin avoimuuden ja läpinäkyvyyden nimissä tyhjentävää lähdeluetteloa ja linkkejä liittyen selostuksessa mainittuihin luontoselvityksiin, joihin on viitattu. Osa niistä on löydettävissä, mutta eivät kaikki.

Linnaisten ja lähialueiden asukkaiden keskuudessa vallitsee tyytymättömyys ja turhautuminen Vantaan suunnitelmia kohtaan. Asemakaavan selostuksessa oli sen toteuttamista asukkaiden vastustavat mielipiteet kuitattu lakonisesti muutamalla ranskalaisella viivalla. Se esitystapa ei vastaa asukkaiden mielipiteitä ja kesän 2017 aikana kerätyt ja kirjaamoon 29.8.2017 toimitetut nimilistat satoine nimineen ovat osoitus tästä. Lähimetsän kohtalo koskee mitä suurimmassa määrin myös Jupperinkujan tienoon asukkaita Espoon puolella. Espoolaisen aktiivisen asukkaan yhden vuorokauden aikana kotikadultaan keräämät kaksi täyttä nimilistaa ovat osoitus tästä.

Uudisrakentaminen on tarkoitus kohdistaa nimenomaan alueelle, joka on Linnaisten ja lähialueiden asukkaiden käytetyin lähivirkistysalue. Sieltä lähtevät useat perinteiset vakiintuneet ja kulutustakin kestävät polut. Ulkoilulliset ja virkistykselliset tarpeet eivät suinkaan vähenisi, joten lisääntyvä käyttö ja uudet polkulinjaukset kohdistuisivat juuri alueille, joita Linnaisten muurilla oltaisiin suojelevinaan. Asukkaat käytännössä ohjattaisiin juuri näille alueille. Useiden tuoreiden tutkimusten mukaan nimenomaan lähimetsät ovat asukkaiden hyvinvoinnille tärkeitä, pitkän matkan päässä olevat hankalasti saavutettavat ulkoilualueet eivät niitä korvaa.

” Ilmastovaikutusten kannalta kaavamuutosalue on melko huono..” Tämä tosiasia myönnetään jopa selostuksessa, kun ei mustaa mitenkään voi valkoiseksi väittää. Ilmaston muutosta edistävä kaavoitus koostuu Vantaallakin lukuisista konkreettisista toimista, sekä isoista että pienistä teoista. Linnaistenmetsään kaavoittaminen on eräs niistä toimista. Erikoista, jos kymmenen vuotta sitten laaditulle yleiskaavalle ei muuttuneesta tietämyksestäkään huolimatta pystyttäisi tekemään mitään. Yleiskaava on ikään kuin kiveen hakattu saavutettu etu.

Kaavailtu uudisrakentaminen ei ole hyvien liikenneyhteyksien varrella, ei uuden alueen pohjukoilta tulla kävelemään bussipysäkeille, kun ei kävellä lähempääkään. Linnaisten oma bussilinja tullee jatkossakin olemaan toivottoman harvavuoroinen, kun käyttäjiä ei vaan ole. Uusi alue ei sitä muuta. Minulla on varaa kirjoittaa näin, kuulun niihin harvoin asukkaisiin, jotka pääsääntöisesti käyttävät työmatkoihin ja muuhunkin julkisia tai polkupyörää. Linnaisten kaltainen asuinalue perustuu täysin autoiluun ja kahden auton talouksiin. 70 taloutta tarkoittaa käytännössä reilusti yli sata uutta autoa alueelle lukuisine päivittäisine ajosuoritteineen. Vantaa siis tietien tahtoen pyrkii lisäämään satoja autoja päivittäin Linnaistentien ja Rajatorpantien risteykseen. Kaavoittaja osaa maallikkoa paremmin tämän laskuopin, mutta siitä huolimatta kaavaa vaan pukkaa. Lisääntyvän alueen liikenteen aiheuttamat terveys- ja muut haitat nykyisille asukkaille olisivat huomattavat ja kiistattomat.

Toivoisin kaavoittajalta ja Vantaan päättäjiltä viisautta tässä asiassa. Hankkeesta luopuminen olisi kestävämpää kehitystä ja eduksi luonnolle, asukkaille sekä tuleville sukupolville. Kaupungista löytyisi alueita, joille rakentaminen ei edellyttäisi arvokkaan metsän kaatamista ja ne liikenneyhteydetkin olisivat toimivammat ja siten myös ilmastovaikutukset olisivat vähemmän huonoja.

Haluaisin liikkua helposti saavutettavassa Linnaisten metsässä - minun lähimetsässäni - vielä vuosien kuluttua ja seurata kaava-alueelle viime vuosina ilmaantuneiden lukuisten pienten tammien kasvamista isommiksi ja alueen alkanutta luontaista muuttumista yhä enemmän sekametsän suuntaan.



Lähettilä: [REDACTED]

Lähetetty: 17. marraskuuta 2017 9:06

Vastaanottaja: YHT Kirjaamo <kirjaamo@vantaa.fi>

Kopio: [REDACTED]

Aihe: VL: Kuvia Linnaistenmetsästä

Vantaan kirjaamo: Saisiko nämä materiaalit Kaupunkisuunnittelulautakunnan kokouksen 20.11.2017 aineistoon, kiitos!

Toivon, kuten niin monet muutkin Linnaislaiset ja lähiympäristön asukkaat, että Linnaistenmetsä saisi jäädä ennalleen, luonnontilaan ja kaavoittamatta - tuottamaan ekosysteemipalveluja ja iloa lähialueen asukkaille ja ylläpitämään eliöstön monimuotoisuutta pitkälle tulevaisuuteen.

Linnaisten metsäalue on Länsi-Vantaalla kuin Keskuspuisto Helsingissä, tärkeä virkistysalue, ekologinen yhteys ja luonnon rikkautta ylläpitävä ja tuottava ydinalue.

Tämän arvokkaan metsäalueiden säästäminen on ensiarvoisen tärkeää, ilmastonmuutoksen tuomien haasteiden, monimuotoisuuden ja hyvän elinympäristöjen säilymisen sekä ihmisten terveyden ja hyvinvoinnin kannalta.

Arvokkaan Linnaistenmetsän säilyttäminen kokonaisuena on ympäristöteko, joka on kaupunginkin kannalta varmasti pitkällä tähtäimellä kestävin ja ehdottomasti paras vaihtoehto.

Liitetiedosto linkkinä (yllä)

Linnaistenmetsän kuvat linkkinä <https://1drv.ms/f/s!AvCUe-9fBdUogjIh04un5DFCGZfh>

Ystävällisin terveisin
[REDACTED]

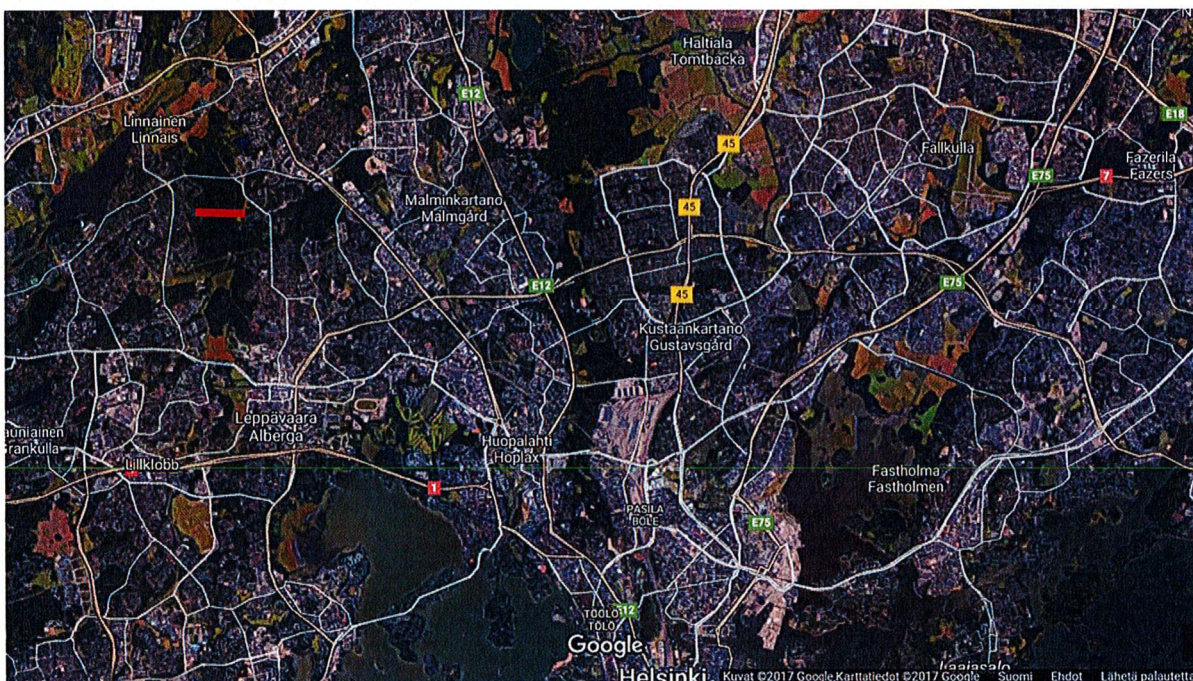
Linnaisten kaava 100400

Toivottavasti te Vantaan nykyiset valtuutetut :

- noudatatte kestävän kehityksen periaatteita ja edistätte osaltanne niihin liittyviä tavoitteita
- teette hyviä päätöksiä, jotka eivät perustu painostukseen tai ulkoiseen ohjaukseen
- ajattelette tarkasti päätösten pitkän ajan ympäristö- ja sosiaalisia vaikutuksia
- kuuntelette asukkaita ja huomioitte n. 400 asukaan metsän kaavoittamista vastustavan vetoomuksen

Linnaistenmetsä

Linnaistenmetsän alueesta voidaan sanoa, että se on maakunnallisesti merkittävä metsäalue (Savola 2016). Samalla se on monimuotoinen, pohjois-eteläsuuntainen ekologinen yhteys Leppävaarasta pohjoiseen Viherkehän alueille.



Kuvassa näkyy kaupunkialueiden 3 tärkeää ”vihersormea”, vasemmalla näkyy hyvin Linnaistenmetsän alue.

9 minuutin haukkametsä

Kävelin koirani kanssa marraskuisena päivänä polkua pitkin metsän läpi (punainen jana kuvassa) ja mittasin kauanko matka kestää. Linnaistenmetsän leveys on 9 minuuttia. 9 minuutin metsä ei ole suurensuuri.

Mittausmatkalla näin ja kuulin monenlaista metsän elämää. Palokärki huuteli kuusessa, korppipariskunta lenteli taivaalla, alhaalta kuusien lomasta lehahti lentoon kanahaukka, olikohan ollut ruokailemassa maassa? Käpytikkoja kuului nakuttamassa puissa, närhiparilla oli räähkyvä keskustelu meneillään ja mustarastaita oli kääntelemässä maata matojahdissa. Tällaisenaan Linnaistenmetsä on täynnä elämää.

Linnaisten kaavaehdotuksen 100400 toteuttaminen lyhentäisi metsämatkaa entisestään. Rakentaminen muuttaa metsälajistolle oleellista pienilmastoa, vähentää laji- ja rakennemonimuotoisuutta, lisää käyttöpainetta ja kulumista. Kaikki nämä yhdessä vähentävät metsäekosysteemin kantokykyä, mikä tarkoittaa metsän lumon vähittäistä mutta jollain aikavälillä väijäämätöntä katoamista.

Metsässä

*Kaikkein kauneinta maailmassa on
salaperäisen kohtaaminen.*

Se on todellisen taiteen ja tieteen lähde.

*Hän, jolle tämä tunne on vieras ja joka ei pysähdy ihmettelemään ja ihastelemaan,
hän on kuin kuollut – hänen silmänsä ovat suljetut.*

Albert Einstein

Vanha Yleiskaavatilanne (2007) vaikuttaa edelleen liikaa maankäyttöön ja luontoselvityksiin

Yleiskaavassa 2007 Linnaisten metsäalueelle on osoitettu pientalorakentamista. Jo yleiskaava oli luontoselvitysten osalta puutteellinen. Kaavan vuoksi Vantaa on säästänyt resursseja Linnaistenmetsän kohdalla ja teettänyt vain yhden kattavan (4 selvityspäivää) luontoselvityksen, kääväkkäistä ja luontotyypeistä (Savola 2016). Savolan kääpäselvityksessä todetaan ”Linnaistenmetsän alueella olevan selvää suojeluarvoa”, tämän varmistaa myös Olli Mannisen tekemät satunnaiset lahopaviosammal-havainnot (Excel-tilukko).

Jäköläraporttia ei vielä ole Linnaistenmetsän osalta (Jarmo Honkasen ilmoitus Ympäristökeskuksesta 11.10.2017).

Linnaisten linnuista oli vain tilukko yhdeltä päiviltä (tilukossa ei näkynyt kuin vain osa metsälinnuista, raporttia ei ole 11.10.2017).

Alla Ympäristökeskuksen luontokatsauksen lähteet, joita myös kaavaslostuksessa on käytetty.

Luontokatsauksen lähdeaineistona olleet selvitykset

Manninen Olli 2017: Lahokaviosammalkartoituksen tulokset keväältä 2017. Excel-tilukko. Julkaisematon.

Savola Keijo 2017: Vantaan Linnaisten metsän kääpäselvitys 2016. Julkaisematon

Savola Keijo 2016: Muistio Vantaan kaupungille Linnaisten metsäalueen länsiosan luontoarvoista. Julkaisematon

Jääskeläinen Kimmo 2016: Jäköläkartoitus Vantaalla 2016. Julkaisematon

Solonen Tapio 2015: Päiväpetolintujen ja pöllöjen esiintyminen Vantaalla vuosina 2001–2014. Julkaisematon

Linnaistenmetsä on myös lepakkometsä, liito-oravametsä ja haukkametsä. Tarvitaan todellakin kunnolliset luontoselvitykset, ennen kuin voidaan edes harkita näin radikaalia siirtoa maakunnallisesti merkittävän metsäalueen heikentämiseksi.

n. 400 asukkaan lisäksi Suomen luonnonsuojeluliittokaan ei pidä kaavaa hyvänä:

<https://www.sll.fi/uusimaa/kannanotot/ojanko-kaava-pdf>

”Eteläosan rakentamista on supistettu, mutta vastaavasti rakentamista on ohjattu kaava-alueen kaakkoisosaan. Tämä lisää olennaisesti rakentamisen haittaa säilyvälle, maakunnallisesti arvokkaalle Linnaisten metsän luontoalueelle.

Esitetyt Aisakellonkujan sekä Aisaparinkujan ”tielenkit” tontteineen aiheuttavat Linnaisten metsäluonnolle niin merkittävää haittaa, että kyseisille alueille ei tule osoittaa rakentamista.

Kuten kaavan vuorovaikutusraportista havaitsee, niin harva asemakaavahanke Vantaalla aiheuttaa yhtä paljon vastustusta kuin Linnaisten omakotialueen laajennuskaava.

Tilanteessa, jossa Vantaan yleiskaavaa ollaan muuttamassa, olisi hyvä ajankohta harkita vielä uudestaan sitä, onko nyt esitetty, sinänsä vuoden 2007 yleiskaavan mukainen rakentaminen todella kokonaisuuden kannalta järkevää ”.

Luontoelämysten kautta metsien arvostamiseen

Paljon on puhuttu siitä, kuinka rakennetussa, kaupunkimaistuvassa ympäristössä ihmiset ovat alkaneet erkautua luonnosta, mikä johtaa metsän arvostuksen vähenemiseen. Luonnontilainen metsä voidaan kokea jopa pelottavana paikkana. Asioita, joita ei ole opittu arvostamaan, ei viitsitä niin innokkaasti varjella ja suojella. Metsäluonnon merkityksen voi ymmärtää vain omakohtaisten kokemusten, tunteiden ja luontoelämysten kautta. On tärkeää säilyttää riittävän kokoisia monimuotoisia ja luonnontilaisia metsäalueita lähellä ihmistä, sillä silloin metsään on vaivatonta tutustua jo lapsena, mikä synnyttää arvostusta luontoa kohtaan, jolloin metsää haluaa myös suojella.

”Luonto on olemassa ihmisistä riippumatta, mutta kulttuuriset käsitykset vaikuttavat siihen, millainen ihmisen suhde luontoon kulloinkin on.” (Riikka Puhakan väitöstudkimuksesta 2007)

Säästetään Linnaistenmetsä kauniina ja rikkaana metsäalueena, jonne kaikki ovat tervetulleita seikkailemaan, tutustumaan monipuoliseen metsälajistoon tai keräilemään marjoja ja sieniä.

 Linnaisten asukas

PS.

Resurssiviisauden tiekartta Vantaalle 2017-

Vantaan tavoitteena on hiilineutraalius, päästöttömyys ja jätteettömyys. Alueiden kehitystä seurataan 4 resurssiviisauden indikaattorilla (Syke 2014): 1) hiilijalanjälki, 2) ekologinen jalanjälki, 3) materiaalihäviöt ja 4) asukkaiden koettu hyvinvointi. Kestävällä maankäytöllä (kaavoituksella) on suuri merkitys Vantaan tavoitteiden toteuttamisessa → **metsämaa sitoo hiiltä!**

Kestääkö Vantaa meitä vantaalaisia?

Jos kaikki maailman ihmiset kuluttaisivat samoin kuin me, tarvitsisimme 3,4 maapalloa. Päästöjä tuotetaan nopeammin kuin mitä esim. metsät ehtivät sitoa.

https://www.vantaa.fi/instancedata/prime_product_julkaisu/vantaa/embeds/vantaawwwstructure/131129_Resurssiviisauden_tiekartta_ja_sen_toimeenpano_Vantaalla.pdf

http://www.vantaa.fi/asuminen_ja_ymparisto/ymparistopalvelut/ympariston_tila_ja_suojelu/vantaan_ilmastotyö

Lähetettäjä:**Lähetetty:**

16. marraskuuta 2017 10:33

Vastaanottaja:

YHT Kirjaamo

Aihe:

Asukasmuistutus liittyen Linnaisten alueen kaavaa 100400

Kaupunkisuunnittelulautakunnan jäsenille 16.11.2017

Asukasmuistutus liittyen Linnaisten alueen kaavaa 100400

Vastustan ehdottomasti Linnaisten alueen kaavaa, ja haluan tuoda asiasta päättävälle esiin nuoren ihmisen mielipiteen Linnaistenmetsän merkityksellisyydestä.

Olen pian 20-vuotias nuori. Lapsesta asti olen käynyt Linnaissa vierailemassa toisen vanhempani luona, ja keväällä 2016 lukioni päätyttyä, muutin kokonaan Tampereelta Linnaisiin.

Jo lapsena Linnaissa kiehtoi nimenomaan Linnaistenmetsä. Siellä seikkaillessa ja leikkiessä tunsin todella olevani kuin sadussa. Jo lapsillekin siis Linnaistenmetsä voi olla merkittävä paikka.

Teininä ymmärsin voiman, mitä metsästä voi saada. Olin sitten hyvällä tai huonolla tuulella, lähdin aina Linnaistenmetsään tyhjentämään mieleni ja rauhoittumaan. Siellä sai todella irrottauduttua arkielämästä hetkeksi, ja siihen palatessakin mieli oli selkeämpi ja virkeämpi. Ja tähän riitti lyhytkin aika, kun metsä oli niin lähellä.

Nyt "vanhempana" olen osannut arvostaa Linnaistenmetsää vielä enemmän. Nykyään nimittäin ymmärrän luontoa paremmin ja syvällisemmin kuin lapsena, ja sen seurauksena ymmärrän Linnaistenmetsän todellisen arvon, sen monimuotoisuuden ja sen säilyttämisen tärkeyden. Sen luontoa tarkkaillessani ymmärrän, että Linnaistenmetsä ei ole mikä tahansa lähimetsä. Kaikki lähimetsät ovat tärkeitä ja säilyttämisen arvoisia, mutta etenkin Linnaistenmetsä. Tämän takia olin järkyttynyt, kun kuulin sen rakentamissuunnitelmista. En vain voinut uskoa, että vielä 2010-luvullakaan ei Vantaalla anneta arvoa monella tapaa merkittävälle lähimetsälle.

Vantaan kaupungin toiminta ei todellakaan ole kestävä kehitystä, ja muistan, kuinka kyseisen periaatteen tärkeyttä nykyaikana lukion oppitunneillakin korostettiin. Pyytäisin päättäjiltä, että miettisitte Linnaistenmetsän kohtaloa vielä uudestaan. Vantaalla on muitakin monella tapaa parempia alueita uuden asutuksen rakentamiselle, ja niiden hyödyntäminen säästäisi ainutlaatuisen Linnaistenmetsän.

17.1.2018

Arvoisa Kaupunginvaltuuston puheenjohtaja ja jäsenet

Haluan tuoda käyttöönne joitakin asioita, jotka liittyvät Linnaisten kaavaan 100400.

LINNAISTEN TÄYDENNYSRAKENNUSALUE, KAAVA 100400

Vantaan kaupunki järjesti Linnaisten asukkailla kolme tilaisuutta vuonna 2016. Tilaisuudet liittyivät kaupungin käyttämään ns. OAS-menettelyyn. Näihin osallistui vaihteleva määrä linnalaisia:

- 12.5.2016 Pähkinärinteen päiväkotia, **30 osallistujaa**
- 26.5.2016 Kaavakävely, **26 osallistujaa**
- 25.10.2016 Rajatorpan koulu, **57 osallistujaa**

Osallistujat olivat mielipiteissään sekä rakentamisen puolesta että vastaan. Osa osallistujista tuli muualta kuin Linnaisista, lähinnä Espoon puolelta Juppelista. Osallistujamäärä vastaa 3,3–7,2 %:a Linnaisten asukkaista (1.1.2017: 786 asukasta), mikäli kaikki osallistujat olisivat olleet linnalaisia.

Vantaan kaupunki pyysi asukailta sekä eri yhdistyksiltä kannanottoja esillä olevaan kaavaan 10.6.2016 mennessä (OAS). Linnaisten asukkaat jättivät yhteensä **18** kannanottoa. Näitä tuli **16** taloudesta (6,3 % Linnaisten talouksista). Näistä **12** (4,8 % talouksista) oli rakentamista vastustavia, kun taas muut esittivät erilaisia huomioita kaavasta ja sen toteuttamisesta.

Vastaava kannanottojen mahdollisuus toistui 31.8.2017. Tällöin Linnaisten asukkaat jättivät **15** kannanottoa. Kaikki eivät olleet rakentamista vastustavia. Yksi kannanotto oli erään linnalaisen 29.8.2017 lähettämä adressi, jossa vastustettiin kaavaa ja alueen rakentamista. Tässä adressissa oli 396 allekirjoitusta, joista **117** oli linnalaisen (iältään ”vauvasta vaariin”). Ei siis ”yli puolet”, kuten adressin saatteessa ilmoitettiin. Tämä vastaa 14,9 % Linnaisten asukkaista. Muut allekirjoittajat olivat muualta Vantaalta ja Espoosta sekä viideltä muulta paikkakunnalta. Kauimmat heistä Jyväskylästä ja Valkeakoskelta.

Linnaisten omakotiyhdistyksen hallitus jätti molemmissa edellä mainituissa kannanotoissa oman vastineensa. Molemmat olivat kaavan takana, mutta toimme esille mielestämme tärkeitä huomioitavia asioita. Näitä oli yhteensä 8. Molemmat kannanotot olivat hallituksen yksimielisesti hyväksymiä. Kummastakaan ei tarvinnut äänestää! Eikä sitä kukaan hallituksessa esittänyt. Linnaisten omakotiyhdistyksen vuoden 2017 hallituksessa oli **12** jäsentä. Heistä **3** (25 %) vastustaa rakentamista.

Menneen 18 kuukauden (kaavan käsittelyprosessi) aikana olen puheenjohtajana saanut linnalaisilta **152** viestiä, joista **127** Linnaisten omakotiyhdistyksen jäseniltä. He ovat yhdistyksen hallituksen tekemien kannanottojen ja muun toiminnan takana. Nämä ovat spontaaneja tuenilmaisuja asukailta. 152 on iso määrä, koska vain aikuiset ovat niitä lähettäneet. Koko jäsenmäärästä 127 jäsentä on noin 70 % (yhdistyksessä 185 jäsentä). Järjestäytymisasteemme on siis 75 % Linnaisten talouksista.

Omakotiyhdistyksen ja asukkaiden enemmistön kannat eivät ole rakentamista vastustavia, vaan haluamme olla mukana vaikuttamassa kaavan sisältöön. Tämä näkyy selkeästi molemmissa yhdistyksen jättämissä kaavalausunnoissa. Näemme myös uuden alueen asukasmäärän vaikuttavan myönteisesti sekä Linnaisten että sen lähialueiden erilaisten palveluiden kehittymiseen ja säilymiseen. Linnainen ei saa olla vanheneva, taantuva lähiö Vantaan kartalla! Ohessa Linnaisten väestömäärän kehitys viimeisen 10 vuoden ajalta:

Vuosi	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Linnaisten	27	-20	-22	-28	-8	-9	-11	-18	-4	-5

Linnaisten väkimäärä on tippunut kymmenessä vuodessa 98 henkilöllä!

Linnaisten 252 perheestä 55,6 % on lapsiperheitä. Haluamme lisää lapsiperheitä Linnaisiin!

Linnaisten maapinta-ala on 3,2 km² eli 320 hehtaaria. Tästä pinta-alasta on viheraluetta **79 %** eli yli 3200 m² per asukas. Tämä on Vantaan alueista toiseksi korkein. Vantaalla maapinta-alasta on luonnonsuojelulla rauhoitettu 5,7 %. Linnaisissa vastaava luku on noin **18 %** (Äijänsuo 18,5 h, Furumossen + ns. tammimetsä yhteensä 18,5 h), mikä on yli kolminkertainen muuhun Vantaaseen verrattuna! Kaksi jälkimmäistä aluetta liittyvät Suomi100-kampanjaan ja niistä päätettiin 2017 aikana. Linnaisten luonnolle suojellun alueen osuus tulee edelleen nousemaan uusien Luo-alueiden myötä (liittyvät päätettävänä olevaan kaavaan 100400).

Vantaalaisista 97 % asuu alle 300 metrin päässä asemakaavan virkistysalueverkostosta. Linnaisissa vastaava etäisyys on noin 100 metriä, vaikka uusi alue toteutuisikin. Linnaisten omakotiyhdistys ja asukkaat ovat tyytyväisiä Linnaisten luonto- ja virkistysaluetarjontaan. Samalla kuitenkin toivomme, että myös uusille linnaislaisille löytyisi tilaa alueeltamme. Nyt keskustelussa oleva kaava käsittää Rajatorpantien etelän puoleisesta Linnaisten metsän alueesta vain noin 7 %, mikä on alle 7 hehtaaria pinta-alaltaan. Loput 93 % kyseisestä metsäalueesta jää ennalleen. Koko Linnaisten pinta-alasta uusi alue käsittää vain noin 2 %. Kyseinen alue kuitenkin tarjoaisi omakotitalotontin reilulle 70 perheelle ja kodin 200–250 uudelle linnaislaiselle ja todennäköisesti lapsiperheelle!

Linnaisten omakotiyhdistys on tehnyt kaavan koko käsittelyajan tiivistä yhteistyötä Vantaan kaupungin kaavasunnittelua tekevien virkamiesten kanssa. Yhteydenpito on ollut säännöllistä, avointa ja rakentavaa. Olemme päässeet vaikuttamaan meille tärkeisiin asioihin. Keskusteluiden lisäksi olemme osallistuneet suunnitteluun kahdella omakotiyhdistyksen tekemällä virallisella kaavalausunnolla.

Puheenjohtajana teetin arvion omakotiyhdistyksen hallituksen kannanotoissaan tekemien kohtien läpimenosta nykyisessä kaavaesityksessä. Arvion mukaan noin 50 % esittämistämme asioista on otettu suunnittelussa huomioon. Pidämme lukua hyvänä, ja se osaltaan lisää uskoamme asukasdemokratiaan sekä Vantaan kaupungin käyttämään OAS-menettelyyn, jossa asukkaat otetaan aktiivisesti mukaan suunnitteluun.

Itselleni entisenä omakotiyhdistyksen puheenjohtajana ja hallitusjäsenenä on ollut tärkeää, että asukkaiden ja yhdistyksen jäsenten tahto tulevat huomioiduiksi päätöksenteossa. Jälkikäteen muutama asukas on kysellyt, miksei yhdistys järjestänyt asiasta äänestystä Linnaisissa. Asiaa mietittiin, kun kaavaprosessi alkoi 2016 keväällä. Ketkä olisivat olleet oikeutettuja vastaajia, mitkä olisivat olleet oikeat äänestyskysymykset, äänestyksen käytännön järjestelyt, mm. äänestäjien todentaminen jne. nähtiin käytännössä vaikeiksi. Kaava-asia ei ole yksinkertainen joko/tai-kysymys. ”Hävinnyt” osapuoli olisi kuitenkin kyseenalaistanut saadun tuloksen. Toisaalta nähtiin selvästi, että yhdistyksen hallitus on demokraattisesti valittu edustamaan jäsenistöään ja toimii yhdistyksen sääntöjen pohjalta. Linnaisten asukkaat-facebook-sivulla on asiasta ollut erittäin aktiivista keskustelua ja mielipiteenvaihtoa ohjaten osaltaan yhdistyksen hallituksen toimintaa. Samaa aktiivista keskustelua on tapahtunut myös yhdistyksen hallituksen sisällä. Uskon vahvasti, että demokratia on toteutunut!

Linnaisten kaavaa 100400 on käsitelty Kaupunkisuunnittelulautakunnassa sekä Kaupunginhallituksessa 2017 lopulla. Molemmissa se on saanut positiivisen kannan. Toivomme samanlaista ratkaisua myös Kaupunginvaltuuston osalta!

Terveisin,



Puheenjohtaja (2010–2017)

Linnaisten omakotiyhdistys

Vantaa kaavoittaa tontteja lähivirkistysalueelle. Allekirjoita vetoomus Linnaistenmetsän puolesta: Säästetään Linnaistenmetsä!

1. Etu- ja sukunimi *

Osallistujamäärä: 356

Asiakirjasta on poistettu tältä kohtaa sivut,
jotka sisältävät pelkästään henkilötietoja.



2. Kaupunginosa *

Osallistujamäärä: 356

- Linnainen

- Linnainen

Linnainen

- Linnainen
- Vantaa, Linnainen
- Hämeenkylä
- Hämevaara
- Linnainen
- Vapaala
- Pähkinärinne
- Hämeenkylä, Vantaa
- Linnainen
- Pähkinärinne
- Hämevaara
- Länsi-Pakila, Hämevaarassa lapsuudenkoti
- Pähkinärinne
- Pähkinärinne
- Pähkinärinne
- Linnainen
- Pähkinärinne
- Hämevaara
- Hämevaara
- Hämeenkylä
- Pähkinärinne
- Helsinki
- Hämevaara
- Vanha-Espoo
- Hämenvaara
- Linnainen
- Sipoo
- Pähkinärinne
- Pähkinärinne
- Hämevaara
- Hämevaara
- Hämeenvaara, vantaa
- Pähkinärinne
- Pähkinärinne
- Pähkinärinne
- Hämevaara
- Hämeenkylä/Alakylä
- Pähkinärinne
- Pähkinärinne
- Vantaa, Linnainen
- Pähkinärinne, Vantaa
- Pähkinärinne
- Hämevaara
- Linnainen
- Pähkinärinne
- Pähkinärinne
- Länsi Vantaa Linnainen
- Jupperi
- Hämevaara
- Laaksolahti
- Pähkinärinne
- Riipilä
- Hämeenkylä
- Laaksolahti

- Laaksolahti
 - Linnainen
 - Linnainen
 - Pähkinärinne
 - Pähkinärinne
 - Hämeenkylä
 - Hämevaara
 - Laaksolahti
 - Jupperi, Espoo
 - Hämevaara
 - Lintuvaara
 - Tammisto
 - Lähderanta, Espoo
 - Helsinki Haaga
 - Pähkinärinne
 - Linnainen
 - Myyrmäki
 - Hämevaara
 - Laaksolahti, Espoo
 - Pähkinärinne
 - Pähkinärinne
 - Myyrmäki, Vantaa
 - Linnainen
 - Ylästö
 - Pähkinärinne
-
- Linnainen
 - Askisto
 - Martinlaakso
 - Linnainen
 - Hämevaara
 - Jupperi/Laaksolahti
 - Laaksolahti, Espoo
 - Hämeenkylä
 - Pähkinärinne
 - Linnainen
 - Askisto
 - Vantaa, Pähkinärinne
 - Kivistö
 - Vantaanlaakso
 - Hämevaara
 - Pähkinärinne
 - Laaksolahti
 - Pähkinärinne
 - Vantaa, Pähkinärinne
 - Pähkinärinne
 - Hämevaara
 - Hämevaara
 - Hämevaara
 - Pähkinärinne
 - Pähkinärinne
 - Pähkinärinne
 - Hämevaara
 - Hämevaara

- martinlaakso
- Linnainen
- Hämevaara
- Viherlaakso, Espoo
- leppävaara
- Leppävaara
- Jupperi
- Jupperi
- Leppävaara
- Mäkkylä (Espoo)
- Lintuvaara
- Painiitty
- Espoo
- Rastaspuisto, Espoo
- Leppävaara
- Hämevaara
- Espoo, Lintuvaara
- Laaksolahti, Espoo
- Tuomarila
- Lasksolahti
- Ylästö
- Lintuvaara
- Lintuvaara
- Lippajärvi
- Kivistö
- Lähderanta
- Hämevaara
- Leppävaara
- Mäkkylä
- Laaksolahti
- Mankkaa, Espoo
- Linnainen
- Myyrmäki
- Kilo
- Espoo, Kilo
- Lintuvaara
- Espoo
- Jupperi, Espoo
- Kauklahti, Espoo
- Espoo
- Kuurinniitty
- Espoo viherlaakso
- Lintuvaara espoo
- Lintuvaara
- Lintuvaara
- Jupperi
- Lintuvaara
- Luuvanmäki
- Jupperi
- Lintuvaara
- Niipperi
- Lintuvaara
- Espoo. Lintuvaara

- Espoo, Lintuvaara
- Lintuvaara
- Lintuvaara, Espoo
- Juoperi
- Lintuvaara
- Lintuvaara, Espoo
- Lintuvaara
- Lintuvaara
- Lintuvaara
- Lintuvaara
- Lintuvaara
- Espoo, Lintuvaara
- Lintuvaara
- Lintuvaara
- Pähkinärinne
- Linnainen
- Lintuvaara Espoo
- Leppävaara
- Pähkinärinne
- Lintuvaara
- Jupperi, Espoo
- Espoo lintuvaara
- Leppävaara
- Espoo
- Jupperi
- Pähkinärinne
- Laaksolahti, Espoo
- Laaksolahti
- Laaksolahti, Espo
- Lintuvaara
- Linnainen
- Espoo
- Varisto
- Laaksolahti, Espoo
- Espoo
- Jupperi
- Laaksolahti
- Laaksolahti
- Helsinki
- Jupperi
- Hämevaara
- Linnainen
- Jupperi, Espoo
- Espoo, Laaksolahti
- Hämevaara
- espoo
- Espoo, Luuvanmäki
- Laaksolahti
- Lintuvaara, Espoo
- Linnainen
- Jupperi
- Rastaspuisto, Espoo
- Hämeenkylä

- Laaksolahti
- espoo, lähderanta
- Leppävaara
- Jupperi, Espoo
- Laaksolahti
- Laaksolahti
- Uusmäki
- Jupperi
- Ruskeasanta
- Jupperi
- Pähkinärinne (Hämeenkyän rajalla)
- Pähkinärinne
- Luuvanmäki
- Espoon Jupperi
- Jupperi
- Laaksolahti, Espoo

- Jupperi
- Laaksolahti, Espoo
- Linnainen
- Jupperi
- Espoo Jupperi
- Myyrmäki
- Linnainen
- Jupperi
- Laaksolahti, Espoo
- Jupperi
- Jupperi espoo
- Laaksolahti
- Lintuvaara
- Jupperi, Espoo
- Espoo, karakallio
- Laaksolahti
- Linnaisten asukas
- Jupperi
- Pähkinärinne
- Espoo, Lintuvaara
- Linnainen
- Laaksolahti
- Linnainen
- Lintuvaara
- Linnainen
- Espoo, Jupperi
- Laaksolahti
- Espoo Jupperi
- Lintuvaara
- Espoo
- Jokiniemi
- Leppävaara
- Länsi-Pasila
- Hämeenkyä
- Hämevaara
- Laaksolahti, Espoo
- Hämeenkyä

- Kivistö
 - Hakunila
 - Laaksolahti
 - Espoo Leppävaara
 - Laaksolahti
 - Pitäjänmäki
 - Hämeenkylä
 - Leppävaara
 - Westend
 - Lintuvaara
 - Linnainen
 - Hämeenkylä
 - Pähkinärinne
 - Vantaa
 - Hämeenkylä
 - Hämevaarasta
 - Jupperi
 - Jupperi, Espoo
 - Helsinki
 - Linnainen
 - Linnaisten asukas
 - Linnainen
 - Linnainen
 - Pähkinärinne
 - Hämeenkylä
 - Ylästö
 - Pähkinärinne
 - Linnainen
 - Linnainen
 - Pähkinärinne
 - Vantaanlaakso
 - Hämeenkylä
 - Vantaa Martinlaakso
 - Viherlaakso, Espoo
 - Koivukylä
 - Myyrmäki
 - Martinlaakso
 - linnainen
-
- Helsinki, Mellunmäki
 - Hyvinkää
 - Vimpeli
 - Kerava
 - Linnainen
 - Leppävaara
 - Leppävaara
 - Itä-Hakkila
 - Malminiitty
 - Laaksolahti
 - Vantaa hämeenkylä
 - Myyrmäki
 - Helsinki
 - Leppävaara
 - Linnainen

- Malmi
- Vantaa
- Helsinki
- Vimpeli
- Helsinki
- Hämevaara
- Matari
- Linnainen
- Tapanila
- Pähkinärinne
- Espoo/Lintuvaara
- Martinlaakso
- Pähkinärinne
- Martinlaakso
- Koivuhaka
- Koivuhaka
- Kartanonkoski
- Linnaisissa kävijä luonnonystävä
- Jupperi Espoo
- Lintuvaara
- Espoo
- Hämevaara
- Linnainen
- luuvanmäki espoo
- Linnainen
- Linnainen
- Jokivarsi
- Hämevaara
- Linnainen
- Linnainen
- Linnainen, Vantaa
- Linnainen
- Tapanila
- Linnainen
- Hämevaara

3. Tähän voit kirjoittaa oman viestisi, miksi lähimetsä pitää säästää:

Osallistujamäärä: 189

- Lähimetsä on tärkeä ihmisten terveyden ja hyvinvoinnin kannalta. Se on tärkeä myös luonnon monimuotoisuuden säilymisen kannalta.
 - Merkittävä seudullinen luonto-alue direktiivilajeineen ja tärkeä lähivirkistysalue asukkaille. Vantaa haluaa kaavoittaa autoiluun perustuvan saarekkeen 2017.
 - Nyt vasta avasin koneen, kun vinkkasit. Pidän myös metsää merkittävänä ilman laadun takia. Edellinen rakentaminen toi alueelle runsaasti pienhiukkasia, sen näki jo ikkunoistakin. Ulkoilualueena metsä on seudullinen jonne tullaan kauempaakin, sen osoittaa jo kuu-
luneisuuskin. Vantaan pitää kartoittaa kaikki mahdolliset asuntorakentamiseen sopivat alueet, Linnaisten metsä ei suinkaan ole sopivin.
- Päättäjien tulee ymmärtää jo viimeistään nyt mikä merkitys luonnolla on, eikä vain selitellä juhlapuheissa. Puolueiden tavoiteohjelmis-
sa ollaan varmaan valmiita ja myös sitoutumaan rakastamaan luontoa hamaan tulevaisuuteen. Ehkä niistä löytyisi vinkkejä joita voisi noukkia, miten kok ja sd pitävät luonnon puolta.

- Metsä on alkuperäinen, ainutlaatuinen yhtenäinen metsäalue Kehä III eteläpuolella. Alue soveltuu sijaintinsa puolesta huonosti kestävä kehityksen periaatteen asumiseen: kaukana joukkoliikenteestä ja palveluista. Kaikki liikkuminen perustuu käytännössä yksityisautoiluun.
- Lähimetsässä sielu lepää ja stressitaso laskee. Metsä on ehdottomasti säästettävä alueen asukkaiden hyvinvoinnin vuoksi.
- Kaunis ja rauhallinen maalaismaisema, johon on hyvä koirienkin kanssa lähteä lenkille. Metsät on hyvä paikka virkistäytyä ja linnaisten metsät omaa monipuolisia kasveja, polkuja, puroja ja lukuisia eri maisemia. Vapaalan metsät on lähes kaikki tuhottu jo asunnoille ja on sääli että kaikki luonnontilassa olevat lähialueet kaavoitetaan ja rakennetaan täyteen. Tuntuu harmilliselta että ihmisen yhteys luontoon tehdään vain vaikeammaksi.
- Näissä metsissä tulee lenkkeilyä paljon, metsä on sopivan kokoinen (toki voisi olla isompikin) ja se on järkevän matkan päässä kotoa.
Jos läheltä ei jatkossa löydy metsiä joutuu metsien luo siirtyä autolla, eikä sekään ole hyvä vaihtoehto.
- Lähin oikea metsä jossa ulkoilen koirien kanssa ja lenkkeilen usein. Harvassa alkavat olla näillä swudulla. Ihminen tarvitsee tilaa ja rauhaa hengittää.
- Linnaisten ja Hämeenkyön ympäristön metsä on asukkailleen ja kauempaakin tulevilla todella arvokas. Oman kotini ympäristö on menettänyt melkein kaikki pienemmät metsät, minkä vuoksi usein lähdän lenkkeilemään vanhempien kodin ympäristöön. Metsien arvoa ei kannata aliarvioida!
- Metsät ovat tärkeitä jälkipolville, jotka muutenkin vieraantuvat luonnosta
- Metsä on ihmiselle tärkeä ulkoilu ja virkistytymisen takia.
- Itse olen maalta kotoisin ja kasvanut luonnon läheisyydessä. Nyt minulla on kaksi lasta, joiden haluan oppivan myös arvostamaan luontoa ja näkemään sen kauneuden/ monimuotoisuuden. Käymme usein metsäretkillä tutkimassa kaikkea mitä sieltä löytyy. Maailma on vaan liian karu paikka asua ja elää jos metsät kaadetaan ja kivitaloja tulee tilalle.
- Virkistysalueiden tulee olla kodin lähellä, eikä automatkan päässä. Alueilla asuu paljon lapsiperheitä ja asuinalueiden pienenä (nykyisen kokoisina) pysyminen pitää alueen turvallisempana. Alueilla asuu todella paljon koiranulkoiluttajia, jotka nauttivat metsistä päivittäin, mikä varmasti vaikuttaa positiivisesti hyvinvointiin. Näiden lisäksi tietenkin muut ulkoilijat.
- Erittäin tärkeä ulkoilualue fyysiselle ja henkiselle hyvinvoinnille.
- Olen entinen Linnaislainen ja käyn edelleen viikoittain Linnaisissa virkistytymässä, mihin tarkoitukseen metsä on mitä parhain paikka. Erityisesti haluaisin metsää suojeltavan kuitenkin sen monipuolisen, osin uhanalaisenkin lajiston takia.
- Metsä on monelle, kuten itselleni, ainoa paikka jossa oikeasti voi olla rauhassa arjen keskellä.
Marjastus, sienestys, liikkuminen, koirien ulkoilutus, lasten leikit.
- Metsät ovat tärkeitä. Hyvä ulkoilualue ja rauhoittumis paikka.
- Arvokas lähimetsä on säästettävä jälkipolvienkin virkistykseksi. Rakentamiseen paremmin sopivaa maata ja parempien liikenneyhteyksien ja valmiiden palvelujen läheltä löytyy Vantaalta runsaasti. Näin monimuotoista luontoa ei tule uhrata rakentamiseen.
- Kannatan ehdottomasti ehjän metsäalueen säilyttämistä tuleville sukupolville. Älköön Vantaa ahneuksissaan tuhotko alueen keuhkoja ja sielua. Kaikkea vanhaa ei pidä vimmaisesti hävittää. Ei tehdä samaa virhettä kuin Helsinki tuhotessaan keskustan vanhat upeat korvaamattomat rakennukset. Luonto on rakennuksiakin arvokkaampi ja paljonkin vaikeammin korjattavissa kun se kerran on tuhottu. Linnaisten metsällä on mittaamaton arvo nykymuodossa. Muutaman tontin hinta nousee pilviin. Olen asunut Pähkinärinteessä vuodesta 1982 ja nykyisellä rakentamisenolla tällä alueella ei ole enää mitään syytä eikä arvoa asua. Valitettavasti en ole ainoa joka näin ajattelee. Katse kohti vihreämpiä alueita ja niin ettei metsiä tuhota.
- Arvokas virkistysalue! Lounais-Vantaalle on jo tähän mennessä rakennettu liikaa asuintaloja. Tuo metsä täytyy säästää!
- Muutimme aikoinaan juuri tänne siitä syystä, että luonto on lähellä. Metsät ja pellot ympärillämme ovat antaneet kiireiselle ja stressaavalle työlle paikan paeta ja irtautua arjesta. Mieli lepää, kun pääsee luontoon kulkemaan ja ilman laatu tuntuu olevan täällä paljon parempi. Läheisten metsien monipuolinen ja vaihteleva luonto on ollut suuri ilo mm. ketunpoikasten, peurojen, lintujen (etenkin satojen mustarastaiden), suurten tammien ja soiden ja monen muun ansiosta. Haluaisin, että nämä metsät säilyvät myös tuleville sukupolville, jotta hekin kasvavat tutustuen luontoon heti takapihaltaan ja näin ollen oppivat arvostamaan sitä. Nämä metsät ovat myös kauttakulkupaikka eläimille, jolloin monimuotoisuus säilyy.
- Linnaistenmetsä on enää pieni osa lähiluontoa. Nyt sekin ollaan viemässä. Ylirakentaminen laskee asuntojen hintoja.
- Pientalorakentaminen vie liikaa tilaa matsältä, joka on alueen keuhkot
- Tärkeä virkistys alue mm lasten kanssa retkeilyyn, koska helposti lähellä. Vastustan autolla luontoon siirtymis kulttuurista. Luontoon pitää päästä kotiovelta.
- Alue on tärkeä lähivirkistysalue niin Linnaisten, Hämevaaran kuin Hämeenkyön asukkaille. Tehdyn selvityksen tuloksia

suojeluarvosta tulee kunnioittaa.

- Ulkoilemme paljon Linnaisten metsän poluilla, polkujuoksua koiran kanssa yms. Sienet ja marjat löytyy sieltä myös. Lähimetsä täytyy säästää, luonnon läheisyys on ollut yksi syy miksi tällä alueella asumme. Työpäivän jälkeen pääsee metsään rauhoittumaan, ilman että pitää autolla lähteä reissaamaan.
- Meillä on loistavat ulkoilu, sienestys ja marjastus paikat, joten missään nimessä ei uusia asuntoja -alueelle!
- Ihana lähimetsä pitää säästää niin eläinten kuin ihmisten hyvinvoinnin takia. Kaikkea ei mitata rahassa ja kestävä kehitys on huomiotava.
- Lähimetsä on säilytettävä siksi, että on ihanaa mennä lähimetsään kävelylle kiireisen työpäivän jälkeen tai rauhoittumaan jos ajatukset ja stressi painaa mieltä. Metsässä rentoutuu ja voi olla oma itsensä ja läsnä kotiin palatessa. Myös linnaisten metsän monimuotoisuus on vertaansa vailla. Vantaan kaupungin päättäjät ajatelkaa asukkaiden, luonnon ja eläinten parasta. Säästäkää linnaisten metsä! Kiitos!
- Metsä kicks ass!
- Vantaan täytyy noudattaa omaa strategiaansa, lähiluontoa täytyy vaalia ja asukkaiden mielipidettä on kuultava. Lähiluonnon säilyttäminen on erittäin tärkeää nykyisten ja tulevien sukupolvien hyvinvoinnin kannalta. Nyt on aika lunastaa lupaukset!
- Koska metsää ei ole ikinä tarpeeksi.
- Linnaistenmetsä on tuhansien Vantaalaisten, Espoolaisten kuin myös helsinkiläisten käyttämä virkistysalue.
- Säästetään Linnaistenmetsä. Siellä kiva käydä sienessä, ja ulkoilla. Tarvitaan myös tällaisia alueita. Osa metsää jo kaadettu, kun Pähkinärinteen kakkosalueelle rakennettiin. Älkää nyt kaikkea metsää hävittkö.
- Linnaistenmetsä on kokonsa ja luonnon monimuotoisuuden puolesta ainutlaatuinen ulkoilualue. Liikun siellä usein koiran kanssa, ja se on lisäksi esim. maastopyöräilijöiden paljon käyttämä.

Metsän merkitys ihmisen hyvinvoinnille on moneen kertaan osoitettu, eikä kerran kaadettua metsää saa enää takaisin.

- Metsä on tärkeä paikka, jossa sielu ja ruumis lepää ja pääkaupunkiseudulla tarvitaan tällaisia paikkoja rauhoittumista varten.
Kesällä käyn juuri tässä metsässä myös poimimassa marjoja.
- Metsä on mahtava ulkoilualue jota käytän lähes päivittäin. Olen muuttanut alueelle nimenomaan luonnon takia ja toivon metsien pysyvän metsinä.
- Suurimman osan elämäni Vantaalla asuneena käyn edelleen Linnaisten metsässä usein ja olemme katselleet asuntoa siltä alueelta. Itselleni tärkeintä on päästä luontoon - metdäpoluille. Jos metsät viedään ei alueella ole enää arvoa.
- Linnaisten metsä tulee säästää sillä se on lähialueen ainoa suuri ja monimuotoisuudessaan korvaamaton sekä sen eliöstölle, että lähialueen ihmisille. Millaiseen kuntaan haluaisitte lastenne kasvavan? Minä ainakin haluan, että lapsillani on turvallinen metsä, jossa voi tuntea todella olevansa luonnon keskellä, rauhoittua, virkistyä, harrastaa, marjastaa, sienestää, olla osa luontoa. Se on tulevaisuutta! Se on kestävä kehitys!
- Rikkaampi ulkoilmassa...lenkkeily mahdollisuudet...luonto.
- En halua menettää kaunista metsäämme.
Tärkeä lenkkeily -ja virkistyspaikka alueen asukkaille. Alueelta on jo kaadettu aivan liikaa metsää, nyt tuhoamiselle on tullava loppu.
- Länsi- Vantaan alueelle on rakennettu paljon asutusta lähivuosina ja luonnon varaisten metsiä määrää valitettavasti surutta pienennetty. Rakennetut puisto ja viheralueet eivät korvaa arvokasta metsää.
- Lähimetsä pitää säästää metsän eläimille, joita alueella on ilmeisen runsaasti, sekä ihmisille ja heidän lemmikeilleen virkistysalueeksi.
- Upea metsä aivan kodin lähetyvillä. Lapsille niitä harvoja kunnon metsiä..
- Ensin viedään koulu ja sitten metsä. Länsi-Vantaan ja sen lähimetsien kaltoinkohtelun tulee loppua.
- Henkireikä kaikille.
- Ihan ilmastonmuutoksen hidastamiseksi metsää ei pidä ottaa rakennuskäyttöön enää ollenkaan.
- Entisenä Linnaisten asukkaana pidän erittäin tärkeänä Linnaisten lähimetsän säilyttämisen raikkaana hengitysaukkona Länsi-Vantaalla. Pähkinärinteen länsipuolelta jo kaadettiin lähimetsä ja se varmasti tuntuu hengitysilmassa.
- Tärkeä ulkoilualue, johon tulen rentoutumaan
- Kyseinen metsä on minulle tärkeä virkistyskohde. Käyn siellä kävelemässä ja nauttimassa luonnonäänistä kiireisen ja meluisan arjen keskellä. Käyn myös mustikassa kyseisessä metsässä.
- Metsien arvoa lähiasukkaille ei voi mitata rahassa. Säästäkää metsät eläimille ja alueen asukkaille rauhoittumisen ja virkistäytymisen paikkana. 15 min metsässä alentaa verenpainetta ja vähentää stressiä.
- Koirien kanssa ihana metsä lenkkeillä. Kauniita puita, marjastoa ja puro keskellä.
Ehdoton henkireikä!

- Miksi kaikki kaunis luonto pitää tuntea rakentamalla täyteen? Lisää vaan yksityisautoilua ja saastetta kaikessa muodossa. Ja turvattuutta vielä niin rauhallisessa paikassa.
 - Ihmettelyn nykyistä vimmaa rakentaa luontoon ja viherviihtyisyyteen liittyville alueilla. Tilaa niin Vantaalla kuin muuallakin on pilvin pimein rakentaa jo valmiille infrastruktuurialueille. Esimerkiksi radanvarsialueille, pääradan varteen, länsiradan sekä uuden kehäradan alueille.
Jos Linnaisten alueelle rakennetaan tämän suunnitelman mukaisesti, menetetään ikuisiksi ajoiksi tärkeät ja kaikille asukkaille merkittävät luontoalueet.
Wikipedia kertoo Linnaisten luontoalueista mm. näin:
"Luonto on hyvin monipuolista ja maasto vaihtelee tammilehdoista kallioisiin, kuiviin kankaisiin ja tiheisiin, vanhoihin kuusimetsiin. Alueen eteläreunalla väitetään olevan myös Suomen syvin rakkakerros. Luonnon puolesta arvokkaita alueita Linnaistissa ovat muun muassa Pitkälänjärven kosteikkoalue pohjoisosassa, Tuomelan tammimetsä ja Furumossenin suoalue itäosassa ja Gubbmossenin suoalue eteläosassa Vantaan ja Espoon rajalla.[6] Linnaisten metsistä löytyy yhä Aurora Karamzinin aikaisia villiintyneitä istutuksia".
 - Metsässä pääsee hyvin ulkoiluttamaan koraa, sekä muutenkin ulkoilemaan.
 - Taajamametsä alueet pienee kaiken aikaa...metsiä tarvitaan!!
 - Luontoarvoja ja asukkaiden virkistyskäyttöä ei pidä mitätöidä. Kaikkea ei tarvitse rakentaa umpeen!
 - Viime vuosina näiltä lähiseuduilta on kaadettu aivan liikaa metsää ja rakennettu tilalle asuintaloja. Ennen niin vihreä Pähkinärinnekin on nykyään todella ruma betoniviidakko lukuunottamatta Lammasslampea. Älkää nyt ihmeessä tuhotko Linnaisten alueenkin metsää! Jossain vaiheessa pitää ottaa järki käteen ja miettiä mikä todella on arvokasta. Uusiorakentamista on aivan liikaa tällä alueella. Arvokasta metsää tulee suojella, ei tuhot!
 - Ehdottomasti säästettävä!
 - Pitää säästää ehdottomasti! Ulkoilu maastona, lenkkeilijät käyttäjä, suunnistajat harjoittelee, lintu ihmiset bongaa, kauriita ja peuroja, siis oikea henkireikä ja viherkeidas !!!
 - Metsä merkitsee minulle kaikkea. Käyn siellä lähes päivittäin.
 - Olen kauan liikkunut näissä lähimetsissä, koiran kanssa, sekä marjastanut, luonto on kuin toinen koti. Toivon todella, että päättäjät jättäisivät metsät rauhaan,.
 - Lähimetsä on tärkeä paikka, johon pääsee helposti rauhoittumaan. Linnaisten metsässä on hyvät sien- ja mustikkamaastot. Siellä on kiva lenkkeillä ja ulkoilla lasten kanssa.
 - 25 vuotta lähialueella (Hämeenkylä, Rajatorppa, Pähkinärinne) asuneena, arvostan alueen luontoa metsineen ja peltoineen. Metsät ovat alueen henkireikä ja antavat mahdollisuuden nauttia luonnosta.
Jättäkää meille edelleenkin se mahdollisuus tänä tehorakentamisen aikana.
 - Merkittävä virkistys- ja ulkoilualue, aktiivikäytössä kesät, talvet. Käyttäjien tekemät polut parhaimmillaan 2m leveitä: verrattuna moniin ulkoilualueisiin, joissa metsäpolut n. 30 cm leveitä kintupolkuja. Kertoo käyttäjämäärän paljoudesta: kävelijöitä, maastopyöräilijöitä, marjastajia, sienestäjiä, koirien ulkoiluttajia, juoksijoita, suunnistajia ym.ym. Maastopyöräilijät uusin ja kasvava käyttäjäryhmä. Tästä huolimatta voi kuljeskella omassa rauhassa.
- Monimuotoinen ja eläväinen ekosysteemi, erilaista kasvillisuutta ja metsää pienellä alueella: vehreää lehtometsää, hämyistä kuusikkoa, kaunista koivikkoa, kangasmetsää ja kallioita, suota, puroja jne. jne. Harvinaisia lintuja, mm. kultarinta, palokärki. Lenkillä voi nähdä yllättävän paljon eri eläimiä; bongattu kauriita, peuroja, jäniksiä, kettuja, villisikoja, lumikko, hirviä.... huhut kertovat mäyristä.
- Turvallinen, koska selkeä alue, joka rajoittuu isoihin teihin, joten aina löytää ulos. Silti riittävän iso, jotta kävelylenkillä pääsee "metsän sisään" jossa melusaate ei häiritse ja voi oikeasti rauhoittua ja rentoutua.
- Ulkoilen paljon alueella sekä yhtenäisiä isompia metsäalueita on pääkaupunkiseudulla enää vähän.
 - Metsä on meidän happemme. Jos niitä ei ole meillä ei ole puhdasta ilmaa. Ja tämä metsä on virkistys ja luonnon oma terapian paikka. Lapsemme ja me tarvitsemme metsiämme ja tämä on upea paikka. Vastustan jyrkästi sen tuhoamista.
 - Tärkeä ulkoilualue myös Espoon asukkaille. Tämä on se viimeinen lähiseudun metsistä, jonka olen kuvitellut säilyvän Kehä II:n jatkon jälkeenkin. Sitten kun loputkin metsät rakennetaan, joudun muuttamaan pois.
 - Luonto ja lähimetsät ovat tärkeitä sekä ihmisille että villieläimille. Luonnossa liikkumista on vaikeutettu jo nyt aivan liikaa, kun näitä lähimetsiä kaadetaan koko ajan lisää ja ihmiset joutuvat kulkemaan autolla että pääsevät metsään rentoutumaan. Siksi Linnaisten metsä tulisi säästää, että alueella jo asuvat ihmiset voisivat jatkossakin päästä luontoon ajamatta autolla.
 - Tämän päivän tehorakentaminen vie viimeisenkin mahdollisuuden nykyajan lapsilta lähialueetkeilyyn sekä mahdollisuuteen tutustua kaupunkimetsien elämään ja eläinkantaan.
 - Rakentaminen vaikuttaa vääjäämättä myös suojeltuun Ukonsuon alueeseen. Lisäksi alue on hyvin suosittu ulkoilualue.
- Metsien nakertaminen kaavoituksen avulla vähän kerrallaan tulisi lopettaa. Useammalla asuinalueella on talojen välissä järjettömän paljon hukkatilaa. Espoo saisi ottaa oppia Helsingistä (länsisatama) kuinka rakennetaan kaupunkia.

- Virkistysalueiden hyötyjä ei voi rahassa mitata. Metsä on kaupunkilaisellekin tärkeä paikka kiireisen elämän vastapainona.
- Muutin juuri pois pähkinärinteestä ja ihailin siellä monesti linnaisten metsää. Se pitää ehdottomasti säästää.
- Metsä on tärkeä hyvinvoinnille ja koiran kanssa on mukava kulkea metsäpolkuja pitkin. Alueella on paljon kauriita, joiden elintila on nyt jo jäänyt surullisen pieneksi.
Luontoa tulee säilyttää lähietäisyydellä, metsät tällä alueella ovat upeat!
- Alueen yhä tiivistyvän asuntorakentamisen keskellä Linnaistenmetsä on ainutlaatuinen virkistys-, liikunta- ja luontoelämysalue, joka yllättää monimuotoisuudellaan.
- Keimolanmäki kaadetaan paljaaksi. Suren sitä että vain yhden kesän ehdin nauttia metsälenkeille pääsystä heti kodin liepeiltä. Ihmiset ovat muuttuneet ärtyneemmiksi ja eristyneisyys ahdistaa. On vain yksi väylä jota kulkea edestakaisin. En toivo samaa muille.
- Alue on tärkeä yhdyskäytävä keski-espoon metsien ja laajempien metsäkokonaisuuksien välillä. Estääksemme metsien pirstaloitumista, olisi linnaistenmetsä säilytettävä.
- Metsähän on meidän maapallomme keuhkot! Kohta kukaan kaupunkilaisten lapsista ei ole ikinä nähnyt edes jänistä saati peuraa, pelottavaa!
- Tarvitaan luonnontilassa olevaa ulkoilualueita, jotka ovat toimi jos niitä pienennetään!
- Ulkoilulla luonnossa on niin valtavia psyykkisiä ja fyysisiä terveysvaikutuksia, että sen tulisi olla helposti tavoitettavaa mahdollisimman monille.
- Lounnon monimuotoisuus niin kasvien kuin eläinten osalta ja tietty että ihmisten hyvinvointi kasvaa metsiä tarpoessa , se on kaikkien etu pitkässä juoksussa että on muutakin kuin lähiryteikkö jonka läpi ei pääse ilman vesuria .
- Päivittäin käyn metsässä lenkkeilemässä ja myös lasten kanssa. Kaupunkilaislapsillekin pitää olla luontoa, metsää eikä vain ajomatkan päässä.
- Todella tärkeä virkistys - ja ulkoilualue . Läpikulkuliikenne veisi rauhallisuuden koko asuinalueelta.
- Alue on todella kaunis ja siellä liikkuu paljon eläimiä. Haluaisin säästää metsän, koska käytän sitä paljon ulkoiluun, ja pidän sen luonnosta. Mielestäni Vantaan pitäisi keskittyä radanvarsialueiden kehittämiseen, jossa on paljon potentiaalia ja se edistää kestävää kehitystä. Radan varrelta on myös nopeat yhteydet ympäri maan. Espoo onko hakannut arvokkaat maansa tonteiksi ja tämä metsä on ainoa lähimain, jossa eläimet vielä viihtyvät. Siksi toivoisin metsän säästämistä.
- Asukkaiden virkistysalue menetetään.
- Ulkoilu- ja luontoliikunta-alue joita ei ole jäljellä liikaa. Säästetään tämä!
- Metsäkaistaleet ovat elintärkeitä monenlaisten eläinten kuten erilaisten lintujen ja hyönteisten selviytymiselle runsaasti hakatulla kaupunkialueella.

Myös ihmisten virkistyskäytön takia metsät tulisi säästää. Metsässä kävelyn on todettu vähentävän stressiä. Olisi mieleetöntä kuvitella elämää alueella josta ei suhteellisen helposti pääse kävellen kotiovelta metsään lenkille. Lähimetsät ovat kaupungeille valttikortti asukkaiden houkuttelussa. Luulisi sen ainakin kiinnostavan.

T. Mahdollinen tuleva Vantaalainen

Päivittäinen paikka virkistyä. Ehdottomasti säästettävä.

- Vantaalla riittää rakennettavaa joutomaata monella muullakin alueella, esim. Porintien varrella.
- Työpäivän jälkeen mikään ei ole rentouttavampaa, kuin lähteä ulkoilemaan luonnon keskelle. Mikäli kyseisiä viheralueita jatkuvasti pienennetään, en enää näe edes järkeä asua kyseisellä alueella.
- Loistava lähihihti-, kävely- ja retkeilyalue myös espoolaisille. Lintuvaaran alueen lähimetsät ovat jo rakennettu☹
- Etelä-pohjoissuuntainen yhtenäinen metsäalue tulisi säilyttää niin luonto- kuin virkistysarvojensakin puolesta
- lähimetsä jossa voi esim sienestää. Kaikkea metsää ei tarvitse tuhota!
- Lintuvaaralaisena liikun viikottain lähimetsissä ja jo nyt rakentaminen on merkittävästi pienentänyt niitä. Lähimetsät ovat kuitenkin todella tärkeitä asukkaille ja niitä tarvitsevat sekä lapset ja aikuiset virkistäytymisen, liikunnan ja mielenterveyden kannalta.
- Täydennysrakentaminen ei voi ulottua arvometsiin (uhkana rikkaalle lajistolle), sekä ihmisille arvokkaille lähivirkistysalueille.
- Katson että Linnaisten metsäalue on tärkeä liikunta ja virkistysalue niin asukkaille kuin luonnon eläimillekin.
- Lenkkeily, sienestys, virkistys, asutuksen keuhkot.
- Koko alue jättää virkistys alueeksi
- Luonto kunniaan.
- Paras lähimetsämme
- Tämä metsäalue on virkistys, sienestys ja mustikka maasto ainoa lähialueella. Viime syksyn marjat on sieltä kerätty ja

en ollut ainoa kerääjä.

- Vihreää metsää on arvostettava, aivan kuten myös alueen asukkaita ja eläimiä. Kaikkialle ei todellakaan ole sopivaa rakentaa. Iso ei hankkeelle!
 - Metsän kautta hengitetään !
 - Ulkoilemme metsäalueella paitsi koiran, myös kahden pienen lapsemme kanssa. Kosketus luontoon ja metsäretkeily lähellä kotia ovat olleet asuinalueen paras puoli.
 - Täytyy jättää tilaa ihmisille elää ja hengittää, samoin myös eläimille. Miten ihmeessä edes viemäroinnit voidaan toteuttaa, kun taloja vierivieressä jokapuolella pääkaupunkiseutua. Mielummin liikenneyhteydet paremmiksi ja laajennetaan työaluetta, eli mahdollistetaan työn ja palveluiden avulla uudet asuinalueet.
 - Metsä pitää säästää, koska se on tärkeä ulkoilu- ja virkistysalue lähiseudulla asuville ja sen monimuotoinen luonto tarjoaa mahtavat liikuntamahdollisuudet.
 - Ainutlaatuinen metsäalue, joka palvelee niin vantaalaisia kuin espoolaisia virkistyskäytössä. Alueen luontoarvoja tulee kunnioittaa.
 - Älkää viekö viimeisiä metsälenkkipolkuja pääkaupunkiseudulta!
 - Me lähialueen asukkaat tarvitsemme jäljellä olevat viherväylät!
 - Hieno lähimetsä ja yhtenäinen viherväylä Espoosta Vantaan läpi pohjoiseen Espooseen jota nakerrettu vuosien saatossa Linnaisten puolelta ja Hämeenkyläntien itäpuolelta.
- Säästää tämä yhtenäinen metsäalue tuleville sukupolville lähimetsäksi virkistäytymiseen luonnossa

Aluetta käyttää muutkin kuin me Linnaislaiset

Jupperilaiset Pähkinärinteeläiset Hämevaaralaiset Lintuvaaralaiset +muut lähialueiden asukkaat

- Ihmisten virkistysalueeksi lenkkimaastoksi ym ym
- Lähimetsä on perheemme virkistymispaikka. Siellä sienestetään, marjastetaan sekä ulkoillaan lasten ja koirien kanssa. Metsällä on valtavan tärkeä rooli alueen asukkaiden virkistäytymispaikkana. Lisäksi sen eläinlajisto, mm. Peurat, supikoirat ja ketut joutuisivat yhä ahtaammalle tiivistyvän asutuksen myötä.
- Linnaistenmetsä on tärkeä osa virkistysaluetta paitsi vantaalaisille, myös Lintuvaaran, Leppävaaran ja Karakallion asukkaille.
- Entisenä lintuvaaralaisena olen huolissani metsäalan pirstoutumisesta ja pienenemisestä. Myös meluhaitat lisääntyvät metsän pienetessä.
- Erittäin hieno ja mahtava ulkoilumaasto lenkkeilijöille, retkeilijöille, koiranulkoiluttajille, luontoretkeilijöille. Ainoa laatuaan ympäröivälle asujaimistolle. Luonnon monimuotoisuutta pitäisi vaalia siellä, missä ihmiset elävät, asuvat. Luonto on luonnollinen osa ihmisen hyvinvointia. Sitä ei pitäisi joutua hakemaan autolla kilometrien päästä!
- Viihtyvyyden, monimuotoisuuden, eläimistön rikkauden vuoksi. Tarvitsen metsää ympärilläni nautiakseni sen tuomasta rauhantunteesta ja tuoksusta!
- Lähimetsä on minulle erittäin tärkeä rauhoittumis- ja lenkkeilypaikka. Se on myös ainut isompi metsäalue, johon on kävelymatka kotoani.
- Viime vuosina Vantaa on tuhonnut Pähkinärinteestä jo nyt paljon metsää ja vaikuttanut negatiivisesti alueen viihtyvyyteen. Linnaistenmetsä on aktiivisessa virkistyskäytössä lähialueen ihmisille (sienestys, maastopyöräily, lenkkeily).

Vantaan pitäisi ensin parantaa alueen liikennejärjestelyt (Rajatorpantien ruuhkat) sekä päiväkotit ja kouluongelmat. Tälläkin hetkellä koululaiset eivät pääse lähimpään kouluun vaan sijoitetaan milloin minnekin. Väestöennustusten mukaan jo pelkästään Hämeenkylän alueelle olisi tulossa n. 500 hlö lisää kolmen vuoden sisällä. Alueen nykyiset ongelmat eivät katoa sillä että alueelle rakennetaan vielä lisää asuntoja.

- Metsä on tärkeä meille alueen asukkaille, niin Linnaisten, kun täällä Espoonkin puolella. Metsässä asuu myös paljon eläimiä, joille pitää suoda pala luontoa kaupungissakin. Talot ja tontit on jo aivan riittävästi, säästetään edes pala luontoa myös lapsillemme ja lastenlapsille.
- Linnaistenmetsä kannattaa, ja pitää, säilyttää kokonaisuutena kasvien, puiden, eläinten ja ihmisten takia
- Lähimetsä on ollut koko ikäni paikka jossa on käyty retkillä, laskemassa mäkeä, hiihdetty, lenkkeilty ja maastopyöräilty. Tämä oli yksi kriteereistäni alueelle jäämisestä asumaan myös aikuisiällä. Toivon että lapseni saavat kokea saman, eikä metsää rakennettaisi rahan kiilto silmissä täyteen asuntoja tms. Tiedän lapsuuden ystäväistäni 4 henkilöä jotka on myös jäänyt "kotikonnuilleen" asumaan arvostaen tätä metsää todella paljon.

- Ulkoilen usein metsässä. Ainoa kunnon metsä kävelyetäisyydellä kotoani. En halua alkaa kulkea metsään autolla.
 - Paras paikka liikkua metsässä
 - Metsä on alueen keuhkot ja toimii hyvinvoinnin kehtona alueella asuville asiakkaille oma perheeni mukaan lukien.
 - Metsä on ainutlaatuinen!
- Uuden asuntoalueen kaavoitus metsään, alueelle jossa ei ole infraa eikä palveluja, tuntuu järjenvastaiselta. Vuosi 2017 oli Vantaalla kaiken lisäksi lähimetsävuosi, mikä sotii myöskin kaavoitusta vastaan. Miksi ihmeessä Vantaa ei rakenna lähelle valmiita palveluja, junaradan varteen, mistä ihmiset pääsevät liikkeelle myös julkisilla? Tällä hetkellä Linnaisiin pääsee yhdellä bussilla, joka sekään ei kulje viikonloppuisin. Vantaa suorastaan kannustaa yksityisautoiluun rakentamalla tällaiselle alueelle. Jokainen uusi talo tuo mukanaan ainakin yhden, todennäköisesti kaksi autoa, joilla kaasutellaan töihin, viemään lapsia kouluun ja harrastuksiin sekä kauppoihin, joita niitäkään ei ole kuin 2,5km päässä. Kokonaisuudessaan kaavaratkaisu on ympäristön kannalta huono, suoraan sanottuna häpeällinen.
 - Säästää metsä, ainut henkireikä!
 - Täytyy kaupunkilaisille olla helppo pääsy myös metsään. Metsäneläimistä puhumattakaan.
 - Meidän lenkkeily- ja sienimetsä pitää säästää
 - Säästetään lähimetsä lapsille
 - Vantaan ja Espoon raja-alueella sijaitseva metsä tarjoaa monille mahdollisuuden päästä luontoon kotiovelta. Metsässä kulkevat marjastajat, sienestäjät, koiran ulkoiluttajat, maastopyöräilijät jne. rinta rinnan. Lähimetsän hyvinvointia edistävä vaikutus on korvaamaton meille kaikille. Saammehan jatkossakin odottaa palokärjen koputusta siinä tiettyssä polun mutkassa ja hakea mustikat piirakkaan omasta metsästä jalkaisin.
 - On tärkeää säästää suuria yhtenäisiä viheralueita virkistyskäyttöön. Perheeni käy marjastamassa ja ulkoilemassa Linnaisten metsässä.
 - Epäilin aikoinaan että tässä taustalla saattaa olla jotain muutakin kuin nämä metsät.
 1. Kuka omistaa metsät?
 2. Tuomelan koulun lakkautus, kuka lahjoitti maat?
 3. Miksi suku ei ottanut takaisin Tuomelan koulun maita?
 4. Luvattiinko vastalahjana kaavoittaa maita?
 Voin olla väärässä tässä.
 - Kaupunkirakennetta ei saa tiivistää liikaa, vaan isompia metsäalueita täytyy säästää virkistyskäyttöä varten. Myös luonnon monimuotoisuuden säilymien on tärkeää myös kaupunkialueella.
 - Asutusalueen läheisyydessä pitää olla myös metsää, koska se sitoo ilmansaasteita ja parantaa siten hengitysilmaa. Metsän virkistyskäyttöä on myös tutkittu ja todettu metsä siihen tarpeelliseksi.
 - Linnaisten metsän arvo on selitetty hyvin tämän vetoomuksen laatijoiden toimesta. Alue ei ole nykyiselläänkään kovin suuri ja sitä pitäisi ehdottomasti vaalia sen monimuotoisuuden ja virkistyskäyttöarvojen vuoksi.
 - Asukkaiden hyvinvoinnin takaamiseksi!
 - Tärkeä virkistysalue. Kehäradan varrelle kannattaa mieluummin rakentaa!
 - Asutuksen lähellä olevat metsät ovat luonnon antama rikkaus Suomelle, josta monet saavat nauttia ja sitä ei saa tuhota. Rakennusmaata löytyy kyllä muualtakin esim. purkakaavaa hometaloja ja rakentakaa tilalle uusia terveitä taloja.
 - Kun metsään haluan mennä, niin kävelymatkan päässä on juuri Linnaisten alue, sieltä löytyy marjat, sienet ja parhaat ulkoilumetsät. Luosisin, että Pähkinärinteen ympäristöstä löytyy valmiimpia asumisalueita Vantaan kaupungill.
 - Luonnonläheisiä lenkki/ulkoilumaastoja muutenkin liian vähän.
 - Metsä on ainutlaatuinen, sitä ei saa takaisin. Se puhdistaa ilmaa ja mieltä. Koko Jupperi-Laaksolahti-Linnainen menettää merkityksensä luonnonläheisenä paikkana jos tuo metsä tuhoetaan. Ei ole varaa pk-seudulla menettää tätä.
 - Viimeiset metsät, jotain järkeä päähän.
 - Keskuspuiston kupeessa asuessa metsä kuuluu liki jokapäiväiseen elämäämme. Perheessä on kaksi vilkasta poikaa, joille metsä on paras paikka oppia luonnon ja elämän kunnioittamista.
 - Metsä on tärkeä ulkoilualue kaikille lähiseudun asukkaille, jossa pääsee helposti ja nopeasti kosketuksiin luonnon ja eläinten kanssa. Metsässä voi liikkua jalkaisin, pyörällä ja hiihtäen. Siellä voi marjastaa ja sienestää. Tärkeä henkireikä kaikille !
 - Metsä on kaupungin keuhkot!
Paras hyötyliikuntapaikka, johon lähiseudun ihmiset pääsevät liikkumaan ilman autoja ja julkisia.
 - Upea luonto, jossa on mahtavat lenkkeilymaastot, ei saa tulla tuhotuksi.
 - Vantaalla on paljon maata kaavoitettavaksi ja Linnaisten infra ei riitä lisärakentamiselle. Säästetään hyvä virkistysalue koko länsivantaan hyväksi.
 - Toivoisin, että myös seuraava sukupolvi saisi nauttia tästä metsästä, josta olen kahden lapseni perheiden ja lasten kanssa saanut nauttia.
 - Retkimetsä, sienimetsä, mustikkametsä, rauhoittava lähimetsä kaikkien Länsi-Vantaan asukkaiden iloksi pitää

säilyttää.

- Se on hyvä virkistys ja liikunta alue.Yksityis autoilu lisääntyy alueella.Hyvä metsäalue pienenee
- Linnaisten lähimetsä on minulle erityisen tärkeä virkistysmielessä. Käyn joka syksy sienessä ja marjassa tässä pienessä, mutta hiljaisessa ja valloittavassa metsässä. Kävelen myös päivittäin koiran kanssa linnaisten metässä ja rauhotun arjen kiireessä. Tämä metsä on myös tärkeä metsäkauriiden asuinpaikka. Olen harrastanut myös geokätköilyä linnaisten metsässä. Älkää tuhotko rakasta lähimetsääni.
- Erittäin hyvä mustikkametsä.
- Luontoa ja virkistystä lähimetsissä tarvitaan!
- Linnaisten ja Hämeenkyllän alati hupenevat metsäalueet ovat myöskin Espoolaisille tärkeitä virkistysalueita. Tämäkin kaavaluonnos osaltaan viestii piittaamattomasta asenteesta viimeisiä lähimetsiä kohtaan. Linnaistenkaan valtti ei ole täyteenrakentaminen, vaan alueen luonnonläheisyys.
- Huonoa, vanhakantaista, saastuttavaa kaupunkisuunnittelua metsän tuhoaminen ja yksityisautoilun kasvattaminen.

Tehokasta, taloudellista kuntalaisten veroeuroja ja luontoa säästävää kestävä kehitystä raideliikennettä ja kevyen liikenteen väyliä hyödyntäen edistetään ja suositaan muualla maailmalla.

<https://ecf.com/news-and-events/news/f1-%E2%80%93-cycling-highway-along-railroad-line>

#Suomi100 - millaisen perinnön jätämme...

https://blogs.worldbank.org/sustainablecities/these-winning-photos-capture-future-sustainable-cities?CID=SURR_WBGCitiesEN_D_EXT

www.twitter.com/CowLanes_mob

Huonoa, surkeaa veroeurojen kaatamista vanhakantaiseen saastuttavaan epätehokkaaseen huonoon suunnitteluun, täysin eri suuntainen kuin maailmalla sijoittajien ja veronmaksajien vaatima kestävä kehitys, kestävä sijoittaminen ja kaupunkisuunnittelu joka luo positiivista mielikuvaa ja houkuttelevuutta toisin kuin metsän tuhoaminen.

www.twitter.com/Kestavasuumi

www.twitter.com/TechindSustain

www.twitter.com/ilmastoinfo

www.twitter.com/GuardianSustBiz

#kestäväsijoittaminen

#Sustainable investing

<https://twitter.com/algore/status/882692112525004801>

<https://www.economist.com/news/finance-and-economics/21731640-millennials-are-coming-money-and-want-invest-it-responsibly-sustainable>

Socially responsible investment

<https://news.impactalpha.com/eleven-online-platforms-that-let-you-yes-you-make-socially-responsible-investments-right-now-d150e781fe46>

https://twitter.com/bernardmathieu_/status/935879614299287552

www.twitter.com/ActNow4Justice

Vieläkö joku haluaa lisää liikenteen päästöjä?

<https://twitter.com/RushcliffeGeog/status/936696450871947264>

<https://twitter.com/onbeon/status/936597068675559424>

[www.twitter.com/CECHR_UoD](https://twitter.com/CECHR_UoD)

<https://twitter.com/derekpokora/status/928379202679726080>

World Town Planning Day, celebrating the role of the Planning profession. Here's to the planners & city builders out there who strive to make our communities liveable, sustainable, inclusive & accessible.

<https://twitter.com/InternatRTPI/status/928324063835062272>

<http://rtpi.org.uk/the-rtpi-near-you/rtpi-international/world-town-planning-day/>

World Town Planning Day is an occasion to remind all planners about our role in delivering a better, more sustainable world. See the latest report from @UNHABITAT on Sustainable Urbanisation in the Paris Agreement: <https://t.co/F5gxeEfrYi> #WTPD2017

[www.twitter.com/Ethos_Urban](https://twitter.com/Ethos_Urban)

[www.twitter.com/RTPIPlanners](https://twitter.com/RTPIPlanners)

<https://twitter.com/CCSteV/status/849691314123931648>

Celebrating World Town Planning Day, a day that recognises the importance of planning in delivering sustainable communities.

- Tärkeä henkireikä ja ulkoilupaikka.
- Lähimetsä pitäisi säästää, jotta olisi enemmän tilaa nauttia metsästä, kuten kävellä ja retkeillä metsässä metsäpolkuja ja muutenkin metsää pitkin. Lähimetsä on oivallinen paikka lasten leikeille, majojen tekemiselle ja retkille metsään, jossa voi syödä omia eväitä tai metsän eväitä, kuten mustikoita ja puolukoita sekä syksymmällä keräillä sieniä. Mitä suurempi alue lähimetsää on, sen enemmän ihminen voi nauttia omasta lähimetsästään ja tutkia myös tuntemattomia reittejä. Sen olen huomannut, että lähimetsän metsäpolku on leveä, joten monet ihmiset kulkevat metsän polkuja pitkin joko muuten vaan tai retkeillen tai sitten työhön tai opiskeluihin mennessään tai ihan muuten vaan. Lähimetsässä saa kuunnella metsän ja eläinten ääniä, kun sinne syvemmälle menee, mutta tien lähettyvillä ja jonkin matkaa tästä, ei oikeastaan kuule kuin autojen ääniä. Lähimetsä on paikka, jossa voi rentoutua ja rauhoittua kaiken kiireen ja metelin keskellä. Lähimetsää tulisi olla riittävästi ja tilaa meille kaikille oleskella sekä harrastaa.
- Vanhana asukkaana käyn kyseisessä metsässä edelleen lenkillä, siellä liikkuessani mieli lepää eikä vastaavaa paikkaa ole löytynyt mistään lähialueilta.
- Täällä on kaadettu ihan riittämiin metsiä. Säästäkää luontoa ja ihmisten ulkoilupaikkoja. Johan täältä kohta happi loppuu, kun ei ole muuta kuin rakennuksia. Nyt selvitetään, kuka päättäjistä on tämän puolesta ja ketkä vastaan!
- Pitää olla kunnan metsäalueita eikä kaikkea muokata virkistykseen. Se metsä virkistää itsessään ja luo rauhaa sekä ulkoilua, sienestystä, marjastusta...lapsille luonto lähellä. T. metsiköitä kaipaava lapin erämaiden samooja.
- Arvoisat Vantaan kaupungin päättäjät! Lähimetsä on tärkeä alue asukkailleen, joilla ei ole halua saastuttaa luontoa ajamalla matkojen päähän kansallispuistoihin. On myös henkilöitä, jotka eivät omista autoa ja haluavat kulkea metsässä kuulemassa käen kukuntaa tai tuulen huminaa, niin siihenhän antaa parhaan mahdollisuuden lähimetsä, joka on suuri alueeltaan, jossa ei liikenteen melu peitä alleen metsän ääniä. Lähimetsän suojelulla vähennetään myös ilmastomuutoksen vaikutuksia.
- Pääkalloluola sijaitsee lähimetsässä
- Oma pesä on metsässä
- Linnaisten metsä Vantaalla on hieno alue, kokoisekseen tosi hieno koko PK seudun huomioonottaen, eikä sitä tulisi kaventaa muutaman talon takia. Siitä kärsisivät sekä monipuolinen luonto eläimien että asukkaat. Muutkin kuin Linnaisten asukkaat. Metsä on läheisten kaupunginosien asukkaiden - sekä Vantaalla ja Espoossa - tärkeä virkistysalue. Vantaan päättäjillä on nyt näytön paikka. Toteutetaanko 2000 luvun alun vanhentunein opein ja käsityksin laadittu yleiskaava runnomalla se asemakaavaksi. Vantaa kaikista kauniista puheista ja tavoitteista huolimatta kaavoittaa kestävä kehityksen oppien vastaisesti ja ilmastomuutosta edistäen lisää autoilua ja vielä metsään. Vuonna 2017..
- Lähimetsät ovat tärkeitä ihmisten virkistykseen ja viihtyvyyden kannalta. Lisäksi ne ovat tärkeitä eliölajien elinympäristöjä, joita ei saa tuhota. Ihmisen rakentamisen halu ja halu kaavoittaa ei saa polkea luonto-arvoja. Luonto on sitä arvokkaampaa, missä sitä on vähiten, eli kaupungeissa. Kaupunki-ihmisille on turvattu mahdollisuus saada kosketusta luontoon lähialueillaan. Tämän pitäisi olla jokaisen oikeus, ja lapsilla pitää olla paikkoja, missä voi saada

kosketuksen lahiluontoon, josta voi saada virikkeitä ja evaita kasville ja kehitykselle. Sen vuoksi on tärkeää säästää lähimetsät.

- Linnaisissa on upeaa meysämaastoa ja siitä pitää kiinni.
- Kaavoitettava alue kattaa merkittävän osan lähivirkistysalueesta, jossa länsi-vantaalaiset ja Espoon lähialueet (mm. Jupperi, Laaksolahti, Karakallio) ulkoilevat, marjastavat, sienestävät ja urheilevat mm. suunnistaen ja ulkoillen. Jäljelle jäävät metsä-alueet ovat soisia ja vaikeakulkuisia, joiden hyödyntäminen virkistyskäyttöön on vähäisempi.
- Tiedän, että lähimetsä on monelle Linnaisissa asuvalle todella tärkeä. Lähimetsän kaventamisesta on enemmän haittaa kuin hyötyä.
- Vanhoja asuinalueita pitää säästää ja niiden lähimetsät asukkaiden virkistyskäyttöön. Kävellessä metsään!
- Rakentakaa korkeempia taloja niin metsät säästyy
- Lähialueella on metsää ja se tekee siitä kodin. Juuri on pähkinärinteeseen monet kerrostalot rakennettu ja metsää kaadettu siinä samalla. Rakentakaa muualle, älkääkään tuhotko toisten metsiä ja liikuntamahdollisuuksia. Linnaisissa käyn joskus ulkoiluttamassa koiraa ja lenkillä koska se on hyvää seutua ja rauhallista.
- Toivottavasti pienet lähimetsät jätetään kaikille virkistyskäyttöön. Ne ovat tärkeitä aivan luonnonmukaisina.
- Metsää pitää säästää eläimille
Asutusta sinne, missä ihminen on jo pilannut luonnon.
- Rakentamatonta maata löytyy muualtakin. Varsinkin kun rakennettavan alueen ei tarvitse olla palveluiden lähellä.
- Yrittäkää jättää kaupunkilaisille edes jotain, toivoo maalainen metsän keskeltä, Lappajärven rannalta!
- Metsät ovat tärkeitä ympäristölle ja ihmisille. Ne luovat viihtyvyyttä ja elinvoimaa ihmisille ja eläimille. Säästäkää metsät olkaa niin hyvät!
- Linnaistenmetsää ei saa tuhota, se täytyy säilyttää lähialueen asukkaiden virkistys ja ulkoilukäyttöön. Luonnolla on positiivinen vaikutus ihmiseen terveyteen niin fyysisessä kuin psyykkisessä mielessä. Ja mikään ei korvaa lähimetsän merkitystä, ei keinotekoiset puistot tai "polut". Säästäkää päättäjät Linnaistenmetsä lähiasukkaiden hyvinvointia lisäävään käyttöön nyt ja tulevaisuudessa.
- Linnaistenmetsä on yksi harvoja polkujuoksukohteita "eteläisellä" Länsi-Vantaalla. Polkujuoksen mieluummin säällisen alkuverkkasiirtymän päässä kotoa kuin siirryn aina autolla polun alkuun.
- Metsät ovat kaupungin keuhkot. Mitä enemmän on asukkaita sitä enemmän tarvitaan keuhkoja. Asutuksen välisiä viheralueita ei tulisi pirstaloita, koska ulkoilijoiden lisääntyessä lähimetsät kuluvat ja luontoarvot kärsivät. Arvokohteita tulisi vaalia jättämällä ympärille rakentamatonta ja luonnontilaisia aluetta. Linnaisten kaavaluonnoksessa asuntoalueita on nyt sijoitettu aivan säilytettävien luontokohteiden viereen.
- Linnaisten lähimetsään olen tutustunut muutettuani Espoon Jupperiin 1984 sauvakävelyn kautta. Olen ex-aktiivi pyöräilijä ja arvostan liikkumista metsäisessä luonnossa joka periytyy syntymäseudultani Pohjois-Savosta. Tyttäreni on myös perinyt tavan liikkua Linnaisten luonnonrauhaisessa metsämaastossa lähes päivittäin. Linnaisten lähimetsä on antanut meille niin fyysisiä mielihyvän tuntemuksia kuin henkisellä puolella rauhoittavia fiiliksiä arjen kulkuun.

- Tärkeä lähivirkistysalue päivittäin koko perheelle.
Hyvä ulkoilualue niin kesällä kuin talvella menetetään. Liikenne ja melu kasvaa. Eikö todellakaan löydy tilaa rakentaa muualle, missä ainutlaatuista metsää ei tarvitsisi tuhota?
- alueen rauhallisuus menee
tulee läpiajo liikennettä
on kaavotettu suojelualueeksi
alueella liito-oravia
metsäkauriit /ketut /lumikot varmasti poistuu metsästä
- Tunnen alueella asuvia ihmisiä ja jaan heidän huolensa metsän kohtalosta.
- Parhaat ulkoilumaastot ja marjametsät menee:((((Siellä on sielu levännyt , kun ihmiset tarvitsevat rauhaa.
- Metsät ovat tärkeitä sekä ihmisille että eläimille. Luonnon olohuoneita.
- Linnainen on aina ollut viihtyisä paikka asua luonnon helmassa. Liian lähekkäin rakennuttaminen sekä metsien tuhoaminen ei ole kenenkään etu. Minkä vuoksi pitää kaikki ulkoilu alueet tuhoata uuden tieltä?

Asukasmielipiteet Linnaistenmetsän eheyden puolesta

Alkuperäinen ja ainutlaatuinen Linnaistenmetsä on asukkaille tärkeä henkireikä lenkkipolkuineen, eläimineen ja marjamaastoineen. Jossain vaiheessa pitää ottaa järki käteen ja miettiä mikä on arvokasta.

Verkkovetoomuksen allekirjoittajat haluavat, että Linnaistenmetsä säilyy yhtenäisenä ja eheänä luonto- ja virkistysalueena. Asukkaat ovat kirjoittaneet vetoomukseen henkilökohtaisia kokemuksiaan ja näkemyksiään metsän merkityksestä.

- **Allekirjoittajia 356 henkilöä!**
- **Asukkaiden viestejä valtuutetuille 189 kpl!**

Metsä terveyden ja hyvinvoinnin lähteenä

-Metsän merkitys ihmisen hyvinvoinnille on moneen kertaan osoitettu, eikä kerran kaadettua metsää saa enää takaisin.

-Metsä on tärkeä ulkoilualue kaikille lähiseudun asukkaille, jossa pääsee helposti ja nopeasti kosketuksiin luonnon ja eläinten kanssa. Metsässä voi liikkua jalkaisin, pyörällä ja hiihtäen. Siellä voi marjastaa ja sienestää. Tärkeä henkireikä kaikille !

-Lähimetsä on tärkeä ihmisten terveyden ja hyvinvoinnin kannalta. Se on tärkeä myös luonnon monimuotoisuuden säilymisen kannalta.

-Linnaisten lähimetsä on minulle erityisen tärkeä virkistysmielessä. Käyn joka syksy sienessä ja marjassa tässä pienessä, mutta hiljaisessa ja valloittavassa metsässä. Kävelen myös päivittäin koiran kanssa linnaisten metsässä ja rauhoitun arjen kiireessä. Tämä metsä on myös tärkeä metsäkauriiden asuinpaikka. Olen harrastanut myös geokätköilyä linnaisten metsässä. Älkää tuhotko rakasta lähimetsääni.

-Linnaistenmetsää ei saa tuhota, se täytyy säilyttää lähialueen asukkaiden virkistys ja ulkoilukäyttöön. Luonnolla on positiivinen vaikutus ihmiseen terveyteen niin fyysisessä kuin psyykkisessä mielessä. Ja mikään ei korvaa lähimetsän merkitystä, ei keinotekoiset puistot tai ”polut”. Säästäkää päättäjät Linnaistenmetsä lähiasukkaiden hyvinvointia lisäävään käyttöön nyt ja tulevaisuudessa.

-Metsien arvoa lähiasukkaille ei voi mitata rahassa. Säästäkää metsät eläimille ja alueen asukkaille rauhoittumisen ja virkistäytymisen paikkana. 15 min metsässä alentaa verenpainetta ja vähentää stressiä.

-Tärkeä ulkoilualue, johon tulen rentoutumaan

-Lähimetsässä sielu lepää ja stressitaso laskee. Metsä on ehdottomasti säästettävä alueen asukkaiden hyvinvoinnin vuoksi.

-Linnaisten ja Hämeenkyllän alati hupenevat metsäalueet ovat myöskin Espoolaisille tärkeitä virkistysalueita. Tämäkin kaavaluonnos osaltaan viestii piittaamattomasta asenteesta viimeisiä lähimetsiä kohtaan. Linnaistenkaan valtti ei ole täyteen rakentaminen, vaan alueen luonnonläheisyys.

-Virkistysalueiden hyötyjä ei voi rahassa mitata. Metsä on kaupunkilaisellekin tärkeä paikka kiireisen elämän vastapainona.

-Metsät ovat tärkeitä ympäristölle ja ihmisille. Ne luovat viihtyvyyttä ja elinvoimaa ihmisille ja eläimille. Säästäkää metsät olkaa niin hyvät!

-Toivoisin, että myös seuraava sukupolvi saisi nauttia tästä metsästä, josta olen kahden lapseni perheiden ja lasten kanssa saanut nauttia.

-Tiedän, että lähimetsä on monelle Linnaisissa asuvalle todella tärkeä. Lähimetsän kaventamisesta on enemmän haittaa kuin hyötyä.

-Linnaisten metsä Vantaalla on hieno alue, kokoisekseen tosi hieno koko PK seudun huomioon ottaen, eikä sitä tuli kaventaa muutaman talon takia. Siitä kärsisivät sekä monipuolinen luonto eläimineen että asukkaat. Muutkin kuin Linnaisten asukkaat. Metsä on läheisten kaupunginosien asukkaiden - sekä Vantaalla ja Espoossa - tärkeä virkistysalue. Vantaan päättäjillä on nyt näytön paikka. Toteutetaanko 2000 luvun alun vanhentunein opein ja käsityksin laadittu yleiskaava runnomalla se asemakaavaksi. Vantaa kaikista kauniista puheista ja tavoitteista huolimatta kaavoittaa kestävän kehityksen oppien vastaisesti ja ilmastonmuutosta edistäen lisää autoilua ja vielä metsään. Vuonna 2017..

-Metsä merkitsee minulle kaikkea. Käyn siellä lähes päivittäin.

-Olen kauan liikkunut näissä lähimetsissä ,koiran kanssa ,sekä marjastanut,luonto on kuin toinen koti. Toivon todella,että päättäjät jättäisivät metsät rauhaan,.

-Erittäin hyvä mustikkametsä.

-Kyseinen metsä on minulle tärkeä virkistyskohde. Käyn siellä kävelemässä ja nauttimassa luonnonäänistä kiireisen ja meluisan arjen keskellä. Käyn myös mustikassa kyseisessä metsässä.

-Tämä metsäalue on virkistys, sienestys ja mustikka maasto ainoa lähialueella. Viime syksyn marjat on sieltä kerätty ja en ollut ainoa kerääjä.

-Metsä on tärkeä paikka, jossa sielu ja ruumis lepää ja pääkaupunkiseudulla tarvitaan tällaisia paikkoja rauhoittumista varten.

-Kesällä käyn juuri tässä metsässä myös poimimassa marjoja.

-Retkimetsä, sienimetsä, mustikkametsä, rauhoittava lähimetsä kaikkien Länsi-Vantaan asukkaiden iloksi pitää säilyttää.

-On tärkeää säästää suuria yhtenäisiä viheralueita virkistyskäyttöön. Perheeni käy marjastamassa ja ulkoilemassa Linnaisten metsässä.

-Lähimetsä, jossa voi esim sienestää. Kaikkea metsää ei tarvitse tuhota!

-Vantaan ja Espoon raja-alueella sijaitseva metsä tarjoaa monille mahdollisuuden päästä luontoon kotiovelta. Metsässä kulkevat marjastajat, sienestäjät, koiran ulkoiluttajat, maastopyöräilijät jne. rinta rinnan. Lähimetsän hyvinvointia edistävä vaikutus on korvaamaton meille kaikille. Saammehan jatkossakin odottaa palokärjen koputusta siinä tietyssä polun mutkassa ja hakea mustikat piirakkaan omasta metsästä jalkaisin.

-Metsä on alueen keuhkot ja toimii hyvinvoinnin kehtona alueella asuville asiakkaille oma perheeni mukaan lukien.

-Metsän kautta hengitetään !

-Entisenä Linnaisten asukkaana pidän erittäin tärkeänä Linnaisten lähimetsän säilyttämisen raikkaana hengitysaukkona Länsi-Vantaalla. Pähkinärinteen länsipuolelta jo kaadettiin lähimetsä ja se varmasti tuntuu hengitysilmassa.

-Pientalorakentaminen vie liikaa tilaa metsältä, joka on alueen keuhkot

-Metsäkaistaleet ovat elintärkeitä monenlaisten eläinten kuten erilaisten lintujen ja hyönteisten selviytymiselle runsaasti hakatulla kaupunkialueella.

Myös ihmisten virkistyskäytön takia metsät tulisi säästää. Metsässä kävelyn on todettu vähentävän stressiä. Olisi mieleetöntä kuvitella elämää alueella josta ei suhteellisen helposti pääse kävellen kotiovelta metsään lenkille. Lähimetsät ovat kaupungeille valttikortti asukkaiden houkuttelussa. Luulisi sen ainakin kiinnostavan.

T. Mahdollinen tuleva Vantaalainen

-Luonnon monimuotoisuus niin kasvien kuin eläinten osalta ja tietty, että ihmisten hyvinvointi kasvaa metsiä tarpoessa, se on kaikkien etu pitkässä juoksussa että on muitakin kuin lähiryteikkö, jonka läpi ei pääse ilman vesuria .

-Ulkoilulla luonnossa on niin valtavia psyykkisiä ja fyysisiä terveysvaikutuksia, että sen tulisi olla helposti tavoitettavaa mahdollisimman monille.

-Metsä on meidän happemme. Jos niitä ei ole meillä ei ole puhdasta ilmaa. Ja tämä metsä on virkistys ja luonnon oma terapian paikka. Lapsemme ja me tarvitsemme metsiämme ja tämä on upea paikka. Vastustan jyrkästi sen tuhoamista.

-Ulkoilen paljon alueella sekä yhtenäisiä isompia metsäalueita on pääkaupunkiseudulla enää vähän.

-Turvallinen, koska selkeä alue, joka rajoittuu isoihin teihin, joten aina löytää ulos. Silti riittävän iso, jotta kävelylenkillä pääsee "metsän sisään" jossa melusaate ei häiritse ja voi oikeasti rauhoittua ja rentoutua.

-Metsä on monelle, kuten itselleni, ainoa paikka jossa oikeasti voi olla rauhassa arjen keskellä. Marjastus, sienestys, liikkuminen, koirien ulkoilutus, lasten leikit.

Linnaistenmetsä, ulkoilu ja lähiliikunta

-Työpäivän jälkeen mikään ei ole rentouttavampaa, kuin lähteä ulkoilemaan luonnon keskelle. Mikäli kyseisiä viheralueita jatkuvasti pienennetään, en enää näe edes järkeä asua kyseisellä alueella.

-Linnaistenmetsä on kokonsa ja luonnon monimuotoisuuden puolesta ainutlaatuinen ulkoilualue. Liikun siellä usein koiran kanssa, ja se on lisäksi esim. maastopyöräilijöiden paljon käyttämä.

-Linnaisten lähimetsään olen tutustunut muutettuani Espoon Jupperiin 1984 sauvakävelyn kautta. Olen ex-aktiivipyöräilijä ja arvostan liikkumista metsäisessä luonnossa, joka periytyy syntymäseudultani Pohjois-Savosta. Tyttäreni on myös perinyt tavan liikkua Linnaisten luonnonrauhaisessa metsämaastossa lähes päivittäin. Linnaisten lähimetsä on antanut meille niin fyysisiä mielihyvän tuntemuksia kuin henkiselä puolella rauhoittavia fiiliksiä arjen kulkuun.

-Merkittävä virkistys- ja ulkoilualue, aktiivikäytössä kesät, talvet. Käyttäjien tekemät polut parhaimmillaan 2m leveitä: verrattuna moniin ulkoilualeisiin, joissa metsäpolut n. 30 cm leveitä kintupolkuja. Kertoo käyttäjämäärän paljoudesta: kävelijöitä, maastopyöräilijöitä, marjastajia, sienestäjiä, koirien ulkoiluttajia, juoksijoita, suunnistajia ym.ym. Maastopyöräilijät uusin ja kasvava käyttäjäryhmä. Tästä huolimatta voi kuljeskella omassa rauhassa.

-Linnaistenmetsä on yksi harvoja polkujuoksukohteita "eteläisellä" Länsi-Vantaalla. Polkujuoksen mieluummin säällisen alkuverkka siirtymän päässä kotoa, kuin siirryn aina autolla polun alkuun.

-Ulkoilemme paljon Linnaisten metsän poluilla, polkujuoksua koiran kanssa yms. Sienet ja marjat löytyy sieltä myös. Lähimetsä täytyy säästää, luonnon läheisyys on ollut yksi syy miksi tällä aluella asumme. Työpäivän jälkeen pääsee metsään rauhoittumaan, ilman että pitää autolla lähteä reissaamaan.

-Erittäin hieno ja mahtava ulkoilumaasto lenkkeilijöille, retkeilijöille, koiranulkoiluttajille, luontoretkeilijöille. Ainoa laatuaan ympäröivälle asujaimistolle. Luonnon monimuotoisuutta pitäisi vaalia siellä, missä ihmiset elävät, asuvat. Luonto on luonnollinen osa ihmisen hyvinvointia. Sitä ei pitäisi joutua hakemaan autolla kilometrien päästä!

-Ulkoilen usein metsässä. Ainoa kunnon metsä kävelyetäisyydellä kotoani. En halua alkaa kulkea metsään autolla.

-Näissä metsissä tulee lenkkeilyä paljon, metsä on sopivan kokoinen (toki voisi olla isompikin) ja se on järkevän matkan päässä kotoa.

Jos läheltä ei jatkossa löydy metsiä joutuu metsien luo siirtyä autolla, eikä sekään ole hyvä vaihtoehto.

-Vanhoja asuinalueita pitää säästää ja niiden lähimetsät asukkaiden virkistyskäyttöön. Kävellen metsään!

-Lähin oikea metsä jossa ulkoilen koirien kanssa ja lenkkeilen usein. Harvassa alkavat olla näillä seuduilla. Ihminen tarvitsee tilaa ja rauhaa hengittää.

-Upea luonto, jossa on mahtavat lenkkeilymaastot, ei saa tulla tuhotuksi.

Lähimetsä on minulle erittäin tärkeä rauhoittumis- ja lenkkeilypaikka. Se on myös ainut isompi metsäalue, johon on kävelymatka kotoani.

-Päivittäin käyn metsässä lenkkeilemässä ja myös lasten kanssa. Kaupunkilaislapsillekin pitää olla luontoa, metsää eikä vain ajomatkan päässä.

-Luonto ja lähimetsät ovat tärkeitä sekä ihmisille että villieläimille. Luonnossa liikkumista on vaikeutettu jo nyt aivan liikaa, kun näitä lähimetsiä kaadetaan koko ajan lisää ja ihmiset joutuvat kulkemaan autolla että pääsevät metsään rentoutumaan. Siksi Linnaistenmetsä tulisi säästää, että alueella jo asuvat ihmiset voisivat jatkossakin päästä luontoon ajamatta autolla.

Linnaistenmetsä ja lähialueiden asukkaat

-Linnaistenmetsä on tärkeä osa virkistysaluetta paitsi vantaalaisille, myös Lintuvaaran, Leppävaaran ja Karakallion asukkaille.

-Linnaistenmetsä on tuhansien Vantaalaisten, Espoolaisten kuin myös Helsinkiläisten käyttämä virkistysalue.

-Entisenä lintuvaaralaisena olen huolissani metsäalan pirstoutumisesta ja pienenemisestä. Myös meluhaitat lisääntyvät metsän pienetessä.

-Hieno lähimetsä ja yhtenäinen viherväylä Espoosta Vantaan läpi pohjoiseen Espooseen, jota on nakerrettu vuosien saatossa

-Linnaisten puolelta ja Hämeenkylläntien itäpuolelta.

Säästää tämä yhtenäinen metsäalue tuleville sukupolville lähimetsäksi virkistäytymiseen luonnossa

-Säästetään Linnaistenmetsä. Siellä on kiva käydä sienessä ja ulkoilla. Tarvitaan myös tällaisia alueita. Osa metsää jo kaadettu, kun Pähkinärinteeseen kakkosalueelle rakennettiin. Älkää nyt kaikkea metsää hävittäkö.

-Aluetta käyttää muutkin kuin me Linnaislaiset

-Jupperilaiset Pähkinärinteeläiset Hämevaaralaiset Lintuvaaralaiset + muut lähialueiden asukkaat

-Älkää viekö viimeisiä metsälenkkipolkuja pääkaupunkiseudulta!

-Me lähialueen asukkaat tarvitsemme jäljellä olevat viheralueet!

Ainutlaatuinen metsäalue, joka palvelee niin vantaalaisia kuin espoolaisia virkistyskäytössä. Alueen luontoarvoja tulee kunnioittaa.

-Metsä pitää säästää, koska se on tärkeä ulkoilu- ja virkistysalue lähiseudulla asuville ja sen monimuotoinen luonto tarjoaa mahtavat liikuntamahdollisuudet.

-Lintuvaaralaisena liikun viikoittain lähimetsissä ja jo nyt rakentaminen on merkittävästi pienentänyt niitä. Lähimetsät ovat kuitenkin todella tärkeitä asukkaille ja niitä tarvitsevat sekä lapset ja aikuiset virkistäytymisen, liikunnan ja mielenterveyden kannalta.

-Loistava lähiihhto-, kävely- ja retkeilyalue myös espoolaisille. Lintuvaaran alueen lähimetsät ovat jo rakennettu.

Linnaistenmetsä, lapset ja luontoyhteys

-Linnaistenmetsä tulee säästää, sillä se on lähialueen ainoa suuri ja monimuotoisuudessaan korvaamaton sekä sen eliöstölle, että lähialueen ihmisille. Millaiseen kuntaan haluaisitte lastenne kasvavan? Minä ainakin haluan, että lapsillani on turvallinen metsä, jossa voi tuntea todella olevansa luonnon keskellä, rauhoittua, virkistyä, harrastaa, marjastaa, sienestää, olla osa luontoa. Se on tulevaisuutta! Se on kestävä kehitystä!

-Muutimme aikoinaan juuri tänne siitä syystä, että luonto on lähellä. Metsät ja pellot ympärillämme ovat antaneet kiireiselle ja stressaavalle työlle paikan paeta ja irtautua arjesta. Mieli lepää, kun pääsee luontoon kulkemaan ja ilman laatu tuntuu olevan täällä paljon parempi. Läheisten metsien monipuolinen ja vaihteleva luonto on ollut suuri ilo mm. ketunpoikasten, peurojen, lintujen (etenkin satojen mustarastaiden), suurten tammien ja soiden ja monen muun ansiosta. Haluaisin, että nämä metsät säilyvät myös tuleville sukupolville, jotta hekin kasvavat tutustuen luontoon heti takapihaltaan ja näin ollen oppivat arvostamaan sitä. Nämä metsät ovat myös kauttakulkupaikka eläimille, jolloin monimuotoisuus säilyy.

-Itse olen maalta kotoisin ja kasvanut luonnon läheisyydessä. Nyt minulla on kaksi lasta, joiden haluan oppivan myös arvostamaan luontoa ja näkemään sen kauneuden/ monimuotoisuuden. Käymme usein metsäretkillä tutkimassa kaikkea, mitä sieltä löytyy. Maailma on vaan liian karu paikka asua ja elää, jos metsät kaadetaan ja kivitaloja tulee tilalle.

-Säästetään lähimetsä lapsille

-Upea metsä aivan kodin lähetyvillä. Lapsille niitä harvoja kunnon metsiä..

-Tärkeä virkistys alue mm lasten kanssa retkeilyyn, koska helposti lähellä. Vastustan autolla luontoon siirtymiskulttuuria. Luontoon pitää päästä kotiovelta.

-Lähimetsä on tärkeä paikka, johon pääsee helposti rauhoittumaan. Linnaisten metsässä on hyvät sien- ja mustikkamaastot. Siellä on kiva lenkkeillä ja ulkoilla lasten kanssa.

Metsähän on meidän maapallomme keuhkot! Kohta kukaan kaupunkilaisten lapsista ei ole ikinä nähnyt edes jänistä saati peuraa, pelottavaa!

-Lähimetsät ovat tärkeitä ihmisten virkistysten ja viihtyvyyden kannalta. Lisäksi ne ovat tärkeitä eliölajien elinympäristöjä, joita ei saa tuhota. Ihmisen rakentamisenhalu ja halu kaavoittaa ei saa polkea luonto-arvoja. Luonto on sitä arvokkaampaa, missä sitä on vähiten, elikkä kaupungeissa. Kaupunki-ihmisille on turvattu mahdollisuus saada kosketusta luontoon lähialueillaan. Tämän pitäisi olla jokaisen oikeus, ja lapsilla pitää olla paikkoja, missä voi saada kosketuksen lähiluontoon, josta voi saada virikkeitä ja eväitä kasvulle ja kehitykselle. Sen vuoksi on tärkeitä säästää lähimetsät.

-Lähimetsä on ollut koko ikäni paikka jossa on käyty retkillä, laskemassa mäkeä, hiihdetty, lenkkeilty ja maastopyöräilty. Tämä oli yksi kriteereistäni alueelle jäämisestä asumaan myös aikuisiällä. Toivon että lapseni saavat kokea saman, eikä metsää rakennettaisi rahan kiilto silmissä täyteen asuntoja tms. Tiedän lapsuuden ystäväistäni 4 henkilöä, jotka ovat myös jääneet "kotikonnuilleen" asumaan arvostaen tätä metsää todella paljon.

-Keskuspuiston kupeessa asuessa metsä kuuluu liki jokapäiväiseen elämäämme. Perheessä on kaksi vilkasta poikaa, joille metsä on paras paikka oppia luonnon ja elämän kunnioittamista.

-Metsä on tärkeä meille alueen asukkaille, niin Linnaisten, kun täällä Espoonkin puolella.

Metsässä asuu myös paljon eläimiä, joille pitää suoda pala luontoa kaupungissakin.

Taloja ja tontteja on jo aivan riittävästi, säästetään edes pala luontoa myös lapsillemme ja lastenlapsille.

-Lähimetsä on oivallinen paikka lasten leikeille, majojen tekemiselle ja retkille metsään, jossa voi syödä omia eväitä tai metsän eväitä, kuten mustikoita ja puolukoita sekä syksymmällä keräillä sieniä.

-Mitä suurempi alue lähimetsää on, sen enemmän ihminen voi nauttia omasta lähimetsästään ja tutkia myös tuntemattomia reittejä. Sen olen huomannut, että lähimetsän metsäpolku on leveä, joten monet ihmiset kulkevat metsän polkuja pitkin joko muuten vaan tai retkeillen tai sitten työhön tai opiskeluihin mennessään tai ihan muuten vaan.

-Lähimetsä on perheemme virkistymispaikka. Siellä sienestetään, marjastetaan sekä ulkoillaan lasten ja koirien kanssa. Metsällä on valtavan tärkeä rooli alueen asukkaiden virkistäytymispaikkana. Lisäksi sen eläinlajisto, mm. Peurat, supikoirat ja ketut joutuisivat yhä ahtaammalle tiivistyvän asutuksen myötä.

-Ulkoilemme metsäalueella paitsi koiran, myös kahden pienen lapsemme kanssa. Kosketus luontoon ja metsäretkeily lähellä kotia ovat olleet asuinalueen paras puoli.

-Metsät ovat tärkeitä jälkipolville, jotka muutenkin vieraantuvat luonnosta

Metsäntuntu ja metsän eläimet

-Muutimme aikoinaan juuri tänne siitä syystä, että luonto on lähellä. Metsät ja pellot ympärillämme ovat antaneet kiireiselle ja stressaavalle työlle paikan paeta ja irtautua arjesta. Mieli lepää, kun pääsee luontoon kulkemaan ja ilman laatu tuntuu olevan täällä paljon parempi. Läheisten metsien monipuolinen ja vaihteleva luonto on ollut suuri ilo mm. ketunpoikasten, peurojen, lintujen (etenkin satojen mustarastaiden), suurten tammien ja soiden ja monen muun ansiosta. Haluaisin, että nämä metsät säilyvät myös tuleville sukupolville, jotta hekin kasvavat tutustuen luontoon heti takapihaltaan ja näin ollen oppivat arvostamaan sitä. Nämä metsät ovat myös kauttakulkupaikka eläimille, jolloin monimuotoisuus säilyy.

-Monimuotoinen ja eläväinen ekosysteemi, erilaista kasvillisuutta ja metsää pienellä alueella: vehreää lehtometsää, hämyistä kuusikkoa, kaunista koivikkoa, kangasmetsää ja kallioita, suota, puroja jne. jne. Harvinaisia lintuja, mm. kultarinta, palokärki. Lenkillä voi nähdä yllättävän paljon eri eläimiä; bongattu kauriita, peuroja, jäniksiä, kettuja, villisikoja, lumikko, hirviä.... huhut kertovat mäyristä.

-Olen entinen Linnaistlainen ja käyn edelleen viikoittain Linnaississa virkistäytymässä, mihin tarkoitukseen metsä on mitä parhain paikka. Erityisesti haluaisin metsää suojeltavan kuitenkin sen monipuolisen, osin uhanalaisenkin lajiston takia.

-Lähimetsä pitää säästää metsän eläimille, joita alueella on ilmeisen runsaasti, sekä ihmisille ja heidän lemmikeilleen virkistysalueeksi.

-Tämän päivän tehorakentaminen vie viimeisenkin mahdollisuuden nykyajan lapsilta lähialueetkeilyyn sekä mahdollisuuteen tutustua kaupunkimetsien elämään ja eläinkantaan.

-Alueen yhä tiivistyvän asuntorakentamisen keskellä Linnaistenmetsä on ainutlaatuinen virkistys-, liikunta- ja luontoelämysalue, joka yllättää monimuotoisuudellaan.

-Lähialueella on metsää ja se tekee siitä kodin. Juuri on pähkinärinteeseen monet kerrostalot rakennettu ja metsää kaadettu siinä samalla. Rakentakaa muualle, älkääkä tuhotko toisten metsiä ja liikuntamahdollisuuksia. Linnaississa käyn joskus ulkoiluttamassa koiraa ja lenkillä koska se on hyvää seutua ja rauhallista.

-Oma pesä on metsässä

-Viihtyvyyden, monimuotoisuuden, elämistön rikkauden vuoksi. Tarvitsen metsää ympärilleni nautiakseni sen tuomasta rauhantunteesta ja tuoksusta!

-Metsä on tärkeä hyvinvoinnille ja koiran kanssa on mukava kulkea metsäpolkuja pitkin. Alueella on paljon kauriita, joiden elintila on nyt jo jäänyt surullisen pieneksi.

-Lähimetsässä saa kuunnella metsän ja eläinten ääniä, kun sinne syvemmälle menee, mutta tien lähettyvillä ja jonkin matkaa tästä, ei oikeastaan kuule kuin autojen ääniä. Lähimetsä on paikka, jossa voi rentoutua ja rauhoittua kaiken kiireen ja metelin keskellä. Lähimetsää tulisi olla riittävästi ja tilaa meille kaikille oleskella sekä harrastaa.

-Täydennysrakentaminen ei voi ulottua arvometsiin (uhkana rikkaalle lajistolle), sekä ihmisille arvokkaille lähivirkistysalueille.

-Metsää pitää säästää eläimille

Asutusta sinne, missä ihminen on jo pilannut luonnon.

-Linnaistenmetsä on enää pieni osa lähiluontoa. Nyt sekin ollaan viemässä. Ylirakentaminen laskee asuntojen hintoja.

-Alueen rauhallisuus menee, tulee läpiajo liikennettä, on kaavoitettu suojelualueeksi, alueella liito-oravia, metsäkauriit /ketut /lumikot varmasti poistuu metsästä

Metsästä elämäkokemuksen syvällä rintaäänellä

-25 vuotta lähialueella (Hämeenkylä, Rajatorppa, Pähkinärinne) asuneena, arvostan alueen luontoa metsineen ja peltoineen. Metsät ovat alueen henkireikä ja antavat mahdollisuuden nauttia luonnosta. Jättäkää meille edelleenkin se mahdollisuus tänä tehorakentamisen aikana.

-Vanhana asukkaana käyn kyseisessä metsässä edelleen lenkillä, siellä liikkuessani mieli lepää eikä vastaavaa paikkaa ole löytynyt mistään lähialueilta.

-Täällä on kaadettu ihan riittämiin metsiä. Säästäkää luontoa ja ihmisten ulkoilupaikkoja. Johan täältä kohta happi loppuu, kun ei ole muuta kuin rakennuksia. Nyt selvitetään, kuka päättäjistä on tämän puolesta ja ketkä vastaan!

-Kannatan ehdottomasti ehjän metsäalueen säilyttämistä tuleville sukupolville. Älköön Vantaa ahneuksissaan tuhotko alueen keuhkoja ja sielua. Kaikkea vanhaa ei pidä vimmaisesti hävittää. Ei tehdä samaa virhettä kuin Helsinki tuhotessaan keskustan vanhat upeat korvaamattomat rakennukset. Luonto on rakennuksiakin arvokkaampi ja paljonkin vaikeammin korjattavissa kun se kerran on tuhottu. Linnaisten metsällä on mittaamaton arvo nykymuodossa. Muutaman tontin hinta nousee pilviin. Olen asunut Pähkinärinteessä vuodesta 1982 ja nykyisellä rakentamismenolla tällä alueella ei ole enää mitään syytä eikä arvoa asua. Valitettavasti en ole ainoa joka näin ajattelee. Katse kohti vihreämpiä alueita ja niin ettei metsiä tuhota.

Metsästä valtuutetuille

-Vantaan täytyy noudattaa omaa strategiaansa, lähiluontoa täytyy vaalia ja asukkaiden mielipidettä on kuultava. Lähiluonnon säilyttäminen on erittäin tärkeää nykyisten ja tulevien sukupolvien hyvinvoinnin kannalta. Nyt on aika lunastaa lupaukset!

-Nyt vasta avasin koneen, kun vinkkasit. Pidän myös metsää merkittävänä ilman laadun takia. Edellinen rakentaminen toi alueelle runsaasti pienhiukkasia, sen näki jo ikkunoistakin. Ulkoilualueena metsä on seudullinen, jonne tullaan kauempaakin, sen osoittaa jo kuluneisuuskin. Vantaan pitää kartoittaa kaikki mahdolliset asuntorakentamiseen sopivat

alueet, Linnaistenmetsä ei suinkaan ole sopivin. Päättäjien tulee ymmärtää jo viimeistään nyt, mikä merkitys luonnolla on, eikä vain selitellä juhlapuheissa. Puolueiden tavoiteohjelmissa ollaan varmaan valmiita ja myös sitoutumaan rakastamaan luontoa hamaan tulevaisuuteen. Ehkä niistä löytyisi vinkkejä joita voisi noukkia, miten kok ja sd pitävät luonnon puolta.

-Alue on tärkeä lähivirkistysalue niin Linnaisten, Hämevaaran kuin Hämeenkylyn asukkaille. Tehdyn selvityksen tuloksia suojeluarvosta tulee kunnioittaa.

-Lähimetsä on säilytettävä siksi, että on ihanaa mennä lähimetsään kävelylle kiireisen työpäivän jälkeen tai rauhoittumaan jos ajatukset ja stressi painaa mieltä. Metsässä rentoutuu ja voi olla oma itsensä ja läsnä kotiin palatessa. Myös Linnaistenmetsän monimuotoisuus on vertaansa vailla. Vantaan kaupungin päättäjät ajatelkaa asukkaiden, luonnon ja eläinten parasta. Säästäkää Linnaistenmetsä! Kiitos!

-Ihana lähimetsä pitää säästää niin eläinten kuin ihmisten hyvinvoinnin takia. Kaikkea ei mitata rahassa ja kestävä kehitys on huomioitava.

-Meillä on loistavat ulkoilu, sienestys ja marjastus paikat, joten missään nimessä ei uusia asuntoja -alueelle!

-Rakentaminen vaikuttaa vääjäämättä myös suojeltuun Ukonsuon alueeseen. Lisäksi alue on hyvin suosittu ulkoilualue.

-Pitää säästää ehdottomasti ! Ulkoilu maastona, lenkkeilijät käyttä , suunnistajat harjoittelee, lintu ihmiset bongaa, kauriita ja peuroja, siis oikea henkireikä ja viherkeidas !!!

-Ulkoilu- ja luontoliikunta-alue joita ei ole jäljellä liikaa. Säästetään tämä!

-Koska metsää ei ole ikinä tarpeeksi.

-Arvokas virkistysalue! Lounais-Vantaalle on jo tähän mennessä rakennettu liikaa asuintaloja. Tuo metsä täytyy säästää!

-Metsä on mahtava ulkoilualue jota käytän lähes päivittäin. Olen muuttanut alueelle nimenomaan luonnon takia ja toivon metsien pysyvän metsinä.

-Todella tärkeä virkistys - ja ulkoilualue . Läpikulkuliikenne veisi rauhallisuuden koko asuinalueelta.

-Alue on todella kaunis ja siellä liikkuu paljon eläimiä. Haluaisin säästää metsän, koska käytän sitä paljon ulkoiluun, ja pidän sen luonnosta. Mielestäni Vantaan pitäisi keskittyä radanvarsialueiden kehittämiseen, jossa on paljon potentiaalia ja se edistää kestävä kehitystä. Radan varrelta on myös nopeat yhteydet ympäri maan. Espoo onko hakannut arvokkaat maansa tonteiksi ja tämä metsä on ainoa lähimain, jossa eläimet vielä viihtyvät. Siksi toivoisin metsän säästämistä.

-Suurimman osan elämäni Vantaalla asuneena käyn edelleen Linnaisten metsässä usein ja olemme katselleet asuntoa siltä alueelta. Itselleni tärkeintä on päästä luontoon - metsäpoluille. Jos metsät viedään, ei alueella ole enää arvoa.

-Ihan ilmastomuutoksen hidastamiseksi metsää ei pidä ottaa rakennuskäyttöön enää ollenkaan.

-Merkittävä seudullinen luontoalue direktiivilajeineen ja tärkeä lähivirkistysalue asukkaille. Vantaa haluaa kaavoittaa autoiluun perustuvan saarekkeen 2017.

-Ihmettelen nykyistä vimmaa rakentaa luontoon ja viherviihtyisyyteen liittyville alueilla. Tilaa niin Vantaalla kuin muuallakin on pilvin pimein rakentaa jo valmiille infrastruktuurialueille. Esimerkiksi radanvarsialueille, pääradan varteen, länsiradan sekä uuden kehäradan alueille. Jos Linnaisten alueelle rakennetaan tämän suunnitelman mukaisesti, menetetään ikuisiksi ajoiksi tärkeät ja kaikille asukkaille merkittävät luontoalueet.

Wikipedia kertoo Linnaisten luontoalueista mm. näin:

"Luonto on hyvin monipuolista ja maasto vaihtelee tammilehdoista kallioisiin, kuiviin kankaisiin ja tiheisiin, vanhoihin kuusimetsiin. Alueen eteläreunalla väitetään olevan myös Suomen syvin rahkakerros. Luonnon puolesta arvokkaita alueita Linnaissa ovat muun muassa Pitkäljärven kosteikkoalue pohjoisosassa, Tuomelan tammimetsä ja Furumossenin suoalue itäosassa ja Gubbmossenin suoalue eteläosassa Vantaan ja Espoon rajalla.[6] Linnaisten metsistä löytyy yhä Aurora Karamzinin aikaisia villiintyneitä istutuksia".

-Vantaalla on paljon maata kaavoitettavaksi ja Linnaisten infra ei riitä lisärakentamiselle. Säästetään hyvä virkistysalue koko Länsi-Vantaan hyväksi.

-Kaavoitettava alue kattaa merkittävän osan lähivirkistysalueesta, jossa länsi-vantaalaiset ja Espoon lähialueet (mm. Jupperi, Laaksolahti, Karakallio) ulkoilevat, marjastavat, sienestävät ja urheilevat mm. suunnistaen ja ulkoillen. Jäljelle jäävät metsä-alueet ovat soisia ja vaikeakulkuisia, joiden hyödyntäminen virkistyskäyttöön on vähäisempi.

-Arvoisat Vantaan kaupungin päättäjät! Lähimetsä on tärkeä alue asukkailleen, joilla ei ole halua saastuttaa luontoa ajamalla matkojen päähän kansallispuistoihin. On myös henkilöitä, jotka eivät omista autoa ja haluavat kulkea metsässä kuulemassa käen kukuntaa tai tuulen huminaa, niin siihenhän antaa parhaan mahdollisuuden lähimetsä, joka on suuri alueeltaan, jossa ei liikenteen melu peitä alleen metsän ääniä. Lähimetsän suojelulla vähennetään myös ilmastomuutoksen vaikutuksia.

-Metsä on kaupungin keuhkot!

Paras hyötyliikuntapaikka, johon lähiseudun ihmiset pääsevät liikkumaan ilman autoja ja julkisia.

-Viimeiset metsät, jotain järkeä päähän.

-Länsi- Vantaan alueelle on rakennettu paljon asutusta lähivuosina ja luonnon varaisten metsiä määrää valitettavasti surutta pienennetty. Rakennetut puisto ja viheralueet eivät korvaa arvokasta metsää.

-Tärkeä ulkoilualue myös Espoon asukkaille. Tämä on se viimeinen lähiseudun metsistä, jonka olen kuvitellut säilyvän Kehä II:n jatkon jälkeenkin. Sitten kun loputkin metsät rakennetaan, joudun muuttamaan pois.

-Luontoa tulee säilyttää lähietäisyydellä, metsät tällä alueella ovat upeat!

Metsä on ainutlaatuinen, sitä ei saa takaisin. Se puhdistaa ilmaa ja mieltä. Koko Jupperi-Laaksolahti-Linnainen menettää merkityksensä luonnonläheisenä paikkana jos tuo metsä tuhotaan. Ei ole varaa pk-seudulla menettää tätä.

-Luonnonläheisiä lenkki/ulkoilumaastoja muutenkin liian vähän.

-Miksi kaikki kaunis luonto pitää tuhota rakentamalla täyteen? Lisää vaan yksityisautoilua ja saastetta kaikessa muodossa. Ja turvattuutta vielä niin rauhallisessa paikassa.

-Kun metsään haluan mennä, niin kävelymatkan päässä on juuri Linnaisten alue, sieltä löytyy marjat, sienet ja parhaat ulkoilumetsät. Luulisin, että Pähkinärinteent ympäristöstä löytyy valmiimpia asumisalueita Vantaan kaupungille.

-Tärkeä virkistysalue. Kehäradan varrelle kannattaa mieluummin rakentaa!

-Asutuksen lähellä olevat metsät ovat luonnon antama rikkaus Suomelle, josta monet saavat nauttia ja sitä ei saa tuhota. Rakennusmaata löytyy kyllä muualtakin esim. purkkaa hometaloja ja rakentakaa tilalle uusia terveitä taloja.

-Virkistysalueiden tulee olla kodin lähellä, eikä automatkan päässä. Alueilla asuu paljon lapsiperheitä ja asuinalueiden pienenä (nykyisen kokoisina) pysyminen pitää alueen turvallisempaan. Alueilla asuu todella paljon koiranulkoiluttajia, jotka nauttivat metsistä päivittäin, mikä varmasti vaikuttaa positiivisesti hyvinvointiin. Näiden lisäksi tietenkin muut ulkoilijat.

-Linnaistenmetsän arvo on selitetty hyvin tämän vetoimuksen laatijoiden toimesta. Alue ei ole nykyiselläänkään kovin suuri ja sitä pitäisi ehdottomasti vaalia sen monimuotoisuuden ja virkistyskäyttöarvojen vuoksi.

-Asutusalueen läheisyydessä pitää olla myös metsää, koska se sitoo ilmansaasteita ja parantaa siten hengitysilmaa. Metsän virkistyskäyttöä on myös tutkittu ja todettu metsä siihen tarpeelliseksi.

-Kaupunkirakennetta ei saa tiivistää liikaa, vaan isompia metsäalueita täytyy säästää virkistyskäyttöä varten. Myös luonnon monimuotoisuuden säilymien on tärkeää myös kaupunkialueella.

-Meidän lenkkeily- ja sienimetsä pitää säästää

-Metsä on ainutlaatuinen!

-Uuden asuntoalueen kaavoitus metsään, alueelle jossa ei ole infraa eikä palveluja, tuntuu järjenvastaiselta. Vuosi 2017 oli Vantaalla kaiken lisäksi lähimetsävuosi, mikä sotii myöskin kaavoitusta vastaan. Miksi ihmeessä Vantaa ei rakenna lähelle valmiita palveluja, junaradan varteen, mistä ihmiset pääsevät liikkeelle myös julkisilla? Tällä hetkellä Linnaisiin pääsee yhdellä bussilla, joka sekään ei kulje viikonloppuisin. Vantaa suorastaan kannustaa yksityisautoiluun rakentamalla tällaiselle alueelle. Jokainen uusi talo tuo mukanaan ainakin yhden, todennäköisesti kaksi autoa, joilla kaasutellaan töihin, viemään lapsia kouluun ja harrastuksiin sekä kauppoihin, joita niitäkään ei ole kuin 2,5km päässä. Kokonaisuudessaan kaavaratkaisu on ympäristön kannalta huono, suoraan sanottuna häpeällinen.

-Arvokas lähimetsä on säästettävä jälkipolvienkin virkistykseksi. Rakentamiseen paremmin sopivaa maata ja parempien liikenneyhteyksien ja valmiiden palvelujen läheltä löytyy Vantaalta runsaasti. Näin monimuotoista luontoa ei tule uhrata rakentamiseen.

-Linnaisten ja Hämeenkyllän ympäristön metsä on asukkailleen ja kauempaakin tulevilla todella arvokas. Oman kotini ympäristö on menettänyt melkein kaikki pienemmät metsät, minkä vuoksi usein lähdän lenkkeilemään vanhempien kodin ympäristöön. Metsien arvoa ei kannata aliarvioida!

-Linnaistenmetsä kannattaa, ja pitää, säilyttää kokonaismetsänä kasvien, puiden, eläinten ja ihmisten takia

-Viime vuosina Vantaa on tuhonnut Pähkinärinteestä jo nyt paljon metsää ja vaikuttanut negatiivisesti alueen viihtyvyyteen. Linnaistenmetsä on aktiivisessa virkistyskäytössä lähialueen ihmisille (sienestys, maastopyöräily, lenkkeily).

-Vantaan pitäisi ensin parantaa alueen liikennejärjestelyt (Rajatorpantien ruuhkat) sekä päiväkotit ja kouluongelmat. Tälläkin hetkellä koululaiset eivät pääse lähimpään kouluun vaan sijoitetaan milloin minnekin. Väestöennusteen mukaan jo pelkästään Hämeenkyllän alueelle olisi tulossa n. 500 hlöä lisää kolmen vuoden sisällä. Alueen nykyiset ongelmat eivät katoa sillä että alueelle rakennetaan vielä lisää asuntoja.

-Täytyy jättää tilaa ihmisille elää ja hengittää, samoin myös eläimille. Miten ihmeessä edes viemäroinnit voidaan toteuttaa, kun taloja vierivieressä joka puolella pääkaupunkiseutua. Mieluummin liikenneyhteydet paremmiksi ja laajennetaan työaluetta, eli mahdollistetaan työn ja palveluiden avulla uudet asuinalueet.

-Vihreää metsää on arvostettava, aivan kuten myös alueen asukkaita ja eläimiä. Kaikkialle ei todellakaan ole sopivaa rakentaa. Iso ei hankkeelle!

-Vantaalla riittää rakennettavaa joutomaata monella muullakin alueella, esim. Porintien varrella.

-Keimolanmäki kaadetaan paljaaksi. Suren sitä että vain yhden kesän ehdin nauttia metsälenkeille pääsystä heti kodin liepeiltä. Ihmiset ovat muuttuneet ärtyneemmiksi ja eristyneisyys ahdistaa. On vain yksi väylä jota kulkea edestakaisin. En toivo samaa muille.

-Alue on tärkeä yhdyskäytävä Keski-Espoon metsien ja laajempien metsäkokonaisuuksien välillä. Estääksemme metsien pirstaloitumista, olisi Linnaistenmetsä säilytettävä.

-Viime vuosina näiltä lähiseuduilta on kaadettu aivan liikaa metsää ja rakennettu tilalle asuintaloja. Ennen niin vihreä Pähkinärinnekin on nykyään todella ruma betoniviidakko lukuunottamatta Lammaslampea. Älkää nyt ihmeessä tuhotko Linnaisten alueenkin metsää! Jossain vaiheessa pitää ottaa järki käteen ja miettiä mikä todella on arvokasta. Uusiorakentamista on aivan liikaa tällä alueella. Arvokasta metsää tulee suojella, ei tuhota!

-Taajamametsä alueet pienenee kaiken aikaa...metsiä tarvitaan!!

-Luontoarvoja ja asukkaiden virkistyskäyttöä ei pidä mitätöidä. Kaikkea ei tarvitse rakentaa umpeen!

Ensin viedään koulu ja sitten metsä. Länsi-Vantaan ja sen lähimetsien kaltoin kohtelun tulee loppua. En halua menettää kaunista metsäämme.

-Tärkeä lenkkeily -ja virkistyspaikka alueen asukkaille. Alueelta on jo kaadettu aivan liikaa metsää, nyt tuhoamiselle on tultava loppu.

-Kaunis ja rauhallinen maalaismaisema, johon on hyvä koirienkin kanssa lähteä lenkille. Metsät on hyvä paikka virkistäytyä ja Linnaisten metsät omaa monipuolisia kasveja, polkuja, puroja ja lukuisia eri maisemia. Vapaalan metsät on lähes kaikki tuhattu jo asunnoille ja on sääli että kaikki luonnontilassa olevat lähialueet kaavoitetaan ja rakennetaan täyteen. Tuntuu harmilliselta, että ihmisen yhteys luontoon tehdään vain vaikeammaksi.

-Metsä on alkuperäinen, ainutlaatuinen yhtenäinen metsäalue Kehä III eteläpuolella. Alue soveltuu sijaintinsa puolesta huonosti kestävän kehityksen periaatteen asumiseen: kaukana joukkoliikenteestä ja palveluista. Kaikki liikkuminen perustuu käytännössä yksityisautoiluun.

Allekirjoittajien kotipaikka (Vantaa 184, Espoo 153, Helsinki 14, muut 5).

Verkkovetoomus Linnaistenmetsän yhtenäisyyden puolesta

<https://www.kyselynetti.com/s/a0a44c4>

Esillä: Linnaistenmetsän lähialueen kaupunginosaseurojen Facebook-sivut.

Aika: 16. joulukuuta 2017 ja 16. tammikuuta 2018 välisenä aikana.

Vetoomuksen esittelyteksti

Linnaistenmetsä on osa Linnaisten, Hämevaaran, Jupperin, Laaksoalahden, Pähkinärinteen ja Hämeenkyllän vaikutuspiirissä olevaa yhtenäistä lähimetsäaluetta ja tärkeä liikunta-, harrastus- ja virkistysalue kaikille lähiseudun asukkaille. Metsä on lisäksi luontoarvoiltaan ja metsälajistoltaan poikkeuksellisen monimuotoinen. Nyt pientaloalue uhkaa pirstaloita tämän arvometsän ja rakennettu alue leviää kohti Äijänsuon luonnonsuojelualuetta.

Vantaa pyrkii asemakaavoittamalla laajentamaan Linnaisten omakotialuetta lähivirkistysalueelle. Linnaistenmetsään, nykyisen omakotialueen itäpuolelle, on kaavailtu 70 pientalotonttia ja näille 81 taloa. Kaava-alue on kokonaisuudessaan rakentamatonta metsää. Osa rakentamisalasta on voimassaolevan asemakaavan mukaan lähivirkistysaluetta, osa on kaavoittamatonta aluetta.

Luontoselvityksen perusteella Linnaisten metsäalueella on selvää suojeluarvoa. Kääpälajiston edustavuuden, pinta-alan sekä kangas-, lehto- ja korpimetsiin liittyvien METSO-arvojen vuoksi aluetta voi pitää maakunnallisesti arvokkaana luontoalueena. Metsäalueen merkitystä lisää sen yhtenäisyys, monipuolisuus ja sijainti keskellä kolmen kaupungin ekologista käytävää. Metsä yhdistää luonnonsuojelualueet ja luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen arvokkaat alueet toisiinsa. Metsäalueella on havaittu uhanalaisia ja suojeltavia lajeja, kuten esimerkiksi liito-oravia, lepakoita, lahokaviosammalta ja aarniometsien kääpälajistoa.

Linnaisten omakotialueen laajennusta koskeva asemakaava 100400 on päätöskäsittelyssä Vantaan kaupunginvaltuustossa todennäköisesti jo tammikuussa (22.1.2018).

Vetoamme valtuutettuihin kaavan kumoamiseksi, sillä tonttimaaksi löytyy aivan varmasti viisaampia ja kestävämpiäkin ratkaisuja, kuin tämän arvokkaan metsäalueen sirpaloiminen ja laadun heikentäminen. Uskomme, että kaikki valtuutetut ymmärtävät, kuinka tärkeä lähimetsä on ihmisille ja siksi toivomme, että Vantaalla luovutaan pientalojen levittämisestä säilyneille metsäisille virkistysalueille. Linnaisten lähimetsä on säästettävä kokonaisena tuottamaan iloa ja luontokokemuksia asukkaille seuraavatkin 100 vuotta.

Vetoomuksen tekijät:

Linnaisten asukkaat: [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED],
[REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] ja [REDACTED].

Arvoisa kaupunginvaltuuston jäsen

100400 Linnaisten omakotialueen laajentamista kaavaselostuksessa perustellaan yleiskaavalla (2007). Muistutuksena, että yleiskaava on mahdollistava, mutta ei pakottava. Yleiskaavan A3 varaus ei aikoinaan perustunut riittäviin luonto- ja ympäristöselvityksiin, ei liioin nykyinen laajennusesitys.

Yleiskaavan ajoista tilanne on joka tapauksessa muuttunut dramaattisesti. Nyt edessä ovat suuret haasteet, jotka edellyttävät uuden tiedon omaksumista, tuoreita näkemyksiä ja viisaita perusteluja sekä ennen kaikkea uusia toimintatapoja.

Muutoksia:

- Ilmastonmuutoksen voimistuvat vaikutukset koskettavat jo meitä jokaista.
- Kuudennen sukupoltoaallon tahti on kiihtyvä.
- Ihmisten eriarvoistuminen lisääntyy.
- Elinympäristömme suojelemisen merkitys lisääntyy ja ympäristöasenteet sitä myöten ovat vahvasti muuttumassa myönteiseen suuntaan.

Luonto- ja virkistysarvojen heikentämisen sekä päästöjen ja ilmastotavoitteiden osalta Linnaisten omakotialueen laajennus nykyisessä muodossaan, ei ole linjassa yhteisesti sovittujen sopimusten ja tavoitteiden kanssa. Tämän vuoksi pyydämme teitä tiedostavia valtuuston jäseniä harkitsemaan tarkasti esitettyä laajennusta omantunnon ja parhaan saatavissanne olevan tiedon kautta.

- *Biologista monimuotoisuutta koskeva yleissopimus (biodiversiteettisopimus) lisäyksineen.*
- *Pariisin ilmastosopimus 2016*
http://www.ym.fi/fi-FI/Kansainvalinen_yhteistyo/Kansainvaliset_ymparistosopimukset
- *YK:n kestävän kehityksen tavoitteet, Agenda2030*
- <http://www.ykliitto.fi/yk70v/yk/kehitys/post-2015>

Linnaisten laajennuksen ekologisia ongelmia :

- Metsän tuottamia ekosysteemipalveluja ei ole selvitetty eikä arvioitu millään tavalla laskelmissa!
- Kaavoitustyö on jälleen tehty väärässä järjestyksessä: ensin asemakaavasuunnitelma, sen jälkeen luontoarvioita, mutta ei oikein laadittuja selvityksiä!
- Riittämättömät selvitykset ympäristövaikutuksista: esim luontoselvitysten osalta vain 1 riittävä selvitys: Savola 2016, joka sekin valmistui vasta kaavatyön jälkeen.
- Tehdyn luontoselvityksen tarkoitushakuiset jopa virheelliset tulkinnat: yhtenäistä monimuotoista metsäaluetta ei ole pidetty ensisijaisena tavoitteena, ekologisen tiedon mukaan liian tiukat METSO I alue- ja laji-rajaukset, piittaamattomuus ympäristöasiantuntijalausunnoista ja mielipiteistä!
- Riittävien suoja-alueiden merkitystä ei ole noteerattu ollenkaan.
- Maaperä- ja vesistö päästöjä ei huomioitu riittävästi: rakentamisen ja metsän hävittämisen seurauksena tapahtuvat mittavat ravinne- ja haitta-ainepäästöt. Lisäksi asutuksen hulevedet sisältävät epäpuhtauksia, haitta-aineita ja myrkyjä jotka ohjataan luo- ja luonnonsuojelualueelle sekä luonnon ojistoon → vesistöön. Elinympäristön puhtaus
- Sateiden lisääntyminen ja rankistuminen johtaa hulevesimääriin. Ongelmat ratkomatta!

Tiedoksi:

Suomen luonnonsuojeluliiton kanta Linnaisten laajennukseen metsäalueelle:

"Suomen luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piiri sekä Vantaan yhdistys toivovat valtuustolta viisautta jättää kaava nyky muodossaan hyväksymättä."

*"Linnaisten metsäalue on virkistysalueena erittäin suosittu ja arvostettu. Vähemmälle huomiolle on jäänyt se, että tämä laaja metsäalue on sijainnin, laajuuden, arvokkaiden metsäelinympäristöjen ja vaateliaan lajiston näkökulmasta **jopa valtakunnallisesti merkittävä**."*
(Sll:n muistutus lähetetty 18.1.2018 valtuustolle)

<https://www.sll.fi/uusimaa/kannanotot/ojanko-kaava-pdf>

Luontoselvitysten taso vaihtelee: <https://www.sll.fi/ajankohtaista/verkkouutiset/uusi-tyokalu-luontoselvitysten-tason-arvioniin>

Linnaisten tapauksessa luontoselvitykset ovat puutteellisia. Ohje riittävään luontoselvitykseen: <https://www.sll.fi/ajankohtaista/LUONTOSELVITYSTENTASONARVIOINTI.pdf>

Tavoitteena hiilinegatiivisuus:

Ilmastonmuutoksen hillitseminen ja ilmaston lämpenemisen rajoittaminen kahteen asteeseen vaatii **voimakkaita päästövähennyksiä ja hiilensidontaa nopeasti**.

<https://www.sitra.fi/artikkelit/al-gore-halu-muuttaa-asioita-uusiutuva-luonnonvara/>

"Tarvitsemme teidän sitoutumistanne asiaan. Muistakaa, että halu muuttaa asioita on jo itsessään uusiutuva luonnonvara." (Al Gore Slush-konferenssi).

"Meillä on jo veret-seisauttava-kiire" (Sitran Mari Pantsar, johtaja hiilineutraali kiertotalous)

1. päästöt noltaan - kiire hiilinegatiiviseksi
2. imemään hiilidioksidia ilmakehästä - hiilensidonta & hiilen varastointi → metsäalueet maapohjineen!

Vaikuttavimmat ja kustannustehokkaimmat keinot löytyvät metsien merkityksestä, maatalouden uudistamisesta ja öljylämmityksen muuttamisesta (VTT)

<https://www.sitra.fi/artikkelit/sitran-lausunto-keskipitkan-aikavalin-ilmastopolitiikan-suunnitelmasta-vuoteen-2030/>

Hiili (C) on sitoutunut maaperään. Ilmakehään verrattuna maassa on lähes kaksinkertainen määrä hiiltä. Tästä syystä pienikin muutos maaperän hiilen määrässä voi vaikuttaa ilmakehän hiilidioksidipitoisuuteen ja siten ilmaston muutokseen (Jaakko Heikkinen 2016, väitöstutkimus).

<https://helda.helsinki.fi/bitstream/handle/10138/160237/CARBONST.pdf?sequence=1>

Tavoitteena turvata ekosysteemien toiminta:

Jo toinen varoitus ihmiskunnan puolesta annettu 15 000 tutkijan ja nobelistin puolesta:

"...maintaining nature's ecosystem services by halting the conversion of forests, grasslands, and other native habitats; (c) restoring native plant communities at large scales, particularly forest landscapes; (d) rewilding regions with native species, especially apex predators, to restore ecological processes and dynamics..

<https://academic.oup.com/bioscience/advance-article/doi/10.1093/biosci/bix125/4605229>

Päästötön ja resurssiviisas Vantaa tavoitteena - perustuu Suomen ympäristökeskuksen selvitykseen:

Vantaa:

http://www.vantaa.fi/asuminen_ja_ymparisto/ymparistopalvelut/kestava_elamantapa/resurssiviisas_vantaa

Syke:

https://media.sitra.fi/2017/02/24042309/resurssiviisauden_indikkaattorit_syke.pdf

Kirjallisuuskatsaus Valtanen ym. 2010:

"Rakennustyömaita pidetään yhtenä haitallisimmista kaupunkimaankäyttömuodoista.

Usein jo hyvin pieni rakennustyömaa voi tuottaa suuren osan koko valuma-alueen haitta-ainehuuhtoumasta. Kiintoaineen lisäksi rakennustyömailta voi huuhtoutua monia muita rakennustoimintaan liittyviä saasteita, kuten kiinteitä jätteitä, öljyä ja rasvoja, betoniautojen pesuvesiä, rakennuskemikaaleja ja muutarakennusjätettä. Rakennustöiden yhteydessä luonnollista maaperäähäiritään usein syvemältä kuin perinteisten metsä- tai maataloustoimintojen yhteydessä".

(Lähde: Valtanen ym. 2010. Hulevesien imeyttäminen ja suodattaminen: haitta-aineet ja menetelmät) tämä kirjallisuusselvitys on nähtävänä verkossa.

Ystävällisin terveisin





Linnaisten Omakotiyhdistyksen tiedote 21.1.2018

Linnaisten Omakotiyhdistyksen hallitus teki tammikuussa, viikkojen 2 – 3 aikana asukaskyselyn, koskien 100400 Linnaisten omakotialueen laajennusta. Kyselyn tarkoituksena oli selvittää, mikä on Linnaisten asukkaiden kanta vireillä olevaan kaavaan. Kysely toteutettiin postilaatikkokyselynä.

Asukaskyselyn vastausprosentti oli 38 %. Vastanneista 67 % ei ollut laajennuksen kannalla, 27 % vastanneista oli laajennuksen kannalla ja 6 % ei osannut sanoa kantaansa.

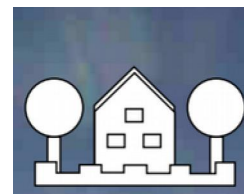
Linnaisten Omakotiyhdistys ry



Puheenjohtaja



Sihteeri



Kiireellinen postilaatikkokysely!

Linnaisten omakotiyhdistyksen hallitus teettää asukaskyselyn, koskien 100400 Linnaisten omakotialueen laajennusta. Haluamme selvittää kaikkien Linnaisten asukkaiden mielipiteen vireillä olevaan kaavaan.

Nyt vireillä olevalla asemakaavamuutoksella mahdollistetaan Linnaisten omakotialueen laajentamisen yleiskaavan 2007 täydennysrakentamisalueelle Linnaistenmetsään, eteläisen omakotialueen itäpuolelle. Kaava mahdollistaa 70 pientalotonttia ja enintään 81 kaksikerroksisen pientalon rakentamisen. Kaavoitus tuli vireille 26.4.2016 ja menee Vantaan kaupunginvaltuuston lopulliseen käsittelyyn näillä näkymin **22.1.2018**.

Kaavaselostukseen, asemakaavan sijaintikarttaan, Ympäristökeskuksen luontoarvoraporttiin ja osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan voi tutustua Vantaan verkkosivujen kautta.

Täältä löytyy tietoa Linnaisten kaavasta:

http://www.vantaa.fi/uutisia/ajankohtaiset_kaavat/101/0/124221

Vantaan kaupunkisuunnittelulautakunnan ja kaupunginhallituksen tekemät päätökset, kaavasta annetut lausunnot ja muistutukset sekä kaikki muu päätösten tukena oleva materiaali löytyy taas täältä: **<http://paatokset.vantaa.fi>**

Ohje:

1. Klikkaa **Pöytäkirja**
2. Valitse Toimielin-valikosta **kaupunginhallitus**
3. Kirjoita kokouspäivämäärä **27.11.2017**
4. Klikkaa **hae kokoukset**
5. Klikkaa päivämäärän ja kellonajan päältä **27.11.2017 17:00**
6. Vieritä sivupalkista sivun alaosaan ja klikkaa kohtaa **Kaupunginhallitus pöytäkirja 27.11.2017 17:00 (A,J)**
7. Avaa latautunut pöytäkirja **Linnaisten kaava-asian materiaali löytyy sivulta 521 alkaen.**

Merkitse yksi vaihtoehto rastilla per osoite.

Olen 100400 Linnaisten omakotialueen laajennuksen kannalla

☐

En ole 100400 Linnaisten omakotialueen laajennuksen kannalla

☐

En osaa sanoa / en ota kantaa

☐

Vastaajan osoite:

Käännä

Postilaatikkokyselyn palautuspaikat

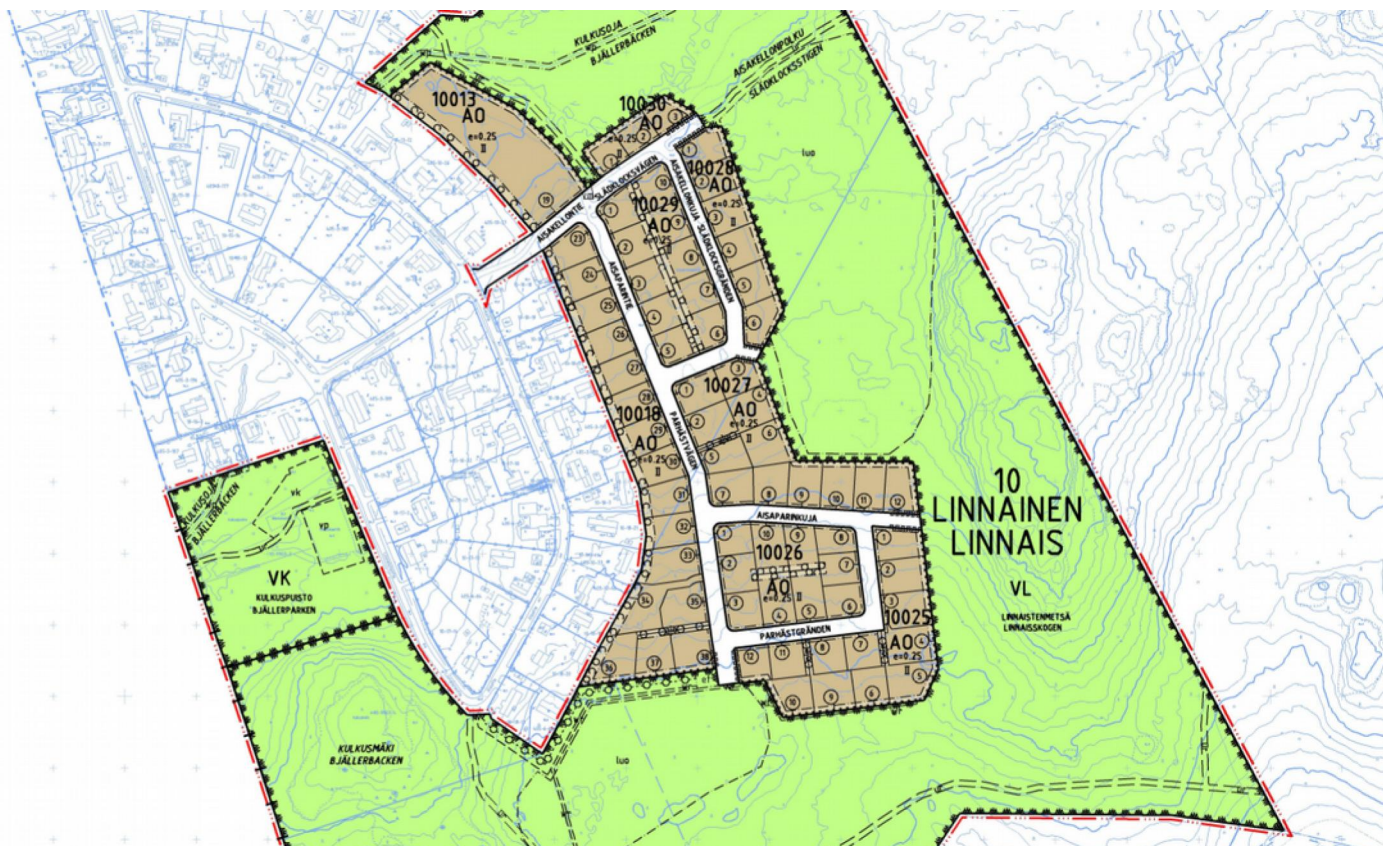
Kyselylomakkeen voit palauttaa Linnaisten omakotiyhdistyksen hallituksen jäsenten postilaatikoihin torstaihin **18.1.2018 mennessä.**

Palautusosoitteet:

Kiitos, kun osallistuit kyselyyn. Kyselyn tulos ilmoitetaan ainoastaan lukuina.

Linnaisten Omakotiyhdistys ry.

100400 Linnaisten omakotialueen laajennus (asemakaavamuutos-suunnitelma).
Tummennettu alue on uutta tonttimaata. Kuva on kaavaselostuksesta.





Vantaa
Myyrmäki

100400 LINNAISTEN OMAKOTI- ALUEEN LAAJENNUS

LINNAINEN



MAANKÄYTÖN, RAKENTAMISEN JA YMPÄRISTÖN TOIMIALA / KAUPUNKISUUNNITTELU

Asemakaavan selostus, joka koskee 11.6.2018 päivättyä asemakaavakarttaa nro 100400. Kaavoitus on tullut vireille 26.4.2016.

1. PERUS- JA TUNNISTETIEDOT

Asemakaava:

korttelit 10025, 10026 sekä osa korttelia 10018, 10027 sekä katu- ja virkistysalueet kaupunginosassa 10, Linnainen

Asemakaavan muutos:

korttelit 10028-10030, osa korttelia 10013, 10018, 10027 sekä katu- ja virkistysalueet kaupunginosassa 10, Linnainen (kumoutuvan asemakaavan virkistysalueet)

Tonttijako:

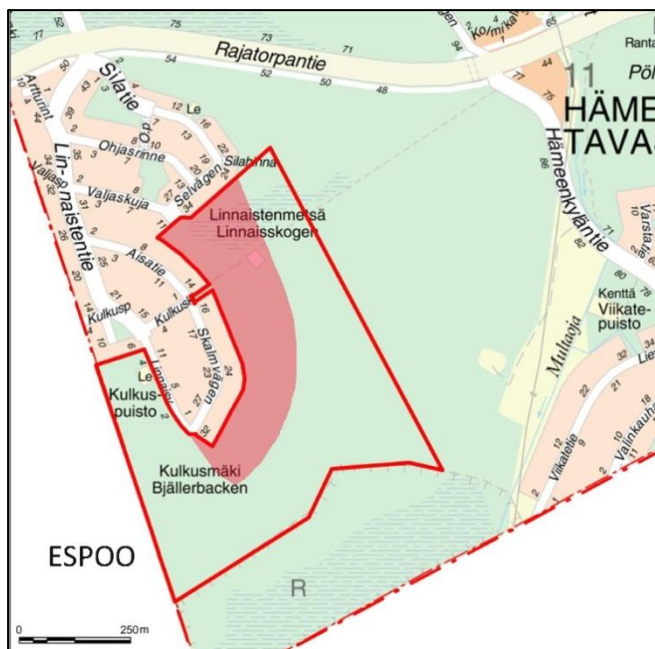
korttelit 10025-10030 ja osa korttelia 10013 ja 10018 kaupunginosassa 10, Linnainen.

Asemakaavalla mahdollistetaan Linnaisten omakotialueen laajentaminen voimassaolevan yleiskaavan täydennysrakentamisalueelle Linnaistenmetsään nykyisen omakotialueen itäpuolelle. Kaava mahdollistaa 70 erillispientalotonttia ja enintään 81 kaksikerroksista erillispientaloa tonttitehokkuudella $e=0,25$. Lähivirkistysalue merkitään luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeäksi (luo) alueeksi.

Kaavaan ei liity toteuttamissopimusta.

Kaavan laatija: Anne Olkkola, asemakaavasuunnittelija, Vantaan kaupunki;
anne.olkkola@vantaa.fi, puh. 043 826 8456.

KAAVA-ALUEEN SIJAINTI



Suunnittelualue sijaitsee Vantaan lounaisnurkassa Linnaisten omakotialueen itä- ja eteläpuolella Linnaistenmetsässä. Kaava-alue rajautuu pohjoisessa Silatien pientalokortteliin ja lännessä Aisatien pientalokortteliin sekä Espoon ja Vantaan väliseen rajaan. Etelässä suunnittelualuetta rajaa Äijänsuon luonnonsuojelualue ja idässä, Linnaistenmetsässä, kiinteistöt 92-405-3-345 ja 92-10-9903-2.

KAAVAPROSESSIN VAIHEET

- Kaavatyö hyväksyttiin työohjelmaan 2016 ja sen numeroksi tuli 100400.
- Kaavoitus tuli vireille 26.4.2016.
- Mielipiteet pyydettiin 10.6.2016 mennessä (MRL 62 §) ja niitä saatiin 25 kappaletta.
- Hankkeesta järjestettiin asukastilaisuudet 12.5.2016, 26.5.2016 (kaavakävely) ja 25.10.2016.
- Kaupunkisuunnittelulautakunta 5.6.2017 ja kaupunginhallitus 12.6.2017 hyväksyivät asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nähtäville (MRA 27§) ja pyytämään tarvittavat lausunnot.

- Asemakaavaehdotus ja asemakaavan muutosehdotus oli nähtävillä 28.6.-31.8.2017 ja siitä saatiin 16 muistutusta, jonka yhden oli allekirjoittanut 396 henkilöä ja 3 lausuntoa. Nähtävilläolon jälkeen on tullut 8 muistutusta, joita ei myöhästymisen johdosta tutkita.

SISÄLLYSLUETTELO

1. Perus- ja tunnistetiedot	2
2. Tiivistelmä.....	4
3. Lähtökohdat.....	4
2.1 Selvitys suunnittelualan oloista	4
2.2 Suunnittelutilanne	8
3. Asemakaavan suunnittelun vaiheet.....	11
3.1 Suunnittelun käynnistäminen, sitä koskevat päätökset ja vireilletulo	11
3.2 Osallistuminen ja yhteistyö.....	11
3.3. Asemakaavan tavoitteet	16
3.4 Asemakaavaratkaisun vaihtoehdot	17
4. Asemakaavan kuvaus.....	18
4.1 Kaavan rakenne	18
4.2 Ympäristön laatua koskevien tavoitteiden toteutuminen	20
4.3 Aluevaraukset.....	21
4.4 Kaavan vaikutukset.....	22
4.5 Ympäristön häiriötekijät	27
4.5 Nimistö.....	28
5. Asemakaavan toteutus	28
6. Kaavatyöhön osallistuneet.....	28
7. Asemakaavan seurantalomake	29
8. Asemakaavakartta ja -määräykset	31
9. Muu suunnitelma-aineisto.....	36

LUETTELO SELOSTUKSEN LIITEASIAKIRJOISTA

- Asemapiirros ja alueleikkaus, Vantaan kaupunki, 25.9.2017
- Tonttien koot ja rakennusoikeus, Vantaan kaupunki, 25.9.2017
- Kiinteistömuuntamon ja jätevesipumppaamon sijainti, 31.5.2018
- Liikenteen yleissuunnitelma, katupoikkileikkauksia, Vantaan kaupunki, 23.5.2017
- Vesihuollon yleissuunnitelma, Vantaan kaupunki, 19.9.2017
- Ulkoilureitistön tavoitesuunnitelma, Myyrmäki, Vantaan kaupunki, 2015

LUETTELO MUISTA KAAVAA KOSKEVISTA ASIAKIRJOISTA, TAUSTASELVITYKSISTÄ JA LÄHDEMATERIAALISTA

- Linnaisten metsän luontoarvot, Vantaan kaupunki, Ympäristökeskus, 26.5.2017

2. TIIVISTELMÄ

Asemakaavalla mahdollistetaan 70 erillispientalotontin luovuttaminen pientalorakentajille ja kaupungin omistaman maaomaisuuden hyödyntäminen monipuolisen asuntotarjonnan turvaamiseksi. Kaikki korttelit ovat erillispientalojen korttelialueita (AO), joilla suurin sallittu kerroskorkeus on II ja tonttitehokkuus $e=0,25$, mikä tarkoittaa $14\,630\text{ k-m}^2$. 69 tontin koot vaihtelevat $524\text{--}1144\text{ m}^2$ välillä ja niille sallitaan yksi asunto. Korttelissa 10013, tontilla 19 (6460 m^2) sallitaan 12 asunnon toteuttaminen erillispientaloihin. Kulku uudelle alueelle tulee Aisakellontien, nykyisen Kulkuskujan kautta. Aurinkoenergian käyttöä edistetään asuintalojen kattolappeiden suuntauksella. Kaava-alue on luonnontilaista metsää telemastoa ja sille vievää huoltotietä ja Kulkuspuistoa lukuun ottamatta. Osa asemakaavaehdotuksen kortteli- ja katualueista on kaavoitettu voimassa olevassa asemakaavassa lähivirkistysalueeksi, osa on kaavoittamatonta aluetta. Kulkuspuiston asemakaava ajantasaistetaan. Asemakaava perustuu Vantaan yleiskaava 2007 ratkaisuun, jossa alue on merkitty A3- täydennysalueeksi. Asemakaavatyössä on tarkistettu voimassaolevan yleiskaavan aluerajausta luontoselvitysten ja Vantaan ympäristökeskuksen asiantuntijan arvion perusteella. Linnaistenmetsän lähivirkistysalue (VL) merkitään luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeäksi (luo) alueeksi.



Etualalla Linnaisten uusi täydennysalue, Jekaterina Masjagutova, Vantaan kaupunki.

3. LÄHTÖKOHDAT

2.1 SELVITYS SUUNNITTELUALUEEN OLOISTA

2.1.1 Alueen yleiskuvaus

Linnaisten omakotialue sijaitsee Vantaan lounaisnurkassa Espoon rajan ja Linnastenmetsän välissä. Alueen pohjoispuolella oleva Rajatorpantie liittyy alueen Pähkinärinteeseen ja Espoon puolella Pitkäjärventie Laaksolahteen ja Lähderantaan. Alue on Helsingin metropolialueen keskellä seudulliseen viheryhteyteen rajautuva, rauhallinen omakotialue.



Ilmakuvaan (2016) on merkitty punaisella asemakaava-alueen raja, Vantaan kaupunki.

2.1.2 Luonnon ympäristö

Maisemarakenne ja -kuva

Maisemarakenteessa alue on Vantaanjoen laakson lounaispuolista rikkonaista selännealuetta, joiden väliset pienialaiset painaumat ovat soistuneet. Suunnittelualue sijoittuu metsäalueelle, loivasti etelään laskevaan maastoon, josta kaava-alueen länsipuolella oleva, selvästi maastosta nouseva pohjois-eteläsuuntainen kallio erottuu. Laajennusalueen sisäpuolella on myös osittain maanpinnan yläpuolelle nousevia pienialaisia kallioita.

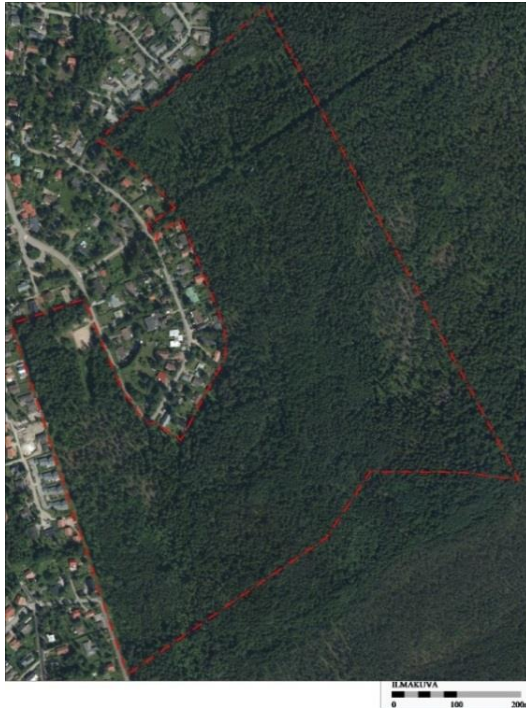
Suuren kallion itäpuolella on yleiskaavassa pohjois-eteläsuuntainen seudullinen ulkoilureitti ja Linnaisten eteläpuolella itä-länsisuuntainen paikallinen reitti yhteys tälle. Linnaisten pientaloalue on rakennettu 1950-60 lukujen vaihteessa Linnaisten kartanon metsään. Alue on telemastoa ja sinne vievää huoltotietä lukuun ottamatta alkuperäistä metsämaisemaa, jota on paikoin harvennettu.

Vesistöt ja vesitalous

Hulevedet virtaavat metsäalueella pintavaluntana Linnaistenmetsän ja Äijänsuon suoalueelle, josta ne purkautuvat Kulkusojan ja Multaojan kautta Espoon Monikonpuron pienvesistöön ja edelleen Suomenlahteen. Alue on yksittäisiä kohtia lukuun ottamatta rakentamatonta. Alue ei ole pohjavesialuetta.

Maaperä

Asuinrakentamiseen kaavoitettu alue sijaitsee pääasiassa kallioisella moreenialueella. Alueen pohjoisosassa on pintamaalajikartan mukaan turve/savi (Tv/Sa) alue, johon kertyy ajoittain pintavettä. Korttelissa 10030 alin lattiataso tulee olla vähintään tasolla +40 (N2000). Rakennettavan alueen etelä- ja koillisosissa on pintamaalajikartan mukaan savi (Sa), siltti (Si), siltti/savi (Si/Sa) ja siltti/moreeni (Si/Mr) alueita. Rakennusten perustaminen alueella määräytyy rakennuspaikkakohtaisten pohjatutkimusten perusteella.



2.1.3 Rakennettu ympäristö

Väestön rakenne ja kehitys kaupunginosassa

Linnaissa asui vuoden 2016 alussa 790 henkilöä, mikä on noin 1,5 % Myyrmäen suuralueen väkiluvusta. Alueen väkiluku on ollut korkeimmillaan 910 henkilöä vuonna 2008. Linnaisten kaupunginosan väestöä kuvaa: korkea koulutusaste, hyvä toimeentulo ja perheellisyys. Väestössä on suhteellisen paljon koulu- ja työikäisiä¹. Alueen väestön vaihtuvuus on pientä ja se vaikuttaa yhteisöllisyyteen ja alueelle juurtumiseen.

Asuminen

Linnaissa lähes koko asuntokanta on omistusasuntoja pientaloissa. Asuntokunnan keskikoko on 2,8 henkilöä. 1970-luvun jälkeen alueelle on rakennettu vuosittain muutamia asuntoja, pois lukien 1991-1992, jolloin Etelä-Linnaisten asuinalue laajeni (n. 30 taloa) ja 2004-2005, milloin Pohjois-Linnaisten Ainontien alue rakentui (n. 20 taloa). Kaava-alueella ei ole asuntoja.

Palvelut ja työpaikat

Myyrmäen suuralueella on työpaikkoja 22330, joista 60 kappaletta on Linnaisten kaupunginosassa. Alueen palvelut keskittyvät myös viereisiin kaupunginosiin: Pähkinärinteeseen (kaupalliset lähipalvelut, koulut, päiväkotit) ja Myyrmäen aluekeskukseen (terveydenhoito), Petikko-Varisto (erikoiskauppa) ja Espoon puolella Lähderanta (kaupallisia lähipalveluja). Espoon puolelle Linnaisten asuinalueen viereen on kaavoitettu tontti liiketilalle, mutta se on rakentamatta.

Yhdyskuntarakenne

Suunnittelualue on Vantaan kaakkoisnurkassa rajautuen nykyiseen Etelä-Linnaisten pientaloalueeseen. Kaupunkirakenteellisesti nykyinen asuinalue liittyy Espoon puolella olevaan Laaksolahden pientaloalueeseen. Vantaan kaupunkirakenteesta sen erottaa leveä Linnaistenmetsä, joka on seudullinen viheryhteys sekä Rajatorpantie ja sen varren viheralueet. Rajatorpantien lisäksi alue liittyy ympäröiviin alueisiin polkuverkostolla.

¹ http://www.vantaa.fi/hallinto_ja_talous/tietoa_vantaasta/tilastot_ja_tutkimukset



Alueelle tyypillistä ovat puutarhamaiset, pensasaidoin rajatut tontit.

Kaupunkikuva

Etelä-Linnaisten kaupunkikuvaa leimaa omakotialueelle tyypillinen pienimittakaavaisuus, puutarhamaisuus ja rakennuskannan monipuolisuus. Alue on rakentunut 1900-luvun puolivälistä lähtien ja täydentynyt vuosien kuluessa omakotitaloilla, kun suuria tontteja on lohkottu. Silatien 1990-luvun alussa rakentuneet vaaleat tiilitalot muodostavat yhtenäisen, erottuvan alueen. Aluetta rajaava Linnaistenmetsä muodostaa majesteettisen aluetta rajaavan visuaalisen rajan.

Alueella ei sijaitse rakennetun kulttuuriympäristön kohteita, eikä siellä ole kulttuuriympäristöön liittyviä erityisiä maisemallisia arvoja. Alueella ei tunneta käytettävissä olevien tietojen perusteella muinaismuistolaita (295/1963) rauhoitettuja muinaisjäännöksiä.

Virkistys

Linnaistenmetsä ja etelässä Espoon viheralueet ja Leppävaaran urheilupuisto tarjoavat upeat lähivirkistyspuitteet. Linnaistenmetsä mahdollistaa luonnossa retkeilyn ja marjastuksen. Metsässä on tiheä polkuverkosto, mutta valaistuja virkistysreittejä lähialueella ei ole.

Liikenne

Kaava-alue sijoittuu Rajatorpantien eteläpuolelle Espoon rajan tuntumaan. Liikenne alueelle kulkee Rajatorpantien, Linnaistentien ja Kulkuskujan kautta. Rajatorpantie on Espoon ja Vantaan välillä kulkeva vilkasliikenteinen pääväylä. Kadun keskiarokivuvuorokausiliikenne vuonna 2015 oli 8830 ajon/vrk.

Linnaistentie on alueen paikallinen kokoojatie. Keskivuorokausiliikennemäärä Linnaistentiellä Rajatorpantien ja Silatien välillä oli 950 ajon/vrk 24.5.2016 suoritetun liikennelaskennan mukaan. Kulkuskuja on rakentamaton tonttatie, jonka nimi tulee muuttamaan Aisakellontieksi.

Alueella kulkee yksi bussilinja, joka ajaa Linnaistentietä pitkin. Tällä pääsee Myyrmäkeen, Martinlaaksoon ja Askistoon. Linjan vuoroväli on noin 40 minuuttia. Espoon puolella Linnaisten lähellä kulkee bussilinjat Leppävaaran kautta Helsinkiin ja Kauniaisten kautta Otaniemeen.

Rajatorpantien eteläpuolella ja Linnaistentiellä välillä Rajatorpantie – Kulkuskuja (tuleva Aisakellontie) on yhdistetty pyörätie ja jalkakäytävä.

Vesihuolto

Vedenjakelu

Asemakaavan muutosalueen länsipuolelle on rakennettu nykyinen Linnaisten vesihuolto. Alueen vedensaanti hoidetaan Linnaistentien jakelujohdosta ja Rajatorpantien runkojohdosta, jotka ovat yhteydessä Espoon Jupperin vesijohtoverkostoon. Alueen vesijohtoverkoston painetta ylläpidetään Vantaan ja Espoon kaupungin rajalla sijaitsevalla paineenkorotusasemalla.

Jätevesiviemärointi

Alueen länsipuolelle on rakennettu nykyinen Linnaisten asuinalueen jätevesiviemärointi. Jätevedet johdetaan Espoon Jupperinmetsän jätevedenpumppaamolle, josta veden kulkeutuvat Espoon viemäriverkoston kautta jätevedenpuhdistamolle. Puhdistettu jätevesi lasketaan Suomenlahteen.

Hulevedet

Hulevesien hallinta Linnaisten asuinalueella perustuu hulevesiviemäröintiin sekä kadunvarsien avo-ojiin ja tonttien viivyttäviin painanteisiin.

Kaukolämpö

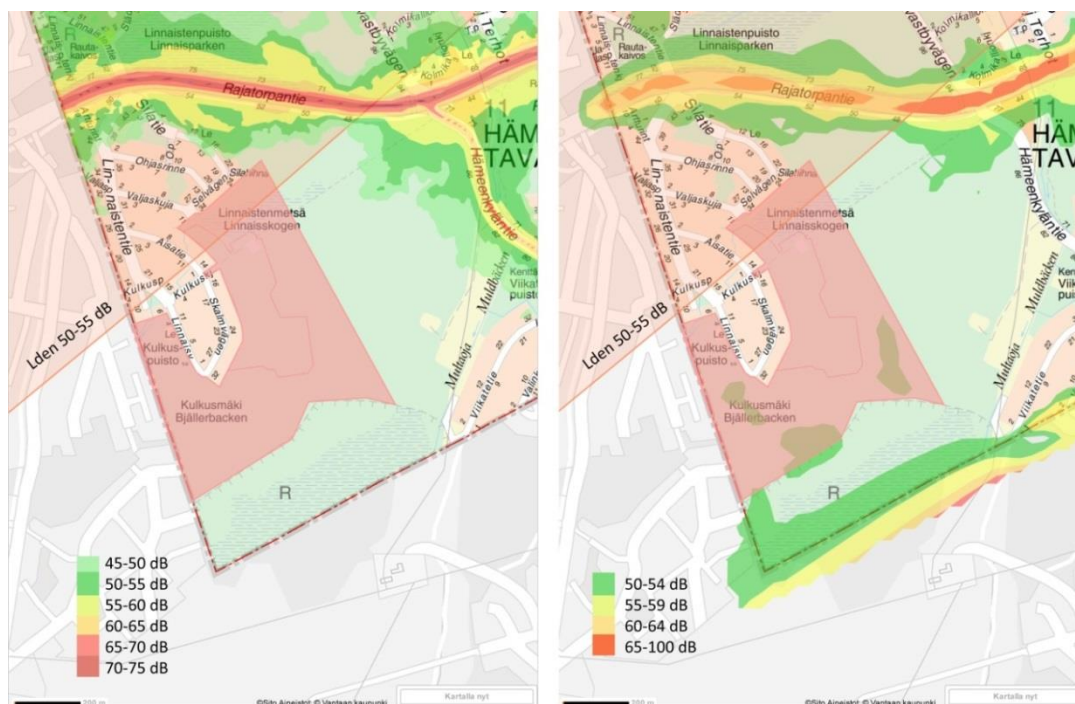
Kaukolämpöverkko ei ulottu alueelle.

Sähköverkko

Vantaan Energialle kuuluvia pienjännitemaakaapeleita on Kulkuskujan (Aisakellontien) päässä. Suunnittelualueella ei ole olemassa olevaa sähköverkkoa.

Ympäristöhäiriöt

Kaava-alueella ei ole liikennemelua eikä liikenteen aiheuttamia pienhiukkasia. Kaava-alueen pohjoisosassa lentomelutaso Lden 50-55 dB ei rajoita asuntorakentamista, mutta edellyttää asunnoilta ΔL 32 dB ääneneristävyyttä sekä toimisto- ja muilta hiljaisilta työtiloilta ΔL 28 dB ääneneristävyyttä.



Tiemelu 2011 ja vuoden 2030 meluennusteessa (Rambol Oy). Ennusteessa on huomioitu Kehä II:n vaikutus, mutta tien rakentamisesta ei ole tehty päätöstä. Lentomelualue Lden 50-55 dB ulottuu kaava-alueen pohjoisosaan. Kaava-alue ja korttelialueiden raja sen sisällä on punaisella.

2.1.4 Maanomistus

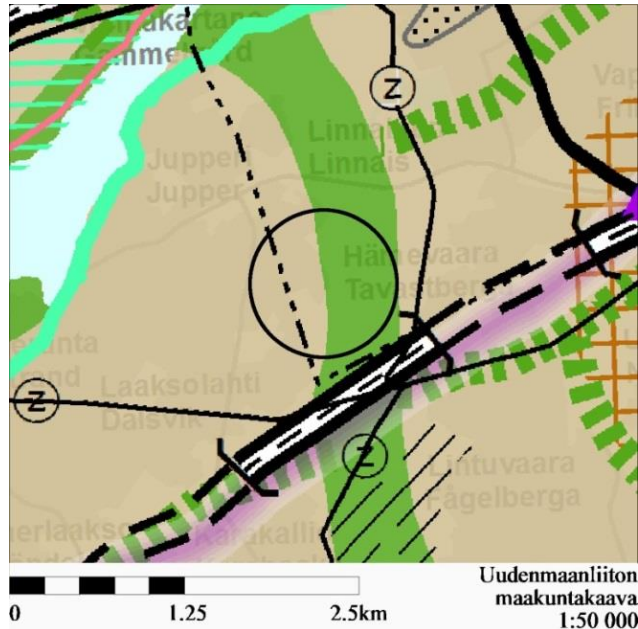
Suunnittelualueen omistaa Vantaan kaupunki.

2.2 SUUNNITTELUTILANNE**2.2.1 Kaava-aluetta koskevat suunnitelmat, päätökset ja selvitykset****Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet**

Valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden (valtioneuvosto 1.3.2009) erityistavoitteena on, että asuin-, työpaikka- tai palvelutoimintojen alueita ei sijoiteta irrallisen olevasta yhdyskuntarakenteesta. Jalankulun ja pyöräilyn verkostoja varten on varattava riittävät alueet ja edistettävä niiden jatkuvuutta, turvallisuutta ja laatua.

Helsingin seutua kehitetään kansainvälisesti kilpailukykyisenä valtakunnallisena pääkeskuksena luomalla edellytykset riittävälle ja monipuoliselle asunto- ja työpaikkarakentamiselle, toimivalle liikennejärjestelmälle sekä hyvälle elinympäristölle. Tavoitteiden toteutuminen on selostettu tarkemmin selostuksen kohdissa 4 ja 5.

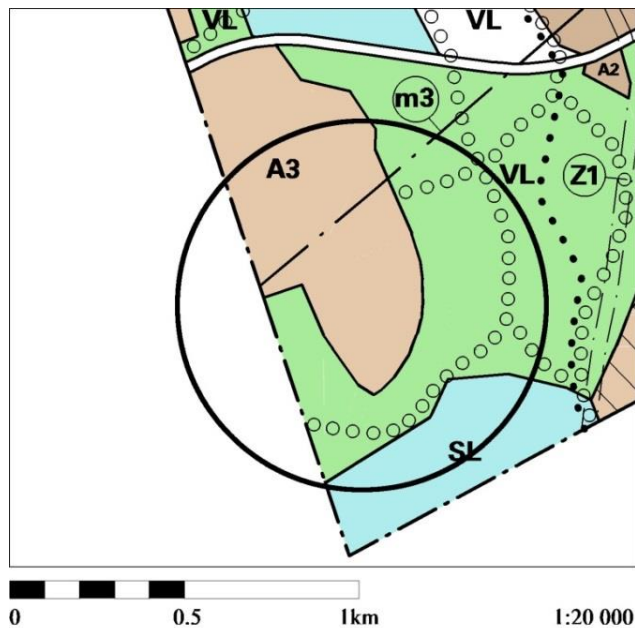
Maakuntakaava



Uudenmaan maakuntakaavassa (8.11.2006) alue on taajamatoimintojen aluetta sekä virkistysaluetta. Alueen eteläpuolella, Helsingissä on Kehä II:n liikenneväylän varaus.

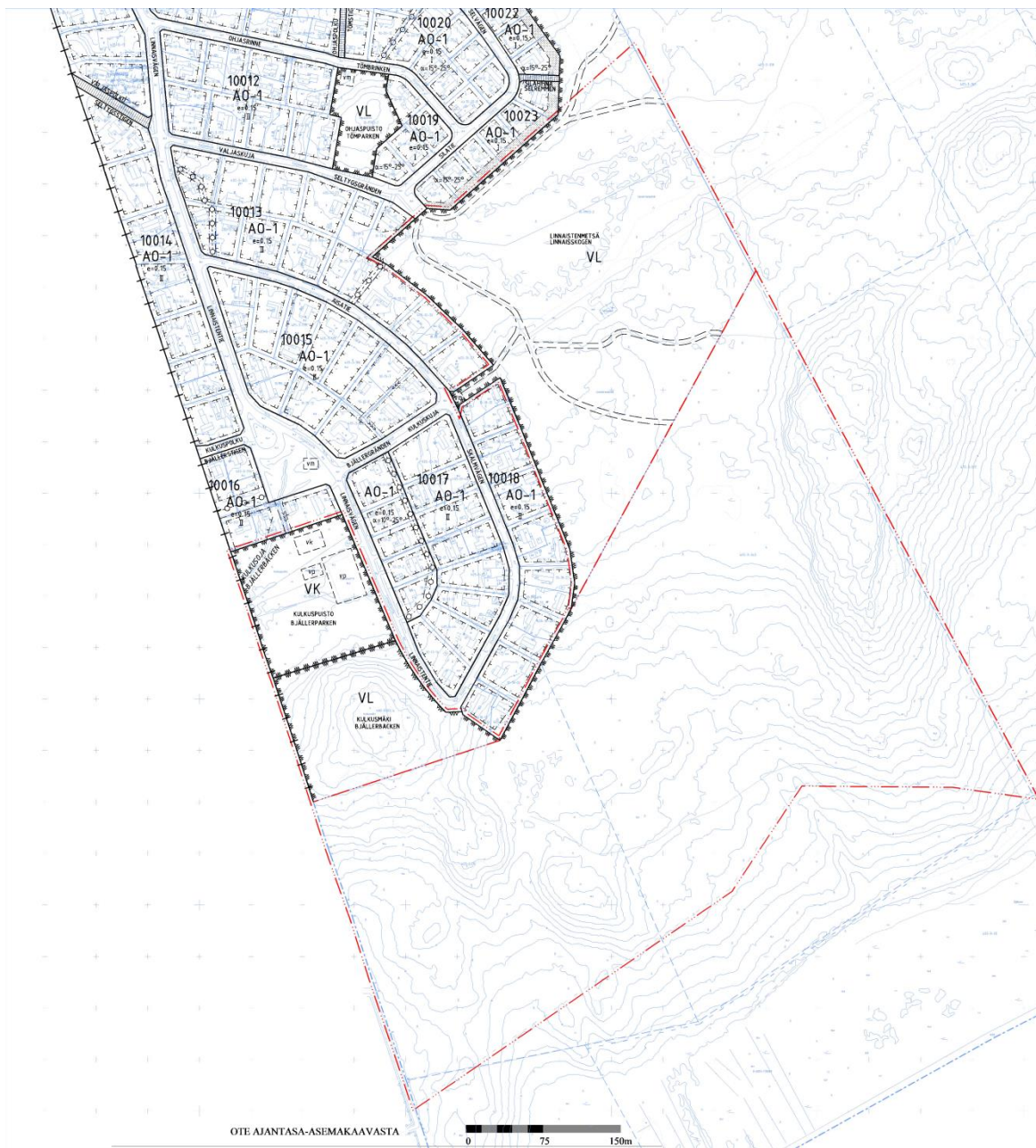
Kaavahanke on maakuntakaavan mukainen.

Yleiskaava



Alue on yleiskaavassa pientaloaluetta (A3) ja lähivirkistysaluetta (VL). Kaava-alue rajautuu etelässä luonnonsuojelualueeseen (SL). Alueen pohjoisosa on lentomeluvyöhykettä Lden 50-55 dB. Kaava-alueella on ohjeellisia ulkoilureittejä.

Kaupunginvaltuuston 17.12.2007 hyväksymä yleiskaava on tullut voimaan 25.2.2009. Kaavahanke on yleiskaavan mukainen.

Asemakaava

Osalla suunnittelualueetta on voimassa asemakaava nro 100100 (YM 28.9.1987). Siinä Linnaistenmetsää ja Kulkusmäki on osoitettu lähivirkistysalueeksi (VL). Kulkuspuisto on osoitettu leikkikentäksi (VK).

3. ASEMAKAAVAN SUUNNITTELUN VAIHEET

3.1 SUUNNITTELUN KÄYNNISTÄMINEN, SITÄ KOSKEVAT PÄÄTÖKSET JA VIREILLETULO

Kaavatyö hyväksyttiin työohjelmaan 2016 ja sen numeroksi tuli 100400. Kaavoitus tuli vireille 26.4.2016.

- Mieliapiteet pyydettiin 10.6.2016 mennessä (MRL 62 §) ja niitä saatiin 25 kappaletta.
- Hankkeesta järjestettiin asukastilaisuudet 12.5.2016, 26.5.2016 (kaavakävely) ja 25.10.2016.
- Kaupunkisuunnittelulautakunta 5.6.2017 ja kaupunginhallitus 12.6.2017 hyväksyivät asemakaavan ja asemakaavamutoksen nähtäville (MRA 27§) ja pyytämään tarvittavat lausunnot.
- Asemakaavaehdotus ja asemakaavan muutosehdotus oli nähtävillä 28.6.-31.8.2017 ja siitä saatiin 15 muistutusta, jonka yhden oli allekirjoittanut 396 henkilöä ja 3 lausuntoa.

Vantaan Sanomissa 7.4.2018 annettiin kuulutuksista tiedoksianto, että maankäytön ilmoitukset julkaistaan kaupungin internet-sivuilla.

3.2 OSALLISTUMINEN JA YHTEISTYÖ

3.2.1 Osalliset

- alueen maanomistajat
- naapurit (viereisten alueiden omistajat ja vuokralaiset)
- asukkaat, yritykset ja työntekijät, asukas- ym. yhdistykset
- ne, jotka katsovat olevansa osallisia
- kaupungin asiantuntijaviranomaiset: maankäyttötoimi (yrityspalvelut, rakennusvalvonta, ympäristökeskus, tekninen toimiala), Keski-Uudenmaan pelastuslaitos, kaupunginmuseo
- Muut viranomaiset ja yhteisöt: Uudenmaan liitto, HSL, Museovirasto, HSY, Uudenmaan ELY-keskus, Vantaan Energia Oy, Elisa Oyj ja HSL.

3.2.2 Osallistuminen ja vuorovaikutus

Asemakaavamutoksen alkamisesta on tiedotettu Vantaan kaupungin verkkosivuilla, Vantaan asukaslehdessä sekä kirjeitse (MRL 62§) maanomistajille, naapureille ja viranomaisille. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saatiin mielipiteitä kirjallisena 25 kappaletta.

Vantaan energia: tarvitaan puistomuuntamopaikka, joka tulisi merkitä ohjeellisena varauksena asemakaavaan.

Keski-Uudenmaan pelastuslaitos: Katujen ja tonttiliittymien suunnittelun on huomioitava osoitteiden selkeys ja loogisuus. Tonttiliittymän tulee sijaita osoitteen mukaisessa kohdassa.

Asuinrakennusten sijoittelussa tulee tarvittaessa huomioida lähelle rakentamisen asettamat vaatimukset paloturvallisuudelle. Kaavaan selkeästi kirjattava, millä ehdoilla palomuuuri voidaan jättää rakentamatta. Alueelle on rakennettava riittävä sammutusvesiverkosto pelastuslaitoksen tarpeisiin rakennusten käyttötavat huomioiden.

- *Asemakaavan yhteydessä on tarkistettu myös Linnaisten nykyisen alueen nimistöä. Rakentamishojeilla tarkennetaan rakennusten sijoittamista tontilla ja miten ne vaikuttavat rakenneratkaisuihin paloturvallisuuden näkökulmasta.*

Vantaan kaupungin museo (Museovirasto): Alueella ei sijaitse rakennetun kulttuuriympäristön kohteita, eikä siellä ole kulttuuriympäristöön liittyviä erityisiä maisemallisia arvoja. Alueella ei tunneta käytettävissä olevien tietojen perusteella muinaismuistolaila (295/1963) rauhoitettuja muinaisjäänneksiä.

Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä HSY: Aluetta varten on rakennettava uutta yleistä vesihuoltoa. Asemakaavan laatimisen johdosta muodostuvien uusien tonttien kytkentä vesihuoltoon tarkastellaan kustannusarvioineen kaavoituksen edetessä ja esitetään kaavaselostuksen osana vesihuollon esisuunnitelmassa. Alueen nykyisen vesijohto- ja jätevesiviemäriverkoston kapasiteetin riittävyys asemakaava-alueella tulee varmistaa kunnallisteknisen yleissuunnitelman yhteydessä tehtävässä vesihuollon yleissuunnitelmassa.

Suomen luonnonsuojeluliiton Vantaan yhdistys ry: Linnaistenmetsän virkistyskäyttö on kasvanut merkittävästi ja kaavailtu uusi asutus lisää paineita ja maastopohjan lisääntyvää kulumista jäljelle jätettävälle metsäalueelle. Lisäksi asukkailla on tapana levittäytyä tonttinsa ulkopuolelle, jos rajan takana on kaupungin omistamaa virkistysaluetta. Linnaisissa on viimeinen laaja, hyvin luonnontilansa säilyttänyt metsäalue Länsi-Vantaalla KehäIII:n eteläpuolella. SLL Vantaa esittää, että aluetta vähintään kevennetään itä-kaakkoisreunasta poistamalla ainakin ulompi pitkittäiskatu ja tontteja siirretään kaavoitusalueen länsireunaan Kulkuspuistoon ja kallioalueelle, koska se ei ole osa viherreittiä. Näin vaihdettaisiin vain A3:n ja VL:n sijainteja. Täydennysrakentaminen on siis koskenut viime vuosina nimenomaan Etelä-Linnaisia. Pohjois-Linnaisissa on monia paikkoja, joihin mahtuu vastaavaa täydennysrakentamista. On hyvä, että tonttialoja on nykykaavoituksessa pienennetty.

- *Kaavatyössä on selvitetty luontoarvoja ja sen perusteella Yleiskaava 2007 aluerajausta on tarkistett ja arvokkaita metsä alueita säilytetty.*

Linnaisten omakotiyhdistys ry: Linnaisten asukkaiden ja omakotiyhdistyksen hallituksen mielestä lähimetsän menetys on iso asia. Sillä on iso merkitys alueen identiteetille. Linnainen on ollut arvostettu, puutarhamainen ja väljästi rakennettu asuinalue ja uusi alue näyttäisi edustavan tämän vastakohtaa, jossa ei säily olemassa olevaa isoa puustoa. Uusi alue lisää liikennettä, myös raskasta liikennettä, nykyisellä alueella. Näkökulmia suunnitteluun:

- Alue tulisi kunnallistekniikan osalta rakentaa kerralla valmiiksi, jota rakentamisen haitta nykyisille asukkailla olisi mahdollisimman lyhyt. Haitat liittyvät erityisesti lasten turvallisuuteen (kapeat tiet ja lisääntyvä raskas liikenne) ja meluun (mahd. räjäytykset ym.).
- Alue tulisi jakaa pienempiin osa-alueisiin pienillä puistosaarekkeilla (vrt. Valjaspuisto), joissa olemassaolevaa puustoa tulee säilyttää.
- Avohakkuuta tulee välttää ja myös tonttien kaavamääräyksissä pitäisi hyväkuntoisia puita velvoittaa säilyttämään.
- Nykyisten metsään rajoittuvien tonttien (Aisatie) viereen kaavoitettavien uusien tonttien reunaan tulisi jättää min. 8m levyinen istutettavaksi määrätty tontin osa, jossa myös puustoa tulee säilyttää. Nykyisillä vanhoilla tonteilla sijaitsevat rakenteet, istutukset on rakennettu siten, että metsän puolella ei olisi asutusta.
- Liikenne alueelle tulisi järjestää vähintään kahta reittiä jolloin se jakautuisi tasaisemmin eri puolille vanhaa aluetta. Parhaimmat kulkureitit alueelle ovat Valjaskujan päästä sekä Linnaistentien alkupäästä. Kulkuskujan päästä (tukiasemalle johtava) voisi olla kolmas ajotie, kuitenkin mieluiten kevyen liikenteen väylä mm. bussin päätepysäkille. Linnaistentien alkupäähän tulee samassa yhteydessä rakentaa kevyenliikenteen reitti valmiiksi.
- Jalankulkuyhteydet lähimetsään nykyisille poluille tulee järjestää luontevasti useammasta kohden.

- Ehdotettu jalankulkuväylä vanhaa sähkölinjaa pitkin tukiasemalta Pähkinärinteeseen on kannatettava kunhan se tehdään polkumaisena luontevasti mutkittelevana maastomuotoja seuraten. Ei viivasuorana viiltana metsään. Kosteikon kohdalla esim. lankkusiltana.
- Vanhan osan tehokkuusluvun nostamisen (0,15 -> 0,25) tulee perustua asukkaiden vapaaehtoisuuteen.
- *Alueen kunnallistekniikan rakentamisen vaiheistus ratkeaa myöhemmin. Kaava-alueelle ei ole suunniteltu pieniä puistoja kortteleiden lomaan tai nykyisen alueen väliin, vaan säilyttää Linnaistenmetsä mahdollisimman yhtenäisenä metsäalueena. Kaavatyön yhteydessä on kartoitettu kilpikaarnamäntyjä, tammia, avokallioita ja siirtolohkareita, joita edellytetään säilytettäväksi kaavamääräyksillä (yleinen) ja laadittavilla rakentamishjeilla (kuva säilytettävistä yksilöistä). Uusilla tonteilla tulee olla 6 m levyinen puilla ja pensailla istutettava alue tontin sillä reunalla, mikä rajautuu nykyisiin tontteihin. Linnaistentien eteläpäästä suunnitellusta ajoyhteydestä luovuttiin luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeän (luo) alueen takia. Ulkoilureittejä on merkitty ohjeellisena kaavaan.*

Yksityisiltä asukkailta tulleet mielipiteet on koottu alle, mikäli asiaa ei ole mainittu edellä ja se liittyy suunnittelualueeseen.

- Rakentaminen arvometsään ja viheralueille on huonoa ja kestäväntä suunnittelua.
- Metsä ja luonnon arvo on noussut sitten yleiskaavan laatimisen. Täydennysrakentamisessa tulee säilyttää olemassa olevaa metsää ja hyödyntää jo asemakaavoittuja alueita.
- Asukkaiden hyvinvoinnille, alueen identiteetille ja luonnon monimuotoisuudelle tärkeitä ovat vanhat puut (hongat), purot ja ojat, mustikkamaat, siirtolohkareet, kalliot ja metsän polut.
- Vastustan Linnaisten metsän rakentamista. Me haluamme tukea luonnon monimuotoisuutta, seurata luontoa ja nauttia luontoelämyksistä lähellä kotiamme!
- Kannatamme pääpiirteissään uuden alueen suunnittelua ja nykyisen alueen täydennysrakentamista.
- Nykyistä aluetta ei tule tiivistää, vaan ylläpitää puutarhamainen, vihreä luonne.
- Nykyisellä alueella tulisi sallia myös tonttitehokkuus $e=0,25$.
- Haluaisimme myös, että kaupunki tekisi kaikkensa jäljelle jäävän Linnaisten metsän suojelun eteen. Kilpikaarnamäntynyt ja tammien tulee säilyttää.
- Uusien ja nykyisten tonttien väliin tulee jättää riittävä suojavyöhyke, sillä rakennusluvan yhteydessä metsään rajautuvien tonttien rakentajille ehdotettiin talon sijoittamista 2 m tontin rajasta, koska metsän ajateltiin säilyvän.
- Ehdotamme ajoyhteyttä uudelle alueelle Valjaskujan kautta.
- Ei ajoyhteyttä valjaskujalta. Valjaskujan päässä olevaa parkkipaikkaa käyttävät ympäröivän seudun ulkoilijat ja vierailijat, joten parkkipaikkaa tulee laajentaa ja valjaskuja peruskorjata. Kävely-yhteys valjaskujan päästä uudelle alueelle.
- Ajoyhteys uudelle alueelle Kulkuskujan ja Linnaistentien päästä.
- Ei liikennettä Kulkuskujalle: Kulkuskuja on savipatjan päällä, mikä aiheuttaa tärinää ja tie painuu. Mikäli sitä kuitenkin päädytään käyttämään toisena liikenneyhteytenä suunnitteilla olevalle asuin-alueelle, tulee ko. kujan perusteellinen kunnostus suorittaa ennen asuinalueen rakentamisen aloittamista. Nykykunnossa Kulkuskuja ei kestä lisääntyvää liikennettä, saati sitten rakentamiskäisen raskaan liikenteen kuormitusta.
- Koska liikenne erityisesti Linnaistentiellä tulee lisääntymään, katu tulisi muuttaa etuajo-oikeudeksi pääväyläksi ja karkikolmion asettamista kaikille sille risteäville kaduille. Linnaistentien ja koko alueen nopeusrajoitus tulisi alentaa 30 km/h.
- Edellyttääkö uuden alueen aiheuttama liikenteen kasvu Pähkinärinteen suunnasta Rajatorpan tieltä Linnaistentielle kääntyvän liikenteen ryhmityskaistan pidentämistä? Myös liikennevalojen ajoitusta tulee seurata ja muuttaa tarpeen mukaan.
- Kevyen liikenteen yhteydet Espooseen tulee toteuttaa Linnaisten eteläosasta, Valjaspolulta ja bus-sin kääntöpaikalta.

- Kevyen liikenteen yhteys Hämeenvaaraan ja Linnaistentien päästä valaistuun ulkoilureittiin Espoon Leppävaaran urheilupuistoon ja esim. yhdyslatu Linnaistentien alkupäästä Leppävaara - Oittaa väliselle ladulle. Reittien tulisi olla valaistuja.
 - Työtilamahdollisuus uusille tonteille, esim. pienleipomo.
 - Nykyisen bussilinjan 335:n jatkaminen lähemmäksi uutta aluetta.
 - Aisatie 28 ja 30 tontteihin rajautuva kosteikko on joissain suunnitelmissa ollut tarkoitus säilyttää.
 - Aisatie 26,28 ja 30 tonttien salaoja sekä hulevedet on johdettu kosteikon läpi menevään avo-ojaan, mikä tulee ottaa huomioon uuden alueen rakentamisessa.
 - Viemäriiliitäntämahdollisuus Aisatie 26, 28 ja 30 (*alakerta*) varattava mikäli uudisalue tulee. Meillä on pumppaamo, mutta tästä halutaan luopua ja kytkeä yläkerta ja kellaritilat viemärointiin.
 - Luontevaa, että alueen pohjoispäässä oleva suoalue säilytetään rakentamattomana.
 - Suoalueen ympäristössä voitaisiin tehdä metsänhoidollisia hakkuita kaatamalla joitain tontteja varjostavia suuria kuusia.
 - Uuden omakotialueen rakentamisen myötä hulevesien määrä tulee kasvamaan Kulkuskujan varren ojaan ja siitä eteenpäin. Kulkuskujan ja Linnaistentien risteyksen ali menevässä putkessa on jo nyt ollut padotusongelmaa. Talvella ja keväällä on vesi sen takia ajoittain noussut talomme salaojassa riskikorkeuteen, perustuksen alapinnan yläpuolelle.
 - Aisatien korttelin läpi virtaava puro tulee säilyä, hulevesien virtaussuuntaan ei muutoksia!
 - Uusi alue tulee rasittamaan myös alueen vesijohtoverkostoa. Vesijohtoverkosto tulisi mitoittaa niin, että varmistetaan koko alueelle riittävä kapasiteetti myös kulutushuippujen aikana.
 - Uuden alueen kaavoituksen yhteydessä tulisi teleoperaattoreilta edellyttää siitä, että koko alueen tietoliikenneyhteydet saadaan nykyisiä tarpeita vastaavalle tasolle.
 - Uuden alueen myötä asukkaiden ikärakenne tulee muuttumaan ja se antaa hyvän mahdollisuuden kokeilla ja etsiä uusia yhteisöllisiä toimintamuotoja. Kaavassa tulisi varata tilat ”kylätalolle”. Leikkipuistoja tulee olla riittävästi. Nykyinen tulee kunnostaa.
 - Linnaisiin tulisi varata alue koirapuistolle.
- *Kaikkia esitettyjä mielipiteitä ei voida ratkaista kaavoituksessa ja ne on toimitettu eteenpäin niistä vastaaville tahoille. Mielipiteitä on käsitelty asukastilaisuudessa 25.10.2016. Täydennysalueen sijainti ja laajuus on ratkaistu Vantaan yleiskaavassa, joka on ollut lähtökohta asemakaavatyölle. Reittejä rajan yli Espooseen on edistetty tapaamisissa naapurikunnan virkamiesten kanssa. Kaavatyössä on tutkittu mm. korttelivaihtoehtoja, erilaisia tonttityyppejä, alueen liittymistä olemassa olevaan alueeseen, virkistysreittejä, hulevesien hallintaa ja vesijohtoverkoston kapasiteetin kasvattamista. Aisatien eteläosien kiinteistöjen liittyminen uuteen jätevesiviemäriin ei ole mahdollista paineistetun viemärin takia.*



Kaavakävely 26.5.2017 Linnaistenmetsässä.

Kaavatyöhön liittyen on järjestetty asukastilaisuudet 12.5.2016, 26.5.2016 (kaavakävely) ja 25.10.2016. Lisäksi 4.5.2016 kaavoittaja oli muutaman asukkaan kanssa maastossa ja tavannut asukkaita suunnitelmien äärellä.

Kaupunkisuunnittelulautakunta käsitteli 5.6.2017 asemakaavaehdotusta ja asemakaavan muutosehdotusta sekä tonttijakoehdotusta. Lautakunnalle oli toimitettu kaksi asukasmielipidettä, joista toiseen liittyi 140 allekirjoittajan mielipide Linnaistenmetsän puolesta.

Asemakaavaehdotus ja asemakaavan muutosehdotus sekä tonttijakoehdotus oli nähtävillä (MRA 27 §) 28.6.- 31.8.2017 (kaupunginhallitus 12.6.2017). Tänä aikana jätettiin 16 muistutusta, joista yhden oli allekirjoittanut 396 henkilöä. Nähtävilläolon jälkeen on tullut 8 muistutusta, joita ei myöhästymisen johdosta tutkita. Muistutuksista vastineineen on erillinen asiakirja. Muistutuksissa korostuivat seuraavat seikat: uuden alueen liikenteestä aiheutuu haittaa nykyisille asukkaille ja se tulee jakautua useammalle kadulle; vesijohtoverkoston kokoa tulee kasvattaa ja nykyisiä katuja kunnostaa ennen uuden alueen rakentamista; esitetyt hulevesijärjestelyt ovat puutteellisia; paras virkistysmaasto tuhoutuu; uusi alue ulottuu liian pitkälle Linnaistenmetsään ja sillä on vaikutuksia arvokkaisiin metsäalueisiin; Linnaistenmetsään ei tule esittää rakentamista mm. luonto- ja virkistysarvojen takia; palvelut ovat puutteellisia.

Lausuntoja pyydettiin 7 ja saatiin 3 kpl. Linnaisten omakotiyhdistys esittää lausunnossa muistutuksissa korostuneiden asioiden lisäksi uuden alueen kunnallistekniikan rakentamista kerralla valmiiksi sekä Aisakellonpolun rakentamista Pähkinärinteeseen. Uudenmaan ELY-keskus katsoo, että asemakaava tarkentaa onnistuneesti oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa esitettyä ratkaisua sekä esittää luo-merkinnän täydentämistä, mikä turvaisi suojeltavaksi luokiteltavan lahokaviosammaleen esiintymispaikkojen säilyminen luonnontilaisena. Helsingin seudun ympäristöpalvelut –kuntayhtymä (HSY) esittää, että etelässä olevan jätevesipumppaamon tilavarauksen tulee olla 15x15 m sekä alueen vesijohto- ja jätevesiviemäriverkoston kapasiteetti asemakaava-alueella tulee varmistaa vesihuollon yleissuunnitelmassa. Lausunnoista vastineineen on erillinen asiakirja.

Nähtävilläolon jälkeen tehdyt muutokset kaavakarttaan: jätevedenpumppaamon tilantarvetta on tarkistettu ja se on siirretty lähivirkistysalueelle, jolloin katualueutta on jatkettu pumppaamolle. Luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeän alueen (luo) rajausta on laajennettu ja lisätty kaavamääräykset lähivirkistysaluetta koskien. Lisäksi on tehty teknisiä korjauksia kaavakarttaan – ja määräyksiin. Vesihuollon esisuunnitelmaa on tarkistettu sekä asemakaavan tuottamaa rakennusoikeutta, joka on 14630 k-m². Asemakaavaselostusta on tarkistettu kaavakarttaan ja -määräyksiin tehtyjen tarkistusten vuoksi. Tarkistukset eivät ole olennaisia, joten uusi nähtävillespano ei ole tarpeen.

Asemakaavaehdotus ja asemakaavan muutosehdotus sekä tonttijakoehdotus on ollut päätöksäsitelyssä syksyllä 2017 ja kaupunginvaltuuston hyväksyi kaavan 22.1.2018. Päätöksestä tehtiin kaksi valitusta. Kaupunki tulee valituksen johdosta poistamaan menettelyvirheen sisältävän kaupunginvaltuuston päätöksen 22.1.2018 § 13 ja asemakaavaehdotus ja asemakaavan muutosehdotus sekä tonttijakoehdotus viedään uudelleen kaupunginvaltuuston päätettäväksi.

Nyt esitettävä asemakaava ja asemakaavan muutosehdotus sekä tonttijako on kaupunginhallituksen 27.11.2017 § 32 esityksen mukainen, paitsi kaavakartan tarkistettua luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeän alueen (luo) laajennettua rajausta ja lähivirkistysaluetta koskevia kaavamääräyksiä, ja niistä seuranneita selostukseen sekä muistutusten ja lausuntojen vastineisiin tehtyjä tarkistuksia.

3.3. ASEMAKAAVAN TAVOITTEET

3.3.1 Lähtökohta-aineiston antamat tavoitteet

Kunnan asettamat tavoitteet

Vantaan valtuustokauden 2013-2017 strategia (Kv 17.6.2013/15.6.2015):

Eheä yhdyskuntarakenne tarjoaa monipuoliset asumisen mahdollisuudet. Vantaa pystyy tehokkaan yhdyskuntarakenteen ja hyvien joukkoliikennemahdollisuuksien vuoksi tarjoamaan suhteellisesti kohtuuhintaisempaa asumista kuin muu pääkaupunkiseutu. Asuntorakentaminen on laadukasta ja kohtuuhintaista.

Kaupunkirakenteen tiivistyminen ja joukkoliikenteen kehittäminen antavat mahdollisuuden palvelurakenteiden uudistumiseen. Kestävä kehitys on hyvien elinmahdollisuuksien turvaamista nykyisille ja tuleville sukupolville.

Eheässä yhdyskuntarakenteessa viherrakenteet ovat jatkuvia, yhteydet ekologisesti toimivia ja asukkaiden helposti saavutettavissa. Ratkaisuisa ja päätöksenteossa huomioidaan ekologiset näkökulmat ja oikeudenmukaisuus sekä pidetään talous tasapainossa.

Maapoliittiset linjaukset koskien kaavoitusta, maanhankintaa ja maanluovutusta (Kv 22.9.2014)

- Kaupungin omistaman maan kaavoittaminen on etusijalla.
- Asuntotuotantoa varten asemakaavavarantoa lisätään niin, että se vastaa viiden vuoden rakentamisen tarvetta.
- Varmistetaan pientaloalueiden kaavavaranto
- Kaavoituksen tavoitteena on kohtuuhintainen, laadukas ja toteuttamiskelpoinen asuntotuotanto.

Vantaan arkkitehtuuriohjelma 2015 (Kv 11.5.2015):

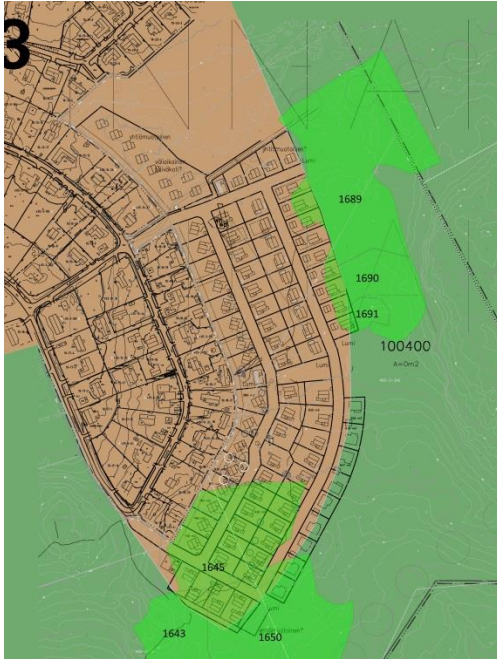
- Kannustamme hyvään ja kohtuuhintaiseen arkkitehtuuriin, kestävään rakentamiseen sekä uusien energiamuotojen käyttöön.
- Arvostamme arkkitehtuuria ja rakennusperintöä.
- Otamme maiseman antamat lähtökohdat huomioon ja säilytämme paikan henkeä luovia elementtejä kuten kallioita ja puita.
- Vantaalaiset asuntoalueet ovat toisistaan erottuvia ja laadukkaita. Niissä on tarjolla vaihtoehtoisia asumisen tapoja.

3.3.2 Muut tavoitteet

Kaavatyön tavoitteet:

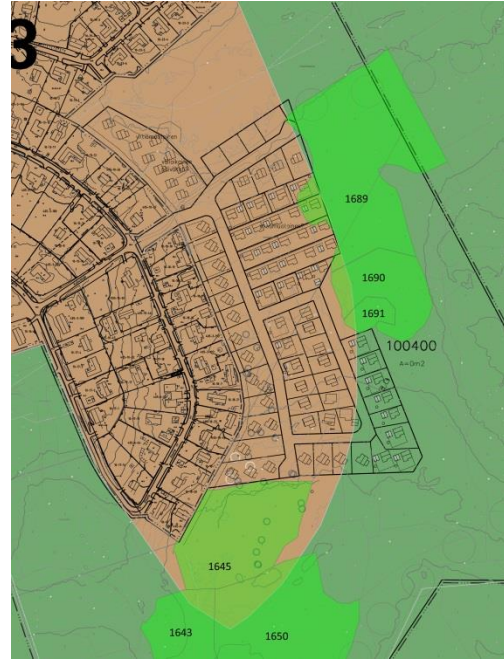
- Linnaisten omaleimaisuuden säilyminen (täydennysalueelle omakotitaloja, ei rivi- tai pienkerrostaloja)
- Uuden, ympäristöystävällisen pientaloalueen rakentuminen,
- Linnaistenmetsän luontoarvojen säilyminen, virkistysreittien kehittäminen, uusi metsän reuna
- Pientalo-tonttien houkuttelevuus
- Nykyisten asukkaiden osallistaminen
- Viherkertoimen käyttö, hulevesien luonnonmukainen hallinta, olemassa olevien puiden ja siirtolohkareiden säilyminen
- Negatiivisten vaikutusten minimointi olemassa olevalle alueelle, mm. mahdolliset nykyisten katujen parannukset ja nykyisen alueen halki kulkevan puron virtauksen hallittu säilyminen
- Tukiasemamaston siirron tutkiminen

3.4 ASEMAKAAVARATKAISUN VAIHTOEHDOT



Vaihtoehto A

Rakennettava alue: 8,56 ha
 Rakennusoikeus: 17 096 k-m²,
 Rak.oikeuden myynti (arvio): +11,1 m€ , kun-
 nallistekniset kustannukset: -2,19 m€



Vaihtoehto B

Rakennettava alue: 6,85 ha
 Rakennusoikeus: 14168 k-m², Rakennusoikeu-
 den myynti (arvio): +9,2m€ , kunnallistekniset
 kustannukset: - 1,39 m€

Kuvissa ruskea tausta on yleiskaava 2007 pientaloaluetta (A3).

Vaihtoehdossa A täydennysalue jatkaa nykyisen pientaloalueen rakennetta, joka perustuu kaarevien pohjois-eteläsuuntaisten katujen rajaamiin omakotitalokortteleihin. Ajo alueelle tapahtuu pohjoisesta Aisakellontien (ent. Kulkuskujan) ja etelässä Linnaistentie kautta. Katutilaa elävöittävät maisemalliset kiinnekohdat: iso kivet, kalliot ja metsän liittyminen katutilaan. Vaihtoehto noudattaa hyvin tarkasti yleiskaava 2007 aluerajausta. Vaihtoehto vastaa yleiskaavaratkaisuun ja taloudelliseen tavoitteeseen, joka oli 100 myytävää hyvää omakotitalotonttia ja niistä saataviin maanmyyntituloihin, jotka ovat tärkeitä kaupungin talouden tasapainottamisessa. Vaihtoehto ei huomioi erityisiä luontoarvoja etelässä ja idässä luontoarvoja jää kortteleiden alle.

Vaihtoehdossa B alueen rakenne perustuu eteläisen kangaskorven ja täydennysalueen itäpuolella olevan arvokkaan metsäkuvioiden säilyttämiseen. Alueen runkona on edelleen pohjois-eteläsuuntainen Aisaparintie. Yhtiömuotoisia tontteja on enemmän ja katualuetta vähemmän. Ajo alueelle tapahtuu vain Aisakellontien (ent. Kulkuskujan) kautta. Taloudellisesti vaihtoehto on huonompia, sillä tontteja on vähemmän ja yhtiömuotoisia tontteja on enemmän, joilla rakennusoikeuden hinta on pienempi. Toisaalta vaihtoehdossa B, jossa korttelialuetta on laajennettu hivenen itään arvokkaiden metsäalueiden välissä, tontit on siirtynyt rakentamisen kannalta paremmalle maaperälle, eikä alueella ei ole erityisiä luontoarvoja.

Molemmat vaihtoehdot ovat voimassaolevan yleiskaava 2007 mukaisia. Vaihtoehto B:ssä on tarkennettu rakentamisen rajaa yleiskaavan periaatteiden, luontoselvitysten ja Vantaan ympäristökeskuksen asiantuntijan arvion perusteella, jotta arvokkaita metsäalueita on voitu säästää ja toisaalta saavuttaa paremmin rakentamisen määrää koskevat tavoitteet.

3.4.1 Asemakaavaratkaisun valinta ja perusteet

Kokouksessa, jossa oli edustettuna Vantaan kaupungin eri asiantuntijatahot, päädyttiin jatkamaan suunnittelua vaihtoehto B pohjalta, sillä se mahdollistaa metsän tärkeiden luontoarvojen huomioimisen ja mielekkään kokoisen täydennysalueen rakentamisen.

Kokouksessa todettiin, että jatkosuunnittelussa: 1.) asuinkorttelit voidaan tuoda metsäkuvioihin kiinni, jos korttelit aidataan lähivirkistysalueesta; 2.) yleiskaavan aluerajausta voidaan tarkistaa metsäkuvioiden välissä idemmäksi, 3.) tulee pyrkiä korttelirakenteeseen, joka mahdollistaa omakotitalotontit.

B vaihtoehdossa ajo alueelle tapahtuu vain yhden kadun kautta, mitä mielipiteissä ja asukastilaisuuksissa koettiin epätoivottavana. Liikennemäärien perusteella uudelle alueelle riittää yksi ajoyhteys. Ajoyhteysvaihtoehdoissa, Linnaistentien eteläpään ja Aisakellontien (Kulkuskuja) lisäksi, on tarkasteltu myös ajoyhteyttä Valjaskujan päästä. Nykyinen Valjaskujan katualueen leveys ei mahdollista jalkakäytävän rakentamista, mikä nähtiin merkittävänä puutteena. Myös täydennysalueen pohjoisosassa vain kadun länsipuolelle olisi voinut osoittaa rakentamista, mikä saavutettavaan hyötyyn nähden olisi ollut kunnallisteknisiltä kustannuksiltaan kallista.

4. ASEMAKAAVAN KUVAUS

4.1 KAAVAN RAKENNE

Asemakaavalla osoitetaan Linnaisten nykyisen omakotialueen länsipuolelle Linnaistenmetsään kuusi uutta erillispientalokorttelia ja kahden nykyisen korttelin laajentaminen erillispientalonteilla, AO, joilla suurin sallittu kerroskorkeus on II ja tonttitehokkuus $e=0,25$, mikä tarkoittaa rakennusoikeudessa 14 630 k-m². Kulku uudelle alueelle tulee Aisakellontien, nykyisen Kulkuskujan kautta. Aisaparintie toimii alueen pohjois-eteläsuuntaisena selkärankana, josta erkanevat kaksi katua: Aisakellonkuja ja Aisaparinkuja. Näiden katujen ympärille muodostuu kaksi naapurustoa. Kaikilta kaduilta on pääsy virkistysalueelle. Aisakellontien jatkuu virkistysreitteinä pähkinärinteeseen.

Linnaistenmetsä on kaavassa lähivirkistysaluetta, VL, joka on merkitty luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeäksi (luo) alueeksi. Yleiskaavanmukaiset seudulliset virkistysreitit on merkitty lähivirkistysalueella ohjeellisiksi ulkoilureiteiksi. Kulkuspuiston leikkikentän, VK, merkintöjä on ajantasaistettu vastaamaan puistonkunnostussuunnitelmaa. Linnaistenmetsässä Kulkusojan merkitään kaavaan.



Taiteilijan näkymys uudesta alueesta, Jekaterina Masjagutova, Vantaan kaunki, 26.5.2017.

4.1.1 Mitoitus

Kaava mahdollistaa 70 erillispientalotonttia, joista 69 tontille saa rakentaa yhden asunnon. Korttelissa 10013 sallitaan 12 asunnon rakentaminen. Kaava mahdollistaa 81 asunnon toteuttamisen, mikä tarkoittaa noin 227 asukasta (2,8/asunto).

Erillispientalojen korttelialuetta on AO, 5,85 hehtaarin alue. Rakennusoikeus on 14 630 k-m². Tehokkuusluku e=0,25.

- autopaikkoja: 2 ap/asunto
- korttelissa 10013, 1,5 ap/asunto
- palvelu-, toimisto- tai työtilaa kohden tarvittaessa 1 ap

Virkistysaluetta 26,81 ha, josta leikkipuistoa 1,56 ha.



Asemapiirros, viitteellinen suunnitelma, Anne Olkkola, Vantaan kaupunki, 25.9.2017.

4.2 YMPÄRISTÖN LAATUA KOSKEVIEN TAVOITTEIDEN TOTEUTUMINEN

Uudet asuinrakennukset noudattavat nykyisen omakotialueen mittakaavaa. Rakennusten sijoittelusta, katoista ja tonttien aitaamisesta on annettu määräyksiä. Ekologisuus ja taloudellisuus on otettu huomioon. Maiseman antamat lähtökohdat on otettu huomioon ja säilytetty arvokkaita metsäalueita, huomioitu näkymiä ja yhteyksiä metsään.

Säilytettävistä puista, kallioista ja siirtolohkareista sekä viherrakentamisesta ja hulevesien käsittelystä on annettu tarvittavat määräykset. Kaavamääräyksiä täydennetään rakentamishojeilla, jotka ovat tontinluovutuksen ehtona. Niissä määritellään tarkemmin rakennusten sijoittelu, kattomuodot, korttelikohtaiset julkisivujen väriyisperiaatteet, säilytettävät puut, -ryhmät ja avokalliot sekä tontinkäyttösuosituksia koskien maalämpökaivoja, olemassa olevaa ja uutta kasvillisuutta, pinnoitteita, aitoja sekä tonttiliittymiä. Katualueiden vaatima pinta-ala on verraten suuri, koska suunnittelussa on tavoitteena ollut mm. rasisiteettomien omakotitalotonttien toteuttaminen. Katualueen leveys on pääsääntäisesti 12 m, josta katua on 5 m ja sen molemmin puolin leveät painanteet hulevesille ja lumelle.



Analyysi suunnitelmasta, asemapiirros viitteellinen, Anne Olkkola, Vantaan kaupunki, 25.9.2017

4.3 ALUEVARAUKSET

Pääosa kaava-alueesta on lähivirkistysaluetta (VL), erillispientalojen korttelialuetta ja katualuetta.

4.3.1 Korttelialueet

AO, erillispientalojen korttelialueet

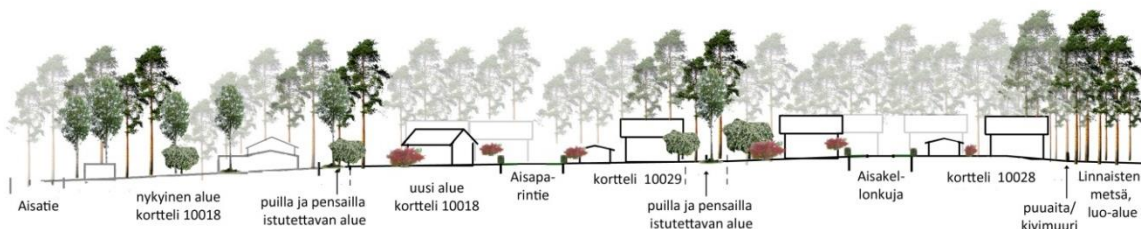
Kaikilla erillispientalojen kortteilla rakentaminen ilmaistaan tonttitehokkuuslukuna $e=0,25$ ja suurin sallittu kerrosluku on II. Korttelissa 10013, tontilla 19 (6460 m^2) sallitaan 12 asunnon toteuttaminen erillispientaloihin, jotka voivat olla myös paritaloja. Tämä mahdollistaa yhtiömuotoinen rakentamisen kaava-alueella ja kapeahkon, rakentamiseen soveltuvan alueen kustannustehokkaan käytön.

Muissa kortteilla tonttien koot vaihtelevat $524\text{--}1144 \text{ m}^2$, rakennusoikeudessa $131\text{--}286 \text{ k-m}^2$, välillä ja niille sallitaan yksi asunto.

Pohjois-eteläsuuntainen Aisaparintie toimii uuden alueen selkärankana, josta erkanee kaksi lenkkiä, ”naapurustoa”, joiden tunnistettavuutta korostetaan rakennusohjeissa määriteltävillä julkisivuväreillä. Katutilaa rajaavat pensasaidat. Yksi autopaikoista on sijoitettava autotalliin tai –katokseen. Rakentamisohjeilla tarkennetaan rakennusten sijoittelua ja suuntausta tontilla. Tavoitteena on, että Aisaparintien varrella, korttelissa 10018 talot tulee suunnata vinosti katuun nähden, mikä tekee katutilasta tunnistettavan ja samalla uusien ja olemassa olevien talojen ikkunoista aukeavat näkölinjat risteävät ja täten säilyvät mahdollisimman pitkänä.

Uusi alue liittyy saumattomasti olemassa olevaan pientaloalueeseen. Vanhaan alueeseen rajautuvilla tonteilla on 6 m levyinen puilla ja pensailla istutettu alueen osa, jolla tulee säilyttää olemassa olevia puita ja kallioita. Myös kortteilla 10026 ja 10029 keskellä pyritään säilyttämään olemassa olevaa puustoa merkinnällä, jossa tontin takaosa tulee olla puilla ja pensailla istutettavaa aluetta. Rakentamisohjeilla tullaan edellyttämään olemassa olevien puiden säilyttämistä. Viheralueesta tontit tulee aidata tontin puolella olevalla 80 cm korkealla puuaidalla tai kivimuurilla. Tällä halutaan vähentää arvokkaille metsäalueille kohdistavaa räsitusta.

Kaavassa on määrätty asuinrakennuksen kattolapteen suunta etelään välillä kaakko-lounas sekä kattojen harmaa väritys. Tällä pyritään edistämään aurinkoenergian hyödyntämistä ja visuaaliseen yhtenäisyyteen. Rakennusten arkkitehtuuria, julkisivumateriaalia tai väriä ei ole määrätty erikseen kaavassa, vaan täydennetään rakentamisohjeilla, jotka ovat tontinluovutuksen ehtona. Rakentamisohjeilla määritellään tarkemmin rakennusten sijoittelu, kattomuodot, korttelikohtaiset julkisivun väritysperiaatteet, säilytettävät puut sekä tontinkäyttösuosituksia koskien maalämpökaivoja, olemassa olevaa ja uutta kasvillisuutta, pinnoitteita, aitoja sekä tonttiliittymiä.



Alueleikkaus, viitteellinen, Anne Olkkola, Vantaan kaupunki, 26.5.2017.

4.3.2 Muut alueet

Lähivirkistysalue (VL) merkitään luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeäksi alueeksi (luo). Alue jää metsäiseksi ja siitä hoidetaan metsänhoitosuunnitelman mukaisesti. Alueella saa suorittaa sen käyttötarkoitusta palvelevaa vähäistä rakentamista, kuten ylläpitää ja rakentaa ulkoilureittejä, valaistusta, kunnallisteknisiä johtoja ja hallita hulevesiä. Myös kaivettu avo-oja nykyisen alueen eteläpuolella säilytetään.

Leikkipuiston (VK) aluerajaus ja maankäyttö säilyvät entisellään, ohjeellisia merkintöjä on ajantasaistettu vastaamaan puistonkunnostussuunnitelmaa.

Katualue on Aisakellontielle 14 m leveä, jossa ajoradan vieressä on kevyen liikenteen väylä. Muutoin katualue on 12 m leveä, jossa on 5 m leveä katu. Katualueille on varattu riittävät tilat hulevesille ja lumelle.

Lähivirkistysalueelle on varattu Aisakellontien varressa ohjeellinen alue muuntamolle (vm) ja etelässä Aisaparintien päässä yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten alue (et) jätevedenpumppaamolle. Linnaistenmetsässä olevalle telemastolle etsitään uutta paikkaa ensisijaisesti lähialueilta, jotka sijoittuvat olemassa olevan tieverkon lähelle.

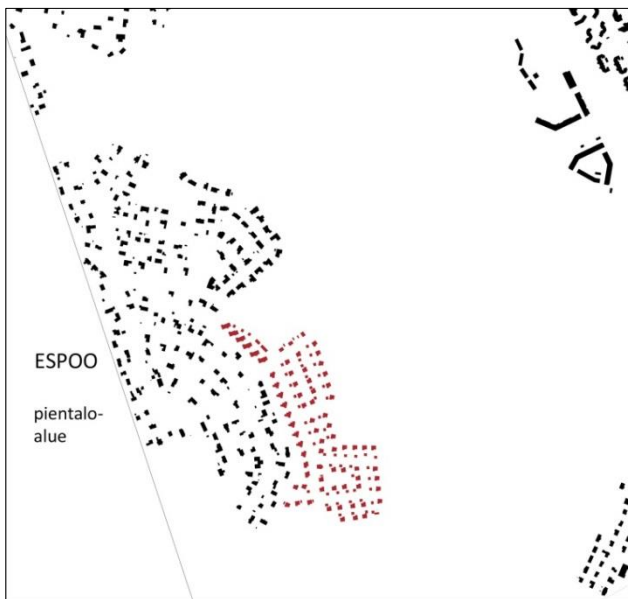
4.4 KAAVAN VAIKUTUKSET

Hankkeen MRA 1 §:n mukaisia vaikutuksia on tarkasteltu kaavaa laadittaessa. Arvioinnissa on myös tarkasteltu valtakunnallisten alueiden käyttötavoitteiden (VAT) toteutumista.

Hanke tukeutuu olemassa olevaan kaupunkirakenteeseen ja on yleiskaava 2007 mukainen ja siten kannatettava. Kokonaisratkaisu on taloudellisesti toteutettavissa.

4.4.1 Vaikutukset rakennettuun ympäristöön

Yhdyskuntarakenne



Alue sijoittuu Etelä-Linnaisiin Linnaistenmetsän ja Espoon rajaan rajautuvan nykyisen omakotialueen väliin. Omakotialue laajenee uusilla erillispientaloilla (punaiset), jotka ovat yhtä tonttia lukuun ottamatta omatonttisia. Ratkaisu edistää asuinalueen täydennysrakentamista ja tarjoaa hyviä omakotitalotontteja halutulta alueelta.

Kaupunkikuva

Uusi rakentaminen jatkaa alueen nykyistä ilmettä ja kaupunkikuvaa. Mittakaava on sovitettu ympäröivään rakenteeseen. Rakentamisohteilla on tavoite täydentää kaavamääräyksiä ja pyrkiä kannus-

tamaan hyvään, ekologisesti kestäväan sekä perinteet ja alueen ominaispiirteet kunnioittavaan rakentamiseen ja pihojen toteutukseen. Rakentamishojjeiden tavoite on tuottaa visuaalisesti eheä omakotialue, jossa erottuvat omaleimaiset kodit ja pihapiirit.



Taiteilijan näkemys alueesta, Jekaterina Masjagutova, Vantaan kaupunki, 26.5.2017.

Väestön rakenne ja kehitys

Kaavamuutos täydentää Linnaisten kaupunginosan asukasmäärää merkittävästi. Uusia erillispientaloja tulee noin 80, mikä tarkoittaa arviolta 230 asukasta, jos asuntokuntien koko (2,8 hlöä) säilyy alueella nykyisellään. Myös asukkaiden ikäjakauman ennakoivaan säilyvän nykyisen kaltaisena: työikäisiä, lapsia ja koululaisia. Alueelle tulee uusia pientaloasukkaita, jotka ovat todennäköisesti hyvin toimeen tulevia, omistusasuntoon investoivia lapsiperheitä. Sosiaalisen ympäristön ei täten oleteta muuttuvan, sillä uudet asunnot ovat omistusmuodoiltaan ja tyypeiltään alueelle tyypillisiä.

Asuminen

Kaava-alueelle tulee 70 erillispientalotonttia, ja enintään 81 erillispientaloa. Valmistuvat asunnot helpottavat osaltaan pääkaupunkiseudun asuntopulaa ja omakotitalotonttien kysyntää. Hanke noudattaa Vantaan maapoliittisia linjauksia varmistamalla pientaloalueiden kaavavarantoa ja mahdollistamalla laadukasta ja toteuttamiskelpoista asuntotuotantoa ja kaupungin omistaman maa-alueen kaavoittamista.

Palvelut ja työpaikat

Alueelle ei tule työpaikoille tai palveluille varattuja tontteja. Uudella alueella kannustetaan pienyrityjyyttä mahdollistamalla palvelujen ja työpaikkojen syntyminen kodin yhteyteen. Asukkaiden lisäys vaikuttaa toisaalta positiivisesti koko Myyrmäen palveluiden säilymiseen ja monipuolistumiseen. Asukasluvun kasvu lisää päiväkotipaikkojen ja koulupaikkojen tarvetta, mutta tonttien luovutuksen ajoittamisella voidaan varmistaa laadukkaiden palvelujen riittävyys. Alueella on rakentamaton julkisten lähipalvelurakennusten tontti, johon voi sijoittua esimerkiksi päiväkoti.

Taloudelliset vaikutukset

Linnaisten omakotialue liittyy olemassa olevaan rakenteeseen, mutta ei sijaitse lähellä keskustoja tai joukkoliikennevyöhykettä. Sama koskee lähes kaikkia uusia omakotialueita, koska keskeisemmille alueille sijoittuu tehokkaampaa maankäyttöä. Lähimmät palvelut sijaitsevat Pähkinärinteessä noin 2,5 kilometrin päässä. Ainoa kunnallinen palvelu, jota alueelle voidaan toteuttaa, on päiväkoti. Sen rakentaminen ei kuitenkaan ole suunnitelmassa. Näin ollen kaavan toteuttaminen ei edellytä mittavia investointeja.

Alue on voimassaolevan yleiskaavan täydennysrakentamiskohde. Yleiskaavan yhteydessä vuonna 2006 tehdyssä taloudellisten vaikutusten arvioinnissa laajennusalueen kooksi arvioitiin 10 hehtaaria ja kerrosalaksi 19 560 k-m². Linnainen sijoittui kustannuksiltaan tarkastelun kalleimpien joukkoon 2,66 miljoonan euron kokonaiskustannuksillaan, mutta se johtuu osittain siitä, että vesihuollon siirtojohdon kustannukset on kohdistettu vain tähän alueeseen. Linnaisten vesijohdon siirtokapasiteetin kasvattaminen voi tulla ajankohtaiseksi tulevaisuudessa, kun alueen asukasmäärä kasvaa suuremmaksi. Tällöin nykyisen yhdysvesijohdon putkikokoa Espoon Jumpperista Vantaan Linnaisiin joudutaan kasvattamaan Rajatorpantiellä ja Linnaistentiellä.

Nyt korttelialueen pinta-ala on 5,85 hehtaaria ja kerrosala 14 630 k-m². Katualueen pinta-ala on 1,3 hehtaaria. Katuverkko on tehokas ja tontit rajoittuvat siihen kummankin puolen katua. Katujen mitoitus on säästeliästä, mikä sopii alueen luonteeseen. Rakentamista ei uloteta pehmeälle maalle (luontoarvoiltaan arvokas korpi), mikä säästää sekä kaupungin että rakentajien kustannuksia. Katujen rakentamiskustannus noin 650 000 €. Vesihuollon rakentamiskustannukset ovat samaa luokkaa. Tonttien myynnistä on arvioitu saatavan noin 9,5 miljoonaa euroa maanmyyntituloja. Tulot jakaantuvat usealle vuodelle.

Virkistys

Uusilla kortteleilla on vaikutusta nykyisten asukkaiden lähivirkistäytymiseen. Vaikka rakennukset sijoittuvat virkistyskäytössä olevaan metsää, metsäpinta-alaa jää merkittävästi jäljelle. Hanke uusine asukkaineen lisää virkistysalueiden, kuten Kulkuspuiston ja Linnaistenmetsän käyttöä. Hanke ei vaaranna VAT:n virkistyskäyttöä koskevia tavoitteita. Kaavatyön yhteydessä on otettu esille virkistys- ja kevyenliikenteen reitin, Aisakellonpolun, rakentaminen Pähkinärinteeseen vanhan sähkölinjan kohdalle.

Liikenne

Alueelle on suunniteltu kolme uutta tonttikatua: Aisaparintie sekä Aisakellonkuja ja Aisaparinkuja, jotka muodostavat kaksi ympäriajettavaa lenkkiä kaava-alueelle.

Alueen liikenne on suunniteltu kulkemaan Aisakellontie kautta. Aisakellontie tullaan rakentamaan ja samassa yhteydessä sen pohjoispuolelle toteutetaan yhdistetty pyörätie ja jalkakäytävä, joka jatkuu yhtenäisenä Rajatorpantieltä suunniteltavalle alueelle. Kaavan mukainen uusi alue tuottaa arviolta 500 ajoneuvoa vuorokaudessa. Myös kevyt liikenne tulee kasvamaan.

Aisakellontien päästä on suunniteltu kevyenliikenteenyhteys Pähkinärinteeseen. Myös Aisakellontien ja Valjaskujan päään välille on kaavoitettu kevyenliikenteenyhteys.

Espoon ja Vantaan kaupunkien edustajat ovat neuvotelleet kaavoitettujen kevyenliikenteen yhteyksien toteuttamisesta Espoon ja Vantaan välille. Näiden yhteyksien toteuttaminen mahdollistaisi mm. vantaalaisten pääsyn Espoon puolella sijaitsevalle bussien pääteasemalle ja espoolaisten pääsyn Vantaan puolella sijaitsevaan Kulkuspuistoon.

Vesihuolto

Vedenjakelu

Asemakaavan muutosalueelle rakennetaan d160 vesijohto, joka muodostaa yhdyslinjan nykyisen vesijohtoverkoston ja kahden uuden d110 vesijohtolenkkiä. Mikäli verkostopaineet laskevat kaava-alueen rakentuessa kokonaisuudessa, voi olla tarpeellista kasvattaa jakelujohdon putkikokoa myös Linnaistentiellä ja Rajatorpantiellä.

Jätevesiviemärointi

Asemakaavan muutosalueelle rakennetaan d200 jätevesiviemärit. Alueen pohjoisosa laskee Kulkuspuistojen kautta nykyiseen viemäriverkoston. Eteläosan jätevedet kootaan uudelle jätevedenpump-

paamolle, joka johtaa vedet paineviemäriä pitkin pohjoiseen, Aisaparintien uuteen d200 viemäriin. Lisäksi kaduntasasta alemmilla tonteilla voi olla tarvetta kiinteistökohtaisille jätevedenpumppaamoille.

Hulevedet

Asemakaava-alueen hulevedet hallitaan omakotitonteilla viivyttyä ennen johtamista katualueen d300 hulevesiviemäriin. Hulevesiviemärit laskevat pohjoisosassa nykyiseen Kulkusojaan ja eteläosassa Äijänsuolle johtavaan avo-ojaan.

Aisaparintien länsipuolen tontit sijaitsevat Linnaisten nykyisien kiinteistöjen yläpuolella. Pohjoisosan uusien tonttien on johdettava hulevedet avo-ojalla Aisakellontien hulevesiviemäriin, jotta vesistä ei aiheudu haittaa Aisatien nykyisille kiinteistöille.

Ympäristöhäiriöt

Alueen pohjoisosassa mitoittavana melulähteenä on lentomelu, joka huomioidaan Aisakellontien pohjoispuolella olevien asuinhuoneiden ulkokuoren ääneneristysvaatimuksena 32 dBA. Tieliikenteen, lähinnä Rajatorpantien aiheuttama melu tai pienhiukkaset eivät aiheuta haittaa.

4.4.2 Vaikutukset luontoon ja luonnonympäristöön

Uudisrakentaminen sijoittuu Linnaisten metsään ja sillä on vaikutuksia alueen luontoarvoihin. Hanke ei kuitenkaan vaaranna VAT:n luonnonvaroja koskevia tavoitteita. Arvokkaat metsäkohteet rajattiin rakentamisen ulkopuolelle, mutta metsänreunan siirtyminen arvokkaan metsän reunaan heikentää luontoarvoja säilyvän metsän puolella. Tätä reunavaikutusta on mahdollista vähentää rakentamisvaihetta edeltävillä ratkaisulla, kun uudisrakentamisalueen puustoa hakataan vaiheittain niin, että säilyvän metsän reunaan ehtii kehittyä suojaavaa puusto- ja pensasvyöhykettä. Vaiheittaisen metsänhakkuun toteutuminen varmistetaan rakennustöitä valmisteltaessa. Korttelit aidataan, jolloin piha-alueet eivät pääse leviämään metsän puolelle.

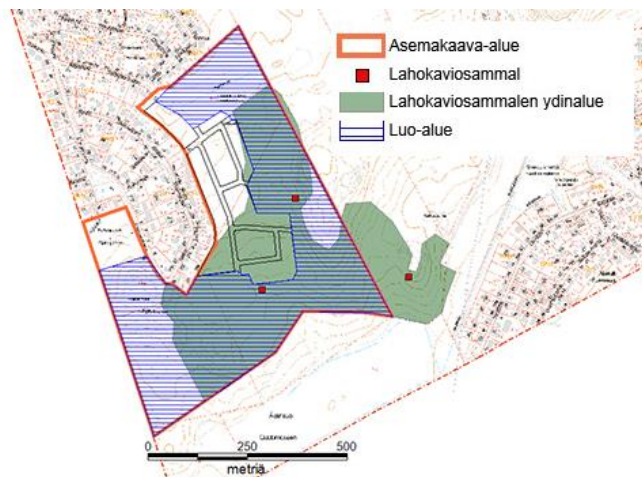


Kuva Linnaistenmetsän luo-alueelta, Jarmo Honkanen, Vantaan kaupunki.

Linnaistenmetsällä on maakunnallista arvoa monipuolisten kangas-, lehto- ja korpimetsien sekä lahopuulajiston osalta. Arvoa lisää olennaisesti Linnaistenmetsän sijainti seudullisen ekologisen verkoston tärkeässä risteyskohdassa sekä nykyisen (Gubbmossen) ja tulevan suojelualueen (Furumossen) välissä.

Kaava-alueelta on löydetty kaksi erityisesti suojeltavaa lajia, liito-orava ja lahokaviosammal (*Buxbaumia viridis*). Liito-oravan elinympäristö sijaitsee kaava-alueen kaakkoiskulmauksessa, kaukana uudisrakentamisen alueelta. Uudisrakentamisalueen alle jää metsää, jonka on todettu olevan kehittymässä liito-oravalle sopivaksi. Uudisrakentamiselle osoitetulla alueella ei ole tällä hetkellä liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkoja eikä rakentaminen uhkaa liito-oravan säilymistä Linnaisten alueella.

Kaava-alueelta on tiedossa kaksi lahokaviosammalen kasvupaikkaa. Ne molemmat jäävät uudisrakentamisalueen ulkopuolelle noin 40 ja 15 metrin päähän lähimmästä tontinrajasta. Lähempänä uudisrakentamisaluetta oleva sammalesiintymä on rakentamisalueen eteläpuolella. Siellä reuna-vaikutus on lievempää kuin muualla, koska keskipäivän aurinko ei pääse porottamaan metsän sisään. Lahokaviosammalesiintymän ja uudisrakentamisalueen välinen alue tulee säilyttää kasvillisuudeltaan tiheänä, ettei lahokaviosammalen kasvupaikka pääse kuivumaan liikaa. Kaavan lähtötietoja on tarkistettu lahokaviosammaleen ydinalueen rajauksella. Tämän johdosta luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeän alueen (luo) rajausta on laajennettu kattamaan kaavassa lähivirkistysalueeksi merkityn Linnaistenmetsän ja lähivirkistysaluetta koskevat määräykset on lisätty. Luo-alueen merkintä mahdollistaa helpommin metsänhoidon toteutuksen niin, että lahokaviosammalen ja muiden lahoppuilla elävien lajien tarpeet voidaan huomioida paremmin. Lähivirkistysalueella saa suorittaa sen käyttötarkoitusta palvelevaa vähäistä rakentamista, kuten ylläpitää ja rakentaa ulkoilureittejä, valaistusta, kunnallisteknisiä johtoja ja hallita hulevesiä.



Vantaan kaupungin ja Uudenmaan ELY-keskuksen kanssa käydyssä kokouksessa 16.5.2018 todettiin, että kaavaan liittyvät luontoselvitykset ovat riittäviä, ja että kaavaratkaisulla voidaan säilyttää lahokaviosammaleen suotuisa suojelutaso edellyttäen, että luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeän alueen (luo) rajausta tarkistetaan.

Kaava-alueelta on löydetty neljä alueellisesti uhanlaista kääväksilajia ja yksi alueellisesti uhanalainen maksasammallaji, rakkosammal (*Nowellia curvifolia*). Kaikki löydöt ovat uudisrakentamisalueen ulkopuolella. Yksi rakkosammalen kasvupaikka on aivan uudisrakentamisalueen tuntumassa, ja todennäköisesti häviää rakentamisen yhteydessä. Koko Linnaisten metsän alueelta rakkosammal löytyi yli kymmenestä paikasta. Kaava-alueen alueellisesti uhanalaisten kääväkkäiden 15 havainnosta kaksi, ruostekääpä (*Phellinus ferrugineofuscus*) ja lumokääpä (*Skeletocutis brevispora*), on noin 20 metrin päässä uudisrakentamisalueen rajasta, seuraavaksi lähin kääpähavainto on noin 45 metrin päässä rajasta. Kasvillisuus ruoste- sekä lumokäävän ja uudisrakentamisalueen välissä pitää säilyttää tiheänä, ettei kääpien kasvupaikka vaarannu. Linnaisten metsän koko alueelta kertyi 36 ruostekääpähavaintoa, lumokääpä löytyi vain kahdesta paikasta.

Vuonna 2015 valmistuneessa petolintuselvityksestä Linnaisten metsässä todettiin pesineen vuonna 2014 yksi kanahaukkapari ja yksi varpushaukkapari. Kanahaukan pesäpuut sijaitsevat kaava-alueen ulkopuolella, varpushaukan pesäpuu sen sijaan on kaava-alueella noin 50 metrin päässä uudisrakentamisalueesta. Varpushaukka pesii pienissäkin taajamametsiköissä lähellä ihmistä, joten uudisrakentamisella ei ole suurta vaikutusta varpushaukkaan.

Uudenmaan ELY-keskus on antanut 16.5.2018 lausunnon, jossa todetaan, että Linnaistenmetsässä oleva kausivetinen noro ei edellytä lupaviranomaisen poikkeamislupaa vesilain mukaisesta luonnontilaisen noron vaarantamiskiellosta.

Vesistöt ja vesitalous

Kaavamuutos ei heikennä merkittävästi hulevesien luonnonmukaista hallintaa verrattuna nykytilanteeseen, sillä alueella ja sen ympärillä säilyy pääosin rakentamatonta vettä pidättävää metsäaluetta.

Linnaisten omakotialueen pohjoisosan hulevedet eivät vaikuta Kulkusojan hulevesien määrän tai laatuun. Kaava-alueen eteläosan hulevedet viivytään ja käsitellään luonnonmukaisesti avo-ojissa ja hulevesipainanteissa ennen johtamista kaava-alueelta eteenpäin.

4.4.3 Vaikutukset ilmastonmuutoksen kannalta

Asemakaavamuutoksen vaikutukset ilmastoon syntyvät suunnitelman toteuttamisen sekä alueen käytön aiheuttamista kasvihuonekaasupäästöistä. Merkittävimmät päästölähteet ovat rakennusten rakentaminen sekä pidemmällä aikajaksolla tarkasteltuna niiden kunnossapito, rakennusten käytön aikainen energiankulutus sekä alueen liikenne. Lisäksi päästöjä aiheuttaa infrastruktuurin rakentaminen ja ylläpito, hiilinielujen poistuminen rakennetun alan kasvun myötä sekä alueen asukkaiden ja toimijoiden kulutuksen aiheuttamat päästöt.

Ilmastovaikutuksia arvioitiin määrällisesti KEKO-työkalulla (kaavoituksen ekotehokkuuslaskuri), joka laskee rakennusten ja infrastruktuurin rakentamisen ja ylläpidon, rakennusten ja asumisen energiankulutuksen, asukkaiden henkilöliikenteen sekä maankäytön (hiilinielujen) muutoksen aiheuttamat kasvihuonekaasupäästöt 50 vuoden aikajaksolla tarkasteltuna.

Asemakaavamuutoksen toteuttamisen kasvihuonekaasupäästöt 50 vuoden aikajaksolla ovat laskurin mukaan yhteensä noin 33 415 tonnia CO₂-ekvivalenttia. Suurin päästölähde on rakennusten rakentaminen ja kunnossapito (44 %), seuraavaksi suurimmat rakennusten energiankulutus (24 %) ja asukkaiden henkilöliikenne (19 %). Maankäytön muutoksen päästöt ovat pienemmästä osuudesta huolimatta (11 %) erityisen merkittävät, sillä asemakaavamuutoksen alue on laajalla metsäalueella. Infrastruktuurin rakentaminen ja kunnossapito tuottaa loput päästöistä (n. 2 %).

Vertailun vuoksi ilmastovaikutukset laskettiin myös kahdelle vaihtoehtoiselle ratkaisulle, joiden avulla tarkasteltiin uusiutuvan energian hyödyntämisen ja puurakentamisen vaikutuksia päästöihin. Maalämmön, aurinkoenergian ja ilmalämpöpumppujen avulla kokonaispäästöt olivat 11 % pienemmät. Mikäli kaikki rakennukset rakennettaisiin puurunkoisina, vähenisivät päästöt 9 %.

Ilmastovaikutusten kannalta kaavamuutosalue on melko huono, sillä suunniteltu rakentaminen sijaitsee laajalla metsäalueella, joka toimii hiilinieluna. Alueen syrjäinen sijainti ja lähellä olevien palveluiden vähäisyys heikentää kestävien kulkumuotojen käyttömahdollisuuksia, mutta liikenteen päästöt eivät kuitenkaan ole epätavallisen suuret. Alueen käyttö ei myöskään ole kovin tehokasta, jonka vuoksi ilmastovaikutukset kerrosneliömetriä (k-m²) ja asukasta kohden ovat melko suuret.

Asemakaavamuutosalueen rakentamisen sekä käytön aikaisia päästöjä voidaan pienentää esimerkiksi suosimalla puurakenteita ja kierrätysmateriaaleja rakennuksissa, sekä tuottamalla osa rakennuksissa kuluvasta energiasta uusiutuvilla energianlähteillä, kuten aurinkopaneeleilla ja maalämmöllä.

4.5 YMPÄRISTÖN HÄIRIÖTEKIJÄT

Tieliikenteen melu ja saastuneet maat on käsitelty kohdassa 5.4.1. Ympäristöhäiriöiden vähentäminen on VAT:n mukaisesti otettu huomioon.

4.5 NIMISTÖ

Alueen nimistön aihe piiri on hevosajoneuvot ja ohjastaminen. Kaavan yhteydessä muutetaan myös nykyinen Kulkuskuja / Bjällergränden, joka jatkuu kaava-alueella nimetään Aisakellontie / Slädklocksvägen, jotta nimi erottuu Espoossa olevasta samannimisestä kadusta. Katu jatkuu virkistysreittinä Aisakellonpolku / Slädklocksstigen Pähkinärinteeseen. Kaava-alueen muut kadun nimet ovat Aisaparintie / Parhästvägen, josta lähtee Aisakellonkuja / Slädklocksgränden ja Aisaparinkuja / Parhästgränden.

Kaupunkisuunnittelulautakunnan nimistöryhmä hyväksyi uudet nimet 9.5.2017.

5. ASEMAKAAVAN TOTEUTUS

Kaavamuutokseen ei liity maankäyttösopimusta. Erillispientalotontteja tullaan luovuttamaan useassa erässä, kun kaava on saanut lainvoiman ja kunnallistekniikka rakennettu tarvittavilta osin.

6. KAAVATYÖHÖN OSALLISTUNEET

Vantaan kaupunki:

Kaupunkisuunnittelu:

Timo Kallaluoto

aluearkkitehti

Anne Olkkola

asemakaavasuunnittelija

Elina Ekroos

maisema-arkkitehti

Paula Kankkunen

yleiskaavasuunnittelija

Anna-Mari Kangas

yleiskaavasuunnittelija

Johanna Rajala

asemakaavasuunnittelija

Joonas Arponen

suunnitteluavustaja

Mikko Järvi

kaavoitusteknikko

Leena Kaunismäki

suunnitteluavustaja

Kuntatekniikan keskus :

Antti Auvinen

vesihuollon suunnittelu

Pirjo Salo

liikenneinsinööri

Satu Nätyнки

viheraluesuunnittelija

Rakennusvalvonta:

Jorma Suokas

tarkastusrakennusmestari

Maria Hyövälti

pientalokoordinaattori

Jekaterina Masjagutova

maisema-arkkitehti

Ympäristökeskus:

Jarmo Honkanen

ympäristösuunnittelija

Jaakko Vähämäki

johtava ympäristösuunnittelija

Yrityspalvelut:

Marja Hannikainen

asuntoinsinööri

Juho Lumme

tontti-insinööri

VANTAAN KAUPUNKI Kaupunkisuunnittelu/Asemakaavoitus

Vantaalla, 11. päivänä kesäkuuta 2018.

Anne Olkkola
asemakaavasuunnittelija

Timo Kallaluoto
aluearkkitehti

Asemakaavan seurantalomake

Asemakaavan perustiedot ja yhteenveto

Kunta	092 Vantaa	Täyttämispvm	21.09.2017
Kaavan nimi	100400 Linnaisten omakotialueen laajennus		
Hyväksymispvm	Ehdotuspvm		
Hyväksyjä	Vireilletulosta ilm. pvm		
Hyväksymispykälä	Kunnan kaavatunnus		
Generoitu kaavatunnus	092100400		
Kaava-alueen pinta-ala [ha]	33,9595	Uusi asemakaavan pinta-ala [ha]	21,7722
Maanalaisten tilojen pinta-ala [ha]		Asemakaavan muutoksen pinta-ala [ha]	12,1874

Ranta-asemakaava Rantaviivan pituus [km]

Rakennuspaikat [lkm]	Omarantaiset	Ei-omarantaiset
Lomarakennuspaikat [lkm]	Omarantaiset	Ei-omarantaiset

Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m ²]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha +/-]	Kerrosalan muut. [k-m ² +/-]
Yhteensä	33,9595	100,0	14630	0,04	21,7722	14630
A yhteensä	5,8519	17,2	14630	0,25	5,8519	14630
P yhteensä						
Y yhteensä						
C yhteensä						
K yhteensä						
T yhteensä						
V yhteensä	26,7978	78,9	0		14,6105	0
R yhteensä						
L yhteensä	1,3098	3,9	0		1,3098	0
E yhteensä						
S yhteensä						
M yhteensä						
W yhteensä						

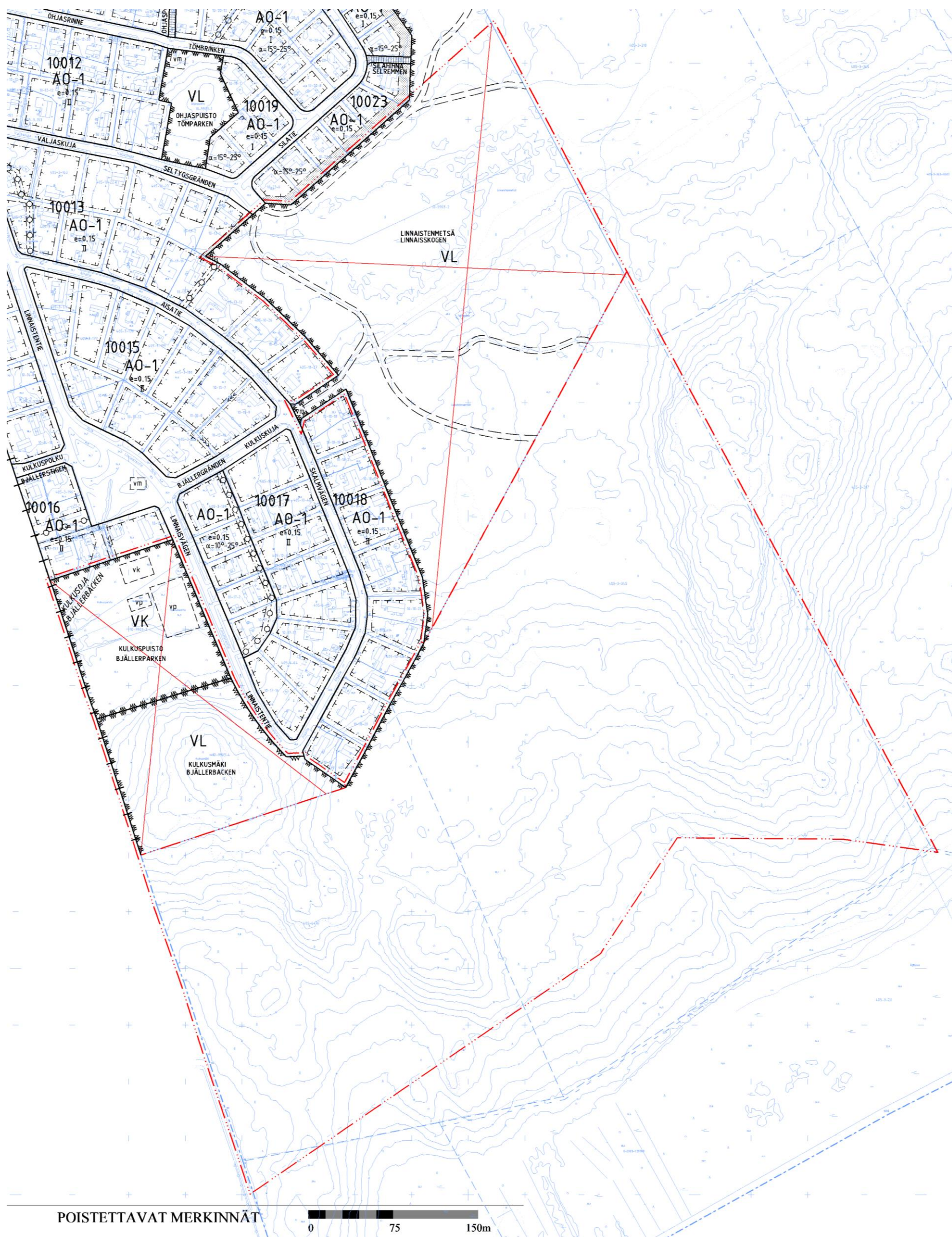
Maanalaiset tilat	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m ²]	Pinta-alan muut. [ha +/-]	Kerrosalan muut. [k-m ² +/-]
Yhteensä					

Rakennussuojelu	Suojellut rakennukset		Suojeltujen rakennusten muutos	
	[lkm]	[k-m ²]	[lkm +/-]	[k-m ² +/-]
Yhteensä				

Alamerkinnyt

Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m ²]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha +/-]	Kerrosalan muut. [k-m ² +/-]
Yhteensä	33,9595	100,0	14630	0,04	21,7722	14630
A yhteensä	5,8519	17,2	14630	0,25	5,8519	14630
AO	5,8519	100,0	14630	0,25	5,8519	14630
P yhteensä						
Y yhteensä						
C yhteensä						
K yhteensä						
T yhteensä						
V yhteensä	26,7978	78,9	0		14,6105	0
VL	25,2400	94,2	0		13,0527	0
VK	1,5578	5,8	0		1,5578	0
R yhteensä						
L yhteensä	1,3098	3,9	0		1,3098	0
Kadut	1,3098	100,0	0		1,3098	0
E yhteensä						
S yhteensä						
M yhteensä						
W yhteensä						





Kaava-alueen numero
Planområdots nummer

100400

Päiväys
Datum

11.6.2018

Pohjakarttalehtien numerot
Baskartbladens nummer

681487,681488,682487,682488

1 / 3

Vantaan kaupunki

LINNAISTEN OMAKOTIALUEEN LAAJENNUS

Kaupunginosa 10, Linnainen

Asemakaava

Korttelit 10025, 10026, osa korttelia
10018, 10027 sekä katu- ja virkistysalueet.

Asemakaavan muutos

Korttelit 10028 -10030, osa korttelia
10013, 10018, 10027 sekä katu- ja virkistysalueet.

Tonttijako

Korttelit 10025 -10030
ja osa korttelia 10013 ja 10018.

1:2000



Vanda stad

UTVIDGNING AV LINNAIS EGNAHEMSOMRÅDE

Stadsdel 10, Linnais

Detaljplan

Kvarteren 10025, 10026, del av kvarteret
10018, 10027 samt gatu- och rekrea-
tionsområden.

Ändring av detaljplanen

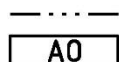
Kvarteren 10028 -10030, del av kvarteret
10013, 10018, 10027 samt gatu- och rekrea-
tionsområden.

Tomtindelning

Kvarteret 10025 -10030
och del av kvarteret 10013 och 10018.

1:2000

ASEMAKAAVAMERKINTÖJÄ JA -MÄÄRÄYKSIÄ:



3 m kaava-alueen rajan ulkopuolella oleva viiva.

Erillispientalojen korttelialue.

Kaavanmukaiselle tontille sallitaan 1 asunto poislukien kortteli 10013.

Korttelissa 10013 sallitaan 12 asuntoa, jotka voivat sijoittua paritaloihin.

Kortteleissa 10013 ja 10030 asuinhuoneiden ulkokuoren ääneneristävyyden lento- ja tieliikennemelua vastaan tulee olla vähintään 32 dB.

Korttelissa 10030 alin lattiataso tulee olla vähintään tasolla +40.(N2000)

Arkkitehtuuri ja kaupunkikuva

Aurinkoenergiaa, maalämpöä ja muita uusiutuvaa energiaa tuottavia ratkaisuja tulee suosia. Aurinkopaneelit ja muut energiantuotantoon liittyvät laitteet tulee integroida luontevasti arkkitehtuuriin.

Asuintalon kattolapteen tulee olla suunnattu etelään välillä kaakko-lounas. Rakennusten katot tulee olla harja- tai pulpettikattoja ja väriykseltään harmaat.

Asuintalon, varastojen, autosuojien ja katosten tulee muodostaa visuaalisesti yhtenäinen pihapiiri.

DETALJPLANE BETECKNINGAR OCH -BESTÄMMELSER:

Linje 3 m utanför planområdets gräns.

Kvartersområde för fristående småhus.

På den planenliga tomten tillåts 1 bostad med undantag av kvarter 10013.

I kvarteret 10013 tillåts 12 bostäder som kan placeras i parhus.

I kvarteren 10013 och 10030 ska ljudisoleringen mot flyg- och vägtrafikbuller i bostadsrummens yterskikt vara minst 32 dB.

I kvarteret 10030 den lägsta golvnivån skall vara minst på nivån +40.(N2000).

Arkitektur och stadsbild

Lösningar som producerar solenergi, jordvärme och annan förnybar energi ska gynnas. Solpaneler och andra anordningar för energiproduktion ska integreras i arkitekturen på ett naturligt sätt.

Bostadshusets takfall ska vara riktat söderut mot sydost-sydväst. Byggnadernas tak ska bestå av sadel- eller pulpettak och vara grå till färgsättningen.

Bostadshus, förråd, bilgarage och takkonstruktioner ska bilda ett visuellt sammanhängande gårdsområde.

Tontit tulee rajata kadunvarressa pensasaidoin. Tonttiliittymän läheisyydessä aidan korkeus ei saa ylittää 80 cm. Risteyksialueiden kohdalla tontilla olevat aidat ja rakenteet eivät saa peittää ajoneuvoliikenteen tarvitsemia näkemä-alueita.

Virkistysalueeseen rajautuvat tontit tulee aidata virkistysalueesta 80 cm korkuisella puuaidalla tai ladotulla kivi-muurilla. Aita tulee rakentaa tontin puolelle.

Tonttiliittymän leveys tulee olla enintään 5 m.

Pihojen tulee olla vehreitä ja olemassa olevia isoja mentyjä ja tammia tulee säilyttää. Myös avokallioita ja isoja kiviä tulee säilyttää tonteilla.

Tonteilla tulee järjestää hulevesien viivytys ja hallinta.

Tonteilla ei saa käyttää asfalttipinnoitetta.

Rakennuksen, muiden rakenteiden ja kulkuväylien sijoittelussa tulee huomioida maalämpökaivon sijoittaminen. Kaivot ja niiden vaatimat rakenteet ja laitteet eivät saa aiheuttaa haittaa alueen kunnallistekniikalle eikä estää mahdollisuutta hyödyntää maalämpöä viereisillä tonteilla.

Rakennusoikeus

Rakennusoikeudesta enintään 25% saa käyttää asumista häiritsemättömien palvelu-, toimisto- ja työtilojen rakentamiseen.

Liikenne ja pysäköinti

Vähintään yksi autopaikoista tulee sijoittaa autotalliin tai katokseen.

Autopaikkojen vähimmäismäärät:

Asunnot	2 ap / asunto
Korttelissa 10013	1,5 ap / asunto

Palvelu-, toimisto- tai työtilaa kohden tarvittaessa 1 asiakaspaikka, jonka voi osoittaa toisen autopaikan perään.

Lähivirkistysalue.

Alueen suunnittelussa, käytössä ja hoidossa tulee turvata alueen sisältämien erityisten luonnonarvojen säilyminen.

Alueella saa suorittaa sen käyttötarkoitusta palvelevaa vähäistä rakentamista.

Leikkipuisto.

Kaupunginosan raja.

Korttelin, korttelinosan ja alueen raja.

Osa - alueen raja.

Risti merkinnän päällä osoittaa merkinnän poistamista.

Sitovan tonttijaoon mukaisen tontin raja ja numero.

Kaupunginosan numero.

Kaupunginosan nimi.

Korttelin numero.

Kadun, tien, katuaukion, torin, puiston tai muun yleisen alueen nimi.

Korttelin, korttelinosan, alueen tai alueen osan nimi.

Roomalainen numero osoittaa rakennusten, rakennuksen tai sen osan suurimman sallitun kerrosluvun.

Tehokkuusluku eli kerrosalan suhde tontin pinta-alaan.

Tomterna ska avgränsas med häckar mot gatan. I tomtanslutningens närhet får inte häcken vara högre än 80 cm. Tomtens staket och konstruktioner som ligger i korsningsområden får inte skymma sikten i fordonstrafikens frisksiktsområden.

Tomter som gränsar till grönområdet ska avgränsas från grönområdet med ett 80 cm högt staket av trä eller en kallmur. Staketet ska byggas på tomtens sida.

Tomtanslutningen ska ha en bredd av högst 5 m.

Gårdarna ska vara lummiga och befintliga stora tallar och ekar ska bevaras. Också kala berg och stora stenar ska bevaras på tomtarna.

Fördröjning och hantering av dagvatten ska ordnas på tomtarna.

Asfaltbeläggning får inte användas på tomtarna.

Vid placeringen av byggnaden, övriga konstruktioner och passager ska jordvärmebrunnens placering beaktas. Brunnar och konstruktioner och anordningar som erfordras av dem får inte äventyra områdets kommunalteknik eller utsluta möjligheten att utnyttja jordvärme på de angränsande tomtarna.

Byggrätt

Av byggrätten får högst 25% användas för byggande av service-, kontors- och arbetsutrymmen som inte stör boendet.

Trafik och parkering

Minst en av bilplatserna ska placeras i ett garage eller en carport.

Minimiantalet bilplatser:

Bostäder	2 bp / bostad
I kvarteret 10013	1,5 bp / bostad

Vid behov 1 kundplats för varje service-, kontors- eller arbetsutrymme, vilken kan anvisas efter en annan bilplats.

Område för närrekreation.

I områdets planering, användning och skötsel ska bevarandet av områdets karakteristiska naturvärden tryggas.

På området får utföras mindre byggnadsarbeten som betjänar dess bruksändamål.

Lekpark.

Stadsdelsgräns.

Kvarters-, kvartersdels- och områdesgräns.

Gräns för delområde.

Kryss på beteckning anger att beteckningen slopas.

Tomtgräns och -nummer enligt bindande tomtindelning.

Stadsdelsnummer.

Stadsdelens namn.

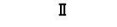
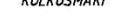
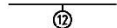
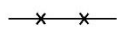
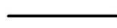
Kvartersnummer.

Namn på gata, väg, öppen plats, torg, park eller annat allmänt område.

Namn på kvarteret, del av kvarteret, området eller del av området.

Romersk siffra anger största tillåtna antal våningar i byggnader, byggnad eller del därav.

Exploateringsstal dvs. förhållandet mellan våningsytan och tomtens yta.



	Rakennusala.	Byggnadsyta.
	Rakennusala, jolle saa sijoittaa muuntamon.	Byggnadsyta där transformator får placeras.
	Yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitojen alue.	Område för byggnader och anläggningar för samhällsteknisk service.
	Rakennettava aita.	Ett staket som skall byggas.
	Ohjeellinen ulkoilureitti.	Riktgivande friluftsled.
	Ohjeellinen leikkikenttä.	Riktgivande lekplats.
	Ohjeellinen pallokenttä.	Riktgivande bollplan.
	Puro tai pienvesialue.	Bäck eller småvattenområde.
	Ohjeellinen hulevesireitti.	Riktgivande dagvattenled.
	Alueen osa, jolle on istutettava puita ja pensaita. Alueella olevat avokalliot ja arvokkaat puut ja -ryhmät on säilytettävä.	Del av område som skall planteras med träd och buskar. Kala berg och värdefulla träd och -grupper i området ska bevaras.
	Luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeä alue.	Område som är särskilt viktigt med tanke på naturens mångfald.
	Ajoyhteys.	Körförbindelse.
	Ohjeellinen maanalaista johtoa varten varattu alueen osa.	Riktgivande del av område reserverad för underjordisk ledning.
	Katualueen rajan osa, jonka kohdalta ei saa järjestää ajoneuvoliittymää.	Del av gatuområdes gräns där in- och utfart är förbjuden.

TONTTIJAKO

Tämän asemakaavan alueella oleviin kortteleihin on laadittava erillinen tonttijako, ellei kaavamerkinnoin ole toisin osoitettu.

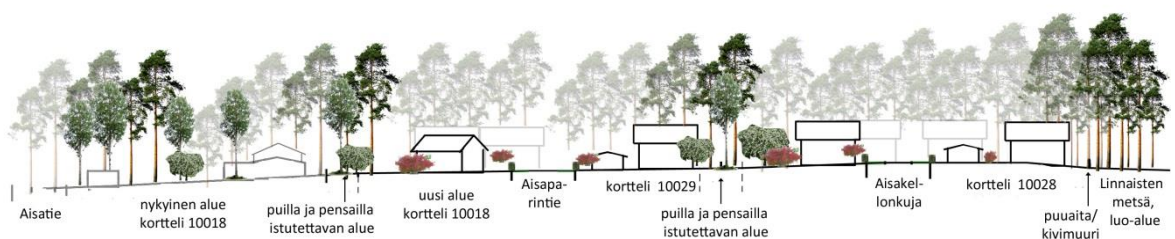
TOMTINDELNING

För kvarteren på denna detaljplans område skall en separat tomtindelning göras, om inte via planbeteckningar annat bestämts.

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimiala Kaupunkisuunnittelu	Verksamhetsområdet för markanvändning, byggnad och miljö Stadsplaneringen
Mittausosasto	Mättningsavdelningen
Asemakaavan pohjakartta täyttää sille asetetut vaatimukset.	Baskartan för detaljplanen uppfyller de krav som ställs på den.
Tasokoordinaatisto ETRS-GK25, korkeusjärjestelmä N2000.	Vantaalla / Vanda . . . 20 Plankoordinatsystemet ETRS-GK25, höjdsystemet N2000.
Kimmo Juntila Kaupungingeodeetti / Stadsgeodet	
Hyväksytty kaupunginvaltuustossa __/__/20__	Godkänd av stadsfullmäktige __/__/20__



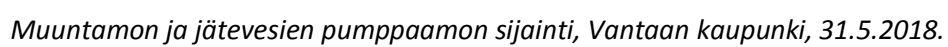
Asemapiirros ja leikkaus, viitteellisiä, ei mittakaavassa, Anne Olkkola, Vantaan kaupunki, 25.9.2017

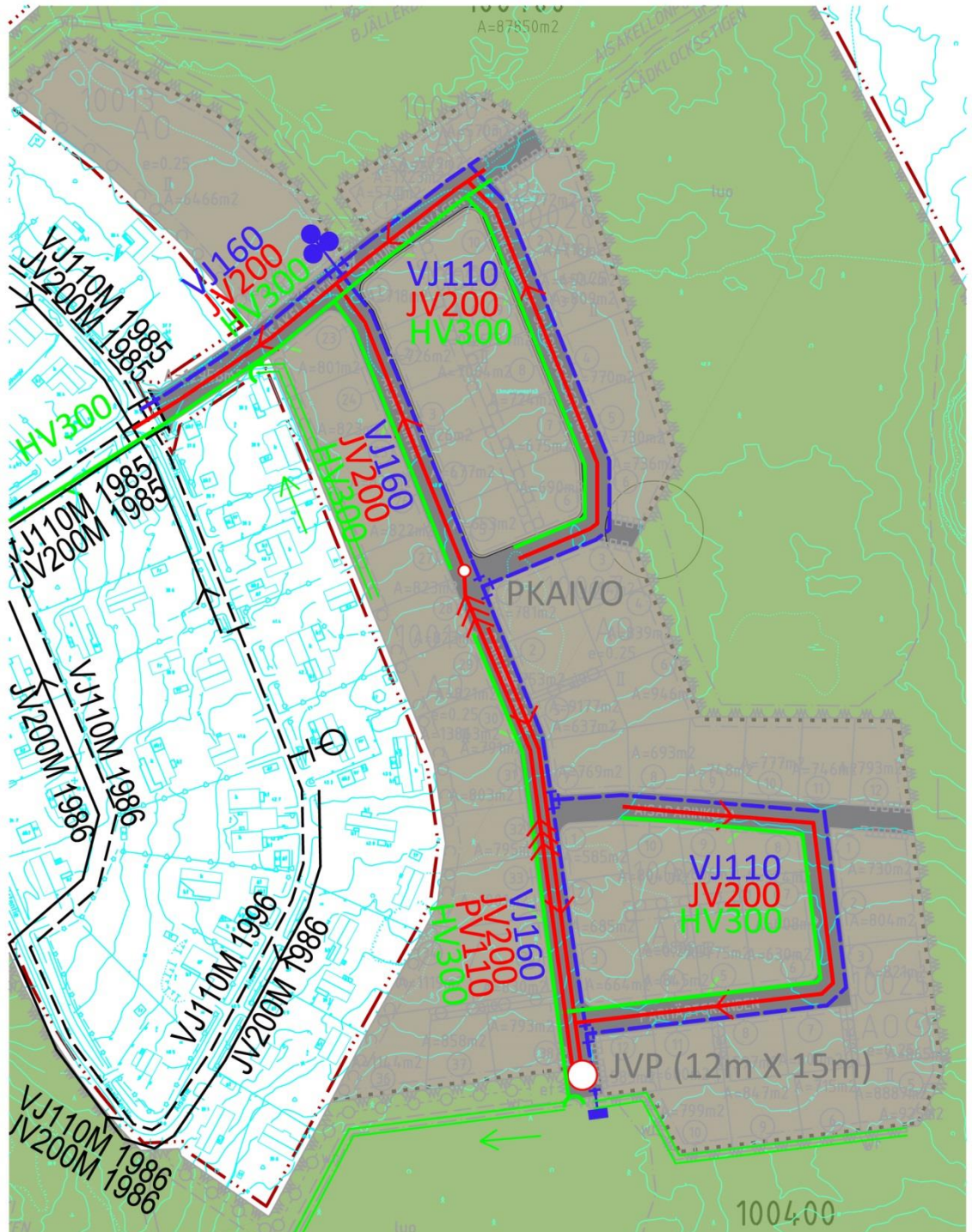


LINNAINEN 100400 2.10.2017

KORTTELI	TONTTI	PINTA-ALA	KERROSALA	KORTTELI	TONTTI	PINTA-ALA	KERROSALA
10013	19	6466	1615	10027	1	781	195
10018	23	801	200	10027	2	753	188
10018	24	823	206	10027	3	694	174
10018	25	821	205	10027	4	839	210
10018	26	822	206	10027	5	637	159
10018	27	823	206	10027	6	946	237
10018	28	823	206	10027	7	769	192
10018	29	821	205	10027	8	693	173
10018	30	791	198	10027	9	748	187
10018	31	803	201	10027	10	777	194
10018	32	795	199	10027	11	746	187
10018	33	1001	250	10027	12	793	198
10018	34	1119	280	10028	1	772	193
10018	35	830	208	10028	2	718	180
10018	36	1144	286	10028	3	809	202
10018	37	858	215	10028	4	770	193
10018	38	793	198	10028	5	730	183
10025	1	730	183	10028	6	736	184
10025	2	804	201	10029	1	718	180
10025	3	821	205	10029	2	726	182
10025	4	865	216	10029	3	726	182
10025	5	925	231	10029	4	677	169
10025	6	715	179	10029	5	653	163
10025	7	600	150	10029	6	690	173
10025	8	597	149	10029	7	675	169
10025	9	847	212	10029	8	724	181
10025	10	799	200	10029	9	724	181
10025	11	600	150	10029	10	751	188
10025	12	585	146	10030	1	574	144
10026	1	585	146	10030	2	579	145
10026	2	685	171	10030	3	570	143
10026	3	664	166				
10026	4	845	211				
10026	5	775	194				
10026	6	630	158				
10026	7	608	152				
10026	8	524	131				
10026	9	686	172				
10026	10	804	201				

Pinta-alat tarkentuvat tontin mittauksessa.





Vantaan kaupunki
copyright

Antti Auvinen
tulosteen laatija

9/19/2017
9/19/2017

Vesihuollon esisuunnitelma

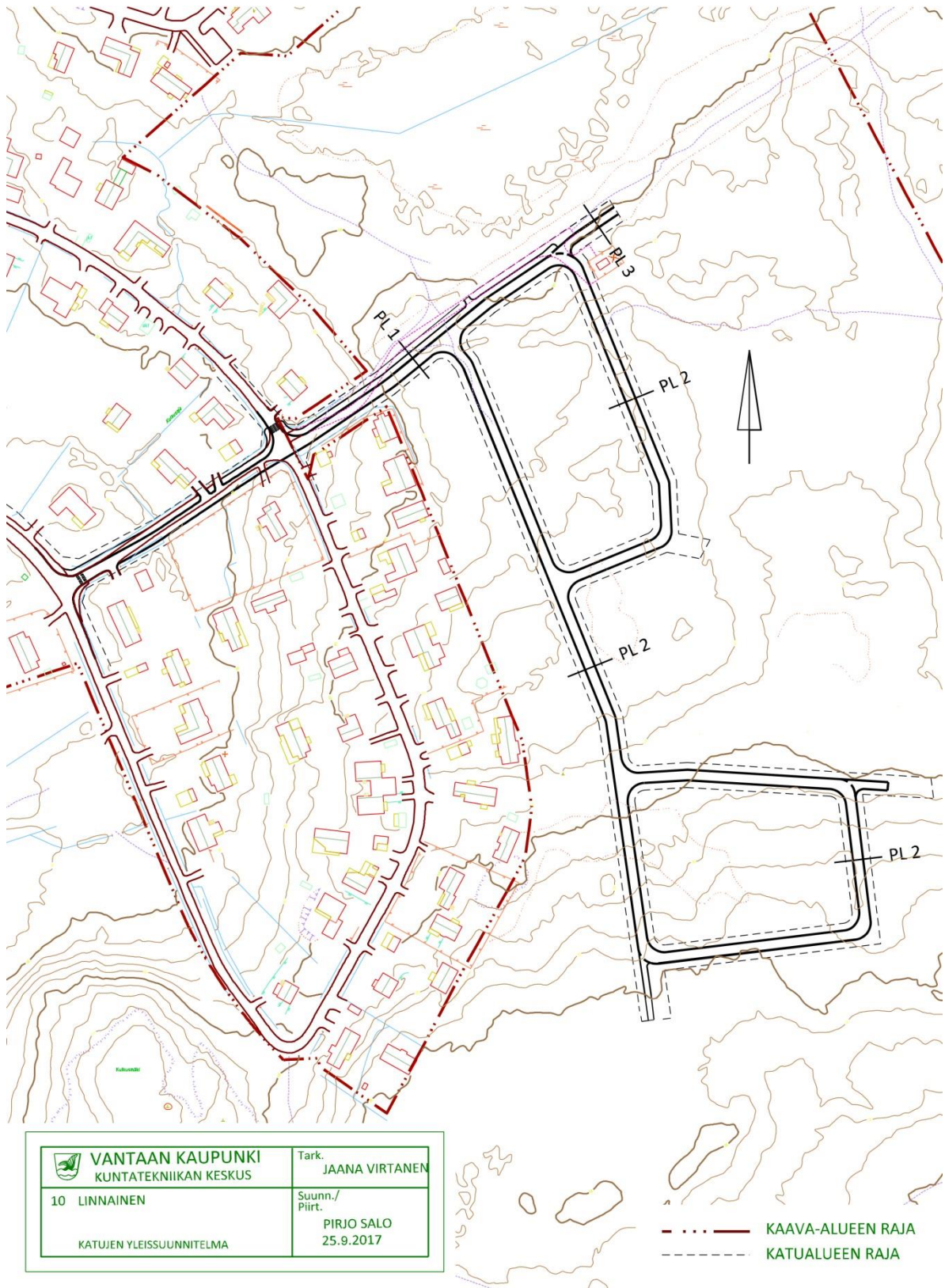
100400 Linnaisten omakotialue vesihuollon esisuunnitelma

0 40 200 m

ETRS-GK25
tasokoordinaattijärjestelmä

N2000
korkeusjärjestelmä

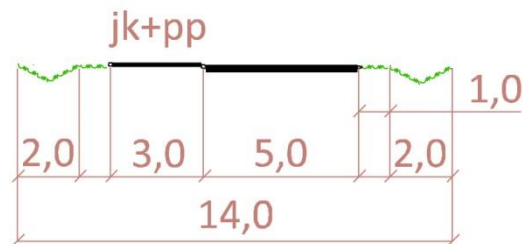
1:2000
mittakaava



TYYPPIPOIKKILEIKKAUKSET

kaava 100400

PL 1
Aisakellontie

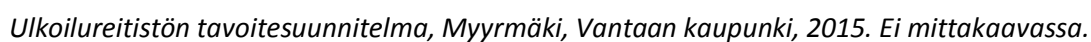


PL 2
Aisaparintie,
Aisakellonkuja,
Aisaparinkuja



PL 3
Aisakellontien
koillispää





Linnaisten metsän luontoarvot

- luontokatsaus -



**Vantaan kaupungin ympäristökeskus
26.5.2017**

Yleiskuvaus

Kaava-alue on tuoretta tai lehtomaista kangasta, sekä kangasmaan ja korpipainanteiden muodostamaa mosaiikkia. Kaava-alueen pohjoisosassa on laaja korpialue, joka jatkuu itään kaava-alueen ulkopuolelle. Kaava-alueen eteläosassa on korpi- ja kangaskorpikokonaisuus. Sen länsiosaan on kaivettu kuivatusoja asuinalueen eteläosan kiinteistöjen turvaksi. Oja jatkuu norona, jonka ympärillä on tuoretta ja kosteaa lehtoa. Noron varren lehtoalue jatkuu etelässä Äijänsuon (Gubbmossen) luonnonsuojelualueelle kaava-alueen ulkopuolella.

Täydennysrakentamiselle varattu alue on harvennushakattu noin 10 vuotta sitten. Metsässä on pienialaisia soistuneita painanteita ja lehtolaikkuja. Puusto on kehitysluokaltaan enimmäkseen varttunutta tai kypsää metsää. Pääpuulajina vaihtelevat alueittain kuusi, mänty ja hieskoivu. Täydennysrakentamisalueen pohjoispuolella olevan korpialueen ojitetun länsiosan puustoa on harvennettu. Muualla kaava-alueella puusto on vanhaa ja jokseenkin luonnontilaisen kaltaista. Täydennysrakentamisalue sivuaa luonnontilaisen kaltaisen metsän alaa ja menee paikoin hieman sen puolelle täydennysrakentamisalueen itäreunassa.

Vantaan petolintutilanne on päivitetty vuonna 2015. Linnaisten metsän liito-oravatilanne kartoitettiin Länsi-Vantaan liito-oravaselvityksen yhteydessä vuonna 2016. Vuoden 2016 kesällä täydennysrakentamiseen varatulla alueella tehtiin jäkäläselvitys. Saman vuoden syksyllä Linnaisten metsässä selvitettiin kääpälaajistoa. Syksyn 2016 aikana tehtiin luontotyyppitarkastelut asemakaavan täydennysrakentamisalueella ja siihen välittömästi rajautuvilla metsäalueilla. Lisäksi vuoden 2017 keväällä Linnaisten metsän luontoinventointeja täydennettiin lahokaviosammalkartoituksella.



Arvokkaat luontokohteet

Asemakaavan laajennusrakentamisalueen välittömässä läheisyydessä on luontokohteita, jotka täyttävät Etelä Suomen metsien monimuotoisuusohjelman (Metso) parhaimman, eli 1-luokan kriteerit. Täydennysrakentamisalueen välittömässä läheisyydessä Metso 1 -luokkaan arvioituille alueille on tehty luo-aluerajaukset (luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeä alue).

Korpien suhteen Metso 1 -luokan kriteerit täyttyvät, kun alan puusto on yli 80-vuotiasta eikä siinä näy merkkejä äskettäisistä hakkuista ja suon vesitalous on luonnontilainen tai vain vähäisesti muuttunut. Havupuuvältaisilla lehtomaisilla kankailla yli 100-vuotias puusto ja runsas lahoppuuston määrä täyttävät Metso 1 -kriteerit.

Pohjoisemman luo-alueen rehevimät kasvupaikat ovat lehtomaista kangasta, mutta enimmäkseen alue on tuoreen kankaan kuusivältaisen metsän ja korpipainanteiden muodostamaa mosaiikkia. Puusto on vanhaa, yli 100-vuotista, ja luonnontilaisen kaltaista. Lahoppuuta, josta osa on järeää ja sammaloitunutta, on melko paljon. Korpialat ovat vesitaloudeltaan jokseenkin luonnontilaisia. Lahoppulajiston vanhan metsän indikaattorilajeista alalta löytyvät punahäivekääpä (*Leptoporus mollis*), ruskokääpä (*Postia calvenda*) ja oravuotikka (*Asterodon ferruginosus*).

Eteläisemmän luo-alueen soistuvan lehtomaisen kankaan ja korpialojen muodostaman kokonaisuuden reunaan on kaivettu äskettäin matala oja, joka ei ole vielä ehtinyt vaikuttaa alan kasvillisuuteen. Kuusi-koivusekametsässä kasvaa mäntyjä ja muutamia tervaleppiä. Alan valtapuusto on yli 100-vuotiasta ja luonnontilaisen kaltaista. Lahoppuuta on kohtalaisesti, ja kuusi- ja koivulahoppuun jatkumo on hyvä. Alan hyvään lahoppulajistoon kuuluu pohjanrypykkä (*Phlebia centrifuga*), joka on vaateliias aarniometsien laji.



Suojeltavat luontotyytit

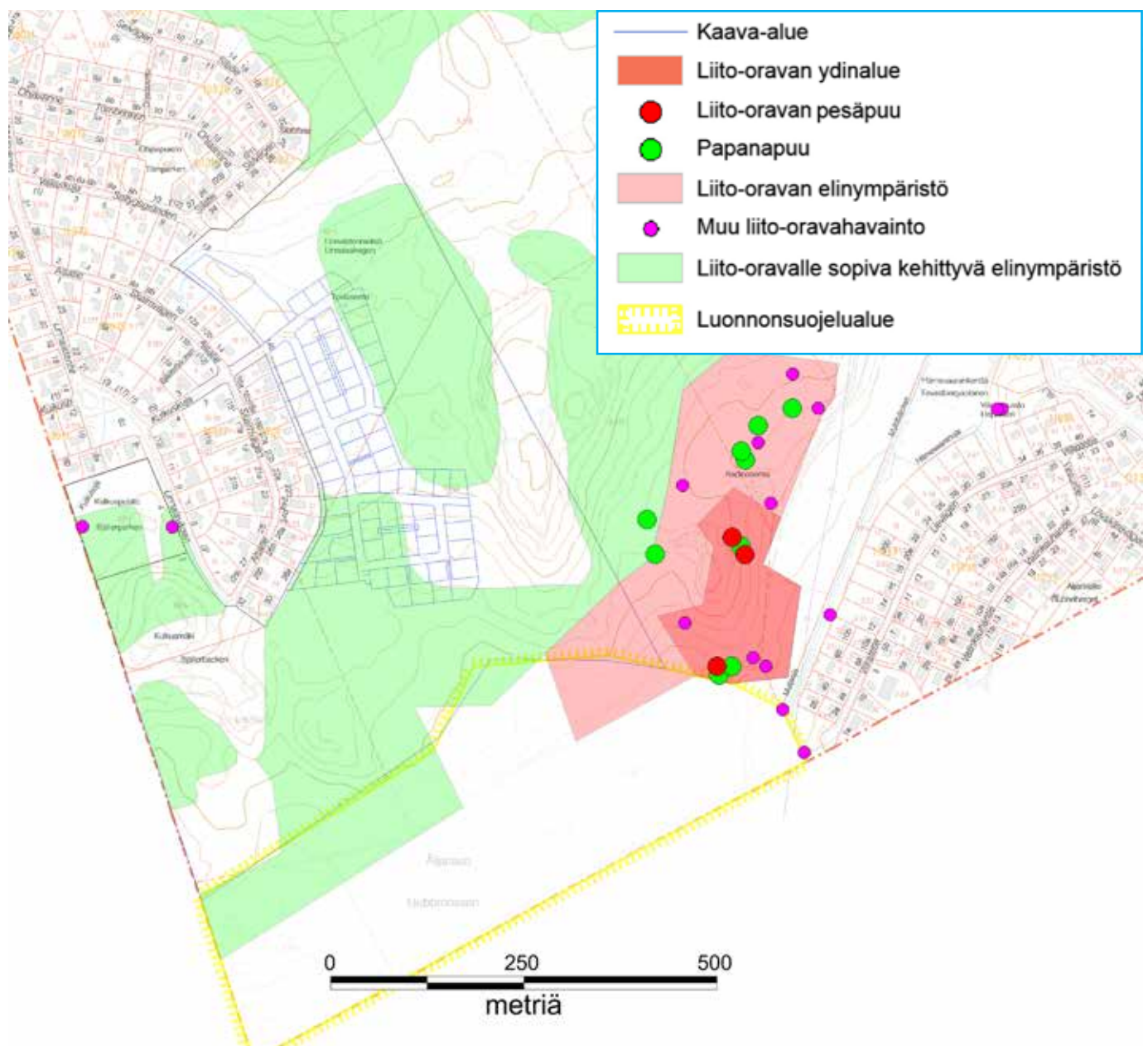
Asemakaavan laajennusalueella tai sen välittömässä läheisyydessä ei ole luonnonsuojelulaissa (lsl 1096/1996) lueteltuja suojeltuja luontotyytejä (lsl 29 §).

Erityisesti suojeltavat lajit

Liito-orava

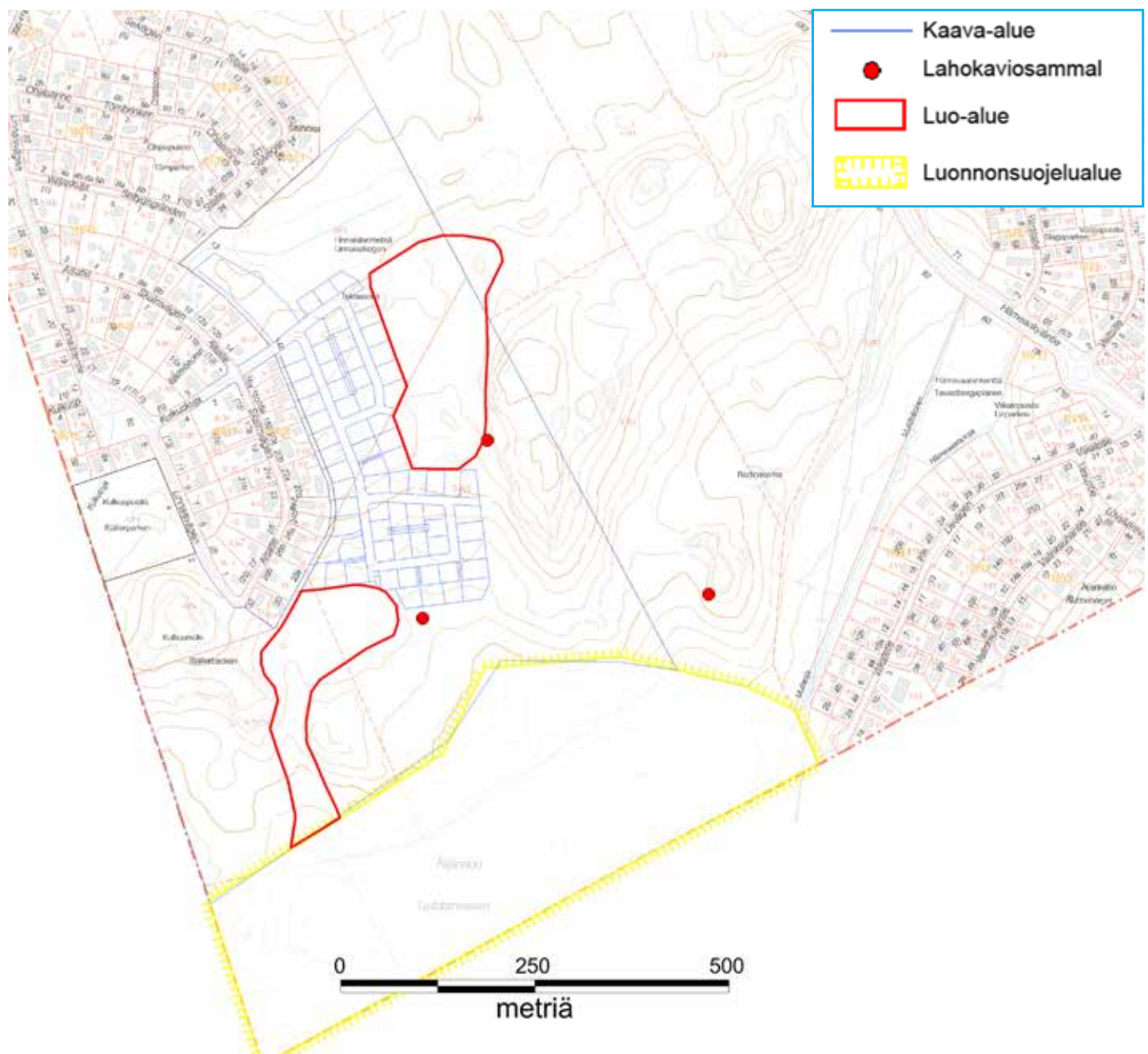
Liito-orava on Suomessa silmälläpidettävä (NT) ja EU:n luontodirektiivin tiukasti suojelema laji. Linnaisten metsän liito-oravatilanne kartoitettiin vuonna 2016. Metsäalueen kaakkoisosasta löytyi asuttu reviiri. Sen ydinalue ja ydinalueen ympärille rajattu liito-oravan elinympäristö sijoittuu osin Äijänsuon luonnonsuojelualueen puolelle. Täydennysrakentamisen kaava-alueen länsiosassa tehtiin kaksi yksittäishavaintoa liito-oravasta, mutta koko kaava-alueella ei todettu olevan liito-oravan lisääntymis- tai levähdyspaikkoja. Kaava-alueella sen sijaan todettiin olevan liito-oravalle sopivaksi elinympäristöksi kehittyvää metsää. Siitä pieni osa sijoittuu kaava-alueen täydennysrakentamisalueelle. Alueen asukkaat ilmoittivat liito-oravahavainnoista vuoden 2017 keväällä kaava-alueen välittömässä läheisyydessä. Nämä yksittäishavainnot eivät ole täydennysrakentamiseen varatulla alueella.

Kaavan mahdollistama täydennysrakentaminen ei vaaranna liito-oravan liikkumisyhteyksiä tai uhkaa lajin säilymistä Linnaisten metsän alueella.



Lahokaviosammal

Lahokaviosammal (*Buxbaumia viridis*) on vuonna 2010 valmistuneen uhanalaisuusluokituksen mukaan Suomessa äärimmäisen uhanalainen (CR) ja EU:n luontodirektiivin tiukasti suojelama laji. Vuoden 2017 selvityksessä Linnaisen metsästä löydettiin kolme lahokaviosammalen kasvupaikkaa. Niistä yksi sijoittuu kaava-alueen läheisyyteen niin, että puuston kaadolla täydennysrakentamisalueella voi olla vaikutusta esiintymään. Äijänsuon (Gubbmossen) luonnonsuojelualue ei ollut selvityksessä mukana.



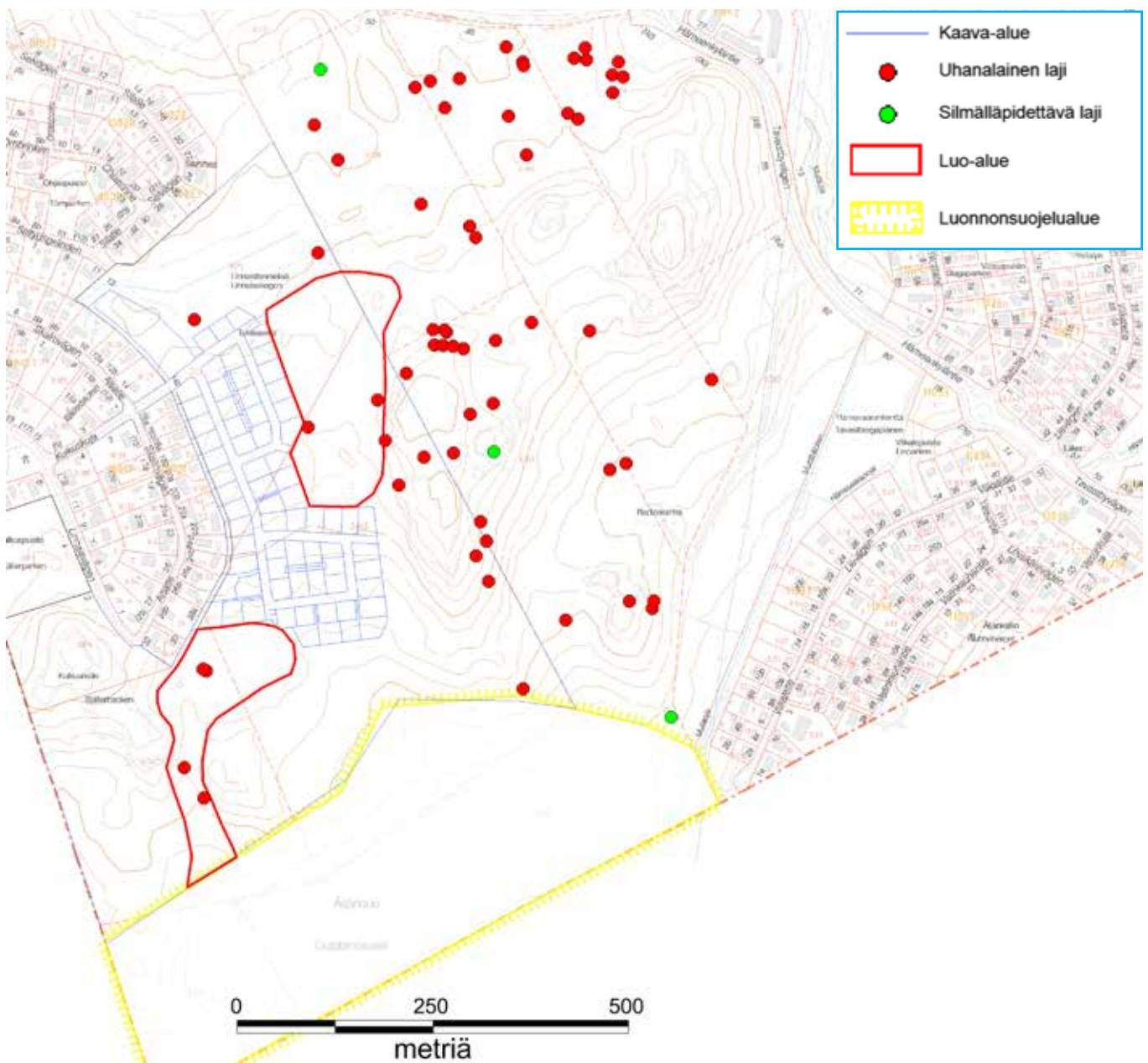
Muut uhanalaiset sammaleet

Lahokaviosammalkartoituksen yhteydessä tarkasteltiin pintapuolisesti myös muuta uhanalaista ja harvinaista sammallajistoa. Linnaisten metsästä kertyi yli 10 havaintoa alueellisesti uhanalaisesta (RT) rakko-sammalesta (*Nowellia curvifolia*). Yksi havainto sijoittuu lähelle täydennysrakentamisaluetta. Valtakunnallisesti rakkosammal on silmälläpidettävä laji. Sammalkartoitus muiden kuin lahokaviosammalen osalta ei ole kuitenkaan kattava.

Uhanalaiset käävät ja muut kääväkkäät

Linnaisten metsässä kokonaisuudessaan on arvokas kääpälajisto. Vuoden 2016 kartoituksessa löytyi peräti 75 kääpälajia ja viisi luontoarvoja ilmentävää orvakka- ja orakaslajia. Kaava-alueelta löytyi neljä alueellisesti uhanalaista lajia: lumokääpä (*Skeletocutis brevispora*), pohjanrypykkä ja rusokantokääpä (*Fomitopsis rosea*), jotka ovat valtakunnallisesti silmälläpidettäviä, sekä ruostekääpä (*Phellinus ferrugineofuscus*).

Alueellisesti uhanalaisten kääpien löytöpaikat sijoittuvat yhtä lumokääpä- ja yhtä ruostekääpähavaintoa kaukana täydennysrakentamisen alueesta. Ainoastaan kaava-alueen pohjoisosassa yksi lumokääpä- ja yksi ruostekääpähavainto on rakentamisalueen välittömässä läheisyydessä. Äijänsuon luonnonsuojelualue ei ollut selvityksessä mukana.

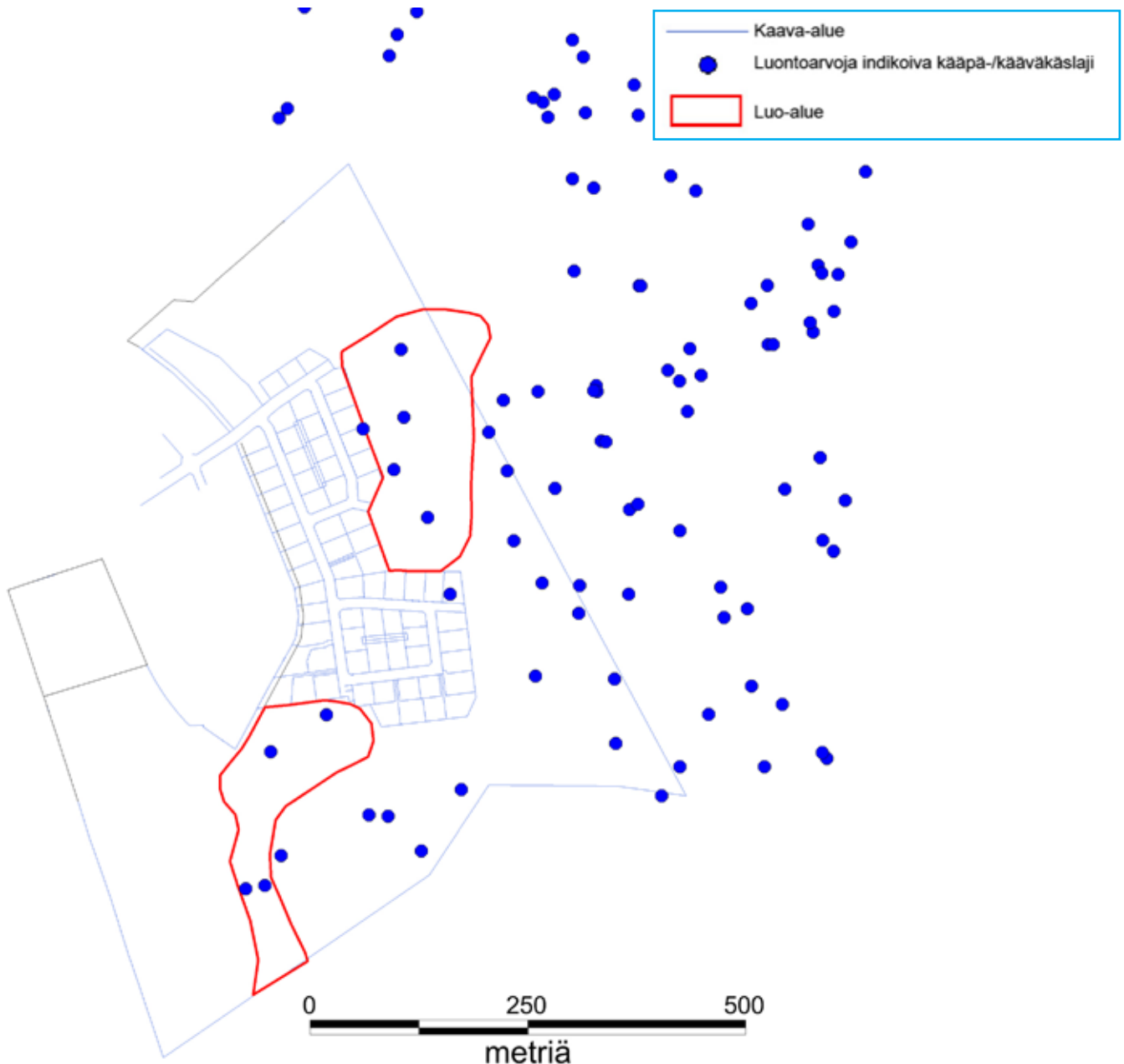


Muut luontoarvoja ilmentävät kääväkkäät

Syksyn 2016 ja kevään 2017 aikana Linnaisten metsässä havaitut luontoarvoja indikoivien kääpien ja muiden kääväkkäiden havaitut kasvupaikat kaava-alueelle sijoittuvat pääosin kaava-alueen metsäisinä säilyville aloille.

Jäkäläkartoitus

Vuoden 2016 jäkäläkartoituksessa Linnaisten täydennysrakentamiselle varatulla alueella ei löytynyt uhanalaisia tai muuten merkittävää jäkälälajistoa. Jäkälän suhteen mielenkiintoisin alue sijoittuu kaava-alueen eteläosaan täydennysrakentamisalueen eteläpuolella. Äijänsuon luonnonsuojelualue ei ollut selvityksessä mukana.



Petolinnut

Linnaisten metsässä todettiin vuoden 2014 petolintuselvityksessä asuttu on kanahaukan ja varpushaukan reviiri. Kanahaukoilla on kolme pesäpuuta, joista linnut voivat valita pesintää varten kunakin vuonna mieluisamman. Kaikki kanahaukkojen pesäpuut sijaitsevat kaava-alueen ulkopuolella lähimmillään 200 metrin päässä täydennysrakentamisalueesta. Kanahaukat pesivät nykyisin taajametsissä lähellä asutusta, kunhan vain sopivia pesäpuita on tarjolla. Linnaisten täydennysrakentaminen ei uhkaa kanahaukkoja.

Varpushaukan pesäpuu sijoittuu kaava-alueen kaakkoisosaan ja on noin 50 metrin päässä täydennysrakentamisen alueesta. Varpushaukka ei ole ihmisarka, vaan pesii pienissäkin taajamametsiköissä, joissa on riittävän suojaisaa tiheää nuorta metsää pesäpaikaksi. Linnaisten täydennysrakentaminen ei vaaranna varpushaukan selviytymistä Linnaisten metsässä.

Hakkuiden vaikutukset ympäröiviin luontoalueisiin

Puuston kaatamisella täydennysrakentamisalueelta on vaikutuksia ympäröivään luontoalueeseen. Vaikutukset eivät rajoitu hakattavalle alueelle, vaan jatkuvat säilyvän metsän puolelle. Reunametsän pienilmasto kuivuu lisääntyneen auringonpaisteen ja tuulisuuden takia. Metsän pienilmastoa kuivattavan reunavaikutuksen merkitystä voidaan vähentää ajoittamalla ja suunnittelemalla täydennysrakentamisalueen hakkuut niin, että uuteen metsän reunaan ehtii kehittyä suojaava reunuspuusto ja -pensaikko ennen täydennysrakentamisalueen avohakkuuta.

Pienilmaston kuivumisella voi olla merkitystä kosteaa pienilmastoa vaativien lahopuussa elävien lajien yksilöiden menestymiseen. Varsinkin täydennysrakentamisalueen itäpuolelle jäävän korpimetsän reunaosan pienilmaston kuivuminen heikentää reunametsän luontoarvoja. Täydennysrakennusalueen rakentaminen ei aiheuta millekään metsän lajille välitöntä häviämistä. Kaava-alueen eteläosassa olevan lahopuurosummalen kasvupaikka on rakentamisalueen eteläpuolella, joten siellä puuston hakkuu ei vaikuta niin voimakkaasti reunametsän pienilmastoon, koska aurinko ei pääse paistamaan sinne täydellä voimallaan.

Luontokatsauksen lähdeaineistona olleet selvitykset

Manninen Olli 2017: Lahokaviosammalkartoituksen tulokset keväältä 2017. Excel-taulukko. Julkaisematon.

Savola Keijo 2017: Vantaan Linnaisten metsän kääpäselvitys 2016. Julkaisematon

Savola Keijo 2016: Muistio Vantaan kaupungille Linnaisten metsäalueen länsiosan luontoarvoista. Julkaisematon

Jääskeläinen Kimmo 2016: Jäkäläkartoitus Vantaalla 2016. Julkaisematon

Solonen Tapio 2015: Päiväpetolintujen ja pöllöjen esiintyminen Vantaalla vuosina 2001–2014. Julkaisematon

Kokousraportti
Kaupunginvaltuuston kokous 27.8.2018

Asialista

27.8.2018 Asia 10
19:43 Asemakaava ja asemakaavan muutos 100400 sekä tonttijako, 10 Linnainen /
Linnaisten omakotialueen laajennus

Aika	Aihe	Jaa	Ei	Tyhjä	DNPV
19:53	JAA=KH El=palautus	47	20	0	0

Kokousraportti

Kaupunginvaltuuston kokous 27.8.2018

Äänestyksen tiedot

Kokous:	Kaupunginvaltuuston kokous 27.8.2018
Agendan nimi:	Asia 10
Äänestyksen nimi:	JAA=KH Ei=palautus
Äänestyksen aihe:	Linnainen
Äänestys alkoi:	27.8.2018 19:53:59
Äänestys päättyi:	27.8.2018 19:55:39

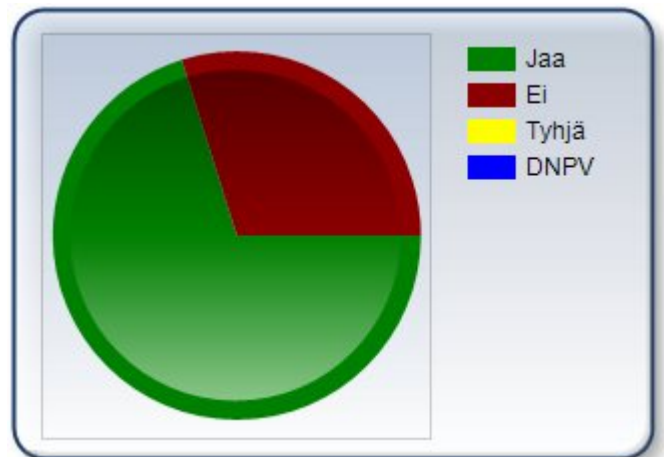
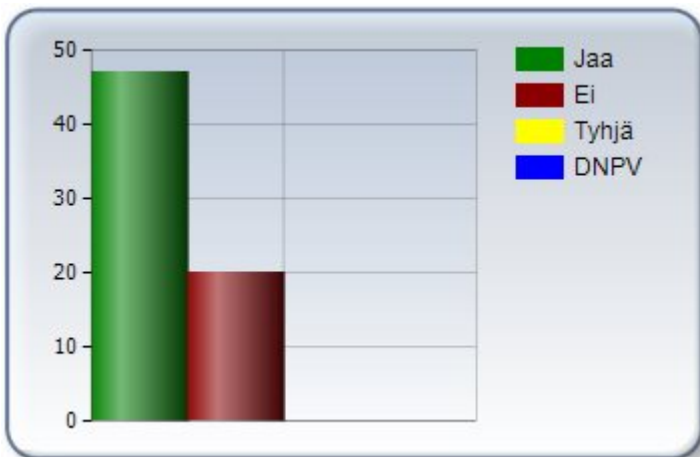
Äänestystulokset

Osallistujat:

Paikalla 67

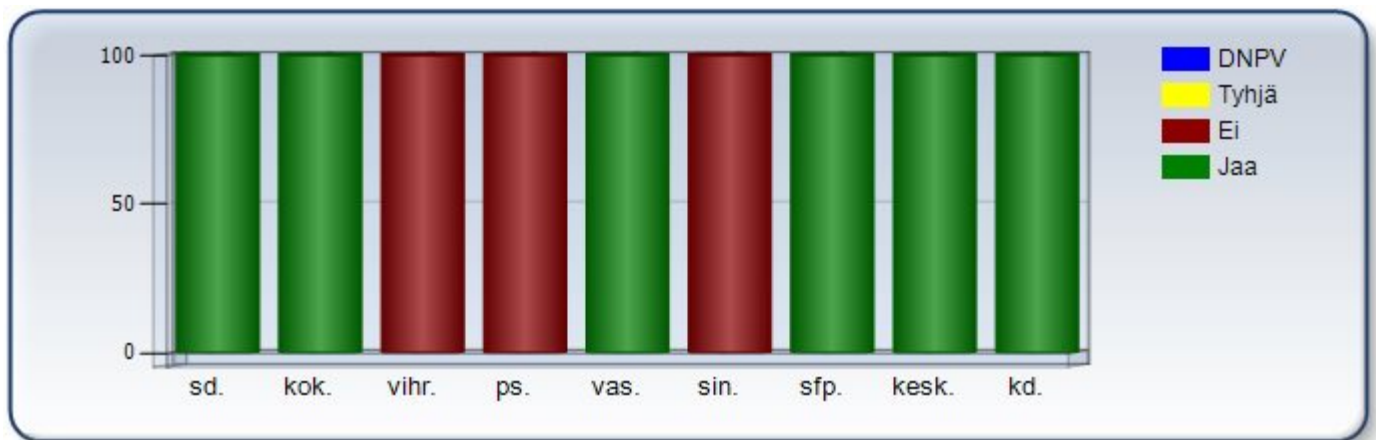
Äänet:

Jaa	47	70,1%
Ei	20	29,9%
Tyhjä	0	0%
DNPV	0	0%



Kokousraportti
Kaupunginvaltuuston kokous 27.8.2018

Joukkoäänestys



kd.

Jaa	2
Ei	0
Tyhjä	0
DNPV	0

kesk.

Jaa	3
Ei	0
Tyhjä	0
DNPV	0

kok.

Jaa	17
Ei	0
Tyhjä	0
DNPV	0

ps.

Jaa	0
Ei	5
Tyhjä	0
DNPV	0

Kokousraportti
Kaupunginvaltuuston kokous 27.8.2018

sd.

Jaa	18
Ei	0
Tyhjä	0
DNPV	0

sfp.

Jaa	2
Ei	0
Tyhjä	0
DNPV	0

sin.

Jaa	0
Ei	3
Tyhjä	0
DNPV	0

vas.

Jaa	5
Ei	0
Tyhjä	0
DNPV	0

vihr.

Jaa	0
Ei	12
Tyhjä	0
DNPV	0

Kokousraportti
Kaupunginvaltuuston kokous 27.8.2018

Yksilölliset äänestystulokset

Jaa	
Abdi	sd.
Ahokas	kok.
Ala-Kapee-Hakulinen	sd.
Bruun	sd.
Chen	kok.
Edelmann	kok.
Eerola	vas.
Eklund	sd.
Eskelinen	sd.
Hakulinen	kesk.
Haverinen	kd.
Heiskanen	sd.
Hirvonen	kesk.
Ibrahim	sd.
Jääskeläinen	vas.
Jääskeläinen	kd.
Kaira	kok.
Kanerva	kok.
Karlsson	sfp.
Kasonen	kok.
Kaukola	sd.
Kiljunen	sd.
Kurki	kok.
Kähärä	sd.
Laakso	sd.
Lehmuskallio	kok.
Leppänen	kok.
Letto	sd.
Lindblad-Palo	sd.
Lindtman	sd.
Lyyra	kok.
Multala	kok.
Mölsä	sd.
Norres	kok.
Orlando	kok.
Orpana	kok.
Raja-Aho	kok.
Rokkanen	kok.

Kokousraportti
Kaupunginvaltuuston kokous 27.8.2018

Räsänen	sd.
Saramo	vas.
Sillanpää	vas.
Sodhi	sd.
Tahvanainen	sd.
Tyystjärvi	vas.
Weckman	kok.
Vähäkangas	kesk.
Åstrand	sfp.
Ei	
Atiye	vihr.
Aura	vihr.
Auvinen	sin.
Juurikkala	vihr.
Jääskeläinen	sin.
Kauppinen	vihr.
Kuusela	vihr.
Kärki	ps.
Laakso	vihr.
Lindblad	vihr.
Linnainmäki	vihr.
Lundell	ps.
Malmi	sin.
Mäkilaine	ps.
Niikko	ps.
Pajunen	vihr.
Rautio	vihr.
Rämö	vihr.
Silvennoinen-Hiisku	vihr.
Vahvelainen	ps.



11 § Detaljplaneändring 002359 och tomtindelning, 11 Tavastberga/Hävstångsparken

VD/8384/10.02.04.01/2017
HP/TLA/TKA/MKU/ET/AV

Vanda stads fastigheter och boende ansöker om planläggning av småhustomter för tomten för det församlingshus som rivits utmed Hävstångsvägen och norr om denna. Området är ett småhusområde i generalplanen. Hävstångsparken ändras delvis till tomtmark, men största delen kvarstår som park.

Detaljplaneändringen gäller kvarteren 11004 och 11011 samt rekreations- och gatuområden i stadsdel 11, Tavastberga.

Ändringen gäller kvarteret 11011 och ett parkområde i den detaljplan som upphävs.

Tomtindelningen gäller kvarteren 11004 och 11011.

Området ligger på Hävstångsvägen 5–19, Hävstångsparken.

Den som ansöker om detaljplan

Vanda stad

Markägare

Vanda stad

Planberedning

Planen har utarbetats som stadens interna arbete.

Generalplanen

I den generalplan med rättsverkningar som godkänts av stadsfullmäktige 17.12.2007 är området småhusområde A3.

Den gällande detaljplanen

Y-kvarter 11011, vars byggrätt uppgår till 400 m²-vy och det högsta våningstalet är två, samt ett parkområde P.

Nuläget

På Y-tomten har församlingshuset (1973–2015) rivits. Parken utgörs av skog och i den finns en stig. Stenknäcken som lever i parket störs inte av boendet.

Detaljplaneändringen



Utmed Hävstångsvägen, för tomten till det församlingshus som rivits och norr om den, ansöks om småhustomter. Hävstångsparken ändras delvis till tomtmark (1925 m²), men största delen kvarstår som park.

I området planläggs fem egnahemshustomter med tomtexploateringsstalet $e = 0,25$, varvid byggrätten uppgår till sammanlagt 907 m²-vy. Det högsta våningstalet är två, liksom i den gällande detaljplanen. De nya husen ska, liksom grannhusen, vara ljusa och ha flackt tak.

En friluftsled markeras i parken. Flygekorrarnas rutt bevaras. Den gamla kommunaltekniken blir man delvis tvungen att flytta på.

Deltagande och växelverkan

Ett program för deltagande och bedömning gjordes upp 21.9.2017.

I Vantaan Sanomat meddelades om planens anhängiggörande.

Områdesarkitekten var anträffbar på plats 4.10.2017.

Det inlämnades 17 åsikter om planen, av vilka nio var från invånarna, med var en lista med 136 namn.

I åsikterna motsatte man sig att området byggs.

Åsikterna och svaren presenteras i sin helhet planredogörelsen.

Stadens markpolitiska riktlinjer

Planen följer stadens markpolitiska riktlinjer (Fge 22.9.2014).

Planen inriktar sig på stadens mark och medför fem egnahemshustomter, sammanlagt 907 m²-vy.

Avtal

Till detaljplaneändringen hänför sig inget verkställighetsavtal.

Stadsplaneringsnämnden 19.3.2018 § 14

Stadsplaneringsdirektörens förslag:

Stadsplaneringsnämnden beslutar att

- a) lägga fram förslaget till detaljplaneändring 002359 och förslaget till tomtindelning, 11 Tavastberga/Hävstångsparken, som daterats 19.3.2018, i 30 dagar i enlighet med MBF 27 §,
- b) berätta stadsplaneringen till att begära nödvändiga utlåtanden,

Beslut:

Förslaget godkändes.

Framläggning och anmärkningar

Förslaget till detaljplaneändring och förslaget till tomtindelning hölls framlagt 18.4–17.5.2018 med stöd av MBF 27 §. Då inlämnades tre anmärkningar, där man motsatte sig byggandet och önskade att byggandet ska omfatta högst en våning. På Hävstångsvägens tomter finns redan nu byggnader i en och två våningar, eftersom den gällande detaljplanen också tillåter byggande i två våningar.

Anmärkningarna och gemämlena medföljer som bilaga.

Utlåtanden

Stadsplaneringsnämnden beslutade 19.3.2018 berättiga stadsplaneringen till att begära nödvändiga utlåtanden. Det förekom inget behov av att begära utlåtanden.



Stadsplaneringsnämnden 11.6.2018 § 15

Stadsplaneringsdirektörens förslag:

Nämnden beslutar att föreslå för stadsstyrelsen att

- a) svar ges på anmärkningarna i enlighet med bilagan, och att
- b) förslaget till detaljplaneändring 002359 och förslaget till tomtindelning, 11 Tavastberga/Hävstångsparken, som daterats 19.3.2018, förs till stadsfullmäktige för godkännande.

Beslut:

Förslaget godkändes.

Stadsstyrelsen 18.6.2018 § 30

Förslag av biträdande stadsdirektören för verksamhetsområdet för markanvändning, byggnad och miljö:

Stadsstyrelsen beslutar att

- a) ge svar på anmärkningarna i enlighet med bilagan, och
- b) föra förslaget till detaljplaneändring 002359 och förslaget till tomtindelning, 11 Tavastberga/Hävstångsparken, som daterats 19.3.2018, till stadsfullmäktige för godkännande.

Beslut:

Förslaget godkändes.

Stadsfullmäktige 27.8.2018 § 11

Stadsstyrelsens förslag:

Stadsfullmäktige beslutar att godkänna förslaget till detaljplaneändring 002359 och förslaget till tomtindelning, 11 Tavastberga/Hävstångsparken, som daterats 19.3.2018.

Beslut:

Förslaget godkändes.

Bilagor:

- Redogörelse för detaljplaneändringen 19.3.2018
- Anmärkningar och svar 11.6.2018

Anvisningar för sökande av ändring: 1. Besvärsanvisning

Närmare information:

Timo Kallaluoto, områdesarkitekt, tfn 050 312 2132, fornamn.efternamn[at]vantaa.fi

VANTAAAN KAUPUNKI

ASEMAKAAVAMUUTOS NRO 002359
11 HÄMEVAARA
MUISTUTUKSET JA VASTINEET

Kaupunkisuunnittelu / TKa

11.6.2018

Asemakaavan muutosehdotus 002359 on ollut MRA 27 §:n nojalla nähtävillä 18.4. – 17.5.2018.
Tällöin jätettiin kolme (3 kpl) muistutusta.

Muistuttaja	Muistutus	Tarkistukset
Nro 1	Vipupuisto on henkireikä, jonne on muodostunut polkuja ja jossa on eläimiä. Vipupuisto jäisi takapihaksi ja tonttitehokkuus $e=0,25$ tekisi omituisen näköisiä talojen korkeuseroja. Vastustan Vipupuiston rakentamista erityisesti ylemmän alueen kohdalla.	–
Nro 2	Vastustamme kaavamuutosta. Puisto pienenee. Tonttitehokkuus ja kerrosluku poikkeavat nykyisestä rakentamisesta. Johtoverkko ei salli lisäkuormitusta ja siirto on arvokasta. Viisi tonttia poistaa puiston käyttömahdollisuuden. Kalliit perustuskulut, hanke on kannattamaton. Eläimet kaikkoavat ja puisto muuttuu takamaatilkuksi. Vastaava hanke raukesi, onko tilanne nyt toinen? Emme halua "slummimaista" asuinalueita. Y-tontti puistoksi.	–
Nro 3	Asukkaat ovat vastustaneet rakentamista. Tuskin täydentäminen palauttaa palveluja. Alueelle muuttanut lapsiperheitä. Rakennusmaata on Kivistössä. Elinympäristön laatu heikkenee. Esitän aluetta kokonaan puistoksi tai vain Y-tontti rakentamiseen.	–

NRO 1**Muistutus**

"Vipupuisto on pieni henkireikä talojen välissä. Sinne kulku on paljolti Viputie 14 ja 16 kohdalta.

Tähän on muodostunut kulkua helpottavat polut, joita pitkin paljon kuljetaan. Puistossa liikkuu myös runsas eläimistö esim. metsäkauris, valkohäntäpeura, rusakko, metsäjänis ym. ym.

Jos nyt rakennettaisiin tehdyn suunnitelman mukaisesti jäisi Vipupuisto talojen takapihaksi eikä sinne käytännössä olisi mahdollista kulkea ihmisillä eikä eläimillä. Viputien rakennettu puoli on ylemmän alueen kohdalla alempana ja ehdotuksessa oleva rak. oikeus 0,25 tekisi omituisen näköisiä talojen korkeuseroja.

Vastustan ehdottomasti Vipupuiston rakentamista ja erityisesti ehdotuksessa olevan ylemmän alueen kohdalla, jolloin puisto ei enää olisi yleisessä käytössä."

Vastine

Kaavamuutos tarjoaa omakotitontteja olevan kadun ja kunnallistekniikan äärelle. Puistoalue pienenee vain 15 %. Puistoon jää yhä viisi yhteyttä. Näistä yhden kohdalle rakennetaan kunnallistekniikkaa ja sen päälle muodostuu uusi ulkoilureitti. Lisäksi puiston pohjoisosassa muuntajan pohjoispuolella on hyvää moreenimaata uuden polun muodostumiselle. Näin ollen puisto jää suurimmaksi osaksi edelleen yleiseen käyttöön.

Hämevaaraan on myönnetty poikkeamislupia $e = 0,25$ tonttitehokkuudella. Viputien tonteilla on jo nyt yksi- ja kaksikerroksisia taloja, koska asemakaava sallii myös kaksikerroksista rakentamista.

Mainitut eläinlajit ovat yleisiä eivätkä ole suojeltuja.

Suurin osa Vipupuistoa jää lähimetsäksi.

Tarkistukset

–

NRO 2

Muistutus

"Vastustamme kaavamuutosta perustuen seuraaviin jo aiemmin 23.10.2017 esittämiimme tosiasioihin, sekä edellytämme kaupunginhallituksen tutustuvan ja huomioivan myös kaikki edellä mainitulla päivämäärällä toimitetut muutosalueen vaikutuspiirissä olevien yli 150 kansalaisen vastustavat mielipiteet.

1. Muutos pienentää nykyistä puistoa niin paljon, että sen käyttömahdollisuus virkistys ja ulkoilualueena häviää täysin. Kulku estyy tontinmuodostusten johdosta jäljelle jäävälle pienelle "puistopläntille", joka jää ehdotuksen mukaan ainoastaan puistoalueen reunatonttien takamaaksi, ei kyläyhteisön ulkoilualueeksi.
2. Kaavaehdotuksen mukainen rakennus oikeus e=0,25 ja kerrosluku- II poikkeavat täysin viereisten tonttien nykyisestä rakennuskannasta. Ehdotuksen mukaisten kaavamääräysten mukaiset rakennukset eivät todellakaan sovi maisemallisesti eivätkä arkkitehtonisesti nykyiseen maisemakuvaan pilaten alueen alkuperäisen 60-luvulle tunnusomaisen piirteen.
3. Ymmärtääksemme nykyinen johtoverkosto on sen ikäinen ja siinä kunnossa, että se ei salli lisäkuormitusta ja lisäksi se sijaitsee muodosteilla olevien tonttien alueella. Kaavaehdotuksen mahdollinen toteutuminen edellyttää siis kohtuullisen arvokkaita kunnallisteknisiä linjasiirtoja ja samalla edellyttäneen koko Viputien putkiverkoston kunnostusta, verkoston vuotoja korjattu jo aiemminkin.
4. Onko viiden pikkutontin muodostamisessa mitään järkeä, sillä hävittäähän se puiston käyttömahdollisuuden ulkoilualueena ja oletamme mikäli alueen asukkaiden valitus ei tässä vaiheessa johda toivottuun tulokseen, valitusprosessi saanee jatkoa.
5. Rakennusten kalliit perustamiskulut hyvin pehmeälle maaperälle karsivat tontinostajien kiinnostusta ja alentavat tonttihintoja, jolloin hanke lienee kaikkine oheiskuluineen kaupungin kannalta kannattamaton.
6. Alueella esiintyy monia eläinlajeja (jopa harvinaisia) jotka tontittamisen jälkeen varmuudella kaikkoavat puiston muuttuessa Viputien, Viittatien, Viisaritie ja Vaakatien tonttien takamaatiluksiksi, jolloin Vipupuisto – nimi on syytä poistaa Vantaan puistojen joukosta. **harmi !**
7. Muutamia vuosia sitten kaupungilla oli puiston kaavoittamisen suhteen vastaavanlaisia aikeita, silloin aleen asukkaiden vastustus ja järki voittivat ja asia raukesi. Onko tilanne nyt toinen, ei mikäli huomioidaan puistoalueen kävijämäärän kasvu ja siten sen vaikutuspiiriin kuuluvien huomattavasti runsaslukuisempien asukkaiden ulkoilutarpeet ja mielipiteet.
8. Emme kaavaehdotuksen tonttien lähiasukkaina todellakaan halua alueellemme saatikka naapuriimme kolmatta (Vieteritie, Vintturikuja) mielestämme kaavallisesti täysin epäonnistunutta suorastaan "slummimaista" asuinalueeta.

Kaavamuutosehdotukseenne sijaan ehdotamme osoitteessa Viputie 5 olevan korttelin 11011 Y liittämistä Vipupuistoon VP alueeksi. Vipupuisto laajenisi vastaamaan alueen valtavasti kasvaneen väestömäärän (Ärrävaara ja Vieteritien puoleinen rinnealue) puisto ja ulkoilualue tarpeita ja samalla välttyttäisiin tonttialueen alle jäävien

johtolinjojen siirroilta ja nykyisen 60-luvulle ominaisen katukuvan turmeltumiselta. Kaavoittakaa mieluummin omistamianne laajoja pelto/metsäalueita saavuttaaksenne tavoittelemanne vuosittainen uudistonttien määrä, ei kai idyllisen Hämevaaran alueen tule vastata koko Vantaan tavoitteen täyttymisestä.

Edellytämme saavamme vastineenne tähän huomautukseen.”

Vastine

Mainittu mielipide nro 15 / 23.10.2017 on esitetty kaavaselostuksessa. Mielipiteessä nro 16 / 23.10.2017 oli 137 allekirjoitusta. Muistutuksia saatiin kolme kappaletta.

1. Kaava-alueella on jo nyt Y-tontti, jolla on ollut seurakuntatalo. Puistoalue pienenee 15 %. Puistoon jää viisi yhteyttä. Siirrettävän kunnallistekniikan kohdalle tulee ulkoilureitti.
2. Kaava-alueen naapuritonteilla on sekä yksi- että kaksikerroksisia rakennuksia, koska voimassa oleva asemakaava sallii myös kaksikerroksista rakentamista. Tonttitehokkuus $e = 0,25$ vastaa Hämevaaraan myönnettyjä poikkeamislupia ja on tänä päivänä tavallinen uusien omakotitonttien tonttitehokkuus, koska kaupungin kasvaessa rakentaminen tehostuu.
3. Veden kulutuksen väheneminen on tuonut lisäkapasiteettia vesijohtoverkkoon. Kunnallistekniikan rakentaminen ilmenee kaavaselostuksesta vesihuollon esi-suunnitelmasta.
4. Kasvavassa kaupungissa pientalotontteihin kohdistuu jatkuva kysyntä. Monipuolisessa kaupungissa tarvitaan paitsi uusia kerrostaloja, myös omakotitontteja.
5. Alue on osin normaalisti rakennettavaa savimaata, jolla on ollut rakennuskin, ja osin hyvin rakennettavaa moreenimaata. Tonttien kaavoittaminen on kaupungille hyvin kannattavaa. Tontin hintaan vaikuttaa ennen kaikkea hyvä sijainti ja rakennusoikeus.
6. Kaavaselostuksen mielipiteissä mainitut eläinlajit eivät ole suojeltuja. Nokkavarpunen on kulttuurilaji, joka ei häiriinny asutuksesta. Vipupuiston pinta-alaksi jää 11 234 m² (nyt 13 159 m²).
7. Yleiskaavan (Kv 17.12.2007) tavoitteena on vastata väestönkasvuun kaupunkia tiivistäen ja täydentäen. Uusien asuinalueiden perustaminen on täydennysrakentamista kalliimpaa. Maapoliittisena tavoitteena (Kv 22.9.2014) on riittävä pientalotonttien kaavoitus.
8. Y-tonttia ei ole tarkoituksenmukaista muuttaa puistoksi, koska pientalotonteille on suuri tarve. Täydennysrakentamisalueita on eri puolilla Vantaata. Viputien tonteilla on jo nyt myös kaksikerroksisia taloja voimassa olevan asemakaavan mukaisesti. Suurin osa Vipupuistoa jää lähimetsäksi.

Tarkistukset

–

NRO 3

Muistutus

1.

"Vipupuiston lähialueen asukkaat ovat yksimielisesti vastustaneet puiston rakentamista perustellen mielipiteistään mm. seuraavasti:

- Tutkimuksissa on todettu Vipupuiston kaltaisen lähimetsän parantavan asukkaiden henkistä ja fyysistä hyvinvointia.
- Lähimetsä on erityisen merkittävä lapsille leikkipaikkana ja vanhuksille helposti saavutettavana luontokohteena.
- Vipupuiston läpi kulkevaa polkua käyttävät sekä koiran kuljettajat että muut ulkoilijat. Rakentamisen jälkeen polku ei kulkisi enää luonnonvaraisena metsässä ja kulkijat häiritsisivät uusia asukkaita.
- Rakentaminen tuhoaisi yhtenäisen kaupunkikuvan, vähentäisi asuinalueen viihtyisyyttä ja heikentäisi siten alueen imagoa.

2.

Kaavaselostuksessa asukkaiden mielipiteisiin on useimmiten vastattu, että täydennysrakentaminen on yleiskaavan keskeinen periaate. Yleiskaavassa täydennysrakentamista puolletaan toteamalla, että asuinalueiden väestön vanhetessa ja vähentyessä täydennysrakentaminen on perusteltua palvelujen turvaamiseksi ja asuinalueiden elinvoiman säilyttämiseksi. Hämevaaran kaupalliset palvelut kaikkosivat muista syistä jo paljon ennen kuin väestö alkoi vanheta. Tuskin täydennysrakentaminenkaan palauttaa kauppvoja, postia ja pankkia. Sitä paitsi vaihtuvuutta on ollut ja lapsiperheitä on muuttanut alueelle myös vanhoihin taloihin. Muistuttaisin, että yleiskaavassa asetetaan tavoitteeksi myös monipuolisten ja riittävien lähivirkistysmahdollisuuksien turvaaminen. Tämä tavoite voidaan toteuttaa säilyttämällä Vipupuisto rakentamattomana.

3.

Asukkaiden mielipiteisiin vastattiin myös, että kasvavassa kaupungissa tarvitaan rakennusmaata. Kaupunki hankki juuri omistukseensa liikenteellisesti edullisesti sijaitsevan suuren maa-alueen kehäradan varrelta. Siis rakennusmaasta ei ole puutetta.

4.

Maankäyttö- ja rakennuslaissa on asetettu alueiden käytön suunnittelulle yleiset tavoitteet. Laissa todetaan mm.: "Tavoitteena on edistää turvallisen, terveellisen, viihtyisän, sosiaalisesti toimivan ja eri väestöryhmien kuten lasten, vanhusten ja vammaisten tarpeet tyydyttävän elin- ja toimintaympäristön luomista." Aikoinaan kun Vipupuiston alue on suunniteltu, on edellä mainittu tavoite erinomaisesti toteutettu. Jos asemakaava muutetaan suunnitellusti, asukkaiden elinympäristön laatu heikkenee merkityksellisesti, mikä on vastoin maankäyttö- ja rakennuslain tavoitteita.

5.

Esitän

- ensisijaisesti, että kaavaa muutetaan siten, että Y-kortteli poistetaan ja alue kaavoitetaan kokonaisuudessaan puistoksi,
- toissijaisesti, että kaavaa muutetaan siten, että Y-kortteli muutetaan asuinrakennustontiksi ja muilta osin puisto kaavoitetaan edelleen puistoksi.

Vastine

1.

Vipupuistosta jää jäljelle suurin osa (85 %). Puistoon jää viisi yhteyttä ja sinne tulee uusi polku siirrettävän kunnallistekniikan kohdalle. Lisäksi pohjoisemmaksi voi muodostua toinen polku. Viputien tonteilla on jo nyt myös kaksikerroksisia taloja voimassa olevan asemakaavan mukaisesti.

2.

Täydennysrakentamista tarvitaan etenkin, jotta voidaan vastata kasvavan kaupungin haasteeseen. Täydennysrakentaminen on uusien asuinalueiden perustamista edullisempaa. Suurin osa Vipupuistoa säilyy rakentamattomana lähipuistona.

3.

Uuden yleiskaavan 2020 tavoitteena on vastata 100 000 asukkaan kasvuun vuoteen 2050. Tämä merkitsee sekä väestön että asuntojen määrän puolitoistakertaistumista. Monipuolisessa kaupungissa tarvitaan paitsi kerrostaloja, myös pientaloja ja omakotitaloja.

4 – 5.

Hämevaaran rakentamissuunnitelma on 1950-luvulta, jolloin alue sijaitsi 41 900 asukkaan (1.1.1960) Helsingin maalaiskunnassa kaukana Leppävaaran rautatieasemasta. Tänä päivänä Hämevaara on osa 223 000 asukkaan (1.1.2018) Vantaata ja kaupungin väestömäärä kasvaa seuraavina vuosina noin 4 400 hengellä vuodessa. Tontti- ja asunto-tuotannon tulee vastata kaupungin kasvuun ja eri väestöryhmien tarpeisiin. Kaikki tontit ovat tarpeen. Vipupuistosta suurin osa jää yhä puistoksi.

Tarkistukset

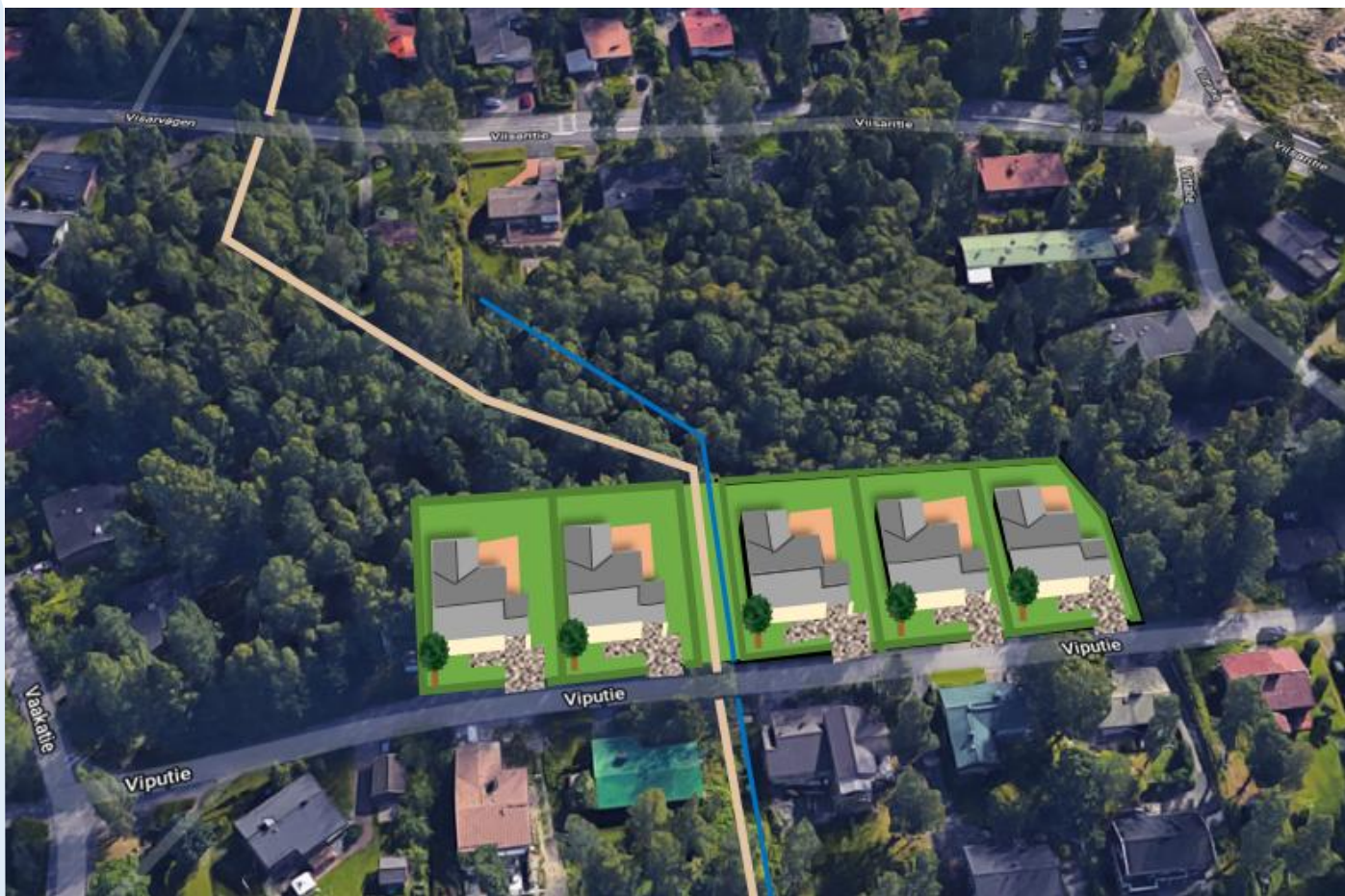
–



Vantaa
Myyrmäki

002359 VIPUPUISTO

HÄMEVAARA



MAANKÄYTÖN, RAKENTAMISEN JA YMPÄRISTÖN TOIMIALA / KAUPUNKISUUNNITTELU

Asemakaavamuutoksen selostus sekä tonttijako,
joka koskee 19.3.2018 päivättyä asemakaavakarttaa nro 002359

PERUS- JA TUNNISTETIEDOT

Vantaan kaupungin kiinteistöt ja asuminen hakee pientalotonttien kaavoitusta Viputien varrelle puretun seurakuntatalon tontille ja sen pohjoispuolelle. Alue on yleiskaavassa pientaloaluetta. Vipupuistoa muuttuisi osin tonttimaaksi, mutta enin osa säilyisi puistona.



Kaava-alueen sijainti ja suhde kaupunkirakenteeseen.

Asemakaavan muutos

Vantaan kaupungin kaupunginosa 11 Hämevaara korttelit 11004 ja 11011 sekä virkistys- ja katualueet (Kumoutuvan asemakaavan kortteli 11011 ja puistoaluetta.)

Tonttijako

korttelit 11004 ja 11011

Kaava-alueen sijainti

Viputie 5 – 19, Vipupuisto

Sisällys

1	Tiivistelmä	3
2	Lähtökohdat	4
3	Asemakaavan suunnittelun vaiheet	11
4	Asemakaavan kuvaus	23
5	Asemakaavan toteutus	27

1. TIIVISTELMÄ



Näkymä puretun seurakuntatalon tontille, Viputie 7 (aiemmin Viputie 5).

TKa 17.9.2017

Vantaan kaupungin kiinteistöt ja asuminen hakee pientalotontteja Viputien varrelle puretun seurakuntatalon tontille ja sen pohjoispuolelle. Alue on yleiskaavassa pientaloaluetta. Vipupuistoa muuttuisi osin tonttimaaksi, mutta enin osa säilyisi puistona.

Yleiskaavassa alue on pientaloaluetta A3.

Voimassa olevassa asemakaavassa alue on Y-korttelia 11011, joka rakennusoikeus on 400 k-m² ja suurin kerrosluku kaksi (II), sekä puistoaluetta P.

Tontilla ollut seurakuntatalo (1973 – 2015) on purettu. Puisto on metsää ja siellä on polku. Puistossa elävä nokkavarpunen ei häiriinny asumisesta.

Asemakaavamuutoksessa alueelle kaavoitetaan viisi omakotitonttia tonttitehokkuudella $e = 0,25$, jolloin rakennusoikeudeksi tulee yhteensä 907 k-m² (kerrosneliömetriä). Suurin kerrosluku on kaksi (II), kuten voimassa olevassa asemakaavassa. Uusien talojen tulee olla naapuritalojen tapaan vaaleita ja loivakattoisia.

Kaavaan merkitään ulkoilureitti (ur). Liito-oravan reitti säilyy. Vanhaa kunnallistekniikkaa joudutaan osin siirtämään.

Vipupuistoa muuttuisi osin tonttimaaksi 1925 m², mutta enin osa säilyisi puistona.

2. LÄHTÖKOHDAT



Viputie pohjoisesta, kaava-alue vasemmalla.

Tka 28.6.2017

2.1 SELVITYS SUUNNITTELUALUEEN OLOISTA

2.1.1 Alueen yleiskuvaus

Hämevaara on pääosin pientaloaluetta.

2.1.2 Luonnonympäristö

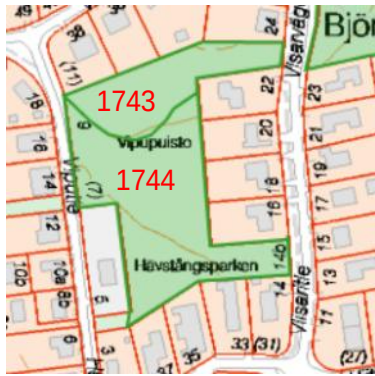
Puistoalue on metsää, jossa kasvaa mäntyjä, kuusia, koivuja, raitoja, vaahteroita ja nuoria pihlajia. Alueella on tallattuja polkuja. Alueella ei ole inventoituja arvokkaita luontokohteita. Maaperä on savea ja silttiä, mutta pohjoisosassa on myös moreenimaata. Alue on normaalisti rakennettavissa. Alueella on tehtävä tonttikohtaiset maaperätutkimukset. Alue ei ole pohjavesialuetta.



Ilmakuva (2017).



Maalajit Savi Siltti Moreeni Kallio



Metsäsuunnitelma

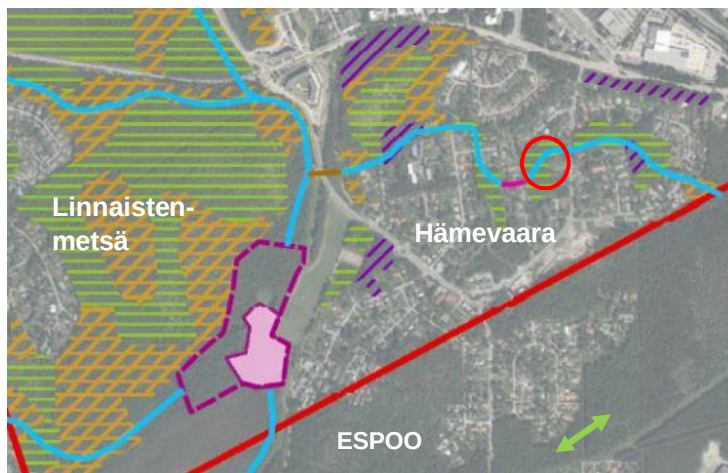
Metsäkuvio 1743.0

Pääpuulaji: Mänty
 Kehitysluokka: Kypsä metsä
 Kasvupaikkatyyppi: Lehtomainen kangas ja vastaava suo
 Seuraava hakkuutapa: –
 Seuraavat hoitotyöt: Mekaaninen raivaus
 Monimuotoisuus: Pieniä kallioalueita, C1 lähimetsä, raitoja

Metsäkuvio 1744.0

Pääpuulaji: Hieskoivu
 Kehitysluokka: Kypsä metsä
 Kasvupaikkatyyppi: Lehto ja vastaava suo
 Seuraava hakkuutapa: Erikoishakkuu
 Seuraavat hoitotyöt: Mekaaninen raivaus
 Monimuotoisuus: Osittain soistunut, C1 lähimetsä, raitoja, vaahteroita

Liito-oravaselvitys 2016



Liito-oravaselvitys, aluerajaukset.

- Ydinalue
- Elinympäristön raja
- Hyvin soveltuva elinympäristö
- Potentiaalinen elinympäristö
- Liikkumisympäristö
- Säilytettävä, tärkeä yhteys
- Kehitettävä yhteys
- Kapea yhteys
- Espoon yhteys
- Vipupuisto

Ramboll 2016

Länsi-Vantaan liito-oravaselvityksessä (2016) on esitetty säilytettävä tärkeä liito-oravien kulkuyhteys Vipupuiston kautta Espooseen. Linnaistenmetsän ydinalueelta on metsäiset kulkuyhteydet myös Lammaslammelle ja edelleen Raappavuoren ydinalueelle sekä suoraan rajan yli Espooseen. Lisäksi Espoon liito-orava-alueiden välillä kulkee hyvä yhteys Paikkalinnuntien ja Päivilinnuntien välisellä vihervyöhykkeellä. Liito-orava on paikkauskollinen laji. Se pystyy tekemään jopa 50 m pitkiä hyppyjä ja kulkee myös puuriviä pitkin.

Myyrmäen – Kivistön – Ylästön alueen liito-oravaselvitys 2016. Vantaan kaupunki / Ramboll 30.9.2016.
 Espoon liito-oravien kokonaisselvitys 2013-2015. Espoon ympäristökeskus 2016.

2.1.3 Rakennettu ympäristö

Viputie 5:n tontilla on ollut Hämeenkyön seurakuntatalo (1973), joka oli tyhjillään kesästä 2014 alkaen ja purettiin 2015. Hämeenkyön seurakunnan toimintaa talossa oli viimeksi 1990-luvun lopulla. Kaupunki järjesti rakennuksessa päivätoimintaa kehitysvammaisille 2001 – 2004. Rakennus oli julkisivuiltaan betonia. Tontilla on nyt jäljellä sorakenttä.

Alueen naapuritonteilla on yksi- ja kaksikerroksisia yhden ja kahden asunnon taloja vuosilta 1963 – 1980, materiaaleina puu, betoni ja tiili. 1960-luvun rakennukset ovat bungalow-tyyppisiä loivakattoisia joko rapattuja vaaleita tai punatiilisiä omakotitaloja, jotka rakensi avaimet käteen periaatteella rakennusliike Otto Wuorio Oy.

Palvelut

Hämevaarassa on nyt yksi päiväkotitoiminta (Vaijeritie 7). Koulu ja kaupat ovat Pähkinärinteessä.

Myyrmäen aluekeskukseen Paalutorille on 3,1 km.

Kulttuurihistorialliset kohteet

Alueella ei ole rakennusperintökohteita eikä tunnettuja muinaisjäännöksiä.

Virkistys

Vipupuisto on yksi Hämevaaran korttelirakenteen sisällä olevista lähipuistoista, josta on viherhyteys Vannepuistoon ja Koivuvaaranpuistoon.

Liikenne

Viputie on tonttikatu, jolla ei ole jalkakäytävää. Bussit kulkevat Rajatorpantieltä Helsinkiin, Espooseen, Tikkurilaan, Myyrmäkeen ja Vantaankoskelle.

Tekninen huolto

Viputiellä on vesijohto sekä sähkö- ja tietoliikennekaapelit. Vipupuistossa on hulevesiviemäri ja jätevesiviemäri Viisaritien johtoverkkoon. Vesijohtoja ja jätevesiviemäriä joudutaan siirtämään uusien tonttien alta. Viputiellä ei ole hulevesiviemäriä. Hulevedet virtaavat Vipupuistosta Hämevaaranojaan. Viputie 9:n kohdalla on muuntaja. Kaukolämpöä ei ole.

Vesistöt ja vesitalous

Alue kuuluu Hämevaaranojan valuma-alueeseen. Hämevaaranoja laskee vetensä Multaojaan, joka virtaa edelleen Espooseen, jatkuu siellä Monikonpurona ja laskee Suomenlahteen. Nykyisellään kaava-alue on pääasiassa rakentamatonta metsää ja siten hyvin vettä hyödyntävää pintaa. Alue ei sijaitse pohjavesialueella.

Vesihuolto

Asemakaava-alue kuuluu Myyrmäen painepiiriin. Painepiirin vesisäiliönä on Myyrmäen ylävesisäiliö, jonka tilavuus on 4500 m³. Painetaso vaihtelee arvioilta välillä +82.00 ... +95.00. Alueen jätevedet johdetaan Hämevaaraan länsiosaan, josta ne johdetaan edelleen Espooseen Suomenojan jätevedenpuhdistamolle.

Viisaritieltä purkaa hulevesiviemäri Vipupuistoon, jossa hulevedet virtaavat avo-ojassa Viputien suuntaan. Viputien kohdalla vedet virtaavat rummun kautta Vannepuistoon, jossa vedet päätyvät Hämevaaranojaan.



Lentomelu Lden 50 – 55 dB.

Ympäristönsuojelu ja ympäristöhäiriöt

Lentomelu

Vipupuiston pohjoisosassa lentomelutaso Lden on 50 – 55 dB, mikä edellyttää asunnoilta ΔL 32 dB ja toimistoilta ΔL 28 dB ääneneristävyyttä. Eteläosassa Lden on alle 50 dB, mikä edellyttää asunnoilta ΔL 30 dB ja toimistoilta ΔL 25 dB ääneneristävyyttä. Ääneneristävyydestä määrätään rakennusjärjestyksessä.

Tiemelu

Alue ei ole tiemelualuetta. Tiemelutaso Aeq on alle 45 dB (2016).

Maanomistus

Vantaan kaupunki.

2.2 SUUNNITTELUTILANNE

2.2.1 Kaava-aluetta koskevat suunnitelmat, päätökset ja selvitykset

Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet

Tavoitteena on mm. että suurilla kaupunkiseuduilla vahvistetaan yhdyskuntarakenteen eheyttä (14.12.2017).

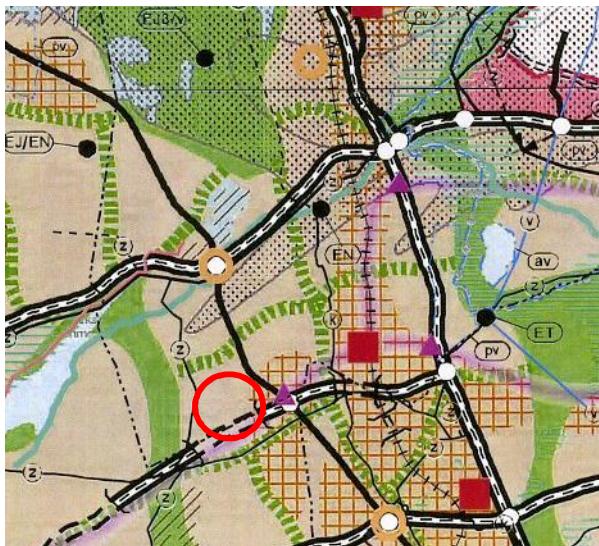
– Kaavamuutos on tavoitteiden mukainen.

Maakuntakaava

Uudenmaan maakuntakaavassa alue on taajamatoimintojen aluetta (YM 8.11.2006).

Uudenmaan vaihemaakuntakaavoissa alueelle ei kohdistu maakunnallisia tavoitteita (1. YM 22.6.2010, 2. YM 30.10.2014, 3. YM 14.12.2012, 4. maakuntavaltuusto 24.5.2017).

– Kaavamuutos on maakuntakaavojen mukainen.



Uudenmaan maakuntakaava.

- Taajamatoimintojen alue.
- Tiivistettävä alue.
- Keskustatoimintojen alue.
- Merkitykseltään seudullinen vähittäiskaupan suuryksikkö.
- Työpaikka-alue.
- Virkistysalue.
- Luonnonsuojelualue.
- Viheryhteystarve.
- Seutuliikenteen rata.
- (K) - Maakaasun runkoputki.
- Lentomelualue.
- Kaavamuutosalueen sijainti.

Helsingin seudun maankäyttösuunnitelma 2050 (MASU 2050)



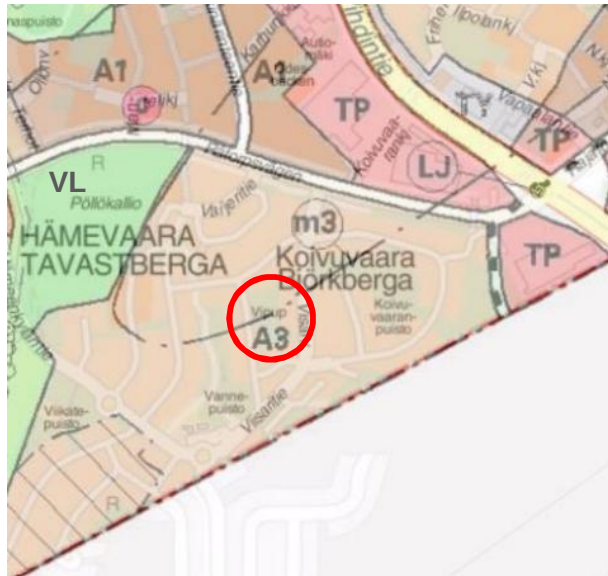
Maankäyttö täydentää ensi sijassa olemassa olevaa kaupunkirakennetta. (Kv 11.5.2015)

- Seudun ensisijaisesti kehitettävät vyöhykkeet 2016-50.
- Kuntien muut kehittämisalueet 2016-50.
- Seudun teollisuus-, varasto- ja logistiikkakeskittymät.
- Kaavamuutosalueen sijainti.

Yleiskaava

Kaupunginvaltuuston 17.12.2007 hyväksymässä oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa alue on pientaloaluetta A3. Yleiskaavan tavoitteita ovat tiivistäminen, täydentäminen ja eheyttäminen.

– Kaavamuutos on yleiskaavan mukainen.

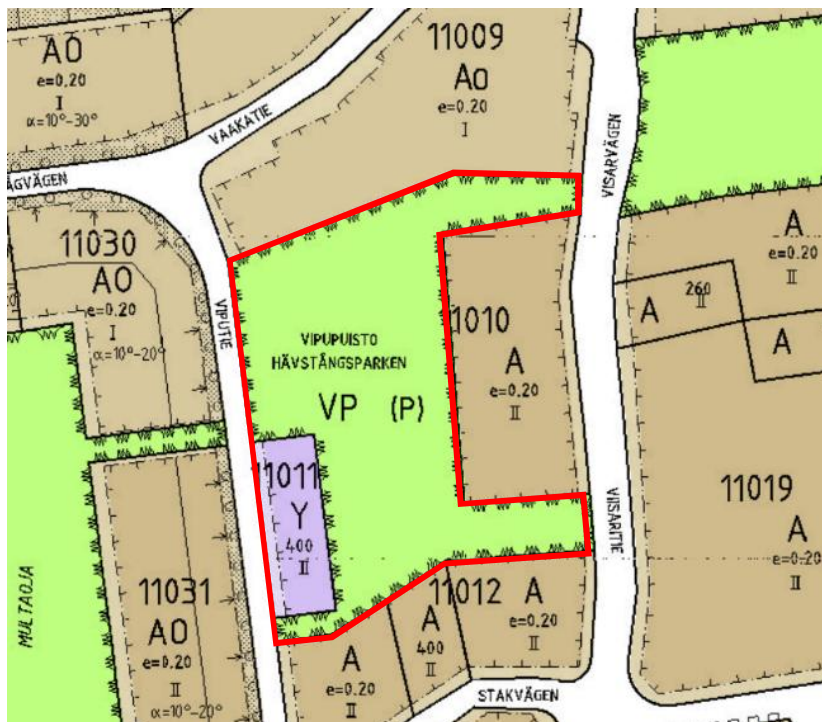


Vantaan yleiskaava.

A1	Tehokas asuntoalue.
A3	Pientaloalue.
c	Keskustatoimintojen alakeskus.
TP	Työpaikka-alue.
VL	Lähivirkistysalue.
(m3)-	Lentomeluvyöhyke 3 (Lden 50 – 55 dB).
■■■■	Ohjeellinen joukkoliikenteen runkoyhteys.
—	Alueen raja.
---	Osa-alueen raja.
○	Kaavamuutosalueen sijainti.

Asemakaava

Voimassa olevassa asemakaavassa 110100 Hämevaara 1 (YM 1.3.1985) alue on puistoaluetta P ja yleisten rakennusten korttelialuetta Y.



Ajantasa-asemakaava.

A	Asuntorakennusten korttelialue.	11011	Korttelin numero.
AO	Omakotirakennusten ja muiden enintään kahden perheen talojen korttelialue.	400	Rakennusoikeus kerrosalaneliömetreinä.
AO	Erillispientalojen korttelialue.	e=0,20	Tonttitehokkuus eli kerrosalan suhde tontin alaan.
VP(P)	Puistoalue.	II	Suurin kerrosluku roomalaisin numeroin.
Y	Yleisten rakennusten korttelialue.	$\alpha=10^{\circ}-20^{\circ}$	Kattokaltevuus.
			Kaavamuutosalueen raja.

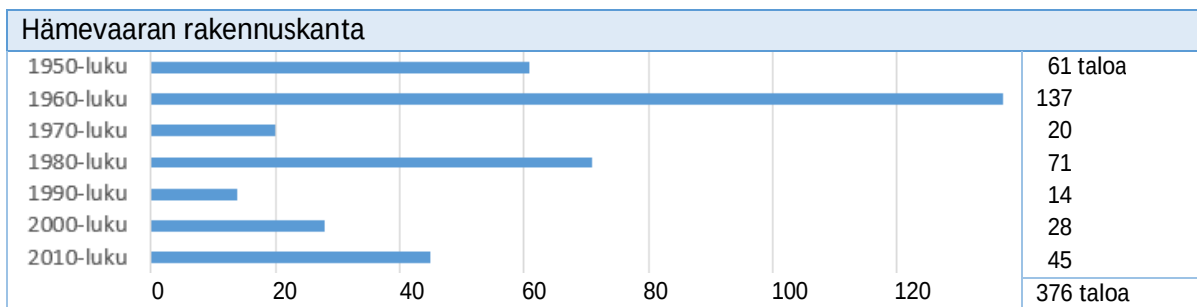
Vantaan karttoja, kaavoja, ilmakuvia ja paikkatietoja voi katsoa tarkemmin: kartta.vantaa.fi

Hämevaaran täydennysrakentamismahdollisuuksia



Hämevaaran täydennysrakentamiskohteita.

Täydennysrakentaminen keskittyy pääkatujen varsille, jolloin muun alueen ilme säilyy.



Hämevaaran alkuperäinen kaava on vuodelta 1957. Puolet (53 %) rakennuksista on 1950- ja 1960-luvuilta. Asemakaavassa 1985 tonteille annettiin lisää rakennusoikeutta, mikä näkyy lisärakentamisena. Rakennuskannassa näkyy myös 2000-luvun täydennysrakentaminen.

Kaupungin maapoliittiset linjaukset

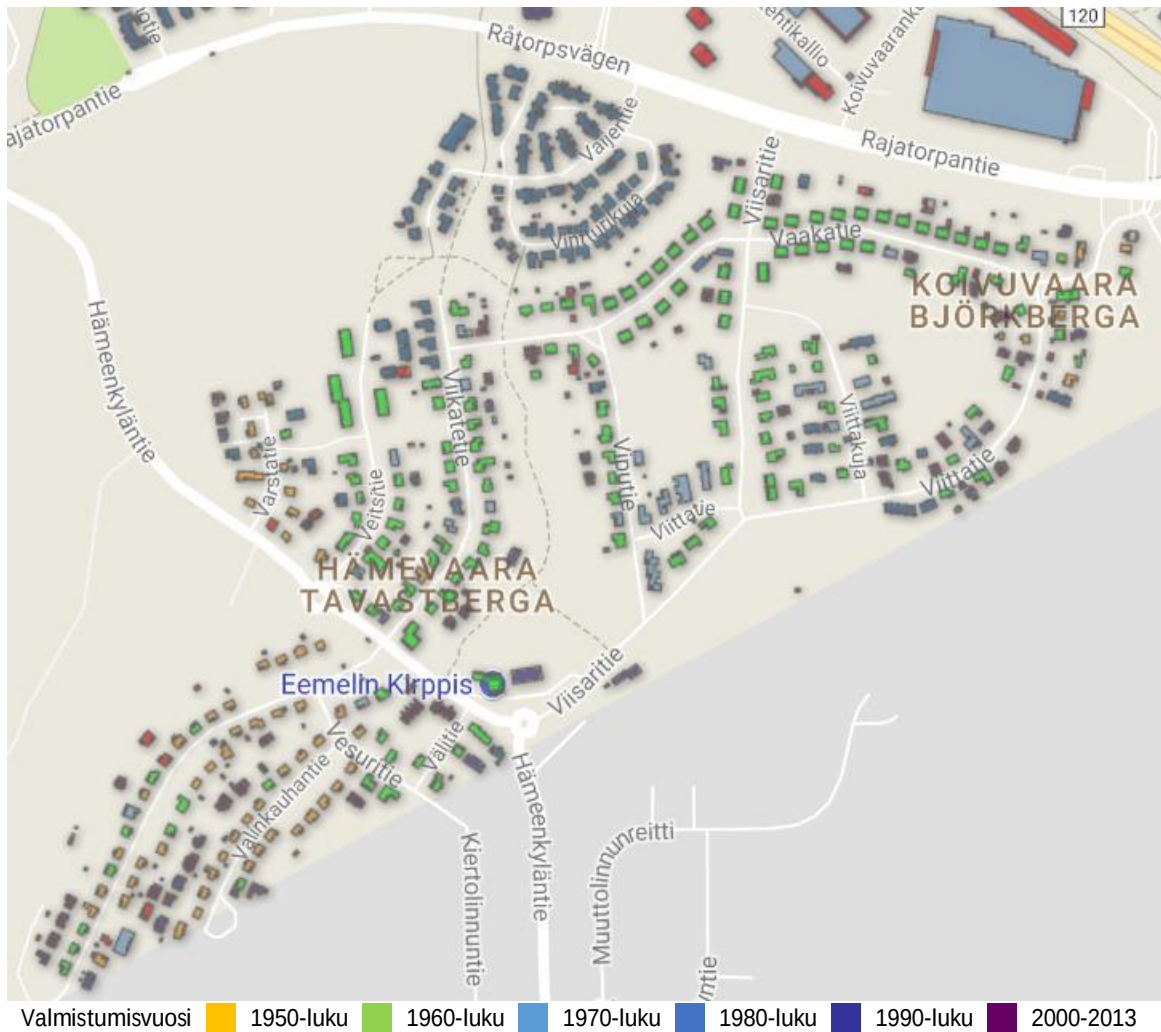
Kaavoitetaan ensi sijassa kaupungin maata keskustoihin ja joukkoliikennevyöhykkeelle ja luovutetaan keskimäärin 100 pientalotonttia vuodessa. (Kv 22.9.2014)

– Kaava tuottaa viisi omakotitonttia.

Vantaan kaupunkisuunnittelun tavoitteet 2018

Kaavoitetaan laadukasta, kohtuuhintaista ja toteuttamiskelpoista asumista 320 000 k-m².

– Kaava tuottaa asumista 907 k-m².



Hämevaaran rakennuskannan ikä vuoteen 2013 asti.

[Yleisten rakennusten tontin tarve](#)

Viputie 5:n tontilla ollut seurakuntatalo on purettu. Hämevaarassa on tarve uusille päiväkodeille, mutta paikka on pieni päiväkodille, liikenne tulisi tonttikadulle ja puisto pienenesi huomattavasti. Koivuvaaranpuisto ja Viikatepuisto sopivat päiväkotitonteille paremmin.

[Rakennusjärjestys](#)

Vantaan rakennusjärjestys, Kv 15.11.2010.

[Tonttijako- ja rekisteri](#)

Vantaan kiinteistörekisteri.

[Rakennuskiellot](#)

Ei ole.

3. ASEMAKAAVAN SUUNNITTELUN VAIHEET

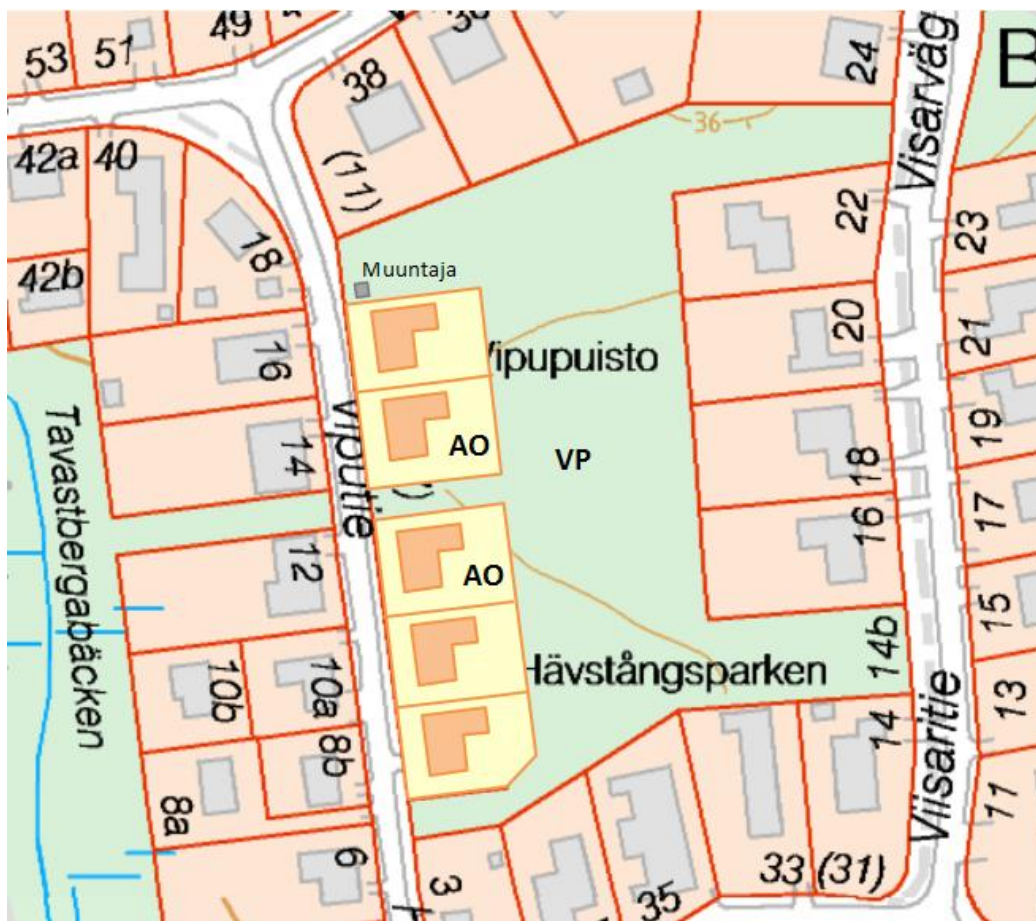
3.1 SUUNNITTELUN KÄYNNISTÄMINEN JA PÄÄTÖKSET

Vantaan kaupungin kiinteistöt ja asuminen haki 18.9.2017 omakotitontteja Vipupuistoon. Yleiskaavassa (Kv 17.12.2007) alue on pientaloaluetta. Hämevaaran seurakuntatalon tontti on tyhjiin. Tavoitteena on luovuttaa 100 pientalotonttia vuodessa (Kv 22.9.2014).

3.2 OSALLISTUMINEN JA YHTEISTYÖ

3.2.1 Osalliset

Osallisia kaavoituksessa olivat hakija, alueen sekä viereisten ja vastapäisten alueiden omistajat, vuokralaiset ja asukkaat (naapurit), kaupunginosa ja lähialueen asukkaat, yritykset ja työntekijät, asukas- ym. yhdistykset, kunnan jäsenet ja ne, jotka katsoivat olevansa osallisia, kaupungin asiantuntijat, Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, Uudenmaan liitto, Keski-Uudenmaan pelastuslaitos, Vantaan Energia Oy, Elisa Oyj ja Helsingin seudun ympäristöpalvelut HSY.



Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa 21.9.2017 esitetty maankäyttöluonnos.

AO Erillispientalojen korttelialue. VP Puisto. Tonttitehokkuus $e = 0,25$. Suurin kerrosluku kaksi. Asumista yhteensä noin 874 k-m². Seurakuntatalon tontti laajenee itään noin 5 metriä.



Vipupuistoon menevä polku moreenialueella.

TKa 4.10.2017

3.2.2 Osallistuminen ja vuorovaikutus

- *Osallistumis- ja arviointisuunnitelma* laadittiin 21.9.2017, jaettiin naapureille 21.9.2017 sekä postitettiin osallisille ja julkaistiin internetissä 22.9.2017. Tavoitteet ja mielipiteet kaavoitukselle pyydettiin kirjaamoon 23.10.2017 mennessä.
- *Vireille tulosta* ilmoitettiin Vantaan Sanomissa 23.9.2017 ja kaavan vaiheesta kaavoituskatsauksessa Vantaan asukaslehdessä 10.3.2018.
- *Aluearkkitehti oli tavattavissa* Viputie 5:n kohdalla keskiviikkona 4.10.2017 klo 17.00.

Saadut mielipiteet ja niiden huomioon ottaminen

Kaavaan saatiin 17 mielipidettä, joista asukailta 9 kpl, mukana 136 nimen lista. Mielipiteissä vastustettiin alueen rakentamista.

1. Osallistuminen Viputie 5:n kohdalla, 4.10.2017 klo 17.00 – 17.50 Aluearkkitehdin muistio

Paikalla oli 11 osallista ja aluearkkitehti.

Viputien varteen on suunniteltu viisi omakotitonttia tyhjäksi jääneen seurakuntatalon tontille ja sen pohjoispuolelle. Puistossa on muuntaja ja vanha viemäri 1960-luvulta. Muuntajan eteläpuolella on polkuja.

Aluearkkitehti jakoi osallistumis- ja arviointisuunnitelmia ja kertoi, että

- 1) suunnitelma perustuu yleiskaavaan 2007,
- 2) seurakuntatalon tontti on jäänyt tyhjilleen,
- 3) kaupunginvaltuusto päätti 2014 lisätä luovutettavien pientalotonttien määrää,
- 4) tontit liittyvät valmiiseen katuun ja kunnallistekniikkaan.

Aluearkkitehti kertoi päiväkotitonttien vaihtoehtoista, että Viputien tontti sijaitsee tonttikadun varrella, mutta Viikatepuisto ja Koivuvaaranpuisto kokoojakadun varrella, jossa on myös jalkakäytävät. Siksi Viputien tontille suunnitellaan asumista.

Rakentamista vastustetaan.

Kerrottiin, että puistossa on ollut peuroja, valkohäntäpeuroja, jäniksiä ja siellä pesii nokkavarpu-nen, joka on hyvin harvinainen (v. 2000 noin 20 pesivää paria) ja lintu on arka.

Pohjoisosa, jonne on suunniteltu kaksi tonttia, on kaunein ja käytetyin alue. Tonttien väliin jätetyllä kapealla alueella ei ole mitään virkaa, siinä ei voi kulkea. Vannepuistoonkaan ei ole pääsyä Viputie 12 ja 14 välistä. (Kulkua Vannepuistossa estää myös Hämevaaranoja.)

Vipupuiston keskus, joka jäisi puistoksi, on matalaa rapakkoa.

Seurakuntatalo paloi. Siellä on ollut kyläjuhlia, päiväkerhoja ym. Seurakunta myi tontin kaupungille. Tyhjä tontti pitäisi jättää puistoksi tai leikkialueeksi.

Esitetty $e = 0,25$. Saako sen myös vanhoille tonteille? - Nykyisin kaavoitetaan vähintään $e = 0,25$ tehokkuudella. Vanhoille tonteille on myönnetty poikkeamisluvun $e = 0,25$ tehokkuuksia (nyt $e = 0,20$).

Viputiellä on yksikerroksisia rakennuksia. Jos rakennetaan, niin korkeintaan yksikerroksisia. Viisaritielle on tullut paljon liikennettä, kun Vaakatien pääsy on suljettu ja läpiajokiellot poistettu. Laskettu päivällä 80 ajon/tunti.

Puistoon pitää rakentaa kävelyreitit. Ulkoilutie Viisaritieltä tehtiin talkoilla. Myös kadut on rakennettu talkoilla.

Alueella asuu paljon 40 - 50 vuotta asuneita. Yksi syy on puisto. Puiston menetys on suuri menetys. Myös kerrostalojen koiria ulkoilutetaan täällä, koska Pöllökallio on vaikeakulkuista maastoa. Sitä käyttävät vain nuoret.

Milloin Y-tontti on tullut? - Asemakaavaan 1985.

15 vuotta sitten puistoon yritettiin kaavoittaa pienkerrostaloja, mutta kaupunginjohtaja Rantala pysäytti sen.

Kerätään vastustava nimilista.

Menevätkö tontit kaupaksi? Vieteririnteellä on myymättömiä tontteja.

Vipupuisto on aktiivikäytössä, ihmisiä käy siellä. Jos puisto siivottaisiin, niin kävijämäärä kasvaisi. Tonteista saadaan 100.000 €/kpl. Kun pitää siirtää kunnallistekniikkaa ja parantaa katua, niin ei kannata.

Aluearkkitehti kertoi kaavan etenemisestä sekä osallistumis- ja valitusmahdollisuuksista.

Huomioita Viputien rakentamisesta: loivat tummat peltikatot, vastapäätä kaksi vaaleaa rapattua taloa, yksi vaalea puutalo ja kaksi punatiilitaloa, rakennukset yksikerroksisia, osassa puoliksi maan-alainen kellari.



Ortoilmakuva vuodelta 1976. Kuvassa näkyy viemä-rilinja, jota on ilmeisesti käytetty pallokenttänä.

2. Toinen paikallakäynti, 5.10.2017 klo 18.00 – 18.20:

Kaavatilaisuuden 002360/Koivuvaaranpuisto jälkeen käytiin vielä Vipupuistossa, jossa on hyvin käytettyjä polkuja ja kaunista puolukkametsää. Puistossa on ollut pallokenttä. Kerrottiin, että tänne on muutettu luonnon vuoksi.

3. Asukas A, 10.10.2017:

--- Katu on aivan surkeassa kunnossa. Katu pitäisi ehdottomasti kunnostaa rakentamisen yhteydessä. ---

=> Kadun kunnostuksesta päätetään erikseen kuntatekniikan rakentamisohjelmassa.

4. Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymä (HSL), 11.10.2017:

Ei lausuttavaa.

5. Caruna Oy, 12.10.2017:

Alueella ei sijaitse Caruna Oy:n sähköverkkoa.

6. Vantaan Energia Oy ja Vantaan Energia Sähköverkot Oy, 16.10.2017:

Sähköverkko: Vantaan Energia Sähköverkot Oy:n keski- ja pienjännitemaakaapelit sijaitsevat karttaliitteiden mukaisesti. Vantaan Energia Sähköverkot Oy haluaa, että asemakaavan muutosehdotuksessa huomioidaan maakaapeleiden sijainti. Mikäli maakaapeleita pitää siirtää, niin siirtokustannusten osalta toimitaan Vantaan kaupungin kanssa laaditun yhteistyösopimuksen mukaisesti.
Kaukolämpöverkko: Ei huomautettavaa.

=> Johdot ilmenevät kaupungin johtokartalta.

7. Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä HSY, 19.10.2017:

Asemakaavan muutosalueella sijaitsee vesihuollon jakeluverkostoa, vesijohto $\varnothing$ 100, jätevesi $\varnothing$ 300 ja hulevesi $\varnothing$ 600. Asemakaavamuutos edellyttää vesijohdon ja jätevesiviemärin ja avo-ojan

osittaista siirtoa. Johtosiirrot tulee suunnitella ja toteuttaa hankkeen yhteydessä yhteistyössä HSY:n kanssa. Suunnitelmat hyväksytetään HSY:llä.

=> *Jäljempänä vesihuollon esisuunnitelma.*

8. Gasum Oy, 19.10.2017:

Ei huomautettavaa.

9. Vantaan kaupunginmuseo, 20.10.2017:

Ei huomautettavaa.

10. Asukas B, 20.10.2017:

Mielestäni Vipupuistoa ei saa kaavoittaa rakentamiselle. Monet syyt puoltavat puiston säilyttämistä ennallaan.

Ensinnäkin metsä parantaa ilmanlaatua. Rakennusten tieltä kaadettaisiin puut, jolloin metsä pieneneisi ja suotuisa vaikutus ilmanlaadulle vähenisi.

Toiseksi monet tutkimukset ovat osoittaneet, että Vipupuiston kaltainen lähimetsä parantaa asukkaiden fyysistä ja henkistä hyvinvointia. Luonnon bakteerikannalla on sairauksia ehkäisevä vaikutus, ja mitä useammin oleskelee luonnossa, sitä vahvempi vaikutus on. Metsässä oleskelun ja jo pelkästään vihreiden näkymien on havaittu helpottavan stressiä ja masennusta. Mitä helpommin metsä on saavutettavissa, sitä enemmän sitä hyödynnetään. Jos Vipupuistoon rakennettaisiin, sinne jäisi vapaata luontoa niin vähän, että se tuskin enää houkuttelisi kulkijoita.

Vipupuisto on tärkeä kaikille asukkaille, mutta erityisen merkityksellinen se on ikääntyneille ja lapsille. Jos liikuntakyky on vuosien karttuessa heikentynyt, voi olla vaikea hakeutua etäämmälle luontoon, mutta lähimetsä mahdollistaa luontokokemuksen jokaisena päivänä. Lapsille puolestaan luonnontilainen lähimetsä on paras ja mieluisin leikkipaikka.

Vipupuisto vaikuttaa oleellisesti myös siihen, että Koivuvaara on erittäin hyvä, viihtyisä ja arvostettu asuinympäristö, missä osa asukkaista on viihtynyt siitä alkaen, kun alue rakennettiin 50 vuotta sitten. Viihtyisyyden säilyttämiseksi Vipupuiston rakentamissuunnitelmista tulee luopua.

=> *Kasvavassa kaupungissa tarvitaan uusia tontteja. Täydennysrakentaminen on yleiskaavan keskeinen periaate. Vipupuistossa on nyt rakentamaton Y-tontti. Vipupuistoon jää lähimetsä.*

11. Asukkaat C ja D, 22.10.2017:

Me allekirjoittaneet vastustamme Vipupuiston pilkkomista kaavaehdotuksen mukaisella massiivisella rakentamisella. Vipupuisto on pieni hoitamaton metsälö, joka toimii lähiseudun asukkaiden päivittäisenä liikunta- ja virkistysalueena. Siitä kävelevät läpi paitsi Koivu- ja Hämevaarassa asuvat koiranulkoiluttajat, koululapset ja kaupassa kävijät myös Rajatorpantien toisella puolella asuvat ulkoilijat, joilla ei ole vastaavaa helppokulkuista luonnonmetsää omalla alueellaan. Jos Vipupuiston paras ja kaunein osa uhrataan rakentamiselle, jäljelle jää vaikeakulkuinen märkä rummakko harsuuntuvine kuusineen, alue, jossa tähän astikaan ei ole kulkijoita näkynyt. Kun asutus nykyisillä omakotitonteilla vääjäämättä tiivistyy, häviää myös vanhojen pihojen puusto rakentamisen tieltä kuten on jo nähtävissä ja alueen luonnonläheisyys ja vihreys on puistojen varassa. Koivuvaara- Hämevaaran vetovoima perustuu sen luonnonläheisyyteen ja väljyyteen. Liiallinen tiivistäminen hävittää alueen historian ja persoonallisuuden.

=> Kasvavassa kaupungissa tarvitaan uusia tontteja. Täydennysrakentaminen on yleiskaavan keskeinen periaate. Vipupuistossa on nyt rakentamaton Y-tontti. Vipupuistoon jää lähimetsä.

12. Asukas E, 22.10.2017:

Mielestäni Vipupuisto pitää säilyttää ennallaan luonnonvaraisena metsänä. Pistoon kaavaillut tontit kutistaisivat metsän niin pieneksi, ettei sillä enää olisi nykyisen kaltaista käyttöä.

Puistikon läpi vievää polkua kuljetaan pitkin päivää sekä koirien kera että muutenkin ulkoiltaessa. Jos kaavaehdotus toteutettaisiin, polku ei kulkisi enää metsässä vaan asutuksen keskellä. Kulkijat menettäisivät kosketuksen luontoon, ja asukkaat kokisivat kulkijat häiriöksi.

Vipupuisto on tärkeä myös lasten kannalta. Lapset voidaan huoletta lähettää lähimetsään leikkimään ja liikkumaan. Lähimetsä auttaa osaltaan helpottamaan viime aikoina esillä ollutta ongelmaa lasten liian vähäisestä liikkumisesta.

Vipupuiston kaavoituskysymyksessä vastakkain ovat alueen nykyisten asukkaiden edut ja kaupungin saama hyöty tonttien myynnistä ja uusista asukkaista. Vaikutus kaupungin talouteen on kuitenkin niin vähäinen, että nykyisten asukkaiden toiveiden pitäisi painaa vaa'assa enemmän. Sitä paitsi Hämevaaraan on jo saatu uusia veronmaksajia, kun yksi puisto on jo kaavoitettu ja osittain rakennettukin.

Vipupuiston ympärille rakennetut talot ovat suurimmalta osalta 1950-luvulta ja ovat joko samantyyppisiä tai samantyyppisiä. Niinpä kaupunkikuva on yhtenäinen. Uudet kaksikerroksiset rakennukset ja viheralueen menettäminen muuttaisivat oleellisesti alueen luonnetta.

Koivuvaara on hyvä ja viihtyisä asuinympäristö nimenomaan vihreytensä ansiosta. Vantaan kaupungin viheralueohjelmassa 2011 – 2020 korostetaan viheralueiden merkitystä asukkaille. Ohjelmassa todetaan mm.: ”Viheralueet parantavat asukkaiden hyvinvointia, terveyttä ja viihtyvyyttä”, ”tukevat asukkaiden sitoutumista asuinympäristöönsä” ja ”parantavat asuin- ja yritysalueiden imagoa ja vetovoimaa”. Koivuvaaran asuinalueen viihtyvyyden ja imagon säilyttämiseksi Vipupuisto pitää jättää ennalleen.

=> Kasvavassa kaupungissa tarvitaan uusia tontteja. Täydennysrakentaminen on yleiskaavan keskeinen periaate. Yleiskaavassa kolmannes kaupungin alasta on virkistys- ja luonnonsuojelualueita. Vipupuistoon jää lähimetsä. Rakentamistavasta annetaan kaavamääräyksiä.

13. Asukas F, 22.10.2017:

--- kommentoin lähinnä yleisen tontin pohjoispuolelle kaavailtuja kahta asuntotonttia. Niitä ei tule toteuttaa seuraavista syistä:

- Ollakseen metsäinen puisto Vipupuisto on nykyiselläänkin minimikokoa.
- Nämä kaksi tonttia ovat puiston kaunein ja käytetyin alue. Muutoinhan puiston metsä on ryteikköä ja toimii lähinnä näkö- ja äänisuojana.
- Puiston poikki kulkee näiden kaavailtujen tonttien kohdalta polku, jota paljon käytetään. Kävelijät eivät nykyisin aiheuta näköhäirintää olohuoneeseen, koska polun ja Vaakatiellä olevien tonttien välillä on tarpeeksi korkea soravalli näköesteenä. Mikäli polku poistuu, muodostuu uusi muuntajan pohjoispuolelle soravallin päälle. Tällöin tonttien rauha häiriintyy ja polusta tulee vaarallinen varsinkin talviliukkaalla Viputielle laskeuduttaessa.

- Polkua käyttää useat koiranulkoiluttajat ja olen huomannut näiden selvän lisääntymisen samanaikaisesti Rajatorpantien pohjoispuolelle valmistuneiden kerrostalojen myötä. He tuskin ovat tietoisia kaavaehdotuksesta, joten huomioitakoon heidänkin mielipiteet.
- Olemme saaneet n. 15 vuotta seurata harvinaisen nokkavarpusen pesintää Vipupuistossa ja toivoisimme sen jatkuvan. Tämän aran linnun pesintä alueella tulee melko varmasti päättymään, jos rakentaminen tapahtuu.

=> *Kasvavassa kaupungissa tarvitaan uusia tontteja. Täydennysrakentaminen on yleiskaavan keskeinen periaate. Pohjoisin alue on myös parasta rakennusmaata. Kaavoituksesta on tiedotettu Vantaan Sanomissa. Nokkavarpunen on kulttuurilaji, joka ei häiriinny asumisesta.*

14. Hämevaara-Seura ry, 22.10.2017:

Keskelle jäävä viheralue ja suunnitellut viherkulkuväylät on säilytettävä ja kunnostettava. Jos alueelle rakennetaan lisää asuintaloja, niin Viputie on kunnostettava.

=> *Puiston ja kadun kunnostuksesta päätetään erikseen kuntatekniikan rakentamisohjelmassa.*

15. Asukkaat G ja H, 23.10.2017:

Vastustamme kaavamuutosta perustuen seuraaviin tosiasioihin:

1. Muutos pienentää nykyistä puistoa niin paljon, että sen käyttömahdollisuus virkistys- ja ulkoilualueena häviää täysin. Kulku estyy tontinmuodostusten johdosta jäljelle jäävälle pienelle "puistopläntille", joka jää ehdotuksen mukaan ainoastaan puistoalueen reunatonttien takamaaksi, ei kyläyhteisön ulkoilualueeksi.
2. Kaavaluonnoksen mukainen rakennusoikeus $e = 0,25$ ja kerrosluku II poikkeavat täysin viereisten tonttien nykyisestä rakennuskannasta eivätkä todellakaan sovi maisemallisesti eivätkä arkkitehtonisesti nykyiseen maisemakuvaan pilaten alueen alkuperäisen 60-luvulle tunnusomaisen piirteen (muutosehdotukseenne kiinnostanee tässä mielessä ehkä Museovirastoakin)?
3. Ymmärtääksemme nykyinen johtoverkosto on sen ikäinen ja siinä kunnossa, että se ei salli lisäkuormitusta ja lisäksi se sijaitsee muodosteilla olevien tonttien alueella. Kaavaehdotuksen mahdollinen toteutuminen edellyttää siis kohtuullisen arvokkaita kunnallisteknisiä linjasiirtoja ja samalla koko Viputien kunnostusta.
4. Onko viiden pikkutontin muodostamisessa mitään järkeä, sillä hävittäähän se puiston käyttömahdollisuuden ulkoilualueena ja oletamme mikäli alueen asukkaiden valitus ei tässä vaiheessa johda toivottuun tulokseen, valitusprosessi saanee jatkoa.
5. Rakennusten kalliit perustamiskulut hyvin pehmeälle maaperälle karsivat tontinostajien kiinnostusta ja alentavat tonttihintoja, jolloin hanke lienee kaikkine oheiskuluineen kaupungin kannalta kannattamaton.
6. Alueella esiintyy monia eläinlajeja (jopa harvinaisia) jotka tontittamisen jälkeen varmuudella kaikkoon puiston muuttuessa Viputien, Viittatien, Viisaritien ja Vaakatien tonttien takamaatiliksi, jolloin Vipupuisto – nimi on syytä poistaa Vantaan puistojen joukosta. harmi!
7. Muutamia vuosia sitten kaupungilla oli puiston kaavoittamisen suhteen vastaavanlaisia aikeita, silloin järki voitti ja asia raukesi. Onko tilanne nyt toinen, ei mikäli huomioidaan puistoalueen käyttäjämäärän kasvu ja siten sen vaikutuspiiriin kuuluvien huomattavasti runsaslukuisempien asukkaiden ulkoilutarpeet ja mielipiteet.
8. Emme kaavaehdotuksen tonttien lähiasukkaina todellakaan halua alueellemme saatikka naapuriiimme kolmatta (Vieteritie, Vintturikuja) mielestämme kaavallisesti täysin epäonnistunutta suorastaan "slummimaista" asuinalueita.

Kaavamuutosehdotukseenne sijaan ehdotamme osoitteessa Viputie 5 olevan korttelin 11011 Y liittämistä Vipupuistoon VP alueeksi. Vipupuiston alue laajenisi vastaamaan alueen valtavasti kasvaneen väestömäärän (Ärrävaara ja Vieteritien puoleinen rinnealue) puisto ja ulkoilualue tarpeita ja samalla välttäisiin tonttialueen alle jäävien johtolinjojen siirroilta.

=> 1. Muutos pienentää puistoa 1925 m² (15 %). Johtosiirron kohdalle tulee ulkoilutie. 2. Hämevaaran tonteille on tehty lisärakentamista ja myönnetty poikkeamislupin $e = 0,25$ rakennusoikeuksia. Voimassa olevassa asemakaavassa kerrosluku on kaksi (II). 3. Veden kulutus on vähentynyt. Jäljempänä vesihuollon esisuunnitelma. 4. Alueella on jo rakentamaton tontti. Jäljelle jää lähipuisto. 5. Alue on normaalisti rakennettavissa kuten naapuritontit. Kaavoitus on hyvin kannattavaa. 6. Osallistumisessa nimetyt eläinlajit eivät ole suojeltuja. Hämevaaraan jää runsaasti virkistysalueita. 7. Täydennysrakentaminen on yleiskaavan (2007) keskeinen periaate. Kaupunginvaltuusto 22.9.2014 päätti lisätä luovutettavien pientalotonttien määrää. Alueelle jää lähipuisto ja ulkoilureitti. 8. Kaavaan annetaan määräyksiä naapuritontteja vastaavasta rakentamisesta. Kasvavassa kaupungissa tarvitaan rakennusmaata.

16. Asukas I ja **136 allekirjoittanutta**, 23.10.2017:

Ohessa mielipiteitä eri näkökulmista tarkasteltuna ja lisäksi vaihtoehtoisia kehitysehdotuksia.

1. Kulttuurimaiseman suojelu yleiskaavassa

- Kulttuurimaiseman suojelu yleiskaavassa (Vantaan kaupungin vihrealueohjelma 2011 – 2020): *Kaupunkikuvallisesti arvokkaiksi alueiksi on valittu eheänä säilyneitä, eri vuosikymmenten modernia rakennuskulttuuria edustavia alueita. Asola ja Hämevaara edustavat sodanjälkeistä jälleenrakennuskautta.* Kaavamuutos on selkeässä ristiriidassa Vantaan kulttuurimaiseman suojelun näkökulmasta.

2. Alueen kehittämisen näkökulma

- Alueella on paljon uusia asukkaita joista suurin osa lapsiperheitä, joiden näkökulmasta Vipupuiston säilyminen on tärkeää. Hämevaaran asukasluku vuodenvaiheessa 2014/2015 oli 1343 (Lähde: Vantaan väestöraportti 2015). Tämän jälkeen suurena yksittäisenä lisänä Vieteririnteen 15 omakotitalotonttia ja vanhan huoltoaseman paikalle tulleet neljä paritaloa. Edellä mainitun täydennysrakentamisen näkökulmasta viiden talon lisäys Viputielle on huomattavan pieni, vain viisi prosenttia kaupungin vuosittaisesta tavoitteesta.
- Merkittävä lisäys alueen väestöön on tullut vuoden 2014 jälkeen jolloin Ärrävaarana tunnettu kerrostaloalue on rakennettu. Alueella on 8 taloa joissa kussakin 38 asuntoa, yhteensä 304 asuntoa. (Lähde Vantaan kaupunki). Alueella asuu noin 700 asukasta (Lähde: huoltoyhtiö Lassila & Tikanoja: Lumo asuntojen kohde Lehtikallio 4 asukasrekisterin keskiarvo 2,3 asukasta per asunto). Alueella ei ole omaa viheraluetta, Vipupuisto palvelee heitä erinomaisesti.
- Kaupungin vihrealueohjelmassa kehittämistoimenpiteiden osalta mainitaan: *Seudullisen viheralueverkoston muodostuminen riittävän leveinä viheralueina.* Kaavamuutoksen myötä katoaa Viherpuiston pinta-alasta käytännössä puolet, joka ei toteutuessaan täytä enää edellä mainittua Vantaan kaupungin kehittämistoimenpidettä. Käytettävyyden näkökulmasta tilanne on vielä pahempi, muutoksen myötä katoaa lasten, ulkoilijoiden ja koiranomistajien paljon käytämä polku Viputien ja Viisaritien välillä. Polun käyttäjämäärä on kasvanut huomattavan paljon Ärrävaaraan rakennettujen kerrostalojen noin 700 asukkaan lisäyksen johdosta.

- Kaupungin viheralueohjelmassa: *Purojen ja ojien merkitystä korostetaan. Puroja ja vesialueita kunnostetaan osana viheralueiden rakentamista luonnonmukaisen vesirakentamisen keinoin.* Puroverkko Vipupuisto – Multajoja – Koivuvaaranpuro tulisi kunnostaa edellä mainitun mukaisesti. Multajoja ja Koivuvaaranpuro on luokiteltu Vantaan tärkeimpien purojen joukkoon kaupungin samassa ohjelmassa. (Lähde: Vantaan purojen kunnostusohjelma 2016 – 2020). Ohjelman tehneen työryhmän vetäjän ja kunnostusohjelman laatijana toimineen Anna Kyytisen (vesihuollon yleissuunnittelu) kanssa käydyn keskustelun pohjalta (17.10.2017) hän tulee ehdottamaan, että tulevassa marraskuun kokouksessa edellä mainitun puroverkon ottamista mukaan kesän 2018 kunnostamisen ohjelmaan. Edellä mainittu kirjaus on tehty Anna Kyytisen luvalla.

3. Vaihtoehtoisia kehityssuunnitelmia

- Viheralueohjelmassa mainitut vuorovaikutustoimenpiteet: *Talkoo- ja kummipuistotoimintaa tuetaan. Vantaalaisilla asukasryhmillä, yhteisöillä ja yrityksillä on mahdollisuus erillisellä kummipuistosopimuksella ottaa hoidettavakseen lähialueensa puisto (tai katuviheralue, jolloin sopimus tehdään Kadunpitoyksikön kanssa). Kummipuistosopimuksia on tehty noin kolmekymmentä kappaletta.* Ehdotan yhtenä vaihtoehtona, että kartoitetaan yhteistyössä Vipupuiston ja Vannepuiston kunnostamista kummipuistotoimintana, samalla tavalla kuin purojen kunnostaminen aiotaan toteuttaa yhteistyössä kesällä 2018.
- Yksi vaihtoehto olisi myös kartoittaa ohjelmassa mainitun toimintapuiston rakentaminen *Toimintapuistot: Toimintapuistolla tarkoitetaan useaa kaupunginosaa palvelevaa laajaa toiminnallista puistokokonaisuutta. Saavutettavuus on 2 km.*
- Edellä mainittujen vaihtoehtojen tueksi esitän, että nykyisessä asemakaavassa Vipupuistossa oleva alue Y 1011 (yleisten rakennusten korttelialue) muutetaan puistoksi, jolloin se selkeästi tukisi puistoalueen kehittämistä.

4. Rakennustekninen näkökulma

- Nykyinen Viputien infra on vanha (60-luvulta), eli jos rakennetaan uutta, vaatinee käytännössä koko tien ja siihen liittyvän infran täydellistä uusimista.

5. Ympäristösuojelun näkökulma

- Vipupuistossa on viidentoista vuoden ajan pesinyt nokkavarpunen (*Coccothraustes coccothraustes*). Laji on harvinainen. Suomessa pesii vähälukuisena eteläisimmässä Suomessa, pesimäkantamme lienee noin 350 paria. (lähde Wikipedia). Kyseinen laji on Ympäristöministeriön rauhoitettujen lajien listalla (luonnonsuojelulain 38 §:n pykälä).

6. Ihmisten hyvinvoinnin näkökulma

- Luonnonympäristöillä on monia hyödyllisiä vaikutuksia ihmisten hyvinvoinnille. Tutkimuksissa on todettu, että vihreät ympäristöt ovat yhteydessä hyvinvointiin (ks. Bowler ym, 2010; Maller ym., 2005). Viherympäristöissä liikkumisen yhteydessä ihmisten energisyys paranee ja kielteiset tuntemukset, kuten surullisuus, väsymys sekä vihan ja ahdistuneisuuden tunteiden raportointi vähenevät verrattuna ns. keinotekoiisiin ympäristöihin. Luontoympäristöt mahdollistavat myös liikunnallisia hyötyjä. Luonnon läheisyydellä kaupunkiympäristöissä voidaan näistä näkökulmista katsoa olevan kansanterveydellisiä merkityksiä. Muun muassa näistä syistä on tärkeää, että kaupunkiympäristöihin jätetään ja suunnitellaan riittävästi viheralueita. Osan on

hyvä olla metsäntapaista puistoaluetta, jonka kaltaisena Vipupuistoa voidaan nykyisellään pitää. Liian tiiviillä rakentamisella ei myöskään ole suotuisia vaikutuksia. Monipuoliset kaupunkialueet mahdollistavat asukkailleen erilaisia mahdollisuuksia toimia, harrastaa ja viihtyä.

Edellä mainittujen seikkojen vuoksi me asukkaat toivomme, että kehittäisimme aluetta yhteistyössä viheralueohjelman mukaisesti alueen asukasviihtyvyyden ja hyvinvoinnin parantamiseksi.

Vipupuiston asemakaavamuutoksen Nro 002359 vastustajaluettelo

Luettelon omistavat henkilöt omistavat kiinteistön joko puiston naapureina tai sen lähialueella ja he kokevat kaavamuutoksen huonontavan merkittävästi alueen ulkoilumahdollisuuksia, rauhaa 60-luvun aikaista yleisilmettä/asumisviihtyvyyttä sekä kartoittavan puistoalueelta useita jopa harvinaisia eläinlajeja. [139 nimeä]

=> 1. *Vipupuisto ei sisälly yleiskaavassa määriteltyyn Hämevaaran kaupunkikuvallisesti arvokkaaseen alueeseen, joka sijaitsee Hämeen kyläntien eteläpuolella. 2. Kasvavassa kaupungissa tarvitaan lisää rakennusmaata. Kaupungin tavoitteena on lisätä pientalotontteja. Täydennysrakentaminen on yleiskaavan keskeinen periaate. Alueella on jo rakentamaton tontti. Vipupuisto voi palvella laajempaakin aluetta, mutta ei ole osa maakuntakaavan seudullista viheralueverkostoa vaan paikallinen puisto. Purojen kunnostusohjelmassa Koivuvaaranpurolla tarkoitetaan Hämevaaran ojaa (kartta s. 21). Vipupuistossa oleva oja ei ole vesiläin tarkoittama puro ja sitä voidaan siirtää ja kunnostaa. 3. Asukkaat voivat tehdä kummipuistosopimuksen, ei kuitenkaan tonttimaasta. Viheralueohjelma on yleispiirteinen eikä siinä mainita Vipupuistoa vaan Hämevaaraan on merkitty vain nykyiset leikkipaikat Viikatetien pohjoispäähän ja Viikatepuistoon ja toimintapuisto on merkitty Pähkinärinteeseen Lammasspuistoon (kartta s. 55). 4. Jäljempänä vesihuollon esisuunnitelma. 5. Nokkavarpuinen ei ole luonnonsuojeluasetuksen liitteessä mainittu suojeltu laji vaan kulttuuri-laji, jota asutus ei häiritse. 6. Vipupuistoon jää lähimetsä. Kaavaan lisätään ulkoilureitti.*

17. Asukas J, 23.10.2017:

Vipupuisto on pieni henkireikä talojen välissä. Sinne kulku on paljolti Viputie 14 ja 16 kohdalta. Tähän on muodostunut kulkua helpottavat polut, joita pitkin paljon kuljetaan, Puistossa liikkuu myös runsas eläimistö esim. metsäkauris, valkohäntäpeura, rusakko, metsäjänis ym. ym. Jos nyt rakennettaisiin tehdyn suunnitelman mukaisesti jäisi Vipupuisto talojen takapihaksi eikä sinne käytännössä olisi mahdollista kulkea ihmisillä eikä eläimillä. Viputien rakennettu puoli on ylemmän alueen kohdalla alempana ja ehdotuksessa oleva rak. oikeus 0,25 tekisi omituisen näköisiä talojen korkeuseroja. Vastustan ehdottomasti Vipupuiston rakentamista ja erityisesti ehdotuksessa olevan ylemmän alueen kohdalla, jolloin puisto ei enää olisi yleisessä käytössä.

=> *Kasvavassa kaupungissa tarvitaan lisää rakennusmaata. Hämevaaraan jää runsaasti virkistys-alueita ja Vipupuistoon jää lähimetsä. Mainitut eläinlajit eivät ole suojeltuja. Kaavaan lisätään ulkoilureitti. Hämevaaraan on myönnetty poikkeamisluvissa $e = 0,25$ tonttitehokkuuksia eikä tänä päivänä tontteja ole syytä kaavoittaa alemmalla tehokkuudella.*



Viputien muuntaja moreenialueella.

TKa 4.10.2017

3.3. ASEMAKAAVAN TAVOITTEET

Päiväkotitontit sijoitetaan Viikatepuistoon ja Koivuvaaranpuistoon, jotka sopivat päiväkodeille parhaiten, joten Vipupuiston Y-tonttia ei tarvita ja se voidaan muuttaa asuintonteiksi. Samalla tontteja voidaan kaavoittaa nykyiseen katuun liittyen muutama enemmän. Kaupungin omakotitonteille on jatkuva kysyntä, rasitteettomat tontit ovat parhaita. Nokkavarpunen on kulttuuriympäristön laji, jota uudet asuintontit eivät haittaa. Puisto merkitään lähivirkistysalueeksi VL ja kaavaan lisätään ulkoilureitti. Alueen kautta kulkee johtoja, oja ja liito-oravan reitti, jotka huomioidaan. Alueelle jää lähipuisto. Muuntajan pohjoispuolelle jää viheryhteys.

3.4 ASEMAKAAVARATKAISUN VAIHTOEHDOT

Nykyiselle pienelle Y-tontille ei ole enää käyttöä. Päiväkotitonttina sitä pitäisi laajentaa ja liikenne tulisi tonttikadulle. Koivuvaaranpuisto ja Viikatepuisto sopivat päiväkotitonteiksi paremmin, ne sijaitsevat kokoojakatujen varsilla, lähempänä bussipysäkkejä ja alueet ovat isompia.

Sen sijaan paikalle voidaan kaavoittaa viisi rasitteetonta ja virkistysalueeseen liittyvää omakotitonttia nykyiseen katuun liittyen. Kunnallistekniikkaa ja polkua pitää siirtää. Kortteliin jää jäljelle lähimetsä. Yhteydet puistoon säilyvät. Ojan kulku ja liito-oravan reitti Vannepuistoon säilyvät.

Jos kaavamuutosta ei tehdä, niin jäljelle jää yleisten rakennusten tontti, joka soveltuu lähinnä pienen asuntolan (400 k-m²) tarpeisiin.

Päiväkotitonttien vaihtoehdot

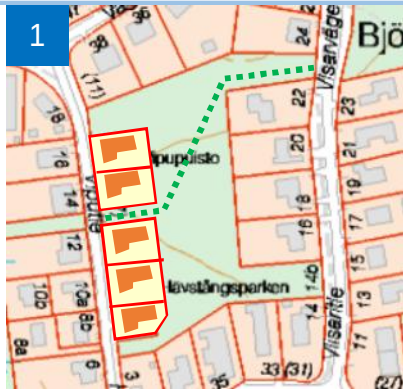


1. Koivuvaaranpuisto, Viisaritie 23b. Lähinnä Rajatorpantietä, bussiyhteyksiä ja Pähkinärin-
teen kerrostaloja. Yleiskaavan täydennysra-
kentamiskohde. (Kaavamuutos 002360)

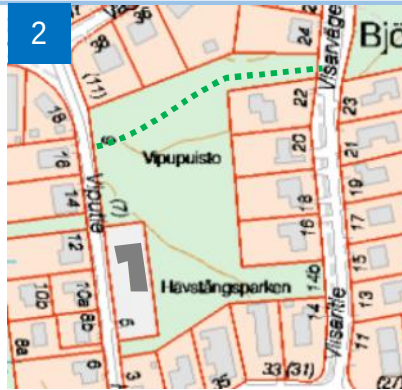
2. Vipupuisto, Viputie 7. Y-tonttia (nyt 1700
m2) tulisi laajentaa puistoon ja rakennusoi-
keutta (nyt 400 k-m2) korottaa. Kapean tont-
tikadun varrella.

3. Viikatepuisto, Hämeen kyläntie 78.
Y-tonttia (nyt 3300 m2) tulisi laajentaa puis-
toon ja rakennusoikeutta (nyt 990 k-m2) ko-
rottaa. Yleiskaavan täydennysrakentamis-
kohde. Vieressä pallokenttä ja laaja virkistys-
alue. (Kaavamuutos 002358)

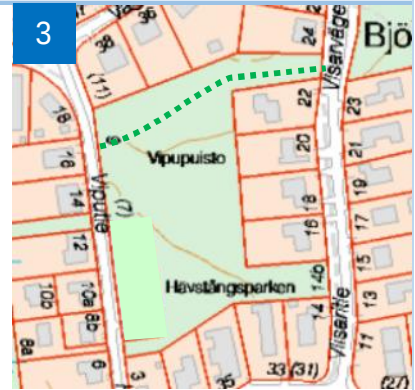
Asemakaavaratkaisun vaihtoehtoja



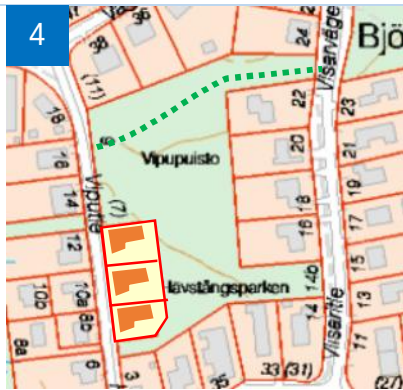
Osallistumisessa esitetty ratkaisu.
Viisi rasi tonttia omakotitonttia.
Menetetään osa puistoa, mutta
yhteydet säilyvät. Polku siirretään.



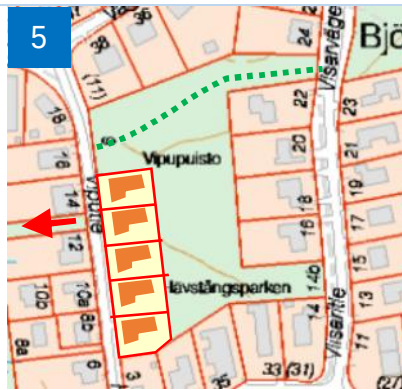
Asemakaavaa ei muuteta. Y-tontille
ei mahdu päiväkotia eikä palveluta-
loa, vaan esim. asuntola (400 k-
m2).



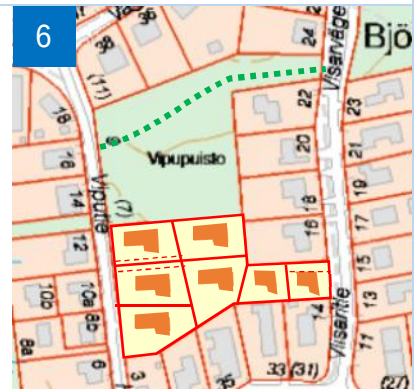
Y-tontti muutetaan puistoksi. Me-
netetään rakentamismahdollisuus.
Leikkipuisto tulee kuitenkin Viikate-
puistoon pallokentän luokse.



Vain kolme tonttia. Menetetään
parhaat kaksi tonttia moree-
nimaalla, mutta säästetään puis-
toa. Polku ja yhteydet puistoon säi-
lyvät.



Tontit siirretään etelään päin.
Polku säilyy paikallaan, mutta me-
netetään yhteys Vannepuistoon ja
estetään ojan kulku ja liito-oravan
reitti.



Eteläosa rakentamiseen, pohjois-
osa puistoksi. Huonompaa raken-
nusmaata ja huonompia rasitetont-
teja. Poistaa yhteyksiä puistoon.

4. ASEMAKAAVAN KUVAUS



Havainnekuva suunnitellusta rakentamisesta.

TKa 3.3.2018

4.1 KAAVAN RAKENNE

Kaavaratkaisu

Yleisten rakennusten korttelialue Y ja osa puistoaluetta P muutetaan erillispientalojen korttelialueeksi AO tonttitehokkuudella $e = 0,25$. Näin saadaan viisi omakotitonttia. Enin osa alueesta jää lähivirkistysalueeksi VL, jonne osoitetaan ulkoilureitti (ur). Suurin kerrosluku on kaksi, kuten voimassa olevassa asemakaavassa.

Kaavaratkaisun perustelut

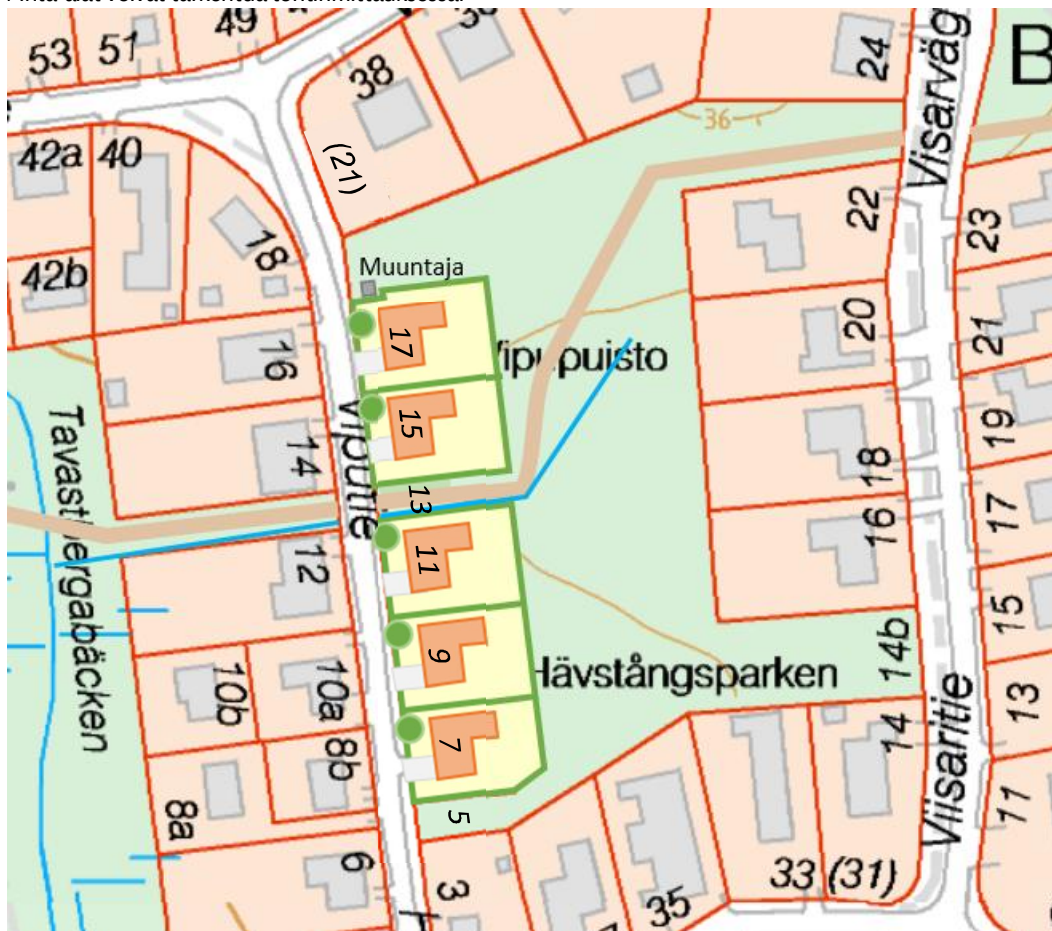
Alue on yleiskaavassa pientaloaluetta. Asuntotuotantotavoitetta ja luovutettavien pientalotonttien määrää on nostettu. Y-tontti on tyhjillään. Esimerkiksi päiväkodille tontti olisi liian pieni ja sen liikenne tulisi tonttikadulle. Sen sijaan alue sopii hyvin omakotitonteiksi, joita on ympäristössä. Tontteja voidaan kaavoittaa olevaan katuun liittyen yhteensä viisi. Vaihtoehdot on arvioitu edellä.

Mitoitus

Tontti	Osoite	Pinta-ala m ²	Kerrosala k-m ²	Tonttitehokkuus e
11-011-1	Viputie 7	712	178	0,25
11-011-2	Viputie 9	722	180	0,25
11-011-3	Viputie 11	738	184	0,25
11-004-1	Viputie 15	735	183	0,25
11-004-2	Viputie 17	731	182	0,25

Yhteensä	3 638	907	0,25
----------	-------	-----	------

Pinta-alat voivat tarkentua tontinmittauksessa.



Maankäyttösuunnitelma, viisi raitteetonta omakotitonttia.

TKa 2018

4.2 YMPÄRISTÖN LAATUA KOSKEVIEN TAVOITTEIDEN TOTEUTUMINEN

Alue merkitään erillispientalojen korttelialueeksi AO. Tonttitehokkuus $e = 0,25$ vastaa Hämevaaraan myönnettyjä poikkeamislupia. Suurin kerrosluku on kaksi kuten voimassa olevassa asemakaavassa.

Kullekin tontille saa rakentaa enintään yhden asunnon. Rakennusoikeudesta 20 % saa olla sellaisia toimisto- ja työtiloja, jotka eivät häiritse asumista.

Naapuritonttien rakennustapaa vastaavasti kattokaltevuuden tulee olla 10 – 20 astetta. Kattomateriaalin tulee olla tummanharmaa pelti. Rakennuksissa tulee olla avoräystäät. Julkisivujen tulee olla väritykseltään vaaleita.

Asuinrakennus tulee rakentaa kiinni tontin kadun puoleiseen rakennusalan rajaan, joka sijaitsee 5,0 metriä tontin katurajasta, sekä vähintään 2,0 metrin etäisyydelle tontin muista rajoista, kuitenkin vähintään 8,0 metriä energialaitoksen muuntajasta.

Tontit tulee rajata katua ja muita tontteja vastaan istutuksilla sekä virkistysaluetta vastaan 1,0 m korkealla puuaidalla jo rakennusvaiheessa.

Kaupungin hulevesistrategian mukaisesti asfalttipäällystettyä ei saa käyttää. Autopaikkoja on varattava 2 ap / asunto.

Rakennusten ääneneristävyydestä ja hulevesien viivyttämisestä määrätään rakennusjärjestyksessä.

4.3 ALUEVARAUKSET

AO, erillispientalojen korttelialueet

Alueelle sijoittuu viisi omakotitonttia, tonttitehokkuus $e = 0,25$, suurin kerrosluku kaksi.

VL, lähivirkistysalue

Alueelle sijoittuu ulkoilureitti, joka tulee Pöllökalliolta ja kulkee Vannepuistosta Vipupuiston kautta Koivuvaaranpuistoon ja edelleen Espooseen.



Vesihuollon esisuunnitelma. Elina Kettunen 2.2.2018.

Tekninen huolto

Vesihuolto

Viputiellä siirretään vesijohto ja jätevesiviemäri katualueelle, sillä nykyään putket kulkevat kadun itäpuolella Vipupuistossa. Samoin Vipupuiston halki kulkevaa jätevesiviemäriin linjausta siirretään tulevien tonttien tieltä.

Kuivatus hoidetaan jatkossakin avo-ojakuivatuksella, joten Viputien varren avo-ojia on syytä kunnostaa putkisiirtojen yhteydessä. Tulevat uudet pientalotontit kuivatetaan kadunvarsiojiin, joten ojat tulee jatkossakin säilyttää. Vipupuistossa virtaavan ojan linjausta siirretään samassa yhteydessä kun jätevesiviemäriäkin, jotta oja ei kulkisi kaavoitettavien tonttien halki. Vesihuollon suunnittelu- ja rakentamiskustannukset ovat arviolta 86 000 €.

Hulevedet

Vettä läpäisemättömän pinnan määrä tulee jonkin verran kasvamaan kaavoituksen myötä. Tällä ei ole kuitenkaan suurta merkitystä Hämevaaran ojan valuma-alueen mittakaavassa. Hulevedet johdetaan uusilta pientalotonteilta Vipupuiston kadunvarsiojaan ja siitä länteen Hämevaaranojaan.

4.4 KAAVAN MERKITTÄVÄT VAIKUTUKSET

Vaikutukset kaupunkirakenteeseen ja rakennettuun ympäristöön: Kaupunkirakenne tiivistyy. Kaavamuutoksessa menetetään 1925 m² metsäistä virkistysaluetta ja tyhjä yleisten rakennusten tontti, mutta suurin osa metsää säilyy ja saadaan tontteja omakotitaloja varten. Vanhaa kunnallistekniikkaa osin uusitaan.

Vaikutukset luonnonympäristöön: Luonnonympäristöä muuttuu osin rakennetuksi ympäristöksi, jolta osin metsää kaadetaan, mutta alueelle tulee pihastutuksia ja suurin osa metsää jää jäljelle. Asutuksen lähellä viihtyvä nokkavarpunen voi jäädä alueelle. Liito-oravien reitti säilyy.

Liikenteelliset vaikutukset: Syntyvä liikennemäärä on viiden uuden tontin osalta noin 15 – 20 ajon/vrk. Viputieltä on kuitenkin jäänyt pois seurakuntatalon liikenne.

Sosiaaliset vaikutukset: Alueelle muuttaa uusia asukkaita. Isojen asuntojen rakentaminen tuottaa asunnonvaihtoketjun, mikä parantaa ihmisten asuinoloja. Rakentaminen tarjoaa työtä.

Laajemmat vaikutukset kaupunkirakenteeseen, liikenteeseen, palveluihin ja ilmastoon ovat vähäisiä. Täydennysrakentaminen on yleiskaavan pääperiaate ja hajakentästä edullisempaa.

4.5 YMPÄRISTÖN HÄIRIÖTEKIJÄT

Rakennusten ääneneristävydestä ja hulevesien käsittelystä määrätään rakennusjärjestyksessä.

4.6 NIMISTÖ

Kaupunginosan nimi *Hämevaara* (1954) / *Tavastberga* (1972) liittyy läheisiin 1950-luvun alueisiin Leppävaaraan ja Lintuvaaraan. Alue on ollut *Tavstbyn* eli *Hämeenkyllän* takamaata. *Koivuvaara* (1960) / *Björkberga* (1971) kuuluu Hämevaaran kaupunginosaan.

Vaara-sana on itäsuomalainen. Hämevaaraa 1950-luvulla kaavoitettaessa maanomistajaa edusti pankinjohtaja Lauri af Heurlin (1913-1977), jonka äiti taiteilija Elli Tompuri oli kotoisin Vehkalahdelta. Maankohoumaa tarkoittava vaara-sana on saamelaisperäinen ja vanhoja vaara-paikannimiä

esiintyykin vain Täyssinän rauhan rajan (1595) itäpuolella. Helsingin pitäjässä on maankohoumista käytetty vanhastaan sanoja mäki ja kallio. Ruotsinkielisissä luontanimissä on -et, asutusnimissä -a.

Viputie / Hävstångsvägen (1965) ja *Vipupuisto / Hävstångsparken* (1979) liittyvät v-alkuisten työkalujen aihepiiriin.

5. ASEMAKAAVAN TOTEUTUS

Tontit on tarkoitus myydä tai vuokrata, kun kaava on tullut voimaan. Kaavaan ei liity maankäyttösopimusta.

6. KAAVATYÖHÖN OSALLISTUNEET

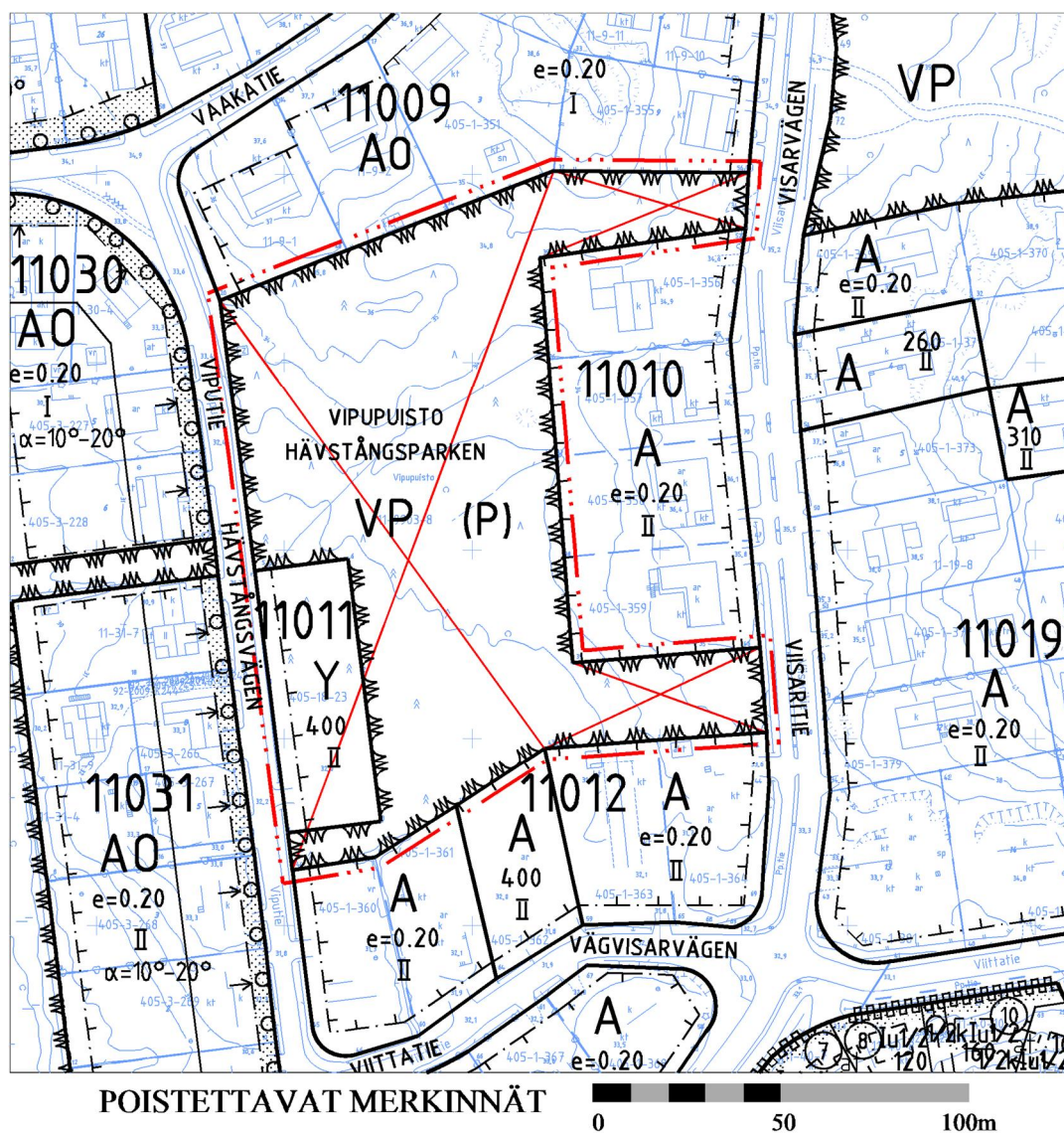
Vantaan kaupunki		
Kaupunkisuunnittelu	Timo Kallaluoto	aluearkkitehti
	Elina Ekroos	maisema-arkkitehti
	Joonas Arponen	suunnitteluavustaja
Kiinteistöt ja asuminen	Armi Vähä-Piikkiö	tonttipäällikkö
	Tomi Henriksson	asumisasioiden päällikkö
	Juho Lumme	tontti-insinööri
Kuntatekniikan keskus	Marja Hannikainen	asuntoinsinööri
	Elina Kettunen	suunnitteluinsinööri
	Jaana Virtanen	liikenneinsinööri
	Heidi Burjam	maisema-arkkitehti
	Pirjo Salo	liikenneinsinööri
Talous- ja hallintopalvelut	Päivi Riehungangas	suunnittelija
Tilakeskus	Eija Kivineva	hankepäällikkö
Ympäristökeskus	Jarmo Honkanen	ympäristösuunnittelija

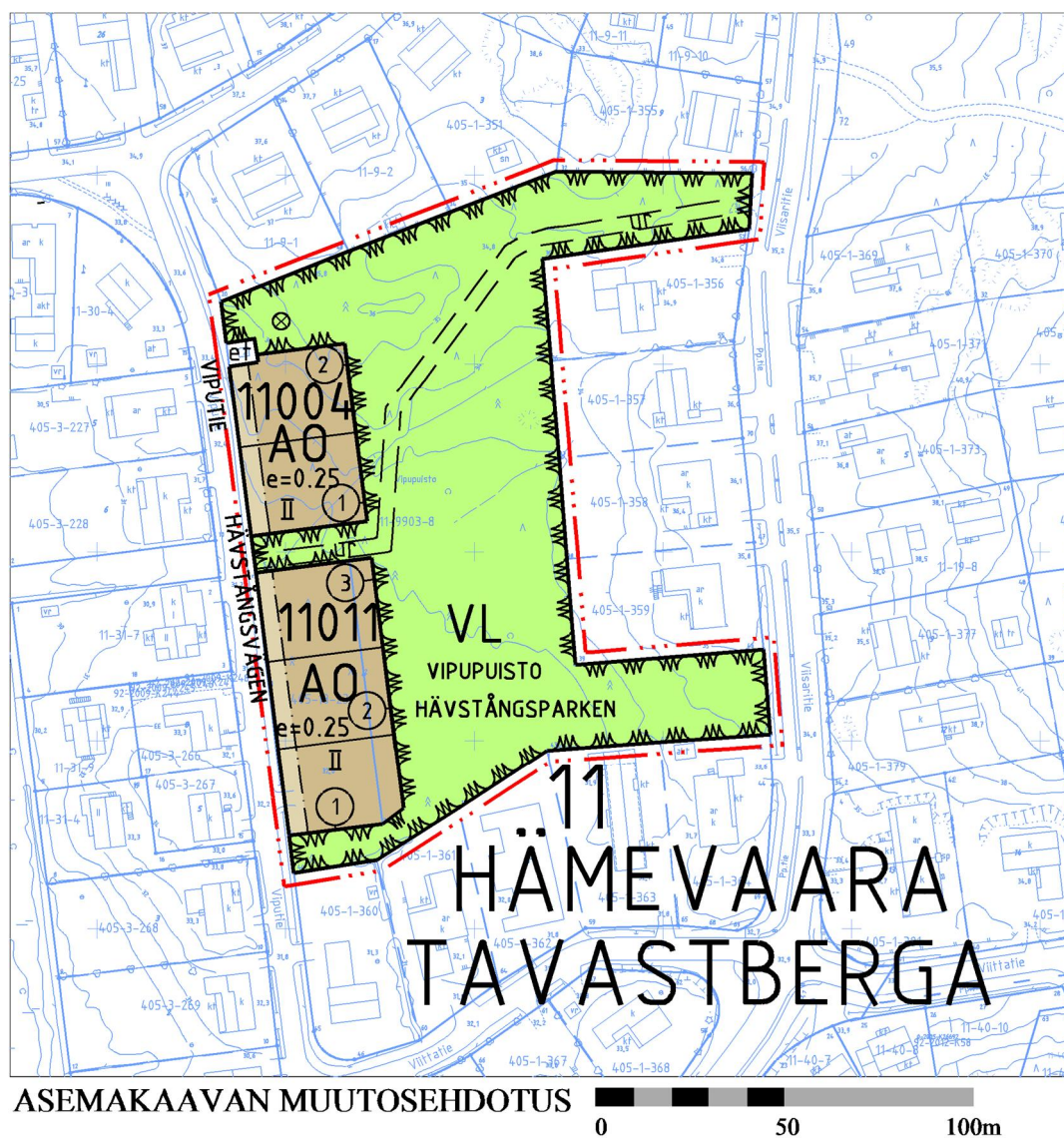
Aloituskokous pidettiin 21.9.2017 ja kaupungin sisäinen neuvottelu 25.10.2017. Asemakaavamuutosta on käsitelty Länsi-Vantaan aluetiimissä 10.1.2018.

VANTAAN KAUPUNKI
Kaupunkisuunnittelu / Länsi-Vantaan asemakaavayksikkö
Vantaa 19.3.2018

Timo Kallaluoto

Timo Kallaluoto, aluearkkitehti
timo.kallaluoto@vantaa.fi
p. 050 3122 132
Kielotie 28, 01300 Vantaa





Kaava-alueen numero
Planområdets nummer

002359

Päiväys
Datum

19.03.2018

Pohjakarttalehtien numerot
Baskartbladens nummer

682489

1 / 2

Vantaan kaupunki

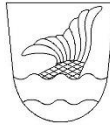
VIPUPUISTO

Kaupunginosa 11, Hämevaara

Asemakaavan muutosKorttelit 11004 ja 11011,
sekä katu- ja virkitysalueet.**Tonttijako**

Korttelit 11004 ja 11011.

1:2000



Vanda stad

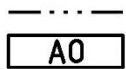
HÄVSTÅNGSPARKEN

Stadsdel 11, Tavastberga

Ändring av detaljplanenKvarteren 11004 och 11011,
samt gatum- och rekreationsområden.**Tomtindelning**

Kvarteren 11004 och 11011.

1:2000

ASEMAKAAVAMERKINTÖJÄ JA -MÄÄRÄYKSIÄ:

3 m kaava - alueen rajan ulkopuolella oleva viiva.

Erillispientalojen korttelialue.

Kullekin tontille saa rakentaa yhden asunnon.

Rakennusoikeudesta 20 % saa olla sellaisia toimisto- ja työtiloja, jotka eivät häiritse asumista.

Kattokaltevuuden tulee olla 10° - 20°.

Kattomateriaalin tulee olla tummanharmaa pelti.

Rakennuksissa tulee olla avoräystäät.

Julkisivujen tulee olla väritykseltään vaaleita.

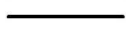
Asuinrakennus tulee rakentaa kiinni tontin kadun puoleiseen rakennusalan rajaan sekä vähintään 2,0 metrin etäisyydelle tontin pohjois-, itä- ja etelä-rajasta, kuitenkin vähintään 8,0 metriä energialaitoksen muuntajasta.

Tontit tulee rajata katuja ja muita tontteja vastaan istutuksilla.

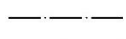
Tontit tulee rajata virkistysaluetta vastaan 1,0 m korkealla puuaidalla jo rakennusvaiheessa.

Asfalttipäällystystä ei saa käyttää.

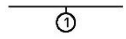
Autopaikkoja on varattava 2 ap / asunto.

**Lähevirkistysalue.**

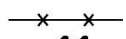
Korttelin, korttelinosan ja alueen raja.



Osa - alueen raja.



Sitovan tonttijaon mukaisen tontin raja ja numero.



Risti merkinnän päällä osoittaa merkinnän poistamista.

.11
HÄME
11011

Kaupunginosa numero.

Kaupunginosa nimi.

Korttelin numero.

DETALJPLANE BETECKNINGAR OCH -BESTÄMMELSER:

Linje 3 m utanför planområdets gräns.

Kvartersområde för fristående småhus.

På varje tomt får byggas en bostad.

Av byggnadsrätten 20 % får vara sådana kontors- och arbetsutrymmar som inte stör boendet.

Taklutningen ska vara 10° - 20°.

Takmaterialet ska vara mörkgrå plåt.

Byggnaderna ska ha öppen takfot.

Fasaderna ska vara ljusa till färgsättningen.

Bostadshuset ska byggas fast i gränsen till byggnadsytan på tomtens gatusida samt minst 2,0 meters avstånd från tomtens norra, östra och södra gräns, dock minst 8,0 meter från energiverkets transformatorn.

Tomterna ska gränsas mot gatan och andra tomter med planteringar.

Tomterna ska gränsas mot rekreationsområdet med 1,0 m högt staket av trä redan under bygglägen.

Asfaltbeläggning får inte användas.

Bilplatser ska reserveras 2 bp / bostad.

Område för närrekreation.

Kvarters-, kvartersdels- och områdesgräns.

Gräns för delområde.

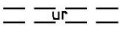
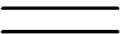
Tomtgräns och -nummer enligt bindande tomtindelning.

Kryss på beteckning anger att beteckningen slopas.

Stadsdelsnummer.

Stadsdelens namn.

Kvartersnummer.

VIPUTIE	Kadun, tien, katuaukion, torin, puiston tai muun yleisen alueen nimi.	Namn på gata, väg, öppen plats, torg, park eller annat allmänt område.
II	Roomalainen numero osoittaa rakennusten, rakennuksen tai sen osan suurimman sallitun kerrosluvun.	Romersk siffra anger största tillåtna antal våningar i byggnader, byggnad eller del därav.
e=0,25	Tehokkuusluku eli kerrosalan suhde tontin pinta-alaan.	Exploateringstal dvs. förhållandet mellan våningsytan och tomtens yta.
	Rakennusala.	Byggnadsyta.
	Yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten alue.	Område för byggnader och anläggningar för samhällsteknisk service.
	Ohjeellinen ulkoilureitti.	Riktgivande friluftsled.
	Kaupunkikuvallisesti arvokas puuyksilö. Puuta ja sen juuristoa ei saa vahingoittaa.	Med tanke på stadsbilden ett värdefullt träd. Trädet och dess rotsystem får ej skadas.
	Katu.	Gata.
TONTTIJAKO Tämän asemakaavan alueella oleviin kortteleihin on laadittava erillinen tonttijako, ellei kaavamerkinnöin ole toisin osoitettu.		TOMTINDELNING För kvarteren på denna detaljplans område skall en separat tomtindelning göras, om inte via planbeteckningar annat bestämts.
Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimiala Kaupunkisuunnittelu		Verksamhetsområdet för markanvändning, byggnad och miljö Stadsplaneringen
Kaupunkimittaus Asemakaavan pohjakartta läyttää sille asetetut vaatimukset.		Mättningsavdelningen Baskartan för detaljplanen uppfyller de krav som ställs på den.
Tasokoordinaatisto ETRS-GK25, korkeusjärjestelmä N2000.	Vantaalla / Vanda ____ 20 ____ Kimmo Junntila Kaupungingeodeetti / Stadsgeodet	Plankoordinaatsystemet ETRS-GK25, höjdsystemet N2000.
Hyväksytty kaupunginvaltuustossa ____ / ____ 20 ____		Godkänd av stadsfullmäktige ____ / ____ 20 ____

Asemakaavan seurantalomake

Asemakaavan perustiedot ja yhteenvedo

Kunta 092 Vantaa Täyttämispvm 26.02.2018

Kaavan nimi

Kyväksymispvm

Ehdotuspvm

Hyväksyjä

Vireilletulo ilm. pvm

Hyväksymispykälä

Kunnan kaavatunnus

092002359

Generoitu kaavatunnus

Kaava-alueen pinta-ala [ha]

Uusi asemakaavan pinta-ala [ha]

Maanalaisten tilojen pinta-ala [ha]

Asemakaavan muutoksen pinta-ala [ha]

Ranta-asemakaava

Rantaviivan pituus [km]

Rakennuspaikat [lkm]

Omarantaiset

Ei-omarantaiset

Lomarakennuspaikat [lkm]

Omarantaiset

Ei-omarantaiset

Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m ²]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha +/-]	Kerrosalan muut. [k-m ² +/-]
Yhteensä	1,4919	100,0	909	0,06	0,0000	509
A yhteensä	0,3637	24,4	909	0,25	0,3637	909
P yhteensä						
Y yhteensä	0,0000		0		-0,1760	-400
C yhteensä						
K yhteensä						
T yhteensä						
V yhteensä	1,1234	75,3	0		-0,1925	0
R yhteensä						
L yhteensä	0,0048	0,3	0		0,0048	0
E yhteensä						
S yhteensä						
M yhteensä						
W yhteensä						

Maanalaiset tilat	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m ²]	Pinta-alan muut. [ha +/-]	Kerrosalan muut. [k-m ² +/-]
Yhteensä					

Rakennussuojelu	Suojellut rakennukset		Suojeltujen rakennusten muutos	
	[lkm]	[k-m ²]	[lkm +/-]	[k-m ² +/-]
Yhteensä				

Alamerkinnät

Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m ²]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha +/-]	Kerrosalan muut. [k-m ² +/-]
Yhteensä	1,4919	100,0	909	0,06	0,0000	509
A yhteensä	0,3637	24,4	909	0,25	0,3637	909
AO	0,3637	100,0	909	0,25	0,3637	909
P yhteensä						
Y yhteensä	0,0000		0		-0,1760	-400
Y	0,0000		0		-0,1760	-400
C yhteensä						
K yhteensä						
T yhteensä						
V yhteensä	1,1234	75,3	0		-0,1925	0
VP	0,0000		0		-1,3159	0
VL	1,1234	100,0	0		1,1234	0
R yhteensä						
L yhteensä	0,0048	0,3	0		0,0048	0
Kadut	0,0048	100,0	0		0,0048	0
E yhteensä						
S yhteensä						
M yhteensä						
W yhteensä						



12 § **Detaljplaneändring 002313 samt tomtindelning och ändring av tomtindelningen, 62. ÅnäS/TriangelTomten**

VD/6242/10.02.04.01/2016
HP/TLA/RIK/NIS/MKU/AV/KW

På tomten byggs den första fasen av en kontors- och affärsbyggnad utgående från den gällande detaljplanen och ett undantagsbeslut. För det andra byggnadsskedet behövs en planändring. Genom ändringen ökar bygggrätten från nuvarande 13 470 kvadratmeter våningsyta till 16 000 kvadratmeter våningsyta. Samtidigt reserveras parkeringstomten bredvid för användning av Färgfabriksgratan 8. Till planen hänför sig ett verkställighetsavtal.

Detaljplaneändringen gäller kvarteret 62031 och en del av kvarteret 62032 samt gatuområde i stadsdel 62, ÅnäS.

Ändringen gäller kvarteret 62031 och en del av kvarteret 62032 samt gatuområde i stadsdel 62, ÅnäS, i den detaljplan som upphävs.

Tomtindelningen och ändringen av tomtindelningen gäller en del av kvarteret 62032.

Området ligger i ÅnäS, öster om stambanan, mittemot Dickursby stationscentrum. Planändringsområdet utgörs av tomten på Färgfabriksgratan 8, intilliggande gatuområden och av den kvartersdel bredvid Färgfabriksstigen som anvisats för parkering.

Den som ansöker om detaljplan

KOy Vantaan Värítehtaankatu 8, c/o Sponda Oyj.

Markägare

KOy Vantaan Värítehtaankatu 8.

Deltagare i beredningen av planen

Utöver stadens egna sakkunniga har Sweco Architects Oy medverkat som markägarens konsult vid beredningen av planförslaget.

Planläggningsarbetet har gjorts som stadens arbete.

Generalplanen

I den generalplan med rättsverkningar som godkänts av stadsfullmäktige 17.12.2007 är planändringsområdet ett område för centrumfunktioner (C), som reserveras för kontors-, affärs-, och servicelokaler, bostäder och sådana arbetsplatsfunktioner som lämpar sig för centrumområdet. Stambanan är ett område för bantrafik och i planen har även anvisats en terminal för kollektivtrafik. För industriplanen gäller fortfarande området för bantrafik i generalplanen från 1992.

Detaljplaneändringen

För den andra fasen av byggandet av affärs-, kontors- och hotellbyggnaden görs en planändring, där bygggrätten utökas från omkring 13 470 kvadratmeter våningsyta enligt den gällande planen till 16 000 kvadratmeter våningsyta. Användningsändamålet kvarstår som kvartersområde för affärs- och kontorsbyggnader (K).

Bestämmelsen om våningstalet, sju våningar, utsträcks till att gälla hela byggnadsområdet. Körningen till tomten sker via Färgfabriksgratan. En del av parkeringen är i källarvåningen och en del i markplanet,



utmed gatan. Kvartersområdet för bilplatser (LPA) på andra sidan Färgfabriksstigen anvisas också för kontors- och affärsbyggnadens bruk.

Byggnaden är direkt sammankopplad med den östra ändan av stationsbron som går direkt över banan, vilket öppnar en ny förbindelse från bron till markplanet, Färgfabriksstigen. På så vis blir det lättare än tidigare att ta sig från Ånäs till stationsbron. På plankartan har förbindelsen anvisats för allmän gångtrafik. I planen har getts bestämmelser som gäller kvaliteten på fasaderna och gården. Den nya byggrätten uppgår till 2 528 kvadratmeter våningsyta och kvarterets exploateringsstal till $e=2,49$.

Förfarande för deltagande och växelverkan

Ett program för deltagande och bedömning i enlighet med MBL 63 § gjordes upp 13.3.2017.

Det har meddelats om att planen blivit aktuell i Vantaan Sanomat i enlighet med MBL 62 § och intressenterna har beretts möjlighet att uttala sin åsikt om saken. En åsikt lämnades in, från Trafikverket. Trafikverket meddelar att det inte ger tillstånd till en ny körförbindelse och planskild korsning via Lauri Korpinens gata. Eventuella buller-, stombuller- och skakningsolägenheter som tågtrafiken ger upphov till ska beaktas och det ska utarbetas tillräckliga utredningar om spridningen av bullret och skakningarna samt utgående från dessa anvisas sådana planbestämmelser som behövs för att bekämpa olägenheterna. Ämbetsverket påminner om att det inte deltar i kostnaderna för den eventuella buller- och skakningsbekämpning som orsakas till följd av den nya markanvändningen.

Stadens markpolitiska riktlinjer

Detaljplanarbetet följer stadens markpolitiska riktlinjer (FGE 17.12.2012, kompletterade och justerade FGE 22.9.2014). Planläggningsarbetet medför ny affärsvåningsyta (2528 m²-vy).

Avtal

Till detaljplaneändringen hänför sig ett verkställighetsavtal.

Ändringskostnaderna betalas av sökanden KOy Värитеhtaankatu 8 och för stadsstyrelsen föreslås att avgiftsklass 3 (10 000 euro) plus en extraavgift för att utarbeta tomtindelningen (930 euro), sammanlagt 10 930 euro, fastställs.

Stadsplaneringsnämnden 16.4.2018 § 9

Stadsplaneringsdirektörens förslag:

Nämnden beslutar att föreslå för stadsstyrelsen att

- a) förslaget till detaljplaneändring 002313 samt förslaget till tomtindelning och förslaget till ändring av tomtindelningen, 62, Ånäs/Triangeltomten, som daterats 16.4.2018, läggs fram i 30 dagar i enlighet med MBF 27 §,
- b) stadsplaneringen berättigas till att begära nödvändiga utlåtanden,
- c) avgiftsklass 3 fastställs och det konstateras att sökanden KOy Värитеhtaankatu 8 betalar ändringskostnaderna (10 000 euro, plus en extraavgift för att utarbeta tomtindelningen (930 euro), sammanlagt 10 930 euro.

Beslut:

Förslaget godkändes.

Framläggning



Förslaget till detaljplaneändring samt förslaget till tomtindelning och förslaget till ändring av tomtindelningen hölls framlagt 16.5–14.6.2018 med stöd av MBF 27 §. Under denna tid inlämnades inga anmärkningar.

Planutlåtanden

Stadsstyrelsen beslutade 23.4.2018 att begära nödvändiga utlåtanden. Utlåtanden begärdes av två utlåtandegivare. I HRM:s utlåtande hade man ingenting att anmärka om. Trafikverkets utlåtande inlämnades inte.

Stadsplaneringsdirektören föreslår 1.8.2018 för stadsstyrelsen att

- a) förslaget till detaljplaneändring 002313 samt förslaget till tomtindelning och förslaget till ändring av tomtindelningen 62, Ånäs/Triangeltomten, som daterats 16.4.2018, förs till stadsfullmäktige för godkännande,
- b) avgiftsklass 3 fastställs och det konstateras att sökanden KOy Värитеhtaankatu 8 betalar ändringskostnaderna (10 000 euro, plus en extraavgift för att utarbete tomtindelningen (930 euro), sammanlagt 10 930 euro.

Stadsstyrelsen 13.8.2018 § 25

Förslag av biträdande stadsdirektören för verksamhetsområdet för markanvändning, byggnad och miljö:

Styrelsen beslutar att

- a) föra förslaget till detaljplaneändring 002313 samt förslaget till tomtindelning och förslaget till ändring av tomtindelningen 62, Ånäs/Triangeltomten, som daterats 16.4.2018, till stadsfullmäktige för godkännande,
- b) fastställa avgiftsklass 3 och konstatera att sökanden KOy Värитеhtaankatu 8 betalar ändringskostnaderna (10 000 €), plus en extraavgift för att utarbete tomtindelningen (930 €), sammanlagt 10 930 €,

Beslut:

Förslaget godkändes.

Stadsfullmäktige 27.8.2018 § 12

Stadsstyrelsens förslag:

Stadsfullmäktige beslutar att godkänna förslaget till detaljplaneändring 002313 samt förslaget till tomtindelning och förslaget till ändring av tomtindelningen 62, Ånäs/Triangeltomten, som daterats 16.4.2018.

Beslut:

Förslaget godkändes.

Bilaga:

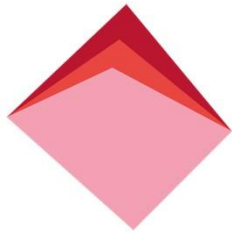
- Redogörelsen för detaljplaneändringen 16.4.2018

Anvisningar för sökande av ändring: 1. Besvärsanvisning

Närmare information:



Ritva Kotilainen, tf. områdesarkitekt, tfn 050 3104 267, [fornamn.efternamn\[at\]vantaa.fi](mailto:fornamn.efternamn[at]vantaa.fi)
Seppo Niva, detaljplanerare, tfn 050 3029 298, [fornamn.efternamn\[at\]vantaa.fi](mailto:fornamn.efternamn[at]vantaa.fi)



Vantaa
Tikkurila

002313 KOLMIOTONTTI

JOKINIEMI



MAANKÄYTÖN, RAKENTAMISEN JA YMPÄRISTÖN TOIMIALA / KAUPUNKISUUNNITTELU

Asemakaavamuutoksen selostus, joka koskee 16.4.2018 päivättyä asemakaavakarttaa nro 002313. Kaavoitus on tullut vireille 13.3.2017.

PERUS- JA TUNNISTETIEDOT

Asemakaavan muutos:

koskee korttelia 62031 ja osaa korttelista 62032, sekä katualuetta kaupunginosassa 62, Jokiniemi. (Kumoutuvan asemakaavan korttelia 62031 ja osaa korttelista 62032 sekä katualuetta, kaupunginosassa 62, Jokiniemi).

Tonttijako ja tonttijaon muutos:

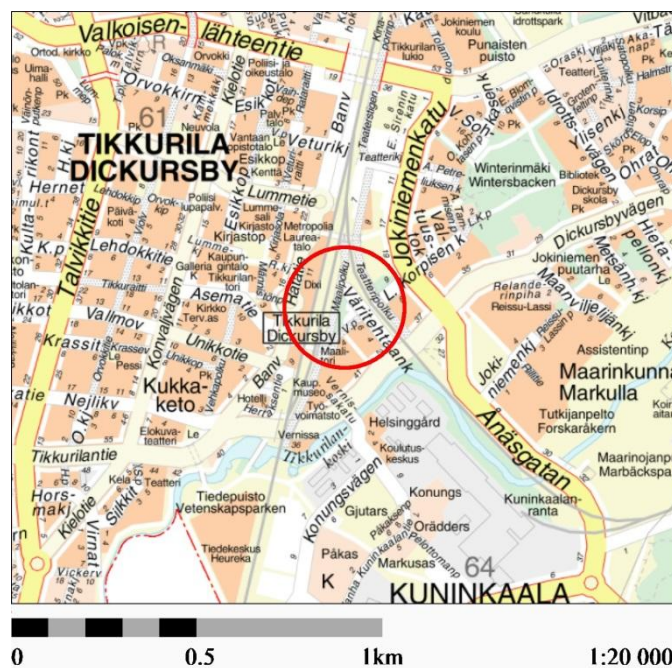
osa korttelista 62032 kaupunginosassa 62, Jokiniemi.

Tontille on rakennettu toimisto- ja liikerakennuksen ensimmäinen vaihevoimassa olevan asemakaavan ja poikkeamispäätöksen perusteella. Kaavamuutos tarvitaan toista rakennusvaihetta varten. Muutoksessa rakennusoikeus kasvaa nykyisestä 13 470:stä 16 000 kerrosneliömetriin. Samalla viereinen pysäköintitontti varataan Värитеhtaankatu 8:n käyttöön. Kaavaan liittyy toteuttamissopimus.

Kaavan laatija: Seppo Niva, asemakaavasuunnittelija, Vantaan kaupunki;

etunimi.sukunimi@vantaa.fi, puh. 09-8392 8044

KAAVA-ALUEEN SIJAINTI



Kaavamuutosalue sijaitsee Jokiniemessä, pääradan itäpuolella, vastaapäätä Tikkurilan Asemakeskusta. Kaavamuutosalue koostuu Värитеhtaankatu 8:n tontista, viereisistä katualueista ja pysäköinnille osoitetusta korttelinosasta Värитеhtaanpolun vieressä.

Vaikka alue on virallisesti Jokiniemen kaupunginosassa, se on kuitenkin käytännössä osa Tikkurilan ydinkeskustaa.

KAAVAPROSESSIN VAIHEET

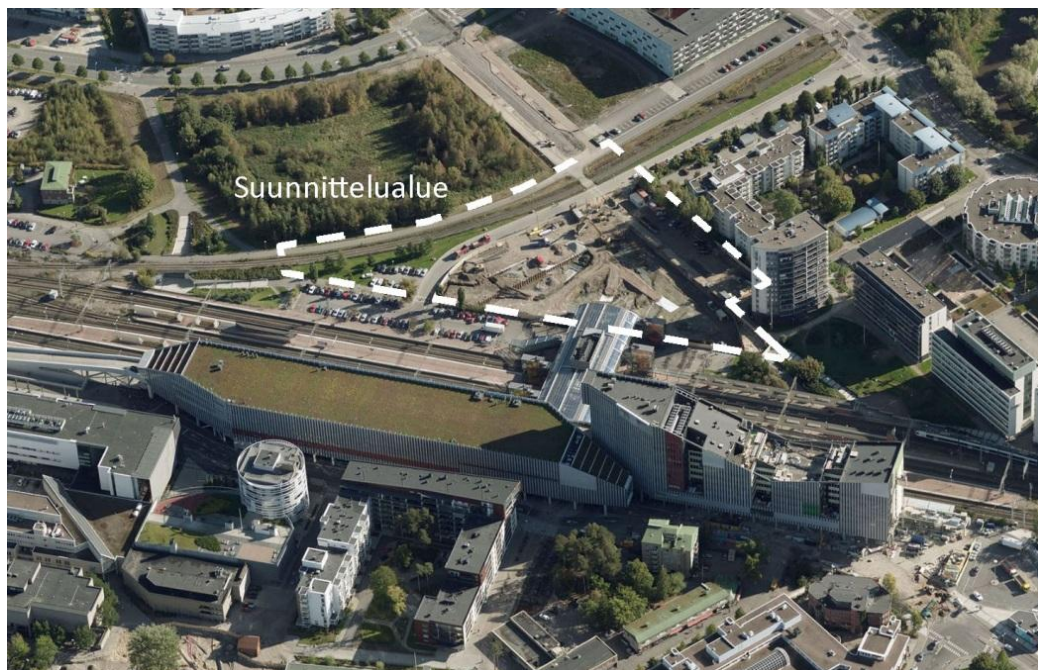
- KOy Vantaan Värитеhtaankatu 8:n (c/o Sponda Oyj) jättämä kaavamuutoshakemus on kirjattu saapuneeksi 23.6.2016. Kaavamuutoksen numeroksi tuli työohjelmassa numero 002313.
- Kaavoitus tuli vireille 13.3.2017.
- Mielenpitoa pyydettiin 21.4.2017 mennessä (MRL 62 §) ja niitä saatiin yksi.

SISÄLLYSLUETTELO

1. Tiivistelmä	4
2. Lähtökohdat.....	5
2.1 Selvitys suunnittelualueen oloista.....	5
2.2 Suunnittelutilanne	8
3. Asemakaavan suunnittelun vaiheet.....	11
3.1 Suunnittelun käynnistäminen, sitä koskevat päätökset ja vireilletulo	11
3.2 Osallistuminen ja yhteistyö.....	11
3.4. Asemakaavan tavoitteet.....	11
3.5 Asemakaavaratkaisun vaihtoehdot	12
4. Asemakaavan kuvaus.....	13
4.1 Kaavan rakenne.....	13
4.2 Ympäristön laatua koskevien tavoitteiden toteutuminen.....	13
4.3 Aluevaraukset.....	14
4.4 Kaavan vaikutukset.....	14
4.5 Ympäristön häiriötekijät	17
5. Asemakaavan toteutus	17
6. Kaavatyöhön osallistuneet.....	17
7. Asemakaavan seurantalomake	19
8. Asemakaavakartta ja -määräykset	21

LUETTELO SELOSTUKSEN LIITEASIAKIRJOISTA

- Raideliikenteen tärinä- ja runkomeluselvitys, KOy Vantaan Värитеhtaankatu 8, Promethor 10.2.2016.
- Julkisivun ääneneristävyys selvitys, KOy Vantaan Värитеhtaankatu 8, Promethor 27.4.2016.



1. TIIVISTELMÄ

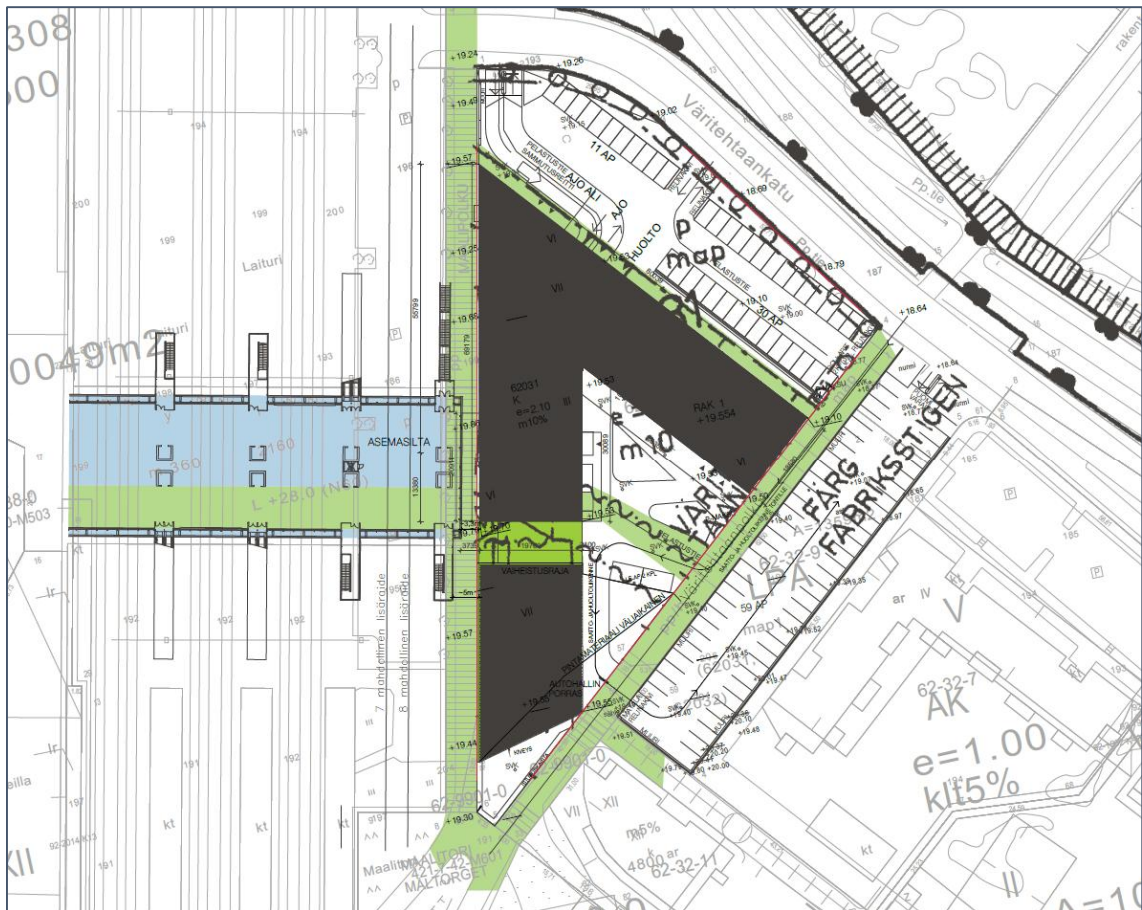
Liike-, toimisto- ja hotellirakennuksen toista rakennusvaihetta varten tehdään kaavamuutos, jossa rakennusoikeutta lisätään voimassa olevan kaavan mukaisesta noin 13 470:stä 16 000 kerrosneliömetriin. Käyttötarkoitus säilyy liike- ja toimistorakennusten korttelialueena, K.

Kerroslukua koskeva määräys, seitsemän kerrosta ulotetaan koskemaan koko rakennusalueutta. Tontille ajo tapahtuu Värитеhtaankadulta. Osa pysäköinnistä on kellarikerroksessa ja osa maantasossa, kadun varressa. Myös Värитеhtaanpolun toisella puolella oleva autopaikkojen korttelialue, LPA osoitetaan toimisto- ja liikerakennuksen käyttöön.

Rakennus kytkeytyy suoraan radan ylittävän asemasillan itäpäähän, mikä avaa uuden kulkuyhteyden sillalta maantasoon, Värитеhtaanpolulle. Näin käynti Jokiniemestä asemasillalle tulee nykyistä helpommaksi. Kulkuyhteys on osoitettu yleiselle jalankululle kaavakartassa.

Kaavassa on annettu julkisivujen ja pihan laatua koskevia määräyksiä.

Uutta rakennusoikeutta tulee 2 528 kerrosneliömetriä ja korttelin tehokkuusluvaksi $e=2,49$.



Asemapiiirros, jossa yleiselle jalankulkualueet on merkitty vihreällä. Ensimmäisen ja toisen rakennusvaiheen välinen raja on asemasillan eteläreunan paikkeilla. Kuva Sweco Architects Oy.

2. LÄHTÖKOHDAT

2.1 SELVITYS SUUNNITTELUALUEEN OLOISTA

2.1.1 Alueen yleiskuvaus

Tikkurila (Jokiniemi) sijaitsee Kehä III:n pohjoispuolella, pääradan varrella. Lentoasema on vajaan viiden kilometrin päässä. Alue on Helsingin metropolialueen keskellä, raideliikenteen, lentoliikenteen ja tieliikenteen solmukohdassa. Kehäradan liikenne käynnistyi kesällä 2015 ja Tikkurilasta on tullut Suomen toiseksi vilkkain rautatieasema, jossa vaihdetaan kaukojunista lähiliikenteeseen ja lentoaseman juniin.

2.1.2 Luonnon ympäristö

Maisemakuva ja -rakenne

Alue sijoittuu Keravanjoen ja Kylmäojan laakson savitasangolle. Vuonna 1870-1871 mitatussa Seenaatin kartassa näkyy, että alue on ollut osin peltoa ja osin niittyä. Alue on kuulunut Suuren rantatien vaikutuspiiriin. Tikkurilan ydinkeskustassa alkuperäistä luonnonmaisemaa ei ole enää juuri havaittavissa.

Vesistöt ja vesitalous

Kaavamuuotosalue on kokonaisuudessaan rakennettua tai rakenteilla olevaa aluetta. Kaavamuuotosalueen hulevedet johtuvat hulevesiviemäriin, jotka purkavat vedet Keravanjokeen

Maaperä

Radan korko on suunnittelualueella korkeustasolla noin +19,0...+19,2. Laiturien pinnan korkeus on tasolla +19,5...+19,8. Laiturialueen rakennekerrosten ja täytemaakerroksen paksuus vaihtelee 1,5...3 m. Laiturit ja katokset sekä raiteet on perustettu maanvaraisesti. Laiturialueiden rakennekerrokset ovat n. 2 m paksuiset ja siten lähes routimattomat pinnaltaan.

Pohjatekniikka Oy:n laatimassa pohjatutkimus ja perustamistapasuunnitelmassa (1.7.2014) on kuvattu selvitysalueen maaperää seuraavasti: "Maanpinta kohoaa hieman etelän suuntaisesti, pinnan taso vaihtelee välillä +18...+21. Ylimpänä maassa on 1...3 metriä paksu täyttömaakerros, jonka alla on 2...4 metriä paksu pehmeän saven kerros. Saven alapuolella on paikoin ohut silttikerros, alin maakerros on yli kolme metriä paksu kerros tiiviydeltään vaihtelevaa kitkamaata". Samassa lausunnossa on määritetty, että rakennukset perustetaan teräsbetonisilla lyöntipaaluilla ja alapohjat tehdään kantavina.

2.1.3 Rakennettu ympäristö

Väestö

Jokiniemen väkiluku oli vuoden 2016 alussa 5 639 henkeä ja Tikkurilassa lähes sama, 5 659 henkeä. Kaupunginosien väkiluku kääntyi nousuun pari vuotta sitten ja on kasvanut vuodesta 2013 noin 1400:lla. Uusia asuntoja on rakenteilla suuri määrä, joten alueen väkiluku nousee myös lähivuosina. Tikkurilassa on vähän lapsia ja nuoria, yli 65-vuotiaiden osuus on vastaavasti suuri. Jokiniemessä puolestaan yli 65-vuotiaiden osuus oli keskimääräistä pienempi. Koko Tikkurilan suuralueen asukasluvu oli 41 530 henkeä, missä on kasvua vajaat 4 000 henkeä viimeisen 5 vuoden aikana. Alue on kerrostalovaltaista ja vuokra-asuntojen osuus on suuri.¹

¹ http://www.vantaa.fi/hallinto_ja_talous/tietoa_vantaasta/tilastot_ja_tutkimukset

Palvelut ja työpaikat

Tikkurila on Vantaan toiseksi suurin työpaikkakeskittymä lentokentän jälkeen. Tikkurilan suuralueella oli vuoden 2014 lopussa reilut 23 000 työpaikkaa ja niiden määrä on kasvanut liki 2 000:lla vuoteen 2004 verrattuna. Tikkurilan suuralueen työpaikat jakautuivat muita Vantaan suuralueita tasaisemmin useille toimialoille. Eniten työpaikkoja, viidennes kaikista, oli kaupan toimialalla. Teollisuuden, kuljetuksen ja varastoinnin, julkisen hallinnon sekä terveys- ja sosiaalipalvelujen toimialoilla oli kullakin hieman useampi kuin joka kymmenes Tikkurilan suuralueen työpaikoista.²

Yhdyskuntarakenne ja kaupunkikuva

Alue on osa Tikkurilan asemakeskusta, joten se on raideliikenteen saavutettavuudeltaan erinomainen. Kaava-alueelle noussut uusi rakennus kytketään radan ylittävään asemasiltaan ja sitä kautta Dixin toimisto- ja liikekeskukseen. Silta on paitsi kulkuyhteys laiturilta toiselle, myös Tikkurilan ja Jokiniemen välinen yhteys. Se toimii samalla asemahallina ja matkustajien odotustilana.

Radan länsipuoli eli Tikkurila on kokenut muodonmuutoksen matalasta kauppakeskustasta kaupungin ytimeksi. Laukaisevana tekijänä oli Kehäradan rakentaminen ja uusi matkakeskus liikekeskuksineen. Tori siirtyi Asematien varteen ja torin ja aseman väliin rakennettiin kaksi uutta keskustakorttelia. Matala rakennuskanta tekee tilaa 6–8 -kerroksisille asuinkortteleille eri puolilla keskustaa. Silkkitehdas, kaupungintalo ja Tikkurilan vanha asema säilyttävät Tikkurilan identiteettiä jälkipolville.

Jokiniemessä aseman eteläpuoliset toimistokorttelit on rakennettu. Radan varsi asemalta pohjoiseen odottelee vielä sopivia hankkeita. Tikkurilantien varren uudet asuinkorttelit ovat valmistuneet pari vuotta sitten.

Virkistys

Keravanjoen rantojen viheralueet ovat Tikkurilan keskustan vetovoimaisin viheraluekokonaisuus. Keravanjoen varrella virkistysalueet jatkuvat yhtenäisenä kokonaisuutena, joskin Tikkurilan keskustan kohdalla virkistysalue on paikoin kapea. Keravanjoen vartta noudattelevat myös ulkoilureitit.

Liikenne

Rakennettava rakennus kytketään suoraan Tikkurilan asemakeskukseen, jolloin sinne on sisäyhteys tai vähintäänkin katettu kulku kaikilta pääradan lähi- ja kaukojunilta, sekä Vantaan sisäisiltä linja-autoilta.

Ajo tontille on Värитеhtaankadun kautta ja joskus tulevaisuudessa myös Lauri Korpisenkadun suunnasta. Santaradan teollisuusraiteen ylitys tasossa tehdään kaavalla mahdolliseksi. Raiteen käyttö on vähäistä, mutta jonkinlainen puomi- tai valo-ohjaus ylitykseen todennäköisesti tarvitaan.

Kävelijöiden kannalta kaava-alue on helposti saavutettavissa asemasillan tai radan eteläisen alikulun kautta. Yhdistetyt kävelyn ja pyöräilyn reitit on rakennettu Värитеhtaankadulle ja Maalipolulle sekä Värитеhtaankadun ja Lauri Korpisenkadun varteen. Maalipolusta on tulossa pyöräilyn laatu-käytävä, mikä tulee ottaa huomioon rakennuksen katutasoa suunniteltaessa.

Vesihuolto

Kaavamuutosalueilla on rakennettu vesihuoltoverkosto.

² Vantaan kaupunki/Taloussuunnittelu/Tietopalvelu/Tilastokatsaus 1:2017.

Vedenjakelu

Kaava-alue kuuluu Tikkurilan painepiiriin. Tikkurilan painepiiri saa vetensä Helsingin Pitkälän vedenpuhdistuslaitokselta, josta vesi pumpataan Ylästön paineenkorotuspumppaamon kautta Tikkurilaan. Alueen verkostopainetta ylläpidetään Hiekkaharjun vesitornilla, jonka ylin vedenpinnan korkeus on HW = +80.00 m ja alin vedenpinnankorkeus LW = 72.00 m. Vesitornin varastotilavuus on 6700 m³.

Jätevesiviemäröinti

Kaava-alueen jätevedet johdetaan Jokiniemen jätevedenpumppaamon kautta Keravanjoen varren runkoviemäriin, josta vedet kulkevat Tikkurilan ja Viertolan halki Suutarilan jätevedenpumppamolle. Suutarilasta jätevedet johtuvat lopulta Viikinmäen jätevedenpuhdistamolle.

Hulevesiviemäröinti

Kaava-alueen hulevedet johdetaan hulevesiviemäriin, jotka purkavat vedet Keravanjokeen.

Kaukolämpö

Kaukolämpöverkko ulottuu alueelle. Johdot kulkevat Värtehtäntäkatun alla.

Sähköverkko

Vantaan Energialle kuuluvia pienjännitemaakaapeleita on tonttia ympäröivillä katualueilla.

Ympäristöhäiriöt

Promethor Oy mittasi 12.–21.1.2016 raideliikenteen aiheuttamaa tärinää kaava-alueella, osoitteessa Värtehtäntäkatu 8, Vantaa. Mittauksilla selvitettiin tutkittavan tontin soveltuvuus rakentamiselle rakennuksien rakenteiden vaurioriskin, tilojen käyttöviihtyvyyden ja tyypilliseen huoneeseen aiheutuvan runkomelun kannalta.

Tutkittavan tontin ja olemassa olevien raiteiden väliin on tehty raidevaraus kahdelle lisäraiteelle ja lähtötietojen mukaan myös tavarajunaliikenne näillä raiteilla olisi mahdollista. Lisäraiteiden vaikutus on huomioitu tulosten tarkasteluissa. Vaikutus kohteen runkomelu- ja tärinätasoihin voidaan arvioida vähäiseksi mm. seuraavien perusteiden: Ajonopeuksien voidaan arvioida uusilla raiteilla jäävän alhaisiksi johtuen radan tekemästä mutkasta aseman eteläpuolella. Raiteet tullaan perustamaan nykyisen menetelmän huomioiden ympäristössä jo olemassa olevat kohteet. Lisäksi radan vaihteet sijoittuvat suurella todennäköisyydellä tarkasteltavan kohdan ulkopuolelle.

Tärinä

Rakennuksen vaurioriskiä arvioitiin vertaamalla tärinän resultantin maksimiarvoja suositusarvoon 4 mm/s. Mitattujen resultanttien arvot 0,2 – 0,3 mm/s olivat selvästi suositusarvoa 4 mm/s pienempiä. Suunnittelukohteen kaltaisessa rakennuksessa tärinä pienenee maasta perustukseen siirtyessä, jolloin mittauspisteiden etäisyydellä radasta perustuksista havaittava tärinä tulee olemaan suurella todennäköisyydellä vielä edellä esitettyä pienempää. Tulosten perusteella voidaan arvioida, että suunnitellun rakennuksen sijoittuminen mittauspisteitä lähemmäksi rataa ja mahdollisten lisäraiteiden tuoma etäisyyden pienennys (tavaraliikenne huomioiden) ei rakennuksen massiivisuus, perustamistapa ja maaperäolosuhteet huomioiden tule nostamaan perustuksiin kohdistuvaa tärinää yli suositusarvon. Mittaustulosten perusteella raideliikenteen tärinä ei aiheuta tutkitulla tontilla rakenteiden vaurioriskiä.

Mittaustuloksista valmiiseen rakennukseen arvioidut raideliikenteestä aiheutuvat tärinätasot alittavat majoitustiloille suositeltavan suositusarvon 0,30 mm/s. Suunnitellun rakennuksen sijoittuminen mittauspisteitä lähemmäksi rataa ja mahdollisten lisäraiteiden tuoma etäisyyden pienennys

huomioiden resonanssitarkastelun perusteella majoitustilojen osalta välipohjien mitoituksessa tulee välttää jänneväljä ja rakenteita, joilla ominaistajuus f on välillä 8...12 Hz.³

Runkomelu

Huomioiden mm. kohteen maaperä ja perustamistapa, raiteilla liikennöivä kalusto (lähes ainoastaan henkilöliikennettä) sekä vaihteiden kaltaisten raiteiden epäjatkuvuuskohtien puuttuminen voidaan arvioida, että tarkastelukohde ei ole lähtökohtaisesti runkomelun riskialuetta. Runkomeluriskiä pienentää edelleen runkomelulle herkimpien majoitustilojen sijoittuminen rakennuksen neljanteen ja siitä ylempiin kerroksiin. Runkomelun voidaan arvioida vaimenevan noin 2 dB per kerros.

Kohteessa tehtyjen havaintojen, mittausdatasta tehdyn tarkastelun, sekä kokemuksemme perusteella arvioimme, että raideliikenteen aiheuttama runkomelu ei aseta erityisvaatimuksia kohteen rakenteille ja suunnittelulle. Suositusarvon voidaan arvioida täyttyvän (alittuvan) kohteen toimisto- ja majoitustiloissa.⁴

Raideliikennemelu

Promethor on tehnyt Rakennusliike Lehto Oy:lle julkisivujen ääneneristävyys selvityksen 27.4.2016. Selvityksessä on määritetty melumallinnuksen avulla rakennuksen julkisivuihin kohdistuvat äänitasot ja edelleen julkisivujen ääneneristävyysvaatimukset. Äänitasoero vaatimus on suurimmillaan radan puoleisten hotellihuoneiden julkisivuilla $\Delta L = 38$ dB. Toimisto- ja liiketilojen julkisivun rakenteita mitoitettaessa käytetään sisä-äänitason mitoitussarvona hetkellistä maksimiäänitasoa $L_{AF,max} \leq 50$ dB. Tällöin äänitasoero vaatimus radan puoleisten toimisto- ja liiketilojen julkisivuilla $\Delta L = 33$ dB ja koillisen puoleisten tilojen julkisivuilla $\Delta L = 30$ dB.⁵

2.1.4 Maanomistus

Väritehtaankatu 8 ja viereinen pysäköintitontti ovat Sponda Oyj:n omistamia. Raideliikennealueet omistaa Liikennevirasto.

Tunnus	Maanomistaja	Pinta-ala (ha)
92-62-31-1	Sponda Oyj	0,6
92-62-32-9	Sponda Oyj	0,1
92-871-1-9	Suomen valtio/Liikennevirasto	0,4
Yhteensä		1,1

2.2 SUUNNITTELUTILANNE

2.2.1 Kaava-aluetta koskevat suunnitelmat, päätökset ja selvitykset

Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet

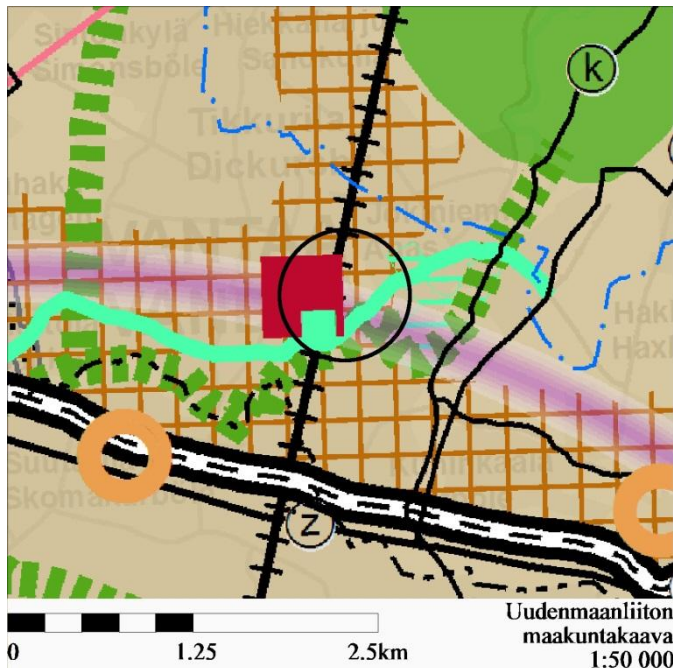
Valtioneuvoston 30.10.2000 päättämien (tarkistettu 1.3.2009) valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden erityistavoitteena on, että asuin-, työpaikka- tai palvelutoimintojen alueita ei sijoiteta irralleen olevasta yhdyskuntarakenteesta. Jalankulun ja pyöräilyn verkostoja varten on varattava riittävät alueet ja edistettävä niiden jatkuvuutta, turvallisuutta ja laatua.

^{3,4} Raideliikenteen tärinä- ja runkomeluselvitys, KOy Vantaan Väritehtaankatu 8, Promethor 10.2.2016.

⁵ Julkisivujen ääneneristävyys selvitys, KOy Vantaan Väritehtaankatu 8, Promethor 27.4.2016.

Helsingin seutua kehitetään kansainvälisesti kilpailukykyisenä valtakunnallisena pääkeskuksena luomalla edellytykset riittävälle ja monipuoliselle asunto- ja työpaikkarakentamiselle, toimivalle liikennejärjestelmälle sekä hyvälle elinympäristölle. Helsingin seudulla edistetään joukkoliikenteeseen, erityisesti raideliikenteeseen tukeutuvaa ja eheytyvää yhdyskuntarakennetta. Hanke on näiden tavoitteiden mukainen. Tavoitteiden toteutuminen on selostettu tarkemmin selostuksen kohdissa 4 ja 5.

Maakuntakaava

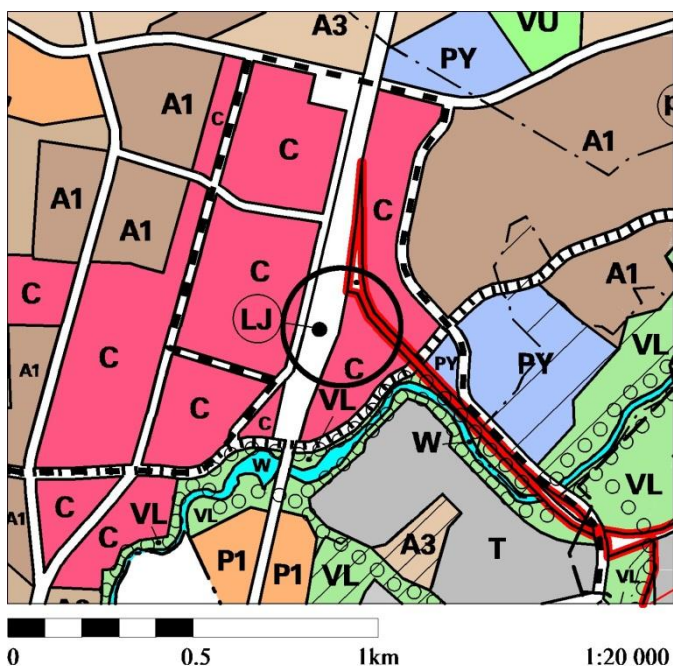


Uudenmaan maakuntakaavassa (8.11.2006) alue on keskustatoimintojen aluetta.

Keravanjoen varressa on viheryhteystarve. Jokivarsi on merkitty kulttuuriympäristön ja maiseman vaalimisen kannalta tärkeäksi kohteeksi.

Ympäristöministeriö on 30.10.2014 vahvistanut Uudenmaan toisen vaihemaakuntakaavan, jossa suunnittelualue on osoitettu tiivistettäväksi alueeksi ja Tikkurilantielle on osoitettu pääkaupunkiseudun poikittainen joukkoliikenteen yhteys. Kaavahanke on maakuntakaavan mukainen.

Yleiskaava

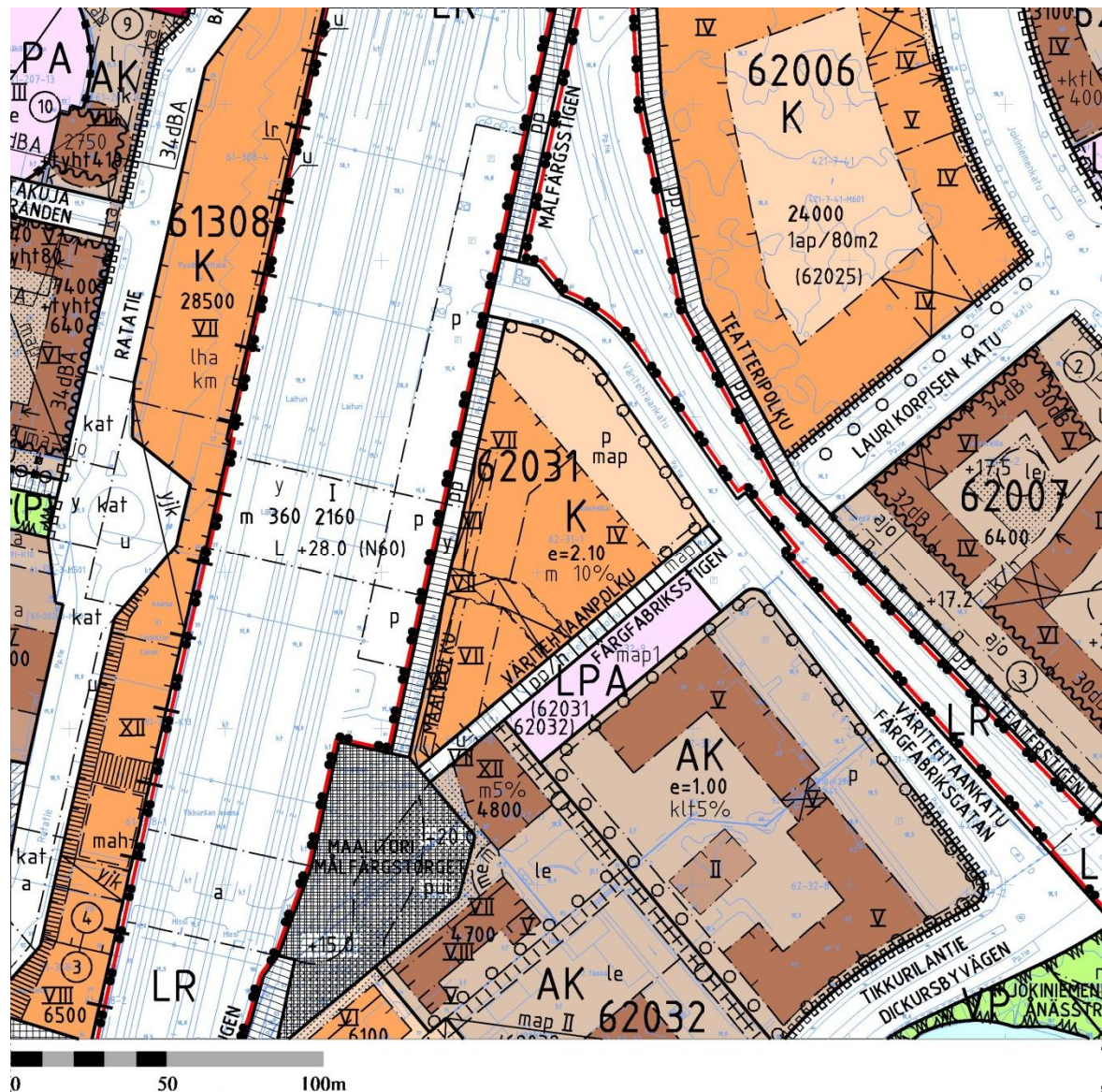


Alue on keskustatoimintojen aluetta (C), joka varataan toimisto-, liike- ja palvelutiloille, asunnoille sekä keskusta-alueelle soveltuville työpaikka-toiminnoille.

Päärata on raideliikennealuetta ja myös joukkoliikenteen terminaali on osoitettu kaavassa. Teollisuusraiteen kohdalla on edelleen voimassa vuoden 1992 yleiskaavan raideliikenne-alue.

Kaupunginvaltuuston 17.12.2007 hyväksymä yleiskaava on tullut voimaan 25.2.2009. Kaavahanke on yleiskaavan mukainen.

Asemakaava



Alueen ensimmäinen asemakaava JOKINIEMI 4, 620800 (YM 9.12.1987) on edelleen voimassa korttelissa 62031 ja katualueilla. Kortteli on osoitettu liike- ja toimistorakennuksille (K) tehokkuudella $e=2,10$, jolloin rakennusoikeudeksi on tullut 13 472 kerrosneliömetriä. Kerroksia on saanut rakentaa enimmillään seitsemän ja myymälätiloja on saanut rakentaa enintään 10 % rakennusoikeudesta.

JOKINIEMI 1 (SM 4.8.1983) on edelleen voimassa rautatiealueella. Autopaikkojen korttelialueella on voimassa asemakaavamuutos nro 001392 (YM10.5.2000) ja osalla Värитеhtaankatua kaavamuutos nro 001250 (Kh 30.9.1996).

Muut päätökset ja suunnitelmat

Värитеhtaankatu 8:aan on 18.10.2016 hyväksytty rakennuslupa toimisto- ja liikerakennuksen ensimmäiseen vaiheeseen, jossa rakennetaan kellaritilat osittain. Vaiheittain rakentamisen toisessa vaiheessa rakennuslupa kuusikerroksista toimistotaloa varten ja se on hyväksytty 7.12.2016.

3. ASEMAKAAVAN SUUNNITTELUN VAIHEET

3.1 SUUNNITTELUN KÄYNNISTÄMINEN, SITÄ KOSKEVAT PÄÄTÖKSET JA VIREILLETULO

KOy Vantaan Värehtaankatu 8:n (c/o Sponda Oyj) jättämä kaavamuutoshakemus on kirjattu saapuneeksi 23.6.2016. Kaavatyö käynnistyi 13.3.2017 numerolla 002313.

3.2 OSALLISTUMINEN JA YHTEISTYÖ

3.3.1 Osalliset

- alueen maanomistajat
- naapurit (viereisten alueiden omistajat ja vuokralaiset)
- asukkaat, yritykset ja työntekijät, asukas- ym. yhdistykset
- ne, jotka katsovat olevansa osallisia
- kaupungin asiantuntijaviranomaiset: maankäyttötoimi (yrityspalvelut, rakennusvalvonta, ympäristökeskus, tekninen toimiala), Keski-Uudenmaan pelastuslaitos
- Muut viranomaiset ja yhteisöt: Uudenmaan liitto, HSL, HSY, Uudenmaan ELY-keskus, Vantaan Energia Oy, Elisa Oyj, HSL, Liikennevirasto ja VR Group.

3.3.2 Osallistuminen ja vuorovaikutus

Asemakaavamuutoksen alkamisesta on tiedotettu Vantaan kaupungin verkkosivuilla, Vantaan asukaslehdessä/ Vantaan Sanomissa sekä kirjeitse (MRL 62§) maanomistajille, naapureille ja viranomaisille.

Mielipiteet pyydettiin 21.4.2017 mennessä ja niitä saatiin yksi, Liikennevirastolta. Siinä Liikennevirasto ilmoittaa, ettei se anna lupaa uudelle ajoyhteydelle ja tasoristeykselle Lauri Korpisenkadun kautta. Virasto pitää yhteyttä tarpeettomana ja vaarallisena. Liikennevirasto myös edellyttää, että mahdolliset junaliikenteen aiheuttamat melu-, runkomelu- ja tärinähaitat on otettava huomioon ja laatia riittävät selvitykset melun ja tärinän leviämisestä ja osoittaa niiden pohjalta tarvittavat kaavamääräykset haittojen torjumiseksi. Virasto muistuttaa, ettei se osallistu uuden maankäytön johdosta aiheutuviin mahdollisiin melun- ja tärinätorjunnan kustannuksiin.

3.4. ASEMAKAAVAN TAVOITTEET

3.4.1 Lähtökohta-aineiston antamat tavoitteet

Kunnan asettamat tavoitteet

Vantaan valtuustokauden 2013-2017 strategia (Kv 17.6.2013/15.6.2015):

Strateginen painopiste on kaupunkirakenteen eheyttämisessä ja keskustojen tiivistämisessä joukkoliikenteen runkolinjojen varsille. Kestävä kehitys on hyvien elinmahdollisuuksien turvaamista nykyisille ja tuleville sukupolville. Ratkaisuissa ja päätöksenteossa huomioidaan ekologiset näkökulmat ja oikeudenmukaisuus sekä pidetään talous tasapainossa.

Maapoliittiset linjaukset koskien kaavoitusta, maanhankintaa ja maanluovutusta (Kv 22.9.2014)

- Kaavoituksella turvataan rakennettujen alueiden kehittäminen sekä uusien alueiden vetovoima ja laatutaso.
- Täydennysrakentamista edistetään aktiivisesti erityisesti ratojen varsille.

Vantaan arkkitehtuuriohjelma 2015 (Kv 11.5.2015):

- Luomme Vantaalle kerroksellisen, tiiviin ja läheisen kaupunkikuvan.

- Kannustamme hyvään ja kohtuuhintaiseen arkkitehtuuriin, kestäväan rakentamiseen sekä uusien energiamuotojen käyttöön.

3.4.2 Muut tavoitteet

3.5 ASEMAKAAVARATKAISUN VAIHTOEHDOT



Näkymä luoteesta radan suunnasta. Kuvassa liittyminen asemasiltaan. Sweco Architects.

Kaavallisten vaihtoehtojen esittäminen on tässä tapauksessa teoreettista, sillä kaavoitettava tontti rakennetaan lähes kokonaan voimassa olevan kaavan mukaisesti. Pohdittavana vaihtoehtona on siis joko tyytyminen nykyisen kaavan vähäisempään rakennusoikeuteen tai sallimalla tehokkaampi maankäyttö kaavaehdotuksen mukaisesti.

Tontti sijoittuu Tikkurilan matkakeskuksen yhteyteen, joten mahdollisimman tehokas maankäyttö on perusteltua. Maanomistajalla ei kuitenkaan ole tarvetta kasvattaa kerroslukua ehdotettua seitsemää kerrosta suuremmaksi.

3.5.1 Asemakaavaratkaisun valinta ja perusteet

Kaavalla todennetaan vallitseva tilanne ja mahdollistetaan rakennushankkeen toisen vaiheen onnistuminen. Kaupunkisuunnittelu on kuitenkin osallistunut aktiivisesti myös ensimmäisen vaiheen ohjaukseen yhdessä rakennusvalvonnan ja kaupunkikuvaneuvottelukunnan kanssa.

Merkittävimmät kysymykset liittyivät siihen, miten rakennus liittyy toiminnallisesti ja visuaalisesti Tikkurilan matkakeskukseen ja Dixiin. Avara ja helposti hahmottuva yhteys asemasilalta uuteen rakennukseen ja edelleen Jokiniemen maantasoon oli tärkein vaatimus. Kaupunki ja Liikennevirasto edellyttivät kulkuyhteyden varustamista liukuportain, sillä yhteyden merkitys kasvaa, kun Jokiniemen puoli täydentyy. Yhteys osoitetaan kaavamerkinnoin yleiselle jalankululle. Asemasillan itä-

päähän vaadittiin myös palveluja, kuten myös rakennuksen maantasoon. Radan suuntainen pitkä rakennusmassa on katkaistu maantasossa läpikululla Jokiniemen suunnasta itäisimmälle laiturille. Julkisivujen laatu on määritelty lupavaiheessa, nyt se todennetaan asemakaavaan.

4. ASEMAKAAVAN KUVAUS

4.1 KAAVAN RAKENNE

Kaavamuutoksella sallitaan lisää rakennusoikeutta ja kerroksia aseman itäpuoliseen liike- ja toimistorakennusten kortteliin.

4.1.1 Mitoitus

Kaava-alueen koko on 1,1 ha.

Liike- ja toimistorakennusten korttelialue (K) 0,64 hehtaarin alue. Rakennusoikeus on 16 000 k-m². Tehokkuusluku e=2,49.

- autopaikkoja: 1 ap/150 k-m²
- pyöräpaikkoja liiketiloilla ja toimistoilla 1 pp/150 k-m²

Autopaikkojen korttelialue, LPA 0,42 hehtaarin alue.

4.2 YMPÄRISTÖN LAATUA KOSKEVIEN TAVOITTEIDEN TOTEUTUMINEN

Kaavan mukainen rakentaminen noudattaa ympäröivän kaupunkirakenteen mittakaavaa. Tarpeelliset julkisen jalankulun yhteydet on osoitettu kaavassa. Arkkitehtuurista on annettu laatua ja julkisivumateriaaleja koskevia määräyksiä, jotka käytännössä todentavat rakenteilla olevan rakennuksen estetiikkaa. Ekologisuus ja taloudellisuus on otettu huomioon. Viherrakentamisesta ja huilavesien käsittelystä on annettu määräykset.



Havainnekuva asemasillan itäpäästä, josta on liukuportaat maantasoon. Sweco Oy.

4.3 ALUEVARAUKSET

4.3.1 Korttelialueet

K, liike- ja toimistorakennusten korttelialue

Kortteliin saa sijoittaa liike- ja toimistotilojen lisäksi myös kulttuuri- ja urheilutiloja, julkisia palvelutiloja ja hotellin. Enintään seitsemänkerroksisen rakennuksen rakennusoikeus on 16 000 k-m², josta lisäystä nykyiseen kaavaan on reilut 2 500 kerrosneliömetriä.

Maantasokerrokseen vaaditaan sijoitettavaksi vähintään 1100 k-m² liiketilaa. Toisen rakennusvaiheen maantasoon tulee lisäksi sijoittaa ravintolakäyttöön soveltuvaa tilaa, mikä otetaan huomioon IV-laitteiden suunnittelussa. Ravintola tulee käytännössä radan alikulun ja kuutoslaiturin tuntu- maan, jolloin se voi avata myös terassin aurinkoiseen ilmansuuntaan.

Liike- ja toimistorakennusten korttelialue liittyy suoraan radan ylittävän asemasillan itäpäähän. Se on liikenteellisesti erittäin merkittävällä paikalla ja siksi yleiselle jalankululle varatut alueet on osoitettu myös kaavamerkinnoilla. Sillalta maantasoon johtava yhteys on varmistettu myös sanallisin määräyksin.

Kaikki julkisivut tulee käsitellä keskustan pääjulkisivujen tapaan ja käyttää keskustan arvon mukaisia materiaaleja. Liiketilojen julkisivut tulee toteuttaa näyteikkunajulkisivuina, eikä niitä saa peittää esimerkiksi mainosjulistilla.

Kortteliin ajo tapahtuu Värитеhtaankadun kautta, joko pysäköintikellariin tai maantasopaikoitukseen kadun puolelle. Osa tarvittavista autopaikoista sijoittuu viereiselle LPA-alueelle.

LPA, autopaikkojen korttelialue

Korttelialue osoitetaan korttelien 62006 ja 62031 käyttöön. Kaavaan jätetään myös varaus mahdolliselle LPA-alueelle tulevalle maanalaiselle pysäköinnille.

4.4 KAAVAN VAIKUTUKSET

Hankkeen MRA 1 §:n mukaisia vaikutuksia on tarkasteltu kaavaa laadittaessa. Arvioinnissa on myös tarkasteltu valtakunnallisten alueiden käyttötavoitteiden (VAT) toteutumista.

Hanke sijoittuu jo rakennetulle alueelle ja on yhdyskuntarakennetta tiivistävä ja täydentävä. Se sijoittuu hyvien joukkoliikenneyhteyksien varteen. Hanketta voidaan pitää kestävästä kaupunkirakentamisen tavoitteiden mukaisena. Kokonaisratkaisu on taloudellisesti toteutettavissa.

4.4.1 Vaikutukset rakennettuun ympäristöön

Yhdyskuntarakenne



Alue sijoittuu Tikkurilan aseman yhteyteen. Se tiivistää kaupungin ytimen maankäyttöä ja hyödyntää täysipainoisesti raideliikennettä. Uuden rakennuksen kautta avautuu yhteys asemasillan itäpäästä maantasoon Jokiniemen puolelle. Ratkaisu helpottaa radan ylitystä ja integroi osaltaan radan itäpuolta osaksi kaupunkikeskusta.

Kaupunkikuva

Uusi rakentaminen parantaa alueen kaupunkikuvaa nykyhetkeen verrattuna. Mittakaava on sovitettu ympäröivään rakenteeseen ja metallin kiiltoinen ulkoarkkitehtuuri toimii parina radan vastakkaisella puolella olevalle Dixille. Jokiniemen puolella umbrapatioitu betoni tekee julkisivukäsittelystä astetta maanläheisemmän.



Arkkitehdin näkemys Jokiniemen ja pihan puolelta, L-arkkitehdit.

Palvelut ja työpaikat

Hanke lisää Tikkurilan liike- ja toimitilarajontaa sekä hotellikapasiteettia. Ne tukeutuvat täysin raideliikenteeseen, joten hanketta voidaan pitää VAT:n mukaisena.

Taloudelliset vaikutukset

Lisääntyvät työpaikat vaikuttavat positiivisesti alueen talouteen. Hotellikapasiteetin kasvu tukee myös välillisesti muuta Tikkurilan palvelutarjontaa. Kun hanke sijoittuu jo rakennetulle alueelle, eikä juurikaan vaadi kunnallisteknisiä investointeja, voidaan hanketta pitää taloudellisesti erittäin kannattavana.

Sosiaalinen ympäristö

Hanke lisää Tikkurilan keskustan elävyyttä, toimistot päivällä ja hotelliasukkaat myös iltaisin. Tikkurilan ongelmana on ollut iltaisin tyhjenevät kadut, mutta uudet asukkaat, myös hotellin asukkaat tuovat elämää alueelle myös iltaisin. Hanke on VAT:n mukainen.

Virkistys

Hanke ei vaaranna VAT:n virkistyskäyttöä koskevia tavoitteita.

Liikenne

Hanke voi tukeutua täysin raideliikenteeseen, sillä se sijoittuu Tikkurilan asemalle. Se lisää jalkankulkuyhteyksiä radan yli. Pyöräilijät on otettu huomioon pyöräpaikkamitoituksessa.

Vesihuolto

Kaavamuutosalue tukeutuu olemassa olevaan vesihuoltoverkostoon, joten kaavamuutoksesta ei aiheudu suunnittelu- tai rakennuskustannuksia yleiselle vesihuollolle.

Ympäristöhäiriöt

Raideliikenteen aiheuttama melu ja tärinä on selvitetty rakennusluvan yhteydessä. Rakenteille asetettavat vaatimukset kirjattiin myös kaavamääräyksiksi.

4.4.2 Vaikutukset luontoon ja luonnonympäristöön

Uudisrakentaminen sijoittuu jo rakennetuille alueille, eikä sillä ole vaikutusta alueen luontoarvoihin. Hanke hyödyntää pitkälti olemassa olevaa yhdyskuntatekniikkaa. Hanke ei vaaranna VAT:n luonnonvaroja koskevia tavoitteita.

Vesistöt ja vesitalous

Kaavamuutosalue on nykyisin lähes kokonaisuudessaan rakenteilla olevaa pintaa. Valmistuessaan alue tulee olemaan lähes kokonaan rakennettua vettä läpäisemätöntä pintaa. Kaava-alueella muodostuvia hulevesiä tulee viivyttaa/imeyttää tontilla ennen niiden johtamista hulevesiviemäriin.

4.4.3 Vaikutukset ilmastonmuutoksen kannalta

Rakentamisen vaikutukset ilmastonmuutokseen ovat vähäiset. Rakentaminen lisää aina kasvihuonekaasupäästöjä, samoin rakennusten käyttö mm. lämmityksen ja liikenteen kautta. Toisaalta nyt rakennettava keskustakortteli tiivistää olemassa olevaa yhdyskuntarakennetta. Se tukeutuu ja tukee laadukkaita joukkoliikennepalveluja ja raideliikennettä.

4.5 YMPÄRISTÖN HÄIRIÖTEKIJÄT

Raideliikenteen aiheuttama melu ja värinä on käsitelty kohdassa 4.4.1. Ympäristöhäiriöiden vähentäminen on VAT:n mukaisesti otettu huomioon.

5. ASEMAKAAVAN TOTEUTUS

Kaavamuutokseen liittyy sopimus ulkoisen kunnallistekniikan korvauksista. Rakennushankkeen toisen vaiheen rakentaminen käynnistyy kaavan saatua lainvoiman.

6. KAAVATYÖHÖN OSALLISTUNEET

Sponda:	Tapio Järvi	
	Saku Pöntynen	
Sweco Architects Oy:	Anita Höttönen	
Vantaan kaupunki:		
Kaupunkisuunnittelu:	Asta Tirkkonen	aluearkkitehti (-30.4.2018)
	Seppo Niva	arkkitehti
	Elina Ekroos	maisema-arkkitehti
	Anna-Mari Kangas	suunnittelija / ymp.häiriöt
	Leena Kaunismäki	suunnitteluavustaja
	Anna-Liisa Vanhala	kaavoitusteknikko
Kuntatekniikan keskus :	Harri Keinänen	vesihuollon suunnittelu
	Jarmo Pajunen	liikenneinsinööri
Rakennusvalvonta:	Päivi Teerikangas	lupa-arkkitehti
Maankäyttö:	Heikki Virkkunen	projektipäällikkö

VANTAAN KAUPUNKI Kaupunkisuunnittelu/Asemakaavoitus

Vantaalla, 16. päivänä huhtikuuta 2018.

Seppo Niva
asemakaavasuunnittelija

Vesa Karisalo
aluearkkitehti



Asemakaavan seurantalomake

Asemakaavan perustiedot ja yhteenvedo

Kunta	092 Vantaa	Täyttämispvm	27.06.2017
Kaavan nimi	002313 Jokiniemi 62 kaupunginosa		
Hyväksymispvm		Ehdotuspvm	
Hyväksyjä		Vireilletulosta ilm. pvm	13.03.2017
Hyväksymispykälä		Kunnan kaavatunnus	092002313
Generoitu kaavatunnus			
Kaava-alueen pinta-ala [ha]	1,0600	Uusi asemakaavan pinta-ala [ha]	
Maanalaisten tilojen pinta-ala [ha]	0,8666	Asemakaavan muutoksen pinta-ala [ha]	1,0600

Ranta-asemakaava	Rantaviivan pituus [km]	
Rakennuspaikat [lkm]	Omarantaiset	Ei-omarantaiset
Lomarakennuspaikat [lkm]	Omarantaiset	Ei-omarantaiset

Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m ²]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha +/-]	Kerrosalan muut. [k-m ² +/-]
Yhteensä	1,0600	100,0	16000	1,51	0,0000	2528
A yhteensä						
P yhteensä						
Y yhteensä						
C yhteensä						
K yhteensä	0,6415	60,5	16000	2,49	0,0000	2528
T yhteensä						
V yhteensä						
R yhteensä						
L yhteensä	0,4185	39,5	0		0,0000	0
E yhteensä						
S yhteensä						
M yhteensä						
W yhteensä						

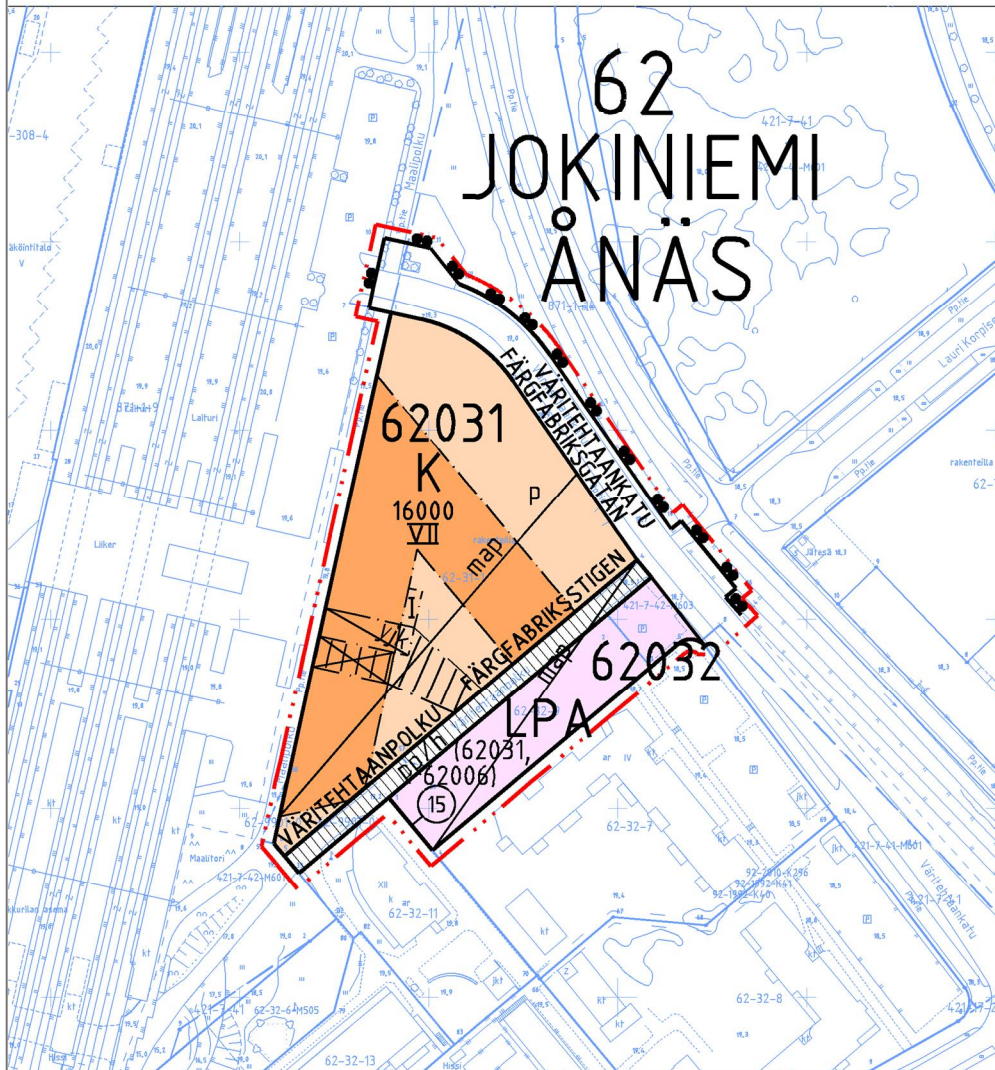
Maanalaiset tilat	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m ²]	Pinta-alan muut. [ha +/-]	Kerrosalan muut. [k-m ² +/-]
Yhteensä	0,8666	81,8	0	-0,1934	0

Rakennussuojelu	Suojellut rakennukset		Suojeltujen rakennusten muutos	
	[lkm]	[k-m ²]	[lkm +/-]	[k-m ² +/-]
Yhteensä				

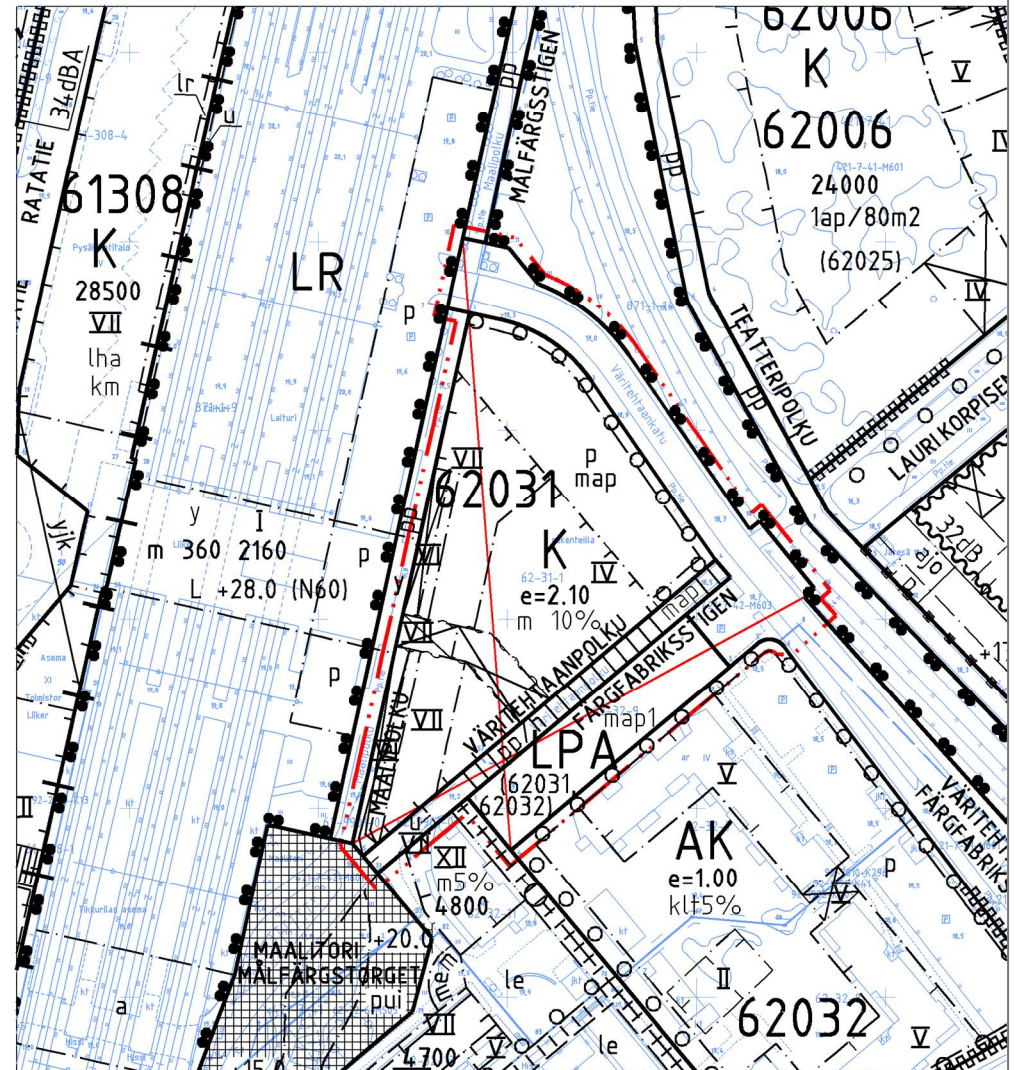
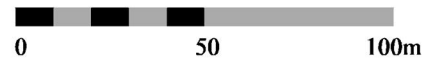
Alamerkinnot

Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m ²]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha +/-]	Kerrosalan muut. [k-m ² +/-]
Yhteensä	1,0600	100,0	16000	1,51	0,0000	2528
A yhteensä						
P yhteensä						
Y yhteensä						
C yhteensä						
K yhteensä	0,6415	60,5	16000	2,49	0,0000	2528
K	0,6415	100,0	16000	2,49	0,0000	2528
T yhteensä						
V yhteensä						
R yhteensä						
L yhteensä	0,4185	39,5	0		0,0000	0
Kadut	0,1822	43,5	0		-0,0274	0
Kev.liik.kadut	0,0730	17,4	0		0,0000	
LPA	0,1633	39,0	0		0,0274	0
E yhteensä						
S yhteensä						
M yhteensä						
W yhteensä						

Maanalaiset tilat	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m ²]	Pinta-alan muut. [ha +/-]	Kerrosalan muut. [k-m ² +/-]
Yhteensä	0,8666	81,8	0	-0,1934	0
map	0,8666	100,0	0	-0,1934	0



ASEMAKAAVAN MUUTOSEHDOTUS



POISTETTAVAT MERKINNÄT

Kaava-alueen numero
Planområdets nummerPäiväys
DatumPohjakarttalehtien numerot 1 / 2
Baskartbladens nummer

002313

16.4.2018

686502

Vantaan kaupunki

KOLMIOTONTTI

Kaupunginosa 62, Jokiniemi

Asemakaavan muutosKortteli 62031 ja osa korttelia 62032
sekä katualueet.**Tonttijako**

Osa korttelia 62032.

Tonttijaon muutos

Osa korttelia 62032.

1:2000



Vanda stad

TRIANGELTOMTEN

Stadsdel 62, Änäs

Ändring av detaljplanenKvarteret 62031 och del av kvarteret 62032
samt gatuområdet.**Tomtindelning**

Del av kvarteret 62032.

Ändring av tomtindelningen

Del av kvarteret 62032.

1:2000

ASEMAKAAVAMERKINTÖJÄ JA -MÄÄRÄYKSIÄ:

— · · · — 3 m kaava - alueen rajan ulkopuolella oleva viiva.



Liike- ja toimistorakennusten korttelialue.

Alueelle saa lisäksi sijoittaa kulttuuri- ja urheilutiloja ja julkisia palvelutiloja sekä hotellin.

Korttelin läpi johtavat yleiset jalankulkuväylät tulee sijoittaa johtamaan asemasilalta maantasoon.

Alueelle saa rakentaa kellarin.

Tekniset tilat, yleiset jalankulkualueet ja pysäköintitilat saa rakentaa rakennusoikeuden lisäksi.

Tekniset tilat, huoltotilat, yleiset jalankulkualueet ja uloskäytävät eivät mitoiteta autopaikkoja.

Maantasokerrokseen tulee sijoittaa vähintään 1100 k-m² liiketilaa.

II-vaiheen maantasoon tulee suunnitella ravintolakäyttöön soveltuvat tilat, mikä tulee ottaa huomioon IV-suunnittelun yhteydessä.

Liiketilojen julkisivut on käsiteltävä arkkitehtonisesti ja kaupunkikuvallisesti näyteikkunajulkisivuina, mikä tulee näkyä julkisivun jäsentelyssä ja yksityiskohdissa.

Näyteikkunapinnat on säilytettävä läpinäkyvinä eikä niitä saa peittää esimerkiksi mainosjulistilla.

Kaikki julkisivut on käsiteltävä keskustan pääjulkisivujen tapaan ja niissä tulee olla ikkunoita. Julkisivuissa tulee käyttää keskustan arvon mukaisia materiaaleja.

Majoitushuoneiden sekä opetus- ja kokoontumistilojen ulkokuoren ääneneristävyyden ΔL liikennemelua vastaan on oltava radan puolella vähintään 38 dB ja muualla vähintään 35 dB. Vastaavat luvut toimisto-, palvelu-, myymälä- ja työtiloille ovat 33 dB ja 30 dB.

Raideliikenteestä aiheutuvan runkomelun, L_{pm} enimmäistaso rajoitetaan rakenneratkaisuilla ja majoitushuoneiden sijoittelulla 35 dB:iin.Autopaikkojen vähimmäismäärä on 1 ap / 150 k-m².

Polkupyöräpaikkojen vähimmäismäärät:

Liiketilat 1 pp / 50 k-m²,
Toimistot 1 pp / 50 k-m²

Autopaikkojen korttelialue.

Korttelin, korttelinosan ja alueen raja.

Osa - alueen raja.

Sitovan tonttijaon mukaisen tontin raja ja numero.

15

DETALJPLANEKETECKNINGAR OCH -BESTÄMMELSER:

Linje 3 m utanför planområdets gräns.

Kvartersområde för affärs- och kontorsbyggnader.

I området får utöver detta placeras kultur- och idrottslokaler och lokaler för offentlig service samt hotell.

De allmänna gångvägarna som leder genom kvarteret ska placeras så att de går från stationsbron ner på marknivå.

I området får kallare byggas.

Tekniska utrymmen, allmänna områden för gångtrafik och parkeringsutrymmen får byggas utöver byggrätten.

Tekniska utrymmen, serviceutrymmen, allmänna fotgängarområden och utgångarna dimensionerar inga bilplatser.

I markplanet ska affärsutrymmen på minst 1100 m²-vy placeras.

I markplanet i etapp II ska lokaler som lämpar sig för restaurangbruk planeras in, vilket ska beaktas i samband med att ventilationen planeras.

Affärslokalerernas fasaderna ska behandlas som skyltfönsterfasader med avseende på arkitekturen och stadsbilden, vilket måste framträda i fasadens disposition och detaljer.

Skyltfönstren ska bevaras transparenta och de får inte täckas in med till exempel reklamaffischer.

Alla fasader ska behandlas på samma sätt som huvudfasaderna i centrum och de ska ha fönster. I fasaderna ska användas material som motsvarar centrumområdets dignitet.

Ljudisoleringen AL mot trafikbuller i inkvarteringsrummens samt undervisnings- och samlingslokaler yterskal ska mot banan vara minst 38 dB och på övriga ställen minst 35 dB. De motsvarande siffrorna för kontors-, service-, affärs- och arbetslokaler är 33 dB och 30 dB.

Maximinivån för det buller i stommen, L_{pm} som spårtrafiken orsakar begränsas till 35 dB genom konstruktionslösningar och inkvarteringsrummens placering.Minimiantalet bilplatser är 1 bp / 150 m²-vy.

Minimiantalet bilplatser:

Affärslokaler 1 bp / 50 m²-vy,
Kontor 1 bp / 50 m²-vy

Kvartersområde för bilplatser.

Kvarters-, kvartersdels- och områdesgräns.

Gräns för delområde.

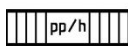
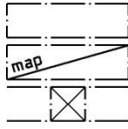
Tomtgräns och -nummer enligt bindande tomtindelning.



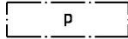
VÄRITEHTAANPOL

16000

VII



(62031, 62006)



Risti merkinnän päällä osoittaa merkinnän poistamista.

Kaupunginosan numero.

Kaupunginosan nimi.

Korttelin numero.

Kadun, tien, katuaukion, torin, puiston tai muun yleisen alueen nimi.

Rakennusoikeus kerrosalaneliömetreinä.

Roomalainen numero osoittaa rakennusten, rakennuksen tai sen osan suurimman sallitun kerrosluvun.

Rakennusala.

Maanalainen pysäköintitila.

Rakennukseen jätettävä kulkuaukko.

Katu.

Jalankululle ja polkupyöräilylle varattu katu, jolla huolto-ajo on sallittu.

Suluissa olevat numerot osoittavat korttelit, joiden autopaikkoja saa alueelle sijoittaa.

Yleiselle jalankululle varattu alueen osa.

Rakennusalan osa, jossa tulee sijaita yleisen jalankulun yhteydet jalankulun perustasoissa.

Pysäköimispaikka.

TONTTIJAKO

Tämän asemakaavan alueella oleviin kortteleihin on laadittava erillinen tonttijako, ellei kaavamerkinnoin ole toisin osoitettu.

Kryss på beteckning anger att beteckningen slopas.^{2/2}

Stadsdelsnummer.

Stadsdelens namn.

Kvartersnummer.

Namn på gata, väg, öppen plats, torg, park eller annat allmänt område.

Byggnadsrätt i kvadratmeter våningsyta.

Romersk siffra anger största tillåtna antal våningar i byggnader, byggnad eller del därav.

Byggnadsyta.

Underjordiskt parkeringsutrymme.

Genomfartsöppning i byggnad.

Gata.

För gång- och cykeltrafik reserverad gata där service- trafik är tillåten.

Siffrorna inom parentes anger de kvarter vilkas bilplatser får förläggas till området.

Del av område reserverad för allmän gångtrafik.

Del av byggnadsyta som ska ha förbindelser för allmän gångtrafik i basnivåerna för gångtrafiken.

Parkeringsplats.

TOMTINDELNING

För kvarteren på denna detaljplans område skall en separat tomtindelning göras, om inte via planbeteckningar annat bestämts.

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön
toimiala
Kaupunkisuunnittelu

Verksamhetsområdet för markanvändning, byggnad
och miljö
Stadsplaneringen

Kaupunkimittaus

Stadsmätning

Asemakaavan pohjakartta täyttää
sille asetetut vaatimukset.

Baskartan för detaljplanen uppfyller de krav
som ställs på den.

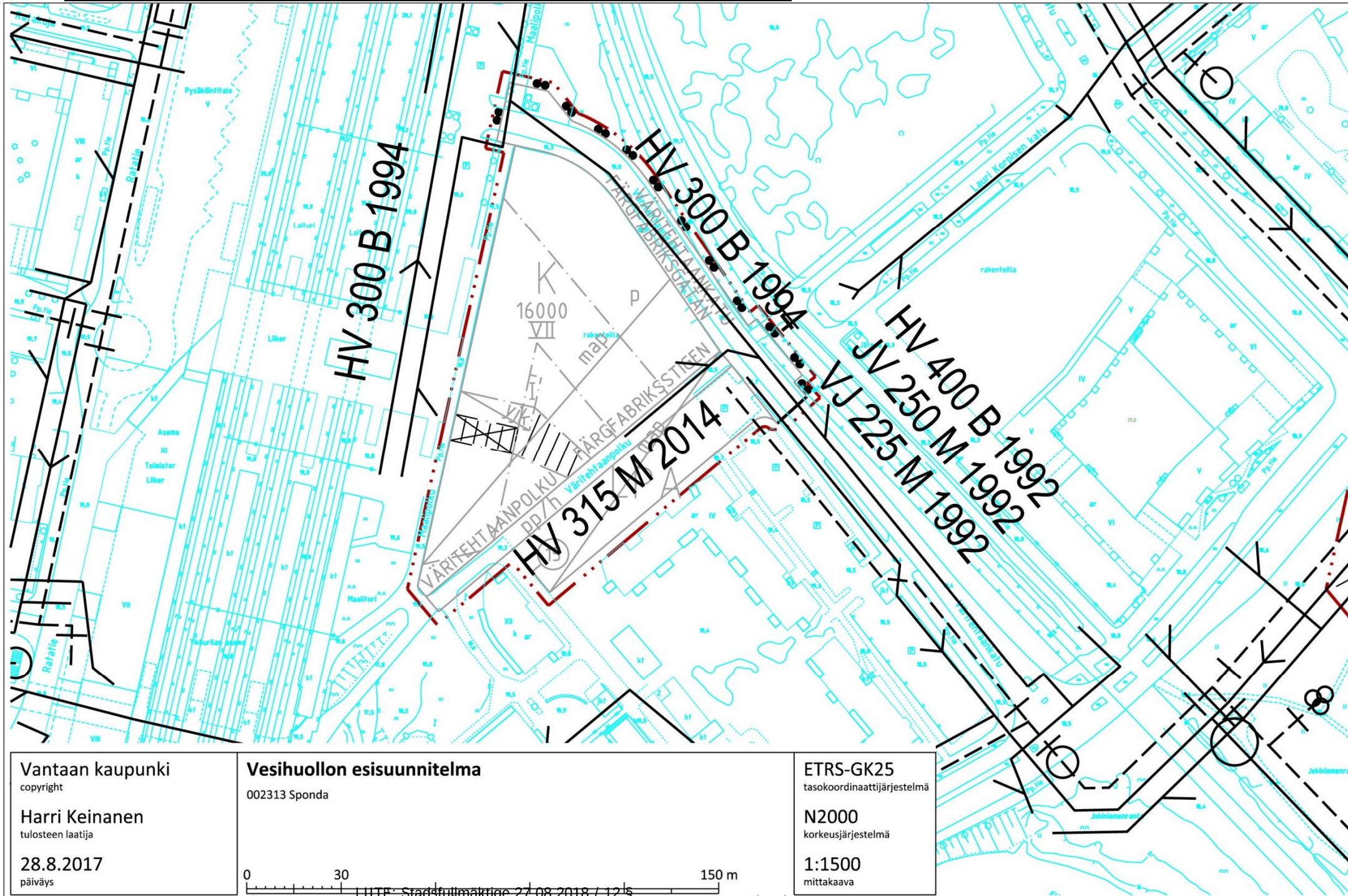
Tasokoordinaatisto
ETRS-GK25,
korkeusjärjestelmä
N2000.

Vantaalla / Vanda __/__/20__

Plankoordinatsystemet
ETRS-GK25,
höjdsystemet
N2000.

Hyväksytty kaupunginvaltuustossa __/__/20__

Godkänd av stadsfullmäktige __/__/20__



Vantaan kaupunki
copyright

Harri Keinanen
tulosteen laatija

28.8.2017
päiväys

Vesihuollon esisuunnitelma

002313 Sponda

0 30 150 m
LITE: Stadsfullmäktige 27.08.2018 / 12's

ETRS-GK25
tasokoordinaattijärjestelmä

N2000
korkeusjärjestelmä

1:1500
mittakaava



13 § Detaljplaneändring 002383 och tomtindelning, 13 Friherr/Mejselparken

VD/578/10.02.04.01/2018

HP/TLA/TKA/MKU/AV/KW

I Mejselparken planläggs en tomt för fristående småhus, sammanlagt 735 m²-vy. Planändringen överensstämmer med generalplanen, de markpolitiska riktlinjerna och planeringsprinciperna för Friherr.

Detaljplaneändringen gäller en del av kvarteret 13043 i stadsdel 13, Friherr.
Ändringen gäller park- och gatuområden i den detaljplan som upphävs.

Tomtindelningen gäller en del av kvarteret 13043.

Området beläget i Mejselparken, Mejselgränden 2b.

Den som ansöker om detaljplan

Vanda stad

Markägare

Vanda stad

Planberedning

Planen har gjorts inom staden.

Generalplanen

I den generalplan med rättsverkningar som godkänts av stadsfullmäktige 17.12.2007 är området småhusområde A3.

Området består av blandskog (granar, björkar och rönnar). Området ansluter sig till en gata och är svårtillgängligt och svårframkomligt och används inte aktivt för rekreation. I området finns det inte några inventerade, värdefulla naturobjekt.

På granntomterna finns egnahemshus i en och två våningar.

Detaljplaneändringen

I planeringsprinciperna för småhusområdet i Friherr (Stadsst. 11.12.2017) har det ansetts att Mejselparken inte utgör en betydande del av grönområdesnätet och att den kan byggas med beaktande av specialvillkoren. Som exploateringstal har $e = 0,25$ föreslagits.

I detaljplaneändringen ändras området till kvartersområde för fristående småhus (AO). I området bildas en egnahemshustomt med tomtexploateringstalet $e = 0,25$, varvid byggrätten uppgår till sammanlagt 735 m²-vy. På tomten får byggas högst sex hus med en bostad. Byggandet sker högst sannolikt i bolagsform. Det största tillåtna våningstalet är två.

Större rekreationsområden lämnas kvar i Friherr.

I närheten finns ett vidsträckt rekreationsområde: Friherr idrottspark, Friherrsskogen, Myrbackaskogen och Myrbacka idrottspark.



Deltagande och växelverkan

Ett program för deltagande och bedömning gjordes upp 18.1.2018.

Ett möte om planen hölls på platsen 5.2.2018.

Det lämnades in 10 åsikter.

Man motsatte sig bland annat byggandet och önskade att träden och reserveringen för en vattenledning skulle bevaras.

– Ett ledningsservitut markeras i planen. De detaljerade arrangemangen för tomten avgörs i bygglovet, om vilket grannarna hörs separat.

Åsikterna med svar presenteras i redogörelsen för planen.

Stadens markpolitiska riktlinjer

Planen följer stadens markpolitiska riktlinjer, i vilka man har beslutat att utöka antalet småhustomter som överlåts (Fge 22.9.2014).

Planen medför en småhustomt i bolagsform på stadens mark (735 m²-vy).

Avtal

Till detaljplaneändringen hänför sig inget verkställighetsavtal.

Stadsplaneringsnämnden 16.4.2018 § 16

Stadsplaneringsdirektörens förslag:

Stadsplaneringsnämnden beslutar att

- a) lägga fram förslaget till detaljplaneändring 002383 och förslaget till tomtindelning, 13 Friherr/Mejselparken, som daterats 16.4.2018, i 30 dagar i enlighet med MBF 27 §,
- b) berättiga stadsplaneringen till att begära nödvändiga utlåtanden.

Beslut:

Förslaget godkändes.

Framläggning

Förslaget till detaljplaneändring och förslaget till tomtindelning hölls framlagt 16.5–14.6.2018 med stöd av MBF 27 §.

Inga anmärkningar inlämnades.

Utlåtanden

Stadsplaneringsnämndens beslutade 16.4.2018 att begära nödvändiga utlåtanden.

Det behövdes inga utlåtanden.

Stadens mark- och bostadspolitiska riktlinjer

Planen följer de mark- och bostadspolitiska riktlinjerna om en tillräcklig och högklassig bostadsproduktion (Fge 18.6.2018).

Stadsplaneringsdirektören föreslår 1.8.2018 för stadsstyrelsen att förslaget till detaljplaneändring 002383, 13 Friherr/Mejselparken som daterats 16.4.2018 förs till stadsfullmäktige för godkännande.



Stadsstyrelsen 13.8.2018 § 23

Förslag av biträdande stadsdirektören för verksamhetsområdet för markanvändning, byggnad och miljö:

Stadsstyrelsen beslutar att föra förslaget till detaljplaneändring 002383 och förslaget till tomtindelning, 13 Friherr/Mejselparken, som daterats 16.4.2018 till stadsfullmäktige för godkännande.

Beslut:

Förslaget godkändes.

Stadsfullmäktige 27.8.2018 § 13

Stadsstyrelsens förslag:

Stadsfullmäktige beslutar att godkänna förslaget till detaljplaneändring 002383 och förslaget till tomtindelning, 13 Friherr/Mejselparken, som daterats 16.4.2018.

Beslut:

Förslaget godkändes.

Bilaga:

– Redogörelse för detaljplaneändringen 16.4.2018

Anvisningar för sökande av ändring: 1. Besvärsförbud

Närmare information:

Timo Kallaluoto, områdesarkitekt, tfn 050 312 2132; fornamn.efternamn[at]vantaa.fi



Vantaa
Myyrmäki

002383 TALTTAPUISTO

VAPAALA



MAANKÄYTÖN, RAKENTAMISEN JA YMPÄRISTÖN TOIMIALA / KAUPUNKISUUNNITTELU

Asemakaavan muutoksen selostus sekä tonttijako,
joka koskee 16.4.2018 päivättyä asemakaavakarttaa nro 002383

1. PERUS- JA TUNNISTETIEDOT

Talttapuistoon kaavoitetaan tontti erillispientaloille, yhteensä 735 k-m2. Kaavamuutos on yleiskaavan, maapoliittisten linjausten ja Vapaalan suunnitteluperiaatteiden mukainen.

Asemakaavan muutos

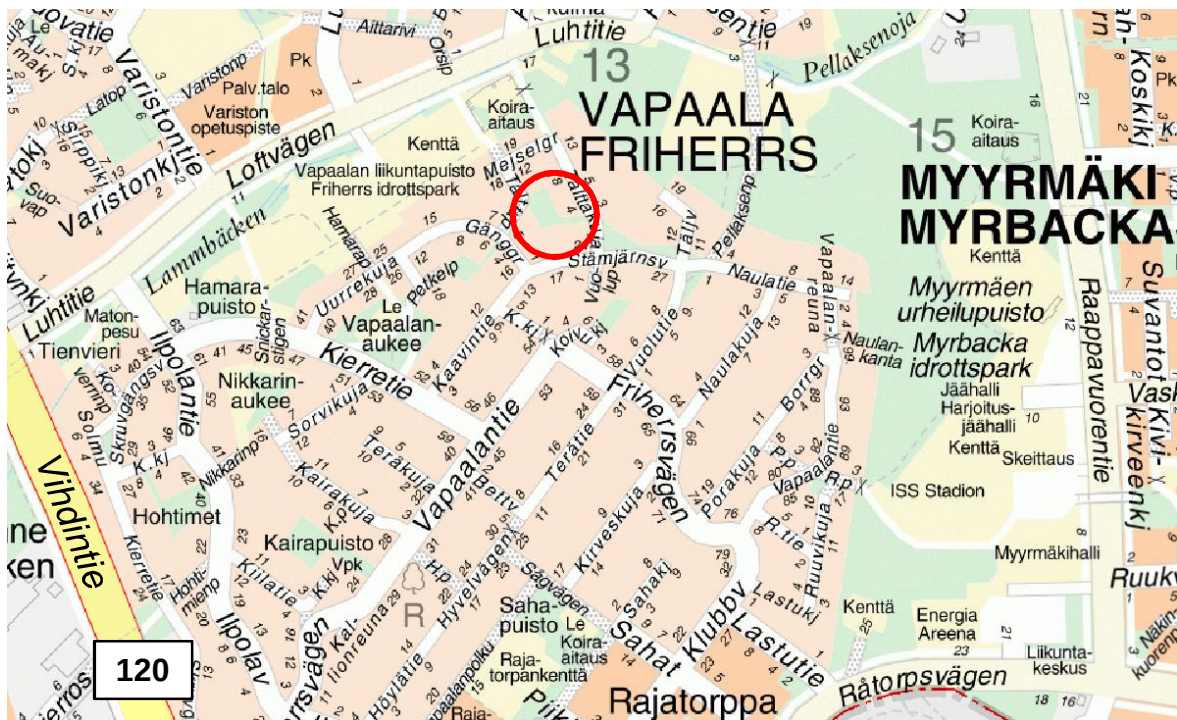
Vantaan kaupungin kaupunginosa 13 Vapaala
osa korttelia 13043
(Kumoutuvan asemakaavan puisto- ja katualueita.)

Tonttijako

osa korttelia 13043

Kaava-alueen sijainti

Talttapuisto, Talttakuja 2b.



Kaava-alueen sijainti ja suhde kaupunkirakenteeseen.

Sisällys

1	Tiivistelmä	3
2	Lähtökohdat	4
3	Asemakaavan suunnittelun vaiheet	11
4	Asemakaavan kuvaus	16
5	Asemakaavan toteutus	18

1. TIIVISTELMÄ



Viistoilmakuva kaava-alueelta lännestä 2016.

[Vantaan kaupungin kiinteistöt ja asuminen](#) hakee Talttapuiston muuttamista pientalotontiksi. Yleiskaavassa (Kv 17.12.2007) alue on pientaloaluetta. Kaupungin maapoliittisissa linjauksissa (Kv 22.9.2014) luovutettavien pientalotonttien lukumäärää on päätetty lisätä.

[Alue](#) on sekametsää (kuusia, koivuja ja pihlajia). Alue liittyy katuun, on vaikeapääsyinen ja vaikeakulkuinen eikä ole aktiivisessa virkistyskäytössä. Alueella ei ole inventoituja arvokkaita luontokohteita.

[Naapuritonteilla](#) on yksi- ja kaksikerroksisia omakotitaloja ja rivitaloja.

[Yleiskaavassa](#) alue on pientaloaluetta A3.

[Voimassa olevassa asemakaavassa](#) alue on puistoaluetta P ja osin katualuetta.

[Vapaalan pientaloalueen suunnitteluperiaatteissa](#) (Kh 11.12.2017) on katsottu, että Talttapuisto ei ole merkittävä osa viheralueverkostoa ja sen rakentaminen on reunaehdot huomioiden mahdollista. Tonttitehokkuudeksi on esitetty $e = 0,25$.

[Asemakaavamuutoksessa](#) alue muuttuu erillispientalojen korttelialueeksi AO. Alueelle syntyy pientalotontti tonttitehokkuudella $e = 0,25$, jolloin rakennusoikeudeksi muodostuu 735 k-m². Tontille saa rakentaa enintään kuusi yhden asunnon taloa. Rakentaminen on todennäköisesti yhtiömuotoista. Suurin sallittu kerrosluku on kaksi.

[Vapaalaan jää](#) isompia virkistysalueita.

Lähellä on laaja virkistysalue: Vapaalan liikuntapuisto, Vapaalanmetsä, Myyrmäemetsä ja Myyrmäen urheilupuisto.

2. LÄHTÖKOHDAT



Talttapuisto Talttakujan puolelta kohdasta, josta alueelle saa tonttiliittymän.

TKa 28.6.2017

2.1 SELVITYS SUUNNITTELUALUEEN OLOISTA

Alueen yleiskuvaus

Vapaala on pääosin pientaloaluetta, Rajatorpan osalta kerrostaloaluetta.

Luonnonympäristö

Puistoalue on sekametsää, jossa kasvaa kuusia, koivuja ja pihlajia. Alueelle ei ole laadittu metsäsuunnitelmaa. Alueen läpi virtaa pieni hulevesioja. Alue on vaikeapääsyinen eikä ole merkittävä osa viheralueverkostoa eikä ole aktiivisessa virkistyskäytössä. Alueella ei ole inventoituja arvokkaita luontokohteita.



Ortoilmakuva vuodelta 2015.



Maalajit

Savi	Siltti	Hiekka
Kallio	Moreeni	



Talttpolku.

Tka 28.6.2017

Maaperä on pintamaalajikartan mukaan pääosin savea. Puiston eteläreunalla on kallioinen moreenialue. Savialueella tehdyillä painokairauksilla on päästy tunkeutumaan 4 – 6 metrin syvyydelle maanpinnasta. Kairauksien mukaan pintakerrostuman alapuolella on pehmeämpi välisavikerrostuma. Savialueella todennäköisin perustamistapa on paalutus. Perustamisolosuhteet vaihtelevat tontin eri osissa. Rakennusten perustamistapaolosuhteet tulee selvittää rakennuspaikkakohtaisilla pohjatutkimuksilla.

Alue ei ole pohjavesialuetta.

Rakennettu ympäristö

Kaavamuutosalue on rakentamaton.

Naapuritonteilla on yksi- ja kaksikerroksisia yhden asunnon taloja ja rivitaloja vuosilta 1955 – 2002, materiaaleina puu ja tiili.

Palvelut

Vapaalassa on päiväkotaja, koulu ja ostoskeskus. Vapaalantielle on kaavoitteilla supermarket (asemakaavamuutos 002345).

Myyrmäen aluekeskukseen Paalutorille on 2,3 km.

Virkistys

Lähellä on laaja virkistysalue: Vapaalan liikuntapuisto, Vapaalanmetsä ja Myyrmäen urheilupuisto.

Liikenne

Talttakuja on tonttikatu, joka liittyy Uurrekujan kautta Ilpolantiehen ja Vuolutien kautta Vapaalantiehen. Jalkakäytäviä ei ole, mutta 10 metriä leveät katualueet mahdollistavat niiden rakentamisen.

Bussit Vapaalantieltä Elielinaukiolle, Myyrmäkeen ja Martinlaaksoon.

Kulttuurihistorialliset kohteet

Alueella ei ole rakennusperintökohteita eikä tunnettuja muinaisjäännöksiä.



Talttapuiston sisäosaa.

Tka 28.6.2017

Tekninen huolto

Talttakujalla on hulevesiviemäri, jätevesiviemäri, sähkökaapelit, tietoliikennekaapeli ja vesijohto. Talttapolulla on hulevesiviemäri, jätevesiviemäri, kaukolämpö, sähkökaapeli ja vesijohto. Alue liittyy Myyrmäen painepiiriin.

Sadevedet imeytyvät pääasiassa maaperään tai ohjautuvat maastonpintoja ja alueen halki menevää avo-ojaa koilliseen. Tämä oja palvelee myös puiston lounaispuolisia tontteja. Ylivuotovedet päätyvät Talttakujan avo-ojiin ja Pellaksenojan ja Varistonojan kautta Pikkujärveen ja Pitkäjärveen.

Ympäristönsuojelu ja ympäristöhäiriöt

- *Lentomelu:* Lentomelutaso L_{den} 50 - 55 dB edellyttää asunnoilta ΔL 32 dB ääneneristävyyttä sekä toimistoilta ja vastaavilta hiljaisilta työtiloilta ΔL 28 dB ääneneristävyyttä.
- *Tiemelu:* Alue ei ole tiemelualuetta. Tiemelutaso on alle 45 dB (2011, päivällä).

Maanomistus

Vantaan kaupunki.

2.2 SUUNNITTELUTILANNE

Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet

Tavoitteena on mm., että suurilla kaupunkiseuduilla vahvistetaan yhdyskuntarakenteen eheyttä. (14.12.2017)

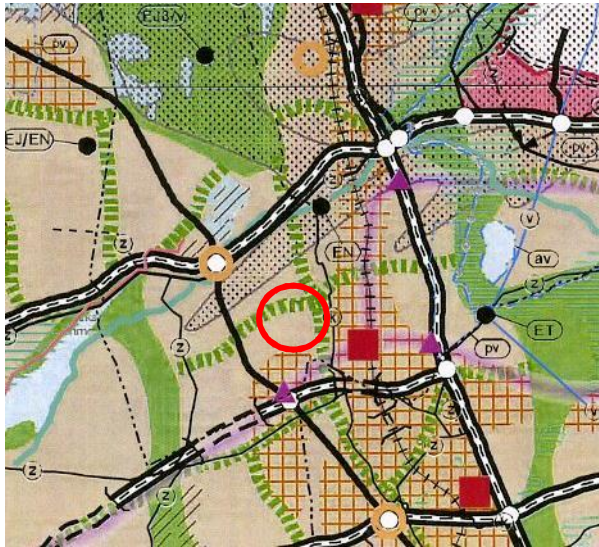
– Kaavamuutos on tavoitteiden mukainen.

Maakuntakaava

Uudenmaan maakuntakaavassa alue on taajamatoimintojen aluetta (YM 8.11.2006).

Uudenmaan vaihemaakuntakaavoissa alueelle ei kohdistu maakunnallisia tavoitteita (1. YM 22.6.2010, 2. YM 30.10.2014, 3. YM 14.12.2012, 4. maakuntavaltuusto 24.5.2017).

– Kaavamuutos on maakuntakaavojen mukainen.



Uudenmaan maakuntakaava.

- Taajamatoimintojen alue.
- Tiivistettävä alue.
- Keskustatoimintojen alue.
- Merkitykseltään seudullinen vähittäis-
kaupan suuryksikkö.
- Työpaikka-alue.
- Virkistysalue.
- Luonnonsuojelualue.
- Viheryhteystarve.
- Seutuliikenteen rata.
- Lentomelualue.
- Kaavamuutosalueen sijainti.

Helsingin seudun maankäyttösuunnitelma 2050



Maankäyttö täydentää ensi sijassa olemassa olevaa kaupunkirakennetta. (Kv 11.5.2015)

- Seudun ensisijaisesti kehitettävät vyöhykkeet 2016-50.
- Kuntien muut kehittämisalueet 2016-50.
- Seudun teollisuus-, varasto- ja logistiikkakeskittymät.
- Kaavamuutosalueen sijainti.

Yleiskaava

Kaupunginvaltuuston 17.12.2007 hyväksymässä oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa alue on pientaloaluetta A3. Yleiskaavan tavoitteita ovat tiivistäminen, täydentäminen ja eheyttäminen.

– Kaavamuutos on yleiskaavan mukainen.

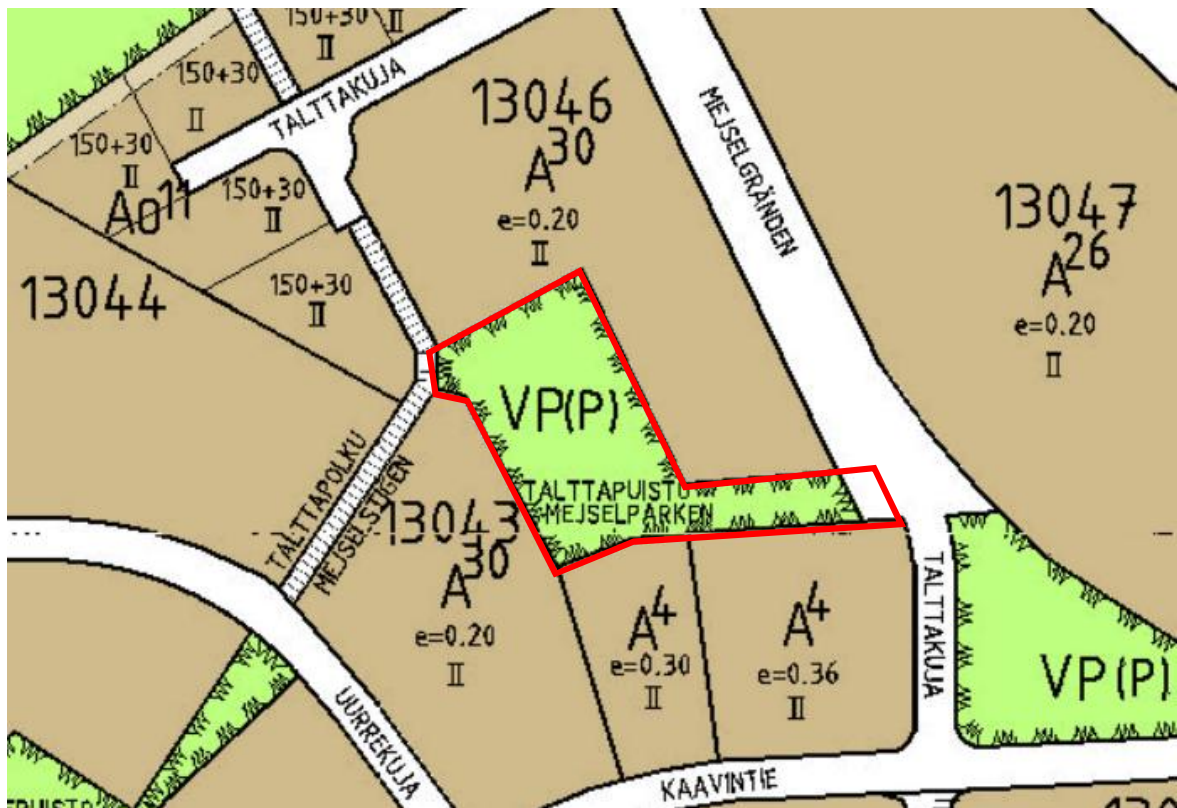


Vantaan yleiskaava.

- A1 Tehokas asuntoalue.
- A3 Pientaloalue.
- c Keskustatoimintojen alakeskus.
- P1 Palvelujen alue.
- PY Julkisten palvelujen ja hallinnon alue.
- VL Lähivirkistysalue.
- VU Urheilu- ja virkistyspalvelujen alue.
- (m3)-
o o o o Lentomeluvyöhyke 3 (Lden 50 – 55 dB).
- Ohjeellinen ulkoilureitti.
- Ohjeellinen joukkoliikenteen runkoyhteys.
- Kaavamuutosalueen sijainti.

Asemakaava

Alueella on voimassa asemakaava 130300, Vapaala 2, SM 19.2.1981, jossa alue on puistoaluetta P.



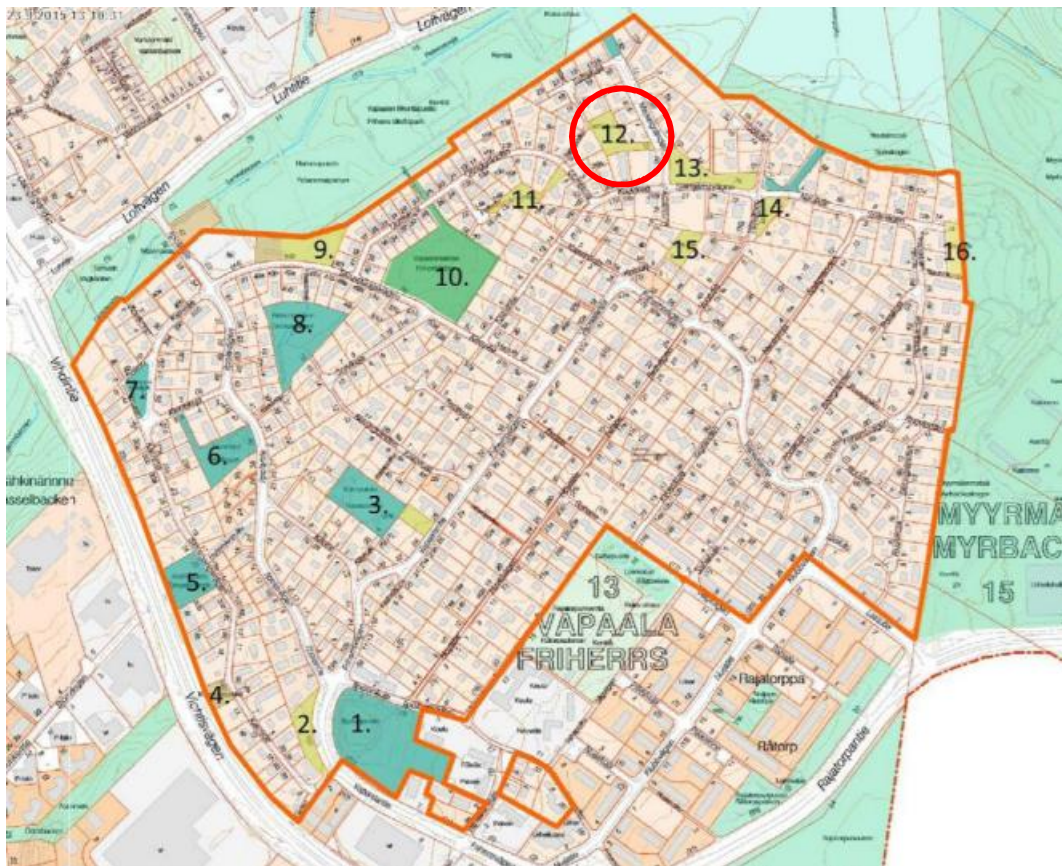
A4	Asuntorakennusten korttelialue. Jokaisella asunnolla on oltava tarkoituksenmukaisesti näkösuojattu, asuntoon liittyvä ulko-oleskelutila, jonka lyhimmän sivun on oltava vähintään 3 m.	A30	Asuntorakennusten korttelialue. Tontille saa rakentaa yhden asunnon tontin 400 m ² kohti.
A11	Omakotirakennusten ja muiden enintään kaksiasuntoisten rakennusten korttelialue.	VP(P)	Puistoalue.
A26	Asuntorakennusten korttelialue. Tontille saa rakentaa yhden asunnon tontin 400 m ² kohti. Rakentamiseen saa käyttää enintään 15 % tontin pinta-alasta.	13043	Korttelin numero.
		II	Suurin kerrosluku (room. numeroin).
		e=0,20	Tonttitehokkuus eli kerrosalan suhde tontin alaan.
		IIIIppIIII	Yleiselle jalankululle ja pyöräilylle varattu katualue.
			Kaavamuutosalueen raja.

Ajantasa-asemakaava.

Asemakaavan ajatuksena on ollut rakentaa puistosta toiseen kulkeva ulkoilutie, jota ei kuitenkaan ole 37 vuoteen katsottu tarpeelliseksi toteuttaa. Sen sijaan Talttakuja ja Talttapolku johtavat laajaan Vapaalan liikuntapuistoon.

Vantaan karttoja, kaavoja, ilmakuvia ja paikkatietoja voi katsoa tarkemmin: kartta.vantaa.fi

Vapaalan pientaloalueen suunnitteluperiaatteet



Vapaalan viheralueet: 1. Ilpolanpuisto. 2. Vapaalantie 10. 3. Kairapuisto. 4. Kierremetsikkö. 5. Kierrepuisto. 6. Hohtimet. 7. Solmupuisto. 8. Nikkarinaukee. 9. Hamarapuisto (osa). 10. Nikkarinaukee. 11. Uurrepuisto. 12. Talttapuisto. 13. Kaavintie 26. 14. Vuolutie 9b. 15. Vuolupuisto. 16. Naulapuisto.

Viheralueita koskevat kehittämis ehdotukset kartalla.

Kehittämis ehdotukset

- Soveltuu rakennetuksi puistoksi.
- Soveltuu luonnonmukaiseksi puistoksi.
- Ei merkittävä osa viheralueverkostoa, reunaehdot huomioiden rakentaminen mahdollista.
- Soveltuu suojaviheralueeksi tai rakentamiseen työpaikka- ja teollisuustoiminnoille.
- Muut viheralueet selvitysalueen ulkopuolella.

Selvityksessä tehdyllä tarkastelulla on nostettu esiin Vapaalan pientaloalueen sisäisistä virkistysalueista viheralueverkoston keskeisimpänä säilytettävät kohteet ja toisaalta mahdolliseen täydennysrakentamiseen soveltuvat alueet. Mahdolliset käyttötarkoituksen muutokset viheralueille edellyttävät asemakaavamuutosta. Selvitysalueen viheralueille ei ympäristökeskuksen mukaan sijoitu luonnonarvoiltaan merkittäviä, suojelua vaativia kohteita. Virkistysalueiden saavutettavuus 300 metrin etäisyydellä toteutuu myös viheralueverkostoon ehdotettujen muutosten myötä. Omakotitonttien tonttitehokkuudeksi esitetään $e = 0,25$.

Kaupunginhallitus 11.12.2017 hyväksyi Vapaalan pientaloalueen suunnitteluperiaatteet, jotka ovat kaavoitusta valmistelevaa tausta-aineistoa. Suunnitteluperiaatteissa esitetty rakentaminen ratkaistaan erillisin kaavamuutoksien ja poikkeamisluvuin.



Talttapuiston sisäosaa.

Tka 28.6.2017

[Kaupungin maapoliittiset linjaukset](#)

Kaavoitetaan ensi sijassa kaupungin maata keskustoihin ja joukkoliikennevyöhykkeelle ja luovutetaan keskimäärin 100 pientalotonttia vuodessa. (Kv 22.9.2014)

[Vantaan kaupunkisuunnittelun strategiset tavoitteet 2018](#)

Kaavoitetaan laadukasta, kohtuuhintaista ja toteuttamiskelpoista asumista 320 000 k-m² vuonna 2017 sekä 85 pientalotonttia / vuosi.

– Kaava tuottaa pientalotontin noin kuudelle erillistalolle, yhteensä 735 k-m².

[Rakennusjärjestys](#)

Vantaan rakennusjärjestys, Kv 15.11.2010.

[Tonttijako- ja rekisteri](#)

Vantaan kiinteistörekisteri.

[Rakennuskiellot](#)

Ei ole.

3. ASEMAKAAVAN SUUNNITTELUN VAIHEET

3.1 SUUNNITTELUN KÄYNNISTÄMINEN JA PÄÄTÖKSET

[Vantaan kaupungin kiinteistöt ja asuminen](#) haki 15.1.2018 Talttapuiston muuttamista pientalotontiksi. Yleiskaavassa (Kv 17.12.2007) alue on pientaloaluetta. Kaupungin maapoliittisissa linjauksissa (Kv 22.9.2014) luovutettavien pientalotonttien lukumäärää on päätetty lisätä. Vapaalan suunnitteluperiaatteissa (Kh 11.12.2017) on katsottu, että Talttapuisto ei ole merkittävä osa viheralueverkostoa ja rakentaminen on reunaehdot huomioiden mahdollista. Kaupungin tavoitteena on luovuttaa vuosittain pientalotontteja rakentamiseen.

3.2 OSALLISTUMINEN JA YHTEISTYÖ

Osalliset

Osallisia kaavoituksessa olivat kaavan hakija, alueen ja naapurikiinteistöjen omistajat, haltijat ja asukkaat (naapurit), kaupunginosa ja lähialueen asukkaat, yritykset ja työntekijät, asukas- ym. yhdistykset, kunnan jäsenet ja ne, jotka katsovat olevansa osallisia sekä Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, Uudenmaan liitto, Keski-Uudenmaan pelastuslaitos, Vantaan Energia Oy, Elisa Oyj, Helsingin seudun ympäristöpalvelut HSY ja kaupungin viranomaiset.



Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa 18.1.2018 esitetty alustava luonnos.

Alustava rakennusoikeuslaskelma:
ala noin 2 940 m²,
tonttitehokkuus $e = 0,25$,
rakennusoikeus 735 k-m²,
kuusi taloa 122 k-m² kukin.

Osallistuminen ja vuorovaikutus

- *Osallistumis- ja arviointisuunnitelma* laadittiin ja postitettiin 18.1.2018 ja julkaistiin internetissä 26.1.2018. Mielenpitoet kaavoitukselle pyydettiin kirjaamoon 28.2.2018 mennessä.
- *Vireille tulo* ilmoitettiin Vantaan Sanomissa 27.1.2018 ja kaavan vaihe kaavoituskatsauksessa Vantaan asukaslehdessä 10.3.2018. Vantaan Sanomissa 7.4.2018 annettiin kuulutuksista tiedoksi, että maankäytön ilmoitukset julkaistaan kaupungin internet-sivuilla.
- *Aluearkkitehti oli tavattavissa* Talttakuja 2b:n kohdalla 5.2.2018 klo 17.00.

Saadut mielipiteet ja niiden huomioon ottaminen

1. Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymä HSL, 30.1.2018:
Ei lausuttavaa.

2. Kaavatilaisuus paikalla Talttakuja 2b:n kohdalla, 5.2.2018 klo 17.00 - 17.55:
Aluearkkitehdin muistio

- Läsä oli 11 osallista ja aluearkkitehti.
- Aluearkkitehti esitteli kaavoituksen perusteet ja kaavaprosessin.
- Muutettiin puiston viereen.
- Vapaalanauke on aukea; tarvitaan myös metsiä ja sinne penkki ja polku. Metsät ovat tärkeitä hyvinvoinnille.
- Jäävätkö kuusiaidat? - Kyllä, jos ovat oman tontin puolella.
- Hulevedet ovat ongelma.
- Kadut ja kunnallistekniikka ovat vanhoja; uuden rakentaminen olisi halvempaa kuin vanhan korjaaminen.
- Voidaanko kellarit kieltää? – Kyllä.
- Vapaalaan on kaavoitteilla 27 tonttia, mutta puistojakin jää.
- Mielipiteet pyydettiin kirjaamoon.

3. Asukkaat A ja B, 4.2.2018:

Hei, omasta mielestämme projektin hankesuunnitteluvaiheessa ei ole otettu huomioon riittävästi kommentteja mm. kaava-alueen naapureilta. Mikäli aiemmin puistoalueena ollut alue muutetaan pientaloaluekäyttöön ja siihen rakennetaan jopa 6 asuinrakennusta, eikä varmasti puistoaluetta jää ollenkaan. Toki lähinaapureille muutos (kuten meidän perheellekin), kun pienestä metsiköstä tehdään kuuden asuinrakennuksen kotipaikka. Pelkästään jo autoliikenteen ja muun äänien lisääntyminen voimakkaasti hävittää Vapaalan käyttötarkoitusta perinteisenä väljästi rakennettuna pientaloalueena. Vastustamme koko Talttapuiston rakentamisprojektia.

=> Vapaalan suunnitteluperiaatteet olivat nähtävillä 9.11. – 8.12.2016. Alueen halki toivottiin kävely-yhteyttä, mutta alue ei ole merkittävä osa viheralueverkostoa. Kunnossapidon mukaan metsikön kunto on huono ja alue on vaikeasti hoidettava. Kasvavassa kaupungissa tarvitaan lisää tonttimaata. Tontti on hankala jakaa omakotitonteiksi ja helpointa toteuttaa yhtiömuotoisena. Tällöin talojen tulee olla pienempiä ja taloja tulee 6 kpl. Autoliikenne lisääntyy noin 18 ajon/vrk.

4. Vantaan Energia Oy, 8.2.2018:

Sähköverkko: Alueella sijaitsee keski- ja pienjännitekaapeleita. Vantaan Energia Sähköverkot Oy haluaa, että asemakaavan muutosehdotuksessa huomioidaan maakaapeleiden sijainti
Kaukolämpöverkko: Alueella sijaitsee kaukolämpö. Vantaan Energia Sähköverkot Oy haluaa, että asemakaavan muutosehdotuksessa huomioidaan kaukolämpöputkien sijainti.

=> Johtoja ei ole tarpeen siirtää. Tontille merkitään johtorasite Talttapolun mutkaan.

5. Vantaan kaupunginmuseo, 26.2.2018:
Ei huomautettavaa.

6. Asukas C, 27.2.2018:

--- Luonnontilaisen metsäalueen yhä merkitys etenkin lasten hyvinvoinnille on alettu ymmärtää viime aikoina yhä paremmin. Vapaalan alueen ainoana tämän tyyppin puistona sen uhraaminen olisi epäviisasta. Talttapuistoon johtavan tien linjaus kulkee asuntomme as.Oy Talttarinteen rivitalonrakennuksen päädyn vieritse. Tie tulisi sijoittaa mahdollisimman eteläiseen reunaan irti tonttimme rajasta, jottei rikottaisi tonttimme pohjoisrajalle vuonna 1974 istuttamani tammen juuristoa.

=> Kasvavassa kaupungissa tarvitaan tonttimaata. Täydennysrakentaminen on yleiskaavan keskeinen periaate. Vapaalaan jää isompia puistoja ja ympärille laaja virkistysalue. Ajojie ja muut yksityiskohdat tarkentuvat rakennuslupavaiheessa, jolloin kuullaan naapurit.

7. Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä HSY, 27.2.2018:

Asemakaavamuutosalueen lähimmät verkostoyhteydet sijaitsevat Talttakujalla (vj 100, jv 300) ja Talttapolulla (vj 100, jv 225, hv 200). Asemakaavan laatimisen johdosta muodostuvien uusien tonttien kytkentä vesihuoltoon tarkastellaan kustannusarvioineen kaavoituksen edetessä ja esitetään kaavaselostuksen osana vesihuollon esisuunnitelmassa. Mikäli yleisiä vesijohtoja tai viemäreitä sijoittuu tonteille tmv. alueille, esitetään asemakaavaan ns. johtokujat, joiden leveydet selvitetään tapauskohtaisesti minimileveyden ollessa kuitenkin vähintään 6 m.

Kiinteistön 13-43-1 nykyinen hulevesitonttivilmäri leikkaa kaavamuutosalueen länsireunassa. Ennen kaavamuutosalueen rakentamista tulee sopia kiinteistön liitoksen mahdollisesta uudelleen järjestelystä. HSY ei osallistu yksityisten johtojen siirtokustannuksiin.

Alueen nykyisen vesijohto- ja viemäriverkoston kapasiteetin riittävyys alueella tulee varmistaa kunnallisteknisen yleissuunnitelman yhteydessä tehtävässä vesihuollon yleissuunnitelmassa.

=> Vesihuollon esisuunnitelma jäljempänä.

8. Vapaalan omakotiyhdistys ry, 28.2.2018:

Asemakaavamuutos 002383 Talttapuisto, 002384 Uurrepuisto, 002385 Vuolupuisto, 002386 Naulapuisto / Vapaala

Vapaalan täydennysrakentamissuunnitelman laadinnan yhteydessä korostettiin Vapaalan vehreyttä ja väljyyttä, mutta ei millään tavoin kannettu huolta sen säilymisestä. Päinvastoin, heti suunnitelman hyväksymisen jälkeen kaupunki käynnisti Vapaalan pienten puistojen kaavoittamiskampanian, minkä yhteydessä Talttapuisto, Uurrepuisto, Vuolupuisto ja Naulapuisto esitetään kaavoitettavaksi omakotirakentamiseen. Naulapuistoa lukuun ottamatta nämä sijaitsevat asutuksen keskellä ja niihin on vaikeat kulkuyhteydet. Tonteille tulisi varata riittävät kulkuyhteydet rakentamisaikaista ja käytönaikaista liikennettä varten sekä huoltoa varten tarvittavat alueet, esim. lumenläjitysalueet.

Lisäksi olisi huomioitava alueen infrastruktuurin rakentaminen ja sen liittäminen olevaan verkostoon, mikä suurelta osin Vapaalan alueella on jo nykyiselläänkin riittämätöntä ja kunnoltaan huonoa.

Esitetty lisärakentaminen lisää painetta myös alueen jo ennestään puutteelliseen hulevesien johtamiseen.

Samanaikaisesti Vapaalan täydennysrakentamissuunnitelman kanssa kaupunkisuunnittelussa laadittiin Vantaan viherrakenneselvitystä, joka valmistui syksyllä 2017. Selvityksessä laskettiin mm., miten paljon asema- ja yleiskaavassa on varattu virkistysalueita eri kaupunginosissa asukasta kohti. Väljimmät maaseutumaiset alueet jätettiin laskelman ulkopuolelle, jolloin koko kaupungin keskiarvoksi tuli 162 m² asukasta kohti. Vapaalan kaupunginosa kuului tiiviimpiin alueisiin, missä virkistysalueita oli alle 100 m² asukasta kohti.

Kyseessä olevat pienet puistoalueet palvelisivat hyvin alueen lähipuistoina, jossa perheet voisivat olla kosketuksissa aitoon luontoon ja sen kasvustoon sekä eläimistöön, minkä on todettu eri tutkimuksissa palvelevan ja edistävän ihmisten terveyttä ja hyvinvointia. Puistot olisivat myös lähialueilla oivia paikkoja lasten omatoimisiin luontoleikkeihin ja -kokemuksiin. Lähipuiston rakentamisessa nykyinen kasvillisuus voisi jäädä ennalleen, sinne tulisi ainoastaan rakentaa käytäviä sekä suorittaa pienimuotoista raivausta yhdessä asukkaiden kanssa ja hankkia penkkejä levähtämistä ja virkistäytymistä varten.

Nykyisin rakentaminen pientalotonteilla aloitetaan poikkeuksetta niin, että ensin kaadetaan kaikki puut. Uuden puuston kasvu vie aikaa sukupolven verran, joten alueestamme olisi kaavan toteutuksessa tulossa tiheään rakennettu avoin alue, mikä ei täytä millään muotoa alussa mainittua pientaloon vihreyttä ja vehreyttä tavoittelevaa visiota. Nykyisten puistojen säilyttämistä on sen takia pidettävä erittäin tärkeänä pientaloalueen tavoiteltavan perusilmeenkin takia.

Vapaalan omakotiyhdistys esittää, että alueen puistojen kaavoittamisesta asuntotarkoituksiin luovutaan ja ne jätetään asukkaiden käyttöön lähipuistoiksi.

=> *Täydennysrakentaminen on yleiskaavan keskeinen periaate. Vapaalan täydennysrakentamisselvityksessä Talttapuistosta, Uurrepuistosta, Vuolupuistosta ja Naulapuistosta on katsottu, että ne eivät ole merkittävä osa viheralueverkostoa ja niiden rakentaminen on mahdollista. Kasvavassa kaupungissa tarvitaan rakennusmaata. Täydentämällä Vapaalaan saadaan yhteensä 27 tonttia. Täydennysrakentamisalueita on myös muissa kaupunginosissa.*

9. Asukkaat D ja E, 28.2.2018:

Talttapuiston poistuminen aiheuttaisi omistamallemme yläpuoliselle rakentamattomalle tontille lisääntyviä vaikeuksia järjestellä viemäriliittymät. Tontillemme tulee tällä hetkellä vähintäänkin kolmen rakennetun asuinkiinteistön salaoja- ja sadevesiä. Rakentamattomalta tontiltamme sadevedet johtuvat Talttapuistoon, jossa ne pääsääntöisesti imeytyvät maaperään. Talttapuistoon tulee todennäköisesti myös Kaavintien varressa sijaitsevien kerrostalojen hulevesiä. Em. vesiä ei voi johtaa etelään päin Kaavintielle, koska siellä ei ole kaupungin hulevesiviemäriä. Mikäli Talttapuistoon rakennettaisiin pientaloja alustavan kaavaluonnoksen mukaisesti, Kaavintien varrella olevien kiinteistöjen hulevedet pitäisi johtaa etelään Talttapolulle tai itään Talttakujalle. Miten se toteutettaisiin?

Ns. kirvesvarsitonttimme vaikean rakennettavuuden johdosta olemme aikanaan hakeneet kaupungilta lupaa sijoittaa vesi- ja viemärijohtoja Talttapuistoon. Kaupunki on myös aikanaan myöntänyt meille siihen luvan. Tarkoitus on, että vesi- ja viemäriliittymä tuodaan pohjoisesta Talttakujan päästä puiston länsireunaa pitkin tontillemme.

Alustavan kaavaluonnoksen mukaisella rakentamisella Talttapuistoon meille aiheutettaisiin huomattavia lisääntyviä kustannuksia oman tonttimme rakentamisessa. Tätä emme tietenkään voi hyväksyä.

Pyydämme, että kaavasunnitteluvaiheessa meille varmistetaan aikaisemmin luvattu kunnallistekniikan liittymismahdollisuus pohjoiseen päin ja vapaa riittävän leveä kaivulinja puiston länsilaitaan tai jokin muu rakentamis/huoltokustannuksiltaan enintään samanarvoinen ja toteuttamiskelpoinen liittymäpaikka Talttapuiston alueella.

=> *Kaavaan merkitään johtorasite tontilta Talttapolulle, jossa on vesi-, viemäri- ja hulevesijohdot.*

10. Asukas F, 28.2.2018:

Vastustan kaavamuutosta puiston muuttamisesta rakennuskäyttöön seuraavassa esitetyin perustein. Puistossa on monimuotoista kasvillisuutta, puustoa ja aluskasvillisuutta. Puisto on oiva pesäpaikka monille eläinlajeille asutuksen keskellä. Samoin useat kasvit viihtyvät hyvin puistossa.

Rakentaminen varjostaisi usean nykyisen asuinrakennuksen valon saantia, näkymiä ja avaruutta ja näin vähentäisi asuinviihtyvyyttä. Jos kaavan muuttamiseen päädytään kaikesta huolimatta, rakennettavien rakennusten pitäisi olla yksikerroksisia ja ilman kellarikerrosta. Myös liikenne alueella lisääntyisi merkittävästi ja tätä ei ole huomioitu tieverkostoa laadittaessa.

=> *Kasvavassa kaupungissa tarvitaan lisää asuintontteja. Vapaalaan jää isompia puistoja. Täydennysrakentaminen on yleiskaavan keskeinen periaate. Vapaalan asemakaava sallii yleisesti kaksikerroksiset rakennukset. Nyt puut varjostavat. Kellarit kielletään. Liikenne mahtuu katuverkolle.*

Vapaalan pientaloalueen suunnitteluperiaatteisiin järjestetty osallistuminen

Vapaalan asemakaavamuutoksia ja poikkeamislupia varten on laadittu koko kaupunginosan pientaloalueen kattava täydennysrakentamisselvitys ja suunnitteluperiaatteet.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma lähetettiin 5.11.2015 ja mielipiteet pyydettiin 6.12.2015 mennessä. Kaupunkisuunnittelulautakunta 10.10.2016 hyväksyi suunnitteluperiaatteet nähtäville ja ne olivat nähtävillä MRA 30 §:n mukaisesti 9.11. – 8.12.2016. Suunnitteluperiaatteita selostettiin Rajatorpan koulussa 18.10.2016, jolloin paikalla oli noin 40 henkilöä. Suunnitteluperiaatteista annettiin neljä mielipidettä, jotka olivat Vapaalan omakotiyhdistys ry:ltä ja kuudelta asukkaalta. Kaupunginhallitus hyväksyi suunnitteluperiaatteet 11.12.2017.

3.3. ASEMAKAAVAN TAVOITTEET

Alue on yleiskaavassa pientaloaluetta ja on Vapaalan täydennysrakentamisselvityksessä osoitettu rakennettavaksi alueeksi. Tavoitteena on kaavoittaa pientalotontteja ja isompia asuntoja.

4. ASEMAKAAVAN KUVAUS



Havainnepiirros asemakaavan mahdollistamasta rakentamisesta.

TKa 17.3.2018

4.1 KAAVAN RAKENNE

[Puisto- ja katualueita muutetaan erillispientalojen korttelialueeksi AO.](#)

Kaavamuutos perustuu yleiskaavaan ja Vapaalan täydennysrakentamisselvitykseen.

Talttapuiston pinta-ala on 2941 m². Tonttitehokkuudella $e = 0,25$ rakennusoikeus on 735 k-m², jolloin saadaan kuusi erillistaloa noin 122,5 k-m² kukin. Autopaikkavaatimus 2 autopaikkaa /asunto tuottaa 12 autopaikkaa.

4.2 YMPÄRISTÖN LAATUA KOSKEVIEN TAVOITTEIDEN TOTEUTUMINEN

Kaavassa sovelletaan Vapaalan suunnitteluperiaatteita. Osa periaatteista annetaan määräyksenä asemakaavaan, loput ovat ohjeena rakennuslupaprosessissa. Hulevesien johtamisesta määrätään kaupungin rakennusjärjestyksessä.

4.3 ALUEVARAUKSET

AO, erillispientalojen korttelialue

Asemakaavaan annetaan seuraavat kaavamääräykset:

- Erillispientalojen korttelialue AO, tonttitehokkuus $e = 0,25$, suurin kerrosluku kaksi (II).
- Alueelle saa rakentaa enintään kuusi yhden asunnon taloa.
- Julkisivujen tulee olla väritykseltään vaaleita.
- Kellaria ei saa rakentaa.
- Tontti ja asuntopiha tulee rajata muita tontteja ja asuntopihoja vastaan istutuksilla.
- Hulevesiä on viivytettävä ja alue tulee liittää Talttakujan hulevesiviemäriin.
- Autopaikkoja on varattava 2 ap / asunto.

Tekninen huolto

Uusi tontti liittyy Talttakujalla ja Talttapolulla olevaan valmiiseen kunnallistekniikkaan. Tontin kautta merkitään johtorasite Talttapolulle Kaavintie 20a:n johtoja varten.



Vesihuollon esisuunnitelma. / Elina Kettunen 29.3.2018.

- Vesihuolto

Asemakaavamuuotos tukeutuu olemassa olevaan vesihuoltoverkostoon, joten kaavasta ei aiheudu vesihuollolle laajentamistarpeita.

Tontilla muodostuvia hulevesiä tulee viivytää ennen niiden johtamista yleiseen hulevesiverkoston. Hulevesien hallintarakenteet tulee mitoittaa 10 minuutin sadetilanteelle, jonka rankkuus on 150 l/s/ha. Tontilta saa poistua mitoitussadetilanteessa saman suuruinen virtaama kuin sieltä poistuisi luonnontilassa. Tontin tasaus tulee suunnitella siten, että tulvatilanteessa vesi voi kertyä piha- ja pysäköintialueille hetkellisesti. Tämä tulvamitoitus tehdään 30 minuuttia kestäväälle sadeteelle, jonka rankkuus on 167 l/s/ha. Tätä suurempia sadetilanteita varten tulee suunnitella hallittu tulvareitti tontilta yleisille alueille.

Tontin halki kulkeva avo-oja tulee kytkeä osaksi tontin kuivatuksen suunnittelua. Lisäksi suunnittelussa tulee huomioida muutoinkin yläpuolisilta alueilta mahdollisesti valuvat vedet. Hulevedet tulee kokonaisuudessaan johtaa hallitusti yleiseen hulevesijärjestelmään Talttapolulle tai Talttakujalle.

- Vesistöt ja vesitalous

Alueen rakentuessa läpäisemättömän pinnan määrä tulee kasvamaan nykyisestä, jolloin myös virtaamat alueelta kasvavat. Virtaamien kasvua tonteilla hillitään viivyttämällä hulevesiä ennen niiden johtamista yleiseen hulevesijärjestelmään.

Aluekuivatuksen osalta tilanteen voi odottaa parantuvan, koska tontin rakentuessa hulevedet tullaan ohjaamaan hallitusti Talttapolun tai Talttakujan hulevesiviemäriin. Nykytilanteessa vedet valuvat maastonpintojen mukaisesti alapuolisille tonteille. Uuden tontin suunnittelussa tulee huomioida ympäristöstä valuvat vedet ja ojat sekä kytkeä nämä osaksi tontin kuivatusjärjestelmää.

4.4 KAAVAN MERKITTÄVÄT VAIKUTUKSET

[Luonnonympäristöä muuttuu](#) rakennetuksi ympäristöksi, mutta alueella ei ole arvokkaita luontokohteita. Kaavamutoksessa menetetään puistoa, joka on yleiskaavan pientaloaluetta eikä ole merkittävä osa viheralueverkostoa. Tiivistäminen ja täydentäminen ovat yleiskaavan keskeisiä periaatteita ja hajakenttämistä tai uusien asuinalueiden perustamista edullisempaa.

[Kaavamuutos vastaa](#) kaupungin väestönkasvuun ja tuottaa pientalotontin, joille on kysyntää ja joka täyttää kaupungin tavoitetta asuntorakentamisesta ja pientalotonttien vuosittaisesta luovuttamisesta. Uusien omakotitalojen rakentaminen tuottaa asunnonvaihtoketjun, mikä parantaa ihmisten asuinoloja. Uudet asuintalot tuottavat liikennettä noin 18 ajon/vrk, mikä mahtuu katuverkolle. Osa liikenteestä lähtee Vuolutien ja osa Uurrekujan suuntaan. Kaavamuutos ei heikennä hulevesien luonnonmukaista hallintaa verrattuna nykytilanteeseen, koska valtaosa tontista jää rakentamatta ja tonteilla kielletään asfalttipäällyste. Hulevedet johdetaan Talttapolun hulevesiviemäriin. Rakentaminen tarjoaa työtä.

[Kaavan laajemmat vaikutukset](#) kaupunkirakenteeseen, liikenneverkkoon, palveluihin ja ilmastoon ovat vähäiset.

4.5 YMPÄRISTÖN HÄIRIÖTEKIJÄT

Meluntorjunnasta määrätään kaupungin rakennusjärjestyksessä.

4.6 NIMISTÖ

Talttakuja/Mejselgänden (1958 Asematie, 1974 Talttakuja), *Talttapolku/Mejselstigen* (1980) ja *Talttapuisto/Mejselparken* (1980) liittyvät työkalujen aihepiiriin, joka johtuu siitä, että Friherrns on ollut alun perin työväestön kylä. Myös Helsingissä on Talttakuja.

5. ASEMAKAAVAN TOTEUTUS

Tontti myydään tai vuokrataan yksityisille rakentajille, kun kaava on tullut voimaan.

Rakennusluvista ilmoitetaan naapureille ja rakennuspaikalla.

Kaavaan ei liity maankäyttösopimusta.

6. KAAVATYÖHÖN OSALLISTUNEET

Vantaan kaupungilta

Kaupunkisuunnittelu	Timo Kallaluoto	aluearkkitehti
	Marko Hoffren	suunnitteluavustaja
Kiinteistöt ja asuminen	Maria Hyövälti	koordinaattori
	Antti Kari	kiinteistöjohtaja
	Armi Vähä-Piikkiö	tonttipäällikkö
	Juho Lumme	tontti-insinööri
Kuntatekniikan keskus	Elina Kettunen	suunnitteluinsinööri
	Anna-Leena Karhunen	suunnitteluinsinööri
	Teemu Vihervaara	liikenneinsinööri
Rakennusvalvonta	Matti Kärki	kaupunkikuva-arkkitehti
	Jekaterina Masjagutova	ympäristöasiantuntija

Aloituskokous pidettiin 17.8.2017.

Asemakaavamuutosta käsiteltiin Länsi-Vantaan aluetiimissä 7.2.2018.

VANTAAN KAUPUNKI

Kaupunkisuunnittelu / Länsi-Vantaan asemakaavayksikkö

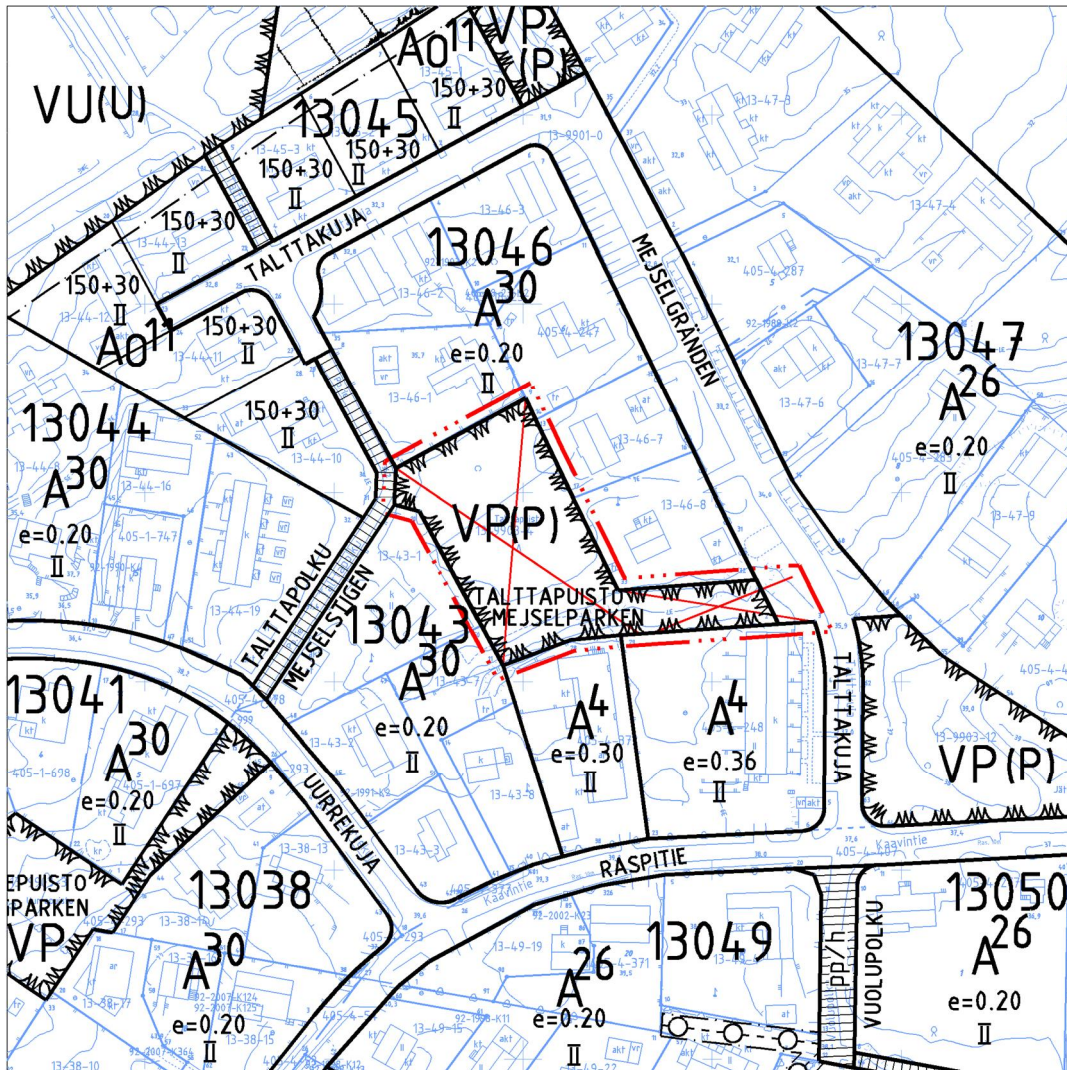
Vantaa 16.4.2018

Timo Kallaluoto, aluearkkitehti

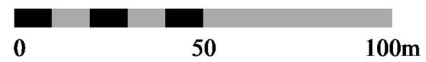
timo.kallaluoto@vantaa.fi

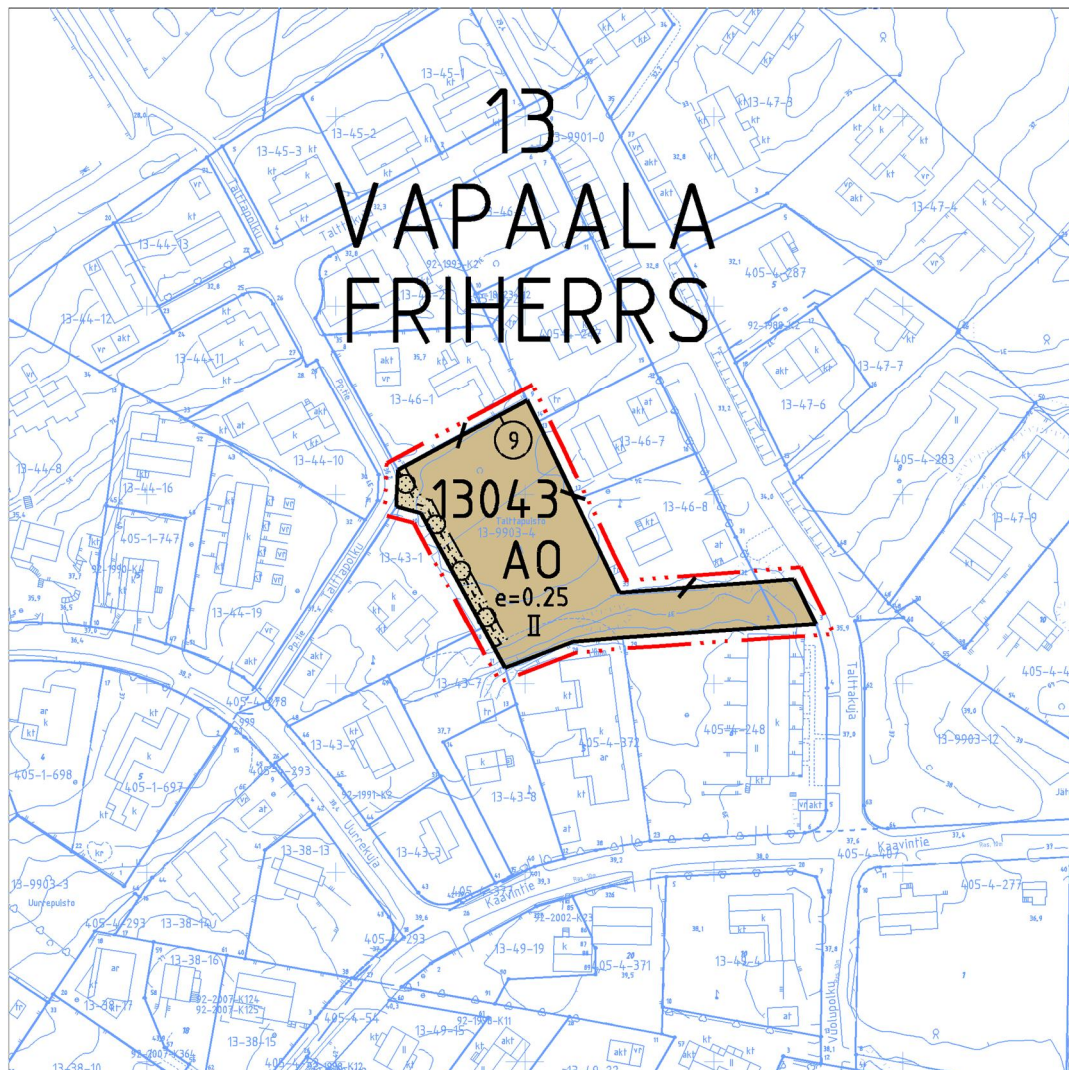
p. 050 3122 132

Kielotie 28, 01300 Vantaa



POISTETTAVAT MERKINNÄT





ASEMAKAAVAN MUUTOSEHDOTUS



Kaava-alueen numero
Planområdets nummerPäiväys
DatumPohjakarttalehtien numerot
Baskartbladens nummer

002383

16.4.2018

683490

Vantaan kaupunki

Vanda stad

TALTTAPUISTO

Kaupunginosa 13, Vapaala

Asemakaavan muutos

Osa korttelia 13043.

Tonttijako

Osa korttelia 13043.

**MEJSELPARKEN**

Stadsdel 13, Friherrns

Ändring av detaljplanen

Del av kvarteret 13043.

Tomtindelning

Del av kvarteret 13043.

1:2000

1:2000

ASEMAKAAVAMERKINTÖJÄ JA -MÄÄRÄYKSIÄ:

- · — · — 3 m kaava - alueen rajan ulkopuolella oleva viiva.
- A0** Erillispientalojen korttelialue.
- Alueelle saa rakentaa enintään kuusi yhden asunnon taloa.
- Julkisivujen tulee olla väriykseltään vaaleita.
- Kellaria ei saa rakentaa.
- Tontti ja asuntopihat tulee rajata muita tontteja ja asunto-pihoja vastaan istutuksilla.
- Hulevesiä on viivytettävä ja alue tulee liittää Talttakujan hulevesiviemäriin.
- Autopaikkoja on varattava 2 autopaikkaa/asunto.
- — — — — Korttelin, korttelinosan ja alueen raja.
- / — Kortteleiden välinen raja.
- · — · — Osa - alueen raja.
- ⑨ Sitovan tonttijakon mukaisen tontin raja ja numero.
- x — x — Risti merkinnän päällä osoittaa merkinnän poistamista.
- 13** Kaupunginosan numero.
- VAP** Kaupunginosan nimi.
- 13043** Korttelin numero.
- II** Roomalainen numero osoittaa rakennusten, rakennuk-sen tai sen osan suurimman sallitun kerrosluvun.
- e=0.25 Tehokkuusluku eli kerrosalan suhde tontin pinta-alaan.
- Istutettava alueen osa.
- ○ — ○ — ○ — Maanalaista johtoa varten varattu alueen osa.
- TONTTIJAKO**
- Tämän asemakaavan alueella oleviin kortteleihin on laa-dittava erillinen tonttijako, ellei kaavamerkinnöin ole toisin osoitettu.

DETALJPLANE BETECKNINGAR OCH -BESTÄMMELSER:

- Linje 3 m utanför planområdets gräns.
- Kvartersområde för fristående småhus.
- På området får byggas i högst sex enfamiljshus.
- Fasaderna ska vara ljusa till färgsättningen.
- Källare får inte byggas.
- Tomten och bostadsgårdar ska gränsas mot andra tomter och bostadsgårdar med planteringar.
- Dagvatten måste fördröjas och området ska anslutas till Mejselstogens dagvattensavlopp.
- Bilplatser ska reserveras 2 bilplats/bostad.
- Kvarters-, kvartersdels- och områdesgräns.
- Gräns mellan kvarter.
- Gräns för delområde.
- Tomtgräns och -nummer enligt bindande tomtindelning.
- Kryss på beteckning anger att beteckningen slopas.
- Stadsdelsnummer.
- Stadsdelens namn.
- Kvarternummer.
- Romersk siffra anger största tillåtna antal våningar i byggnader, byggnad eller del därav.
- Exploateringstal dvs. förhållandet mellan väningsytan och tomtens yta.
- Del av område som bör planteras.
- Del av område reserverad för underjordisk ledning.
- TOMTINDELNING**
- För kvarteren på denna detaljplans område skall en separat tomtindelning göras, om inte via planbeteckningar annat bestämts.

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön
toimiala
KaupunkisuunnitteluVerksamhetsområdet för markanvändning, byggnad
och miljö
Stadsplaneringen

Kaupunkimittaus

Stadsmätning

Asemakaavan pohjakartta täyttää
sille asetetut vaatimukset.Baskartan för detaljplanen uppfyller de krav
som ställs på den.Tasokoordinaatisto
ETRS-GK25,
korkeusjärjestelmä
N2000.

Vantaalla / Vanda __. __. 20__

Kimmo Junttila
Kaupungingeodeetti / StadsgeodetPlankoordinatsystemet
ETRS-GK25,
höjdsystemet
N2000.

Hyväksytty kaupunginvaltuustossa __/__/20__

Godkänd av stadsfullmäktige __/__/20__

Asemakaavan seurantalomake

Asemakaavan perustiedot ja yhteenveto

Kunta	092 Vantaa	Täyttämispvm	22.03.2018
Kaavan nimi	002383 Vapaala 13 kaupunginosa		
Hyväksymispvm		Ehdotuspvm	
Hyväksyjä		Vireilletulosta ilm. pvm	18.01.2018
Hyväksymispykälä		Kunnan kaavatunnus	092002383
Generoitu kaavatunnus			
Kaava-alueen pinta-ala [ha]	0,2941	Uusi asemakaavan pinta-ala [ha]	
Maanalaisten tilojen pinta-ala [ha]		Asemakaavan muutoksen pinta-ala [ha]	0,2941

Ranta-asemakaava	Rantaviivan pituus [km]
Rakennuspaikat [lkm]	Omarantaiset Ei-omarantaiset
Lomarakennuspaikat [lkm]	Omarantaiset Ei-omarantaiset

Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m ²]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha +/-]	Kerrosalan muut. [k-m ² +/-]
Yhteensä	0,2941	100,0	735	0,25	0,0000	735
A yhteensä	0,2941	100,0	735	0,25	0,2941	735
P yhteensä						
Y yhteensä						
C yhteensä						
K yhteensä						
T yhteensä						
V yhteensä	0,0000		0		-0,2826	0
R yhteensä						
L yhteensä	0,0000		0		-0,0115	0
E yhteensä						
S yhteensä						
M yhteensä						
W yhteensä						

Maanalaiset tilat	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m ²]	Pinta-alan muut. [ha +/-]	Kerrosalan muut. [k-m ² +/-]
Yhteensä					

Rakennussuojelu	Suojellut rakennukset		Suojeltujen rakennusten muutos	
	[lkm]	[k-m ²]	[lkm +/-]	[k-m ² +/-]
Yhteensä				

Alamerkinnot

Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m ²]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha +/-]	Kerrosalan muut. [k-m ² +/-]
Yhteensä	0,2941	100,0	735	0,25	0,0000	735
A yhteensä	0,2941	100,0	735	0,25	0,2941	735
AO	0,2941	100,0	735	0,25	0,2941	735
P yhteensä						
Y yhteensä						
C yhteensä						
K yhteensä						
T yhteensä						
V yhteensä	0,0000		0		-0,2826	0
VP	0,0000		0		-0,2826	0
R yhteensä						
L yhteensä	0,0000		0		-0,0115	0
Kadut	0,0000		0		-0,0115	0
E yhteensä						
S yhteensä						
M yhteensä						
W yhteensä						



14 §

Socialdemokratiska fullmäktigegruppens och 20 andra ledamöters motion om att underlätta barns och familjers vardag under deras semester, öka gemenskapen i parkerna och främja avgiftsfria måltider i lekparkerna

VD/7120/00.02.00.03/2018

Socialdemokratiska fullmäktigegruppen och 20 andra ledamöter lämnade in följande motion i enlighet med fullmäktiges arbetsordning:

”Barns och familjers vardag under semestern bör underlättas, gemenskapen i parkerna ökas och avgiftsfria måltider i lekparkerna främjas

Socialdemokratiska fullmäktigegruppen och de ledamöter som undertecknat denna motion kräver att det i Vanda föreslås och genomförs åtgärder för att främja avgiftsfria måltider i lekparkerna. Om detta förverkligas i samarbete med stadens olika verksamhetsområden och till exempel olika organisationer i Vanda, skulle staden ha möjlighet att utveckla en ny slags verksamhetsmodell som främjar gemenskap, stöder barns och ungdomars uppväxt, förebygger marginalisering, avlägsnar hunger och gör att familjerna orkar bättre.

Motiveringar:

I många Vandafamiljer undrar man över hur man ska lyckas få vardagen för de minsta skoleleverna i familjen att löpa, då till exempel skolorna har långa sommarlov och de vuxna är på jobb. I många familjer är det vanligt att man har svårigheter med utkomsten och under semestertider hittar man inte nödvändigtvis något som ersätter den avgiftsfria skolmåltiden varje dag. Barn mår som sämst när de måste vara långa tider utan varm mat. Avgiftsfria måltider i lekparkerna och ledd verksamhet för barn och ungdomar under skolloven, som organiseras av staden, skulle stödja Vandafamiljers och -barns ställning och erbjuda verksamhet som ökar gemenskapen.

Bakgrund till motionen:

År 2017 samlades det in namn i invånarinitiativtjänsten för att på nytt börja med avgiftsfria måltider i parkerna. Under sommaren 2018 blev avsaknaden av parkmåltider igen ett samtalsämne i olika forum. Bland invånarna förundrar man sig över att det inte serveras några parkmåltider, eftersom dessa har fått ett positivt mottagande i bland annat grannstäderna Helsingfors och Kervo.

I Vanda måste man ingripa för att minska barns ensamhet, stödja familjers vardag och samvaro, öka gemenskapen och bekämpa hunger hos barn, särskilt under sommaren när det är skollov. Enligt uppgifter som tidigare samlats in av staden medger man bland annat inom ungdomsservicens verksamhet att det under sommaren förekommer ensamhet och hunger hos barn. Enligt de kostnadsberäkningar som erhållits tidigare skulle kostnaderna för lekparksmåltider och ledd verksamhet vid ett ställe uppgå till omkring 35 000 euro/10 veckor”

Stadsstyrelsen 27.8.2018 § 14

Beslut:

Stadsfullmäktige beslutade att ta upp ärendet till behandling och sända fullmäktigemotionen till stadsstyrelsen för beredning.

Bilaga:



-
- Socialdemokratiska fullmäktigegruppens och 20 andra ledamöters undertecknade motion om att underlätta barns och familjers vardag under deras semester, öka gemenskapen i parkerna och främja avgiftsfria måltider i lekparkerna

Valtuustoaloite: Lasten ja perheiden loma-aikojen arkea helpotettava, puistoissa tapahtuvaa yhteisöllisyyttä lisättävä ja maksutonta leikkipuistoruokailua edistettävä

Sosialidemokraattinen valtuustoryhmä ja tämän valtuustoaloitteen allekirjoittaneet valtuutetut edellyttävät Vantaalla etsittäviksi ja toteutettavaksi toimia maksuttoman leikkipuistoruokailun edistämiseksi.

Yhteistyössä kaupungin eri toimialojen ja esimerkiksi vantaalaisten järjestöjen kanssa toteutettuna, olisi kaupungilla mahdollisuus kehittää uudenlainen toimintamalli, joka edistää yhteisöllisyyttä, tukee lasten ja nuorten kasvua, ehkäisee syrjäytymistä, poistaa nälkää ja vahvistaa perheiden jaksamista.

Perusteet:

Monissa vantaalaisissa perheissä ollaan ihmeissään siitä, miten perheen pienten koululaisten arki saadaan sujumaan silloin, kun esimerkiksi koulujen kesäloma-ajat ovat pitkiä ja aikuiset töissä. Monissa perheissä toimeentulovaikeudet ovat arkipäivää ja maksuttoman päivittäisen kouluruuan puuttumista ei välttämättä pystytä paikkaamaan koulujen loma-aikoina. Lapset voivat pahimmillaan olla pitkiä aikoja ilman lämmintä ruokaa. Maksuton leikkipuistoruokailu ja koulujen loma-aikoihin sijoittuva ohjattu, kaupungin organisoima toiminta lapsille ja nuorille tukisi vantaalaisten perheiden ja lasten asemaa ja tarjoaisi yhteisöllisyyttä lisäävään toimintaan.

Aloitteen tausta:

Vuonna 2017 kuntalaisaloitepalvelussa kerättiin nimiä vantaalaisen maksuttoman puistoruokailun aloittamiseksi uudelleen. Jälleen kesällä 2018 puistoruokailun puute heräsi eri foorumeilla puheenaiheeksi. Sen puutetta ihmetellään asukkaiden keskuudessa, koska muun muassa naapurikaupungeissa Helsingissä ja Keravalla puistoruokailu on saanut kiitosta.

Lasten yksinäisyyden vähentämiseksi, perheiden arjen ja yhdessäolon tukemiseksi, yhteisöllisyyden lisäämiseksi ja lasten nälän pitämiseksi loitolla erityisesti kesäisin koulujen loma-aikoina on Vantaalla puututtava. Kaupungilta aiemmin kerättyjen tietojen mukaan muun muassa nuorisopalveluiden toiminnassa tunnustetaan, että kesäaikaan nähtävillä on lasten yksinäisyyttä ja nälkäisyyttä. Aiemmin saatujen kustannusarvioiden mukaan leikkipuistoruokailu ja ohjattu toiminta maksaisi yhdessä kohteessa noin 35 000 euroa/10 viikkoa.

Vantaalla 27.8.2018

Sosialidemokraattinen valtuustoryhmä

Antero Eerola
Minna Sillanpää
Jussi Saramo
Jani Rautava

Anteri Aarsa
Minna Atige
Siveta Silvennoinen-Haiska
Sari Laakso
Joel Linnainmäki
Pekka Rautava
Timo Suurkari

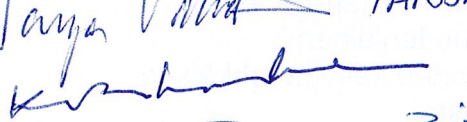
Miller MINNA KUUSA

 Sanna Kauranen

 Emmi Pajunen

 Eero Ranta

Tanja Vahva TANJA VAHVENMÄKI

 Katariina Lundell

Pietari Järveläinen

 Sami Kanerva



15 § **Pekka Rautios, Sirkka-Liisa Kähäräs och Jenni Chen-Yens samt 55 andra ledamöters motion om att grunda ett låneri i Vanda**

VD/7124/00.02.00.03/2018

Pekka Rautio, Sirkka-Liisa Kähärä och Jenni Chen-Ye samt 55 andra ledamöter lämnade in följande motion i enlighet med fullmäktiges arbetsordning:

”I Vanda verkar ett stort antal allmännyttiga föreningar, som livar upp vår stad genom att regelbundet ordna olika tillställningar som är öppna för alla. Tiksi Block Party, Louhela Jam, Myyrmäki-liike, senior- och ungdomsorganisationer och många andra aktörer utför ett värdefullt arbete utan ekonomisk ersättning till förmån för trivseln i vår stad. Dessa aktörer behöver utrustning av olika slag, t.ex. scener, soppanoner, bommar för trafikstyrningen, reflexvästar, frilufts- och festivaltält, ljudåtergivning, takkonstruktioner osv. Staden har nog också lånat av sin utrustning till olika tillställningar, men något egentligt koncentrerat system existerar inte. Det finns utrustning lite överallt hos olika personer och vid stadens olika institutioner. Ingen har någon helhetsuppfattning om saken, eller ens om vad som finns i stadens lagerutrymmen. Hittills har kommuninvånaren kunnat låna utrustning endast om kommuninvånaren har känt rätta personer och fått nys om var det finns utrustning. För att rätta till läget, föreslår vi som undertecknat motionen, att staden grundar ett låneri som administrerar och lånar ut utrustning. Helsingin kaupungin Varaamo (<https://varaamo.hel.fi/>), där kommuninvånarna från ett och samma ställe kan reservera utrymmen och anläggningar för sitt bruk, kunde tjäna som exempel. Vandas service skulle dock vara mera omfattande och lämpa sig bättre också för dem som ordnar olika tillställningar.”

Vi som undertecknat motionen föreslår att det i Vanda grundas ett låneri för att underlätta invånarnas verksamhet för att liva upp vår stad.

Stadsstyrelsen 27.8.2018 § 15

Beslut:

Stadsfullmäktige beslutade att ta upp ärendet till behandling och sända fullmäktigemotionen till stadsstyrelsen för beredning.

Bilaga:

- Pekka Rautios, Sirkka-Liisa Kähäräs och Jenni Chen-Yens samt 55 andra ledamöters undertecknade motion om att grunda ett låneri i Vanda

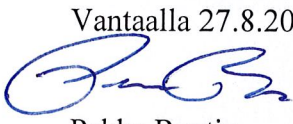
Valtuustoaloite Lainaamon perustamiseksi Vantaalle

Vantaalla toimii useita yleishyödyllisiä yhdistyksiä, jotka elävöittävät kaupunkiamme järjestämällä säännöllisesti kaikille avoimia tapahtumia. Tiksi Block Party, Louhela Jam, Myyrmäki-liike, seniori- ja nuorisojärjestöt sekä monet muut toimijat tekevät arvokasta työtä ilman rahallista korvausta kaupunkimme viihtyvyyden hyväksi. Nämä tekijät tarvitsevat tapahtumiinsa erilaista kalustoa kuten lavoja, soppatykkeitä, puomeja liikenteenohjaukseen, huomioliivejä, retkeily- ja festivaaliteltoja, äänentoistoa, katoksia jne. Kaupunki onkin lainannut kalustoaan tapahtumiin mutta varsinaista keskitettyä järjestelmää ei ole olemassa. Tavaroita on siellä täällä eri henkilöiden ja kaupungin tahojen hallussa. Kenelläkään ei ole kokonaiskäsitystä asiasta tai edes siitä, mitä kaupungin varastoista löytyy. Kuntalainen on tähän asti pystynyt lainaamaan tarvikkeita vain, jos on tuntenut oikeat henkilöt ja saanut jostain hiljaista tietoa asiasta.

Tilanteen korjaamiseksi me allekirjoittaneet ehdotamme, että kaupunki perustaa Lainaamon, joka hallinnoisi ja lainaisi välineitä. Esimerkkinä voisi olla Helsingin kaupungin Varaamo(<https://varaamo.hel.fi/>), josta kuntalaiset voivat yhdestä paikasta varata tiloja ja laitteita käyttöönsä. Vantaan palvelu olisi kuitenkin kattavampi ja paremmin soveltuva myös tapahtumien järjestäjille.

Me allekirjoittaneet esitämme, että Vantaalle perustetaan Lainaamo helpottamaan asukkaiden toimintaa kaupunkimme elävöittämiseksi.

Vantaalla 27.8.2018

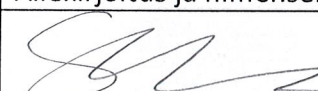
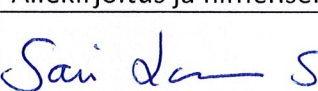
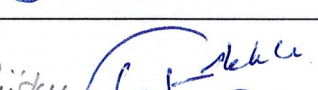
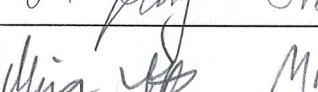
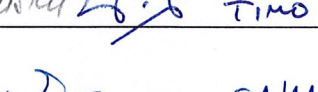
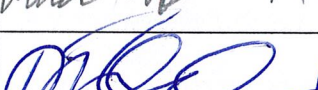
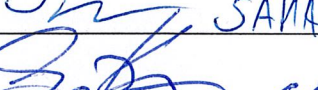
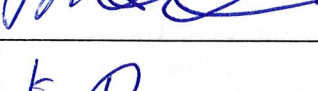
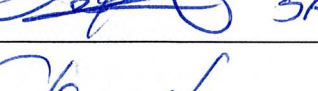
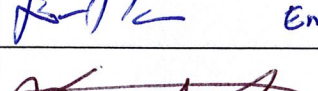
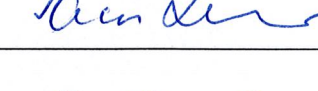
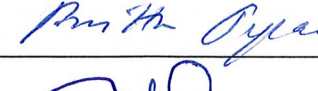
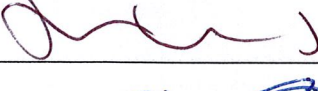
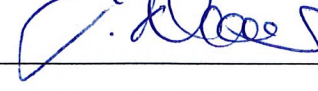


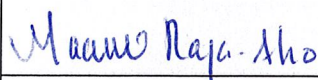
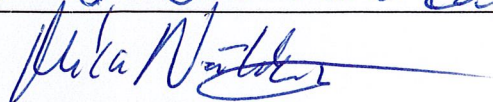
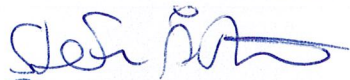
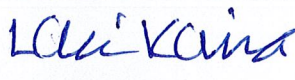
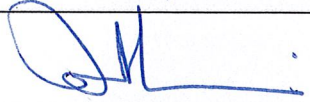
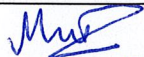
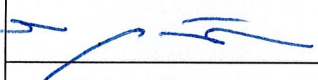
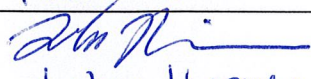
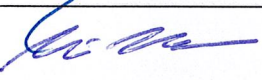
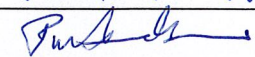
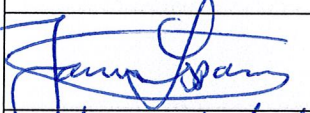
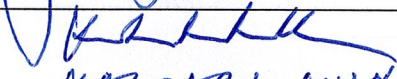
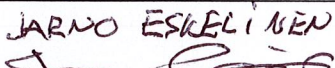
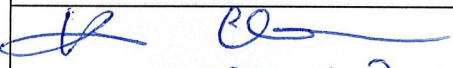
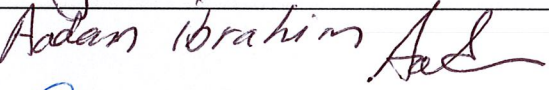
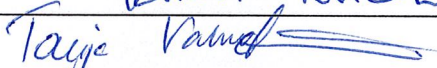
Pekka Rautio

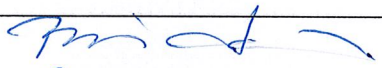
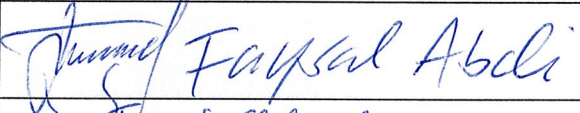
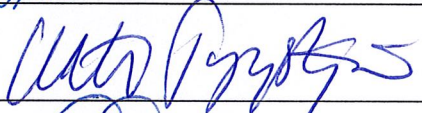
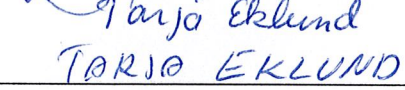
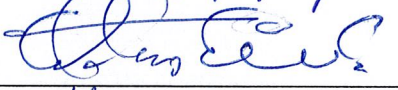
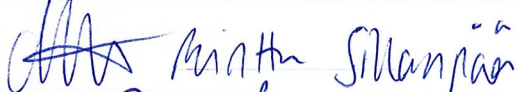
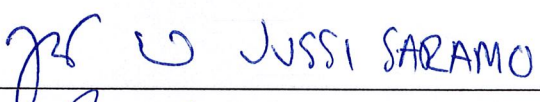
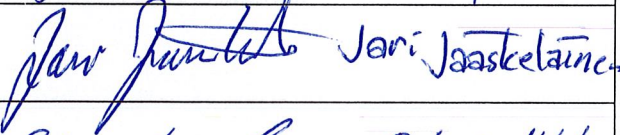
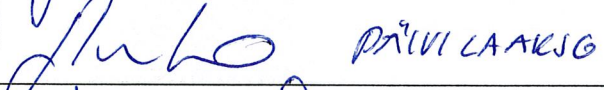
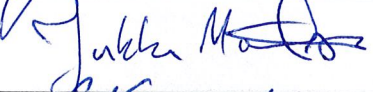
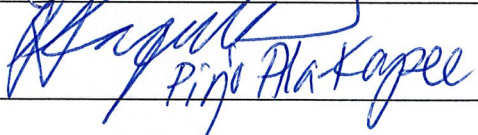
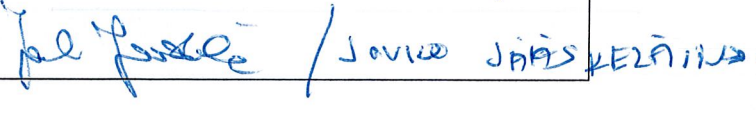


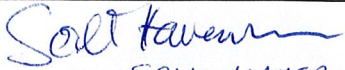
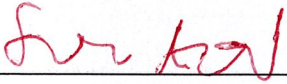
Sirkka-Liisa Kähärä

Jenni Chen-Ye

Allekirjoitus ja nimenselvennys	Allekirjoitus ja nimenselvennys
 Sirkka Kuppinen	 Sari Laakso
 Seta Silvennoinen	 Timo Juurikkala
 Minna Atige	 SAMARI ROKKANEN
 Minna Kusela	 SAMI KANERVA
 Emmi Pajunen	 Paula Lehtinen
 Eve Rami	 Pii Ojamaa
 Joel Linnainmaa	 L. NORRES
 Anssi Auro	 MARKKU WECKMAN

 Mauno Raja-Aho	MAUNO RAJA-AHO	 Nils-Erik Eriksson
 Patrik Karlsson	PATRIK KARLSSON	 Mika Nättö
 Stefan Skarv	STEFAN SKARV	 Lauri Kaira
 Juha Malmi	JUHA MALMI	 Minna Räsänen
 Pictari Itäkeittä	PICTARI ITÄKEITÄ	 Juhani Hirvonen
 Mika Kasonen	MIKA KASONEN	 Pentti Hakulinen
 Janne Leppänen	JANNE LEPPÄNEN	 Jussi Vähäkangas
 Kati-Mari Lundell	KATI-MARI LUNDELL	 Jarno Eskelinen
 Kirsi Mäkelä	KIRSI MÄKELÄ	 Adnan Ibrahim
 Tanja Vahvelainen	TANJA VAHVELAINEN	 Ranbir Sodhi

 Pirkko Letto		 Susanna Bruun
 Tarjo Eklund		 Kari Tuusjärvi
 Ulla Kaukola		 Antero Eerola
 Ulla Kaukola	ULLA KAUKOLA	 Minna Siitonen
 Jussi Saramo	JUSSI SARAMO	 Jari Jaaskelainen
 Pii-Liisa Laakso	PII-LIISA LAAKSO	 Salla Lindblad-Lak
 Jukka Mäkelä	JUKKA MÄKELÄ	 Kimmo Kilgus
 Pii-Liisa Laakso	PII-LIISA LAAKSO	 Jari Jaaskelainen

 SOILI HAVERINEN	
 Christina Lindblad	
 SIRI AHOKAS	



Sammanträdet avslutat

Stadsfullmäktige 27.8.2018 § 16

Beslut:

Ordförande avslutade sammanträdet kl. 20.10.



Anvisningar för sökande av ändring 1. Besvärсанvisning

Besvärsrätt

Ändring i ett beslut som fattats av fullmäktige söks genom besvär.

Besvär får anföras

- av den som ett beslut avser eller vars rätt, skyldighet eller fördel direkt påverkas av beslutet (part), samt
- av kommunmedlemmarna.

I ett ärende som gäller utfärdande av byggförbud får besvär anföras

- av den som ett beslut avser eller vars rätt, skyldighet eller fördel direkt påverkas av beslutet (part), och
- av en myndighet på grundval av stadgande i lag eller om besvärsrätten är nödvändig för det allmänna intresse som myndigheten skall bevaka.

Besvär över ett beslut som gäller **godkännandet av en generalplan, en detaljplan och en byggnadsordning** får dessutom anföras

- av Nylands miljöcentral och andra myndigheter i ärenden som hör till deras verksamhetsområde
- av ett förbund på landskapsnivå och en kommun inom vars område den markanvändning som anges i planen eller byggnadsordningen medför konsekvenser
- av en registrerad lokal eller regional sammanslutning i ärenden som hör till dess verksamhetsområde och inom det geografiska område där sammanslutningen är verksam.

Besvär får anföras på den grunden att:

- beslutet har tillkommit i felaktig ordning
- fullmäktige har överskridit sina befogenheter
- beslutet i övrigt strider mot lag.

Besvärsmyndighet

Besvär anföras hos **Helsingfors förvaltningsdomstol**.

Besvärstid

Besvär ska anföras **inom 30 dagar** från delfåendet av beslutet.

- En part anses ha fått del av beslutet sju dagar efter att brevet avsändes eller inom tre dagar från att ett elektroniskt meddelande har avsänts, om inte något annat påvisas. De som saken gäller anses dock ha fått del av ett beslut som gäller godkännandet av en general- eller detaljplan eller en byggnadsordning eller byggförbud när protokollet har lagts fram offentligt.
- En kommunmedlem anses ha fått del av beslutet sju dagar efter det att protokollet fanns tillgängligt i det allmänna datanätet.



Dagen för delfåendet eller den dag då protokollet har lagts fram räknas inte in i den bestämda tiden.

Om sista dagen av den bestämda tiden är en helgdag eller en annan sådan dag då ämbetsverken är stängda, får besvärshandlingarna inlämnas första vardagen därefter.

Besvärsskriftens innehåll

I besvärsskriften, som ska riktas till besvärsmyndigheten, ska uppges

- det beslut i vilket ändring söks
- till vilka delar ändring söks i beslutet och vilka ändringar som yrkas
- de grunder på vilka ändring yrkas
- ändringssökandens namn och hemkommun
- den postadress och det telefonnummer under vilka meddelanden i saken kan tillställas ändringssökanden.

Besvärsskriften ska undertecknas av ändringssökanden, den lagliga företrädaren eller ombudet. Om ändringssökandens talan förs av en laglig företrädare eller ett ombud eller om besvärsskriften har upprättats av någon annan, ska också hans namn och hemkommun uppges i besvärsskriften.

Till besvärsskriften ska fogas

- det beslut i vilket ändring söks genom besvär, i original eller kopia
- ett intyg över vilken dag beslutet har delgivits eller en annan utredning över när besvärstiden har börjat
- de handlingar som ändringssökanden åberopar, om dessa inte redan tidigare har tillställts myndigheten.

Inlämnande av besvärsskrift

Besvärsskriften ska innan besvärstiden utgår inlämnas till besvärsmyndigheten, Helsingfors förvaltningsdomstol under dess öppettid.

Besvärsskriften kan på ändringssökandens ansvar skickas per post eller genom bud. Då ska besvärsskriften skickas i så god tid att den hinner fram före utgången av besvärstiden.

Besvär kan också på ändringssökandens ansvar skickas per fax eller e-post inom besvärstiden.

Ett elektroniskt meddelande anses ha kommit in till en myndighet när det finns tillgängligt för myndigheten i en mottagaranordning eller ett datasystem i en sådan form att meddelandet kan behandlas.

Ett elektroniskt dokument som inkommit till en myndighet behöver inte kompletteras med en underskrift, om dokumentet innehåller uppgifter om avsändaren och om det inte finns anledning att betvivla dokumentets autenticitet och integritet.

Av ändringssökanden uppbärs i förvaltningsrätten en rättegångsavgift på 250 euro.



Kontaktinformation:

Helsingfors förvaltningsdomstol
Banbyggarvägen 5
00520 HELSINGFORS
Telefon: 029 5642000
Fax: 029 5642079
E-post: helsinki.hao@oikeus.fi

Öppettid: kl. 8.00–16.15



Anvisningar för sökande av ändring 2. Upphandlingsrättelse och rättelseyrkande i upphandlingsärende

Den som är missnöjd med den kommunala myndighetens (den upphandlande enhetens) beslut om upphandling som understiger det nationella tröskelvärdet eller något annat avgörande i upphandlingsförfarandet kan söka upphandlingsrättelse hos den upphandlande enheten enligt 81 § och 83 § i upphandlingslagen eller rättelse enligt 89 § i kommunallagen. Upphandlingsrättelse kan sökas av en anbudsgivare som har deltagit i ett anbudsförfarande eller en anbudssökande, det vill säga den som ett beslut avser eller vars rätt, skyldighet eller fördel direkt påverkas av beslutet (part). Rättelse enligt kommunallagen kan dessutom sökas av en kommunmedlem.

Tidsfristen för rättelseyrkande

Rättelse ska sökas inom 14 dagar efter att den som framställer rättelseyrkandet har fått del av den upphandlande enhetens beslut eller avgörande av annat slag i upphandlingsförfarandet.

- Vid elektronisk delgivning anses **en part** ha fått del av upphandlingsbeslutet och de kompletterande handlingarna den dag det elektroniska meddelande som innehåller beslutet och dessa handlingar står till mottagarens förfogande i hans eller hennes mottagarapparat på ett sådant sätt att meddelandet kan hanteras. Dagen för avsändandet av meddelandet anses vara en sådan tidpunkt, om det inte ges en tillförlitlig redogörelse om att datakommunikationsförbindelserna inte har fungerat eller om en motsvarande omständighet, som har lett till att det elektroniska meddelandet nått mottagaren vid en senare tidpunkt.

Om delgivningen sker brevledes per post anses mottagaren ha fått del av ärendet den sjunde dagen efter avsändandet, om inte mottagaren visar att delgivningen har skett senare.

När den upphandlande enheten använder bevislig delgivning anses delgivningen ha skett vid den tidpunkt som framgår av mottagningsbeviset eller vid den tidpunkt som antecknats i ett separat bevis över delfåendet.

- **En kommunmedlem** anses ha fått del av beslutet när protokollet har lagts fram offentligt.

Innehållet i en upphandlingsrättelse och ett rättelseyrkande

Av ett rättelseyrkande ska framgå yrkandena med motiveringar. I ansökan ska namnen på dem som söker rättelse och som avfattat skrivelsen antecknas liksom de kontaktuppgifter som behövs för att hantera ärendet.

Till en upphandlingsrättelse ska fogas de handlingar som den som framställer yrkandet hänvisar till om de inte redan finns hos den upphandlande enheten.

Upphandlingsrättelsen och/eller rättelseyrkandet lämnas in/skickas på adressen:

Vanda stads registratur
Stadsfullmäktige
Stationsvägen 7, 01300 Vanda,
e-postadress: kirjaamo@vantaa.fi,
Telefon (registraturen) 09- 8392 2184, fax: 09- 8392 4163
Tjänstetid: måndag–fredag 8.15–16.00



Anvisningar för sökande av ändring 3. Upphandlingsrättelse och besvär till marknadsdomstolen

Enligt lagen om offentlig upphandling (upphandlingslagen) kan en part söka ändring i ett beslut eller något annat avgörande i ett upphandlingsförfarande som gäller offentlig upphandling genom att yrka på att den upphandlande enheten rättar beslutet eller avgörandet (upphandlingsrättelse). Ärendet kan också genom besvär föras till marknadsdomstolen om upphandlingens värde överstiger tröskelvärdet i 15 § i upphandlingslagen.

3.1 Rättelseanvisning

Den som är missnöjd med en upphandlande enhets beslut eller med ett annat avgörande i upphandlingsförfarandet kan skriftligen lämna in ett yrkande på upphandlingsrättelse till **den upphandlande enheten** enligt 81–83 § i upphandlingslagen. En anbudsgivare som har deltagit i ett anbudsförfarande eller en anbudssökande, det vill säga den som ett beslut avser eller vars rätt, skyldighet eller fördel direkt påverkas av beslutet (part) får yrka på upphandlingsrättelse.

Tidsfrist för yrkande av upphandlingsrättelse

En part ska lämna in ett yrkande på upphandlingsrättelse **inom 14 dagar** från att ha fått del av den upphandlande enhetens beslut eller avgörande i upphandlingsförfarandet.

Vid elektronisk delgivning anses upphandlingsbeslutet med de kompletterande handlingarna ha mottagits den dag det elektroniska meddelande som innehåller beslutet och dessa handlingar står till mottagarens förfogande i hans eller hennes mottagarapparat på ett sådant sätt att meddelandet kan hanteras. Dagen för avsändandet av meddelandet anses vara en sådan tidpunkt, om det inte ges en tillförlitlig redogörelse om att datakommunikationsförbindelserna inte har fungerat eller om en motsvarande omständighet som har lett till att det elektroniska meddelandet har nått mottagaren vid en senare tidpunkt.

Om delgivningen sker brevledes per post till mottagaren anses mottagaren ha fått del av saken på den sjunde dagen efter avsändandet, om inte mottagaren visar att delgivningen har skett senare. När den upphandlande enheten använder bevislig delgivning anses delgivningen ha skett vid den tidpunkt som mottagningsbeviset anger eller vid den tidpunkt som antecknats i ett separat delfåendebevis.

Innehållet i upphandlingsrättelsen

Yrkandena med motiveringar ska framgå av upphandlingsrättelsen. Av upphandlingsrättelsen ska framgå namnet på den som yrkar på rättelse och den kontaktinformation som behövs för att ärendet ska kunna skötas.

Till upphandlingsrättelsen ska fogas de handlingar som den som framställer yrkandet hänvisar till om de inte redan finns hos den upphandlande enheten.

Distributionsadress

Ett yrkande på upphandlingsrättelse lämnas in/skickas på adressen:

Vanda stads registratur
Stadsfullmäktige



Stationsvägen 7, 01300 Vanda

e-post: kirjaamo@vantaa.fi,

Telefon (registraturen) 09- 8392 2184, fax: 09- 8392 4163

Tjänstetid: måndag-fredag 8.15–16.00

Tidpunkten för när upphandlingsrättelsen anhängiggörs och behandlas påverkar inte den tidsfrist inom vilken en part med stöd av upphandlingslagen kan söka ändring genom besvär hos marknadsdomstolen.

3.2. Anvisning om besvär till marknadsdomstolen

Anbudsgivare, anbudssökande eller andra som saken gäller kan föra ärendet till marknadsdomstolen genom besvär.

Enligt 86 § i lagen om offentlig upphandling får man söka ändring i en upphandling som grundar sig på ett ramavtal besvärsvägen endast om marknadsdomstolen beviljar tillstånd för behandling av saken.

Tillstånd ska beviljas, om

- 1) det är viktigt att pröva ärendet med tanke på tillämpningen av lagen i andra likadana ärenden, eller
- 2) det finns vägande skäl som anknyter till förfarandet vid den upphandlande enheten.

Om inte något annat bestäms i lag ska besvären lämnas in skriftligen **inom 14 dagar** från det att parten i fråga fått del av upphandlingsbeslutet inklusive besvärсанvisning.

Besvären ska anföras **inom 30 dagar** från det att parten i fråga har fått del av beslutet, om den upphandlande enheten har ingått ett upphandlingskontrakt med stöd av 78 § 1 punkten i upphandlingslagen utan att iaktta den stipulerade väntetiden.

Besvären ska lämnas in senast **sex månader** efter det att upphandlingsbeslutet har fattats, om anbudssökanden eller anbudsgivaren har fått del av upphandlingsbeslutet inklusive besvärсанvisning och upphandlingsbeslutet eller besvärсанvisningen har haft väsentliga brister.

Vid elektronisk delgivning anses upphandlingsbeslutet med de kompletterande handlingarna ha mottagits den dag det elektroniska meddelande som innehåller beslutet och dessa handlingar står till mottagarens förfogande i hans eller hennes mottagarapparat på ett sådant sätt att meddelandet kan hanteras. Dagen för avsändandet av meddelandet anses vara en sådan tidpunkt, om det inte ges en tillförlitlig redogörelse om att datakommunikationsförbindelserna inte har fungerat eller om en motsvarande omständighet som har lett till att det elektroniska meddelandet har nått mottagaren vid en senare tidpunkt.

Om delgivningen sker brevledes per post till mottagaren anses mottagaren ha fått del av saken på den sjunde dagen efter avsändandet, om inte mottagaren visar att delgivningen har skett senare. När den upphandlande enheten använder bevislig delgivning anses delgivningen ha skett vid den tidpunkt som mottagningsbeviset anger eller vid den tidpunkt som antecknats i ett separat delfåendebevis.

Innehållet i besvären

I besvären ska uppges det upphandlingsärende som besvären gäller och ändringssökandens yrkanden och grunderna för dessa. När det gäller en upphandling som grundar sig på ett ramavtal ska parten i besvärsskriften motivera varför behandlingstillstånd bör beviljas.



I besvären ska anges ändringssökandens namn och hemkommun. Om ändringssökandens talan förs av hans eller hennes lagliga företrädare eller ombud eller om någon annan person har avfattat besvären, ska även denna persons namn och hemkommun anges. Vidare ska ändringssökandens postadress och telefonnummer anges för eventuella meddelanden. Ändringssökanden, den lagliga företrädaren eller ombudet ska underteckna besvärsskriften.

Till besvären ska fogas det beslut som överklagas i original eller som kopia och ett intyg över vilken dag beslutet har tillkännagetts eller någon annan utredning om när besvärstiden har börjat. Till besvären ska fogas de handlingar som ändringssökanden hänvisar till som stöd för sina yrkanden. Ett ombud ska till besvärsskriften foga en fullmakt enligt 21 § i förvaltningsprocesslagen.

Inlämning av besvären

Besvären ska lämnas in till marknadsdomstolen. De ska vara inlämnade senast den sista dagen av besvärstiden innan marknadsdomstolen stänger. Själva delfåendedagen räknas inte med.

Ansökan kan lämnas in till marknadsdomstolens kansli personligen, genom ombud, genom bud, per post eller som telefax alternativt med e-post så som lagen om elektronisk kommunikation i myndigheternas verksamhet (13/2003) föreskriver. Om sista dagen för anhängiggörande infaller på en helgdag, självständighetsdagen, första maj, julafton, midsommarafton eller en helgfri lördag, får handlingarna lämnas in till marknadsdomstolen den första vardagen därefter.

Besvärsförbud

I ett ärende som hör till marknadsdomstolens behörighet enligt 102 § i upphandlingslagen får ändring inte sökas med stöd av kommunallagen eller förvaltningsprocesslagen.

Enligt 86 § i upphandlingslagen får en part söka ändring i en upphandling som grundar sig på ett ramavtal genom besvär endast om marknadsdomstolen beviljar tillstånd för behandling av saken.

Underrättelse om ändringssökandet till den upphandlande enheten

Den som söker ändring i ett upphandlingsärende med stöd av 88 § i upphandlingslagen ska skriftligen underrätta den upphandlande enheten om att ärendet förs till marknadsdomstolen. Underrättelsen ska lämnas in till den upphandlande enheten senast då besvären över upphandlingen lämnas in till marknadsdomstolen. Underrättelsen ska lämnas in på den adress som den upphandlande enheten har uppgett i punkt 3.I.

Rättegångsavgift

För behandling i marknadsdomstolen uppbärs av den som söker ändring 2 000 euro i rättegångsavgift för en upphandling som underskrider en miljon euro. Om upphandlingens värde är minst 1 miljon euro, är behandlingsavgiften 4 000 euro. Ifall upphandlingens värde är minst 10 miljoner euro, är behandlingsavgiften 6 000 euro.

Rättegångsavgiften i marknadsdomstolen är 500 euro för privatpersoner.



Marknadsdomstolens adress och annan kontaktinformation

Marknadsdomstolen
Banbyggarvägen 5
00520 HELSINGFORS
tfn 029 56 43300
fax 029 56 43314, e-post: markkinaoikeus@oikeus.fi

Tjänstetid: kl 8.00–16.15



Anvisningar för sökande av ändring 4. Besvärsförbud

4.1

Enligt 91 § i Kommunallagen får rättelse inte yrkas i och kommunalbesvär inte anföras över **beslut som gäller endast beredning eller verkställighet**.

4.2

I det vid detta sammanträde fattade **beslutet § - , som berör sådant som nämns i lagen om kommunala tjänstekollektivavtal 26 §**, får ändring inte sökas genom besvär.

4.3

I det beslut som fattats vid detta sammanträde **§ - , som berör rättelse av upphandling**, får ändring inte sökas.

4.4

I det **beslut § - , om ordnandet av kommunal folkomröstning**, som fattats vid detta sammanträde, får ändring inte sökas genom besvär (kommunallagen 99 §).