



Vaasan hallinto-oikeuden päätös, Lemminkäinen Infra Oy:n ympäristölupa-asia, Riipilä

YM/4459/11.01.01.00/2011

KR/MRA

Vaasan hallinto-oikeus on antanut 14.9.2018 päätöksen nro 18/0345/1, joka koskee Lemminkäinen Infra Oy:n (nykyään YIT Infra Oy) valitusta Vantaan ympäristölautakunnan päätökseen.

Vantaan ympäristölautakunta on 14.12.2016 § 6 hylännyt Lemminkäinen Infra Oy:n ympäristölupahakemuksen koskien kallion louhintaa, louheen murskausta ja kiviaineksen kierrätystä Vantaan kaupungin Riipilän kylän tiloilla Kumpula 2 (92-416-4-485) ja Köningstedtinvuori (92-416-4-624).

Vaatimukset hallinto-oikeudessa

Lemminkäinen Infra Oy on vaatinut, että ympäristölautakunnan päätös kumotaan ja hakemus hyväksytään. Asia tulee palauttaa ympäristölautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi luvan myöntämistä varten. Hallinto-oikeuden tulee palauttamisen yhteydessä todeta, että luvan myöntämisen edellytykset ovat olemassa.

Ratkaisu

Hallinto-oikeus hylkää valituksen. Perusteluna hylkäämiseen hallinto-oikeus esittää alueen maan-käyttöä.

Toimintaa ei saa sijoittaa asemakaavan vastaisesti. Sijointupaikan soveltuvuutta arvioitaessa on otettava huomioon myös alueen ja sen ympäristön nykyinen ja tuleva, oikeusvaikutteisessa kaavassa osoitettu käyttötarkoitus ja aluetta koskevat kaavamääräykset. Ympäristönsuojelulain säätämistä koskevan hallituksen esityksen (HE 84/1999 vp) mukaan yleispiirteisten kaavojen merkitys lupaharkinnassa riippuu erityisesti kaavan maankäyttövarauksen erityisyydestä ja maankäyttöratkaisujen kokonaisuudesta.

Muutoksenhakija on vasta hallinto-oikeudessa esittänyt uuden hankealueen rajauksen, jonka johdosta louhittava alue siirtyy kauemmaksi asutuksesta. Hallinto-oikeuden tehtävänä ei ole ensiasteena ratkaista, onko hanke toteuttavissa uuden hankealueen rajauksen mukaisesti siten, että edellytykset ympäristöluvan myöntämiselle ovat olemassa. Lähtökohtaisesti ympäristölautakunnan päätös olisi siten kumottava ja asia palautettava uutta käsittelyä varten.

Tässä tapauksessa on kuitenkin otettava huomioon myös, että alueen maankäyttö on muuttumassa Uudenmaan 2. ja 4. vaihemaakuntakaavan myötä. Uudenmaan 2. vaihemaakuntakaavassa alue on varattu taajamarakentamista varten. Hankkeen toteutuminen vastaselityksessä esitetyllä tavalla tarkoittaisi sitä, että suunnitellulle taajama-alueelle tulisi noin 11 hehtaarin suuruinen jyrkkäseinämäinen alue, jonka maanpinta olisi 15-35 metriä ympäröivän maanpinnan alapuolella. Tämä hankaloittaisi merkittävästi alueen tulevaa rakentamista. Samoin Uudenmaan 4. vaihemaakuntakaavassa tarkoitetun viherväylän toteuttaminen hankaloituisi, jos hanke toteutuisi suunnitellusti. Suunniteltu toiminta ei myöskään sovellu taajamatoimintojen alueelle sijoitettavaksi louhinta- ja murskaustoiminnan melu- ja pölypäästöjen vuoksi.

Hallinto-oikeus katsoo, että suunniteltu toiminta vastaselityksessä esitetyllä tavalla supistettunakin haittaisi kohtuuttomasti alueen kaavoituksen mukaista käyttötarkoitusta eikä haittaa ei voida poistaa lupamääräyksin. Tämän vuoksi hallinto-oikeus katsoo, että ympäristöluvan myöntämiselle ei ympäristönsuojelulain (86/2000) 6 §:n 2 momentin, 41 §:n 1 momentin ja 42 §:n 2 momentin säännösten perusteella ole edellytyksiä. Valitus on siksi hylättävä.



Päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan. Valituskirjelmä on toimitettava korkeimpaan hallinto-oikeuteen viimeistään 15.10.2018.

Ympäristölautakunta 3.10.2018 § 8

Ympäristöjohtajan esitys:

Päätetään merkitä tiedoksi Vaasan hallinto-oikeuden päätös Nro 18/0345/1 valitukseen ympäristölupa-asiassa.

Päätös:

Merkittiin tiedoksi.

Liitteet:

-

Vaasan hallinto-oikeuden päätös

Täytäntöönpano:

Muutoksenhakuohje: 10. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:

Maarit Rantataro, puh. 040 045 8017, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi