



Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätös Rekolan kouluun liittyvästä kantelusta

VD/3262/03.02.00/2018

KR/KHI

Asia

Etelä-Suomen aluehallintovirasto on pyytänyt 6.4.2018 päivätyllä kirjeellä selvitystä kanteluun ja sen täydennyksen väitteistä ja kysymyksistä. Selvitystä pyydettiin Vantaan ympäristökeskukselta ja sen viranhaltijoita 18.5.2018 mennessä. Etelä-Suomen aluehallintovirastolle annettiin selvityksenä ympäristölautakunnan päätös 16.5.2018 § 5 sekä viranhaltijoiden laatimat selvitykset. Selvitystä pyydettiin seuraaviin kolmeen kysymykseen sekä 28.3.2018 täydennyksen väitteisiin ja kysymyksiin.

- 1) Ympäristökeskus ei ole puuttunut koulun terveyshaittaan, eikä myöskään ole sulkenut tilaa 214 pois käytöstä.

Rekolan kouluun on tehty 28.8.2014 valvontasuunnitelman mukainen tarkastus, jossa ei todettu terveydensuojelulain 27 §:n mukaista terveyshaittaa. Tarkastuskertomuksessa annettiin kuitenkin kiinteistön omistajalle useita erilaisia tarkastus- ja korjaussuosituksia. Valvontasuunnitelman mukaisessa tarkastuksessa 5.10.2017 todettiin terveydensuojelulain mukaista terveyshaittaa aiheuttavia kosteusvaurioita. Kiinteistön omistajalle annettiin korjauskehoitus terveyshaitan poistamiseksi ja pyydettiin kirjallista selvitystä toimenpiteistä 31.1.2018 mennessä. Tehdyssä tarkastuksessa ei todettu sellaista olosuhdetta joka olisi aiheuttanut koulun tilojen käytön rajoittamista. Tilassa 214 oli tarkastuksen aikana meneillään kiinteistön omistajan tutkimukset ja tila ei ollut opetuskäytössä. Ympäristökeskus on puuttunut tarkastuksella todettuun terveyshaittaan, mutta koulun tilojen käytön rajoittamiseen ei arvioitu olevan tarvetta.

- 2) Miten Ympäristökeskus on valvonut omien vaatimustensa noudattamista?

Ympäristökeskus on pyytänyt kiinteistön omistajalta selvitystä tarkastuksella todetun terveyshaitan poistamiseksi 31.1.2018 mennessä, johon kiinteistön omistaja on toimittanut vastineen 16.2.2018. Jälkivalvonta toteutetaan pääsääntöisesti asiakirjojen avulla, tarvittaessa voidaan tehdä jälkivalvontaan liittyviä tarkistuksia terveyshaitan poistumisen arvioimiseksi.

- 3) Ympäristökeskus ei ole vastannut kantelijan tiedustelupyyntöön 6.2.2018.

Kiinteistön omistaja on toimittanut kirjallisen selvityksen ympäristökeskukselle 16.2.2018. Kantelijan tiedustelupyyntöhetkellä 6.2.2018, ympäristökeskuksella oli ainoastaan sellaisia asiakirjoja, jotka olivat jo kantelijan hallussa. Ympäristökeskus on vastannut kantelijan tiedustelupyyntöön 24.4.2018 lähettämällä kiinteistön omistajan toimittaman vastineen liitteineen. Tavanomaista on, että useat eri tahot, useista erilaisista kohteista esittävät asiakirjapyyntöjä joihin ympäristökeskus pyrkii aina vastaamaan mahdollisimman pian. Ympäristökeskuksessa on pohdittu vaihtoehtoja, jotta jatkossa välttyttäisiin vastaavanlaiselta viivästyneeltä vastausajalta, kun asiakirjapyyntö on esitetty aikaisemmin kuin asiakirjat ovat olleet toimitettavissa. Lisäksi kantelijan tiedusteluun, mihin päivämäärään mennessä ympäristökeskus tekee päätöksen tilakeskuksen dokumenttien jatkotoimenpideratkaisusta, on vastattu 26.4.2018 seuraavasti; Tällä hetkellä ympäristökeskuksessa ei ole tarpeen pohtia Rekolan kouluun liittyviä mahdollisia jatkotoimenpiteitä tai päätös asioita. Ympäristökeskukselle 16.2.2018 toimitetun selvityksen mukaan, kiinteistön omistaja on ryhtynyt selvitystoimenpiteisiin ja korjausten suunnittelu on meneillään. Mikäli korjaustoimenpiteisiin ei



ryhdytä tai tehtyjen korjaustoimenpiteiden jälkeen epäillään, ettei terveyshaitta ole poistunut, ympäristökeskus ryhtyy tarpeelliseksi katsomiinsa toimenpiteisiin.

Täydennyksen 28.3.2018 väitteet ja kysymykset.

Aikaisempiin kolmeen kysymykseen annetut vastaukset vastaavat pääosin myös täydennyksen väitteisiin ja kysymyksiin. Valvontasuunnitelman mukaisen tarkastuksen 5.10.2017 aikana tilassa 214 oli meneillään kiinteistön omistajan tutkimukset, eikä tila ollut opetuskäytössä. Ensisijainen vastuu rakenteiden kunnan tarkistamiseksi on kiinteistön omistajalla. Kiinteistön omistajan tutkimukset olivat tarkastushetkellä meneillään, joten terveysviranomaisen ei ollut tarpeen tehdä samanaikaisesti omia tutkimuksia.

Etelä-Suomen aluehallintovirasto on tehnyt 29.8.2018 hallintokantelussa päätöksen (ESAVI/4667/2018). Päätöksessään aluehallintovirasto on kiinnittänyt huomiota hallintolain mukaiseen perusteluvollisuuteen, eli laajempiin perusteluihin terveyshaitan vakavuuden arvioinnissa. Lisäksi Aluehallintovirasto oli ilmaissut käsityksensä, että pyydetyt asiakirjat olisi tullut toimittaa kahden viikon kuluessa niiden saapumisesta. Kantelu ei anna aluehallintovirastossa aihetta enempään toimenpiteisiin, eikä päätökseen voi hakea valittamalla muutosta.

Ympäristölautakunta 3.10.2018 § 9

Ympäristöjohtajan esitys:

Päätetään merkitä tiedoksi Etelä-Suomen aluehallintoviraston 29.8.2018 antama päätös. (ESAVI/4667/2018).

Päätös:

Merkittiin tiedoksi.

Liite:

-

Etelä-Suomen aluehallintoviraston 29.8.2018 antama päätös.
(ESAVI/4667/2018)

Täytäntöönpano: Kantelun tehneelle

Muutoksenhakuohje: 10. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:

Kirsi Hiltunen, 1. kaupungineläinlääkäri, p. 040 724 8590 etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi