

SISÄLLYSLUETTELO

Tekninen lautakunta pöytäkirja 02.04.2019

Pöytäkirjan kansilehti	1
1 § Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
2 § Pöytäkirjan tarkastajien valinta	4
3 § Selostukset, apulaiskaupunginjohtajan tiedotusasiat	5
4 § Kuntalain 92 §:n ottomenettelyä varten saapuneet päätökset	6
5 § Option käyttö Korjausrakennusurakointi 2017- 2018 (2020) pieniin ja keskisuuriin korjaustöihin	8
- Sopimuspalaute 2018	10
6 § Hankinta/Päällystystyöt 2019	24
- Vertailutaulukko/Hankinta/Päällystystyöt 2019	26
- Kysymykset ja vastaukset/Hankinta/Päällystystyöt 2019	34
7 § Koivukylän suuralueen katu- ja viheralueiden hoitourakka, palveluhankinta 2019-2023	35
- Koivukylän suuralueen katu- ja viheralueiden hoitourakka, palveluhankinta 2019-2023/ Vertailutaulukko	37
8 § Vernissaranta ja Värehtaanranta, 62 Jokiniemi ja 64 Kuninkaala, puistosuunnitelman hyväksyminen	38
- Vernissaranta ja Värehtaanranta, asemapiirustus 58022-1	41
- Vernissaranta ja Värehtaanranta, puistosuunnitelmaselostus	42
9 § Myyrmäen ja Aviapoliksen suuralueiden metsäsuunnitelman hyväksyminen	48
- Muistutukset	51
- Vastineet muistutuksiin	98
10 § Tikkuraitin yleissuunnitelman hyväksyminen; 61 Tikkurila	102
- Tikkuraitin yleissuunnitelma	106
11 § Laurintie välillä Kasperinpolku - Hanabölentie, katusuunnitelma, selityksen antaminen korkeimmalle hallinto-oikeudelle; 73 Rekola	141
- Valitusasiakirjat (henkilötiedot poistettu)	143
12 § Selitys korkeimmalle hallinto-oikeudelle / Laurintie, katualueen haltuunotto	170
- Valitusasiakirjat (henkilötiedot poistettu)	172
13 § Kuntatekniikan keskuksen työohjelma 2/2019	208
- Työohjelma 2/2019	209
14 § Helsingin seudun liikenteen (HSL) liikkumistutkimus 2018 / Tiedoksi	213
15 § Muutos liikuntakiinteistöjä koskevan vuokrasopimuksen mukaiseen vuokrakautteen/VTK Kiinteistöt Oy	214
16 § Vuokrasopimuksen hyväksyminen arkistotilojen vuokrauksesta VTK Kiinteistöt Oy:ltä	215
Muutoksenhakuohje 1. Oikaisuvaatimus Tekniselle lautakunnalle	216
Muutoksenhakuohje 2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen	217
Muutoksenhakuohje 3. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto	218
Muutoksenhakuohje 4. Hankintaoikaisu ja markkinaoikeusvalitus hankinta-asiassa	219
Muutoksenhakuohje 5. Valitus katu-, puisto- tai muun yleisen alueen suunnitelmaa koskevassa asiassa	224
Muutoksenhakuohje 6 Valitus postilaatikon paikkaa koskevassa asiassa	225



Teknisen lautakunnan kokous

Aika 2.4.2019 klo 17.00 – 19.30
Paikka Kielotie 28, kokoushuone 447, Tikkurila

Osallistujat

Jäsenet	Läsnä	Varajäsenet	Läsnä
Lehmuskallio Paula, puheenjohtaja	x	Merjola-Repo Nina	
Kostilainen Anniina, varapuheenjohtaja	x	Happonen Matti	
Auvinen Timo	x	Aidanjuuri-Vestala Tanja	
Eskelinen Jarno	x	Antila Paavo	
Järveläinen Anu Pia	poissa	Uimonen Teemu	
Kasonen Mika		Ahopelto Sauli	x
Koskelin Kia § 1-7	17.00 -18.40	Mäkinen Virpi	
Bruun Susanna	poissa	Päivinen Tiina	
Lopperi Kari	x	Tuppurainen Marko	
Pajunen Emmi	x	Balac Anne - Sophie	
Palmu Hannu	x	Kauppinen Kaisa	
Rautio Mika §:t 1-10 ja 13-16	x	Miettinen Markku	
Siniketo-Pietilä Katja	x	Ropponen Anna	
Kaupunginhallituksen edustaja		Kaupunginhallituksen varaedustaja	
Abdi Faysal	poissa	Kuusela Minna	
Nuorisovaltuuston edustaja		Nuorisovaltuuston varaedustaja	
Salan Ahmed	poissa	Kemppainen Rasmus	
Muut osallistujat			Läsnä
Penttilä Hannu, apulaiskaupunginjohtaja			x
Westlin Henry, kaupungininsinööri			x
Wallenius Pekka, tilakeskusjohtaja			x
Hohti Jonna, talous- ja hallintojohtaja			x
Groth Anna, viestintäpäällikkö			x
Salomaa Helena, sihteerin pöytäkirjanpitäjä			x
Ervasti Sanna, kaupunginmetsänhoitaja		Asia 9	17.10 -17.45
Burjam Heidi, puistosuunnittelupäällikkö		Asia 8	17.00 -17.25
Lehto Mariika, alueinsinööri		Asia 10	17.00 -18.25
Holm Markus, suunnittelupäällikkö		Asia 14	17.00 -18.30

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Todettiin



Allekirjoitukset

Puheenjohtaja Paula Lehmuskallio

Pöytäkirjanpitäjä Helena Salomaa

Pöytäkirjan tarkastus

Aika ja paikka 4.4.2019, Kielotie 13, 01030 Vantaa

Kari Lopperi

Emmi Pajunen

Pykälä 6, tarkastettiin ja hyväksyttiin kokouksessa.

Pöytäkirja on yleisesti nähtävänä

Aika ja paikka 5.4.2019 Vantaan kaupungin internetsivuilla paatokset.vantaa.fi.



1 § **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

Tekninen lautakunta 2.4.2019 § 1

Apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Todetaan kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös:

Todettiin kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.



Tekninen lautakunta 2.4.2019 § 2

Apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) valita pöytäkirjan tarkastajiksi Lopperi Kari ja Pajunen Emmi
- b) tarkastaa pöytäkirja viimeistään torstaihin 4.4.2019 klo 12.00 mennessä.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.



3 §

Selostukset, apulaiskaupunginjohtajan tiedotusasiat

Tekninen lautakunta 2.4.2019 § 3

Apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Merkitään seuraavat asiantuntijoiden esittelyt ja kokouksessa ajankohtaisista asioista saatavat selvitykset tiedoksi:

Kokouksessa kuultiin selostus seuraavista asioista:

8 Vernissaranta ja Värehtaanranta, puistosuunnitelma, puistosuunnittelupäällikkö Heidi Burjam

9 Myyrmäen ja Aviapoliksen suuralueiden metsäsuunnitelma, kaupunginmetsänhoitaja Sanna Ervasti.

10 Tikkuraitin yleissuunnitelman, alueinsinööri Mariika Lehto

14 Helsingin seudun liikenteen (HSL) liikkumistutkimus 2018 / Tiedoksi, suunnittelupäällikkö Markus Holm

Päätös:

Merkittiin selostukset tiedoksi.



4 § Kuntalain 92 §:n ottomenettelyä varten saapuneet päätökset

Tekniselle lautakunnalle 12.3.2019 jälkeen julkaistut ottomenettelyä varten saapuneet päätökset.

Apulaiskaupunginjohtaja Hannu Penttilä

§ 29 Päätös option käyttöönotosta sähköenergian hankinnassa ajanjaksolle 1.1.2022 - 31.12.2022

Tilakeskusjohtaja Pekka Wallenius

§ 5 Håkansbölen päiväkodin pihan perusparannus urakoitsijan valinta

Kaupungininsinööri Henry Westlin

§ 22 Silkkitehtaantie; 61 Tikkurila, katusuunnitelman hyväksyminen

§ 24 Kuntatekniikan keskus -tulosalueen viransijaisten määrääminen

Toimitilapäällikkö Pasi Salo

§ 12 Asunnon vuokraaminen Y-Säätiöltä

§ 13 Koivukylän koulu ja Kustaantien päiväkotit, sisäilmatutkimukset

Rakennuspäällikkö Jaakko Koivunurmi

§ 13 Rakentaminen tulosityksikön työpäällikön, rakennuttajapäällikön sekä vastaavien rakennusmestareiden/vastaavan puutarhurin sijaisten määrääminen

Suunnittelupäällikkö va. Markus Holm

§ 5 Suunnittelun tulosityksikön vastuualueiden esimiesten sijaisten määrääminen

Puuttuvat pykälät ovat päätöksiä, joita ei tarvitse ilmoittaa ottomenettelyyn.

Tekninen lautakunta 2.4.2019 § 4

Apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään olla ottamatta käsittelyyn tekniselle lautakunnalle toimitettuja ottamiskelpoisia päätöksiä.

Käsittely: Apulaiskaupunginjohtaja täydensi esitystä seuraavilla viranhaltijapäätöksillä

Apulaiskaupunginjohtaja Hannu Penttilä

§ 30 Hankintapäätös: Aviapoliksen on-demand shuttle-bus (WP1) liikennepalvelun simulointi

§ 32 Hankinta/ Aviapoliksen digitaalinen pysäköintiratkaisu (WP1)

Tilakeskusjohtaja Pekka Wallenius

§ 8 Askiston koulun tarveselvitys-hankesuunnitelman hyväksyminen

Toimitilapäällikkö Pasi Salo

§ 17 Tikkurilan Urheilutalon hotelli- ja kahvilatilojen vuokraus

§ 18 Asunnon vuokraaminen Y-Säätiöltä

§ 19 Länsimäen koulu, Sisäilmatutkimusten tilaaminen

Rakennuspäällikkö Jaakko Koivunurmi



- § 15 Osallistuminen betoniputket ja betoniset kaivon osat 2019-2020
puitesopimuskilpailutuksen yhteishankintaan

Rakennuttajapäällikkö Juha Vuorenmaa

- § 17 Kaivoksen 2 päiväkotijäsen -uudisrakennus hankkeen sähköurakoitsijan valinta ja
sopimusasiakirjojen hyväksyminen
- § 18 Kaivoksen 2 päiväkotijäsen -uudisrakennushankkeen ilmanvaihtourakoitsijan valinta ja
sopimusasiakirjojen hyväksyminen
- § 19 Kaivoksen 2 päiväkotijäsen -uudisrakennushankkeen putkiurakoitsijan valinta ja
sopimusasiakirjojen hyväksyminen

Päätös:

Hyväksyttiin täydennetty esitys.

Muutoksenhakuohje: 3. Oikaisuvaatimus ja valituskielto



5 § Option käyttö Korjausrakennusurakointi 2017- 2018 (2020) pieniin ja keskisuuriin korjaustöihin

VD/94/02.08.00.00/2017
PW/JV/JS

Vantaan kaupungin tilakeskus kilpailutti vuonna 2017 sopimuksen korjausrakentamisen pienille ja keskisuurille korjaustöille ajalle 1.4.2017 – 31.3.2019 sekä mahdollisille 1+1 vuoden optiokausille.

Tekninen lautakunta on päätöksellä 14.3.2017 § 7 valinnut korjausrakentamisen sopimusurakoitsijaksi NCC Suomi Oy:n

Sopimukseen liittyy kannuste, jonka mukaan sopimuskauden jälkeen sopimusta voidaan jatkaa kahdella yhden (1+1) vuoden optiolla, mikäli tilaaja ja käyttäjä ovat tyytyväisiä sopimuksen toteutumiin ja urakoitsijan verkostoon nimeämien avainhenkilöiden sitoutumiseen

Tilaajan ja käyttäjien tyytyväisyyttä on arvioitu hankekohtaisesti niiden valmistuttua seuraavien osatekijöiden perusteella:

- a) suunnittelu/toteutusratkaisut
- b) yhteistoiminta
- c) lopputulos

Avainhenkilöstön sitoutumista on arvioitu henkilöstövaihtuvuuden perusteella sopimuskaudella. Tilaaja ja käyttäjä ovat olleet tyytyväisiä sopimukseen tehtyjen asiakaskyselyiden perusteella ja avainhenkilöiden vaihtuvuus sopimuskaudella on ollut vähäistä.

Vantaan kaupungin hallintosäännön I osan, 10 luvun, 4 §, kohta 6. mukaan tekninen lautakunta päättää tehtäväalueellaan palveluhankinnoista yli 1 miljoona euroa maksavien hankkeiden osalta ja urakalla teettämisestä yli 2 miljoonaa euroa maksavien hankkeiden osalta.

Korjausrakennusurakointisopimuksen optiovuoden hankinnan arvo ylittää 2.000.000 euroa. Sovellettavat oikeusohjeet: Laki julkisista hankinnoista, Vantaan kaupungin yleiset hankintaohjeet ja Vantaan kaupungin hallintosääntö.

Tekninen lautakunta 2.4.2019 § 5

Tilakeskusjohtajan esitys:

Päätetään

- a) jatkaa korjausrakennusurakointisopimusta nykyisillä ehdoilla ajalla 1.4.2019 – 31.3.2020.
- b) valtuuttaa apulaiskaupunginjohtaja päättämään toisen optiovuoden käytöstä.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Liitteet:

Sopimuspalaute 2018

Täytäntöönpano: NCC Suomi Oy



Muutoksenhakuohje: 3. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:

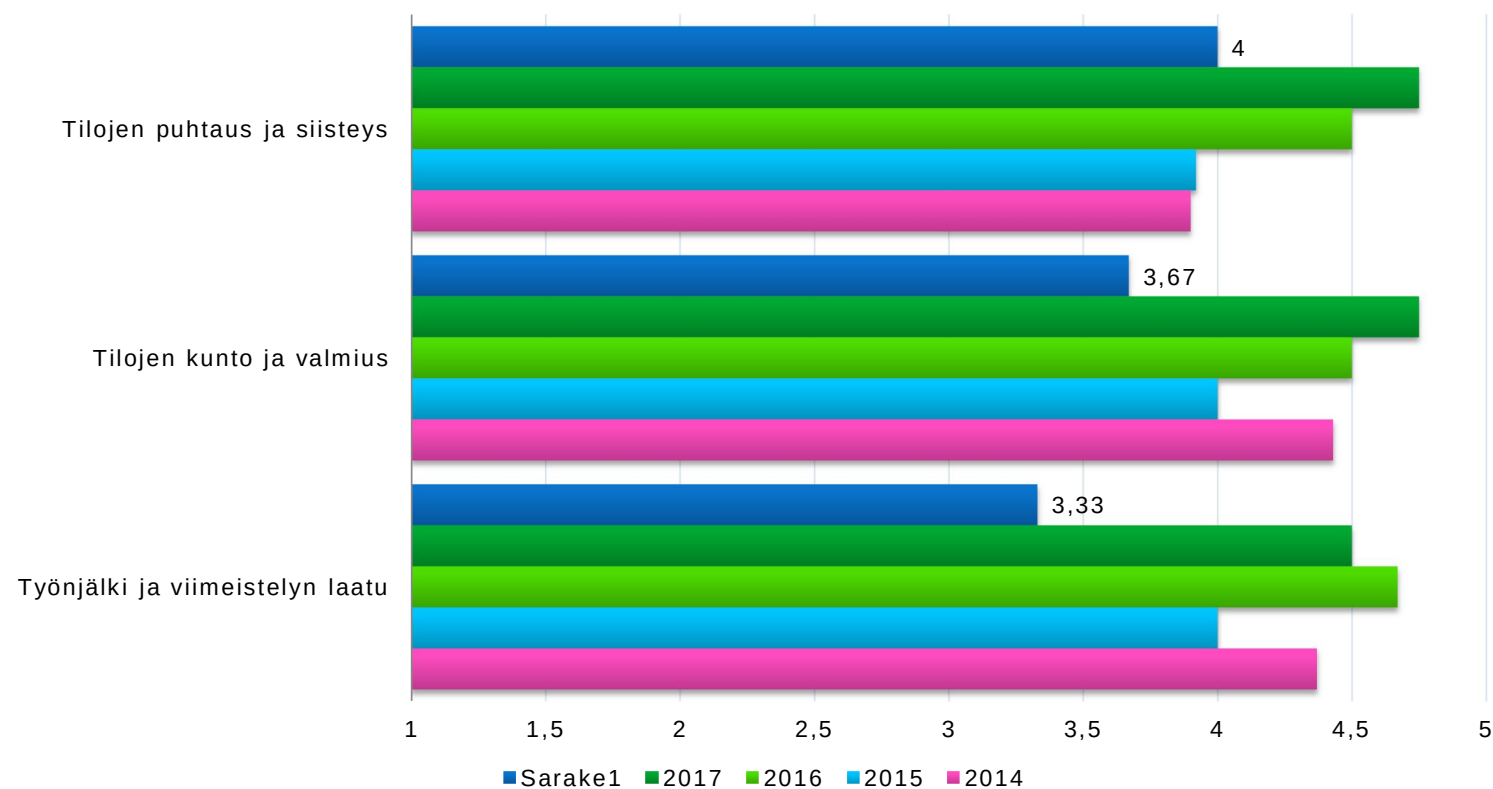
Jussi-Pekka Sojakka, 043 824 9554,
(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)

Käyttäjäpalaute 2018

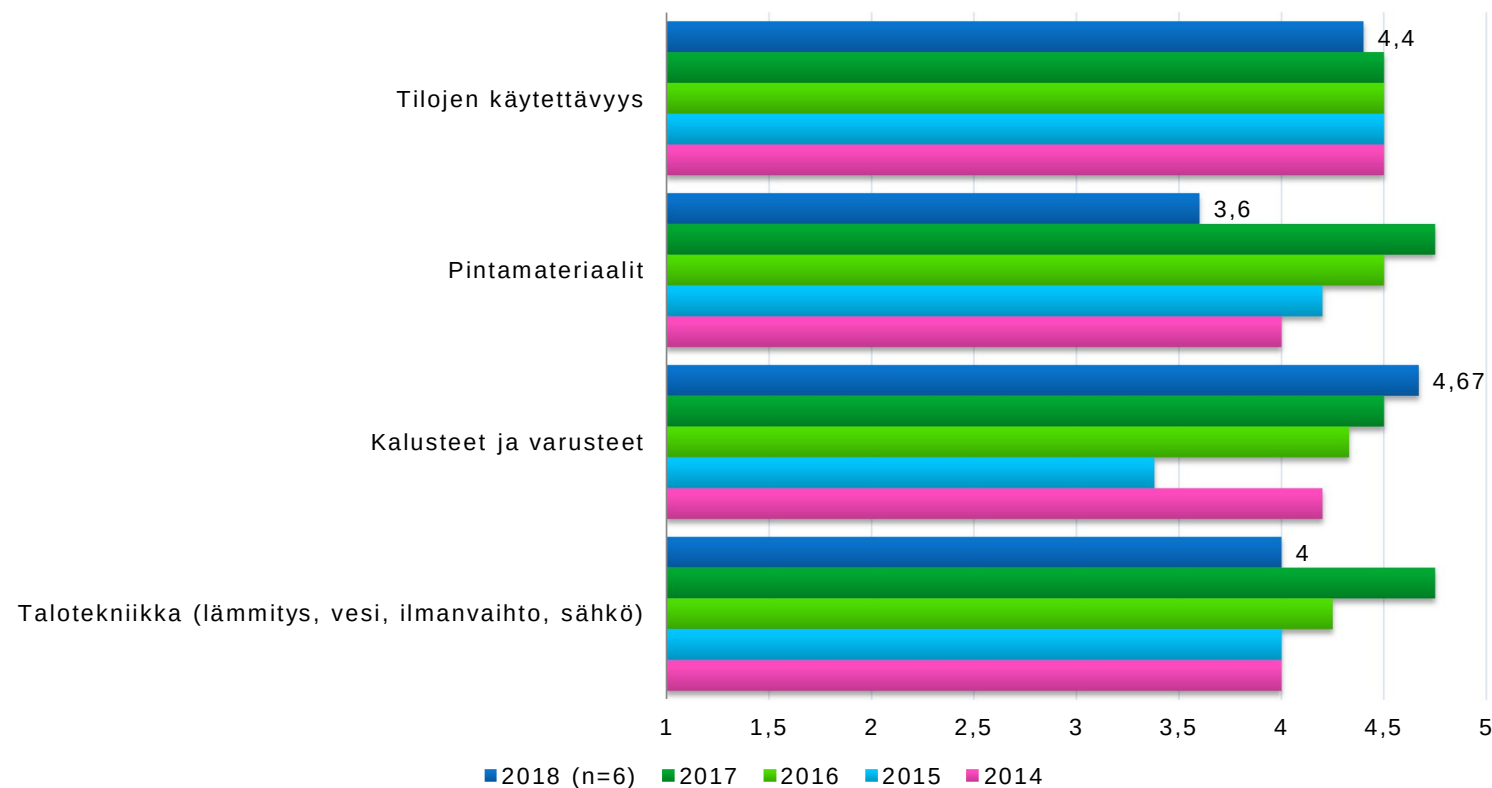
Korjaustöiden toteuttaminen



Tilat luovutushetkellä



Suunnitteluratkaisut



Ilahduttiko jokin erityisesti?

- Hyvä yhteistyö vastaavan mestarin kanssa, selkeää tiedottamista. Kaikki tervehtivät kun vierailin työmaalla. Avuliaisuus
- Työmaalle kutsuttiin/pääsi ja siellä opastus ja kierrättäminen oli hyvää. Kerrankin ei ollut sellainen olo, että työmaalla ollaan kiusaantuneita käynnistä. Työmaapäällikkö (en ole varma tittelistä) jaksoi selittää ja näyttää asioita aina tarvittaessa.
- Tiedotteesta, joka tuli sähköpostiin joka perjantai, oli erittäin helppo seurata remontin etenemistä.
- Palvelu oli asiallista ja ystävällistä ja kysymyksiini vastattiin.
- Erittäin ystävällinen perehdytys ja tiedotus työmaavastaavan, Jarkko Koskelon taholta. Kaikki yhteydenottoni otettiin vakavasti ja niihin vastattiin viipymättä.

Oliko jotain kehitettävää? Vapaat kommentit?

- Viestintä NCC:n, Vantaan Tilakeskuksen ja muiden toimijoiden kanssa olisi voinut olla sujuvampaa. Osa asioita olisi voinut sujua paremmin jos viestintä olisi toiminut. Käyttäjätahon oli vaikea pysyä selvillä, kuka on puhunut kenenkin kanssa ja mikä on tieto on mennyt eteenpäin kenellekin ja kenelle itsellä pitäisi viestiä. Varsinkin suunnittelun suhteen tuli mokia, koska töitä tehtiin käyttäjää kuuntelematta.
- Loppukatselmuksessa kartoitettiin vielä puuttuvat/keskeneräiset työt ja ne ovat edelleen kesken. Toivoisin että työt tehdään sovitusti loppuun.
- Joitakin puutteita jäi, kuten varmaankin aina jää. Vaarallisimman puutteen muodostavat n. metrin korkuiset pylvää, jotka ovat ruuveilla kiinni lattiassa käytävällä (tarkoituksena on estää törmäämiset lasiseinien kulmiin). Ne irrotettiin mutta ei kiinnitetty takaisin. Sen seurauksena kolme yli sentin korkuista mutteria tököttää lattiasta vaarallisesti. Näitä ei pyynnöstäni huolimatta ole edelleenkään uudelleenkiinnitetty. Koulun vartija kiinnitti kotitekoiset pehmusteet lattiasta tököttävien ruuvien päälle.

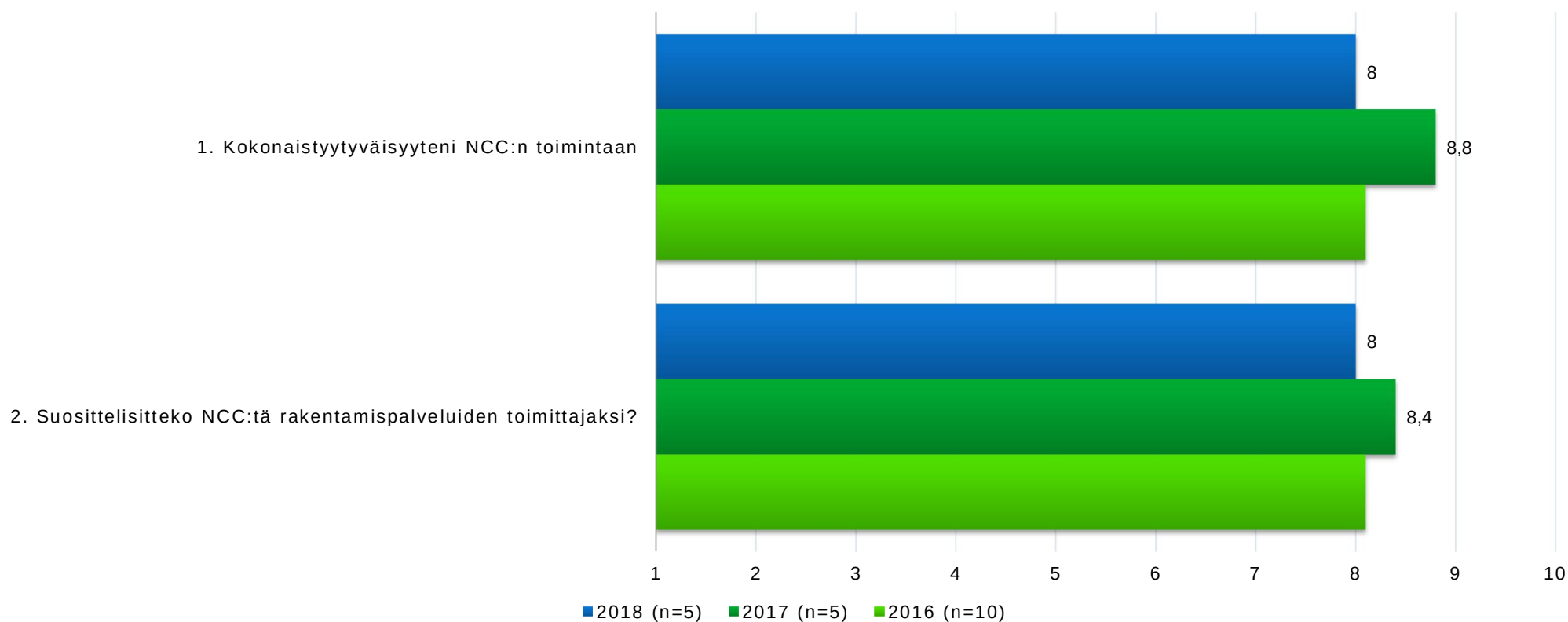
Oliko jotain kehitettävää? Vapaat kommentit?

- Henkilöstön keskuudessa oli syntynyt kesän aikana melkoinen kohu, kun joku työmiehistä oli todennut henkilöstön kuullen (tosiasiana esittäen) että koulussa tehdään asbestitöitä. Näinhän ei ollut. Ehdotukseni on, että työmiehiä pyydetäisiin ehdottomasti pitämään tällaisista asioista omat (väärät) arvelunsa omana tietonaan. Täytyy kuitenkin huomata, että NCC:n työmiesten lisäksi talossa työskenteli mittauksia tekeviä henkilöitä, eikä henkilöstön jäsen osannut erottaa, kummasta firmasta työntekijä oli. Voi siis olla, että palautteeni kohdistuu väärälle taholle.
- Yksi pieni listoitustyö vielä tekemättä...
- Lattiamateriaali käytävillä vaikuttaa huonolta valinnalta. Lika tarttuu materiaaliin helposti, eikä näy lähtevän ylläpitosiivouksen yhteydessä ollenkaan kunnolla.

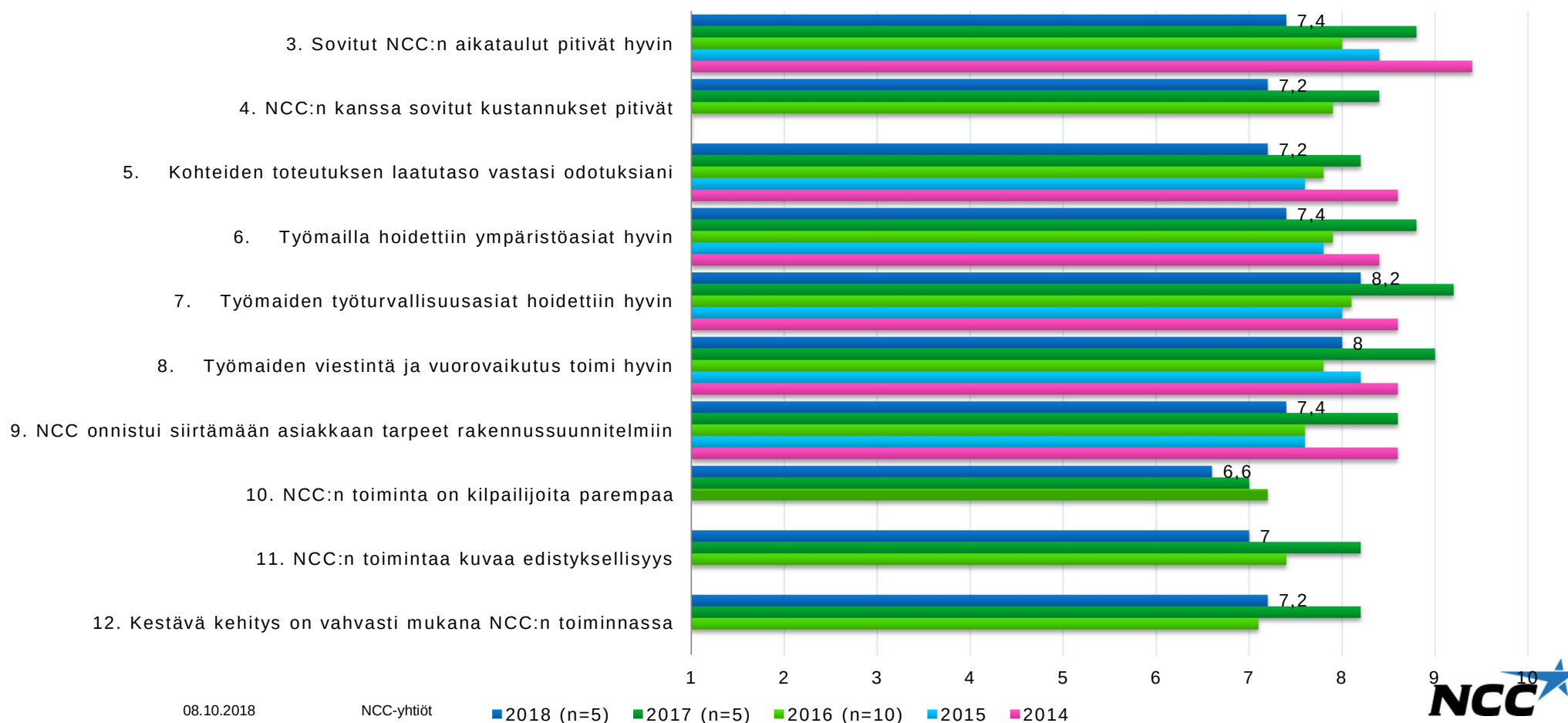
Rakennuttajapalaute – Vantaan kaupunki 2018



Kuinka onnistuimme?



Arvioi NCC:n toimintaa asteikolla 0-10.



Miten voisimme kehittää tapaamme toimia? Entä mikä sujui erityisen hyvin?

Kehitettävät asiat:

- Rakentamisen jälkeiseen käyttöönottoosiivoukseen tulee varata jatkossa riittävästi aikaa.
- Kehittämistä ainakin sähkön osalta suunnittelun ohjelmoinnissa ja valvonnassa, että kaikki saadaan ajoissa työmaalle.
- Myöskin loppudokumentoinnissa kehitettävää, projekti on valmis vasta kun luovutuskuvat on kohteessa.

Erityisen hyvin sujuneet asiat:

- Yhteistyö työnjohdon kanssa
- Yhteistoiminta, joustavuus
- Voin puhua vain omasta puolestani, yleensä olen ollut tyytyväinen NCC:n työskentelyyn.
- Yleisesti ottaen tekeminen on hyvää ja tekijät toimistoa myöten ammattitaitoisia.

Työturvallisuus

- Urakointisopimuksen 2017-2019 aikana sattunut 2 tapaturmaa
 - 1 AU (0 spv), 1 oma harjoittelija (0 spv)
- Ulkoisten TR-mittausten keskiarvo työmailla 96,4 % (2017: 98,75 % 2016: 96,8 %)
- Työmaiden toimihenkilöiltä ja työntekijöiltä kerätään positiivisia ja negatiivisia työturvallisuushavaintoja

Henkilöstö

- NCC:n toimihenkilöt pysyneet pääosin samoina urakointisopimuksen aikana
- NCC:n uusia toimihenkilöitä
 - Työmaainsinööri Ilkka Pyyhtiä
 - Työnjohtaja Jussi Töyrylä
- Nykyisellä henkilöstöllä olemme pystyneet toteuttamaan sopimuksen mukaiset hankkeet ja reagoimaan hankkeiden käynnistämisiin nopeallakin aikataululla

Kehitysasiat

- Kohteissa käytetty vakiomateriaaleja ja –ratkaisuja mm. lattioissa ja sisäilmatiivistöissä
- Congrid viimeistelyohjelman hyödyntäminen
 - Laatutarkastukset yhdessä tilaajan edustajan kanssa
 - Työvaiheiden dokumentointi
- Kuukausiraportoinnin yhteydessä hankintatilanteen esittely



6 § Hankinta/Päällystystyöt 2019

VD/393/02.08.00.00/2019
HW/KS/KPe

Vantaan kaupungin hallintosäännön 10. luvun 4. § kohdan 7 mukaan tekninen lautakunta tehtäväalueellaan päättää palveluhankinoista yli 1 miljoona euroa maksavien hankkeiden osalta ja urakalla teettämisestä yli 2 miljoonaa euroa maksavien hankkeiden osalta.

Vantaan kaupunki / Rakentaminen on pyytänyt avointa hankintamenettelyä käyttäen 11.2.2019 päivätyn tarjouspyynnön "Päällystystyöt 2019" mukaisen tarjouksen päällystystöiden tekemisestä ajalle 1.5.2019 - 30.4.2020.

Hankintaa koskeva kansallinen hankintailmoitus on julkaistu 11.2.2018, sähköisissä tietokannoissa www.hilma.fi ja www.tarjouspalvelu.fi. Tarjousten jättöaika päättyi 12.3.2019 klo 12.00.

Tämän kilpailutuksen perusteella hankintoja voivat tehdä myös muut Vantaan kaupungin toimialat ja liikelaitokset sekä kaupungin enemmistöosuudella omistamat osakeyhtiöt.

Määräaikaan saapuneet tarjoukset (6 kpl) on avattu kuntatekniikan keskuksessa. Avaustilaisuudesta on laadittu pöytäkirja ja saaduista tarjouksista vertailutaulukko.

Hankintaa koskien esitettiin yksi kysymys. Kysymykseen on vastattu 6.3.2019 sähköisessä tietokannassa tarjouspalvelu.fi.

Valittavaksi esitettävän yrityksen tilaajavastuulain mukaiset tilaajan selvitysvelvollisuuteen kuuluvat urakoitsijan veloitteet ja todistukset on tarkastettu ja niiden on todettu olevan hyväksyttäviä.

Tarjousten valintaperusteena on halvin pisteytetty vertailuhinta. Sopimus tehdään eniten vertailupisteitä saaneen tarjoajan kanssa.

Saatujen tarjousten vertailupisteet ovat:

1. NCC Industry Oy	100,000 pistettä
2. YIT Suomi Oy	90,740 pistettä
3. Asfalttikallio Oy	72,320 pistettä
4. Asfalttihuolto AH Oy	66,992 pistettä
5. AC Päällysteet Oy	62,899 pistettä
6. Asfalttiurakointi KK Oy	36,532 pistettä

Edullisimman tarjouksen antoi NCC Industry Oy (Y-tunnus 1765515-0).

Päätöskäsittelyn yhteydessä ovat nähtävinä tarjouspyyntöasiakirjat, tarjoukset, tarjousten avauspöytäkirja ja vertailutaulukko. Kohteet sisältyvät kuntatekniikan keskuksen hyväksytyyn rakentamishjelmaan.

Tekninen lautakunta 2.4.2019 § 6

Kaupungininsinöörin esitys:



Päätetään

- a) valita NCC Industry Oy:n päällystystöiden urakoitsijaksi ajalle 1.5.2019 - 30.4.2020
- b) hyväksyä sopimusasiakirjat allekirjoitettaviksi Vantaan maankäytön, rakentamisen ympäristön toimialan ja valitun tarjoajan kanssa 2 983 825,03 euron (alv 0 %) vertailuhinnalla
- c) todeta että sopimus ei synny tällä päätöksellä vaan vasta myöhemmin allekirjoitettavalla urakkasopimuksella
- d) tarkastaa tämä pöytäkirjan kohta heti kokouksessa.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Tarkastettiin tämä pöytäkirjan kohta heti kokouksessa.

Liitteet:

- Vertailutaulukko/Hankinta/Päällystystyöt 2019
- Kysymykset ja vastaukset/Hankinta/Päällystystyöt 2019

Täytäntöönpano: Kuntatekniikan keskus

Muutoksenhakuohje: 5. Hankintaoikaisu ja markkinaoikeusvalitus hankinta-asiassa

Lisätiedot:

Kaupungininsinööri Henry Westlin, p. 0400 417436, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi



TARJOUSTEN VERTAILUTAUUKKO

VD/393/02.08.00.00/2019 / Päälystystyöt 2019

(Pisteytys kokonaishankinnan mukaan)

Saapuneita tarjouksia yhteensä: 6

Kelvollisia tarjouksia yhteensä: 6

Asfalttipäällysteet		Asfalttihuolto AH Oy		NCC Industry Oy		AC Päällysteet Oy		Asfalttiurakointi KK Oy		YIT SUOMI OY		Asfalttikallio Oy		Pisteiden laskentatapa
AB 11/100 RC 50	Max pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Hankintakohtainen
Yksikköhinta	---	5,00 €/m ²	---	4,55 €/m ²	---	6,00 €/m ²	---	10,00 €/m ²	---	4,76 €/m ²	---	4,46 €/m ²	---	
Hankittava määrä 20000 m ²	---	100 000,00 €	---	91 000,00 €	---	120 000,00 €	---	200 000,00 €	---	95 200,00 €	---	89 200,00 €	---	
AB 16/100 RC 50	Max pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Hankintakohtainen
Yksikköhinta	---	4,70 €/m ²	---	4,00 €/m ²	---	6,00 €/m ²	---	10,00 €/m ²	---	3,75 €/m ²	---	4,37 €/m ²	---	
Hankittava määrä 76000 m ²	---	357 200,00 €	---	304 000,00 €	---	456 000,00 €	---	760 000,00 €	---	285 000,00 €	---	332 120,00 €	---	
AB 22/125	Max pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Hankintakohtainen
Yksikköhinta	---	5,90 €/m ²	---	5,50 €/m ²	---	7,00 €/m ²	---	12,00 €/m ²	---	6,36 €/m ²	---	4,99 €/m ²	---	
Hankittava määrä 5000 m ²	---	29 500,00 €	---	27 500,00 €	---	35 000,00 €	---	60 000,00 €	---	31 800,00 €	---	24 950,00 €	---	
AB11-tasaus	Max pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Hankintakohtainen
Yksikköhinta	---	55,00 €/t	---	39,00 €/t	---	55,00 €/t	---	100,00 €/t	---	43,18 €/t	---	42,18 €/t	---	
Hankittava määrä 800 t	---	44 000,00 €	---	31 200,00 €	---	44 000,00 €	---	80 000,00 €	---	34 544,00 €	---	33 744,00 €	---	
SMA 11/90	Max pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Hankintakohtainen
Yksikköhinta	---	8,00 €/m ²	---	5,00 €/m ²	---	8,00 €/m ²	---	12,00 €/m ²	---	6,33 €/m ²	---	6,86 €/m ²	---	
Hankittava määrä 5000 m ²	---	40 000,00 €	---	25 000,00 €	---	40 000,00 €	---	60 000,00 €	---	31 650,00 €	---	34 300,00 €	---	
SMA 16/100	Max pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Hankintakohtainen
Yksikköhinta	---	6,90 €/m ²	---	4,79 €/m ²	---	8,00 €/m ²	---	13,00 €/m ²	---	5,92 €/m ²	---	7,13 €/m ²	---	
Hankittava määrä 245000 m ²	---	1 690 500,00 €	---	1 173 550,00 €	---	1 960 000,00 €	---	3 185 000,00 €	---	1 450 400,00 €	---	1 746 850,00 €	---	
KBVA 11/90 (karkeutettuna)	Max pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Hankintakohtainen
Yksikköhinta	---	36,00 €/m ²	---	27,00 €/m ²	---	25,00 €/m ²	---	35,00 €/m ²	---	10,00 €/m ²	---	39,40 €/m ²	---	
Hankittava määrä 300 m ²	---	10 800,00 €	---	8 100,00 €	---	7 500,00 €	---	10 500,00 €	---	3 000,00 €	---	11 820,00 €	---	
VA-paikkaus (VA 6 reikä- ja urapaikkaus)	Max pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Hankintakohtainen
Yksikköhinta	---	280,00 €/t	---	150,00 €/t	---	200,00 €/t	---	350,00 €/t	---	180,00 €/t	---	189,50 €/t	---	
Hankittava määrä 300 t	---	84 000,00 €	---	45 000,00 €	---	60 000,00 €	---	105 000,00 €	---	54 000,00 €	---	56 850,00 €	---	
ABK 22/125 RC 50	Max pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Hankintakohtainen
Yksikköhinta	---	4,40 €/m ²	---	5,00 €/m ²	---	7,00 €/m ²	---	12,00 €/m ²	---	4,69 €/m ²	---	4,60 €/m ²	---	
Hankittava määrä 15000 m ²	---	66 000,00 €	---	75 000,00 €	---	105 000,00 €	---	180 000,00 €	---	70 350,00 €	---	69 000,00 €	---	



ABK 31/175 RC 50	Max pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Hankintakohtainen
Yksikköhinta	---	6,20 €/m²	---	5,50 €/m²	---	8,00 €/m²	---	17,00 €/m²	---	5,89 €/m²	---	6,01 €/m²	---	
Hankittava määrä 10000 m²	---	62 000,00 €	---	55 000,00 €	---	80 000,00 €	---	170 000,00 €	---	58 900,00 €	---	60 100,00 €	---	
Paikkaustyöt alle 300 m2		Asfalttihuolto AH Oy		NCC Industry Oy		AC Päällysteet Oy		Asfalttiurakointi KK Oy		YIT SUOMI OY		Asfalttikallio Oy		Pisteiden laskentatapa
AB 11-16 RC 50	Max pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Hankintakohtainen
Yksikköhinta	---	90,00 €/tn	---	70,00 €/tn	---	85,00 €/tn	---	100,00 €/tn	---	69,10 €/tn	---	72,70 €/tn	---	
Hankittava määrä 2500 tn	---	225 000,00 €	---	175 000,00 €	---	212 500,00 €	---	250 000,00 €	---	172 750,00 €	---	181 750,00 €	---	
ABK 22-31 RC 50	Max pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Hankintakohtainen
Yksikköhinta	---	90,00 €/tn	---	38,00 €/tn	---	80,00 €/tn	---	100,00 €/tn	---	63,81 €/tn	---	66,80 €/tn	---	
Hankittava määrä 1000 tn	---	90 000,00 €	---	38 000,00 €	---	80 000,00 €	---	100 000,00 €	---	63 810,00 €	---	66 800,00 €	---	
SMA 11-16	Max pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Hankintakohtainen
Yksikköhinta	---	90,00 €/tn	---	50,00 €/tn	---	110,00 €/tn	---	130,00 €/tn	---	82,80 €/tn	---	99,15 €/tn	---	
Hankittava määrä 500 tn	---	45 000,00 €	---	25 000,00 €	---	55 000,00 €	---	65 000,00 €	---	41 400,00 €	---	49 575,00 €	---	
Muutoshinnat		Asfalttihuolto AH Oy		NCC Industry Oy		AC Päällysteet Oy		Asfalttiurakointi KK Oy		YIT SUOMI OY		Asfalttikallio Oy		Pisteiden laskentatapa
Sideainemäärän muutos 0,1 %-yks/t	Max pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Hankintakohtainen
Yksikköhinta	---	0,10 €	---	0,01 €	---	0,01 €	---	0,01 €	---	0,01 €	---	0,01 €	---	
Kuitumäärän muutos 0,1 %-yks/t	Max pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	
Yksikköhinta	---	0,10 €	---	0,01 €	---	0,01 €	---	0,01 €	---	1,00 €	---	0,01 €	---	Hankintakohtainen
Kalkkifillerimäärän muutos 1,0 %-yks/t	Max pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Hankintakohtainen
Yksikköhinta	---	0,10 €	---	0,001 €	---	0,01 €	---	0,01 €	---	0,30 €	---	0,01 €	---	
Muun kuin kalkkifilleritäytejauheen lisäys 1.0 %-/tn	Max pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	
Yksikköhinta	---	0,10 €	---	0,01 €	---	0,01 €	---	0,01 €	---	0,30 €	---	0,01 €	---	Hankintakohtainen
ALUSTATYÖT (tasausmurske levitettynä ja tiivistettynä)		Asfalttihuolto AH Oy		NCC Industry Oy		AC Päällysteet Oy		Asfalttiurakointi KK Oy		YIT SUOMI OY		Asfalttikallio Oy		Pisteiden laskentatapa
- murske 0/16 menekki < 100 kg/m2	Max pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Hankintakohtainen
Yksikköhinta	---	25,00 €/t	---	7,00 €/t	---	14,00 €/t	---	35,00 €/t	---	7,00 €/t	---	21,04 €/t	---	
Hankittava määrä 600 t	---	15 000,00 €	---	4 200,00 €	---	8 400,00 €	---	21 000,00 €	---	4 200,00 €	---	12 624,00 €	---	
- murske 0/32, menekki < 100 kg/m²	Max pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Hankintakohtainen
Yksikköhinta	---	25,00 €/t	---	9,00 €/t	---	13,00 €/t	---	35,00 €/t	---	4,00 €/t	---	19,38 €/t	---	
Hankittava määrä 500 t	---	12 500,00 €	---	4 500,00 €	---	6 500,00 €	---	17 500,00 €	---	2 000,00 €	---	9 690,00 €	---	
- murske 0/32, menekki > 100 kg/m²	Max pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Hankintakohtainen
Yksikköhinta	---	19,00 €/t	---	15,00 €/t	---	13,00 €/t	---	35,00 €/t	---	12,00 €/t	---	18,85 €/t	---	
Hankittava määrä 3000 t	---	57 000,00 €	---	45 000,00 €	---	39 000,00 €	---	105 000,00 €	---	36 000,00 €	---	56 550,00 €	---	



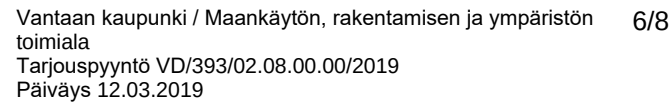
- murske 0/56 - 0/63, menekki < 200 kg/m²	Max pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Hankintakohtainen
Yksikköhinta	---	10,00 €/t	---	6,00 €/t	---	12,00 €/t	---	35,00 €/t	---	4,00 €/t	---	19,18 €/t	---	
Hankittava määrä 500 t	---	5 000,00 €	---	3 000,00 €	---	6 000,00 €	---	17 500,00 €	---	2 000,00 €	---	9 590,00 €	---	
- murske 0-56 - 0/63, menekki > 200 kg/m²	Max pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Hankintakohtainen
Yksikköhinta	---	19,00 €/t	---	8,00 €/t	---	12,00 €/t	---	35,00 €/t	---	7,00 €/t	---	19,18 €/t	---	
Hankittava määrä 1000 t	---	19 000,00 €	---	8 000,00 €	---	12 000,00 €	---	35 000,00 €	---	7 000,00 €	---	19 180,00 €	---	
- kivituhkan 0/3-5 mm levitys levittimellä	Max pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Hankintakohtainen
Yksikköhinta	---	20,00 €/t	---	15,00 €/t	---	19,00 €/t	---	75,00 €/t	---	15,50 €/t	---	24,41 €/t	---	
Hankittava määrä 1400 t	---	28 000,00 €	---	21 000,00 €	---	26 600,00 €	---	105 000,00 €	---	21 700,00 €	---	34 174,00 €	---	
Jyrsintä 0-4 cm		Asfalttihuolto AH Oy		NCC Industry Oy		AC Päälysteet Oy		Asfalttiurakointi KK Oy		YIT SUOMI OY		Asfalttikallio Oy		Pisteiden laskentatapa
- 1 - 301 m²	Max pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Hankintakohtainen
Yksikköhinta	---	7,00 €/m²	---	6,00 €/m²	---	11,00 €/m²	---	20,00 €/m²	---	6,00 €/m²	---	11,50 €/m²	---	
Hankittava määrä 10000 m²	---	70 000,00 €	---	60 000,00 €	---	110 000,00 €	---	200 000,00 €	---	60 000,00 €	---	115 000,00 €	---	
- 302 - 1000 m²	Max pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Hankintakohtainen
Yksikköhinta	---	7,00 €/m²	---	2,50 €/m²	---	5,00 €/m²	---	8,00 €/m²	---	1,85 €/m²	---	8,50 €/m²	---	
Hankittava määrä 10000 m²	---	70 000,00 €	---	25 000,00 €	---	50 000,00 €	---	80 000,00 €	---	18 500,00 €	---	85 000,00 €	---	
- yli 1001 m²	Max pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Hankintakohtainen
Yksikköhinta	---	2,00 €/m²	---	1,05 €/m²	---	1,50 €/m²	---	4,00 €/m²	---	1,10 €/m²	---	1,38 €/m²	---	
Hankittava määrä 260000 m²	---	520 000,00 €	---	273 000,00 €	---	390 000,00 €	---	1 040 000,00 €	---	286 000,00 €	---	358 800,00 €	---	
- tasausjyrsintä yli 2000 m²	Max pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Hankintakohtainen
Yksikköhinta	---	1,50 €/m²	---	0,90 €/m²	---	1,50 €/m²	---	4,00 €/m²	---	0,50 €/m²	---	1,48 €/m²	---	
Hankittava määrä 5000 m²	---	7 500,00 €	---	4 500,00 €	---	7 500,00 €	---	20 000,00 €	---	2 500,00 €	---	7 400,00 €	---	
lisähinta jyrs.syv ylittäessä 4 cm	Max pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Hankintakohtainen
Yksikköhinta	---	0,80 €/€/m²/cm	---	1,00 €/€/m²/cm	---	1,00 €/€/m²/cm	---	1,00 €/€/m²/cm	---	0,01 €/€/m²/cm	---	0,70 €/€/m²/cm	---	
Hankittava määrä 5000 €/m²/cm	---	4 000,00 €	---	5 000,00 €	---	5 000,00 €	---	5 000,00 €	---	50,00 €	---	3 500,00 €	---	
Alustan liimaus	Max pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Hankintakohtainen
Yksikköhinta	---	0,90 €/m²	---	0,10 €/m²	---	0,30 €/m²	---	1,00 €/m²	---	0,10 €/m²	---	0,22 €/m²	---	
Hankittava määrä 260000 m²	---	234 000,00 €	---	26 000,00 €	---	78 000,00 €	---	260 000,00 €	---	26 000,00 €	---	57 200,00 €	---	
Kylmä paikkausmassa noudettuna asfalttiasemalta	Max pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Hankintakohtainen
Yksikköhinta	---	75,00 €/t	---	44,00 €/t	---	85,00 €/t	---	100,00 €/t	---	55,00 €/t	---	74,00 €/t	---	
Hankittava määrä 100 t	---	7 500,00 €	---	4 400,00 €	---	8 500,00 €	---	10 000,00 €	---	5 500,00 €	---	7 400,00 €	---	



Tuntiveloitushinnat		Asfalttihuolto AH Oy		NCC Industry Oy		AC Päälysteet Oy		Asfalttiurakointi KK Oy		YIT SUOMI OY		Asfalttikallio Oy		Pisteiden laskentatapa
Miestyö	Max pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Hankintakohtainen
Yksikköhinta	---	27,00 €/h	---	25,00 €/h	---	25,00 €/h	---	35,00 €/h	---	30,00 €/h	---	38,00 €/h	---	
Hankittava määrä 1000 h	---	27 000,00 €	---	25 000,00 €	---	25 000,00 €	---	35 000,00 €	---	30 000,00 €	---	38 000,00 €	---	
Kuorma-auto	Max pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Hankintakohtainen
Yksikköhinta	---	59,00 €/h	---	50,00 €/h	---	65,00 €/h	---	75,00 €/h	---	50,00 €/h	---	65,00 €/h	---	
Hankittava määrä 1600 h	---	94 400,00 €	---	80 000,00 €	---	104 000,00 €	---	120 000,00 €	---	80 000,00 €	---	104 000,00 €	---	
Vesiauto (ka+ säiliö)	Max pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Hankintakohtainen
Yksikköhinta	---	70,00 €/h	---	30,00 €/h	---	75,00 €/h	---	100,00 €/h	---	20,00 €/h	---	65,00 €/h	---	
Hankittava määrä 50 h	---	3 500,00 €	---	1 500,00 €	---	3 750,00 €	---	5 000,00 €	---	1 000,00 €	---	3 250,00 €	---	
Tiehöylä	Max pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Hankintakohtainen
Yksikköhinta	---	68,00 €/h	---	60,00 €/h	---	85,00 €/h	---	100,00 €/h	---	55,00 €/h	---	95,00 €/h	---	
Hankittava määrä 300 h	---	20 400,00 €	---	18 000,00 €	---	25 500,00 €	---	30 000,00 €	---	16 500,00 €	---	28 500,00 €	---	
Täryjyvä, itsekulkeva > 4 t	Max pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Hankintakohtainen
Yksikköhinta	---	55,00 €/h	---	35,00 €/h	---	75,00 €/h	---	100,00 €/h	---	40,00 €/h	---	65,00 €/h	---	
Hankittava määrä 1000 h	---	55 000,00 €	---	35 000,00 €	---	75 000,00 €	---	100 000,00 €	---	40 000,00 €	---	65 000,00 €	---	
Traktorikaivuri / kaivinkone	Max pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Hankintakohtainen
Yksikköhinta	---	65,00 €/h	---	55,00 €/h	---	75,00 €/h	---	100,00 €/h	---	50,00 €/h	---	65,00 €/h	---	
Hankittava määrä 1500 h	---	97 500,00 €	---	82 500,00 €	---	112 500,00 €	---	150 000,00 €	---	75 000,00 €	---	97 500,00 €	---	
Harjakone	Max pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Hankintakohtainen
Yksikköhinta	---	80,00 €/h	---	50,00 €/h	---	75,00 €/h	---	100,00 €/h	---	20,00 €/h	---	65,00 €/h	---	
Hankittava määrä 20 h	---	1 600,00 €	---	1 000,00 €	---	1 500,00 €	---	2 000,00 €	---	400,00 €	---	1 300,00 €	---	
Tärylevy (ilman miestyötä)	Max pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Hankintakohtainen
Yksikköhinta	---	55,00 €/h	---	1,00 €/h	---	35,00 €/h	---	75,00 €/h	---	40,00 €/h	---	20,00 €/h	---	
Hankittava määrä 100 h	---	5 500,00 €	---	100,00 €	---	3 500,00 €	---	7 500,00 €	---	4 000,00 €	---	2 000,00 €	---	
Mittaustyöt		Asfalttihuolto AH Oy		NCC Industry Oy		AC Päälysteet Oy		Asfalttiurakointi KK Oy		YIT SUOMI OY		Asfalttikallio Oy		Pisteiden laskentatapa
Mittaryhmä + mittalaitteet + tarvikkeet	Max pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Hankintakohtainen
Yksikköhinta	---	90,00 €/h	---	60,00 €/h	---	150,00 €/h	---	100,00 €/h	---	50,00 €/h	---	90,00 €/h	---	
Hankittava määrä 50 h	---	4 500,00 €	---	3 000,00 €	---	7 500,00 €	---	5 000,00 €	---	2 500,00 €	---	4 500,00 €	---	
Reunatukityöt		Asfalttihuolto AH Oy		NCC Industry Oy		AC Päälysteet Oy		Asfalttiurakointi KK Oy		YIT SUOMI OY		Asfalttikallio Oy		Pisteiden laskentatapa
Luonnonreunatuen oikaisu	Max pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Hankintakohtainen
Yksikköhinta	---	60,00 €/m	---	10,00 €/m	---	75,00 €/m	---	100,00 €/m	---	20,00 €/m	---	55,00 €/m	---	
Hankittava määrä 100 m	---	6 000,00 €	---	1 000,00 €	---	7 500,00 €	---	10 000,00 €	---	2 000,00 €	---	5 500,00 €	---	



Liimattavien bet.reunatuenn asennus: urakoitsijan materiaali		Asfalttihuolto AH Oy		NCC Industry Oy		AC Päällysteet Oy		Asfalttiurakointi KK Oy		YIT SUOMI OY		Asfalttikallio Oy		Pisteiden laskentatapa
- h = 16 cm	Max pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	
Yksikköhinta	---	20,00 €/m	---	5,00 €/m	---	17,00 €/m	---	25,00 €/m	---	6,00 €/m	---	21,00 €/m	---	Hankintakohtainen
Hankittava määrä 100 m	---	2 000,00 €	---	500,00 €	---	1 700,00 €	---	2 500,00 €	---	600,00 €	---	2 100,00 €	---	
- h = 12 cm	Max pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Hankintakohtainen
Yksikköhinta	---	20,00 €/m	---	10,00 €/m	---	15,00 €/m	---	22,00 €/m	---	8,00 €/m	---	20,00 €/m	---	
Hankittava määrä 300 m	---	6 000,00 €	---	3 000,00 €	---	4 500,00 €	---	6 600,00 €	---	2 400,00 €	---	6 000,00 €	---	Hankintakohtainen
- h = 8 cm	Max pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	
Yksikköhinta	---	15,00 €/m	---	13,00 €/m	---	14,00 €/m	---	21,00 €/m	---	10,00 €/m	---	18,00 €/m	---	Hankintakohtainen
Hankittava määrä 200 m	---	3 000,00 €	---	2 600,00 €	---	2 800,00 €	---	4 200,00 €	---	2 000,00 €	---	3 600,00 €	---	
- h = 6 cm	Max pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Hankintakohtainen
Yksikköhinta	---	20,00 €/m	---	10,00 €/m	---	17,00 €/m	---	21,00 €/m	---	8,00 €/m	---	17,00 €/m	---	
Hankittava määrä 100 m	---	2 000,00 €	---	1 000,00 €	---	1 700,00 €	---	2 100,00 €	---	800,00 €	---	1 700,00 €	---	Hankintakohtainen
Asfalttireunalista	Max pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	
Yksikköhinta	---	16,00 €/m	---	2,50 €/m	---	7,00 €/m	---	22,00 €/m	---	2,50 €/m	---	12,00 €/m	---	Hankintakohtainen
Hankittava määrä 100 m	---	1 600,00 €	---	250,00 €	---	700,00 €	---	2 200,00 €	---	250,00 €	---	1 200,00 €	---	
Asfalttivesikouru	Max pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Hankintakohtainen
Yksikköhinta	---	16,00 €/m	---	2,50 €/m	---	7,00 €/m	---	25,00 €/m	---	2,50 €/m	---	12,00 €/m	---	
Hankittava määrä 50 m	---	800,00 €	---	125,00 €	---	350,00 €	---	1 250,00 €	---	125,00 €	---	600,00 €	---	Hankintakohtainen
Liimanauha	Max pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	
Yksikköhinta	---	9,00 €/m	---	5,00 €/m	---	7,00 €/m	---	55,00 €/m	---	10,00 €/m	---	10,00 €/m	---	Hankintakohtainen
Hankittava määrä 50 m	---	450,00 €	---	250,00 €	---	350,00 €	---	2 750,00 €	---	500,00 €	---	500,00 €	---	
Kansistot (kansistojen korkeuskorjaukset)		Asfalttihuolto AH Oy		NCC Industry Oy		AC Päällysteet Oy		Asfalttiurakointi KK Oy		YIT SUOMI OY		Asfalttikallio Oy		Pisteiden laskentatapa
a) kansiston säätö jyrätyön yhteydessä	Max pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	
Yksikköhinta	---	60,00 €/kpl	---	75,00 €/kpl	---	95,00 €/kpl	---	125,00 €/kpl	---	35,00 €/kpl	---	62,50 €/kpl	---	Hankintakohtainen
Hankittava määrä 1500 kpl	---	90 000,00 €	---	112 500,00 €	---	142 500,00 €	---	187 500,00 €	---	52 500,00 €	---	93 750,00 €	---	
b) kansiston säätö korotusrenkailla (1-2 kpl)	Max pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Hankintakohtainen
Yksikköhinta	---	60,00 €/kpl	---	15,00 €/kpl	---	110,00 €/kpl	---	225,00 €/kpl	---	10,00 €/kpl	---	40,00 €/kpl	---	
Hankittava määrä 300 kpl	---	18 000,00 €	---	4 500,00 €	---	33 000,00 €	---	67 500,00 €	---	3 000,00 €	---	12 000,00 €	---	Hankintakohtainen
c) kelluvan kansiston säätö	Max pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	
Yksikköhinta	---	10,00 €/kpl	---	3,00 €/kpl	---	35,00 €/kpl	---	25,00 €/kpl	---	12,00 €/kpl	---	16,00 €/kpl	---	Hankintakohtainen
Hankittava määrä 2000 kpl	---	20 000,00 €	---	6 000,00 €	---	70 000,00 €	---	50 000,00 €	---	24 000,00 €	---	32 000,00 €	---	

[illegible]



Todistus Rakentamisen Laatu RALA ry:n jäsenyydestä ja päivätty pätevyysraportti	---	ei ladattu	---	ei ladattu	---	ei ladattu	---	ei ladattu	---	ei ladattu	---	ei ladattu	---
Kaupparekisteriote	---	ei ladattu	---	ei ladattu	---	ei ladattu	---	ei ladattu	---	ei ladattu	---	ei ladattu	---
Tarjoaja on luottokelpoinen ja sillä on hyvä taloudellinen asema	---		---		---		---		---		---	Kyllä	---
- Vaihtoehto C	---		---		---		---		---		---		---
Tarjoaja on oltava rekisteröitynä kaupparekisteriin mikäli lainsäädäntö edellyttää rekisteröitymistä.	---	ei ladattu	---	ei ladattu	---	ei ladattu	---	ei ladattu	---	ei ladattu	---	ei ladattu	---
Tarjoaja on oltava rekisteröitynä ennakkoperintälain mukaiseen ennakkoperintärekisteriin mikäli lainsäädäntö edellyttää rekisteröitymistä.	---	ei ladattu	---	ei ladattu	---	ei ladattu	---	ei ladattu	---	ei ladattu	---	ei ladattu	---
Tarjoaja on oltava rekisteröitynä työnantajarekisteriin mikäli lainsäädäntö edellyttää rekisteröitymistä.	---	ei ladattu	---	ei ladattu	---	ei ladattu	---	ei ladattu	---	ei ladattu	---	ei ladattu	---
Tarjoaja on oltava rekisteröitynä arvonlisäverolain mukaiseen arvonlisäverovelvollisten rekisteriin, mikäli lainsäädäntö edellyttää rekisteröitymistä.	---	ei ladattu	---	ei ladattu	---	ei ladattu	---	ei ladattu	---	ei ladattu	---	ei ladattu	---
Todistus verojen maksamisesta tai verovelkatodistus taikka selvitys siitä, että verovelkaa koskeva veronsaajan hyväksymä maksusuunnitelma on tehty	---	ei ladattu	---	ei ladattu	---	ei ladattu	---	ei ladattu	---	ei ladattu	---	ei ladattu	---
Todistus eläkevakuutusten ottamisesta ja eläkevakuutusmaksujen suorittamisesta tai selvitys siitä, että erääntyneitä eläkevakuutusmaksuja koskeva maksunsaajan hyväksymä maksusuunnitelma on tehty.	---	ei ladattu	---	ei ladattu	---	ei ladattu	---	ei ladattu	---	ei ladattu	---	ei ladattu	---
Selvitys työhön sovellettavasta työehtosopimuksesta tai keskeisistä työehdoista.	---	ei ladattu	---	ei ladattu	---	ei ladattu	---	ei ladattu	---	ei ladattu	---	ei ladattu	---
Todistus tapaturmavakuutuksesta.	---	ei ladattu	---	ei ladattu	---	ei ladattu	---	ei ladattu	---	ei ladattu	---	ei ladattu	---
Tarjoaja on luottokelpoinen	---		---		---		---		---		---	Kyllä	---
Tilinpäätös	---	ei ladattu	---	ei ladattu	---	ei ladattu	---	ei ladattu	---	ei ladattu	---	ei ladattu	---
Selvitys lakisääteisen työterveyshuollon järjestämisestä.	---	ei ladattu	---	ei ladattu	---	ei ladattu	---	ei ladattu	---	ei ladattu	---	ei ladattu	---
2. MUUT VAATIMUKSET JA VAKUUTUKSET	---		---		---		---		---		---		---
Tarjoajalla on voimassaoleva vastuuvakuutus. Korvauksen maksimikorvaus summa on oltava vähintään 500 000 €.	---	ladattu	---	ladattu	---	ladattu	---	ladattu	---	ladattu	---	ladattu	---
Tarjoaja vakuuttaa, että tarjoaja on tutustunut tarjouspyynnössä esitettyyn sopimusluonnokseen ja muihin liitteisiin ja sitoutuu noudattamaan niissä olevia keskeisiä sopimusehtoja.	---	Kyllä	---	Kyllä	---	Kyllä	---	Kyllä	---	Kyllä	---	Kyllä	---



Tarjoaja vakuuttaa, että tarjoajaa tai yrityksen johtoon kuuluvaa henkilöä ei ole tuomittu rikosrekisterissä ilmenevällä tuomiolla hankintalaissa luetelluista rikoksista (laki julkisista hankinnoista 80 §.)	---	Kyllä	---	Kyllä	---	Kyllä	---	Kyllä	---	Kyllä	---	Kyllä	---
Tarjoaja vakuuttaa että tarjoajalla tai kenelläkään yrityksen johtoon kuuluvalla henkilöllä ei ole hankintalain 81 §:n mukaisia muita poissulkemisperusteisiin luettavia syitä.	---	Kyllä	---	Kyllä	---	Kyllä	---	Kyllä	---	Kyllä	---	Kyllä	---
Tarjoaja vakuuttaa, että tarjouksen hintatasoon on päädytty ilman kilpailua rajoittavaa tarkoitusta, tai ilman mitään kommunikointia, konsultointia tai sopimusta muiden tarjoajien kanssa, tarjoaja ei ole ilmaissut tarjoushintaansa muille mahdollisille tarjoajille tai kilpailijoille, eikä tarjoaja ole pyrkinyt estämään kilpailijoitaan antamasta tarjousta. Mikäli Vantaan kaupunki epäilee, että tarjousyhteistyöhön tai alihankintajärjestelyin voi liittyä kilpailunrajoituslain vastaista yhteistyötä ja kilpailunrajoittamista, kaupunki saattaa asian kilpailuviraston tutkittavaksi.	---	Kyllä	---	Kyllä	---	Kyllä	---	Kyllä	---	Kyllä	---	Kyllä	---
3. LAATUSUUNNITELMA	---		---		---		---		---		---		---
Liittäkään päällystystöitä koskeva laatusuunnitelma	---	ladattu	---	ladattu	---	ladattu	---	ladattu	---	ladattu	---	ladattu	---
4. REFERENSSIT	---		---		---		---		---		---		---
Tarjoajalla on oltava hankinnan kohteen laajuus huomioon ottaen riittävästi kokemusta vastaavan kokoisten palveluiden tuottamisesta kolmen (3) vuoden ajalta. Referenssin on oltava laajuudeltaan vähintään tämän hankinnan kaltainen. Referenssiksi hyväksytään myös useammasta kuitenkin enintään kolmesta (3) sopimuksesta koostuva kokonaisuus (kokonaisuus tulee olla hankittu kalenteri vuoden aikana) joka vastaa laajuudeltaan kuvattua. Ladatkaa tähän selvitys tarjoajan tätä hankintaa vastaavasta/vastaavista referensseistä liitteellä "referenssiluettelo".	---	ladattu	---	ladattu	---	ladattu	---	ladattu	---	ladattu	---	ladattu	---

Lähettilä: Perttunen Kimmo
Lähetetty: 20. maaliskuuta 2019 14:21
Vastanottaja: Pietarsaari Jyrki
Aihe: VL: Ilmoitus kysymykseen vastauksesta

-----Alkuperäinen viesti-----

Lähettilä: Vantaan kaupunki / Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimiala [mailto:noreply@cloudia.fi]
Lähetetty: 6. maaliskuuta 2019 9:48
Aihe: Ilmoitus kysymykseen vastauksesta

Ilmoitus kysymykseen vastauksesta

Ilmoitukseen liittyvään kysymykseen on vastattu.

VD/393/02.08.00.00/2019 / Päällystystyöt 2019

Kysymys:

Sallitaanko alihinnoiteltuja yksikköhintoja? Esim miestyö 5 €/h tai jyrä 5 €/h?

Kaivotyöt olleet aikaisempina vuosina alihinnoiteltuja ja teetetty tuntitöinä, jatkuuko sama käytäntö?

Vastaus:

Tarjoaja voi hinnoitella yksittäiset työvaiheensa vapaasti mutta vastaa hinnoittelustaan ja on velvoitettu suorittamaan tilatut työt tarjoamillaan hinnoilla. Tarjoajan tulee sisällyttää kokonaishintaansa tilaajavastuulain edellyttämät maksut. Kaivotyöt tehdään yksikköhintaluettelon mukaisilla yksikköhinnoilla.

<https://eur01.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Ftarjouspalvelu.fi%2Fvantaa%2F%3Fid%3D217376&data=02%7C01%7CJyrki.Pietarsaari%40vantaa.fi%7C55d889999ddf42b4968608d6ad2e8380%7Cdad5d62c98304db09c1589befcc5cf3e%7C1%7C0%7C636886812619520105&data=x7FC5bubtl1tTYF6nWF7IY4koar1tg suFFau2ypymQA%3D&reserved=0>



VD/8590/02.08.00.00/2018

HW/JVä

Kuntatekniikan keskuksen Kunnossapito -yksikkö on pyytänyt tarjousta, avointa hankintamenettelyä käyttäen, Koivukylän suuralueen katu- ja viheralueiden hoidosta ajalle 1.6.2019 – 31.5.2023. Palvelu sisältää optiomahdollisuudet kausille 2023-2024 ja 2024-2025.

Koivukylän hoitoalue koostuu Vantaan kaupunginosista 70-75 ja siihen kuuluu noin 200 kilometriä kunnossapidettäviä katuja ja väyliä sekä noin 60 hehtaaria hoidettavia liikenneviheralueita ja noin 60 hehtaaria puistoja. Alue on laajuudeltaan vastaavanlainen Hakunilan ja Korson urakka-alueiden kanssa.

Kyseessä oli julkinen EU-kynnysarvon ylittävä palveluhankinta (Hankintalaki 26§), jonka hankintailmoitus julkaistiin ”Hilma -julkiset hankinnat” -tietokannassa 4.2.2019. Yritykset saivat kaikki tarjouspyyntöasiakirjat haltuunsa sähköisten hankintajärjestelmien kautta. Yritykset eivät esittäneet tarjousaikana asiakirjoihin nähden yhtään lisäksymyksiä. Sähköiset tarjoukset piti jättää tarjouspalvelu.fi -portaaliin 11.3.2019 kello 12.00 mennessä.

Järjestelmään toimitettiin määräaikaan mennessä viisi (5) tarjousta. Tarjouksensa jättäneet yritykset olivat aakkosjärjestyksessä seuraavat: Destia Oy, T. Siven Oy, Viherpalvelut Hyvönen Oy, VRJ Etelä-Suomi Oy ja YIT Suomi Oy.

Tarjousmenettely oli sähköinen, ja sen asiakirjat avattiin ns. kahden kirjeen menettelyllä, jossa ensin arvioitiin laatuasiakirjat tarjouspyynnössä määriteltyjen kriteerien ja toimintalupausten mukaisesti. Tästä vaiheesta yritysten tuli saada vähintään 10 arviointipistettä, maksimin ollessa 93. Laatuvertailusta saadut arviointipisteet suhteutettiin siten, että parhaimmat arviointipisteet saanut yritys sai 20 vertailupistettä ja loput yritykset saivat vähemmän vertailupisteitä arviointipisteiden suhteessa parhaimpaan yritykseen nähden. Jokainen tarjouksen jättänyt yritys ylitti tässä vaiheessa minimipistevaatimuksen. Tämän jälkeen katsottiin yritysten tarjoushinalomakkeet, jolloin halvin hinta sai 80 vertailupistettä ja muut yritykset saivat vertailupisteensä tarjoamiensa hintojen suhteessa halvimpaan tarjoukseen verraten. Yritysten saamat molemmat (laatu ja hinta) vertailupisteet laskettiin yhteen ja suurimman pistemäärän (98,99) saanut yritys muodosti tarjouskilpailun kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen. Parhaimmat laatuvertailupisteet (83,00) sai Destia Oy ja parhaimmat hintavertailupisteet sai Viherpalvelut Hyvönen Oy.

Arvioinnin perusteella kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen antoi Viherpalvelut Hyvönen Oy, jonka arvonlisäveroton (ALV 0%) vertailuhinta nelivuotiselle hoitourakalle oli 3.998.439,02 euroa (999.609,76 euroa/vuosi). Arvonlisäverollinen (ALV 24%) vertailuhinta urakalle on täten 4.958.064,38 euroa. Muut vertailussa olleet vertailuhinnat olivat noin 12 – 57 %:a Viherpalvelut Hyvönen Oy:n tarjousta kalliimpia. Laatuasteiden osuus ei vaikuttanut valintajärjestykseen, vaan annettu tarjoushinta muodostui lopulta ratkaisevaksi. Viherpalvelut Hyvönen Oy:n tarjoama vertailuhinta on kohtuullinen ja se on suuruusluokaltaan vertailukelpoinen Hakunilan sekä Korson alueurakoiden kanssa.

Tilaaaja on tarkastanut hyväksytyn tarjouksen antaneen yrityksen tilaajavastuulain mukaiset, tilaajan selvityselvöllisyyteen kuuluvat velvoitteet sekä todistukset. Tilaaaja on tarkastanut myös laatusuunnitelmassa ilmoitettujen resurssien riittävyyden urakan hoitoon. Tilaaaja on todennut niiden olleen hyväksyttävää.



Sovelletut oikeusohjeet: Laki julkisista hankinnoista, Vantaan kaupungin yleiset hankintaohjeet, Vantaan kaupungin Teknisen lautakunnan johtosääntö.

Tekninen lautakunta 2.4.2019 § 7

Kaupungininsinöörin esitys:

Päätetään

- a) valita Viherpalvelut Hyvönen Oy:n Koivukylän suuralueen katu- ja viheralueiden hoitourakan palvelutuottajaksi ajalle 1.6.2019 – 31.5.2023
- b) hyväksyä sopimusasiakirjat allekirjoitettaviksi Vantaan maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan sekä valitun toimijan kanssa vertailuhintaan 3.998.439,02 € (alv 0 %)
- c) hyväksyä tarjouksessa annetut yksikköhinnat lisä- ja muutostöitä varten
- d) oikeuttaa apulaiskaupunginjohtajan päättämään mahdollisista optiovuosien käytöstä
- e) todeta, että sopimus ei synny tällä päätöksellä vaan vasta myöhemmin allekirjoitettavalla palvelusopimuksella.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Liitteet:

-Koivukylän suuralueen katu- ja viheralueiden hoitourakka, palveluhankinta 2019-2023, tarjoushintojen vertailutaulukko

Täytäntöönpano: Kuntatekniikan keskus

Muutoksenhakuohje: 4. Hankintaoikaisuohje ja valitusosoitus

Lisätiedot:

kunnossapitopäällikkö Jyrki Vättö, puh. 043 824 9311, (etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)

KOIVUKYLÄN ALUEURAKKA

2019-2023

Arviointipisteytys (12.3.2019)

	Huomiot	Pyydetty selvitykset	Laatupisteet	Laatuarviointi		Hinta (ALV 0%)	Hinta-arviointi		Yhteensä	SIJOTUS	hintaero %
A. Viherpalvelut Hyvönen Oy	---	x	79,00	18,99	2.	3 998 439,02	80,00	1.	98,99	1.	---
B.	---	x	74,00	17,79	4.	4 491 480,00	71,22	2.	89,01	3.	12
C.	---	x	83,20	20,00	1.	4 514 620,00	70,85	3.	90,85	2.	13
D.	---	x	74,50	17,91	3.	5 481 812,00	58,35	4.	76,26	4.	37
E.	---	x	73,20	17,60	5.	6 262 167,00	51,08	5.	68,68	5.	57

PARAS PISTEYTYYS (arviointi #1)	83,20	20,00	maksimi 20 p.
HALVIN HINTA (arviointi #2)	3 998 439,02	80,00	maksimi 80 p.

ALV 24% hinta	4 958 064,38
---------------	--------------

Hintaero 1. ja 2. tarjoajan välillä	-493 040,98	euroa
Hintaero 1. ja 5. tarjoajan välillä	-2 263 727,98	euroa

*Kaikki tarjouskilpailuun osallistuneet yritykset olivat aakkosjärjestyksessä lueteltuna seuraavat:

Destia Oy, T. Siven Oy, Viherpalvelut Hyvönen Oy, VRJ Etelä-Suomi Oy ja YIT Rakennus Oy.

Valitun urakoitsijan vertailuhinta neljälle vuodelle:	3 998 439,02 euroa	(ALV 0%)
Valitun urakoitsijan vertailuhinta yhdelle vuodelle:	999 609,76 euroa/vuosi	(ALV 0%)

VANTAA 12.3.2019


Jyrki Vättö
kunnossapitopäällikkö



8 §

Vernissaranta ja Värитеhtaanranta, 62 Jokiniemi ja 64 Kuninkaala, puistosuunnitelman hyväksyminen

VD/6661/10.03.01.00/2018

HW/HBu

Vantaan kaupungin hallintosääntö luku 10, § 4: Tekninen lautakunta tehtäväalueellaan päättää kohdan 4 mukaan katusuunnitelmien sekä maankäyttö- ja rakennuslain 90 §:n 4 momentissa tarkoitettujen muiden yleisten alueiden suunnitelmien, joiden kustannusarvio on yli 1 milj. euroa tai joista on tehty muistutuksia suunnitelmien nähtävilläoloaikana, hyväksymisestä.

Yleiset lähtökohdat ja työn tavoitteet

Tikkurilan jokiranta kehittyy rinnakkain voimakkaasti uudistuvan keskustan kanssa. Keskustan kehittämishankkeet sekä asuin- ja liikerakentaminen tuovat alueelle lisää käyttäjiä ja tulevaisuudessa jokirannan puistoalue palvelee yhä useampia asukkaita ja turisteja. Jokirannan ulkoilureitit, rantalehdot, niityt ja suuret vanhat puut muodostavat tärkeitä virkistätymisalueita ja elinympäristöjä. Jokiranta on myös kulttuurihistoriallisesti ja kaupunkikuvallisesti merkittävää aluetta.

Vantaan kaupunki järjesti jokirannan suunnittelusta maisema-arkkitehtuurikilpailun syksyllä 2015. Kilpailun tarkoituksena oli löytää Tikkurilan jokirannan alueen jatkosuunnittelun pohjaksi ehdotus, jolla parannetaan alueen toiminnallisuutta, yhteyksiä ja maisema-arkkitehtonista ilmettä. Kilpailun voittajaksi valittiin ehdotus nimeltä "Keidas", jonka tekijä on LOCI maisema-arkkitehdit Oy työryhmineen. Voittaneessa ehdotuksessa keskeinen ajatus oli kehittää jokirannasta vehreä vastapari Tikkurilan urbaanille keskustalle.

Vernissarannan ja Värитеhtaanrannan puistosuunnitelma pohjautuu teknillisessä lautakunnassa 3.10.2017 hyväksytyn yleissuunnitelman suunnitteluperiaatteisiin. Suunnitelmassa on huomioitu myös Tikkurilankosken kunnostuksen ja padon osittaisen purkamisen suunnitelmat sekä Etelä-Suomen aluehallintoviraston 13.2.2018 Vantaan kaupungille myöntämän vesilain mukaisen luvan ehdot.

Kaavoitus, maankäyttö ja maisema

Suunnittelualue sijaitsee Vantaalla Tikkurilan jokirannassa noin 300 metrin päässä Tikkurilan asemalta. Alue rajautuu pohjoisessa Tikkurilantiehen ja Kulttuurikeskus Vernissan tonttialueeseen, idässä Kuninkaalantiehen, etelässä Tikkurila Oyj:n tonttialueeseen ja Heurekaan pysäköintialueeseen sekä lännessä junaratasiltaan. Suunnittelualueen läpi virtaa Keravanjoen Tikkurilankoski, jossa sijaitsee osin purettavaksi suunniteltu pato. Suunnittelualueen pinta-ala on noin 16 800 m².

Tikkurilan jokiranta on yleiskaavassa lähivirkistysaluetta (VL), jolle on merkitty ohjeellinen ulkoilureitti sekä joen etelä- että pohjoispuolelle. Suunnittelualueella on voimassa oleva lainvoimainen asemakaava. Suunnittelualueeseen kuuluu osa Värитеhtaanrannan puistoalueesta (VP), Vernissarannan puistoalue (VP) ja osa Vernissan ja vanhan paloaseman välistä rantakaistaletta padon itäpuolella (YY/s) sekä vesialuetta (W). Vanhat teollisuudenajan rakennukset Vernissa ja palokalustovarasto sekä puistoalueella sijaitseva piippu ovat asemakaavalla suojeltuja (sr). Alueet ovat Vantaan kaupungin omistuksessa. Nykytilassa suunnittelualueen rannat ovat vaikeakulkuista kasvillisuuden peittämää aluetta. Rantapenkereet ovat paikoin hyvin jyrkät ja rantaan pääseminen on hankalaa. Värитеhtaanrannassa sijaitsee 1990-luvulla rakennettu maisemalampi.

Alueen korkeusasema on korkeimmillaan koilliskulmassa Tikkurilantien ja Kuninkaalantien risteyksessä noin tasossa +19.2. ja matalimmillaan etelärannalla noin tasossa +11.5. Maaperä on pääosin täytemaata



ja savea. Alueen rannat rajautuvat Keravanjoen Tikkurilankoskeen, jonka vedenpinnankorkeus vaihtelee tulvatilanteiden mukaan.

Puistosuunnitelma

Suunnitelma perustuu Tikkurilan jokirannan maisema-arkkitehtuurikilpailun voittaneeseen ehdotukseen "Keidas" sekä kilpailun jatkotyönä laadittuun Tikkurilan jokirannan yleissuunnitelmaan.

Suunnittelualueelle on leimallista teollisuus- ja kulttuurihistorian tunnelma, jota tuetaan ja korostetaan maisema-arkkitehtuurin keinoin. Työn tavoitteena on muodostaa jokirannasta viihtyisä rantapuisto sekä löytää tasapaino puistoon sijoitettavien uusien toimintojen ja luontoarvojen välille.

Padon purkamisen tuloksena nykyinen vedenpinta laskee ja uutta ranta-aluetta vapautuu virkistyskäyttöön. Luonnontilaisen kaltaisena virtaava koski kallioineen ja uusine leveineen rantoineen muodostaa uuden, viihtyisän ja helposti saavutettavan oleskelualueen. Molemmille puolille rantaa linjataan uudet rantareitit ja oleskelupaikkoja sijoitetaan veden äärelle sekä säilyvän pato-osuuden yhteyteen. Alueen valaistusta uusitaan ja erikoisvalaistusta lisätään.

Väritehtaanrannan lampi toimii hulevesiä viivyttävänä rakenteena. Lampi kunnostetaan ja sinne asennetaan biohiilisuodatin, jolla lammen vedenlaatua parannetaan. Lammen ympäristöön lisätään oleskelupaikkoja.

Jokivarren puustoa pyritään säilyttämään mahdollisimman paljon. Uuden istutettavan kasvillisuuden lähtökohtana on jokiluonnon luontainen kasvillisuus.

Puiston hoitoluokat ovat ranta-alueilla B2 ja B3 ja muulla puistoalueella A2.

Prosessi ja vuorovaikutus

Suunnitelman on laatinut konsulttityönä LOCI maisema-arkkitehdit Oy työryhmineen seuraavasti: maisema-arkkitehtisuunnittelu ja projektin kokonaisvastuu LOCI maisema-arkkitehdit Oy; kunnallistekninen suunnittelu, geosuunnittelu ja hulevesisuunnittelu Sipti Infra Oy; rakennesuunnittelu Vahanen suunnittelupalvelut Oy; valaistussuunnittelu LDC Lighting Design Collective ja sähkösuunnittelu Licon-At Oy.

Työtä on ohjattu kuntatekniikan keskuksen viheraluesuunnittelussa yhteistyössä ympäristökeskuksen, kaupunginmuseon, kaupunkisuunnittelun ja rakennusvalvonnan edustajien kanssa.

Suunnittelun aloituksesta tiedotettiin lokakuussa 2018. Vernissarannan ja Väritehtaanrannan suunnittelusta järjestettiin 24.1.2019 asukastilaisuus, jossa esiteltiin jokirannan suunnittelutilannetta ja keskusteltiin alueen kehittämisestä. Tilaisuuteen osallistui noin 60 asukasta.

Puistosuunnitelma on ollut nähtävillä 7.2.-20.2.2019 välisen ajan. Puistosuunnitelmaehdotuksesta ei jätetty muistutuksia.

Kustannusarvio

Hankkeen kokonaiskustannukset ovat 1 300 000 euroa (alv 0 %).



Suunnittelu- ja rakentamisaikataulu

Hankkeen toteutukseen on varauduttu kuntatekniikan keskuksen rakentamishjelmassa vuonna 2020. Kustannukset maksetaan Marja-Vantaan ja keskustojen kehittämisen rahastosta.

Tekninen lautakunta 2.4.2019 § 8

Kaupungininsinöörin esitys:

Päätetään hyväksyä Vernissarannan ja Värитеhtaanrannan puistosuunnitelma, asemapiirustus nro 58022-1.

Käsittely: puistosuunnittelupäällikkö Heidi Burjam selosti asiaa kokouksen alussa.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Liitteet:

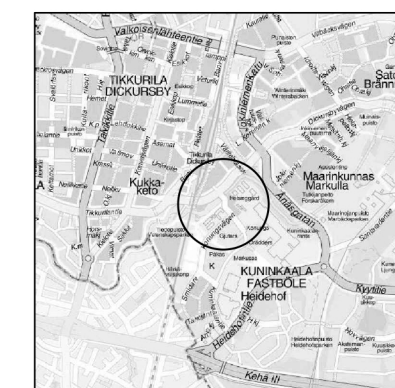
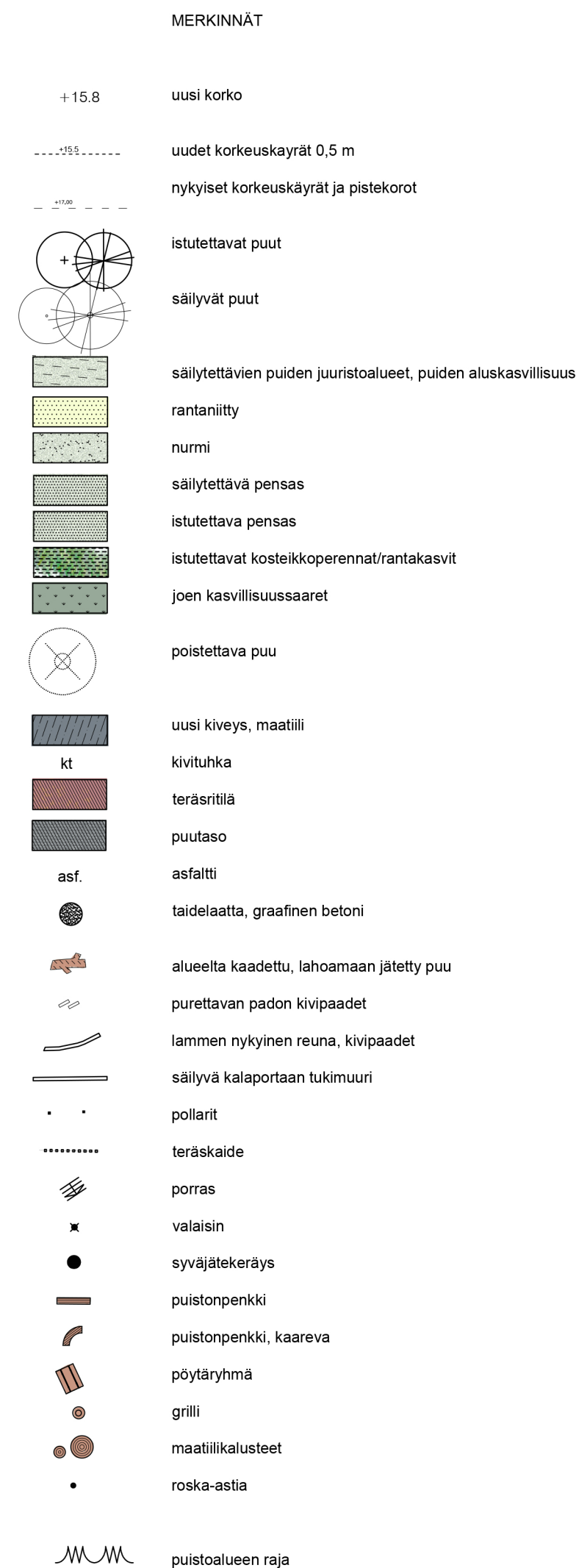
- Vernissaranta ja Värитеhtaanranta, asemapiirustus 58022-1
- Vernissaranta ja Värитеhtaanranta, puistosuunnitelmaselostus

Täytäntöönpano: Kuntatekniikan keskus

Muutoksenhakuohje: 5. Valitus katu-, puisto- tai muun yleisen alueen suunnitelmaa koskevassa asiassa

Lisätiedot:

Heidi Burjam, 043 825 2343 (etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)



LIITE: Tekninen lautakunta 02.04.2019 / 8 s

62 Jokiniemi ja 64 Kuninkaala

Vernissaranta ja Värитеhtaanranta

Puistosuunnitelmaselostus

KOhteiden nimet:	VERNISSARANTA JA VÄRITEHTAANRANTA	Piirustus nro	58022-1
Selostuksen laati:	Nimi Projektipäällikkö, maisema-arkkitehti Milla Hakari	pvm:	31.1.2019
Selostuksen hyväksyi:	Nimi Puistosuunnittelupäällikkö, maisema-arkkitehti Heidi Burjam	pvm:	31.1.2019
Tiedoksi:	Tekninen lautakunta	pvm	

SUUNNITTELUALUE

SIJAINTI

Suunnittelualue sijaitsee Vantaalla 62 ja 64 kaupunginosissa Tikkurilan jokirannassa, junaradan itäpuolella noin 300 metrin päässä asemalta. Alue rajautuu pohjoisessa Tikkurilantiehen ja Kulttuurikeskus Vernissan tonttialueeseen, idässä Kuninkaalantiehen, etelässä Tikkurila Oyj:n tonttialueeseen ja Heurekaan pysäköintialueeseen, sekä lännessä junaratasilta. Suunnittelualueen läpi virtaa Keravanjoen Tikkurilankoski, jossa sijaitsee osin purettavaksi osoitettu pato. Suunnittelualueen pinta-ala on noin 16 800m².

KAAVOITUS JA MAANOMISTUS

Tikkurilan jokiranta on yleiskaavassa VL-aluetta, jolle on merkitty ohjeellinen ulkoilureitti jokirantaa myötäillen joen eteläreunalle Värитеhtaanrannan puolelle. Suunnittelualueen eteläranta on asemakaavassa Värитеhtaanrannan puistoaluetta (VP) sekä vesialuetta (W).

Suunnittelualueen pohjoisranta on asemakaavassa Vernissarannan puistoaluetta (VP) sekä vesialuetta (W). Suunnitteluratkaisut ulottuvat osin myös Kulttuurikeskus Vernissan tonttialueelle (YY/s). Vanhat teollisuudenajan rakennukset Vernissa ja palokalustovarasto sekä puistoalueella sijaitseva piippu ovat asemakaavalla suojeltuja (sr).

Maan omistaa Vantaan kaupunki.

NYKYTILA

Nykytilassa suunnittelualueen rannat ovat vaikeakulkuista kasvillisuuden peittämää aluetta. Rantapenkereet ovat paikoin hyvin jyrkät, ja niissä kasvaa paikoin tiheää puustoa. Patoluukun avaamisen jälkeen veden alta on paljastunut uutta maata ja rantakallioita, jotka jatkossa voidaan ottaa virkistyskäyttöön. Värитеhtaanrannan alue on rakennetumpaa puistoaluetta, jossa sijaitsee ulkoilureittejä, hulevesilampi ja penkkejä.

LUONTOARVOT JA MAISEMA

Suunnittelualueen pohjoisrannalla sijaitsee kulttuurihistoriallisesti arvokkaat rakennukset Vernissa, palokalustovarasto ja piippu sekä padon rakenteet, jotka tuovat persoonallista teollisuushistorian tunnelmaa alueelle. Tikkurilankoskessa elää rauhoitettu vuolejokisimpukka, ja ranta-alueilla kasvaa laajoja esiintyminä haitallista vieraslajia isosorsimoa. Rannat ja rantaluiskat ovat kasvillisuuden peittämää pääosin lehtipuuvaltaista puustoa. Puusto muodostaa tärkeän maisematilan rajan ja vähentää ympäröivän toimistorakennusten näkymistä puistoon.

MAAPERÄ

Alueen korkeusasema on korkeimmillaan koilliskulmassa Tikkurilantien ja Kuninkaalantien risteyksessä noin tasossa +19.2. ja matalimmillaan etelärannalla noin tasossa +11.5. Maaperä on pääosin täytemaata ja savea.

HYDROLOGIA

Alueen rannat rajautuvat Keravanjoen Tikkurilankoskeen, jonka vedenpinnankorkeus vaihtelee tulvatilanteiden mukaan. Suunnittelualueen pohjoisosassa Kuninkaalantien sillan edustalla vedenpinnan korkeus vaihtelee normaalitilanteissa keskivirtaaman n.+15.0 tasosta keskiylivirtaaman tasoon n. +15.8. Suunnittelualueen eteläosassa lammen kohdalla vedenkorkeus vaihtelee normaalitilanteissa keskivirtaaman n.+11.4 tasosta keskiylivirtaaman tasoon n. +12.8. Vähävetiseen aikaan vettä virtaa uomassa vain vähän, kun taas poikkeukselliset tulvat nousevat huomattavasti korkeammalle.

Suuri hulevesiputki purkaa Heurekan pysäköintialueen suunnasta hulevesiä lampeen, joka toimii kiintoaineksen laskeutusaltaana. Lisäksi jokeen purkaa muutama pienempi hulevesiputki mm. Tikkurilantien suunnalta.

SUUNNITELMAN TAVOITTEET

SUUNNITELMAN PÄÄPERIAATTEET

Suunnitelma perustuu Tikkurilan jokirannan maisema-arkkitehtuurikilpailun voittaneeseen ehdotukseen ”Keidas”, sekä kilpailun jatkotyönä laadittuun Tikkurilan jokirannan yleissuunnitelmaan, joka on hyväksytty teknisessä lautakunnassa syksyllä 2017. Työn tavoitteena on muodostaa jokirannasta viihtyisiä rantapuistoja, ja löytää tasapaino puistoon sijoitettavien uusien toimintojen ja luontoarvojen välille.

Suunnittelualueelle on leimallista teollisuus- ja kulttuurihistorian tunnelma, jota tuetaan ja korostetaan maisema-arkkitehtuurin keinoin. Maisemasuunnittelun tavoitteena on rantojen helppo saavutettavuus, oleskelupaikkojen tuominen veden ääreen ja kalastuskäytön tukeminen. Rannat kytketään saumattomasti laajempaan puistokokonaisuuteen siten, että rantareittien verkosto kulkee molempia rantoja pitkin.

REITIT

Joen etelärannan nykyistä puistoreittiä levennetään, tasausta loivennetaan ja valaistus uusitaan. Heurekan alikululta kaakkoon Kuninkaalantielle johtava puistoreitti ja yhteydet Heurekan pysäköintialueelle säilytetään. Uusi suunnitteilla oleva Vernissasilta parantaa jatkossa yhteyksiä joen yli.

Vernissarantaan rakennetaan uusi puistoreitti / oleskeluranta Vernissan pihan ja piipun välille. Piipun luota reitti yhdistetään portailla ylös Tikkurilantien katualueelle. Reitti valaistetaan ja varustetaan oleskelukalusteilla. Reitti liitetään Vernissan pihaan padon yli rakennettavalla ritilärakenteisella kulkutasolla.

Joen etelärannalle tehdään kapea sorapintainen kalastajapolku, jota pitkin pääsee kulkemaan vesirajassa matalan veden aikaan. Polku toteutetaan osin nykyisiä avokalliopintoja pitkin. Molemmilta rannoilta on myös yhteydet veden ääreen astinkiviä pitkin. Rantaan sijoitetaan padon vanhoja kiviä kivipoluiksi ja hyppykiviksi.

ESTEETTÖMYYS

Puiston reitit ovat esteettömyyden perustasoa lukuun ottamatta rannan kalastajapolkua, joka sisältää jyrkkiä osuuksia ja portaita. Puistoreittien varteen sijoitetaan senioripenkkejä. Vernissarannan tuntumaan tehdään kaikille soveltuva kalastuspaikka, johon pääsee myös pyörätuolilla.

TOIMINNOT

Vernissarannasta kehitetään toiminnallinen oleskelualue, johon sijoitetaan oleskelua tukevia kalusteita, kuten pöytiä, penkkejä, sekä ulkogrillejä. Värитеhtaanrannan puolella oleskelu keskitetään padon yhteyteen tehtävälle näköalatasanteelle sekä lammen ympäristöön. Rinteeseen porrastetaan istuinkatsomo, joka voi toimia mm. koululaisluokkien kokoontumispaikkana. Hulevesiputken päälle tehdään oleskelutasanne, ja pääsyä lammen vesirajaan helpotetaan kivipaaseilla.

KUNNALLISTEKNIikka

Alueen nykyinen kunnallistekniikka pääosin säilytetään. Värитеhtaanrannan puistoalueen läpi eteläreunassa kulkee nykyinen jäteveden pääviemäri, joka on merkitty myös asemakaavaan. Padon suuntainen kosken alittava jätevesiviemäri on poistettu käytöstä, ja siihen liittyvät maanpäälliset rakenteet eteläreunalla poistetaan.

HULEVESIEN KÄSITTELY JA LAMPI

Vernissarannan alueelle purkaa suuri huleveden runkolinja, jolla hoidetaan Kuninkaan ja pääradan kuivatus noin 10 hehtaarin alueelta. Värитеhtaan hulevesilampeen purkautuu tiiviisti rakennetuilta katu- ja rata-alueelta d1000 hulevesiviemäri hulevesilammen kautta Keravanjokeen. Äärevöityneen virtaaman ja tilankäytön takia käsittelymenetelmiä ei voida yhdistää viemäriin vaan nykyinen lampi otetaan osaksi hulevedenkäsittelyä.

Lammesta poistetaan sinne nykyisellään laskeutunut kiintoaine ja siihen asennetaan biohiilisuodatin, jolla lammen vedenlaatu saadaan nopeasti parannettua sateen jälkeen. Itse lampi toimii hulevesiä viivyttävänä rakenteena ennen Keravanjokea. Ratkaisut eivät heikennä viemärin toimivuutta eivätkä vaikuta tulvatilanteisiin.

Lisäksi alueelle purkaa kolme kpl pienempiä 350...160mm hulevesiputkia viereisiltä kevyen liikenteen ja katualueelta. Pienempiin hulevesiputkiin asennetaan sakkapesälliset imeytyskaivot, joilla hulevesistä saadaan erottua hiekat pois ja mitoitusvirtaamat imeytettyä maaperän kautta Keravanjokeen. Imetyskaivojen tulvareitit hoidetaan maisemoituna ylivuotona.

KASVILLISUUS

Alueen puut on kartoitettu erillisessä arboristiselvityksessä, ja puihin kohdistettavat toimenpiteissä noudatetaan arboristin ohjeistusta. Rantapenkoissa kasvaa osin huonokuntoista puustoa, jota poistetaan kuitenkin puustoinen yleisilme säilyttäen. Etelärannan suuret kuuset esitetään säilytettäväksi. Jyrkät rantapenkereet tuetaan kasvillisuusmatoilla.

Puistoon istutetaan harkitusti uutta kasvillisuutta. Kasvilajeissa suositetaan alueelle tyypillisiä luonnonkasveja ja huomioidaan monipuolinen jokiluonto. Rantojen nykyistä luonnonkasvillisuutta täydennetään rakennettavilta osin niittykylvöillä ja virtaveden läheisyydessä eroosiokasvimatoin. Lammen ympäristöön ja sen rantavyöhykkeelle istutetaan luonnonkasvillisuutta, kuten kukkivia kosteikkoperennoja. Kosken kasvillisuusaarekkeet ja rantapuusto pääosin säilytetään, joskin

huonokuntoista puustoa karsitaan varovasti. Koskessa kasvaa laajoja esiintyminä vieraslajia isosorsimoa, joka rakennustöiden yhteydessä suositellaan kaivettavaksi juurineen pois.

Väritehtaanrannan eteläosissa Heurekaan pysäköintialueeseen ja puistoraittiin liittyvät pensas- ja nurmialueet pääosin säilytetään. Jokirantaan liittyvät kasvillisuusalueet hoidetaan luonnonnurmella. Puiston hoitoluokat ovat B2 ja B3 ranta-alueilla, A2 muulla puistoalueella.

KALUSTEET, VARUSTEET JA RAKENTEET

Kalusteet, varusteet ja rakenteet suunnitellaan tukemaan alueen teollisuushistorian ilmettä. Alueella käytetään pääosin jo aikaisemmin jokirannan puistoalueelle valittuja corten-sävyisiä kalusteita. Näiden lisäksi Vernissarantaan on suunniteltu omat pyöreät maatiilikalusteet, jotka saavat muotokielenä piipusta. Pintamateriaaleina käytetään maatiiltä ja kivituhkaa. Purettavan padon kiviä hyödynnetään rannan hyppykivinä sekä reunustamassa lammelta padolle olevaa reittiä.

Nykyisen padon säilyvien osien yhteyteen sijoitetaan Vernissarannan puolelle teräsrakenteinen rutiläpintainen kulkutaso, ja Väritehtaanrannan puolella teräsrakenteinen oleskelutaso. Rakenteiden kaiteilla ja maanpinnan pyritään estämään padon päälle kiipeäminen. Padon eteläosaan liittyvä nykyinen kaide uusitaan, kun taas padon pohjoispäässä kaiteet liittyvät oleellisesti Vernissan pihan rakenteisiin, ja ne uusitaan vasta Vernissan pihan kunnostuksen yhteydessä. Kalaportaan pohjoispuolinen osa täytetään ja rakenteen maanpäälliset osat puretaan. Patoon ja kalaportaan liittyvät tekniset laitteet säilytetään.

Väritehtaanrannan lammen hulevesiputken päätteeseen tehdään teräsrakenteinen oleskelutassanne, jonka alle sijoitetaan biohiilisuodatin veden puhdistamiseen. Lammen reunan nykyiset paasikivet säilytetään, ja lammen ympäristöstä löytyviä nykyisillä kivipaaseja hyödynnetään vesirajaan pääsyssä. Lammen itäpuolella rinteeseen porrastetaan istuinkatsomo. Alueen jokiluontoa ja historiaa tehdään näkyväksi erillisillä taideaiheilla, jotka toteutetaan esimerkiksi graafisesta betonista.

VALAISTUS

Nykyisten puistoreittien valaistus uusitaan vastaamaan alueen uutta ilmettä. Kevyenliikenteen väylät valaistaan niin, että valopisteet eivät häiritse näkymää. Tavoitteena on myös, että hajavaloa ei suuntaudu ranta-alueelle, missä valaistus on pääasiassa ihmisen mittakaavassa.

Rantareiteille tuodaan uudet, matalat ja ilkeivallan kestävät valaisinpollarit, joissa toistuu sama corten-sävy kuin muissakin kalusteissa. Tällä alueella valaistuksen päätarkoitus on luoda tunnelmaa ja ohjata ihmisiä. Sijoituksissa huomioidaan jälleen kokonaisuus, eikä valaisinpollareita sijoiteta päänäkymien eteen, vaan ne ovat taustalla luomassa tilalle rajat.

Historiallisia rakenteita, kuten patoa, korostetaan erikoisvalaistuksella, jossa käytetään lämmintä värilämpötilaa. Piippu, valaistaan kahdesta vastakkaisesta suunnasta, jolloin sen pyöreä muoto korostuu. Piipun valaisuun voidaan käyttää myös värillistä valoa viestimään alueen asukkaille tapahtumista jokipuistossa.



VD/630/10.03.01.00/2019

HW/JVÄ/SER

Suunnitelma-aineisto on nähtävissä osoitteessa

www.vantaa.fi/asuminen_ja_ymparisto/kadut_ja_viheralueet/asiakaspalvelu/nahtavilla_olleet_suunnitelmat

Suunnitelma koskee Vantaan kaupungin omistamia metsäalueita Myyrmäen ja Aviapoliksen suuralueilla. Suunnitelmaan sisältyy yhteensä 760 ha lähi- ja virkistysmetsiä. Suunnitelmaan ei sisälly suojelualueita eikä rakennettuja puistoja. Vantaan kaupungin metsien hoidossa korostuvat virkistyskäyttö ja luonnon monimuotoisuus. Kaupungin metsät eivät ole talousmetsiä.

Suunnitelma-alueella laajempia yhtenäisiä metsäalueita ovat Linnaistenmetsä, Raappavuoren metsäalue Varistossa, Askiston länsipuolen metsäalue, Vaskivuori, Petikon alueen metsät ja Mustikkasuonkalliot Ylästössä. Suunnitelma-alueella on paljon myös pienempiä asemakaavojen mukaisia puisto- ja lähivirkistysmetsiä.

Yleiskaavassa alueet ovat VL- ja VR-alueita. VL- ja VR- alueilla on myös luo-päällekkäismerkintäalueita (luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeä alue). Metsäsuunnitelmassa on mukana myös muutama yleiskaavassa rakentamiseen varattu alue. Asemakaavoissa alueet ovat useimmiten VL -ja VP-alueita.

Vantaan kaupungin edellinen metsäsuunnitelma on tehty vuosille 2008-2017. Vuonna 2017 tehtiin Kivistön ja Hakunilan suuralueiden metsäsuunnitelma. Vuonna 2019 tehdään metsäsuunnitelman päivittämisen viimeinen osa, Tikkurilan, Koivukylän ja Korson suuralueiden metsäsuunnitelma.

Nykytila

Suunnitelma-alueen metsiä on hoidettu pitkään virkistysmetsinä. Tämä näkyy metsien ikäluokkajakaumassa ja puuston rakenteessa. Metsät ovat keskimäärin melko varttuneita. Taimikoiden ja nuorten metsien osuus on alle 10 %. Metsät ovat pääasiassa usean puulajin sekametsiä.

Alueen metsissä on runsaasti erilaisia luontoarvoja. Suunnitelmaa tehdessä on otettu huomioon alueella tehdyt lajistoinventoinnit, lisäksi maastossa on havaittu muita arvokkaita elinympäristöjä. Suunnitelma-alueella esiintyy monin paikoin mm. liito-oravia ja uhanalaista lahokaviosammalta. Lahottajalajistoa on huomioitu lahopuuta säilyttämällä ja lahopuun määrän lisäämisellä.

Suunnitelman sisältö ja tavoitteet

Suunnitelmassa esitettyjen toimenpiteiden tavoite on metsien virkistyskäyttömahdollisuuksien säilyttäminen ja kehittäminen luontoarvot huomioiden. Metsänhoidossa aikajänne on pitkä, tehtävällä toimenpiteellä vaikutetaan puuston kehitykseen ja ominaisuuksiin kymmenien vuosien päähän.

Metsäalueet on rajattu metsikkökuvioihin, puuston inventointi ja toimenpide-esitykset ovat kuviokohtaisia. Kuvioita suunnitelmassa on yhteensä 940 kpl metsäkuvion keskikoon ollessa n. 0,8 hehtaaria. Suunnitelmassa on kuvattu metsikkökuvioittain myös metsäalueiden nykytila: kasvupaikka, puuston määrä, ikäluokka, eri puulajit, erityiset luontoarvot ja muut erityispiirteet.



Kymmenvuotiskaudella ei ole esitetty mitään toimenpiteitä noin 550 hehtaarin alueelle, mikä vastaa n. 72 % koko suunnitelman kokonaispinta-alasta.

Metsänhoidollisia hakkuita on esitetty kaikkiaan 91 hehtaaria eli 12 % suunnitelman pinta-alasta. Puuston hakkuumäärä on huomattavasti pienempi kuin puuston kasvu. Harvennushakkuita on esitetty 56 ha, joista 10 ha on nuorten metsien ensiharvennuksia. Harvennushakkuussa puustoa harvennetaan kauttaaltaan poistaen keskimäärin kolmannes puustosta. Poimintahakkuita on 33 ha. Poimintahakkuun tavoite vaihtelee kohteen mukaan, se voi olla esim. huonokuntoisten puiden poistamista ulkoilureitin varrelta tai taimiryhmän vapauttaminen metsän luontaisen uudistumisen edistämiseksi. Lisäksi on esitetty muutama hehtaari pienaukko-, erikois- ja avohakkuuta.

Muita hoitotoimia on esitetty noin 100 ha. Taimikon varhaishoitoa (heinäntorjunta, perkaus) on esitetty noin 10 ha, taimikonharvennusta 14 ha ja pienpuustonhoitoa noin 70 ha. Pienpuustonhoito tarkoittaa isomman puuston alla kasvavan lehtipuuvesakon ja muun nuoren tiheän puuston harventamista. Puuston uudistamiseen liittyvää maanmuokkausta ja taimien istuttamista on esitetty yhteensä alle kaksi hehtaaria.

Kaupunki tiedottaa aina asianosaisia hyvissä ajoin ennen hakkuutöiden aloittamisesta.

Prosessi ja vuorovaikutus

Suunnitelman on laatinut Viisipuu Oy kuntatekniikan keskuksen kunnossapito -yksikön toimeksiannosta. Metsäsuunnittelun ohjausryhmä on kokoontunut työn aikana kahdeksan kertaa. Ohjausryhmässä on jäseniä kaupungin eri yksiköistä (kunnossapito, ympäristökeskus, kaupunkisuunnittelu, asukaspalvelut) sekä Suomen Luonnonsuojeluliiton edustajia.

Maaliskuussa 2018 suunnittelun aloittamisesta tiedotettiin Vantaa kaupungin asukaslehdessä. metsäsuunnittelua esiteltiin kaupunginjohtajan asukasfoorumien yhteydessä Kartanonkoskella 25.9.2018 ja asukastilaisuus järjestettiin Viherpuistossa ja Martinlaakson koululla 23.10.2018. Myös Lähimetsävuoden nettisivuilla on kerrottu metsäsuunnitelman tekemisestä vuonna 2018.

Suunnitelma on ollut nähtävillä maankäyttö- ja rakennusasetuksen 46 §:n mukaisesti ajan 24.1. – 6.2.2019.

Muistutukset ja vastineet

Muistutuksia on jätetty ajallaan 6.2.2019 mennessä kirjaamoon neljä kappaletta. Muistutukset ja niihin annetut vastineet ovat liitteenä.

Suomen Luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piirin ja Vantaan yhdistyksen edustajien kanssa järjestettiin 18.4.2019 erillinen palaveri, jossa käsiteltiin Suomen Luonnonsuojeluliiton jättämää muistutusta. Neuvottelussa kaupunki korosti, että metsäsuunnitelma on luonteeltaan ohjeellinen kunnossapitoasiakirja, jota ei ole tarkoituskaan toteuttaa koko laajuudessaan. Yleiskaavaluonnoksen suojelu- ja luo-alueille esitetyt hakkuut rajoitetaan ainoastaan virkistysreittien välittömään läheisyyteen ja ne toteutetaan pelkästään reittien käyttäjien turvallisuuden varmistamiseksi. Järjestöjen erityisen ongelmallisina pitämien yhteensä kymmenen kuvion (kuviot 1611, 1629, 1659, 1742:1, 1743, 1694, 1764, 1795, 3183 ja 3184) osalta kaupunki harkitsee tarkkaan muistutuksessa esitettyjä näkökohtia ennen mahdollisten hakkuutoimenpiteiden toteuttamista.

Kustannusarvio



Kaikkien suunnitelmassa esitettyjen hoitotoimenpiteiden, hakkuut mukaan luettuna, kustannusarvio kymmenvuotiskaudella on 160 000 euroa (alv 0%). Tuloa puun- ja hakkuutähteen myynnistä saadaan arviolta 150 000 euroa (alv 0%).

Tekninen lautakunta 2.4.2019 § 9

Kaupungininsinöörin esitys:

Päätetään hyväksyä Myyrmäen ja Aviapoliksen suuralueiden metsäsuunnitelma.

Käsittely: kaupunginmetsänhoitaja Sanna Ervasti selosti asiaa kokouksen alussa.

Päätös:

Päätettiin yksimielisesti jättää asia pöydälle.

Liitteet:

- Muistutukset
- Vastineet muistutuksiin

Täytäntöönpano: Kuntatekniikan keskus

Muutoksenhakuohje 3: Valitus katu-, puisto- tai muun yleisen alueen suunnitelmaa koskevassa asiassa

Lisätiedot:

Sanna Ervasti, kaupunginmetsänhoitaja, puh. 050 3026421
(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)



5.2.2019

Vantaan tekniselle lautakunnalle

Muistutus Myyrmäen ja Aviapoliksen metsäsuunnitelmaluonnoksista

Suomen luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piirin Jyri Mikkola ja Keijo Savola sekä Suomen luonnonsuojeluliiton Vantaan yhdistyksen Kimmo Jääskeläinen ja Ismo Tuormaa ovat osallistuneet ohjausryhmän jäseninä Vantaan metsäsuunnitelmien laadintaan. Kiitämme piirin puolesta annetusta vaikutusmahdollisuudesta.

Myyrmäen ja Aviapoliksen suunnitelmaluonnokset ovat valmistuneet hyvässä hengessä ja kehittyneet ohjausryhmätyön aikana olennaisesti.

Nähtäville laitetut luonnokset sisältävät kuitenkin edelleen jonkin verran Vantaan metsänhoitoperiaatteiden ja hyvän kaupunkimetsänhoidon suunnittelukäytäntöjen kanssa ristiriidassa olevia hakkuu- ja hoitoesityksiä, joten olemme katsoneet perustelluksi kommentoida luonnoksia myös nähtävilläolokierroksella. Muistutuksessa on nostettu esille myös eräitä luontoarvojen takia perusteltuina pitämiämme hoitoluokkamuuksia sekä uuden yleiskaavaluonnoksen luomia uudelleentarkastelutarpeita.

Tekeillä olevien Vantaan uuden yleiskaavan ja maakuntakaavan huomiointi

Samaan aikaan metsäsuunnitelmien valmistelun kanssa on valmisteltu Uudenmaan liiton toimesta uutta maakuntakaavaa (Uusimaa 2050) sekä Vantaan kaupungin toimesta uutta yleiskaavaa. Tammikuun lopussa 2019 Vantaan kaupunginhallitus on tehnyt päätöksen asettaa yleiskaavaluonnos nähtäville. Tekeillä olevia kaavaluonnoksia ei ole ollut mahdollista huomioida riittävästi metsäsuunnitelmien teossa tai kommentoinnissa.

Metsäsuunnitelmaluonnoksessa esitetään hakkuita tai muuta metsänkäsittelyä ainakin seuraaviin yleiskaavaluonnoksen SL- tai luo-kohteisiin: Alkärr (SL), Alkärrin laajennus (luo), Askistonmetsä (luo), Hermaskär (luo), Karhusuo (SL-varaus), Koivurinne (luo), Krakanpelto ja Tolkinmetsä (luo), Petikko (luo) sekä Raappavuoret-Myyrmäen lehto (SL). Myös Aviapoliksen alueella sijaitsevan Viinikan metsän nykyisen luo-alueen yhdelle kuviolle esitetty ensiharvennusta ja toiselle pienpuuston hoitoa.

Esitämme, että yleiskaavaluonnoksen suojelu- ja luo-alueille esitetyt hakkuut ja hoitotoimenpiteet käydään vielä ohjausryhmässä läpi sillä tavoitteella, että voidaan varmistaa se, että näille alueille päätettävät hakkuu- ja hoitotoimet on ohjeistettu toteutettavaksi tavalla, joka huolehtii siitä, että olennaista ristiriitaa luonnonarvojen säilyttämisen ja lisäämisen kanssa ei synny.

Lisäksi ennen suunnitelman viemistä teknisen lautakunnan hyväksymiskäsittelyyn, on syytä tarkistaa esitettyjen hoitoluokkien tarkoituksenmukaisuus. Yleiskaavaluonnoksen suojelualuevarauksiin sisältyvät metsiköt on syytä osoittaa suojelualueiden hoitoluokkaan (S) ja luo-alueisiin kuuluvat kuviot arvometsien hoitoluokkaan (C5).

MYYRMÄEN METSÄSUUNNITELMALUONNOS

Timmermalmin eteläosa

Kuvio 1611: Entiselle maatalousmaalle syntynyt monipuolinen, pääosin väljäasentoinen lehtisekametsä. Reitinreunat puuttomia tai hyvin harvapuustoisia. Kuvion kaakkoisosan haaparyhmän kevyt harvennus haapojen järeyttämiseksi voidaan nähdä perustelluksi, mikäli samalla tuotetaan kuviolle jäävää järeää haapalahopuuta, muulla kuviolla ei ole toimenpiteille mitään perustetta. Suunnitelmassa on esitetty poistettavaksi kolmasosa kuvion puustosta.

Kuvio 1629: Valtaosa kuviosta on tuoretta lehtoa, lehtomaista kangasta on lähinnä itäosassa. Kuvion puusto on luontaisesti kehittyntä, vaihtelevasti kuusettunutta, erirakenteista lehtisekametsää, joka alkaa hiljalleen tuottaa ohutta lahoppuuta. Kuvion virkistyskäyttö ohjautuu kuvion itäreunan pikkupolkua pitkin. Kuvion koivut ovat jo hyvin lähellä ns. täyttä pituuttaan, ja niiden latvuksilla on kasvutilaa. Metsän rakenne on hyvin luonnontilaisen kaltainen eli lehtipuuvaltaisen valtapuuston alle on syntynyt kuusta. Metsän tiheys vaihtelee. Kuviolla on polkuja ja puusto on rakenteeltaan sellaista, että toimii hyvin myös lasten leikkimetsänä. Metsä pysyy kehittyessään itsekseen hyvänä ulkoilumetsänä. Sitä vastoin hakkuiden tuottamat kannot, ajourat ja näkymien avautuminen omakotialueen takapihoille heikentäisivät kuvion sopivuutta niin päiväkotilapsille kuin muille virkistyskäyttäjille.

Esitetty harvennushakkuu merkitsee kehittyvien luontoarvojen turhaa heikentämistä ilman selkeitä hyötyjä. Esitämme toimenpiteen poistamista.

Timmermalmin ja Smedsmossenin suojelualueiden väli

Kuvio 1659: Rakenteeltaan monipuolinen, vaihtelevasti kuusikoitunut varttunut haapakoivupuusto, jota monipuolistavat muutamat reuna-alueen ylimännyt sekä yksittäiset raidat. Kuviolla lahoaa jonkin verran ohutta ja keskijäreää lehtilahoppuuta. Yhdeltä raidalta havaittiin luontoarvoja indikoiva etelänsärmäkääpä. Esitetyt toimenpiteet (pienpuuston hoito/ennakkoraivaus sekä harvennushakkuu) ovat kehittyville luontoarvoille haitallisia eivätkä tuota muitakaan selviä hyötyjä. Esitämme toimenpiteistä luopumista.

Kuvio 1742.1: Monipuolisen sekametsäkuvion (0,4 ha) osalta ei maastokäynnin perusteella ole perusteita esitetyille toimenpiteille (pienpuuston hoito/ennakkoraivaus sekä harvennushakkuu). Toimenpiteistä on selvää haittaa kehittyville luontoarvoille eikä kuvion virkistyskäyttöarvokaan hakkuista parane. Vihdintien varren jo aikaisemmin hoidettu ja jatkossakin hoidon piiriin kuuluva lähivyöhyke kannattaa erottaa omaksi kuviokseen yhdessä kuvioon 1743 nyt kuuluvan hoidetun tienreunavyöhykkeen kanssa.

Kuvio 1743: Puustorakenteeltaan ja puulajisuhteiltaan monipuolisen sekametsäkuvion (0,9 ha) laajempaan harvennukseen (sekä pienpuuston hoitoon/ennakkoraivaukseen) ei maastokäynnin perusteella ole perusteita sen enempää luonto- kuin virkistysarvojenkaan kannalta. Vihdintien varren jo aikaisemmin hoidettu ja jatkossakin hoidon piiriin kuuluva lähivyöhyke kannattaa erottaa omaksi kuviokseen yhdessä kuvioon 1742.1 nyt kuuluvan hoidetun tienreunavyöhykkeen kanssa.

Petikon alue

Kuvio 1694: Luonteeltaan hyvin vaihteleva rinnekuvio (1,6 ha), joka rajautuu idässä suojelualueeseen. Noin puolet kuviosta eli lounais- ja länsiosa on tuoretta lehtoa, loppuosa eli ylärinne lehtomaista kangasta. Myös puustorakenne vaihtelee eli kuviolta löytyy kuusivaltaisia osia, kuusta ja koivua kasvavia sekametsäosia, koivuvaltaisia laikkuja sekä lounais- ja länsiosan lehtoalueelta myös koivun, kuusen, raidan ja harmaalepän muodostamia sekametsiä. Puustossa on myös kohtalaisen paljon koko- ja ikävaihtelua. Vaikka valtapuuston ikä onkin vasta runsaat 40 vuotta, on kuviolle muodostunut merkittävästi ohutta kuusi- ja lehtilahopuuta. Valtaosa kuviosta täyttääkin METSO-ohjelman luonnontieteelliset kriteerit luokkien I tai II kohteena. Kuviolle on esitetty harvennushakkuuta vuonna 2020.

Kehittyvien luontoarvojen, sijainnin ja vielä keskeneräisen asemakaavoituksen takia esitämme hakkuista pidättäytymistä.

Kuvio 1696: Suojelualueeseen eteläpuolelta rajoittuva kuvio (1,5 ha), jonka lounais- ja itäpuolella sijaitsevat arvometsiksi nostetut kuviot 1695 ja 1697. Kuvion länsi- ja itäosat kasvavat vaihtelevasti kuusettuvaa koivuvaltaista puustoa (idässä myös mäntyä hieman), keskiosan kallioisella alueella kasvaa mäntykoivupuustoa. Metsän rakenne on melko luonnonmukaista ja hoitoperustetta ei oikein ole. Sijainnin, vähäisen hoitotarpeen ja keskeneräisen kaavoituksen takia esitämme harvennushakkuuesityksen poistamista.

Kuvio 1756: Luontoarvoiltaan merkittävä iso lehtimetsäkuvio (3,1 ha), joka rajautuu osaltaan tiehen ja parkkipaikkaan. Ohjausryhmän kokouksessa marraskuussa 2018 on sovittu, että esitetty toimenpide rajataan vain kapealle vyöhykkeelle tien ja parkkipaikan reunaan, jolloin muu osa kuviosta jätetään toimenpiteiden ulkopuolelle. Metsäsuunnitelmaluonnokseen on kuitenkin kirjattu, että "hakkuu tehdään tien ja parkkipaikan läheisyydessä", joka mahdollistaa toteutusvaiheessa huomattavasti laajemman alueen harvennuksen kuin on yhdessä sovittu. Asia tulee ohjeistaa kuviotietoihin yksiselitteisemmin, jotta tulee selväksi, että se on tarkoitettu todellakin toteutettavaksi vain kapealla vyöhykkeellä tien ja parkkipaikan reunassa.

Kuvio 1764: Hehtaarin laajuinen, luontoarvojen kannalta erityisen arvokas kuvio, jonne on tullut myrskytuho, joka oli vielä marraskuussa 2018 onneksi jätetty korjaamatta. Kuvion puusto on ollut jo ennen myrskytuhoa huomattavan monipuolista sisältäen mm. vanhoja ylismäntyjä, luonnontilaisen kaltaisella tilarakenteella kasvavaa muuta sekapuustoa, merkittävän määrän puumaisia vaahteroita (eteläosassa ehkä jopa LSL 29 § kriteerit täyttävä osakuvio), runsaasti lahopuuta sekä pohjoisosassa lisäksi runsaasti vanhaa raitaa elossa ja kuolleena. Kasvillisuudeltaan pääosa kuviosta on lehtoa, lehtomaista kangasta on lähinnä tonttien laidassa. Myrskyssä kuviolle on kaatunut useita kymmeniä koivuja, mäntyjä ja haapoja.

METSO I -luokan lehdon luontoarvojen heikentäminen ilman pakottavaa syytä ei ole Vantaan metsänhoitoperiaatteiden mukaista. Myrskytuhopuun ollessa mäntyä ja lehtipuuta ei myöskään hyönteistuhoriskia ole.

Sijainti tontin ja ulkoilureitin välissä ei anna mitään perustetta esitetylle käsittelylle, vaan kuvion ryteikköisyys on päinvastoin etu – ulkoileva kansa ei vahingossakaan tunge ulkoilureitiltä tontin laitaan, ja myös näkösuoja säilyy.

Koska kuvioon ei kohdistu sen sijainnin takia tosiasiallista virkistyskäyttöä, ei runsaslahopuustoisuus ole erityinen ongelma. Esitämme, että esitetyistä toimenpiteistä (tuhopuuston korjaus ja muun kuvion harvennus) luovutaan ja kuvio ositetaan arvometsäksi. Tästä huolimatta kuviolla on syytä toteuttaa erikoishakkuu, joka sisältää eräiden konkeloiden alas oton sekä kuvion tontteihin rajautuvan itäreunan siivoamisen mahdollisista ongelmapuista.

Kuvio 1767: Monipuolinen kuusivaltainen sekametsä, jonka alueella on merkittävästi myös lahoppuuta. Syytä nostaa arvometsien hoitoluokkaan. Tämä ei estä mahdollista reuna-alueiden ongelmapuiden kaatoa maalahoppuiksi.

Kuvio 1792: Kuvio on osa Karhusuon nykyistä luo-alueetta, joten se on syytä osoittaa arvometsänä. Tämä puustoltaan monipuolinen kuusikoituva haapavaltaista lehto on esitetty harvennettavaksi ja ennakkoraivattavaksi. Toimenpiteitä on kohdennettu sekä ladun varteen että pellonreunaan, jolloin lopputuloksena on helposti koko kuvion käsittely. Esitämme kuvion osalta käsittelyn ohjeistamista siten, että siihen sisältyy vain muutama metri ladunreunaa sekä sellainen pellon reuna-alueen puusto, joka suunnitelmakaudella saattaa kasvaa pellon puolelle haittaa aiheuttavalla tavalla.

Kuvio 1795: Kuvio on keskeinen osa Karhusuon nykyistä yleiskaavan (2007) luo-alueetta. Karhusuo on maakunta- ja yleiskaavaluonnoksissa nostettu merkittävien luontoarvojensa takia SL-varaukseksi. Esitetty ladunvarren huonokuntoisten kuusten ja koivujen poiminta tulee kohdentaa vain rajatulle vyöhykkeelle (päätaskuelualue noin 10 m vyöhyke) ja kaadettavat puut tulee ohjeistaa jätettäväksi maastoon maalahoppuuna.

Kuvio 1800: Lahoppuustoinen ja puustorakenteeltaan monipuolinen kangasmetsäkuvio (METSO I), joka osaltaan rajoittuu ulkoilureitteihin. Kuvio on syytä osoittaa arvometsäksi. Mikäli reittien varsilta on jossakin myöhemmän historian vaiheessa tarvetta kaataa yksittäisiä puita, niin ne sopivat hyvin kuviolle maalahoppuiksi.

Kuvio 1811: Puustorakenteeltaan luonnontilaisen kaltainen kuivahkon kankaan kuvio. Esitämme kuviota arvometsäksi. Puustorakenteeltaan luonnontilaisen kaltaiset METSO II-luokan mäntyvaltaiset karummat kangasmetsät ovat Petikon alueella harvinaisia ja vähintään parempi osa (johon tämä kuvio kuuluu) niistä on syytä nostaa arvometsiksi. Lahoppuutakin on kohtalaisesti.

Kuvio 1815: Puustorakenteeltaan luonnontilaisen kaltainen kuusivaltainen sekametsäkuvio, jonka puustotiedoista puuttuu kuviolla kohtalaisen runsaana kasvava mänty (arviolta 10-15 % osuus kokonaiskuutiomäärästä). Kuviolla on kohtalaisen paljon kuusilahoppuuta ja se täyttää METSO I-kangasmetsän kriteerit. Esitämme kuvion osoittamista arvometsien hoitoluokkaan.

Kuvio 1821: Puustorakenteeltaan luonnontilaisen kaltainen kuivahko kangasmetsä, jossa lahoaa myös näkyvästi lahoppuuta (METSO I-II). Kuvio on syytä osoittaa arvometsäksi.

AVIAPOLIKSEN METSÄSUUNNITELMALUONNOS

Viinikkalan luo-alue

Kuvio 3183: Puustoltaan monipuoliseen viiden puulajin sekametsään on esitetty ensiharvennusta ja ennakkoraivausta. Esitämme toimenpiteiden poistamista muualta paitsi pellon reuna-alueelta.

Kuvio 3184: Vanha- ja lahoppuustoiseen sekametsään on esitetty pienpuuston hoitoa. Toimenpide on luo-alueella tarpeeton, joten esitämme sen poistamista.

Ylästön alue

Kuvio 3036: Monipuolinen viiden puulajin sekametsäkuvio suojelualueen kupeessa. Esitämme kuviota arvometsäksi (C5).

Kuvio 3037: Vanhapuustoinen kolmen pääpuulajin sekametsäkuvio suojelualueen kupeessa. Lähenee lahoppumäärän puolesta METSO I-luokan kriteereitä. Kuviolta on havainto silmälläpidettävästä rakkosammalesta (Olli Manninen, kirjallinen tiedoksianto 13.12.2018). Erinomainen tukialue suojelualueelle. Esitämme kuviota arvometsäksi.

Kuvio 3047: Valtaosalla kuviota ei ole minkäänlaista harvennustarvetta; harvennuksesta olisi vain haittaa kuvion virkistysarvoille. Kuvion eteläisimpään osaan harvennus sopii; tämän lisäksi kadunreunan pienpuustonhoito ja mahdollisten vaarallisten puiden poisto kadun reunasta.

SUOMEN LUONNONSUOJELULIITON UUDENMAAN PIIRI RY

Laura Räsänen
puheenjohtaja

Tapani Veistola
erityisasiantuntija

SUOMEN LUONNONSUOJELULIITON VANTAAN YHDISTYS RY

Kimmo Jääskeläinen
puheenjohtaja

Vesa Järvinen
varapuheenjohtaja

Vantaan kaupunki/ Tekninen lautakunta

4.2.2019

Vantaan kaupunki/ Kirjaamo

Asukkaan ja veronmaksajan kommentti Linnaisten ja Lounais-Vantaan metsäsuunnitelmaluonnoksiin.

Luin netistä löytämäni Vantaan metsäsuunnitelmaluonnoksen, johon Linnaisten metsäkin sisältyy.

Vantaan kaupunginkin mukaan Linnaistenmetsä on suunnitelma-alueen eräs laajemmista yhtenäisistä metsäalueista. Vantaan linjauksen mukaan kaupungin metsät eivät ole talousmetsiä. Vantaan kaupungin metsien hoidossa – ainakin paperilla - korostetaan virkistyskäyttöä ja luonnon monimuotoisuutta. Jos uskoo Vantaan suunnitelmaselostusta, metsänhoidollisten toimenpiteiden tavoitteena on nimenomaan metsien virkistyskäyttömahdollisuuksien säilyttäminen ja kehittäminen luontoarvot huomioiden. Alueen metsissä on runsaasti erilaisia luontoarvoja ja suunnitelmaa tehdessä on kuulemma otettu huomioon alueella tehty lajistoinventoinnit, lisäksi maastossa on havaittu muita arvokkaita elinympäristöjä. Alueella on eräs Vantaan lepakoiden hotspoteista ja liito-oravia sekä useita direktiivisanmalmalta.

Näin maallikkona vaan ihmettelen, että miten näinkin paljon hoitotoimenpiteitä on tarvinnut esittää tällaiseen alueellisesti arvokkaaseen metsään. Harvennushakkuita on esitetty eniten. Se tarkoittaa, että kolmasosa puustosta poistuu? Lisäksi on poimintahakkuita, joissa sanotaan poistettavan esimerkiksi huonokuntoisia puita luontoreittien varrelta ja vapautetaan taimikoita metsän luontaisen uudistumisen edistämiseksi. Tarkoittaako tämä, että isot koneet on tarkoitus päästää irti jylläämään Linnaisten asukkaiden lähimetsissä ja jättämään sinne jälkensä useiden vuosien ajaksi. Ja se ennakkoraivaus, mikä siis tarkoittaa isompien puiden kaatoa haittaavan kerroksellisen alakasvuston raivausta?

Pienpuuston poisto, sen ymmärrän ja senkin ainoastaan siltä osin, että se tapahtuu jalan liikkuvan metsurin toimesta ja siten pidetään alueen vakiintuneet polut kulkukelpoisina. Peitteisyys ja suojaisuus säilyisivät. Lahopuut jätetään maastoon.

Tuota suunnitelman tarkastelumallia eli alueen jakamista kovasti pieniin kuvioihin konsulttitoimiston toimesta ihmettelen kovasti. Pienet kuviot ja absurdi terminologia, jota ei tarvittaisi, kun kyseessä on asukkaiden virkistysmetsä. Tätä monipuolista metsää tulisi ajatella isompana kokonaisuutena ja luonnon monimuotoisuuden kannalta sekä asukkaiden kannalta.

Kuviokohtaisia kommentteja

1020-1029 eli Silakujan ulkokaarre. Jostain syystä tänne halutaan kohdistaa paljon kaikenlaista aktiviteettia, jopa kiireellistä, harvennusta, pienpuuston hoitoa ja ennakkoraivausta yms. Alueella on isoja ja vanhoja puita ja ei kai vaan tarkoitus ole kaataa niitä? Yhdistettynä pienpuuston hoitoon ja ennakkoraivaukseen alueen luonne muuttuisi rajusti. Siitä tulisi puistomaisempi ja läpinäkyvämpi kuin se on nyt. Ennakkoraivaus kuulostaa erityisen pahalta, 1021, 1027 ja 1029. Ei kai vaan

tarkoituksena ole tarkoituksellisesti heikentää alueen luontoarvoja, jotta mahdollisten tulevien kaavoitusten edellyttämässä luontoselvityksissä ei sitten enää löytyisi mitään kiusallisia kaavoittamista rajoittavaa. Harvennukset ruhjoisivat alueen vuosiksi eteenpäin, altistaisivat Silakujan asukkaita Rajatorpantien liikenteen melulle ja veisivät eläimiltä niiden tarvitsemia suojaisia reittejä ja nukkumapaikkoja. Joidenkin lohkojen kohdalla taidettiin käytettää tammia hoitotoimenpiteiden perusteena? Jos Vantaa oikeasti välittäisi tammista, se olisi otettu huomioon kaavoitettaessa alueita 1030, 1033, 1035 jne. nimenomaan näillä alueilla on paljon terhakoita tammenalkuja. Tammia on muutenkin ilmaantunut joka paikkaan.

1017/1018 Miksi pienpuustoa tulisi hoitaa tällä Silakujan viereisellä pienellä rakentamattomalla lämpäreellä? Tämä alue tulisi säilyttää mahdollisimman metsäisenä, jotta siellä olisi linnuillekin paljon erilaista puustoa ja suojaa, alue sopii suojaluokaksi asutuksellekin .

1019 Valjaskujan ja Ohjasrinteen välinen metsälämpäre tulisi myös pitää suojaisana ja harventamattomana linnulle ja muille eläimille. Kivan pikku metsikön luonne muuttuu, mikäli pienpuustoon kajotaan.

1002/1003 Kulkuspuiston luonnontilaisen kaltainen alueeseen ei saisi olla rauhaa. Valitettavasti alue on nyt direktiivilajin hallussa ja direktiivit suojaavat aluetta käsittelyiltä.

1030/1031. Kuvion 1030 osalta voisi kuvitella toimenpiteiden liittyvän jotenkin alueen kaavailtuun rakentamiseen. Metsän läpi kulkee asukkaiden paljon käyttämä polku, jonka kulkukelpoisuuden turvaamiseen ei isompia metsänhoidollisia operaatioita tarvittaisi. 1031 alueella ei juuri liiku ihmisiä, mutta se on erittäin tärkeä ja suojaisa alue linnulle sekä reitti kauriille niiden tullessa metsästä Valjaskujan suuntaan.

1016 Tämä Espooseen rajoittuva alue, joka on virkistysaluetta polkuineen. Miksi siellä tarvitsisi tehdä ensiharvennus? Eihän se ole talousmetsää, ei nyt eikä vastaisuudessa, eihän?

1069 Tämä alue on ykkösluokan liito-orava-alue, luonnonsuojelualueen vieressä. Se pitäisi säästää kaikilta toimenpiteiltä. Kaikista kauniista viheryhteyspuheista huolimatta ovat leveät harvennukset sähkölinjan alla käytännössä katkaisseet liitävien oravien liikkeen Espoon suuntaan.

1045 Harvennusta tyrkytetään tällekin alueelle. Johtuuko tarve siitä, että viereen ollaan kaavoittamassa ja taas päästään harventamaan kangaskehdon puustoa. Alue on määritelty luon-alueeksi ja on direktiivisammaleen ydinaluetta. Tänne ei tarvita harvennusta, puusto harvenee luontaisesti.

Kaava-alueita kommentoin ainoastaan sen verran, että se on tärkein lähivirkistysalue polustoineen, jonka menettäminen on kova isku asukkaille. Ulkoilureitit siirtynevät vain syvemmälle, sinne säästettävälle luon-alueelle. Jotenkin kiinnittyy huomio myös siihen, että asutuksen ja metsän reuna-alueet ovat kovasti toimenpiteiden kohteina.

Lopuksi

Olisiko Vantaan ja Espoon asukkaiden mielipiteet syytä ottaa tällä kertaa huomioon ja jättää lähimetsämme nyt vihdoinkin rauhaan, siis se mitä kaavoittamiselta säästyy. Lisäksi on huomioitava, että viime vuosien aikana Pähkinärinteen puolelta on heikennetty jo tarpeeksi metsäaluetta ja asukkaiden virkistysmahdollisuuksia.

Linnaistenmetsän alueelle tullaan ulkoilemaan kauempaakin Vantaalta ja Espoosta. Pähkinärinteen asukasluku lisääntyy, virkistysalueiden tarve kasvaa, mutta mitä tekee Vantaa? Se hävittää ja

heikentää virkistysmetsiä. Jopa 60-luvun alkupuolella syntynyt maallikkokin ymmärtää, että metsänhoidolliset toimenpiteet pääsääntöisesti heikentävät luontoa ja sen monimuotoisuutta.

Toivottavasti asioita harkitaan uudelleen, ja kaikesta turhasta metsänhoidosta luovutaan. Antaa luonnon hoitaa itse asiat.

01640 Vantaa

.

6.2.2019

Tekninen lautakunta

MUISTUTUS

KIRJAAMO

Asematie 7

01300 Vantaa

Sähköposti: kirjaamo@vantaa.fiSähköposti: Sanna.Ervasti@vantaa.fiSähköposti: sinikka.rantalainen@vantaa.fi

Tiedoksi Uudenmaan ELY-keskus

Asia: Länsi-Vantaan metsäsuunnitelmat mm. Linnaistenmetsä

Vantaan Länsialueen hoitosuunnitelmassa on harvennuksia 2/3 liikaa. Toimenpiteitä on suunniteltu nykyisten luontoarvojen kannalta herkkiin kohteisiin. Osa toimenpiteistä on suorastaan luontohaitallisia, kuten toimenpiteet suojelualueiden reunoihin, luo-alueille, lajiston ydinalueille, uhanalaisille luontotyypeille ja niiden suoja-vyöhykkeille sekä metsien monilajisille reuna-alueille.

Harvennussuunnitelmissa ei ole kiinnitetty huomiota kokonaisvaltaisesti alueiden luonnontilaisuuden ja sitä kautta biologisen monimuotoisuuden turvaamiseen. Yleis- ja asemakaavasuunnitelmat ja näiden kautta tullut tieto luontoarvoista on myös jäänyt osin huomioimatta.

Ulkoilu-, harrastus- ja virkistysmielessä Linnaisten metsäalue on erittäin tärkeä lähialueiden asukkaille. Asukkaat vastustavat Linnaisten metsään kohdistuvia toimenpiteitä ja niiden aiheuttamia luontotyyppien heikennyksiä, lajistolle aiheutuvia haitta sekä esteettistä haittaa. Liitteenä 189 viestiä Vantaalle, Linnaisten metsän luonnontilaisena, eheänä ja lajistorikkaana säilyttämiseksi.

Metsäalueen kaventamista ja heikennystä on nyt tehty jo liian paljon. Itäpuolella sähkölinjojen vuoksi metsää ja lajistoa on haitattu poistamalla järeää puustoa. Vantaa on myöntänyt yksityisomisteiselle alueelle maisematyöluvat. Tämän johdosta 7-10 hehtaarin alalta arvokasta vanhaa kuusimetsää on kaadettu. Soistunutta maaperää on myllerretty ja noroalue tarvelty. Länsipuolelle Vantaa on kaavoittamassa tonttialuetta direktiivilajialueelle lain vastaisesti. Silatien takaisten metsien harvennukset ja pienten asutuksen välissä olevien metsälämpäreiden käsittelyt ovat täysin turhia.

Linnaisten metsäalue on luokiteltu sijainnin, laajuuden, arvokkaiden metsäelinympäristöjen ja vaateliaan lajiston näkökulmasta jopa valtakunnallisesti merkittäväksi luontokohteeksi Suomen luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piirin ja Vantaan yhdistyksen mukaan.

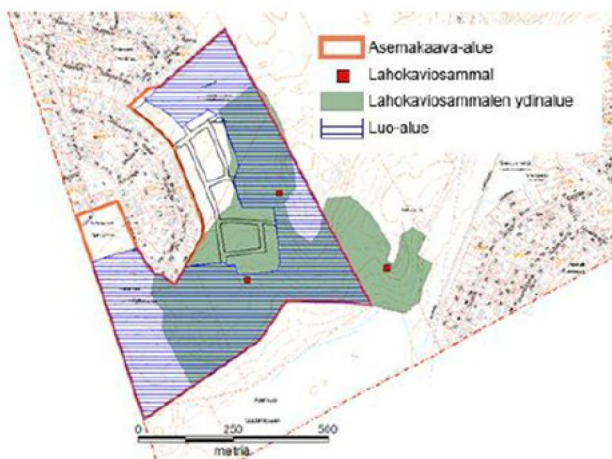
Alue on inventointien ja havaintojen perusteella tärkeä liito-oravien, lepakoiden, lintujen, kääväkkäiden, uhanalaisten sammalten esiintymisalueita. Mielestäni Linnaisiten metsän luontoarvoja on edistettävä näiden lajien selviytymisen takaamiseksi. Alue pitää yllä myös muiden pienempien alueiden lajimonipuolisuutta. Metsän heikentäminen on nyt loputtava ja metsänhoitotyöt on minimoitava ja linjattava niin että ne eivät heikennä nykyistä enempää aluetta seudullisesti ja jopa valtakunnallisesti merkittävänä luontokohteena.

Kuviokohtaisissa kommentteissa yhdyin Linnaisiten omakotiyhdistyksen antamaan muistutukseen.

Alla esitetty muutamia tärkeitä alueita, joille ei pitäisi osoittaa metsänhoitotyitä ollenkaan.

1. Kaava-alue Linnainen100400

viosammalen ja muiden lahoppuulla elävien lajien tarpeet voidaan huomioida paremmin. Lähivirkistysalueella saa suorittaa sen käyttötarkoitusta palvelevaa vähäistä rakentamista, kuten ylläpitää ja rakentaa ulkoilureittejä, valaistusta, kunnallisteknisiä johtoja ja hallita hulevesiä.



Vantaan kaupungin ja Uudenmaan ELY-keskuksen kanssa käydyssä kokouksessa 16.5.2018 todettiin, että kaavaan liittyvät luontoselvitykset ovat riittäviä, ja että kaavaratkaisulla voidaan säilyttää lahokaviosammaleen suotuisa suojelutaso edellyttäen, että luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeän alueen (luo) rajausta tarkistetaan.

Kaava-alueelle metsänhoitotyöt eivät ole missään tapauksessa soveltuvia. Kuvassa punaisella suunniteltu asemakaava-alue Linnainen100400. Kaavasuosunnitelma on MRL 9 § ja 54 § sekä luonnonsuojelulain vastainen, koska rakentamista on esitetty luontodirektiivin liitteen II lajeihin kuuluvan lahokaviosammaleen esiintymisalueille. Asemakaava-alueella on lisäksi uusia liito-oravien esiintymisalueita sekä liito-oravakannan säilymiselle potentiaalisia toistaiseksi tyhjiä mutta soveltuvia alueita. Alueella on myös EU:n luontodirektiivin liitteen IV (a) tiukkaa suojelua vaativien lajien piiriin kuuluvien lepakoiden esiintymis-, päiväpiilo- ja ruokailualueita. Kaavasta on tehty valitus Helsingin hallinto-oikeuteen, jossa tarkemmat selostukset.

2. Liito-orava-alueet

Liito-oravien esiintymisalueet on huomioitava ensisijaisesti näiden elinympäristövaatimusten kannalta laajassa mielessä.

Liito-orava on rauhoitettu laji, jonka elinympäristöjen suojelu ja kehittäminen on tärkeää!

Linnaisten alue on tärkeää liito-orava-aluetta. Liito-oravan suojelua tukevia toimia tarvitaan ja metsähoidossa asia on huomioitava. Linnaisten liito-oravakanta tarvitsee uusia elinpiirejä.

Lajia esiintyy EU:n alueella vain Suomessa ja Virossa. Seurantatietojen mukaan Suomen liito-oravakanta on pienentynyt lähes neljänneksellä viimeisen vuosikymmenen aikana.

Laji on tiukasti suojeltu EU:n luontodirektiivin ja kansallisen luonnonsuojelulain perusteella. Liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkojen hävittäminen ja heikentäminen on kiellettyä.

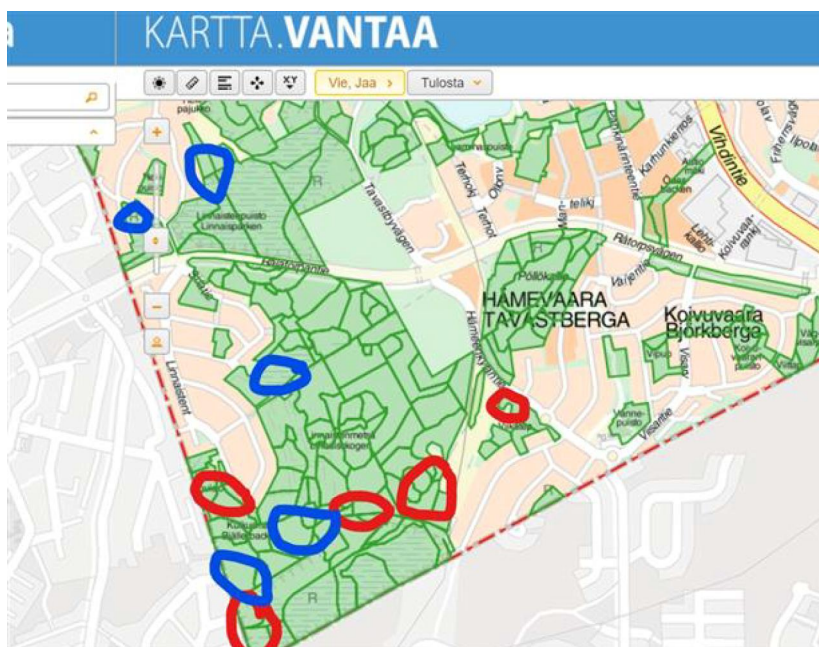
Liito-orava esiintyy varttuneissa kuusivaltaisissa sekametsissä, joissa on tikankolohaapoja. Liiturit ovat nuoruusvaiheen levittäytymisen jälkeen paikkauskollisia ja elävät samalla elinpiirillä koko ikänsä. Naaraat elävät toisiinsa nähden erillisillä 4-10 hehtaarin elinpiirillä, koiraat vaeltavat laajemmilla alueilla kuusilaikkujen välillä. Naaras tarvitsee lisääntyäkseen suojaisaa varttunutta kuusimetsää, jossa on runsaasti lehtipuita norkkoineen ravinnoksi (haapa, leppä, koivu) sekä kolopuita, yleensä järeitä haapoja pesä ja päivälepopaikoiksi.

Kantaa rajoittaa sopivien metsäalueiden puute. Liito-orava ei kuitenkaan voi lisääntyä ympäristöministeriön ja Maa- ja metsätalousministeriön laatiman ohjeen mukaisesti hakatussa metsässä, jossa pesäpuun ympärille jätetään 10 – 15 puinen vyöhyke. Etelä-Suomen pirstoutuneessa metsämaisemassa varttuneen kuusimetsän alueet ovat nykyisin niin pieniä, että niihin mahtuu kuhunkin keskimäärin vain yksi tai kaksi lisääntyvää naarasta. Metsäalueella täytyy olla tyhjiä asuttamattomia paikkoja nuorille omaa elinpiiriä etsiville nuorille naaraille. Harvennukset ja hakkuut pirstovat ja kaventavat lajin olosuhteita entisestään. Mäntysukupolven aikana ei missään vaiheessa tule sopivia elinympäristöjä kuusimetsän liiturille.

Liito-oravaan, maankäyttöön ja metsienhoitoon liittyvien tarpeiden yhteensovittaminen on keskeinen haaste. Tarvitaan keinoja, joiden avulla erilaiset näkökulmat voidaan huomioida suunnittelussa ja toteutuksessa entistä paremmin.

<https://www.otakantaa.fi/fi/hankkeet/320/osallistuminen/633/kysely/?fbclid=IwAR1I96WmJGKrOUkhOmEqBVFbQJmGbXyzMVhowjbQV9GhVxuRMJ3PXsb2wwU>

Linnaisten metsäalueen liito-oravien esiintymät. Havainnot ovat vuosilta 2018-2019.



Kuvassa punaisella liito-orava esiintymät ja sinisellä potentiaalit tyhjät alueet. Sopivaa aluetta voi olla paljon enemmänkin.

Linnaisten kulkuspuiston liito-oravat



Kuva Kulkuspuiston metsän reunasta.





Kulkuspuiston metsäalueen liito-oravan nappuloita 1.1.2019.

Espoon Luuvanmäen ja Äijänsuon suojelualan välinen alue

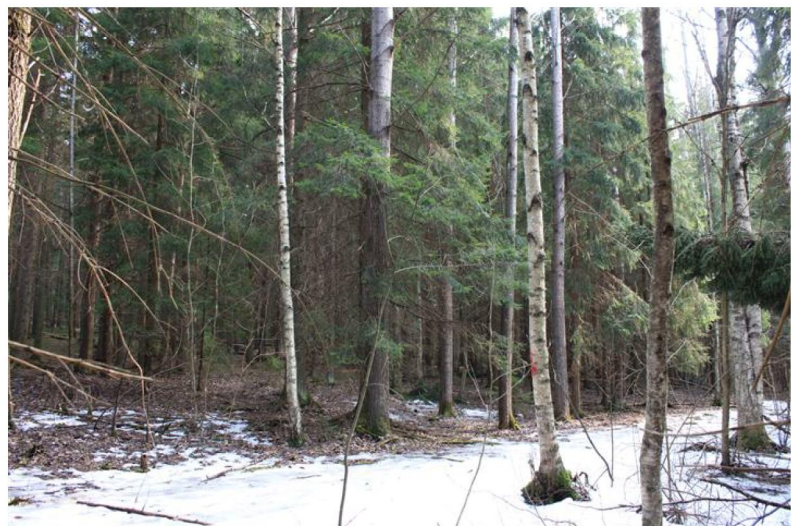


Kuva Espoon puolelta Rakuunanpihalta.



Liitureita Äijänsuon suojelualueen eteläkärjessä ja Espoon Rakuunanpiha-tie välissä.

Linnaistenmetsän kuviot 1045-1048





Liito-Oravan nappuloita laajalla alueella maassa kuusen ja haapojen alla.

Hämevaaran puoleinen Linnaisten metsäalue mm. 1085, 1069









Liito-oravien ydinalueella kaadettiin järeähköjä haapoja jotka kallistuneita. Erittäin arvokkaat rungot (haapalahopuu) kuljetettiin metsäalueelta pois? Asiasta huomautettiin Vantaan metsänhoitoa 2018.







Linnaisten metsäalueella liito-oravia liikkuu monissa paikoissa, yleensä järeiden kuusien ja haapojen alueella.



HÄMEVAARA Pöllökallio

Kuviolle 1113 on suunniteltu poimintahakkuuta. Tässäkin kannattaisi olla tarkkana mitä puita poistetaan, ovatko oikeasti vaarallisia reitillä kulkijoille, koska täällä nyt jo avarretut pientareet. Turhaa metsänreunan harvennusta tehty aiemminkin mikä on hävittänyt lehtokasvillisuutta esim sinivuokkoalueet heinittyneet. Lehtolinnusto jäi suojatta. Kuluminen lisääntyi. Harvennus kuivattaa metsärinnettä.

HÄMEVAARA Viikatepuisto

Kuviolle 1090 – 1092 pienpuuston hoitoa suunnitteilla.

Alueesta erillinen kuvaliite Viikatepuisto.

Tämä taitaa olla uhanalainen luontotyyppi, lehtomainen kangas. Liito-orava-aluetta (kuuset tärkeitä suojapuita!). Koskilehto, koski tärkeä elementti ja sen ympäristön suojaisuus. Lehtoalueella lahoppuujatkumo ja järeitä vanhoja koivuja ja kuusia sekä monipuolinen järeähkö haavikko. Runsasta lehtokasvillisuutta vuokot, näsiä, taikinamarja jne. Tärkeä lintujen suoja-, ruokailu- ja pesimäaluetta. Aluskasvillisuustiheikkö suojaisa ja tärkeä myös monille nisäkkäille. Tämä poikkeuksellinen viehättävä ja monimuotoinen pieni alue on säilytettävä sellaisenaan, ilman tuhoavia toimenpiteitä.

PETIKKO

Kaikki sekapuustoiisiin metsiin esitetyt ns. hoitotoimenpiteet ovat luontohaitallisia. Kuusikkojen harvennukset ovat perusteltuja.

ASKISTO – TIMMERMALMI

Timmermalmenin suojelualueen etelä- ja pohjoispuolella kaikki sekapuustoiisiin metsiin esitetyt toimenpiteet ovat joko haitallisia tai turhia. Täälläkin istutuskuusikkojen harvennukset ovat vain perusteltuja.

Perusteluja:

Metsänhoitotöiden sosiaalinen hyväksyttävyys

Metsän hakkuille ja muiden hoitotoimille sosiaalisen hyväksyttävyyden hakeminen voi olla ongelmallista, koska ihmiset kokevat metsän ja metsämaiseman eri tavoin ja tilanteesta riippuen.

Maisematutkimuksista on saatu näyttöä sille, että taustamuuttujilla (sukupuoli, ikä, koulutus ja asuinhistoria ja asumismuoto sekä luonnon käyttö ja tarkkailu) on vaikutusta ympäristön ja luonnonkauneuden kokemisessa. Maisema-arvostukset ovat sidoksissa lisäksi henkilön persoonaan, arvoihin, asenteisiin, tarpeisiin, pyrkimyksiin, toimintoihin, kokemuksiin, tietoihin ja tunteisiin. Asenteet, esimerkiksi metsätaloutta kohtaan, voivat vaikuttaa maisema-arvostuksiin, siksi ei olekaan yllättävää, että vaikkapa metsäalan ammattilaisilla voi olla muista ryhmistä poikkeava näkemys metsämaiseman kauneudesta.

Metsätöiden jäljet eivät sovi virkistymetsään

Tutkimukset osoittavat selkeästi sen käsityksen että metsän uudistaminen rumentaa aina maisemaa. Erityisesti avoimista uudisaloista, joissa näkyy tuoreita kantoja, hakkuutähteitä ja maanpinnan käsittelyjälkiä, ei juuri pidetä. Monissa tutkimuksissa on saatu hyvin samansuuntaisia tuloksia:

luonnontilaiseksi mielletty tai siltä näyttävä metsä, jossa ei näy suoria ihmistoiminnan jälkiä, koetaan yleensä kauniiksi.

Vanhat metsät miellyttävät suurinta osaa ihmisistä

Lukuisten tutkimusten mukaan ihmiset pitävät suhteellisen vanhasta metsästä ja että metsikön arvostus lisääntyy puuston iän ja etenkin puuston järeytymisen myötä. Myös kerroksellisuus ja tiheä pensaskerros lisäsi metsämaiseman kauneutta. Sen sijaan tiheistä, ryteikköisistä metsistä ei yleensä pidetä. Näkyvyyden lisääntyminen puustoisessa metsässä lisää arvostusta tiettyyn rajaan asti. Näkyvyys ja selkeys tuovat turvallisuutta esimerkiksi taajamametsiin. Lahoihin ja kuolleisiin puihin suhtaudutaan vaihtelevasti ympäristöstä ja arvioijasta riippuen. Yleisesti kuolleita pysty- tai maapuita ei pidetä kovin esteettisenä, etenkin jos niiden tiedetään olevan ihmistoiminnan tulosta. Tutkimuksissa kuitenkin todetaan että luonnontilaisia tai ekologisista kohteita arvostettaisiin mahdollisesti enemmän, jos niiden todellinen, ekologinen merkitys olisi vastaajien tiedossa.

Mieltymyksissä voi tapahtua myös merkittäviä muutoksia ympäristötiedon ja ekologisten ymmärryksen lisääntyessä.

Ekologiset ja esteettiset arvot ovat tietyssä mielessä ristiriidassa keskenään. Taajamametsien kohdalla aiempien tutkimusten mukaan arvostettiin selkeitä alikasvoksesta raivattuja näkymiä, joissa ei näkynyt myöskään lahoja pysty- tai maapuita. Kuitenkin tiheät metsät ovat ekologisesti kestävämpiä kuin harvennetut. Gobsterin ym. (2007) mukaan ihmiset eivät välttämättä osaa vaistota luonnontilaisuutta. Toisaalta mieltymyksissä tapahtuu ja on tapahtunut merkittäviä muutoksia parissa vuosikymmenessä ympäristötiedon lisääntyessä ja tutkimustiedon tarkentuessa. Ekologinen tietämys on lisännyt luonnontilaisen ympäristön arvostamista. Tiedon myötä ikään kuin näemme luonnon ja sen ominaispiirteet uusin silmin.

Luontoharrastus lisää metsien luonnontilan arvostusta.

Luonnossa aktiivisesti liikkuvat ja sitä harrastuksenaan tarkkailevat suhtautuvat muita positiivisemmin metsän luonnontilaisuuteen. Aktiivisille luonnontarkkailijoille kelpasi vertailuryhmiä paremmin pensoittuneet, hoitamattomat metsät, sen sijaan harvoin ulkoileville kelpasi muita paremmin metsän harvennus ja vastaavasti muita huonommin lahoppukohteet. Myös nuoret ja pidemmälle kouluttautuneet näyttäisivät arvostavan jossain määrin enemmän luonnontilaisia ja hoitamattomia kohteita. Pidemmälle kouluttautuneet suhtautuivat varauksellisemmin metsän harventamiseen ja arvostivat enemmän lahoppuita kuin vähemmän kouluttautuneet. Ekologisen informaation lisääntyminen voi vaikuttaa luonnontilaisuuden ja etenkin kuolleiden pysty- ja maapuiden lisääntyneeseen arvostamiseen. Vanha sanonta ”kauneus on katsojan silmissä” olisikin nykytietämyksen mukaan lähempänä totuutta muunnoksena ”kauneus on katsojan aivoissa”. Luonnon ja maisemien kauneus ei ole yksin kohteen ominaisuus. Näkemys luonnonkauneudesta kiteytyy ajatukseen, jossa luonnon esteettisyys on yhdistelmä hahmottamista, tuntemista ja ihastusta.

Paikalliset ihmiset saattavat kiinnittää ympäristössä huomiota eri asioihin ja kokea maisemamuutokset eri tavoin kuin muut.

Luonnon kauneuden kokemiseen on merkittävä vaikutus myös havaitsijalla ja kohteen tulkinnalla. Ympäristön havainnoiminen on kokonaisvaltainen ja mutkikas, eri aistien muodostama fyysinen ja

psykykinen kokonaisuus. Maiseman kokeminen ja se, mihin ympäristössä kiinnitetään huomiota, on merkittävältä osalta sidoksissa alueen tuttuuteen ja arkimerkitykseen. Tuttu ympäristö puolestaan voi olla minuuden jatke, jolloin muutos siinä voidaan kokea muutoksena itsessä. Tuttuun ympäristöön tai paikkaan voi syntyä jopa riippuvuuden kaltainen suhde. Lapsena koettu metsäympäristö tuo mieleen mielleyhtymiä ja vaikuttaa mieltymyksiin myöhemminkin. Visuaalinen miellyttävyys ei aina riitä, vaan esimerkiksi maisemaan liittyvä historia sekä maiseman tarkoitus ja merkitys saattavat joskus olla katsojalle tärkeämpiä kuin ulkoiset piirteet. Esteettisyyden kokemisessa yhdistyvät siten ympäristön tarkastelun subjektiivinen ja objektiivinen puoli.

Miellyttävät maisemat saavat ihmiset liikkumaan

Metsämaisemat sijoittuvat maisemavertailuissa usein kaikkein miellyttävimpien näkymien joukkoon. Voimakkaat esteettiset ja luontoon liittyvät kokemukset luovat edellytykset myös kohteeseen kiintymiseen. Metsä voidaan kohdata myös toimintaympäristönä, jolloin arvostaminen perustuu siihen, miten hyvin ympäristö soveltuu tiettyyn toimintaan tai aktiviteettiin. Kauniit maisemat ja helppokulkuisuus saavat ihmiset liikkeelle. Tyypillisimpiä kodin läheisillä luontoalueilla tapahtuvia arkiulkoilumuotoja ovat kävely, lenkkeily, pyöräily, lasten kanssa ulkoilu ja koiran ulkoiluttaminen.

Luonnon monimuotoisuus ja sen säilyttäminen vaatii laajaa ekologista näkökulmaa

Luonnon monimuotoisuuden säilyttäminen tarkoittaa ekosysteemien, ekologisten ja evolutiivisten tapahtumaketjujen sekä elinympäristöjen turvaamista. Järkevä tavoitteen asettelu tunnistaa monimuotoisuutta (lajit, alalajit ja kannat) sisältävät alueet ja turvaa näillä alueilla ympäristöolojen säilymisen otollisena luonnonvalinnalle ja yksiköiden levittäytymiselle.

Metsien tärkeät monimuotoisuutta edistävät rakennepiirteet ovat lahoavan puuaineksen jatkumo, vanhojen ja järeiden puuryhmien säilyminen ja erityisesti monimuotoisuuden kannalta tärkeitä ovat lehtipuut kuten haapa, raita ja marjapihlaja. Tärkeää on myös suojakasvillisuus ja mustikkapeitto. Kuuset tarjoavat suojaa ja elinympäristön monille lajeille. Linnaisten kuusistoinen metsä on kuusilajiston merkittävimpiä ydinalueita, joka ylläpitää myös laajemmin pienempien ympärillä olevien kohteiden lajistoa.

Vantaan laajimmilla metsäalueilla on vielä runsaasti metsäelinympäristöihin erikoistuneita harvinaisiakin lajeja. Näiden erikoislajien lajien osalta elinympäristöjen väheneminen on tärkein uhanalaisuutta aiheuttava tekijä. Meillä elinympäristöjen huono tila kytkeytyy metsien jatkuvaan laadulliseen heikkenemiseen ja tätä kehitystä on haastavaa havaita ja mitata, joten tarvitaan varovaisuutta ja suojelua.

Metsiemme käsittely ei ole ollut kestävä, sen kertoo monet ns. bioindikaattorit. Esimerkiksi Suomen luontotyyppien punaisen kirjan (Suomen luontotyyppien uhanalaisuus 2018) mukaan Etelä-Suomen metsäluontotyypeistä lähes 80 % on uhanalaisia. Tämä johtaa siihen että metsälajeistamme runsas kolmasosa on uhanalaisia, joista eniten on selkärangattomien ja sienten eliöryhmissä. Näistä lajeista suurin osa (82 %) elää lehdoissa ja vanhoissa kangasmetsissä. Vantaalta löytyy runsaasti hyviä esimerkkejä uhanalaisista luontotyypeistä. Suurimpia syitä metsälajien uhanalaistumiselle ovat metsien uudistamis- ja hoitotoimet, elinympäristöjen muutokset (pirstoutuminen liian pieniksi laikuiksi, kytkeytyneisyyden puute, mikroilmastomuutos, kuluminen) ja maankäyttö eli rakentaminen.

Uhanalaistuvien populaatioiden elinkyvyllä on tärkeää, että elinympäristöjen määrälle asetetaan tavoitteet myös paikallisesti ja maisematasolla. Paikallisesti on tärkeää ylläpitää elinympäristöjen vaihtelevuutta, mikä lisää uhanalaisten lajien elinympäristöjä ja keskittyy erityisesti laajempien metsäalueiden luonnontilaisuuden turvaamiseen.

Taloustmetsien metsikkökuviotarkastelu ei ole ainoana oikea työkalu virkistysarvojen ja luonnon monimuotoisuuden arvioimiseen.

Metsikkökuvioihin perustuva metsätalous ohjaa toimintaa taloustmetsien käsittein ja näkökulmasta. Metsikkökuviotarkastelu tuottaa automaattisesti omat käyttöohjeen, sillä jo sen visuaalinen esitystapa ilmaisee käsittelyn perusratkaisun, erilaiset hakkuut, harvennukset ja maaperän muokkaukset, mahdolliset ojitukset. Taloustmetsänkäsittelyä ohjaavat standardit ovat muotoutuneet osaksi metsänhoidon rutiineja, mikä on johtanut siihen että tietyt hoitotavat näyttävät vaihtoehtottomilta.

Metsätalous ja taloustmetsät perustuvat metsikkökuvioihin, jotka ovat terävärajaisia, lähes vakiokokoisia ja puustorakenteeltaan homogenisoituja metsänhoidon yksikköjä, poiketen näin metsän luontaisesta rakenteesta. Luontaisesti metsän kasvupaikkojen väliset vaihtumat ovat vähittäisiä lisäksi kasvupaikan ominaisuuksien ja metsän rakenteen vaihtelu pienelläkin alalla on huomattavaa ja merkitsevää.

Metsä on ekosysteemi, johon vaikuttavat myös lähialueet, kuten metsien reuna-alueet, pienilmasto, vesitalous sekä tämän kokonaisuuden lukuisat ekologiset prosessit, joten tarkkarajaisilla metsikkökuvioilla näitä yhteyksiä voi olla vaikea havaita.

Metsikkökuvio on teknologinen työkalu joka mahdollistaa taloustmetsien vakiokäsittelyt, mutta rajoittaa inhimillisiä ratkaisuja virkistysmetsissä. Teollisuusmetsätalouksammattilaisten (konsulttiyhtiö Tapio Oy:n) ja asukkaiden ja metsäekologioiden maailmat eivät näissä yksinkertaistamisen käytännöissä ja aineisoissa oikein kohtaa. Mitä seurauksia metsäkuvioajattelulla onkaan käsityksiimme metsäluonnosta ja niistä monista uhanalaisista lajeista, joiden elinmahdollisuudet rajataan vallalla olevalla metsien standardikäsittelyillä pois.

Metsäluonto ja metsän tuntu säilyvät kun metsä jätetään enimmäkseen rauhaan, kehittymään omaa tahtiaan. Luontainen muutos on monimuotoisuutta lisäävä tapahtumaketju, jossa luontoarvoiltaan heikentyneet taloustmetsikkökuviot ovat ennallistuneet toistuvien metsänkäsittelyjen vähentyessä itsestään tärkeäksi osaksi arkiympäristöämme, rakenteellisesti ja lajistollisesti ja luontoarvojen suhteen monipuolisemmiksi monille lajeille sopiviksi elinympäristöiksi.

On myös hyvä huomata, että jokainen metsänkäsittelykerta heikentää metsäluontotyyppin luontoarvoa. Metsä pärjää paremmin ilman metsäkäsittelytoimenpiteitä.

Suojametsät

Lähimetsien ominaisuuksilta toivotaan vaihtelevuuden, luonnon monimuotoisuuden, kulkukelpoisuuden ja kulutuskestävyyden sekä turvallisuuden lisäksi myös näkö-, tuuli- melu- pölysuojaa. Metsä puhdistaa myös ilmaa ja suojaa monilta muilta pienhiukkasilta kuten haitallisilta typen oksideilta.

Asukastieto tulee nostaa ulkopuolisten asiantuntija-arvioiden rinnalle

Asukkaiden kokema laatu saattaa myös erota ammattilaisten käyttämästä viheralueuokituksista. Ympäristötiedon lisääntyminen muuttaa asenteita luonnontilaisuutta suosivaksi. Tutkituissa mielipaikkakuvauksissa ovat aiemmin jo korostuneet rauhallisuus, metsäisyys, luonnonmukaisuus ja laajat alueet. Asukastiedon perusteella on mahdollista löytää metsäisimmät metsät, hiljaisimmat paikat, eniten luontoelämyksiä tarjoavat alueet ja kauneimmat lähiympäristöt asukkaiden kokemina.

Vantaalla 6.2.2019

01640 Vantaa, p. ,

Kirjallisuus:

Hanski, I. K. 2006. Liito-orava ja metsätalous. Teoksessa Uusi metsäkirja. 2006. Jokinen R. ym. (toim.) Gaudeamus kirja. Oy Yliopistokustannus University Press Finland Ltd. HYY-yhtymä Helsinki.

Hanski, I.K: 2016. Liito-orava biologia ja käyttäytyminen. Metsäkustannus OY.

Jokinen, Ari. 2006. Metsikkökuvio artefaktina. Teoksessa Uusi metsäkirja. 2006. Jokinen R. ym. (toim.) Gaudeamus kirja. Oy Yliopistokustannus University Press Finland Ltd. HYY-yhtymä Helsinki.

Mönkkönen, M. 2006. Monimuotoisuuden suojelu: paikallisesti, kansallisesti vai globaalisti. Teoksessa Uusi metsäkirja. 2006. Jokinen R. ym. (toim.) Gaudeamus kirja. Oy Yliopistokustannus University Press Finland Ltd. HYY-yhtymä Helsinki.

Silvennoinen, H. 2017. Metsämaiseman kauneus ja metsänhoidon vaikutus koettuun maisemaan metsikkötasolla. Dissertationes Forestales 242. Metsätieteiden osasto Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunta. Joensuun kampus Itä-Suomen yliopisto.

<https://dissertationesforestales.fi/pdf/article7732.pdf>

Suomen luontotyyppien uhanalaisuus. 2018. Luontotyyppien punainen kirja. Osa I tulokset ja arvioinnin perusteet. Kontula, T. & Raunio A. (toim) Suomen ympäristö 5/2018. Suomen ympäristökeskus ja Ympäristöministeriö.



Viikatepuisto on pieni luonnon muotoisuuskohde parhaimmillaan.

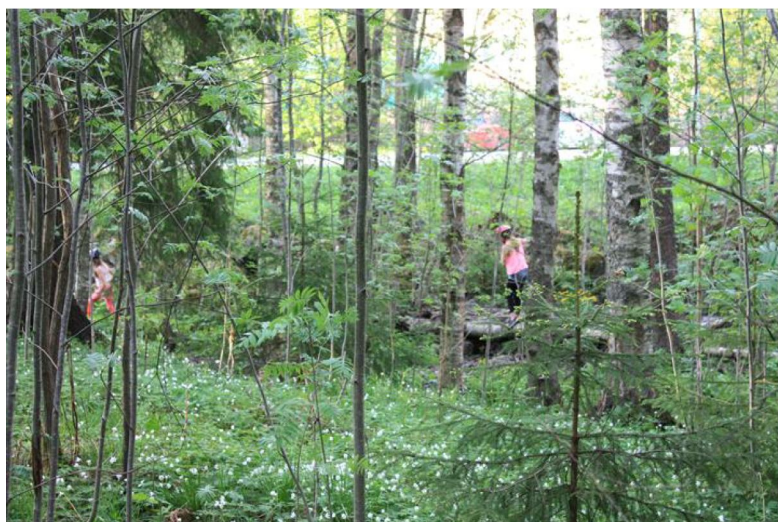


Viikatepuiston rinnemetsässä on runsas lehtokasvillisuus: vuokkoja, taikinamarjapensaita, näsiä jne

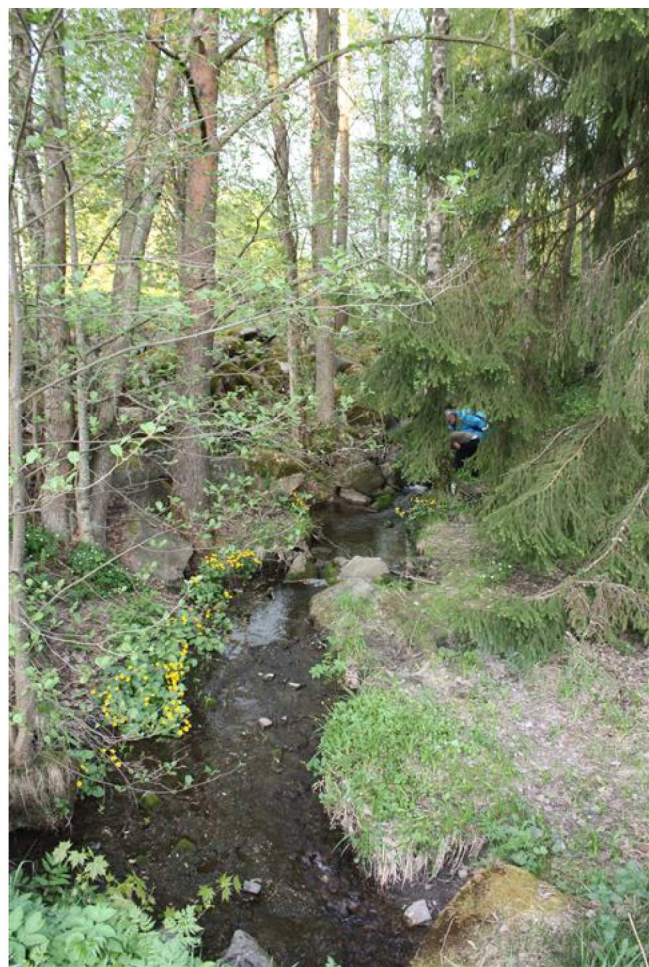




Lehtoalueella
lahopuujatkumo ja
järeitä vanhoja koivuja
ja kuusia sekä
monipuolinen järeähkö
haavikko.



Hämevaarankoski on lapsille kiinnostava lähiluontokohde.
Yllä tytöt leikkivät kosken kivillä. Oikealla isoisa uittaa
lapsenlapsensa kanssa kaarnavenettä koskea pitkin.





Koski kuohuaa.



Runsaasti näsiää kukassa keväällä.



Kuusien juurilla liito-oravan papanoita.



Komeita maisemapuita Mänty.

Onko Vantaan taas tuhottava eräs Hämeenkyllän kauneimmista ja monimuotoisimmista metsäalueista? Viikatepuisto on keväisin useiden lintulajien pesimä ja ruokailualue. Sirkutus on huikeaa. Puiston suojasta hakevat turvapaikan myös monet eläimet kuten metsäkauriit, oravat ja jänikset. Nähty mm. metsäjäniksiä rusakkojen lisäksi. Kaiken kukkuraksi kosken vieressä olevien järeiden havupuiden tyvellä näkyy keväisin liito-oravien papanoita. Lienee siirtymäreitti ja suoja/ruokailualue.

Luulisi että luonnon monimuotoisuuden hävittäminen ei olisi kaupungin tavoite. Kauniin luonnontilaisen maiseman, joka liittyy kylän paikallisidentiteettiin - säilyttäminen sen sijaan olisi tärkeää.

Jos putkituksia tehdään, toivottavasti ne tehdään oikein ja ekologisista perusteista, maapohjaisina. Ei näin kuten alla kuvassa oleva tierumpu.



01640 Vantaa

p.
<http://meidanmetsamme.org/>
#meidänmetsämme

Asukasmielipiteet Linnaistenmetsän eheyden puolesta

Alkuperäinen ja ainutlaatuinen Linnaistenmetsä on asukkaille tärkeä henkireikä lenkkipolkuineen, eläimineen ja marjamaastoineen. Jossain vaiheessa pitää ottaa järki käteen ja miettiä mikä on arvokasta.

Verkkovetoomuksen allekirjoittajat haluavat, että Linnaistenmetsä säilyy yhtenäisenä ja eheänä luonto- ja virkistysalueena. Asukkaat ovat kirjoittaneet vetoomukseen henkilökohtaisia kokemuksiaan ja näkemyksiään metsän merkityksestä.

- **Allekirjoittajia 356 henkilöä!**
- **Asukkaiden viestejä valtuutetuille 189 kpl!**

Metsä terveyden ja hyvinvoinnin lähteenä

-Metsän merkitys ihmisen hyvinvoinnille on moneen kertaan osoitettu, eikä kerran kaadettua metsää saa enää takaisin.

-Metsä on tärkeä ulkoilualue kaikille lähiseudun asukkaille, jossa pääsee helposti ja nopeasti kosketuksiin luonnon ja eläinten kanssa. Metsässä voi liikkua jalkaisin, pyörällä ja hiihtäen. Siellä voi marjastaa ja sienestää. Tärkeä henkireikä kaikille !

-Lähimetsä on tärkeä ihmisten terveyden ja hyvinvoinnin kannalta. Se on tärkeä myös luonnon monimuotoisuuden säilymisen kannalta.

-Linnaisten lähimetsä on minulle erityisen tärkeä virkistysmielessä. Käyn joka syksy sienessä ja marjassa tässä pienessä, mutta hiljaisessa ja valloittavassa metsässä. Kävelen myös päivittäin koiran kanssa linnaisten metsässä ja rauhoitun arjen kiireessä. Tämä metsä on myös tärkeä metsäkauriiden asuinpaikka. Olen harrastanut myös geokätköilyä linnaisten metsässä. Älkää tuhotko rakasta lähimetsääni.

-Linnaistenmetsää ei saa tuhota, se täytyy säilyttää lähialueen asukkaiden virkistys ja ulkoilukäyttöön. Luonnolla on positiivinen vaikutus ihmiseen terveyteen niin fyysisessä kuin psyykkisessä mielessä. Ja mikään ei korvaa lähimetsän merkitystä, ei keinotekoiset puistot tai ”polut”. Säästääkö päättäjät Linnaistenmetsä lähiasukkaiden hyvinvointia lisäävään käyttöön nyt ja tulevaisuudessa.

-Metsien arvoa lähiasukkaille ei voi mitata rahassa. Säästääkö metsät eläimille ja alueen asukkaille rauhoittumisen ja virkistäytymisen paikkana. 15 min metsässä alentaa verenpainetta ja vähentää stressiä.

-Tärkeä ulkoilualue, johon tulen rentoutumaan

-Lähimetsässä sielu lepää ja stressitaso laskee. Metsä on ehdottomasti säästettävä alueen asukkaiden hyvinvoinnin vuoksi.

-Linnaisten ja Hämeenkyllän alati hupenevat metsäalueet ovat myöskin Espoolaisille tärkeitä virkistysalueita. Tämäkin kaavaluonnos osaltaan viestii piittaamattomasta asenteesta viimeisiä lähimetsiä kohtaan. Linnaistenkaan valtti ei ole täyteen rakentaminen, vaan alueen luonnonläheisyys.

-Virkistysalueiden hyötyjä ei voi rahassa mitata. Metsä on kaupunkilaisellekin tärkeä paikka kiireisen elämän vastapainona.

-Metsät ovat tärkeitä ympäristölle ja ihmisille. Ne luovat viihtyvyyttä ja elinvoimaa ihmisille ja eläimille. Säästääkö metsät olkaa niin hyvät!

-Toivoisin, että myös seuraava sukupolvi saisi nauttia tästä metsästä, josta olen kahden lapseni perheiden ja lasten kanssa saanut nauttia.

-Tiedän, että lähimetsä on monelle Linnaisissa asuvalle todella tärkeä. Lähimetsän kaventamisesta on enemmän haittaa kuin hyötyä.

-Linnaisten metsä Vantaalla on hieno alue, kokoisekseen tosi hieno koko PK seudun huomioon ottaen, eikä sitä tuli kaventaa muutaman talon takia. Siitä kärsisivät sekä monipuolinen luonto eläimineen että asukkaat. Muutkin kuin Linnaisten asukkaat. Metsä on läheisten kaupunginosien asukkaiden - sekä Vantaalla ja Espoossa - tärkeä virkistysalue. Vantaan päättäjillä on nyt näytön paikka. Toteutetaanko 2000 luvun alun vanhentunein opein ja käsityksin laadittu yleiskaava runnomalla se asemakaavaksi. Vantaa kaikista kauniista puheista ja tavoitteista huolimatta kaavoittaa kestävän kehityksen oppien vastaisesti ja ilmastonmuutosta edistäen lisää autoilua ja vielä metsään. Vuonna 2017..

-Metsä merkitsee minulle kaikkea. Käyn siellä lähes päivittäin.

-Olen kauan liikkunut näissä lähimetsissä ,koiran kanssa ,sekä marjastanut,luonto on kuin toinen koti. Toivon todella,että päättäjät jättäisivät metsät rauhaan,.

-Erittäin hyvä mustikkametsä.

-Kyseinen metsä on minulle tärkeä virkistyskohde. Käyn siellä kävelemässä ja nauttimassa luonnonäänistä kiireisen ja meluisan arjen keskellä. Käyn myös mustikassa kyseisessä metsässä.

-Tämä metsäalue on virkistys, sienestys ja mustikka maasto ainoa lähialueella. Viime syksyn marjat on sieltä kerätty ja en ollut ainoa kerääjä.

-Metsä on tärkeä paikka, jossa sielu ja ruumis lepää ja pääkaupunkiseudulla tarvitaan tällaisia paikkoja rauhoittumista varten.

-Kesällä käyn juuri tässä metsässä myös poimimassa marjoja.

-Retkimetsä, sienimetsä, mustikkametsä, rauhoittava lähimetsä kaikkien Länsi-Vantaan asukkaiden iloksi pitää säilyttää.

-On tärkeää säästää suuria yhtenäisiä viheralueita virkistyskäyttöön. Perheeni käy marjastamassa ja ulkoilemassa Linnaisten metsässä.

-Lähimetsä, jossa voi esim sienestää. Kaikkea metsää ei tarvitse tuhota!

-Vantaan ja Espoon raja-alueella sijaitseva metsä tarjoaa monille mahdollisuuden päästä luontoon kotiovelta. Metsässä kulkevat marjastajat, sienestäjät, koiran ulkoiluttajat, maastopyöräilijät jne. rinta rinnan. Lähimetsän hyvinvointia edistävä vaikutus on korvaamaton meille kaikille. Saammehan jatkossakin odottaa palokärjen koputusta siinä tietyssä polun mutkassa ja hakea mustikat piirakkaan omasta metsästä jalkaisin.

-Metsä on alueen keuhkot ja toimii hyvinvoinnin kehtona alueella asuville asiakkaille oma perheeni mukaan lukien.

-Metsän kautta hengitetään !

-Entisenä Linnaisten asukkaana pidän erittäin tärkeänä Linnaisten lähimetsän säilyttämisen raikkaana hengitysaukkona Länsi-Vantaalla. Pähkinärinteen länsipuolelta jo kaadettiin lähimetsä ja se varmasti tuntuu hengitysilmassa.

-Pientalorakentaminen vie liikaa tilaa metsältä, joka on alueen keuhkot

-Metsäkaistaleet ovat elintärkeitä monenlaisten eläinten kuten erilaisten lintujen ja hyönteisten selviytymiselle runsaasti hakatulla kaupunkialueella.

Myös ihmisten virkistyskäytön takia metsät tulisi säästää. Metsässä kävelyn on todettu vähentävän stressiä. Olisi mieleetöntä kuvitella elämää alueella josta ei suhteellisen helposti pääse kävellen kotiovelta metsään lenkille. Lähimetsät ovat kaupungeille valttikortti asukkaiden houkuttelussa. Luulisi sen ainakin kiinnostavan.

T. Mahdollinen tuleva Vantaalainen

-Luonnon monimuotoisuus niin kasvien kuin eläinten osalta ja tietty, että ihmisten hyvinvointi kasvaa metsiä tarpoessa, se on kaikkien etu pitkässä juoksussa että on muitakin kuin lähiryteikkö, jonka läpi ei pääse ilman vesuria .

-Ulkoilulla luonnossa on niin valtavia psyykkisiä ja fyysisiä terveysvaikutuksia, että sen tulisi olla helposti tavoitettavaa mahdollisimman monille.

-Metsä on meidän happemme. Jos niitä ei ole meillä ei ole puhdasta ilmaa. Ja tämä metsä on virkistys ja luonnon oma terapian paikka. Lapsemme ja me tarvitsemme metsiämme ja tämä on upea paikka. Vastustan jyrkästi sen tuhoamista.

-Ulkoilen paljon alueella sekä yhtenäisiä isompia metsäalueita on pääkaupunkiseudulla enää vähän.

-Turvallinen, koska selkeä alue, joka rajoittuu isoihin teihin, joten aina löytää ulos. Silti riittävän iso, jotta kävelylenkillä pääsee "metsän sisään" jossa melusaate ei häiritse ja voi oikeasti rauhoittua ja rentoutua.

-Metsä on monelle, kuten itselleni, ainoa paikka jossa oikeasti voi olla rauhassa arjen keskellä. Marjastus, sienestys, liikkuminen, koirien ulkoilutus, lasten leikit.

Linnaistenmetsä, ulkoilu ja lähiliikunta

-Työpäivän jälkeen mikään ei ole rentouttavampaa, kuin lähteä ulkoilemaan luonnon keskelle. Mikäli kyseisiä viheralueita jatkuvasti pienennetään, en enää näe edes järkeä asua kyseisellä alueella.

-Linnaistenmetsä on kokonsa ja luonnon monimuotoisuuden puolesta ainutlaatuinen ulkoilualue. Liikun siellä usein koiran kanssa, ja se on lisäksi esim. maastopyöräilijöiden paljon käyttämä.

-Linnaisten lähimetsään olen tutustunut muutettuani Espoon Jupperiin 1984 sauvakävelyn kautta. Olen ex-aktiivipyöräilijä ja arvostan liikkumista metsäisessä luonnossa, joka periytyy syntymäseudultani Pohjois-Savosta. Tyttäreni on myös perinyt tavan liikkua Linnaisten luonnonrauhaisessa metsämaastossa lähes päivittäin. Linnaisten lähimetsä on antanut meille niin fyysisiä mielihyvän tuntemuksia kuin henkiselä puolella rauhoittavia fiiliksiä arjen kulkuun.

-Merkittävä virkistys- ja ulkoilualue, aktiivikäytössä kesät, talvet. Käyttäjien tekemät polut parhaimmillaan 2m leveitä: verrattuna moniin ulkoilualeisiin, joissa metsäpolut n. 30 cm leveitä kintupolkuja. Kertoo käyttäjämäärän paljoudesta: kävelijöitä, maastopyöräilijöitä, marjastajia, sienestäjiä, koirien ulkoiluttajia, juoksijoita, suunnistajia ym.ym. Maastopyöräilijät uusin ja kasvava käyttäjäryhmä. Tästä huolimatta voi kuljeskella omassa rauhassa.

-Linnaistenmetsä on yksi harvoja polkujuoksukohteita "eteläisellä" Länsi-Vantaalla. Polkujuoksen mieluummin säällisen alkuverkka siirtymän päässä kotoa, kuin siirryn aina autolla polun alkuun.

-Ulkoilemme paljon Linnaisten metsän poluilla, polkujuoksua koiran kanssa yms. Sienet ja marjat löytyy sieltä myös. Lähimetsä täytyy säästää, luonnon läheisyys on ollut yksi syy miksi tällä aluella asumme. Työpäivän jälkeen pääsee metsään rauhoittumaan, ilman että pitää autolla lähteä reissaamaan.

-Erittäin hieno ja mahtava ulkoilumaasto lenkkeilijöille, retkeilijöille, koiranulkoiluttajille, luontoretkeilijöille. Ainoa laatuaan ympäröivälle asujaimistolle. Luonnon monimuotoisuutta pitäisi vaalia siellä, missä ihmiset elävät, asuvat. Luonto on luonnollinen osa ihmisen hyvinvointia. Sitä ei pitäisi joutua hakemaan autolla kilometrien päästä!

-Ulkoilen usein metsässä. Ainoa kunnon metsä kävelyetäisyydellä kotoani. En halua alkaa kulkea metsään autolla.

-Näissä metsissä tulee lenkkeilyä paljon, metsä on sopivan kokoinen (toki voisi olla isompikin) ja se on järkevän matkan päässä kotoa.

Jos läheltä ei jatkossa löydy metsiä joutuu metsien luo siirtyä autolla, eikä sekään ole hyvä vaihtoehto.

-Vanhoja asuinalueita pitää säästää ja niiden lähimetsät asukkaiden virkistyskäyttöön. Kävellen metsään!

-Lähin oikea metsä jossa ulkoilen koirien kanssa ja lenkkeilen usein. Harvassa alkavat olla näillä seuduilla. Ihminen tarvitsee tilaa ja rauhaa hengittää.

-Upea luonto, jossa on mahtavat lenkkeilymaastot, ei saa tulla tuhotuksi.

Lähimetsä on minulle erittäin tärkeä rauhoittumis- ja lenkkeilypaikka. Se on myös ainut isompi metsäalue, johon on kävelymatka kotoani.

-Päivittäin käyn metsässä lenkkeilemässä ja myös lasten kanssa. Kaupunkilaislapsillekin pitää olla luontoa, metsää eikä vain ajomatkan päässä.

-Luonto ja lähimetsät ovat tärkeitä sekä ihmisille että villieläimille. Luonnossa liikkumista on vaikeutettu jo nyt aivan liikaa, kun näitä lähimetsiä kaadetaan koko ajan lisää ja ihmiset joutuvat kulkemaan autolla että pääsevät metsään rentoutumaan. Siksi Linnaistenmetsä tulisi säästää, että alueella jo asuvat ihmiset voisivat jatkossakin päästä luontoon ajamatta autolla.

Linnaistenmetsä ja lähialueiden asukkaat

-Linnaistenmetsä on tärkeä osa virkistysaluetta paitsi vantaalaisille, myös Lintuvaaran, Leppävaaran ja Karakallion asukkaille.

-Linnaistenmetsä on tuhansien Vantaalaisten, Espoolaisten kuin myös Helsinkiläisten käyttämä virkistysalue.

-Entisenä lintuvaaralaisena olen huolissani metsäalan pirstoutumisesta ja pienenemisestä. Myös meluhaitat lisääntyvät metsän pienetessä.

-Hieno lähimetsä ja yhtenäinen viherväylä Espoosta Vantaan läpi pohjoiseen Espooseen, jota on nakerrettu vuosien saatossa

-Linnaisten puolelta ja Hämeenkylläntien itäpuolelta.

Säästääkää tämä yhtenäinen metsäalue tuleville sukupolville lähimetsäksi virkistäytymiseen luonnossa

-Säästetään Linnaistenmetsä. Siellä on kiva käydä sienessä ja ulkoilla. Tarvitaan myös tällaisia alueita. Osa metsää jo kaadettu, kun Pähkinärinteeseen kakkosalueelle rakennettiin. Älkää nyt kaikkea metsää hävittäkö.

-Aluetta käyttää muutkin kuin me Linnaislaiset

-Jupperilaiset Pähkinärinteeläiset Hämevaaralaiset Lintuvaaralaiset + muut lähialueiden asukkaat

-Älkää viekö viimeisiä metsälenkkipolkuja pääkaupunkiseudulta!

-Me lähialueen asukkaat tarvitsemme jäljellä olevat viheralueet!

Ainutlaatuinen metsäalue, joka palvelee niin vantaalaisia kuin espoolaisia virkistyskäytössä. Alueen luontoarvoja tulee kunnioittaa.

-Metsä pitää säästää, koska se on tärkeä ulkoilu- ja virkistysalue lähiseudulla asuville ja sen monimuotoinen luonto tarjoaa mahtavat liikuntamahdollisuudet.

-Lintuvaaralaisena liikun viikoittain lähimetsissä ja jo nyt rakentaminen on merkittävästi pienentänyt niitä. Lähimetsät ovat kuitenkin todella tärkeitä asukkaille ja niitä tarvitsevat sekä lapset ja aikuiset virkistäytymisen, liikunnan ja mielenterveyden kannalta.

-Loistava lähiihhto-, kävely- ja retkeilyalue myös espoolaisille. Lintuvaaran alueen lähimetsät ovat jo rakennettu.

Linnaistenmetsä, lapset ja luontoyhteys

-Linnaistenmetsä tulee säästää, sillä se on lähialueen ainoa suuri ja monimuotoisuudessaan korvaamaton sekä sen eliöstölle, että lähialueen ihmisille. Millaiseen kuntaan haluaisitte lastenne kasvavan? Minä ainakin haluan, että lapsillani on turvallinen metsä, jossa voi tuntea todella olevansa luonnon keskellä, rauhoittua, virkistyä, harrastaa, marjastaa, sienestää, olla osa luontoa. Se on tulevaisuutta! Se on kestävä kehitystä!

-Muutimme aikoinaan juuri tänne siitä syystä, että luonto on lähellä. Metsät ja pellot ympärillämme ovat antaneet kiireiselle ja stressaavalle työlle paikan paeta ja irtautua arjesta. Mieli lepää, kun pääsee luontoon kulkemaan ja ilman laatu tuntuu olevan täällä paljon parempi. Läheisten metsien monipuolinen ja vaihteleva luonto on ollut suuri ilo mm. ketunpoikasten, peurojen, lintujen (etenkin satojen mustarastaiden), suurten tammien ja soiden ja monen muun ansiosta. Haluaisin, että nämä metsät säilyvät myös tuleville sukupolville, jotta hekin kasvavat tutustuen luontoon heti takapihaltaan ja näin ollen oppivat arvostamaan sitä. Nämä metsät ovat myös kauttakulkupaikka eläimille, jolloin monimuotoisuus säilyy.

-Itse olen maalta kotoisin ja kasvanut luonnon läheisyydessä. Nyt minulla on kaksi lasta, joiden haluan oppivan myös arvostamaan luontoa ja näkemään sen kauneuden/ monimuotoisuuden. Käymme usein metsäretkillä tutkimassa kaikkea, mitä sieltä löytyy. Maailma on vaan liian karu paikka asua ja elää, jos metsät kaadetaan ja kivitaloja tulee tilalle.

-Säästetään lähimetsä lapsille

-Upea metsä aivan kodin lähetyvillä. Lapsille niitä harvoja kunnon metsiä..

-Tärkeä virkistys alue mm lasten kanssa retkeilyyn, koska helposti lähellä. Vastustan autolla luontoon siirtymiskulttuuria. Luontoon pitää päästä kotiovelta.

-Lähimetsä on tärkeä paikka, johon pääsee helposti rauhoittumaan. Linnaisten metsässä on hyvät sien- ja mustikkamaastot. Siellä on kiva lenkkeillä ja ulkoilla lasten kanssa.

Metsähän on meidän maapallomme keuhkot! Kohta kukaan kaupunkilaisten lapsista ei ole ikinä nähnyt edes jänistä saati peuraa, pelottavaa!

-Lähimetsät ovat tärkeitä ihmisten virkistysten ja viihtyvyyden kannalta. Lisäksi ne ovat tärkeitä eliölajien elinympäristöjä, joita ei saa tuhota. Ihmisen rakentamisenhalu ja halu kaavoittaa ei saa polkea luonto-arvoja. Luonto on sitä arvokkaampaa, missä sitä on vähiten, elikkä kaupungeissa. Kaupunki-ihmisille on turvattava mahdollisuus saada kosketusta luontoon lähialueillaan. Tämän pitäisi olla jokaisen oikeus, ja lapsilla pitää olla paikkoja, missä voi saada kosketuksen lähiluontoon, josta voi saada virikkeitä ja eväitä kasvulle ja kehitykselle. Sen vuoksi on tärkeitä säästää lähimetsät.

-Lähimetsä on ollut koko ikäni paikka jossa on käyty retkillä, laskemassa mäkeä, hiihdetty, lenkkeilty ja maastopyöräilty. Tämä oli yksi kriteereistäni alueelle jäämisestä asumaan myös aikuisiällä. Toivon että lapseni saavat kokea saman, eikä metsää rakennettaisi rahan kiilto silmissä täyteen asuntoja tms. Tiedän lapsuuden ystäväistäni 4 henkilöä, jotka ovat myös jääneet "kotikonnuilleen" asumaan arvostaen tätä metsää todella paljon.

-Keskuspuiston kupeessa asuessa metsä kuuluu liki jokapäiväiseen elämäämme. Perheessä on kaksi vilkasta poikaa, joille metsä on paras paikka oppia luonnon ja elämän kunnioittamista.

- Metsä on tärkeä meille alueen asukkaille, niin Linnaisten, kun täällä Espoonkin puolella. Metsässä asuu myös paljon eläimiä, joille pitää suoda pala luontoa kaupungissakin. Taloja ja tontteja on jo aivan riittävästi, säästetään edes pala luontoa myös lapsillemme ja lastenlapsille.
- Lähimetsä on oivallinen paikka lasten leikeille, majojen tekemiselle ja retkille metsään, jossa voi syödä omia eväitä tai metsän eväitä, kuten mustikoita ja puolukoita sekä syksymmällä keräillä sieniä.
- Mitä suurempi alue lähimetsää on, sen enemmän ihminen voi nauttia omasta lähimetsästään ja tutkia myös tuntemattomia reittejä. Sen olen huomannut, että lähimetsän metsäpolku on leveä, joten monet ihmiset kulkevat metsän polkuja pitkin joko muuten vaan tai retkeillen tai sitten työhön tai opiskeluihin mennessään tai ihan muuten vaan.
- Lähimetsä on perheemme virkistymispaikka. Siellä sienestetään, marjastetaan sekä ulkoillaan lasten ja koirien kanssa. Metsällä on valtavan tärkeä rooli alueen asukkaiden virkistäytymispaikkana. Lisäksi sen eläinlajisto, mm. Peurat, supikoirat ja ketut joutuisivat yhä ahtaammalle tiivistyvän asutuksen myötä.
- Ulkoilemme metsäalueella paitsi koiran, myös kahden pienen lapsemme kanssa. Kosketus luontoon ja metsäretkeily lähellä kotia ovat olleet asuinalueen paras puoli.
- Metsät ovat tärkeitä jälkipolville, jotka muutenkin vieraantuvat luonnosta

Metsäntuntu ja metsän eläimet

- Muutimme aikoinaan juuri tänne siitä syystä, että luonto on lähellä. Metsät ja pellot ympärillämme ovat antaneet kiireiselle ja stressaavalle työlle paikan paeta ja irtautua arjesta. Mieli lepää, kun pääsee luontoon kulkemaan ja ilman laatu tuntuu olevan täällä paljon parempi. Läheisten metsien monipuolinen ja vaihteleva luonto on ollut suuri ilo mm. ketunpoikasten, peurojen, lintujen (etenkin satojen mustarastaiden), suurten tammien ja soiden ja monen muun ansiosta. Haluaisin, että nämä metsät säilyvät myös tuleville sukupolville, jotta hekin kasvavat tutustuen luontoon heti takapihaltaan ja näin ollen oppivat arvostamaan sitä. Nämä metsät ovat myös kauttakulkupaikka eläimille, jolloin monimuotoisuus säilyy.
- Monimuotoinen ja eläväinen ekosysteemi, erilaista kasvillisuutta ja metsää pienellä alueella: vehreää lehtometsää, hämyistä kuusikkoa, kaunista koivikkoa, kangasmetsää ja kallioita, suota, puroja jne. jne. Harvinaisia lintuja, mm. kultarinta, palokärki. Lenkillä voi nähdä yllättävän paljon eri eläimiä; bongattu kauriita, peuroja, jäniksiä, kettuja, villisikoja, lumikko, hirviä.... huhut kertovat mäyristä.
- Olen entinen Linnaislainen ja käyn edelleen viikoittain Linnaisissa virkistäytymässä, mihin tarkoitukseen metsä on mitä parhain paikka. Erityisesti haluaisin metsää suojeltavan kuitenkin sen monipuolisen, osin uhanalaisenkin lajiston takia.
- Lähimetsä pitää säästää metsän eläimille, joita alueella on ilmeisen runsaasti, sekä ihmisille ja heidän lemmikeilleen virkistysalueeksi.
- Tämän päivän tehorakentaminen vie viimeisenkin mahdollisuuden nykyajan lapsilta lähialueetkeilyyn sekä mahdollisuuteen tutustua kaupunkimetsien elämään ja eläinkantaan.
- Alueen yhä tiivistyvän asuntorakentamisen keskellä Linnaistenmetsä on ainutlaatuinen virkistys-, liikunta- ja luontoelämysalue, joka yllättää monimuotoisuudellaan.
- Lähialueella on metsää ja se tekee siitä kodin. Juuri on pähkinärinteeseen monet kerrostalot rakennettu ja metsää kaadettu siinä samalla. Rakentakaa muualle, älkääkä tuhotko toisten metsiä ja liikuntamahdollisuuksia. Linnaisissa käyn joskus ulkoiluttamassa koiraa ja lenkillä koska se on hyvää seutua ja rauhallista.
- Oma pesä on metsässä

-Viihtyvyyden, monimuotoisuuden, elämistön rikkauden vuoksi. Tarvitsen metsää ympärilleni nautiakseni sen tuomasta rauhantunteesta ja tuoksusta!

-Metsä on tärkeä hyvinvoinnille ja koiran kanssa on mukava kulkea metsäpolkuja pitkin. Alueella on paljon kauriita, joiden elintila on nyt jo jäänyt surullisen pieneksi.

-Lähimetsässä saa kuunnella metsän ja eläinten ääniä, kun sinne syvemmälle menee, mutta tien lähettyvillä ja jonkin matkaa tästä, ei oikeastaan kuule kuin autojen ääniä. Lähimetsä on paikka, jossa voi rentoutua ja rauhoittua kaiken kiireen ja metelin keskellä. Lähimetsää tulisi olla riittävästi ja tilaa meille kaikille oleskella sekä harrastaa.

-Täydennysrakentaminen ei voi ulottua arvometsiin (uhkana rikkaalle lajistolle), sekä ihmisille arvokkaille lähivirkistysalueille.

-Metsää pitää säästää eläimille

Asutusta sinne, missä ihminen on jo pilannut luonnon.

-Linnaistenmetsä on enää pieni osa lähiluontoa. Nyt sekin ollaan viemässä. Ylirakentaminen laskee asuntojen hintoja.

-Alueen rauhallisuus menee, tulee läpiajo liikennettä, on kaavoitettu suojelualueeksi, alueella liito-oravia, metsäkauriit /ketut /lumikot varmasti poistuu metsästä

Metsästä elämäkokemuksen syvällä rintaäänellä

-25 vuotta lähialueella (Hämeenkylä, Rajatorppa, Pähkinärinne) asuneena, arvostan alueen luontoa metsineen ja peltoineen. Metsät ovat alueen henkireikä ja antavat mahdollisuuden nauttia luonnosta. Jättäkää meille edelleenkin se mahdollisuus tänä tehorakentamisen aikana.

-Vanhana asukkaana käyn kyseisessä metsässä edelleen lenkillä, siellä liikkuessani mieli lepää eikä vastaavaa paikkaa ole löytynyt mistään lähialueilta.

-Täällä on kaadettu ihan riittämiin metsiä. Säästäkää luontoa ja ihmisten ulkoilupaikkoja. Johan täältä kohta happi loppuu, kun ei ole muuta kuin rakennuksia. Nyt selvitetään, kuka päättäjistä on tämän puolesta ja ketkä vastaan!

-Kannatan ehdottomasti ehjän metsäalueen säilyttämistä tuleville sukupolville. Älköön Vantaa ahneuksissaan tuhotko alueen keuhkoja ja sielua. Kaikkea vanhaa ei pidä vimmaisesti hävittää. Ei tehdä samaa virhettä kuin Helsinki tuhotessaan keskustan vanhat upeat korvaamattomat rakennukset. Luonto on rakennuksiakin arvokkaampi ja paljonkin vaikeammin korjattavissa kun se kerran on tuhottu. Linnaisten metsällä on mittaamaton arvo nykymuodossa. Muutaman tontin hinta nousee pilviin. Olen asunut Pähkinärinteessä vuodesta 1982 ja nykyisellä rakentamismenolla tällä alueella ei ole enää mitään syytä eikä arvoa asua. Valitettavasti en ole ainoa joka näin ajattelee. Katse kohti vihreämpiä alueita ja niin ettei metsiä tuhota.

Metsästä valtuutetuille

-Vantaan täytyy noudattaa omaa strategiaansa, lähiluontoa täytyy vaalia ja asukkaiden mielipidettä on kuultava. Lähiluonnon säilyttäminen on erittäin tärkeää nykyisten ja tulevien sukupolvien hyvinvoinnin kannalta. Nyt on aika lunastaa lupaukset!

-Nyt vasta avasin koneen, kun vinkkasit. Pidän myös metsää merkittävänä ilman laadun takia. Edellinen rakentaminen toi alueelle runsaasti pienhiukkasia, sen näki jo ikkunoistakin. Ulkoilualueena metsä on seudullinen, jonne tullaan kauempaakin, sen osoittaa jo kuluneisuuskin. Vantaan pitää kartoittaa kaikki mahdolliset asuntorakentamiseen sopivat

alueet, Linnaistenmetsä ei suinkaan ole sopivin. Päättäjien tulee ymmärtää jo viimeistään nyt, mikä merkitys luonnolla on, eikä vain selitellä juhlapuheissa. Puolueiden tavoiteohjelmissa ollaan varmaan valmiita ja myös sitoutumaan rakastamaan luontoa hamaan tulevaisuuteen. Ehkä niistä löytyisi vinkkejä joita voisi noukkia, miten kok ja sd pitävät luonnon puolta.

-Alue on tärkeä lähivirkistysalue niin Linnaisten, Hämevaaran kuin Hämeenkylässä asukkaille. Tehdyn selvityksen tuloksia suojeluarvosta tulee kunnioittaa.

-Lähimetsä on säilytettävä siksi, että on ihanaa mennä lähimetsään kävelylle kiireisen työpäivän jälkeen tai rauhoittumaan jos ajatukset ja stressi painaa mieltä. Metsässä rentoutuu ja voi olla oma itsensä ja läsnä kotiin palatessa. Myös Linnaistenmetsän monimuotoisuus on vertaansa vailla. Vantaan kaupungin päättäjät ajatelkaa asukkaiden, luonnon ja eläinten parasta. Säästääkö Linnaistenmetsä! Kiitos!

-Ihana lähimetsä pitää säästää niin eläinten kuin ihmisten hyvinvoinnin takia. Kaikkea ei mitata rahassa ja kestävä kehitys on huomioitava.

-Meillä on loistavat ulkoilu, sienestys ja marjastus paikat, joten missään nimessä ei uusia asuntoja -alueelle!

-Rakentaminen vaikuttaa vääjäämättä myös suojeltuun Ukonsuon alueeseen. Lisäksi alue on hyvin suosittu ulkoilualue.

-Pitää säästää ehdottomasti ! Ulkoilu maastona, lenkkeilijät käyttä , suunnistajat harjoittelee, lintu ihmiset bongaa, kauriita ja peuroja, siis oikea henkireikä ja viherkeidas !!!

-Ulkoilu- ja luontoliikunta-alue joita ei ole jäljellä liikaa. Säästetään tämä!

-Koska metsää ei ole ikinä tarpeeksi.

-Arvokas virkistysalue! Lounais-Vantaalle on jo tähän mennessä rakennettu liikaa asuintaloja. Tuo metsä täytyy säästää!

-Metsä on mahtava ulkoilualue jota käytän lähes päivittäin. Olen muuttanut alueelle nimenomaan luonnon takia ja toivon metsien pysyvän metsinä.

-Todella tärkeä virkistys - ja ulkoilualue . Läpikulkuliikenne veisi rauhallisuuden koko asuinalueelta.

-Alue on todella kaunis ja siellä liikkuu paljon eläimiä. Haluaisin säästää metsän, koska käytän sitä paljon ulkoiluun, ja pidän sen luonnosta. Mielestäni Vantaan pitäisi keskittyä radanvarsialueiden kehittämiseen, jossa on paljon potentiaalia ja se edistää kestävä kehitystä. Radan varrelta on myös nopeat yhteydet ympäri maan. Espoo onko hakannut arvokkaat maansa tonteiksi ja tämä metsä on ainoa lähimain, jossa eläimet vielä viihtyvät. Siksi toivoisin metsän säästämistä.

-Suurimman osan elämäni Vantaalla asuneena käyn edelleen Linnaisten metsässä usein ja olemme katselleet asuntoa siltä alueelta. Itselleni tärkeintä on päästä luontoon - metsäpoluille. Jos metsät viedään, ei alueella ole enää arvoa.

-Ihan ilmastomuutoksen hidastamiseksi metsää ei pidä ottaa rakennuskäyttöön enää ollenkaan.

-Merkittävä seudullinen luontoalue direktiivilajeineen ja tärkeä lähivirkistysalue asukkaille. Vantaa haluaa kaavoittaa autoiluun perustuvan saarekkeen 2017.

-Ihmettelen nykyistä vimmaa rakentaa luontoon ja viherviihtyisyyteen liittyville alueilla. Tilaa niin Vantaalla kuin muuallakin on pilvin pimein rakentaa jo valmiille infrastruktuurialueille. Esimerkiksi radanvarsialueille, pääradan varteen, länsiradan sekä uuden kehäradan alueille. Jos Linnaisten alueelle rakennetaan tämän suunnitelman mukaisesti, menetetään ikuisiksi ajoiksi tärkeät ja kaikille asukkaille merkittävät luontoalueet.

Wikipedia kertoo Linnaisten luontoalueista mm. näin:

"Luonto on hyvin monipuolista ja maasto vaihtelee tammilehdoista kallioisiin, kuiviin kankaisiin ja tiheisiin, vanhoihin kuusimetsiin. Alueen eteläreunalla väitetään olevan myös Suomen syvin rahkakerros. Luonnon puolesta arvokkaita alueita Linnaissa ovat muun muassa Pitkäljärven kosteikkoalue pohjoisosassa, Tuomelan tammimetsä ja Furumossenin suoalue itäosassa ja Gubbmossenin suoalue eteläosassa Vantaan ja Espoon rajalla.[6] Linnaisten metsistä löytyy yhä Aurora Karamzinin aikaisia villiintyneitä istutuksia".

-Vantaalla on paljon maata kaavoitettavaksi ja Linnaisten infra ei riitä lisärakentamiselle. Säästetään hyvä virkistysalue koko Länsi-Vantaan hyväksi.

-Kaavoitettava alue kattaa merkittävän osan lähivirkistysalueesta, jossa länsi-vantaalaiset ja Espoon lähialueet (mm. Jupperi, Laaksolahti, Karakallio) ulkoilevat, marjastavat, sienestävät ja urheilevat mm. suunnistaen ja ulkoillen. Jäljelle jäävät metsä-alueet ovat soisia ja vaikeakulkuisia, joiden hyödyntäminen virkistyskäyttöön on vähäisempi.

-Arvoisat Vantaan kaupungin päättäjät! Lähimetsä on tärkeä alue asukkailleen, joilla ei ole halua saastuttaa luontoa ajamalla matkojen päähän kansallispuistoihin. On myös henkilöitä, jotka eivät omista autoa ja haluavat kulkea metsässä kuulemassa käen kukuntaa tai tuulen huminaa, niin siihenhän antaa parhaan mahdollisuuden lähimetsä, joka on suuri alueeltaan, jossa ei liikenteen melu peitä alleen metsän ääniä. Lähimetsän suojelulla vähennetään myös ilmastomuutoksen vaikutuksia.

-Metsä on kaupungin keuhkot!

Paras hyötyliikuntapaikka, johon lähiseudun ihmiset pääsevät liikkumaan ilman autoja ja julkisia.

-Viimeiset metsät, jotain järkeä päähän.

-Länsi- Vantaan alueelle on rakennettu paljon asutusta lähivuosina ja luonnon varaisten metsiä määrää valitettavasti surutta pienennetty. Rakennetut puisto ja viheralueet eivät korvaa arvokasta metsää.

-Tärkeä ulkoilualue myös Espoon asukkaille. Tämä on se viimeinen lähiseudun metsistä, jonka olen kuvitellut säilyvän Kehä II:n jatkon jälkeenkin. Sitten kun loputkin metsät rakennetaan, joudun muuttamaan pois.

-Luontoa tulee säilyttää lähietäisyydellä, metsät tällä alueella ovat upeat!

Metsä on ainutlaatuinen, sitä ei saa takaisin. Se puhdistaa ilmaa ja mieltä. Koko Jupperi-Laaksolahti-Linnainen menettää merkityksensä luonnonläheisenä paikkana jos tuo metsä tuhotaan. Ei ole varaa pk-seudulla menettää tätä.

-Luonnonläheisiä lenkki/ulkoilumaastoja muutenkin liian vähän.

-Miksi kaikki kaunis luonto pitää tuhota rakentamalla täyteen? Lisää vaan yksityisautoilua ja saastetta kaikessa muodossa. Ja turvattuutta vielä niin rauhallisessa paikassa.

-Kun metsään haluan mennä, niin kävelymatkan päässä on juuri Linnaisten alue, sieltä löytyy marjat, sienet ja parhaat ulkoilumetsät. Luulisin, että Pähkinärinteent ympäristöstä löytyy valmiimpia asumisalueita Vantaan kaupungille.

-Tärkeä virkistysalue. Kehäradan varrelle kannattaa mieluummin rakentaa!

-Asutuksen lähellä olevat metsät ovat luonnon antama rikkaus Suomelle, josta monet saavat nauttia ja sitä ei saa tuhota. Rakennusmaata löytyy kyllä muualtakin esim. purkkaa hometaloja ja rakentakaa tilalle uusia terveitä taloja.

-Virkistysalueiden tulee olla kodin lähellä, eikä automatkan päässä. Alueilla asuu paljon lapsiperheitä ja asuinalueiden pienenä (nykyisen kokoisina) pysyminen pitää alueen turvallisempina. Alueilla asuu todella paljon koiranulkoiluttajia, jotka nauttivat metsistä päivittäin, mikä varmasti vaikuttaa positiivisesti hyvinvointiin. Näiden lisäksi tietenkin muut ulkoilijat.

-Linnaistenmetsän arvo on selitetty hyvin tämän vetoomuksen laatijoiden toimesta. Alue ei ole nykyiselläänkään kovin suuri ja sitä pitäisi ehdottomasti vaalia sen monimuotoisuuden ja virkistyskäyttöarvojen vuoksi.

-Asutusalueen läheisyydessä pitää olla myös metsää, koska se sitoo ilmansaasteita ja parantaa siten hengitysilmaa. Metsän virkistyskäyttöä on myös tutkittu ja todettu metsä siihen tarpeelliseksi.

-Kaupunkirakennetta ei saa tiivistää liikaa, vaan isompia metsäalueita täytyy säästää virkistyskäyttöä varten. Myös luonnon monimuotoisuuden säilymisen on tärkeää myös kaupunkialueella.

-Meidän lenkkeily- ja sienimetsä pitää säästää

-Metsä on ainutlaatuinen!

-Uuden asuntoalueen kaavoitus metsään, alueelle jossa ei ole infraa eikä palveluja, tuntuu järjenvastaiselta. Vuosi 2017 oli Vantaalla kaiken lisäksi lähimetsävuosi, mikä sotii myöskin kaavoitusta vastaan. Miksi ihmeessä Vantaa ei rakenna lähelle valmiita palveluja, junaradan varteen, mistä ihmiset pääsevät liikkeelle myös julkisilla? Tällä hetkellä Linnaisiin pääsee yhdellä bussilla, joka sekään ei kulje viikonloppuisin. Vantaa suorastaan kannustaa yksityisautoiluun rakentamalla tällaiselle alueelle. Jokainen uusi talo tuo mukanaan ainakin yhden, todennäköisesti kaksi autoa, joilla kaasutellaan töihin, viemään lapsia kouluun ja harrastuksiin sekä kauppoihin, joita niitäkään ei ole kuin 2,5km päässä. Kokonaisuudessaan kaavaratkaisu on ympäristön kannalta huono, suoraan sanottuna häpeällinen.

-Arvokas lähimetsä on säästettävä jälkipolvienkin virkistykseksi. Rakentamiseen paremmin sopivaa maata ja parempien liikenneyhteyksien ja valmiiden palvelujen läheltä löytyy Vantaalta runsaasti. Näin monimuotoista luontoa ei tule uhrata rakentamiseen.

-Linnaisten ja Hämeenkyllän ympäristön metsä on asukkailleen ja kauempaakin tulevilla todella arvokas. Oman kotini ympäristö on menettänyt melkein kaikki pienemmät metsät, minkä vuoksi usein lähdän lenkkeilemään vanhempien kodin ympäristöön. Metsien arvoa ei kannata aliarvioida!

-Linnaistenmetsä kannattaa, ja pitää, säilyttää kokonaismetsänä kasvien, puiden, eläinten ja ihmisten takia

-Viime vuosina Vantaa on tuhonnut Pähkinärinteestä jo nyt paljon metsää ja vaikuttanut negatiivisesti alueen viihtyvyyteen. Linnaistenmetsä on aktiivisessa virkistyskäytössä lähialueen ihmisille (sienestys, maastopyöräily, lenkkeily).

-Vantaan pitäisi ensin parantaa alueen liikennejärjestelyt (Rajatorpantien ruuhkat) sekä päiväkotit ja kouluongelmat. Tälläkin hetkellä koululaiset eivät pääse lähimpään kouluun vaan sijoitetaan milloin minnekin. Väestöennusteen mukaan jo pelkästään Hämeenkyllän alueelle olisi tulossa n. 500 hlöä lisää kolmen vuoden sisällä. Alueen nykyiset ongelmat eivät katoa sillä että alueelle rakennetaan vielä lisää asuntoja.

-Täytyy jättää tilaa ihmisille elää ja hengittää, samoin myös eläimille. Miten ihmeessä edes viemäroinnit voidaan toteuttaa, kun taloja vierivieressä joka puolella pääkaupunkiseutua. Mieluummin liikenneyhteydet paremmiksi ja laajennetaan työaluetta, eli mahdollistetaan työn ja palveluiden avulla uudet asuinalueet.

-Vihreää metsää on arvostettava, aivan kuten myös alueen asukkaita ja eläimiä. Kaikkialle ei todellakaan ole sopivaa rakentaa. Iso ei hankkeelle!

-Vantaalla riittää rakennettavaa joutomaata monella muullakin alueella, esim. Porintien varrella.

-Keimolanmäki kaadetaan paljaaksi. Suren sitä että vain yhden kesän ehdin nauttia metsälenkeille pääsystä heti kodin liepeiltä. Ihmiset ovat muuttuneet ärtyneemmiksi ja eristyneisyys ahdistaa. On vain yksi väylä jota kulkea edestakaisin. En toivo samaa muille.

-Alue on tärkeä yhdyskäytävä Keski-Espoon metsien ja laajempien metsäkokonaisuuksien välillä. Estääksemme metsien pirstaloitumista, olisi Linnaistenmetsä säilytettävä.

-Viime vuosina näiltä lähiseuduilta on kaadettu aivan liikaa metsää ja rakennettu tilalle asuintaloja. Ennen niin vihreä Pähkinärinnekin on nykyään todella ruma betoniviidakko lukuunottamatta Lammaslampea. Älkää nyt ihmeessä tuhotko Linnaisten alueenkin metsää! Jossain vaiheessa pitää ottaa järki käteen ja miettiä mikä todella on arvokasta. Uusiorakentamista on aivan liikaa tällä alueella. Arvokasta metsää tulee suojella, ei tuhota!

-Taajamametsä alueet pienenee kaiken aikaa...metsiä tarvitaan!!

-Luontoarvoja ja asukkaiden virkistyskäyttöä ei pidä mitätöidä. Kaikkea ei tarvitse rakentaa umpeen!

Ensin viedään koulu ja sitten metsä. Länsi-Vantaan ja sen lähimetsien kaltoin kohtelun tulee loppua. En halua menettää kaunista metsäämme.

-Tärkeä lenkkeily -ja virkistyspaikka alueen asukkaille. Alueelta on jo kaadettu aivan liikaa metsää, nyt tuhoamiselle on tultava loppu.

-Kaunis ja rauhallinen maalaismaisema, johon on hyvä koirienkin kanssa lähteä lenkille. Metsät on hyvä paikka virkistäytyä ja Linnaisten metsät omaa monipuolisia kasveja, polkuja, puroja ja lukuisia eri maisemia. Vapaalan metsät on lähes kaikki tuhattu jo asunnoille ja on sääli että kaikki luonnontilassa olevat lähialueet kaavoitetaan ja rakennetaan täyteen. Tuntuu harmilliselta, että ihmisen yhteys luontoon tehdään vain vaikeammaksi.

-Metsä on alkuperäinen, ainutlaatuinen yhtenäinen metsäalue Kehä III eteläpuolella. Alue soveltuu sijaintinsa puolesta huonosti kestävän kehityksen periaatteen asumiseen: kaukana joukkoliikenteestä ja palveluista. Kaikki liikkuminen perustuu käytännössä yksityisautoiluun.

Allekirjoittajien kotipaikka (Vantaa 184, Espoo 153, Helsinki 14, muut 5).

Linnaisten omakotiyhdistys ry.

5.2.2019

Tekninen lautakunta
KIRJAAMO
Asematie 7
01300 Vantaa

MUISTUTUS LINNAISTENMETSÄN METSÄSUUNNITELMAAN

Linnaisten metsäalue on luokiteltu sijainnin, laajuuden, arvokkaiden metsäelinympäristöjen ja vaateliaan lajiston näkökulmasta jopa valtakunnallisesti merkittäväksi luontokohteeksi Suomen luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piirin ja Vantaan yhdistyksen mukaan. Tämän lisäksi metsäalueen seudullinen virkistysarvo on erittäin merkittävä kaikessa monipuolisuudessaan.

On hyvin valitettavaa, että metsäalueen itäisiä osia on jo heikennetty voimakkaasti harvennus/poimintahakkuin ja sähkölinjojen kohdalla metsäaluetta on kaadettu jopa vasten luonnonsuojelualuetta. Linnaisten asemakaavasuunnitelma vie tärkeän virkistyksellisen osan metsän länsilaidalta ja nyt nämä hakkuusuunnitelmat uhkaavat heikentää entisestään monia tärkeitä koettuja ja arvokkaiksi inventoituja reuna-alueita ja niiden monipuolista lajistoa.

Suunnitelmassa on hyvää se, että osa kuvioista on jätetty metsänhoidon ulkopuolelle, avohakkuuta ei ole ja eri käsittelyt on kohdistettu muutamissa paikoissa vain osakuviolle. Metsäkuviotarkastelun lisäksi on huomattava metsien tuottamat ekosysteemipalvelut ihmisille kuten esimerkiksi erilaiset suojavaikutukset (tuuli-, melu-, pöly- ja näkösuoja jne.) sekä luonnon monimuotoisuutta turvaavat että sitä lisäävät ominaisuudet, kuten pienilmaston pysyvyys, tiheiköt ja lahoppuujatkumo.

Pidämme tärkeänä, että metsän kehittäminen virkistysalueena perustuu kulutusta kestävän ja turvallisen polkuverkoston kunnostukseen ja ylläpitoon näkyvyys huomioiden sekä erityisesti ympäröivän luonnon monimuotoisuuden turvaamiseen ja lajiston elinympäristöjen kehittämiseen niille suotuisaksi.

Linnaisten metsäalueella on paljon erilaisia luontoarvoja uhanalaisista metsäluontotyypeistä direktiivilajeihin. Pesimälinnustoltaan alue on poikkeuksellisen rikas ja metsän reuna-alueet ovat lintujen lisäksi myös Vantaan lepakoiden eräitä ydinalueista. Liito-orava on yksi Linnaisten metsän merkittävimmistä luontoarvoa lisäävistä lajeista. Liito-oraville sopivien metsäalueiden säästäminen ja kehittäminen suotuisaksi, on mielestämme eräs tärkeimmistä huomioon otettavista seikoista.

Hakkuu- ja hoitotoimenpidesuunnitelmassa esiintyy joitain ristiriitaisuuksia asetettujen tavoitteiden välillä sekä muita kestävyysongelmia. Linnaistenmetsän alueella on ehdottomasti liikaa käsittelyä ja erityisesti Linnaistenmetsän luoteisosassa on turhia haittaharvennuksia. Harvennushakkuut ovat näiden suunnitelmien se osa, joka ei sovellu biologista monimuotoisuutta ylläpitävien ydinmetsäalueiden ja niiden suoja-alueiden (metsän reunat) luontaiseen kehitykseen. Ne ovat sopimattomia kaiken kaikkiaan Vantaan laajempien virkistys- ja retkeilymetsien kuten Linnaistenmetsän kehittämiseen.

Yhä useammat ihmiset kokevat harvennushakkuut ”metsäntuntua” häiritseviksi, turhiksi ja monin tavoin haitallisiksi. Metsäkoneiden jättämät ruhjeet ja maastojäljet ovat haitallisia puustolle, maaperän vesitaloudelle ja hakkuiden jälkeen alueet ovat pitkään virkistystarkoitukseen sopimattomia. Myös luontoarvot kadotetaan metsänhoitotöiden seurauksena.

- 2/3 esitetyistä harvennuksista on täysin turhia ja/tai jopa luontohaitallisia. Pääsääntöisesti sekapuustoihin metsiin esitetty harvennukset ovat haitallisia ja turhia.
- Suojelualueiden reunoihin on esitetty erilaisia haitallisia toimenpiteitä.
- Luo-alueille ja direktiivilajien esiintymisalueille on esitetty haitallisia toimenpiteitä.
- Muihin luonnon monimuotoisuuden ja luonnontilaisuuden kehittymisen kannalta otollisiin kohteisiin on esitetty haitallisia toimenpiteitä.

Silatieen metsät: metsäkuviot 1020, 1021, 1024, 1027 ja 1029

Silatieen taustametsät ovat paikoin vanhapuustoisia monilajisia suojametsiä ja metsälajiston suojaisia elinympäristöjä, sillä käyttöpaine on vähäinen. Alueella on kahden metsäpolun lähtöpaikka.

Kuviot 1017-1018

Metsikkö sijaitsee Ohjasrinteen ja Silatieen välissä. Esitetty pienpuuston hoitoa 2019.

Varttunut lehtomainen kangas, mahdollisesti uhanalainen luontotyyppi (NT) silmälläpidettävä.

Metsikössä on

vanhoja kilpikaarnamäntyjä 140 v+, kuusia 100 v+ rauduskoivuja, marjovaa pihlajaa.

Suojametsikkö, jossa tarvitaan myös pienpuustoa ja suojatiheikköjä erityisesti lintulajistolle.

Ylispuut haukkojen ja korppien tähystyspuina. Tammia Linnaisissa on joka paikassa. Liika

avoimuus heikentää metsän toivottuja ominaisuuksia. Osa eteläpuolen kuusista on huonokuntoisia.

Alue ei ole ulkoilumetsä. Pienpuuston poisto on aika turhaa. Reunojen marjovaa pihlajaa on säästettävä.

Kuvio 1019

Pieni metsikkö sijaitsee Valjaskujan ja Ohjasrinteen välissä. Kuviolle on esitetty pienpuuston hoitoa 2021. Puusko on monimuotoista eri-ikäistä sekametsää vanhoja kilpikaarnamännillä 140 v+ haapoja, pihlajaa, raitaa. Tämä on asukkaille tärkeä suojametsikkö ja linnuille pesimäalue, siellä on runsaasti lintuja, pönttöjä, joten tiheiköt tarpeen. Keskellä kulkee kapea polku. Pienpuusto saisi jäädä suojaamaan ja lisäämään monimuotoisuutta, aikanaan metsikkö harventuu itseksensä. Useat Valjaskujan asukkaat eivät toivo toimenpiteitä metsikköalueelle.

Kuvio 1020

Lähes luonnontilainen metsäalue Silatien alussa. Esitetty puuston harvennusta 2026 ja pienpuuston hoitoa 2027. Varttunut lehtomainen kangas mahdollisesti uhanalainen luontotyyppi (NT) silmälläpidettävä. Kuviolla o sinivuokkoja ja muuta tyypillistä lehtokasvillisuutta ja järeää luonnon monimuotoisuuden kannalta arvokasta sekapuustoista metsää. Lahopuu jatkuo on tärkeää säilyttää. Linnuston suojaisa pesimäalue.

Asukkaille ensisijaisesti tärkeä melu-, pöly- ja pienhiukkassuojametsä jatkuvasti lisääntyvältä Rajatorpantien liikenteeltä ja tihentyvältä lentoliikenteeltä. Ei varsinainen ulkoilumetsä. Tämän kuvion raivaukset ja harventaminen on erityisen luontohaitallista, monimuotoisuus- ja suojahyödyt tärkeämpiä. Vantaan harvennuseruste on pähkinäpensaasiin tuominen (hyvä pähkinäpensaslehto sijaitsee Rajatorpan tien toisella puolella, kuviolla 1153, jota ehdotamme rauhoitettavaksi luonnonsuojelulain nojalla).

Kuvio 1021

Kuviolle esitetty ennakkoraivausta 2018 ja harvennusta 2021. Eri-ikäisen sekametsän harventaminen heikentää luontotyyppiä ja on turhaa. Monimuotoisuus lisääntyy kun kuvio jätetään kehittämään luontaisesti. Tämä on hyvä suojametsä ihmisille ja muulle lajistolle.

Kuvio 1022

Kuviolle ei ole esitetty toimenpiteitä, mikä on hyvä asia. Kuviolla esiintyy runsaasti mustikanvarpuja ja Maariankämmeä.

Mäntyä (60 v+) kuusta, hieskoivua. Monimuotoisuutta lisäävä suomosaiikki, mielenkiintoinen ja luonnontilainen, erilaista kostean paikan kasvillisuutta mm. sammalia. Huomioitava että reuna-kuviot turvaavat kostean pienilmaston, joten viereiset kuviot on myös hyvä jättää luonnontilaisiksi.

Kuvio 1023

Kuviolle on esitetty nuoren metsän kunnostusta 2021. Hakkuun jälkeen luontaisesti syntynyt nuori lehtomainen kangas. Mahdollisesti uhanalainen luontotyyppi (VU) vaarantunut. Luontotyyppin heikentyminen vaarassa, luontaiselle suksessiolle annettava aikaa ja tilaa. Kuviolla on monipuolinen lajisto. Metsänhoitoesityksistä tämä nuoren metsän kunnostus on eräs haitallisimmista. Jätettävä rauhaan kehittämään.

Kuvio1024

Kuviolle on esitetty pikaista harvennusta 2019. Noin 50 v+ kuusikkoa. Harvennus on turhaa, alue pieni ja itseharveneva, tulee samalla kuusilahopuuta. Mosaiikkiseen mastoon mahtuu myös tällainen osuus. Alueen puusto ja peitteisyys vaikuttavat myös viereiseen suoalueeseen 1022 ja sen pienilmastoon. Harventamisen sijasta kuvion voi hyvin jättää kehittymään hitaan luonnontilaisesti.

Kuvio 1025

Ei ole esitetty toimenpiteitä, mikä on hyvä asia. Rehevä lehtonotko, jonka puusto syntynyt luontaisesti hakkuun jälkeen, turvaa monimuotoisuutta.

Kuvio 1027

Kuviolle on esitetty ennakkoraivausta 2020 ja sen jälkeen harvennusta 2021. Kuviolta lähtee polku metsään. Polun näkyvyyttä ja kulkukelpoisuutta voisi parantaa kevyesti metsurityönä ilman metsäkoneita, mittavia raivauksia ja harvennuksia. Alueella on komeita kilpikaarnamäntyjä (140 v+), kuusta, rauduskoivua tiheikkönä. Ekologisesti ja lajistollisesti tärkeä metsäreunan vaihettumisvyöhyke; rikas linnusto ja muu lajisto, suojavyöhyke.

Kuvio 1028

Kuviolle on esitetty pienpuuston hoitoa 2019. Hakkuun jälkeen luontaisesti syntynyt metsikkö. Pienpuuston hoito on suurta turhuutta. Metsäkuviota ilmentävät korkeat kilpikaarnamännyn (140 v+) lisäksi on rauduskoivua, pihlajaa, nuorta kuusta. Alueelta lähtee polku metsään. Polun näkyvyys ja kulkukelpoisuuden turvaaminen voitaisiin tehdä kevyesti metsurityönä jalkaisin.

Kuvio 1029

Arvometsään on esitetty ennakkoraivausta 2020 ja harvennus 2021. Varttunut sekametsä, jossa kuusta, rauduskoivua ja haapaa. Alueen raivaus ja kuusikon harvennus olisi katastrofi luontoarvojen ja monimuotoisuuden kehittymisen kannalta. Ainoita suojapaikkoja, jossa ei ole liikaa ihmishäirintää läntisen tiheikön (kuvio 1031) ansiosta, jonka vuoksi sopii metsälajiston turva- ja pesimäalueeksi. Ei ole ulkoilureittejä.

Alue on myös tärkeä korpialueen suojametsä ja runsaslajistoinen vaihettumisvyöhyke. Lehtokurpan pesimätiheikkö, metsäauriiden suojaisat makuupaikat, kanahaukan tähystyspuut, mustarastaiden ja muuttolintujen suojaisa pesimäalue jne. Tässä tarvitaan luontaisen monimuotoisuuden säilyttämistä, ei toimenpiteitä. Säilytetään suojavyöhykkeenä lajistolle. Ennakkoraivaus vain pahentaisi esitettyjen harvennusten aiheuttamia haittoja.

Kuvio 1030

Kaava-aluetta, johon esitetty pienpuuston hoitoa 2019. Alueen läpi kulkee tärkeä ulkoilupolku aina Espoon puolelle. Puusto on vanhaa arvopuustoa ja maiseman kannalta tämä on erityisen kaunis alue. Kuusia 100 v+ , mäntyjä 100 v+ sekä haapaa ja rauduskoivikkoa, pihlajaa. Pääpolku, sen kulkukelpoisuus ja näkyväisyys on hyvä pitää kunnossa. Pienpuusto ja tiheiköt ovat tärkeitä

runsaalle eläinlajistolle, paljon lintuja ja niiden pesiä. Monimuotoisuuden ja maisemankin kannalta pienpuuston hoito on suurta turhuutta.

Kuvio 1031

Esitetty nuoren metsän kunnostusta 2019. Luonnonhäiriön (myrsky kaatoi kuusikkoa) jälkeen muodostunutta nuorta taimikkoa. Täällä on paljon erilaista lehtipuuta, myös tammea. Luonnon monimuotoisuusalue, joka kehittyy luonnon dynamiikan mukaisesti jos alue vain jätettäisiin rauhaan. Metsälajistolle alue on tärkeä suoja- pesimä- eläinpolku- ja ruokailualue. Paljon erilaisia habitaatteja lahoppua (pystyjuurakoita, pötkelöä, maapuuta, eri lahoasteita) niistä riippuvaiselle lajistolle. Tiheys tuo suojaa eikä haittaa ulkoilua. Nuoren metsän kunnostus on turhaa ja siitä on enemmän haittaa luontoarvoille. Kuvio toimii suoja-alueena (myös arvometsä 1032 lle). Alue on tärkeää jättää rauhaan.

Kuvio 1032

Arvometsään ei ole esitetty toimenpiteitä, onneksi. Kuuset kasvavat järeyttä, tosin pituuskasvu osalla vähentynyt. Kuviolla on vanhaa mäntyä 120 v+, kuusta 100 v+, haapaa ja koivua 60+. Arvokas monimonimuotoisuusmetsä. Soistuvaa, luonnon prosessit toimivat. Runsaaasti uusia taimia pienaukoissa. Alueen ympärille tarvitaan auoja-alue (30 – 100 metriä), jonka ympäröivät alueet (1031, 1033, 1034) tarjoavat.

Kuvio 1033

Kaava-aluetta. Puustoinen kangassekametsä. Alueella tukiasema. Suositettu ulkoilualue ja runsas polusto. Suojavyöhykkeenä arvometsä 1032:lle!

Kuvio 1035

Kaava-alue. Sekapuustoinen metsä, jossa on runsas mustikkapeitto ja kosteita soistumia. Selostuksessa todetaan että tonttien reunoilta joutuu poistamaan huonokuntoisia kuusia? Ekosysteemipalveluiden näkökulmasta tärkeä alue. Mustikkakasvustot tärkeitä Linnaisten linnustolle ja monille muille lajeille myös ihmisille. Alue on myös suoja-alue (30-100 metriä) arvometsälle ja korpialueelle (1036). Metsän reuna-alue on erityisen tärkeä metsälinnuille. Töyhtötaiset, hömötiaiset, kuusitiaiset, muut tiaiset, punatulkut, puukiipijät ja muu pesivä lajisto on erityisen runsasta. Alue tulisi säilyttää ulkoilu- ja suoja-alueena.

Kuvio 1045

Kaavan reuna-aluetta. Esitetty harvennusta 2022. Selostuksessa todetaan: ”kuvio rajoittuu eteläreunassa suojelualueeseen. Ylitiheä kuusi-koivu sekametsä. Riukuuntumisesta johtuen paljon kuollutta puuta. Toteutetaan, jos asemakaava hyväksytään, jolloin käsitellään rakennettavan alueen reunavyöhykkeet. ”

Mahdollisesti uhanalainen luontotyyppi lehtomainen kangas. Luo-alue (luonnonmonimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeä alue) suojelualueen (kaavaluonnos2020) reuna. Ekologisesti tärkeä alue

ja lajistollisesti lahokaviosammal-ydinaluetta. Paljon on nykyistä ja tulevaa lahopuuta. Puusto on mäntyä, kuusta, rauduskoivua, haapaa (45v+). Potentiaalinen liito-orava-alue. Täällä on saniaisnoroja ja metsäkasvillisuudelle ja metsän vesitaloudelle tärkeää tihkupintaa. Ei kestä metsän käsittelyä. Maisemallisesti ajan myötä paranee. Alue on jätettävä ehdottomasti rauhaan!

Kulkuspuiston metsiköt ovat tikkojen ja liito-oravien aluetta

Kuvio 1004

Arvometsään esitetään poimintahakkuuta 2019 (Kulkuspuiston mäen takana lounaisosassa). Vanhaa metsää, missä on mäntyä, koivua ja kuusta 100 v. Mäen reunassa on eniten mäntyä ja haapaa. Alue on luonnontilaisen kaltainen metsä, missä luonnondynamiikka toimii, lahopuuta lahopuulajeille. Liito-oravametsä, tikkametsä, runsas lajisto säilyy kun kun metsikkö pidetään tiheänä. Täällä ei ole polkuja. Alue lähinnä melu-, näkö-, tuuli- ja paahdesuojametsää. Helposti saavutettava, opetusmetsä; lapset saavat kokemuksen oikeasta metsästä ja sen lajistosta. Vaatimus: jätetään käsittelemättä!

Kuvio 1007

Arvometsään esitetään poimintahakkuuta 2020. (Aisatien itä/lounaisnurkka, kapea osuus) Direktiivilajin ydinaluetta (lahokaviosammal), Uhanalainen (NT) silmälläpidettävä luontotyyppi, lehtomainen kangas, osin kangaskorpimainen. Luo- aluetta, jossa vanhahkoa monimuotoista sekametsää (luonnonmonimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeä alue). Ekologisesti tärkeä alue lahopuustoineen, pienilmastoineen, vesitalouden säilyminen tärkeää. Kuviolla on näkyvästi eri-ikäistä kuusi- ja koivu (5-8 m³/ha) lahopuuta. Lahopuujatkumo turvataan, kun huonokuntoinenkin puusto jätetään.

Vanhapuustoinen, hieskoivua 100 v+ kuusta 100 v+, mäntyä 100v+. Puusto on rakenteeltaan luonnontilaisen kaltaista. Ei kestä hoitotoimenpiteitä, joten alue on hyvä jättää rauhaan.

Kuvio 1016

Esitetään pienpuuston hoitoa 2020 ja ensiharvennusta 2022.

Korkeita yli 30 m vanhoja mäntyjä, koivua, mäntytaimikkoa, lehtikuusta, paljon isoa pihlajaa. Kuvion eteläosa liito-oraville potentiaalista aluetta, lähellä esiintymää: haapa-kuusi alueet on jätettävä kokonaan käsittelemättä. Alue ei kaipaa kovaa metsäkonekäsittelyä eikä harvennusta. Pienpuuston hoitoakin on hyvä tehdä varoen, metsurin jalkatyönä. Lintuja on alueella paljon pesimäaikaan, myös talvella ruokailemassa. Pitäisi jättää tiheikköjä metsälajistolle, nuoret männytkin kasvavat komeammiksi tiheässä. Olisi hyvä kun tämän alueen voisi jättää suurimmalta osin kehittymään luonnonmukaisesti.

Kuvio 1069

Tämä ja läheiset metsäkuviot ovat liito-oravien ydinaluetta. Kannattaisi neuvotella liito-orava-asiantuntijoiden kanssa näille ja muille potentiaalisille tyhjille ja kehittyville alueille tehtävistä metsänhoidollisista toimenpiteistä, ennen hakkuita ja harvennuksia. Liito-orava on kuusimetsään

erikoistunut laji. Ne tarvitsevat pesä- ja lepopuiden, haapakolopuiden viereen runsaasti mielellään järeitä kuusia antamaa suojaa saalistajilta.

Vantaalla 5. helmikuuta 2019

Linnaisten omakotiyhdistys ry

Minttu Lukkala

Puheenjohtaja

Kirjallisuus:

Hanski, Ilpo K. 2006. Liito-orava ja metsätalous. Teoksessa Uusi metsäkirja. 2006. Jokinen R. ym. (toim.) Gaudeamus kirja. Oy Yliopistokustannus University Press Finland Ltd. HYY-yhtymä Helsinki.

Mönkkönen, M. 2006. Monimuotoisuuden suojelu: paikallisesti, kansallisesti vai globaalisti. Teoksessa Uusi metsäkirja. 2006. Jokinen R. ym. (toim.) Gaudeamus kirja. Oy Yliopistokustannus University Press Finland Ltd. HYY-yhtymä Helsinki.

Myyrmäen ja Aviapoliksen suuralueiden metsäsuunnitelma - Vantaan kaupungin Kuntatekniikan keskuksen vastineet saatuihin muistutuksiin

Muistutukset (neljä kpl) liitteenä.

1. Vastine Suomen luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piiri ry:n ja Vantaan yhdistys ry:n muistutukseen

Muistutuksessa otetaan kantaa erityisesti Vantaan kaupungin yleiskaava 2020 huomioimiseen metsäsuunnitelman teossa sekä noin 20 yksittäiseen metsikkökuvioon. Suomen luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piirin ja Vantaan yhdistyksen jäseniä on metsäsuunnittelun ohjausryhmässä. Heidän kommentteja ja muutosehdotuksia on huomioitu metsäsuunnittelutyön aikana, myös kokousten väleillä SLL:n edustajien kommentteja on käsitelty tilaajan ja suunnittelijan toimesta ja vaikutukset suunnitelmaan on viety ohjausryhmälle tiedoksi.

Metsäsuunnittelutyön aikana seurattiin yleiskaava 2020:en esitettäviä luo- ja sl-aluevarauksia. Joulukuun 2018 alussa on saatu kaupunkisuunnittelusta viimeisin kartta-aineisto. Luo-alueille on esitetty jonkin verran toimenpiteitä silloin kun se on alueen käytön kannalta perusteltua. Luo-status ei estä tarpeellisten toimenpiteiden toteuttamista, jos toimenpide ei vaaranna sitä arvoa, minkä perusteella luo-rajaus on tehty. Luo-alueet ovat yleiskaavan VL-, M- ja VR-alueiden päällekkäismerkintöjä. Muistutuksessa mainitun Viinikanmetsän luo-alueen kahdelle kuviolle esitetyt toimenpiteet eivät vaaranna alueen luontoarvoja. Tiheän nuoren puuston harvennuksella halutaan kehittää tulevaisuudessa kaunista ja kestävää puustoa. Lehtokasvillisuuden kannalta on hyväkin, että valoa pääsee metsänpohjalle.

Virkistyskäytön kannalta tarpeellisia toimenpiteitä on esitetty jonkin verran myös yleiskaava 2020 luonnoksen sl-alueille. Toimenpiteet näillä alueilla keskittyvät lähinnä ulkoilureittien reunapuiden hoitoon.

Vahvistetut kaavat menevät aina metsäsuunnitelman yli, esim. sl eli suojelualueille tehdään erillinen hoito- ja käyttösuunnitelma. Tulevan yleiskaavan tarkkaa voimaantuloa ei vielä tiedetä.

Kuviokohtaisissa kommentteissa kritisoidaan tiettyjen tonttien-, reittien- tai tiestön reunametsien hoitoa (mm. 1629, 1764, 3047). Toimenpidetarve on todettu maastossa. Lähimetsien hoito näillä alueilla on tärkeää, esim. kuvion 1629 lähistöllä on asukkaiden lisäksi päiväkotia. Alueen lehtipuusto on tiheää, hoitamattomana puiden kunto heikentyy ja puita katkeilee ennalta arvaamattomasti. Huomattava osuus alueen metsistä Espoon vastaisella rajalla suojelualueiden välissä on jätetty kehittymään ilman hoitoesityksiä.

Ei ole myöskään tarpeellista estää asukkaiden liikkumista metsäalueilla kuten muistutuksessa on esitetty tontin ja ulkoilureitin välisellä alueella kuviolla 1764.

Metsäsuunnitelmassa on käytetty valtakunnallista viheralueiden hoitoluokitusta. Metsäkuvio voi sopia ominaisuuksiensa perusteella useaan hoitoluokkaan, tällöin valitaan keskimäärin kuvaavin luokka. Muistutuksessa on esitetty usealle Petikon ulkoilureitistön ympäristön ulkoilumetsä -hoitoluokan kuviolle hoitoluokan muuttamista arvometsä -luokkaan. Ulkoilualueella ulkoilumetsä – luokka on katsottu näillä kuviolla sopivaksi. Ulkoilureitistön reunapuustoa hoidetaan yhteistyössä kaupungin liikuntapalveluiden kanssa. Myös Ylästössä Mustikkasuonkallioiden suojelualueen eteläpuolella on esitetty hoitoluokan vaihtamista arvometsä -luokkaan parilla kuviolla. Alueiden sijainti lähellä asutusta ja runsas ulkoilukäyttö puoltavat alueiden hoitoluokituksen säilyttämistä nykyisellään.

2. Vastine muistutukseen 2

Asukkaan tekemä muistutus koskee Linnaistenmetsää. Muistutuksessa kyseenalaistetaan esitettyjen toimenpiteiden tarpeellisuus virkistyskäytön kannalta. Myös suunnitelman esittämistapaa eli kuviokohtaista suunnitelmaa kritisoidaan. Toimenpide-esitykset painottuvat Linnaistenmetsän alueella rakennetun ympäristön reunametsiin. Hoidon tavoite on ohjata puuston kehittymistä siten, että metsäalueet säilyisivät tulevaisuudessakin hyväkuntoisina ja peitteisinä. Metsäalueiden jakaminen pienempiin alueisiin eli kuvioihin auttaa kohdistamaan hoitoesitykset tarvittaviin kohtiin ja alueiden lajistoinventoinnit ja muut erityispiirteet voidaan huomioida tarkasti. Suunnitelman tausta-aineistoon kuuluu mm. liito-orava- ja lahopuuviesakkojen inventoinnit.

Metsä kehittyy koko ajan puiden kasvun myötä. Viimeistään puuston ikääntyessä lisääntyvän huonokuntoisuuden myötä ratkaisuja joudutaan tekemään joka tapauksessa. Kun kyseessä on yhä kasvavan kaupungin virkistysalueet, käyttäjämäärän lisääntyessä metsienhoitoa tulee suunnitella pitkäjänteisesti. Erityisesti lähimetsien hoidolle on hyvä olla tarpeelliset hoitoehdotukset.

Metsäsuunnitelmaa tehdään kaavojen metsäisille viheralueille, varsinaisesti maankäytön suunnittelulla on omat prosessinsa. Toki metsäsuunnittelun aikana tehtäviä kaavaluonnoksia on seurattu. Esimerkiksi muistutuksessa mainittu kuvion 1045 harvennus tehdään vain, jos Linnaisten omakotitaloalueen laajennus - asemakaavaluonnoksen mukainen rakentaminen toteutuu, jolloin alue on uuden rakentamisen reunaa.

Lausunnossa esitetään huoli harvennusten ja muiden hoitotöiden tarpeellisuudesta ja niiden vaikutuksesta metsäympäristöön. Maastossa on todettu hoitotarpeita, jotta metsäalueet säilyisivät kymmenien vuosien päästäkin hyvinä virkistyskäyttöalueina. Tiheissä metsissä, joissa on kasvavaa nuorta puustoa, on ensiarvoisen tärkeää taata puille kasvutilaa. Nuorempien metsien harvennusten tavoite on kehittää ajan kanssa kaunista, kestävä puustoa. Hyväkuntoiset suuret puut säästetään, niitä ei ole virkistysalueilla tarpeen kaataa. Tiheä puusto rajoittaa myös kenttäkerroksen kasvillisuutta. Ennen harventamista voi olla jopa tilanne missä pohjikasvillisuutta ei ole lainkaan, harvennuksen jälkeen pohjikasvillisuus lähtee elpymään.

Lausunnossa tiedustellaan myös ennakkoraivauksen perusteita. Ennakkoraivausta tehdään tarvittaessa ennen harvennusta, kaikkea alikasvosta ei ole tarpeellista raivata. Kasvatuskelpoisia taimia säästetään koska alikasvotaimia voidaan kasvattaa ajan kanssa isoiksi puiksi, myös muita tiheiköitä on hyvä jättää. Raivauksessa poistetaan sellaista vesakkoa mikä haittaa puunkaatoa. Kaadettavien puiden tyveltä raivataan vesakkoa ja puiden välialueilta harvennetaan tiheikköjä. Tonttien ja katualueiden reunoilla kasvaa usein haittaavaa lehtipuuvesakkoa.

3. Vastine muistutukseen 3

Muistutuksen mukaan harvennuksia on esitetty liikaa ja luontoarvojen kannalta vahingollisille paikoille. Hoitotarpeet on todettu maastoinventoinnin perusteella ottaen huomioon alueen sijainti ja tausta-aineistot kuten luonto- ja lajistoinventoinnit. Kuten muistutuksessa mainitaan, lähimetsät ovat asukkaille tärkeitä. Siksi kaupungin metsäalueita tulisi hoitaa suunnitelmallisesti ja pitkäjänteisesti.

Linnaisten metsäalueella hoitoesitykset koskevat keskeisiä alueita asutuksen, tiestön ja reittien lähellä. Metsäalueen keskiosat on jätetty hoidon ulkopuolelle kehittymään enemmän luonnontilaisena. Reuna-

alueilla joudutaan joka tapauksessa ennen pitkää toimimaan, ikääntymisen myötä puuston kunto keskimäärin heikkenee.

Muistutuksessa vedotaan myös liito-oravan esiintymiseen. Metsäsuunnittelun tausta-aineistona on myös liito-oravainventointien tiedot, jotka sisältävät niin yksittäisiä kolo/pesäpuita kuin laajempia elinympäristö- ja ydinalueita. Liito-oravien elinympäristöjä ei heikennetä. Inventointiaineistot huomioimalla voidaan sovittaa luontoarvot ja virkistysmetsien hoito.

Muistutuksessa kyseenalaistetaan myös Pöllökallion länsipuolelle suunniteltua poimintahakkuuta. Kuvion 1113 tekstikuvauksessa on kerrottu, että reitin reunasta poistetaan huonokuntoisia puita. Reitin käytön kannalta toimenpide on perusteltu ja välttämätön tehdä jossain vaiheessa.

Muistutuksessa kritisoidaan myös Petikon ja Askiston alueille esitettyjä sekametsien harvennuksia. Alueille ei ole kovin paljon harvennuksia esitetty ja esitetyt harvennuskohdeet on tarkoin harkittu hoitotarpeen ja alueiden keskeisen sijainnin vuoksi. Askistossa hoidettavat alueet ovat lähellä asutusta, Petikossa ulkoilureitistön reunoilla.

Muistutuksessa viitataan myös asemakaavoitukseen: Linnaisten omakotitaloalueen laajennuksen sekä Viikatepuiston asemakaavan muutokseen. Asemakaavaprosessit eivät liity varsinaisesti metsäsuunnitelman tekoon. Metsäsuunnitelmassa on varauduttu tietyn osin asemakaavojen voimaantuloon mutta metsäsuunnittelu ei vaikuta kaavoittamisprosessiin. Aasukkaan muistutuksen liitteenä ovat Linnaisten asemakaavan 100400 muistutukseen sisältynyt asukkailta kerätty adressi sekä Viikatepuiston asemakaavan muutosta 002358 varten tehty muistutus.

4. Vastine Linnaisten omakotiyhdistys ry:n muistutukseen

Muistutuksessa korostetaan Linnaisten metsäalueen tärkeyttä luonnon ja virkistyskäytön kannalta sekä esitetään huoli esitettyjen harvennusten ja muiden hoitotoiden vaikutuksista. Vastineena esitetään, että suunnitelmassa on huomioitu kattavasti tausta-aineistoja (kaavat, arvokkaat elinympäristöt ja lajistoinventoinnit kuten liito-oravat) sekä tehty kattava maastoinventointi. Maastossa on todettu metsän nykytila ja miten metsä kehittyy ilman hoitoa tai millaisia hoitotoimenpiteitä tulisi tehdä, jotta alue olisi virkistyskäytön kannalta toimiva tulevaisuudessakin. Toimenpiteet on keskitetty keskeisille alueille lähelle rakennettua ympäristöä. Kuten muistutuksessa on todettu, osa toimenpiteistä on kohdistettu vain tiettyyn metsäkuvion osaan.

Muistutuksessa metsäkuviokohtaiset kommentit kohdistuvat rakennetun ympäristön reunametsiin. Muistutuksessa on nostettu esiin mm. kuviot 1021, 1023 ja 1029, jotka ovat tiheitä ja nuoripuustoisia tontteihin rajautuvia metsiköitä. Näiden harventaminen parantaa metsikön virkistys- ja maisema-arvoa ilman että luontoarvot vaarantuvat. Jos nuoresta puustosta halutaan kehittää kaunista ja kestävä puustoa, tiheää puustoa täytyy harventaa ajallaan. Hoidetussa metsässä valoa pääsee myös kenttäkerroksen kasvillisuudelle. Pitkään ylitieheänä kasvanutta metsää ei voi myöhemmin hoitaa järkevästi, korkeat ja pienilataiset puut eivät kasvata enää uutta latvusta. Hoitamattomana kasvanut puusto on usein huonokuntoisempi kuin saman ikäinen hoidettu puusto. Hyväkuntoisilla ja suurilataisilla vanhoilla puilla on ollut aina riittävä kasvutila.

Pienpuustonhoitoa, lähinnä pihlajan raivausta, on esitetty tietyille tontinreunakuvioille, esim. 1019, 1020 ja 1030. Kuvioilla 1004, 1007 ja 1035 on esitetty poistettavaksi huonokuntoisia puita tonttien reunoilta.

Metsäkuvion 1045 hoitoesityksellä varaudutaan mahdolliseen omakotitaloalueen laajentamiseen. Jos rakentaminen toteutuu, uusi reunapuusto tulee olla turvallinen tonttien kannalta. Kuvio 1069 on liito-oravan elinympäristöä, ladunreunasta vaaraa aiheuttavien puiden poisto ei vaaranna elinympäristön soveltuvuutta liito-oravalle. Metsäsuunnittelun ohjausryhmässä on Vantaan ympäristökeskuksen edustus ja toteutusvaiheessa huomioidaan ajantasaisin lajistotieto.

Lähimetsille on hyvä olla 10-vuotissuunnitelmassa harkittu toimenpide-esitys, hoitotarpeita voi ilmetä mm. asukastoiveiden kautta. Lähimetsiä hoidetaan pienipiirteisesti. Toteutusvaiheessa lähiympäristön asukkaita tiedotetaan ja näin voidaan huomioida niiden asukkaiden toiveet, joiden tonttiin metsä rajautuu tai jotka muuten aluetta käyttävät.

Linnaisten metsäalueen keskiosat on jätetty suunnitelmassa ilman hoitoesityksiä. Metsäalueen keskiosissa on helpompi jättää metsä kehittymään luontaisesti, kun heikentyvät ja kaatuneet puut eivät aiheuta vastaavaa haittaa kuin keskeisemmillä alueilla lähellä asutusta ja reitistöä.



VD/VD/2652/10.03.01.00/2019

HW/OLa

Yleiset lähtökohdat ja työn tavoitteet

Tikkuraitti on yksi Vantaan merkittävimmistä kävely-ympäristöistä. 1980-luvulla rakennetun Tikkuraitin kunnostamisesta on laadittu yleissuunnitelma vuonna 2009. Uudella suunnitelmalla on haluttu varmistaa Tikkuraitin yhtenäisyys muun kävelykeskustan, erityisesti Asematien kävelykadun kanssa.

Tikkurilan keskustan kaavarungon mukaan Tikkurilan tärkeimmät julkiset kaupunkitilat ovat kävelykatu Tikkuraitti ja sen tulevat jatkeet asemalle asti. Tikkuraitin varteen keskittyvät vahvat kaupalliset julkisivut ja kävelykatuympäristö on myös arvioitu kaupunkikuvallisesti erityisen vaativaksi alueeksi. Tavoitteena on, että kävely-ympäristöstä tulee esteetön ja virikkeellinen. Houkutteleva julkinen kaupunkitila luo edellytykset sosiaaliseen kanssakäymiseen – kaupunkielämään. Tärkeimmillä julkisilla alueilla panostetaan laadukkaaseen suunnitteluun ja toteutukseen. Taide on myös osa kävely-ympäristöä.

Tikkuraitin kunnostuksen tavoitteena on laadultaan, toimivuudeltaan ja kestävyydeltään korkeatasoinen ja elävä kävelykatu. Yleissuunnittelutyössä on panostettu ratkaisuihin, joiden kautta Tikkuraitista tulisi toiminnallisesti elävä, puoleensavetävä ja kaupunkikuvallisesti korkeatasoinen osa uutta kehittyvää kävelykeskustaa.

Kaavoitus, maankäyttö ja nykytilanne

Suunniteltava alue sijaitsee Tikkurilan keskustassa ja käsittää Kielotien ja Talvikkitien rajaaman Tikkuraitin katuosuuden sekä Orvokkitien Unikkotien ja Lehdokkitien välillä. Suunnittelualueella on voimassa oleva lainvoimainen asemakaava. Tikkuraitti on asemakaavassa katualuetta ja se on Vantaan kaupungin omistuksessa. Suunnittelualue ulottuu Tikkuraittia rajaavien kortteleiden Tikkuraittia rajaavaan seinälinjaan asti yksityisten tonttien puolelle, jotta pystytään varmistamaan korkotasojen ja pintamateriaalien yhtenäisyys. Tikkuraittia rajaa eri-ikäinen rakennuskanta, jonka osalta on tapahtumassa useita maankäyttöllisiä muutoksia.

Kaupunki on parhaillaan teettämässä konsulttityötä Tikkuraittia rajaavasta kaupunkitilallisesta suunnittelusta. Työ valmistuu kevään/kesän aikana. Useamman Tikkuraittiin rajautuvien tonttien osalta on kysely kaavamuutosmahdollisuutta. Ennen em. konsulttityön valmistumista ja kaavarungon päivityksen edistymistä kaupunki ei tee kaavamuutoksia Tikkuraittiin rajautuen

Tikkuraitti on rakennettu 1980-luvulla. Ajalle ominaista oli luoda autoilta vapautetuille kaduille vahvaa vihreää ilmettä, joten Tikkuraitin oleskelupaikat rajattiin korotetuilla pensasisutuksilla omiksi tiloiksi kadun keskelle. Jalankulku sijoittui reunoille kauppohenkilöiden ja ravintoloiden edustalle. Kadun pintamateriaalina on vaalea betonikivi. Runsaan 30 vuoden aikana istutukset ovat kasvaneet näkymiä tukkiviksi ja oleskelupaikoista on tullut sulkeutuneita, varjoisia tiloja. Maanpinnan suuret painumat ja pintojen sekä rakenteiden kuluneisuus leimaavat Tikkuraitin yleistä ilmettä.

Tikkuraitin ja Orvokkitien yleissuunnitelma

Yleissuunnitelmassa on esitetty Tikkuraitin katu-ympäristön, kunnallistekniikan, geotekniikan ja valaistuksen periaatteet. Tärkeitä kysymyksiä olivat myös oleskelun, huollon, terassien ja erilaisten



tapahtumien sovittaminen Tikkuraitille. Lisäksi suunnittelutyössä tarkasteltiin kadun sulanapidon toteuttamisedellytyksiä.

Kävelykadun yleissuunnitelman tavoitteena on ollut avoimen ja väljän katutilan muodostuminen. Väljyys tarjoaa paitsi näkyvyyttä ja tilaa kulkea, myös joustavuutta mahdollistamaan erilaisia toimintoja ja katutapahtumia. Pinnoitteilla ja kadun jäsentämisellä on suuri merkitys Asematien ja Tikkuraitin kaupunkikuvallisten tavoitteiden yhteensovittamisessa. Asematien jalankulkupinnan kuviointi lainaa aiheensa tutulta räsymatolta. Tikkuraitin katutilan keskelle on esitetty oman alkuperäisen aikakautensa mattoa. Katutila jäsentyy yleissuunnitelmassa kahdeksi jalankulkualueeksi rakennuksien sivuilla sekä keskellä olevaksi leveäksi matoksi jalankulkijoita, oleskelua ja satunnaisia tapahtumia varten. Kadun aurinkoisemmalle puolelle sijoittuu kalusteiden, valaistuksen ja puuistutuksien vyöhyke.

Tikkuraitin ja Orvokkitien risteykseen on sijoitettu Vantaan taidemuseo Artsin kuratoiman taiteilijan Kim Simonssonin neljä metrin pronssiveistos ”Tyttö ja linnunpesä”. Taiteilija Heikki Häiväoan Plootu-niminen taideteos siirretään pois Tikkuraitilta.

Tikkuraitin kuivatus sekä sen alla kulkevat vesijohto ja jätevesiviemäri uusitaan. Vesihuollon saneerauksen yhteydessä uusitaan lisäksi koko Tikkuraitin muu kunnallistekniikka mukaan lukien kaapelisuoja-putket ja kaukolämpö. Pohjanvahvistusmenetelmäksi on valittu kevennys, lukuun ottamatta vesihuollon putkilinjoja sekä Tikkuraitin ja Orvokkitien risteykseen tulevaa taideteosta, joiden kohdalle rakennetaan paalulaatta.

Tikkuraitin valaistus koostuu yleisvalaistuksesta ja kausivalaistuksesta. Kausivalaistus toteutetaan pylväisiin asennettavilla pallon muotoisilla valoelementeillä sekä gobo-projektoreilla. Kävelykadulle tulee lisäksi tapahtumasähköpisteitä.

Orvokkitien pohjoisosan suunnitellaan pysäköintipaikkoja. Pysäköintipaikat sijoitellaan länsireunaan kadun suuntaisesti. Alueen kiinteistöjen huoltoajo hoidetaan yksisuuntaisesti Orvokkitietä pitkin. Orvokkitien eteläosan hulevesi ja pohjoisosan vesijohto, jätevesi ja hulevesi uusitaan. Tikkuraitin tavoin myös koko Orvokkitien muu kunnallistekniikka uusitaan vesihuollon lisäksi.

Sulanapitojärjestelmän toteuttaminen

Yleissuunnitelman laatimisen yhteydessä on selvitetty myös Tikkuraitin sulanapitojärjestelmän toteuttamismahdollisuutta. Sulanapitojärjestelmä on mahdollista toteuttaa kaukolämpöön kytkettynä nestekiertoisena järjestelmänä, joka koostuu lämmönjakokeskuksesta, runkoputkistosta, jakotukeista, pintaputkista ja lämpötila-antureista.

Sulanapitojärjestelmän kustannukset Tikkuraitin katualueen (4100 m²) osalta ovat noin 475 000 € ja ylläpitokustannukset noin 60 000 €/ vuosi. Tonttien osuuden (6400 m²) sisältävä sulanapitojärjestelmä maksaa noin 580 000 € ja ylläpitokustannukset ovat 90 000 €/ vuosi.

Tikkuraitin sulanapitojärjestelmän toteuttaminen edellyttää kiinteistöjen osallistumista sen investointi- ja käyttökustannuksiin 50 %:n osuudella. Tikkuraittiin rajautuville kiinteistön omistajille lähetetyn alustavan kyselyn mukaan vain yksi kiinteistö kahdeksasta haluaa tontilleen sulanapitojärjestelmän ja yksi kiinteistöistä haluaa osallistua katualueen sulanapidon käyttökustannuksiin. Lisäksi yksi suhtautuu



sulanapitojärjestelmän toteuttamiseen periaatteessa positiivisesti. Loput viisi kiinteistöä näkevät kustannukset kohtuuttomina saatuun hyötyyn nähden.

Yleissuunnitelman ja erillisten selvitysten perusteella kadun sulanapidon toteuttaminen Tikkuraitille tulisi teknisesti haastavaksi ja kalliiksi. Helsingin kaupungin kokemusten mukaan runkoputkisto jakotukkeineen ei kestä painumia, joten järjestelmän toteuttaminen edellyttäisi massiivisia pohjanvahvistuksia katualueelle ja tonttien reuna-alueille. Kadun varren voimakkaasti uudistuva rakennuskanta muodostaa myös erityisen haasteen, koska vastaavista järjestelmistä saatujen kokemusten perusteella järjestelmän vaiheittainen toteuttaminen ja sulanapidettävän alueen pinta-alan laajentaminen jatkossa on teknisesti erittäin hankalaa ja lisää järjestelmän häiriöherkkyyttä. Lisäksi sulanapidon rakenteet vaikeuttavat muun kunnallistekniikan huoltoa kadun auki kaivuun vaikeutuessa.

Prosessi ja vuorovaikutus

Suunnitelman on laatinut konsulttityönä Ramboll Finland Oy ja Maisemasuunnittelu Hemgård. Työtä on ohjattu kuntatekniikan keskus yhteistyössä kaupunkisuunnittelun, maankäytön projektijohdon, elinkeinopalveluiden, Vantaan taidemuseo Artsin ja HSY:n edustajien kanssa.

Suunnittelun aloituksesta tiedotettiin marraskuussa 2017. Tikkuraitin yleissuunnitelman lähtökohtana oli toteuttaa työ yhteissuunnitteluna Tikkuraitin käyttäjien, kuten yrittäjien ja asukkaiden kanssa. Palvelumuotoilun työkaluilla kerättiin Tikkuraitin käyttäjien kokemuksia, tietoa ja näkemyksiä raitin kehittämisestä useassa eri vaiheessa. Avoimeen karttakyselyyn vastasi 221 henkilöä. Marraskuussa 2017 järjestetyssä tulkintapajassa analysoitiin kyselyn tuloksia ja laadittiin alustavat käyttäjäprofiilit yhdessä Tikkuraitin yleissuunnittelun ohjausryhmän, konsultin asiantuntijoiden ja Elävä Tikkurila -yhdistyksen osallistujien kanssa. Kaikille avoimeen ideointihaasteeseen osallistui Vantaan kaupungin edustajia sekä Tikkuraitin käyttäjiä tammikuussa 2018.

Palvelumuotoiluprosessin aikana kerätty eri käyttäjäryhmiä koskeva tieto koottiin vetovoimainen Tikkuraitti -konseptiksi, joka jakautuu kolmeen teemaan: omaleimainen kokemuskeidas, turvallinen katu kaikille ja arjen viihtyisä palvelukeskittymä.

Tikkuraittiin rajautuvien kiinteistöjen omistajille järjestettiin lisäksi kaksi keskustelutilaisuutta ja lähetettiin kysely, jolla haluttiin kartoittaa kiinteistöjen alustavaa kantaa Tikkuraitin rakentamisesta kiinteistöille aiheutuvista rakentamistöistä ja niihin liittyvistä kustannuksista.

Kustannusarvio

Tikkuraitin kokonaiskustannukset ovat alustavan arvion mukaan 3 445 000 euroa (alv 0 %), josta HSY:n vesihuoltoverkoston osuus on noin 1 140 000 euroa (sis. yleiskustannukset 25 %). Kustannusarvio ei sisällä sulanapitojärjestelmää.

Orvokkitien kustannusarvio on 860 000 euroa (alv 0 %), josta HSY:n vesihuoltoverkoston osuus on noin 360 000 euroa (sis. yleiskustannukset 25 %).

Suunnittelu- ja rakentamisaikataulu

Yleissuunnitelman jälkeen perusparantamisesta laaditaan vielä MRL:n mukaiset katusuunnitelmat ja rakentamissuunnitelmat. Hankkeen kustannuksiin on alustavasti varauduttu kuntatekniikan keskuksen rakentamishjelmassa vuosina 2020-21.



Maankäytön keskeneräisyys mm. mahdolliset asemakaavamuutokset Tikkuraitin varrella asettavat haasteita rakentamissuunnittelulle ja itse rakentamisellekin erityisesti katualueen ja tonttien rajapinnoissa. Mikäli maanomistajat todella päättävät käynnistää talonrakennushankkeita, niin niillä saattaa olla vaikutusta myös Tikkuraitin perusparannuksen laajuuteen ja aikataulutukseen.

Tekninen lautakunta 2.4.2019 § 10

Kaupungininsinöörin esitys

Päätetään:

- a) hyväksyä Tikkuraitin yleissuunnitelma jatkosuunnittelun pohjaksi
- b) ettei Tikkuraitille toteuteta sulanapitojärjestelmää.

Käsittely: alueinsinööri Mariika Lehto selosti asiaa kokouksen alussa.

Päätös:

Päätettiin yksimielisesti palauttaa asia uudelleen valmisteluun.

Liitteet:

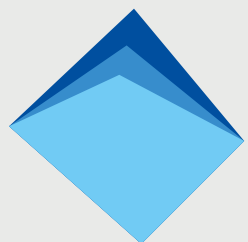
- Tikkuraitin yleissuunnitelmaraportti

Täytäntöönpano: Kuntatekniikan keskus

Muutoksenhakuohje: 5 Oikaisuvaatimus katu-, puisto- tai muun yleisen alueen suunnitelmaa koskevassa asiassa.

Lisätiedot:

Kadunsuunnittelupäällikkö Olli Lappalainen, p. 040 867 6309, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi



Vantaa

TIKKURAITIN YLEISSUUNNITELMA 2018

Sisällysluettelo

JULKAISIJA	2	LÄMMÖNJAKOHUONEEN ESIMERKKIMITAT:	28
JOHDANTO	3	Urakkajako.....	30
PALVELUMUOTOILU	4	TIKKURAITIN VALAISTUS.....	31
Lähtökohdat	4	Kausivalaistus	31
Tikkuraitin palvelumuotoiluprosessin toteutus	4	Tapahtumasähkö.....	31
Tuloksena suuntaviivat käyttäjälähtöiselle suunnittelulle.....	4	ALUSTAVA KUSTANNUSARVIO.....	33
Omaleimainen kokemuskeidas	5	Sulanapitojärjestelmän kustannusarvio.....	34
Turvallinen katu kaikille.....	5	JOHTOPÄÄTÖKSET JA SUOSITUKSET JATKOSUUNNITTELUUN	35
Arjen viihtyisä palvelukeskittymä	5		
Palvelumuotoiluprosessin suositukset jatkosuunnittelua varten..	5		
NYKYTILANNE	6		
Tilallisuus	7		
Näkyä – nähdä	7		
Aurinkoisuus	8		
SUUNNITELMA.....	10		
Taide	15		
Rakennuksien edustat.....	15		
Tyttö ja linnunpesä -taideteos.....	16		
GEOTEKNIikka.....	18		
Pohjasuhdekuvaus	18		
Pohjanvahvistus	18		
PUIDEN KANTAVA KASVUALUSTA	20		
TASAUS	21		
KUNNALLISTEKNIikka	22		
Pituus- ja poikkileikkaukset Tikkuraitista	24		
Pituus- ja poikkileikkaukset Orvokkitiestä	25		
ORVOKKITIEN PYSÄKÖINTI JA HUOLTOAJO.....	26		
SULANAPITO	27		
Yleistä	27		
Komponentit.....	27		

Julkaisija

Vantaan kaupunki

Kansikuva: Ramboll Finland Oy / Juha Hälikkä

Muut kuvat: s. 9 valokuva Vantaan kaupungin kuvapankki / MG
Maisemasuunnittelu Hemgård
Ramboll Finland Oy

Taitto: Ramboll Finland Oy / Aija Nuoramo

Kartat: Ramboll Finland Oy, Maisemasuunnittelu Hemgård

Johdanto

Tikkuraitin kunnostamisesta on aikaisemmin laadittu yleissuunnitelma vuonna 2009, mutta uudella suunnitelmalla on haluttu varmistaa Tikkuraitin yhtenäisyys muun kävelykeskustan kanssa.

Tikkuraitti on yksi Vantaan merkittävimmistä kävely-ympäristöistä. Suunniteltava alue sijaitsee Tikkurilan keskustassa ja se käsittää Kielotien ja Talvikkitien rajaaman Tikkuraitin katuosuuden sekä Orvokkitie Unikkotien ja Lehdokkitien välillä. Suunnittelualueella on voimassa oleva lainvoimainen asemakaava. Suunnittelualue ulottuu Tikkuraittia rajaavien kortteleiden Tikkuraittia rajaavaan seinälinjaan asti yksityisten tonttien puolelle, jotta pystytään varmistamaan korkotasojen ja pintamateriaalien yhtenäisyys. Katualueet ovat Vantaan kaupungin omistuksessa.

Tikkuraitin kunnostuksen tavoitteena on laadultaan, toimivuudeltaan ja kestävyydeltään korkeatasoinen ja elävä kävelykeskusta. Yleissuunnittelutyössä on panostettu ratkaisuihin, joiden kautta Tikkuraitista tulisi toiminnallisesti elävä, puoleensavetävä ja kaupunkikuvallisesti korkeatasoinen osa uutta kehittyvää jalankulkijoiden keskustaa. Tikkurilan kävelykeskustan vahvuus on Asematien ja Tikkuraitin muodostamassa pääakselissa ja sen varrella olevissa kaupunkiaukioissa, jalankululle rauhoitetuissa reiteissä sekä reittien varrelle sijoittuvissa toiminnoissa ja arkkitehtuurissa. Asematien kävelykatusuunnitelma on valmistunut. Tikkuraitin suunnittelussa on tärkeää korostaa ja parantaa näiden kahden kävelykatuosuuden välistä visuaalista yhteyttä vilkasliikenteisen Kielotien yli. Tämä kaupunkikuvallinen tavoite tarkoittaa yhteyden ja kokonaisuuden korostamista mutta tavalla jossa kummankin katuosuuden omaleimaisuus silti tulee huomioiduksi.

Tikkuraitin suunnittelulla luodaan puitteet 30 vuotta vanhan kävelykadun viihtyisyyden ja puoleensavetävyyden parantamiseksi. Huoltoliikenteen tarpeet pyritään yhteensovittamaan mahdollisimman kitkattomasti ja esteettömästi jalankulkijoiden ja kadulla aikaa viettävien ihmisten viihtymisen kanssa. Yleissuunnitelman pohjalta tehdään tarkemmat katu- ja rakennussuunnitelmat toteutusjärjestyksen mukaisesti.

Työhön sisältyi katu-ympäristön, kunnallistekniikan, geotekniikan ja valaistuksen yleissuunnittelu, sekä palvelumuotoilun osuus, jonka avulla tuotiin vahvemmin suunnitteluun mukaan Tikkuraitin käyttäjien näkökulma. Lisäksi suunnittelutyössä tarkasteltiin kadun sulanapidon toteuttamisedellytyksiä.

Tikkuraitin yleissuunnitelman laatiminen aloitettiin vuoden 2017 loppupuolella.

Suunnittelutyötä ohjasi ohjausryhmä johon kuuluivat seuraavat henkilöt:

Vantaan kaupungilta:

Hanna Keskinen, maisema-arkkitehti, 1.3.2018 lähtien Ramboll Finland Oy, ohjausryhmän puheenjohtaja

Olli Lappalainen, kadunsuunnittelupäällikkö, kuntatekniikan keskus

Mariika Lehto, alueinsinööri, kuntatekniikan keskus

Inka Lappalainen, maisema-arkkitehti, kuntatekniikan keskus (6.5.2018 saakka)

Antti Auvinen, vesihuoltosinööri, kuntatekniikan keskus

Jarmo Pajunen, liikenneinsinööri, kuntatekniikan keskus

Emma Lottanen, suunnitteluinsinööri, kuntatekniikan keskus (31.7.2018 saakka)

Seija Tulonen, projektisuunnittelija, kuntatekniikan keskus

Janne Juntunen, projektijohto, kiinteistöt ja rakentaminen

Seppo Niva, asemakaavasunnittelija, kaupunkisuunnittelu

Ritva Kotilainen, aluearkkitehti, kaupunkisuunnittelu

Asta Tirkkonen, aluearkkitehti, kaupunkisuunnittelu (31.3.2018 saakka)

Mirka Järnefelt, projektipäällikkö, elinkeinopalvelut

Anne Kaarna-Suomi, kuraattori, Vantaan taidemuseo Artsi

Atte Heiskanen, alueinsinööri, HSY

Suunnittelukonsultti

Konsultin projektipäällikkönä toimi Ramboll Finland Oy:stä maisema-arkkitehti MARK **Lauri Axelsson**, katu- ja kunnallistekniikan suunnittelijana ins. AMK **Jani Rantalainen**, sulanapidon suunnittelijana ins. AMK **Emil Laine**, geotekniikan suunnittelijana DI **Kirsi Koivisto**, valaistusuunnittelija ins. AMK **Juha Hälikkä** ja palvelumuotoilijoina HTM **Inna Ampuja**, FM **Mikko Laukkanen**, HTM **Johanna Koivunen**, ins. AMK **Jaana Von Denffer**. Katuympäristösuunnittelusta vastasi **Gretel Hemgård**, Maisemasuunnittelu Hemgård.

Palvelumuotoilu

Lähtökohdat

Vetovoimaiset kaupunkiympäristöt syntyvät rakennetun ympäristön ja yhteisöjen toiminnan vuorovaikutuksessa. Tikkuraitin yleissuunnitelman päivittämisen lähtökohtana oli toteuttaa työ yhteissuunnitteluna yhdessä Tikkuraitin käyttäjien, kuten yrittäjien ja asukkaiden, kanssa.

Palvelumuotoilun työkaluilla kerättiin Tikkuraitin käyttäjien kokemuksia, tietoa ja näkemyksiä raitin kehittämisestä neljässä vaiheessa. Alueen käyttäjillä olevan tiedon hyödyntäminen nopeuttaa suunnitteluprosesseja, kun tunnistetaan suunnittelulle keskeisiä menestystekijöitä, kuten merkityksellisiä paikkoja, tarpeita, toiveita sekä muita havaintoja.

Tikkuraitin palvelumuotoiluprosessin toteutus

Prosessi aloitettiin tutkimalla Tikkuraittia koskevia aikaisempia suunnitelmia ja kyselytuloksia, ja analysoimalla Tikkuraitin nykyistä imagoa. Lähtöaineistoa täydennettiin kaikille avoimella karttakyselyllä, johon kyselyyn osallistui yhteensä 221 henkilöä 786 karttamerkinnällä. Ky-

symykset käsittelivät kokemuksia Tikkuraitin nykytilanteesta ja tulevaisuuden toiveita. Käyttäjäjymärrystä päivitettiin kyselyn ohella järjestämällä kaksi työpajaa.

Marraskuussa 2017 järjestetyssä Tulkintapajassa analysoitiin kyselyn tuloksia ja alustavat käyttäjäprofiilit yhdessä Tikkuraitin yleissuunnittelun ohjausryhmän, konsultin asiantuntijoiden ja Elävä Tikkurila-yhdistyksen osallistujien kanssa. Tilaisuudessa tutustuttiin keskeisten käyttäjäryhmien tarpeisiin ja toiveisiin, tulkittiin nämä suunnittelu- ratkaisuksi paikallisesta näkökulmasta ja rakennettiin suunnitteluaju-

Nyt



Tavoite



reita täydentämällä Tikkuraitin käyttäjälähtöisen suunnittelun design manuaalia.

Kaikille avoimeen Ideointihaasteeseen osallistui Vantaan kaupungin edustajia sekä Tikkuraitin käyttäjiä tammikuussa 2018. Ennen Ideointihaaste-tilaisuutta kerättiin lasten toiveita Tikkuraitin kehittämiseen piirustusten muodossa. Tilaisuudessa tehtävänä oli ideoida ryhmässä Tikkuraitille ratkaisuja palvelumuotoiluprosessissa tunnistettujen suunnitteluajureiden pohjalta. Ideointi toteutettiin legoilla, joista rakennettiin ideoita kuvaavia teoksia. Osallistujat arvioivat muiden ryhmien töitä vetovoimaisuuden, liikkumisen ja käyttäjälähtöisyyden näkökulmista.

Tuloksena suuntaviivat käyttäjälähtöiselle suunnittelulle

Prosessin tuloksena muodostettiin Tikkuraitin käyttöä kuvaavia käyttäjäprofiileja ja Vetovoimainen Tikkuraitti-konsepti. Käyttäjäprofiilien avulla tuotiin esille suunnittelun vaikutuksia eri sidosryhmiin pitkällä tähtäimellä esimerkiksi tunnistamalla Tikkuraitin vetovoimapotentiaaleja sekä erilaisten käyttäjien tarpeita heidän ydintoimintojensa toteutumiseksi. Tunnistetut keskeiset toiminnallisuudet olivat oleskelu ja kohtaaminen, leikki, yrittäminen ja asiointi, sekä liikkuminen ja pysähtyminen.

Vetovoimainen Tikkuraitti-konseptoinnilla toteutettiin yhteenvedo palvelumuotoiluprosessin tuloksista suuntaviivoiksi uudistukselle ja tekniselle suunnittelulle. Konsepti sisältää käyttäjätiedon selkeässä muodossa, jotta sen vieminen niin tekniseen kuin muuhun aluetta koskevaan toiminnan suunnitteluun onnistuu mahdollisimman kattavasti. Vaihe on toteutettu konsultin palvelumuotoilijoiden ja suunnittelijoiden yhteistyönä. Palvelumuotoiluprosessin aikana kerätty eri käyttäjäryhmiä koskeva tieto koottiin konseptiksi, joka jakautuu kolmeen tarkemmin kuvattuun teemaan:



TIKKURAITIN YLEISSUUNNITELMA 2018 SUUNNITTELU- JA VUOROVAIKUTUSPROSESSI

Omaleimainen kokemuskeidas

Tikkuraitti kutsuu paikallisia ja vierailijoita kohtaamaan elävän tapahtumakulttuurin merkeissä. Katu toimii koko Tikkurilan käyntikorttina, joka houkuttelee tustumaan Tikkurilan alueen tarjontaan ja ohjaa sujuvasti myös asemalle, Heurekaan, Vernissaan ja koskelle. Vetovoimaa synnyttävät paikallisesta identiteetistä kumpuavat kaupunkikuvalliset ja toiminnalliset ratkaisut ja erityisesti erottuvan maamerkin tuominen Tikkuraitille. Yleistunnelmaksi toivotaan paikallisista elementeistä ammentavaa kansainvälistä kuhinaa, joka näkyy sekä kesä- että talviaikaan.

**Omaleimainen
kokemuskeidas**

Turvallinen katu kaikille

Tikkuraitti on kaikille avoin kävelykatu, joka linkittyy ympäröivään kaupunkirakenteeseen sujuvasti ja turvallisesti. Turvallisuus huomioidaan esteettömyyden, liikenneturvallisuuden sekä koetun turvallisuuden näkökulmasta. Esteettömyyttä tukevia käyttäjien ehdottamia suunnitteluratkaisuja ovat mm. kadun tasoittaminen, turvallisten ylitysmahdollisuuksien luominen sekä esteettömän liikkumisen mahdollistavat katurakenteet ja kivetysvalinnat. Kivityksessä on tärkeää huomioida näkörajoitteiset esimerkiksi opastavalla laatoituksella sekä häikäisemättömyydellä. Liikenneturvallisuus näkyy sujuvissa kävelypainotteisissa yhteyksissä Tikkurilan juna-asemalle sekä yhteensovittamalla kävelyn ja pyöräilyn.

**Turvallinen
katu kaikille**

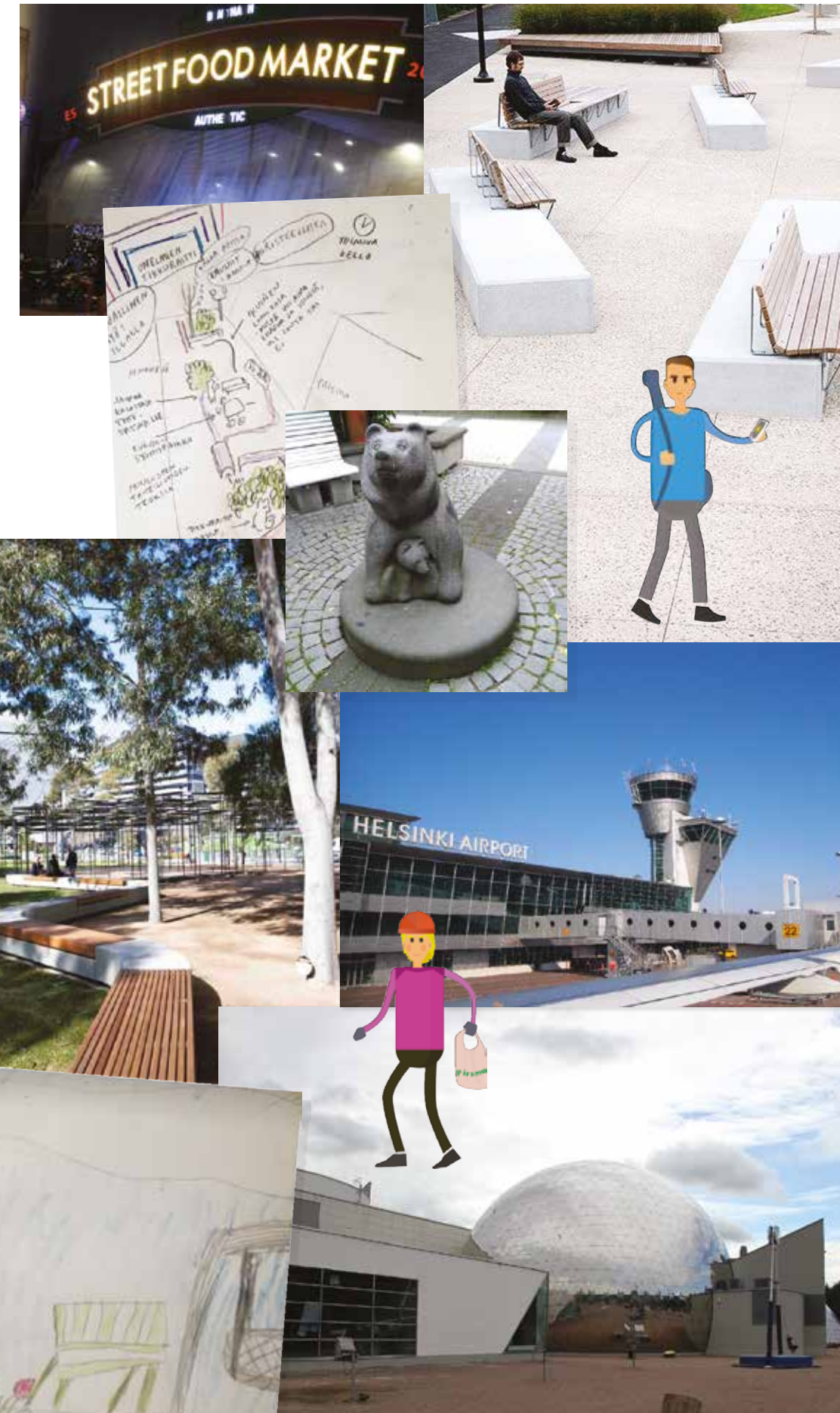
Arjen viihtyisä palvelukeskittymä

Tikkuraitti on houkutteleva palvelukeskittymä, jonka varrelta löytyy erityisesti kahvila- ja ravintolatoimintaa. Raitti on helposti saavutettava, sen palvelutarjonta on elävää, ja katukalusteet tukevat palveluiden käyttöä mukavuudellaan ja laadullaan. Raitilla on viihtyvää viihtymistä ilman kiirettä kotiin. Kokemuksissa korostuivat toiveet muuntuville ratkaisuille, jotka elävät palveluiden kysynnän ja tarjonnan muutosten mukaisesti ja mahdollistavat erilaisia toimintoja. Lasten viihtyminen raitilla vanhempien asionnin aikana nousi keskeisenä piirteenä toiveissa. Saavutettavuus on keskeistä niin julkisen ja kevyen liikenteen kuin yksityisautoilun näkökulmista. Lisäksi tulee huomioida yritysten toimintaedellytykset, kuten tavarantoimitusten logistiikka ja postipalvelut alueen palveluihin.

**Arjen viihtyisä
palvelu-
keskittymä**

Palvelumuotoiluprosessin suositukset jatkosuunnittelua varten

- Vuorovaikutus on toivottavaa myös toteutus- suunnittelun aikana. Kyselyn yhteydessä kiinnostuksensa Tikkuraitin kehittämiseen jatkosakin ilmaisi 27 henkilöä. Heistä muodostuvalla ”käyttäjäpaneelilla” voisi olla keskeinen rooli erityisesti katusuunnitteluvaiheessa. Esimerkkejä osallistumisen toteuttamisen vaihtoehdoista katusuunnitteluvaiheessa ovat 1) käyttäjäpaneelille perustettava digitaalinen osallistumisalusta, jossa voidaan asettaa keskusteluun suunnittelua koskevia erilaisia vaihtoehtoja ja kerätä ketterästi täydentäviä tietoja käyttäjätarpeista suunnittelun edetessä 2) kaikille avoimet yleisötilaisuudet, joissa esitellään yleissuunnitelma ja käsitellään katusuunnittelun etenemistä työpajatyypisesti 3) Tikkuraitilla ja sen läheisyydessä toimiville yrityksille järjestettävä oma tilaisuus tai tilaisuudet, joissa kohdennetaan käyttäjäymmärrystä erityisesti yrittäjien tarpeisiin.
- Käyttäjää kannattaa sitouttaa Tikkuraitin muutokseen myös rakentamisen aikaisen käytön osalta. Rakentamisen aikana tulee myös mahdollistaa jatkuva palaute mahdollisten ongelmatilanteiden viestimiseksi, esimerkiksi liittyen alueen palveluiden logistiikkaan.
- Kaiken suunnittelun aikana kannattaa huomioida jatkuvan kehityksen näkökulma: käyttäjien tarpeet muuttuvat, joten uusia käyttäjäryhmiä ja painotuksia on hyvä kartoittaa tasaisin väliajoin.



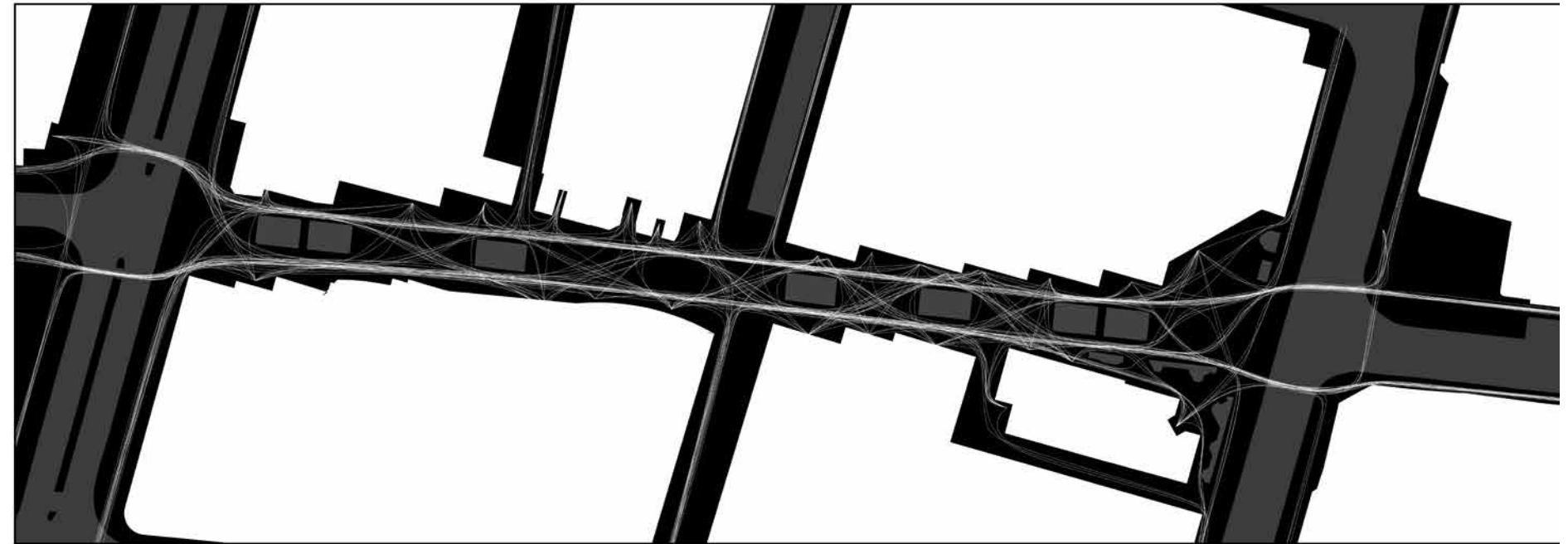
Nykytilanne

Nykyinen Tikkuraitti on rakennettu 1980-luvulla silloin vallinneiden ihanteiden ja resurssien puitteissa. Ajalle ominaista oli luoda autoilta vapautetuille kaduille vahvaa vihreää ilmettä ja viihtyisiä kohtaamispaikkoja kiireettömään oleskeluun. Tikkuraitin oleskelupaikat rajattiin korotetuilla pensasisutuksilla omiksi tiloiksi kadun keskelle. Jalankulku sijoittui luontevasti reunoille ja kauppojen ja ravintoloiden edustalle. Kadun pintamateriaalina on vaalea betonikivi, jota kuvioitiin katualueen suuntaa korostavilla tummilla raidoilla. Runsaan 30-vuoden aikana istutukset ovat kasvaneet näkymiä tukkiviksi ja oleskelupaikoista on tullut sulkeutuneita, varjoisia tiloja. Näistä keitaiksi miellettyistä oleskelupaikoista onkin tullut paikkoja, joissa nykyään ehkä vain ympäristön katseita välttelevät oleskelijat viihtyvät. Maanpinnan suuret painumat ja kulunut yleisilme leimaavat Tikkuraitin yleistä ilmettä. Istutetut saarnivaahterat ovat täyskasvuisia ja runkopuina arvokkaita. Niiden säästäminen yli Tikkuraitin peruskorjauksen ei kuitenkaan ole mahdollista.

Oheiset analyysikuvat havainnollistavat Tikkuraitin nykyistä luonnetta kävelykatuna.

Kävelykadun valaistuksessa on käytetty 1980-luvulle tyypillistä rypälemäistä pallovalaisinmallia.

Liikkuminen ja yhteydet kävelykadulla



MAISEMASUUNNITTELU HEMGÅRD

Liikehuoneistot vuonna 2017



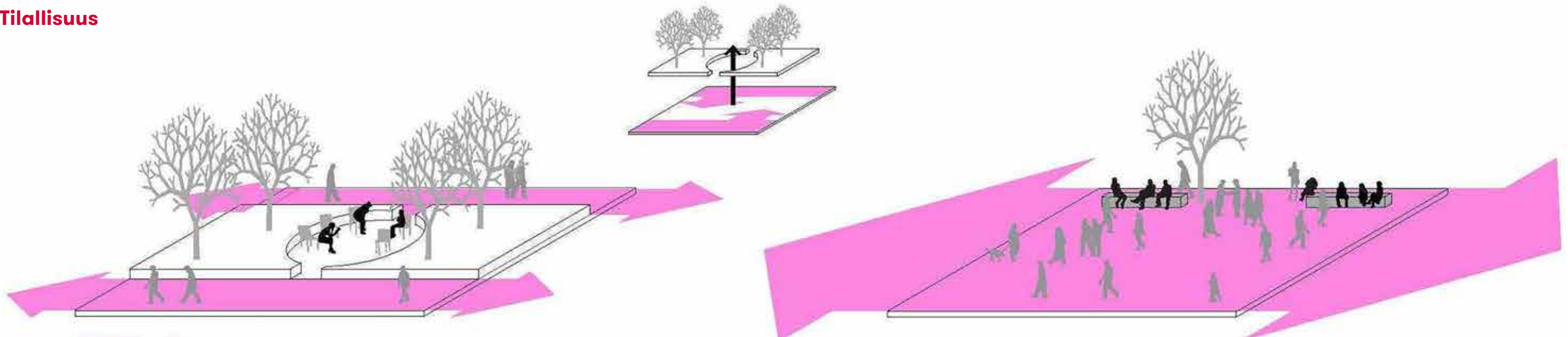
MAISEMASUUNNITTELU HEMGÅRD



TIKKURAITIN YLEISSUUNNITELMA 2018

NYKYTILANNE

Tilallisuus



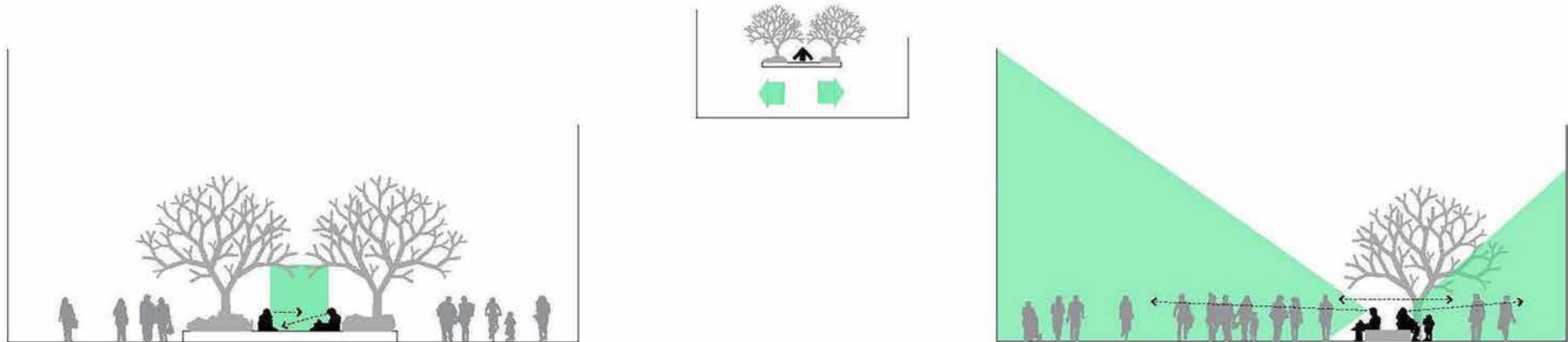
Nykytilanne:

Istutukset ja niiden rajaamat oleskelutilat kävelykadun keskellä ohjaavat liikkumista kadun reunoille.

Tavoite:

Istutussaarekkeet poistetaan ja kadun keskiosa avataan jalankululle, katuelämälle ja satunnaisille tapahtumille. Pyöräily sallitaan, mutta ilman omaa kaistaa.

Näkyä - nähdä

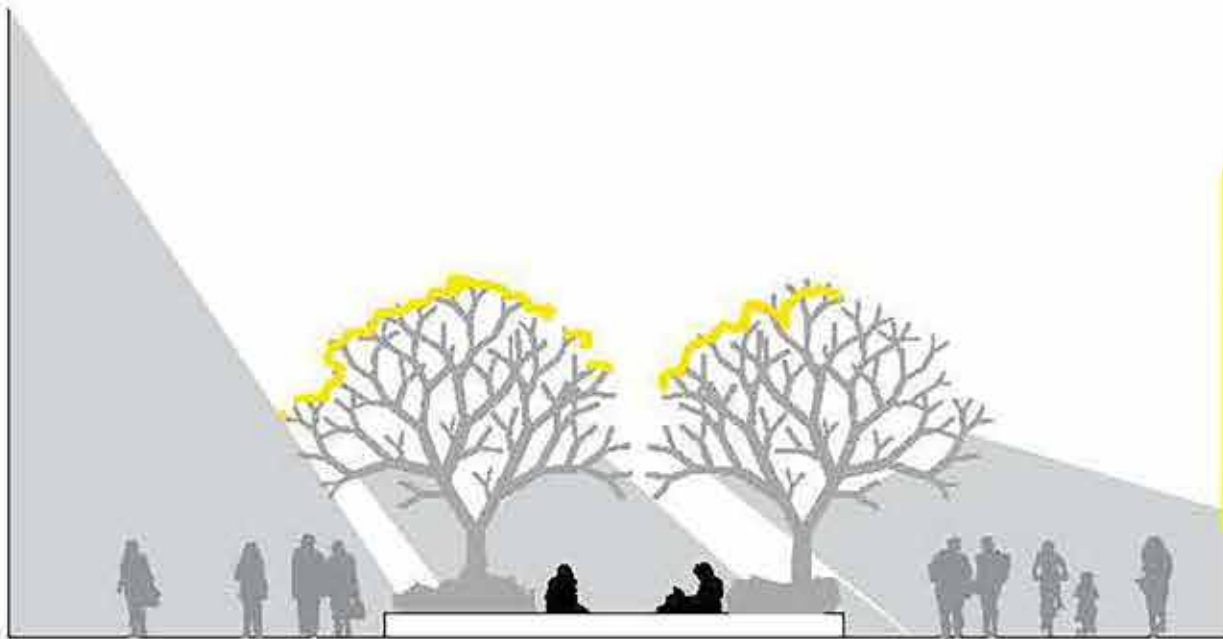


Nykytilanne

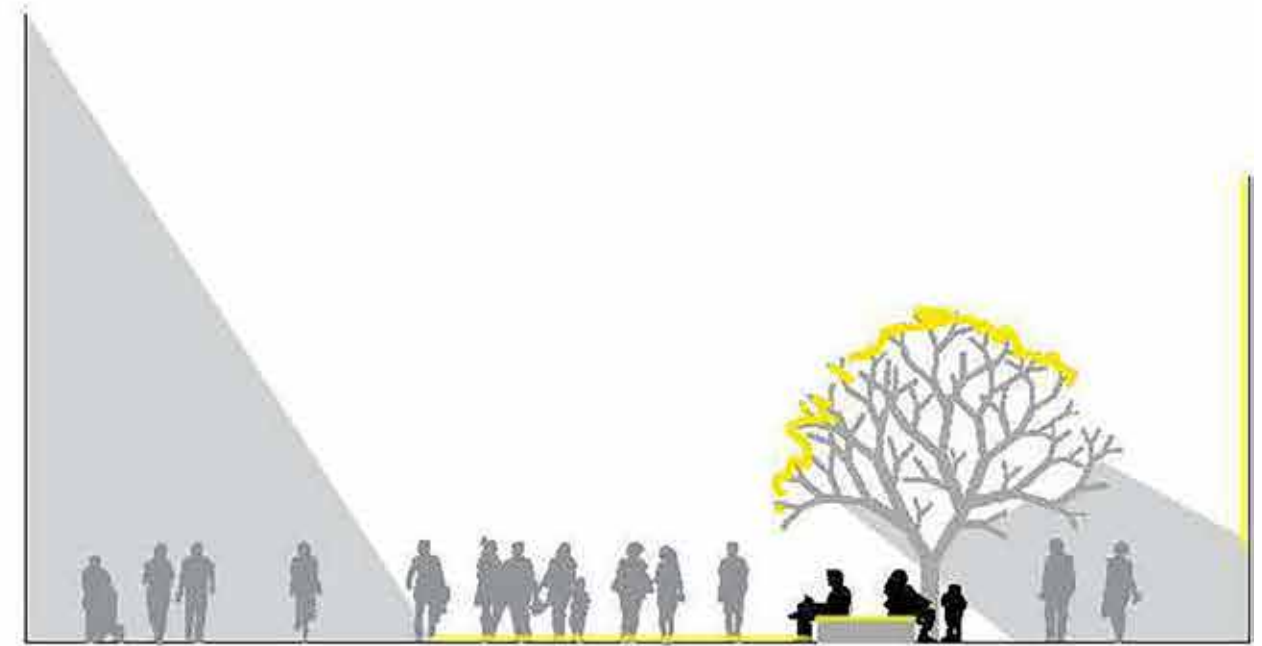
Saarekkeiden levähdyspaikoilta muun jalankulun ja katuelämän seuraaminen on vaikeaa.

Tavoite

Sijoittamalla oleskelupaikat katutilan aurinkoisemmalle puolelle voidaan penkeiltä seurata katuelämää. Avarampi katutila on monikäyttöinen ja tarjoaa näkymiä ympäristöön.

Aurinkoisuus**Nykytilanne**

Suuri osa Tikkuraitista on joko rakennuksien tai puiden varjossa. Toisaalta puilla on kesähelteellä varsin myönteinen vaikutus pienilmastoon.

**Tavoite**

Oleskelupaikat sijoitetaan katutilan aurinkoisemmalle puolelle. Samalle kaistalle sijoitetaan myös puut, lajina esimerkiksi leveälatvuksinen saarnivaahtera.

TIKKURAITIN YLEISSUUNNITELMA 2018
NYKYTILANNE



Suunnitelma

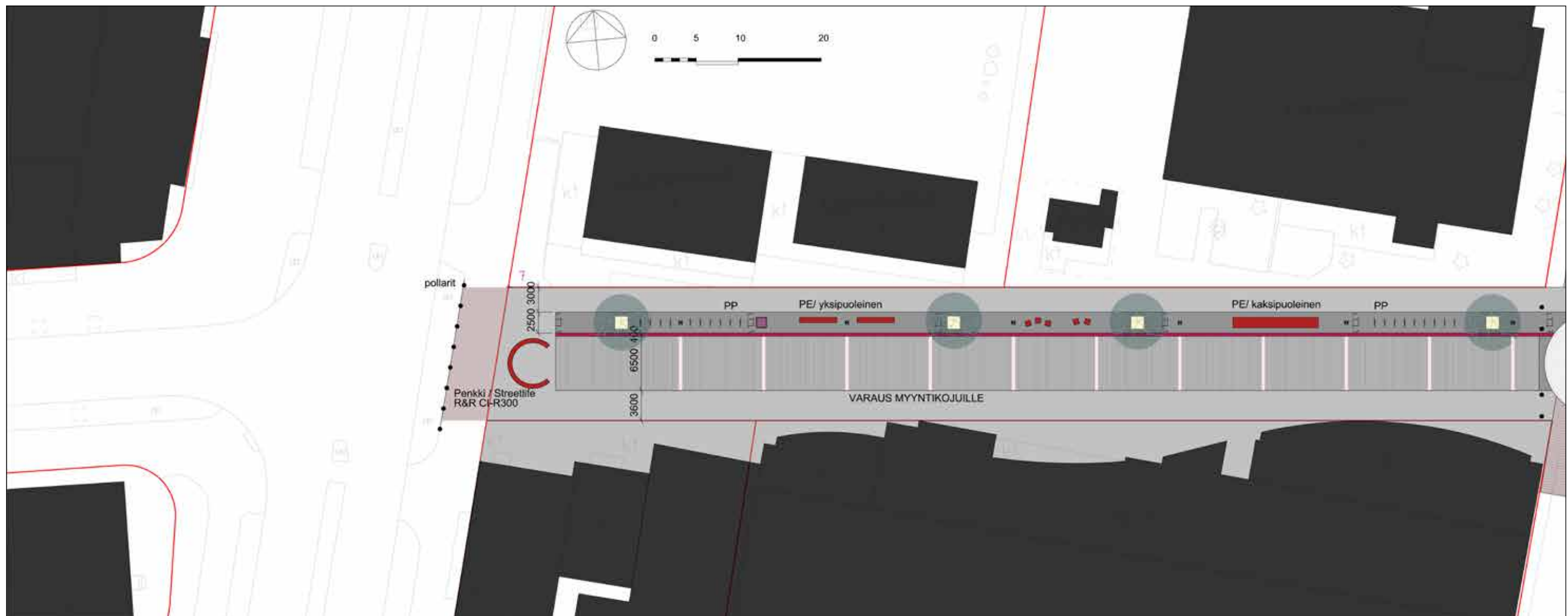
Kävelykadun suunnitelmaluonnos perustuu tehtävänannossa kirjattuihin toiveisiin avoimesta ja väljemmästä katutilasta. Väljyys tarjoaa paitsi näkyvyyttä ja tilaa kulkea, myös joustavuutta mahdollistamaan erilaisia toimintoja ja katutapahtumia tulevaisuudessa. Pinnoitteilla ja kadun jäsentämisellä on suuri merkitys Asematien ja Tikkuraitin kaupunkikuvallisten tavoitteiden yhteensovittamisessa. Asematien jalankulkupinnan kuviointi lainaa aiheensa tutulta räsymatolta, suomalaisen kodikkuuden tunnusmerkiltä. Tikkuraitti, jonka identiteetti on perua 1980-luvulta, ansaitsee oman mattonsa heijastamaan omaa aikakauttaan. Kadulle esitetään 7 metriä leveää mattoa katutilan keskelle. Sen kuviointi on myös kodinomainen kuten Asematien mutta tyyllisesti lähempänä 1980-luvun selkeämpää mattografiikkaa.

Yleissuunnitelma 1:500



Tikkuraitin ja asematien yhteys

MAISEMASUUNNITTELU HEMGÅRD







Näkymä Tikkuraittia idän suuntaan



Näkymä Tikkuraittia lännen suuntaan

Katutila jäsentyy yleissuunnitelmassa seuraavasti: kahdeksi jalkakäytävän muistumaksi rakennuksien sivuilla ja keskellä olevaksi leveäksi matoksi jalankulkijoille, oleskeluun ja satunnaisia tapahtumia varten. Kadun aurinkoisemmalle puolelle, maton pohjoisreunalle sijoittuu kalusteiden, valaistuksen ja puuistutuksien vyöhyke, jossa materiaalina on nop-pakivi.

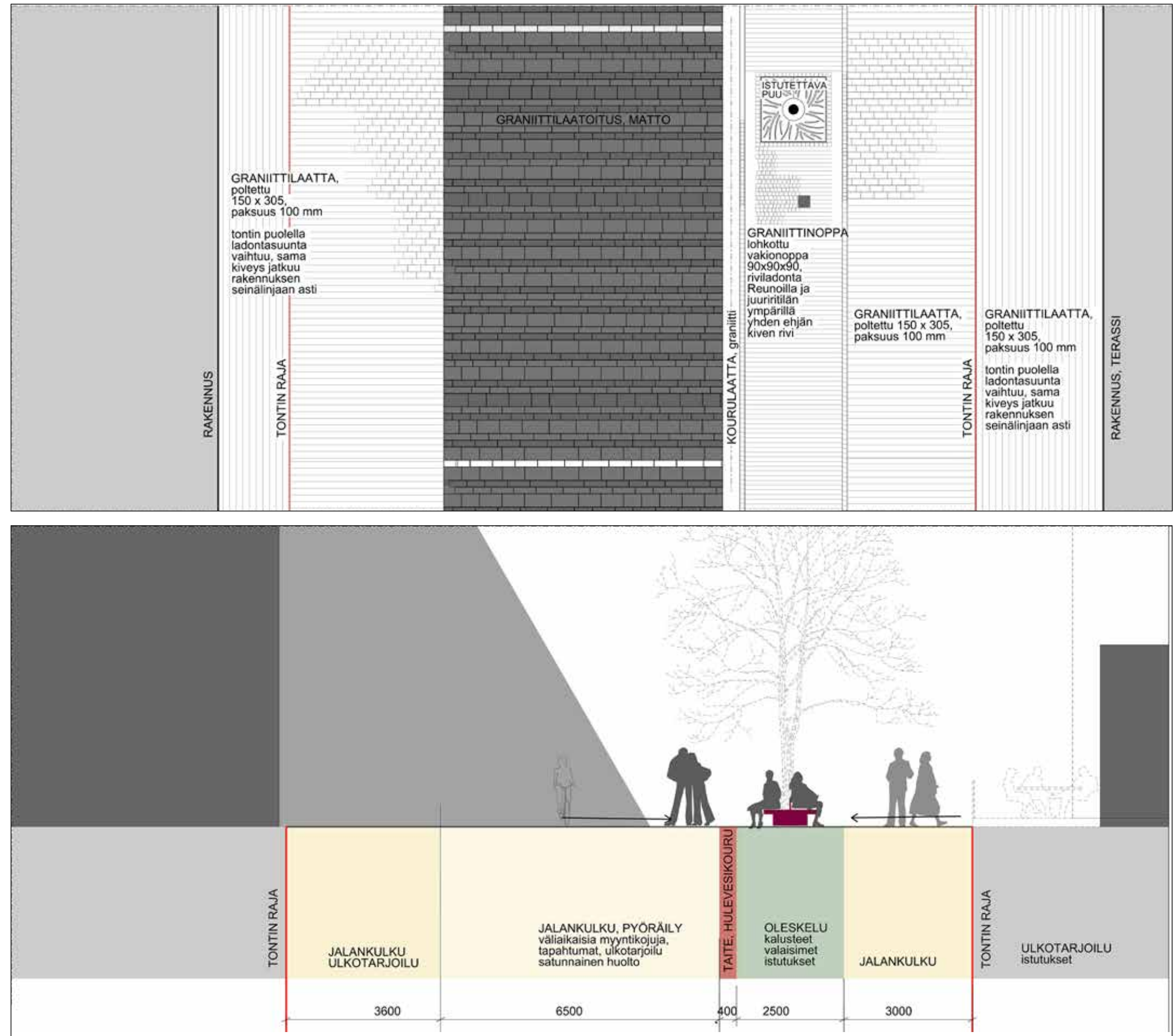
Kadun yleisvalaistus voidaan tällä sijoitusperiaat-teella ratkaista yhdellä pylväsrivillä. Tämän kaistan reunaan sijoittuu myös hulevesikouru. Suunniteltu puulaji on leveälatvuksinen saarnivaahtera, kuten nykyään. Penkkimalli on Asematien kalustemallin mukainen.

Katutilan reunakaistojen pinnoitemateriaali jatkuu samalla ladontasuunnalla tonttien puolelle aina rakennuksen kivijalkaan tai rakennuksien edustojen istutuksiin tai ulkotarjoiluterasseihin asti. Pintamateriaalina on suorakaiteen muotoinen kivi, esimerkiksi isokokoinen sauvakivi. Tällä valinnalla tavoitellaan visuaalisesti mahdollisimman rauhallista pintaa.

Tikkuraitin alku- ja loppupäässä on katutilan mat-toaiheen levyinen kiinteä penkki. Se muodostaa yhdeltä sivulta avoimen kehän, joka korostaen sekä sosiaalista oleskelua että yksilöllistä ulospäin kääntyvää istuskelua. Kiinteä penkki toimii myös tukevana ajoesteenä. Lisäksi Tikkuraitin poikittaiskatujen kohdalla on pollaririvit sijoitettuina sekä ajoesteksi että ohjaamaan huoltoliikennettä.

Kiinteistöjen huoltoliikenne toimii etupäässä muual-ta kuin kävelykadun kautta. Silti Tikkuraitilla tulee olemaan huoltoajoa. Sille ei ole katsottu tarpeelliseksi osoittaa erillistä kaistaa. Sama koskee pyö-räilijöitä, joiden reitin arvellaan sijoittuvan keskelle katua Tikkuraitin leveälle matolle jalankulkijoiden ehdoilla.

Kävelykadut Tikkuraitti ja Asematie ovat liitettävissä kaupunkikuvallisesti toisiinsa leveän Kielotien yli. Suojateiden suuntien toivotaan tulevissa suunnitelmissa ja toteutuksissa korostavan tätä yhteyttä.



TIKKURAITIN YLEISSUUNNITELMA 2018

SUUNNITELMA

Rakennuksien edustat

Ulkotarjoilupaidat sijoittuvat pääasiassa tontin puolelle mutta kadun mitoitukset mahdollistaa terassien laajenemisen kadulle edellyttäen, että niille ei rakenneta korokkeita. Kalusteille ja terassirakenteille tulisi jatkosuunnittelussa esittää kaupunkikuvalliset tavoitteet ja suositukset.

Kadun korjaustöiden yhteydessä myös rakennuksien tontille kuuluvat edusta uusitaan. Kielotielle avautuvalle aukiolle saadaan toivottua selkeyttä poistamalla vanhoja tontille kuuluvia pensasistutuksia. Paikan ulkotarjoilualueet voidaan rajata ja vähäeleisesti pinnoitteen kuvioinnilla sekä pienillä tasoeroilla. (ks havainnekuva Tikkuraitin itäpäästä)

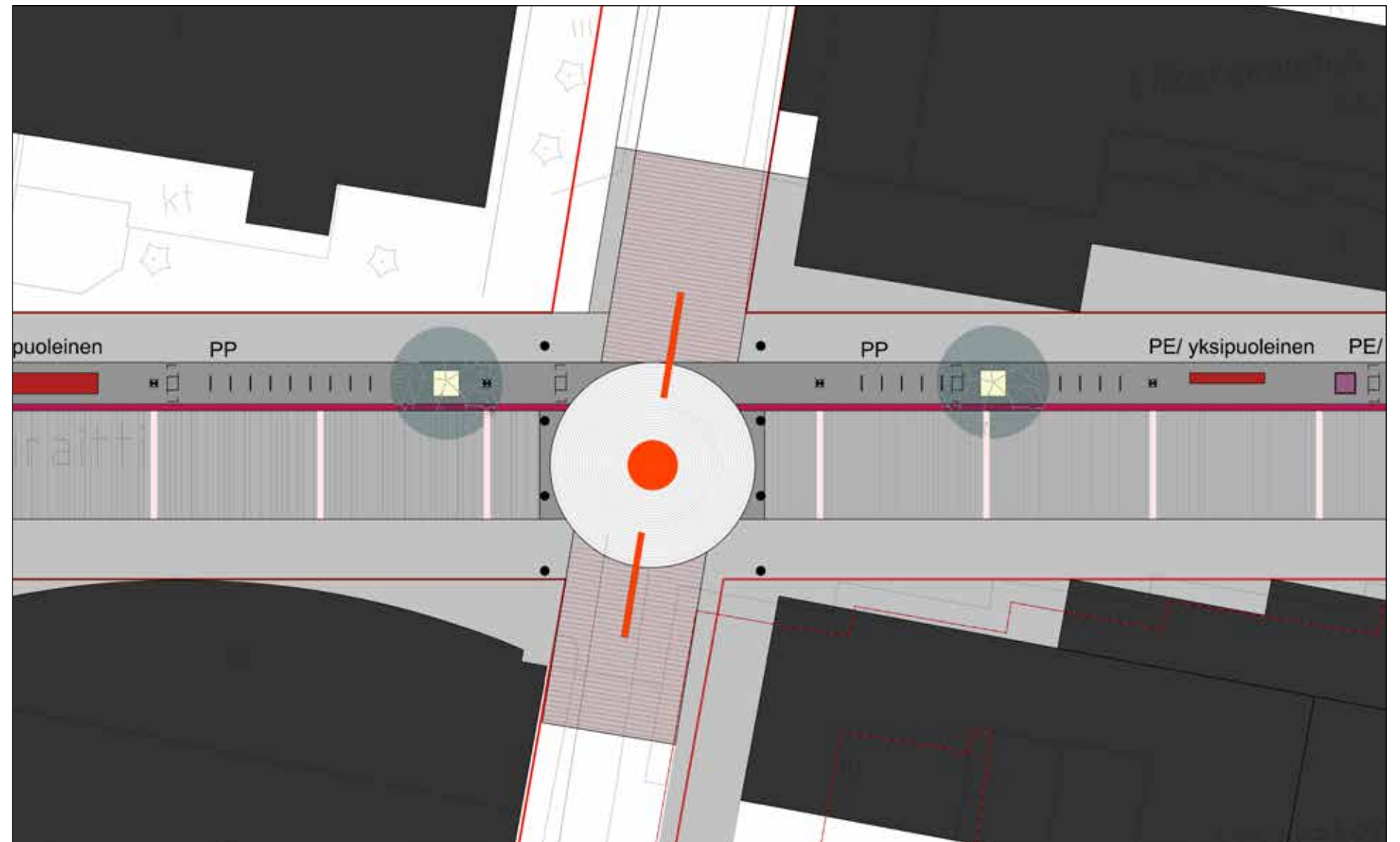
Taide

Orvokintien risteys korostuu suunnitelmassa. Se on yhdessä kaupungin taidemuseon tähän hankkeeseen valitseman taiteilijan Kim Simonssonin kanssa katsottu paikaksi Tikkuraitin tunnuksiksi muodostuvalle teokselle. Orvokintie toimii myös tärkeänä jalankulkijoiden ja pyöräilijöiden saapumisreitinä Tikkuraitille.

Risteyksen pinnoitteen kehämäinen muoto korostaa taideteoksen ja risteyksen merkitystä sekä osoittaa katujen suuntia. Mitoituksessa on huomioitu huolto- ja pelastusajoneuvojen vaatimat kääntösäteet ja tilantarve.

Heikki Häiväoan metallinen taideteos nimeltä Plootu ollaan siirtämässä muualle Tikkuraitin Kielotien risteyksen katumaisemasta.

Orvokkitien risteys



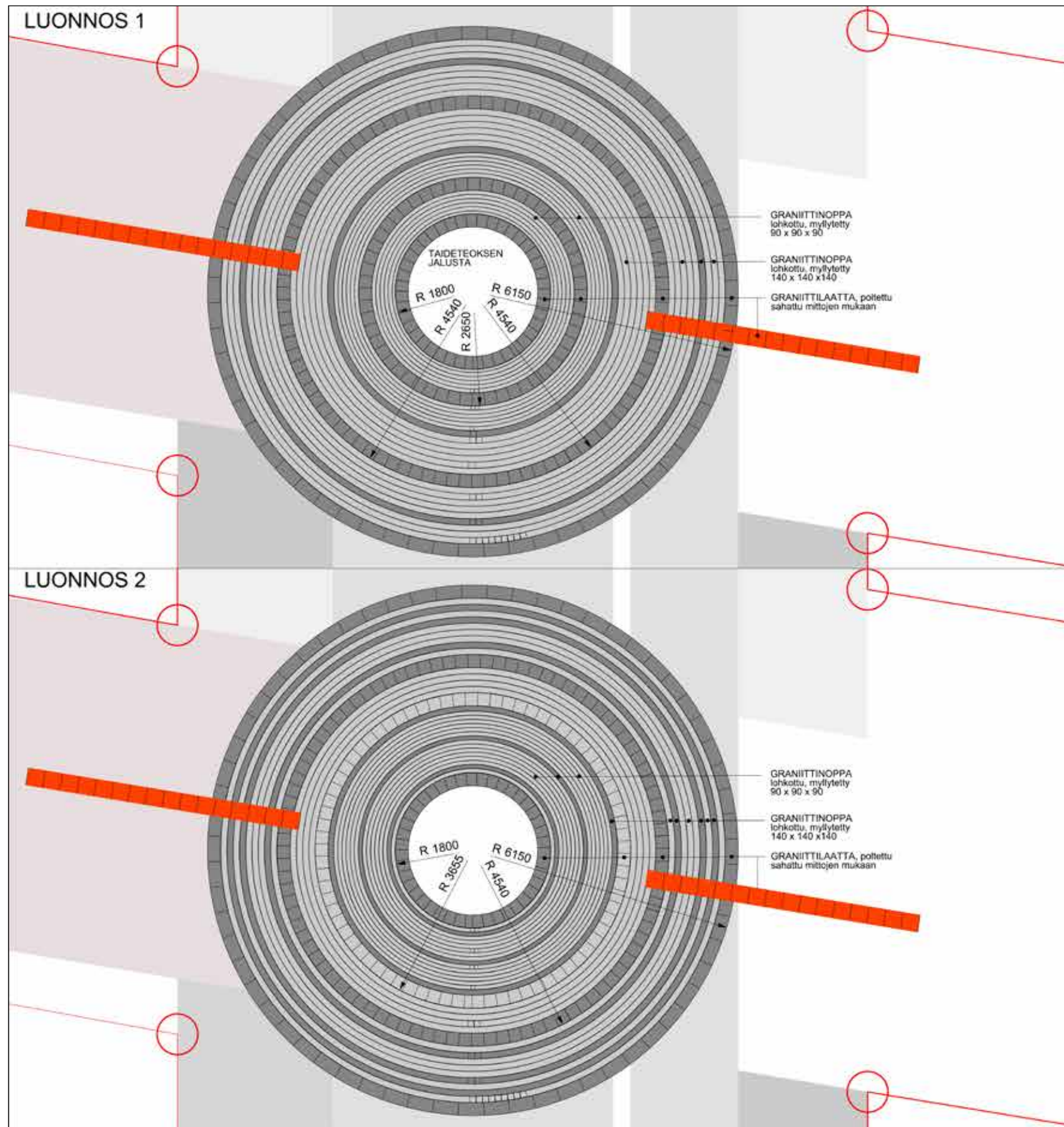
Tyttö ja linnunpesä -taideteos

Taideteos uudistetulle Tikkuraitille Tikkurilaan on noin neljä metrinen pronssiveistos. Pronssiveistos esittää tyttöä, joka kantaa kasettiste-reota selässään. Stereo on myös linnunpesä ja kaiuttimen kohdalla onkin reikä lintuja varten. Teos toteutetaan perinteisesti veistämällä savesta. Tämä on klassinen tapa toteuttaa pronssiveistos. Teokseen liitetään myös nykyveistotekniikkaa. Veistoksen stereo toteutetaan cnc-jyrsimällä. Stereo 3D-skannataan ja skaalataan oikeaan kokoon, jonka jälkeen se jyrsitään sopivasta materiaalista.

Tikkurila ja Tikkuraitti uudistuvat vauhdilla. Niiden symboliksi sopii hyvin itsevarma tyttö, jolla on tulevaisuus edessä. Tytöllä on selässään 80-luvun manikka. Tikkuraitti rakennettiin 1980-luvulla eli tyttö kantaa mukanaan alueen historiaa. Hän on kuitenkin muokannut sen uuteen tarkoitukseen luomalla nykypäivänä lähes käyttökelvottoman kasettisoittimen linnunpesäksi. Hän antaa esineelle uuden elämän. Tämä symboloi Tikkuraitin uutta elämää. Yleensä kaupungeissa on pronssisia veistoksia suurmiehistä katsomassa horisonttiin, mm. Runebergin patsas Esplanadilla. Tässä tapauksessa Tikkuraitilla on pronssinen tyttö, joka ei kangistu perinteisiin vaan kertoo osaltaan Tikkurilan asenteesta murtaa perinteitä ja katsoa tulevaisuuteen.

Teksti on tiivistelmä Kim Simonssonin 3.8.2018 laatimasta teosluonnoksen esittelytekstistä





VUOLTEENTORI, Tampere

Geotekniikka

Pohjasuhdekuvaus

Koko suunnitteluala on savialueella. Savikerrostuman paksuus vaihtelee noin 6...10 m. Savikerrostuma on pehmeää, saven siipikairalla mitatut leikkauslujuudet vaihtelevat tyypillisesti noin 10...20 kN/m². Pehmeän saven vesipitoisuus vaihtelee välillä noin 75...100 %. Suurin mitattu vesipitoisuus on 123 %.

Kadut ja aukiot on perustettu saven varaan. Alueella on tapahtunut huomattavia painumia, merkkejä niistä on havaittavissa rakennusten seinien ja sisäänkäyntien vierustoilla. Alue on edelleen painuvassa tilassa. Mahdollisesti pohjavedenpinnan tason aleneminen on painumiin osasyynä.

Pohjavedenpinta on vaihdellut tasovälillä noin +14,0...+15,0. Suunnittelualueelta on käytettävissä vain vähän uusia pohjavesitietoja, mutta vanhoista pohjavedenpinnan havaintotaulukoista saa viitteitä, että pohjavesipinta on jonkin verran alentunut.

Pohjanvahvistus

Tikkuraitin pinnantasoa on suunniteltu nostettavaksi nykyisestään lähes koko alueella. Myös Orvokkitietä korotetaan Tikkuraitin molemmiin puoliin. Pinnan nostosta tuleva lisäkuorma aiheuttaisi savialueella painumia valmiisiin pintoihin ilman pohjanvahvistustoimenpiteitä.

Pohjanvahvistusmenetelmäksi on valittu kevennys, lukuun ottamatta vesihuollon putkilinjoja sekä Tikkuraitin ja Orvokkitien risteykseen tulevaa taideteosta, joiden kohdalle rakennetaan paalulaatta.

Kevennysratkaisussa lisätäytöstä tuleva kuorma kompensoidaan kevyellä täyttömateriaalilla, jolloin kokonaiskuormitus pienenee. Kevennyksen paksuudella ja valitulla kevennysmateriaalilla voidaan vaikuttaa kuormituksen suuruuteen. Rakenne voidaan suunnitella siten, että lisäkuorma on esim. nolla tai vähennetään kuormitusta nykytilanteesta. Kevennyskerros tehdään rakennekerrosten alapuolelle.

Kevennys on suunniteltu toteuttavaksi vaahtolasimurskeella. Vaahtolasimurskekerroksen paksuus valitaan eri alueilla siten, että saavutetaan tilanne, jossa lisäkuormitus on nolla tai kuormitus vähän pienenee. Alustavasti vaahtolasikevennyksen paksuudet vaihtelevat noin 0,3...1,1 m.

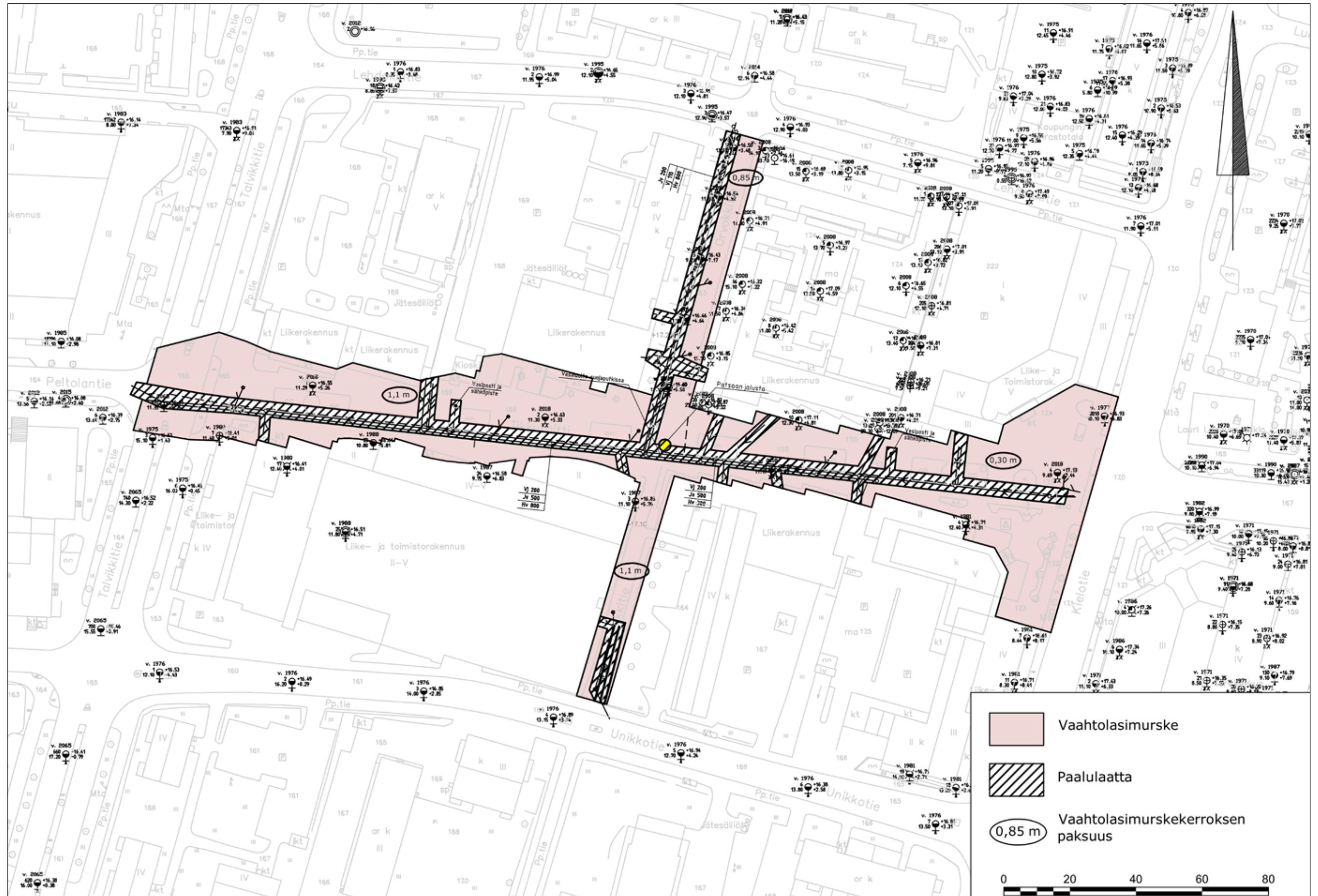
Syvästabilointi pohjanvahvistusmenetelmänä on tässä kohteessa katsottu sopimattomaksi. Pilaroinnin käyttöä tässä kohteessa rajoitta-

vat mm. seuraavat seikat: Alue on tiivistä keskusta-aluetta ja varsin massiiviset stabilointikoneet aiheuttaisivat tuntuvaa haittaa ahtaissa väleissä ja liikkeiden sisäänkäyntien kohdilla. Nykyisten rakennusten viereen voi olla hankala tai mahdoton tehdä pilareita, mm. rakennusten katokset rajoittavat stabilointia.

Kevennyksen huonona puolena on sen herkkyys painumien suhteen, mikäli pohjavedenpinta tulevaisuudessa alenee. (Syvästabiloidun alueen painumiin vesipinnan alenemisella ei suurta vaikutusta.) Tämän takia kevennys tulisi varmuuden vuoksi suunnitella paksummaksi kuin nykytilanne edellyttää, ellei ole varmuutta pohjavedenpinnan tason pysymisestä.

Paalulaatta on kovaan pohjaan ulottuvien paalujen varaan tehty betonilaatta, jolloin se ei painu. Koska vesihuoltolinjoja lukuun ottamatta muu osa kadusta rakennetaan vaahtolasimurskeen varaan, aiheuttaisivat mahdolliset tulevat painumat katuun selvän tasoeron paalulaatan ja kevennysalueen välille, joten painumien vähentäminen lähes olemattomiin on myös tältä osin erittäin tärkeää.

Kevennettävät alue ja paalulaattojen sijainnit on esitetty kuvassa. Rakennussuunnitteluvaiheessa pohjatutkimuksia tulee täydentää.



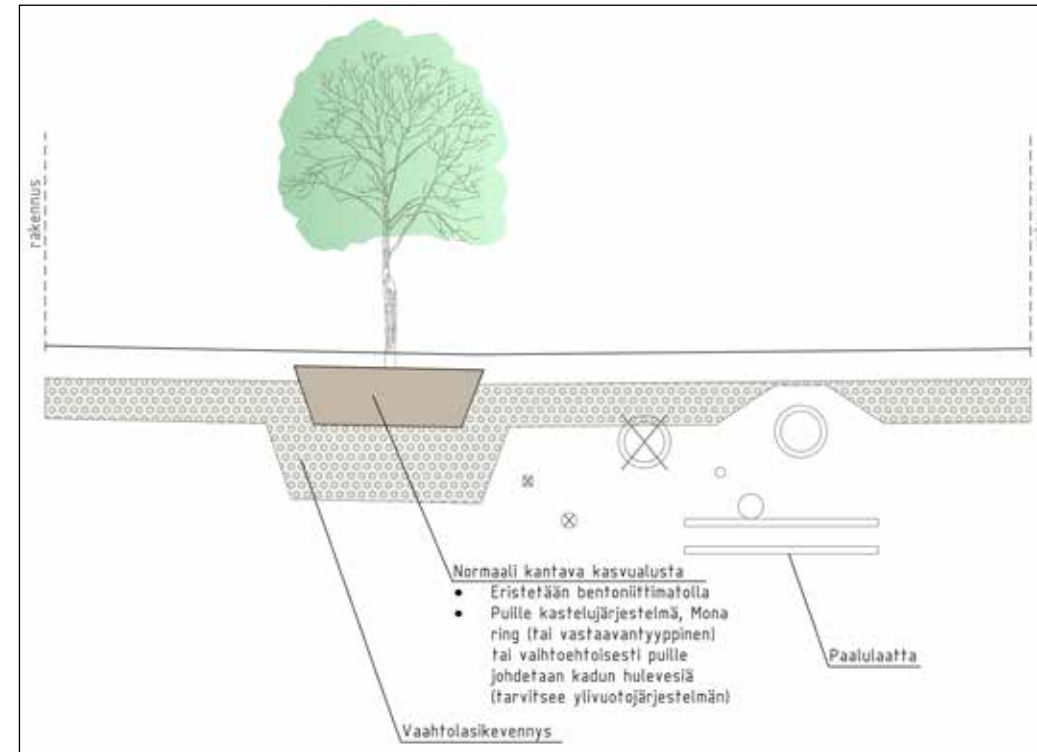
Puiden kantava kasvualusta

Tikkuraitille on suunniteltu pohjavahvistukseksi koko katualueen leveydeltä kevennystä (poislukien vesihuoltolinjat, jotka tulevat paalulaatalle). Kevennysmateriaali (vaahtolasi tai kevytsora) katkaisee veden kapillaarisen nousun, minkä vuoksi puiden kantava kasvualustan suunnittelu ja toteutus vaatii erityishuomiota, jotta turvataan suotuisat kasvuolosuhteet istutettaville puille.

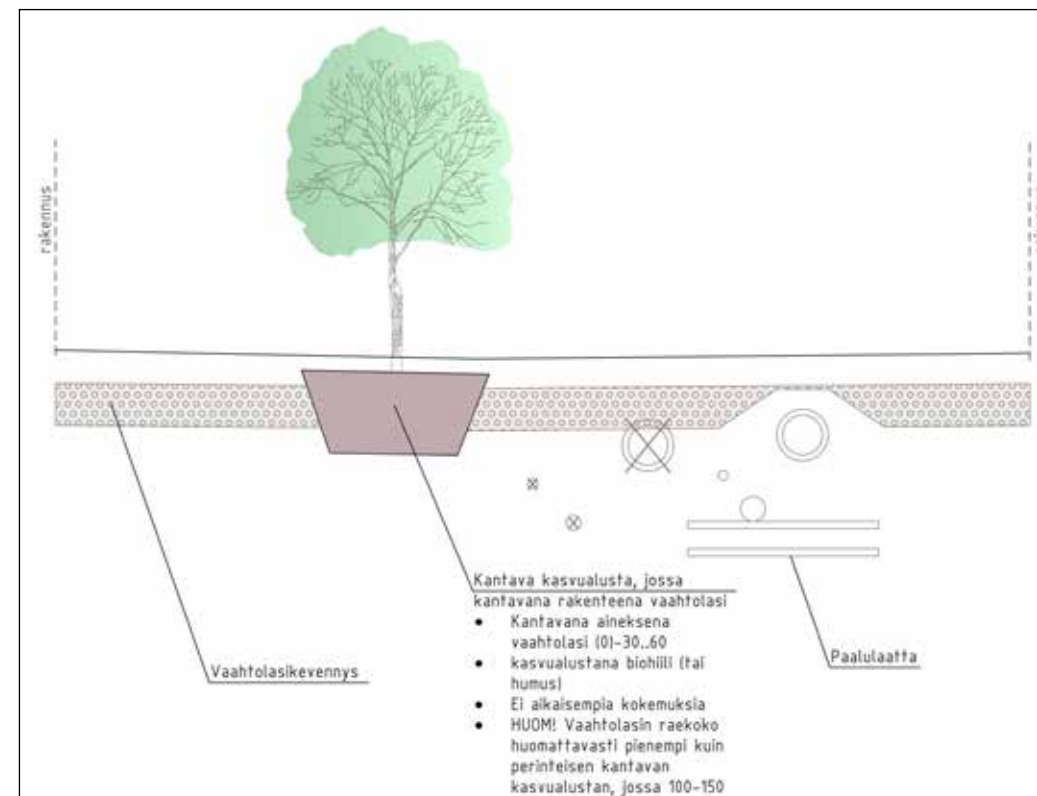
Tässä työssä ideoitiin kolme vaihtoehtoista periaateratkaisua kantavan kasvualustan rakenteeksi.

- VE1 Puiden kantava kasvualusta toteutetaan InfraRYL:n mukaisella seoksella. Kasvualustan alle tulee kevennyskerros. Tässä vaihtoehdossa kantava kasvualusta tulee eristää vettä pidättävällä kerroksella/kalvolla, esim bentoniittimatolla. Puiden vedensaannista tulee huolehtia esim johtamalla puille hulevesiä tai toteuttamalla muunlainen kastelujärjestelmä.
- VE2 Kantava kasvualusta toteutetaan seoksesta, jossa kantavana rakenteena toimiva kiviaines on korvattu vaahtolasimurskeella. Vaahtolasin seassa on vettä ja ravinteita pidättävänä materiaalina biohiiltä tai humusta (tai näiden sekoitusta). Huomiona että tuotantoteknisistä syistä vaahtolasia ei ole saatavilla isompana raekokona kuin (0)..30-60mm (normaalissa kantavassa kasvualustassa kiviaineksen raekoko on 100-150mm). Vaahtolasilla toteutettua kantavaa kasvualustasta ei ole tiettävästi aikaisempia kokemuksia.
- VE3 Kantava kasvualusta toteutetaan VE1 ja VE2 yhdistelmästä, jossa ylempänä kerroksena on normaali kantava kasvualusta ja tämän alapuolella vaahtolasi-biohiili/humus-seos, joka toimii keventävänä ja vettä nostavana kapillaarisena kerroksena. Jatkosuunnitteluun jää tarvitaanko tässä rakenteessa puille johtaa hulevesiä/kastelujärjestelmä.

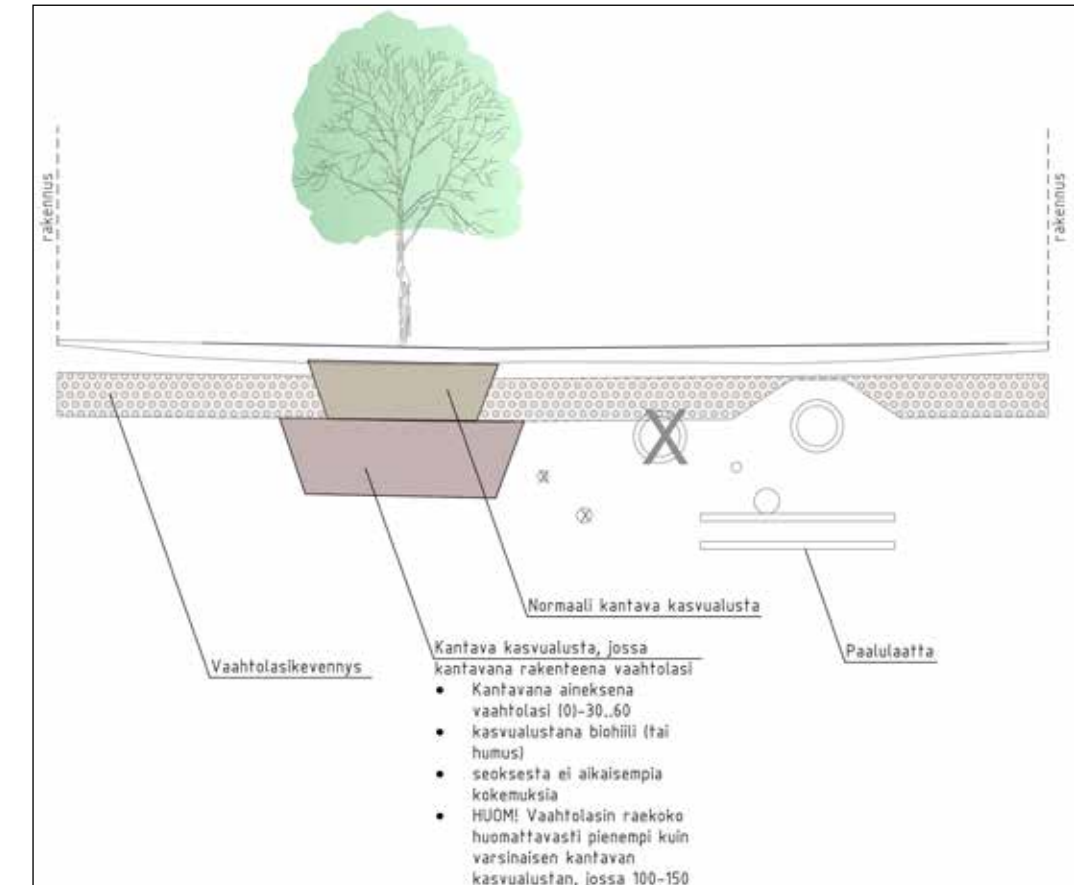
Kantava kasvualusta ve1



Kantava kasvualusta ve2



Kantava kasvualusta ve3



Tasaus

Tikkuraitin tasaus uusitaan kokonaan. Tasausta nostamalla suurin osa sisäänkäynneistä saadaan esteettömiksi. Nykyisen Tikkuraitin suuret sivukaltevuudet korjataan uuden tasauksen myötä.

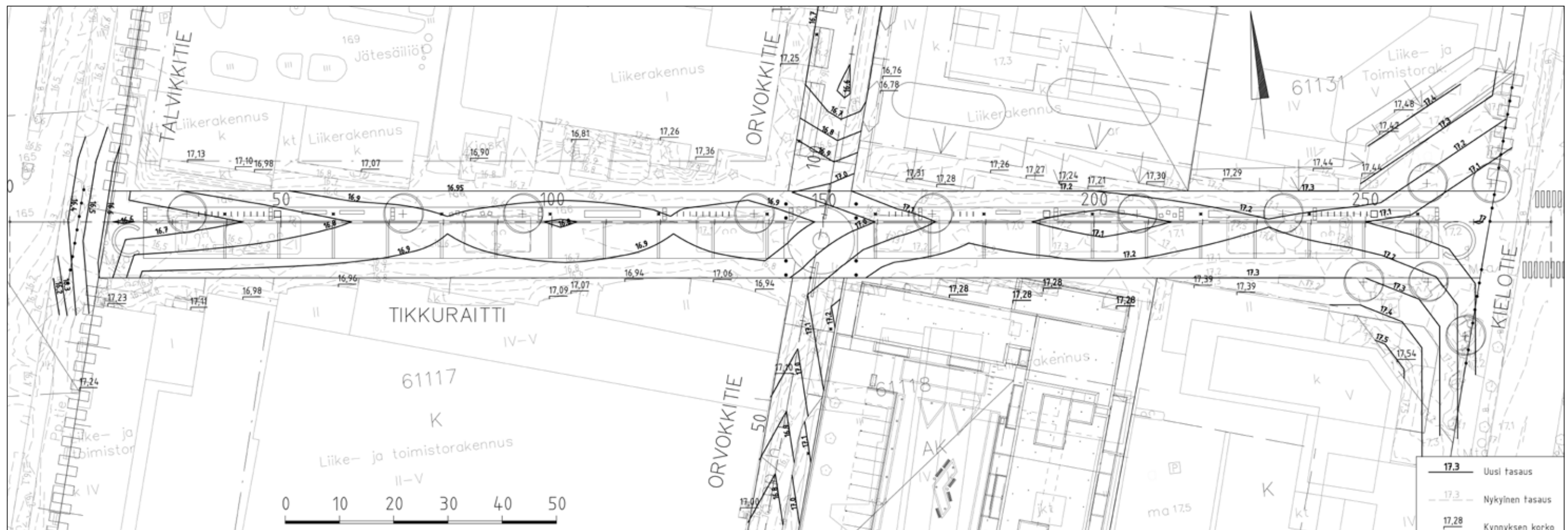
Orvokkitien tasaus uusitaan kokonaan. Tasaus Lehdokkitien ja Tikkuraitin välillä nousee siten, että itälaidan tontilla sijaitseva betonikivetty nykyinen jalkakäytävä jää samaan tasoon muun katupinnan kanssa. Orvokkitien tasausta Tikkuraitin ja Unikkotien välillä nostetaan erityisesti pohjoisella katuosuudella, jossa on painumia. Pohjoisen katuosuuden reunaan suunnitellaan korotettu pensasistutusalue, joka tarkentuu katu- ja rakennussuunnitteluvaiheessa.

Tikkuraitin kuivatus uusitaan. Kuivatus järjestetään kadun pohjoispuolelle rakennettavan kivisen laattakourun kautta. Kourusta hulevedet kerätään ritaläkaivojen kautta kadun uusittavaan hulevesiviemäriin. Tikkuraitin nykyinen linjakuivatusjärjestelmä puretaan. Orvokkitiellä hulevedet kerätään ritaläkaivojen kautta uusittaviin hulevesiviemäriin.

Orvokkitie



Tikkuraitti

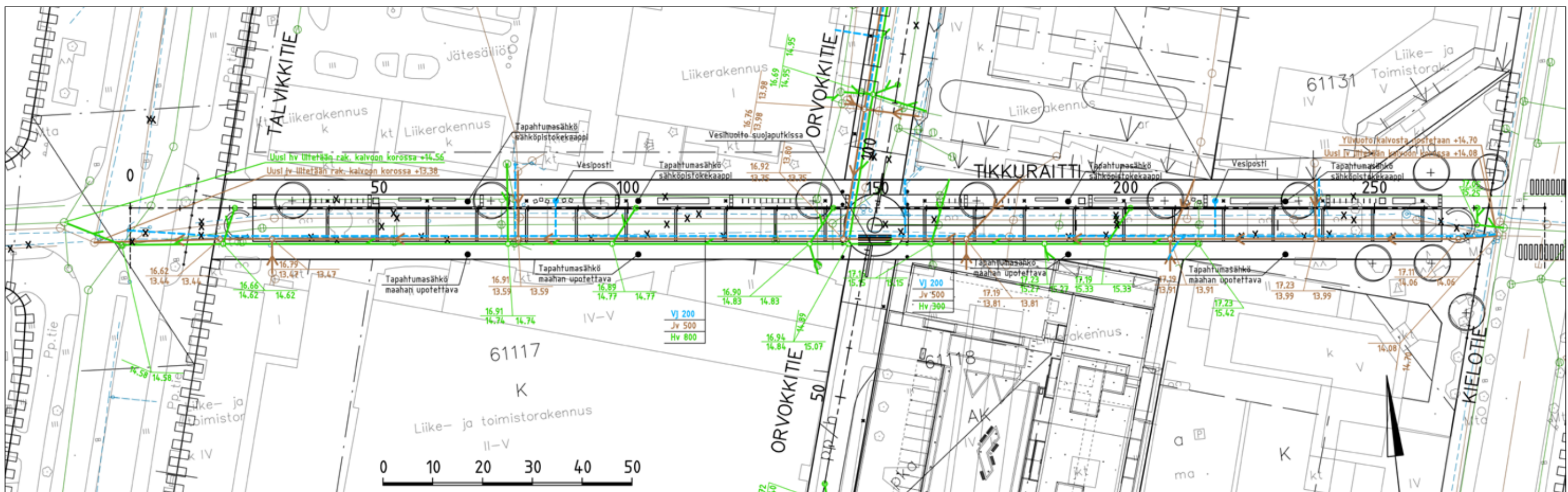


Kunnallistekniikka

Tikkuraitin vesijohto, jätevesi ja hulevesi uusitaan. Jätevesi ja vesijohto liitetään Kielotien ja Talvikkitien päässä nykyisiin putkiin. Jätevesi ja hulevesi virtaavat Talvikkitien päässä nykyisiin viemäriin. Vesijohto on koko Tikkuraitin halkaisijaltaan 200 mm ja jätevesi 500 mm. Hulevesi on Kielotien päästä Orvokkitielle halkaisijaltaan 300 mm, josta eteenpäin Talvikkitielle 800 mm. Kaikki kiveykselle asennettavat kaivojen kansistot ovat neliön muotoisia. Vesihuolto taideteoksen jalustan lähetyvillä asennetaan suojaputkiin. Tikkuraitille suunnitellaan kaksi vesipostia myyntikojuja varten ja kahdeksan sähköpistettä tapahtumien järjestämistä varten. Neljä sähköpistettä sijoitetaan Tikkuraitin pohjoisen reunan kalusteriviin sähköpistokekaappeihin ja neljä raitin toiselle laidalle upotettuna maahan.

Vesihuollon saneerauksen yhteydessä uusitaan lisäksi koko Tikkuraitin muu kunnallistekniikka mukaan lukien kaapelisuojaputket ja kaukolämpö. Tikkuraitin keskiosan kaukolämmön DN100, DN80 ja DN65 putket saneerataan nykyisille paikoilleen. Tikkuraitin nykyiset kaupungin valokuidun suojaputket saneerataan. Uusille putkille ei tietohallinnolla ole tarvetta. Vantaan Energia Sähköverkot Oy tarvitsee koko Tikkuraitin alueelle varauksen kaapelisuojaputkille. Putkimäärät määräytyvät sen mukaan, minkälaisia rakennuksia Tikkuraitin ympärillä oleville tonteille tulevaisuudessa rakennetaan, joten tarkka putkimäärä tarkentuu myöhemmin. DNA:n, Elisan ja Telian suojaputket, putkikanava ja kaapelikaivot saneerataan. Suojaputkien määrä ja sijainti tarkentuvat myöhemmin.

Tikkuraitti



TIKKURAITIN YLEISSUUNNITELMA 2018

SUUNNITELMA

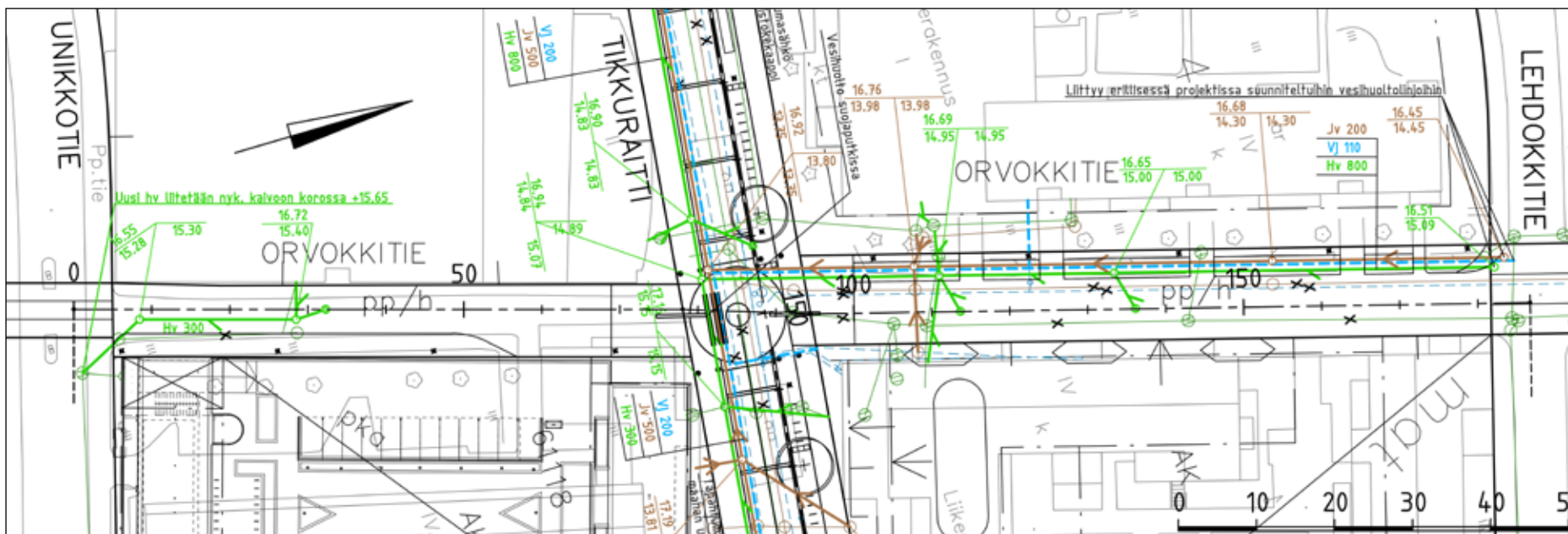
Orvokkitien eteläosan hulevesi ja pohjoisosan vesijohto, jätevesi ja hulevesi uusitaan. Eteläosan hulevesi on halkaisijaltaan 300 mm ja se laskee Unikkotien nykyiseen hulevesiviemäriin. Pohjoisosan vesijohto on halkaisijaltaan 110 mm, jätevesi 200 mm ja hulevesi 800 mm. Pohjoisosan putket liittyvät Lehdokkitien ja Tikkuraitin päässä suunniteltuihin uusittaviin putkiin. Jätevesi ja hulevesi laskevat Tikkuraitin viemäreihin.

Tikkuraitin tavoin myös koko Orvokkitien muu kunnallistekniikka uusitaan vesihuollon lisäksi. Orvokkitien eteläpäähän lisätään kauko-

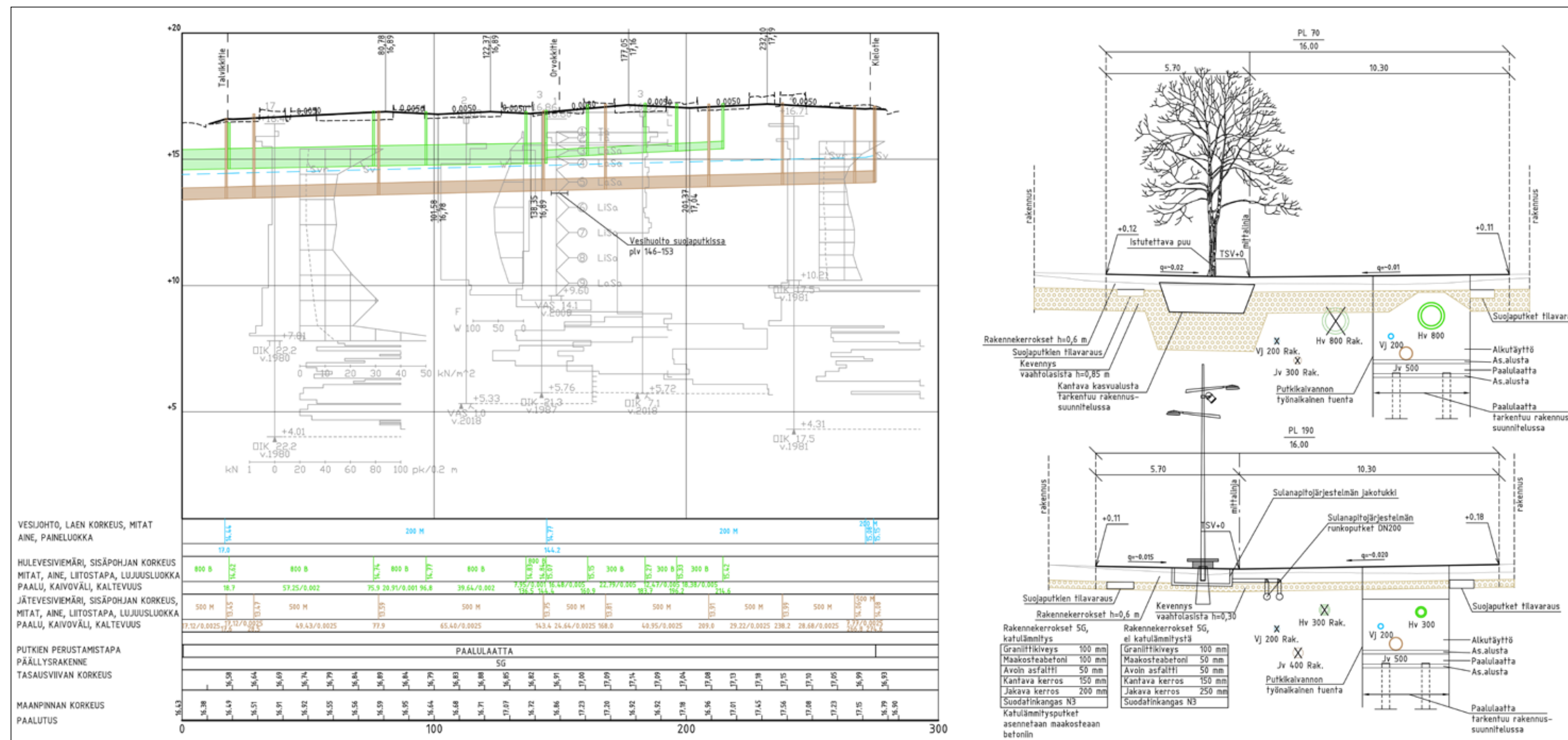
lämmön NS80 tilavaraus, joka liittyy Unikkotien päässä nykyisiin kaukolämpöputkiin ja Tikkuraitin päässä suunniteltuihin uusittaviin kaukolämpöputkiin. Vantaan Energia Sähköverkot Oy tarvitsee Tikkuraitin tavoin varauksen kaapelisuoja-putkille koko Orvokkitien alueelle. Putkimäärät tarkentuvat myöhemmin. DNA:n, Elisan ja Telian suoja-putkien määrä ja sijainti tarkentuvat myöhemmin.

Valaisinpylväisiin suunnitellaan tilavaraus valvontakameran sijoittamiselle valaisinpylvääseen.

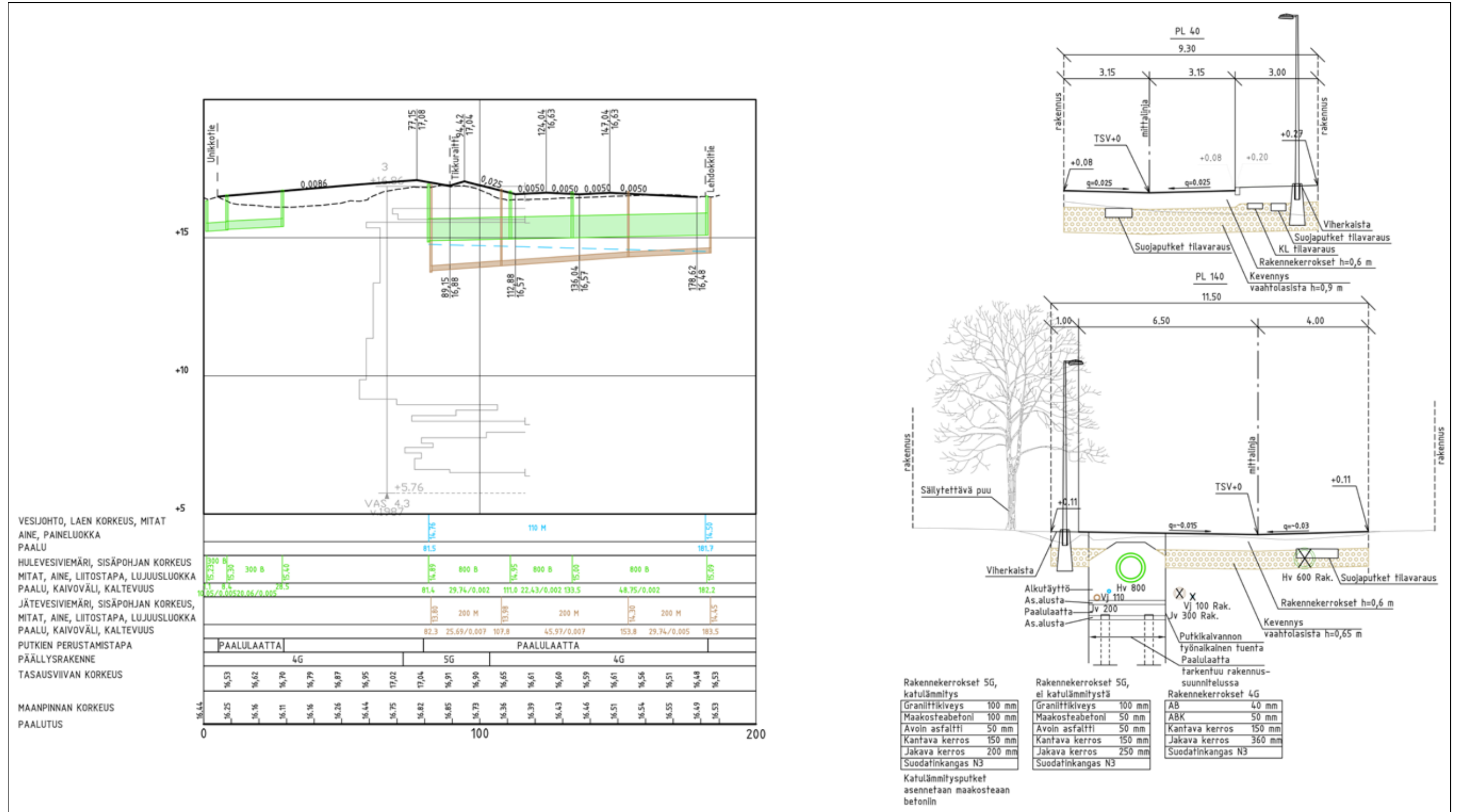
Orvokkitie



Pituus- ja poikkileikkaukset Tikkuraitista

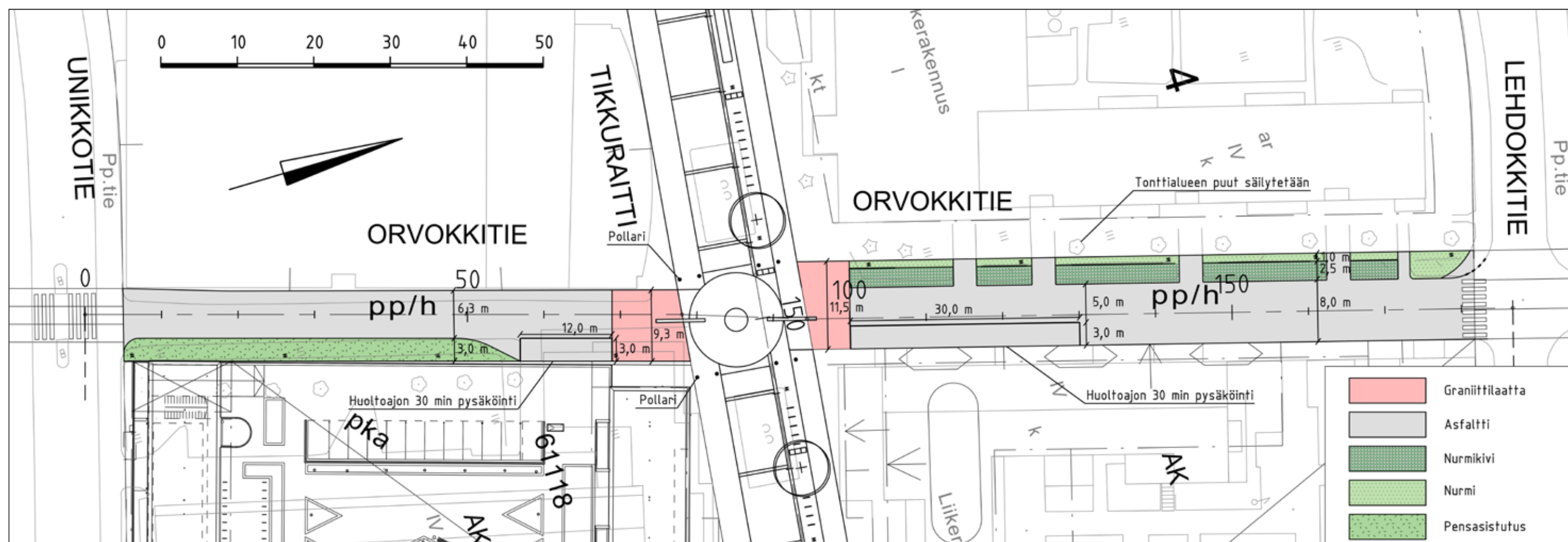
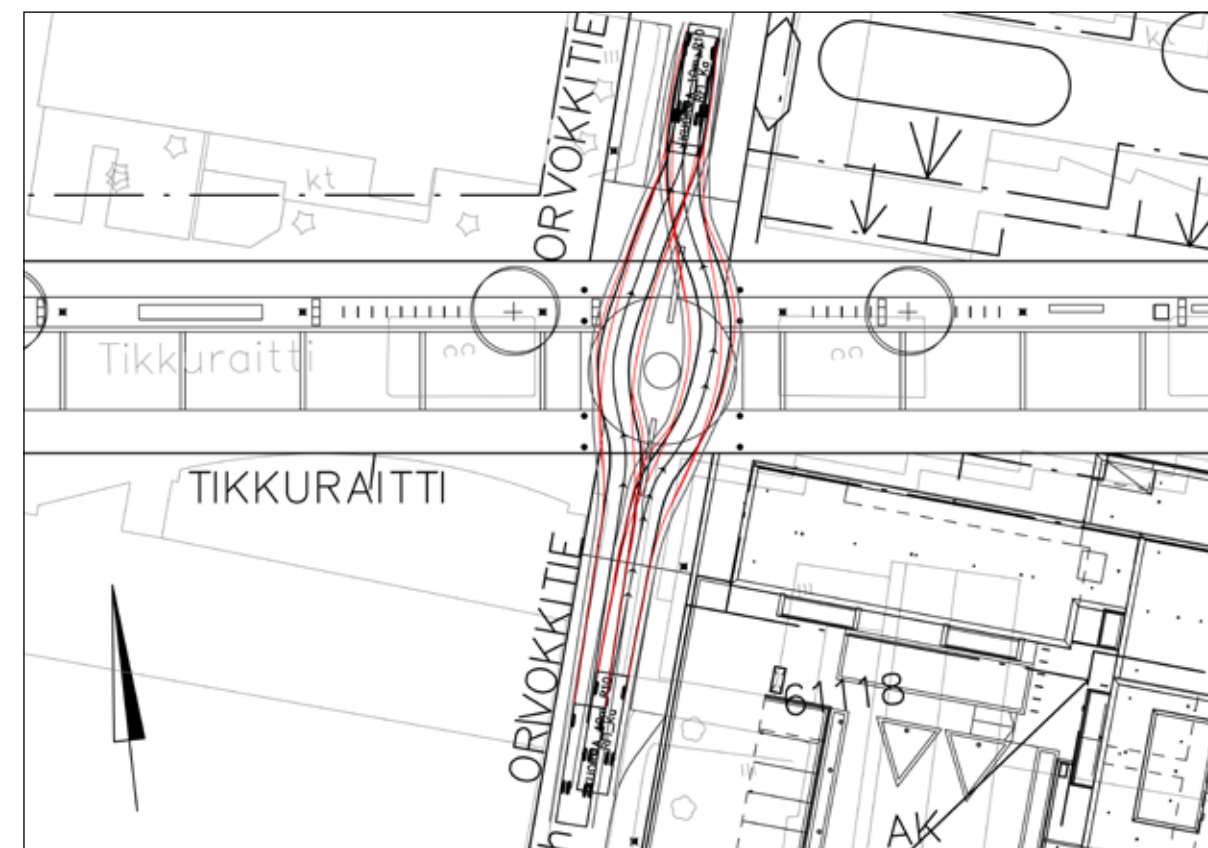


Pituus- ja poikkileikkaukset Orvokkitiestä



Orvokkitien pysäköinti ja huoltoajo

Orvokkitien pohjoisosan suunnitellaan pysäköintipaikkoja. Pysäköintipaikat sijoitellaan länsireunaan kadun suuntaisesti. Pysäköintipaikat ovat nurmikivettyjä ja kooltaan 8,0 - 6,0 m x 2,5 m. Alueen kiinteistöjen huoltoajo hoidetaan yksisuuntaisesti Orvokkitietä pitkin. Pollarit ohjaavat liikennettä olemaan kääntymättä Tikkuraitille. Pelastusajon on oltava mahdollista kääntyä Orvokkitieltä Tikkuraitille. Tikkuraitin päässä olevista pollareista osan tulee olla irrotettavia huolto-/pelastusajoa varten. Orvokkitien pohjoisosan itäreunaan suunnitellaan 30,0 m x 3,0 m huoltoajon väliaikainen pysäköinti ja eteläosan itäreunaan 12,0 m x 3,0 m huoltoajon väliaikainen pysäköinti. Huoltoajo on ajouratarkastelun perusteella mahdollista 10 metrisellä kuorma-autolla koko Orvokkitien läpi.



Sulanapito

Yleistä

Tämä selostus sisältää LVI-tekniikan järjestelmät Tikkuraitin ulkoalueen sulanapidolle.

Tekniset ratkaisut tarkentuvat jatkosuunnittelun yhteydessä suunnitteluaikataulun mukaisesti.

Kohteen sulanapitojärjestelmä toteutetaan alustavasti kaukolämpöön kytkettynä nestekierteisenä toisiojärjestelmänä, joka jaetaan n. 22 sulatusalueeseen. Jokaiselle alueelle tulee oma jakotukki sisältäen manuaaliset säätö- ja sulkuventtiilit. Järjestelmän liuoksena käytetään propyleeniglykoli / etyleeniglykolivesi 40 % seosta. Toisiopuolen lämpötilat 40/25°C.

Järjestelmän alustava ehdotettu laajuus on 6400 m².

Lämmitystehossa tämä tarkoittaa n. 1950 kW (mitoitusteho 300 W/ m²).

Lumensulatusjärjestelmä / sulanapitojärjestelmä koostuu neljästä eri komponentista:

1. Lämmönjakokeskus: esim. kaukolämmön alajakokeskus sisältäen automaation ja sähköä vaativat laitteet
2. Runkoputkisto: Lämmönjakoputkisto jolla jaetaan lämmin (glykoli) liuos jakotukeille, teknisesti verrattavissa kaukolämmön jakeluputkistoon (2mpuk), kaksiputkijärjestelmä. Virtausputki RST.
3. Jakotukit: sijoitetaan maan alle erilliseen jakotukkikaivoon, RST-jakotukit (meno & paluutukit) joista lähtee pintaputkilenkit sulatusalueelle
4. Pintaputket: happidiffuusiosuojattua muoviputkea, pintaputket lämmittävät maata jolloin lumi sulaa.
5. Lämpötila-anturit alueella

Tässä dokumentissa kuvataan eri komponenttien sijoittamista kadun / yleisen alueen rakenteisiin. Kaikki kokonaisuudet on tarkennettu osassa 2.

Plussat:

- kadun talvikunnossapito helpottuu, ei lumen aurausta eikä hiekotusta ja hiekan poistoa
- liukkaudentorjunta helpottuu, ei hiekotusta, ei suolaa
- hiekka ja suola eivät kulkeudu kiinteistöihin
- jalankulkijoiden liukastumis- ja tapaturmariskit vähenevät
- kadun käyttömukavuus ja miellyttävyys jalankulkijoille paranevat
- lämmitettyjen katualueiden liikekiinteistöt hyötyvät katu- lämmityksestä asiakas- ja liiketoiminnassaan (imagotekijä)

Miinukset:

- suuret investointi- ja käyttökustannukset (rakentaminen + lämpöenergian kulutus)
- mahdollinen lumi ja sohjo jos lunta tulee todella paljon kerralla
- mahdolliset vuodot/käyttöhäiriöt epämiellyttäviä kadun käyttäjille
- mahdollinen sulamisveden lammikoituminen (ei pitäisi olla tätä ongelmaa nyt kun tasaus ja viemärointi uusitaan)
- jääpolanteen mahdollinen muodostuminen sulanapidettävän/ei-sulatatun vyöhykkeeltä toiselle
- kadun aukaisu esim. huolto/johtotöitä varten vaikeutuu, tässä kohteessa tämä korostuu koska johtojen määrä alueella on suuri > laatan rakennevalintaa on kiinnitettävä erityistä huomiota

(Lähde: VTT, Liikenne- ja yleisten alueiden sulanapitojärjestelmät, energiatalous ja tekninen toteutus, 2001.)

Komponentit

Lämmönjakokeskus/huone

Tehdasvalmis kaukolämmön alajakokeskus sisältäen järjestelmää ohjaavan automaation (oma VAK-keskus). Kaukolämpöenergian toimittaa Vantaan Energia järjestelmää varten rakennettavalla liittymällä (sopimuksen mukaan). Tilaaja tekee kaukolämpösopimuksen lämpölaitoksen kanssa suunnitelmien pohjalta. Automaatiojärjestelmä kytketään tilaajan järjestelmiin tilaajan ohjeen mukaisesti.

Sijoitus: Lämmönjakokeskus sijoitetaan sille erikseen varattuun tilaan, lämmönjakohuoneeseen / tekniseen tilaan. Tässä kohteessa vaihtoehtoja ovat sijoitus johonkin viereisten kiinteistöistä vuokrattavaan tilaan tai sitten rakennetaan uusi maisemoitu tila, joka voidaan myös tarvittaessa sijoittaa maan alle. Lämmönjakokeskus sijoitetaan mahdollisimman lähelle kaukolämmön liittymiskohtaa jotka sijaitsevat kielotiellä tai orvokkitiellä.

Alustava tilantarve: 12 – 18 m², korkeus 3 m, vapaa tila yhteen suuntaan min. 2,5 m.

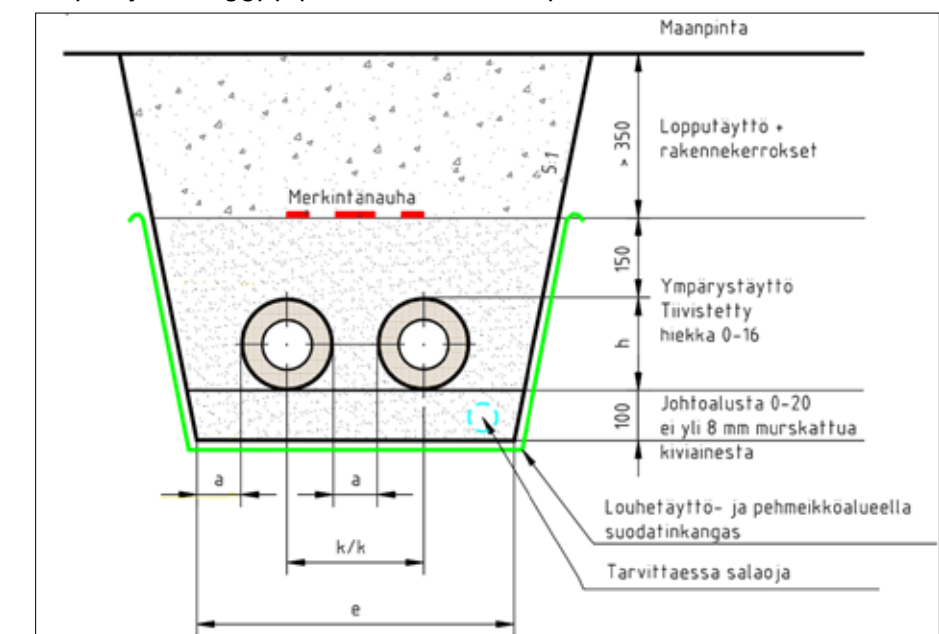
Lämmönjakohuone on varustettava vähintään:

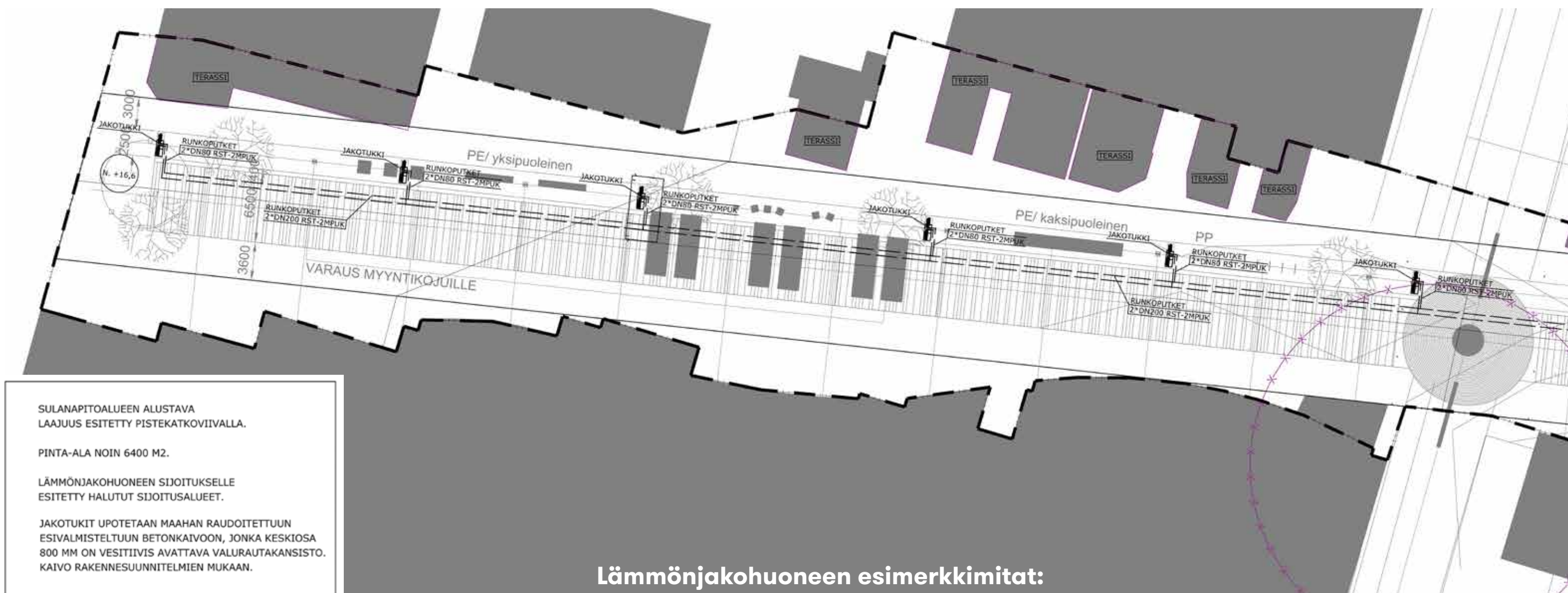
- järjestelmän tarvitsemalla sähköliittymällä+keskuksella
- ilmanvaihto omalla puhaltimella min. 0,5 1/h
- lattiakaivo JV-viemäriin koko 110
- valaistus.

Runkoputkisto

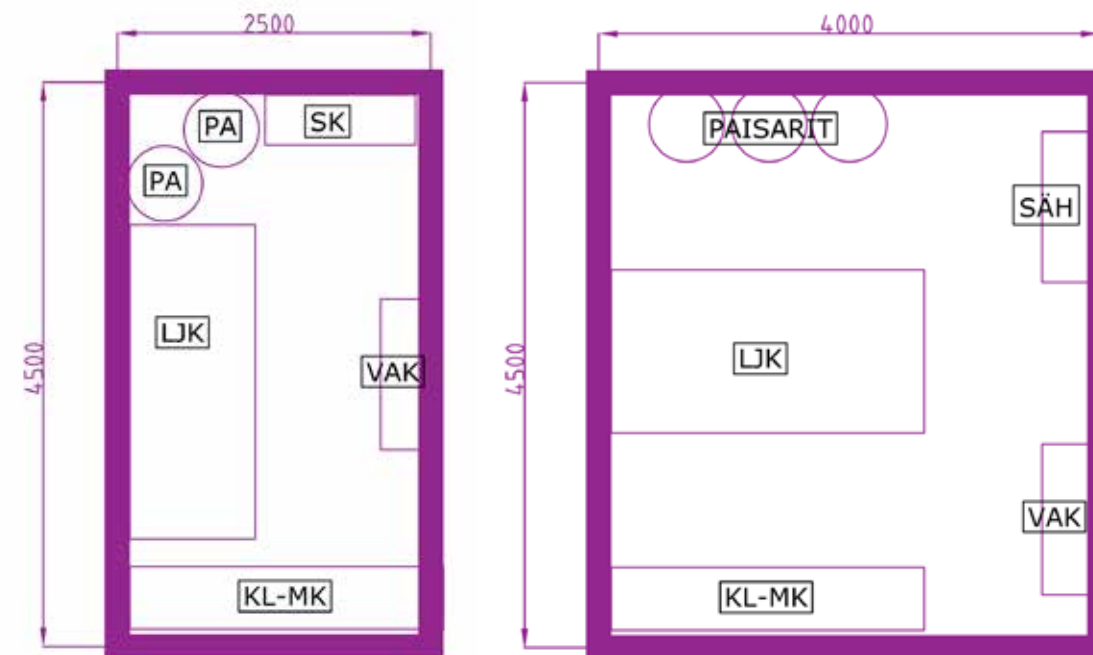
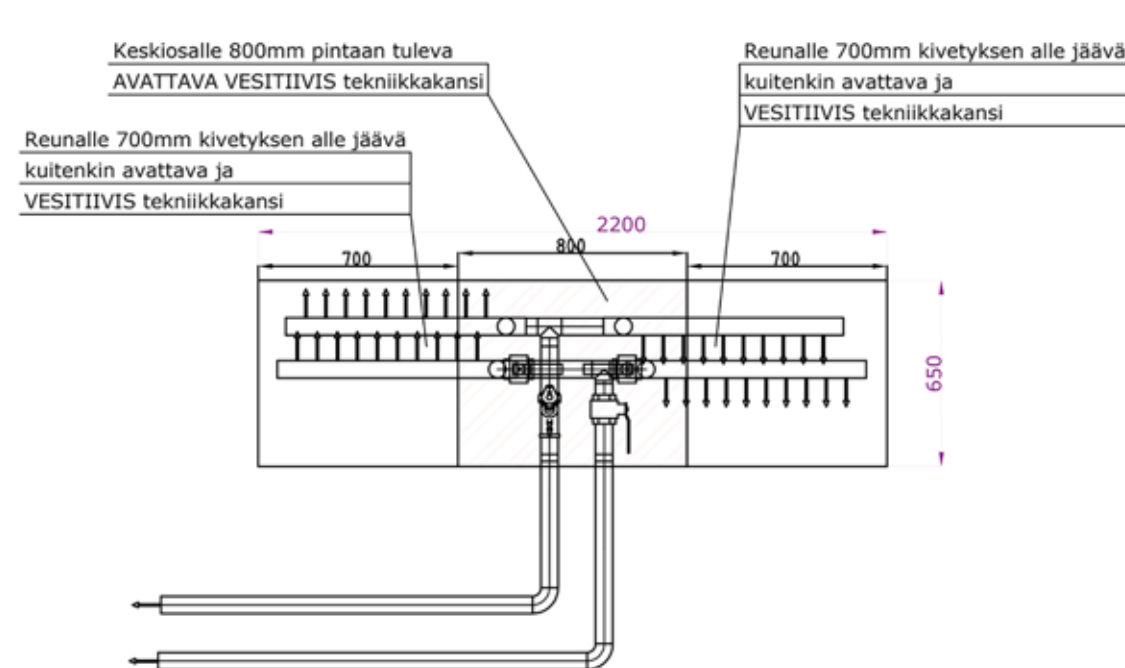
Kaksiputkijärjestelmä 2mpuk DN200, RST virtausputkella (304L), hitsausliitoksien kiinnivaahdotettu elementtiputki polyeteenisuojakuorella (Esim. Wehotek). Sijoitetaan kaivantoon katualueen alle lämmönjakohuoneesta alueen päästä päähän. Haarat jakotukeille jakotukkien kohdalta ylöspäin.

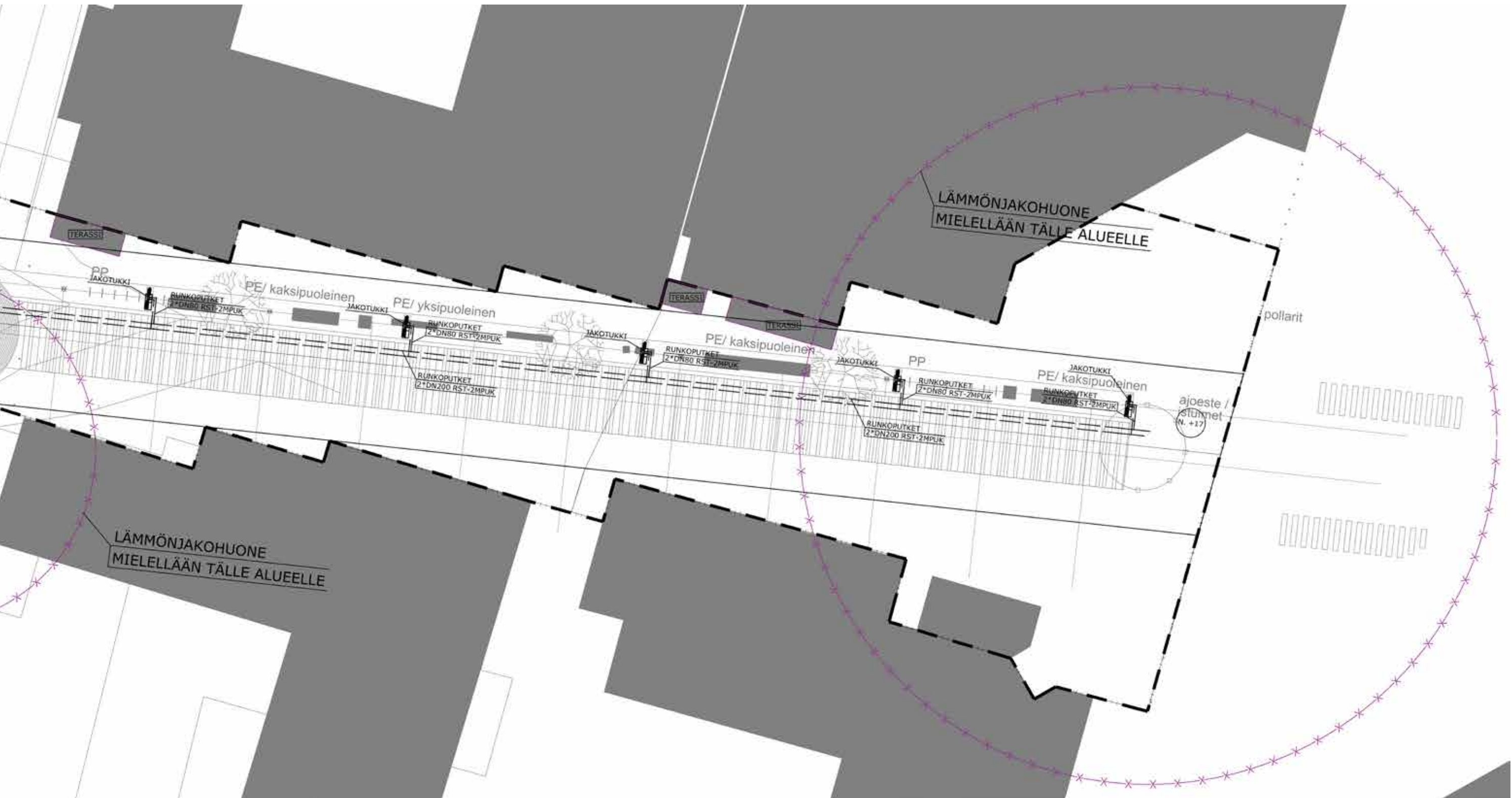
2Mpuk-johto. Tyypipiirustus. Kanavan poikkileikkaus





Lämmönjakohuoneen esimerkkimitat:





Jakotukit

Jakotukit sijoitetaan maahan upotettaviin esivalmistettuihin teräsbetonikaivoihin, jotka varustetaan vesitiiviillä ja helposti avattavilla 40tn kuormituksen kestävillä valurautakansistoilla. Teräsbetonikaivon alustava tilantarve on sisämitta 2200 x 660 mm ja keskiosalle tulisi n. 800 x 650 avattava kansi. Sivuosat jätetään kiveyksen alle mutta tehdään kuitenkin jälkeensä avattaviksi. Jakotukkikaivoja tarvitaan n. 11 kpl.

Tehdasvalmisteiset jakotukit esim. DN50 / 2" RST (solukumieristys 19mm) kahteen suuntaan. Teräspallosulku- ja linjasäätöventtiilit (STAD) sekä ilmaus- ja täyttöyhteet. Jakotukkeihin tarvittava määrä DN25 liittimiä putkilenkejä varten. Jakotukkeihin kuuluu kuulasulut+liittimet, joilla putkilenkit liitetään jakotukkiin. Jakotukkien suojakaapit/suojarakenteet tehdään säänkestäviksi ja huollettaviksi (mahdollinen lukitus), sekä eristetään n. 50mm XPS-eristeellä ympäristöstä.

Jakotukit sijoitetaan sulanapitoalueiden korkeimpiin kohtiin, jotta verkostoon mahdollisesti kertyvä ilma saadaan poistettua niiden kautta.

Pintaputket

Pintaputkilenkit ovat happidiffuusiosuojattua PEX-putkea du=25mm. Putkien väli k-k n. 300 mm. Yhden alueen koko on max. 300 m², yhden lenkin maksimipituus 150 m. Putket mitoitetaan virtausnopeudelle < 1 m/s, kuitenkin niin että yhden lenkin max dP=30 kPa. Lenkkien määrä yhdessä jakotukissa max. 10+10 kpl.

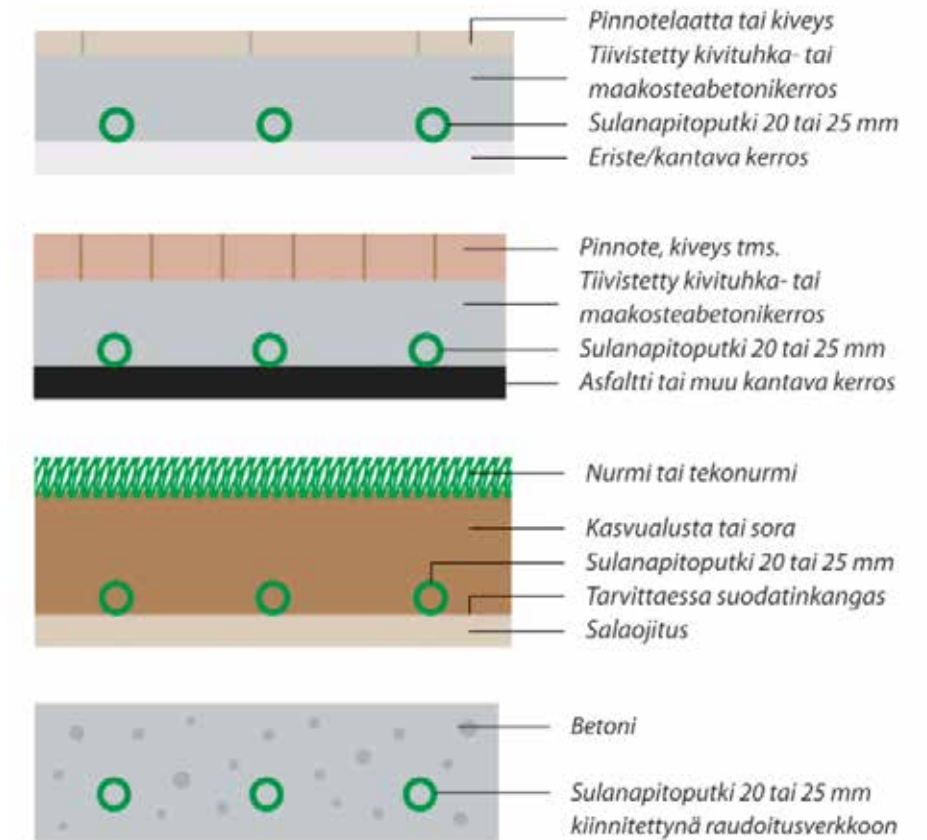
Sulanapitoputkistojen lenkit asennetaan maanvaraisen rakenteen alueella sovittuun rakennekerrokseen (maakosteabetoni) pintarakenteen alapuolelle. Putken lakipisteen etäisyys valmiista pinnasta saa olla korkeintaan 125mm.

Putket sidotaan kiinni n. 2 metrin välein siten, että ne pysyvät paikoillaan ja niiden välit pysyvät liikkumattomina täyttövaiheessa. Putket sidotaan maakosteaan betoniin käyttämällä valmista kiinnikejärjestelmää. Kiinnikejärjestelmän asennus ja materiaalit kuuluvat sulanapitoputkistourakkaan.

Lähtökohtaisesti jakotukeilta lähtevät muoviputket ovat keskenään samanmittaisia. Niitä ei varusteta lenkikohtaisilla säätöventtiileillä.

Pintaputkilenkkien kannalta esimerkiksi reunakivet ovat ongelmallisia, mikäli putki pitää vetää reunakiven alitse. Sulanapidettävällä alueella suositellaan mahdollisimman tasaista pintaa.

Sulana pidettävillä alueilla on huomioitava sulamisveden poisto pinnantasauksilla ja riittävällä määrällä vedenpoistokaivoja/kouruja.

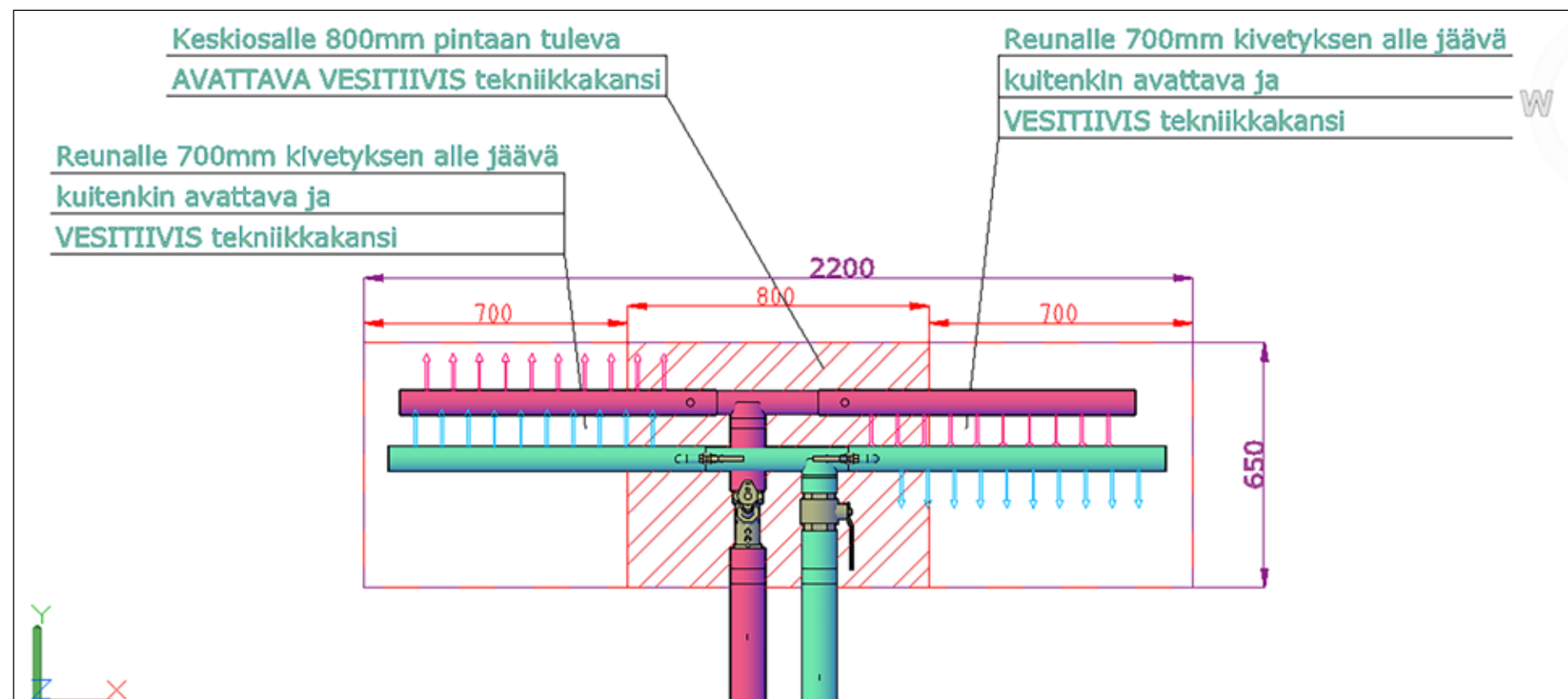
Sulanapidon rakenne-esimerkkejä**Pintalämpötila-anturit**

Sulanapitojärjestelmän energiatehokkaan ja järkevän säätämisen vuoksi on alueelle sijoitettava lämpötila-antureita jotka mittaavat pintarakenteen lämpötilaa / lumimäärää. Alustava arvio antureiden lukumäärästä n. 5 – 10 kpl. Anturit sijoitetaan kattavasti koko alueelle tarkasti harkittuihin paikkoihin. Lämpötila-anturit kaapeloidaan putkittuna automaatiojärjestelmään, joka sijaitsee lämmönjakohuoneessa.

Urakkajako

Urakka jaetaan putkiurakkaan PU sekä sulanapitoputkistourakkaan SPU.

Urakkaraja kulkee jakotukin sulkuventtiilien kohdalla siten että PU tekee lämmönjakokeskuksen asennukset sekä runkoputkiston jakotukin venttiileihin asti josta SPU tekee jakotukit ja pintalenkit.



Tikkuraitin valaistus

Tikkuraitin valaistus koostuu orientaatiota tukevasta yleisvalaistuksesta ja katutilaa elävöittävästä kausivalaistuksesta. Yleisvalaistuksen valaisinpylväät sijoittuvat puurivin kanssa samaan linjaan valaisemaan raitin molempia puolia. Yleisvalaistus toteutetaan LED-valaisimilla, jonka valkoisen valon värilämpötila on lämmin valkoinen, 3000K. Lämmin värilämpötila tukee alueen viihtyvyyttä ja ihmisläheistä tunnelmaa. Valaisinpylväisiin varataan mahdollisuus valvontakameroiden sijoittamiselle. Valvonta suunnitellaan tarkemmin katu- ja rakennussuunnitteluvaiheessa.

Tikkuraitin päädyissä on ajoa estävä ja törmäyksen kestävä valaisinpollarivi. Pollarivalaisimien (LED) valkoisen valon värilämpötila on lämmin valkoinen, 3000K. Pollareiden ja pylväsrakenteiden värisävy on sama kuin Asematien valaisinpylväillä.

Kausivalaistus

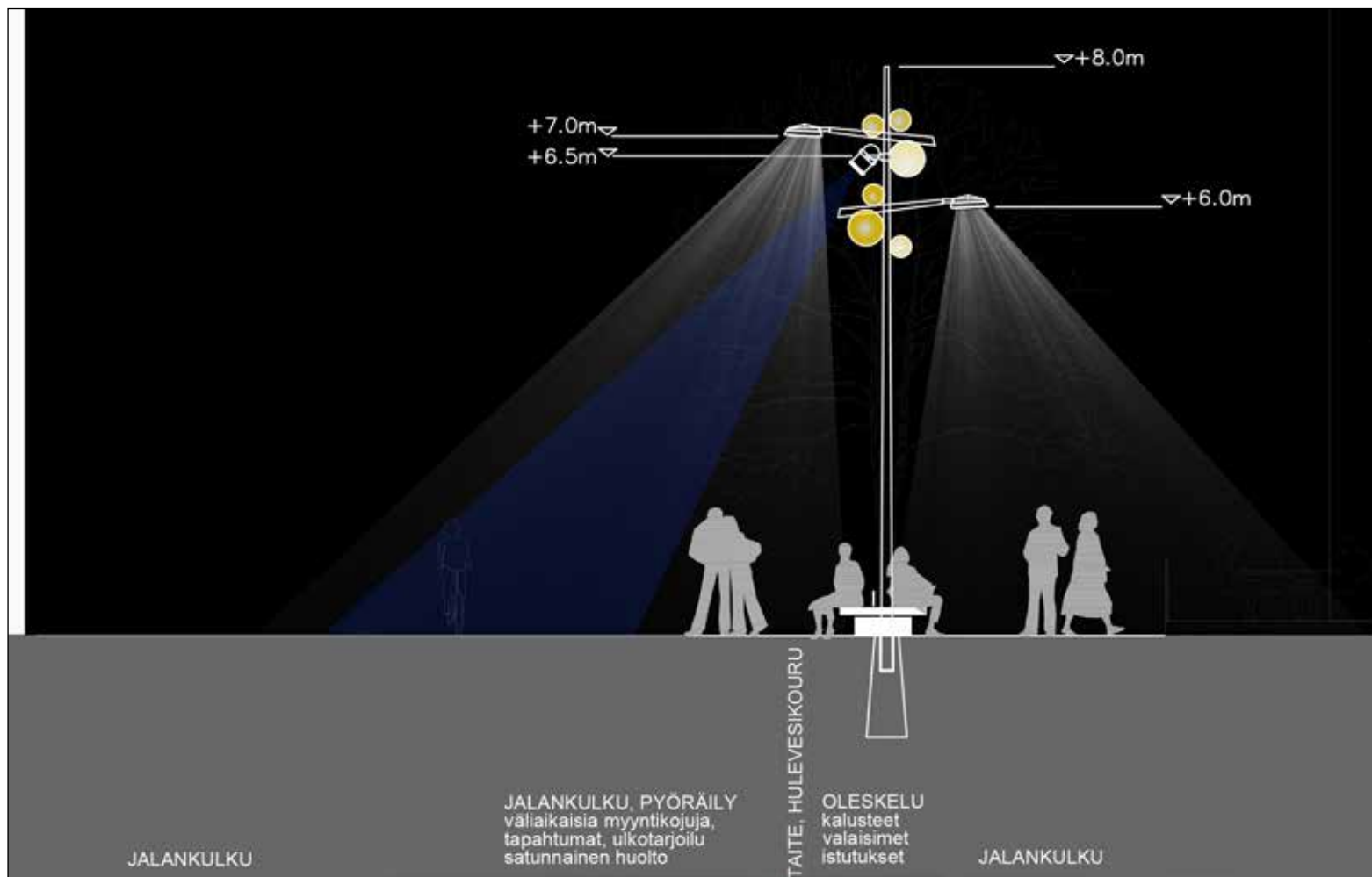
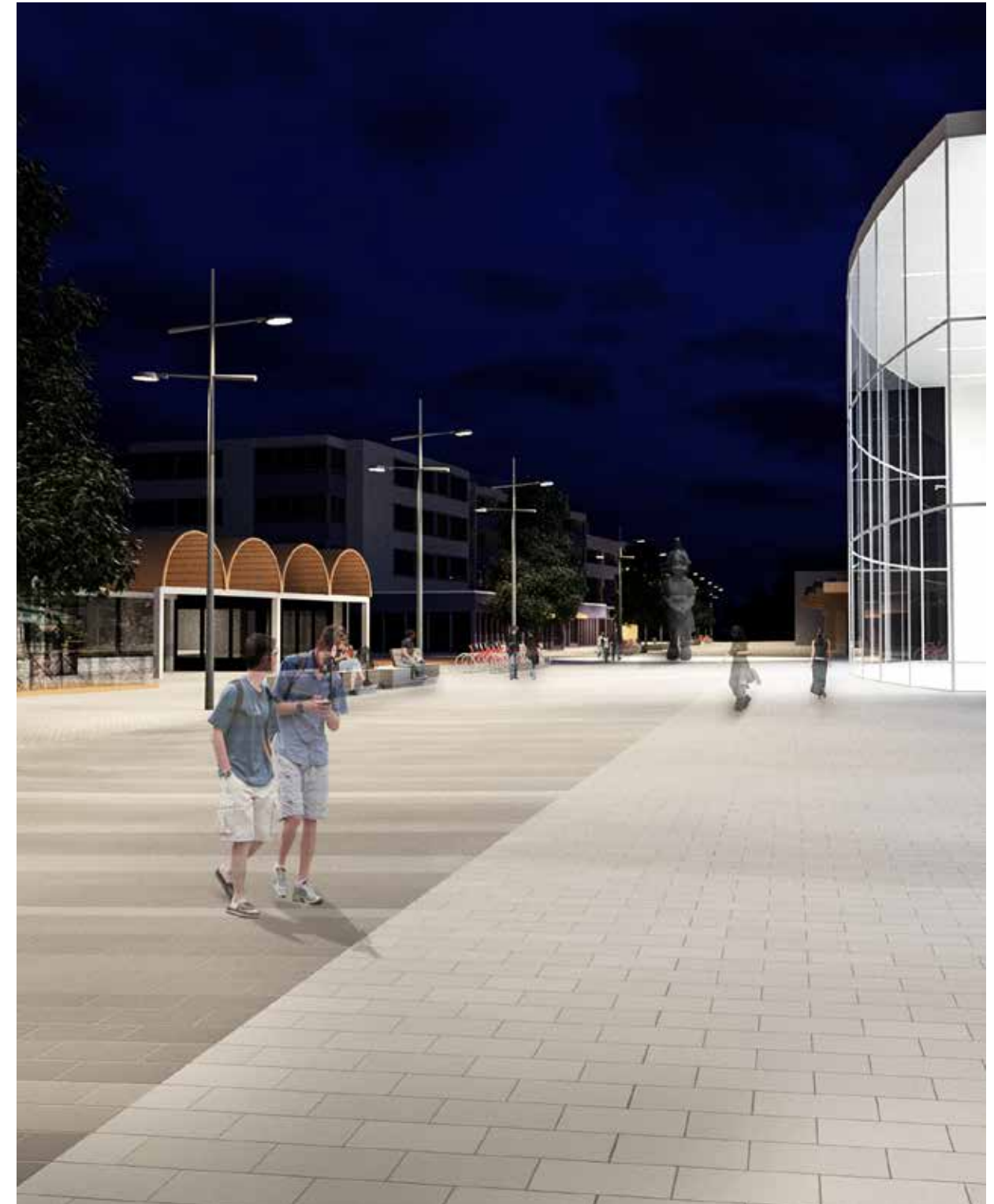
Kausivalaistus toteutetaan vastaavasti kuin Asematiellä, pylväisiin asennettavilla pallon muotoisilla valo-elementeillä. Lisäksi valaisinpylväisiin asennetaan gobo-projektorit. Projektoreilla voidaan värivaloin tai/ja kohteeseen suunniteltujen kuvioiden avulla korostaa raitin tilkkutäkkimäisyyttä.

Taideteos voidaan valaista lähimmistä julkisivuisista tai valaisinpylväistä. Teoksen valaistussuunnitelma laaditaan yhdessä taiteilijan kanssa.

Tapahtumasähkö

Kävelykadulle tulee kahdeksan tapahtumasähköpistettä, ks kohta kunnallistekniikka.





Alustava kustannusarvio

TIKKURAITTI (pinta-ala 4100m ²)	€
Katurakenteet sis. kaivu *	91 000 €
Kevennys sis. kaivu	180 000 €
Paalulaatta	162 000 €
Graniittilaatoitus (250€/m ²)	1 032 000 €
Sulanapitojärjestelmä	380 000 €
Työnaikaiset järjestelyt	200 000 €
Vesihuolto (HSY)	381 000 €
Vesihuolto (Vantaa)	9 000 €
Putkikaivantojen tuenta	370 000 €
Kasvillisuus ja niihin liittyvät rakenteet	30 000 €
Valaistus (perus- ja kausi)	50 000 €
Tapahtumasähköpisteet 8 kpl	16 000 €
Kalusteet ja varusteet	50 000 €
Rakenteiden purku	47 000 €
Tyttö ja linnunpesä -taideteos **	134 000 €
Rakenneosat yhteensä	3 136 000 €
Yleiskustannukset 25%	784 000 €
Yhteensä	3 920 000 €

* Sisältää Talvikkitielle ja Kielotielle ulottuvien pohjavahvistusten päällysterakenteet

** Ei sisällä taiteilijapalkkiota

ORVOKKITIE (pinta-ala 1790m ²)	
Katurakenteet sis. kaivu	23 000 €
Kevennys sis. kaivu	73 000 €
Paalulaatta	52 000 €
Nupukiveys (110 €/m ²)	197 000 €
Työnaikaiset järjestelyt	60 000 €
Vesihuolto (HSY)	102 000 €
Vesihuolto (Vantaa)	5 000 €
Putkikaivantojen tuenta	135 000 €
Valaistus	18 000 €
Rakenteiden purku	23 000 €
Rakenneosat yhteensä	688 000 €
Yleiskustannukset 25 %	172 000 €
Yhteensä	860 000 €

Tonttialueet, alustava suuntaa antava hinta *** €/m²

Katurakenteet	12 €
Kevennys sis. kaivu	40 €
Graniittilaatoitus	250 €
Sulanapito ****	72 €
Vanhan pintarakenteen purkaminen	11 €

*** Ei sisällä yleiskustannuksia.

**** Tonteille jyvittyä lisäksi katualueen sulanapidon rakennus- ja ylläpitokustannukset.

Sulanapitojärjestelmän kustannusarvio

Kustannusarvio perustuu kaukolämmöllä toteutettavaan järjestelmään.

Kustannusarvio on laskettu erikseen pinta-aloille:

- A) 4100 m² (pelkästään yleisen katualueen osuus)**
B) 6400 m² (ehdotettu laajuus)

Tiedot ovat aiempien kohteiden ja laitetoimittajilta saatuihin tietoihin perustuvia.

Kustannusarvio sisältää vain sulanapitojärjestelmän osuuden, ei rakennusteknisiä eikä sähkötekniisiä työ/materiaalikustannuksia. Kustannukset alv0% arvio.

Järjestelmän käyttökustannukset riippuvat kaukolämmön energianhinnasta sekä olennaisesti siitä miten paljon lunta sataa talven aikana eli kuinka paljon lunta sulatetaan. Käyttö-kustannukset 14 €/m² perustuu olemassa olevista kohteista kerätyyn energiankulutus-tietoon, jonka perusteella energiankulutus sulanapitokentällä on noin luokkaa 0,2-0,23 MWh/a normaalina lumitalvena, energianhintaan (kaukolämpö) on käytetty 55 €/MWh tähän on lisätty 1 €/m² käyttö- ja huoltokustannuksia.

Yhteenvedossa on vertailtu normaalin talvihuollon ja sulanapidon kustannuksia keskenään.

A) Pinta-ala: 4100 m²

Pintaputket ja jakotukit: n. 20 €/m² 82 000 €
 Runkoputket ja venttiilit: DN200 (n.520m) n. 235 €/m², DN50 (n.250m) n. 90 €/m², DN50 venttiilit SV+LSV 25 kpl * 500 € 157 200 €
 Anturointi: arvio 10 000 €
 Lämmönjakokeskus: arvio 65 000 €
 Liittymismaksu kaukolämmöllä: n. 30 000 €
 Varmuuseroin 1,1
Investointi yhteensä n. 378 620 € (n.92 €/m²)
Käyttökustannukset: n. 14 €/m²/a 57 400 € / vuosi

B) Pinta-ala: 6400 m²

Pintaputket ja jakotukit: n. 20 €/m² 128 000 €

Runkoputket ja venttiilit: DN200 (n.520m) n. 235 €/m², DN50 (n.250m) n. 90 €/m², DN50 venttiilit SV+LSV 25 kpl * 500 € 157 200 €
 Anturointi arvio: 10 000 €
 Lämmönjakokeskus: arvio 72 000 €
 Liittymismaksu kaukolämmöllä: n. 55 000 €
 Varmuuseroin 1,1
Investointi yhteensä n. 464 420 € (n.72 €/m²)
Käyttökustannukset: 14 €/m²/a 89 600 € / vuosi

Normaali talvikunnossapito

Tilaaajalta saadun tiedon mukaan normaali talvikunnossapito maksaa noin 1,5 €/m²

Tällöin käyttökustannukset ovat:

- A) 6 150 €/vuosi
 B) 9 600 €/vuosi

Case-tarkastelu ja yhteenveto

- Case A: sulanapitojärjestelmä 4100 m² eli pelkästään yleisen katualueen lämmitys
 Case B: sulanapitojärjestelmä 6400 m² eli ehdotettu laajuus
 Case C: normaali talvikunnossapito 4100 m²
 Case D: normaali talvikunnossapito 6400 m²

Case/kustannusarvio	Case A: sulanapitojärjestelmä 4100 m ²	Case B: sulanapitojärjestelmä 6400 m ²	Case C: normaali talvikunnossapito 4100 m ²	Case D: normaali talvikunnossapito 6400 m ²
Investointikustannus €	380 000	465 000	-	-
Investointikustannus €/m ²	93	73	-	-
Käyttö kustannus €/vuosi	57 400	89 600	6 150	9 600
Käyttö kustannus €/vuosi/m ²	14	14	1,5	1,5

Johtopäätökset ja suositukset jatkosuunnitteluun

- Yleissuunnitelman perusteella kadun sulanapidon toteuttaminen on hyvin haastavaa ja kallista. Haasteita aiheuttaa mm. sulanapidon vaiheittainen toteuttaminen, jota kadun varren voimakkaasti uudistuva rakennuskanta edellyttää. Aikaisemman kokemuksen perusteella sulanapidon laajentaminen myöhemmin on haastavaa ja voi lisätä järjestelmän häiriöherkkyyttä. Lisäksi sulanapidon rakenteet vaikeuttavat muun kunnallistekniikan huoltoa kadun aukikaivuun hankaloituessa.
- Kadulle sijoittuvien pollarien sijoitus ja rakenneperiaate tulee tarkistaa suhteessa huoltotarpeisiin ja pelastusreitteihin: irrotettavien pollarien sijoitus ja mahdollisten alaslaskeutuvien pollarien tarpeellisuus.
- Sähköpollarien ja maantasoon tulevien sähköpisteiden laitetypit tarkasteltava/määriteltävä.
- Vesipisteiden tyyppi määritettävä ja kunnossapitovastuu sovittava Vantaan kaupungin ja HSY:n kesken
- Jatkosuunnittelussa tulee pohtia tarkemmin vesihuollon paalulaatan yhteensovittaminen taideteoksen paalulaatan kanssa, kunnallistekniikan mahdolliset lisäsuojaukset/putkitukset.
- Katua rajaavien tonttialueiden rakennekerrosten ja pintamateriaalien toteuttamisen laajuuden sopiminen tontinomistajien kanssa.
- Tasauksen liittäminen Talvikkitien mahdollisesti tulevaisuudessa muuttuvaan tasaukseen määritettävä.
- Kunnallistekniikan suunnittelussa/kunnostuksessa huomioidaan mahdollisesti tulevaisuudessa kiinni katualueen rajaan sijoittuvat uudet rakennukset, joiden rakenteita voi tulla katualueen puolelle.
- Katupuulaji ja puiden kantavan kasvualustan rakennetyyppi on suunniteltava huolella. Orvokkitien länsipuolella (tontilla) nykyisen puurivin säilyminen tulee turvata.
- Koko kävelykadulle on tarpeen laatia yhdenmukainen ohjeistus mm. terassialueiden rajaamisesta ja kalusteista.
- Vuorovaikutuksen jatkaminen jatkosuunnittelun aikana sekä käyttäjien että Tikkuraittiin rajautuvien kiinteistöjen kanssa.
- Häiväojan Plootu-patsaan uuden sijaintipaikan etsiminen yhdessä Vantaan taidemuseo Artsin ja kiinteistönomistajan kanssa.
- Taideteoksen toteutussuunnittelu yhtäaikaaisesti kadun jatkosuunnittelun kanssa.



11 § Laurintie välillä Kasperinpolku - Hanabölientie, katusuunnitelma, selityksen antaminen korkeimmalle hallinto-oikeudelle; 73 Rekola

VD/8971/10.03.01.00/2017

HW/OLa

Laurintie välillä Kasperinpolku - Hanabölientie -katusuunnitelmaehdotus oli nähtävillä ajalla 19.10. - 1.11.2017. Katusuunnitelmaehdotuksesta jätettiin yksi muistutus.

Tekninen lautakunta antoi vastineen muistutukseen ja hyväksyi katusuunnitelman kokouksessaan 19.12.2017 § 20.

Teknisen lautakunnan päätöksestä valitettiin Helsingin hallinto-oikeuteen. Tekninen lautakunta antoi valituksen johdosta lausunnon hallinto-oikeudelle 20.3.2018 § 8. Samassa kokouksessa 20.3.2018 § 9 lautakunta kumosi asiassa 19.12.2017 § 20 tehdyn katusuunnitelman hyväksymispäätöksen, antoi vastineen katusuunnitelman nähtävilläolonaikana tehtyyn muistutukseen, hyväksyi Laurintien katusuunnitelman ja ilmoitti Helsingin hallinto-oikeudelle, että asiassa on tehty uusi päätös.

Teknisen lautakunnan päätöksistä 19.12.2017 § 20 ja 20.3.2018 § 9 valitettiin Helsingin hallinto-oikeuteen. Tekninen lautakunta antoi tehdystä valituksesta lausunnon hallinto-oikeudelle kokouksessaan 12.6.2018 § 19. Helsingin hallinto-oikeus hylkäsi valituksen päätöksellään 8.11.2018.

Helsingin hallinto-oikeuden päätöksestä 8.11.2018 on jätetty korkeimmalle hallinto-oikeudelle valituslupahakemus ja valitus. Korkein hallinto-oikeus on lähettänyt valituslupahakemuksen ja valituksen selityksen antamista varten Vantaan tekniselle lautakunnalle. Määräaika selityksen antamiseen päättyy 10.4.2019.

Korkeimman hallinto-oikeuden selityspyyntö ja valitusasiakirjat ovat liitteenä.

Tekninen lautakunta 2.4.2019 § 11

Kaupungininsinöörin esitys:

Päätetään antaa korkeimmalle hallinto-oikeudelle seuraava selitys

Laurintie välillä Kasperinpolku - Hanabölientie on voimassa olevassa vuoden 2007 yleiskaavassa määritelty alueelliseksi pääkatuyhteydeksi. Vireillä olevassa yleiskaava 2020 -luonnoksessa (nähtävillä 18.2. -29.3.2019) liikenneyhteyksinä merkittyä verkkoa on karsittu Korson ja Koivukylän alueilla; mm. Laurintietä ei ole merkitty luonnoskarttaan lainkaan. Yleiskaavaluonnoksen käsittely on kesken. Tavoitteena on, että yleiskaavaehdotus tulee hyväksymiskäsittelyyn loppuvuodesta 2020.

Laurintien katusuunnitelma on laadittu voimassa olevien asemakaavojen mukaisesti ja niissä määritellyille katualueille. Laurintien länsipäässä, välillä Kasperinpolku - Rekolantie, katusuunnitelma on laadittu siten, että asemakaavaan merkittyä radan alikulkuvarausta ei ole tässä vaiheessa huomioitu. Jos radan alikulku joskus päätetään toteuttaa, niin Laurintien länsipään katusuunnitelma tulee päivittää mm. ajoradan sijainnin ja korkeusaseman osalta. Laurintien katusuunnitelma ei ole ylimitoitettu. Rekolantien ja Hanabölientien välisellä osuudella on merkittävää läpiajoliikennettä. Rekolan aseman itäpuolella olevaa pysäköintialuetta on suunniteltu laajennettavaksi, jolloin liikennemäärä myös Laurintien länsipäässä kasvaa.



Jalankulun ja pyöräilyn turvallisuuden parantamiseksi ajoradan toiselle puolelle on suunniteltu jalkakäytävä ja toiselle puolelle pyöräily- ja jalankulku tie.

Katusuunnitelma on laadittu voimassa olevien asemakaavojen ja maankäyttö- ja rakennuslain sekä -asetuksen mukaisesti. Katualueen suunnittelussa on huomioitu toimivuuden, turvallisuuden ja viihtyisyyden vaatimukset. Katusuunnitelmaa laadittaessa vuorovaikutus (asukastilaisuus 13.9.2017) ja kuuleminen on ollut riittävää. Katusuunnitelman hyväksymispäätös on tehty Vantaan voimassa olevan hallintosäännön mukaisesti.

Edellä esitetyin perustein ja viitaten Helsingin hallinto-oikeuden päätöksen 8.11.2018 perusteluihin tekninen lautakunta katsoo, että valitus tulee hylätä.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Merkittiin, että lautakunnan jäsen Mika Rautio poistui kokouksesta esteellisenä intressijääviyden vuoksi tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Liite: Valitusasiakirjat (henkilötiedot poistettu)

Täytäntöönpano: Kuntatekniikan keskus

Muutoksenhakuohje: 3. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:

Kadunsuunnittelupäällikkö Olli Lappalainen, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi



Päiväys
18.2.2019

Diaarinumero
6096/1/18

Vantaan tekninen lautakunta
Kielotie 13
01300 VANTAA

26 02 2019

VO/8971/10.03.01.00/2017

Muutoksenhaunainen päätös:

Helsingin hallinto-oikeus 8.11.2018 nro 18/0707/5

Muutoksenhakija korkeimmassa hallinto-oikeudessa:

.a

SELITYSPYYNTÖ

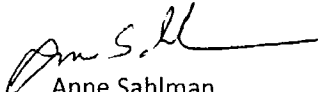
Korkein hallinto-oikeus lähettää oheisen valituslupahakemuksen ja valituksen selityksen antamista varten.

Selitys ja sen liitteet on toimitettava tänne **25.3.2019** mennessä. Selityksen viitteeksi on merkittävä tämän kirjeen päivämäärä ja diaarinumero.

Kopioita ei tarvitse palauttaa.

Asiassa aiemmin kertynyt aineisto on korkeimman hallinto-oikeuden käytettävissä.

Selitys voidaan toimittaa myös sähköpostin liitetiedostona osoitteeseen korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi tai valtioneuvoston suojatun sähköpostipalvelun kautta: <https://turvaposti.om.fi/>. Käytettävyyden vuoksi liitetiedosto pyydetään toimittamaan ensisijaisesti docx-, doc-, odt- tai rtf-tiedostomuodossa tai pdf-tiedostona.

Notaari  Anne Sahlman
Puh. 029 5640 350
029 5640 200 (vaihde)

Korkeimman hallinto-oikeuden henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla www.kho.fi
Uppgifter gällande behandlingen av personuppgifter och dataskydd i högsta förvaltningsdomstolen finns tillgängliga på www.hfd.fi

Korkein hallinto-oikeus
Högsta förvaltningsdomstolen

Fabianinkatu 15 (PL 180) 00131 Helsinki
Fabiansgatan 15 (PB 180) 00131 Helsingfors

Puh. / Tel. 029 564 0200
korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi
www.kho.fi / www.hfd.fi
<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

27.12.18 (st)

4
27.12.18 (s-pöytä) Jousiluokasta
31 p.

VALITUSLUPAHAKEMUS

22.12.2018

Korkein hallinto-oikeus

Korkein hallinto-oikeus

Saapunut 27. 12. 2018

Liitteitä 4 No 6096/1/18

LAURINTIEN KATUSUUNNITELMA

4108 s-pöytä

Korkeimman hallinto-oikeuden tulee ottaa asia käsiteltäväkseen, koska esiin on tullut seikkoja, joita olen tuonut esiin valitusprosessissa, mutta joita Helsingin hallinto-oikeus ei ole huomionnut päätöksessään.

Vantaan kaupungin uudesta yleiskaavasta on poistettu radanalitusvaraus, joka tarkoittaa, että jo nykyin vanhentuneet Laurintien asemakaavat ovat kohta pätemättömiä. Laurintien ylimitoitetussa katusuunnitelmassa alikulun merkitys on merkittävä.

Kaupunki on vihdoinkin suostunut korjaamaan pöytäkirjojen valitusohjeissa olleen toisen, oikeudenkäyntimaksua koskeneen, virheen.

Tarkemmin näistä ja muutamasta muusta asiasta varsinaisessa valituksessa.

VALITUS

22.12. 2018

Korkein hallinto-oikeus

Korkein hallinto-oikeus

Saapunut 27. 12. 2018

Liitteitä 4 No 6096/1/18

LAURINTIEN KATUSUUNNITELMA

4108 5. pöytäkirja

22.11. 2018 pidetyssä Rekola-Asolan omakotiyhdistyksen syyskokouksessa, Vantaan kaupungin yleiskaavatoimikunnan jäsen esitteli uutta yleiskaavaluonnosta ja kertoi, että 1960-luvulta lähtien ollut Laurintien radanalitusvaraus on poistettu uudesta yleiskaavasta, joka menee kaupunginhallituksen käsittelyyn tammikuussa, ja sen jälkeen se laitetaan yleisesti nähtäville. Tämä tarkoittaa, että jo muutenkin vanhentuneet Laurintien asemakaavat muuttuvat pätemättömiksi.

Radanalitusvarauksella on ollut merkittävä vaikutus Laurintien katusuunnitelmaan, jonka takia olen vaatinut valitusprosessin aikana sen asian ratkaisemista, koska yksi vaihtoehto on ollut, että sitä ei koskaan rakenneta, kuten nyt on päätetty. Helsingin hallinto-oikeus ei noteerannut asiaa lainkaan.

Kaupungilta oli toimitettu Helsingin hallinto-oikeuteen syksyllä varmaankin kaikki rakennus- ja asemakaavat nimenomaan suunnitellun alikulun kohdalta, mutta ei tietoa siitä, että asia on yleiskaavassa muuttumassa, vaikka asian on täytynyt olla kaupungin virkamiehillä tiedossa. Tämä tulee ottaa huomioon myös katualueen haltuunottoa koskevassa asiassa.

Vielä viime keväänä tekninen lautakunta ja kesäkuussa virkamiehet olivat sitä mieltä, että kaupungin pöytäkirjojen valitusohjeissa ollut tieto oikeudenkäyntimaksusta ei ollut virheellinen. Sen jälkeen kun huomattiin, että täsmälleen saman maantieteellisen alueen toisilla julkishallinnon edustajilla eli seurakunnilla oli hallinto-oikeuden ohjeiden mukaiset tiedot oikeudenkäyntimaksusta, ja kun siitä kolme valtuutettua teki kirjallisen kysymyksen (5.11.) 8.11. valtuusto-infoon, kaupunginjohtaja ilmoitti, että asiasta on annettu korjausmääräys 6.11., mutta ei vastannut siihen kuka oli virheelliset valitusohjeet laatinut ja kenen olisi niitä pitänyt päivittää.

Pyysin saada kysymyksen ja kaupunginjohtajan vastauksen kirjallisesti, mutta siihen ei hallintojohtaja, joka ilmeisesti kuuluu siihen komentoketjuun, jonka olisi pitänyt ohjeiden oikeellisuutta valvoa, suostunut. Hänen vastauksensa liitteenä.

Liitteenä olevan kysymyksen sain sen yhdeltä allekirjoittaneesta.

Helsingin hallinto-oikeus ei vaatinut kaupunkia korjaamaan itseään koskevia ohjeita, vaikka sitä vaadin, eikä tutkinut virhettä, vaikka valitusohjeet ovat osa virallista valitusaineistoa. Onko hallinto-oikeudessa tehty virkavirhe? Kenen pitäisi valvoa, että hallinto-oikeuden ohjeet ovat oikein pöytäkirjoissa, ellei sitä tee hallinto-oikeus itse?

Katson, että kansalaisten perustuslaillista oikeutta luottaa siihen, että heitä kohdellaan kaikissa kunnissa samalla tavalla, on rikottu.

Katusuunnitelman tekstiosan ja kartan ristiriitaiset tiedot tulisi korjata tekninen lautakunta eikä hallinto-oikeus, koska virhe on niin ilmeinen ja merkittävä.

Kuten karttamateriaalista ilmenee, hulevesien johtaminen Kustaanojaan ei onnistu ilman, että ne eivät kulkisi vanhaa Rekolanpuron uomaa pitkin.

Uudistan kaikki argumentit ja vaatimukset, jotka olen tämän katusuunnitelmaprosessin aikana tuonut esille.

Katson, että Helsingin hallinto-oikeuden päätös Laurintien katusuunnitelmasta tulee hylätä, koska se on puutteellinen ja lainvastainen, pois lukien kohta, jossa kaupunki velvoitetaan korvaamaan minulle 100,- € oikeudenkäyntikuluja.

Vaadin korvausta oikeudenkäyntikuluista 300,- €.

Tulen täydentämään valitusta myöhemmin lisää.



18/0707/5

8.11.2018

Diaarinumerot
00473/18/4108
02354/18/4108
02355/18/4108

Asia

Katusuunnitelmaa koskevat valitukset

Valittajat

Päätökset, joista valitetaan

Vantaan tekninen lautakunta 19.12.2017 § 20

Tekninen lautakunta on hyväksynyt katusuunnitelman Laurintie välillä Kasperinpolku – Hanabölientie; 73 Rekola.

Vantaan tekninen lautakunta 20.3.2018 § 9

Tekninen lautakunta on kumonnut päätöksensä 19.12.2017 § 20. Samalla lautakunta on hyväksynyt katusuunnitelman Laurintie välillä Kasperinpolku – Hanabölientie; 73 Rekola.

Päätöksen mukaan päätöstä 19.12.2017 § 20 tehtäessä on mahdollisesti tapahtunut menettelyvirhe, koska erään päätöksentekoon osallistuneen lautakunnan jäsenen voidaan katsoa olevan Laurintien katualueen rajanaapurina asianosainen ja siten esteellinen. On tarkoituksenmukaista, että katusuunnitelman hyväksymispäätös kumotaan ja asia käsitellään uudelleen sen käsittelyn nopeuttamiseksi.

Valituksissa esitetyt vaatimukset

Valitus päätöksestä 19.12.2017 § 20

Teknisen lautakunnan päätös on kumottava ja asia on palautettava lautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi. Katusuunnitelman ja pakkolunastushakemuksen täytäntöönpano on kiellettävä. Valitus on maksettava korvausta oikeudenkäyntikuluista 100 euroa. Valituksen perusteena on esittänyt muun ohella, että eräs asian käsittelyyn osallistunut lautakunnan jäsen on ollut esteellinen.

Valitus päätöksestä 20.3.2018 § 9

Teknisen lautakunnan päätös on kumottava ja asia on palautettava lautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi. Katusuunnitelman ja pakkolunastushakemuksen

täytäntöönpano on kiellettävä. : on maksettava korvausta oikeudenkäyntikuluista 200 euroa.

on uudistanut kaiken sen, mitä hän on lausunut palautteessa alustavaan katusuunnitelmaan, muistutuksessaan ja valituksessaan päätöksestä 19.12.2017 § 20. Niissä hän on lausunut muun ohella, että nykyisillä liikennevirroilla Laurintien eteläpuolisia kevyenliikenteenväyliä ei tarvita, mutta pohjoisen puolen jalkakäytävää voidaan leventää, jos ajorataa siirretään noin metrillä. Yhtään taloa ei tule purkaa. Kasperinpolun ja Rekolantien välinen osuus tulee suunnitella vasta kun tiedetään, toteutuuko Rekolan keskustan kerrostalohanke, koska sen vaikutus pientaloalueen hulevesi- ja viemäriverkostoon olisi merkittävä ja myös liikennevirrat muuttuisivat. Kerrostalojen tullessa kyseinen osuus Laurintiestä tulisi muuttaa pihakaduksi. Kasperinpolun ja Laurintien kulma tulee jättää nykyiselleen, kunnes tiedetään, milloin Laurintien alikulku toteutuu. Kasperinpolulla on ajoneuvolla ajo kielletty, joten sitä ei tarvitse senkään takia toteuttaa samalla tavalla kuin muita Laurintien sivuteiden risteys-isiä. Putkistoja ja katuja suunniteltaessa on huomioitava Laurintien vieressä oleva Rekolanpuron alkuperäinen uoma. Sitä ei tule vaarantaa eikä muuttaa. Pihkalantien ja Katrintien liittymien varaukset tulee poistaa. Linja-autopysäkkien, viherkaistojen ja koristekiveysten tarpeellisuutta ja leveyksiä tulee miettiä ottaen huomioon ilmastonmuutos ja mahdolliset muutokset linja-autoreiteissä, jottei tontteja pienennetä turhaan.

Lisäksi a on valituksessaan lausunut muun ohella seuraavaa:

Kaupungin uuden Rekolan keskusta -kaavaa koskevan suunnitelman mukaan Laurintietä ja Ilkantietä pitkin menisi autojen ja huollon kulku sadan asukkaan kerrostaloalueelle. Tarjantien päähän molempiin reunoihin pitää tästä syystä saada suojatiet Laurintien yli, ja Tarjantielle toivotaan myös kärkikolmiota. Koska suunniteltu kerrostalokortteli lisää veden tarvetta ja kasvattaa jäte- ja huleveden määrää, katusuunnitelman liitteenä olisi pitänyt olla myös putkistokartta. Katusuunnitelma on vastoin Vantaan kaupungin asuntorakentamisen tavoitteita, joissa omakotiasukkaita kannustetaan tonttien lohkomiseen ja uusien omakotitalojen rakentamiseen. Varsinkin Laurintien eteläpuolisista tonteista suunniteltu kevyenliikenteenväylä veisi tonteista ratkaisevat neliöt, minkä jälkeen niitä ei voisi enää lohkoa. Rekolan asemakaavat pitäisi ajantasaistaa.

On ollut hyvän hallinnon vastaista, että lautakunta on kumonnut tekemänsä päätöksen ja hyväksynyt saman suunnitelman mitään muuttamatta. olisi tullut olla yhteydessä ja häneltä olisi tullut kysyä suostumus korjaukseen tai kumoamiseen. Valitusohjeessa on ollut virheitä. Siinä todetaan, että valittajalta peritään oikeudenkäyntimaksua hallinto-oikeudessa 250 euroa. Eräs naapuri ei tämän takia halunnut valittaa 19.12.2017 tehdystä päätöksestä. Lisäksi valitusohjeissa sanotaan, että liitteenä pitää olla virallisesti oikeaksi todistettu ote pöytäkirjasta. Väärän tiedon antaminen on törkeää ja tarkoitushaakuinen yritys minimoida valitukset hallinto-oikeuteen. Tämä esille tuoma virhe on liitettävä lausuntona kaikkiin vireillä oleviin Vantaan kaupungin päätöksistä tehtyihin valituksiin ja kaikki nuo päätökset tulee kumota. Vantaan kaupunki on velvoitettava käsittelemään uudestaan kaikki ne päätökset, joissa tällä hetkellä on valitusaika menossa, sekä tulevat päätökset, kunnes

virheet on korjattu. Kaupunki tulee myös velvoittaa tiedottamaan näyttävästi ja selkeästi valitusmahdollisuudesta.

n on liittänyt valitukseensa muun ohella maankäyttöinsinöörin päätöksen 28.12.2017 § 20/2017, joka koskee lunastustoimituksen hakemista Maanmittauslaitokselta ja kohdistuu muun ohella hänen omistamiinsa kiinteistöihin.

Valitus päätöksestä 20.3.2018 § 9

Teknisen lautakunnan päätös on kumottava ja asia on palautettava lautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi. Laurintien eteläpuoli on säilytettävä nykyisellään.

Katusuunnitelma johtaisi siihen, että tontista 92-415-3-107 otettaisiin jalkakäytävää, pyörätietä ja viheraluetta varten noin 148 neliometriä. tontin edessä oleva erotuskaistale on tarpeeton ja vie erittäin suuren osan tontista. Myös talon veden sulkuventtiili on neljän metrin päässä nykyisestä asfaltinreunasta. Laurintien pohjoispuolella olevan jalkakäytävän käyttö on aika vähäistä. Pyörätien voisi lisätä, vaikka tiellä ei liiku paljon pyöräilijöitä. Laurintien parannustyöt olisivat paikallaan, vaikka bussiliikenne on vähäistä ja vähenee suunnitelmien mukaan entisestään.

Asian käsittely ja selvittäminen

Valitus päätöksestä 19.12.2017 § 20

Vantaan tekninen lautakunta on antanut lausunnon n valituksen johdosta. Valituksenalaista päätöstä tehtäessä on mahdollisesti tapahtunut menettelyvirhe, koska erään päätöksentekoon osallistuneen lautakunnan jäsenen voidaan katsoa olevan Laurintien katualueen rajanaapurina asianosainen ja siten esteellinen. Lautakunta kumoaa valituksenalaisen päätöksen ja käsittelee hyväksymispäätöksen uudelleen kokouksessaan 20.3.2018.

Lausunto on lähetetty tiedoksi

Valitukset päätöksestä 20.3.2018 § 9

Vantaan tekninen lautakunta on antanut lausunnot valitusten johdosta.

n valitusta koskevassa lausunnossaan lautakunta on todennut, että päätöstä 19.12.2017 § 20 on valituksenalaisella päätöksellä korjattu nimenomaan valittajan vaatimalla ja hänen etuaan palvelevalla tavalla, joten asiavirheen korjaaminen ei ole edellyttänyt asianosaisen kuulemistä. Muutoksenhakuohjeessa voidaan katsoa olevan virhe siltä osin kuin kaupunki on ohjeistanut liittämään valitukseen virallisesti oikeaksi todistetun otteen pöytäkirjasta. Virheestä ei kuitenkaan ole aiheutunut valittajalle oikeudenmenetyksiä. Oikeudenkäyntimaksun perimättä jättämistä koskevan tiedon mainitsematta jättäminen ei merkitse sitä, että muutoksenhakuohje olisi olennaisesti puutteellinen. Vuorovaihtus (asukastilaisuus 13.9.2017) ja kuuleminen on ollut riittävää.

on antanut vastaselityksen. Katusuunnitelman kohteena olevalla Laurintien osalla on 11 eri asemakaavaa, joista suurin osa on 1980- ja 1990-luvulta. Asemakaavoitus on vanhentunutta ja pirstaleista. ei ole pyynnöstään huolimatta vielä kukaan saanut kirjallista vastausta asukastilaisuudessa esitetystä alustavasta katusuunnitelmasta antamaansa kirjalliseen mielipiteeseen, joten vuorovaikutuskin on jäänyt toteutumatta. Katusuunnitelman selosteessa kerrotaan, että kevyenliikenteenväylä tehdään tien pohjoisreunaan ja jalkakäytävä eteläreunaan, mutta kartassa tilanne on päinvastoin. Kartasta ei käy myöskään selville, jätetäänkö osoitteissa Laurintie 155 ja 157 sijaitsevien korotettujen tonttien suunnitellut viherpienareet kummuiksi vai kaivetaanko ne jalkakäytävän tasalle. Koska Laurintien radanalituksen toteuttamisesta ei ole tietoa, nämä varaukset tulisi poistaa tai ainakin julistaa täytäntöönpanokieltoon siihen asti, kun alikulkua aletaan rakentaa. n on vastaselityksessään lisäksi viitannut alueen neljän asukkaan 23.7.2018 päivättyyn kirjalliseen lausumaan, jonka mukaan hyväksytty katusuunnitelma on ylimitoitettu.

asiamiehelle on varattu tilaisuus antaa vastaselitys. Vastaselitystä ei ole annettu.

on toimittanut lisäselvitystä.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

Lausuminen n teknisen lautakunnan päätöstä 19.12.2017 § 20 koskevista vaatimuksista raukeaa.

Hallinto-oikeus ei tutki esittämiä hallintokantelun luonteisia väitteitä eikä vaatimuksia, jotka koskevat muita kuin valituksenalaisia Vantaan kaupungin päätöksiä, muita valitusasioita tai kaupungin velvoittamista ryhtymään erinäisiin toimiin valitusohjeeseen liittyen.

Hallinto-oikeus ei tutki vaatimusta Vantaan maankäyttöinsinöörin lunnastustoimituksen hakemista Maanmittauslaitokselta koskevan päätöksen 28.12.2017 § 26 täytäntöönpanon kieltämisestä, koska kyseinen valmistelua koskeva päätös ei sisällä sellaista valituskelpoista ratkaisua, jonka täytäntöönpano olisi kiellettävissä.

Hallinto-oikeus hylkää valitukset teknisen lautakunnan päätöksestä 20.3.2018 § 9 sekä päätöksen täytäntöönpanon kieltämistä koskevan vaatimuksen.

Hallinto-oikeus velvoittaa Vantaan kaupungin korvaamaan oikeudenkäyntikuluja 100 eurolla päätöstä 19.12.2017 § 20 koskevassa valitusasiassa.

Hallinto-oikeus hylkää oikeudenkäyntikuluja koskevan vaatimuksen

Perustelut

1. Valitus päätöksestä 19.12.2017 § 20

1.1 Raukeaminen

Tekninen lautakunta on päätöksellään 20.3.2018 § 9 kumonnut valituksenalaisen päätöksen 19.12.2017 § 20. Päätös on voitu kumota valittajaa kuulematta. Koska valituksenalainen päätös on kumottu, ei ole enää sen suhteen oikeussuojan tarvetta, ja asian käsittely raukeaa.

1.2 Oikeudenkäyntikulut

Hallintolainkäyttölain 74 §:n 1 momentin mukaan asianosainen on velvollinen korvaamaan toisen asianosaisen oikeudenkäyntikulut kokonaan tai osaksi, jos erityisesti asiassa annettu ratkaisu huomioon ottaen on kohtuutonta, että tämä joutuu pitämään oikeudenkäyntikulunsa vahinkonaan. Mitä tässä pykälässä ja 75 §:ssä säädetään asianosaisesta, voidaan soveltaa myös päätöksen tehneeseen hallintoviranomaiseen. Pykälän 2 momentin mukaan harkittaessa julkisen asianosaisen korvausvelvollisuutta on otettava erityisesti huomioon, onko oikeudenkäynti aiheutunut viranomaisen virheestä.

Tekninen lautakunta on kumonnut valituksenalaisen päätöksen sellaisen menettelyvirheen perusteella, jonka on tuonut esiin valituksessaan. Näin ollen olisi kohtuutonta, että joutuisi pitämään asiasta aiheutuneet oikeudenkäyntikulunsa vahinkonaan. Hallintolainkäyttölain oikeudenkäyntikuluvaatimusta on pidettävä kohtuullisena, joten hallinto-oikeus määrää Vantaan kaupungin korvaamaan oikeudenkäyntikulut vaatimuksen mukaisesti 100 eurolla.

2. Valitukset päätöksestä 20.3.2018 § 9

2.1 Tutkimatta jättäminen

Tuomioistuinelain 4 luvun 1 §:n mukaan hallinto-oikeus käsittelee ja ratkaisee ne hallinto-oikeudelliset valitukset, hallintoriita-asiat ja muut asiat, jotka säädetään kuuluviksi sen toimivaltaan hallintolainkäyttölaissa (586/1996) tai muussa laissa.

Siltä osin kuin on arvostellut Vantaan kaupungin toimintaa, väitteissä ei ole kysymys muutoksenhausta viranomaisen päätökseen vaan viranomaisen menettelyä koskevasta hallintokantelusta. Hallintokanteluiden tutkiminen ei kuulu hallinto-oikeuden toimivaltaan, mistä syystä valittajan väitteet on tältä osin jätettävä tutkimatta.

Hallinto-oikeus tutkii valitusasiassa vain valituksen kohteena olevan päätöksen lainmukaisuuden ja kyseistä päätöstä koskevat sivuvaatimukset kuten täytöntöönpanon kieltovaatimukset. Hallinto-oikeus ei siten tässä valitusasiassa voi tutkia Hovisen vaatimuksia, jotka koskevat muita Vantaan kaupungin tekemiä päätöksiä kuin valituksenalaista päätöstä, tai vaatimuksia, jotka koskevat

muita valitusasioita. Hallinto-oikeuden toimivaltaan ei kuulu tutkia myöskään vaatimuksia, jotka koskevat kaupungin velvoittamista korjaamaan valitusohje, oikeastaan valitusosoitus, tai tiedottamaan virheestä.

2.2 Pääasia

2.2.1 Sovellettavat säännökset

Maankäyttö- ja rakennuslain 85 §:n mukaan katu rakennetaan kunnan hyväksymän suunnitelman mukaisesti. Katu on suunniteltava ja rakennettava siten, että se sopeutuu asemakaavan mukaiseen ympäristöönsä ja täyttää toimivuuden, turvallisuuden ja viihtyvyyden vaatimuksen.

Maankäyttö- ja rakennusasetuksen 41 §:n mukaan katusuunnitelmassa tulee esittää katualueen käyttäminen eri tarkoituksiin sekä kadun sopeutuminen ympäristöön ja vaikutukset ympäristökuvaan, jos se alueen tai rakentamistointeen luonteen vuoksi on tarpeen. Katusuunnitelmasta tulee käydä ilmi kadun liikennejärjestelyperiaatteet, kuivatus ja sadevesien johtaminen, kadun korkeusasema ja päällystemateriaali sekä tarvittaessa istutukset ja pysyväisluonteiset rakennelmat ja laitteet.

2.2.2 Saatu selvitys

Katusuunnitelma koskee Laurintien peruskorjausta välillä Kasperinpolku–Hanabölentie Rekolan kaupunginosassa. Katu sijaitsee lukuisten eri aikoina voimaan tulleiden asemakaavojen alueella.

Katusuunnitelman selostuksen mukaan Laurintie on kokoojakuu, jonka varrella on pientalovaltaista asutusta ja joitakin liiketiloja. Kadun pääasiallisia käyttäjiä ovat alueen asukkaat. Kadulla on myös linja-autoliikennettä. Kadun peruskorjauksessa pyritään parantamaan liikenneturvallisuutta rakentamalla Rekolantien ja Hanabölentien välille kadun eteläpuolelle yhdistetty 3,5 m leveä jalkakäytävä ja pyörätie ja pohjoispuolelle 2 m leveä jalkakäytävä sekä muuttamalla linja-autopysäkit ajoratapysäkeiksi. Tarjantien ja Rekolantien välille kadun eteläpuolelle rakennetaan jalkakäytävä ja Kasperinpolun ja Rekolantien välille kadun pohjoispuolelle 3,5 m leveä yhdistetty jalkakäytävä ja pyörätie. Liikenneturvallisuutta parannetaan muun muassa keskikorokkeellisilla suojateilla ja rakentamalla Laurintien ja Katrintien liittymäalue korotettuna. Laurintien katualueen leveys on 15,6 – 45,8 m ja ajoradan leveys 7,0 m. Ajorata, jalkakäytävä, yhdistetty jalkakäytävä ja pyörätie sekä pysäköintipaikat päällystetään asfaltilla. Katuvalaistus uusitaan. Kadun tasaus noudattaa pääpiirteissään alueen nykyistä kadunpintaa. Katu kuivatetaan hulevesiviemäriellä, joka johdetaan nykyiseen Kustaanojaan. Riitantien itäpuoliset hulevedet ohjataan Hanabölentien nykyiseen hulevesijärjestelmään.

Teknisen lautakunnan tekemään muistutukseen valituksenalaisen päätöksen yhteydessä antaman vastineen mukaan Laurintien katurakenteen nykyinen kunto välillä Kasperinpolku–Hanabölentie on huono. On välttämätöntä vahvistaa kadun rakennekerrokset ja parantaa kuivatusta. Vesihuollon kuntotutkimuksen mukaan myös kadun alla oleva vesihuoltoputkisto tulee uusiksi.

Vesihuollon esisuunnitelman mukaisesti nykyisten putkilinjojen kapasiteetti on todettu riittäväksi myös tulevaisuudessa. Esisuunnitelman lähtöaineistona on ollut lähialueiden lisääntyvät asukasmäärät.

2.2.3 Oikeudellinen arviointi

Katusuunnitelmaa koskevan valitusasian yhteydessä hallinto-oikeus tutkii ainoastaan sen, onko katusuunnitelmaa laadittaessa noudatettu maankäyttö- ja rakennuslain ja -asetuksen säännöksiä. Hallinto-oikeuden toimivaltaan ei kuulu tutkia katusuunnitelman tarkoituksenmukaisuutta koskevia valitusperusteita, kuten sitä, olisiko jokin toisen sisältöinen katusuunnitelma parempi, tai myöskään katusuunnitelman laatimisen oikeaa ajankohtaa.

Maankäyttö- ja rakennuslain 60 §:n säännöksessä, joka muun ohella edellyttää asemakaavan ajanmukaisuuden arviointia eräissä tapauksissa ennen rakennusluvan myöntämistä, ei ole säädetty vastaavanlaista edellytystä katusuunnitelman hyväksymiselle. Näin ollen teknisen lautakunnan päätös ei ole lainvastainen l esittämällä asemakaavojen vanhentuneisuutta ja ajanmukaisuuden arvioinnin tarvetta koskevilla perusteilla.

Hallinto-oikeus toteaa, että katusuunnitelman noudattaa alueella voimassa olevia asemakaavoja ja suunnitelman mukainen Laurintie sijoittuu asemakaavoissa osoitetulle katualueelle. Kun katusuunnitelma sijoittuu asemakaavojen mukaiselle katualueelle, suunnitelma itsessään ei pienennä eikä voisiakaan pienentää kadunvarsien tontteja, vaan katualueen ulottuvuus on osoitettu asemakaavoissa. Katusuunnitelman sisältöä ei ole pidettävä epäselvänä. Katusuunnitelma ei ole virheellinen, vaikka sen selostuksen Liikenteellinen ratkaisu -kohdassa jalkakäytävien ja pyöräteiden sijainnit on esitetty n mainitsemalla tavalla virheellisesti toisin kuin suunnitelmassa. Katu toteutetaan suunnitelman mukaisesti. Maankäyttö- ja rakennusasetuksen 41 §:ssä ei edellytetä, että katusuunnitelmaan liitetään putkistokartta. Katusuunnitelman tyyppipoikkileikkauspiirroksen mukaan i mainitsemien osoitteiden Laurintie 155 ja 157 kohdalla kadun tasainen vierialue on samassa tasossa jalkakäytävä-pyörätien, jolla puolestaan on 2,5 %:n kallistus ajoradan suuntaan, kanssa. Katusuunnitelmassa ei kuulu määrätä kadulle tulevista liikennemerkkeistä, vaan siinä osoitetaan vain liikennejärjestelyperiaatteet.

Hyväksytyllä katusuunnitelmalla parannetaan jalankulun ja pyöräilyn turvallisuutta Laurintiellä. Katusuunnitelman mukaisen Laurintien on katsottava sopeutuvan asemakaavojen mukaiseen ympäristöönsä sekä täyttävän toimivuuden, turvallisuuden ja viihtyvyyden vaatimukset maankäyttö- ja rakennuslain 85 §:n mukaisesti. Suunnitelma täyttää sisällöltään maankäyttö- ja rakennusasetuksen 41 §:n vaatimukset.

Katusuunnitelmaehdotus on ollut nähtävillä ajalla 19.10.–1.11.2017, ja siitä on jätetty yksi, tekemä muistutus, johon tekninen lautakunta on vastannut valituksenalaisessa päätöksessään. Maankäyttö- ja rakennuslain ja -asetuksen vuorovaikutusta katusuunnitelmaa laadittaessa koskevat säännökset eivät edellytä erillistä kirjallista vastausta asukaskuulemistilaisuudessa esitettyyn mielipiteeseen. Asiassa ei ole tullut ilmi, että vuorovaikutus katusuunnitelmaa laadittaessa ei olisi toteutunut vaaditulla tavalla. Valitusohjeen sisällöllä ei ole merkitystä arvioitaessa valituksenalaisen päätöksen lainmukaisuutta.

Edellä olevin perustein hallinto-oikeus katsoo, että valituksissa ei ole esitetty sellaista syytä, joka antaisi aiheen päätöksen muuttamiseen.

Valituksenalaista päätöstä ei ole määrätty tulemaan voimaan lainvoimaa vailla olevana. Tämän vuoksi ja kun otetaan huomioon hallinto-oikeuden ratkaisu asiassa, katusuunnitelmapäätöksen täytäntöönpanon kieltämiseen ei ole ai-
hetta.

2.3 Oikeudenkäyntikulut

En on vaatinut korvattavaksi oikeudenkäyntikuluja. Hallinto-oikeus on hylännyt valituksen päätöksestä 20.3.2018 § 9. Näin ollen ja kun otetaan huomioon hallintolainkäyttölain 74 §:ssä säädetty, ei ole kohtuutonta, että joutuu pitämään oikeudenkäyntikulunsa vahinkonaan.

Sovelletut oikeusohjeet

Hallintolainkäyttölaki 51 §
Tuomioistuinelaki 4 luku 1 §
Maankäyttö- ja rakennuslaki 62 §
Maankäyttö- ja rakennusasetus 30 § ja 42 §

muutoksenhaku

Maankäyttö- ja rakennuslain 190 §:n (976/2017) 1 momentin mukaan tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla vain, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan. Pykälän 3 momentin mukaan tähän päätökseen ei kuitenkaan saa hakea muutosta valittamalla siltä osin kuin asia on ratkaistu lainvoiman saaneessa asemakaavassa.

Valitusosoitus on liitteenä (HLL valituslupa 01.16).

Hallinto-oikeuden kokoonpano

Asian ovat ratkaisseet hallinto-oikeuden jäsenet
Markku Setälä, Ilkka Hartikainen (t) ja Katja Tertsonen.



akelu ja oikeudenkäyntimaksu

äätös

_____ saantitodistuksin

Oikeudenkäyntimaksu 250 euroa (Tuomioistuinmaksulaki 2 §)

Tiedote oikeudenkäyntimaksusta korkeimmassa hallinto-oikeudessa

asiamies

_____ saantitodistuksin

Oikeudenkäyntimaksu 250 euroa (Tuomioistuinmaksulaki 2 §)

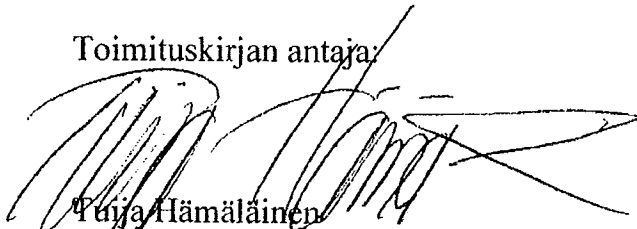
Tiedote oikeudenkäyntimaksusta korkeimmassa hallinto-oikeudessa

iljennös

Vantaan tekninen lautakunta

Tiedoksi sähköisesti ympäristöministeriölle oikeuskäytännön seurantaan varten

Toimituskirjan antaja:



Tuula Härmäläinen
lainkäyttösihteeri

LITUSOSOITUS

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella vain, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

litusoikeuden rajoittaminen

Hallintolainkäyttölain 13 §:n 2 momentin mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhteneväisyyden vuoksi on tärkeitä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
 - 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
 - 3) valituslupan myöntämiseen on muu painava syy.
- Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

litusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaantipäivästä**, sitä päivää lukuun ottamatta. Tiedoksisaantipäivän osoittaa tiedoksianto- tai saantitodistus. Sähköisessä tiedoksiannossa tiedoksisaantipäivä on päivä, jolloin asiakirja on noudettu hallinto-oikeuden osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta. Milloin kysymyksessä on sijaistiedoksianto, päätös katsotaan tiedoksi saaduksi, ellei muuta näytetä, kolmantena päivänä tiedoksianto- tai saantitodistuksen osoittamasta päivästä. Virkakirjeen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon saapumispäivänään.

lituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on toimitettava valitusajassa **korkeimmalle hallinto-oikeudelle**. Valitusasiakirjojen tulee olla perillä myös sähköistä asiointipalvelua käytettäessä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

lituskirjelmän sisältö ja allekirjoittaminen

Valituskirjelmässä, joka sisältää myös valituslupahakemuksen, on ilmoitettava

- valittajan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asian käsittelyä koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa
- päätös, johon haetaan muutosta
- perusteet, joilla valituslupaa haetaan
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä taikka jos valituksen on laatinut joku muu henkilö, on valituskirjelmässä mainittava myös tämän nimi ja kotikunta.

lituskirjelmän liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä
 - todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisajankohdasta
 - asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.
- Asiamiehen, jollei hän ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

korkeimman hallinto-oikeuden osoite

Postiosoite:
PL 180
00131 HELSINKI

Käyntiosoite:
Fabianinkatu 15
Helsinki

Faksi: 029 56 40382
Sähköposti: korkein.hallinto.oikeus@oikeus.fi

TIEDOTE OIKEUDENKÄYNTIMAKSUSTA

Korkeimman hallinto-oikeuden päätöksestä perittävä oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian ja valituslupa-asian käsittelystä korkeimmassa hallinto-oikeudessa peritään 500 eur suuruisen oikeudenkäyntimaksu.

Oikeudenkäyntimaksua ei korkeimmassa hallinto-oikeudessa peritä tuomioistuinmaksulain 5 §:ssä tarkoitusta maksuttomista suoritteista tai mikäli maksun perimättä jättämiseen on lain 4 §:ssä tarkoitettu perust.

Oikeudenkäyntimaksua ei myöskään peritä, jos korkein hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaisista päätösmuutoksenhakijan eduksi. Maksu peritään kuitenkin riippumatta lopputuloksesta veroasiassa annettua ennakkoratkaisua koskevassa muutoksenhakuasiassa.

Oikeudenkäyntimaksua ei peritä oikeusapulain nojalla käsittelemaksuista vapautetuilta eikä muualla laissa viranomaisen toimenpiteistä suoritettavista maksuista vapautetuilta.

Kirjallinen kysymys

Ainakin kaupunginhallituksen ja -valtuuston elokuun pöytäkirjojen valitusohjeissa on edelleen virheellinen tieto valituksen maksullisuudesta:

"Muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua hallinto-oikeudessa 250 euroa."

Seurakuntien pöytäkirjojen valitusohjeet on muotoiltu näin:

Oikeudenkäyntimaksu

Tuomioistuinemaksulain (1445/2015) 2. §:n nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksuja

seuraavasti, jollei lain 6. tai 7. §:istä muuta johdu.

Hallinto-oikeudet 250 €

Oikeudenkäyntimaksua ei peritä, jos hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi.

Miten voi kahdella, täsmälleen samalla maantieteellisellä alueella toimivalla, julkisenhallinnon yksiköllä olla noin erilaiset tulkinnat hallinto-oikeuden maksuohjeista.

Helsingin hallinto-oikeuden nettisivuilla kohdassa

Maksut/Tuomioistuinemaksut/Hallinto-oikeudet on teksti: "250 euroa

Oikeudenkäyntimaksua ei peritä, jos hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi."

Kuka on laatinut kaupungin valitusohjeet?

Kenen vastuulla on ollut valitusohjeiden päivittäminen?

Vaadimme pöytäkirjojen valitusohjeiden välitöntä korjaamista.

Vantaalla 5.11.2018

Jari Jääskeläinen (vas)

Vaula Norrena (vihr)

Tiina Tuomela (kd)



05.12.2018

VD/9826/03.01.00.00/2018

/ Kaupunginjohtajan toimiala, kaupunginkanslia
Hallintojohtaja Ormio Hanna

Päätös pyyntöön saada tieto asiakirjasta/kaupunginjohtajan suullinen vastaus valtuutetun kysymykseen

Asiakirjapyyntö

H on 27.11.2017 henkilökohtaisesti pyytänyt saada valtuuston selostustilaisuudessa 8.11.2018 kaupunginjohtajan antamaan suulliseen vastaukseen liittyvän asiakirjan tai kaupunginjohtajan vastauksen kirjallisena, ja kielteisestä ratkaisusta valituskelpoisen viranomaisen päätöksen.

Toimivalta

Vantaan kaupungin hallintosäännön 12 luvun 12 §:n mukaan viranomaisen toiminnan julkisuudesta annetun lain 14 §:ssä tarkoitettua asiakirjan antamista koskevaa ratkaisuvalltaa käyttää tehtäväalueellaan tulosalueen johtaja tai tämän määräämä viranhaltija. Koska kaupunginjohtajan toimialan tulosalueista kaupunginkanslia hallinnoi kaupunginvaltuuston alaisia asiakirjoja, toimivalta asiassa on hallintojohtajalla.

Perustelut

Valtuuston selostustilaisuuden yhteydessä pidettävällä kyselytunnilla kullakin valtuutetulla on oikeus esittää kaupunginhallituksen puheenjohtajalle, kaupunginjohtajalle ja apulaiskaupunginjohtajille yksi lyhyt suullinen kysymys kaupungin hallintoa ja taloutta koskevista asioista ja kysymyksiin vastataan suullisesti. Vastaajalla voi olla muistin tukena omia muistiinpanoja vastausta annettaessa. Valtuuston selostustilaisuudessa 8.11.2018 valtuutettu Jääskeläinen esitti kaupunginjohtajalle suullisen kaupungin muutoksenhakuohjeisiin liittyvän kysymyksen, johon kaupunginjohtaja vastasi suullisesti.

Julkisuuslain 1 luvun 5 § :n 3 momentissa on määritelty minkälaisia asiakirjoja ei pidetä viranomaisen asiakirjoina. Muistiinpanoluonteinen viranomaisen sisäisen työskentelyn asiakirja luetaan näihin. Koska muistiinpanolaput eivät ole arkistoitavia asiakirjoja, ei julkisuuslakia sovelleta niihin, ja tämän perusteella pyyntö saada kaupunginjohtajan muistiinpanot tulee hylätä (JulkL 5 § 4 mom.).

Olette myös pyytänyt, että kaupunginjohtajan suullinen vastaus litteroitaisiin kirjalliseen muotoon. Pyydetystä tiedosta ei ole valmista asiakirjaa. Oikeus saada tieto ei koske sellaista asiakirjaa, jonka tuottaminen edellyttäisi tietojen keräämistä tai muuta selvitystyötä ja uuden asiakirjan tuottamista.

JulkL 33 §:n mukaan viranomaisen tässä laissa tarkoitettuun päätökseen saa hakea muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Hallintojohtajan päätös 30.11.2018

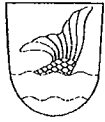
Päätän olla antamatta pyydettyä kaupunginjohtajan suulliseen vastaukseen liittyvää muistiinpanoa viitaten viranomaisen toiminnan julkisuudesta annetun lain 1 luvun 5 §:n 4 momenttiin.

Päiväys Vantaa 05.12.2018

Allekirjoitus

Nimen selvennys Ormio Hanna

Virka-asema Hallintojohtaja



05.12.2018

VD/9826/03.01.00.00/2018

/ Kaupunginjohtajan toimiala, kaupunginkanslia
Hallintojohtaja Ormio Hanna

Täytäntöönpano: -ao. henkilö

Muutoksenhakuohje

Valitus hallinto-oikeudelle viranomaisen päätöksestä

Viranhaltijan päätökseen tyytymätön voi hakea muutosta Helsingin hallinto-oikeudelta.

Päätöksestä saa valittaa se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaannista. Valitusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana taikka kolmantena päivänä sähköisen viestin lähettämisestä.

Valituksen toimittaminen

Valitus on tehtävä kirjallisesti **Helsingin hallinto-oikeudelle**.

Valittajalta peritään hallinto-oikeuden päätöksestä oikeudenkäyntimaksu 250 euroa. Maksua ei peritä silloin, kun hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaisen päätöksen valittajan eduksi.

Valitusasiakirjat on valittajan tai hänen valtuuttamansa asiamiehen toimitettava viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä, tai mikäli määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä tai muu sellainen päivä, jona työt virastoissa on keskeytettävä, ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

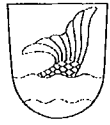
Valitusasiakirjat voi toimittaa myös telekopiona (faksina), sähköpostina tai asiointipalvelussa. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjästä, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Sähköisen viestin (faksin tai sähköpostin) katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valituskirjelmän sisältö ja allekirjoittaminen

Kirjallisessa valituskirjelmässä on ilmoitettava

- muutoksenhakijan nimi ja kotikunta



05.12.2018

VD/9826/03.01.00.00/2018

/ Kaupunginjohtajan toimiala, kaupunginkanslia
Hallintojohtaja Ormio Hanna

- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asian käsittelyä koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa
- todistus siitä minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai, jos valituskirjelmän laatijana on muu henkilö, on valituskirjelmässä ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Helsingin hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Postiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki

Puhelin: 0295642000, faksi: 0295642079

Sähköposti: helsinki.hao@oikeus.fi

Asiointipalvelun osoite: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

virka-aika: klo 8.00 - 16.15



Päiväys
26.2.2019

Diaarinumero
6096/1/18

Vantaan tekninen lautakunta
Kielotie 13
01300 VANTAA

Muutoksenhaunainen päätös:
Helsingin hallinto-oikeus 8.11.2018 nro 18/0707/5

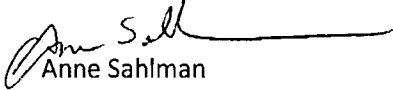
06.03.2019

Dn:o VV/8971/10.03.01.00/2017

Muutoksenhakija korkeimmassa hallinto-oikeudessa:
...taa

LISÄSELVITYKSEN LÄHETTÄMINEN SELITYSPYYNTÖÖN LIITTEEKSI

Oheisena lähetän korkeimpaan hallinto-oikeuteen 25.2.2019 saapuneen Jari Hovisen lisäselvityksen liitettäväksi asiaa dnro 6096/1/18 koskevaan selityspyyntöön.

Notaari 
Anne Sahlman
Puh. 029 5640 350
029 5640 200 (vaihde)

Korkeimman hallinto-oikeuden henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla www.kho.fi
Uppgifter gällande behandlingen av personuppgifter och dataskydd i högsta förvaltningsdomstolen finns tillgängliga på www.hfd.fi

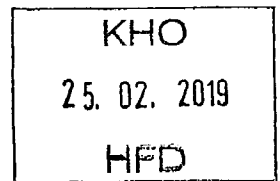
Korkein hallinto-oikeus
Högsta förvaltningsdomstolen

Fabianinkatu 15 (PL 180) 00131 Helsinki
Fabiansgatan 15 (PB 180) 00131 Helsingfors

Puh. / Tel. 029 564 0200
korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi
www.kho.fi / www.hfd.fi
<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>



n> aika 23.02.2019 14:17:07



Vastaanottaja: korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi,
Kopio:
Aihe: Täydennys valituslupahakemukseen ja valituksiin

Viitteet: Helsingin hallinto-oikeuden 8.11. 2018 päätökset: 18/0707/5, diaarinumerot 00473/18/4108, 02354/18/4108, 02355/18/4108, katusuunnitelmaa koskevat valitukset sekä 18/0710/5, diaarinumero 04854/18/4108, katualueen haltuunottoa koskeva hallintoriita

Terve!

Kuten 22.12. 2018 lähettämissäni valituslupahakemuksessa ja valituksissani kerroin, on Laurintien radanalitus poistettu Vantaan 2020 yleiskaavasta.

Ohessa liitteinä Vantaan kaupunginhallituksen 11.2. 2019 kokouksen § 14

"Yleiskaavaluonnos 2020" sekä yleiskaavaluonnoksen selostuksen sivu 101.

Toin silloin esille myös sen, että hallinto-oikeuden pyynnöstä, kaupungininsinööri Henry Westlin toimitti hallinto-oikeudelle kaupungin lisäselvityksen 5.10. 2018.

Lisäselvityksessä hän ei kuitenkaan kertonut, että yleiskaavatoimikunta oli jo 1.10. 2018 päättänyt, että Laurintien radanalitusta ei toteuteta.

Virkamiesvalmistelu radanalituksesta luopumisesta on tietenkin alkanut jo paljon aikaisemmin ja se on ollut mahdollisesti esillä jo yleiskaavatoimikunnan 28.5. 2018 kokouksessa, jossa yhtenä teemana oli Itä-Vantaan kaavoitusasiat.

Tieto siitä, että kaavoitus tulee Laurintien osalta radikaalisti muuttumaan, ei ole saanut virkamiehiä luopumaan, vanhentuneen ja nyt pätemättömäksi käyneen asemakaavoituksen pohjalta tehdyn, katusuunnitelman, ennakkohaltuunoton ja pakkolunastuksen toteutuksesta. Virkamiehet/kaupunki eivät ole toimineet rehellisesti ja hyvän hallinnon mukaisesti vaan rikkoneet lakia pimittämällä ja salaamalla tietoa ja päätöksiä, niin asukkailta kuin hallinto-oikeudeltakin.

Hallinto-oikeus taas ei kiinnittänyt päätöksessään huomiota siihen, että vaadin alikulun kohtalon ratkaisua ja toin esille mahdollisuuden, että sitä ei koskaan rakennetakaan.

Laurintien katusuunnitelma ja siihen liittyvät ennakkohaltuunotto ja pakkolunastustoimitus eivät tässä uudessakaan tilanteessa täytä toimivuuden, turvallisuuden ja viihtyvyyden vaatimuksia eikä varsinkaan tule sopeutumaan asemakaavan mukaiseen ympäristöön edes lyhyellä aikavälillä.



.75.pdf Liikenne.docx



Yleiskaavaluonnos 2020 (YK0048)

VD/4419/10.02.02.00/2017

RV/HP/TLA/MSI/KNU/AV

Saapunut 25. 02. 2019

Liitteitä 1 No 6096 6097 111
S-post.

Vantaan uuden koko kaupungin yleiskaavan laadinta käynnistyi kaupunginhallituksen päätöksellä 22.5.2017 § 59 ja tavoitteet hyväksyttiin kaupunginhallituksessa 22.1.2018 § 8.

Yleiskaavasta on nyt valmistunut yleiskaavatoimikunnan ohjauksessa luonnos, joka tuodaan kaupunginhallitukseen hyväksyttäväksi nähtäville. Nähtävillä olo ja lausuntovaihe kestävät keväällä 2019 noin kaksi kuukautta. Silloin järjestetään useita tilaisuuksia mm. asukkaille, lausunnonantajille ja elinkeinoelämälle. Lisäksi luonnoksen pohjalta laaditaan keväällä vaikutusten arvioinnit. Tavoite yleiskaavan valmistumiselle on valtuustokausi. Vuorovaikutuksen ja vaikutusten arviointien pohjalta valmistellaan ehdotus, joka tulee myös nähtäville ja siitä pyydetään lausunnot. Viimeistely ehdotus on tarkoitus tulla hyväksyttäväksi loppuvuodesta 2020.

Tulevaisuuskuva Vantaan maankäytön kehityksestä on nyt määritelty yleiskaavaluonnokseen. Uuden yleiskaavan tavoitevuosi on 2050. Yleiskaava on pitkän tähtäimen suunnitelma, jolla kaupunki ohjaa kehitystään haluamaansa suuntaan. Tehtävänsä mukaisesti yleiskaava linjaa kokonaiskuvan kasvun mahdollisuuksista, kaupungin rakenteesta ja kytkeytymisestä osaksi seutua, paikallisista muutoksista sekä yhteyksistä niin liikkujalle kuin luonnolle. Keskeisiä ajan ilmiöitä, jotka vaikuttavat suunnitelman taustalla ovat kaupungin vahva kasvu, ilmastomuutos sekä segregaaion uhka.

Yleiskaavaluonnos jatkaa voimassa olevan yleiskaavan viitoittamalla tiellä. Kasvu ohjataan kestävästi olemassa olevaan kaupunkirakenteeseen sitä eheyttäen ja vahvistaen. Vantaa erityispiirteenä on useat keskukset, joita uudistetaan ja kehitetään. Erityisesti Tikkurilaa, Myyrmäkeä ja Aviapoliksen aluetta laajennetaan ja tiivistetään. Nykyisen kaupunkirakenteen täydentäminen turvaa laajoja viheralue- ja kulttuurimaisemakokonaisuuksia. Seudullinen viheraluejärjestelmä ja Vantaan viheralueverkosto säilyvät.

Yleiskaavaluonnos on edeltäjänsä strategisempi muun muassa joukkoliikenteen verkostoon pohjautuvan tavoitteellisen kasvun keskittämisessä. Tärkeimpiä suunnittelulinjauksia on olemassa olevien ja uusien asemanseutujen kehittäminen seudullisen joukkoliikennekaupungin osana. Vantaan ratikka parantaa merkittävästi poikittaisia yhteyksiä Itä-Vantaan, Tikkurilan ja Lentokentän välillä.

Ratikan varteen uskotaan rakentuvan vahva kehityskäytävä, joka tuo mukanaan uutta ja täydentävää asuntorakentamista. Ratikka kytkee eriytymiskehityksen uhkaamia asuinalueita tiiviimmin kiinni kaupunkirakenteeseen parantaen mm. työpaikkojen ja palvelujen saavutettavuutta. Nykyisten asemanseutujen lisäksi uusina nousee mukaan Kivistön keskustan laajennus Lapinkylän asemalle, Vallinojan asemanseutu pääradan varressa sekä metroaseman alue Länsisalmessa Östersundomissa.

Yleiskaava ohjaa kaupungin kehittymistä myös tarkemmalla tasolla. Kaavassa on uutena näkökulmana nostettu esiin laadukas liikkujien lähiympäristö. Yleiskaavaluonnoksessa on määritelty seudullisesti kattava ulkoilureittien verkosto sekä pyöräilyn baanat. Eteläisten poikittaisten baanojen ja reittien suunnittelua on luonnoksen pohjalta tarpeen jatkaa Helsingin kanssa, koska reitistöä tulee kehittää



Vantaanjoen molemmin puolin. Peilinä tiivistyvälle joukkoliikennekaupungille, on yleiskaavaluonnokseen määritelty ekologinen verkosto sekä merkittävä määrä täydennyksiä nykyiseen luonnonsuojeluverkostoon.

Kansainvälisen lentokenttäkaupungin kehittämismahdollisuuksien ja sitä kautta seudun kasvun turvaamiseksi on yleiskaavaluonnoksessa määritelty riittävästi työpaikkarakentamisen mahdollisuuksia. Painetta alueiden muuttamiseen asuntorakentamiseen olisi, mutta elinkeinoelämän toimintaedellytykset tulee myös varmistaa. Aviapoliksessa erityisesti on varattu tilaa tiiviille keskustatoiminnoille sekä työpaikkaintensiiviselle rakentamiselle, mitä toki mahtuu kaikkiin keskuksiin. Aviapoliksen ja lentoaseman tiiviimpi yhteys on haluttu nostaa tarkemmin suunniteltavaksi rajaamalla terminaalialue kiinni läheisiin työpaikka-alueisiin ja tuomalla ratikka terminaalille asti.

Lentokenttä kasvaa ja lentämisen vaikutukset näkyvät vantaalaisessa kaupunkirakenteessa. Lentomelualueista merkittävä osa on varattu työpaikkarakentamiseen, koska uutta asumista niille ei voi sijoittaa. Laajentuneet melualueet ulottuvat olemassa oleville asuntoalueille, joissa on haluttu turvata häiriöistä huolimatta nykyisen asutuksen säilymismahdollisuudet.

Yleiskaavaluonnoksessa pientaloalueet on osoitettu säilyviksi, mutta linjaus ei estä täydennysrakentamista. Pientaloalueiden tiivistyminen voi edistää alueen viihtyvyyttä ja turvata paikallisia palveluja. Yleiskaava ei ohjaa tarkasti yksittäisten palvelujen sijoittumista, vaan tavoite riittävästä palveluista on nostettu yleiskaavamääräyksiin. Yleiskaava ohjaa kaupan sijoittumista erityisesti suurimpien yksiköiden ja ns. kaupan alueiden osalta: tärkeimpinä linjauksina keskuksien kehittämisen tukeminen ja saavutettavuus kestäväällä liikkumisella. Lähipuistoja ja virkistysalueita tulee varata riittävästi ja rakentamisen tulee olla vihertehokasta niin asunto- kuin työpaikka-alueellakin.

Uusi yleiskaavaluonnos on edeltäjänsä tavoin laadittu aluevarauskaavana, jotta sujuva jatkumo yleiskaavasta toteutukseen voi edelleen toimia. Yleiskaava ohjaa asemakaavoitusta ja muuta tarkemman tason suunnittelua, kuten esimerkiksi liikennehankkeita ja teknisen verkoston rakentamista. Asemakaavoituksen tueksi on voimassa olevan yleiskaavan ratkaisujen täsmentämiseksi isommista aluekokonaisuuksista, usein keskuksista, laadittu kaavarunko. Tarvetta vastaaville ratkaisuille on tulevaisuudessakin, mutta mille alueille niitä yleiskaavan toteuttamisessa esitetään, ratkeaa vasta ehdotusvaiheessa.

Yleiskaavan eri käyttötarkoituksia linjaavat aluevaraukset on määritelty yleiskaavamerkinnoilla ja määräyksillä, joihin on kirjattu mukaan myös tarkempaa suunnittelua ohjaavia tavoitteita esimerkiksi kaupunkitilan laadusta. Asemakaavoitetun alueen ulkopuolisen alueen määräykset mitoittavat rakentamisen määrää 1983 yleiskaavan ratkaisujen mukaisesti: kantatiloihin perustuva mitoitus on ohjausvaikutukseltaan tasapuolinen alueen maanomistajille.

Yleiskaavatoimikunta hyväksyi yleiskaavaluonnoksen osaltaan 21.1.2019. Kaupunginjohtajan esitys vastaa yleiskaavatoimikunnan esitystä.

Yleiskaavatoimikunnassa nousseiden kysymysten johdosta on Hiekkaharjun osalta liitteessä esitetty kaksi vaihtoehtoista ratkaisua, joita ei ole kuitenkaan sisällytetty Kj:n esitykseen. Joukkoliikenteeseen



tukeutuvan kestävän kasvun vyöhykkeen osana on tarkoitus tuoda lisää asutusta Hiekkaharjun aseman länsipuolelle osittain myös alueella toimivan golfkentän alueelle. Vaihtoehdot ovat:

1. Golfkentän alueen osalta yleiskaavaan täydennetään ajoitusmääräys, millä linjataan alueen muutoksesta asumiseen siten, että se voisi alkaa vasta vuonna 2030.
2. Golfkentän klubirakennus ja kaksi lähintä väylää määritellään luonnoksessa urheilu- ja virkistyspalvelujen alueeksi siten, että uusi asuntorakentaminen sijoittuisi alueen molemmin puolin.

Kaupunginhallitus 28.1.2019 § 9

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) asettaa nähtäville 30 päiväksi MRA 30 § mukaisesti 28.1.2019 päivätty yleiskaavaluonnos
- b) oikeuttaa kaupunkisuunnittelu pyytämään tarvittavat lausunnot.

Käsittely:

Merkittiin, että kaupunginhallituksen jäsenet Lauri Kaira, Faysal Abdi ja Mika Niikko poistuivat yhteisöjääviyden kokoushuoneesta vuoksi tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Päätös:

Päätettiin jättää asia pöydälle seuraavaan kokoukseen.

Kaupunginhallitus 11.2.2019 § 14

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) asettaa nähtäville 30 päiväksi MRA 30 § mukaisesti 28.1.2019 päivätty yleiskaavaluonnos
- b) oikeuttaa kaupunkisuunnittelu pyytämään tarvittavat lausunnot.

Käsittely:

Merkittiin, että kaupunginhallituksen jäsenet Lauri Kaira, Faysal Abdi ja Mika Niikko poistuivat yhteisöjääviyden kokoushuoneesta vuoksi tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Merkittiin, että kaupunginjohtaja täydensi esitystään uudella liitteellä *Yleiskaavaluonnoksen vaihtoehdot lentokentän eteläreunassa*, 11.2.2019, jossa esitellään kaksi vaihtoehtoa; VE 1 ja VE 2. Näistä kahdesta vaihtoehdosta kaupunginjohtajan esitys on VE 2.

Merkittiin, että kaupunginjohtaja muutti esitystään liitteen *Yleiskaavaluonnoksen vaihtoehdot Hiekkaharjussa*, 28.1.2019 osalta siten, että Hiekkaharjun pohjoisosan kahdesta vaihtoehdosta kaupunginjohtajan esitys on VE 2.

Kaupunginhallituksen jäsen Sakari Rokkanen esitti liitteeseen *yleiskaava 2020 luonnos, määritykset 28.1.2019* strategisten kehittämismerkintöjen kaupalliset palvelualueet kohtaan seuraavaa muutosta: "Tammistossa alueelle saa sijoittaa päivittäistavarakauppaa yhteensä korkeintaan 4000 k-m²". Kaupunginhallituksen jäsen Anitta Orpana kannatti Rokkasen esitystä.

Puheenjohtaja totesi asiasta jouduttavan äänestämään ja teki seuraavan äänestysesityksen: He, jotka kannattavat kaupunginjohtajan esitystä äänestävät jaa, ja he, jotka kannattavat Rokkasen esitystä äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin.



Äänestyksessä annettiin kuusi (6) jaa-ääntä (Kotila, Kaukola, Puoskari, Tahvanainen, Juurikkala, Norrena) ja neljä (4) ei-ääntä (Multala, Rokkanen, Weckman, Orpana), joten Rokkasen muutosesitys tuli hylätyksi.

Kaupunginhallituksen jäsen Sakari Rokkanen esitti liitteeseen *yleiskaava 2020 luonnos, määritykset 28.1.2019* strategisten kehittämismerkintöjen kaupalliset palvelualueet kohtaan seuraavaa muutosta: "Porttipuiston alueelle saa sijoittaa päivittäistavarakauppaa yhteensä korkeintaan 4000 k-m²". Kaupunginhallituksen jäsen Anitta Orpana kannatti Rokkasen esitystä.

Puheenjohtaja totesi asiasta jouduttavan äänestämään ja teki seuraavan äänestysesityksen: He, jotka kannattavat kaupunginjohtajan esitystä äänestävät jaa, ja he, jotka kannattavat Rokkasen esitystä äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin.

Äänestyksessä annettiin viisi (5) jaa-ääntä (Kotila, Kaukola, Puoskari, Tahvanainen, Juurikkala) ja viisi (5) ei-ääntä (Multala, Rokkanen, Weckman, Orpana, Norrena). Äänestyksessä annettujen äänten näin mennessä tasan, ehdotus, jota puheenjohtaja on äänestänyt, tulee päätökseksi, joten Rokkasen muutosesitys tuli hyväksytyksi.

Päätös:

Hyväksyttiin muutettu esitys seuraavalla lisäyksellä: Porttipuiston alueelle saa sijoittaa päivittäistavarakauppaa yhteensä korkeintaan 4000 k-m².

Merkittiin, että kaupunginhallitus jätti asiaan yhteisen pöytäkirjalausuman:

"Ennen yleiskaavan lopullista hyväksymistä kaupunginhallituksen ja valtuuston käsittelyyn tuodaan kokonaisselvitys asukkaiden palstaviljelyyn varattavista alueista. Selvityksessä on huomioitava niin olemassa olevien palsta -alueiden toiminnan turvaaminen kuin uusien alueiden varaaminen palstaviljelylle. Selvityksen pohjalta osoitetaan kaavallisesti palsta -alueet yleiskaavan hyväksymisen yhteydessä."

Merkittiin, että kaupunginhallitus jätti asiaan toisen yhteisen pöytäkirjalausuman:

"Rukinpyörän puiston yleiskaavamerkinnän osalta kuullaan erityisesti lähikoulun ja -päiväkodin ulkoilun ja liikunnan käyttötarpeita ennen lopullisesta kaavamerkinnästä päättämistä."

Merkittiin, että kaupunginhallituksen sosialidemokraattinen ryhmä jätti asiaan pöytäkirjalausuman, johon jäsen Pirkko Kotila yhtyi:

"Sosialidemokraattinen ryhmä edellyttää, että yleiskaavan lopullisen hyväksymisen yhteyteen tuodaan uusi ehdotus, jolla asuntorakentamista lisäävää kaava-aluetta vielä voimakkaasti kavennetaan Hiekkaharjun pohjoisosassa aseman itäpuolisella peltoalueella, Hanabölen kulttuurimaiseman suojelemiseksi."

Liitteet:

- Yleiskaava 2020 luonnos, kartta 11.2.2019
- Yleiskaava 2020 luonnos, määräykset 11.2.2019
- Yleiskaava 2020 luonnos, selostus 11.2.2019
- Yleiskaavaluonnoksen vaihtoehdot Hiekkaharjussa, 28.1.2019
- Yleiskaavaluonnoksen vaihtoehdot lentokentän eteläreunassa, 11.2.2019

Täytäntöönpano: Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimiala / Kaupunkisuunnittelu



Muutoksenhakuohje: 3.1. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:

yleiskaavapäällikkö Mari Siivola, puh. 040 336 0159, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

Liikenne

Päärata ja Kehärata muodostavat Korson ja Koivukylän alueiden joukkoliikenteen rungon, eikä alueelle ole yleiskaa-vassa esitetty muita keskeisiä joukkoliikenneyhteyksiä. Korson asema ja bussiterminaali toimivat Korson suuralueen liityntäliikenteen vaihtopaikkana pääradan junaliikenteeseen. Leinelän sekä Ruskeasannan asemat palvelevat puoles-taan Tuusulan suunnan liityntäliikennettä Kehäradalle ja lisäksi Ruskeasanta toimii toteuduttuaan seudullisesti mer-kittävänä liityntäpysäköintialueena Tuusulanväylän ajoneuvoliikenteelle. Koivukylän ja Rekolan asemat toimivat omien alueidensa liityntäliikenteen sekä jalankulun ja pyöräilyn vaihtopaikkoina kulkumuodosta toiseen.

Ruskeasannan lisäksi alueella on pääradan varressa varaus uudelle asemalle. Vallinojan asemavaraus sijaitsee Antti-lantien kohdalla ja aseman yhteyteen radan länsipuolelle on merkitty tiivistä asuntoaluetta. Aseman ympärillä oleva kestävä kasvun vyöhyke mahdollistaa muutosta myös itäpuolen pientalovaltaisella asuntoalueella. Raideliikenteen kehittämisen kannalta yleiskaavassa on säilytetty myös pohjoisesta tuleva yhteys, niin sanottu Koivukylän kolmioraide, pääradalta Kehäradalle.

Korson ja Koivukylän alueiden halki kulkee Tikkurilan ja Keravan välinen pyöräilyn baana. Reitti mukailee pääradan vartta. Baanaa täydentää hyvän laatutason pääpyöräreittiverkosta sekä muut pyörätiet.

Liikenneyhteyksinä merkittyä verkkoa on karsittu Korson ja Koivukylän alueilla vuoden 2007 yleiskaavaan verrattuna. Osa karsituista kaduista on jo rakennettu, mutta niitä ei ole enää merkitty yleiskaavaan. Osa yleiskaavasta poistetuista yhteyksistä taas on edelleen rakentamatta. Näitä hankkeita tutkittiin yleiskaavan luonnosvaiheessa liikenne-ennus-teilla, eikä niille ole hankearviointien mukaan välttämätöntä tarvetta verkon toimivuuden kannalta. Keskeiset muutok-set katuverkolla ovat:

- Lehmustontien jatke Korsontieltä Kulomäentielle on poistettu liikenneyhteyksistä. Alueen liikenneverkko on riittävä ilman kyseistä jatketta eikä läpiajoliikennettä haluta ohjata pientaloalueen läpi.
- Laurintien jatke pääradan ali on poistettu yleiskaavasta. Yhteys on pääradan alituksen sekä maaperäolosuh-teiden takia hyvin kallis, ja liikenteelliset hyödyt ovat pienet.
- Koivukyläntie on esitetty liikenneyhteytenä myös Simonmetsän ja Leinelän välillä.

Kulomäentie on yleiskaavassa merkitty liikenneyhteydeksi sekä katukuvan kehitysalueeksi Kulorastaantien ja Korson keskustan väliseltä osuudelta. Vaikka yhteys liittyy maantiehen 152 Tuusulanväylän kohdalla, niin se on jo nykyisin osittain kaupunkimaista ympäristöä. Tavoitteena on, että maantien 152 tavaraliikenne kulkee muun tieverkon kautta. Kulomäentiellä ei haluta lisätä raskasta liikennettä, vaan yhteyttä on tarkoitus kehittää entistä paremmin kaupunkiympäristöön sopivaksi. Asolanväylä sekä Koivukylän puistotie on myös merkitty katukuvan kehitysalueeksi Kuusitien ja Valtimotien väliseltä osuudelta. Näillä katuosuuksilla tuetaan jalankulun, pyöräilyn ja julkisen liikenteen houkuttelevuutta kehittämällä katutilojen yleisilmettä ja luomalla mahdollisuudet ihmisten monipuoliselle liikkumiselle. Erityi-sesti paikkojen tunnistettavuus ja saavutettavuus ovat tärkeitä.



12 §

Selitys korkeimmalle hallinto-oikeudelle / Laurintie, katualueen haltuunotto

VD/5542/10.00.01.03/2018

HW

Kaupungininsinööri on päättänyt 20.6.2018 eräiden Kasperintien ja Laurintien katualueisiin sisältyvien kiinteistöjen haltuunotosta. Helsingin hallinto-oikeudelle esitettiin vaatimus haltuunotosta ja sen täytäntöönpanosta luopumisesta. Hallinto-oikeus päätti 11.9.2018 hylätä täytäntöönpanon kieltämistä koskevan valituksen. Helsingin hallinto-oikeuden päätti 8.11.2018 nro 18/0710/5 hylätä Kasperintien ja Laurintien katualueiden haltuunottoa koskevat vaatimukset hallintariita-asiana.

Helsingin hallinto-oikeuden päätöksestä 8.11.2018 on jätetty korkeimmalle hallinto-oikeudelle valituslupahakemus ja valitus. Korkein hallinto-oikeus on 18.2.2019 päivätyllä selityspyynnöllään (Drno 6097/1/18) lähettänyt Vantaan kaupungille valituksen lisäselvityksineen selityksen antamista varten koskien. Selitys liitteineen on toimitettava korkeimpaan hallinto-oikeuteen 25.3.2019 mennessä. Kaupunki on pyytänyt ja saanut lisää aikaa selityksen antamiselle 10.4.2019 asti.

Tekninen lautakunta 2.4.2019 § 12

Kaupungininsinöörin esitys:

Päätetään antaa korkeimmalle hallinto-oikeudelle seuraava selitys

Korkeimpaan hallinto-oikeuteen tehdyssä valituksessa ja valituslupahakemuksessa vaaditaan katualuetta koskevan lunastustoimituksen keskeyttämistä, koska valittaja on tehnyt valituksen ja valituslupahakemuksen myös Laurintien välillä Kasperinpolku – Hanabölentie katusuunnitelman hyväksymispäätöksestä sekä ennakkohaltuunotosta. Lisäksi hän perustelee valitustaan sillä, että Laurintien radanalitus on poistumassa laadittavana olevasta yleiskaavasta, mikä valittajan mielestä edellyttää asemakaavan muuttamista.

Maankäyttö- ja rakennuslain 95 §:n mukaan kaupunki saa katualueen haltuunsa, kun sitä tarvitaan käytettäväksi tai ryhdytään rakentamaan. Kaupunki on tehnyt katualueiden haltuunoton Vantaan Energian Sähköverkot Oy:n sähkökaapelien sijoituslupahakemuksen vuoksi. Kaapelit on tarkoituksenmukaista sijoittaa asemakaavan ja asemakaavamuutoksen mukaiselle katualueelle mm. kaupungin ja Vantaan Energian välisen yhteistoimintasopimuksen mukaisesti. Haltuunotto tuli voimaan 3.9.2018 ja Vantaan Energia Sähköverkot Oy on jo rakentanut mm. haltuunotetuille Kasperinpolun ja Laurintien katualueille kaupungin ulkovalaistusverkon valaisinpyläitä ja sähkökaapeleita.

Katualueen haltuunottoa ja lunastustoimitusta edellytetään myös Laurintien rakentamisen vuoksi. Kohde sisältyy kaupungin vuoden 2019 kunnallistekniikan rakentamishjelmaan. Kadun rakentaminen on katsottu kiireelliseksi mm. vuonna 1966 rakennettujen vesihuoltolinjojen akuutin saneeraustarpeen vuoksi sekä kevyen liikenteen yhteyksien ja liikenneturvallisuuden parantamisen vuoksi. Laurintien katusuunnitelma on laadittu voimassa olevien asemakaavojen mukaisesti ja niissä määritellyille katualueille. Laurintien länsipäässä, välillä Kasperinpolku – Rekolantie, katusuunnitelma on laadittu siten, että asemakaavaan merkittyä radan alikulkuvarausta ei ole tässä vaiheessa huomioitu lainkaan.

Katualueen haltuunotto ja lunastaminen ei MRL:n mukaan edellytä hyväksyttyä katusuunnitelmaa. Katualueen rajat on ratkaistu aikoinaan asemakaavamuutoksen hyväksymisen yhteydessä. Katualueen lunastustoimituksen loppuunsaattaminen on perusteltua, jotta katualue kokonaisuudessaan saadaan kaupungin omistukseen ja hallintaan ennen kadun rakentamistöiden aloittamista vuonna 2019. Nykyisen



hyväksytyn asemakaavan mukaisella katualueella sijaitsevat kaapelit ja katurakenteet eivät estä asemakaavan mahdollista muuttamista tulevaisuudessa.

Edellä esitetyin perustein ja viitaten Helsingin hallinto-oikeuden päätöksen 8.11.2018 perusteluihin tekninen lautakunta katsoo, että valitus tulee hylätä.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Merkittiin, että Jäsen Mika Rautio poistui kokouksesta esteellisenä intressijääviyden vuoksi tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Liite Valitusasiakirjat (henkilötiedot poistettu)

Täytäntöönpano: Kuntatekniikan keskus

Muutoksenhakuohje: 3. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:

Henry Westlin 040 041 7436 (etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)



Päiväys
26.2.2019

Diaarinumero
6097/1/18

Vantaan kaupunki
Kielotie 13
01300 VANTAA

VANTAA KAUPUNKI
Kirjasto

08.03.2019

Dnro: NO/5542/10.00.01.03/2018

Muutoksenhaunalainen päätös:

Helsingin hallinto-oikeus 8.11.2018 nro 18/0710/5

Muutoksenhakija korkeimmassa hallinto-oikeudessa:

Vantaa

LISÄSELVITYKSEN LÄHETTÄMINEN SELITYSPYYNTÖÖN LIITTEEKSI

Oheisena lähetän korkeimpaan hallinto-oikeuteen 25.2.2019 saapuneen, asiaa dnro 6097/1/18 koskevaan selityspyyntöön.

lisäselvityksen liitettäväksi

Notaari 
Anne Sahlman
Puh. 029 5640 350
029 5640 200 (vaihde)

Korkeimman hallinto-oikeuden henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla www.kho.fi
Uppgifter gällande behandlingen av personuppgifter och dataskydd i högsta förvaltningsdomstolen finns tillgängliga på www.hfd.fi

Korkein hallinto-oikeus
Högsta förvaltningsdomstolen

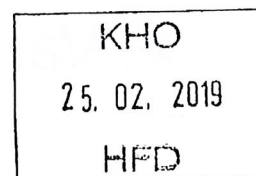
Fabianinkatu 15 (PL 180) 00131 Helsinki
Fabiansgatan 15 (PB 180) 00131 Helsingfors

Puh. / Tel. 029 564 0200
korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi
www.kho.fi / www.hfd.fi
<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

0 03' 501.



...om> aika 23.02.2019 14:17:07



Vastaanottaja: korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi,
Kopio:
Aihe: Täydennys valituslupahakemukseen ja valituksiin

Viitteet: Helsingin hallinto-oikeuden 8.11. 2018 päätökset: 18/0707/5, diaarinumerot 00473/18/4108, 02354/18/4108, 02355/18/4108, katusuunnitelmaa koskevat valitukset sekä 18/0710/5, diaarinumero 04854/18/4108, katualueen haltuunottoa koskeva hallintoriita

Terve!

Kuten 22.12. 2018 lähettämissäni valituslupahakemuksessa ja valituksissani kerroin, on Laurintien radanalitus poistettu Vantaan 2020 yleiskaavasta.

Ohessa liitteinä Vantaan kaupunginhallituksen 11.2. 2019 kokouksen § 14 "Yleiskaavaluonnos 2020" sekä yleiskaavaluonnoksen selostuksen sivu 101.

Toin silloin esille myös sen, että hallinto-oikeuden pyynnöstä, kaupungininsinööri Henry Westlin toimitti hallinto-oikeudelle kaupungin lisäselvityksen 5.10. 2018.

Lisäselvityksessä hän ei kuitenkaan kertonut, että yleiskaavatoimikunta oli jo 1.10. 2018 päättänyt, että Laurintien radanalitusta ei toteuteta.

Virkamiesvalmistelu radanalituksesta luopumisesta on tietenkin alkanut jo paljon aikaisemmin ja se on ollut mahdollisesti esillä jo yleiskaavatoimikunnan 28.5. 2018 kokouksessa, jossa yhtenä teemana oli Itä-Vantaan kaavoitusasiat.

Tieto siitä, että kaavoitus tulee Laurintien osalta radikaalisti muuttumaan, ei ole saanut virkamiehiä luopumaan, vanhentuneen ja nyt pätemättömäksi käyneen asemakaavoituksen pohjalta tehdyn, katusuunnitelman, ennakkohaltuunoton ja pakkolunastuksen toteutuksesta. Virkamiehet/kaupunki eivät ole toimineet rehellisesti ja hyvän hallinnon mukaisesti vaan rikkoneet lakia pimittämällä ja salaamalla tietoa ja päätöksiä, niin asukkailta kuin hallinto-oikeudeltakin.

Hallinto-oikeus taas ei kiinnittänyt päätöksessään huomiota siihen, että vaadin alikulun kohtalon ratkaisua ja toin esille mahdollisuuden, että sitä ei koskaan rakennetakaan. Laurintien katusuunnitelma ja siihen liittyvät ennakkohaltuunotto ja pakkolunastustoimitus eivät tässä uudessakaan tilanteessa täytä toimivuuden, turvallisuuden ja viihtyvyyden vaatimuksia eikä varsinkaan tule sopeutumaan asemakaavan mukaiseen ympäristöön edes lyhyellä aikavälillä.

U. S. ...



09-8742626 1978426575.pdf Liikenne.docx



Yleiskaavaluonnos 2020 (YK0048)

VD/4419/10.02.02.00/2017

RV/HP/TLA/MSI/KNU/AV

Saapunut: 25. 02. 2019

Liitteltä 1. 6096, 6097, 111
S-posti

Vantaan uuden koko kaupungin yleiskaavan laadinta käynnistyi kaupunginhallituksen päätöksellä 22.5.2017 § 59 ja tavoitteet hyväksyttiin kaupunginhallituksessa 22.1.2018 § 8.

Yleiskaavasta on nyt valmistunut yleiskaavatoimikunnan ohjauksessa luonnos, joka tuodaan kaupunginhallitukseen hyväksyttäväksi nähtäville. Nähtävillä olo ja lausuntovaihe kestävät keväällä 2019 noin kaksi kuukautta. Silloin järjestetään useita tilaisuuksia mm. asukkaille, lausunnonantajille ja elinkeinoelämälle. Lisäksi luonnoksen pohjalta laaditaan keväällä vaikutusten arvioinnit. Tavoite yleiskaavan valmistumiselle on valtuustokausi. Vuorovaikutuksen ja vaikutusten arviointien pohjalta valmistellaan ehdotus, joka tulee myös nähtäville ja siitä pyydetään lausunnot. Viimeistely ehdotus on tarkoitus tulla hyväksyttäväksi loppuvuodesta 2020.

Tulevaisuuskuva Vantaan maankäytön kehityksestä on nyt määritelty yleiskaavaluonnokseen. Uuden yleiskaavan tavoitevuosi on 2050. Yleiskaava on pitkän tähtäimen suunnitelma, jolla kaupunki ohjaa kehitystään haluamaansa suuntaan. Tehtävänsä mukaisesti yleiskaava linjaa kokonaiskuvan kasvun mahdollisuuksista, kaupungin rakenteesta ja kytkeytymisestä osaksi seutua, paikallisista muutoksista sekä yhteyksistä niin liikkujalle kuin luonnolle. Keskeisiä ajan ilmiöitä, jotka vaikuttavat suunnitelman taustalla ovat kaupungin vahva kasvu, ilmastonmuutos sekä segregaaion uhka.

Yleiskaavaluonnos jatkaa voimassa olevan yleiskaavan viitoittamalla tiellä. Kasvu ohjataan kestävästi olemassa olevaan kaupunkirakenteeseen sitä eheyttäen ja vahvistaen. Vantaa erityispiirteenä on useat keskukset, joita uudistetaan ja kehitetään. Erityisesti Tikkurilaa, Myyrmäkeä ja Aviapoliksen aluetta laajennetaan ja tiivistetään. Nykyisen kaupunkirakenteen täydentäminen turvaa laajoja viheralue- ja kulttuurimaisemakokonaisuuksia. Seudullinen viheraluejärjestelmä ja Vantaan viheralueverkosto säilyvät.

Yleiskaavaluonnos on edeltäjänsä strategisempi muun muassa joukkoliikenteen verkostoon pohjautuvan tavoitteellisen kasvun keskittämisessä. Tärkeimpiä suunnittelulinjauksia on olemassa olevien ja uusien asemanseutujen kehittäminen seudullisen joukkoliikennekaupungin osana. Vantaan ratikka parantaa merkittävästi poikittaisia yhteyksiä Itä-Vantaan, Tikkurilan ja Lentokentän välillä.

Ratikan varteen uskotaan rakentuvan vahva kehityskäytävä, joka tuo mukanaan uutta ja täydentävää asuntorakentamista. Ratikka kytkee eriytymiskehityksen uhkaamia asuinalueita tiiviimmin kiinni kaupunkirakenteeseen parantaen mm. työpaikkojen ja palvelujen saavutettavuutta. Nykyisten asemanseutujen lisäksi uusina nousee mukaan Kivistön keskustan laajennus Lapinkylän asemalle, Vallinojan asemanseutu pääradan varressa sekä metroaseman alue Länsisalmessa Östersundomissa.

Yleiskaava ohjaa kaupungin kehittymistä myös tarkemmalla tasolla. Kaavassa on uutena näkökulmana nostettu esiin laadukas liikkujien lähiympäristö. Yleiskaavaluonnoksessa on määritelty seudullisesti kattava ulkoilureittien verkosto sekä pyöräilyn baanat. Eteläisten poikittaisten baanojen ja reittien suunnittelua on luonnoksen pohjalta tarpeen jatkaa Helsingin kanssa, koska reitistöä tulee kehittää



Vantaanjoen molemmin puolin. Peilinä tiivistyvälle joukkoliikennekaupungille, on yleiskaavaluonnokseen määritelty ekologinen verkosto sekä merkittävä määrä täydennyksiä nykyiseen luonnonsuojeluverkostoon.

Kansainvälisen lentokenttäkaupungin kehittämismahdollisuuksien ja sitä kautta seudun kasvun turvaamiseksi on yleiskaavaluonnoksessa määritelty riittävästi työpaikkarakentamisen mahdollisuuksia. Painetta alueiden muuttamiseen asuntorakentamiseen olisi, mutta elinkeinoelämän toimintaedellytykset tulee myös varmistaa. Aviapoliksessa erityisesti on varattu tilaa tiiviille keskustatoiminnoille sekä työpaikkaintensiiviselle rakentamiselle, mitä toki mahtuu kaikkiin keskuksiin. Aviapoliksen ja lentoaseman tiiviimpi yhteys on haluttu nostaa tarkemmin suunniteltavaksi rajaamalla terminaalialue kiinni läheisiin työpaikka-alueisiin ja tuomalla ratikka terminaalille asti.

Lentokenttä kasvaa ja lentämisen vaikutukset näkyvät vantaalaisessa kaupunkirakenteessa. Lentomelualueista merkittävä osa on varattu työpaikkarakentamiseen, koska uutta asumista niille ei voi sijoittua. Laajentuneet melualueet ulottuvat olemassa oleville asuntoalueille, joissa on haluttu turvata häiriöistä huolimatta nykyisen asutuksen säilymismahdollisuudet.

Yleiskaavaluonnoksessa pientaloalueet on osoitettu säilyviksi, mutta linjaus ei estä täydennysrakentamista. Pientaloalueiden tiivistyminen voi edistää alueen viihtyvyyttä ja turvata paikallisia palveluja. Yleiskaava ei ohjaa tarkasti yksittäisten palvelujen sijoittumista, vaan tavoite riittävästä palveluista on nostettu yleiskaavamääräyksiin. Yleiskaava ohjaa kaupan sijoittumista erityisesti suurimpien yksiköiden ja ns. kaupan alueiden osalta: tärkeimpinä linjauksina keskuksien kehittämisen tukeminen ja saavutettavuus kestäväällä liikkumisella. Lähipuistoja ja virkistysalueita tulee varata riittävästi ja rakentamisen tulee olla vihertehokasta niin asunto- kuin työpaikka-alueellakin.

Uusi yleiskaavaluonnos on edeltäjänsä tavoin laadittu aluevarauskaavana, jotta sujuva jatkumo yleiskaavasta toteutukseen voi edelleen toimia. Yleiskaava ohjaa asemakaavoitusta ja muuta tarkemman tason suunnittelua, kuten esimerkiksi liikennehankkeita ja teknisen verkoston rakentamista. Asemakaavoituksen tueksi on voimassa olevan yleiskaavan ratkaisujen täsmentämiseksi isommista aluekokonaisuuksista, usein keskuksista, laadittu kaavarunko. Tarvetta vastaaville ratkaisuille on tulevaisuudessakin, mutta mille alueille niitä yleiskaavan toteuttamisessa esitetään, ratkeaa vasta ehdotusvaiheessa.

Yleiskaavan eri käyttötarkoituksia linjaavat aluevaraukset on määritelty yleiskaavamerkinnoilla ja määräyksillä, joihin on kirjattu mukaan myös tarkempaa suunnittelua ohjaavia tavoitteita esimerkiksi kaupunkitilan laadusta. Asemakaavoitetun alueen ulkopuolisen alueen määräykset mitoittavat rakentamisen määrää 1983 yleiskaavan ratkaisujen mukaisesti: kantatiloihin perustuva mitoitus on ohjausvaikutukseltaan tasapuolinen alueen maanomistajille.

Yleiskaavatoimikunta hyväksyi yleiskaavaluonnoksen osaltaan 21.1.2019. Kaupunginjohtajan esitys vastaa yleiskaavatoimikunnan esitystä.

Yleiskaavatoimikunnassa nousseiden kysymysten johdosta on Hiekkaharjun osalta liitteessä esitetty kaksi vaihtoehtoista ratkaisua, joita ei ole kuitenkaan sisällytetty Kj:n esitykseen. Joukkoliikenteeseen



tukeutuvan kestävä kasvun vyöhykkeen osana on tarkoitus tuoda lisää asutusta Hiekkaharjun aseman länsipuolelle osittain myös alueella toimivan golfkentän alueelle. Vaihtoehdot ovat:

1. Golfkentän alueen osalta yleiskaavaan täydennetään ajoitusmääräys, millä linjataan alueen muutoksesta asumiseen siten, että se voisi alkaa vasta vuonna 2030.
2. Golfkentän klubirakennus ja kaksi lähintä väylää määritellään luonnoksessa urheilu- ja virkistyspalvelujen alueeksi siten, että uusi asuntorakentaminen sijoittuisi alueen molemmiin puolin.

Kaupunginhallitus 28.1.2019 § 9

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) asettaa nähtäville 30 päiväksi MRA 30 § mukaisesti 28.1.2019 päivätty yleiskaavaluonnos
- b) oikeuttaa kaupunkisuunnittelu pyytämään tarvittavat lausunnot.

Käsittely:

Merkittiin, että kaupunginhallituksen jäsenet Lauri Kaira, Faysal Abdi ja Mika Niikko poistuivat yhteisöjäävyyden kokoushuoneesta vuoksi tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Päätös:

Päätettiin jättää asia pöydälle seuraavaan kokoukseen.

Kaupunginhallitus 11.2.2019 § 14

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) asettaa nähtäville 30 päiväksi MRA 30 § mukaisesti 28.1.2019 päivätty yleiskaavaluonnos
- b) oikeuttaa kaupunkisuunnittelu pyytämään tarvittavat lausunnot.

Käsittely:

Merkittiin, että kaupunginhallituksen jäsenet Lauri Kaira, Faysal Abdi ja Mika Niikko poistuivat yhteisöjäävyyden kokoushuoneesta vuoksi tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Merkittiin, että kaupunginjohtaja täydensi esitystään uudella liitteellä *Yleiskaavaluonnoksen vaihtoehdot lentokentän eteläreunassa, 11.2.2019*, jossa esitellään kaksi vaihtoehtoa; VE 1 ja VE 2. Näistä kahdesta vaihtoehdosta kaupunginjohtajan esitys on VE 2.

Merkittiin, että kaupunginjohtaja muutti esitystään liitteen *Yleiskaavaluonnoksen vaihtoehdot Hiekkaharjussa, 28.1.2019* osalta siten, että Hiekkaharjun pohjoisosan kahdesta vaihtoehdosta kaupunginjohtajan esitys on VE 2.

Kaupunginhallituksen jäsen Sakari Rokkanen esitti liitteeseen *yleiskaava 2020 luonnos, määritykset 28.1.2019* strategisten kehittämismerkintöjen kaupalliset palvelualueet kohtaan seuraavaa muutosta: "Tammistossa alueelle saa sijoittaa päivittäistavaraa yhteensä korkeintaan 4000 k-m²". Kaupunginhallituksen jäsen Anitta Orpana kannatti Rokkasen esitystä.

Puheenjohtaja totesi asiasta jouduttavan äänestämään ja teki seuraavan äänestysesityksen: He, jotka kannattavat kaupunginjohtajan esitystä äänestävät jaa, ja he, jotka kannattavat Rokkasen esitystä äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin.



Äänestyksessä annettiin kuusi (6) jaa-ääntä (Kotila, Kaukola, Puoskari, Tahvanainen, Juurikkala, Norrena) ja neljä (4) ei-ääntä (Multala, Rokkanen, Weckman, Orpana), joten Rokkasen muutosesitys tuli hylätyksi.

Kaupunginhallituksen jäsen Sakari Rokkanen esitti liitteeseen *yleiskaava 2020 luonnos, määritykset 28.1.2019* strategisten kehittämismerkintöjen kaupalliset palvelualueet kohtaan seuraavaa muutosta: "Porttipuiston alueelle saa sijoittaa päivittäistavarakauppaa yhteensä korkeintaan 4000 k-m²". Kaupunginhallituksen jäsen Anitta Orpana kannatti Rokkasen esitystä.

Puheenjohtaja totesi asiasta jouduttavan äänestämään ja teki seuraavan äänestysesityksen: He, jotka kannattavat kaupunginjohtajan esitystä äänestävät jaa, ja he, jotka kannattavat Rokkasen esitystä äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin.

Äänestyksessä annettiin viisi (5) jaa-ääntä (Kotila, Kaukola, Puoskari, Tahvanainen, Juurikkala) ja viisi (5) ei-ääntä (Multala, Rokkanen, Weckman, Orpana, Norrena). Äänestyksessä annettujen äänten näin mennessä tasan, ehdotus, jota puheenjohtaja on äänestänyt, tulee päätökseksi, joten Rokkasen muutosesitys tuli hyväksytyksi.

Päätös:

Hyväksyttiin muutettu esitys seuraavalla lisäyksellä: Porttipuiston alueelle saa sijoittaa päivittäistavarakauppaa yhteensä korkeintaan 4000 k-m².

Merkittiin, että kaupunginhallitus jätti asiaan yhteisen pöytäkirjalausuman:

"Ennen yleiskaavan lopullista hyväksymistä kaupunginhallituksen ja valtuuston käsittelyyn tuodaan kokonaisselvitys asukkaiden palstaviljelyyn varattavista alueista. Selvityksessä on huomioitava niin olemassa olevien palsta -alueiden toiminnan turvaaminen kuin uusien alueiden varaaminen palstaviljelylle. Selvityksen pohjalta osoitetaan kaavallisesti palsta -alueet yleiskaavan hyväksymisen yhteydessä."

Merkittiin, että kaupunginhallitus jätti asiaan toisen yhteisen pöytäkirjalausuman:

"Rukinpyörän puiston yleiskaavamerkinnän osalta kuullaan erityisesti lähikoulun ja -päiväkodin ulkoilun ja liikunnan käyttötarpeita ennen lopullisesta kaavamerkinnästä päättämistä."

Merkittiin, että kaupunginhallituksen sosialidemokraattinen ryhmä jätti asiaan pöytäkirjalausuman, johon jäsen Pirkko Kotila yhtyi:

"Sosialidemokraattinen ryhmä edellyttää, että yleiskaavan lopullisen hyväksymisen yhteyteen tuodaan uusi ehdotus, jolla asuntorakentamista lisäävää kaava-aluetta vielä voimakkaasti kavennetaan Hiekkaharjun pohjoisosassa aseman itäpuolisella peltoalueella, Hanabölen kulttuurimaiseman suojelemiseksi."

Liitteet:

- Yleiskaava 2020 luonnos, kartta 11.2.2019
- Yleiskaava 2020 luonnos, määräykset 11.2.2019
- Yleiskaava 2020 luonnos, selostus 11.2.2019
- Yleiskaavaluonnoksen vaihtoehdot Hiekkaharjussa, 28.1.2019
- Yleiskaavaluonnoksen vaihtoehdot lentokentän eteläreunassa, 11.2.2019

Täytäntöönpano:

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimiala / Kaupunkisuunnittelu



Muutoksenhakuohje: 3.1. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:

yleiskaavapäällikkö Mari Siivola, puh. 040 336 0159, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

Liikenne

Päärata ja Kehärata muodostavat Korson ja Koivukylän alueiden joukkoliikenteen rungon, eikä alueelle ole yleiskaa-vassa esitetty muita keskeisiä joukkoliikennedyhteyksiä. Korson asema ja bussiterminaali toimivat Korson suuralueen liityntäliikenteen vaihtopaikkana pääradan junaliikenteeseen. Leinelän sekä Ruskeasannan asemat palvelevat puolestaan Tuusulan suunnan liityntäliikennettä Kehäradalle ja lisäksi Ruskeasanta toimii toteuduttuaan seudullisesti merkittävänä liityntäpysäköintialueena Tuusulanväylän ajoneuvoliikenteelle. Koivukylän ja Rekolan asemat toimivat omien alueidensa liityntäliikenteen sekä jalankulun ja pyöräilyn vaihtopaikkoina kulkumuodosta toiseen.

Ruskeasannan lisäksi alueella on pääradan varressa varaus uudelle asemalle. Vallinojan asemavaraus sijaitsee Antti-lantien kohdalla ja aseman yhteyteen radan länsipuolelle on merkitty tiivistä asuntoaluetta. Aseman ympärillä oleva kestävä kasvun vyöhyke mahdollistaa muutosta myös itäpuolen pientalovaltaisella asuntoalueella. Raideliikenteen kehittämisen kannalta yleiskaavassa on säilytetty myös pohjoisesta tuleva yhteys, niin sanottu Koivukylän kolmioraide, pääradalta Kehäradalle.

Korson ja Koivukylän alueiden halki kulkee Tikkurilan ja Keravan välinen pyöräilyn baana. Reitti mukailee pääradan vartta. Baanaa täydentää hyvän laatutason pääpyöräreitiverkosta sekä muut pyörätiet.

Liikennedyhteyksinä merkittyä verkkoa on karsittu Korson ja Koivukylän alueilla vuoden 2007 yleiskaavaan verrattuna. Osa karsituista kaduista on jo rakennettu, mutta niitä ei ole enää merkitty yleiskaavaan. Osa yleiskaavasta poistetuista yhteyksistä taas on edelleen rakentamatta. Näitä hankkeita tutkittiin yleiskaavan luonnosvaiheessa liikenne-ennusteilla, eikä niille ole hankearviointien mukaan välttämätöntä tarvetta verkon toimivuuden kannalta. Keskeiset muutokset katuverkolla ovat:

- Lehmustontien jatke Korson tieltä Kulomäentielle on poistettu liikennedyhteyksistä. Alueen liikenneverkko on riittävä ilman kyseistä jatketta eikä läpiajoliikennettä haluta ohjata pientaloalueen läpi.
- Laurintien jatke pääradan ali on poistettu yleiskaavasta. Yhteys on pääradan alituksen sekä maaperäolosuhteiden takia hyvin kallis, ja liikenteelliset hyödyt ovat pienet.
- Koivukyläntie on esitetty liikennedyhteytenä myös Simonmetsän ja Leinelän välillä.

Kulomäentie on yleiskaavassa merkitty liikennedyhteydeksi sekä katukuvan kehitysalueeksi Kulorastaantien ja Korson keskustan väliseltä osuudelta. Vaikka yhteys liittyy maantiehen 152 Tuusulanväylän kohdalla, niin se on jo nykyisin osittain kaupunkimaista ympäristöä. Tavoitteena on, että maantien 152 tavaraliikenne kulkee muun tieverkon kautta. Kulomäentien ei haluta lisätä raskasta liikennettä, vaan yhteyttä on tarkoitus kehittää entistä paremmin kaupunkiympäristöön sopivaksi. Asolanväylä sekä Koivukylän puistotie on myös merkitty katukuvan kehitysalueeksi Kuusitien ja Valtimotien väliseltä osuudelta. Näillä katuosuuksilla tuetaan jalankulun, pyöräilyn ja julkisen liikenteen houkuttelevuutta kehittämällä katutilojen yleisilmettä ja luomalla mahdollisuudet ihmisten monipuoliselle liikkumiselle. Erityisesti paikkojen tunnistettavuus ja saavutettavuus ovat tärkeitä.



Päiväys
18.2.2019

Diaarinumero
6097/1/18

Vantaan kaupunki
Kielotie 13
01300 VANTAA

Muutoksenhaunalainen päätös:
Helsingin hallinto-oikeus 8.11.2018 nro 18/0710/5

26 02 2019
VV/5542/10.00.01.03/2018

Muutoksenhakija korkeimmassa hallinto-oikeudessa:
ntaa

SELITYSPYYNTÖ

Korkein hallinto-oikeus lähettää oheisen valituksen ja 6.2.2019 toimitetun lisäselvityksen selityksen antamista varten.

Selitys ja sen liitteet on toimitettava tänne **25.3.2019** mennessä. Selityksen viitteeksi on merkittävä tämän kirjeen päivämäärä ja diaarinumero.

Kopioita ei tarvitse palauttaa.

Asiassa aiemmin kertynyt aineisto on korkeimman hallinto-oikeuden käytettävissä.

Selitys voidaan toimittaa myös sähköpostin liitetiedostona osoitteeseen korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi tai valtioneuvoston suojatun sähköpostipalvelun kautta: <https://turvaposti.om.fi/>. Käytettävyyden vuoksi liitetiedosto pyydetään toimittamaan ensisijaisesti docx-, doc-, odt- tai rtf-tiedostomuodossa tai pdf-tiedostona.

Notaari 
Anne Sahlman
Puh. 029 5640 350
029 5640 200 (vaihde)

Korkeimman hallinto-oikeuden henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla www.kho.fi
Uppgifter gällande behandlingen av personuppgifter och dataskydd i högsta förvaltningsdomstolen finns tillgängliga på www.hfd.fi

Korkein hallinto-oikeus
Högsta förvaltningsdomstolen

Fabianinkatu 15 (PL 180) 00131 Helsinki
Fabiansgatan 15 (PB 180) 00131 Helsingfors

Puh. / Tel. 029 564 0200
korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi
www.kho.fi / www.hfd.fi
<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Posti Oy

Posti Ab

Kesko Oyj

01400 VANTAA

Y-0109862-8

Luovutus

RS742667094FI

Saantitodistuskirje

EDI/SSI

Luovutus

RS742667077FI

Saantitodistuskirje

EDI/SSI

YHTEENSÄ

0.00

KÄTEINEN

0.00

26/11/2018 15:33 R02 Kuitti# 071717

Teitä palveli: Postin myyntipiste

0600 94320 (1,84€/vastattu puhelu+pvm/

Reklamaatiot 0100 85160 (pvm/mpm)

0600 94325 (1,84€/besvarat samtal+lina/

Reklamation 0100 85165 (lina/msa)

www.posti.fi

VITTO

sen vastaanottamisesta
ev med mottagningsbevis

7077FI



ettu Försändelsen har överläts

alle ☐ Valtuutetulle
in ☐ Till befullmäktigade

18

um

allekirjoitus ja nimenselvennys
ostis representant och
le

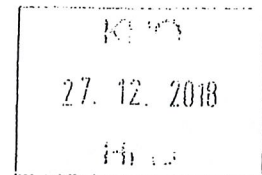
J. HUMALAINEN

rtor



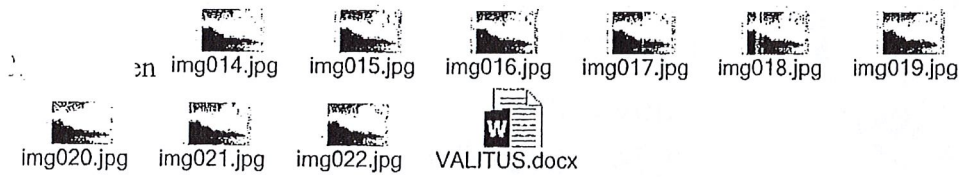
sm> aika 22.12.2018 15:33:44

Vastaanottaja: korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi,
Kopio:
Aihe: Valitus



Terve!

Ohessa, liitteinä, valitus Helsingin hallinto-oikeuden päätöksestä, koskien katualueen
haltuunottoa Vantaalla.





2018-572185, TUOMAS LEHTONEN)

PL 84

00521 Helsinki



Korkein valitus-oikeus

Saapunut 06.02.2019

Kuittia 3 No 6097/17.18

S-posti

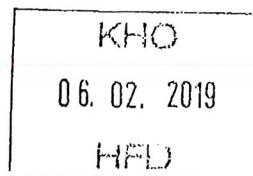


Voimitus koskee osaltamme yksikköjä 92-415-4-309 N:O 28 I, 92-415-4-310 N:O 28 II.

Maanmittauslaitos käsittelee henkilötietoja viranomaistehtävien hoitamista varten. Halutessasi voit tutustua Maanmittauslaitoksen henkilötietojen käsittelyä koskeviin selosteisiin osoitteessa:
<https://www.maanmittauslaitos.fi/tietoa-maanmittauslaitoksesta/organisaatio/tietosuojaselosteet>



com> aika 06.02.2019 14:07:16



Vastaanottaja: korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi,
Kopio:
Aihe: Toimeenpanokieltopyyntö

Viite: Helsingin hallinto-oikeuden päätös 8.11. 2018, diaarinumero 04854/18/4108,
katualueen haltuunottoa koskeva hallintoriita

Terve!

Sain kutsun Maanmittauslaitoksen lunastustoimitukseen (ti 12.2. 2019), joka koskee samaa asiaa, jonka ennakkohaltuunotosta, ja sen perusteluissa olleesta Laurintien katusuunnitelmasta, olen tehnyt Korkeinpaan hallinto-oikeuteen valitukset. Koska valitusten käsittely on vielä kesken, ei lunastustoimitusta tule aloittaa, vaan se tulee asettaa toimeenpanokieltoon.

Pyysin toimeenpanokieltoa jo 22.1. 2018 Helsingin hallinto-oikeuteen Laurintien katusuunnitelmasta tekemässäni valituksessa, koska viranhaltijapäätöksenä tehdyssä lunastustoimituksen hakemuksessa valittaminen oli ehdottomasti kielletty. Hallinto-oikeus ei reagoinut pyyntööni mitenkään, ennen kuin pyysin toimenpidekieltoa kaupungin tekemästä ennakkohaltuunottopäätöksestä, jossa myös kiellettiin valittaminen, viime kesänä. Tällöin ilmeni, että ainakin ennakkohaltuunotosta voikin tehdä hallintoriitavalituksen.

Kaapelit on jo kaivettu maahan ja valaisinylväät on pystytetty ja käytössä, joten mitään kiirettä lunastuksella ei ole.

Aukkaita on ihmetyttänyt, miksi kaupungin lunastuksella on kiire tämän rakennushankkeen vuoksi, vaikka aikaisemmin on tehty huomattavasti isompia hankkeita lupia kysymättä. Eräs tällaisista oli putkistojen vetäminen radan ali, jolloin Laurintien ja Kasperinpolun kulmauksessa oli n. 3 m kaivannot, noin parin kuukauden ajan. Ohessa, liitteenä, uudestaan kartta, jossa näkyy nykyiset putket ja osin niiden rakennusvuosia.

Kuten toin esiin 28.8. 2018 Helsingin hallinto-oikeudelle lähettämässäni sähköpostissa, Vantaan Energian Sähköverkot Oy ei halua maksaa vuokraa kaapeleista omakotiasujille vaan tekee ne vain kaupungin maalle.

Kysymys kuuluukin, käyttääkö Vantaan kaupunki julkista valtaansa pääosin omistamansa Vantaan energian tytäryhtiön taloudelliseksi hyödyksi?

Vantaan energia oy tekee erittäin hyvää tulosta.

Olen tekemässä Vantaan kaupungin ja Vantaan energian Sähköverkot Oy toimista tutkintapyyntöä poliisille.



09-8742626 img020.jpg img021.jpg img024.jpg Hovinen.pdf

11

KHO
06.02.2019
HFD

Maanmittaustoimitus, maankäyttö- ja rakennuslain 96§:n mukainen lunastus

- Kohde** 92-415-4-270 Pensistö V, 92-415-4-273 Pensistö VIII, 92-415-4-274 Pensistö IX, 92-415-4-309 N:o 28 I, 92-415-4-310 N:o 28 II, 92-415-4-311 N:o 28 III, 92-415-4-881 Puistikko, 92-415-4-882 Töllilä
Kunta: Vantaa
- Kokous** Tiistaina 12. helmikuuta 2019 kello 9:00
- Paikka** Vantaan kaupungin kokoustilat, Kielotie 28, 01300 Vantaa. Kokoushuone 447.
- Arvioitu kesto** nn.2 tuntia
- Hakija** Vantaan kaupunki
- Toimituksen tarkoitus** Vantaan kaupunki on hakenut maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 96§:n nojalla laissa kiinteän omaisuuden ja erityisten oikeuksien lunastuksesta (603/1977) tarkoitetun lunastustoimituksen suorittamista. Kohteena on Vantaan Rekolan kaupunginosassa asemakaavan nro 730700 mukaisia osia Kasperinpolun ja Laurintien katualueista. Hakemukseen kirjatus mukana toimitus koskee seuraavia kiinteistöjä:

92-415-4-270 Pensistö V, 92-415-4-273 Pensistö VIII, 92-415-4-274 Pensistö IX, 92-415-4-309 N:o 28 I, 92-415-4-310 N:o 28 II, 92-415-4-311 N:o 28 III, 92-415-4-881 Puistikko, 92-415-4-882 Töllilä.
- Kokouksen tarkoitus** Kyseessä on toimituksen alkukokous, jossa mm. käydään läpi toimituksen edellytykset, selostetaan toimituksen kulku sekä aloitetaan korvauskäsittelyt antamalla määräaika kirjallisten korvausvaatimusten tekemiselle. Välttämättä kokouksen jälkeen tehdään tarvittaessa maastokatselmus toimituksen kohdealueelle.

Lopulliset päätökset mm. korvausasioista tehdään myöhemmin pidettävässä loppukokouksessa.
- Huomautus** Toimitusta koskevat tiedustelut toimitusinsinööriltä.
- Huomioitavaa** Maanomistajalla on velvollisuus ilmoittaa toimitusinsinöörille ne tiedossaan olevat erityisen oikeuden haltijat (esim vuokralaiset), joita toimitus koskee (lunastuslain 16 §).

Toimitukseen kutsutaan niiden kiinteistöjen omistajat ja haltijat, joiden oikeutta toimitus koskee. Jos kokouksesta on tiedotettu lain mukaisesti, toimitus voidaan suorittaa, vaikka asiaosainen olisikin poissa kokouksesta.

Valitusaika lasketaan alkavaksi toimituksessa tehdystä päätöksestä tai loppukokouksesta. Toimituksen asiakirjat toimitetaan valitusaikana vain pyynnöstä.

Toimitusinsinööri	Tuomas Lehtonen
Puhelinnumero	+358 40 592 7449
Sähköposti	tuomas.lehtonen@maanmittauslaitos.fi

VANTAAN KAUPUNKI

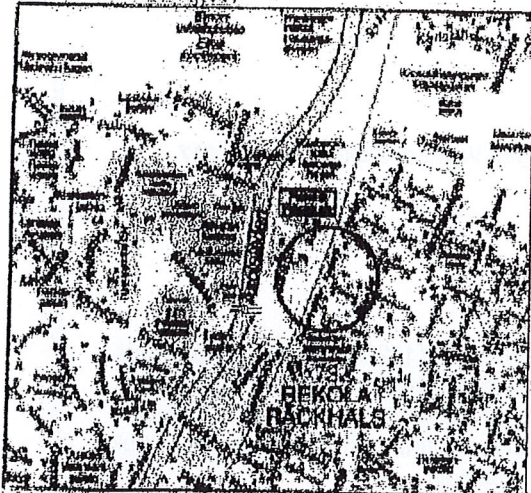
KIAS/JK

KHO

06. 02. 2019

HFD

KOHTeen Sijainti



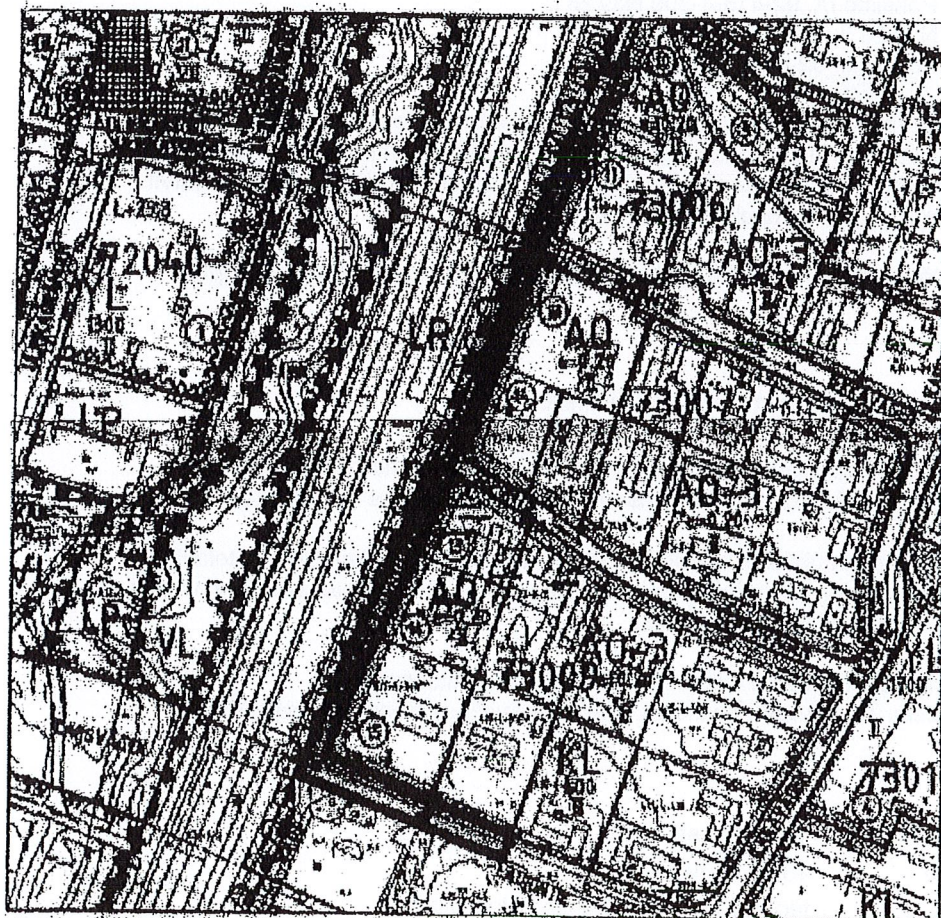
LUNASTUSTOIMITTUKSEN
HAKEMINEN /
osa Kasperinpolun ja
Laurintien katoalueita

Kaupunginosa: REKOLA (73)

Kylä: REKOLA (415)

Määräala tiloista: 92-415-4-270
92-415-4-173
92-415-4-881
92-415-4-882
92-415-4-309
92-415-4-310
92-415-4-311

0 0.5 1 km 1:20 000 Tila: 92-415-4-274



1:2000

20.12.18
27.12.18

11
27.12.18 / kaupunginvaltuustolle
31.12.18
VALITUS

22.12.2018

Korkein hallinto-oikeus

Korkein hallinto-oikeus

Saapunut 27. 12. 2018

Liitteitä 2 No 6097/1/18

Kyllä 5-pahtalehti

KATUALUEEN HALTUUNOTTOA KOSKEVA HALLINTORIITA

Vantaan kaupungin uudesta yleiskaavasta on poistettu Laurintien radanalitusvaraus, jolla on ollut merkittävä vaikutus Laurintien katusuunnitelmassa. Laurintien jo muutenkin vanhentuneet asemakaavat ovat kohta pätemättömiä.

Yleiskaavaehdotus on kaupunginhallituksen käsiteltävänä tammikuussa, jonka jälkeen se asetetaan yleisesti nähtäville.

Katualueiden haltuunotto olisi tässä vaiheessa kohtuutonta.

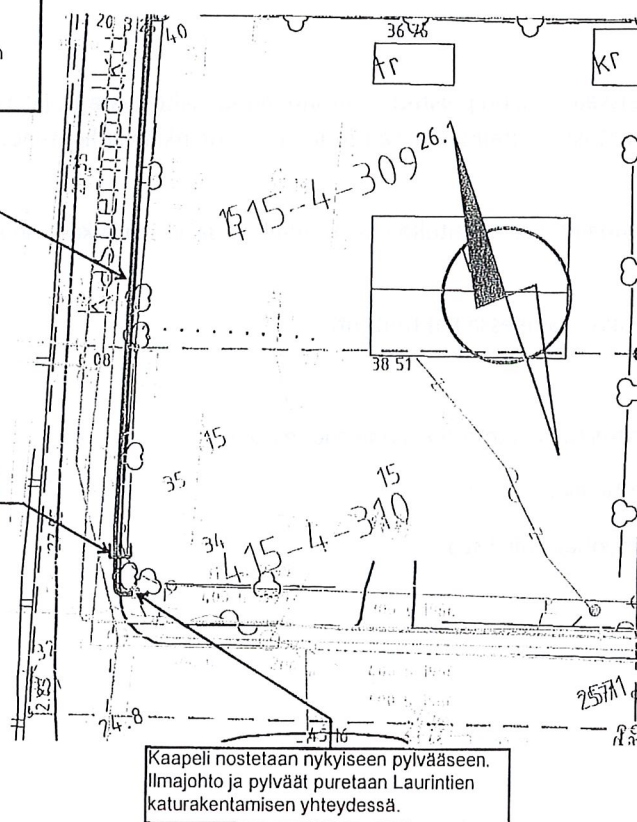
Helsingin hallinto-oikeuden päätös tulee kumota kokonaisuudessaan.

Vaadin korvausta oikeudenkäyntikuista 300,- €.

Tulen täydentämään valitusta myöhemmin lisää.

0,4 kV kaapeli AXMK 4x185 S sijoittuu nykyisen pp.tien reunaan, asfaltoidulle alueelle.
Kaapelin sijoittamisessa on pyritty huomioimaan Laurintien katurakentamisen yhteydessä suunnitellut vesihuollon muutokset.

Suojaputken päänsymboli.
Kaikki kaivu tehdään katualueen puolella.



28.08.2018
Ote kaapelointisuunnitelmasta
TT: 50272
1:500
Mirka Sintonen



18/0710/5

14 11

8.11.2018

Diaarinumero
04854/18/4108

VD/5542/10-00.01.03/2018

Asia Katualueen haltuunottoa koskeva hallintoriita

Hakija

Vastaaaja Vantaan kaupunki

Katualueen haltuunottoa koskeva päätös

Vantaan kaupungininsinööri on 20.6.2018 tekemällään päätöksellä § 133/2018 päättänyt ottaa maankäyttö- ja rakennuslain 95 §:n nojalla asemakaavan numero 730700 mukaisiin Kasperinpolku ja Laurintie -nimisiin katualueisiin kuuluvat osat muun ohella tiloista 92-415-4-309 ja 92-415-4-310 Vantaan kaupungin haltuun 3.9.2018 lukien. Päätöksen perustelujen mukaan katualueita tarvitaan käytettäväksi sähköverkkotyötä ja kadun rakentamista varten. Alueita koskeva lunastustoimitus on tullut vireille 9.1.2018. Haltuun otettavilla katualueilla ei ole tarvetta pitää tässä vaiheessa katselmusta, koska alueilla ei ole vähäistä arvokkaampaa rakennusta, arvokasta rakennelmaa tai laitetta.

Ennen vaatimukset hallinto-oikeudessa

Kaupungilla ei ole oikeutta ottaa haltuun kaupungininsinöörin päätöksessä tarkoitettuja alueita. Haltuunoton täytäntöönpano on kiellettävä joko kokonaan tai vähintään osoitteissa Laurintie 155 ja 157 sijaitsevien kiinteistöjen osalta.

Laurintien jalkakäytävä ja ajorata on jo luovutettu kaupungin käyttöön 1960-luvulla tehdyllä sopimuksella, jossa korvaukset on sovittu käsiteltäväksi myöhemmin. Laurintie 155 ja 157 kohdalle suunniteltu kiilamainen katuviheralue liittyy jo 60-luvulla suunniteltuun Laurintien radanalitukseen, joten kiilan haltuunotto tai pakkolunastus olisi tässä vaiheessa kohtuutonta ja ennen aikaista, koska alitus voi jäädä myös toteutumatta. Kiila ei myöskään ollut alkuperäisessä kaapelityötä varten halutussa suunnittelualueessa. Haltuun otettavaksi tai pakkolunastettavaksi merkitty alue on ollut alun perin rata-alueita, joten sillä, että kaavaa on muutettu, ei pitäisi olla merkitystä. Asemakaava Rekola 6 on tullut voimaan 18.6.2003, joten se on vanhentunut. Katselmus tulisi tehdä ennen kaivuutöiden aloittamista. Haltuunoton tarvetta Laurintien osalta ei ole, ja Kasperinpolunkin osalta olisi tarkistettava, onko siitä tehty aikoinaan vastaavanlainen sopimus. Hovisen kulmatontilla on useita sähkö- ja valaisinpylväitä eikä hän muista, että niiden pystyttämiseen ja vaihtamiseen olisi kysytty lupaa. Kirjallinen lupa riittäisi kaapelin kaivamiseen.

LIITE 1

LIITE 2

LIITE 3

LIITE 4

LIITE 5

LIITE 6

LIITE 7

LIITE 8



Asian käsittely ja selvittäminen

Vantaan kaupungininsinööri on antanut selityksen. Kaupunki ei voi myöntää kaivu- ja sijoituslupaa ennen kuin katualueet ovat kaupungin hallinnassa tai omistuksessa. Osa Laurintien katualuetta on otettu haltuun jo 14.7.1966. Kasperinpolun ja osin myös Laurintien katualueita koskenut asemakaavan muutos on saanut lainvoiman 18.6.2003, joten kaupunki on laittanut lunastustoimituksen vireille haltuunottoa varten niin sanotun toisen asemakaavan periaatteella.

Sähkökaapelitöiden lisäksi Laurintien rakentaminen sisältyy kaupungin alustavaan kunnallistekniikan rakentamisohjelmaan siten, että kadun rakentamisen on suunniteltu alkavan vuoden 2019 aikana. Kadun rakentaminen on katsottu kiireelliseksi mm. vuonna 1966 rakennettujen vesihuoltolinjojen akuutin saaneen tarpeen vuoksi.

... on vastaselityksessään vaatinut, että Vantaan kaupunki määrätään maksamaan hänelle oikeudenkäyntikuluja 100 euroa.

Haltuunottokatselmuksen 14.7.1966 pöytäkirja ja kartta todistavat, että kaupungin hakema pakkolunastustoimitus ja siitä seurannut haltuunottopäätös perustuvat virheellisiin tietoihin. Haltuunotto tai vapaaehtoinen luovutus on jo ainakin Laurintien osalta kertaalleen tehty, ja Kasperinpolunkin osalta sellainen mahdollisesti löytyy, kunhan arkistoja tutkii.

Kaupungininsinööri Henry Westlin oli esteellinen tekemään haltuunottopäätöksen ja antamaan vastineen : ... n on ottanut kantaa Westlinin toimialan hankkeisiin aikaisemminkin, mutta viimeistään, kun hän ilmoitti 23.4.2018 lähettämässään valituksessa kantelevansa oikeuskanslerille Urpiaistentien linja-autopysäkin muutostöistä. Westlinin olisi pitänyt jäädä itsensä. ... on tehnyt tutkintapyyntöä poliisille Urpiaistentien linja-autopysäkkiasiaa 31.8.2018.

... Vantaan Energian Sähköverkot Oy:ltä saamassa vastauksessa sanotaan, että yhtiö rakentaa vain kaupungin maalle, koska sopimuksen mukaan korvauksia ei silloin makseta. Kaupunki siis hyödyntää julkista valtaansa yhtiönsä hyväksi. Laurintien ja Kasperinpolun kulmauksen putkistot on uusittu 10–15 vuotta sitten.

Merkittään

Hallinto-oikeus on välipäätöksellään 6.9.2018 numero 18/0513/5 hylännyt ... vaatimuksen Vantaan kaupungininsinöörin katualueen haltuunottoa koskevan päätöksen 20.6.2018 § 133 täytäntöönpanon kieltämisestä.

Hallinto-oikeus on tänään asioissa diaarinumerot 00473/18/4108, 02354/18/4108 ja 02355/18/4108 hylännyt valitukset Vantaan teknisen lautakunnan päätöksestä 20.3.2018 § 9, jolla lautakunta on hyväksynyt katusuunnitelman Laurintie välillä Kasperinpolku–Hanabölentie.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

Hallinto-oikeus ottaa Hovisen vaatimuksen käsiteltäväkseen hallintolainkäyttölain 69 §:ssä tarkoitettuna hallintoriita-asiana ja tutkii, onko Vantaan kaupungilla oikeus ottaa haltuun Hovisen kiinteistöjen 92-415-4-309 ja 92-415-4-310 aluetta Laurintien ja Kasperinpolun katualueisiin kuuluvana kaupungininsinöörin päätöksen mukaisesti.

Hallinto-oikeus hylkää Hovisen vaatimuksen ja vahvistaa Vantaan kaupungin oikeuden ottaa kaupungininsinöörin päätöksen mukaisesti haltuun asemakaavan mukaiseen katualueeseen kuuluvan osan kiinteistöistä 92-415-4-309 ja 92-415-4-310.

Hallinto-oikeus hylkää Hovisen oikeudenkäyntikulujen korvaamista koskevan vaatimuksen.

Perustelut

Esteellisyyttä koskeva väite

Hallintolain 27 §:n 1 momentin mukaan virkamies ei saa osallistua asian käsittelyyn eikä olla läsnä sitä käsiteltäessä, jos hän on esteellinen. Saman lain 28 §:n 1 momentin 7 kohdan mukaan virkamies on esteellinen, jos luottamus hänen puolueettomuuteensa muusta erityisestä syystä vaarantuu.

Hovinen on vastaselityksessään esittänyt, että kaupungininsinööri olisi ollut esteellinen päättämään haltuunotosta ja antamaan asiassa selityksen. Hallinto-oikeus toteaa, että kaupungininsinööri ei ole tullut esteelliseksi Hovisen asiassa pelkästään sillä perusteella, että Hovinen on aikaisemmin ottanut kantaa kaupungininsinöörin toimialan hankkeisiin ja ilmoittanut aikovansa kannella oikeuskanslerille erästä hankkeesta. Asiassa ei ole tullut ilmi muutakaan sellaista hallintolain 28 §:ssä tarkoitettua syytä, jonka perusteella kaupungininsinööri olisi ollut asiassa esteellinen.

Pääasia

Maankäyttö- ja rakennuslain 94 §:n mukaan kun asemakaava hyväksytään alueelle, jolla ei ole ollut asemakaavaa, kunta saa omistukseensa katualueen, joka ei sille ennestään kuulu, kiinteistönmuodostamislain mukaisella kiinteistötoimituksella.

Maankäyttö- ja rakennuslain 95 §:n 1 momentin mukaan kunta saa 94 §:ssä tarkoitetun alueen haltuunsa, kun sitä ryhdytään rakentamaan tai muutoin tarvitaan käytettäväksi ja alueen erottamista koskeva kiinteistötoimitus on pantu vireille taikka kun kunta 104 §:n mukaan on suorittanut alueesta korvauksen. Saman pykälän 3 momentin mukaan maan, joka asemakaavaa muutettaessa tulee sisällyttämään katualueeseen, kunta saa ottaa haltuunsa, kun sitä koskeva lunastusmenettely on pantu vireille.

Vantaan kaupungininsinööri on päättänyt ottaa kaupungin haltuun Laurintien ja Kasperinpolun katualueisiin kuuluvat osat muun ohella kiinteistöistä 92-415-4-309 ja 92-415-4-310. Päätöksen mukaan katualueita tarvitaan käytettäväksi sähköverkkotyötä ja kadun rakentamista varten. Alueita koskeva lunastusmenettely on tullut vireille 9.1.2018. Menettely koskee Vantaan maankäyttöinsinöörin 28.12.2017 tekemästä lunastuksen hakemista koskevasta päätöksestä ilmenevän mukaan Kasperinpolun katualuetta, joka on osoitettu katualueeksi vasta asemakaavan muutoksessa, ja Laurinpolun katualuetta siltä osin kuin sitä ei jo aiemmin ole otettu kaupungin haltuun. Asiassa ei ole tarpeen tarkistaa, onko Kasperinpolkuun kuuluvan katualueen haltuunotosta tehty aikaisemmin sopimusta.

Kaupungininsinöörin päätöksen mukaisesti n mainituista kiinteistöistä haltuun otettavat alueet ovat voimassa olevassa asemakaavassa katualuetta ja niitä koskeva lunastusmenettely on pantu vireille. Päätöksen mukaan aluetta ryhdytään rakentamaan tai muutoin tarvitaan käytettäväksi. Maankäyttö- ja rakennuslain 95 §:n mukaiset edellytykset haltuunotolle ovat siten olemassa. Näin ollen hallinto-oikeus hylkää Hovisen hakemuksen ja vahvistaa kaupungin oikeuden haltuun ottamiseen.

Oikeudenkäyntikulut

Hallinto-oikeus on hylännyt Hovisen vaatimuksen. Näin ollen ja kun otetaan huomioon hallintolainkäyttölain 74 §, ei ole kohtuutonta, että Hovisen joutuu pitämään oikeudenkäyntikulunsa vahinkonaan.

Muut sovelletut oikeusohjeet

Hallintolainkäyttölaki 69 §
Maankäyttö- ja rakennuslaki 213 § 1 mom

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen. Valituskirjelmä on toimitettava korkeimpaan hallinto-oikeuteen.

Valitusosoitus on liitteenä (hallintovalitusl).

Hallinto-oikeuden kokoonpano

Asian ovat ratkaisseet hallinto-oikeuden jäsenet
Markku Setälä, Ilkka Hartikainen (t) ja Katja Tertsonen.



Esittelijäjäsen

Katja Tertsonen

Jakelu ja oikeudenkäyntimaksu

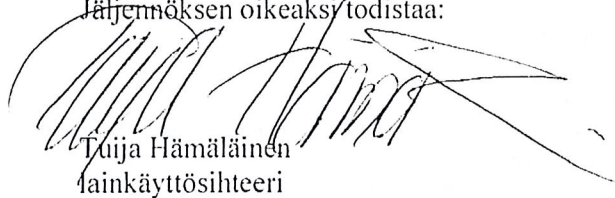
Päätös n saantitodistuksin

Oikeudenkäyntimaksu 250 euroa
(Tuomioistuinmaksulaki 2 §)

Tiedote oikeudenkäyntimaksusta korkeimmassa hallinto-oikeudessa

Jäljennös Vantaan kaupunki

Jäljennöksen oikeaksi todistaa:



Tuija Hämäläinen
lainkäyttösihteeri

VALITUSOSOITUS

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella.

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaantipäivästä**, sitä päivää lukuun ottamatta.

Tiedoksisaantipäivän osoittaa tiedoksianto- tai saantitodistus. Milloin kysymyksessä on sijaistiedoksianto, päätös katsotaan tiedoksi saaduksi, ellei muuta näytetä, kolmantena päivänä tiedoksianto- tai saantitodistuksen osoittamasta päivästä. Sähköisessä tiedoksiannossa tiedoksisaantipäivä on päivä, jolloin asiakirja on noudettu hallinto-oikeuden osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta. Virkakirjeen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon saapumispäivänään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajassa **viranomaiselle, joka on mainittu päätöksen kohdassa Muutoksenhaku**. Valitusasiakirjojen tulee olla perillä myös sähköistä asiointipalvelua käytettäessä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Valituskirjelmän sisältö ja allekirjoittaminen

Valituskirjelmässä on ilmoitettava

- valittajan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asian käsittelyä koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä taikka jos valituksen laatijana on muu henkilö, on valituskirjelmässä ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituskirjelmän liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, jollei hän ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Korkeimman hallinto-oikeuden osoite

Postiosoite:	Käyntiosoite:
PL 180	Fabianinkatu 15
00131 HELSINKI	Helsinki

Faksi: 029 56 40382

Sähköposti: korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi

Asiointipalvelu: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

BESVÄRSANVISNING

I förvaltningsdomstolens beslut får ändring sökas genom skriftliga besvär hos **högsta förvaltningsdomstolen**.

Besvärstiden

Besvär skall anföras **inom 30 dagar från dagen för delfäendet av förvaltningsdomstolens beslut**, sagda dag inte medräknad. Dagen för delfäendet framgår av delgivnings- eller mottagningsbeviset. Då fråga är om mellanhandsdelgivning anses delgivningen, såvida annat inte visas, ha ägt rum den tredje dagen efter den dag delgivnings- eller mottagningsbeviset utvisar. Vid elektronisk delgivning är dagen för delfäendet den dag då dokumentet har hämtats från en av förvaltningsdomstolen anvisad server, databas eller någon annan fil. Tjänstebrev anses ha kommit till myndighets kännedom den dag brevet anlände.

Inlämnande av besvärsskriften

Besvärsskriften skall inom besvärstiden tillställas **den myndighet som anges i beslutet i avsnittet Sökande av ändring**. Besvärshandlingarna skall vara framme även vid användning av e-tjänsten senast den sista dagen av besvärstiden före utgången av ämbetsverkets öppettid.

Besvärsskriftens innehåll och undertecknande

I besvärsskriften skall uppges

- ändringssökandens namn och hemkommun
- den postadress och det telefonnummer under vilka meddelanden i saken kan tillställas ändringssökanden
- det beslut i vilket ändring söks
- till vilka delar ändring söks i beslutet och vilka ändringar som yrkas
- de grunder på vilka ändring yrkas.

Besvärsskriften skall egenhändigt undertecknas av ändringssökanden, hans lagliga företrädare eller ombud. Om ändringssökandens talan förs av hans lagliga företrädare eller ombud eller om någon annan person har uppgjort besvären, skall i besvärsskriften även uppges namn och hemkommun för denna person.

Besvärsskriftens bilagor

Till besvärsskriften skall fogas

- förvaltningsdomstolens beslut i original eller kopia
- intyg över vilken dag beslutet har delgivits eller annan utredning över när besvärstiden har börjat
- de handlingar som ändringssökanden åberopar till stöd för sina yrkanden, om dessa inte redan tidigare har tillställts myndigheten.

Ett ombud skall, om han inte är en advokat, ett offentligt rättsbiträde eller ett rättegångsbiträde med tillstånd, foga en fullmakt till besvärsskriften.

Högsta förvaltningsdomstolens adress

Postadress:	Gatuadress:
PB 180	Fabiansgatan 15
00131 HELSINGFORS	Helsingfors

Fax: 029 56 40382
E-post: korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi
E-tjänst: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Förvaltningsbesvär 01.16



18/0710/5

8.11.2018

Diaarinumero
04854/18/4108

Asia Katualueen haltuunottoa koskeva hallintoriita

Hakija -----

Vastaaja Vantaan kaupunki

Katualueen haltuunottoa koskeva päätös

Vantaan kaupungininsinööri on 20.6.2018 tekemällään päätöksellä § 133/2018 päättänyt ottaa maankäyttö- ja rakennuslain 95 §:n nojalla asema-kaavan numero 730700 mukaisiin Kasperinpolku ja Laurintie -nimisiin katu-alueisiin kuuluvat osat muun ohella tiloista 92-415-4-309 ja 92-415-4-310 Vantaan kaupungin haltuun 3.9.2018 lukien. Päätöksen perustelujen mukaan katualueita tarvitaan käytettäväksi sähköverkkotyötä ja kadun rakentamista varten. Alueita koskeva lunastustoimitus on tullut vireille 9.1.2018. Haltuun otettavilla katualueilla ei ole tarvetta pitää tässä vaiheessa katselmusta, koska alueilla ei ole vähäistä arvokkaampaa rakennusta, arvokasta rakennelmaa tai laitetta.

Hovisen vaatimukset hallinto-oikeudessa

Kaupungilla ei ole oikeutta ottaa haltuun kaupungininsinöörin päätöksessä tarkoitettuja alueita. Haltuunoton täytäntöönpano on kiellettävä joko kokonaan tai vähintään osoitteissa Laurintie 155 ja 157 sijaitsevien kiinteistöjen osalta.

Laurintien jalkakäytävä ja ajorata on jo luovutettu kaupungin käyttöön 1960-luvulla tehdyllä sopimuksella, jossa korvaukset on sovittu käsiteltäväksi myöhemmin. Laurintie 155 ja 157 kohdalle suunniteltu kiilamainen katuviheralue liittyy jo 60-luvulla suunniteltuun Laurintien radanalitukseen, joten kiilan haltuunotto tai pakkolunastus olisi tässä vaiheessa kohtuutonta ja ennen aikaista, koska alitus voi jäädä myös toteutumatta. Kiila ei myöskään ollut alkuperäisessä kaapelityötä varten halutussa suunnittelualueessa. Haltuun otettavaksi tai pakkolunastettavaksi merkitty alue on ollut alun perin rata-alue, joten sillä, että kaavaa on muutettu, ei pitäisi olla merkitystä. Asemakaava Rekola 6 on tullut voimaan 18.6.2003, joten se on vanhentunut. Katselmus tulisi tehdä ennen kaivuutöiden aloittamista. Haltuunoton tarvetta Laurintien osalta ei ole, ja Kasperinpolunkin osalta olisi tarkistettava, onko siitä tehty aikoinaan vastaavanlainen sopimus ja kulmatontilla on useita sähkö- ja valaisinpylväitä eikä hän muista, että niiden pystyttämiseen ja vaihtamiseen olisi kysytty lupaa. Kirjallinen lupa riittäisi kaapelin kaivamiseen.

Asian käsittely ja selvittäminen

Vantaan kaupungininsinööri on antanut selityksen. Kaupunki ei voi myöntää kaivu- ja sijoituslupaa ennen kuin katualueet ovat kaupungin hallinnassa tai omistuksessa. Osa Laurintien katualuetta on otettu haltuun jo 14.7.1966. Kasperinpolun ja osin myös Laurintien katualueita koskenut asemakaavan muutos on saanut lainvoiman 18.6.2003, joten kaupunki on laittanut lunastustoimituksen vireille haltuunottoa varten niin sanotun toisen asemakaavan periaatteella.

Sähkökaapelitöiden lisäksi Laurintien rakentaminen sisältyy kaupungin alustaan kunnallistekniikan rakentamisohjelmaan siten, että kadun rakentamisen on suunniteltu alkavan vuoden 2019 aikana. Kadun rakentaminen on katsottu kiireelliseksi mm. vuonna 1966 rakennettujen vesihuoltolinjojen akuutin saneeraustarpeen vuoksi.

... on vastaselityksessään vaatinut, että Vantaan kaupunki määrätään maksamaan hänelle oikeudenkäyntikuluja 100 euroa.

Haltuunottokatselmuksen 14.7.1966 pöytäkirja ja kartta todistavat, että kaupungin hakema pakkolunastustoimitus ja siitä seurannut haltuunottopäätös perustuvat virheellisiin tietoihin. Haltuunotto tai vapaaehtoinen luovutus on jo ainakin Laurintien osalta kertaalleen tehty, ja Kasperinpolunkin osalta sellainen mahdollisesti löytyy, kunhan arkistoja tutkii.

Kaupungininsinööri Henry Westlin oli esteellinen tekemään haltuunottopäätöksen ja antamaan vastineen. ... on ottanut kantaa Westlinin toimialan hankkeisiin aikaisemminkin, mutta viimeistään, kun hän ilmoitti 23.4.2018 lähettämässään valituksessa kantelevansa oikeuskanslerille Urpiaistentien linjan autopysäkin muutostöistä, Westlinin olisi pitänyt jäädä itsensä. ... on tehnyt tutkintapyyntöä poliisille Urpiaistentien linja-autopysäkkiasiasta 31.8.2018.

Vantaan Energian Sähköverkot Oy:ltä saamassa vastauksessa sanotaan, että yhtiö rakentaa vain kaupungin maalle, koska sopimuksen mukaan korvauksia ei silloin makseta. Kaupunki siis hyödyntää julkista valtaansa yhtiönsä hyväksi. Laurintien ja Kasperinpolun kulmauksen putkistot on uusittu 10–15 vuotta sitten.

Merkittään

Hallinto-oikeus on välipäätöksellään 6.9.2018 numero 18/0513/5 hylännyt ... vaatimuksen Vantaan kaupungininsinöörin katualueen haltuunottoa koskevan päätöksen 20.6.2018 § 133 täytäntöönpanon kieltämisestä.

Hallinto-oikeus on tänään asioissa diaarinumerot 00473/18/4108, 02354/18/4108 ja 02355/18/4108 hylännyt valitukset Vantaan teknisen lautakunnan päätöksestä 20.3.2018 § 9, jolla lautakunta on hyväksynyt katusuunnitelman Laurintie välillä Kasperinpolku–Hanabölentie.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

Hallinto-oikeus ottaa Hovisen vaatimuksen käsiteltäväkseen hallintolainkäytönlain 69 §:ssä tarkoitettuna hallintoriita-asiana ja tutkii, onko Vantaan kaupungilla oikeus ottaa haltuun kiinteistöjen 92-415-4-309 ja 92-415-4-310 aluetta Laurintien ja Kasperinpolun katualueisiin kuuluvana kaupungininsinöörin päätöksen mukaisesti.

Hallinto-oikeus hylkää Hovisen vaatimuksen ja vahvistaa Vantaan kaupungin oikeuden ottaa kaupungininsinöörin päätöksen mukaisesti haltuun asemakaavan mukaiseen katualueeseen kuuluvan osan kiinteistöistä 92-415-4-309 ja 92-415-4-310.

Hallinto-oikeus hylkää Hovisen oikeudenkäyntikulujen korvaamista koskevan vaatimuksen.

Perustelut

Esteellisyyttä koskeva väite

Hallintolain 27 §:n 1 momentin mukaan virkamies ei saa osallistua asian käsittelyyn eikä olla läsnä sitä käsiteltäessä, jos hän on esteellinen. Saman lain 28 §:n 1 momentin 7 kohdan mukaan virkamies on esteellinen, jos luottamus hänen puolueettomuuteensa muusta erityisestä syystä vaarantuu.

Hovinen on vastaselityksessään esittänyt, että kaupungininsinööri olisi ollut esteellinen päättämään haltuunotosta ja antamaan asiassa selityksen. Hallinto-oikeus toteaa, että kaupungininsinööri ei ole tullut esteelliseksi tässä asiassa pelkästään sillä perusteella, että Hovinen on aikaisemmin ottanut kantaa kaupungininsinöörin toimialan hankkeisiin ja ilmoittanut aikovansa kannella oikeuskanslerille eräästä hankkeesta. Asiassa ei ole tullut ilmi muutaakaan sellaista hallintolain 28 §:ssä tarkoitettua syytä, jonka perusteella kaupungininsinööri olisi ollut asiassa esteellinen.

Pääasia

Maankäyttö- ja rakennuslain 94 §:n mukaan kun asemakaava hyväksytään alueelle, jolla ei ole ollut asemakaavaa, kunta saa omistukseensa katualueen, joka ei sille ennestään kuulu, kiinteistönmuodostamislain mukaisella kiinteistötoimituksella.

Maankäyttö- ja rakennuslain 95 §:n 1 momentin mukaan kunta saa 94 §:ssä tarkoitetun alueen haltuunsa, kun sitä ryhdytään rakentamaan tai muutoin tarvitaan käytettäväksi ja alueen erottamista koskeva kiinteistötoimitus on pantu vireille taikka kun kunta 104 §:n mukaan on suorittanut alueesta korvauksen. Saman pykälän 3 momentin mukaan maan, joka asemakaavaa muutettaessa tulee sisällyttämään katualueeseen, kunta saa ottaa haltuunsa, kun sitä koskeva lunastusmenettely on pantu vireille.

Vantaan kaupungininsinööri on päättänyt ottaa kaupungin haltuun Laurintien ja Kasperinpolun katualueisiin kuuluvat osat muun ohella kiinteistöistä 92-415-4-309 ja 92-415-4-310. Päätöksen mukaan katualueita tarvitaan käytettäväksi sähköverkkotyötä ja kadun rakentamista varten. Alueita koskeva lunastusmenettely on tullut vireille 9.1.2018. Menettely koskee Vantaan maankäyttöinsinöörin 28.12.2017 tekemästä lunastuksen hakemista koskevasta päätöksestä ilmenevän mukaan Kasperinpolun katualuetta, joka on osoitettu katualueeksi vasta asemakaavan muutoksessa, ja Laurinpolun katualuetta siltä osin kuin sitä ei jo aiemmin ole otettu kaupungin haltuun. Asiassa ei ole tarpeen tarkistaa, onko Kasperinpolkuun kuuluvan katualueen haltuunotosta tehty aikaisemmin sopimusta.

Kaupungininsinöörin päätöksen mukaisesti 1:n mainituista kiinteistöistä haltuun otettavat alueet ovat voimassa olevassa asemakaavassa katualuetta ja niitä koskeva lunastusmenettely on pantu vireille. Päätöksen mukaan aluetta ryhdytään rakentamaan tai muutoin tarvitaan käytettäväksi. Maankäyttö- ja rakennuslain 95 §:n mukaiset edellytykset haltuunotolle ovat siten olemassa. Näin ollen hallinto-oikeus hylkää Hovisen hakemuksen ja vahvistaa kaupungin oikeuden haltuun ottamiseen.

Oikeudenkäyntikulut

Hallinto-oikeus on hylännyt Hovisen vaatimuksen. Näin ollen ja kun otetaan huomioon hallintolainkäyttölain 74 §, ei ole kohtuutonta, että n joutuu pitämään oikeudenkäyntikulunsa vahinkonaan.

Muut sovelletut oikeusohjeet

Hallintolainkäyttölaki 69 §
Maankäyttö- ja rakennuslaki 213 § 1 mom

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen. Valituskirjelmä on toimitettava korkeimpaan hallinto-oikeuteen.

Valitusosoitus on liitteenä (hallintovalitusI).

Hallinto-oikeuden kokoonpano

Asian ovat ratkaisseet hallinto-oikeuden jäsenet
Markku Setälä, Ilkka Hartikainen (t) ja Katja Tertsonen.



Esittelijäjäsen

Katja Tertsonen

Jakelu ja oikeudenkäyntimaksu

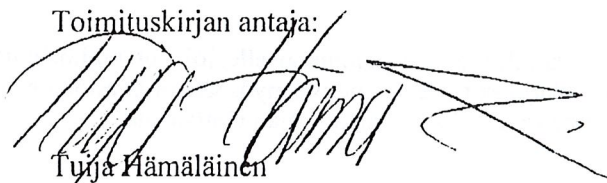
Päätös _____ saantitodistuksin

Oikeudenkäyntimaksu 250 euroa
(Tuomioistuinmaksulaki 2 §)

Tiedote oikeudenkäyntimaksusta korkeimmassa hallinto-oikeudessa

Jäljennös Vantaan kaupunki

Toimituskirjan antaja:



Tuja Hämäläinen
lainkäyttösihteeri

VALITUSOSOITUS

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella.

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaantipäivästä, sitä päivää lukuun ottamatta.

Tiedoksisaantipäivän osoittaa tiedoksianto- tai saantitodistus. Milloin kysymyksessä on sijaistiedoksianto, päätös katsotaan tiedoksi saaduksi, ellei muuta näytetä, kolmantena päivänä tiedoksianto- tai saantitodistuksen osoittamasta päivästä. Sähköisessä tiedoksiannossa tiedoksisaantipäivä on päivä, jolloin asiakirja on noudettu hallinto-oikeuden osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta. Virkakirjeen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon saapumispäivänään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajassa **viranomaiselle, joka on mainittu päätöksen kohdassa Muutoksenhaku**. Valitusasiakirjojen tulee olla perillä myös sähköistä asiointipalvelua käytettäessä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Valituskirjelmän sisältö ja allekirjoittaminen

Valituskirjelmässä on ilmoitettava

- valittajan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asian käsittelyä koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä taikka jos valituksen laatijana on muu henkilö, on valituskirjelmässä ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituskirjelmän liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, jollei hän ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Korkeimman hallinto-oikeuden osoite

Postiosoite:

PL 180

00131 HELSINKI

Käyntiosoite:

Fabianinkatu 15

Helsinki

Faksi: 029 56 40382

Sähköposti: korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi

Asiointipalvelu: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Liite hallinto-oikeuden päätökseen

TIEDOTE OIKEUDENKÄYNTIMAKSUSTA

Korkeimman hallinto-oikeuden päätöksestä perittävä oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian ja valituslupa-asian käsittelystä korkeimmassa hallinto-oikeudessa peritään 500 euron suuruinen oikeudenkäyntimaksu.

Oikeudenkäyntimaksua ei korkeimmassa hallinto-oikeudessa peritä tuomioistuinmaksulain 5 §:ssä tarkoitettuja maksuttomia suoritteista tai mikäli maksun perimättä jättämiseen on lain 4 §:ssä tarkoitettu peruste.

Oikeudenkäyntimaksua ei myöskään peritä, jos korkein hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi. Maksu peritään kuitenkin riippumatta lopputuloksesta veroasiassa annettua ennakkoratkaisua koskevassa muutoksenhakuasiassa.

Oikeudenkäyntimaksua ei peritä oikeusapulain nojalla käsittelymaksuista vapautetuilta eikä muualla laissa viranomaisen toimenpiteistä suoritettavista maksuista vapautetuilta.

Tuomioistuinmaksulaki (1455/2015)



13 § Kuntatekniikan keskuksen työohjelma 2/2019

VD/2475/10.03.01.00/2019
HW/MVa

Kuntatekniikan keskus on laatinut kunnallistekniikan rakentamista koskevan, vuoden 2019 toisen vuosikolmanneksen työohjelman.

Työohjelma koskee seuraavia talousarviolukuja:

Investointiohjelma, julkinen käyttöomaisuus, talousarvioluku 1450, investointiryhmä 93 (931 – 935):

- liikennealueet
- urheilulaitokset
- virkistysalueet
- ympäristörakentaminen
- yhteishankkeet

Työohjelman toisen vuosikolmanneksen koko vuotta koskevan käyttöennusteen mukaan liikennealueita toteutetaan arviolta 40,5 miljoonan euron edestä ja viheralueita 9,7 miljoonan euron edestä. Ohjelma sisältää lisäksi noin 3,3 miljoonan edestä HSY-veden hankkeita, jotka on tilattu kuntatekniikan keskukselta, sekä kohteita, jotka rahoitetaan Marja-Vantaan ja keskustojen kehittämisrahastosta.

Liikennealueiden merkittävin työkohde on käynnissä oleva Kivistön kaupunkikeskuksen kunnallistekniikka-urakka. Korson alueella käynnistyy Tavitien ja Kisatien rakennusurakka ja Hakunilassa aloitetaan Kuusijärven ulkoilualueen ja Sipoonkorven kansallispuiston yhdistävän kevyenliikenteen sillan rakentaminen. Viheralueiden merkittävimpiä kohteita ovat Myyrmäen liikuntapuisto, Rekolan liikuntapuisto ja Korson Ankkapuisto.

Tekninen lautakunta 2.4.2019 § 13

Kaupungininsinöörin esitys:

Päätetään hyväksyä kunnallistekniikan investointeja koskeva vuoden 2019 toisen vuosikolmanneksen työohjelma.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Liite:

Työohjelma 2/2019

Täytäntöönpano: Kuntatekniikan keskus

Muutoksenhakuohje: 1. Oikaisuvaatimus

Lisätiedot:

Projekti-insinööri Mikko Vanhanen, 043-8248831 (etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)

TYÖOHJELMA 2019 19.3.2019		Suunnitelma at	TA 2019	TO 1-3/2019 yhteensä	TO 1/2019			TO 2/2019			TO 3/2019			Toteutus	
Tunnus					suunnittelu	rakentaminen	vh	suunnittelu	rakentaminen	vh	suunnittelu	rakentaminen	vh	HR	UR
	LIIKENNEALUEET		33 280 000	40 520 000											
	KOKO KAUPUNKI														
	Yhteistoimintasopimukset, varaus		1 500 000	1 500 000		1 500 000									
	Erittelemättömät katutyöt		1 000 000	1 000 000		1 000 000									
	Erittelemättömät vesihuoltotyöt, varaukset		1 000 000	1 000 000			1 000 000								
	Leppäkorven melusteet		200 000	200 000	200 000										
	HSY:n hankkeiden yhteydessä tehtävät kadun rakennustyöt Harajuurentie Uusiniitynpolku Malmimäenpolku			500 000		500 000									
	Massanvaihhtokohteet Kokkokalliontie Kiiltomaddonrinne Kuovirrinne		500 000	500 000					500 000					x	
	Erilliset liikenneturvajärjestelyt		600 000	600 000		600 000									
	Ulkovalaisverkko perusrantaminen		1 850 000	1 850 000		1 850 000									
	Liikennevalojen perusrantaminen		140 000	140 000		140 000									
	Keskeneräisten katujen loppuunsaattaminen		1 600 000	1 600 000		1 600 000									
	Joukkoliikenteen kehittäminen		700 000	700 000		700 000									
	Liikenneväylien perusrantaminen		1 000 000	1 000 000		1 000 000									
	Sähkötekniikan perusrantaminen		30 000	30 000		30 000									
	Kadunsuunnittelun varaus		1 200 000	1 150 000	1 150 000										
	Pitkäsuon louhinta		600 000	600 000		600 000									
	Maanläjitys		100 000	100 000		100 000									
	Ratikka, siltojen yleisuunnittelu			100 000	100 000										
	Kaupunkipyörät			350 000		350 000									
	Pyöräilyn laukukäytävät		1 000 000	1 000 000					1 000 000						
	Neljänsillan korjausrakka Solbackantien silta U-8062 Urheilutien ylikulkusilta U-6046 Kuusikon risteysilta U-2235 Viertolan kevyenliikenteen silta	x		450 000		450 000									x
	Myönteisen erityiskohtelun ohjelma			300 000		300 000									
	Siltojen perusrantaminen (suunnittelu)		150 000	150 000	150 000										
	MYYRMÄKI														
	Valjaspolku	elo.19	50 000	50 000								50 000			
	Uomapolku, Virtakuja	maalis.19	150 000	150 000					100 000	50 000					
	Martinlaaksonpolun alue	x		-											
	Raappavuorentien ja Martinlaakson tien liittymä	syys.19	200 000	250 000	200 000							50 000			
	Luolapolku (liikenne urheilukentälle)	syys.19	150 000	150 000								150 000			
	Kaivostie, Kaltevankuja	x	100 000	100 000		100 000									
	Vaakatien kääntöpaikka	touko.19	100 000	100 000					100 000					x	
	Iskospolku v. Liesikuja-Paalutori	x		470 000		360 000	110 000							x	
	Myymäenraitti v. Liesikuja-Paalutori	x		100 000		80 000	20 000								
	Ruukkukujan vesijohto	x		100 000			100 000								
	Vasamakujan kääntöpaikka	touko.19	50 000	50 000					50 000						
	KIVISTÖ														
	Keimolanmäen 2.rakentamislohko (ARA + sopimuskohte)	x	200 000	200 000					200 000						
	Lincolininaukio	x	400 000	400 000					400 000						
	Kivistön koulun akm kt (sopimus)	huhti.19	400 000	450 000	50 000				400 000						
	Kivistön kauppakeskuksen kt (sopimus), Tikkurilantie - Vantaankoskentie	x	4 100 000	6 100 000		6 000 000	100 000								
	Korundikatu	x		150 000		150 000								x	
	Korundiportti	x		150 000		150 000								x	
	Punakiventie v. Keimolantie - Punakivenpuisto	syys.19	150 000	150 000								100 000	50 000		
	Kuutamotien vesihoito (suunnittelu 2019)		300 000	300 000	300 000										
	Riipiläntien jk+pp	kesä.19	300 000	530 000	230 000							300 000			
	Mestarintie, Tikkurilantien et. ramppi, Vantaankoskent. täyttö	x		100 000		100 000									
	Kangasmäki ja Kangasmäenkuja	x	150 000	150 000		90 000	60 000								
	Vehkalantie (yhteys Veho/Varia)			100 000	100 000										
	AVIAPOLIS														

	Rälssipuistonpolku, Äyritien jk	kesä.19	150 000	150 000							100 000	50 000		
	Lumijälki lumenkaatopaikka (suunnittelu 2019)		50 000	50 000	50 000									
	Aviaukuja + kiertoliittymä (sopimus)	x	100 000	100 000				100 000						
	Aviabilevardin jk+pp	x	50 000	50 000		50 000								
	Avia-aukio (Aviapolis South Block)			-										
	Perintökujan sopimusalue	x	100 000	100 000		100 000								
	Tulkintien suojatie	maal.19	50 000	50 000				50 000						
	Kuninkaantien sortuma	x		1 300 000							1 300 000			
	Tikkurilantien kehittäminen (Osumakuja ym.)	kesä.19	400 000	400 000	50 000						350 000			
	TIKKURILA													
	Koisotien itäosa (kuntovaje + jkpp tarve)	touko.19	300 000	300 000				300 000						
	Koivulehdontie, Koivuhaantie	loka.19		-										
	Asematie	touko.19		220 000	120 000			100 000						
	Vehkapolku v. Asematie - Unikotie	touko.19		-										
	Tikkurilantie v. Hakintie - Kanervantie	x	600 000	600 000		500 000	100 000							
	Vanha Porvoontie Hakkilankaari-Kankikuja kanavointi	huhti.19	550 000	550 000				500 000	50 000					
	Horsmakuja	x	250 000	250 000				250 000						
	Kaunokkikuja ja Kaunokkitie v. Liekotie-Puutarhatie	x	300 000	850 000		500 000	350 000							
	Esikkopolku, Veturipolku ja Vaihdepolku	touko.19	200 000	200 000				100 000	100 000					
	Hernetie + pysäköintitaskut		400 000	400 000							400 000			
	Virmatie ja Virmakuja	touko.19		280 000							120 000	160 000		
	Malmiiniitynpolku	huhti.19	50 000	50 000							50 000			
	Kaarikuja	x		180 000		180 000							x	
	Rillitie	kesä.19		100 000							100 000			
	Parsatie	kesä.19		200 000							100 000	100 000		
	Peltolantie (Vantaan Energian sopimusalue)	x	900 000	900 000		700 000	200 000							
	KOIVUKYLÄ													
	Kiulukuja	helmi.19	120 000	120 000				100 000	20 000					
	Leineläntäival, Auringonkierto	x	500 000	450 000		300 000	150 000							
	Altaantie, Alppitie, Altainpolku	x	550 000	100 000							50 000	50 000		
	Joukontie	x	700 000	700 000		700 000								
	Leppätie v. Kuusitie - Honkatie	x	170 000	170 000		140 000	30 000							
	Epinkoskentie Säveltie-Tuusulan raja	x	270 000	270 000		250 000	20 000							
	KORSO													
	Perhotie	x	360 000	360 000		320 000	40 000						x	
	Sinisiiventie (liittyy Perhotiehen)	x	650 000	650 000		500 000	150 000						x	
	Tavitie	maal.19	1 700 000	1 200 000		850 000	350 000							x
	Kisatie (liittyy Tavitiehen)	maal.19		300 000		250 000	50 000							x
	HAKUNILA													
	Länsimäentien/Maratontien kiertoliittymä	x	250 000	250 000		200 000	50 000							
	Pitkäsuonkuja, Pitkäsuontie (Ojangan bussivarikko)	x	800 000	800 000		400 000	400 000							
	Vanha Porvoontie kvl silta	x	1 500 000	2 300 000		2 300 000								
	Ojangan lumenvastaanottopaikka (suunnittelu 2019)		50 000	50 000	50 000									
	Vuontiskero (Pallaksen asemakaava)	loka.19	400 000	400 000							200 000	200 000		
	YHTEISHANKKEET VALTION KANSSA		1 250 000	2 750 000										
	Kehittäminen ja suunnittelu		100 000	100 000		100 000								
	Leppäkorventien jk+pp	loka.19		-										
	Koivukylänväylän jk+pp	elo.19	1 000 000	2 500 000							2 500 000			
	Kehä III (mm. Askiston kohdan suunnittelu)		150 000	150 000	150 000									
	RAHASTOHANKKEET		5 300 000	8 720 000										
	KIVISTO													
	Kvartsiraitin kattaminen (Topaasi-aukio)	x	1 600 000	4 500 000		4 500 000								
	Safiiriaukio		300 000	300 000				300 000						
	Lincolninaukio valvontatornin ympäristö		1 180 000	1 700 000				1 700 000						
	TIKKURILA													
	Jokirannan kehittäminen		2 000 000	2 000 000				2 000 000						
	Ävik													
	Tikkurilan pato													
	KOIVUKYLÄ													
	Koivukylän keskustan taidehanke		220 000	220 000		220 000								
	URHEILU- JA VIHERALUEET		9 700 000	9 700 000										
145093200	URHEILULALUEET		2 800 000	2 800 000										
	KOKO KAUPUNKI													
	Hiihtoladut ja ulkoilureitit		100 000	-										

552620201	Vehkala-Petikko ulkoilureitti/latu Möskärin kuntoiluportaat	huhti.19 x		50 000 50 000		50 000				50 000		x x	
512090230	Pienkenttien perusparannus Raikukujankenttä	x	300 000	- 300 000		300 000							x
	Skeittipuistot Myyrmeen urheilupuiston skeittipaikka		50 000	- 50 000	50 000								
512090604	Lähiliikuntapaikat Hakunilan liikuntapuiston lähiliikuntapaikka Ylästön koulun kentän lähiliikuntapaikka	x	200 000	- 20 000 180 000		20 000 180 000						x TIKE	
	MYYRMÄKI												
522110101	Myyrmeen urheilupuisto	maalis.19	900 000	900 000				900 000					
	TIKKURILA												
552510101	Tikkurilan urheilupuisto		50 000	50 000	50 000								
	KOIVUKYLÄ												
562720101	Rekolan urheilukenttä	x	800 000	800 000		800 000							x
512090220	Havukosken liikuntapuiston pysäköintialue	maalis.19	150 000	150 000						150 000		x	
	HAKUNILA												
562910105	Hakunilan urheilupuisto		100 000	100 000	70 000			30 000					x
582910201	Rajakylän urheilupuisto	x	150 000	150 000		150 000							x
145093300	VIRKISTYSALUEET		900 000	900 000									
	KOKO KAUPUNKI												
	Ulkoilusaaret		30 000	30 000		30 000							
513020911	Kuusijärven ulkoilualue	x	500 000		75 000	425 000							
513050111	Siivolan ulkoilureitti	x		50 000		50 000						x	
	Luonnonsuojelualueet		150 000	-									
513050112	Pyymöksen lehto	x		75 000		75 000						x	
513050113	Luonnonsuojelualueiden rajapaalut	x		75 000		75 000						x	
	Keimolan isosuo	x		-									
	PETIKKO												
513090101	Petikon ulkoilualue	maalis.19	220 000	170 000				170 000					
145093400	YMPÄRISTÖRAKENTAMINEN		6 000 000	6 000 000									
	KOKO KAUPUNKI												
514050227	Puistojen perusparantaminen Notkokuisto Malminiityn koira-aitaus Ratsumiehenpuiston leikkialue Vartiopuiston koira-aitaus	kesä.19 maalis.19 x huhti.19	1 100 000	- 150 000 100 000 150 000 250 000		150 000		100 000 250 000		150 000			x
514050239	Varistonniihty	maalis.19		300 000		300 000							
514050232	Lammaspuisto Punakivenpuisto	maalis.19 x		300 000 200 000		300 000 200 000							x
	Yleiskaavan ulkoilureitistö		100 000	50 000	50 000								
514090103	Asiantuntijapalkkiot suunnittelu		100 000	100 000	100 000								
	Koirapuistot		150 000	-									
544540502	Krakanpuiston koira-aitaus			150 000		150 000						x	
514091000	Pienvesistöjen kunnostaminen		50 000	50 000	50 000								
514090106	Ulkovaalaistuksen parantaminen Ruostepuisto Vainio Krakanpuisto		100 000	- 35 000 35 000 30 000		35 000 35 000 30 000							
514092100	Niittyjen peruskunnostaminen		50 000	50 000	50 000								
	MYYRMÄKI												
524145401	Kaivoksen puistot Naapurinniityn silta	x	200 000	- 200 000		200 000							x
	Vantaanjoen varren ulkoilureitit		100 000	-									
	KIVISTO												
534241011	Timanttikiteenpuisto		300 000	300 000						300 000			
534242101	Keimolanmäen puistot Pikku-Keimolanpuisto	x	350 000	- 350 000		350 000						x	
	Kivistön puistot Lipunkantajanpuisto Sakastipuisto Puuhelmenpuisto ja Ruusuapuunpuisto	x	500 000	- 100 000 30 000 20 000		100 000 30 000 20 000							x
	Kivistön kaava-alueen puistot		100 000	100 000	100 000								
	AVIAPOLIS												

544540602	Pakkala 3 C:n puistot	x	500 000	-		500 000								x	
	Tuulensuunpuisto			500 000	50 000										
	Manttaali- ja Rälssipuisto														
	TIKKURILA														
	Assistentinpuisto ja Tutkijanpelto	elo.19	150 000	150 000	25 000						125 000				
	Kanervannummi	x		50 000		50 000								x	
	Kirjastopuiston pohjoisosa			50 000	50 000										
	KOIVUKYLÄ														
564761302	Lipstikanpuisto	x	500 000	500 000		500 000									x
	Leinelän puistot		200 000	-											
564760803	Epinkoskenpuisto	x		200 000		200 000								x	
564761404	Kehtopuisto	x	300 000	250 000		250 000								x	
564740202	Rekolan liikuntapuiston leikkipaikka	x		100 000		100 000									x
	KORSO														
	Ankkapuisto	maalis.19	1 100 000	1 000 000		1 000 000									x
	Pohjois-Nikinmäenpuistot		50 000	-											
574872601	Karppipuisto	x		50 000		50 000								x	
	HAKUNILA														
	Sompapuisto			50 000	50 000										



14 §

Helsingin seudun liikenteen (HSL) liikkumistutkimus 2018 / Tiedoksi

VD/VD/2671/08.00.00.05/2019

HW/MH

HSL on saanut valmiiksi ensimmäiset tulokset vuonna 2018 tehdystä liikkumistutkimuksesta. Matkapäiväkirjaan pohjautuvaan tutkimukseen osallistui lähes 11 000 asukasta Helsingin seudulta.

Edelliseen vuonna 2012 tehtyyn liikkumistutkimukseen verrattuna kestävien liikkumismuotojen osuus on kasvanut kolmella prosenttiyksiköllä yhteensä 60 prosenttiin. Myös joukkoliikenteen osuus moottoroiduista matkoista on kasvanut yhdellä prosenttiyksiköllä 44 prosenttiin. Joukkoliikenteen kasvusta suurin osa kohdistuu juna- ja metrolienteeseen, mitä osaltaan selittävät Kehäradan ja Espoon metron liikennöinnin aloittaminen.

Tekninen lautakunta 2.4.2019 § 14

Kaupungininsinöörin esitys:

Päätetään merkitä tiedoksi HSL:n liikkumistutkimus 2018.

Käsittely: suunnitteluinsinööri Markus Holm selosti asiaa kokouksen alussa.

Päätös:

Merkittiin tiedoksi.

Täytäntöönpano: Kuntatekniikan keskus

Muutoksenhakuohje: 3. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:

Markus Holm, suunnittelupäällikkö, puh. 043 827 0942, (etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)



15 §

Muutos liikuntakiinteistöjä koskevan vuokrasopimuksen mukaiseen vuokrakautteen/VTK Kiinteistöt Oy

VD/2720/10.03.02.06/2019

PW/PS/UPM

VTK Kiinteistöt Oy:n ja kaupungin välillä on voimassa 4.6.2015 allekirjoitettu sopimus yhtiön omistamien liikuntalaitoskiinteistöjen vuokrauksesta. Sopimusta on tarkistettu viimeksi teknisen lautakunnan 6.11.2018 sekä yhtiön hallituksen 14.11.2018 tekemällä ylläpidon tehtävien muutoksia koskeneella päätöksellä. Sopimus on nykyisen ehtonsa mukaisesti voimassa määräaikaisena 1.1.2018-31.12.2024, minkä jälkeen sopimus jatkuu toistaiseksi voimassa olevana 12 kuukauden irtisanomisajalla. Sopimus on ns. pääomavuokrasopimus ja vuokranantaja vastaa vain sopimuksessa yksilöidyistä omistajan kuluista ja peruskorjauksesta.

Sopimuksen mukaan vuokralaisella on oikeus ottaa kohteeseen alivuokralaisia. Selvyydeksi on kuitenkin todettu, että vuokralainen vastaa kaikista sopimuksesta johtuvista velvoitteista suhteessa vuokranantajaan. Vantaan kaupungin tilakeskus on yhdessä Vantaan Tilapalvelut Vantti Oy:n kanssa neuvotellut Hotelli Tikkurilaa ja samassa yhteydessä toimivaa kahvilaa koskevasta liiketoimintakaupasta. Järjestelyn myötä valittava toimija tulisi kaupungin alivuokralaiseksi hotellin ja kahvilan tiloihin Vantaan Tilapalvelut Vantti Oy:n sijaan. Kaupunki on esittänyt järjestelyyn liittyen vuokrasopimuksen määräaikaisen kauden pidentämistä 31.12.2032 asti.

Hallintosäännön luku 10 § 4 kohta 10 mukaan lautakunnan tehtävänä on päättää tilakeskuksen hallinnassa olevien ja hallintaan tulevien toimi-, varasto- ja huonetilojen vuokralle ottamisesta ja -antamisesta tai muutoin käytettäväksi luovuttamisesta, kun vuokrasopimus laaditaan yli 10 vuoden ajaksi, tai vuokrattavan tilan huoneistoala on yli 500 m² tai kun voimassa olevaa sopimusta jatketaan yli yhdellä vuodella tai kysymyksessä on yli 14 vrk lyhytaikainen käyttöoikeuden myöntäminen.

Tekninen lautakunta 2.4.2019 § 15

Tilakeskusjohtajan esitys:

Päätetään

- a) hyväksyä VTK Kiinteistöt Oy:n kanssa voimassa olevaan liikuntalaitoskiinteistöjä koskevaan vuokrasopimukseen muutos siten, että vuokra-aika alkaa 1.1.2018 ja päättyy 31.12.2032, minkä jälkeen sopimus jatkuu toistaiseksi voimassaolevana 12 kuukauden irtisanomisajalla
- b) todeta, ettei muutos vaikuta miltään osin sopimuksen mukaisiin vastuisiin
- c) valtuuttaa tilakeskusjohtaja allekirjoittamaan sopimusmuutos.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: Tilakeskus/ tilahallinta

Muutoksenhakuohje: 1. Oikaisuvaatimus

Lisätiedot

Ulla Puranen puh. 040 8426004, (etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)



16 § Vuokrasopimuksen hyväksyminen arkistotilojen vuokrauksesta VTK Kiinteistöt Oy:ltä

VD/2717/10.03.02.06/2019

PW/PS/UPM

VTK Kiinteistöt vuokranantajana on toteuttanut kaupungin arkistotoimintoja varten korvaavat tilat Tikkurilan toimistotilahankkeen edetessä. Tilat sijaitsevat osoitteessa Hosantie 2, 01360 Vantaa sijaitsevalla kiinteistöllä, kiinteistötunnus 92-74-502-1. Vuokrattavista tiloista on hyväksytty aiesopimus teknisessä lautakunnassa 17.4.2018.

Arkistotoimintojen tilatarve on ollut noin 10 000 hyllymetriä arkistohyllyä. Lisäksi kohteeseen on toteutettu digitointitilat, logistiikkatilat, yleisöpalvelutilat sekä henkilökunnan työ- ja sosiaalitilat. Kaupunginarkiston rakentamiskustannukset ovat olleet yhteensä 2.666.189,22 euroa.

Vuokrasopimuksen pääehdot ovat seuraavat:

- Vuokrattava pinta-ala 1316 m²
- Vuokrasopimus alkaa 1.4.2019 ja ensimmäinen irtisanomispäivä on 31.3.2029, kyseessä on kokonaisvuokrasopimus sisältäen pääomavuokran sekä ylläpitovuokran osuuden
- Vuokrasopimus on toistaiseksi voimassa oleva, irtisanomisaika 6 kk
- Vuokran suuruus on 31.105,00 €/kk +alv, 23,64 €/m² +alv
- Vuokrantarkistus elinkustannusindeksin mukaan, perusindeksi 1959,00 (helmikuu 2019), vuokraa ei alenneta, vuokrankorotus vähintään 2,50%

Hallintosäännön luku 10 § 4 kohta 10 mukaan lautakunnan tehtävänä on päättää tilakeskuksen hallinnassa olevien ja hallintaan tulevien toimi-, varasto- ja huonetilojen vuokralle ottamisesta ja -antamisesta tai muutoin käytettäväksi luovuttamisesta, kun vuokrasopimusta laaditaan yli 10 vuoden ajaksi, tai vuokrattavan tilan huoneistoala on yli 500 m² tai kun voimassa olevaa sopimusta jatketaan yli yhdellä vuodella tai kysymyksessä on yli 14 vrk lyhytaikainen käyttöoikeuden myöntäminen.

Tekninen lautakunta 2.4.2019 § 16

Tilakeskusjohtajan esitys:

Päätetään

- a) hyväksyä vuokrasopimus arkistotilojen vuokrauksesta VTK Kiinteistöt Oy:ltä
- b) valtuuttaa tilakeskus tekemään ja allekirjoittamaan kaupunginarkiston vuokrasopimuksen yllä mainituin ehdoin
- c) todeta, että vuokrasopimus astuu voimaan 1.4.2019 alkaen.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: Tilakeskus ja VTK Kiinteistöt Oy

Muutoksenhakuohje: 1. Oikaisuvaatimus

Lisätiedot:

Ulla Puranen puh. 040 8426004, (etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)



Muutoksenhakuohje 1. Oikaisuvaatimus Tekniselle lautakunnalle

Jos olet tyytymätön tähän päätöksen, voit vaatia siihen oikaisua **Vantaan tekniseltä lautakunnalta**, eli tehdä siitä oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimuksen voit tehdä

- lainmukaisuusperusteella, eli jos
 - päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
 - päätöksen tehnyt toimielin on ylittänyt toimivaltansa
 - päätös on muuten lainvastainen

ja/tai

- tarkoituksenmukaisuusperusteella, eli päätöksen sisältöön liittyvillä perusteilla

Voit tehdä oikaisuvaatimuksen, jos olet kunnan jäsen. Asianosaisena voit tehdä oikaisuvaatimuksen kunnan jäsenyydestä riippumatta, jos päätös kohdistuu sinuun tai se vaikuttaa välittömästi oikeuksiisi, velvollisuuksiisi tai etuihisi.

Oikaisuvaatimuksen toimittaminen

Toimita oikaisuvaatimus **14 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaannista. Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Oikaisuvaatimus on tehtävä viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Myöhässä tullutta oikaisuvaatimusta ei tutkita.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen tiedon päätöksestä seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä Vantaan kaupungin internet-sivulla.

Asianosaisen katsotaan saaneen tiedon päätöksestä, jollei muuta näytetä

- seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä
- kolmen päivän kuluttua sähköisen viestin lähettämisestä tai
- saantitodistuksen osoittamana aikana/erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana

Voit toimittaa oikaisuvaatimuksen henkilökohtaisesti, postittamalla tai sähköisesti. Jos viimeinen palautuspäivä osuu viikonlopulle tai pyhäpäiväksi, voit toimittaa oikaisuvaatimuksen vielä seuraavana arkipäivänä virka-aikana.

Tee oikaisuvaatimus kirjallisena ja kerro siinä mitä muutoksia haluat päätökseen ja millä perusteella. Liitä oikaisuvaatimukseen mukaan vaatimusta tukevat asiakirjat. Ilmoita oikaisuvaatimuksessa kotikuntasi ja yhteystietosi ja allekirjoita se. Jos sinulla on laillinen edustaja, oikaisuvaatimuksessa tulee olla sinun nimen ja kotikunnan lisäksi myös tämän nimi, kotilunta, yhteystiedot ja allekirjoitus. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse allekirjoittaa, mutta siitä on käytävä ilmi lähettäjän tiedot.

Oikaisuvaatimus toimitetaan aina omalla vastuulla.

Vantaan tekninen lautakunta yhteystiedot:

Postiosoite: Vantaan kaupungin kirjaamo, PL 1100, 01030 Vantaan kaupunki

Käyntiosoite: Vantaan kaupungin kirjaamo, Asematie 7, 01300 Vantaa

Puhelin: (09) 8392 2184, faksinumero: (09) 8392 4163

Sähköpostiosoite: kirjaamo@vantaa.fi

Virka-aika: klo 8.15 - 16.00



Muutoksenhakuohje 2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen

Jos olet tyytymätön tähän päätöksen, voit hakea siihen muutosta **Helsingin hallinto-oikeudelta**.

Valituksen voit tehdä lainmukaisuusperusteella, eli jos

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- päätöksen tehnyt toimielin on ylittänyt toimivaltansa ja/tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Voit tehdä valituksen, jos olet tehnyt päätöksestä aiemmin oikaisuvaatimuksen. Kunnan jäsenenä voit tehdä valituksen, jos päätös on muuttunut oikaisuvaatimuksen takia.

Valituksen toimittaminen

Toimita valitus **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Valitus on tehtävä viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Myöhässä tullutta valitusta ei tutkita.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen tiedon päätöksestä seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä Vantaan kaupungin internet-sivulla.

Asianosaisen katsotaan saaneen tiedon päätöksestä, jollei muuta näytetä:

- seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä,
- kolmen päivän kuluttua sähköisen viestin lähettämisestä tai
- saantitodistuksen osoittamana aikana/erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana

Voit toimittaa valituksen henkilökohtaisesti, postittamalla tai sähköisesti. Jos viimeinen palautuspäivä osuu viikonlopulle tai pyhäpäiväksi, voit toimittaa valituksen vielä seuraavana arkipäivänä virka-aikana.

Tee valitus kirjallisena ja kerro siinä mitä muutoksia haluat päätökseen ja millä perusteella. Liitä mukaan valituksen kohteena oleva päätös ja vaatimusta tukevat asiakirjat (ellet ole niitä aiemmin toimittanut oikaisuvaatimuksen yhteydessä). Ilmoita valituksessa kotikuntasi ja yhteystietosi ja allekirjoita se. Jos sinulla on laillinen edustaja, valituksessa tulee olla sinun nimen ja kotikunnan lisäksi myös tämän nimi, kotilunta, yhteystiedot ja allekirjoitus. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse allekirjoittaa, mutta siitä on käytävä ilmi lähettäjän tiedot.

Valitus toimitetaan aina omalla vastuulla.

Vahingonkorvausasiassa hallinto-oikeus voi tutkia ainoastaan, onko päätös tehty muodollisesti oikein. Vahingonkorvauksen perustetta tai määrää koskevan riita-asian käsittelee sen sijaan toimivaltainen yleinen tuomioistuim (käräjäoikeus).

Muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua hallinto-oikeudessa **260** euroa. Lisätietoja valituksen maksullisuudesta saa Helsingin hallinto-oikeudesta. Maksua ei peritä silloin, kun hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaisen päätöksen valittajan eduksi.

Helsingin hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Käynti- ja postiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki

Puhelin: 029 56 42000, faksi: 029 56 42079

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi

Asiointipalvelun osoite: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Virka-aika: klo 8.00 - 16.15



Muutoksenhakuohje 3. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

3.1. Tähän päätökseen, joka koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa hakea muutosta.
(Kuntalaki 136 §)

3.2. Tähän päätökseen, joka koskee hankintoaikaisua, ei saa hakea muutosta.
(Hankintalaki 135 §)



Muutoksenhakuohje 4. Hankintaoikaisu ja markkinaoikeusvalitus hankinta-asiassavalitusosoitus

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, jäljempänä hankintalaki) mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (jäljempänä hankintaoikaisu). Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi.

Hankintaa koskevasta asiasta voi tehdä hankintayksikölle oikaisuvaatimuksen tai markkinaoikeudelle toimitettavan valituksen se, jota asia koskee (jäljempänä asianosainen). Asianosainen on se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

I Hankintaoikaisuohje

Hankintaoikaisuvaatimuksen kohde

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi vaatia hankintalain 132–135 §:n mukaan hankintaoikaisua. Hankintaoikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee.

Hankintaoikaisuvaatimuksen tekemiselle säädetty aika

Asianosaisen on vaadittava hankintaoikaisua 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä valitusosoituksineen tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta. Vaatimus on esitettävä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi oikaisuvaatimuksen tehdä ennen viraston aukioloajan päättymistä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Sähköinen tiedoksianto

Mikäli hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti, asianosaisen katsotaan saaneen tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

Tiedoksianto kirjeitse

Mikäli hankintapäätös on annettu tiedoksi hallintolain (434/2003) 59 §:n mukaisesti postitse kirjeellä, katsotaan asianosaisen saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei asianosainen näytä saaneen tiedon myöhemmin.

Tiedoksianto saantitodistuksella

Mikäli hankintapäätös on annettu todisteellisesti tiedoksi hallintolain (434/2003) 60 §:n mukaisesti, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Hankintaoikaisua koskevan vaatimuksen sisältö



Hankintaoikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Vaatimuksesta on käytävä ilmi oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.

Vaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, mikäli ne eivät jo ole hankintayksikön hallussa.

Toimitusosoite

Hankintaoikaisu toimitetaan osoitteeseen:

Vantaan kaupungin kirjaamo
Kaupunginhallitus
PL 1100, 01030 Vantaan kaupunki
Sähköpostiosoite: kirjaamo@vantaa.fi
Puhelin (kirjaamo): 09-839 22184, fax: 09-8392 4163

Virka-aika: ma - pe 8.15 - 16.00

Hankintaoikaisun vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

II Valitusosoitus markkinaoikeuteen

Muutoksenhaun kohde ja rajoitukset

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.

Valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi voidaan saattaa hankintayksikön päätös tai hankintayksikön muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu, jolla on vaikutusta ehdokkaan tai tarjoajan asemaan.

Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee:

- 1) yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua;
- 2) sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin 75 §:n nojalla; tai
- 3) sitä, että 93 §:ssä tarkoitetun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia.

Puitejärjestelyyn perustuva hankinta

Puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti. Lupa on myönnettävä, jos asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää, tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskeva ratkaisu

Dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevaan hankintayksikön ratkaisuun ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti. Lupa on myönnettävä, jos asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.



Sähköinen tiedoksianto

Mikäli hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti, asianosaisen katsotaan saaneen tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

Tiedoksianto kirjeitse

Mikäli hankintapäätös on annettu tiedoksi postitse kirjeellä, asianosaisen katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei asianosainen näytä saaneen tiedon myöhemmin.

Tiedoksianto saantitodistuksella

Mikäli hankintapäätös on annettu todisteellisesti tiedoksi, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Muutoksenhakuaika

Valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen. Tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan valitusaikaan.

Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä.

Muutoksenhakuaika suoramankinnassa

Mikäli hankintayksikkö on toimittanut julkaistavaksi hankintalain 131 §:ssä tarkoitetun suoramankintaa koskevan ilmoituksen Euroopan unionin virallisessa lehdessä, valitus on tehtävä 14 päivän kuluessa ilmoituksen julkaisemisesta.

Mikäli hankintayksikkö on julkaissut suoramankinnasta jälki-ilmoituksen, mutta ei suoramankintaa koskevaa ilmoitusta, suoramankintaa koskeva valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa siitä, kun suoramankinnasta on julkaistu jälki-ilmoitus Euroopan unionin virallisessa lehdessä.

Mikäli hankintayksikkö ei ole julkaissut suoramankinnasta ilmoitusta tai jälki-ilmoitusta, suoramankintaa koskeva valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa siitä, kun hankintasopimus on tehty.

Sopimusmuutosta koskeva ilmoitus

Mikäli hankintayksikkö on toimittanut julkaistavaksi hankintalain 58 §:n 1 momentin 9 kohdassa tarkoitetun sopimusmuutosta koskevan ilmoituksen Euroopan unionin virallisessa lehdessä, on valitus tehtävä 14 päivän kuluessa ilmoituksen julkaisemisesta.

Poikkeukset säännönmukaisesta valitusajasta

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintapäätöksen jälkeen hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa. Odotusaikaa ei tarvitse noudattaa, jos sopimus koskee puitejärjestelyn perusteella tehtävää hankintaa tai sopimus koskee dynaamisen hankintajärjestelmän sisällä tehtävää hankintaa.

Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.



Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava hankinta-asia, jota valitus koskee, sekä valittajan vaatimukset ja niiden perusteet. Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan ja dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevan ratkaisun osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatija on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valitukseen on liitettävä alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, johon haetaan muutosta, sekä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta. Valitukseen on liitettävä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi. Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten hallintolainkäyttölain 21 §:ssä säädetään.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona, asiointipalvelussa tai sähköpostin avulla kuten sähköisestä asioinnista viranomais toiminnassa annetussa laissa (13/2003) säädetään. Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteeseen perustuva muutoksenhakukielto

Hankintalain 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain eikä hallintolainkäyttölain nojalla.

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle

Hankintalain 148 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön kohdassa I mainittuun osoitteeseen.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakijalta peritään käsittelystä markkinaoikeudessa oikeudenkäyntimaksua 2050 euroa alle miljoonan euron hankinnassa. Jos hankinnan arvo on vähintään 1 miljoona euroa, käsittelymaksu on 4100 euroa. Mikäli hankinnan arvo on vähintään 10 miljoonaa euroa, käsittelymaksu on 6140 euroa.

Yksityishenkilön oikeudenkäyntimaksu markkinaoikeudessa on 510 euroa.

Markkinaoikeuden osoite ja muut yhteystiedot

Markkinaoikeus
Radanrakentajantie 5



00520 Helsinki

puh. 029 56 43300

fax 029 56 43314

markkinaoikeus(at)oikeus.fi

asiointipalvelun osoite: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>



Muutoksenhakuohje 5. Valitus katu-, puisto- tai muun yleisen alueen suunnitelmaa koskevassa asiassa

Jos olet tyytymätön tähän päätöksen, voit hakea siihen muutosta Helsingin hallinto-oikeudelta.

Valituksen voit tehdä lainmukaisuusperusteella, eli jos

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- päätöksen tehnyt toimielin on ylittänyt toimivaltansa ja/tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Voit tehdä valituksen, jos olet asianosainen, eli jos päätös kohdistuu sinuun tai se vaikuttaa välittömästi oikeuksiisi, velvollisuuksiisi tai etuihisi.

Valituksen toimittaminen

Toimita valitus **30 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaannista. Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Valitus on tehtävä viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Myöhässä tullutta valitusta ei tutkita.

Asianosaisen katsotaan saaneen tiedon päätöksestä, jollei muuta näytetä:

- seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä,
- kolmen päivän kuluttua sähköisen viestin lähettämisestä tai
- saantitodistuksen osoittamana aikana/erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana

Voit toimittaa valituksen henkilökohtaisesti, postittamalla tai sähköisesti. Jos viimeinen palautuspäivä osuu viikonlopulle tai pyhäpäiväksi, voit toimittaa valituksen vielä seuraavana arkipäivänä virka-aikana.

Tee valitus kirjallisena ja kerro siinä mitä muutoksia haluat päätökseen ja millä perusteella. Liitä mukaan valituksen kohteena oleva päätös ja vaatimusta tukevat asiakirjat. Ilmoita valituksessa kotikuntasi ja yhteystietosi ja allekirjoita se. Jos sinulla on laillinen edustaja, valituksessa tulee olla sinun nimen ja kotikunnan lisäksi myös tämän nimi, kotilunta, yhteystiedot ja allekirjoitus. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse allekirjoittaa, mutta siitä on käytävä ilmi lähettäjän tiedot.

Valitus toimitetaan aina omalla vastuulla.

Muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua hallinto-oikeudessa **260** euroa. Lisätietoja valituksen maksullisuudesta saa Helsingin hallinto-oikeudesta. Maksua ei peritä silloin, kun hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaisen päätöksen valittajan eduksi.

Helsingin hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Käynti- ja postiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki

Puhelin: 029 56 42000, faksi: 029 56 42079

Sähköposti: helsinki.hao@oikeus.fi

Asiointipalvelun osoite: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Virka-aika: klo 8.00 - 16.15



Muutoksenhakuohje 6 Valitus postilaatikon paikkaa koskevassa asiassa

Jos olet tyytymätön tähän päätöksen, voit hakea siihen muutosta **Helsingin hallinto-oikeudelta**.

Valituksen voit tehdä lainmukaisuusperusteella, eli jos

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- päätöksen tehnyt toimielin on ylittänyt toimivaltansa ja/tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Voit tehdä valituksen, jos olet asianosainen, eli jos päätös kohdistuu sinuun tai se vaikuttaa välittömästi oikeuksiisi, velvollisuuksiisi tai etuihisi.

Valituksen toimittaminen

Toimita valitus **30 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaannista. Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Valitus on tehtävä viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Myöhässä tullutta valitusta ei tutkita.

Asianosaisen katsotaan saaneen tiedon päätöksestä, jollei muuta näytetä:

- seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä,
- kolmen päivän kuluttua sähköisen viestin lähettämisestä tai
- saantitodistuksen osoittamana aikana/erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana

Voit toimittaa valituksen henkilökohtaisesti, postittamalla tai sähköisesti. Jos viimeinen palautuspäivä osuu viikonlopulle tai pyhäpäiväksi, voit toimittaa valituksen vielä seuraavana arkipäivänä virka-aikana.

Tee valitus kirjallisena ja kerro siinä mitä muutoksia haluat päätökseen ja millä perusteella. Liitä mukaan valituksen kohteena oleva päätös ja vaatimusta tukevat asiakirjat. Ilmoita valituksessa kotikuntasi ja yhteystietosi ja allekirjoita se. Jos sinulla on laillinen edustaja, valituksessa tulee olla sinun nimen ja kotikunnan lisäksi myös tämän nimi, kotilunta, yhteystiedot ja allekirjoitus. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse allekirjoittaa, mutta siitä on käytävä ilmi lähettäjän tiedot.

Valitus toimitetaan aina omalla vastuulla.

Muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua hallinto-oikeudessa **260** euroa. Lisätietoja valituksen maksullisuudesta saa Helsingin hallinto-oikeudesta. Maksua ei peritä silloin, kun hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaisen päätöksen valittajan eduksi.

Helsingin hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Käynti- ja postiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki

Puhelin: 029 56 42000, faksi: 029 56 42079

Sähköposti: helsinki.hao@oikeus.fi

Asiointipalvelun osoite: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Virka-aika: klo 8.00 - 16.15