



## **Ympäristönsuojelulain 175 §:n mukainen hallintopakkoasia ja uhkasakon asettaminen/VTA Tekniikka Oy, Kuussillantie 23-25, Vantaa**

VD/5466/11.03.00.02/2018

KR/SJU/MRA

### **Asia**

Ympäristönsuojelulain 175 §:n mukainen määräys koskien meluhaitan poistamista ja uhkasakon asettamista.

### **Asian vireilletulo**

Asia on tullut vireille Vantaan ympäristökeskukseen 19.7.2017 puhelimitse tulleen valituksen johdosta. Ympäristökeskukseen on sen jälkeen toistuvasti otettu yhteyttä ja valitettu osoitteessa Kuussillantie 23-25, 01230 Vantaa, sijaitsevan VTA Tekniikka Oy:n toiminnasta aiheutuvasta meluhaitasta asuinkiinteistölle osoitteessa Rajatie 3. Päiväaikaisen toiminnan lisäksi kiinteistöllä on yöllä melua aiheuttavaa toimintaa.

### **Asian aikaisemmat vaiheet**

#### Tarkastus 6.11.2017

Ympäristökeskus teki tarkastuksen 6.11.2017 VTA Tekniikka Oy:n kiinteistölle. VTA on erikoistunut raskaan kuljetuskaluston nostolaitteiden ja kuormatilan lämmönsäätölaitteiden maahantuontiin ja myyntiin sekä niiden asennus-, varaosa- ja huoltopalveluihin. Toimintaa on normaalisti maanantaista torstaihin klo 7.00 – 20.00 ja perjantaisin klo 7.00 – 16.00. Kylmälaitteiden huoltopalveluille on kuitenkin päivystys ympäri vuorokauden, joten rikkoutuneita lämmönsäätelylaitteita voi tulla huoltoon myös yöllä. Rikkoontuneiden kylmälaitteiden korjaukset on tehtävä mahdollisimman pian, ettei lastina oleva kuorma pilaannu. Koska korjaushalli on melko pieni, kaikki ajoneuvot eivät mahdu sisälle korjaamoon, jolloin laitteita joudutaan testaamaan myös piha-alueella.

Tarkastuksen perusteella ympäristökeskus kehotti VTA Tekniikkaa poistamaan toiminnasta aiheutuvan meluhaitan ja rakentamaan meluaidan Rajatie 3 kiinteistön ja Kuussillantie 23 kiinteistön rajalle 31.5.2018 mennessä.

#### Jatkotoimenpiteet

Meluhaitta ei ollut poistunut määräaikaan 31.5.2018 mennessä, joten VTA:ta kuultiin hallintopakosta 13.6.2018. Kuulemiskirjeessä asetettiin määräaika meluaitasuunnitelmalle 27.8.2018 ja aidan rakentamiselle 30.11.2018. Vastineessaan 12.7.2018 VTA kertoi yrittäneensä löytää arkkitehtia tekemään suunnitelman ja toteutuksen, mutta tavoitetut tahot eivät kykenisi tekemään niitä vaadittuun aikatauluun mennessä.

VTA toimitti myöhemmin 19.9.2018 päivätyn Helimäki Akustikot Oy:n tekemän meluntorjuntaselvityksen ja -suunnitelman. Melumallinnuksen mukaan Rajatie 3 asuinkiinteistön ja VTA:n kiinteistön välille tarvittaisiin 4,5 m korkea ja noin 20 m pitkä melueste. Meluestesuunnitelmat ovat sittemmin tarkentuneet siten, että melueste toteutettaisiin ns. kivikoriaitana. Meluaitasuunnitelma toimitettiin ympäristökeskukseen alkuvuodesta 2019. Aita edellyttää rakennusvalvonnan toimenpidelupaa, jonka vireille saattaminen viivästyi koko ajan, koska hakemus oli puutteellinen.

Koska meluaita-asia ei edennyt, VTA Tekniikka Oy:tä kuultiin uudelleen 10.6.2019 ympäristönsuojelulain 175 §:n mukaisesta määräyksestä ja 20 000 euron uhkasakon asettamisesta. Kuulemiskirjeessä uusi



määräaika aidan rakentamiselle on 31.10.2019. VTA ei toimittanut vastinetta määräaikaan 1.8.2019 mennessä.

## **Ympäristölautakunta 21.8.2019 § 5**

### **Ympäristöjohtajan esitys:**

Päätetään antaa VTA Tekniikka Oy:lle seuraava ympäristönsuojelulain 175 §:n mukainen määräys ja asettaa määräyksen noudattamiseksi uhkasakon uhka.

### **Velvoitettava**

VTA Tekniikka Oy, Kuussillantie 23, 01230 Vantaa.

### **Päävelvoite**

VTA Tekniikka Oy:n tulee rakentaa kiinteistölle Kuussillantie 25 (RN:o 92-93-137-5) 19.9.2018 päivätyn suunnitelman mukainen tai vastaava melun leviämistä estävä meluseinä-/aita Rajatie 3 kiinteistöä (RN:o 92-93-137-8) vastaan 31.10.2019 mennessä.

### **Perustelut**

Meluntorjuntaselvityksen ja -suunnitelman mukaan Rajatie 3:n pihan keskellä päiväajan keskiäänitaso ( $L_{Aeq}$  7-22) vaihtelee melutapahtumasta riippuen 53 ja 70 dB:n välillä. Tämän mallinnuksen ja ympäristökeskukseen tulneiden yhteydenottojen perusteella VTA Tekniikka Oy:n toiminnasta aiheutuu Rajatie 3 kiinteistölle vähintäänkin ympäristönsuojelulain 5 §:n 1 momentin 2 d) kohdassa tarkoitettua ympäristön yleisen viihtyisyyden vähentymistä ja erityisesti yöaikainen melu voi aiheuttaa myös 5 §:n 1 momentin 2 a) kohdassa tarkoitettua terveyshaittaa. Kummassakin tapauksessa on kyse ympäristön pilaantumisesta.

Ympäristönsuojelulain 7 §:n mukaan toiminnanharjoittajan on järjestettävä toimintansa niin, että ympäristön pilaantuminen voidaan ehkäistä ennakolta. Jos pilaantumista ei voida kokonaan ehkäistä, se on rajoitettava mahdollisimman vähäiseksi.

Esitetyllä meluntorjunnalla eli 4,5 metrin korkuisella esteellä melutasoja saataisiin laskettua 12...19 dB. Yöaikana keskiäänitaso piha-alueella olisi edellä mainitulla meluntorjunnalla maksimissaan 45-55 dB. Meluestettä ei ole rakennettu aiemmin asetettuun määräpäivään mennessä.

Ympäristönsuojelulain 175 §:n mukaan valvontaviranomainen voi:

- 1) kieltää sitä, joka rikkoo tätä lakia taikka sen nojalla annettua säännöstä tai määräystä, jatkamasta tai toistamasta säännöksen tai määräyksen vastaista menettelyä taikka määrätä asianomaisen täyttämään muulla tavoin velvollisuutensa;
- 2) määrätä 1 kohdassa tarkoitettulla tavalla menetellyt palauttamaan ympäristö ennalleen tai poistamaan rikkomuksesta ympäristölle aiheutunut haitta;
- 3) määrätä toiminnanharjoittajan riittävissä määrin selvittämään toiminnan ympäristövaikutukset, jos on perusteltua aihetta epäillä toiminnasta aiheutuvan tämän lain vastaista ympäristön pilaantumista.

### **Tehoste päävelvoitteelle**

Velvoitteen tehosteeksi ympäristölautakunta asettaa VTA Tekniikka Oy:lle 20 000 euron suuruisen uhkasakon.

### **Päätöksen täytäntöönpano**



Päätöstä tulee noudattaa mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta. Muutoksenhakutuomioistuin voi kieltää päätöksen täytäntöönpanon. Haitan poistaminen viipymättä on tarpeen ottaen huomioon haitan pitkäkestoisuus ja olemassa olevan valmis suunnitelma aidan toteuttamisesta.

Ympäristönsuojelulain 200 §:n mukaan päätöksen tehnyt viranomainen voi määrätä, että 175 §:ssä tarkoitettua määräystä tai päätöstä on muutoksenhausta huolimatta noudatettava.

## Muutoksenhaku

Päätökseen voi hakea muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

## Sovelletut oikeusohjeet

Ympäristönsuojelulaki 175, 184, 185, 200 §

Hallintolaki 31, 33, 34 §

Ulkasakkolaki (1113/1990)

## Päätös:

Päätettiin antaa VTA Tekniikka Oy:lle ympäristöjohtajan esityksen mukainen, ympäristönsuojelulain 175 §:n mukainen määräys ja asettaa määräyksen noudattamiseksi uhkasakon uhka.

Tämä pykälä tarkastettiin heti.

## Liitteet:

-

Täytäntöönpano: ote: VTA Tekniikka Oy, Kuussillantie 23, 01230 Vantaa, saantitodistuksella tiedoksi:  
- rakennusvalvonta ([panu.latvala@vantaa.fi](mailto:panu.latvala@vantaa.fi))  
- vireillepanija  
- Asunto Oy Vantaan Vaaralan Helmi

Muutoksenhakuohje: 8. Valitus Vaasan hallinto-oikeudelle ympäristönsuojelulain nojalla tehdystä päätöksestä.

## Lisätiedot:

ympäristötarkastaja Maarit Rantataro, puh. 040 045 8017,  
([etunimi.sukunimi\[at\]vantaa.fi](mailto:etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi))