



Päätös vahingonkorvausvaatimukseen/ EL-H

VD/7869/00.04.03/2018

Kuntalainen kanteli eduskunnan oikeusasiamiehelle 15.9.2018 koskien viranhaltijan epäasiallista kielenkäyttöä kaupungin sisäisessä sähköpostiviestinnässä. Tapauksessa kaupungin sisäiset sähköpostiviestit toimitettiin vahingossa kuntalaiselle vastattaessa hänen tekemäänsä tietopyyntöön. Sivistystoimen 7.11.2018 päivätyssä selvityksessä eduskunnan oikeusasiamiehelle todettiin, ettei viranhaltijan kielenkäyttö ole täyttänyt hallintolain 2 luvussa säädettyä hyvän kielenkäytön vaatimusta, johon tullaan jatkossa kiinnittämään erityistä huomiota. Eduskunnan oikeusasiamies kiinnitti 20.11.2018 antamassa päätöksessään Vantaan kaupungin ja kantelun kohteena olleen viranhaltijan huomiota ylimmän laillisuusvalvojan ratkaisukäytäntöön, jonka mukaan myös viranomaisen sisäisessä viestinnässä tulee käyttää asiallista kieltä, johon ei kuulu puhekieliset hallinnon asiakkaita leimaavat ilmaisut.

Kuntalainen toimitti kaupungin kirjaamoon 8.12.2018 korvausvaatimuksen, jossa hän vaati 3000 €:n korvausta Vantaan kaupungilta edellä esitetystä tapauksesta. Kantelun kohteena oleva viranhaltija on vastannut vahingonkorvausvaatimukseen 15.1.2019 päivätyllä kirjeellä. Kirjeessä viranhaltija pahoitteli kielenkäyttöä ja ilmoitti, ettei tilanteessa ole tarpeen maksaa vahingonkorvausta.

Kuntalainen kanteli asiassa uudelleen eduskunnan oikeusasiamiehelle 4.3.2019. Kantelussa esitettiin, ettei kuntalainen ollut saanut vastausta edellä mainittuun 8.12.2018 tekemäänsä vahingonkorvausvaatimukseen. Sivistystoimen 25.3.2019 antamassa selvityksessä kanteluun todettiin, että kuntalaiselle oli vastattu 15.1.2019. Eduskunnan oikeusasiamies totesi 15.5.2019 antamassa päätöksessään, että kuntalaisen vaatimukseen oli vastattu ilman aiheutonta viivytystä eikä asiassa ole tältä osin ilmennyt oikeusasiamiehen toimenpiteitä edellyttävää lainvastaista menettelyä tai velvollisuuden laiminlyöntiä. Päätöksessä todettiin lisäksi, että kuntalaisen tulee osoittaa korvausvaatimus ja sen perusteet Vantaan kaupungille. Kaupungin sivistystoimen tulee puolestaan käsitellä vaatimus hallintolain ja kuntalain edellyttämällä tavalla ja antaa siihen perusteltu muutoksenhakukelpoinen päätös.

Hallintosäännön 16 luvun 13 §:n mukaan kaupunginhallituksella ja lautakunnalla alaisensa toiminnan osalta on oikeus päättää, ellei laista tai asetuksesta muuta johdu, vahingonkorvauksen myöntämisestä silloin, kun kaupunki on korvausvelvollinen tai sitä voidaan pitää korvausvelvollisena.

Vapaa-ajan lautakunta 20.8.2019 § 7

Apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään olla maksamatta kuntalaiselle korvausta viranhaltijan epäasiallista kielenkäytöstä seuraavin perustein:

Kyseessä on ollut kaupungin sisäinen rajattu sähköpostiviestintä, joka on vahingossa toimitettu kuntalaiselle. Termin käytön tarkoituksena ei ole ollut loukata tarkoitettua henkilöä. Viranhaltija on pahoitellut termin käyttöä ja siitä kuntalaiselle koitunutta mielipahaa. Sivistystoimi on eduskunnan oikeusasiamiehelle antamassa selvityksessään ilmoittanut kiinnittävänsä jatkossa erityistä huomiota hallintolaissa säädetyn hyvän kielenkäytön mukaiseen menettelyyn. Korvausvaatimuksesta ei käy ilmi, että sivistystoimessa olisi syyllistytty sellaiseen virheeseen tai laiminlyöntiin, johon kaupungin korvausvelvollisuus voisi perustua.

**Päätös:**

Hyväksyttiin esitys.

Asiakirjat: Asiakirjat on tallennettu vapaa-ajan lautakunnan extranetin salaisiin kansioihin

Täytäntöönpano: Hallintoyksikkö
- ote asianosaiselle

Muutoksenhakuohje: Oikaisuvaatimus vapaa-ajan lautakunnalle

Lisätiedot:

Olli Korhonen, 050 314 6295, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi