

SISÄLLYSLUETTELO

Tekninen lautakunta pöytäkirja 01.10.2019

Pöytäkirjan kansilehti	1
1 § Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
2 § Pöytäkirjan tarkastajien valinta	4
3 § Selostukset, apulaiskaupunginjohtajan tiedotusasiat	5
4 § Kuntalain 92 §:n ottomenettelyä varten saapuneet päätökset	6
5 § Teknisen lautakunnan kokousaikataulu vuodelle 2020/HP	7
6 § Oikaisuvaatimus kaupungininsinöörin päätöksestä 21.2.2019 § 15 koskien Lohestajantien katusuunnitelman hyväksymispäätöstä /HP	8
- Lohestajantie, oikaisuvaatimus ilman nimiä	11
- Oikaisuvaatimuksen liite	14
- Lohestajantie; 40 Ylästö, katusuunnitelma ja katusuunnitelmaselostus	15
7 § Uudis- ja peruskorjauskohteiden rakennusautomaatiojärjestelmän toimittajan valinta (hankinnan osa 1) sopimuskaudelle 2019 - 2025	19
- Avauspöytäkirja	21
- Hinta-laatu loppupisteytys	22
- Hinta-laatu vertailutaulukko	23
- Tarjouspyyntö Clouidiassa RAU osa1	30
8 § Selitys Helsingin hallinto-oikeudelle koskien valituksia Uudenmaan ELY-keskuksen tekemästä vahvistamispäätöksestä koskien ulkoilureitin yleissuunnitelmaa välille Hakunilan urheilupuisto - Sipoonkorven kansallispuisto	42
- Lausunto: N.N. Ely-keskuksen lausunto muistutuksineen, Ulkoilureitin yleissuunnitelma välille Hakunilan urheilupuisto - Sipoonkorven kansallispuisto	43
9 § Vantaan kaupungin ja Finavian välisen ojitussopimuksen hyväksyminen	81
- Ojitusopimus, Finavia	83
Muutoksenhakuohje 1. Oikaisuvaatimus Tekniselle lautakunnalle	87
Muutoksenhakuohje 2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen	88
Muutoksenhakuohje 3. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto	89
Muutoksenhakuohje 4. Hankintaoikaisuohje ja valitusosoitus	90
Muutoksenhakuohje 5. Valitus katu-, puisto- tai muun yleisen alueen suunnitelmaa koskevassa asiassa	95
Muutoksenhakuohje 6 Valitus postilaatikon paikkaa koskevassa asiassa	96

Teknisen lautakunnan kokous

Aika 1.10.2019 klo 17.00 – 18.40
Paikka Kielotie 28, kokoushuone 447, Tikkurila

Osallistujat

[illegible]



Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Todettiin

Allekirjoitukset

Puheenjohtaja Paula Lehmuskallio

Pöytäkirjanpitäjä Helena Salomaa

Pöytäkirjan tarkastus

Aika ja paikka 3.10.2019, Kielotie 13, 01030 Vantaa

Mika Kasonen

Kari Lopperi

Pykälä 7, tarkastettiin ja hyväksyttiin kokouksessa.

Pöytäkirja on yleisesti nähtävänä

Aika ja paikka 4.10.2019 Vantaan kaupungin internetsivuilla paatokset.vantaa.fi.



1 § **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

Tekninen lautakunta 1.10.2019 § 1

Apulaiskaupunginjohtaja vs:n esitys:

Todetaan kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös:

Todettiin kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.



Tekninen lautakunta 1.10.2019 § 2

Apulaiskaupunginjohtajan vs:n esitys:

Päätetään

- a) valita pöytäkirjan tarkastajiksi Kasonen Mika ja Lopperi Kari
- b) tarkastaa pöytäkirja viimeistään torstaihin 3.10.2019 klo 12.00 mennessä.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.



3 § Selostukset, apulaiskaupunginjohtajan tiedotusasiat

Tekninen lautakunta 1.10.2019 § 3

Apulaiskaupunginjohtajan vs:n esitys:

Merkitään seuraavat asiantuntijoiden esittelyt ja kokouksessa ajankohtaisista asioista saatavat selvitykset tiedoksi:

Kokouksessa selostettiin seuraavia asioita:

Kadut ja puistot investoinnit 2020 – 2023, kaupungininsinööri Henry Westlin

Toimitilainvestoinnit 2020 – 2023, tilakeskusjohtaja Pekka Wallenius

Asia 7 Uudis- ja peruskorjauskohteiden rakennusautomaatiojärjestelmän toimittajan valinta (hankinnan osa 1) sopimuskaudelle 2019 – 2025, tilakeskusjohtaja Pekka Wallenius selostaa.

Päätös:

Merkittiin selostukset tiedoksi.



4 § Kuntalain 92 §:n ottomenettelyä varten saapuneet päätökset

Tekniselle lautakunnalle 17.9.2019 jälkeen julkaistut ottomenettelyä varten saapuneet päätökset.

Apulaiskaupunginjohtaja Hannu Penttilä

- § 69 Lvi-insinöörin työsopimussuhteisen tehtävän vakanssin (nro 500536) kelpoisuusehtojen muuttaminen
- § 70 Rakenneinsinöörin työsopimussuhteisen tehtävän vakanssin (nro 500273) kelpoisuusehtojen muuttaminen

Tilakeskusjohtaja Pekka Wallenius

- § 42 Kielotie 13 kiinteistön irtaimen omaisuuden myynnin jatkaminen huutokaupalla

Kaupungininsinööri Henry Westlin

- § 71 Koivukylän puistotie, Asolanväylän liittymän kaistajärjestelyt; 70 Koivukylä, katusuunnitelman hyväksyminen
- § 72 Rillitie; 62 Jokiniemi, katusuunnitelman hyväksyminen
- § 73 Lohestajantie; 40 Ylästö, katusuunnitelma

Toimitilapäällikkö Pasi Salo

- § 72 Vantaan puhdastilakoulun hankinta vuokraamalla
- § 73 Patotie 2, tilojen vuokraaminen perhekuntoutuskeskuksen toiminnoille, VTK Oy

Kunnossapitopäällikkö Jyrki Vättö

- § 11 Hankintapuutavaran myynti kaudelle 1.10.2019 - 30.9.2020

Puuttuvat pykälät ovat päätöksiä, joita ei tarvitse ilmoittaa ottomenettelyyn.

Tekninen lautakunta 1.10.2019 § 4

Apulaiskaupunginjohtajan vs:n esitys:

Päätetään olla ottamatta käsittelyyn tekniselle lautakunnalle toimitettuja ottamiskelpoisia päätöksiä. Käsittely: Apulaiskaupunginjohtaja vs. täydensi esitystä seuraavilla viranhaltijapäätöksillä

Tilakeskusjohtaja Pekka Wallenius

- § 43 Ilolan koulun sisäilmastokorjaukset vaihe 4 suunnitelmien hyväksyminen ja urakoitsijan valinta

Toimitilapäällikkö Pasi Salo

- § 74 Hakunilan uimahallin kiinteistömuuntamon saneeraaminen puistomuuntamoksi Sotungin koulun pihalle

Rakennuspäällikkö Jaakko Koivunurmi

- § 37 Tavitie, tontti 81-307-2; katutekniikan työstä aiheutuneen vahingon korvaaminen

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.



5 §

Teknisen lautakunnan kokousaikataulu vuodelle 2020/HP

VD/7484/00.02.02.00/2019

HP/JH/HS

Vantaan kaupungin hallintosäännön 24. luvun 3 §:n mukaan toimielimet päättävät kokoustensa ajan ja paikan. Kokous pidetään myös, kun puheenjohtaja tai tämän estyneenä ollessa varapuheenjohtaja katsoo kokouksen tarpeelliseksi tai enemmistö toimielimen jäsenistä tekee puheenjohtajalle esityksen kokouksen pitämisestä ilmoittamansa asian käsittelyä varten. Tällöin puheenjohtaja määrää kokousajan.

Kaupunginhallitus on hyväksynyt 9.9.2019 § 11 kaupunginhallituksen ja kaupunginvaltuusto kaupunginvaltuuston vuoden 2020 kokousaikataulun. Muiden toimielinten kokousajat hyväksyy kukin toimielin itse.

Ehdotus maankäytön toimialan lautakuntien kokousaikatauluista on valmisteltu kaupunginhallituksen hyväksymän kokousaikataulun pohjalta. Kaupunkisuunnittelulautakunnan kokoukset ovat tiistaisin, Teknisen lautakunnan kokouspäiväksi esitetään keskiviikkoa.

Teknisen lautakunnan kokoukset alkavat klo 17.00 ja ne pidetään Tikkurilassa osoitteessa Kielotie 28.

Tekninen lautakunta 1.10.2019 § 5

Apulaiskaupunginjohtajan vs:n esitys:

Päätetään hyväksyä teknisen lautakunnan kokousaikataulu vuodelle 2020 seuraavasti:

15.1., 12.2., 18.3., 22.4., 13.5., 3.6., 12.8., 9.9., 30.9., 4.11. ja 2.12.2019.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: sihteeri

Muutoksenhakuohje: 3.2 Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:

Helena Salomaa, 040 7194500 etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi



6 §

Oikaisuvaatimus kaupungininsinöörin päätöksestä 21.2.2019 § 15 koskien Lohestajantien katusuunnitelman hyväksymispäätöstä /HP

VD/1634/10.03.01.00/2018

HW /OLa/MKe

Kaupungininsinööri on hyväksynyt päätöksellään 21.2.2019 § 15 Lohestajantien katusuunnitelman, piirustusnumero 57599-1.

Oikaisuvaatimus

Lohestajantien katualueen länsireunalla olevien kiinteistöjen omistajat ovat tehneet liitteenä olevan oikaisuvaatimuksen edellä mainitusta viranhaltijapäätöksestä. Oikaisuvaatimuksen liitteenä on valokuva.

Oikaisuvaatimus on tullut Vantaan kaupungin kirjaamoon säädetyssä ajassa ja se on huomioitava.

Oikaisuvaatimuksen esittäjät katsovat, että katusuunnitelmaa ei voi hyväksyä, koska se perustuu Vantaan kaupunginvaltuuston päätöksellä 11.12.2017 § 15 hyväksyttyyn Ylästö 7 asemakaavaan nro 402100. Asemakaavan hyväksymispäätös ei ollut lainvoimainen katusuunnitelman hyväksymispäätöksen tekohetkellä, koska korkeimman hallinto-oikeuden käsittelyssä oli silloin valitus koskien korttelissa 40511 kulkevan Lohestajantien katualuetta

Katusuunnitelma on oikaisuvaatimuksen mukaan joka tapauksessa lainvastainen ja sitä on muutettava niin että katualueen linjausta siirretään ainakin kaksi metriä kauemmaksi oikaisuvaatimuksen esittäjien tilalla sijaitsevasta asuinrakennuksesta. Oikaisuvaatimuksen perusteet on esitetty liitteenä olevassa oikaisuvaatimuksessa.

Taustaa katusuunnitelman hyväksymispäätöksestä

Kadunsuunnittelu on teettänyt konsulttityönä katusuunnitelmaehdotuksen, jonka katupäällikkö päätti asettaa maankäyttö- ja rakennusasetuksen 43 §:n mukaisesti julkisesti nähtäville.

Katusuunnitelmaehdotus oli julkisesti nähtävillä 15.2.-28.2.2018. Katusuunnitelmaehdotuksesta ei jätetty muistutuksia.

Kaupungininsinööri hyväksyi katusuunnitelman päätöksellään 21.2.2019 § 15.

Sovelletut oikeusohjeet: Maankäyttö- ja rakennuslaki 84 § ja 85 §, Maankäyttö- ja rakennusasetus 43 § sekä Vantaan kaupungin hallintosääntö, 5 luku, 10 §, kohdat 4 ja 5.

Todetaan oikaisuvaatimuksesta seuraavaa:

Lohestajantien katusuunnitelma on laadittu kaupunginvaltuuston 11.12.2017 § 15 hyväksymän Ylästö 7 asemakaavan nro 402100 (Lohestajantien pohjoisosa) ja kaupunginvaltuuston 9.4.2018 § 17 hyväksymän Sutars 2 asemakaavan nro 403500 (Lohestajantien eteläosa) mukaiselle Lohestajantien katualueelle siten, että suunniteltu katu sopeutuu asemakaavan mukaiseen ympäristöönsä ja täyttää toimivuuden, turvallisuuden ja viihtyisyyden vaatimukset.

Asemakaavan mukainen Lohestajantien katualueen leveys on kadun pohjoisosassa 10,0 metriä ja eteläosassa 8,0 metriä. Ajoradan leveys on 5 metriä ja ajoradan länsireunaan on suunniteltu ajoradasta reunakivellä erotettu 3,0 metrin levyinen jalankulku- ja polkupyörätie katualueen pohjoisosaan välille



Apotinpohku - Isonmännnyntie. Jalankulku- ja polkupyörätie on katsottu tarpeelliseksi tulevan maankäytön liikennemäärien ja kevyen liikenteen turvallisuuden perusteella.

Oikaisuvaatimuksen tekijöiden omistuksessa olevat kiinteistöt sijoittuvat kadun pohjoisosaan. Lohestajantien alkuperäistä katusuunnitelmaehdotusta muutettiin kiinteistön omistajien pyynnöstä siten, että jalankulku- ja polkupyörätie siirrettiin katualueen itäreunalta länsireunalle siten, että ajorata on mahdollisimman kaukana kiinteistöjen rajasta. Lisäksi päätettiin, että jalankulku- ja polkupyörätietä kavennetaan katualueen rajalla olevan talousrakennuksen kohdalla siten, että rakennukselle ei aiheudu vaurioita kadunrakennustyön ja myöhemmän katualueen kunnossapidon yhteydessä.

Asuinrakennus on lähimmillään noin 2 metrin etäisyydellä katualueen rajasta (talon koillisnurkka) ja 2,75 m jalankulku- ja polkupyörätiestä sekä noin 5,75 etäisyydellä ajoradan reunasta. Talousrakennus sijoittuu osittain asemakaavan mukaisen katualueen puolelle ja sen kohdalla on tarpeen kaventaa jalankulku- ja polkupyörätietä edellä mainitulla tavalla.

Oikaisuvaatimuksessa esitetyt katualueen leveyteen ja sijaintiin liittyvät perusteet kohdistuvat asemakaavaan, eivät katusuunnitelmaan.

Kuntatekniikan keskuksen näkemyksen mukaan Lohestajantien katusuunnitelma on voitu hyväksyä, vaikka kaupunginvaltuuston 11.12.2017 § 15 tekemä asemakaavan hyväksymispäätös ei ollutkaan vielä lainvoimainen. Katusuunnitelma on laadittu valtuuston hyväksymien asemakaavojen ja maankäyttö- ja rakennuslain sekä -asetuksen mukaisesti (MRL 84 §, 85 § ja 86 § sekä MRA 41 §, 42 § ja 43 §). Vastaavasta menettelystä ei ole kuitenkaan olemassa hallinto-oikeuden eikä Korkeimman hallinto-oikeuden ennakkopäätöstä.

Hallintolain 50 §:n mukaan viranomainen voi poistaa virheellisen päätöksensä ja ratkaista asian uudelleen, jos asiaan on tullut sellaista uutta selvitystä, joka voi olennaisesti vaikuttaa päätökseen. Korkein hallinto-oikeus on päätöksellään 11.9.2019 hylännyt asemakaavan hyväksymistä koskevan valituslupahakemuksen, joten asemakaavan hyväksymispäätös on nyt lainvoimainen.

Kaupungininsinööri on päätöksellään 23.9.2019 §73 poistanut asiassa aiemmin tekemänsä päätöksen 21.2.2019 § 15 ja hyväksynyt Lohestajantien katusuunnitelman, piirustusnumero 57599-1. Näin ollen oikaisuvaatimusta ei ole tarvetta käsitellä.

Tekninen lautakunta 1.10.2019 § 6

Apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään todeta, että

- a) kaupungininsinööri on päätöksellään 23.9.2019 § 73 poistanut asiassa aiemmin tekemänsä päätöksen 21.2.2019 § 15 ja hyväksynyt Lohestajantien katusuunnitelman, piirustusnumero 57599-1.
- b) oikaisuvaatimusta ei ole tarvetta käsitellä, koska asiassa on tehty uusi, aiemman päätöksen korvaava päätös.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Liitteet:

- Lohestajantie, oikaisuvaatimus ilman nimiä
- Oikaisuvaatimuksen liite



- Lohestajantien katusuunnitelma ja katusuunnitelmaselostus

Täytäntöönpano: Kuntatekniikan keskus

Muutoksenhakuohje: 2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen

Lisätiedot:

Kadunsuunnittelupäällikkö Olli Lappalainen, etunimi.sukunimi[at] vantaa.fi, puhelin 040 867 6309

PROJECT · LAW

Vantaan tekninen lautakunta

kirjaamo@vantaa.fi

ASIA: OIKAISUVAATIMUS VIRANHALTIJAPÄÄTÖKSESTÄ 21.2.2019
VD/1634/10.03.01.00/2018 LOHESTAJANTIE: 40 YLÄSTÖ, KATUSUUNNITELMAN
HYVÄKSYMINEN

Oikaisuvaatimuksen esittäjät:

- 1.
- 2.

Alueella sijaitsevien kiinteistöjen 92-426-5-80 ja 92-426-5-88 omistajina.

Valittajien asiamies, jolle asiaa koskevat tiedonannot ja kirjeenvaihto pyydetään osoittamaan:

Asianajaja Matias Forss
Asianajotoimisto Project Law Oy
Osoite: Museokatu 8 A 8, 00100 Helsinki
Puh. 09-2522 2234
Sähköposti: matias.forss@projectlaw.fi

1 Oikaisuvaatimusaika

Päätös on oikaisuvaatimuksen esittäjille tiedoksi 19.3.2019 päivätyllä kirjeellä. Oikaisuvaatimuksen esittäjien on asianosaisina katsottava saaneen päätöksen tiedoksi 7 päivän kuluttua tästä. Oikaisuvaatimusaika 14 päivää luettuna 26.3.2019 alkaen päättyy 9.4.2019.

2 Vaatimukset

Oikaisuvaatimuksen esittäjät katsovat, että katusuunnitelmaa ei voi hyväksyä, koska se perustuu Vantaan kaupunginvaltuuston päätöksessä 11.12.2017 § 15 hyväksymään Ylästön asemakaavaan nro 402100. Kyseinen päätös ei ole lainvoimainen, vaan siitä on korttelissa 40511 kulkevan Lohestajantien katualueen osalta valitettu korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jossa valitus on käsiteltävänä.

Katusuunnitelma on joka tapauksessa lainvastainen ja sitä on muutettava niin että katualueen linjausta siirretään ainakin kaksi metriä kauemmaksi oikaisuvaatimuksen esittäjien tilalla 92-426-5-80 sijaitsevasta asuinrakennuksesta.

3 Perusteet

Lohestajantien sijoittaminen valituksenalaisessa asemakaavassa oikaisuvaatimuksen esittäjien tilalla 92-426-5-80 sijaitsevan asuinrakennuksen ja sen piha-alueella tilalla 92-426-5-88 sijaitsevan talousrakennuksen välittömään läheisyyteen heikentää oikaisuvaatimuksen esittäjien elinympäristöä ja aiheuttaa heille maanomistajina kohtuutonta haittaa. Katusuunnitelma ei perustu riittävään selvitykseen katualueen vaikutuksista

Katualue itsessään vie merkittävän osan asuinrakennuksen piha-alueesta. Katualueen sijainti heikentää olennaisesti asuinrakennuksen käytön edellytyksiä. Etäisyys katualueesta asuinrakennukseen olisi noin kaksi metriä. Tällaiselle alueelle aidan rakentaminen tai istuttaminen olisi varsin hankalaa. Mahdollinen aita myös haittaisi rakennuksen maalaamista tai muuta välttämätöntä huoltotyötä siinä missä katualueen läheisyys.

Lohestajantien katualueen toteuttaminen tarkoittaa käytännössä tilalla 92-426-5-88 sijaitsevan talousrakennuksen poistamista, koska katualue tulisi kiinni rakennuksen seinään. Talousrakennus on tukeva hirsirakenteinen rakennus, jossa on kellari (Valokuvat **liitteenä 1**). Katualueen rakentaminen kaivutöineen sekä myöhempien huoltotöineen, muun muassa lumien auraus, tarkoittaisi lähes varmuudelle talousrakennuksen vaurioitumista. Talousrakennus liittyy olennaisesti asuinrakennuksen käyttöön ja katualueen sijoittaminen siihen kiinni aiheuttaa maanomistajille kohtuutonta haittaa, joka olisi vältettävissä siirtämällä katualueen linjausta kaksi metriä.

Valituksenalaisen asemakaavan nro 402100 asemakaavaselostuksessa 20.11.2017 mainittu liikennemäärä 300 ajoneuvoa vuorokaudessa aiheuttaa huomattavaa haittaa. Meluhaitta on merkittävä verrattuna alueen nykyiseen käyttöön. Katualueen liikenteestä aiheutuu melua, ajovalojen häikäisyä sekä liikenneonnettomuuden riski asuinrakennuksessa ja sen pihapiirissä.

Lohestajantien katualue on tarpeettoman leveä ja siksi sijaitsee tarpeettoman lähellä tilan 92-426-5-80 asuinrakennusta. Sikäli kuin Lohestajantie on tarpeen ajoyhteyden johtamiseksi kiinteistölle 92-426-5-88, 92-426-5-3 tai niistä tulevaisuudessa muodostettaville tonteille, katualue voisi olla asemakaavan merkittyä 10 metrin levyistä tietä huomattavasti kapeampi. Asemakaavaselostuksen 20.11.2017 sivun 45 tyyppipoikkileikkausten mukaan Lohestajantien pohjoispää (PL 3) on 10,0 metriä ja Lohestajantien eteläpää (PL 4) 8,0 metriä leveä. Asemakaavakarttaan 402100 Lohestajantie on kuitenkin merkitty 10 metriä leveäksi koko matkalta vastoin asemakaavaselostusta. Koska Lohestajantie on asemakaavaselostuksen s. 29 mukaan poikittainen tonttikatu, 10,0 metrin leveyden varaaminen katualueelle ei ole perusteltua, vaan ajoyhteys tonteille voisi olla selvästi kapeampi asemakaavaselostuksen sivun 45 tyyppipoikkileikkauksien PL4 ja PL 6 mukainen 8 metrin levyinen tie ilman että kaavalle asetettavia tavoitteita tarvitsisi syrjäyttää.

P R O J E C T · L A W

3(3)

Vantaan kaupunginvaltuustossa 11.12.2017 § 15 hyväksytty Lohestajantien linjaukseen liittyvä pöytäkirjalausuma (pöytäkirjan sivu 4) tukee tässä valituksessa esitettyä käsitystä katusuunnitelman lainvastaisuudesta.

4 Päiväys ja allekirjoitus

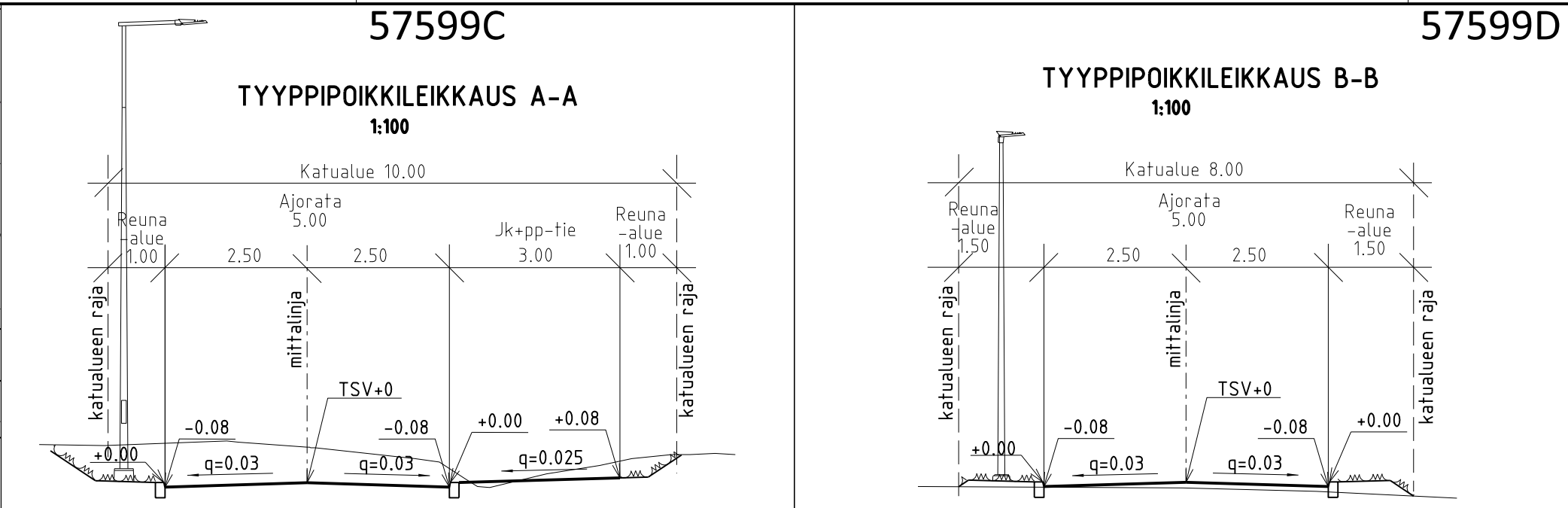
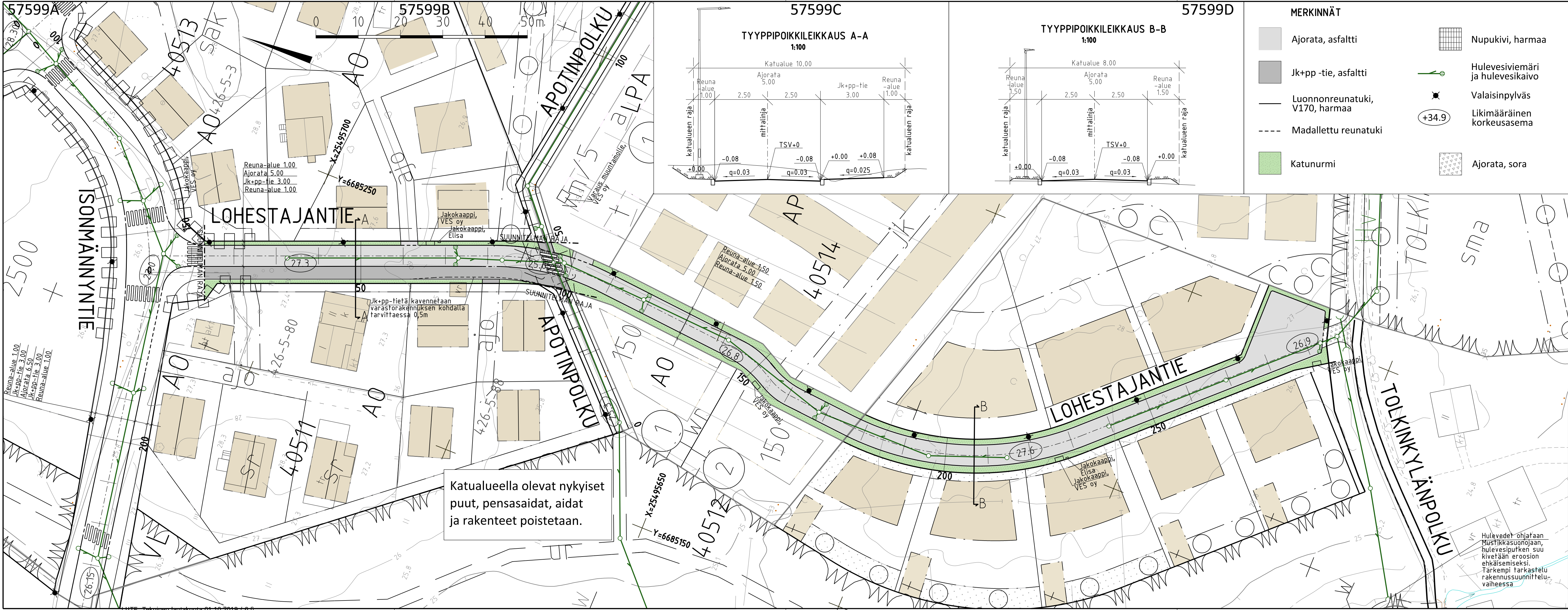
Helsingissä 3.4.2019

Laati:

Matias Forss
Asianajaja
Helsinki

Oikaisuvaatimuksen 3.4.2019 liite 1





- MERKINNÄT**
- Ajorata, asfaltti
 - Jk+pp -tie, asfaltti
 - Luonnonreunatuki, V170, harmaa
 - Madallettu reunatuki
 - Katunurmi
 - Nupukivi, harmaa
 - Hulevesiviemäri ja hulevesikaivo
 - Valaisinpylväs
 - Likimääräinen korkeusasema
 - Ajorata, sora



		13.2.2018		Hyv. Olli Lappalainen		
		13.2.2018		Tark. Mikko Kettunen		
				Suunn.		
40 YLÄSTÖ LOHESTAJANTIE KATUSUUNNITELMA				Mittakaava		Koord.järj. ETRS-GK25
				1:500		Korkeusjärj. N2000
				Liitt. piir.nro		
209		HALLINNOLLISET KATUSUUNNITELMAT		Piir.nro		
				57599-1		
GEOTEK- NIIKKA		Tark.		Tark. Mikko Siukkola		
				Suunn.		
				7.2.2018 Mika Vähäkuopus		

Katualueella olevat nykyiset puut, pensasaidat, aidat ja rakenteet poistetaan.

Hulevedet ohjataan Mustikkasuonojaan, hulevesipurken suu kivetään eroosion ehkäisemiseksi. Tarkempi tarkastelu rakennussuunnitteluvaiheessa

KATUSUUNNITELMAN SELOSTUS

Vantaan kaupunki
Maankäytön ja ympäristön toimiala
Kuntatekniikan keskus
Katutekniikka

1 (3)

Kohteiden nimet:	Lohestajantie	Piirustus nro	57599 /1
Selostuksen laati:	Susanna Leinonen Projektipäällikkö Mikko Siukkola Pääsuunnittelija	pvm:	7.2.2018
Selostuksen hyväksyi:	Olli Lappalainen Kadunsuunnittelupäällikkö	pvm:	13.2.2018
Tiedoksi:	Tekninen lautakunta		

Kohde

Lohestajantie sijaitsee Ylästön (40) kaupunginosassa. Katusuunnitelma koskee Lohestajantietä välillä Isonmännäntie - Tolkinkylänpolku ja se on esitetty piirustuksessa nro 57599-1.

Katusuunnitelma on kaupunginvaltuuston (11.12.2017) hyväksymien asemakaavojen 402100 Ylästö 7 ja 402500 Ylästö 8 sekä nähtävillä olleen asemakaavan 403500 Sutars 2 mukainen.

Lähtökohdat ja suunnittelun tavoitteet

Lohestajantie on uusi katu. Kadun länsipuolelle rakentuu kaavojen mukaan erillispientalojen korttelialue ja itäpuolelle erillispientalojen asuinalue ja asuinpientalojen korttelialue sekä autopaikkojen korttelialue. Katu sijoittuu pääosin rakentamattomaan peltomaastoon.

Lohestajantien rakentaminen mahdollistaa asemakaavan mukaisen asuntorakentamisen Ylästö 7, Ylästö 8 ja Sutars 2 kaava-alueilla.

Kadun pääasialliset käyttäjät ovat alueen asukkaat, kevyessä liikenteessä on myös läpikulkua länteen Apotinpolkua pitkin Isonmännynpuistoon ja itään Apotinpolun kevyenliikenteen raitille.

Liikenteellinen ratkaisu

Lohestajantie on tonttikatu, johon liittyy uusi kevyenliikenteen raitti Apotinpolku. Lohestajantie liittyy pohjoispäästään nykyiseen uusittavaan Isonmännäntiehen. Katu päättyy eteläpäässään kääntöpaikkaan.

Lohestajantien katualueen leveys kadun pohjoisosassa välillä Isonmännäntie-Apotinpolku on 10,0 metriä ja eteläosassa Apotinpolusta etelään 8,0 metriä. Ajoradan leveys on 5,0 metriä. Ajoradan itäreunaan rakennetaan 3,0 metriä leveä yhdistetty jalkakäytävä ja pyörätie Apotinpolulle asti. Kadun eteläosassa on henkilöautol-

KATUSUUNNITELMAN SELOSTUS

Vantaan kaupunki
Maankäytön ja ympäristön toimiala
Kuntatekniikan keskus
Katutekniikka

2 (3)

le mitoitettu kääntöpaikka. Lohestajantien eteläpäästä Tolkinkylänpolulle on 4,0 metriä leveä ajoyhteys.

Vantaan kaupunginvaltuuston kokouksessa 11.12.2017 Lohestajantien linjauksesta todettiin seuraavaa:

- Kokoomuksen valtuusryhmä jätti seuraavan pöytäkirjalausuman, johon yhtyivät Sosiaalidemokraattinen valtuustoryhmä, Vihreiden valtuustoryhmä, Perussuomalaisen valtuustoryhmä, Vasemmistoliiton valtuustoryhmä, Kristillisdemokraattinen valtuustoryhmä, Keskustan valtuustoryhmä, Ruotsalaisen kansanpuolueen valtuustoryhmä ja Sininen valtuustoryhmä: "Katusuunnitelman laatimisen yhteydessä Lohestajantien linjaus tulisi tehdä Isonmännintien päässä niin, että tie kulkee mahdollisimman lähellä linjauksen itäreunaa."
- Valtuutettu Vaula Norrena jätti seuraavan pöytäkirjalausuman: "Asemakaavamuutos toteutuessaan rikkoo yleisiä kaavamääräyksiä, joissa talon seinästä tulee olla vähintään 5 metrin etäisyys tontin rajaan. Kaavamuutos tulee toteuttaa sillä tavoin, että siitä ei ole erityistä haittaa asuntonteille, joten Lohestajantien linjaus kohdassa Isonmännintie 6 a kohdalla tulee suunnitella uudelleen."

Kuntatekniikan keskus on tarkastanut Lohestajantien linjauksen. Tarkastuksen perusteella jk+pp-tie on sijoitettu katualueen länsireunaan ja tarvittaessa jk+pp-tietä kavennetaan kiinteistön varastorakennuksen kohdalla.

Pintamateriaalit, kasvillisuus ja rakenteet

Kadun ajorata, yhdistetty jalkakäytävä ja pyörätie päällystetään asfaltilla. Apotinpölun kohdalla oleva suojatie kivetään harmaalla ja mustalla nupukivellä. Kadun reuna-alueet nurmetetaan.

Reunatuot ovat harmaata graniittia V170. Reunatuotien näkymä on 8 cm.

Valaistus

Lohestajantie valaistetaan pohjoispäästään (plv 0-100) uusilla 8 metriä korkeilla pylväsvalaisimilla ja eteläpäästään (plv 100-295) uusilla 6 metriä korkeilla pylväsvalaisimilla. Valaisimet sijoitetaan reuna-alueille.

Tasaus ja kuivatus

Lohestajantien pohjoisosan tasaus välillä Isonmännintie-Apotinpolku noudattaa pääpiirteissään alueen nykyistä maanpintaa. Apotinpolusta etelään kadulle tulee täyttöä ja kadun pinta on enimmillään 1,0 metriä nykyisen maanpinnan yläpuolella. Lohestajantie liittyy pohjoispäästään uusittavan Isonmännintien tasaukseen.

Lohestajantie kuivatetaan pohjoisosaltaan ja keskiosaltaan hulevesiviemärillä, joka liittyy Apotinpolun hulevesiviemäriin. Eteläosan (noin paalulta 220 lähtien) katu kui-

KATUSUUNNITELMAN SELOSTUS

Vantaan kaupunki
Maankäytön ja ympäristön toimiala
Kuntatekniikan keskus
Katutekniikka

3 (3)

vatetaan hulevesiviemärillä Tolkinkylänpolun reunaan, josta edelleen hulevesiviemärillä Isonmännynpuiston kautta Mustikkasuonojaan.

Mahdollisessa tulvatilanteessa Lohestajantien vedet virtaavat pääosin Apotinpölulle ja sieltä edelleen länteen Isonmännynpuiston kautta Mustikkasuonojaan, joka laskee Vantaanjokeen.

Esteettömyys

Lohestajantien suunnitteluratkaisut täyttävät esteettömyydelle asetetun perustavoitetaso.

Kustannusarvio

Rakentamiskustannukset ovat yhteensä noin 350 560 euroa (alv 0 %), josta kadunrakentamisen osuus on 268 200 euroa ja vesihuollon 82 360 euroa.

Muuta

Lohestajantien rakentaminen on alustavasti vuosien 2019-2020 rakentamishjelmassa.



7 §

Uudis- ja peruskorjauskohteiden rakennusautomaatiojärjestelmän toimittajan valinta (hankinnan osa 1) sopimuskaudelle 2019 - 2025

VD/4954/02.08.00.00/2019

PW/PS/TH

Hankinnan tarkoituksena on valita puitesopimustoimittaja Vantaan kaupungille rakennusautomaatiojärjestelmähankinnan osa-alueelle I: Keskitetty rakennusautomaatiovalvontajärjestelmä virtuaalipalvelimella ja uudis- ja peruskorjauskohteiden rakennusautomaatiojärjestelmät.

Tarjouspyynnön kohteena olivat sopimuskauden aikana toteutettavat uudisrakennus- ja peruskorjaushankkeet sekä keskitetty automaatiovalvontajärjestelmä virtuaalipalvelimella kyseisille kohteille. Sopimuskumppaniksi valittava yritys sitoutuu toimittamaan automaatiojärjestelmän, niiden asennuksen, ohjelmoinnin ja käyttöönoton tilaajan toimittamien suunnitelmien mukaisesti siten, että ne palvelevat kaupungin käyttötarpeita kokonaistaloudellisesti ja energiatehokkaasti.

Hanke- ja automaatiovalvomojärjestelmäkohtaiset sopimukset perustuvat sopimuskauden 2019 – 2025 aikana tässä tarjouskilpailussa muodostuvaan yksikköhinnoitteluun ja niistä johdettuihin kokonaishintoihin sekä laadittavan puitejärjestelyn pääehtoihin.

Hankinnasta julkaistiin 7.6.2019 hankintailmoitus internet-osoitteessa: <https://tarjouspalvelu.fi/>. Hankinta on kansallisen kynnysarvion ylittävä, mutta EU-kynnysarvon alittava hankinta. Hankintamenettelynä oli avoin menettely. Sopimuskausi on kuusi vuotta, jota voidaan jatkaa 4 optiovuodella.

Tarjouspyyntöä selventävät kysymykset tuli lähettää Cludia-tarjousjärjestelmän kautta 30.7.2019 mennessä. Vastaukset julkaistiin Cludia-järjestelmän kautta tarjouspyynnön voimassaoloaikana, mistä vastaukset lähtivät automaattisesti kaikille tarjouspyyntöön tutustuneille sähköpostitse.

Määräaikaan 9.8.2019 mennessä saapui 3 tarjousta. Niistä kaikki 3 täytti asetetut kelpoisuusehdot. Kaikki vertailukelpoiset tarjoukset olivat tarjouspyynnön mukaisia.

Urakoitsijan valintaperusteena oli kokonaistaloudellinen edullisuus. Vertailuperusteina olivat:

- a) hinta, painoarvo 50 % muodostuen seuraavista:
 - Laskentakohteiden urakkahinta
 - Huoltotyön hinta
 - Valvomopalvelun hinta
- b) laatu, painoarvo 50 % jakautuen seuraavasti:
 - Nimetyt RA-avainhenkilöt (max 15 p)
 - Henkilöstön määrä (max 5 p)
 - Kuvaus rakennusautomaatiojärjestelmän toiminnanvarmistuksesta ja siihen liittyen palvelujen laadun varmistamisesta (max 10 p)
 - Kuvaus tarjottavan kokonaispalvelun tietoturvan varmistamisesta (max 15 p)
 - Toimintasuunnitelma rakennusautomaatiojärjestelmään liittyvien teknologioiden tuotekehityksestä (max 5 p)



Tarjoajat sijoituivat tarjousvertailussa seuraavasti (haarukkana -1...+1 pistettä:

Tarjous 1	0,21 pistettä
Tarjous 2	0,12 pistettä
Tarjous 3	-0,33 pistettä

Kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen jätti Fidelix Oy.

Hankinnan laskennallinen arvo sopimuskaudella 6 + 4 vuotta on noin 4,0 milj € (alv 0 %). Hankinnan laskennallinen arvo ei sido tilaajaa.

Päätöksen liitteenä laadittu hinta-laatuvertailutaulukko sekä hinta-laatu -loppupisteytys. Päätöskäsittelyn yhteydessä ovat nähtävinä tarjouspyyntöasiakirjat, avauspöytäkirja ja saadut tarjoukset.

Tekninen lautakunta 1.10.2019 § 7

Tilakeskusjohtajan esitys:

Päätetään

- valita rakennusautomaation sopimustoimittajaksi kausille 2019 – 2025 kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen antanut Fidelix Oy.
- hyväksyä rakennusautomaatiojärjestelmien toteuttamisen puitesopimus allekirjoitettavaksi Vantaan kaupungin ja Fidelix Oy:n välillä, sopimuskaudelle 1.10.2019 – 31.08.2025.
- valtuuttaa apulaiskaupunginjohtaja päättämään option käytöstä.
- sopimus syntyy vasta puitesopimuksen allekirjoittamisella.

Tarkastaa ja hyväksyä tämä pöytäkirjan kohta heti kokouksessa.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Tarkastettiin ja hyväksyttiin tämä pöytäkirjan kohta heti kokouksessa.

Liitteet:

1. Hinta-laatuvertailutaulukko
2. Hinta-laatu loppupisteytys
3. Avauspöytäkirja RAU osa 1
4. Tarjouspyyntöasiakirjat

Täytäntöönpano: Tilakeskus

Muutoksenhakuohje: 4. Hankintaoikaisuohje ja valitusosoitus

Lisätiedot:

Pasi Salo, puh. 040 719 9700
(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)

TARJOUSTEN AVAUSPÖYTÄKIRJA VD/4954/02.08.00.00/2019

Tarjouspyyntö

VD/4954/02.08.00.00/2019 Rakennusautomaatiojärjestelmä, osa-alue I:
Keskitetty rakennusautomaatiovalvontajärjestelmä virtuaalipalvelimella
ja uudis- ja peruskorjauskohteiden rakennusautomaatiojärjestelmät

Paikka

VANTAA

Aika

12.08.2019 09:20

Läsnä

Pasi Salo
Toimitilapääällikkö

Tuomas Helin
energian erityisasiantuntija

Avatut tarjoukset

Määräaikaan 09.08.2019 klo 23:00 mennessä saapuivat seuraavat tarjoukset:

09.08.2019 18:21 - Schneider Electric Finland (FI01149018), Maaret Mickelsson

09.08.2019 17:27 - Fidelix Oy (1770269-0), Valto Koskinen

09.08.2019 10:53 - Assemblin Oy (FI20646183), Kari Kumpulainen

Allekirjoitukset



Pasi Salo
Toimitilapääällikkö



Tuomas Helin
energian erityisasiantuntija

HINTA-LAATU-ARVIOINTI STANDARDOINTIMENETELMÄLLÄ

Taulukko on ATL:n SAFA:n, SKOL:in ja RIL:in tilaama ja se perustuu Risto Hiltusen tekemään tutkimukseen KESKIHAJONTA HINTA-LAATU -SUHTEEN LASKEMISESSA - Rakennusalan suunnittelun tarjouskilpailujen tilastollinen tarkastelu.

Hinnan painotus	50%
Laadun painotus	50%
Yhteensä	100%

	=syötä tieto ruutuun
	=standardoinnin tulokset
1	=tarjouskilpailun voittaja

PISTEYTYS

Sijoitus	Tarjoajan nimi	Tarjoushinta €	Standardoidut ja painotetut			Pisteiden summa
			Laatupisteet	50% hintapisteet	50% laatupisteet	
3	Assemblin	623 597,00 €	32,70	-0,08	-0,25	-0,33
1	Fidelix	549 475,00 €	31,70	0,54	-0,32	0,21
2	Schneider	668 220,00 €	44,30	-0,45	0,58	0,12

PISTEIDEN MÄÄRÄYTYMINEN STANDARDOINTIMENETELMÄSSÄ:

Tarjouksen hintapisteet = $-(\text{tarjoushinta} - \text{tarjoushintojen keskiarvo}) / (\text{tarjoushintojen hajonta})$

Tarjouksen laatupisteet = $(\text{laatupisteet} - \text{laatupisteiden keskiarvo}) / (\text{laatupisteiden hajonta})$

	Tarjoushinnat	Laatupisteet
Keskihajonta	59 980,08 €	7,00
Keskiarvo	613 764,00 €	36,23

Hinta-laatuvertailu. Osio I. Keskitetty rakennusautomaatiovalvontajärjestelmä ja uudis- ja peruskorjauskohteiden rakennusautomaatiojärjestelmät

VD/4954/02.08.00.00/2019

Soveltuvuusvaatimuksiin liittyvät, tarjouksen ohessa ennetut tiedot on tarkistettu kaikkien kolmen tarjoajan osalta. Tarvittavat lisätiedot on pyydetty ja tarkistettu tarjouspyynnön voittajakandidaatilta.

Rakennusautomaatiojärjestelmän urakka- ja palveluhintaerittelyt

HINTAPISTEITYKSEN PERUSTEET

A laskentakohteiden urakkahinta

474063 Havukosken koulu, perusparannus (malli)

- Kokonaishinta, alv 0 %
- A.3

Takuuajan huollon osuus kokonaishinnasta
- A.5.optio

Optio: Takuuajan seuranta- ja raportointityöt,
Yksikköhintalaskelma/kokonaishinnan erittely liitteenä: kyllä/ei. Pakollinen vaatimus.

Lasten ja nuorten kulttuurikeskus Orvokki, perusparannus. Orvokkitie 15

- Kokonaishinta, alv 0 %
- A.3

Takuuajan huollon osuus kokonaishinnasta
- A.5.optio

Optio: Takuuajan seuranta- ja raportointityöt,
Yksikköhintalaskelma/kokonaishinnan erittely liitteenä: kyllä/ei. Pakollinen vaatimus.

Kaivoksela II päiväkot, uudishanke (malli)

- Kokonaishinta, alv 0 %
- A.3

Takuuajan huollon osuus kokonaishinnasta
- A.5.optio

Optio: Takuuajan seuranta- ja raportointityöt,
Yksikköhintalaskelma/kokonaishinnan erittely liitteenä: kyllä/ei. Pakollinen vaatimus.

Veturin päiväkot, uudishanke

- Kokonaishinta, alv 0 %
- A.3

Takuuajan huollon osuus kokonaishinnasta
- A.5.optio

Optio: Takuuajan seuranta- ja raportointityöt,
Yksikköhintalaskelma/kokonaishinnan erittely liitteenä: kyllä/ei. Pakollinen vaatimus.

Assemblin	Fidelix	Schneider
75 666 €	73 930 €	88 620 €
2 241 €	2 218 €	2 070 €
4 752 €	310 €	7 032 €
kyllä	kyllä	kyllä

OPTIO (ei hintavertailussa): Fidelixillä 3 kk-hinta, muilla koko 24kk jaksolle

59 359 €	61 132 €	68 910 €
1 940 €	1 834 €	1 035 €
2 400 €	291 €	5 904 €
kyllä	kyllä	kyllä

OPTIO (ei hintavertailussa): Fidelixillä 3 kk-hinta, muilla koko 24kk jaksolle

31 345 €	31 369 €	34 110 €
1 020 €	941 €	1 035 €
3 360 €	194 €	6 720 €
kyllä	kyllä	kyllä

OPTIO (ei hintavertailussa): Fidelixillä 3 kk-hinta, muilla koko 24kk jaksolle

68 427 €	59 044 €	76 980 €
2 195 €	1 771 €	2 070 €
5 760 €	291 €	8 592 €
kyllä	kyllä	kyllä

OPTIO (ei hintavertailussa): Fidelixillä 3 kk-hinta, muilla koko 24kk jaksolle

	234 797 €	225 475 €	268 620 €	A Yhteensä
OPTIO yhteensä (ei sisälly kokonaishintavertailuun)	16 272 €	8 688 €	28 248 €	

B Ylläpitovaiheen huoltotyön hinta

Ylläpitovaiheen huoltotyöt

Normaali huoltotyö, tuntihinta, alv 0 %
Kiireellinen huoltotyö, tuntihinta, alv 0 %

Huoltotyön kokonaishinta, alv 0% *

* Kyseessä on tarjousvertailussa käytettävä laskennallinen arvio joka ei sido tilaajaa ylläpidon huoltotöiden tilausmäärien osalta. Laskennassa on käytetty laskennallista arviota 10 h/v,kohde.

60,00 €	66	69
82,50 €	85	138

216 000 €	237 600 €	248 400 €	B Yhteensä
-----------	-----------	-----------	-------------------

C Pilvivalvomopalvelun palvelumaksut

Pilvivalvomopalvelun perustamis- ja ylläpitomaksut

Kokonaishinta, Kohdekohtainen kuukausimaksu. Lasketaan 60 kohdetta, 72 kuukautta, alv 0 %
Kokonaishinta, Järjestelmän perustaminen ja kohteiden liitännät. Lasketaan 60 kohdetta, alv 0 %

Hinta- ja laatupistedokumentissa on erheessä ilmoitettu pelkät ylläpitomaksut osion C hintavertailuperusteeksi. Siten (keskenään liki identtiset) perustamiskulut on täytynyt jättää hintavertailun ulkopuolelle. Vai C ylläpitomaksut yhteensä rivi siis huomioitu.

172 800 €	86 400 €	151 200 €	C Ylläpitomaksut yhteensä
10 000,00 €	12 000,00 €	12 000,00 €	C Perustamiskulut, yhteensä

Kokonaishinta, yhteensä, A + B + C

Assemblin	Fidelix	Schneider	
623 597 €	549 475 €	668 220 €	KOKONAISHINTA A + B + C

LAATUISTEYTYKSEN PERUSTEET

Tarkemmat erittelyt yksittäisistä pisteytyksistä on esitetty D-H kirjaimin merkittyillä, erillisillä välilehdillä.

Laatupisteet, yhteensä, D + E + F + G + H Max 50 pistettä

D Nimetyt RA-avainhenkilöt Max 15 pistettä
Koulutus
Työkokemus automaatiojärjestelmien urakoinnin työjohtamisesta. Arvioinnissa pisteytysperusteena on 1 piste p
Työkokemus rakennusautomaatiojärjestelmien suunnittelutehtävistä. Arvioinnissa pisteytysperusteena on 1 piste
RAU-valvojan pätevyys: FISE:n myöntämä RAU-valvojan pätevyys (kyllä/ei).

E Henkilöstön määrä Max 5 pistettä
Tilaajan käyttöön tarjottavan, kriteerit täyttävän henkilöstön määrä. Yli 30 henkilöä 5 pistettä.

F kuvaus rakennusautomaatiojärjestelmän toiminnanvarmistuksesta ja siihen liit Max 10 pistettä
Kuvaus toiminnanvarmistuksen järjestelystä ja siihen liittyvästä laatujärjestelmästä (sertifioimaton). Lisätään tähä
Edeltävän lisäksi laatujärjestelmä on sertifioitu kansainvälisesti tunnustettuun kriteerein, esimerkiksi ISO 9001

G kuvaus tarjottavan kokonaispalvelun tietoturvan varmistamisesta Max 15 pistettä
Tarjoaja on toimittanut kokonaispalveluihin liittyvän tietoturvajärjestelmäkuvauksen jossa on kuvattu keskeiset ta
Edeltävän lisäksi tarjoajalla on esittää tietoturvajärjestelmällensä ISO 27001 standardin (tai vaatimuksiltaan vasta

H Toimintasuunnitelma rakennusautomaatiojärjestelmään liittyvien teknologioiden Max 5 pistettä
Toimintasuunnitelma sisältää kuvauksen ja suunnitelman rakennusautomaatiojärjestelmään kuuluvien toimilaitte
Edeltävän lisäksi toimintasuunnitelma sisältää kuvauksen rakennusautomaatiojärjestelmään kuuluvien sulautettuj
Edeltävän lisäksi toimintasuunnitelma sisältää kuvauksen rakennusautomaatiojärjestelmään kuuluvan etävalvom

Assemblin	Fidelix	Schneider
32,7	31,7	44,3

10,7	9,7	9,3
2,7	3,7	3,3
6	6	6
2	0	0
0	0	0

5	5	5
yli 30 henkilöä	yli 30 henkilöä	yli 30 henkilöä

Assemblin	Fidelix	Schneider
10	5	10
5	5	5
5	0	5

2	7	15
2	7	8
0	0	7

5	5	5
ok	ok	ok
ok	ok	ok
ok	ok	ok

D Nimetyt RA-avainhenkilöt

Työssä onnistuminen ja siinä kehittyminen edellyttää, että toimittajalla on suorassa kokopäiväisessä työsuhteessa olevat Tilaajan kohteisiin ja toimintaan perehdytetyt, kokeneet suomen kielen taitoiset nimetyt RA-avainhenkilö (1 henkilö) ja työnjohtajat (2 henkilöä).

Nimetyt RA-avainhenkilön ja nimettyjen työnjohtajien soveltuvuutta arvioidaan pisteyttämällä tehtävään nimettyjen, kokonaispalvelua koordinoivien henkilöiden koulutusta, työkokemusta ja Kokonaispalvelujen suorittamisesta hyödyksi katsottavia lisäkoulutuksia ja pätevyyskriteerejä seuraavasti, kolmen henkilön saamien pisteiden keskiarvona. Laskujärjestyksenä yksittäisten henkilöiden saamat kokonaispistemäärät. Kokonaispistemäärä jaetaan henkilömäärällä.

		Assemblin				Fidelix			Schneider				
		Leinonen	Vanhakarh	Siltanen	Assemblin Bamberg	Laatikaine	Snickars	Fidelix	Saarelma	Niinimaa	Virtanen	Schneider	
<u>D Nimetyt RA-avainhenkilöt</u>	Max	10	11	11	10,7	9	10	10	9,7	9	10	9	9,3

D.1 Koulutus (maksimissaan 4 pistettä)	2	3	3	2,7	3	4	4	3,7	3	4	3	3,3
D.2 Työkokemus automaatiojärjestelmien urakoinnin työnjohtajana	6	6	6	6,0	6	6	6	6,0	6	6	6	6,0
D.3 Työkokemus rakennusautomaatiojärjestelmien suunnittelusta	2	2	2	2,0	0	0	0	0,0	0	0	0	0,0
D.4 RAU-valvojan pätevyys: FISE:n myöntämä RAU-valvojan pätevyys	0	0	0	0,0	0	0	0	0,0	0	0	0	0,0

Arvioitu:

CV Mika Leinonen

CV Mikko Vanhakarhu

CV Tapani Siltanen

Arvioitu:

Fidelix vastaukset liite 3_G-H.pdf

Arvioitu:

D Nimetyt avainhenkilöt.pdf

F kuvaus rakennusautomaatiojärjestelmän toiminnanvarmistuksesta ja siihen liittyen palvelujen laadun varmistamisesta

Tarjoaja esittää toimintasuunnitelman rakennusautomaatiojärjestelmän toiminnanvarmistuksesta ja tässä tarjouspyynnössä tarjoamiensa palvelujen laadunvarmistuksesta, sisältäen kuvauksen:

1. Toimittajan käyttämästä rakennusautomaatiojärjestelmän toiminnan ja palvelun jatkuvuuden varmistamiseksi laadituista suunnitelmista ja toimintamalleista, joiden avulla varmistetaan järjestelmien ja palveluiden jatkuvuus ja keskeytyksiltä suojautuminen.
2. Siitä, että jatkuvuuden varmistamisen toimenpiteet ja suunnitelmat on koulutettu, harjoiteltu ja otettu käyttöön palvelutuotannossa.
3. Palvelun saatavuuden häiriöstä tai vikatilanteesta toipumisen prosesseista, ml. mm. varmuuskopioinnin toiminnot.

Lisäksi tarjoaja esittää kuvauksen laatujärjestelmästä, sisältäen vähintään kuvauksen (4) asiakaskeskeisyyden huomioonlaskemista ja Kokonaispalvelun vaatimustenmukaisuuden täyttämisen varmistamisesta sekä (5) prosessimaisen toimintatavan sekä jatkuvan parantamisen jalkautuksesta organisaatiossa.

Kustakin edellä numeroidusta kuvauksesta (1-5) on mahdollisuus saada 1 piste.

	Assemblin	Fidelix	Schneider	Lisätiedot ja perustelut:
	5	5	5	
F.1	1	1	1	Kaikki kolme tarjoajaa ovat toimittaneet vaatimusten mukaisen kuvauksen alla eritellyissä tarjousliitteissään.
F.2	1	1	1	Kaikki kolme tarjoajaa ovat toimittaneet vaatimusten mukaisen kuvauksen alla eritellyissä tarjousliitteissään.
F.3	1	1	1	Kaikki kolme tarjoajaa ovat toimittaneet vaatimusten mukaisen kuvauksen alla eritellyissä tarjousliitteissään.
F.4	1	1	1	Kaikki kolme tarjoajaa ovat toimittaneet vaatimusten mukaisen kuvauksen alla eritellyissä tarjousliitteissään.
F.5	1	1	1	Kaikki kolme tarjoajaa ovat toimittaneet vaatimusten mukaisen kuvauksen alla eritellyissä tarjousliitteissään.

Arvioidut liitteet, Assemblin: 719086 Vantaan kaupunki RAU selvitykset.pdf, RAU urakoitsijoiden väliset toimintakokeet.pdf, Assemblin Laatusuunnitelma ja Assemblin toimintaperiaatteet

Fidelix: Fidelix laatuohjeistus 2019, Fidelix Riskienhallintaohje ja Fidelix_vastaukset LIITE 3_D-H

Schneider: Laatuliitteet 1-7 (7 dokumenttia)

Edeltävän lisäksi tarjoajalla on esittää että laatujärjestelmänsä on sertifioitu kansainvälisesti tunnustetuilla kriteereillä, esimerkiksi ISO 9001 sertifikaatti. (5 p)

	Assemblin	Fidelix	Schneider	
	5	0	5	
Perusteet:	Toimittajista Assemblin ja Schneider Electric ovat toimittaneet voimassa olevan ISO 9001 sertifikaatin Fidelix ei ole esittänyt laatujärjestelmälleen kansainvälisesti tunnustetuilla kriteereillä myönnettyä sertifikaattia.			

G kuvaus tarjottavan kokonaispalvelun tietoturvan varmistamisesta

Tarjoaja on toimittanut **kokonaispalveluihin liittyvän tietoturvajärjestelmäkuvauksen jossa on kuvattu** keskeiset tarjoajan käytössä olevat tietoturvaratkaisut, sisältäen kuvauksen seuraavista osa-alueiden kattamisesta: organisoituminen, suojattavan omaisuuden ja järjestelmien määrittelyt, toteutussuunnitelma, vuosikello, tietoturvapoliittikka, toimintaohjeet, tietoturvaprosessit, riskien- ja poikkeamienhallinta. Kustakin kuvauksesta on mahdollisuus saada 1 piste. Max 8 pistettä

	Assemblin Fidelix	Schneider	Lisätiedot ja perustelut
	2	7	8
organisoituminen	1	1	1
suojattavan omaisuuden ja järjestelmien määrittelyt	1	1	1
toteutussuunnitelma	0	1	1
vuosikello	0	0	1
tietoturvapoliittikka	0	1	1
toimintaohjeet	0	1	1
tietoturvaprosessit	0	1	1
riskien ja poikkeamienhallinta	0	1	1

Edeltävän lisäksi tarjoajalla on esittää tietoturvajärjestelmällensä ISO 27001 standardin (tai vaatimuksiltaan vastaavan) mukaiset sertifikaatit. Voimassa olevien sertifikaattien olemassa olo oikeuttaa 7 lisäpisteeseen, muuten 0 lisäpistettä.

	Assemblin Fidelix	Schneider	Lisätiedot ja perustelut
Sertifikaatti tietoturvajärjestelmälle	0	0	7

H Toimintasuunnitelma rakennusautomaatiojärjestelmään liittyvien teknologioiden tuotekehityksestä

Toimintasuunnitelma sisältää kuvauksen ja suunnitelman rakennusautomaatiojärjestelmään kuuluvien toimilaitteiden toimittamisesta ja toimilaitteiden elinkaaren hallinnasta. 1p

Edeltävän lisäksi toimintasuunnitelma sisältää kuvauksen rakennusautomaatiojärjestelmään kuuluvien sulautettujen järjestelmien ohjelmistojen ylläpidosta ja kehityksestä. 3p

Edeltävän lisäksi toimintasuunnitelma sisältää kuvauksen rakennusautomaatiojärjestelmään kuuluvan etävalvomo-ohjelmiston kehittämisestä, ylläpidosta ja elinkaarenhallinnasta. 5p

	Asemblin	Fidelix	Schneider	Lisätiedot ja perustelut:
	5	5	5	
H.1	ok	ok	ok	
H.2	ok	ok	ok	
H.3	ok	ok	ok	5 pisteeseen oikeuttavat kuvaukset on esitetty kaikkien tarjoajien tarjousmateriaaleissa.

Arviointi perustuu

Asemblin: 719086 Vantaan kaupunki RAU selvitykset.pdf

Fidelix: Fidelix vastaukset liite 3_G-H.pdf

Schneider: Digital buildings 3 v kehityspolku luottamuksellinen.pdf ja Laatulite 6 pilvalvomopalvelun ylläpito, elinkaari ja kehitys.pdf

TARJOUSPYYNTÖ VD/4954/02.08.00.00/2019

Rakennusautomaatiojärjestelmä, osa-alue I: Keskitetty rakennusautomaatiovalvontajärjestelmä virtuaalipalvelimella ja uudis- ja peruskorjauskohteiden rakennusautomaatiojärjestelmät

Hankintayksikön yhteystiedot

Virallinen nimi Vantaan kaupunki
Kansallinen yritys- ja yhteisötunnus 0124610 - 9
Kilpailuttamisesta vastaava toimipiste tai hankintayksikön edustaja Tilakeskus
Postiosoite Asematie 7
Postitoimipaikka Vantaa
Postinumero 01300
Maa Suomi
Yhteyshenkilö Tuomas Helin
Puhelin +358 408278355
Sähköpostiosoite tuomas.helin@vantaa.fi
NUTS-koodi Vantaa K092
Pääasiallinen osoite (URL) <http://www.vantaa.fi>

Mukana olevat muut yhteisöt

Virallinen nimi VTK Kiinteistöt Oy konserni
Kansallinen yritys- ja yhteisötunnus 0517745-4
Postiosoite Elannontie 3
Postitoimipaikka VANTAA
Postinumero 01510
Maa Suomi

Virallinen nimi Kiinteistö Oy Kehäsuora
Kansallinen yritys- ja yhteisötunnus 0490129-5
Maa Suomi

Virallinen nimi Ruukkukujan Autopaikat Oy
Kansallinen yritys- ja yhteisötunnus 0362841-8
Maa Suomi

Virallinen nimi Kiinteistö Oy Vantaan Maakotkantie 10
Kansallinen yritys- ja yhteisötunnus 0801033-4
Maa Suomi

Virallinen nimi	Tikkuparkki Oy
Kansallinen yritys- ja yhteisötunnus	2295003-1
Maa	Suomi
Virallinen nimi	Ratakujan Pysäköinti Oy
Kansallinen yritys- ja yhteisötunnus	2229254-2
Maa	Suomi
Virallinen nimi	Kiinteistö Oy Korson Toimistokeskus
Kansallinen yritys- ja yhteisötunnus	0800906-9
Maa	Suomi

Tarjoukset tai osallistumishakemukset on tehtävä/jätettävä

Sähköisesti osoitteessa

<https://tarjouspalvelu.fi/vantaa?id=215798&tpk=f7ba4f01-5865-42a2-9f1c-bc9f0cbba9a6>

Hankintayksikön luonne

Kunta tai kuntayhtymä

Sopimuksen tekee yhteishankintayksikkö

Ei

Hankinnan kohde

Hankinnan nimi

Rakennusautomaatiojärjestelmä, osa-alue I: Keskitetty rakennusautomaatiovalvontajärjestelmä virtuaalipalvelimella ja uudis- ja peruskorjauskohteiden rakennusautomaatiojärjestelmät

Hankinnan tunniste

VD/4954/02.08.00.00/2019

Hankinnan kuvaus

Tämän hankinnan kohteen kuvauksen tarkoituksena on antaa kaikille kilpailutukseen osallistumista harkitseville tahoille riittävät perustiedot Vantaan kaupungin kiinteistöjen rakennusautomaatiojärjestelmän (RAU) toteuttamiseen vaikuttavista asioista. Yksityiskohtainen hankinnan kuvaus löytyy tämän tarjouspyynnön liitteestä 1 "Hankittavan järjestelmän kuvaus"

Vantaan kaupungilla on keskitetyn automaatiojärjestelmän piirissä vajaa 300 toimitilakiinteistöä. Kiinteistöjen rakennusautomaation urakoinnin ja ylläpidon hankinta toteutetaan kolmella osa-alueella, kolmessa vaiheessa:

- Osa-alue I (tämä hankintailmoitus): Keskitetty rakennusautomaatiovalvontajärjestelmä virtuaalipalvelimella ja uudis- ja peruskorjauskohteiden rakennusautomaatiojärjestelmät, sisältäen

- a) Uudet rakennusautomaatiojärjestelmät uudis- tai peruskorjauskohteissa ja niiden ylläpito puitesopimuskaudella
- b) Keskitetty rakennusautomaatiovalvomojärjestelmä toimittajan virtuaalipalvelimella

- Osa-alue II (kilpailutetaan myöhemmin): Olemassa olevien automaatiojärjestelmien ylläpito ja modernisointi

- a) Ylläpito- ja kunnossapitosopimus nykyiseen keskitettyyn rakennusautomaatiojärjestelmään, jonka piirissä on vajaat 300 toimitilakiinteistöä
- b) Modernisoidaan nykyiset elinkaarensa päässä olevat, modeemipuhelinyhteyttä hyödyntävät valvomoalakeskukset IP-osoitteelliseksi, kaupungin tietoliikenneverkkoon kytkettäväksi järjestelmiksi. Modernisoitavia kohteita on n. 100 kappaletta.

- Osa-alue III (kilpailutetaan myöhemmin): Automaattinen analysointi- ja koostetiedon visualisointipalvelu, sisältäen: Kohdekohtainen energiatehokkuuden, sisäilmaolosuhteiden ja talotekniikan toimivuuden koostetiedon automaatisoitu tuottaminen ja analysointi rakennusautomaation pisteiden seurannan perusteella.

Kilpailutus toteutetaan vaiheistettuna, osa-alue kerrallaan. Kukin kilpailutus johtaa osa-alueen puitesopimukseen.

Tässä vaiheessa kilpailutuksessa on osa-alue I. Kiinteistöjen rakennusautomaatiohankinnan osa-alueen I puitesopimuskauti on kuusi (6) vuotta + optiokausi neljä (4) vuotta.

Yksityiskohtainen hankinnan kuvaus löytyy tämän tarjouspyynnön liitteestä 1 "Hankittavan järjestelmän kuvaus".

JulkisuusL 621/1999 §24 pykälän 20 nojalla tarjoajan on yksilöitävä mikä kohta missäkin tarjousdokumentissaan on liikesalaisuus ja miksi. Koko tarjousdokumentti ei voi olla liikesalaisuuden piirissä.

Pääkohde

Päänimikkeistö

Automaatiojärjestelmä (48921000-0)

CPV-täydentävä nimikkeistö

Hankintalaji

Rakennusurakka

Hankinnan ennakoitu arvo tai hintahaarukka (ilman ALV)

Julkaistaanko ennakoitu arvo tai hintahaarukka?

Ei

Hankinta ylittää hankintalain 25 §:n kynnysarvon

Kyllä

Hankinnan pääasiallinen toteutuspaikka**NUTS-koodi**

Vantaa K092

Hankinnan voimassaoloaika

01.09.2019 - 31.08.2025

Sopimukseen liittyy lisähankintamahdollisuuksia

Kyllä

Lisähankintamahdollisuuksien kuvaus

Kiinteistöjen rakennusautomaatiohankinnan osa-alueen I puitesopimuskausi on kuusi (6) vuotta + optiokausi neljä (4) vuotta.

Lisäksi tarjouskokonaisuuteen sisältyy tilaajan harkittavaksi jäävä optio rakennetun järjestelmän toiminnan kohdekohtaisista varmistamispalveluista rakennusprojektin jälkeisenä takuuajana. Kyseinen optiokokonaisuus on esitelty Liitteen 1 "Hankittavan järjestelmän kuvaus" kohdassa 4.1.5 ja siitä jätetään erillinen optiotarjoushinta kohteittain Liitteellä 4 "Tarjouslomake".

Lisähankintojen alustava kesto

48 kuukautta

Hankintamenettely**Hankintamenettely**

Avoin menettely

Tähän hankintaan liittyy puitejärjestelystä sopiminen

Kyllä

Lisätietoa puitejärjestelyn toimintamallista:

Kilpailutus toteutetaan vaiheistettuna, osa-alue kerrallaan. Nämä kilpailutukseen vaiheittain tulevat, toisiinsa läheisesti liittyvät kokonaisuudet on esitetty liitteen 1 "Hankittavan järjestelmän kuvaus" luonnoskuvassa. Kukin kilpailutus johtaa osa-alueen puitesopimukseen.

Tässä vaiheessa kilpailutuksessa on osa-alue I. Kiinteistöjen rakennusautomaatiohankinnan osa-alueen I puitesopimuskausi on kuusi (6) vuotta + optiokausi neljä (4) vuotta.

Alla esitetyistä rakennusautomaatiojärjestelmän elinkaaren aikaiseen ylläpitoon liittyvistä teknisistä ja taloudellisista syistä johtuen on perusteltua, että rakennusautomaatiojärjestelmän puitejärjestely on yli neljän vuoden pituinen.

Rakennusautomaatiojärjestelmien toiminta perustuu ns. sulautettuihin järjestelmiin, jotka ovat määrättyyn tarkoitukseen valmistettuja laitteita, joita ohjaa tietokone. Sulautetun järjestelmän ohjelmisto ja laitteisto on suunniteltu juuri kyseistä tarkoitusta varten. Sulautetut järjestelmät ovat perinteisesti olleet suljettuja, jolloin ns. kolmas osapuoli ei ole voinut tarjota niihin ohjelmiaan. Sulautettuja järjestelmiä on runsaasti rakennusautomaation eri komponenteissa kuten alakeskuksissa venttiileissä, antureissa ja ohjaimissa. Rakennusautomaatiojärjestelmään kuuluvien laitteiden toiminnan varmistaminen edellyttää laitetoimittajalta saatua tukea järjestelmän koko elinkaaren ajalle sekä sulautettuihin järjestelmiin kuuluvien ohjelmistojen että laitteistojen ylläpidon osalta. Tässä esitetyistä rakennusautomaatiojärjestelmän elinkaaren aikaiseen ylläpitoon liittyvistä teknisistä ja taloudellisista syistä johtuen on perusteltua, että rakennusautomaatiojärjestelmän puitejärjestely on yli neljän vuoden pituinen. Eri rakennusautomaatiojärjestelmien yhteen sovittaminen olemassa oleviin laitteisiin tai järjestelmiin aiheuttaa huomattavia muutuskustannuksia ja voi aiheuttaa jopa koko järjestelmän ennen aikaisen uusimisen.

Sähköistä huutokauppaa käytetään

Ei

Osatarjoukset hyväksytään

Ei

Vaihtoehtoiset tarjoukset hyväksytään

Ei

Hankinta varataan työkeskuksille tai toteutettavaksi työohjelmien yhteydessä

Ei

Hankintamenettelyä koskevat lisätiedot

Kyseessä on kansallisen kynnysarvon ylittävä hankinta, jossa käytetään avointa menettelyä

Tarjouksen on vastattava tarjouspyyntöä ja sen liitteitä sekä niissä mainittuja vaatimuksia. Tarjous on tehtävä suomen kielellä ja se ei saa olla ehdollinen.

Yrityksen referenssit ilmoitetaan erillisellä lomakkeella, joka ladataan Soveltuvuusvaatimusten kohdassa Referenssit.

Ainoastaan vähimmäisvaatimukset täyttävät referenssit hyväksytään. Puutteelliset referenssit saattavat johtaa hylkäykseen.

Hankintamenettelyn tarkemmat ehdot

Tarjousten tai osallistumishakemusten vastaanottamisen määräaika

09.08.2019 23:00

Vähimmäisaika, joka tarjoajan on pidettävä tarjouksensa voimassa

6 kuukautta (tarjouksen ilmoitetusta vastaanottopäivästä)

Ehdokkaiden tai tarjoajien soveltuvuutta koskevat vaatimukset

Kelpoisuus- ja soveltuvuusvaatimukset ovat esitetty kohdassa Soveltuvuusvaatimukset.

Todistukset ja selvitykset, joiden perusteella soveltuvuuden täyttyminen arvioidaan

Ladattava kohdassa Soveltuvuusvaatimukset tai toimitettava kohdassa
Soveltuvuusvaatimukset eritellyllä tavalla.

Kokonaistaloudellisen edullisuuden peruste

Paras hinta/laatusuhde

Vertailuperusteet

Vertailuperusteet on ilmoitettu tarjouspyynnössä

Sähköisen luettelon käyttöä koskevat vaatimukset

Ei vaatimuksia

Muutoksenhakutiedot

Virallinen nimi	Markkinaoikeus
Postiosoite	Radanrakentajantie 5
Postitoimipaikka	Helsinki
Postinumero	00520
Maa	Suomi
Puhelin	+358 295643300
Sähköpostiosoite	markkinaoikeus@oikeus.fi
Faksi	+358 295643314
Pääasiallinen osoite (URL)	http://www.oikeus.fi/markkinaoikeus

Tarjouspalvelun tiedot**Vertailuperusteiden määrittely järjestelmässä**

Pisteytys kokonaishankinnan mukaan

Kuinka toimittajan tulee Tarjouspalvelussa ilmoittaa hankinnan kohteen tiedot

Syöttölomakkeella

Lisätietokysymykset

Lisätietokysymykset on lähetettävä 10 päivää ennen tarjouspyynnön tai osallistumispyynnön
määräajan umpeutumista

Lisätiedot

Kysymykset tulee lähettää suomen kielellä Tarjouspalvelu-toimittajaportalista. Samasta paikasta löytyvät myös kysymyksiin annetut vastaukset. Tilaaaja ei vastaa puhelimitse tai sähköpostitse esitettyihin kysymyksiin

Liikesalaisuustiedot

Toimittajat voivat ehdottaa tietoja liikesalaisuuksiksi Tarjouspalvelussa Kelpoisuusvaatimus- ja Hankinnan kohteet -lomakkeilla (hankintayksikkö voi molemmissa tapauksissa edelleen hallita liikesalaisuustietoja vertailutaulukkovaiheessa)

Kyllä

Soveltuvuusvaatimukset

	Minimi- vaatimus	Maksimi- vaatimus	Lisätietoa
SOPIMUKSEN YHTEYSHENKILÖ/T JA ALLEKIRJOITTAJA/T			
Ilmoita tähän tarjoajan kanssa mahdollisesti solmittavan hankintasopimuksen allekirjoittajan/allekirjoittajien nimi ja titteli. Lisäksi, jos tarjoaja haluaa sopimukselle kirjattavan myös muita yhteyshenkilöitä ja yhteyshenkilön ollessa eri kuin sopimuksen allekirjoittaja(t) tulee myös heidät ilmoittaa lomakkeelle. Jos sopimuksella on useita yhteyshenkilöitä tai allekirjoittajia tarjoaja voi lisätä tietokenttiä napauttamalla lomakkeella kohdasta "Lisää tietokenttä".	Syötettävä		Tarjoajan kanssa mahdollisesti solmittavalle sopimukselle osoitettu allekirjoittaja(t) sekä muiden mahdollisten yhteyshenkilöiden kohdalta (jos ei sama kuin allekirjoittaja) on selvittävä ainakin: allekirjoittajan/allekirjoittajien ja yhteyshenkilön / yhteyshenkilöiden nimi, titteli, puhelinnumero, osoite johon sopimus lähetetään allekirjoitettavaksi sekä sähköpostiosoite.
TILAAJAVASTUUTIEDOT JA TYÖNANTAJAVELVOITTEET			
Vantaan kaupungilla on käytössään Tilaaajavastuu.fi-Valvoja palvelu, josta tilaaaja voi halutessaan tarkastaa soveltuvuusvaatimusten täytymisen työnantajavelvoitteiden ja tilaaajavastuutietojen osalta, kilpailutuksen yhteydessä sekä sopimuskauden aikana. Valitse valikosta tarjoajaa koskeva vastausvaihtoehto.	Valittava		Tarjoaja on rekisteröitynyt Tilaaajavastuu.fi-palveluun Tarjoaja ei ole rekisteröitynyt Tilaaajavastuu.fi-palveluun
Mikäli rekisteröityminen Tilaaajavastuu.fi-palveluun ei ole mahdollista, tarjoaja sitoutuu toimittamaan tilaajalle kolmen (3) kuukauden välein tilaajan pyytämiä selvityksiä koko sopimuskauden ajan. Vaatimus koskee myös sopimuksessa mahdollisesti käyttöön otettavia optiovuosia.	Kyllä		

Tarjoajan (ja hänen alihankkijansa) on noudatettava työehtosopimusta tai muita keskeisiä työehtoja. Tarjoajalla on voimassa oleva tapaturmavakuutus sekä työntekijöille järjestetty työterveyshuolto.	Kyllä	Asia on tarkistettavissa joko Tilaaajavastuu.fi -palvelusta TAI tarjoaja sitoutuu toimittamaan tilaajalle pyynnöstä itsestään ja ilmoittamistaan alihankkijoista selvityksen käytettävästä työehtosopimuksesta ja keskeisistä työehdoista, tapaturmavakuutuksesta sekä työterveyshuollon järjestämisestä työntekijöilleen. Selvitystä ei tarvitse liittää tarjoukseen.
VEROJEN JA SOSIAALITURVAMAKSUKSEN MAKSAMINEN		
Tarjoaja (ja hänen alihankkijansa) on maksanut verot ja sosiaaliturvamaksut, jos tarjoaja on Suomessa verovelvollinen ja velvollinen maksamaan sosiaaliturvamaksuja ja veroja.		Asia on tarkistettavissa joko Tilaaajavastuu.fi -palvelusta TAI tarjoaja toimittaa tilaajalle pyynnöstä itsestään ja ilmoittamistaan alihankkijoista veroviranomaisen todistuksen maksetuista veroista ja sosiaaliturvamaksuista tai verovelkatodistuksen tai selvityksen siitä, että verovelkaa koskeva suunnitelma on tehty.
Tarjoaja (ja hänen alihankkijansa) on maksanut eläkevakuutusmaksut.		Asia on tarkistettavissa joko Tilaaajavastuu.fi -palvelusta TAI tarjoaja toimittaa tilaajalle pyynnöstä itsestään ja ilmoittamistaan alihankkijoista vakuutuslaitoksen todistukset maksetuista maksuista tai velkatodistuksen tai selvityksen siitä, että velkaa koskeva suunnitelma on tehty.
REKISTERITIEDOT		
Tarjoaja (ja hänen alihankkijansa) on merkitty kaupparekisteriin.	Kyllä	Tarjoajan on toimitettava hankintayksikölle pyynnöstä kaupparekisteriote itsestään ja ilmoittamistaan alihankkijoista. Ulkomaisen tarjoajan on toimitettava pyynnöstä ja siinä esitetyssä määrääjässä vastaavat tiedot sijoittumismaansa lainsäädännön mukaisella rekisteriotteella, joka on käännetty suomen kielelle.
Jos tarjoajaa (tai alihankkijaa) ei ole merkitty kaupparekisteriin, tulee hänen selvittää ne seikat, joihin rekisteröimättömyys perustuu.		
Tarjoaja (ja hänen alihankkijansa) on merkitty ennakkoperintärekisteriin, työnantajarekisteriin sekä arvonnäköverovelvollisten rekisteriin.		Tarjoajan on toimitettava hankintayksikölle pyynnöstä selvitys itsestään ja ilmoittamistaan alihankkijoista koskien rekisteröitymistä ennakkoperintärekisteriin, työnantajarekisteriin ja arvonnäköverovelvollisten rekisteriin. Ulkomaisen tarjoajan on toimitettava pyynnöstä ja siinä esitetyssä määrääjässä vastaavat tiedot sijoittumismaansa lainsäädännön mukaisella rekisteriotteella, joka on käännetty suomen kielelle.
RAHOITUKSELLINEN JA TALOUDELLINEN TILANNE		
Tarjoajalla on hankinnan laatuun ja laajuuteen nähden riittävät taloudelliset edellytykset hankinnan suorittamiseen.		Tätä ominaisuutta arvioidaan tarjoajan vakavaraisuudesta, maksukykyisyydestä, kannattavuudesta ja luottokelpoisuudesta saatujen tietojen perusteella. Tarjoajien resurssit tarkistetaan taloudellisia tunnuslukuja hyödyntäen. Toiminnan häiriöttömän jatkuvuuden ja tarjoajan taloudellisten edellytysten varmentamiseksi tarjoajan kahden edellisen päättäneen tilikauden liikevaihdon tulee olla vähintään 5 miljoonaa euroa. Mikäli tarjoajan edellisen tilikauden pituus ei noudata kalenterivuoden ajanjaksoa, on tarjoajan annettava liikevaihdoistaan erillinen selvitys kahdesta vastaavasta 12 kuukauden pituisesta jaksosta, jota käytetään liikevaihdon määrää laskettaessa.

Tarjoaja sitoutuu pyydettyä toimittamaan tilaajalle Suomen Asiakastieto Oy:n Rating Alfa tai vastaava –raportti, joka sisältää ehdokkaan riskiluokituksen TAI Tarjoajien, joiden luokitusta ei ole saatavilla Suomen Asiakastieto Oy:stä, tulee toimittaa kahden viimeisimmän tilikauden tuloslaskelmat, taseet ja toimintakertomukset, mikäli tarjoajalla on takanaan kaksi tilikautta.	Kyllä	
Tarjoajalla on toiminnan laajuuteen nähden riittävä toiminnan vastuuvakuutus.		Tarjoajalla tulee olla voimassaoleva vastuuvakuutus koko sopimusajan. Tarjoajan on lisäksi toimitettava selvitys yrityksen vakuutusturvasta ja sen kattavuudesta vakuutuslajikohtaisesti, esim. vakuutusyhtiön todistus/vakuutusote yrityksen vakuutusturvasta.
YMPÄRISTÖNÄKÖKOHTIEN HUOMIOIMINEN		
Tarjoajan tulee tämän hankinnan kohteen mukaisessa palvelutoiminnassaan huomioida ympäristönäkökohdat. Valikosta voidaan valita yksi tai useampi vaihtoehto. Valitkaa valikosta ne vaihtoehdot, jotka täyttyvät tarjoajan osalta.	Valittava	Tarjoajalla on sertifioitu ympäristöjärjestelmä (esim. ISO 14001 tai vastaava) Tarjoajan palvelulla (tai toiminnalla, jos hankitaan tuotetta) on ympäristömerkki Tarjoajalla on jokin muu, esim. yrityksen oma kirjattu ympäristöjärjestelmä (ei sertifioitu). Oma järjestelmä voi olla esim. yrityksen itse luoma ympäristöohjelma
Tarjoaja sitoutuu siihen että tarjoajan on annettava selvitys ympäristönäkökohtien huomioimisesta omassa palvelutoiminnassaan tämän hankinnan osalta. Selvitys ympäristönäkökohtien huomioimisesta on annettava siinä laajuudessa, johon tarjoaja on sitoutunut omassa palvelutoiminnassaan tähän hankintaan liittyen.		a) Jos tarjoajalla on sertifioitu ympäristöjärjestelmä, selvityksestä tulee ilmetä ainakin 1) mikä sertifioitu ympäristöjärjestelmä on kyseessä, 2) mikä on sen numero, 3) mihin asti sertifiointi on voimassa sekä 4) auditointia. b) Jos tarjottavalla palvelulla (tai toiminnalla) on ympäristömerkki, selvityksestä tulee ilmetä ainakin 1) mikä ympäristömerkki on kyseessä, 2) mikä on sen numero ja 3) mihin asti merkintä on voimassa. c) Jos tarjoajalla on jokin muu esim. oma ei sertifioitu ympäristöohjelma, selvityksestä tulee ilmetä ainakin, 1) tarjoajan nimeämä ympäristövastaava 2) tavoitteita jätteen määrän vähentämiseksi 3) tavoitteita energiatehokkuuden parantamiseksi 4) tavoitteita materiaalitehokkuuden parantamiseksi 5) tavoitteita ilmastovaikutusten vähentämiseksi 6) tavoitteita henkilöstön osaamisen parantamiseksi 7) tavoitteita sidosryhmäyhteistyön edistämiseksi
Lataa tähän kaikki ne selvitykset ympäristönäkökohtien huomioon ottamisesta tarjoajan palvelutoiminnassa, siinä laajuudessa mihin tarjoaja edellisissä kohdissa on ilmoittanut sitoutuvansa.	Ladattava	
ALIHANKINTA		
Vastatkaa tähän kohtaan "Kyllä" jos käytätte alihankintaa tähän hankintaan liittyen ja "Ei" jos ette käytä alihankintaa tähän hankintaan liittyen.	Valittava	Kyllä, käytämme alihankintaa, tämän hankinnan osalta. Ei, emme käytä alihankintaa tämän hankinnan osalta

Jos tarjoaja vastasi edelliseen kysymykseen "Kyllä", tarjoajan on hankintalain 77 §:n mukaisesti annettava tarjouslomakkeella selvitys tämän hankinnan osalta käytettävistä alihankkijoista, jos kyseessä on rakennusurakka tai jos tähän hankintaan liittyvät palvelut toteutetaan hankintayksikön välitöissä valvonnassa olevassa tilassa. Vaaditut palvelun edellytykset tulee täytyä myös alihankkijan osalta. Kunkin alihankkijan kohdalta on selvittävä seuraavat tiedot: alihankkijan nimi, yhteystiedot, lailliset edustajat sekä se minkä osuuden hankinnasta alihankkija suorittaa ja missä laajuudessa.

REFERENSSIT

Tarjoajalla on oltava hankinnan kohde, laajuus ja laatu huomioon ottaen riittävästi kokemusta vastaavan tyyppisistä ja kokoisista hankinnoista viimeksi kuluneelta kolmelta (3) vuodelta. Referenssikohteita on oltava vähintään kolme (3).	Kyllä	Tarjouksen kohteena olevien urakointiin osallistuvilla tulee olla referenssikohteinaan kolmen vähintään 3000 br-m2 monitoimitalon, palvelukeskuksen tai liikekiinteistön rakennusautomaatiourakkaa viimeisen kolmen vuoden ajalta. Lisäksi tarjoavalla yrityksellä tulee olla keskitetyn rakennusautomaatiojärjestelmän rakentamisesta referens-sejä kolmesta vähintään 10 kiinteistön järjestelmästä. Keskitettyyn rakennusautomaatiojärjestelmään on lisäksi oltava mahdollisuus liittää vähintään 500 kiinteistöä. Tarjoajan esittämät referenssikohteiden on oltava sijainniltaan sellaisia, joissa ulkoilman vuorokauden ylin lämpötila voi olla yli 30 astetta Celsiusta tai alle -20 astetta Celsiusta.
---	-------	--

Kustakin annetusta referenssikohteesta on selvittävä: Referenssin yhteyshenkilön yhteystiedot, sopimuskausi, tarjoajan osuus hankinnassa, palvelun pääpiirteinen sisältö sekä hankinnan arvo alv 0 %.	Ladattava
---	-----------

Ladatkaa selvitys tarjoajan tätä hankintaa vastaavista referensseistä.

TARJOUSPYYNNÖN MUUT EHDOT

Tarjoaja hyväksyy tarjouspyynnön Liitteessä 2a Sopimusluonnos, olevat keskeiset sopimusehdot.	Kyllä	Tarjoaja ei saa esittää omia sopimusehtoja.
Tarjoaja on tutustunut ja hyväksyy sekä sitoutuu tämän tarjouspyynnön Liitteissä 6-8 ja Liitteessä 11 oleviin tietosuojaja tietoturvaehtoihin. Liitteet tullaan liittämään myös hankintasopimuksen liitteiksi.	Kyllä	

Tarjoaja vakuuttaa, että tarjouksen hintatasoon on päädytty ilman kilpailua rajoittavaa tarkoitusta tai ilman mitään kommunikointia, konsultointia tai sopimusta muiden tarjoajien kanssa, tarjoaja ei ole ilmaissut tarjoushintaansa muille mahdollisille tarjoajille tai kilpailijoille eikä tarjoaja ole pyrkinyt estämään kilpailijoita antamasta tarjoustaan.	Kyllä	Kyllä = tarjoaja vakuuttaa, ettei ole harjoittanut ko. toimintaa.
Kaikki yhteydenpito tilaajan ja toimittajan välillä on voitava suorittaa suomen kielellä.	Kyllä	

Hankinnan kohteen kriteerit

Yleiset kriteerit/tiedot

	Minimi- vaatimus	Maksimi- vaatimus	Maksimi- pisteet	Pisteiden laskentatapa
Tarjouksen valintaperuste				
Valintaperusteet tärkeysjärjestyksessä:				
1. Laatu 50 %			0.50	Manuaalinen
2. Hinta 50 %			0.50	Manuaalinen
Valinnan perusteet on esitelty yksityiskohtaisesti tarjouspyynnön liitteessä 3 Hinta- ja laatukriteerit				

Tarjouspyynnön maksimipisteet yhteensä 1.00

Muut tiedot

Hankintayksikön esittely

Vantaan kaupunki on kansainvälisen metropolin ytimessä vetovoimainen työn ja yritysten kasvupaikka, joka tuottaa turvallista arkea yhteisvastuullisesti, asukkaitaan kuunnellen, monikulttuurisuudesta ammentaen ja ympäristövastuuta kantaen. Vantaan kaupunki edistää asukkaidensa hyvinvointia, uusien työpaikkojen syntymistä ja kaupungin kestävää kehitystä tarjoamalla hyvän toimintaympäristön ja järkevästi tuotetut palvelut.

Tarjouksen lähettäminen

Tarjoukset on lähetettävä sähköisesti Tarjouspalvelu.fi -toimittajaportaalista osoitteessa:
<https://tarjouspalvelu.fi/vantaa>

Järjestelmän käyttöä koskeissa tiedusteluissa tulee ottaa yhteyttä Cloudia HelpDeskiin, sähköpostilla: tuki@cloudia.fi tai puhelimitse: +358 20 766 1075. Varmistatthän ennen yhteydenottoa, että olette lukeneet palvelun ohjeet ja järjestelmänne täyttää palvelun käyttämisen vaatimukset, niin käyttöjärjestelmän, selaimen, kuin muidenkin vaatimusten osalta. Ohjeet löytyvät osoitteesta: www.tarjouspalvelu.fi/vantaa

Sopimusmenettely

Puitesopimusluonnos on tämän tarjouspyynnön liite 2a "Sopimusluonnos, Rakennusautomaatiohankinta osa 1".

Tarjousasiakirjojen julkisuus

Hankintaa koskevien asiakirjojen julkisuuden osalta noudatetaan viranomaisten julkisuudesta annettua lainsäädäntöä. Tarjousasiakirjat ja muut hankintaan liittyvät selvitykset ovat julkisia, kun sopimus on tehty. Asianosaisella, esimerkiksi tarjoajalla on oikeus saada tieto edellä mainituista asiakirjoista heti, kun päätös on tehty ja pöytäkirja tarkastettu.

Tarjoajaa pyydetään yksilöimään ja merkitsemään tarjouksestaan ne tiedot ja asiakirjat merkinnällä SALAINEN, jotka ovat salassa pidettäviä, esimerkiksi liikesalaisuudet. Salassa pidettävät liikesalaisuudet on sijoitettava erilliselle tarjouksen liitteelle. Vantaan kaupunki harkitsee tapauskohtaisesti ovatko liikesalaisuuksiksi merkityt asiat lain mukaan salassa pidettäviä.

Tarjoajan on huomioitava, että viranomaisen toiminnan julkisuudesta annetun lain (621/1999, muutoksineen) 11§:n 2 momentin 6 kohdan mukaan asianosaisella on aina oikeus saada tieto tarjousten vertailussa käytetystä kokonaishinnasta.

Liitteet ja linkit

Liitetiedostot

LIITE 1 Hankittavan järjestelmän kuvaus - 1 uudet järjestelmät ja keskusvalvomo.doc

LIITE 2a Sopimusluonnos, Rakennusautomaatiohankinta osa 1.docx

LIITE 2b - Sopimusluonnoksen liite 2, Luonnos kokonaispalvelun teknisistä vaatimuksista.xlsx

LIITE 3 Hinta ja laatuksiteerit.docx

LIITE 4, Tarjouslomake.xlsx

LIITE 5 RAU yksikköhintaluettelo.docx

LIITE 6, Vantaan kaupungin tietotekninen ympäristö.pdf

LIITE 7, Vantaan kaupungin RAU-järjestelmäkaavio.pdf

LIITE 8, Vantaa_RAU-suunnitteluohje.pdf

LIITE 9 Urakkaohjelmamalli.doc

LIITE 10 Urakkarajaliitemalli.doc

Liite 11 Vantaa Tietoturvaluussopimus liitteineen.zip

Linkit

<https://www.sokopro.fi/Login.aspx>

Allekirjoittajat

Nimi

Titteli

Pekka Wallenius

Tilakeskusjohtaja



8 §

Selitys Helsingin hallinto-oikeudelle koskien valituksia Uudenmaan ELY-keskuksen tekemästä vahvistamispäätöksestä koskien ulkoilureitin yleissuunnitelmaa välille Hakunilan urheilupuisto - Sipoonkorven kansallispuisto

VD/8081/10.03.01.00/2015

HW

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY-keskus) on päätöksellään UUELY/7669/2018 vahvistanut ulkoilureittisuunnitelman välille Hakunilan urheilupuisto - Sipoonkorven kansallispuisto. Vahvistamispäätöksestä on tehty yhteensä neljä valitusta, joista yksi on yksityishenkilön nimissään tekemä, yksi kuolinpesän ja yhdessä on yhdeksän allekirjoittajaa. Lisäksi Sotungin kyläyhdistys ry:n - Sottungsby byaföreningin on valittanut päätöksestä.

Uudenmaan Ely on omassa 11.12.2018 päivätyssä lausunnossaan katsonut, että kolme valittajista mukaan lukien Sotungin kyläyhdistys ry:n - Sottungsby byaföreningin eivät ole asiassa asianosaisia ja näin ollen heidän valituksensa tulee jättää tutkimatta. Vantaan kaupunki yhtyy täysin Elyn näkemukseen ja toteaa omaltakin osaltaan, että nämä valitukset tulee jättää tutkimatta.

Yhden yksityishenkilön tekemän valituksen mukaan valittajan omistaman kiinteistön pinta-ala on n. 12,1 ha, josta ulkoilureitti vie valittajan mukaan arviolta n. 2 900 m² (0,3 ha) eli n. 2,4 % koko tilan pinta-alasta. Vantaa kaupunki, kuten ELY-keskuskin osaltaan katsoo, ettei ulkoilureitin toteutuksesta aiheudu huomattavaa haittaa valittajan omistamalle kiinteistölle. Vantaan kaupunki on lisäksi aiemmissa vastineissaan luvannut korjata ja täydentää ulkoilureitin rakennustöiden yhteydessä mahdollisesti vaurioituvan salaojaverkostoa, joten siltäkään osin kiinteistön käytölle ei arvioida aiheutuvan merkittävää haittaa. Ulkoilulain 1. §:ssä todetaan: Jos yleisen ulkoilutoiminnan kannalta on tärkeätä saada johdetuksi ulkoilijain kulkeminen kiinteistön kautta eikä siitä aiheudu huomattavaa haittaa kiinteistölle, on tästä luovutettava alue ulkoilureittinä käytettäväksi. Em. perusteella Vantaan kaupunki katsoo, että valitus tulee hylätä aiheettomana.

Tekninen lautakunta 1.10.2019 § 8

Kaupungininsinöörin esitys:

Päätetään edellä esitetyin perustein todeta, että kaikki valitukset tulee jättää tutkimatta.

Käsittely: esittelijä muutti päätösesitystä kuulumaan seuraavasti:

Päätetään edellä esitetyin perustein todeta, että valituksista kolme tulee jättää tutkimatta ja yksi hylätä aiheettomana.

Päätös:

Hyväksyttiin esittelijän muutettu esitys.

Liitteet:

N.N. Ely-keskuksen lausunto muistutuksineen, Ulkoilureitin yleissuunnitelma välille Hakunilan urheilupuisto - Sipoonkorven kansallispuisto

Täytäntöönpano: Ote Helsingin hallinto-oikeudelle

Muutoksenhakuohje: 3. oikaisuvaatimus ja valituskielto

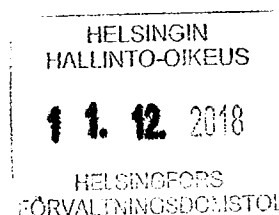
Lisätiedot:

Westlin Henry, 0400 417436, (etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)



11.12.2018

Helsingin hallinto-oikeus
Radanrakentajantie 5
00520 Helsinki/Helsingfors



Viite Helsingin hallinto-oikeuden lähete 21.11.2018; 20860/18

LAUSUNTO

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY-keskus) on 14.9.2018 päätöksellään UUDELY/7669/2018 vahvistanut ulkoilureittisuunnitelman välille Hakunilan urheilupuisto - Sipoonkorven kansallispuisto. Päätöksestä ovat valittaneet Helsingin hallinto-oikeuteen asiakumppaneineen, ja Sotungin kyläyhdistys ry - Sottyngsby byaförening.

Valittajat vaativat ELY-keskuksen päätöksen kumoamista.

Viitekohdassa mainittua lähetettä seuranneet asiakirjat palauttaen ja liittäen asiakirjoihin valituksenalaisen päätöksen perusteena olevat asiakirjat ELY-keskus esittää valituksesta seuraavaa.

ELY-keskus katsoo, että asiakumppaneineen ja Sotungin kyläyhdistys ry - Sottyngsby byaförening eivät ole asiassa asianosaisia ja näin ollen heidän valituksensa tulee jättää tutkimatta

Valituksen osalta ELY-keskus viittaa valituksenalaisen päätöksen perusteluihin ja katsoo että ulkoilureitistä ei aiheudu huomattavaa haittaa kiinteistön omistamalle kiinteistölle, vaikka ulkoilureittiä varten kiinteistön maa-aluetta tarvittaisiinkin valittajan esittämä 2900 m².

Valitus tulee hylätä aiheettomana.

Yksikön päällikön sijainen
Johtava asiantuntija

Lakimies



11.12.2018

Helsingfors förvaltningsdomstol
Banbyggargvägen 5
00520 Helsingfors

Referens Helsingfors förvaltningsdomstols remiss 21.11.2018; 20860/18

UTLÅTANDE

Närings- trafik- och miljöcentralen i Nyland (NTM-centralen) har med sitt beslut (UUDELY/7669/20018) fastställt planen för en friluftsled mellan Håkansböle idrottspark - Sibbo storskogs nationalpark.

och Sotungin kyläyhdistys ry - Sottynsby byaförening har besvärat sig till förvaltningsdomstolen i Helsingfors över beslutet.

Ändringssökanden yrkar, att NTM-centralens beslut bör upphävas.

Närings- trafik- och miljöcentralen i Nyland återsänder handlingarna och bifogar de handlingar som legat som grund för det överklagade beslutet och framför som sitt utlåtande följande.

NTM-centralen anser, att Yrjö Haverinens dödsbo, Hans Helenius jämte medsökande, och Sotungin kyläyhdistys ry - Sottynsby byaförening är inte parter i ärendet och deras besvär bör därför avvisas.

Angående överklagad beslut hänvisar NTM-centralen till förklaringarna för sitt och anser att friluftsleden åsamkar inte betydande olägenhet för fastigheten som äger även om det behövs 2900 m² av fastighetens mark för friluftsleden.

Besväret bör avvisas som omotiverad.

Vikarie för enhetschef
Ledande expert

Jurist

HELSINGIN HALLINTO-OIKEUS

Radanrakentajantie 5

00520 Helsinki

helsinki.hao@oikeus.fi

ASIA

Valitus koskien Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen 10.10.2018 tekemää päätöstä (UUDELY/7669/2018) ulkoilureitin vahvistamisesta välillä Hakunilan Urheilupuisto – Sipoonkorven kansallispuisto.

VALITTAJAT

VAATIMUKSET

Valittajat vaativat ensisijaisesti, että Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen päätös (UUDELY/7669/2018) (liite 1) ulkoilureitin vahvistamisesta kumotaan ja Vantaan kaupunkia veloitetaan suunnittelemaan ja toteuttamaan reitti Sotungintien eteläpuolelle, Vantaan kaupungin omistamalle maalle.

Valittajat vaativat toissijaisesti, että yllä mainittu päätös kumotaan ja asia palautetaan Vantaan kaupungille uudelleen valmisteltavaksi.

YLEISPERUSTELUT

Vantaan kaupunki hyväksyi mainitun ulkoilureittisuunnitelman 30.1.2018. Sitä ennen se oli nähtävillä. Siihen jätettiin määräaikaan mennessä 10 muistutusta, joista osa tämänkin allekirjoittajien toimesta (liite 2). Myös maanomistaja, jonka maata on tarkoitus ottaa reittiä varten, on muistutuksessaan vastustanut suunniteltua reittivaihtoehtoa. Muistutuksissa esitetyt näkemykset ja ehdotettu niin sanottu eteläinen vaihtoehto perusteluineen on kuitenkin täysin sivuutettu. Sen sijaan tarjotaan Sotungin kylälaakson, valtakunnallisestikin merkittävään rakennettuun kulttuuriympäristöön ulkoilureittiä, joka ei sijoitukseltaan eikä rakenteeltaan ole kyläkuvallista arvokkuutta vastaava. Vahvistetun reitin turvallisuus on myös kyseenalainen.

Seuraavassa esitetyin perustein esitämme, ettei päätöstä ulkoilureittisuunnitelman vahvistamisesta hyväksytä vaan se kumotaan ja uudessa valmistelussa otetaan huomioon esittämämme näkökohdat.

YKSITYISKOHTAISET PERUSTELUT

Valtakunnallisesti merkittävä rakennettu kulttuuriympäristö

Ympäristöministeriö ja museovirasto (dnro: 11/004/2009) ovat luetelleet Sotungin valtakunnalliseksi merkittäväksi rakennetuksi kulttuurimaisemaksi (RKY09 kohde 307) (liite 3). Valtionneuvosto on päätöksellään 22.12.2009 (liite 4) vahvistanut Museoviraston inventoinnin, johon Sotunki kuuluu. Osa Sotungin RKY-merkintää on myös kylän tiestö, joka suurilta osin on peräisin jo 1500-1600 luvulta. Uudenmaan liitto on vuonna 2012 julkaistussa ”Missä maat on mainioimmat – Uudenmaan kulttuuriympäristöt” luetellut Sotungin maakunnallisesti merkittäväksi kulttuuriympäristöksi (kohde 285). Myös Vantaan yleiskaavassa v. 2007 Sotunki on merkitty maisemallisesti ja kuvauksellisesti merkittäväksi alueeksi. Uudenmaan liiton valmisteilla olevan uuden maakuntakaavan kaavaselosteissa on huomioitu täysimääräisesti rakennetut kulttuurimaisemat ja kulttuuriympäristöt.

Ympäristöministeriö lausuu 23.12.2009 päivätyssä ”Valtakunnallisesti merkittävien rakennettujen kulttuuriympäristöjen huomioon ottamisesta kaavoituksessa ja lupamenettelyssä” (YM3/533/2009, liite 5) mm. seuraavaa:

”Tavoitteena on valtakunnallisesti merkittävien rakennettujen kulttuuriympäristöjen rakenteen, kylä- ja kaupunkikuvan sekä alueilla jo olevien rakennusten ja ympäristön säilymisen turvaaminen sekä mahdollisen täydennysrakentamisen ja muiden muutosten sopeuttaminen kulttuuriympäristön ominaisluonteeseen ja erityispiirteisiin. Säilyttämisen ja muutosten laajuus ja sisältö ratkaistaan kaavoituksen kautta.”

Ulkoilureitti välillä Hakunilan urheilupuisto – Sipoonkorven kansallispuisto on suunniteltu rakennettavaksi Sotungintien pohjoispuolelle. Uusi kulkuyhteys Sotungintien pohjoispuolella on ristiriidassa yllä mainitun suunnitteluperiaatteen kanssa eikä sovi maisemallisesti Sotungin kylämaisemaan, heikentäen merkittävästi näitä arvoja. Reitti on mm. tarkoitus rakentaa AB-päällysteisenä, osaksi asfaltoituna ja kivireunaisena välillä Nurmimäentie – Nybyggetintie. (Kuvat liitteessä 6).

Ehdottamamme eteläinen vaihtoehto kulkee matalammalla kuin Sotungintie, eikä tarvitse seurata sitä sulautuen paremmin maisemaan.

Reitin turvallisuus

Tielaitoksen vuonna 1998 julkaisemassa kevyen liikenteen suunnitteluohjeissa, ISBN 951-726-431-3 (liite 7), mainitaan, että kevyen liikenteen väylien suunnittelussa, jota ulkoilureittikin edustaa, yksi kantava suunnitteluperiaate on turvallisuus. Sivu 32:

”Tavoitteena on jatkuva ja selkeä verkko, jossa ajoradan ylityksiä on mahdollisimman vähän”.

Tämä on suunnittelussa ja päätöksenteossa täysin sivuutettu.

Ulkoilureitille tärkeä ominaisuus on turvallisuus. Pohjoisen reitin osalta tämä täyttyy vajavaisesti, varsinkin verrattuna eteläiseen reittiin. Linjaus edellyttäisi neljää tien ylitystä matkalla urheilupuistosta kansallispuistoon. Ehdottamallamme eteläisellä vaihtoehtoilla tien ylityksiä on vain yksi, Sotungin luontokoulun kohdalla. Tällä on suuri merkitys liikkumis- ja turvallisuusriskien kannalta ottaen huomioon, että reitin merkittävä käyttäjäryhmä on luontokoulussa vierailevat päiväkotijäsenet ja koululaisryhmät. Ehdottamallamme reittivaihtoehdolla luontokoululaiset pääsevät Hakunilasta luontokouluun ylittämättä kertaakaan tietä. Vahvistetussa linjausvaihtoehdossa, ylityksiä on viisi!

Reitin varrella on myös osuus, jossa reitti kulkee jalkakäytävänomaisesti kiinni Sotungintiestä. Tämä lisää entisestään vahvistetun reittivaihtoehdon turvallisuuspuutetta.

Reitin todellinen luonne

On kyseenalaista, voidaanko ylipäänsä puhua ulkoilureitistä vahvistetun reitin osalta. Käsityksemme mukaan todellisuudessa on kyse jalankulkijoita ja pyöräilijöitä varten suunnitellusta kevyen liikenteen väylästä, jolloin suunnittelu pitää toteuttaa perustuen Maankäyttö- ja rakennuslakiin (132/1999) sekä tiesuunnittelun periaatteisiin, ei nojautuen ulkoilulakiin, kuten nyt on tehty.

Reitti myötäilee koko matkallaan, viimeistä kansallispuistoon nousevaa osuutta lukuun ottamatta kiinteästi Sotungintietä. Se on osittain asfaltoitu ja paikoittain se on jalkakäytävänomainen, ainoastaan reunakivetyksellä erotettu ajoväylästä. Päivittäinen käyttäjäkunta tulee pääsääntöisesti koostumaan Sotungissa asuvista Sotungin koulun, lukion sekä Hakunilan muiden koulujen oppilaista, Sotungin luontokoulussa vierailevista päiväkotijäsenistä ja koululaisryhmistä sekä Hakunilan ja Sotungin väliä kävelevistä ja pyöräilevistä muista tienkäyttäjistä. Näitä käyttäjäryhmiä on Vantaan kaupungin suunnittelu- materiaalissakin mainittu merkittävinä reitin käyttäjinä.

Lisäksi ulkoilureitin piirteisiin kuuluu, että sillä on ulkoilunomaisia ominaisuuksia, jotta se toteuttaa päämääräänsä. Nämä puuttuvat täysin nyt hyväksytystä linjauksesta. Sotungin Nybyggetin Tasakalliontien varteen on perustettu puistoon pääsyä varten autoille ja linja-autoille isot pysäköintialueet. On kyseenalaista kiinnostaako ulkoilijoita kävellä 1 – 1,5 km monotonista reittiä ennen pääsyä varsinaisen luontokokemuksen pariin.

Vuonna 2012 pidetyn Jukolan viestin suunnistuskilpailussa käytettiin, ja samalla tuli testattua, eteläpuoleinen ulkoilureitti Sipoonkorven kansallispuistoon. Tämä reitti toimi hyvin mutta kokeilun positiiviset kokemukset on jätetty nyt hyödyntämättä.

Myös Hakunilan urheilupuiston olemassa olevat ulkoilureitit on jätetty täysin huomioimatta, vaikka Vantaan yleiskaavassa 2007 on kansallispuistoon kulkeva suunnitelman mukainen reitti nimeen omaan merkitty olemassa olevaa ulkoilureitistöä hyödyntäväksi.

Yllä olevin perusteluin katsomme, että kyseessä todellisuudessa on kevyen liikenteen väylä ja ulkoilulailla perusteltu päätös tulee jo senkin takia kumota.

Yksityisen maanomistajan vastustus

Reittiä varten on tarkoitus lunastaa yksityismaan omistajilta tarpeellinen kaistale salaojitettua peltoa. Maanomistaja on vastustanut lunastusta, jolloin kyseeseen tulee pakkolunastus. On epäilty, että pakkolunastukselle, siten kun se on laissa kiinteän omaisuuden ja erityisten oikeuksien lunastuksessa (603/1977) määritelty, ole lain tarkoittamia perusteita. Vuoden 1977 laki kiinteän omaisuuden ja erityisten oikeuksien lunastuksesta sallii pakkolunastuksen vain yleisen tarpeen vaatiessa ja vain jos tarkoitusta ei voida saavuttaa muilla keinoin eikä siitä koidu yksityiselle edulle suurempaa haittaa kuin on yleiselle edulle koituvaa hyötyä. Lunastuksella ei ole yleiselle edulle mainittavaa hyötyä mutta kylläkin yksityiselle maanomistajalle huomattavaa haittaa. Vantaan kaupunki omistaa Sotungintien eteläpuolella olevat pellot, jotka rajoittuvat Kormuniitynojaan. Yleinen etu ei näin ollen vaadi yksityismaan lunastamista. Reitti Sipoonkorven kansallispuistoon on perustellumpaa rakentaa Vantaan kaupungin omistamalle puolelle Sotungintietä.

Lain henkeä ja samaa periaatetta tulee soveltaa, vaikka kyseeseen ei tulisikaan alueen pakkolunastus. On erittäin kyseenalaista, että yksityiseltä maata viljelevältä maanomistajalta otetaan tuotantomaata käyttöön, vaikka tien toisella puolella on kaupungin omistamaa maata, jolle reitti yllä esitetyin perustein on huomattavasti perustellumpaa rakentaa, joko tietä tai Kormuniitynojan puroa myötäillen. Kyseisellä kaupungin omistamilla pelloilla kulkee jo talvella ylläpidettävä hiihtolatu pelto-ojia ylittävine siltoineen.

YHTEENVETO

Yllä olevin yksityiskohtaisiin perusteluihin viitaten toteamme että:

- Hyväksytty ulkoilureittilinjaus heikentää merkittävästi kylän kulttuurihistoriallisia ja maisemallisia arvoja ja on näin ollen ristiriidassa RKY2009 periaatteiden kanssa.
- Reitin linjauksessa ei ole huomioitu reitin turvallisuuskäsitteitä lainkaan ja on näin ollen mm. ristiriidassa Tielaitoksen suunnitteluohjeiden kanssa.
- Todellisuudessa on kyse kevyen liikenteen väylästä ei ulkoilureitistä, jonka suunnittelua tulee ohjata MKR 132/1999.
- Reittiä ei saa rakentaa yksityiselle maalle koska tien toisella puolella on kaupungin omistamaa maata, joka soveltuu tarkoitukseen paremmin ja jonka käyttäminen on lain kirjaimen ja hengen mukaista. Hanke on näin ollen myös ristiriidassa lain 603/1977 (laki kiinteän omaisuuden ja erityisten oikeuksien lunastuksesta) kanssa.

Katsomme, että ulkoilureittihanke on huonosti valmisteltu ja siinä sekä päätöksenteossa on sivuutettu perustavaa laatua olevia suunnitteluperiaatteita ja -määräyksiä. Uudenmaan elinkeino- liikenne- ja ympäristökeskuksen päätös (UUDELY/7669/2018) ulkoilureitin vahvistamisesta tulee kumota ja Vantaan kaupunkia tulee velvoittaa toteuttamaan reitti Sotungintien eteläpuolella, omistamalleen maalle. Toissijaisesti päätös pitää kumotaan ja asia palautetaan Vantaan kaupungille uudelleen valmisteltavaksi.

ALLEKIRJOITUKSET JA ASIAMIEHEN VALTUUTUS

Näillä alla olevilla valituksen allekirjoituksilla me allekirjoittaneet ilmoitamme samalla, että olemme nimenneet Hans Heleniuksen toimimaan asiamiehenämme. Hänelle osoitetaan kaikki kirjeenvaihto sekä toimitetaan hallinto-oikeuden päätös.

Sotungissa 7.11.2018

LIITTEET:

- Liite 1: Uudenmaan elinkeino-, liikenne ja ympäristökeskuksen päätös (UUDELY/7669/2018) ulkoilureitin vahvistamisesta, josta ilmenee myös julkipanon päivämäärä.
- Liite2: Valituksen tehneiden muistutuskirjelmät
- Liite 3: Vantaan kaupunginmuseon lausunto
- Liite 4: Valtioneuvoston päätös valtakunnallisesti merkittävien rakennettujen kulttuuriympäristöjen 1993 inventoinnin korvaamisesta sen vuonna 2009 valmistuneella tarkistuksella valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden tarkoittamana inventointina
- Liite 5: YM3/533/2009, valtakunnalliset aluekäyttötavoitteet ja rakennettu kulttuuriympäristö.
- Liite 6: Havainnekuvia, kuvat 1 – 3.
- Liite 7: Kevyen liikenteen suunnittelu. Tielaitos.



10.10.2018

Annattu julkisanon jälkeen

Vantaan kaupunki
kirjaamo@vantaa.fi

ASIA

Ulkoilureittisuunnitelman vahvistaminen

VIREILLEPANIJA

Vantaan kaupunki

ESITYS

Vantaan kaupunki esittää, että Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus vahvistaisi ulkoilureittisuunnitelman välille Hakunilan urheilupuisto - Sipoonkorven kansallispuisto.

Vantaan kaupungin viheralueyksikkö on laatinut ulkoilureittisuunnitelman Hakunilan urheilupuistosta Sipoonkorven kansallispuistoon vuonna 2018. Suunnitelma-alue sijaitsee Hakunilan ja Sotungin kaupunginosissa. Suunnittelukohteen länsipuolella on Hakunilan urheilupuisto ja itäpuolella Sipoonkorven kansallispuisto.

Suunnitelma liittyy Sipoonkorven kansallispuiston kehittämishankkeeseen ja kansallispuistoon suuntautuvien reittien kehittämiseen. Hankkeessa on ollut tavoitteena edistää kansallispuiston saavutettavuutta kävelen.

Asian käsittely Vantaan kaupungissa

Kuuleminen

Hakunilan urheilupuisto ja Sipoonkorven kansallispuiston välinen ulkoilureitin yleissuunnitelma oli nähtävillä Vantaan kaupungissa sekä Vantaan kaupungin nettisivuilla 16.11. - 29.11.2017.

Yleissuunnitelma hyväksyttiin 30.1.2018.

Yleissuunnitelmasta kuulutettiin kaupungin ilmoitustaululla sekä Vantaan Sanomissa, Hufvudstadsbladetissa ja Vantaan kaupungin nettisivuilla.

Kuulutus lähetettiin asianosaisille tiedoksi 10.11.2017.

Asianosaisena oleville maanomistajille tai heidän edustajilleen lähetettiin suunnitelma sähköpostitse.

Muistutukset

Muistutuksia jätettiin 10 kappaletta.

Kiinteistön I

Kiinteistön I vastustaa ulkoilureitin suunnittelua viljelyksessä olevan saaojitetun peltoalueensa kautta. Aiemman suunnitelman mukaan ulkoilureitti olisi kulkenut Sotungintien eteläpuolta Vantaan kaupungin omistamien maiden kautta.



Elinkeino-, liikenne- ja
ympäristökeskus

KIRJE

UUDELY:7669/2018

10.10.2018

Päätös ulkoilureittisuunnitelman vahvistamisesta

Ohessa on 10.10.2018 annettu päätös tiedoksenne.

Ystävällisin terveisin

Lakimies

60
44
10000

Elinkeino- ja liikenne- ja ympäristökeskus

ELY-keskus
P

Vastineessaan Vantaan kaupunki on luvannut korvata rikkoutuneet salaojat.

Muissa muistutuksissa on pääasiassa vertailtu kahta reittivaihtoehtoa, joista Sotungintien eteläpuolelle suunniteltua vaihtoehtoa on pidetty parempana.

Lausunnot

Vantaan Energia, Uudenmaan ELY-keskuksen liikennevastuualue, Vantaan kaupungin ympäristökeskus, Fingrid, Vantaan kaupungin museo, Keravan Energia/Etelä-Suomen Energia Oy, Uudenmaan ELY-keskuksen ympäristövastuualue (lausunto vesiluvan tarpeesta) ja Suomen riisikeskus ovat antaneet asiassa lausunnon.

RATKAISU

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus vahvistaa ulkoilureittisuunnitelman.

Ulkoilureitti on merkitty päätöksen liitekarttaan.

Perustelut

Ulkoilulain 1.1 § mukaan, jos yleisen ulkoilutoiminnan kannalta on tärkeää saada johdetuksi ulkoilijain kulkeminen kiinteistön kautta eikä siitä aiheudu huomattavaa haittaa kiinteistölle, on tästä luovutettava alue ulkoilureittinä käytettäväksi.

Suunnitelma

Vahvistettavan ulkoilureittisuunnitelman tarkoittamalla alueella on voimassa Vantaan yleiskaava 2007.

Yleiskaavassa ulkoilureitti sijoittuu lähivirkistysalueelle VL, maatalousalueelle MT sekä retkeily- ja ulkoilualueelle VR.

Suunnitellun reitin alkuosalla on voimassa asemakaava nro 001226 Hakunila/94408. Tällä osuudella reitti kulkee lähivirkistysalueella VL.

Nyt vahvistettavan reitin kokonaispituus on 1 560 m. Siitä kaupungin omistuksessa olevaa ulkoilureittiä on 985 m, josta 825 m on 3 m leveää ulkoilureittiä ja 160 m on 1,5 m leveää ulkoilupolkua. Yksityisen omistuksessa olevaa ulkoilureittiä on 575 m, josta 3 m leveää on 440 m ja 1,5 m leveää ulkoilupolkua 190 m.

Ulkoilureitti tulee olemaan pääosin kivituhkapintainen valaistava ja talvikunnossapidettävä. Pieni osuus Nurmimäentien ja Nybyggetintien välillä asfaltoidaan. Kaivolänmäen kohdalta reitti jatkuu 1,5 leveänä kivituhkaisen ulkoilupolkuna Sipoonkorven kansallispuistoon. Kapea riettiesuus ei ole talvikunnossa pidettävä eikä sitä valaista. Ulkoilureitti on uusi ja se on kävelijöiden käytössä ympärivuoden. Ulkoilureittiin ei kuulu liitännäisalueita.

Ulkoilureittisuunnitelman reitti sijoittuu Vantaan kaupungin ja neljän yksityisessä omistuksessa olevan kiinteistön malle.

Kiinteistöllä A 1) ulkoilureitti on suunniteltu kulkevaksi 3 m leveänä 330 metrin matkan. Se kulkee salaojitetulla pellolla sen reunassa aivan Sotungintien vieressä käsittäen 990 m². Kiinteistön pinta-ala on 12,101 ha. Reitin alue on Vantaan yleiskaavassa 2007 maatalousaluetta MT.

Kiinteistöllä C ulkoilureitti on suunniteltu kulkevaksi aivan Sotungintien vieressä 3 metriä leveänä 55 metrin matkan käsittäen 165 m². Kiinteistön pinta-ala on 22,82 ha. Kiinteistölle suunniteltu reitti on Vantaan yleiskaavassa 2007 maatalousaluetta MT.

Kiinteistöllä 3) ulkoilupolku on suunniteltu kulkevaksi 1,5 metriä leveänä 70 metrin matkan kiinteistön luoteisrajalla käsittäen kiinteistön 3,058 ha:n pinta-alasta 70 m². Kiinteistölle suunniteltu polku on Vantaan yleiskaavassa 2007 osaksi maatalousaluetta MT ja osaksi retkeily- ja ulkoilualuetta VR.

Kiinteistöllä ulkoilupolku on suunniteltu kulkevaksi 1,5 metriä leveänä polkuna 120 metrin matkan käsittäen kiinteistön 2,780 ha pinta-alasta 180 m² alueen. Polku kulkisi kiinteistön luoteisrajalla. Kiinteistölle suunniteltu polku on Vantaan yleiskaavassa 2007 retkeily- ja ulkoilualuetta VR.

Yhteenveto

Edellä mainitun ja asiakirjoihin sisältyvän muun selvityksen perusteella elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus katsoo, että yleisen ulkoilutoiminnan kannalta on tärkeää saada ulkoilijoiden kulkeminen johdetuksi ulkoilureittisuunnitelmassa esitetyn mukaisesti alueella olevien kiinteistöjen kautta.

Ulkoilureittisuunnitelman reitti ei pirsto kiinteistöjä siten, että metsä- ja maatalous niillä vaikeutuisi huomattavasti.

Esitetyn ulkoilureitin käyttämisestä ulkoiluun suunnitelmassa tarkoitettulla tavalla ei voida katsoa aiheutuvan huomattavaa haittaa kiinteistöille.

Sovelletut oikeusohjeet

Ulkoilulaki (606/1973) 1 – 4 § ja 29 §

MUUTOKSENHAKU

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla Helsingin hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus on liitteenä.

Yksikön päällikkö

Lakimies

TIEDOKSI

1. Keskustellaan ja päätetään, että...

2. Keskustellaan ja päätetään, että...

3. Keskustellaan ja päätetään, että...

4. Keskustellaan ja päätetään, että...

5. Keskustellaan ja päätetään, että...

6. Keskustellaan ja päätetään, että...

7. Keskustellaan ja päätetään, että...

8. Keskustellaan ja päätetään, että...

9. Keskustellaan ja päätetään, että...

10. Keskustellaan ja päätetään, että...

Fingrid; h.

Keravan Energia/Etelä-Suomen Energia Oy;

Suomen Riistakeskus Uusimaa; uusimaa@riista.fi

Uudenmaan ELY-keskuksen liikennevastualue; kirjaamo.uusi-
maa@ely-keskus.fi

Vantaan Energia; j

Vantaan kaupunginmuseo; kaupunginmuseo@vantaa.fi

Vantaan kaupungin ympäristökeskus; ymparistokeskus@vantaa.fi

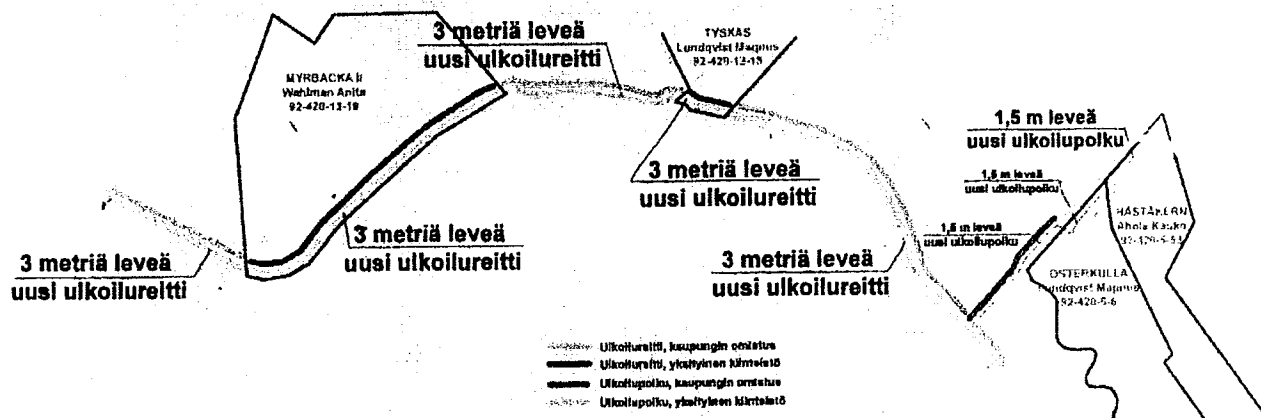
Uudenmaan liitto; toimisto@uudenmaanliitto.fi

Ympäristöministeriö, luontoympäristöosasto; kirjaamo@ym.fi

LIITE

Kartta

LIITE



10.10.2018

HELSINGIN HALLINTO – OIKEUS

Radanrakentajantie 5

00520 Helsinki

8.11.2018

Vantaa

ASIA

Valitus koskien Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen 10.10.2018 tekemää päätöstä (**UUDELY/7669/2018**) ulkoilureitin vahvistamisesta välillä Hakunilan urheilupuisto – Sipoonkorven kansallispuisto.

VALITTAJA

Sotungin kyläyhdistys ry – Sottungsby byaförening rf

c/o puh joht. :

VAATIMUS

Valittaja vaatii että Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen päätös (**UUDELY/7669/2018**) ulkoilureitin vahvistamisesta kumotaan ja Vantaan kaupunkia veloitetaan suunnittelemaan ja toteuttamaan turvallinen, ympäristöönsä sopiva reitti Sotungintien eteläpuolelle, Vantaan kaupungin omistamalle maalle.

YLEISTÄ

Vantaan kaupunki hyväksyi ulkoilureittisuunnitelman välillä Hakunilan urheilupuisto – Sipoonkorven kansallispuisto 30.1.2018. Reitti tehtäisiin valtakunnallisesti merkittävään rakennettuun kulttuuriympäristöön ja perinnerakentamisalueelle. Reitti kulkisi osittain yksityisen maanomistajan pellon läpi ja toteutuessaan se tuottaisi merkittävää haittaa maataloudelle. Suunnitelmasta tehtiin useita muistutuksia joita kuitenkin ei ole otettu missään vaiheessa huomioon. Reitin turvallisuus on myös kyseenalainen.

General information

PERUSTELUT

Valtakunnallisesti merkittävä kulttuuriympäristö.

Perinnerakentamisalue.

Ympäristöministeriö ja museovirasto ovat luokitelleet Sotungin kylän valtakunnalliseksi merkittäväksi rakennetuksi kulttuurimaisemaksi (RKY alue). Vantaan yleiskaavassa

Vuodesta 2007 osa Sotungista on merkitty/luokiteltu kyläkuvalliseksi arvokkaaksi alueeksi. Ulkoilureitti sijoittuu lähes koko matkalla tälle alueelle. Osa siitä on suunniteltu rakennettavaksi asfaltti-päällysteisenä ja kivireunallisena. Nyt esitetty ratkaisu ei sovi perinnekylämaisemaan ja on ristiriidassa yleiskaavamerkintöjen ja -määräysten kanssa.

YKSITYINEN MAANOMISTUS

Ulkoilureitin pohjoispuolen vaihtoehto kulkee osittain yksityismaiden kautta. Reittiä varten täytyy lunastaa kaistale peltomaata. Kyseessä on hyvin tuottavaa peltoa joka on salaojitettu. Maanomistajalle tämä tuottaa suurta haittaa ja hän vastustaa lunastusta jolloin tulee kyseeseen pakkolunastus. Pakkolunastukselle ei mielestämme ole perusteita ja yleinen etu ei sitä tässä tapauksessa vaadi koska Vantaan kaupunki omistaa maata Sotungintien vastakkaisella puolella.

TURVALLISUUS

Turvallisuutta ei suunnitelmassa ole riittävästi otettu huomioon. Vantaan luontokoulu sijaitsee suunnitellun reitin varrella ja siellä käy runsaasti koululaisryhmiä. Sotungissa sijaitseva Vantaan luontokoulu on ainoa Vantaalla oleva luontokoulu. Luontokoulun kävijämäärät ovat tänäkin vuonna kasvaneet ja koulu vastaanottaa pääasiassa kerholaisia ja alakoululaisia lapsia.

Pohjoispuolen vaihtoehto tarkoittaa neljää tienylitystä jos luontokoululta siirrytään urheilupuistoon tai Hakunilaan. Jos reitti rakennetaan Sotungintien eteläpuolelle sen käyttäjät voivat siirtyä Hakunilaan ylittämättä tietä kertaakaan.

Reitti Hakunilasta Sotunkiin tulee olla turvallinen ja käyttäjäystävällinen kaiken ikäisille. Tästä syystä on ehdottoman tärkeää että reitin varrella ei tule olemaan turhia tienylityksiä.

MAISEMA

Maisemallisesti ulkoilureitti sopii huomattavasti paremmin Sotungintien eteläpuolelle.

Kaupungin omistuksessa oleva peltoalue on tietä hieman alempana. Talviaikana siinä on hiihtolatu-pohja joka ylittää Kormunniitynojan sillan kautta. Hyödyntämällä tätä jo olemassa olevaa väylää voidaan kaksi ulkoiluun liittyvää hanketta yhdistää.

Vahvistamalla historiallisesti tärkeää kulttuurimaisemaa sijoittamalla reitti Sotungintien eteläpuolelle ja pystytään myös vaalimaan perinnemaisemaa koko matkan Hakunilasta Sotunkiin.

Yhteenvedona toteamme että nyt hyväksytty linjaus muistuttaa enemmän kevyen liikenteen väylää kuin ulkoilureittiä. Ottaen huomioon kulttuurihistorialliset ja maisemalliset arvot sekä turvallisuuden katsomme että ulkoilureitti tulee rakentaa Sotungintien eteläpuolelle, Vantaan kaupungin maalle.

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen päätös (UDELY/7669/2018)
ulkoilureitin vahvistamisesta tulee kumota.

Sotunki 8.11.2018

Sotungin kyläyhdistys ry – Sottungsby byaförening rf

puh joht.

varainhoitaja

General Information

Helsingin hallinto-oikeus

9.7.11.

Radanrakentajantie 5

00520 Helsinki

Valitus: Ulkoilureitin linjauksesta/haitasta naapurustolle.

Me allekirjoittaneet valitamme Elinkeino-,liikenne-ja ympäristökeskuksen päätöksestä/ulkoilureittisuunnitelman vahvistamisesta Liite 1. tällä kirjelmällä.

Päätös johon haetaan muutosta.

Päätöksessä otetaan kantaa vain asianosaisten (maanomistajien) puolesta, joiden maiden kautta suunniteltu ulkoilureitti kulkee.

Viittaus Ulkoilulakiin (606/1973) 1-4 § ja 29 §

Valituksemme koskee polun loppupäätä joka koskee kiinteistön i
olevaa osuutta. Em. linjaus- suunnitelma ulkoilureitistä on kiinteistölle suuri
ja pysyvä haitta.

Lainaus ulkoilulaista: 1§

Jos yleisen ulkoilutoiminnan kannalta on tärkeätä saada johdetuksi ulkoilijain kulkeminen kiinteistön kautta eikä siitä aiheudu huomattavaa haittaa kiinteistölle, on tästä luovutettava alue ulkoilureittinä käytettäväksi.

Em. 1§ siis viittaa vain päätöksen asianosaisten maanomistajien puolesta, mutta ei naapureiden puolesta joihin haitta häiritsevässä mielessä tässä tapauksessa koskee. Em. päätöksen asianomaiset maanomistajat eivät omista asuinrakennuksia ulkoilureitin varrelta tai edes lähietäisyydeltä. Reitille ei satu myöskään muiden ulkopuolisten omistamia asuin tai muita rakennuksia, kuin vain allekirjoittaneiden tai naapureidemme asuin tontit. Siis varsinainen haitta linjauksesta ei ole päätöksessä asumista haittaava asianomistajille maanomistajille, mutta allekirjoittaneille ja muille lähinaapureille on. Allekirjoittaneilla ei ole esittää vaihtoehtoista reittiä ko. ulkoilureitille, mutta vaadimme reittisuunnitelman muuttamista siten, että haittatekijät ja asuintonttien arvoa alentavat seikat otetaan huomioon suunnittelussa ja päätöksen teossa.

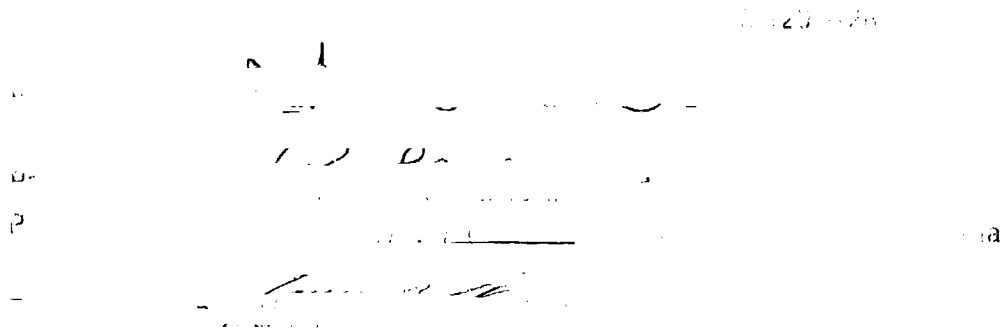
Perustelut haitasta:

Liitteistä selviää suunniteltu laaja Kansallispuiston käyttötarkoitus jonka puitteissa on luoda edellytykset erilaiseen käyttöön ja monipuoliseen liikkumiseen kansallispuiston alueella. Alueelle pääsy siis johdetaan suunniteltujen polkujen kautta.

- Nyt aiemmin rakennettu ulkoilupolku kansallispuiston eteläisimmän alueen ja Storträskin järven välille pakottaa metsäalueen hirvieläimet pihoillemme, koska ne ilmeisesti kokevat rakennetun polun jotenkin häiritsevän lisääntyvän ihmisvirran johdosta. Ennen tällaista liikehdintää ei ole havaittu. Mikäli uusi reitti avataan ko.kohtaan on siinä polku myös eläimille jolloin haitta tonteille lisääntyy merkittävästi lisää.
- Suunniteltu reittilinjaus valituksen kohteena ennen Sipoonkorpea on asunto tontteihin nähden pääosin ylempänä miltei koko osuuden matkan jolloin näkemäyhteys tonteille on esteetön kts. havainnekuvat 1-4.
- Reitti johtaa ihmismassojen kulkemista tonttien vierestä ja johtaa äänekkääseen ja häiritsevään sekä ennen kaikkea epämiellyttävään tirkistelyyn, etäisyys tontin rajaan polusta on siis vain 5m.
- Pelätään massatapahtumia joita on jo ennenkin järjestetty muilta kansallispuiston liittymäreiteiltä. Tapahtumat lisäävät joukkoliikennettä molempiin suuntiin polkua tuoden häirintää asuintonteille.
- Pelätään tarpeen perusteella uuden parkkipaikan sijoitusta myöhemmin Vantaan kaupungin omistamille pelloille kapean polun alkupäähän Kaivolanmäen risteyksen tuntumaan. Kävijämäärä lisääntyy entisestään kansallispuistosta ja käynti sinne helpottuu, kun ei tarvitse kävellä kävelytiellä reilua kilometriä Sotungin koulun parkkipaikalta puistoon. Kts. Liite 5 viittaukseen mahdollisesta parkkipaikan suunnittelusta.
- Pelätään ns. oikaisijoita jotka eivät jaksata tai piittaa kulkea polkureittiä pitkin vaan oikaisevat tonttien kautta suuntaan tai toiseen.
- Pelätään luontopolun houkuttelevuutta kulkea sitä esim. moottoriajoneuvolla kuten mopot, moottoripyörät, lumikelkat tai mönkijät sekä hevoset ratsastajineen, vaikka polku onkin tarkoitettu vain jalankulkuun.
- Kts. liite 6

Viitataan Vantaan Tekniseen lautakuntaan jätettyyn muistutukseen kuvineen, liite 2. Jossa otetaan kantaa rakenteellisiin ongelmiin sekä linjauksen tarkoituksen eriarvoisuuteen kuntalaisen näkökulmasta.

Vantaalla 25.10.2018



Liitteet:

1. Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen päätös 10.10.2018 ulkoilureittisuunnitelman vahvistamisesta.
2. Vantaan tekniselle lautakunnalle jätetty muistutus 21.5.2017 ulkoilureitin loppupään suunnittelusta kuvineen.
3. Ilmakuva polun ja naapurin rajan linjauksesta Kuvat 1-3
4. Havainnekuvia tontilta katsottuna kuvat 1-4.
5. Ulkoilureitin yleissuunnitelma välille Hakunilan urheilupuisto-Sipoonkorven kansallispuisto.
6. Metsähallituksen Sipoonkorven kansallispuiston hoito ja käyttösuunnitelma

Till Helsingfors förvaltningsdomstol

Ärende: Besvär över Nylands närings- trafik- och miljöcentrals beslut
UUDELY/7669/2018 gällande fastställande av plan för friluftsled
mellan Håkansböle idrottspark och Sibbo storskogs nationalpark

Ändringssökande:

adress:

Ombud och processadress:

adress:

Yrkanden:

yrkar att:

- NTM- centralens beslut upphävs och undanröjs
- Vanda stad ålägges att erlægga rättegångskostnader i förvaltningsdomstolen med laga ränta vilka kostnader i detta skede utgör 1.242,00 euro.

Grunder för yrkanden:

För det första är att beakta att friluftsledens sträckning är planerad längs Sottungsbyvägen dvs. i ett bebyggt område. Ifrågavarande väg är förstås även allmänt användbar som färdled och kan även användas av de personer som vill besöka Sibbo storskog. Att planera en friluftsled längs en allmän landsväg kan inte anses vara i enlighet med friluftslagens syfte. Längs allmänna landsvägar bör anläggas lätta trafikleder såsom gång och cykelbanor om trafikförhållandena det kräver.

För den allmänna friluftsverksamheten är det således inte överhuvudtaget av vikt att planera och anlägga en friluftsled som inkräktar på

då befintliga vägförbindelser redan finns. Förutsättning för anläggande av friluftsled på ifrågavarande område som har befintlig allmän vägförbindelse föreligger inte enligt friluftslagens 1 §.

på vilket område ifrågavarande friluftsled delvis planeras, är en jordbruksfastighet i odlingsbruk och det område eller skiftet som berörs är även täckdikat för att erhålla bästa möjliga odlingsresultat.

Att notera är att enligt tidigare framfört planeutkast, gick förslaget till friluftsled vid Wahlmans fastighet på södra sidan om Sottungsbyvägen på Vanda stads mark. Det södra alternativet skulle vara en naturlig fortsättning på den lätta trafikled som går till Håkansböle idrottspark. Ifrågavarande område på södra sidan om Sottungsbyvägen som Vanda stad äger är däremot inte täckdikat utan utgörs av ängsmark. Anläggande av friluftsleden på s markområde föranleder betydande olägenhet i form av inkomstbortfall, värdeminskning och direkta skador på täckdikningsanläggningen. Om byggandet av friluftsled sker på den

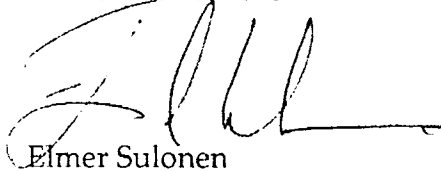
täckdikade åkermarken så leder detta till att hela täckdikningssystemet på det odlade skiftet bör byggas om för att garantera att täckdikningen skall fungera.

Vanda stad har däremot möjlighet att anlägga friluftsleden på sitt egna område på södra sidan om Sottungsbyvägen, i sig inte förorsaka någon olägenhet för staden. har dessutom framfört till Vanda stad att om staden väljer det södra alternativet om Sottungsbyvägen för friluftsleden, så är hon villig att upplåta mark från sin fastighet för att rätta ut den skarpa kurva Sottungsbyvägen gör vid Håkansböle idrottspark. Ifrågavarande kurva är trafikmässigt farlig och åtgärden skulle vara motiverad. Det föreslagna norra alternativet i sin nuvarande utformning löser inte heller problemet med denna tvära kurva.

Av NTM-centralens fastställelsebeslut framgår att friluftsledens belastning på Myrbacka II fastighet skulle utgöra ca 990 m². Bedömningen är dock missvisande eftersom den anger enbart friluftsledens direkta vägyta. Friluftsledens byggande enligt planen kommer att kräva total ca 2900 m² av astighets område vilket framgår av planeritningen. fastighets totalareal är 12,1 ha och den består av två olika skiften. Ifrågavarande odlingsskifte där leden planeras är ca 5 ha. Vanda stad har lovat reparera de täckdiken som skadats men en dylik insats är ej tillräcklig för att garantera systemets funktion.

Ett byggande av friluftsleden på mark utgör en betydande olägenhet för markägaren med hänsyn till att existerande vägförbindelser redan finns och utnyttjas för att nå Sibbo storskog och med beaktande av att det finns som alternativ av samhället ägd mark vilken kan användas för ändamålet och som inte föranleder någon olägenhet för markägaren överhuvudtaget.

Kimitoön den 7 november 2018



Elmer Sulonen

Vicehäradshövding, rättsbiträde med tillstånd
Kimitoön

Bevis: Bifogat planeskiss uppgjort den 18.11.2015 gällande förslag enligt vilket friluftsleden går söder om Sottungsbyvägen.
Tema: Om friluftsleden skall förverkligas på det aktuella området så utgör det södra alternativ om Sottungsbyvägen ingen olägenhet för privata

markägare. Vid planering av friluftsleders sträckning bör utgångsläge vara att välja det alternativ som förorsakar minsta möjliga olägenhet för markägarna.

Övriga bilagor:

NTM-centarlens beslut av den 10.10.2018 UDELY/7669/2018

Öppen rättegångsfullmakt

Faktura



11.11.2017

Annetaan julkisena päätös

Vantaan kaupunki
kirjaamo@vantaa.fi

ASIA

Ulkoilureittisuunnitelman vahvistaminen

VIREILLEPANIJA

Vantaan kaupunki

ESITYS

Vantaan kaupunki esittää, että Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus vahvistaisi ulkoilureittisuunnitelman välille Hakunilan urheilupuisto - Sipoonkorven kansallispuisto.

Vantaan kaupungin viheralueyksikkö on laatinut ulkoilureittisuunnitelman Hakunilan urheilupuistosta Sipoonkorven kansallispuistoon vuonna 2018. Suunnitelma-alue sijaitsee Hakunilan ja Sotungin kaupunginosissa. Suunnittelukohteen länsipuolella on Hakunilan urheilupuisto ja itäpuolella Sipoonkorven kansallispuisto.

Suunnitelma liittyy Sipoonkorven kansallispuiston kehittämishankkeeseen ja kansallispuistoon suuntautuvien reittien kehittämiseen. Hankkeessa on ollut tavoitteena edistää kansallispuiston saavutettavuutta kävellessä.

Asian käsittely Vantaan kaupungissa

Kuuleminen

Hakunilan urheilupuisto ja Sipoonkorven kansallispuiston välinen ulkoilureitin yleissuunnitelma oli nähtävillä Vantaan kaupungissa sekä Vantaan kaupungin nettisivuilla 16.11. - 29.11.2017.

Yleissuunnitelma hyväksyttiin 30.1.2018.

Yleissuunnitelmasta kuulutettiin kaupungin ilmoitustaululla sekä Vantaan Sanomissa, Hufvudstadsbladetissa ja Vantaan kaupungin nettisivuilla.

Kuulutus lähetettiin asianosaisille tiedoksi 10.11.2017.

Asianosaisena oleville maanomistajille tai heidän edustajilleen lähetettiin suunnitelma sähköpostitse.

Muistutukset

Muistutuksia jätettiin 10 kappaletta.

Kiinteistön I omistaja vastustaa ulkoilureitin suunnittelua viljelyksessä olevan salaojitetun peltoalueensa kautta. Aiemman suunnitelman mukaan ulkoilureitti olisi kulkenut Sotungintien eteläpuolta Vantaan kaupungin omistamien maiden kautta.

Vastineessaan Vantaan kaupunki on luvannut korvata rikkoutuneet salaojat.

Muissa muistutuksissa on pääasiassa vertailtu kahta reittivaihtoehtoa, joista Sotungintien eteläpuolelle suunniteltua vaihtoehtoa on pidetty parempana.

Lausunnot

Vantaan Energia, Uudenmaan ELY-keskuksen liikennevastuualue, Vantaan kaupungin ympäristökeskus, Fingrid, Vantaan kaupungin museo, Keravan Energia/Etelä-Suomen Energia Oy, Uudenmaan ELY-keskuksen ympäristövastuualue (lausunto vesiluvan tarpeesta) ja Suomen riistakeskus ovat antaneet asiassa lausunnon.

RATKAISU

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus vahvistaa ulkoilureittisuunnitelman.

Ulkoilureitti on merkitty päätöksen liitekarttaan.

Perustelut

Ulkoilulain 1.1 § mukaan, jos yleisen ulkoilutoiminnan kannalta on tärkeätä saada johdetuksi ulkoilijain kulkeminen kiinteistön kautta eikä siitä aiheudu huomattavaa haittaa kiinteistölle, on tästä luovutettava alue ulkoilureittinä käytettäväksi.

Suunnitelma

Vahvistettavan ulkoilureittisuunnitelman tarkoittamalla alueella on voimassa Vantaan yleiskaava 2007.

Yleiskaavassa ulkoilureitti sijoittuu lähivirkistysalueelle VL, maatalousalueelle MT sekä retkeily- ja ulkoilualueelle VR.

Suunnitellun reitin alkuosalla on voimassa asemakaava nro 001226 Hakunila/94408. Tällä osuudella reitti kulkee lähivirkistysalueella VL.

Nyt vahvistettavan reitin kokonaispituus on 1 560 m. Siitä kaupungin omistuksessa olevaa ulkoilureittiä on 985 m, josta 825 m on 3 m leveää ulkoilureittiä ja 160 m on 1,5 m leveää ulkoilupolkua. Yksityisen omistuksessa olevaa ulkoilureittiä on 575 m, josta 3 m leveää on 440 m ja 1,5 m leveää ulkoilupolkua 190 m.

Ulkoilureitti tulee olemaan pääosin kivituhkapintainen valaistava ja talvikunnossapidettävä. Pieni osuus Nurmimäentien ja Nybyggetintien välillä asfaltoidaan. Kaivolannmäen kohdalta reitti jatkuu 1,5 leveänä kivituhkaisen ulkoilupolkuna Sipoonkorven kansallispuistoon. Kapea riittiosuus ei ole talvikunnossa pidettävä eikä sitä valaista. Ulkoilureitti on uusi ja se on kävelijöiden käytössä ympärivuoden. Ulkoilureittiin ei kuulu liitännäisalueita.

Ulkoilureittisuunnitelman reitti sijoittuu Vantaan kaupungin ja neljän yksityisessä omistuksessa olevan kiinteistön maille.

Kiinteistöllä [...] ulkoilureitti on suunniteltu kulkevaksi 3 m leveänä 330 metrin matkan. Se kulkee salaojitetulla pellolla sen reunassa aivan Sotungintien vieressä käsittäen 990 m². Kiinteistön pinta-ala on 12,101 ha. Reitin alue on Vantaan yleiskaavassa 2007 maatalousaluetta MT.

Kiinteistöllä [...] ulkoilureitti on suunniteltu kulkevaksi aivan Sotungintien vieressä 3 metriä leveänä 55 metrin matkan käsittäen 165 m². Kiinteistön pinta-ala on 22,82 ha. Kiinteistölle suunniteltu reitti on Vantaan yleiskaavassa 2007 maatalousaluetta MT.

Kiinteistöllä [...] ulkoilupolku on suunniteltu kulkevaksi 1,5 metriä leveänä 70 metrin matkan kiinteistön luoteisrajalla käsittäen kiinteistön 3,058 ha:n pinta-alasta 70 m². Kiinteistölle suunniteltu polku on Vantaan yleiskaavassa 2007 osaksi maatalousaluetta MT ja osaksi retkeily- ja ulkoilualuetta VR.

Kiinteistöllä [...] ulkoilupolku on suunniteltu kulkevaksi 1,5 metriä leveänä polkuna 120 metrin matkan käsittäen kiinteistön 2,780 ha pinta-alasta 180 m² alueen. Polku kulkisi kiinteistön luoteisrajalla. Kiinteistölle suunniteltu polku on Vantaan yleiskaavassa 2007 retkeily- ja ulkoilualuetta VR.

Yhteenveto

Edellä mainitun ja asiakirjoihin sisältyvän muun selvityksen perusteella elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus katsoo, että yleisen ulkoilutoiminnan kannalta on tärkeää saada ulkoilijoiden kulkeminen johdetuksi ulkoilureittisuunnitelmassa esitetyn mukaisesti alueella olevien kiinteistöjen kautta.

Ulkoilureittisuunnitelman reitti ei pirsto kiinteistöjä siten, että metsä- ja maatalous niillä vaikeutuisi huomattavasti.

Esitetyn ulkoilureitin käyttämisestä ulkoiluun suunnitelmassa tarkoitetulla tavalla ei voida katsoa aiheutuvan huomattavaa haittaa kiinteistöille.

Sovelletut oikeusohjeet

Ulkoilulaki (606/1973) 1 – 4 § ja 29 §

MUUTOKSENHAKU

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla Helsingin hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus on liitteenä.

Yksikön päällikkö

Lakimies

TIEDOKSI

Keravan Energia/Etelä-Suomen Energia Oy;

Suomen Riistakeskus Uusimaa; uusimaa@riista.fi

Uudenmaan ELY-keskuksen liikennevastuualue; kirjaamo.uusimaa@ely-keskus.fi

Vantaan Energia; [redacted] fi

Vantaan kaupunginmuseo; kaupunginmuseo@vantaa.fi

Vantaan kaupungin ympäristökeskus; ymparistokeskus@vantaa.fi

Uudenmaan liitto; toimisto@uudenmaanliitto.fi

Ympäristöministeriö, luontoympäristöosasto; kirjaamo@ym.fi

LIITE

Kartta

VALITUSOSOITUS

Valitusviranomainen

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen päätökseen saa hakea muutosta Helsingin hallinto-oikeudelta kirjallisella valituksella. Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa Helsingin hallinto-oikeuden kirjaamoon.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen antopäivästä, sitä päivää lukuun ottamatta. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, lauantai, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluaatto tai juhannusaatto, valitusaika jatkuu vielä seuraavana arkipäivänä.

Valituskirjelmän sisältö ja allekirjoittaminen

Valituskirjelmässä on ilmoitettava:

- * valittajan nimi ja kotikunta
- * postiosoite ja puhelinnumero, joihin asian käsittelyä koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa
- * päätös, johon haetaan muutosta
- * mitä kohtain ja mitä muutoksia päätökseen vaaditaan tehtäväksi
- * perusteet, joilla muutosta vaaditaan

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä taikka jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, on valituskirjelmässä ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valituskirjelmän liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä

- * elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- * todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisajankohdasta
- * asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, jollei hän ole asianajaja tai yleinen oikeusavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja, jollei valittaja ole valtuuttanut häntä suullisesti valitusviranomaisessa. Asianajajan ja yleisen oikeusavustajan tulee esittää valtakirja ainoastaan, jos valitusviranomainen niin määrää.

Valituskirjelmän toimittaminen perille

Valituskirjelmän voi viedä perille valittaja itse tai hänen valtuuttamansa asiamies. Sen voi omalla vastuulla lähettää postitse tai lähettää valityksellä. Postiin valituskirjelmä on jätettävä niin ajoissa, että se ehtii perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakijalta peritään asian käsittelystä hallinto-oikeudessa oikeudenkäyntimaksu 250 euroa. Tuomioistuinten ja eräiden oikeushallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista annetussa laissa (1455/2015) on erikseen säädetty eräistä tapauksista, joissa maksua ei peritä.

Helsingin hallinto-oikeus

Postiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki

Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5

Puhelin 029 56 42000, Faksi 029 56 42079

Aukioloaika 8 - 16.15

Sähköposti helsinki.hallinto-oikeus.fi

Suoritemaksua koskeva muutoksenhaku

Maksuvelvollinen, joka katsoo, että julkisoikeudellisesta suoritteesta määrätyn maksun määräämisessä on tapahtunut virhe, voi vaatia oikaisua Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselta kuuden kuukauden kuluessa maksun määräämisestä.

(pääros julkisanon jälkeen)

Juristbyrå - Lakiasiaintoimisto
Elmer Sulonen Kb

ÖPPEN RÄTTEGÅNGSFULLMAKT

Vanda den 5 november 2018

Juristbyrå Elmer Sulonen Kb
Kolabacksvägen 1
25900 DALSBROK
Vanda filial

Tel./Puh. 0400-828472
e-mail: es.lawoffice@pp.inet.fi

Lakiasiaintoimisto Elmer Sulonen Ky
Kolapakantie 1
25900 TAALINTEHDAS
Vantaa sivu.tsto.

Juristbyrå - Lakiasiaintoimisto
Elmer Sulonen KY

FAKTURA 1802

8.11.2018

Ärende: Besvär Helsingfors förvaltningsdomstol över NTM-centralens beslut

		Arvode	Kostnader
7.11.2018	Uppsättande av besvärsskrift inklusive förberedande förhandling 4 h x 200,00 € Rättegångsavgift	800,00	250,00
	Skattefritt pris	800,00	250,00
	Mervärdesskatt 24 % (800,00 x 24%)	192,00	
	Totalt EUR:	1 242,00	

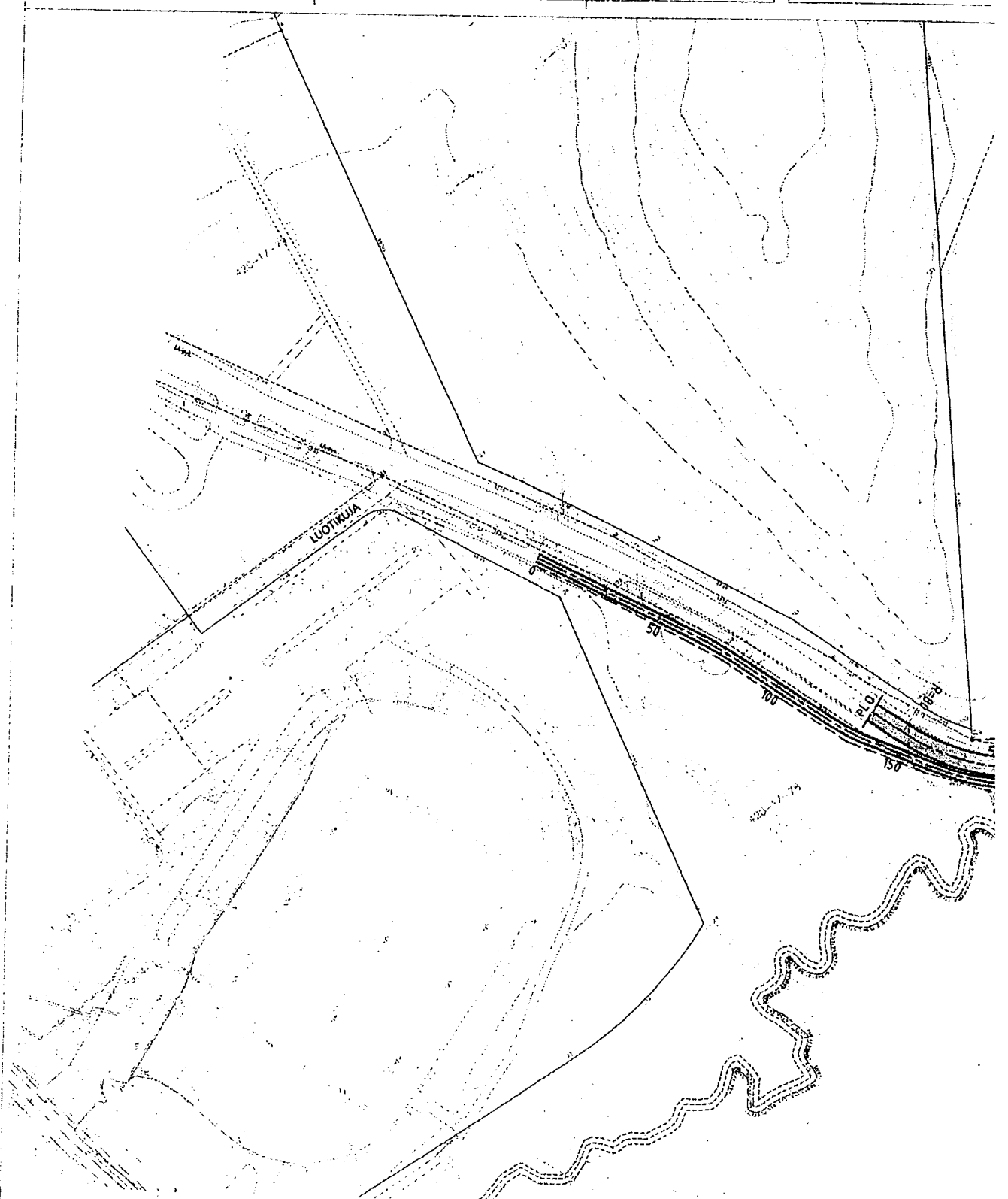
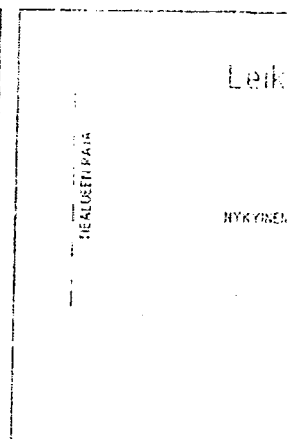
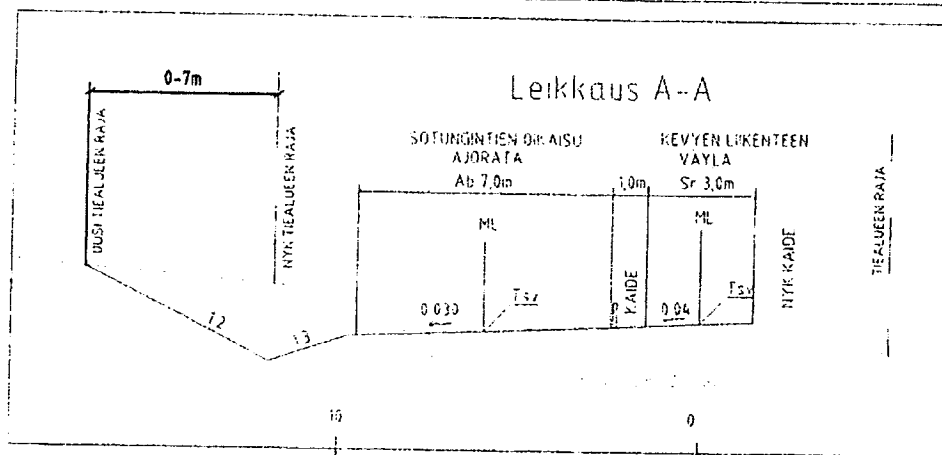
Bank: Nordea 244618-122430
IBAN: FI34 2446 1800 1224 30
SWIFT: NDEAFIHH
Referens: 123

Förfallodag:

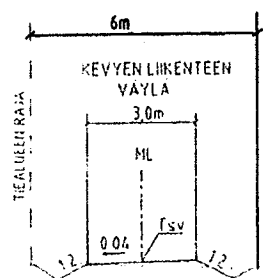
Juristbyrå Elmer Sulonen Kb
Kolabacksvägen 1
25900 DALSBROK

Bank: Nordea 244618-122430
Tel. 02-466 1150
0400 828 472

FO-nummer: 0945852-8
Mvs.reg.

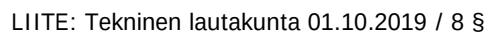


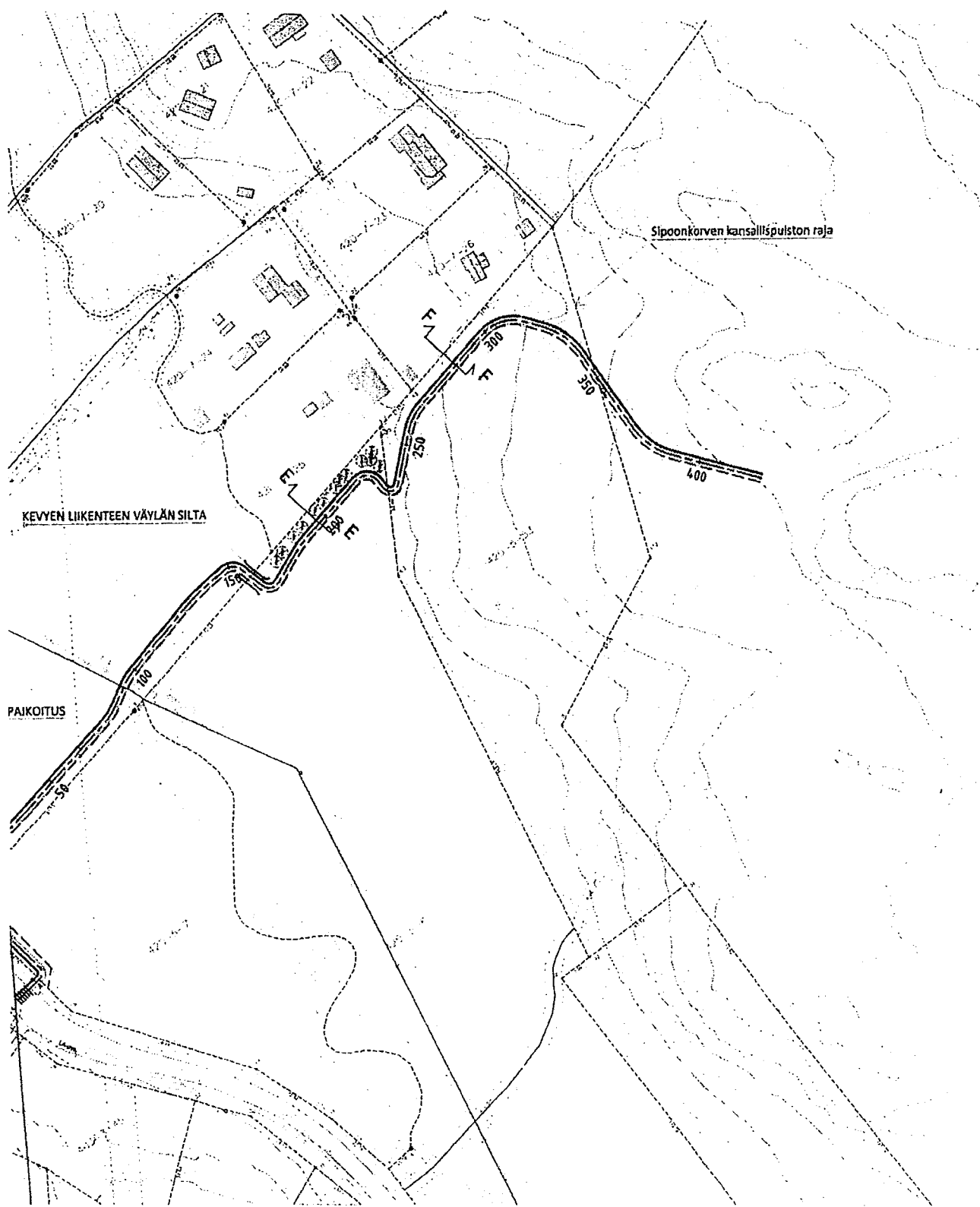
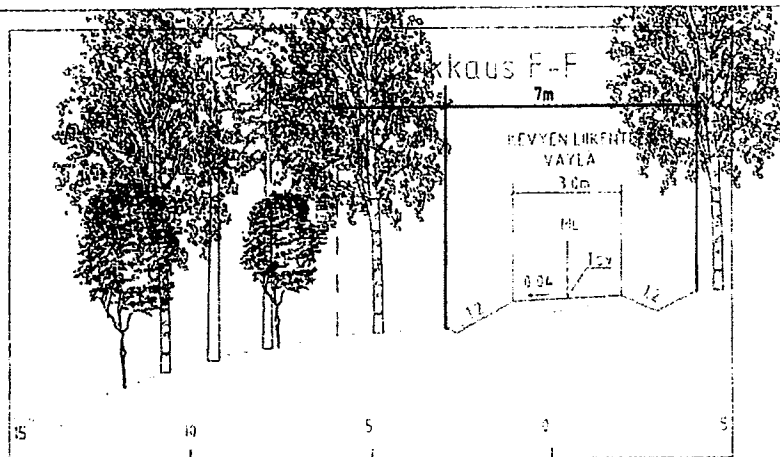
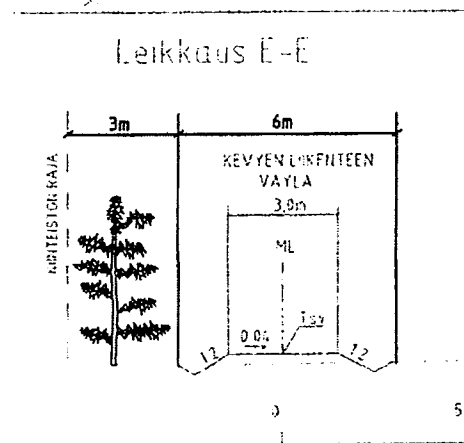
CONTINUE



Leikkaus C-C

NYKYNEN SOLUTIONS





Luonnos



94 HA

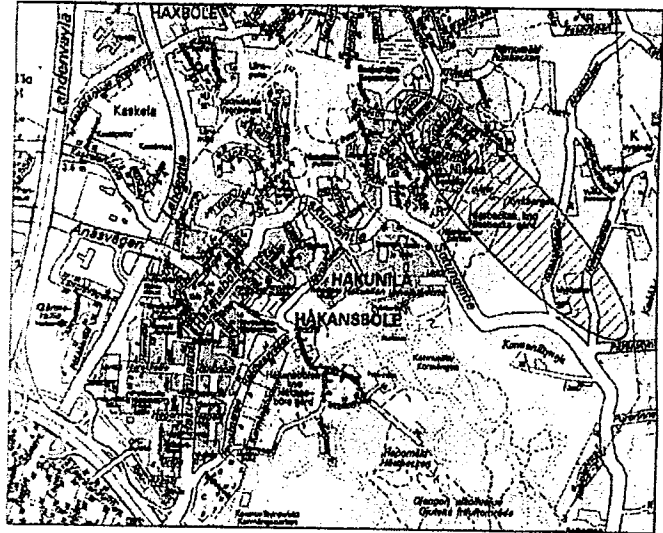
H,
UI
YL
VE

51 URF

59 MUI

GEOTEI
NIIKKA





Luonnos 18.11.2015

		Hyv.	
 VANTAAN KAUPUNKI KUNTATEKNIIKAN KESKUS		Hyv.	
		Tark.	
		31.3.2015	
		Suunn. FCG Suunnittelu ja tekniikka	
94	HAKUNILA	Mittakaava	
HAKUNILAN URHEILUPIISTO – SIPOONKORVEN ULKOILUREITTI YLEISSUUNNITELMA VE1		1:2000	Koord. järj. ETRS-GK25 Korkeusjärj. N2000
		Liitt. piir.nro	
		Hyv.	Hyv.
51	URHEILUPIISTOSUUNNITELMA		Piir.nro
59	MUUT ULKOILU- JA LIIKUNTAPAIKKA	SUUNN	XXXXXX
GEOTEK- NIIKKA		Tark.	X.X.2015
			Tark.
			X.X.2015
			Suunn.
 HSY:n vesihuolto Ilmalankuja 2A PL 300 00066 HSY p.(09) 15611		Nro	Hyv.
			Tark.
			Hyv.
			Tark.



9 §

Vantaan kaupungin ja Finavian välisen ojitussopimuksen hyväksyminen

VD/8300/00.04.01/2016

HW

Finavia Oyj:n ja Vantaan kaupungin välisessä hulevesisopimuksessa sovitaan kaupungin omistuksessa olevan Aviapolis-alueen länsiosan hulevesien johtamisesta Finavia Oyj:n rakentamaan ja omistamaan yksityiseen hulevesien hallintajärjestelmään.

Vantaan kaupungin ja Finavia Oyj:n edustajat ovat jo useamman vuoden ajan neuvotelleet noin 117 hehtaarin suuruisen lentokenttäalueen osan ja Aviapolis-alueen länsiosassa muodostuvien hulevesien johtamisesta ja viivyttämisestä. Em. alueesta Finavia Oyj:n omistaa kaavoitettua lentokenttäaluetta (LL) noin 104 hehtaaria. Molempien osapuolten tavoitteena hallita sopimuksen kohteena olevan alueen hulevesiä maankäyttö- ja rakennuslain mukaisesti ottaen huomioon vastuualueidensa saama hyöty.

Lentokenttäalueen ympäristölupaehdoissa Finavia Oyj:lle on asetettu mm. hulevesien hallintaa ja laaduntarkkailua koskevia velvoitteita. Omistamaltaan alueelta tulevien hulevesien johtamiseksi Finavia Oyj on kustannuksellaan rakentanut osittain Turbiinitien tulevalle katualueella sijaitsevan hulevesiputken HV1600B., joka jää Finavian omistukseen ja kunnossapitoon. Hulevesiputki johtaa hulevedet etelään päin Tikkurilantien pohjoispuolella sijaitseville hulevesien viivytys- ja käsittelyaltaisiin, joista vedet johdetaan edelleen Veromiehenpuroon. Finavia Oyj on suunnitellut ja hakenut em. alaiden rakennusluvat ja Finavia Oyj vastaa myös rakennushankkeen toteutuksesta sekä rakennusaikaisesta rahoituksesta. Alaiden ensimmäinen vaihe on jo valmis.

Ojitussopimuksessa sovitaan mm. hulevesiputken HV1600B edellyttämien rasitteiden muodostamisesta, putkisiirron kustannustenjakoperiaatteista, kaupungin/HSY:n verkoston liitoskohdista sekä hulevesien viivytys- ja käsittelyalaiden kustannusjaosta. Vantaan kaupunki sitoutuu maksamaan kertakorvauksena hulevesirakenteen toteutuksesta korkeintaan 150.000 € (alv 0%), joka vastaa 10 % yhdistelmäkoosteikon ylimpänä osana olevan 10 000 m³ viivytysaltaan toteutuskustannuksista. Korvaus erääntyy maksettavaksi, kun hulevesirakenne on toteutettu ja Vantaan kaupunki on osaltaan hyväksynyt toteutuksen. Finavia Oyj vastaa kokonaisuudessaan hulevesirakenteen yllä- ja kunnossapitokustannuksista.

Tekninen lautakunta 1.10.2019 § 9

Kaupungininsinöörin esitys:

Päätetään

- a) hyväksyä Vantaan kaupungin ja Finavia Oyj:n välinen ojitussopimus
- b) määrätä kaupungininsinööri Henry Westlin allekirjoittamaan sopimus

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Liitteet:

- Sopimusluonnos

Täytäntöönpano: Kuntatekniikan keskus

Muutoksenhakuohje: 1. oikaisuvaatimus



Lisätiedot: Kaupungininsinööri Henry Westlin, 040 041 7436, (etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)

OJITUSSOPIMUS

Osapuolet: Finavia Oyj
Lentäjätie 3 / PL 50, 01531 VANTAA

Y-tunnus: 2301570-2

Vantaan kaupunki
?
01300 VANTAA

Y-tunnus: 0124610-9

Sopimuksen kohde: Sopimuksen kohteena on liitekartalle valkoisella rajauksella merkityllä noin 117 hehtaarin suuruisella alueella muodostuvien hulevesien johtaminen ja viivyttäminen Finavia Oyj:n omistaman kiinteistön 92-423-4-44 alueella ja niiden johtaminen edelleen Veromiehenkylänpuuroon.

Sopimuksen tarkoitus: Osapuolten tarkoituksena on hallita sopimuksen kohteena olevan alueen hulevesiä maankäyttö- ja rakennuslain mukaisesti sekä vastuualueidensa saaman hyödyn perusteella.

Vastuualueet: Finavia Oyj:n omistuksessa on kaavoitettua lentokenttäaluetta (LL) noin 104 hehtaaria edellä tarkoitettua hulevesien muodostumisalueesta. Tästä sinisellä merkitystä alueesta noin 1,8 hehtaaria on Aviapolis-alueella.

Vantaan kaupunki on osapuolten välisessä ns. Aviapolis-sopimuksessa sitoutunut mm. kunnallistekniikan rakentamiseen. Sopimuksen liitekartalle on merkitty vihreällä täpläviivalla Aviapolis-alueen raja, jonka Ilmakehän eteläpuolinen osa on Vantaan kaupungin vastuualuetta. Osa tästä alueesta, noin 10 hehtaaria, on jo asemakaavoitettu muuhun tarkoitukseen kuin lentokenttäalueeksi. Tämän punaisella merkityn alueen asemakaavamääräyksissä ei ole edellytetty hulevesien viivyttämistä.

Finavia Oyj:n vastuualue muodostuu kaavoitetusta lentokenttäalueesta, joka voi asemakaavoituksen seurauksena muuttua suppeammaksi. Vastuualue muuttuu asemakaavan lainvoimaistuessa, mikäli kyse ei ole katualueesta tai muusta yleisestä alueesta.

Vantaan kaupungin vastuualue muodostuu muuhun kuin lentokenttäalueeksi asemakaavoitetusta alueesta. Pääsääntöisesti kaupunki vastaa ainoastaan asemakaavan mukaisten katujen ja muiden yleisten alueiden hulevesistä.

Hulevesiputki HV1600B: Finavia Oyj on rakentanut hulevesiputken HV1600B omistamaltaan alueelta tulevien hulevesien johtamiseksi. Finavia Oyj vastaa kustannuksellaan hulevesiputken HV1600B yllä- ja kunnossapidosta.

Hulevesiputki on merkitty oheiselle liitekartalle ruskealla katkoviivalla ja se on rakennettu osittain Turbiinitien katualueelle. Finavia Oyj:n omistama hulevesiputki jää rasitteeksi, kun Turbiinitien katualue siirtyy Vantaan kaupungin omistukseen. Finavia Oyj vastaa em. rasitteen muodostamisesta kustannuksellaan.

Siinä tapauksessa, että maankäytön kehittäminen edellyttää hulevesiputken siirtoa, siirtokustannuksista kokonaisuudessaan vastaa se osapuoli tai hanke, jonka vaatimuksesta siirto tehdään.

Helsinki-Vantaan lentoasemaa koskevan ympäristöluvan ehtojen mukaisesta hulevesien tarkkailusta ja raportoinnista sekä viranomaisten edellyttämistä toimenpiteistä vastaa Finavia Oyj kustannuksellaan, mikäli jäljempänä sovitusta ei muuta johdu.

Hulevesien kokoojaputket: Vantaan kaupunki rakentaa kustannuksellaan vastuualueellaan muodostuvien hulevesien johtamiseksi kokoojaputkia, joista enintään kolme (3) liitetään hulevesiputkeen HV1600B Finavia Oyj:n hyväksymien suunnitelmien mukaisesti asemakaavojen toteutumisen edellyttämässä aikataulussa. Vantaa laatii yleissuunnitelman.

Toimenpiteet lentoaseman alueella tulee tehdä Finavia Oyj:n ohjeiden mukaisesti (mm. sijoitus- ja kaivuuluvat). Toteutetut liittymät merkitään Finavia Oyj:n ja Vantaan kaupungin ylläpitämiin tiedostoihin.

Vantaan kaupunki vastaa kustannuksellaan rakentamiensa hulevesien kokoojaputkien ja liittymien yllä- ja kunnossapidosta.

Huleveden laadun ja määrän tarkkailu, mikäli viranomainen sitä edellyttää, tulee tehdä ennen kuin kaupungin vastuualueelta tuleva hulevesi johdetaan hulevesiputkeen HV1600B. Tarkkailukaivon rakentamisesta ja tarkkailusta aiheutuvista kustannuksista vastaa Vantaan kaupunki. Mikäli tarkkailun perusteella voidaan todeta, että hulevesiputkeen HV1600B on liitetyn kokoojaputken kautta joutunut laadultaan sellaisia vesiä, jotka tulee puhdistaa ennen Veromiehenkylänpuroon johtamista, vastaa puhdistamiskustannuksista hulevesien likaantumisen aiheuttanut taho.

Mikäli Vantaan kaupungin omistamat hulevesien kokoojaputket sijaitsevat Finavia Oyj:n omistamalla kiinteistöllä niin Vantaan kaupunki muodostaa niistä rasitteen kustannuksellaan.

Siinä tapauksessa, että hulevesien kokoojaputkea pitää myöhemmin siirtää, vastaa se osapuoli, jonka vaatimuksesta siirto tehdään, aiheutuvista kustannuksista kokonaisuudessaan.

Pysyvät viivytys- ja käsittelyaltaat:

Lentokenttäalueella muodostuvien hulevesien hallitsemiseksi ja johtamiseksi viivytettyinä edelleen Finavia Oyj on suunnitellut ja hakenut lupaa rakennuttaa kiinteistölle 92-423-4-44 ympäristöviranomaisen edellyttämät pysyvät hulevesien viivytys- ja käsittelyaltaat. Finavia Oyj vastaa rakennushankkeen toteutuksesta ja rakennusaikaisesta rahoituksesta.

Kustannusten jako:

Kustannusten jako perustuu kertakorvaukseen. Finavia Oyj vastaa rakenteen yllä- ja kunnossapitokustannuksista.

Hulevesien viivytysaltaiden suunnittelusta ja rakentamisesta aiheutuvat kustannukset jaetaan osapuolten kesken vastuualueiden pinta-alojen suhteessa. Edellä esitetyn mukaisesti koko valuma-alueen pinta-ala on noin 11,8 ha. Vantaan kaupunki osallistuu raportin Helsinki-Vantaan laskupurojen kunnostustarpeen selvittäminen, Suunnitelmaselostus 26.2.2016 mukaisen yhdistelmäkostekon ylimpänä osana olevan 10.000 m³ viivytysaltaan kustannuksiin kymmenellä prosentilla (10 %).

Noudatettavia periaatteita: Veden luonnollista juoksua ei saa estää.

Hulevesirakenteen suunnittelu ja rakentaminen on perustettava osapuolten hyväksymään yleissuunnitelmaan ja tehtävä noudattaen yleisiä suunnittelu- ja toteutusperiaatteita.

Osapuolet sitoutuvat siihen, että hulevesiputkeen HV1600B johdetaan asemakaavamääräysten tai Vantaan kaupungin ajantasaisen ohjeistuksen mukaisesti Vantaan kaupungin yleisten hulevesien hallintaperiaatteiden mukaan käsiteltyjä hulevesiä, jotta viivytysaltaiden kapasiteettia ei myöhemmin tarvitse lisätä.

Vantaan kaupunki huolehtii siitä, että sen vastuualueen hulevedet ohjataan ensin kokoojaputkiin, jotka tämän sopimuksen perusteella voidaan liittää Finavia Oyj:n HV1600B hulevesiputkeen. Turbiinitien katualueen hulevedet voidaan kuitenkin johtaa suoraan hulevesiputkeen HV1600B.

Tällä sopimuksella ei muuteta niitä velvoitteita, joita osapuolilla lain perusteella on kiinteistön 92-423-4-44 ulkopuolella olevien purojen tai muiden vesistöjen osalta.

Aviapolis sopimuksen mukaisesti Vantaan kaupungilla on oikeus siirtää Finavia Oyj:tä enempää kuulematta tähän sopimukseen perustuvat oikeutensa ja velvollisuutensa vesihuoltoyhtymälle.

Osallistuminen kustannuksiin:

Vantaan kaupunki maksaa Finavia Oyj:lle hulevesirakenteen toteutuksesta enintään 150.000 € (alv 0%).

Kustannusten korvaus erääntyy maksettavaksi, kun hulevesirakenne on toteutettu ja Vantaan kaupunki on osaltaan hyväksynyt toteutuksen. Korvauksen maksamisen edellytyksenä on, että kaupunki on hyväksynyt toteutussuunnitelmat ja kaupungin osuus kustannuksista ei ylitä edellä sovittua.

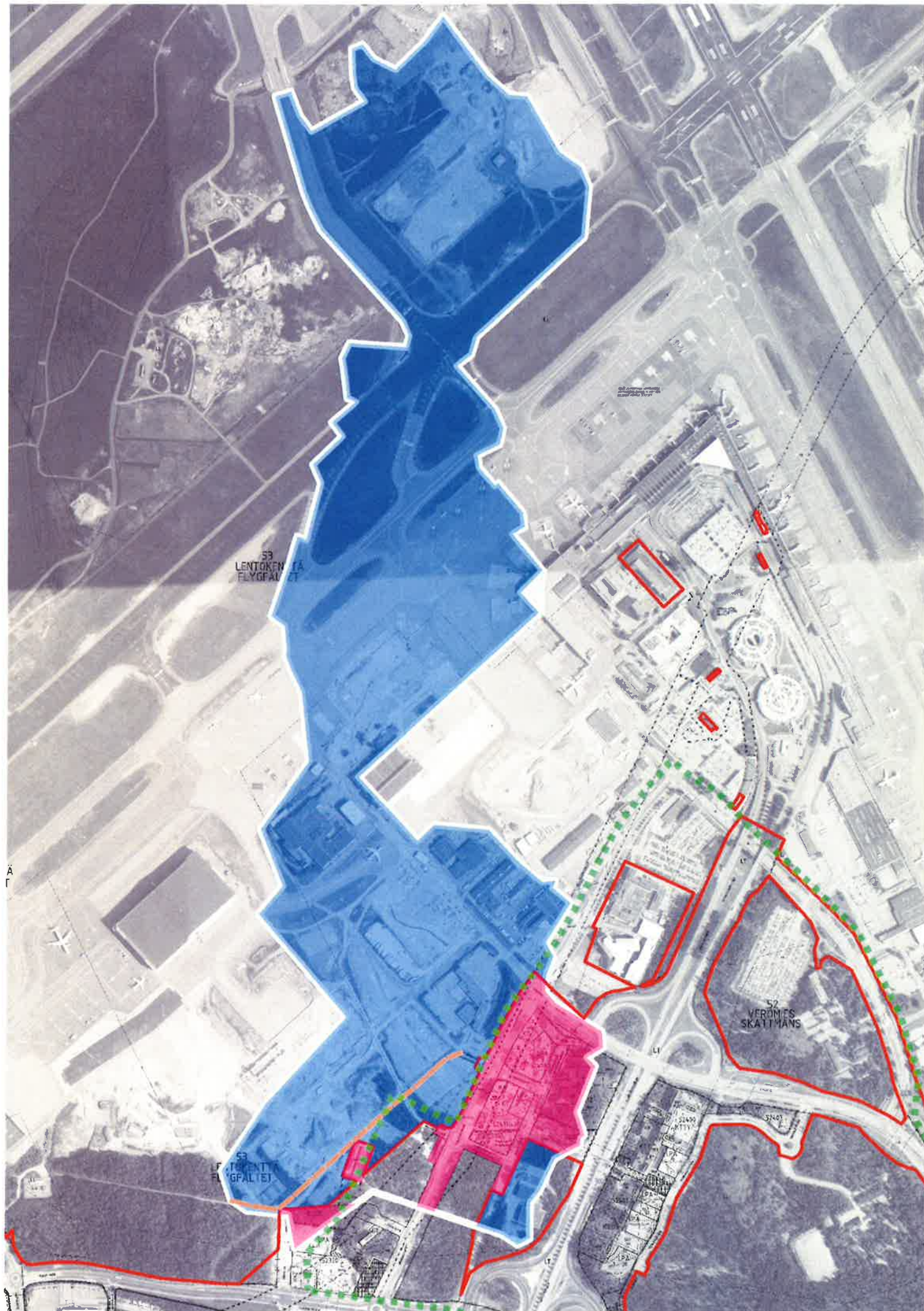
Tämä sopimus on tehty kahtena saman sanaisena kappaleena, toinen Vantaan kaupungille ja toinen Finavia Oyj:lle.

Vantaalla, kuun päivänä 2018

VANTAAN KAUPUNKI

FINAVIA OYJ

Liitteenä: Kartta





Muutoksenhakuohje 1. Oikaisuvaatimus Tekniselle lautakunnalle

Jos olet tyytymätön tähän päätöksen, voit vaatia siihen oikaisua **Vantaan tekniseltä lautakunnalta**, eli tehdä siitä oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimuksen voit tehdä

- lainmukaisuusperusteella, eli jos
 - päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
 - päätöksen tehnyt toimielin on ylittänyt toimivaltansa
 - päätös on muuten lainvastainen

ja/tai

- tarkoituksenmukaisuusperusteella, eli päätöksen sisältöön liittyvillä perusteilla

Voit tehdä oikaisuvaatimuksen, jos olet kunnan jäsen. Asianosaisena voit tehdä oikaisuvaatimuksen kunnan jäsenyydestä riippumatta, jos päätös kohdistuu sinuun tai se vaikuttaa välittömästi oikeuksiisi, velvollisuuksiisi tai etuihisi.

Oikaisuvaatimuksen toimittaminen

Toimita oikaisuvaatimus **14 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaannista. Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Oikaisuvaatimus on tehtävä viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Myöhässä tullutta oikaisuvaatimusta ei tutkita.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen tiedon päätöksestä seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä Vantaan kaupungin internet-sivulla.

Asianosaisen katsotaan saaneen tiedon päätöksestä, jollei muuta näytetä

- seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä
- kolmen päivän kuluttua sähköisen viestin lähettämisestä tai
- saantitodistuksen osoittamana aikana/erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana

Voit toimittaa oikaisuvaatimuksen henkilökohtaisesti, postittamalla tai sähköisesti. Jos viimeinen palautuspäivä osuu viikonlopulle tai pyhäpäiväksi, voit toimittaa oikaisuvaatimuksen vielä seuraavana arkipäivänä virka-aikana.

Tee oikaisuvaatimus kirjallisena ja kerro siinä mitä muutoksia haluat päätökseen ja millä perusteella. Liitä oikaisuvaatimukseen mukaan vaatimusta tukevat asiakirjat. Ilmoita oikaisuvaatimuksessa kotikuntasi ja yhteystietosi ja allekirjoita se. Jos sinulla on laillinen edustaja, oikaisuvaatimuksessa tulee olla sinun nimen ja kotikunnan lisäksi myös tämän nimi, kotilunta, yhteystiedot ja allekirjoitus. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse allekirjoittaa, mutta siitä on käytävä ilmi lähettäjän tiedot.

Oikaisuvaatimus toimitetaan aina omalla vastuulla.

Vantaan tekninen lautakunta yhteystiedot:

Postiosoite: Vantaan kaupungin kirjaamo, PL 1100, 01030 Vantaan kaupunki

Käyntiosoite: Vantaan kaupungin kirjaamo, Asematie 7, 01300 Vantaa

Puhelin: (09) 8392 2184, faksinumero: (09) 8392 4163

Sähköpostiosoite: kirjaamo@vantaa.fi

Virka-aika: klo 8.15 - 16.00



Muutoksenhakuohje 2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen

Jos olet tyytymätön tähän päätöksen, voit hakea siihen muutosta **Helsingin hallinto-oikeudelta**.

Valituksen voit tehdä lainmukaisuusperusteella, eli jos

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- päätöksen tehnyt toimielin on ylittänyt toimivaltansa ja/tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Voit tehdä valituksen, jos olet tehnyt päätöksestä aiemmin oikaisuvaatimuksen. Kunnan jäsenenä voit tehdä valituksen, jos päätös on muuttunut oikaisuvaatimuksen takia.

Valituksen toimittaminen

Toimita valitus **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Valitus on tehtävä viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Myöhässä tullutta valitusta ei tutkita.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen tiedon päätöksestä seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä Vantaan kaupungin internet-sivulla.

Asianosaisen katsotaan saaneen tiedon päätöksestä, jollei muuta näytetä:

- seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä,
- kolmen päivän kuluttua sähköisen viestin lähettämisestä tai
- saantitodistuksen osoittamana aikana/erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana

Voit toimittaa valituksen henkilökohtaisesti, postittamalla tai sähköisesti. Jos viimeinen palautuspäivä osuu viikonlopulle tai pyhäpäiväksi, voit toimittaa valituksen vielä seuraavana arkipäivänä virka-aikana.

Tee valitus kirjallisena ja kerro siinä mitä muutoksia haluat päätökseen ja millä perusteella. Liitä mukaan valituksen kohteena oleva päätös ja vaatimusta tukevat asiakirjat (ellet ole niitä aiemmin toimittanut oikaisuvaatimuksen yhteydessä). Ilmoita valituksessa kotikuntasi ja yhteystietosi ja allekirjoita se. Jos sinulla on laillinen edustaja, valituksessa tulee olla sinun nimen ja kotikunnan lisäksi myös tämän nimi, kotilunta, yhteystiedot ja allekirjoitus. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse allekirjoittaa, mutta siitä on käytävä ilmi lähettäjän tiedot.

Valitus toimitetaan aina omalla vastuulla.

Vahingonkorvausasiassa hallinto-oikeus voi tutkia ainoastaan, onko päätös tehty muodollisesti oikein. Vahingonkorvauksen perustetta tai määrää koskevan riita-asian käsittelee sen sijaan toimivaltainen yleinen tuomioistuim (käräjäoikeus).

Muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua hallinto-oikeudessa **260** euroa. Lisätietoja valituksen maksullisuudesta saa Helsingin hallinto-oikeudesta. Maksua ei peritä silloin, kun hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaisen päätöksen valittajan eduksi.

Helsingin hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Käynti- ja postiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki

Puhelin: 029 56 42000, faksi: 029 56 42079

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi

Asiointipalvelun osoite: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Virka-aika: klo 8.00 - 16.15



Muutoksenhakuohje 3. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

3.1. Tähän päätökseen, joka koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa hakea muutosta.
(Kuntalaki 136 §)

3.2. Tähän päätökseen, joka koskee hankintoaikaisua, ei saa hakea muutosta.
(Hankintalaki 135 §)



Muutoksenhakuohje 4. Hankintaoikaisu ja markkinaoikeusvalitus hankinta-asiassavalitusosoitus

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, jäljempänä hankintalaki) mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (jäljempänä hankintaoikaisu). Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi.

Hankintaa koskevasta asiasta voi tehdä hankintayksikölle oikaisuvaatimuksen tai markkinaoikeudelle toimitettavan valituksen se, jota asia koskee (jäljempänä asianosainen). Asianosainen on se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

I Hankintaoikaisuohje

Hankintaoikaisuvaatimuksen kohde

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi vaatia hankintalain 132–135 §:n mukaan hankintaoikaisua. Hankintaoikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee.

Hankintaoikaisuvaatimuksen tekemiselle säädetty aika

Asianosaisen on vaadittava hankintaoikaisua 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä valitusosoituksineen tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta. Vaatimus on esitettävä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi oikaisuvaatimuksen tehdä ennen viraston aukioloajan päättymistä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Sähköinen tiedoksianto

Mikäli hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti, asianosaisen katsotaan saaneen tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

Tiedoksianto kirjeitse

Mikäli hankintapäätös on annettu tiedoksi hallintolain (434/2003) 59 §:n mukaisesti postitse kirjeellä, katsotaan asianosaisen saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei asianosainen näytä saaneen tiedon myöhemmin.

Tiedoksianto saantitodistuksella

Mikäli hankintapäätös on annettu todisteellisesti tiedoksi hallintolain (434/2003) 60 §:n mukaisesti, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Hankintaoikaisua koskevan vaatimuksen sisältö



Hankintaoikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Vaatimuksesta on käytävä ilmi oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.

Vaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, mikäli ne eivät jo ole hankintayksikön hallussa.

Toimitusosoite

Hankintaoikaisu toimitetaan osoitteeseen:

Vantaan kaupungin kirjaamo
Kaupunginhallitus
PL 1100, 01030 Vantaan kaupunki
Sähköpostiosoite: kirjaamo@vantaa.fi
Puhelin (kirjaamo): 09-839 22184, fax: 09-8392 4163

Virka-aika: ma - pe 8.15 - 16.00

Hankintaoikaisun vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

II Valitusosoitus markkinaoikeuteen

Muutoksenhaun kohde ja rajoitukset

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.

Valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi voidaan saattaa hankintayksikön päätös tai hankintayksikön muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu, jolla on vaikutusta ehdokkaan tai tarjoajan asemaan.

Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee:

- 1) yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua;
- 2) sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin 75 §:n nojalla; tai
- 3) sitä, että 93 §:ssä tarkoitetun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia.

Puitejärjestelyyn perustuva hankinta

Puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti. Lupa on myönnettävä, jos asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää, tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskeva ratkaisu

Dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevaan hankintayksikön ratkaisuun ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti. Lupa on myönnettävä, jos asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.



Sähköinen tiedoksianto

Mikäli hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti, asianosaisen katsotaan saaneen tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

Tiedoksianto kirjeitse

Mikäli hankintapäätös on annettu tiedoksi postitse kirjeellä, asianosaisen katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei asianosainen näytä saaneen tiedon myöhemmin.

Tiedoksianto saantitodistuksella

Mikäli hankintapäätös on annettu todisteellisesti tiedoksi, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Muutoksenhakuaika

Valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen. Tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan valitusaikaan.

Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä.

Muutoksenhakuaika suoramankinnassa

Mikäli hankintayksikkö on toimittanut julkaistavaksi hankintalain 131 §:ssä tarkoitetun suoramankintaa koskevan ilmoituksen Euroopan unionin virallisessa lehdessä, valitus on tehtävä 14 päivän kuluessa ilmoituksen julkaisemisesta.

Mikäli hankintayksikkö on julkaissut suoramankinnasta jälki-ilmoituksen, mutta ei suoramankintaa koskevaa ilmoitusta, suoramankintaa koskeva valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa siitä, kun suoramankinnasta on julkaistu jälki-ilmoitus Euroopan unionin virallisessa lehdessä.

Mikäli hankintayksikkö ei ole julkaissut suoramankinnasta ilmoitusta tai jälki-ilmoitusta, suoramankintaa koskeva valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa siitä, kun hankintasopimus on tehty.

Sopimusmuutosta koskeva ilmoitus

Mikäli hankintayksikkö on toimittanut julkaistavaksi hankintalain 58 §:n 1 momentin 9 kohdassa tarkoitetun sopimusmuutosta koskevan ilmoituksen Euroopan unionin virallisessa lehdessä, on valitus tehtävä 14 päivän kuluessa ilmoituksen julkaisemisesta.

Poikkeukset säännönmukaisesta valitusajasta

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintapäätöksen jälkeen hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa. Odotusaikaa ei tarvitse noudattaa, jos sopimus koskee puitejärjestelyn perusteella tehtävää hankintaa tai sopimus koskee dynaamisen hankintajärjestelmän sisällä tehtävää hankintaa.

Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.



Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava hankinta-asia, jota valitus koskee, sekä valittajan vaatimukset ja niiden perusteet. Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan ja dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevan ratkaisun osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatija on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelämä.

Valitukseen on liitettävä alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, johon haetaan muutosta, sekä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta. Valitukseen on liitettävä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi. Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten hallintolainkäyttölain 21 §:ssä säädetään.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona, asiointipalvelussa tai sähköpostin avulla kuten sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetussa laissa (13/2003) säädetään. Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteeseen perustuva muutoksenhakukielto

Hankintalain 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain eikä hallintolainkäyttölain nojalla.

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle

Hankintalain 148 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön kohdassa I mainittuun osoitteeseen.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakijalta peritään käsittelystä markkinaoikeudessa oikeudenkäyntimaksua 2050 euroa alle miljoonan euron hankinnassa. Jos hankinnan arvo on vähintään 1 miljoona euroa, käsittelymaksu on 4100 euroa. Mikäli hankinnan arvo on vähintään 10 miljoonaa euroa, käsittelymaksu on 6140 euroa.

Yksityishenkilön oikeudenkäyntimaksu markkinaoikeudessa on 510 euroa.

Markkinaoikeuden osoite ja muut yhteystiedot

Markkinaoikeus
Radanrakentajantie 5



00520 Helsinki

puh. 029 56 43300

fax 029 56 43314

markkinaoikeus(at)oikeus.fi

asiointipalvelun osoite: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>



Muutoksenhakuohje 5. Valitus katu-, puisto- tai muun yleisen alueen suunnitelmaa koskevassa asiassa

Jos olet tyytymätön tähän päätöksen, voit hakea siihen muutosta Helsingin hallinto-oikeudelta.

Valituksen voit tehdä lainmukaisuusperusteella, eli jos

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- päätöksen tehnyt toimielin on ylittänyt toimivaltansa ja/tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Voit tehdä valituksen, jos olet asianosainen, eli jos päätös kohdistuu sinuun tai se vaikuttaa välittömästi oikeuksiisi, velvollisuuksiisi tai etuihisi.

Valituksen toimittaminen

Toimita valitus **30 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaannista. Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Valitus on tehtävä viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Myöhässä tullutta valitusta ei tutkita.

Asianosaisen katsotaan saaneen tiedon päätöksestä, jollei muuta näytetä:

- seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä,
- kolmen päivän kuluttua sähköisen viestin lähettämisestä tai
- saantitodistuksen osoittamana aikana/erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana

Voit toimittaa valituksen henkilökohtaisesti, postittamalla tai sähköisesti. Jos viimeinen palautuspäivä osuu viikonlopulle tai pyhäpäiväksi, voit toimittaa valituksen vielä seuraavana arkipäivänä virka-aikana.

Tee valitus kirjallisena ja kerro siinä mitä muutoksia haluat päätökseen ja millä perusteella. Liitä mukaan valituksen kohteena oleva päätös ja vaatimusta tukevat asiakirjat. Ilmoita valituksessa kotikuntasi ja yhteystietosi ja allekirjoita se. Jos sinulla on laillinen edustaja, valituksessa tulee olla sinun nimen ja kotikunnan lisäksi myös tämän nimi, kotilunta, yhteystiedot ja allekirjoitus. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse allekirjoittaa, mutta siitä on käytävä ilmi lähettäjän tiedot.

Valitus toimitetaan aina omalla vastuulla.

Muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua hallinto-oikeudessa **260** euroa. Lisätietoja valituksen maksullisuudesta saa Helsingin hallinto-oikeudesta. Maksua ei peritä silloin, kun hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaisen päätöksen valittajan eduksi.

Helsingin hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Käynti- ja postiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki

Puhelin: 029 56 42000, faksi: 029 56 42079

Sähköposti: helsinki.hao@oikeus.fi

Asiointipalvelun osoite: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Virka-aika: klo 8.00 - 16.15



Muutoksenhakuohje 6 Valitus postilaatikon paikkaa koskevassa asiassa

Jos olet tyytymätön tähän päätöksen, voit hakea siihen muutosta **Helsingin hallinto-oikeudelta**.

Valituksen voit tehdä lainmukaisuusperusteella, eli jos

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- päätöksen tehnyt toimielin on ylittänyt toimivaltansa ja/tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Voit tehdä valituksen, jos olet asianosainen, eli jos päätös kohdistuu sinuun tai se vaikuttaa välittömästi oikeuksiisi, velvollisuuksiisi tai etuihisi.

Valituksen toimittaminen

Toimita valitus **30 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaannista. Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Valitus on tehtävä viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Myöhässä tullutta valitusta ei tutkita.

Asianosaisen katsotaan saaneen tiedon päätöksestä, jollei muuta näytetä:

- seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä,
- kolmen päivän kuluttua sähköisen viestin lähettämisestä tai
- saantitodistuksen osoittamana aikana/erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana

Voit toimittaa valituksen henkilökohtaisesti, postittamalla tai sähköisesti. Jos viimeinen palautuspäivä osuu viikonlopulle tai pyhäpäiväksi, voit toimittaa valituksen vielä seuraavana arkipäivänä virka-aikana.

Tee valitus kirjallisena ja kerro siinä mitä muutoksia haluat päätökseen ja millä perusteella. Liitä mukaan valituksen kohteena oleva päätös ja vaatimusta tukevat asiakirjat. Ilmoita valituksessa kotikuntasi ja yhteystietosi ja allekirjoita se. Jos sinulla on laillinen edustaja, valituksessa tulee olla sinun nimen ja kotikunnan lisäksi myös tämän nimi, kotilunta, yhteystiedot ja allekirjoitus. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse allekirjoittaa, mutta siitä on käytävä ilmi lähettäjän tiedot.

Valitus toimitetaan aina omalla vastuulla.

Muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua hallinto-oikeudessa **260** euroa. Lisätietoja valituksen maksullisuudesta saa Helsingin hallinto-oikeudesta. Maksua ei peritä silloin, kun hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaisen päätöksen valittajan eduksi.

Helsingin hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Käynti- ja postiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki

Puhelin: 029 56 42000, faksi: 029 56 42079

Sähköposti: helsinki.hao@oikeus.fi

Asiointipalvelun osoite: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Virka-aika: klo 8.00 - 16.15