



Hankintaoikaisu Osio A - Katujen yleissuunnittelu Suunnittelupalveluiden hankinta

VD/3001/02.08.00.00/2019

HW

Vantaan kaupungin Kaupunkiympäristön (entinen Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön) toimiala on yhdessä hankintakeskuksen kanssa kilpailuttanut suunnittelu- ja asiantuntijapalveluiden hankinnan tarjouspyynnössä VD/3001/02.08.00.00/2019 sekä sen liitteissä esitetyllä tavalla.

Tekninen lautakunta on 19.11.2019 tehnyt päätöksen § 8 ja päättänyt:

- a) hylätä Destia Oy:n tarjous tarjouspyynnön vastaisena
- b) hylätä Ramboll Finland Oy:n tarjous tarjouspyynnön vastaisena
- c) hylätä Sweco Ympäristö Oy:n tarjous tarjouspyynnön vastaisena
- d) valita osion A – Katujen yleissuunnittelu puitesopimustoimittajiksi seuraavat tarjoajat:
 - 1. A-Insinöörit Civil Oy
 - 2. Sitowise Oy
 - 3. WSP Finland Oy
- e) hyväksyä sopimusasiakirjat allekirjoitettaviksi Vantaan Kaupunkiympäristön (entinen maankäytön-, rakentamisen ja ympäristön) toimialan ja valittujen toimittajien kesken
- f) todeta, että sopimus ei synny tällä päätöksellä vaan vasta myöhemmin allekirjoitettavalla kirjallisella sopimuksella
- g) oikeuttaa kaupungininsinöörin päättämään optiokauden (1+1) käytöstä
- h) tarkastaa tämä pöytäkirjan kohta heti kokouksessa.

Ramboll Finland Oy on tehnyt 3.12.2019 asiassa hankintaoikaisuvaatimuksen ja vaatinut Vantaan kaupunkia oikaisemaan 19.11.2019 tehtyä päätöstä § 8. Ramboll Finland Oy:n mukaan Vantaan kaupunki on virheellisesti hylännyt Ramboll Finland Oy:n tekemän tarjouksen.

Vantaan kaupunki käsittelee hankintaoikaisuvaatimuksen.

Päätöksen perustelut

Tarjoajan tuli tarjouksessaan ilmoittaa henkilöt, jotka tulisivat hoitamaan hankintayksikön tarvitsemia suunnittelupalveluita. Tarjouspyynnössä oli ilmoitettu tiettyjä vähimmäisvaatimuksia, joita tarjottujen suunnittelijoiden tuli täyttää. Tämän lisäksi oli mahdollista saada lisäpisteitä vähimmäisvaatimukset ylittävistä työkokemuksesta ja referensseistä.

Tarjouspyynnössä ja sen liitteissä oli kerrottu, millä tavoin tarjoajan tarjouksessaan ilmoittamien henkilöiden työkokemus ja referenssit arvioitiin ja pisteytettiin. Laadun arvioinnissa käytetyt vertailutaperusteet sekä niiden pisteytys esitettiin liitteessä 4 laatuarviointi.

Osiossa A tarjoajan tuli esittää seuraavat avainhenkilöt: projektipäällikkö 1, projektipäällikkö 2, liikennesuunnittelija 1 (verkolliset toimivuustarkastelut ja yleissuunnitelmat), liikennesuunnittelija 2 (verkolliset toimivuustarkastelut ja yleissuunnitelmat), katusuunnittelija, maisemasuunnittelija, vesihuollon suunnittelija, geotekninen suunnittelija sekä rakennesuunnittelija (sillat).

Vähimmäisvaatimuksena osiossa oli, että molempien projektipäällikköiden tuli saada vähintään 80 pistettä sekä molempien liikennesuunnittelijoiden ja katusuunnittelijan tuli saada vähintään 50 pistettä.



Ramboll Finland Oy:n tarjouksessa ilmoitetun liikennesuunnittelija 2 referenssien ei katsottu olevan tehtäväkortin mukaisia katujen yleissuunnitteluun olennaisesti liittyviä, vaan ne painottuivat esiselvitystasolle ja esiselvitystasolla hyvin yleiselle liikenteen ennustetasolle. Tästä syystä liikennesuunnittelija 2 positioon tarjottu henkilö sai 0 pistettä eikä tarjottu henkilö näin ollen täyttänyt tarjouspyynnössä esitettyä vähimmäisvaatimusta.

Ramboll Finland Oy:n tarjous ei ole tarjouspyynnön mukainen, eikä sitä tämän vuoksi ole voitu ottaa mukaan tarjousten vertailuun. Hankintaoikaisuvaatimus tulee hylätä ja 19.11.2019 tehty päätös § 8 tulee pitää voimassa.

Tekninen lautakunta 15.1.2020 § 7

Kaupungininsinöörin esitys:

Päätetään edellä esitetyillä perusteella hylätä Ramboll Finland Oy:n tekemä hankintaoikaisuvaatimus ja pitää voimassa Teknisen lautakunnan 19.11.2019 tekemä päätös § 8.

Teknisen lautakunnan jäsen Hannu Palmu poistui palvelussuhdejääviyden vuoksi kokouksesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: Hankintakeskus

Muutoksenhakuohje: Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta.

Päätöksestä, joka kuuluu markkinaoikeuden toimivaltaan, ei saa hakea muutosta kuntalain eikä hallintolainkäyttölain mukaan. Hankintaoikaisuun vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosaisella on oikeus hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

Sovellettavat lainkohdat: Laki julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista (1397/2016) 134 §, 146 § ja 163 §.

Lisätiedot:

Markus Holm, p. 043 827 0942, markus.holm@vantaa.fi