



Hankintaoikaisu Osio S - Tie- ja ratasuunnittelu Suunnittelupalveluiden hankinta

VD/3001/02.08.00.00/2019

HW

Vantaan kaupungin Kaupunkiympäristön (entinen Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön) toimiala on yhdessä hankintakeskuksen kanssa kilpailuttanut suunnittelu- ja asiantuntijapalveluiden hankinnan tarjouspyynnössä VD/3001/02.08.00.00/2019 sekä sen liitteissä esitetyllä tavalla.

Tekninen lautakunta on 19.11.2019 tehnyt päätöksen § 22 ja päättänyt:

- a) hylätä FINNMAP Infra Oy:n tarjous tarjouspyynnön vastaisena
- b) hylätä Ramboll Finland Oy:n tarjous tarjouspyynnön vastaisena
- c) hylätä Sitowise Oy:n tarjous tarjouspyynnön vastaisena
- d) hylätä WSP Finland Oy:n tarjous tarjouspyynnön vastaisena
- e) valita osion S – Tie- ja ratasuunnittelu puitesopimustoimittajiksi seuraavat tarjoajat:
 - 1. A-Insinöörit Civil Oy
 - 2. Pöyry Finland Oy
 - 3. NRC Group Finland Oy
- f) hyväksyä sopimusasiakirjat allekirjoitettaviksi Vantaan Kaupunkiympäristön (entinen maankäytön-, rakentamisen ja ympäristön) toimialan ja valittujen toimittajien kesken
- g) todeta, että sopimus ei synny tällä päätöksellä vaan vasta myöhemmin allekirjoitettavalla kirjallisella sopimuksella
- h) oikeuttaa kaupungininsinöörin päättämään optiokauden (1+1) käytöstä
- i) tarkastaa tämä pöytäkirjan kohta heti kokouksessa.

Ramboll Finland Oy on tehnyt 3.12.2019 asiassa hankintaoikaisuvaatimuksen ja vaatinut Vantaan kaupunkia oikaisemaan 19.11.2019 tehtyä päätöstä § 22. Ramboll Finland Oy:n mukaan Vantaan kaupunki on virheellisesti hylännyt Ramboll Finland Oy:n tekemän tarjouksen.

Vantaan kaupunki käsittelee hankintaoikaisuvaatimuksen.

Päätöksen perustelut

Tarjoajan tuli tarjouksessaan ilmoittaa henkilöt, jotka tulisivat hoitamaan hankintayksikön tarvitsemia suunnittelupalveluita. Tarjouspyynnössä oli ilmoitettu tiettyjä vähimmäisvaatimuksia, joita tarjottujen suunnittelijoiden tuli täyttää. Tämän lisäksi oli mahdollista saada lisäpisteitä vähimmäisvaatimukset ylittävistä työkokemuksesta ja referensseistä.

Tarjouspyynnössä ja sen liitteissä oli kerrottu, millä tavoin tarjoajan tarjouksessaan ilmoittamien henkilöiden työkokemus ja referenssit arvioitiin ja pisteytettiin. Laadun arvioinnissa käytetyt vertailutaperusteet sekä niiden pisteytys esitettiin liitteessä 4 laatuarviointi.

Osiossa S – Tie- ja ratasuunnittelu tuli esittää seuraavat avainhenkilöt: projektipäällikkö (tiesuunnittelu), projektipäällikkö (ratasuunnittelu), pääsuunnittelija (tiesuunnittelu), pääsuunnittelija (ratasuunnittelu), geotekninen suunnittelija, rakennesuunnittelija sekä maisemasuunnittelija. Vähimmäisvaatimuksena osiossa oli, että projektipäälliköiden tulee saada vähintään 80 pistettä, pääsuunnittelijoiden, geoteknisen suunnittelijan ja rakennesuunnittelija tulee saada vähintään 50 pistettä sekä maisemasuunnittelijan vähintään 20 pistettä. Liitteessä 5 Henkilöreferenssit ilmoitettiin, että pisteytettävien referenssien määrä



ilmoitetaan osiokohtaisesti liitteessä 4 Laatuarviointi. Liitteessä 4 osion S – Tie- ja ratasuunnittelu osalta ilmoitettiin, että täydet 100 pistettä referensseistä saa neljästä (4) monialaisesta suunnittelukohteesta. Kysymykset ja vastaukset – osiossa on tarkennettu huomioitavien referenssien määrää seuraavasti: ”Referensseistä huomioidaan järjestyksessä niin monta kuin niitä on tarjouspyynnössä ja sen liitteissä ilmoitettu huomioitavan.” Näin ollen osion S – Tie- ja ratasuunnittelu osalta referenssejä huomioitiin 4 kpl siinä järjestyksessä, kun ne olivat liitteessä 5 Henkilöreferenssit ilmoitettu.

Ramboll Finland Oy on tarjouksessaan ilmoittanut Rakennesuunnittelijan positioon henkilön, jonka referensseistä huomioitiin tarjouspyynnössä ilmoitetun määrän ja järjestyksen mukaisesti 4 kappaletta. Referenssit 3 ja 4 eivät sijoittuneet rata- tai tiealueelle, jolloin positioon tarjottu henkilö sai hyväksytyjen referenssien 1 ja 2 osalta vertailussa 20 pistettä eikä näin ollen täyttänyt tarjouspyynnössä esitettyä vaatimusta rakennesuunnittelijan vähimmäispistemäärästä 50.

Ramboll Finland Oy:n tarjous ei ole tarjouspyynnön mukainen, eikä sitä tämän vuoksi ole voitu ottaa mukaan tarjousten vertailuun. Hankintaoikaisuvaatimus tulee hylätä ja 19.11.2019 tehty päätös § 22 tulee pitää voimassa.

Tekninen lautakunta 15.1.2019 §10

Kaupungininsinöörin esitys:

Päätetään edellä esitetyillä perusteella hylätä Ramboll Finland Oy:n tekemä hankintaoikaisuvaatimus ja pitää voimassa Teknisen lautakunnan 19.11.2019 tekemä päätös § 22.

Teknisen lautakunnan jäsen Hannu Palmu poistui palvelussuhdejääviyden vuoksi kokouksesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: Hankintakeskus

Muutoksenhakuohje: Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta.

Päätöksestä, joka kuuluu markkinaoikeuden toimivaltaan, ei saa hakea muutosta kuntalain eikä hallintolainkäyttölain mukaan. Hankintaoikaisuun vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosaisella on oikeus hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

Sovellettavat lainkohdat: Laki julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista (1397/2016) 134 §, 146 § ja 163 §.

Lisätiedot:

Markus Holm, puh. 043 827 0942, markus.holm@vantaa.fi